

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-STARÉ MESTO

27

Materiál
na zasadnutie miestneho zastupiteľstva

dňa 04.011.2008

INFORMÁCIA o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Staré Mesto

Predkladateľ:

Ing. Oliver PARADEISER
prednosta miestneho úradu

Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva:

- v materiáli

Zodpovedný:

Ing. Oliver PARADEISER
prednosta miestneho úradu

Spracovateľ:

Hana Molnárová
organizačný referát

Materiál obsahuje:

- návrh uznesenia
- dôvodovú správu
- vybavené interpelácie

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Staré Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Staré Mesto.

Dôvodová správa

Na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Staré Mesto, ktoré sa konalo dňa 16. septembra bol celkovo podaných 7 interpelácií poslancov. Jedna interpelácia bola podaná 25. septembra 2008. Z toho bol interpelovaný starosta 6-krát, prednosta miestneho úradu 2-krát. Na všetky interpelácie bolo v lehote odpovedané.

Nevybavená interpelácia je z decembra 2003, kde sa čaká na vyjadrenie prokuratúry.

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA – STARÉ MESTO

INTERPELÁCIA

MENO A PRIEZVISKO POSLANCA (interpelujúceho)

Mr. Sven Šovčík

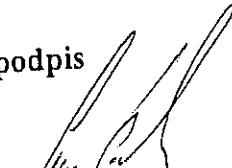
INTERPELOVANÝ: starosta

Znenie interpelácie

- Menením č. 19/2006 schválilo miestne zastupiteľstvo predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve M. m. SR Bratislavu, v správe mestskej časti Bratislava - Staré Mesto podnikajúcich s a.v.k. r. Staré Mesto, vedenej na LV č. 4357 stavba na parc. č. 491, sup. č. 100348, Baštova 6, pozemok parc. č. 491 zast. plocha o výmere 253 m², Baštova 6, stavba na parc. č. 493, sup. č. 100359, Baštova 8, pozemok parc. č. 493, zast. plocha o výmere 224 m², Baštova 8 do vlastníctva spoločnosti ACAXIA s.r.o.
- Kupujúci bol zaznamenaný pod hľadom c) predmetné-

V Bratislave, dňa 13.5.2008

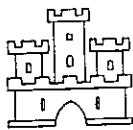
podpis



✓

I. ho naznenie k provádzaniu záväzku podľa funkcie
mestskej časti po rekonštrukcii objektu využívajú-
ci priestory nachádzajúce sa na pôdnom obehore.
Podlahový plochý 80-100 m² do majetku na obdobie
dvadsať rokov za cenu majetku 1,- l.k.

- Podľa aktuálneho užívania z KN je vlastníkom
predmetnej dc. nehnuteľnosti spoločnosť Comvert sk
s.r.o.
- Mestská časť Banská Bystrica vyslovila nárad
vyslala vzhľadom k oznámeniu o výstavbe
- Rekonštrukcia mestského domu Baštova 6-8
pre novohovádla Comvert sk s.r.o.
- V IV v bode C: Táto uji svedené Žiadne
majitkovej právo v prospechi MC
- Ako je zabezpečené majitkovej právo MC užívajú-
júce z dňa d. 19/2006 bodec)?



Andrej Petrek

starosta mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto

Bratislava 15. 10. 2008

Vážený pán poslanec,

vo veci Vami podanej interpelácie Vám oznamujem nasledovné:

Mestská časť vyzvala spoločnosť ALAXIA s. r.o., aby uviedla ako dojednala svoj záväzok a povinnosť v zmysle kúpnej zmluvy 601001006 arch. č. mestskej časti 10/2006/31 zo dňa 6. 9. 2006 poskytnúť nebytový priestor do nájmu.

S úctou

Vážený pán
Mgr. Sven Šovčík
Björnsonova 5
811 05 Bratislava 1

Spracovala: Vojzolová
Overil: JUDr. Šujan

N.

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA – STARÉ MESTO

INTERPELÁCIA

MENO A PRIEZVISKO POSLANCA (interpelujúceho)

MUDr. Peter ČERNÝ, CSc.

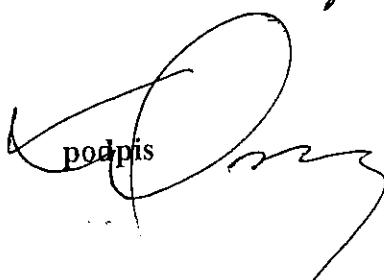
INTERPELOVANÝ: Ing.-arch. Andrej Petruš, Starosta MC

Znenie interpelácie

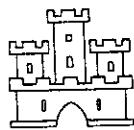
Prvom ľam vás, aby ste zistili možnosť
získať predloženie VZN informácie o mo-
žnostiach ochrany občanov SM pred hlbokou
infiltráciu o verejnostiach Johna Busha a Daniela
R. Gaoe medzi 21.00 - 06.00 nasp. v obecnom pre-
zdrových kabinách, ktoré sú v súčasnosti používané
členmi bratislavského Interpelátora o. j.
v súčasnosti podpisom V. Šimonek a
M. Oktádovej a jednajúcej súčasnosti Dájom
pri dedine)

V Bratislave, dňa 26. 9. 2008

podpis



PRÍLOHA Č. N



Andrej Petrek

starosta mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto

Bratislava 22. september 2008
Č. j. 40159/2008/KS

Vážený pán poslanec,

vo veci Vami podanej interpelácie zo dňa 16. septembra 2008 Vám oznamujem, že na novembrové zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto predložím aktualizáciu VZN 1/2005 z 19. 4. 2005 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb a o ochrane obyvateľov pred hlukom a vibráciami v znení VZN 3/2007 z 27. 3. 2007 a 4/2008 z 13. 5. 2008.

S pozdravom

Vážený pán
MUDr. Peter Osuský, CSc.
Palisády 32
811 06 Bratislava 1

Spracovala: Rusiňáková Jana
Overila: Mgr. Uličná

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA – STARÉ MESTO

INTERPELÁCIA

MENO A PRIEZVISKO POSLANCA (interpelujúceho)
 MUDr. LEZOVIČOVÁ HALKA

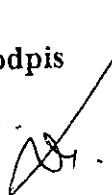
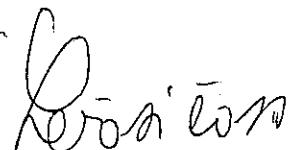
INTERPELOVANÝ: Starosta MC-SM - Ing. arch. A. Detek

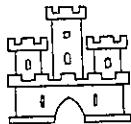
Znenie interpelácie Akým spôsobom sa do Interpelácia
 slúžne pre. Ktorí členi a načom reprezentovať
 priestore Líchýho-paloča, ktorý prenajímame
 na zároveň aktívne a je robojom sľustneho prijmu.
 Kóreken náme a týchto priestorov aj súčinnu
 súm, ktoréj sa vzhľadom najmä oproti
 a celého boli. Bud.

Nopak opakovanie pripomienok mi súc. Kori-
 čen a členovia domu Slovenského Česko-slo-
 vanského kúria, nepriniesme v celu paloča.
 (možnosť poslania dňom 16.9.08)

V Bratislave, dňa 16.9.08

podpis

 
 J. Róna



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-STARÉ MESTO

Vážená pani
MUDr. Halka Ležovičová
Zelená 1
811 01 Bratislava 1

Bratislava 30. september 2008
Č. j. 41696/2008/KS

Vážená pani poslankyňa,

vo veci Vami podanej interpelácie zo dňa 16. septembra 2008 Vám oznamujem nasledovné:

Slušné, resp. nové sociálne zariadenie sa dá zabezpečiť naplánovaním finančných prostriedkov pri tvorbe rozpočtu na roky 2009 - 2011 a následným schválením poslancami Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Dovoľujem si poznamenať, že v súčasnosti sú sociálne zariadenia vo funkčnom a čistom stave.

S pozdravom

Ing. arch. Andrej Petrek
starosta

Spracovala: Rusináková *Rusináková*
Overila: Mgr. Uličná *Uličná*

INTERPELÁCIA

Bratislava 16. 9. 2008

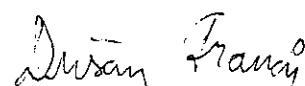
Vážený pán starosta,

V nadväznosti na vybavenie mojej interpelácie zo dňa 24. júna vo veci riešenia vlastníctvanehnuteľnosti na Hviezdoslavovom námestí č.11 si Vás dovoľujem opäť interpelovať na základe zistenia ďalších skutočností.

1. Mestská časť Staré Mesto sa doteraz neobrátila na súd so žiadosťou o rozdelenie nehnuteľnosti s odôvodnením, že to musí urobiť hľavné Mesto SR Bratislava ako vlastník. Odpoveď v tomto zmysle obdržali aj nájomcovia bytov. Napriek tomu, že magistrát sa vyjadril, že podanie na súd je v kompetencii mestskej časti.
2. Právna zástupkyňa nájomcov bytov JUDr. Lukačovičová vypracovala podrobnnú právnu analýzu zahŕňajúcu odvolávky na všetky súvisiace zákony, aj štatút mesta. Z tejto analýzy vyplýva, že magistrát má pravdu. Podanie na súd je v kompetencii mestskej časti a nie mesta.
3. V súčasnosti je údajne táto záležitosť opäť „odstúpená“ na magistrát., pričom sa dá predpokladať, že magistrát odpovie rovnako ako doteraz.
4. Z mne neznámych dôvodov sa mestská časť bráni podaniu na súd, ktorým nič neriskujem. Keby sa ukázalo, že sa jedná o kompetenciu mesta, bolo by k dispozícii aspoň jednoznačné rozhodnutie kto je k tomuto kroku oprávnený.

Vážený pán starosta, obyvatelia z domu na Hviezdoslavovom námestí 11 sa pokúšajú o dosiahnutie riešenia už niekoľko rokov. Odpoveďou im je len ping-pong medzi úradníkmi. Žiadam Vás aby ste prerazili tento zvláštny kruh bezvýslednej korešpondencie a vyvolali konečne skutočný krok – podanie na súd.

S pozdravom



Dušan Francú
Poslanec miestneho zastupiteľstva

JUDr. Iva Lukačovičová
advokátka

Na Riviére 22
841 04 Bratislava
IČO: 30 858 267

Vážený pán
Ing. Francu
poslanec MZ MČ Staré Mesto

Vajanského nábr. 3
814 21 Bratislava

V Bratislave, 08.08.2008

Vec: **Doplnenie** právneho rozboru
k riešeniu podielového spoluľastníctva obytného domu na
Hviezdoslavovom nám. 11 v Bratislave a poskytnutie súčinnosti

K otázke zverenia majetku

- **podľa čl. 36 ods. 1 Štatútu** hl. mesta SR Bratislavы (ďalej len „statút“) **hlavné mesto** zveruje do správy mestským časťam vecí, ku ktorým patrilo ku dňu 24.11.1990 právo hospodárenia obvodným národným výborom a miestnym národným výborom vrátane užívaných ich zariadení.
- **podľa čl. 36 ods. 5 Štatútu** so zvereným majetkom sa mestským časťam **zverujú i súvisiace majetkové práva** a na mestské časti prechádzajú do výšky zvereného majetku všetky **súvisiace záväzky**.
- **podľa čl. 36 ods. 8 písm. a) Štatútu** miestne zastupiteľstvo schvaľuje prevody vlastníctva nehnuteľného majetku zvereného do správy mestskej časti a podľa čl. 36 ods. 9 Štatútu k prevodu vlastníctva je potrebný predchádzajúci súhlas primátora.
- **pre úplnosť tu treba dodat**, že v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí schváleniu obecným zastupiteľstvom podliehajú vždy zmluvné prevody vlastníctva nehnuteľného majetku; **to neplatí, ak obec je povinná previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu – zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov**

Nakladanie s majetkom

- podľa čl. 39 Štatútu sa pod správou majetku hlavného mesta **rozumie oprávnenie mestských častí majetok držať, užívať, brať úžitky a nakladat' s ním** v súlade so Štatútom a osobitnými uzneseniami mestského zastupiteľstva.
- Vo vzťahu k majetku zverenému do správy mestskej časti sú teda hlavnému mestu zastúpenému primátorom vyhradené len dve právomoci:
 - vysloviať predchádzajúci súhlas s prevodom vlastníctva
 - podpísat' zmluvu o prevode vlastníctva
- Všetky ostatné úkony, a teda i úkony súvisiace so zrušením podielového spoluľastníctva teda jednoznačne nespadajú do právomoci primátora, ale pripadajú správcovi majetku, teda MČ Staré Mesto, nakoľko zrušenie podielového spoluľastníctva neznamená prevod vlastníctva

V zmysle horeuvedeného pre Mestskú časť Staré Mesto vyplýva, že je oprávnená a najmä povinná so zvereným majetkom nakladať a to tak, aby boli dodržané všetky príslušné právne predpisy (napr. zák. č. 138/1991 Zb. a zák. č. 182/1993 Z.z.)

Medzi oprávnenia „nakladať“ treba rozumieť aj:

1. oprávnenie iniciovať rokovania s ostatnými spoluľastníkmi o možnosti spoločného prevodu vlastníctva jednotlivých bytov
alebo
2. oprávnenie rokovať so spoluľastníkom o možnosti uzatvoriť zmluvu o zrušení podielového spoluľastníctva reálnou del'bou.

V prípade, že spoluľastník nebude súhlasiť ani s postupom 1. a ani 2.

Mestská časť Staré Mesto je oprávnená, s poukazom na čl. 36 a 39 Štatútu, urobiť príslušné právne kroky k naplneniu povinnosti podľa § 29a zák. č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov (povinnosť previesť vlastníctvo k bytu, ak o to požiada aspoň 50% nájomníkov) – podať (návrh na príslušný okresný súd návrh o zrušenie podielového spoluľastníctva a nehnuteľnosť reálne podľa veľkosti podielov rozdeliť).

JUDr. Iva Lukačovičová
advokátka

JUDr. Iva Lukačovičová
advokátka

Na Riviére 22
841 04 Bratislava
IČO: 30 858 267

Hlavné mesto SR Bratislava
MČ Staré Mesto

Vajanského nábr. 3
814 21 Bratislava

V Bratislave, 03.07.2008

**Vec: Právny rozbor k riešeniu podielového spolužlastníctva obytného domu na
Hviezdoslavovom nám. 11 v Bratislave a poskytnutie súčinnosti**

Z poverenia nájomníkov obytného domu na Hviezdoslavovom nám. 11 v Bratislave,
Vám zasielam právny rozbor možnosti riešenia podielového spolužlastníctva, ako aj
prehlásenie nájomníkov k zrušeniu podielového spolužlastníctva.

I.
Skutkový stav

Podľa výpisu z katastra nehnuteľností bytový dom na Hviezdoslavovom nám. 11 má
charakter podielového spolužlastníctva s vlastníctvom Hlavného mesta SR Bratislavu
v správe MČ Staré Mesto v podiele 86/120 (väčšinový spolužlastník) a spoločnosti
Hviezdoslavovo nám. 11, s.r.o v podiele 34/120 (menšinový spolužlastník).

V súčasnosti prebiehajú pred Okresným súdom Bratislava I. viaceré súdne konania
o nahradenie vyhlásenia vôle na uzavretie zmluvy o prevode vlastníctva (26C/195/2006;
21C/63/2006; 10C/52/2006; 9C/52/2006; 18C/52/2006; 20C/52/2006 a 10C/110/2007),
ktorých navrhovateľom sú nájomníci bytov v bytovom dome proti I. Hlavnému mestu SR
Bratislave a II. MČ Bratislava-Staré Mesto.

V záujme mimosúdneho riešenia oprávnených nájomníkov zasielam právny
rozbor situácie, s poukazom na možnosť riešenia zrušenia a vypríadania podielového
spolužlastníctva tak, aby sa dosiahlo **naplnenie zákonnej povinnosti**, ktorá je obci daná §
29a zákona č. 182/1993 Zb.

II.
Právny stav

Novelizáciou § 118 ods. 2 Občianskeho zákonníka zákonom č. 509/1991 Zb.
predmetom občianskoprávnych vzťahov môžu byť tiež byty alebo nebytové priestory, pričom
spôsob nadobudnutia bytu ako aj spôsob nakladania s bytmi upravuje zákon č. 182/1993 Z.z.
o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov (ďalej len Bytový
zákon).

To znamená, že aj na právny režim predmetného domu, v ktorom sa byty na Hviezdoslavovom nám. 11 nachádzajú, sa aplikuje práve Bytový zákon.

Podľa § 29a Bytového zákona sa ukladá **vlastníkom domov (obci) povinnosť** uzatvoriť zmluvu o prevode vlastníctva doterajším nájomcom, **ak o prevod požiada najmenej 50% nájomcov bytov**. V danom bytovom dome sa nachádza 10 bytov, pričom o prevod vlastníctva požiadalo 8 nájomníkov.

V tejto súvislosti treba zdôrazniť, že **prevodom vlastníctva, čo len k jednému bytu**, sa dosiahne právny a skutkový stav bytového domu definovaný v ustanovení § 2 ods. 2 Bytového zákona.

V zmysle § 2 ods. 2 Bytového zákona obytný dom tvoria byty, nebytové priestory, spoločné časti a spoločné zariadenia domu. Všetky tieto priestory sú podľa Bytového zákona **samostatným predmetom občianskoprávnych vzťahov**.

Ak teda má **nehnutelnosť charakter bytového domu, nakladanie s obytným domom je možné len spôsobom uvedeným v Bytovom zákone**. Ak osoby, z Bytového zákona oprávnené, uplatnia svoje právo, takýto vlastník obytného domu **nemôže s týmto domom nakladať ako s celkom**, ale len samostatne s bytmi, nebytovými priestormi a s nimi spojenými spoločnými časťami a spoločnými zariadeniami.

V zmysle uvedeného teda obci **jednoznačne vyplýva povinnosť previesť vlastníctvo k jednotlivým bytom**.

Možno konštatovať, že aj v súčasnosti obec **nehnutelnosť** využíva zodpovedajúcemu charakteru samostatných vecí – bytov a nebytových priestorov. K tomuto tvrdeniu oprávňuje najmä tá skutočnosť, že **každý jeden byt je aj dnes samostatným predmetom nájomných zmlúv a nielen „prislúchajúci podiel“**. (viď jednotlivé nájomné zmluvy k bytom 1 – 10)

To znamená, že k dosiahnutiu právneho stavu, ktorý je potrebný dosiahnuť k naplneniu zákonnej povinnosti podľa § 29a Bytového zákona je potrebné:

1. **Uskutočniť prevod vlastníckych práv k jednotlivým bytom spoločne s menšinovým spoluľastníkom alebo uzatvoriť s menšinovým spoluľastníkom Dohodu o zrušení a vyporiadaní podielového spoluľastníctva v zmysle § 141 ods. 1 Občianskeho zákonnika (OZ).**

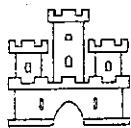
Avšak vychádzajúc z predpokladu, že menšinový spoluľastník nepristúpi na možnosť spoločného odpredaja bytov spolu s väčšinovým spoluľastníkom a ani neužatvorí s väčšinovým spoluľastníkom **dohodu o zrušení a vyporiadaní podielového spoluľastníctva v zmysle § 141 ods. 1 Občianskeho zákonnika (OZ)** nastane situácia, že nedôjde k potrebnej dohode a **preto bude potrebné podať návrh na príslušný súd o zrušení a vyporiadaní spoluľastníctva** (ďalej bod 2.)

2. Ak nedôjde k dohode o zrušení spoluľastníctva, spoluľastníctvo zruší a vyporiadanie na návrh niektorého spoluľastníka **vykoná súd podľa § 142 ods. 1 OZ**. Najprirodzenejším spôsobom likvidácie spoluľastníckych vzťahov je rozdelenie vecí medzi spoluľastníkov podľa výšky ich podielov. Predpokladom použitia tohto

spôsobu zrušenia spoluľastníctva však je, že ide o deliteľnú vec (z technického a právneho hľadiska), a že jej rozdelenie je aj funkčne opodstatnené, t.j. vtedy, keď rozdelením veci vzniknú samostatné veci, ktoré ich vlastníkom môžu aj ďalej slúžiť spôsobom, ktorý zodpovedá ich povahе a spoločenskému poslaniu (záujmu).

3. **Ak nie je rozdelenie veci dobre možné** (čo však podľa nášho názoru v danom prípade neplatí s poukazom na horeuvedené ako aj v zmysle § 2 ods. 2 Bytového zákona), súd použije ďalší spôsob zrušenia a vyperiadania spoluľastníctva, ktorým je **prikázanie veci jednému alebo viacerým spoluľastníkom za primeranú nahradu**, pričom je súd povinný prihliadať
4. **A ak vec žiadny zo spoluľastníkov** nechce, súd nariadi jej predaj a výťažok rozdelí podľa podielov, čo vzhľadom na zákonnú povinnosť podľa § 29a neprichádza do úvahy.

V snahe čo najrýchlejšieho, a pre obec najmenej finančne zaťažujúceho spôsobu, nájomníci predmetných bytov navrhujú uzatvoriť zmluvu s obcou, v ktorej sa zaviažu, že všetky náklady súvisiace so zrušením a vyperiadaním podielového spoluľastníctva budú znášať oni, prípadne aj k zastupovaniu obce v prípadnom spore s menšinovým spoluľastníkom pred súdom, poskytnú svojho právneho zástupcu.



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-STARÉ MESTO

Interpelácia poslanca Ing. Dušana Francú boľa vybavená pri osobnom stretnutí s pánom starostom dňa 1. októbra 2008.

Uličná
Mgr. Martina Uličná
vedúca kancelárie starostu

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA – STARÉ MESTO

INTERPELÁCIA

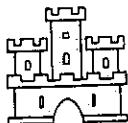
MENO A PRIEZVISKO POSLANCA (interpelujúceho) MONIKA DOLČOVÁ

INTERPELOVANÝ: MDR. PETER TATÍČ - ZAŠTRÉA STAROSTU

Znenie interpelácie POŽIADAVKU O INFORMÁCIU O PRIEDEĽU
STAROSTY OJN PRED NÁ VYMENIE USTUPNEHO
PRAESTORU V ŽELEZI HÝ SLOKOU A
A INFORMÁCIU O PRÍP. VYSPIADANÍ SÚČASNÉHO
USTUPNEHO PRAESTORU, KTORY ZASAHUJE DO SIKROVNÉHO
VLASTNÍCTVA SUSEDNEHO HÁJITEĽA PODINNEHO
DOMU A JE PREDMETOM SPORNÝ PROSCEHO

V Bratislave, dňa 16.9.2003

podpis



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-STARÉ MESTO

Vážená pani
 Mgr. Ing. Soňa Dočolomanská
 poslankyňa miestneho zastupiteľstva Bratislava – Staré Mesto
 Vysoká 4, 811 06 Bratislava
 e-mail: docolomanska@centrum,.sk

Vec: Odpoveď na interpeláciu

Vážená pani poslankyňa,

na vašu interpeláciu zo dňa 16. septembra 2008, ktorou žiadate o informáciu o priebehu a plnení stavebných prác na prístupovej ceste k materskej škole Búdkova 21 odpovedám, že vo februári t.r. som osobne zabezpečil dodávku projektovej dokumentácie na vytvorenie nezávislého prístupu do materskej školy. Riadenie projektových prác a príslušné ďalšie pokračovanie investície prevzalo oddelenie investícií, prevádzky a údržby miestneho úradu v zmysle svojich povinností v rámci organizačného poriadku mestskej časti.

Informáciu o investícii od Ing. Jána Dinku, vedúceho oddelenia investícií, prevádzky a údržby Vám prikladám v prílohe. Vyplýva z nej, že oddelenie investícií, prevádzky a údržby má v pláne do 10. októbra 2008 vybrať dodávateľa stavebných prác. Predpokladaný termín vybudovania nezávislého prístupu do materskej školy bude určený v zmluve s dodávateľom prác, ktorej prípravu má v kompetencii oddelenie investícií, prevádzky a údržby miestneho úradu.

Čo sa týka prípadného vysporiadania súčasného vstupného priestoru pred bránou do dvora materskej školy Búdkova 21 Vás informujem, že s vlastníkmi susedného pozemku, cez ktorý je v súčasnosti prístup do materskej školy, sa doteraz žiadne vysporiadanie neuskutočnilo a podľa mojich skúseností osobne neočakávam vysporiadanie ani v budúcnosti. Z týchto dôvodov buduje mestská časť k materskej škole nezávislý prístup.

S pozdravom,

Peter Tatár
 zástupca starostu

V Bratislave, 6. októbra 2008

Príloha: Kópia interného listu 40170/pú/2008

Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

INTERNÝ LIST

Pre: **MUDr. Tatár**
zástupca starostu

Od: **Ing. Ján Dinka**
vedúci oddelenia investícií, prevádzky a údržby

Váš list číslo
Ta/09/2008 z 19.9.2008

Naše číslo
40170/ípú/2008

Bratislava
22.9.2008

Vec Informácia - MŠ Búdkova 21

K Vašej žiadosti o informáciu o priebehu a plnení stavebných prác na vyriešenie nezávislého prístupu do MŠ Búdkova, ktorú ste nám dali Interným listom č. Ta/09/2008 zo dňa 19. 9. 2008 uvádzame nasledovné:

- 1.) Zameranie jestvujúceho stavu, polohopis, výškopis, zákresy inierskych sietí. Dodané 15. 2. 2008 - v ten deň odovzdané projektantovi Ing. Skývovi.
- 2.) Vypracovanie maximalistickej alternatívy riešenie projektantom, táto bola zamietnutá starostom cca 15. mája 2008.
- 3.) Objednávka č. 329/2008 zo dňa 21. 5. 2008 na variant s najnižou možnou investíciou.
- 4.) Vytýčenie inžinierskych sietí, ich zameranie a spracovanie v digitálnej forme - obj. č. 444/2008 zo dňa 8. 7. 2008.
- 5.) Dodanie PD - 4. 6. 2008.
- 6.) Krajský stavebný úrad - určenie stavebného úradu príslušného na konanie - odpoveď zo dňa 14. 7. 2008 - Petržalka.
- 7.) Mandát na investičné činnosti uzatvorená dňa 26. 8. 2008 s termínom zabezpečenia stavebného povolenia v spojenom územnom a stavebnom konaní do 15. 10. 2008.
- 8.) T. č. prebieha výber zhotoviteľa (3 ponuky) s termínom ukončenia akcie do 10. 12. 2008.

Ing. Ján Dinka
vedúci oddelenia investícií, prevádzky a údržby

Na vedomie:

Vybavuje: Ing. Mrázová

Prílohy:

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - STARÉ MESTO

INTERPELÁCIA

MENO A PRIEZVISKO POSLANCA (interpelujúceho) JONÁŠ DEDOČKOVSKÝ

INTERPELOVANÝ: INž. OLIVER PARADEISEL - PREDNOST

Znenie interpelácie: PRASÍM O LOVNEĽTU 14ETAKA 400
 TÝKAJÚĆU SA OBZETU NIE BOMBOVÝ 6 -
 - TECHNICO-PREDIKOVÝ, VD 1284 + ZAJECIENIE
 OBZETU NA SERIČNE VĒTVIENIE POČAS 21H4
 A VIANEJ STANOSŤLIVOSTI O DETI

V Bratislave, dňa 16. 9. 2003

podpis P. D.

Ing. Oliver Paradeiser

prednosta Miestneho úradu
mestskej časti
Bratislava - Staré Mesto

Bratislava 30. 9. 2008
Č.j.: 41387/Ipú/2008-Mr

Vážená pani poslankyňa,

na Vašu interpeláciu z 16. 9. 2008 o kompletnej informácii týkajúcu sa objektu MŠ Gorazdova 6

- technicko-prevádzková údržba,
- zabezpečenie objektu na bezpečné užívanie počas zimy a riadnej starostlivosti o deti,

dávam nasledovnú odpoveď:

V rozpočte na r. 2008 bola zaradená v rámci rekonštrukcie ZŠ a MŠ aj Rekonštrukcia sedlovej strechy na MŠ Gorazdova. Takto bola úloha pomenovaná aj v Zápisе z komisie školstva zo dňa 9. 4. 2008 ako priorita: č. 7.

Žiadanka na čiastku 1,100.000,- Sk bez DPH, na Rekonštrukciu strechy na MŠ Gorazdova bola potvrdená finančným oddelením – Ing. Lašanovou, metodikom VO Ing. Martinkovou a v konečnom dôsledku dňa 3. 4. 2008 prednóstom Ing. Paradaiserom.

Obstarávanie bolo zabezpečené podľa platného Rozhodnutia starostu č. 7/2006 ako zákazka s nízkou hodnotou.

Vyhodnotením prieskumu trhu zo dňa 13. 5. 2008 bol určený ako zhotoviteľ Viliama Herda – HERDOM z Topoľčian. Realizácia mala byť zabezpečená od 1. 7. 2008 do 31. 7. 2008.

Vedením MČ však bol tento zámer prehodnotený a bolo rozhodnuté o novej konštrukcii krovu s budúcim využitím podkrovného priestoru.

T. č. sa pripravuje štúdia, ktorá má preveriť možnosti využitia podkrovia, náväznosti na vybavenosť MŠ, siete a majetkoprávne usporiadanie pozemku. Štúdia má byť dodaná do konca r. 2008. Na základe výstupov bude rozhodnuté o ďalšom fungovaní a efektívnom užívaní objektu MŠ Gorazdova 6.

T. č. je objekt zabezpečený tak, aby bez problémov absolvoval zimné obdobie. Drobné nedostatky, ktoré sa prípadne vyskytnú, budú riešené operatívne.

S pozdravom

Vážená pani
Ing. Soňa D o č o l o m a n s k á
poslankyňa MČ Bratislava-Staré Mesto
Vysoká 4
811 06 Bratislava 1

spracoval: Ing. Mrázová *mraze*
overil: Ing. Dinka *DJ*

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA – STARÉ MESTO

INTERPELÁCIA

MENO A PRIEZVISKO POSLANCA (interpelujúceho)
 ONDREJ DOSTÁČ

INTERPELOVANÝ:
 PREČNOSŤA NÚ

Znenie interpelácie

- 1) KEDY A PREČO BOC NA ŠKOLSKÉJ ULICCI, KTORA
 JE SEDNOSNECKOVU ULICOV, ZAVEDENÝ ZÁKAZ
 ZASTAVENIA?
- 2) KTO O ZÁKAZE ROZHODOL A NA ZÁKLADE
 AKÉHO PODĽUITU?

V Bratislave, dňa
 16. 9. 2008

Dostáč
 podpis

Ing. Oliver Paradeiser

PEĽLOVÁ Č.

prednosta Miestneho úradu
mestskej časti
Bratislava - Staré Mesto

Bratislava 22.9.2008
Značka 40471/38430/sprč/2008/G1

Vážený pán poslanec

K Vašej interpelácii ohľadom osadenia dopravnej značky na Školskej ulici Vám dávam nasledovné stanovisko:

Stavebno obchodná spoločnosť Profi Modul spol. s r.o. predložila do Operatívnej komisii pri oddelení prevádzky dopravy Magistrátu hl. m. SR Bratislavu, ktorá určuje použitie dopravných značiek a dopravných zariadení na pozemných komunikáciach v Bratislave dňa 26.8.2008 návrh na zmenu dopravného značenia na Školskej ulici – posunutie dopr. značiek D 4b (jednosmerná ulica) a D 11 c (parkovisko – pozdižné státie) o 44 m. Ako dôvod uviedla vjazd a výjazd nákladných vozidiel na stavenisko stavby Hotelovo-administratívneho komplexu B.S.R., a.s. na Radlinského ulici 27.

Školská ulica má šírku 5,5 m a zaparkované automobily by boli ohrozené staveništnou dopravou a výjazd nákladných vozidiel cez Slovanskú ulicu a električkovú trať na ulici Imricha Karvaša nie je vhodné.

Táto úprava je schválená na dobu od 27.8.2008 do 30.9.2009.

S pozdravom

Vážený pán
Mgr. Ondrej Dostál
Beskydská 8
811 05 Bratislava

Spracoval: Glasá
Overil: Ing. Pancza

8.

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA – STARÉ MESTO

INTERPELÁCIA

MENO A PRIEZVISKO POSLANCA (interpelujúceho)

MUDr. Lekárečková
Holková

INTERPELOVANÝ:
Ing. arch. A. Petruš - Staré Mesto

Znenie interpelácie

Prosím o prešetrenie postupu úradníka ako aj vyjadrenie sa na základe akého písomného podania bolo začaté konanie o zrušení súpisných čísel dvoch garáží na Lermontovovej ul. č.12 (nehnutel'nosť v podielovom spoluľastníctve), ktoré súpisné čísla boli rozhodnutím starostu pridelené **dňa 7.8.2006** a ku zrušeniu ktorých prišlo veľmi urýchlene a počas dovolenkového obdobia v letných mesiacoch.

Prosím o vyjadrenie prečo o prebiehajúcim konaní o zrušení súpisného čísla neboli upovedomení pôvodný účastníci konania (majitelia garáží), ktorých sa toto konanie priamo týkalo a tiež prečo zrušenie súpisného čísla bolo vydané osobne len novému podielovému spoluľastníkovi nehnuteľnosti (podiel 1/6 celku).

Rozhodnutie vydané dňa **16.7.2008** nebolo doručené nikomu inému (ani ostatným spolumajiteľom predmetnej nehnuteľnosti a ani Správe katastra) do **3.9.2008**.

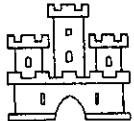
Napriek tomu, podielový spoluľastník, ktorý už rozhodnutie mal k dispozícii začal **začiatkom augusta 2008** konanie na Katastrálnom úrade bez vedomia ostatných spoluľastníkov domu a vlastníkov garáží. Konaním úradníka bolo porušené právo účastníkov konania vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladom ako aj spôsobu zistenia, prípadne možnosti navrhnuť jeho doplnenie.

V Bratislave, dňa

22.9.2008

podpis

A. Petruš



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-STARÉ MESTO

Vážená pani
MUDr. Halka Ležovičová
Zelená 1
811 01 Bratislava 1

V Bratislave 16.10.2008

Vážená pani poslankyňa,

vo veci Vami podanej interpelácie zo dňa 16. septembra 2008 Vám oznamujem nasledovné:

V roku 1928 bola zrealizovaná dostavba objektu na dnešnej Lermontovej ulici č. 12 pozostávajúca z prístavby z dvoch garáží a dvoch izieb. Táto rozšírená stavba mala jedno spoločné súpisné číslo, v grafickom operáte z katastra boli dostavané časti objektu preslučkováním spojené s hlavným objektom (kat. 1939), z čoho jednoznačne vyplýva že aj prístavby zrealizované v roku 1928 boli súčasťou jedného objektu. Dvor s garážami bol v ideálnom spoluľastníctve, kým rozhodnutím o pridelení súpisných čísel v roku 2006 bola „hodnovernosť údajov o práve k nehnuteľnosti“ tejto stavby spochybnená. Autoremedúrou vydané rozhodnutie o zrušení a určení súpisného čísla stavby v roku 2008 bola vykonaná oprava nekorektného rozhodnutia z roku 2006. Dom spolu s garážami je naďalej v nezmenenom podielovom spoluľastníctve, ako tomu bolo do roku 2006. Nakoľko zákon neukladá takéto rozhodnutie podmieniť vyjadrením spoluľastníkov nehnuteľnosti, nebolo ich právo porušené. Za oneskorené doručenie rozhodnutia vydaného 16. 07. 2008 spolumajiteľom predmetnej nehnuteľnosti sa za pracovníčku miestneho úradu ospravedlňujem.

S pozdravom

Ing. arch. Andrej Petrek
starosta