

(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou prepisu zvukového záznamu z 25. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 18. mája 2021).



Ing. arch. Zuzana AUFRICHTOVÁ
starostka mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto

Overovatelia:

doc. RNDr. Damask GRUSKA, PhD.

.....
.....

Mgr. Vladimír PALKO

Ing. Martin MLÝNEK
prednosta Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

.....

Prepis zvukového záznamu z 25. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zo dňa 18.05.2021

Vypracovala Mgr. Viera Sabolová

Sabolová Viera

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, starostka mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Otváram dvadsiate piate zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom vás vítam. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Dovoľte mi na dnešnom rokovani privítať pani Čekanovú, manželku pána Čekana PhD., BSc. a tiež pánov magistra Ivana Balážiho, doktora Borisa Klempu a doktora profesora MUDr. Vladimíra Krčméryho, doktora vied. Svoju neúčasť na dnešnom rokovani ospravedlnili pán poslanec Osuský, kedže je na zahraničnej služobnej ceste, pani Oráčová z popoludňajšieho rokovania, pani poslankyňa Párnická a pán poslanec Ziegler zo zdravotných dôvodov.

Najprv budeme hlasovať o návrhu programu dnešného zasadnutia zverejneného na úradnej tabuli a web sídle mestskej časti. Poprosím vás o prezentovanie a hlasovanie.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že 17 poslancov bolo za, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, program dnešného zastupiteľstva bol schválený. O každom návrhu na zmenu programu sa hlasuje zvlášť. Na zmenu návrhu programu zasadnutia je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, to znamená minimálne 13. Má niekto z poslancov návrh na zmenu programu? Ak áno, poprosím, aby poslanci predniesli svoj návrh. Pokiaľ nie, pristúpime k formálnym záležitosťiam.

Členmi predsedníctva sú zástupcovia starostky magistra Martina Uličná a magister architekt Miroslav Vrábel. Do návrhovej komisie odporúčam poslancov pani poslankyňu Dojčánovú, pána poslanca Ažaltoviča a pána poslanca Vagača. Má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie, dávam hlasovať o tomto návrhu. Poprosím o prezentovanie a hlasovanie.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Na základe hlasovania konštatujem, že návrhová komisia v zložení pani poslankyňa Dojčánová, pán poslanec Ažaltovič a pán poslanec Vagač bola schválená. Poprosím návrhovú komisiu, aby zaujala svoje miesta.

Za overovateľov zápisnice odporúčam poslancov pána poslanca Palka a pána poslanca Grusku. Má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie, počkáme na návrhovú komisiu a pristúpime k prezentovaniu a hlasovaniu. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Na základe hlasovania poslancov konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 0, zdržal sa 1. Overovatelia zápisnice pán poslanec Palko a Gruska boli schválení.

Pripomínam poslancom, že po prerokovaní prvého bodu bude slávnostné odovzdanie listín o čestnom občianstve. Obedňajšia prestávka je o 12-tej, sú pripravené balíčky v predstávke Staromestskej sieni v súlade s nariadenými opatreniami. Podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva bude o 16-tej hodine zaradený bod Vystúpenie občanov v dĺžke trvania maximálne 30 minút, ak zastupiteľstvo prerokuje všetky ostatné body programu do 16-tej hodiny, zaradí sa bod Vystúpenie občanov ako posledný bod rokovania bez ohľadu na čas. Navrhujem poslancom, aby sa prerokovávali jednotlivé materiály bez úvodného slova, napäťko boli riadne prekomunikované na všetkých komisiách, miestnej rade a tiež gremiálnej porade poslaneckých klubov. Prosím poslancov, aby sa do doplnenia uznesení alebo návrhu na ich zmenu zapájali písomnou formou. Vážení prítomní, pristúpime teraz k prerokovaniu jednotlivých bodov programu. Otváram bod č. 1 Návrh na udelenie čestných občianstiev mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

1. Návrh na udelenie čestných občianstiev mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

V tomto prípade o úvodné slovo ale poprosím pána poslanca inžiniera Husku z referátu kultúry a kultúrnych činností.

Ing. Huska, referát kultúry a kultúrnych činností:

Milá pani starostka, vážené dámy, páni, poslanci, poslankyne, dnes by sme sa mali zaoberať udelením čestného občianstva, návrhom na udelenie čestného občianstva. Miestne zastupiteľstvo na túto príležitosť má spracovaný materiál, ktorý boli schválené vaším uznesením číslo 6 z 21 a bude nazvaný Zásady a postup pre udeľovanie verejných ocenení mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Článok určuje osoby, ktoré takýto návrh môžu poslať, podať toto sa stalo, skupina menovite pani starostka a obidvaja vicestarostovia podali návrh na udelenie čestného občianstva pánom Pavol Čekan, Boris Klempa, Ivan Baláži, ospravedlňujem sa, že bez titulov. Tento návrh bol následne doplnený poslancami paňou Špankovou a pánom Boháčom o pána profesora Krčméryho. Následne uznesením pani starostkou bola určená špeciálna komisia v zložení za poslancov pani Španková, pán Boháč a pán Gruska, za občanov pani profesorka Vítková a ja za pracovníkov úradu. Administrátorom komisie bez hlasovacieho

práva bol ustanovený pán Borivoj Medelský, Borivoj, prosím ťa pod' ku mne, ak by boli teda na pána tajomníka komisie otázky.

Starostka:

Ďakujem za úvodné slovo.

Ing. Huska, referát kultúry a kultúrnych činností:

A ešte sekundu. Prosím ťa povedz dve vety o komisii, lebo ty si bol administrátorom komisie.

PhDr. Medelský, referát kultúry a kultúrnych činností:

Ako už bolo povedané, bolo predostreté v návrhu boli teda predostreté štyri mená, komisia rokovala o týchto menách v úhrne môžeme povedať dvakrát, na základe hlasovania, ktoré prebehlo v komisii bolo odporučené prijať návrh na udelenie čestného občianstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto všetkým štyrom navrhovaným.

Starostka:

Ďakujem teda za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Prihlásený je pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ked' máme takú slávnostnú príležitosť, že tu odovzdávame čestné občianstvo v tejto sále a nielen v tejto sále ale všetkých sálach našej krajiny a odovzdávajú čestné občianstva, tie (nezrozumiteľné) čestných občanov sú iste veľmi dlhé a veľmi pestré. Ja samozrejme som veľmi rád, že sa našla nejaká forma podakovať ľuďom, ktorí nám pomáhali s prebiehajúcou pandémiou a zdá sa, že ešte nevyzerá, že by už bola na konci a ja tak rozmyšľam o tých čestných občanoch v minulosti, boli tam osobnosti veľmi záslužné, boli tam ľudia, ktorým sa vtedajší politici chceli nejak odvŕačiť, je to asi veľmi pestré. Mňa osobne by veľmi potešilo, keby do zoznamu ocenených pribudli časom aj ľudia, ktorí boli v prvej linii, teraz hovorím o lekároch, sestričkách, hovorím o ľuďoch, čo sa starali o ľudí bez domov, skrátka aby sa nezabúdalo aj na túto skupinu, ktorá možno nemá takú publicitu a taký nejaký možnože spoločenský status ale veľmi sa zaslúžili v boji s pandémiou a myslím, že aj súčasní kandidáti na tento titul iste cítia, že medzi nimi by mali byť aj títo ľudia, teraz sa nám zdá takí tí neznámi vojaci ale oni nie sú celkom neznámi, iste by sa dalo dohľadať veľa ľudí, ktorí urobili veľkú nadprácu a ja len dúfam, že sa tu v budúcnosti stretнемe pri podobnej príležitosti, kde oceníme aj prácu týchto ľudí, d'akujem.

Starostka:

Ďakujem. Nakoľko nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu k tomuto bodu. Prerušíme rokovanie a pristúpime k slávnostnému odovzdaniu čestných občianstiev.

Niekto:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Starostka:

Aha, okej, poprosím poslancov, aby hlasovali o udelení súhlasu nad prerušením rokovania a hlasovať o bode č. 1. Poprosím prezentujme a hlasujme.

Niekto:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Starostka:

Je to nezvyčajný bod, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Niekto:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Starostka:

Áno, na návrh poslancov sa bude hlasovať o každom jednom návrhu samostatne.

Viacerí:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Starostka:

Tak čítaj návrh ako je návrhová komisia má to, čo bolo zverejnené.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ďakujem veľmi pekne, pani starostka, čiže budeme hlasovať o uznesení číslo 30 z roku 21. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto udeľuje čestné občianstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto pánovi magistrovi Ivanovi Balážimu, za založenie siete mobilných odberových miest na zisťovanie prítomnosti nového koronavírusu v organizme, čím prispel k vyššej dostupnosti antigénového testovania aj pre Staromešťanov, pričom svoje záchranárske kvality a skúsenosti jeho zdravotníckeho zariadenia s liečbou COVID-19 ochotne aj ľudsky zdieľal s mnohými obyvateľmi Starého Mesta. Pánovi Pavlovi Čekanovi, doktorovi filozofie, BSc. za významnú pomoc pri znovuotvorení prezenčného vyučovania v školách Starého Mesta, zabránenie šírenia COVID-19 v kolektívoch škôl a tým organizáciu bezpečného vyučovania tak, že staromestské školy počas týždňov, kedy boli otvorené, sa v nich ochorenie COVID-19 nešírilo. Pánovi doktorovi Borisovi Klempovi, DrSc. za významnú pomoc pri znovuotvorení prezenčného vyučovania v školách Starého Mesta, zabránenie šírenia COVID-19 v kolektív škôl a tým organizáciu bezpečného vyučovania tak, že staromestské školy počas

týždňov, kedy boli školy otvorené sa v nich ochorenie COVID-19 nešírilo. A pánovi profesorovi doktorovi Vladimírovi Krčmérimu, DrSc. za jeho odbornú prácu v permanentnom ústrednom krízovom štábe smerujúcemu k efektívnym krokom v boji s pandémiou a k záchrane ľudských životov.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0, uznesenie k bodu č. 1 bolo schválené, návrh na udelenie čestných občianstiev mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Pristúpime teda k prerušeniu rokovania.

2. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava- Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu č. 8/2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

Starostka:

Otváram bod č. 2 Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu číslo 8 z roku 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Ako predkladateľ považujem za dôležité povedať, že sme vyslyšali požiadavky či už poslancov alebo na základe rokovania s hlavným mestom a v podstate máte predložený pozmenený návrh k bodu č. 2, ktorý v plnom rozsahu vydáva súhlasné stanovisko k predloženým materiálom, ktoré mesto zaslalo na mestské časti. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nášho rokovania sa zúčastnil aj pán primátor Matúš Vallo, ktorému by sme mohli na úvod teda dať úvodné slovo, ak súhlasíme.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Rokovací poriadok ale hovorí, že by mali byť v podstate ako občania po diskusii, aby sme neurobili zase nejakú formálnu procesnú chybu. Má to tu niekto? Je to možné? Že v podstate externému dávame možnosť vstupu pred.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Takže otváram diskusiu a na záver diskusie vystupujú občania alebo teda externí. Prihlásený je pán poslanec Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem pekne za slovo. Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Ja by som si dovolil predložiť doplňujúci návrh k tomuto uzneseniu tak, ako som vám ho zasielal aj e-mailom v noci. Prečítam najprv návrh a potom poviem k nemu pári slov. Takže doplňujúci návrh dopĺňa ako bod C uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto text miestne zastupiteľstvo navrhuje hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislava podľa článku 58C Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu nasledujúce zóny dočasného parkovania v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Tie zóny sú vlastne priložené v tom materiáli, čo som vám posielal, sú tam aj graficky zobrazené, teda ide o zóny Hlavná stanica Blumentál, ďalej, zóna Líceum a Sokolovňa a potom ako tretia zóna je nábrežie a ako štvrtá zóna je to zóna hrad a Slavín s tým, že teda ku každej tej zóne sú aj vymenované textovo ohraničujúce komunikácie, tie nebudem teraz všetky čítať. A potom sa navrhuje ako bod D uznesenia text miestne zastupiteľstvo žiada hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava o predloženie pripravovaných projektov organizácie dopravy v zónach dočasného parkovania na rokovanie komisie pre dopravu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Dovolím si teraz doplniť k tomu pári slov k tomuto návrhu. My sme sa vlastne od cca od jesene a teda intenzívnejšie a teraz na jar na pôde komisie dopravy venovali parkovacej politike, zúčastnili sa teda aj splnomocnenec primátora pre parkovaciu politiku pán Herceg, dost' podrobne sme sa tejto téme venovali. Na aprílovej komisií sa taktiež zúčastnil spracovateľ prieskumov a analýz parkovania v zóne Hlavná stanica Blumentál pán Peter Horský, ktorý je inak aj predseda Českej parkovacej asociácie a ktorý už spracovával nejaké analýzy na území Starého Mesta aj v minulosti s období 2011, 2012. Tak, ako sú rozdelené kompetencie podľa štatútu, tak zatial' čo všeobecne záväzné nariadenia hlavného mesta teda je centrálnie a schvaľuje ho mestské zastupiteľstvo, tak mestské časti by mali navrhovať teda úseky, aj zóny dočasného parkovania, preto na to, aby teda parkovacia politika a mohla postupne spustiť aj na

území Starého Mesta, tak je dôležité, aby naša mestská časť navrhla tieto zóny, boli teda predmetom odbornej diskusie, diskusie na komisii, môžem povedať, že nezaznamenal som zatial' nejaké iné návrhy aj keď teda samozrejme vždy sa dá baviť o tých zónach, či ich má byť viac, menej, väčšie, menšie celky, aj teda pán Horský a potom aj návrh, vlastne odborný návrh zo strany hlavného mesta prinieslo nejaké korekcie teda v tom, že tých zón je navrhovaných menej ako sa pôvodne predpokladalo. Na poslednom zasadnutí komisie dopravy bol tento návrh prediskutovaný a vlastne bolo k tomu prijaté uznesenie komisie, teda ktoré bolo schválené. Z tohto dôvodu teda aj opierajúc sa o zasadnutie komisie dopravy predkladám tento návrh. Asi k tomu teraz nebudem hovoriť viac, možno potom skôr v rámci diskusie, ak budú otázky, tak rád vysvetlím. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem, d'álším prihláseným do diskusie je pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem pekne. Kolegyne a kolegovia, ja by som vás chcel požiadať pekne, aby sme skúsili tento návrh podporiť, ktorý predložil Ivan Bútora práve preto, že tým vytvoríme vôbec šancu, aby sa začalo niečo s parkovacou politikou v našej mestskej časti diať. To znamená, že my v podstate vytvoríme akési zóny, my ich vlastne ako keby zaparkujeme práve preto, že teraz je otvorené to mestské VZN a potom je na nás, ktoré z tých zón začneme v spolupráci s mestom realizovať, akým spôsobom, či a koľko, aké budú tie pomery na tých uliciach a tak d'alej. To znamená, že toto je najdôležitejší krok, aby sme si povedali, že tu to chceme a čo chceme, to už bude potom na nás, lebo vieme, že správca týchto komunikácií je Staré Mesto. A posledné slovo tam má vždycky pani starostka svojím podpisom. To znamená, že tu keď my nebudeme s niečím súhlasiť alebo my budeme chcieť niečo iné, tak stále tu máme tú poistku, ktorú štatutára alebo správca tej komunikácie môže dať. Je to proste podmienkou, aby sa vôbec niečo začalo. Máme parkovaciu politiku schválenú ale toto je krok, bez ktorého sa nepohneme d'alej. Nemáme čo d'alej pripravovať. Všetci vieme, že 01.10. to proste končí a ako dobre viete všetci, však nepoviem nič nové ale my v podstate vyberáme poplatok, ktorý sa zmenil z 10 eurového poplatku na 39 za prvé auto, 150 za druhé, to znamená, že my tie peniaze proste akože v rámci BPS, áno, v rámci BPS bola stanovená, lebo tí, čo majú druhé auto toľko platia a to znamená, že my sme tým, že sme dali tých 39 sme deklarovali, že sa chceme pripojiť k tejto parkovacej politike, aj sme tie ceny stanovili tak, aby sme sa k tomu zosúladili, takže je proste na nás, aby sme sa posunuli d'alej. To znamená, že týmto hlasovaním si proste pripravíme ten priestor. Samozrejme aj tie ďalšie kroky musia nastat', lebo pokial' sa nenaprojektujú tie jednotlivé ulice v tých zónach, tak sa nič d'alej nebude diať. Ale ak to nespravíme toto, tak sa nebude vôbec

diat'. Takže ak vás môžem poprosiť', tak skúsme otvoriť týmto spôsobom tú bránu, cez ktorú to bude možné zrealizovať. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším prihláseným je pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel v prvom rade povedať', že ja sa nijako nebrániom tomu, aby tie zóny pre dočasné parkovania sme určili, je to kompetencia, ktorá zo štatútu podľa toho ustanovenia paragrafu 58C teda prislúcha jednotlivým mestským časťam. Ked' sme na začiatku tohto volebného obdobia mali takú širokú diskusiu o tej parkovacej politike, kde najprv teda Staré Mesto nesúhlasilo s návrhom parkovacej politiky, ktoré predložilo hlavné mesto a následne po zapracovaní našich pripomienok súhlasilo, tak sme hovorili o tom, že je to jedna z najzásadnejších vecí, ak nie najzásadnejšia vec, ktorú v tomto volebnom období urobíme. Je to zásadný vstup do životov obyvateľov tohto mesta a na tomto fóre sa patrí povedať', že tu sme zodpovední za Staromešťanov, to znamená život najmä Staromešťanov. Ale zároveň aj tých ľudí, ktorí sem chodia pracovať', ktorých deti tu navštievajú školy, ktorí sem chodia za účelom trávenia voľného času. Tu musím povedať', že mne sa nezdá, že pozmeňovacím návrhom je správne doplnením určiť tieto zóny dočasného parkovania, ani nie je nevyhnutné to urobiť teraz, to znamená, že predložme to na štandardnú diskusiu, to znamená nech nám staromestský úrad predloží návrh, ako si myslí, že tie zóny dočasného parkovania je potrebné vytvoriť'. Klúdne môže vychádzať z návrhu pána poslance respektíve z návrhu dopravnej komisie. Mali by sme mať o tom nejakú diskusiu, pretože ja som sa o tom dozvedel prvýkrát včera, keď pán poslanec Bútora nám poslal ten pozmeňujúci návrh, prediskutujme to, ja si myslím, že je dobré to prediskutovať aj s občanmi Starého Mesta, ich sa to bytostne týka, oni o tom vôbec nevedia, neviselo to ani na stránke Starého Mesta, čiže ja v tomto momente ako za ten doplňujúci návrh jednoducho zahlasovať nemôžem. Myslím si, že je nevyhnutné predložiť štandardný materiál do pripomienkového konania, ktorý si na nasledujúcim zastupiteľstve klúdne, štandardným procesom schvál'me, určme tie zóny, my ešte pred letom máme miestne zastupiteľstvo, čiže nie je potrebné to robiť takto narýchlo a zároveň ja by som veľmi odporučil, aby ked' takýto materiál teda staromestský úrad spracuje, klúdne opakujem vychádzajúci z návrhu dopravnej komisie, ak to teda staromestský úrad považuje za dobrý návrh a ten a o tom urobilo aj nejakú úplne základnú verejnú diskusiu, nejaký úplne základný participatívny proces, v ktorom by sme Staromešťanom vysvetlili, čo to vlastne znamená, že tu budeme mať viac zón, aké obmedzenia pre nich z toho vyplývajú, aby sa k tomu mohli vyjadriť'. Čiže ja si myslím, že by sme túto pri takto zásadnej veci mali postupovať štandardným spôsobom. A na záver chcem povedať, že nič

to nemení na tom, že už sme sa dohodli, že celomestskú parkovaciu politiku, ktorú navrhlo hlavné mesto a teda pán primátor podporujeme a budeme sa jej zúčastňovať. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďalším prihláseným je pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ďakujem za slovo. Myslím, že vznik parkovacích politík, tak to nazvem v množnom číslе, roky sledujem. Sledujem samozrejme bratislavskú situáciu a sledujem, ako vznikali parkovacie politiky, ako boli prijímané v iných mestách Európy. Ten príbeh je v podstate ako cez kopirák rovnaký. Vždy to začína odmietaním, nevôľou a potom po roku už by nikto nechcel sa vrátiť naspäť. Bratislava v tomto vajatala strašné roky na škodu jej obyvateľov zdôrazňujem a nevie sa pohnúť ďalej. Dneska máme vždy ma ešte prekvapilo, čo chcem ešte k tomu povedať, aká je to zložitá problematika. Stále som si tak naivne myslím, že už tomu rozumiem. Už všetky technické, právne, ekonomicke súvislosti som pochopil a vždy ma prekvapí, že je to ešte zložitejšie a ešte zložitejšie, takže to len tak na úvod. Čo sa týka toho, čo hovoril môj predrečník, bolo k tejto téme veľké stretnutie, kde boli pozvaní všetci poslanci, myslím, že každý, kto si vedel urobiť čas sa ho mohol zúčastniť, to je prvá vec k tej problematike. Ja som keď som videl ten návrh zón tiež trošku zapochyboval, lebo zhodou okolností jedna zóna je tam veľmi veľká ale presvedčili ma odborné argumenty prosté ten pohyb v rámci tej zóny je tak malý, tie odborné a fakty, nie pocity, ktoré ja nejaké mám ale fakty ma presvedčili, že to je dobré riešenie tak, ako je a my teraz tiež trošku tak reagujem na môjho predrečníka, máme v súčasnosti časť Starého Mesta pokryté rezidenčným parkovaním. Tak, ako sledujem parkovacie politiky vo svete, tak toto je asi to najhoršie, čo existuje, čo máme my. My máme nejaké miesta vymedzené zadarmo, tam parkujú to viem z vlastnej skúsenosti ľudia celé roky bez pohnutia, nanajvýš naštartujú motor a zároveň každý deň, doslovne každý deň stretávam zúfalých šoférov, ktorí by si strašne radi zaplatili za parkovanie ale nemajú kde. Lebo zbytok je vyhradený len pre tých a potom je zadarmo obsadené s tým, že to, čo máme je v súčasnosti najhoršie možné. To hovorím úplne zodpovedne. A sme v situácii, že ani ostatné mestské časti nespia. Ked' my zadriememe a všade okolo nás sa vytvoria parkovacie zóny, tak všetci vieme, kam tie autá pôjdu parkovať. To chcem povedať v tejto téme, čiže priestor na odbornú diskusiu tu bol, to množstvo veľmi vecných, odborných argumentov akože padlo, vy samozrejme viem už sa vidím, až sa hlásia, že sú tu odporcovia parkovacej politiky ako takej. To je prosté také, svet je pestrý. My sme v tom trošku taký unikát, že keď sa pozriete do médií, tak väčšinou vidíte nejakých občanov, čo sa idú priviazať k neviem čomu všetkému, len aby parkovacia politika nebola a politici miestni bud' im ustúpia alebo neustúpia. Ten príbeh, keď neustúpia stopercentných prípadoch dobrý príbeh.

My sme samozrejme aj v pozícii trošku inej, že u nás sú to vlastne časť komunálnych politikov, ktorí nechcú parkovaciu politiku, čo je taká rarita, hovorím to zase z toho skúmania a veľmi podrobného sledovania zavádzania parkovacích politík a ja tento dnešný deň, keď už padlo toľko odborných argumentov, toľko vysvetľovaní, toľko analýz, že neviem si predstaviť, že ak to dneska neschválime, že vzniknú nejaké iné dôvody pre to schváliť zase nabudúce. Navyše je tu ten časový rozmer, ak ste si všimli v tom návrhu, terajšie schválenie nám dáva niekoľko výhod, jednak, že by sa na tom začalo hned' pracovať, to je zložitý proces tiež nadľho, jednak sú tu iné mestské časti, ktoré tiež celkom radi by sa k tomu pripojili a tie kapacity nie sú neobmedzené, no prosté nepôjdeme do toho my, pôjde do toho niekto iný, čo je celkom pochopiteľné a my nám ostane Čierny Peter. Takže z môjho pohľadu je toto možno skutočne najdôležitejšie hlasovanie tohto volebného obdobia. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásený je pán poslanec Boháč. Faktickou, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem, ja si len dovolím zareagovať na pána Grusku. V podstate povedal, že na začiatku je vždycky tá situácia taká, že väčšina obyvateľov odmieta parkovaciu politiku, s nevôľou sa stretáva, potom sú v zásade všetci spokojní. Dovolím si nesúhlasiť, pretože my tu v Starom Meste máme konkrétnu parkovaciu politiku, ktorá tu funguje 20 rokov a to je BPS. A keď sa spýtate ktoréhoľvek občana, tak v zásade nevidím tam alebo necítim nejakú prudkú spokojnosť a možno ani nie pretože musia platiť za parkovanie. Ale preto, že nezaparkujú, keď prídu domov. A preto ja súhlasím s Borisom Ažaltovičom, netreba odmietať parkovaciu politiku. Ale naozaj robiť niečo poslaneckým návrhom v chvate spomínané, že prvýkrát sa tento návrh zón objavil niekde v apríli na dopravnej komisii, kde teda nie sú všetci poslanci a potom minulý týždeň zasadala opäť dopravná komisia so šiestimi poslancami a tam prijali nejaký návrh považujem za neprípustné, pretože si myslím, že naozaj o tak vážnej veci sa treba baviť. Čiže neviem podporiť návrh, ktorý vznikne ako poslanecký návrh priamo na zastupiteľstve a dozviem sa o ňom včera o polnoci.

Starostka:

Ďakujem. Pán Gruska na seba reagujete alebo? Áno, môžete odpovedať.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... na vyslovene odpovedal všetkým poslancom a sa tam zúčastnili aj iní členovia ako členovia dopravnej komisie, tá odborná prezentácia bola veľmi dlhá, veľmi podrobňa s veľkým priestorom na otázky, to bola myslím hodinová prezentácia všetkých detailov, analýz tak. Takže myslím, že to každý, kto mal záujem, sa tam mohol toho zúčastniť. Ďakujem.

Starostka:

Ďalším prihláseným do diskusie je pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja som sa zúčastnil všetkých prezentácií, aj samozrejme sme to preberali v komisii životného prostredia a tak ďalej, čiže chcel som si vytvoriť komplexný názor na túto tému. Je mi téma dosť aj blízka, pretože som architekt a Staromešťan žijúci v strede mesta, takže ovládam tieto vzťahy aj prakticky, aj teoreticky no ale napriek tomu som sa ako nebránil ďalším doplňujúcim informáciám, ktoré nám dával pravidelne pán Herceg alebo pán Horský. Ja by som na úvod povedal, že je to také čudné, že (nezrozumiteľné), že sú tu prihlásení a neviem akí, ktorí nechcú a ktorí chcú. Proste je predložený materiál, ktorý bod č. 2, ktorý hovorí a pripravil ho vlastne na podklade hlavného mesta a s tým myslím, že väčšina poslancov alebo skoro všetci nemajú problém, to znamená, že hovorí o tom, že niekto odmieta, niekto neodmieta, niekto je čierny a druhý je biely je veľmi zavádzajúce, takže toto by som už do diskusii nezaťahoval. Čo je trošku ja ináč nerozumiem, prečo vlastne sa to nedostalo už aj tie zóny do podkladu hlavného mesta, prečo vlastne sa doplňujú takto v chvate deň pred zastupiteľstvom a podobne. Ja poviem tak, že principiálne so zónami nemám problém, aj keď by sa dalo o nich diskutovať o tých dátach, lebo boli zbierané v COVID-e a tak ďalej ale dobre to pán Horský vysvetlil a myslím si, že ako tie zóny sú v pohode, čo nie je v pohode si myslím, že a to povedal aj pán poslanec Vagač, že vlastne tieto zóny sa ako keby vstupnou bránou ku spusteniu tej parkovacej politiky a potom keď to takto má byť, tak ja s tým mám trochu problém, lebo mne tu vyskakuje jedna vec, na ktorú som upozorňoval pán Hercega a pána Horského a tak ďalej vo vnútri komisii, že kedysi v štatúte sa rozprávalo, nikde to nemáme uvedené v písomnej forme, že vlastne mestské časti vo vnútri zón si budú určovať pravidlá. To znamená pravidlá takého typu, že v tých zónach niektoré ulice budú červené, zelené, modré, čiže dva eurá, euro, pol euro. Myslím si, že tie dva eurá v niektorých nárazníkových zónach bude málo motivujúce, lebo proste mám tieto skúsenosti, že keď príde o piatej nikto na kávičku z mladých a posadí sa tam dve, tri hodiny, tak šesť euro pri cenách toho, čo nechá v tej kaviarni alebo čo ho nezabijú ale Staromešťan, ktorý príde a bude krúžiť a proste tam nezaparkuje. A práve preto si myslím, že mali by sme sa zaoberať aj tým, že tam by mali byť nejaké parkovacie miesta, ktoré budú vyňaté z tej spoplatnenej parkovacej politiky, neboli by sme prví ani poslední, lebo keď sme boli pred tromi, štyrmi rokmi vo Viedni, tak vlastne tam nám to vysvetľovali a tam je to presne tak, že pätnásť percent tej nárazníkovej centrálnych zónach sú vyňaté pre rezidentov, čiže nie sú predmetom spoplatneného parkovania. A teraz sa vrátim k tej podstate, čo mi vadí teda, že my nikde nemáme písomne doložené, že budeme môcť vlastne navrhovať a mať proste tú nohu v dverách,

aby sme my vedeli zabezpečiť našim obyvateľom, ktorí budú prioritne nadávať a stážovať sa svojim miestnym poslancom, keď nemajú kde zaparkovať a tak ďalej. Ja nespochybňujem to, že to má robiť aj povedzme v tých zónach magistrát alebo inštitút, ktorý má na to dostatok ľudí a môžeme to takto spustiť, teraz som už vo vnútri zón, už neriešim zóny ako také, vo vnútri zón, kde sa má parkovať, za akú cenu, ktoré majú byť vyhradené, ktoré nemajú byť vyhradené, ktoré majú byť rezervované a toto by sme do toho my mali mať právo vstúpiť a vlastne my by sme mali byť tí, ktorí by sme ked' požiadame, tak by tá zmena mala nastať, obávam sa, aj keď sa hovorí o tom, že toto bude operátorom tohto systému bude hlavné mesto ale tá ekonomická stránka veci príde. To znamená, keď si vypočítá alebo neskôr to bude nejaký outsourcing a príde nejaká spoločnosť, ktorá povie, že tu má 500, tam má 600 parkovacích miest v zóne a zrazu my povieme ale hop, to sa neosvedčilo, lebo. No ona nebude vôbec náchylná vymedziť dvadsať parkovacích miest z tohto spoplatňovacieho systému. Čiže myslím, že takýmto spôsobom som navrhol tú moju základnú a nielen moju ale to, čo sa bavíme s viacerými poslancami aj v našom klube obavu, že my potrebujeme mať istotu v písomnej forme, že po zavedení zón vo vnútri zóny pravidlá budú vlastne navrhovať mestské časti alebo budú spolu navrhovať alebo keď budú mať nejaký problém, tak hlavné mesto alebo ktorákoľvek organizácia, ktorá sa tomu bude venovať ďalej musí zohľadniť pripomienky mestskej časti a ich poslancov. Takže na základe tohto, že nemáme a to som upozorňoval niekoľko týždňov, mesiacov, že takýto dokument nie je, pán poslanec Vagač mi tu argumentoval, že vlastne je to na základe platnej legislatívy a tak ďalej, ja som si to overoval s paní Mešťaníkovou, s viacerými ľuďmi a nie je to celkom tak. Čiže dokiaľ nebude takýto dokument ešte raz, nemáme problém s parkovacou politikou, podporíme ju, nemáme problém so zónami, podporíme zóny ale máme problém s určovaním pravidiel vo vnútri zón. A pokiaľ toto nebude v písomnej forme, tak aspoň ja osobne, nehnevajte sa na mňa, nemám, nemôžem podporiť takýto doplnujúci uznesenie a prosím, aby ste ma neoznačovali za niekoho, kto nechce podporiť parkovaciu politiku. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Skúsim zareagovať na Ľuba Boháča v tom a teda aj na predrečníkov. Ide o to, že toto sa nerobí v žiadnom chvate alebo v žiadnom, žiadnej, že to padlo dneska v noci z neba. To prvé stretnutie, kde sa hovorilo naozaj najmä odborne, to bolo predsa, to bolo stretnutie, ktoré bolo zvolané pre všetkých poslancov. Bola tam aj paní starostka, dala tomu istú vážnosť, že sme sa tam stretli a sme diskutovali všetci o tom, a to je my už o tom diskutuje tak mesiac a pol proste. Bolo to na tých dvoch komisiách a ide o to, že to je tak hovorím, že my keď si

neurobíme to predpolie, že si povieme, že chceme, tak to mesto nezačne konať a to, aby to mesto začalo konať, my tu tým zadávame signál, že to chceme. Ak mu dáme signál, že to nechceme, tak nikto v meste, budú sa venovať práve tým mestským časťam, ako je Ružinov a tak ďalej, čiže nie nám. Ďakujem.

Starostka:

Prihlásený je faktickou pán poslanec Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem, ja som chcel ja vnímam samozrejme to, čo hovoríš, ved' bavili sme sa o tom viackrát teda aj na komisii ale naozaj teda je to tak, že dopravné značenie určuje cestný správny orgán ale so stanoviskom krajského dopravného inšpektorátu aj správcu komunikácie, teda čo je mestská časť na komunikáciách tretej, štvrtnej triedy, takže tam naozaj je tá páka, že pokial' by tam bol vyslovene nejaký konfliktný bod a by sa to vyskalovalo teda až tam, tak mestská časť ked' dá nesúhlasné stanovisko, neviem o tom, že by doteraz na meste cestný správny orgán určil nejaké značenie pokial' má nesúhlasné stanovisko mestskej časti ale to podstatné, čo som chcel ešte povedať, že tá parkovacia politika aj tie konkrétné režimy, aj vyhodnocovanie toho, ako to bude fungovať, či treba vyčleniť pre rezidentov viac, menej, to samozrejme sa dá robiť iba v spolupráci mesta a mestskej časti. To nemôže robiť teda ani mesto samo ale ani mestská časť, lebo parkovaciu politiku bude prevádzkovať hlavné mesto, ved' to je základ toho modelu, takže dá sa to robiť iba v spolupráci a ja si myslím, že tá spolupráca bude fungovať. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No v úvode, ja si teda dosť pamätám parkovaciu politiku a venovali sme jej v minulom volebnom období, vtedy sa spomínaľo napríklad Staré Mesto sa hovorilo o jednej zóne. Ale teraz aby sme sa vrátili tu a teraz. 2019-tom sme schvaľovali ale respektíve neschválili nejaký názor, návrh celomestskej parkovacej politike, čo nič nebránilo mestu ďalej pracovať a rozvíjať celomestskú parkovaciu politiku, pretože to prijíma hlavné mesto. Nedialo sa nič a teraz vlastne v úvodu tu bolo povedané, že v apríli prvýkrát prišiel pán nechcem povedať, že prvýkrát ale v apríli na dopravnej komisii prišiel pán Herceg a niečo teda prezentoval, v poriadku, minulý týždeň bola druhá komisia dopravy, kde bolo šest poslancov, ktorí sa, s mandátom hlasovať, ktorí sa k tomu nejako vyjadrili a v podstate musím povedať, že ľudia o tomto vôbec nevedia. My sme rok a pol nerobili v zásade nič alebo nejako sme ich nepripravovali a teraz zrazu chceme predosvetriť v Starom Meste nejaké zóny, ľudia vôbec netušia, čo ako sa im zmení ten život, hovorímy my tu máme v Starom Meste špecifické územie tým, že sú tu ministerstvá,

úrady, inštitúcie, strašne veľa všetkých organizácií plus tu máme zónu BPS, máme tu nejaké rezidenčné parkovanie, ktoré je mačkopes ale v zásade nejako funguje a my teraz ako takýmto spôsobom ideme pristupovať a rýchlo rýchlo poslaneckým návrhom ideme kresliť zóny.

Starostka:

Ďalšou faktickou je prihlásený pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja na Ivana Bútoru, na áno, to som počul, že v minulosti pri tom dopravnom značení samozrejme to bolo na návrh alebo sa pýtali v niektorých prípadoch a keď bola mestská časť proti, tak sa to akceptovalo. Ale toto nie je celkové, ináč pani Mešťaníková, ešte aj ráno som s ňou rozprával, povedala, že to skôr patrilo to, čo bolo ale to, čo bude v podstate je to problém takto používať. Ďalšia vec, určite dopravná komisia nebude riešiť cenotvorbu, to znamená, že tie jednotlivé pásmá, že povedzme dvojeurový, eurový, neviem aký a to sú priamo regulačné nástroje na to, aby sme v tom konkrétnom podpriestore tej zóny vytvárali nejaký poriadok. To, že vyjmeme nejaké časti z rezidenčného parkovania, to je okrajový nástroj, ktorý ani možno nebude môcť nastaviť ale vtedy, keď všetky tieto nástroje prosté zlyhajú, d'akujem.

Starostka:

Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... reagovať na to, čo tu odznelo. Ja samozrejme, Ľubo, bývaš v zóne, ktorá je nejakým spôsobom atakovaná a prosté atraktívna ale ver mi, nie si sám. Ja bývam pod stanicou, to je to isté, hej? Tam je prosté ten istý problém a keby som ja nebol presvedčený o tom, že to riešenie máme v rukách tak, ako sa ty obávaš, že ho nemáme, ja zdieľam twoje obavy ale keby som nebol presvedčený a tom, že ho máme v rukách, tak tiež to nepodporím ale ja som presvedčený, že v konečnom dôsledku to v rukách máme a preto to podporím.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Stále tu zaznieva, že máme v rukách, nemáme v rukách. Tak ja by som potom akože rád bol, keby sa na záver našej diskusie teda vyjadrili tí, ktorým veríme, tak je tu aj pani Mešťaníková, je tu aj pán Herceg, tak nech povedia, že či to teda máme v rukách alebo nemáme, lebo však tuto je nejaký cestný zákon, ktorý hovorí jednoznačne, že správcom je mestská časť, že ona to určí, bez nej to nejde, zaznievajú tu argumenty, že to nejde bez nej, že sa to nedá a stále robíme pochybnosti, že tu je nejaké zlé mesto, ktoré nám bude robiť napriek, ktoré by nám prosté hádzalo nejaké polená pod nohy a neviem čo a neviem čo a neviem čo. Stále je to

v takej rovine, ktorej nerozumiem, takže možno tí, čo tomu rozumenú a sú každý deň pri tom, tak nech sa teda vyjadria alebo ja teda dávam návrh, nech aj oni povedia. Lebo ja teda verím teda, že sa to dá, lebo je to v cestom správnom zákone.

Starostka:

Faktickou pána poslanca Boháč. Ukončíme diskusiu poslancov, dáme slovo pani Mešťaníkovej a potom hostom.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

...dvoma slovami na Maťa Vagača. To nie je, že niekto neverí a zlé hlavné mesto, dobré zmluvy robia dobrých priateľov. To znamená, že keď chceme mať niečo písomne, tam není diskusia o tom, ako to je. Keď ma niekto presvedčí, že to je taký zákon, ktorý naozaj ale z viacerých zdrojov, ja nemám snahu si vymýšľať a robiť komplikácie ale prosté som miestny poslanec a chcem mať prosté hájiť dôsledne práva svojich obyvateľov. To je všetko. A mať k tomu nástroje. Ďakujem.

Starostka:

Nasleduje pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som chcela iba stručne poprosiť kolegyne poslankyne a kolegov poslancov, aby hlasovali za pozmeňujúci návrh pána Bútoru a to z toho dôvodu, že on naozaj, je to iba procesná vec, že dnes to predložil, pretože spomínal to aj na komisiách, že to predloží a zároveň podrobnosti z tohto podkladu, ktorý nám dal sme všetci si naozaj mohli vypočuť na veľmi podrobnych vysvetľovaniach od pána Hercega, zástupca mesta, ja sama som bola na tej komisii, zaujíma ma to napriek tomu, že parkovacia politika nie je moja hlavná odborná téma a presvedčili ma argumenty, fakty a hĺbka vnoru odborníkov, ktorí sa tejto téme venujú. Nie je to v chvate. Spomeňme si, že v roku 2019, keď sme to teda tu hlasovali, tak tiež tu padali argumenty, že vedľa nehlasujme to takto v chvate. Ale nás obyvatelia volili práve kvôli tomu, aby sme parkovaciu politiku už konečne vyriešili. Mňa sa denne obyvatelia pýtajú, kedy to už bude a oni my máme ich dôveru aj v tom, ako rozložíme tie obvody, pretože zase našu dôveru majú odborníci z mesta. Chcela by som aj povedať to, že my si musíme uvedomiť, že mestská časť z toho bude iba profitovať, keď bude spolupracovať v mestom. A to bude profitovať nielen tak, že obsahovo, kapacitne a finančne, pretože tieto t'archy idú na mesto, ktoré to bude riešiť ale aj v realite života, lebo ako tu už kolegynia a kolegovia povedali, keď iné časti mestské k tomu pristúpia a my nepristúpime, tak mi to príde, že sa naozaj budú na nás tí obyvatelia pozerať, že či sme sa úplne nezbláznili, že nakoniec to, kvôli čomu nás volili, čiže parkovacia politika ako jedna z hlavných tem bude nakoniec odsunutá vedľa. A ja si myslím, že nakoniec

sa kto podporuje parkovaciu politiku, tak to sa ukáže v hlasovaní. Je to v zásade takto jednoduché. Ja by som vás teda poprosila, aby sme hlasovali za ten pozmeňujúci návrh, ktorý je naozaj iba procesnou vecou, že to predložil pán Bútora dnes. Ja osobne som to dostala naozaj podrobne vysvetlené a viem, že každý a každá z nás sme túto šancu mali. Ďakujem veľmi pekne.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja by som si dovolil len povedať, že určenie parkovacích zón je kompetenciou Starého Mesta a v tom sa asi zhodujeme aj s poslaneckým klubom Tímu Vallo, že je to zásadná kompetencia, aj hovoríte, že to bude tou bránou k spusteniu parkovacej politiky, no nemyslím si, že výkon zásadnej kompetencie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto sa má vykonávať predložením pozmeňujúceho návrhu. To je prvá vec. A druhá vec, naozaj na vás chcem apelovať, že či uvedomujete, čo hovoríte. Žiadate, aby sme schválili určenie zón pre parkovaciu politiku bez participácie občanov. Bez možnosti občanov vyjadriť sa, keďže ten návrh ani nevisel, ani tie tri dni nevisel. Nulovú možnosť vyjadriť sa pre občanov. O to nás žiadate.

Starostka:

Nasleduje paní poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja sa tiež prikláňam bez tohoto dodatku. Ja viem, že to nie je v našej kompetencii ale ja riešim roky Klobučnícku ulicu. Patrí mestu, mesto rozhoduje, bohužiaľ Klobučnícka bola jediné parkovací priestor pre úzke staré pešiu zónu. Bola tam odkázaná silná Laurinská, silná Klobučnícka, Hlavné námestie, jednoducho veľa obyvateľov, ktorí boli na túto ulicu odkázaní na parkovanie. Mesto rozhodlo, že pol parkovania ide na stromy, druhá polka ide na autá bez parkovania magistrátu. Ja som dlho nechodila peši, som mala zlomenú nohu a po čase som išla peši a zistila som, že ešte aj ten jeden rad je s parkovaním magistrátu. Toto je priestor, ktorý my neovplyvníme. Ale ja sa bojím, aby sme takto neovplyvňovali potom nemali možnosť ovplyvniť aj iné priestory. Čiže takisto to bolo rozhodnutie aj keď to není kompetencia Starého Mesta, lebo to patrí magistrátu ale bez toho, aby to niekto preberal. Je tam jedna organizácia, ktorá sa tomu venuje už dva roky a stále nijako extra sa nepohlo. Takže pre väčšinu obyvateľov pešej zóny je, úzkej pešej zóny, lebo my nemôžeme ani stáť, máme pomaly robotu vyložiť veci a odísť a parkovať a hľadať niekde parkovanie, to ešte horšie ako inde, kde teda už keď zastavíte, môžete aspoň stáť, to nemôžeme ovplyvniť. Ja si myslím, že keby sme

schválili tento návrh, takisto nebudem môcť rozhodovať a dopĺňať to názormi obyvateľov, ktorí v tej oblasti žijú a či sa nám páči alebo nie, tie autá potrebujú, d'akujem.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Mestská časť má posledné slovo, takže môže rozhodovať. Komisia, kde sa o tomto rozprávalo o tých obvodoch bola aj pre verejnosť, čiže akýkoľvek občan sa mohol vyjadriť a zároveň, keď sme riešili obvody škôl napríklad, tak tiež sme to neriešili plebiscitom ale dali sme do rúk dôveru odborníkom. Tí odborníci, riaditelia škôl a naše oddelenie povedalo, aké obvody škôl sú vhodné aj na základe skúseností, čiže rovnakú dôveru si myslím, že je veľmi dôležité vložiť aj ľuďom, ktorí pripravovali tieto obvody a naozaj nám ich veľmi veľmi podrobne prezentovali a odpovedali nám na akékoľvek, aj laické, aj odborné otázky. Takže d'akujem a poprosím vás, podporime to.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... vôbec nesúhlasím, čo si teraz povedala, pretože jednoducho nemám vedomosť, že by bola tá komisia otvorená občanom, ešte raz ako tu bolo povedané, je absolútne nekorektné a neslušné, aby sa cez poslanecký návrh niečo schvaľovalo bez toho, aby to ľudia vedeli a jednoducho na druhej strane super dávať priestor odborníkom a tak je to správne ale na konci dňa to budú využívať občania Starého Mesta. A ja si myslím, že je poctivé a legitímne, nech sa každý poslanec rozhodne tak, koho záujmy chráni, či chciet' chrániť záujmy Staromešťanov z akéhokoľvek dôvodu a jednoducho nevkladaj do úst niečo, že kto jednoducho nepodporí tento návrh, tak je proti parkovacej politike, to nie je pravda. Na druhej strane ty vieš za volebný obvod, kde sme spolu poslankyne, aký tam je problém s parkovaním, keď sa spýtaš ľudí. Tam práveže s parkovaním není žiadny, to len tak ako na okraj.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Parkovacia politika je téma, ktorá mňa priviedla ku komunálnej politike, poviem to ako na úvod a to, čo bol ten podnet, aj ktorý som chcel vyriešiť tento problém Staromešťanov. Možno pani Mešťaníková alebo ešte predtým tu bola pani Kratochvílová, ktoré je teraz na meste by si to pamäťali, že som v nimi vypisoval dlhé maily. Skúsim tak faktograficky zhrnúť, kde sme vlastne v tej parkovacej politike. X rokov, vyše 15

tu neboli schopný žiadny orgán Bratislavu prijať fungujúcu parkovaciu politiku a to, čo sa prijalo, tak ten mačkopes s BPS-kou dodnes vieme, ako funguje nefunguje, hej? Túto skrivodlivosť ked' chceme teda napraviť, tak máme teraz výnimočnú šancu. Je jedinečný čas na to, aby sme vedeli opraviť všetky chyby z minulosti a prijali parkovaciu politiku, ktorá bude naozaj spravodlivejšia, lepšia, môže si o nej myslieť kto chce, čo chce ale poviem vám, že som naozaj v tom hlboko a dlho som pozeral a skrátka prijať niečo, čo v konečnom dôsledku po asi prvých nejakých nepokojoch od občanov, lebo to vždy bude. Vždy bude skupina nespokojných a nejakých, nakoniec vyrieši vo veľkej miere problémy Starého Mesta s parkovaním. To si dovolím povedať ako človek, ktorý naozaj 10 rokov od roku možno 2008, možno to je viac už teda, sa tejto problematike nehovorím že úplne do hĺbky ale venoval.

A konkrétnie teraz k týmto veciam. Fakty, že od 01.10. v podstate zanikne regulácia na území Starého Mesta. My nebudeme mať prijaté VZN, ktorým jediným môžeme regulovať parkovanie, to znamená, že ako ked' do 01.10. nebudeme mať schválené zóny, či jednu, či tri, či päť či sedem a nebudeme súčasťou mestského parkovacieho systému, tak jednoducho končí regulácia v Starom Meste mimo zóny BPS. To je fakt. To si treba uvedomiť.. To, ako sa tam dostanú tie zóny, aby to na tých miestach mohla fungovať parkovacia politika dosiahneme len tým, že my predložíme ako Staré Mesto mestská časť návrh tej zonácie a bude prijaté potom následne VZN-kom v hlavnom meste. To má svoj proces, to si treba uvedomiť, hej? Čiže my ked' to teraz neprijmeme a nedáme návrh nejaký, tak to, čo teraz vidíte v tej prílohe tohto VZN, tam už máte z iných mestských častí konkrétnie tuna je Bajkalská to znamená Nové Mesto, potom je tam Rača, oni tam chcú Peknú cestu, Tehelné pole zóny urobiť. A skrátka robia to preto, že chcú byť pripravení na toho 01.10. a chcú tam vedieť zaregulovať. Sú to pilotné samozrejme projekty. My ked' to neurobíme a nestihneme to urobiť, tak dospejeme do stavu, kedy budeme mať neregulované tie zóny, ktoré sú mimo BPS. Na to, aby sa to stalo, tak musíme my schváliť tu mestská časť musí prísť s nejakým návrhom. Tak, ako povedala paní starostka paní Uličná, od roku 2019 vieme, ako to bude a že my budeme navrhovať zóny. Ja som doteraz žiadny návrh nevidel ani od mestskej časti, ani od úradu, prišiel teraz prvotný, ktorý prezentovalo myslím hlavné mesto na základe spolupráce s dopravnými inžiniermi, ktorí robili poviem tú zonáciu už v roku 2000 myslím prvá 11 alebo 12 sa robila, robil to ten istý človek. Znova zanalyzovali nejaké dátá, porovnali ich s predchádzajúcimi dátami z tej prvej analýzy v roku 2001, 2012, je to človek, ktorý robil zonáciu aj v Prahe v Starom Meste, takže dá sa z môjho pohľadu považovať za odborníka. A žiadny iný návrh neprišiel doteraz, hej? Takže ked' to chceme nejako stihnúť do toho 01.10., tak mestská časť musí čo najskôr prísť s nejakou zonáciou, hej, aby mohlo potom hlavné mesto to VZN tam ten proces je, že musí prejsť

mestskými časťami, to všetci ovládate, aby to začalo fungovať. Preto je nevyhnutné naozaj čo najskôr, ja nehovorím, že sme pod nejakým tlakom a určite by sme to vedeli urobiť aj v júni ale nie som si istí, že či budeme schopní dovtedy pripraviť nejakú inú variantu ako je tá, ktorá nám bola prezentovaná na komisii dopravy, ktorá mohla byť že sa jej mohli zúčastniť aj verejnosť, bola v programe, bol to bod programu, komisie bežne tí občania, ktorí majú záujem sa vedia na komisiu pripojiť, stálo sa to niekoľkokrát aj do online priestoru. Preto vás všetkých chceme poprosiť a ešte poviem k tomu bodu, ktorý pán Boháč a pani Ležovičová, že ako to máme v rukách. Ten fakt je taký, že na to tú zónu, ktorú my budeme navrhovať máme my zo zákona ako správca komunikácie my schvaľujeme dopravné značenie na tej zóne. To znamená, že máme úplne že absolútne poviem to kontrolu nad tým, ako to bude na jednotlivom parkovacom mieste, ktoré tam bude vyznačené, ktoré si my navrhнемe schválené potom aj mestom. Nikto iný, len mestská časť. Je to tak, že vlastne ako správca komunikácie na tretích a štvrtých miestach my navrhujeme a schvaľujeme dopravné značenie na týchto komunikáciách. Bez toho hlavné mesto to nemôže schváliť. To je fakt. Áno, môže byť diskusia o výberoch, o poplatkoch, o neviem iných veciach, ktoré sa dajú meniť samozrejme a uvidíme, ako prax prijme. Najhoršie je to, ak neurobíme nič. Lebo 01.10. máme neregulované celé Staré Mesto. So ti uvedomte. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Boháč, faktickou.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Posledný krát krátko. Ešte raz. My chceme prijať parkovaci politiku. My dôverujeme hlavnému mesto a jemu najatým inštitúciou, ktorá vlastne z dát a všetkého určila zóny. To znamená my na úrade nemáme potenciál na to, aby sme si zberali dáta a podobné veci a tak, čiže veci treba riešiť pyramidálne a uvedomiť si svoju polohu v rámci tej pyramídy. My v mestskej časti nechceme suplovať hlavné mesto. Tie zóny nemáme s nimi problém štyri povedzme, bolo by formálne hovoriť o jednej, tým by sme nevyriešili nič, čiže dáta povedali štyri, my máme problém s tým najnižším poschodím a proste sa čudujem, že už to dávno nebolo, aj keď sme to avizovali doriešené ako bude mať zabezpečené mestská časť a jeho poslanci právo vstupu do určovania pravidiel vo vnútri týchto zón. Už to opakujem piaty raz. Čiže ešte raz. Chceme, nemáme problém s zónami ale potrebujeme dopredu vedieť tú našu polohu. Tú pozíciu, lebo to, čo hovoril aj pán Vagač, aj pán predrečník teraz Juraj Mikulášek, tak proste ja nemám tie informácie to takto automaticky funguje. Dobre, ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja si dovolím len povedať, že mne sa to trochu zdá ako zbytočný konflikt, lebo s tým návrhom všeobecne záväzného nariadenia, ktoré navrhol pán primátor my súhlasíme a ideme ho odsúhlasiť, zároveň tie technické pripomienky, ktoré mal staromestský úrad sú z toho uznesenia vypustené, to znamená, že pani starostka zároveň ako poslankyňa mestského zastupiteľstva ich môže uplatniť v rozprave ako poslankyňa mestského zastupiteľstva, to znamená v tom vyhovujeme plne tomu, čo od nás hlavné mesto požaduje a pokial' teda ide o určenie tých zón, tak ešte raz opakujem, že ja myslím, že to nijako komplikované nie je, aby sa vypracoval jednoduchý materiál, ktorý tie zóny navrhne, popíše, čo to pre tých Staromešťanov znamená, zavesil sa na staromestskú stránku, vyzvalo sa občanov, aby k tomu teda mali možnosť zaujať nejaké stanovisko a na júnovom zastupiteľstve o tom môžeme hlasovať. Ja nerozumiem, že prečo je to potrebné urobiť ako keby tak trochu poza chrbát pozmeňujúcim návrhom. A navyše ste to vy poslanci Tímu Vallo, ktorí opakovane, opakovanie nám vždy opakujete, keď niečo päťkrát neprešlo cez komisiu a cez všetky a každý musí mať možnosť vyjadriť sa a verejne a snáď nečakáte od tých ľudí, že sledujú stránku Starého Mesta, či náhodou v nejakej komisii sa náhodou nejaký materiál neobjavil. Tak zase v tomto nás ako trochu chápte, tak sme sa dohodli, že je to najdôležitejšia vec, o tejto kompetencii vieme, nerozumiem prečo, keď vám vadí, že Staré Mesto niečo neurobilo, staromestský úrad, nedali ste návrh uznesenia, v ktorom poviete jednoducho, žiadame Staré Mesto, aby predložilo taký a taký materiál, ktorý to a to bude popisovať na nasledujúce miestne zastupiteľstvo, prejde to cez všetky komisie, nikto z nás nebude môcť povedať, že nemal možnosť sa s tým seriózne oboznámiť. Ja by som očakával, že urobíme aj nejakú výzvu občanov, aby sa mohli vyjadriť, pretože sa ich to bude bytostne týkať, keď sa tam tie zóny vytvoria, on nebude môcť parkovať na druhej strane ulice, tak nech sa k tomu normálne vyjadria a možno nejaké z tých pripomienok akceptujeme a možno žiadne, lebo je to tak geniálne pripravené, že už to nemôže byť lepšie. Ja nerozumiem, prečo je to zbytočný konflikt, nie je žiadnen konflikt medzi Starým Mestom a hlavným mestom, toto sme si vydiskutovali pred dvoma rokmi, neboli to jednoduché rokovania s pánom primátorom ale boli vydiskutovali, urobili sme kompromis, dohodli sme sa na tom, ako si delíme kompetencie, ako si delíme peniaze a teraz ideme jednu z tých kompetencií vykonávať, tak ju urobme štandardným spôsobom, materiál na rokovanie, zastupiteľstvo a cez všetky komisie, možnosť pripomienkovať občanom a v júni to môžeme schváliť. Ale nevyvolávajte tu žiadnen konflikt o parkovacej politike, vyrábate ho vy tým, že predkladáte na zastupiteľstvo pozmeňujúci návrh.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja len teda zareagujem, že aby som ešte raz pripomenul, že to išlo normálne cez komisie, až cez dve komisie, je tu mesiac a pol o tom diskusia, neviem, kde žijete ale to je žijeme tým a o tom diskutujeme, to vôbec nie je ani poza chrbát, ani blesk z neba, takže je to úplne normálne, mali sme to skutočne toľko diskusií posledne čo sme mali aj odborných, aj neodborných že až a ešte tých individuálnych, čiže nič také sa nedeje a je to presne v súlade s tým, čo stále tvrdíme a ešte odpoviem Ľubovi, že hovoríš, že nemáš problém ale ide o to najnižšie poschodie, no presne ti na to odpoviem, bude to sa presne tak robiť, ako teraz sa to robilo. Cez naše oddelenie dopravy akú mali poslanci možnosť ovplyvňovať, no tak takú budú mať aj v budúcnosti. Koľkokrát my nesuplujeme ako poslanci to, čo robí oddelenie dopravy. Vieme sa na komisiách k tomu vyjadrovať ale ten výkon je predsa na úrade. A to aj tak bude. Aj keď bude táto parkovacia politika, aj keď bude táto zonácia, predsa ide o to, že ten výkon robí úrad a má na to všetky nástroje. My ako poslanci len navrhujeme, takže to sme spravili, že navrhujeme.

Starostka:

Ďakujem. Tak ako som avizovala vzhľadom na to, že žiadnen z poslancov nie je prihlásený do diskusie, diskusiu k tomuto bodu ukončím a dala by som slovo odborníkom z úradu a potom hostom. Máme rokovací poriadok, mňa to mrzí ale rokovací poriadok v tejto pozícii, pán primátor, ste tu Staromešťan, ktorý takisto čaká v podstate. Keby sme to mali dopredu dohodnuté a nieže ráno sme si v podstate povedali, že príde, tak by sme to mohli mať ošetrené naozaj možno teda nejakým špeciálnym pozvaním. Nič sa nedeje v podstate ja som takto isto pôsobila v pozícii občana, ktorý chodil na magistrát a dožadoval sa toho, aby parkovacia politika v Bratislave bola čím skôr prijatá ale takými procesmi, ktoré sú transparentné a občania o nich vedia. Poprosím pani Hahnovú s tým, že potrebujeme jasne vedieť, aký je proces, ak my na ďalšom zastupiteľstve povieme, že nechceme žiadnu zónu alebo chceme jednu zónu. Či to vie zodpovedať, či to vie niekto z poslancov, keď toľko diskusie prebehlo. Či vieme dnes povedať, aký je proces, keď chceme jednu zónu z tých štyroch odobrať. Poprosím aj potom Hercega, aby zodpovedal, aj naše právne oddelenie, lebo my musíme vedieť, keď chceme mať vplyv na zóny, ako sa definujú a ako sa menia. Toto nepadlo ani raz táto otázka, tým pádom hovoríť o tom, že či Staré Mesto schvaľuje zóny, nie, KDI nie je Staré Mesto. Dopravné značenie neurčuje Staré Mesto. Môžem poprosiť pani Mešťaníkovú a pani Hahnovú?

Ing. Mešťaníková, vedúca oddelenia dopravy:

Dobrý deň, ja môžem povedať akurát k tomu dopravnému značeniu toľko, že mestská časť ako správca komunikácií dáva súhlas v rámci procesu schvaľovania projektov organizácie dopravy. Ďalej sa k tomu vyjadrujú krajský dopravný inšpektorát, ktorý dáva záväzné stanovisko, čo je teda dosť rozhodujúce stanovisko môže niekedy zmeniť a rozhodnutie alebo aj riešenie projektov organizácie dopravy a v konečnom dôsledku sa projekty schvaľujú príslušným cestným správnym orgánom, ktorým je hlavné mesto. Tú komunikáciu, ktorá tu vlastne bola, či bude mať mestská časť právo vstupovať alebo nevstupovať do toho procesu, tá vyvstáva z toho nieže ked' sa bude robiť zóna ako taká trikrát. To budeme mať projekty ale otázka bola taká, že ked' nastanú pripomienky od obyvateľov alebo podnetы od obyvateľov, ako sa toto bude dať zapracovať v rámci jednotlivých zón ako zmena. Včera sme rokovanie na hlavnom meste, kde som túto otázku otvorila, lebo nikde táto časť nebola nijak podchytaná a pán primátor aj s pánom Hercegom povedali, že toto by malo byť súčasťou prístupovej zmluvy ako jeden z bodov prístupovej zmluvy, ktorá bude bližšie špecifikovať povinnosti hlavného mesta a povinnosti mestskej časti, čo sa týka riešenia parkovacej politiky. Asi toľko.

Starostka:

Nemáme ju ešte ale vo finálnom znení.

Ing. Mešťaníková, vedúca oddelenia dopravy:

Prosím?

Starostka:

Že ju nemáme vo finálnom znení.

Ing. Mešťaníková, vedúca oddelenia dopravy:

A túto zmluvu ešte zatiaľ nemáme z hlavného mesta predloženú, ktorá by mala toto ako precizovať, tam by mali byť stanovené presné podmienky za akých. Včera napríklad pán primátor povedal, že mohlo by sa to robiť možno na polročnej báze, kde by sa zbierali tieto podnetы a potom následne by sa nad nimi teda sedelo, lebo nie všetko ked' sa spraví na prvýkrát sa nemusí meniť.

Starostka:

Ďakujem. Diskusia je ukončená naozaj sme to ukončili, tu je rokovací poriadok, toto sú predkladatelia, ktorí. To neskončíme nikdy. Akože teraz vidíte, že ako sme dneska zrelí v tom, čo vieme o tom, ako sa postupuje. Poprosím, ak je pani doktorka Hahnová chce z právneho hľadiska.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Dobrý deň prajem. Ja v podstate iba potvrdím to, čo povedala kolegynia, lebo ak sa tu stále komunikuje to, že či máme alebo nemáme nohu vo dverách, faktom je, že cestný zákon hovorí, že mestská časť dáva stanovisko, kým KDI dáva záväzné stanovisko, čiže my nedávame záväzné stanovisko, my dávame iba stanovisko, hej? Čiže vo finále určenie, rozhodne hlavné mesto. Čiže aj keby sme dali napríklad negatívne stanovisko, stále to bude na tom hlavnom meste ako v tom prípade bude postupovať. To bola prvá vec. A čo sa týka tých informácií, že čo teda hlavne pán poslanec Boháč hovoril o tom, že aké podmienky zapracovať, nezapracovať, tak to by práveže mala riešiť tá prístupová zmluva, lebo v minulosti v 2019-tom sme dostali jeden návrh zmluvy, ktorý bol pomerne taký akož obšírny, tam dokonca bola aj podmienka, že musí byť prijaté uznesenie miestneho zastupiteľstva k tomu, či pristupujeme, v tomto roku sme dostali druhý návrh, toto tam už vypadlo ale na druhej strane tam zase bolo, že tú zmluvu nazvalo sa to teda zmluva o spolupráci, včera na rokovanie bolo povedané, že to je vlastne tá prístupová, tú zmluvu má schváliť nielen miestne zastupiteľstvo ale aj mestské zastupiteľstvo. A to je práve to, že keby táto zmluva bola, tam by mohli byť vlastne vypovedané všetky tie kroky a podmienky, akým spôsobom čo by mohla, nemohla mestská časť ako postupovať, aby sa realizovalo aj napríklad to, čo hovoril pán poslanec Boháč, že v rámci nejakej zóny vnútri by sa ešte riešili nejaké veci. A to by vyplynulo z tej zmluvy, z tohto v podstate nevyplynie, vyplynie iba to, že prejavujeme vôleju pristúpiť k parkovacej politike, lebo v podstate tie zóny sa stanú automaticky súčasťou toho VZN, ktoré je záväzné.

Starostka:

Ako sa dá vystúpiť z tých zón procesne? Teraz ma to naozaj zaujíma.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Nijako.

Starostka:

Nijako. Diskusia ukončená bola, pýtať ste sa mohli v rámci diskusie odborných zložiek. Nepýtali ste sa. Ja to teraz naozaj v rámci rokovacieho poriadku dávam slovo hostom, ktorí prišli na zastupiteľstvo v poradí pán Herceg a potom pán primátor.

Mgr. Herceg, splnomocnenec primátora pre parkovaciu politiku:

Ďakujem za slovo, vážená pani starostka, vážené pani poslankyne, páni poslanci, hostia, v neposlednom rade pán primátor. Ja dovolím si spraviť taký prierez aj odpovede na všetky tie otázky, ktoré tu odzneli, aby ste vnímali, že parkovacia politika je odborná téma, na ktorej sa pracuje mesiace a mesiace, tie vaše otázky myslím si, že na ne máme odpovede a začнем takým pohľadom zhora. Táto parkovacia politika bola pred necelými dvoma rokmi prijatá ako

celomestská parkovacia politika, ktorá má postupne regulovať celé mesto, hej? Čiže očakávania predpokladám, že aj vás ako miestnych zastupiteľov bolo, že teda aj Staré Mesto k nej pristúpi. To, že teraz sa vyjadrujete k VZN a pôvodný návrh, ktorý teda máte sa nejakým spôsobom stavia k doladeniu tých pravidiel, ktoré boli nastavené, tak vyjadrujete sa k pravidlám hry. Tým, že navrhnete zóny podľa štatútu si oblečiete dresy a idete na ihrisko. Čiže ak tu druhú časť neprijmete, znamená to, že poviete dobre, pravidlá sú fajn, nech sú a nech podľa nich hrá Petržalka, Nové Mesto, Dúbravka, Ružinov, ďalšie mestské časti, ktoré chcú hrať a chcú ísť čím skôr na ten futbalový turnaj. Vy poviete nie, nás ten šport nezaujíma, my do toho nechceme pristúpiť, počkajme, ešte porozmýšľajme, možno sme málo potrénovali, kto vie, či vôbec poznáme tú loptu, že je guľatá. Náš postoj je, že chceme do toho ísť z pozície spolupráce. Odkedy som nastúpil na magistrát pre rok v júni som sa stretol s pani starostkou, stretávame sa pravidelne, chodím na vaše dopravné komisie, predpokladám, že to je ten najadekvátnejší orgán, ktorý vás zastupuje z pohľadu odboru, odbornosti dopravnej, kde sú aj odborní zamestnanci úradu. Napriek tomu teda sme chceli, aby bola aj otvorená komisia pre všetkých poslancov, aby témy a diskusie o pravidlách a o tom športe neboli potom už na oficiálnom zasadnutí ale aby sa to vydiskutovalo naozaj na tej odbornej pôde. Bolo to pred troma týždňami. Prečo magistrát nenavrhol zóny do tohto VZN? Pretože podľa štatútu to nemôže. Zóny navrhujú mestské časti, my vám ich môžeme vnuknúť, predstaviť vysvetliť, dať dátu, to všetko sme spravili, vy ich môžete v procese pripomienkovania VZN navrhnúť. Môžete ich navrhnúť aj inokedy ale a to je zas legislatívna rovina, to neznamená, že sa tam hned dostanú. Vy keď to v júni schválite, mesto nanovo bude musieť spustiť dva a pol mesačný proces otvorenia VZN, ktoré má svoj proces, ide na 17 mestských častí, bohužiaľ tak je nastavená legislatíva, s tým my nič nespravíme, vy keď sa rozhodnete, že nejakú zónu tam chcete pridať alebo a teraz opravujem ten názor, že sa s tým nedá nič spraviť, vyňať. Samozrejme, vy môžete zóny zmeniť svojím návrhom, aj vyňať nejakú zónu. To neexistuje, že raz je to tam napísané, je to do kameňa vtesané. Zóny navrhujú mestské časti, schvaľuje ich mestské zastupiteľstvo vo VZN, proces trvá dva a pol mesiaca, preto sa VZN otvára zhruba raz za rok a nie každý mesiac, kedy si niektorá mestská časť povie, že ach, chcete teraz už aj my, už tie tri týždne uplynuli, už sme si to rozležali v hlave. Je to vysoko odborný proces, ktorý má svoje pravidlá. A teraz možno dve procesné veci ešte. Prečo sa to teda objavuje ako pozmeňujúci návrh úprimne poviem, aj mňa to prekvapuje, lebo ja som tiež miestny zastupiteľ v Ružinove, predseda komisie dopravy a tam ak je stanovisko nejakej komisie k materiálu, to stanovisko je súčasťou tých materiálov, čiže možno to tak bolo, nekontroloval som, čo ste mali zverejnené ale stanovisko komisie dopravy s navrhnutými zónami ste mali mať ako súčasť materiálu k tomuto a mali ste s tým byť

oboznámení a je to na vás teda, že či ste sa k tomu dostali alebo nie. Čiže ten proces je úplne normálny, na to máte komisie, že vám dávajú odborné odporúčania. Takže ja to nevnímam ani z procesného pohľadu ako partizánčinu, že teraz predsedu komisie dopravy dal pozmeňujúci návrh, on ho dal, lebo pred troma týždňami, potom bola diskusia, bol nejaký návrh a pred týždňom sa potvrdil hlasovaním komisie dopravy, takže podľa mňa to nie je blesk z jasného neba. Navyše my od marca ten návrh postupne predstavujeme aj vedeniu mestskej časti, zasielali sme ho, vieme to preukázal, nie je to blesk z jasného neba dneska na tomto zastupiteľstve. Každý, kto mal záujem o to, mohol vedieť, všetci ste boli pozvaní aj na tú komisiu dopravy a my radi sme odpovedali na všetky otázky, dali sme na nás kontakty, niekto ma aj kontaktoval, pán Horský z Čiech dal na seba kontakt, čiže naozaj robíme maximum, aby ste vnímali, že to je spolupráca, že to nie je diktát magistrátu. My to tak ani nechceme, aby bolo vnímané, veď to robíme pre obyvateľov Bratislavы, pre Staromešťanov.

Pár slov o tom, aké by mali dôsledky, ak vy teraz nenavrhnete nejakú zónu. Ak ju navrhnete v júni, pôjde to neštandardným procesom, ešte to možno do júnového zastupiteľstva mestského pozmeňujúcom návrhom nejakého poslanca teoreticky môže prejsť ale nejde to štandardným legislatívnym procesom, lebo váš návrh mesto zozbiera do konca mája, zapíše ich do VZN a vtedy sa spúšťa oficiálny proces, ide VZN von na verejnosť, verejné pripomienkovanie, v prípade potreby diskusia a ono si normálne žije svojím životom, to nie je niečo, čo robíme za našimi chrbtami, to je VZN hlavného mesta, do ktorého vy dávate súpis. A to VZN má svoj proces pripomienkovania počas júna. Chcem ešte povedať, že ak vy tie zóny nenavrhniete, je možné, že mesto to VZN do októbra, novembra neotvorí, lebo my budeme mať dosť práce s tými, ktorí chcú a ktorí sa hlásia, ktorí stoja v rade podľa s našou mestskou časťou. My sme sa rozhodli aj na základe diskusií s paní starostkou, že uprednostníme Staré Mesto, vnímame, že tu je to potrebné. My sme preto investovali už nemalé peniaze do prípravy zón u vás. Tie prieskumy a analýzy sa nespravili samé, tie stáli veľa peňazí, energie, času aj mojich ľudí, ľudí na magistráte a samozrejme aj dodávateľov. To sú desaťtisíce, desaťtisíce eur. Momentálne sa kreslí projekt organizácie dopravy, ktoré pani Mešťaníková dostane na pripomienky bude priebežne konzultovať a presne tam sa zohľadnia aj tie veci, ktoré škoda, že tu pán Boháč nie je, mal pripomienky, budú pripomienkovane a v tých projektoch to bude. Kto platí tie projekty? Magistrát. Robí ich pre vás, na vašich cestách trojkách, štvorkách meskočasťových len s vaším súhlasom a rokovaním s vami. To je ďalšia vec. Vyznačovanie komunikácií na trojkách, štvorkách, ktoré sú vo vašej správe, nie sú mestské napriek tomu ich platí magistrát. My do toho dávame peniaze, ktoré sú vyhradené pre vašu mestskú časť. A už časť z nich bola minutá, tak teraz ak si poviete, no nepokračujeme, tak časť peňazí je stratených,

časť peňazí teda rýchlo prealokujeme na mestské časti, ktoré chcú ísť s nami. Dopad na obyvateľov asi nebude dobrý a teraz vôbec to neberte ako vyhrážku ako konštatovanie tých prieskumov. Tehelné pole je zaregulované, Ružinov ide zaregulovať Nivy, 500 bytov už má regulovaných. Petržalka je vo VZN, zo všetkých strán máte regulované časti, akurát zrovna Staré Mesto nebude regulované a viete, ako sa parkuje dnes na Krížnej, ako sa dneska parkuje na Mýtnej, Záhradníckej, Šancovej, bude to ešte horšie, lebo my ako mesto chceme regulovať tieto ulice pre vašich rezidentov, ak to nenavrhnete, bohužiaľ nebudem to môcť spraviť a nebude to našou vinou. Ku nohe vo dverách, pani Mešťaníková to dobre povedala, máte až dve nohy vo dverách. Podľa cestného zákona, kde dávate súhlas so značením na vašich komunikáciách, navyše do prístupovej zmluvy. Takisto zmeny dopravného značenia počas behu, to, čo pán Boháč hovoril, sa dajú robiť priebežne, tie zmeny si navrhujete aj vy sami ako správcovia, vy sa neprestávate byť správcom tej komunikácie. Takže.

Starostka:

Máme to naozaj obmedzené časovo, keď vieme ľudom zobrať slovo, dám slovo pánovi primátorovi. Ako my teraz nepotrebuje prezentáciu parkovacej politiky, tí, ktorí ju chceli, ju dostali.

Viacerí:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Starostka:

On má tri minúty podľa rokovacieho poriadku. To nie je predkladateľ ani.

Viacerí:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Starostka:

No však a teraz bolo tiež viac ako tri.

Mgr. Herceg, splnomocnenec primátora pre parkovaciu politiku:

Ja si profesne myslím, že sme zástupca spolupredkladateľov, lebo teda ten materiál predkladá mesto na vaše rokovanie prostredníctvom starostky, čiže osobne si myslím, že hlavné mesto mohlo mať úvodné slovo ale je to na predsedajúcim, čiže pani starostka, ako rozhodnete.

Ing. arch. Vallo, primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu:

Dobrý deň, vážení pani poslanci, vážená pani starostka, vážený vicestarosta, vicestarosta, vážené poslankyne, vážení poslanci. Ďakujem veľmi pekne, počúval som vašu diskusiu veľmi pozorne, o parkovacej politike niečo viem, pretože je to téma, ktorá spadá na magistráte priamo odo mňa a našim cielom parkovacej politiky sa stretávame na týždenne báze. Chcem povedať jednu vec. Myslím si, že neviem úplne otvorené neviem posúdiť, do akej miery

je to politika, ktorú tu teraz vidím a do akéj miery tu je len nedôvera Starého Mesta voči magistrátu. A keď je to to druhé, je to len lepší prípad a chápem, že tá dôvera sa buduje pomaly a konkrétnie so Starým Mestom nám to ide možno pomalšie ako s inými mestskými časťami, čo ma mrzí, lebo mám pocit, že do toho investujem dosť energie a aj času. Tá noha vo dverách legendárna bola tá hlavná vec, ktorú sme pred dvoma rokmi nechali v tom zákone VZN, aby mestské časti boli tie, ktoré navrhujú, to je tá najdôležitejšia vec. Práve preto sme nenavrhlí ani nikde inde v iných mestských častiach sme nenavrhlí tie zóny my, my sme konzultovali a navrhovali ich mestskej časti. Pokial' viem, 15.04. boli predstavené vedeniu Starého Mesta ešte variant s troma alebo so štyrmi zónami, neviem presne kol'ko ale to bola vec, o ktorej ja som sa bavil s našich tímom, že tu je a normálne tu prebieha v nejakom procese na Starom Meste. To znamená, že vec, ktorú my sme brali ako nohu vo dverách pre Staré Mesto a nám teraz vracia, že magistrát nenavrhol, hej? Chcem vás ubezpečiť jednu vec. Ide nám o to, aby v Starom Meste bol dobrý život pre ľudí a dobré parkovanie. O nič iné nám nejde, včera sme hodinu a pol diskutovali s vedením Starého Mesta aj o tejto veci, aj o iných a jedna z tých vecí, ktorá bola pre mňa novinka bol ten strach z toho, akým spôsobom aj pán Ažaltovič to povedal, pán Boháč to povedal, akým spôsobom môže Staré Mesto stále mať nadálej tú nohu vo dverách a keď niečo nefunguje nejaká zóna, čo sa môže stať, ako sa k tomu môže vrátiť, ako to môže opraviť. V podstate viete, že môžeme my máme na to spôsob, že to môžeme zadefinovať špeciálne so Starým Mestom v tej zmluve, ktorú budeme mať, volá sa to zmluva o spolupráci, môžeme to volať prístupová zmluva ale vo finále je to o dôvere, my nevieme, viete, že všetko sa nedá dať na papier, nedá sa všetko dať do zmluvy, veľa vecí bolo v zmluvách a nakoniec to aj tak neplnilo. Musí to byť, teda nemusí ale ja by som bol taký trúfalý, že vás prosím o tú dôveru, že ak niečo nebude fungovať, tak naši kolegovia, kolegyne z magistrátu spolu s vašimi odborníkmi sa na to posadia, vymenia, posunú zónu, vymenia značky, urobia veci, o ktorých si všetci budeme myslieť, že budú fungovať. Iba to dopoviem, nechcem vás dlho zdržiavať, veľa vecí tu bolo povedaných, to znamená, že budeme, urobíme to v zmluve, môžeme to tam nejak špecificky vyšpecifikovať, teda konkrétnie vyšpecifikovať, ako to bude vyzeráť ale myslím si, že v tejto sekunde je to o dôvere a naozaj to VZN je pre nás extrémne vyčerpávajúca vec, otvárať VZN nie je malý proces, my ho nebudeme vedieť otvoríť len tak rýchlo, to znamená, že ja vás prosím, aby ste pristúpili k parkovacej politike ako jedna z mestských častí a to je tým, že schválite tie zóny, lebo keď ich neschválite, nebude tu zóna, tým pádom Staré Mesto zatial' nebude v parkovacej politike, hej? To je proste fakt. Všetko bolo povedané, ja vám ďakujem, že ste ma vypočuli. Asi som odvážny, že od vás chcem kúsok dôvery, môžem sa o tom samozrejme diskutovať a baviť ale nejaké veci proste tie procesy na meste som sa naučil, že

prebiehajú na základe dôvery, že môžeme mať zmluvy, môžeme mať smernice, môžeme mať regulatívy, ale pokial tam neexistuje nejaký minimálny nemá úroveň dôvery, tak nebudú fungovať a myslím, že toto je presne tá vec, takže ďakujem za vypočutie.

Starostka:

Pán primátor, podľa nášho rokovacieho poriadku môžeme predĺžiť čas, koľko treba, takže ak to je teda všetko, čo chcelo byť povedané, ja si zoberiem iba záverečné slovo. Parkovacia politika je niečo, čomu som sa naozaj venovala intenzívne dlhé obdobie, ktoré je najmenej teda posledných päť rokov. Vedelo o tom aj mesto, vedeli o tom aj poslanci, mesto ani raz neprišlo s tým, aby sa poradilo alebo sa pýtalo na názor Starého Mesta. Ja rok žiadam hlavné mesto o stretnutie, udialo sa včera. Asi po štyroch odložených. To chcem iba povedať, že ja som to nechala a nechám to naozaj na vás, v tomto zastupiteľstve nehlasujem, ja budem hlasovať na mestskom zastupiteľstve. Poslanci, ktorí tu dnes sedia sa ani raz nepýtali starostky, ako to vníma. Ked' povie pán Mikulášek, že nemáme zóny, máme, my ju žijeme. My máme jednu staromestskú zónu, v ktorej Staromešťan je Staromešťanom na celom území. Ak sa ukáže na základe meraní, že je potrebné to deliť, tak k tomu dôjde. Merania, ktoré nám boli poskytnuté sú v čase pandémie a absolútne podľa mňa nezohľadňujú reálne postavenie dnes, nezohľadňujú tie merania situáciu, ktorá nastane po pandémií. Je pravda, že tento návrh parkovacej politiky bol prijímaný pred pandémiou a (nezrozumiteľné) počas tej pandémie, aby bol plne nastavený, implementovaný, aby sme mali parkovací poriadok, aby sme mali zmluvy k dispozícii, aby nemusel poslanec poslaneckým návrhom v komisii dopravy posielat návrh poslancom o polnoci pred zastupiteľstvom. Chcem sa spýtať, ked' sa bavíme o rôznych malých veciach, kde každý poslanec vie zareagovať svojím statusom, komentom, riešil niekto z poslancov, občania, chcete tri zóny? Dve zóny? Jednu zónu? Proste sme sa ich na túto zásadnú vec vôbec nespýtali. A to my príde, že ked' máme dva roky schválené všeobecne záväzné nariadenie a nikto to dva roky neotvoril, nič sa nestane, ked' to bude o tri mesiace ďalej a porozprávame sa o tom s občanmi, pretože participácia na tom parkovaní je podstatná. Stalo sa totiž to, že máme dobu po pandémii a spôsob, akým je navrhnutá regulácia a kontrola parkovania nie je podľa mňa úplne zohľadňujúci dnešnú dobu, pretože ani hlavné mesto nevie garantovať, že výkon kontroly a výkon toho, čo bude nasledovať bude vymožiteľné a bude možné, aby bolo funkčné. Dnes máme Bratislavu rozdelenú do 17 mestských častí, pán primátor to často vytýka, že je to problém, lebo ich je veľa. My ideme teraz Bratislavčanov zaviesť do toho, že bude mať 17 krát 4. Aby vedel, že v ktorej zóne sa nachádza, či tam platia také alebo onaké podmienky a či vlastne musí alebo nemusí parkovať. Ja chcem povedať, že keby sa bolo komunikovalo tak, ako sa malo, nebolo by to poslanecký návrh a nič sa nestane, ak v septembri Staré Mesto

pristúpi do parkovacej politiky. Dnes navrhujem plne podporiť taký návrh, aký visel, občania ho videli a nikto ho nepripomienkoval. Ďakujem.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ďakujem veľmi pekne. Chcem len na úvod poslancov upozorniť, že budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bol dneska rozdaný na laviciach, čiže k tomu budeme prijímať aj pozmeňujúci návrh a najprv teda budeme hlasovať o pozmeňujúcim návrhu pána poslanca Bútoru, ktorý prečítam. To znamená, že uznesenie miestneho zastupiteľstva sa dopĺňa o časti C a D v tomto znení. Časť C navrhuje hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislava podľa článku 58C Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu nasledujúce zóny dočasného parkovania v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Po prvej Hlavná stanica a Blumentál, ohraničenie zóny komunikáciami Pražská, Žabotova, Palárikova, Dobšinského, Smrečianska, Šancová, Legionárská, Karadžičova, Mlynské Nivy, Ulica 29. augusta, Mickiewiczova, Kollárovo námestie, Námestie 1. mája, Hodžovo námestie, Štefánikova. Po druhé Líceum a Sokolovňa ohraničenie zóny komunikáciami Staromestská, Zámocká, Palisády, Kuzmányho, Moyzesova, Fraňa Kráľa, Hlboká cesta, Sokolská, Okánikova, Podhorského, Banícka, Za sokolovňou, Pražská a Štefániková. Po tretie nábrežie ohraničenie zóny komunikáciami Most Slovenského národného povstania, Nábrežie armádneho generála Ludvíka Svobodu a Žižkova. A po štvrté hrad a Slavín ohraničenie zóny komunikáciami Palisády, Mudroňova, Stará vinárska, Pažického, Na Slavíne, Urbánkova, Hlboká cesta, Fraňa Kráľa a Moyzesova. A po D žiada hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava o predloženie pripravovaných projektov organizácie dopravy v zónach dočasného parkovania na rokovanie komisie pre dopravu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 10 poslancov, proti 5, zdržalo sa 7, nehlasovalo 0, uznesenie nebolo prijaté, pozmeňujúci návrh pána poslanca Bútoru. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené. Čiže Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za A schvaľuje stanovisko k návrhu

všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu číslo 8 z roku 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

A B, pardon, odporúča Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu schváliť všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky číslo 8 z roku 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0, s radosťou môžem konštatovať, že Staré Mesto podporilo stanoviskom návrh hlavného mesta o VZN parkovanie motorových vozidiel. Ukončujem týmto bod č. 2 a pristúpime k bodu č. 3, ktorým je Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky o ochrannom pásme pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu.

3. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu o ochrannom pásme pohrebísk na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu

Starostka:

Opäť je to jedna z tém, ktorá bola dlhodobejšie komunikovaná, myslím, že sme už aj vyjadrovali stanovisko k tomuto VZN na úrovni Starého Mesta. Vzhľadom na to, že iné mestské časti otvorili problematiku toho, že ochranné pásmo, ktoré bolo úzusom na 50-tich metroch v podstate my vieme s rešpektovaním ochranným pasiem iných, teda akože chránených, či už je to národná kultúrna pamiatka, chránený strom, ktoré je určené na 10 metrov na základe komunikácie aj s komisiemi, aj vlastne s mestskými poslancami sme urobili zmenu,

kde navrhujeme 10 metrové ochranné pásma a súčasné zadefinovanie grafickým výstupom, ktorý je postúpený na rokovanie potom hlavného mesta do všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. No ja som bol jedným z tých poslancov Národnej rady, ktorí sa snažili zmeniť tú úpravu tak, aby nebola zo zákona povinné 50 metrové ochranné pásma pri cintorínoch, lebo na to nie vždy je dôvod a teda mnohé ochranné pásma sú už dnes zastavané domami. A teda vznikali tam neodôvodnené problémy, keď niekto napríklad chcel čo i len rekonštruovať dom, ktorý tam mal postavený alebo teda postaviť nový tam, kde ho už mal, čiže podľa môjho názoru by to ochranné pásma malo byť tam, kde je to odôvodnené ale teda vzhládom na hustotu zástavby v Starom Meste prakticky tie existujúce cintoríny majú aj vo svojom bezprostrednom okolí domy postavené teda alebo nejaké iné stavby, čiže určite je ten návrh, aby to bolo 10 metrov lepší ako 50 metrov, to by som videl ako neodôvodnené a teda bez toho, aby som dával nejaký pozmeňujúci návrh, len tak kladiem otázku, či vôbec aj tých 10 metrov je potrebných, keďže z veľkej časti tých 10 metrov napríklad je pokrytých komunikáciou v okolí cintorína a teda možno teda nebudeme vedieť ale že či je niekde reálne nejaký problém, že by hrozila nejaká zástavba, ktorá by mohla narušiť vážnosť miesta alebo niečo podobné, ak máme tie informácie, takže ja budem hlasovať za ten návrh tak, ako je navrhnutý, len si teda nie som celkom istý, že či vôbec nejaké ochranné pásma je potrebné.

Starostka:

Je to otázka na odborného spracovateľa?

Poslanec Mgr. Dostál:

Je to otázka, keď bude zodpovedaná, budem rád, keď nebude zodpovedaná, tak to bola rečnícka otázka.

Starostka:

Tak predkladateľ alebo teda ten, kto mal mať úvodné slovo, nech sa páči.

Niekto:

Dobrý deň, ja ak by som mohla k tomuto, tak len toľko, že v podstate posledný, no nie posledný ale máme v tom VZN aj činnosti, ktoré nie je možné v ochrannom pásme vykonávať počas pohrebu a z toho hľadiska aj podľa mňa celkom fajn nechať aspoň tých 10 metrov od hranice parciel.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Samozrejme, že tie činnosti chápem, aj keď zasa keď niekto bude robiť hluk počas pohrebu, tak a bude to robiť 12 metrov od cintorína, tak to nie je žiadny dramatický rozdiel, ako keď to robí 10 metrov, čiže akože z hľadiska tejto funkcie ochranného pásma je to zase asi nie celkom dostatočné, ak sa nespoľahneme na zdravý rozum, že prosté nebude niekto robiť (nezrozumiteľné) počas konania pohrebných obradov ale teda myslí som skôr na tie stavby, lebo teda môže sa vyskytnúť potreba budť rekonštruovať, je tam možnosť na novo stavať rodinné domy, čo teda akože je dobrá úprava asi ale teda môže vzniknúť podobný problém aj pri nejakých povedzme bytových domoch, ktoré sa nachádzajú v okolí cintorína, dnes tam niečo stojí a možno raz sa to zbúra a bude postaviť niečo nové. Dobre. Ďakujem.

Starostka:

Asi to treba potom pozrieť v rámci toho územného plánu, neviem teraz zareagovať. Nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ďakujem pekne. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasoval 1, uznesenie k bodu č. 3 bolo prijaté. Otváram bod č. 4, ktorým je Návrh na tretiu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2021 a zmenu tvorby a použitia mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2021.

4. Návrh na tretiu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2021 a zmenu tvorby a použitia mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2021

Starostka:

Bez úvodného slova, nakoľko materiál bol prerokovaný na všetkých komisiách a taktiež na miestnej rade odporučený na prerokovanie a tiež na gremiálnej porade klubov. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem pekne, nedá sa mi nevyjadriť k tomuto predloženému materiálu a chcem teda povedať, že sú tam veci, ktoré hovorím môžu byť dobré ale nevieme a zareagujem trošku aj na to, čo sme tu zažili pred chvíľou, že nielen, že o tom nevedia teda občania ale nevedia o tom ani poslanci. Sú tam veci, ktoré nedostávame ani na poslanecké komisie. My tam máme teraz akože hlasovať, že poviem že bod 3.1.1. rekonštrukcie chodníkov a verejných priestranstiev za 50 000. No kto tu vie povedať, čo tam je? Nikto. Ani zastupitelia to nevedia povedať. My ďalšia položka sú rekonštrukcie v Medickej záhrade. My to nevieme vôbec ani komisia územného plánu a životného prostredia. My to musíme žiadať uznesením, že haló, haló, povedzte nám prosím, aby sme vedeli, že čo sa tam ide diať. My to nedostaneme. V dôvodovej správe sa píše, že to ide na základ nejakého schváleného projektu realizované zmluvným partnerom. My sme ten schválený projekt ani nevideli, ani nedostali. Aj keď si to pýtame. Proste tu pred chvíľou a tu hovorilo o tom, ako sa všeličo má a nemá diskutovať ale bohužiaľ tu sa nediskutuje ani na úrovni poslancov. Zastupiteľská demokracia a my ako zastupitelia sa domáhame, že chcete, aby sme to odsúhlasili, môže to byť fajn nápad ale skúste niečo povedať. A v dôvodovej správe není vôbec ani vysvetlenie, čiže úrad si nedal ani tú námahu, aby v dôvodovej správe to vysvetlil, tu je len pomlčka navýšenie na rekonštrukciu chodníkov a verejných priestranstiev, čiže ani v popise to nie je, nie že v tabuľku, že dostaneme nedostaneme. Keď som sa pýtal na miestnej rade, myslíte si, že som dostal nejakú odpoveď? No nedostal som odpoved. Môžeme len ako dôverovať. Budeme teda dôverovať, že to bude dobré ale možno naši voliči a naši občania by mali tiež niekde potrebu urobiť takúto rekonštrukciu, len nemáme tú šancu, aby sme takú vec vôbec mohli niekde navrhnuť alebo niečo len by som povedal pripomienkovať.

Ďalej sú to veci ohľadom riešenia základných škôl. Priznám sa, že áno, je tu nejaký návrh, keď som sa na miestnej rade pýtal, že prosím vás, a prešlo to aspoň školskou komisiou? No bohužiaľ neprešlo, lebo tu sa to nenosí, hej? Na jednej strane jak sa hovorí, že vodu káže a víno pije. To znamená, že tieto veci sú pre nás úplne nové a dostaneme to tak týždeň predtým na pár dní teda na pred miestnou radou, keď sa pýtame, tak nedostávame adekvátne odpovede. Aj keď by sme ako zastupitelia mali o tom čosi vedieť. A keď sa potom pýtame, že či tu sú navrhnuté nové triedy na ZŠ Vazovova, ZŠ Dubová, ZŠ Milana Hodžu, že ako to bolo vyriešené, akým spôsobom, prešlo to aspoň školskou komisiou? No bohužiaľ no neprešlo,

nemáme takú informáciu, čiže keby to bolo aspoň napísané, že tento návrh prešiel školskou komisiou. A tam sa ide dať 280 000 akože žiadom malý peniaz, že prešlo to, tak nemám a čom diskutovať, lebo jedná to tá gestorská komisia, ktorá to má na starosti ale keďže to neprešlo, no tak sa tu musím ozváť, musím to verejne povedať, áno, nefunguje to. Takže opäť sme postavení, že neprijmeme to, tak katastrofa, nezačnú sa veci riešiť, lebo narastá počet žiakov, v takej istej situácii, ako sme hlasovali s parkovacou politikou, predkladá sa to tu, že áno, musí sa to, lebo však lebo sa to nestihne a tak. Takže asi žiadate akože o dôveru, že budeme nejakú mačku vo vreci teraz schvaľovať, tak áno, ja tú dôveru dám a za to zahlasujem ale hovorím, že nemám. Nemám tie informácie, ktoré by som potreboval. Ďakujem.

Starostka:

Myslím, že všetky otázky, ktoré ste položili sú úplne duplicitné, prebehli a boli zodpovedané minimálne na dvoch rokovaniach, kde sme sedeli, poskytla vám ich vedúca oddelenia finančného alebo pán prednosta Mlýnek. Program rokovania komisií nie je v gescii úradu ani štatutára úradu. Vytvára ho predseda komisie. Ked' sa spýta, sú nejaké investície, máme to zaradiť, bude niečo v materiáloch, je riadne daný zákon o samospráve, ktorý dáva kompetenciu poslancom a taktiež jednotlivým komisiám. Ked' tie materiály boli zverejnené tak, ako zákon hovorí a boli zverejnené a boli tam otázky, mohli ste osloviť z vášho klubu predsedníčku školskej komisie, máte k tomu nejaké stanovisko, zaraďte si to do programu, to nie je vec kritiky, ktorá je smerovaná na úrad. Komisie sú poslanecké a musia byť práve oddelené a nie v tom, či mu úrad čo úrad povie alebo nepovie. Kto sa pýta, odpoveď dostane a naozaj si myslím, že všetci vedúci zamestnanci tohto úradu sú otvorení komunikácii s poslancami a dávajú všetky informácie. Ked' máme 50 000 z nášho 27 miliónového rozpočtu na cesty, tak to znamená, že tu máme toľko ciest, že je to zrnko piesku na púšti. Na meste z večera do rána, ja to vždy poviem, pretože tá konzistencia toho, že zastupuješ raz mesto a raz Staré Mesto vieme zdvihnuť ruku za kúpu 1,4 či 1,7 miliónového majetku, lebo vidíme, že je to dobré a tuto budeme sa o 50 000 na chodníky, ktoré vieme v akom sú stave rozoberať, či to je. Dneska nevieme, aké sú to. Ja ked' robím rozpočet aj doma v domácnosti, tak si tam nechávam, že áno, na chod potraviny ale není tam povedané, že to sú jabĺčka, hrušky alebo nejaké proste mandarínky. Toto si myslím, že vaše otázku sú tak detailné, že ten úrad je zahľtený otázkami, na ktoré sa nedá odpovedať v čase. Ja sa v tejto časti musím ospravedlniť, lebo je jedno zásadné rokovanie pre Staré Mesto, odovzdávam vedenie pani Uličnej, je tu pani vedúca finančného, aj pán Mlýnek, ktorí vám zodpovedia všetky otázky, čo sa týkajú rozpočtu. Moju plnú podporu ten rozpočet má. Myslím si, že je robený s najlepšou vedomím a otvorenou cestou k tomu, aby poslanci mohli doňho vstupovať. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči na pána Vagača, pán Bútora, faktickou.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem pekne. Ja som len potom chcel poprosiť v nadväznosti na to, čo teda Matej hovoril, že ohľadne tých tej položky 50 000 rekonštrukcia chodníkov verejných priestranstiev, či by sme potom mohli dostať teda tú doplňujúcu informáciu, že konkrétnie čo sa plánuje aj keď teda chápem, že to nie je veľká suma a druhá vec, čo som chcel povedať zase trochu možno na obhajobu aspoň z časti miestneho úradu, že pán Kamenistý z investičného oddelenia nám posal materiál aj k Medickej záhrade a chcel to odprezentovať na komisii ale teda pre rozsah programu a dlhé diskusie aj o parkovacej politike sme sa nedostali k tej Medickej záhrade, takže to len som chcel povedať, že k tej Medickej sme mali poklady na komisiu poslané. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pán poslanec Vagač, sám sa seba faktickou.

Poslanec Ing. Vagač:

No chcem ďakujem zareagovať na to posielanie. Bohužiaľ my máme komisiu, lebo tie komisie nemôžu byť akože z večera do rána za tri dni všetky komisie, čiže tie komisie sú mnogokrát pred miestnou radou a my nevieme, čo sa predkladá do miestnej rady, to je zverejnené len tých pár dní a to znamená, že áno, ty si už dostal preto, lebo my sme na miestnej rade toto presne hovorili, že nedostávame, takže ty si mal komisiu po miestnej rade. Ale my sme mali komisiu územného a životného prostredia pred miestnou radou a ja som to ešte aj predtým dávam do programu. To znamená, že ja som to niekoľkokrát žiadal. Niekoľkokrát žiadal aj predseda komisie. A my to proste nedostaneme, takže toto je tá kritika, o ktorej ja hovorím. To nie je proste, pretože my nechceme. My chcem pracovať, však pozrite uznesenia z našej komisie územného plánu. My proste dopytujeme ten materiál. Že len nás oboznámte, aby sme to videli. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pani poslankyňa Hitková, faktickou na pána Vagača.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Tak ja by som chcela zareagovať na pani starostku, ktorá medzitým odišla, pretože vyslovila niekoľko vecí, že si nepýtame a teda ja som konkrétnie si pýtala stále na školstve nastali zmeny, o ktorým nás nikto ani len neinformoval, to znamená, že nastala výmena pána Sygúta za pani Zimenovú a my sme sa o tom dozvedeli, ja som mala telefonát, ja som to vedela asi dva dni vopred ale neboli nám nikto ani predstavený, to znamená, že mne nikto nevolal, že teda máme tam zmenu a pozor, treba si pýtať od niekoho iného a musím povedať, že my sme

takisto mali komisiu naplánovanú ešte skôr a ja som do poslednej chvíle čakala presunuli sme ju na 10. mája, aj tak to bolo deň pred miestnou radou a nemali sme tie údaje, nemali dodnes deň úrad nevie, kde čo presne, není to podľa mojich vedomostí to doteraz nie je nakreslené, každopádne ja sa potom vyjadím vo svojom príspevku, len by som chcela teda pôvodne poprosiť pani starostku, aby neobviňovala vedúcich komisií, že majú telefonovať a volať a žiadať a hľadať, pretože ja si myslím, že to je taká základná spolupráca medzi úradom a tým oddelením a tým vedúcim komisie, aby navzájom komunikovali ale keďže tu došla výmena toho vedúceho a nová pani vedúca ešte nemala tie informácie zrejme prišla bola nová, tak tam nastal ten problém ale reálne toto nebolo predložené na komisiu a reálne to sme sa dozvedeli na miestnej rade.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pani Španková, faktickou na pána Vagača.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Ja by som za majetkovo-finančnú komisiu chcela povedať, že mali sme materiál pred takisto na našej komisiu pred radou, prerokovali sme tento návrh materiálu, poslanci sa mohli pýtať, čiže všetky otázky, ktoré tam boli nejakým spôsobom vnesené boli zodpovedané a samozrejme vždy, keď niečo potrebujeme, tak nám je to poslané potom do našich mailových schránok, takže za komisiu majetkovo-finančnú, materiál bol prerokovaný a bol odporučený na schválenie na miestne zastupiteľstvo.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pán Gruska, nech sa páči, na pána Vagača faktickou.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... upozorniť, to je taký štýl pani starostky, obviní nás, že to bolo na všetkých komisiách a odíde, nebolo to na žiadnej komisií, ktorej som ja členom z rôznych dôvodov, povedzme časovým a my sme teraz počúvali takú lekciu, ako má fungovať demokracia. Kto má byť, kde má byť, všetko prerokované, participatívne všetko, no tak páni, ktorí ste tieto zásady teraz presadzovali, tak predpokladám, že aj teraz sa ozvete a poviete a budete sa dožadovať, aby to bolo všetko riadne prerokované a nebolo to robené tak, lebo inak to potom pôsobí, že sa hľadá len zámenka účelová a nie, nejde tu o princíp. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Riadnym príspevkom pani Hitková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja my sme mali teda klub pred zastupiteľstvom a veľmi dlho sme sa o tomto bode rozprávali a každopádne vôbec sa nám nepáči, že nevieme stále dodnes deň ani to nie je

súčasťou tohoto návrhu, my vlastne nevieme, akým spôsobom sa budú vytvárať tie jednotlivé prvé triedy. Ale každopádne chcem apelovať na všetkých, aby sme podporili tento návrh, lebo bez toho nevieme uspokojiť žiadosti na prvé ročníky základných škôl. Takže sme naozaj v patovej situácii. Ja som čo sme naozaj riešili a to naozaj je niečo, čo je extrémne závažný problém, ktorý nevieme ešte, či ho máme alebo nemáme je, že na naše základné školy máme ich 7, prišlo 765 žiadostí. 765 žiadostí. Tie žiadosti, ja som nesmierne apelovala na riaditeľov, aby to skúsili očistili od duplicit, aby skúsili sa pozrieť na to, že koľko rodičov si teda dalo na dve školy, koľko rodičov nepatrí do Starého Mesta. Niektoré tie informácie máme, každopádne my máme niečo pod 400 miest a to len vďaka tým úpravám, ktoré úrad pripravil. Čiže my tu ideme na kolene vyrobiť osem tried. Niektoré z nich, len upozorňujem, sú na chodbách vytvárané sadrokartónovými priečkami. Toto zdáleka nie sú dobré riešenia ale my nemáme na výber a nemáme iné riešenia. Preto je to naozaj nesmierne dôležité, aby tí riaditelia nám reálne povedali, či pri vytvorení tých osem tried, na ktoré sa teda vyčlenilo tých 280 000 eur v konečnom dôsledku bude stačiť, lebo stále hrozí, že to stačiť nebude, lebo my nevieme ešte stále tie informácie nemáme, že koľko reálne je staromestských detí nad to číslo 400, ktoré dokážeme umiestniť, či to bude 450 potrebujeme ešte dve triedy niekde nájst alebo to bude 410 a toto je veľmi veľmi závažné. A tento problém nikam nepôjde, to znamená, že budúci rok nás to čaká opäť. Čiže preto som chcela len apelovať na poslancov, aby akokoľvek nemáme informácie, lebo reálne ja si neviem predstaviť, ako to bude fungovať, ako sa nakreslia tie triedy, kde budú, v ktorých školách budú, len sa snažím dôverovať tomu úradu a povedať si, že dobre, to investičné oddelenie s tými riaditeľmi spolupracovalo a našlo nejaké riešenia. Pre mňa je toto havarijný stav. Je to havarijný stav toho, že my nemáme a nevieme vytvoriť dostatok miest pre našich občanov, ktorí teda majú deti, ktoré majú nastúpiť do prvého ročníka. Čiže pre mňa už či to vytvoríme na Grösslingovej alebo to vytvoríme na Dubovej, každopádne máme problém reálne by sme potrebovali vybudovať jednu novú školu a všetci vieme, že to v Starom Meste je takmer nemožný problém, ktorý nevieme vyriešiť, takže za mňa zatial' toľko, Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, pani poslankyňa. Nech sa páči, pán poslanec Boháč na pani Hitkovú faktickou.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Áno, ja k tej že nevieme to vyriešiť. Jasné, musíme tam mať spoluprácu zrejme s hlavným mestom, ktorý možno má ešte niekde nejaké pozemky. Jasné je, že proste nárast tých žiakov je enormný aj z hľadiska výstavby okolo Národného divadla, nového Národného

divadla, čiže preto tá Grösslingová no a že sa lebo čítao aj nejaké také blogy Damask písal alebo čo no tak ja si myslím, že pán Kamenistý a tak d'alej, to investičné oddelenie to nie sú triedy v 150 centimetrov širokých chodbách, to je niekde na konci vestibulu, lebo tá škola, tá trieda musí mať hygienické parametre, svetelnosti, všetkého a tak na konci musí byť skolaudovateľná musí byť a tak d'alej, nemyslím si, že pán Kamenistý je úplne že od veci, že proste musí to on to perfektne vedia, čiže robia to s odborníkmi, to je jedna vec. A naozaj že látame veci a my nedokážeme robiť zrejme novú školu na zelenej lúke, takže musíme len pracovať s tým, čo pracujeme a toto by som ja rád ako podporil, d'akujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pani poslankyňa Hitková, faktickou na seba.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Nie, som len chcela dovyšvetľovať, že pozemky sme hľadali, žiadali, spolupracovali sme a mesto naozaj nemá pozemky, ktoré by boli na toto vhodné, len som chcela dovyšvetľovať. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pán poslanec Gruska na pani Hitkovú, faktickou, nech sa páči.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, Ph.D.:

Ja by som chcel upozorniť, že nárast žiakov nie je len priestorový problém, je problém aj učiteľov samozrejme, to vieme. Ja keď som bol školopovinné dieťa, tak som chodil na smeny a riešilo sa vtedy tak a proste a bolo. Ja som principálne proti tomu a veľmi sa čudujem, čo hovorí Ľubo. Tú školu navrhol nejaký projektant s nejakým zámerom, nejakou estetikou, nejakou kvalitou. A vstúpiť do toho nejakú partičku z Dunajskej Stredy so sadrokartónom a že oni to tak nejak dotvoria tú školu, to je principálne zlý prístup, takto nemá vyzeráť škola budúcnosti. To len chcem takú, či bude mať tú normovanú šírku tá trieda, akú má ale toto je predsa v rozpore s tým duchom toho, ako tá škola bola stavaná. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, pán poslanec Vagač, na pani Hitkovú, faktickou.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno, d'akujem. Ja som teda prekvapený, že ako predsedkyňa komisie školskej pani Hitková toto hovorí, že naozaj na komisiu toto nebolo prediskutované a to sa netýka len teda to, že zmršíme tie školy, naozaj ich zmršíme všelijakými sadrokartónmi a na druhej strane presne to, čo sa tu ešte nepovedalo a kde naberieme tých učiteľov? Kde to bude všetko toto? Oni nám ešte tie sadrokartónové priečky sa postavia a kde sa tu robia nejaké výbery na učiteľov alebo kde je tá komplexná tá nejaká predstava, že máme 700 prihlásených, čo s tým chceme robiť?

Ako je možné, že je koniec mája, máme už len júnové zastupiteľstvo a školská komisia nevidela niečo stavebný výkres a nevidela ani tú koncepciu, čo sa s tým chce miestny úrad robiť. Toto je problém. Kde naberieme tých ľudí? Ako sa to personálne a organizačne celé zvládne? Takže toto sú problémy, ktoré sa neriešia tu, bohužiaľ.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pán poslanec Boháč, na pani Hitkovú.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

... na pána Grusku. Na pána poslancu Grusku. Áno, jasné, ja som posledný, ktorý chce mršiť školy, to máš pravdu totálnu, že není to dobré. To je akože taká doba potrebuje zúfalé činy ale teda reagujem aj na pani Hitkovú, že teda je tu nejaký totálny deficit, tak sadrokartón chápem ako provizórium. Ale nechápem, že by to malo byť navždy, keby boli iné riešenia, tak som desiatimi za to, aby sa robili iné riešenia a nie takéto násilné, to súhlasím, no ale proste otázka tých pracovných sín a pedagógov, to neviem zodpovedať, necítim pedagogické tak zdatný, tak áno, naozaj je to otázka školskej komisii, kde ale predpokladám, že to majú vyriešené. Nerobili by si triedy, aby boli prázdne triedy potom tam, takže asi tak, no ale ako súhlasím s tým, že mala by minimálne školská komisia o tom vedieť, no. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, pán poslanec Skalník, faktickou na pani Hitkovú.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem, ja by som podporil v tomto pani Hitkovú, nám ide naozaj o to, že my sme vám schválili jeden a pol milióna úver pretože vieme, že tie peniaze proste potrebujeme, takže ideme zadlžiť celú mestskú časť na niekoľko rokov dopredu, aby sme s tými vecami mohli pohnúť ale potom sa deje to, že my nevieme, v akej kvalite vy tie peniaze investujete. Pretože úplná drobnosť, sme si tu schválili jednu mikro architektonickú súťaž na detské ihrisko na Jedlíkovej a nakoniec zistíme, že idete do Tesca nakúpiť nejaké prvky a vy ich tam rozhodíte, lebo ste to zle pochopili. Takže pochopte nás, že my nemáme dôveru v tej finalizácii. Keď sme nastupovali, tak na Lazaretskej bolo perfektne urobená dlažba, prišli tam plynári, vykopali ju, odviezli ju do lesa a pokrčili sme plecami že a čo, no tak stalo sa, akože sorry. A takto proste ničíte postupne ten verejný priestor. A my sme tento materiál prebrali na komisiu, takže nejakým spôsobom máme nejaké informácie ale nedôverujeme tomu, ako tie peniaze idú vo finálne investovať. Nerobíte súťaže a ten umakart tam bude inak, pán Boháč, podľa mňa akože alebo čo to je, sadrokartón tam bude naveky, to je proste koniec. To sa už nezmení ďalších 20 rokov.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pán poslanec Gruska, na pani Hitkovú faktickou.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Tu padol návrh, že nemáme riešenia. Ja by som chcel upozorniť, že tá výstavba, vedľa Ľubo Boháč vie o tom svoje, to sa plánuje 10 rokov dopredu. To je proste dlhý proces. To sa vedelo, že toto príde. To sa vedelo fakt roky roky dopredu. Tu je proste ten úrad zaspal. A čo sa týka tých riešení. Ja som jedno spomenul. No proste chodil som na smeny. Chodil. Nebola to žiadna katastrofa a je tu ešte aj druhé riešenie. My nemáme všetky školy na území Bratislavu takto vyťažené viem si predstaviť školský autobus. Proste nejakú úplne divoké originálne kreatívne riešenie, že tie deti budeme voziť nejakú dobu, kým urobíme niečo skutočne kvalitné a nie provizórium, to dočasné, to poznáme zo 68-meho, koľko môže trvať, čiže vieme tu nájsť skutočne aj ten problém učiteľov by sa tým vyriešil, školy, ktoré nie sú vyťažené, vieme urobiť nejakú dohodu, školský autobus dovezie, privezie, je tu tisíc možností. Problém je taký, že ako poslanci sme nikdy nemali príležitosť tieto svoje návrhy a predstavy prediskutovať a riešiť. Príde nám len toto sadrokartónové, to dokáže v podstate nechcem povedať každý. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ja samozrejme nechcem vstupovať do vašej diskusie, teraz ju iba moderujem ale ja myslím, že na záver by sme potom mohli dať slovo pánovi Kamenistému, lebo naozaj sa tu spomínajú sadrokartónové priečky, ja nemám takúto vedomosť, takže aby sme potom nedošlo k nedorozumeniu.

Pán Vagač, nech sa páči, faktickou ešte.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Opäť sa vrátim k tomu, že ak by takýto materiál bol koncepcne spracovaný a dostala by ho komisia školská tak, ako povedala paní Hitková, že nedostala, tak tam by potom boli navrhnuté, však sú nejaké alternatívy, teraz tu len pán Gruska povedal nejaké ďalšie ale predsa tá demografická krivka sa bude otáčať, všetci to vieme. A sú tu nejaké predikcie a možnože my zistíme, že my toto riešenie potrebujeme možno na tri, štyri roky. Ja neviem. Však to sú presne ked' sa takýto materiál pripravuje, tak toto sa tam má uviesť a možnože na tri, štyri roky nám bolo jednoduchšie prenajať nejaký kommerčný priestor a vyriešiť to ako zmršovať tie školy. Ja len hovorím, že akonáhle nie je koncepcný materiál pripravený, nie sú tam alternatívy, nie sú tam možnosti. Je fajn, že vystúpi pán Kamenistý, však ja si nemyslím, že investičné bude robiť zlé technické riešenie, ale sa pýtať, či toto je jediné riešenie. Však tých alternatív môže byť viac. Smeny, školský autobus, kommerčný priestor prenajať a tak ďalej. Však teraz je kopiec kommerčných priestorov po korone voľných, je lacných, lebo kancelárske priestory nie sú teraz zaujímatavé. Však tu je viacej možností. Ja sa pýtam, že prečo aspoň tá komisia, ktorá je tomu príslušná gestorská nedostane materiál a nemôže o tom diskutovať. A my tu teraz máme

len tak 280 000 hodit' do rekonštrukcie škôl, ktoré možno za tri roky už nebudú mať toľko žiakov. Čo sa viem? Ale je nejaká predikcia? Je nejaká krivka toho nárastu alebo poklesu? Však toto je presne to, po čom voláme. Robme koncepčne. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pán poslanec Boháč, faktickou.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

... naviažem na to, že áno, robiť koncepčne je super, aj všetci po tom voláme aj v našich komisiách a plne to podpisujem, len tuto sú veci, ktorú musia bežať súbežne, to znamená, že hasenie nejakého stavu, lebo štyri roky je dosť malé obdobie, aby sme naprogramovali školu a podobne. Čiže toto ja chápem ako látanie dier, lebo niekto možnože ešte poslanecký zbor pred nami niečo nedomyslel, lebo vlastne to sa nedá na štyri roky vyprojektovať, aj postaviť, aj dať do prevádzky a preto tie sadrokartóny, ktoré neskôr môžu ísť dokelu a tak ďalej, že prinavrati do pôvodného stavu. A ešte Damask, čo ty hovoríš, áno, super, len toto sú veci, ktoré sme možno mohli a zabudli sme dať aj do pripomienok územného plánu, že škola niekde okolo Národného divadla by bola fajn, lebo potom to bude zase dva, tri roky stáť na tom, že je veľký územný plán to nedovoľuje a v malom sa to neobjavuje a my nemôžme vlastne také niečo robiť. Čo sa týka administratívnych budov a tak, veľmi ľažko školské učebne nacpat' do administratívnych budov, čiže to sa zdá, že je tu prebytok administratívnych ale ako tiež to nie je také jednoduché modifikovať administratívnu budovu na školskú, ktorá má svoje vlastné svetlo technické a parametricke údaje. Takže áno, lokálne nejaké provizórne veci a s tou koncepciou to plne podpisujem. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším prihláseným je pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Možno viete a pamätáte si to, že ja som jeden z tých, ktorý od začiatku volal po nejakom zozname majetku a možnosti využívania, z ktorého by potom možno vyplynuli aj všetky tie riešenia, ktoré teraz tu hľadáme a ktoré sú aj predmetom diskusie viacmennej, ani nie ten rozpočet ako to hľadanie, kde tie peniaze vlastne budú efektívne vynaloženejšie, či na nejakú opravu škôl a úpravu, lebo teraz tam potrebujeme triedy alebo by to bol možno štvor, päť ročný prenájom pre x detí, keďže nám potom nejaké odídu z tej školy a nebudem potrebovať tie triedy. To sa doteraz samozrejme neudialo, takže musíme látať tak, ako hovorí Ľubo Boháč ale nemyslím si, že by sme mali rezignovať na tie analytické veci a mali by sme ich žiadať od úradu a aj týmto vás chceme, pani starostka, vyzvaať, aby ste na tom popracovali, že budú tie zoznamy a čím skôr asi, lebo nás to stále tlačí do päty a neustále pri

každom nejakom schvaľovaní čo ako kde využijeme peniaze, tak sa vlastne vrátime k tomuto a je to naozaj myslím si, že fér, keby sme to mali a aj tí ľudia by vedeli do toho lepšie potom zasiahnuť a povedať nám, že čo by možno oni videli, aké riešenie, možno nám poradia ešte aj lepšie, ako my všetci tu máme v hlavách, takže.

Starostka:

Áno, dávam vám záväzok, že spravíme tento zoznam a bude aj normálne zverejnený.
Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja mám viacej vecí. V prvom rade sa chcem spýtať. Rozširujeme školy, ja osobne si myslím, že tých žiakov pribudli nové oblasti, tých žiakov bude viacej. Ale nevidím, že by sme, no nové škôlky stavať nemôžeme ale niekde rozširovali priestory pre škôlky. Je problém od tohto roku, že teda prednostne musia byť zaradení aj päťroční žiaci, ktorí nechodili do škôlok a nepredpokladalo sa, že budú do tej škôlky chodiť, pôjdu rovno do školy. Čiže aspoň niekde rozšíriť. Na tej Dubovej sa nadstavuje škola, či sa tam nedá. Neviem. Nie som v školskej komisii, len treba sa zamyslieť aj nad škôlkami, nielen nad školami. Druhá vec. Konečne som sa v tomto materiáli dozvedela, čo sa plánuje so ZOS-kami na Paulínyho a Vajanského. Asi sa to v nejakej inej komisii preberalo, nie, v ktorej som ja ale myslím si, že mohla byť informácia aspoň v sociálnej komisii. Ako som za to a som veľmi rada, že sa tie priestory, ktoré boli pôvodne byty budú zase prerábať na byty aj na Paulínyho, aj na Vajanského a riešenie výmena bytov na Grösslingovej a týchto zariadeniach plus Smrečianska, ktorá si myslím, že sa dá veľmi dobre zariadiť, teda do toho to použiť, dobré riešenie ale minimum sociálnej komisii, aj keď to teda, lebo pôvodne to boli sociálne priestory aj Smrečianska, všetko. Sme mohli byť informovaní, som rada, že som sa to aspoň z tohto materiálu dozvedela. Druhá vec, teda tretia vec je, ja nie som ani vo finančnej komisii ale keď pozerám aj rozpočty, aj dodatky a čo, ja mám pocit, že niektorým uliciam v Starom Meste venujeme oveľa viac peňazí, aj času ako z hľadiska Panenská a okolie. To je v každom rozpočte už neviem kol'ko rokov. Ja mám pocit, že ako keby v tej lokalite len Panenská plus Konventná tieto toto okolie existovalo, to isté Blumentálska. Ako ja to nemám spočítané ani to nesledujem ale keď spočítame tie peniaze kol'ko na Blumentálsku išlo, ide a asi ešte aj pôjde, mne sa to zdá ako dost'. A ešte jednu vec chcem, celkom som spokojná, že sa Medická záhrada bude rekonštruovať, nebolo tak dávno, čo bola rekonštruovaná, ja sa pamätám, že bol poslanec Borguľa, urobili sa tam nové chodníky, prosím vás, tie chodníky boli nepojazdné pre kočíky, dúfam, že on bol hrozne rozčúlený a ja ho aj chápem, že sa vybral materiál, ktorý neboli použiteľný najmä na kočíky, lebo však to

využíva, že bola by som veľmi rada, keď sa to už bude riešiť, aby sa nejakým spôsobom tie chodníky vyriešil dobre, ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ďakujem. Ja len na Halku, že v podstate keď nám chýbajú materské škôlky alebo priestory, tak spravme nejakú investičnú stratégiu, máme do budúcna neviem preluku na Radlinského, ktorú môžeme v podstate zastavať parter škôlka hore nájomné byty alebo povedzme si stratégiu, čo s týmto pozemkom chceme spraviť, takisto pozemok na Železničnej pri Železnej studienke a tak ďalej a tak ďalej, čiže tie priestory sú na investičné akcie, len si treba určiť jasne stratégiu a ešte na druhú otázku tá Blumentálska. Ja ešte by som chcel upozorniť, že naozaj, tu už sa to viacej krát vytahuje, že áno, idú do toho peniaze ale povedzme si na rovinu, aj tá prvá časť, aj tá druhá časť je z veľkej časti financovaná z dotácií. To znamená, že tieto, tento projekt až tak ten rozpočet nezaťažuje. Zaťažuje ale naozaj väčšina financií ide z mimo rozpočtu Starého Mesta.

Starostka:

Nasleduje faktickou pán poslanec Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem. Ja som chcel tiež to, čo Martin k tej Blumentálskej a aj som chcel doplniť k tej Panenskej, čo spomínila pani Ležovičová, že ono to nie je tak, že stále tam idú nové peniaze, ved' to sú v podstate tie isté položky, čo tam sú naplánované teda tá Konventná a tie schody a to sme mali už aj minule ale to sa zatiaľ nerealizovalo, takže nemyslím si, že by sa tam lialo až tak veľa peňazí v kontexte toho, že teda ten práveže naopak sa vybral v podstate niečo na začiatok, s čím sa začne.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja budem možno trošku dlhšia, tak potom poprosím o ešte jeden príspevok. Ja v tom možno skúsim zhrnúť v takých troch oblastiach. Tá prvá oblasť je, sa tu vytiahli materské školy, ja absolútne súhlasím. Každý rok, každý polrok si pýtam čísla tých detí, ktoré sa hlásia a tento rok ešte nemáme. To je vlastne ten problém, ktorý máme, že tie deti ešte nie sú reálne rozdelené, nie sú prijaté ani do tých materských škôl. My musíme umiestniť všetky deti, ktoré majú 5 rokov, ktoré dovršia 5 rokov k 01. septembru a vyskytol sa nám ďalší problém, ktorý spôsobila pandémia tento rok. Nikdy ešte sme doteraz nemali to mi povedali

teda z úradu nášho z oddelenia školstva ešte nikdy sme nemali 69 žiadostí o odklady. Vyzerá to tak, že 69 rodičov sa rozhodlo, že tie deti ešte nie sú pripravené nastúpiť do prvého ročníka, to znamená, že ich nechajú v tej materskej škole a tým pádom o 69 detí môžeme trojročných prijať menej. Takže áno, absolútne súhlasím s pani Ležovičovou, že na nás spadne ďalší problém s materskými školami ale zrejme ho pocítime o mesiac, keď už budú tie žiadosti uzavreté a tí rodičia staromestskí dostanú ten zamietavý list od tej riaditeľky, že teda nemáme kam tie deti dať ale zatial' nechcem predbiehať, lebo to naozaj ešte nevieme.

Čo sa týka tých zmien v rozpočte, tak v podstate na tej Grösslingovej čo mňa trochu vyrušuje je, že v podstate rušíme učiteľské byty. Ale bolo mi povedané, že my vlastne nevieme, či reálne učitelia bývajú doteraz v tých učiteľských bytoch, či to nie sú bývalí zamestnanci a tak ďalej, čiže ja by som len chcela apelovať na úrad, aby keď budeme pridelovať tie nové byty alebo budeme tých ľudí premiestňovať, aby sme reálne poskytli učiteľom tie byty, ktorí momentálne učia na staromestských základných školách. To by bola jedna veľká prosba, lebo reálne to sú tí ľudia, ktorých my potrebujeme v Starom Meste.

Druhá vec, ktorá tu zaznela, teda máme priečky, či už ja chápem, že samozrejme to bude technicky v poriadku zvládnuté, aj keď to budú provizórne riešenia. Čo mi na tom veľmi vadí je, že v momentálnej situácii ideme napríklad rušiť zborovňu alebo rušíme niektoré špecializované učebne. To znamená, že my znižujeme tú kvalitu, ako bolo povedané, znižujeme kvalitu tej školy tým, že ich ochudobňujeme o priestory, ktoré mohli využiť na niečo iné a určite sa pani starostka pozná osobne s pánom ministrom, pán minister momentálne predstavuje vzorovú školu, kde môže každý prísť sa pozrieť, ako má vyzerat' škola 21. storočia. A obávam sa, že ani jedna staromestská škola nevyzerá tak, ako to, čo on prezentuje v televízii. A na to sa napríklad dajú čerpať financie, ja už som sa pýtala, áno, ideme žiadať o tie financie, ktoré poskytuje ministerstvo na modernizáciu tých kmeňových tried, aby vyzerali ako triedy 21. storočia. Takže opäť apelujem na úrad, aby sme nezmeškali tú príležitosť získať myslím si, že sa poskytuje tuším 20 alebo 30 000 eur na školu, ktorá si požiada o modernizáciu škôl, ak pojde podľa toho vzoru, ktorý predstavil pán minister.

Tá ďalšia oblasť, ktorej sa chcem dotknúť je práve to, čo bolo spomenuté, čiže developerské projekty, ktorú už sú dokončené je Mýtna, Stein a zóna Chalupkova odkiaľ tie deti všetky začali teraz k nám prúdiť a ešte pozor, tie projekty nie sú ešte obsadené. To znamená, že veľa ľudí si kúpilo byt, ešte tam nebývajú, je možné, že si to kúpia rodiny a budeme mať budúci rok znova nápor. Ide sa robiť Fazuľová, to znamená, že ďalšie obytné priestory, ďalší žiaci, ktorí opäť budú padať zrejme pod Základnú školu Vazovova alebo ako sa to už zmení. Schvaľovali sme nové školské obvody a ja som sa pýtala, ja som požiadala riaditeľov,

aby nám dali stanovisko, všetci súhlasili, to znamená, že bolo to vonku, bola tam participácia občanov, napriek tomu už dnes vieme, že Základná škola Grösslingová musí odmietnuť žiakov, ktorí patria do jej nového školského obvodu, čo tiež nerobí dobré meno Starému Mestu, lebo práve sme to pred mesiacom schválili alebo pred šiestimi týždňami a evidentne sme to neschválili dobre. Pretože niektoré tie deti, ktoré tam patria podľa toho, čo sme navrhli a schválili budú musieť chodiť na inú základnú školu, keďže Grösslingová má pokiaľ viem, tak minimálne asi 25 alebo 30 detí museli odmietnuť napriek tomu, že bývajú v tom ich školskom obvode, čiže na toto som upozorňovala, že my môžeme kresliť, môžeme si myslieť ale akonáhle tam prídu tí rodičia z tej zóny Chalupkova, tak už opäť máme deti, s ktorými sme ako keby nepočítali ani v tých nových školských obvodoch, ktoré boli schválené pred šiestimi týždňami. Takže za mňa toľko, že samozrejme, že tento návrh podporím, lebo my naozaj nemáme na výber, hej, nemáme na výber, my musíme tie triedy nejako vytvoriť, budem očakávať tie čísla už reálne, že kol'ko ešte nám bude chýbať, lebo ako som povedala, máme 765 žiadostí a 400 miest. A ešte stále nevieme, ešte dnes nevieme, či pri tých ústnych nových triedach provizórne vytvorených stále nebudemusieť ešte vytvoriť jednu alebo dve. Je možné, že nie, super ale stále je to 365 žiadostí, ktoré sú nad ten limit, takže aj keď sa to očistí, stále tam reálne hrozí riziko, že to nepokryjeme tými 18-timi prvými ročníkmi. Takže ďakujem pekne, určite tento návrh podporím, pretože sme v patovej situácii. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem pani poslankyňa, v podstate to bola ukážková práca poslankyne, ktorá vedie komisiu školstva, myslím, že komunikujete intenzívne aj čo sa týka oddelenia školstva a možno aj investičného oddelenia, v podstate to bolo akoby bolo úvodné zo strany predkladateľa. My sa tým naozaj zaoberáme týmto spôsobom, učiteľské byty pridelujeme na základe presne určeného predpisu, takže sú naozaj neexistuje, že sa tam dostane niekto, kto nie je vo vzťahu. Čo sa týka toho, že ako ste správne povedali, v zásade inej možnosti nebolo. To, čo tu teraz máme není nejaká sláva, zaoberáme sa tým, dokonca sme v rokovaniach zatiaľ s veľmi úvodných o vybudovaní novej školy, ktorá by možno bola na hranici dvoch mestských častí, takže je to vec, ktorá sa tým staromestský úrad sa tým naozaj vážne zaoberá. Nie je to niečo, čo by sme podceňovali, využívame všetky externé zdroje, ktoré sú.

Ukončujem teda diskusiu k tomuto bodu, keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Takže miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na tretiu zmenu rozpočtu a zmenu tvorby a použitia mimorozpočtových fondov mestskej časti ako vám bolo predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii odovzdávam teda poslancom priestor na prezentovanie a hlasovanie.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 14 poslancov, proti 0, zdržali sa 4, nehlasoval 1, uznesenie k bodu č. 4 bolo prijaté. Otváram bod č. 5, ktorým je Návrh na nájom nebytového priestoru na Gorkého ulici číslo 15.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Obed máme už? No dobre, tak pod'me si dať tie bagetky a budeme pokračovať o jednej. Tak dobrú chut'.

5. Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Gorkého č. 15 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starostka:

Pokračujeme v dvadsiatom piatom zasadnutí miestneho zastupiteľstva bodom číslo 5. Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Gorkého číslo 15 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa. Bez úvodného slova, otváram diskusiu k tomuto bodu. Prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem pekne. Ja mám teda problém s takto predloženým materiálom teda sú to v podstate dve veci. Jedna vec je, že tento materiál nemôžem podporiť osobitným zreteľom práve z toho dôvodu, že neprebehla tu riadna súťaž s tými všetkými zámermi tak, ako sa teraz pripravuje ten osobitný zreteľ a to je zvlášť to, že my sme vtedy ešte dávno chceli, aby ten bol taký polyfunkčný priestor ale hlasovaním tohto zastupiteľstva sa to obmedzilo len na kultúrny priestor a vieme, že sa teraz rozširuje kultúrny plus bar alebo nejaké také pohostinstvo nejakého

charakteru, to je jedna vec. A druhá vec je, to je tá zásadnejšia, že je tu zmluvne navrhnutý prenájom nie sa dobu neurčitú ale na v podstate na 15 rokov. 15 rokov je strašne dlhá doba. To je, to mnohí z nás už budú v dôchodku a vieme, že toto nie je celkom fér, že takto by sme zaviazali niekomu ruky alebo zastupiteľstvám do budúcnosti. Vieme, aký máme problém s BPS. BPS je proste tuto na 25 rokov zviazané Staré Mesto veľmi nevýhodným spôsobom je to neprebitel'né a v podstate je to kameň, ktorý máme uviazaný na nohách, takže čiže nebudem za to hlasovať ale keby náhodou má toto prejst', tak dávam svoj pozmeňovací návrh, lebo neviem aký stav je tuto medzi poslancami, dávam taký návrh, aby v bode zmluvy, to je bod 4.2 nájomný vzťah v zmysle zmluvy môže byť ukončený a tam je za B počas doby trvania nájmu 15 rokov ale ja dávam počas doby trvania nájmu 7 rokov. Myslím si, že 7 rokov je dostatočná doba podľa tých prepočtov tej vynútenej investície, ktorá sa mu bude započítavať, on to v podstate za 4 roky má splatené plus tie 3 roky myslím si, že 7 rokov je taká doba, ktorá je taká, že (nezrozumiteľné) zastupiteľstvo my teraz budúci rok končíme, potom bude ešte štvorročné a ešte to ďalšie, čiže my to dávam na obrovskú dobu tých 7 rokov a aby sme teda nezviazali tieto veci navždy, lebo 15 rokov to je jak navždy. Čiže dávam takýto návrh, poprosím, keby sa o tom hlasovalo, keby náhodou ten osobitný zreteľ mal prejst', takže dávam to teda nám tu, d'akujem.

Starostka:

Áno, d'akujeme za poslanecký návrh, pokračuje pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo, ja teda podporujem návrh kolegu Mateja Vagača, ktorý sa týka skrátenia tej doby nájmu. Myslím si, že 15 rokov je nadstandardná doba a aj na meste sa snažíme teda väčšinou dávať ten horný limit 10 rokov pokial' nie je kratšie a pokial' je to teda definitívne na dobu určitú. Ja by som chcel len povedať, že teda oceňujem a som rád, že je záujem o tento priestor, aj že žiadateľ má záujem prevádzkovať tento priestor ako za účelom kultúry, čo sme si všetci priali a my sme to v podstate prerokovali takisto ako na finančnej komisii, tak sme sa o tom rozprávali aj tej mestskej rade, že teda je dobré, že teda na miestnej rade je dobré, že ten bod bol zaradený do programu ale myslím si, že viacerí sme toho názoru, že takýto priestor by jednoducho mal ísiť do nájmu prostredníctvom súťaže. My sme ja to otvárali už dlhšie, je mi l'úto, že tie predchádzajúce súťaže nevygenerovali nájomcu ale napriek tomu stále si myslím, že je to najsprávnejší spôsob, ako nakladat' s majetkom samosprávy. Ide o to, že majetok samosprávy nie je súkromným majetkom a tomu treba aj prispôsobiť to, ako s ním narábame. Nedá sa to porovnať so súkromným sektorom, kde jednoducho je jednouché dohodnúť sa s majiteľom a dohodnúť sa na takých zmluvných podmienkach, ktoré vyhovujú

proste všetkým. Tá samospráva my nakladáme s majetkom, ktorý v podstate my zastupujeme obyvateľov a to nesie so sebou aj takú zodpovednosť, že jednoducho mali by sme k tomu pristupovať transparentne. A tie súťaže sú niečim, čo nám pomáha ako k transparentnému nakladaniu s naším majetkom, čiže ja by som bol veľmi rád, aby sme na základe tých informácií a podnetov a prejaveného záujmu vedeli vyformovať takú súťaž, ktorá nám podarí sa akože nám umožní obsadiť tento priestor a za tým účelom, ktorý teda o ktorého sme sa rozprávali, že sa tam bude prevádzkovať nejaká forma kultúry ale teda takým spôsobom, aby či už ten žiadateľ alebo my sme boli nejakým spôsobom ochránení aj do budúcnosti, aby nikto nemohol spochybniť to, akým spôsobom sa ten človek alebo záujemca dostane k tomu priestoru, čiže to je myslím že dohodli sme sa aj na finančnej komisii, že sme za to, aby ked' máme tento priestor prenajat', tak formou súťaže, na ktorej sa presnom znení sa dohodneme neskôr. Čiže ja tým pádom tento návrh nepodporím ale zároveň chcem vyjadriť podporu tomu účelu, ktorý akože kam smerujeme a takisto podčiarkovať tomu záujemcovi a ospravedlniť sa za tie komplikácie, ktoré možno spôsobujeme ale je to jednoducho pri dobrom vedomí. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem pán poslanec, ako by ste hovoril za klub OKS, my túto stratégiu dlhodobo razíme. Problém je v tomto priestore je, že 13 súťaží nevygenerovalo víťaza, takže skúsme spraviť takú súťaž, ktorá ten priestor naozaj využije, lebo takto iba chátra.

Pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo, ja teda len zopakujem, že tento priestor nevygeneroval v súťaži záujem preto, lebo sme tam zakázali bar. To bolo to dôležité pre tých ľudí. Takisto sa prikláňam k tomu názoru pána Berku, ja si myslím, že dokonca do tej súťaže sa prihlási asi iba jeden záujemca, ktorý má tento projekt proste pripravený, asi ho aj vyhrá a ked' to vyhrá, nebude musieť byť nikomu zviazaný ďalšie roky sa tak proste udialo a bude to úplne čisté voči nemu aj voči Staromešťanom.

Starostka:

Plne sa stotožňujem. Pani poslankyňa Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Ja nadviažem na Adama aj na Peťa. Na majetkovej finančnej komisií sme sa uznesli, že žiadame pána prednosta, aby vypísal súťaž na júnové zastupiteľstvo, bolo tam konsenzus v rámci komisie, čiže takisto nemôžem podporiť tento materiál. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďalším prihláseným je pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Aj ja ako člen majetkovej komisie musím potvrdiť slová kolegov ale teda keďže sa to dostalo na materiál, tak chcem zmeniť aj to uznesenie a preto navrhujem zmenu uznesenia tak, že ho zmeníme celé v plnom rozsahu a za text žiada starostku o pripravenie ideovej súťaže s podmienkami, ktoré určia poslanci v komisiách obdobne ako Propeller. Takže predkladám tento návrh uznesenia.

Starostka:

Ďakujeme za poslanecký návrh. Ďalším prihláseným je pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No ja na rozdiel od kolegov si myslím, že tento priestor bol už podrobnený veľa súťažiam. Áno, je tam nejaká taká drobná vec že bar ale my by sme nemali sa zmierovať s tou nejakou, že to bude bar, ktorý bude v plnom slova zmysle. Ak to myslí vázne v tom popise využitia, tak vlastne to má byť len po kultúrnych aktivitách niečo a tie kultúrne aktivity neviem, či má každý deň a určite ich nemá od rána do piatej alebo kedy, čiže ten bar je tam neviem, či hrá takú zásadnú rolu a nemal by hrať takú zásadnú rolu. To znamená, že my to chceme prioritne kultúrne využiť a keď to tak beriem, tak v zásade to bolo x-krát podrobene súťažiam. Ako nemám problém sa zjednotiť s kolegami a nepodporiť tento návrh ale aby sme si uvedomili ešte ďalšie veci, tak to vypoviem. Že tento záujemca generoval už nejaké know-how svoje, aj odkryl karty, aj dal tam nejaké financie a podobné a takto sa to nerobí prosté lebo môžeme sa nejak svojim spôsobom dostať aj možno do nejakých súdnych peripetií, lebo buď sme teda mali ísiť do toho, že teda sa to urobí súťaž návrhov s tým, že kto dá najvyššiu cenu, tak ten prosté to realizuje ale my ešte to bolo aj niekde povedané, že presne vezmeme to ako to tam je a teraz urobme podľa toho súťaž. No to je trošku nekorektné, ja som sa párikrát takýchto súťaží ako nejak zúčastnil a sa mi vôbec nepáči, že chceme zobrať niekoho nápad ako podklad do súťaže pre ďalších, lebo to je jeho know-how, to sú nejaké záležitosti, ktorým dal on kopec času. No a potom by som tiež nepodceňoval ten konkrétny záujem akože naozaj sa stretнемe s tým a vidíme to teda aj na iných veciach, kde robíme tú súťaž, že asi sa nebudú trhať o tie priestory, lebo prosté sú v suteréne a tak ďalej a tak ďalej a je tu prebytok iných priestorov, kde na pivo všetci chodia na úroveň terasy a tak ďalej. Takže len aby sme si aj toto uvedomili, že môže sa stať, že a to pri tom ja tohto človeka ani nepoznám, ani to neprotežujem, ani som mu nič nesľúbil, naopak som ho spochybňoval, dával som doplnujúce informácie, čo musí dodať a podobne ale akože si uvedomme, že prídeme od neho a bude ten priestor ešte veľmi dlho prázdnny. Takže ale čo chcem povedať hlavne dôležité je to, že sa mi zdá nekorektné, aby sme

tieto jeho podklady využili v súťaži, čiže pokiaľ áno, tak tak, aby to bolo oklieštené o nejaké špecifiká, ktoré tam on už uvádzal. Ďakujem. Všetko.

Starostka:

Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja už minule som hovorila, že nepokladám za férové, že niekto si vyvinie svoju dobrovoľnícku činnosť na niečom, čo potom bude chcieť si zvýhodnene prenajať a prevádzkovať. Teraz si predstavte, že toto by nám urobil každý, kto má záujem o nejaký priestor. Však to je precedens, keď toto dovolíme a potom to nie je dobrovoľnícka činnosť, keď je to urobené za účelom toho, že ja si to vypracem a potom to dostanem. V prvom rade. V druhom rade ja sa pamätam na tom keď sme to naposledy rokovali, tam malo byť divadlo. A teraz zrazu sa dozviem, že to bude logicky aby to prešlo komunitné centrum zamerané na kultúrno-vzdelávacie účely. Zahranie nám na city, poskytovanie sociálnych služieb pre deti, mládež, seniorov, menšiny, sociálne znevýhodnené skupiny, to tam pôvodne vôbec nebolo. To je tam teraz, aby to lepšie zdôvodnilo to, aby sme teda ten prenájom podporili. A teraz a minimálne jedenkrát v príslušnom kalendárnom polroku prenajať to teda dat' to seniorom alebo žiakom alebo škôl alebo materských škôl. Jeden raz za pol roka. No tretia vec, ako ja nie som ani firma ani nič ale keď som si prečítala, že demontáž tohto bolo päť a päť dobrovoľníkov za 40 hodín mesačne 9 mesiacov o 17,50 a keď som to povedala niekomu, kto s týmto robí ako na neplnohodnotnú prácu sa platí 5 euro, 4, 5 euro. Toto není kvalifikovaná sila na majstra na vodárenské, na neviem aké špeciálne elektrikárske roboty. Toho sa platí 20 euro za hodinu a podobne. Čiže to je tak šialene predražená cena, ja ponúknite vysokoškolákom za 17,50 na hodinu brigádu nejakého tohto vynášania, veľmi radi to zoberú ako čiže mňa by zaujímalo aj to vycislenie, na čo všetko si vycíslili ten základ, ktorý urobili, lebo nevyznám sa v ostatnom ale nevidela som to ale táto suma keď som sa rozprávala s ľuďmi, ktorí platia takto ľudí, robia s takýmito ľuďmi, tak sa mi začali smiať. Takže ja som to v materiáli, ja viem, že nebolo ale toto tak kedysi sa on mal prihlásiť bez toho, aby tam túto dobrovoľnícku prácu urobil do toho výberového konania. Lebo teraz je vyslovene zvýhodnený proti ostatným a tí ostatní nemali tú možnosť dobrovoľnícky si to začať pripravovať a odpočítať to potom z toho nájmu, čo bude a tak ďalej. Takže ja si nemyslím, že toto je fér a ja som to povedala už aj minule a teraz to ešte len potvrdilo. Ďakujem.

Starostka:

Pani poslankyňa, ja zvyknem byť naozaj niekedy špeciálne Maťo Vagač si to odnesie, vyžadujem konzistentnosť. Riešili sme tu nie tak dávno na tomto zastupiteľstve odpredaj

priestoru maltezákom osobitným zreteľom práve preto, že to užívali nájomom na to, aby si to potom požadovali odkúpiť. Toto nie je iný príklad. Toto je niekto, kto dobrovoľne prispel, nikto iný nebol, dobrá vôľa nie je predsa na súťaž. Prišiel, že je mu ľúto, vie, pozná ten priestor, ten priestor bol známy Bratislavčanom a vyčistil ho. My ho teraz budeme za to, že viete, aké sú ceny? Sú normálne minimálna mzda za príplatok za víkendy je určená takouto sadzbou. To není vymyslené, ja som povedala, nech vychádza zo zákona ako keby to robila mestská časť. A verte, že keby to mestská časť začala čistiť, tak to nevyjde lacnejšie. To je to, čo chcem povedať, on si tu normálnym spôsobom nepýta tie peniaze. On nám len dal najavo, že koľko by to stalo, keby sme to robili my a to je podľa mňa úplne čestný prístup.

Pani poslankyňa Hitková, faktickou.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

By som chcela zareagovať na pani Ležovičovú. Ja som len chcela povedať, že absolútne súhlasím s každým jedným slovom, čo odznelo, až ma to prekvapuje, že sme sa takto zhodli a rovnako mi udiera do očí tá sadzba hodinová. Ja len chcem podotknúť, že minimálne mzda je na úrovni pokial' sa nemýlim, možno pán poslanec Dostál ma opraví, ak sa nemýlim, tak bola 3,75 a príplatky za víkendy určite nespravia 14 eur, takže súhlasím s tým, že cena 17,50 za vynášanie vecí je absolútne neadekvátna a ešte si dovolím podotknúť, že to, čo teraz povedala pani starostka, že on si tie peniaze nepýta, no v podstate si ich pýta, lebo ak mu ich budeme odrátať z nájmu, tak si ich dodatočne pýta, takže mne je to tiež.

Starostka:

Nie, nepýta si ich, príde asi právne povedať. Fakt to tak nie je a je to tak, vychádzal z cien, keď my obstarávame verejným obstarávaním takéto služby.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Áno, ale tie sumy sa mu budú odčítavať, ak by sa stal on tým nájomcom.

Starostka:

Nie. Príďte pani Hahnová.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Nie? Dobre, v poriadku, tak potom som nič nepovedala, to znamená, že rovnako to nepodporím v takomto znení.

Starostka:

To je úplne vaša vôľa, to je v pohode. Pani poslankyňa Uličná, faktickou.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja rozumiem ako názoru každého poslanca k materiálu ale ved' presne tú svoju prejav vôľe alebo nevole vyjadríme hlasovaním. To je naša kompetencia v tejto chvíli, d'akujem.

Starostka:

Pán poslanec Vagač, faktickou.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem, budem reagovať na pani Ležovičovú, lebo myslím si, že hovorila mi celkom aj z duše a myslím, že ona vlastne chcela povedať, že čo považuje ako za nie celkom korektné je to, že to, čo pán Bukový robil, tak to je predmetom osobitného zreteľa, tu je to napísané, no za to, že tam proste dostał klúče, išiel robiť dobrovoľné tie a tak to je ten dôvod osobitného zreteľa. Však to je na tom to, čo ona chcela pvoedať, že toto nie je fér, že iní nedostali tie klúče, že chod'te do spravit' a potom dostenete osobitný zretel'. Čiže to je tá vec, o ktorej hovorila pani Ležovičová.

Starostka:

Osobitný zretel' je normálne transparentná forma, preto s ňou počíta zákon. Nechcem, aby tu vzniklo, keď Adam hovorí my sme za súťaže ale osobitný zretel' preto je v tom zákone, lebo sú dôvody ako boli a ja si naozaj myslím, že dobré, že sme vtedy podporili odpredaj toho priestoru a dobré, že teraz prerokuváme tento návrh ale názor poslancov bude aký bude. Kto robí súťaže? To nerobí vedenie. Vy to môžete v rámci poslaneckých návrhov tie súťaže prekopať a môžu byť také, že tam ten bar mohol byť alebo nemohol. Keď tú podporu nezískate väčšiny, tak platí to, čo vyplynie z rokovania komisií alebo z nejakého prípravy materiálu, ktorý je potom zverejnený pre verejnosť, ktorá tiež do toho môže vstúpiť. Demokracia je úplne spravodlivá a myslím si, že ten systém, ktorý je dnes nastavený nie je zlý. Takže keď tie súťaže boli a bol tam bar, tak asi preto, že toto zastupiteľstvo také podmienky prijalo a tých 13 podmienok predtým tiež. Takže môžeme si myslieť, že na 14-ty krát nám to vyjde ale vôbec nie je jasné, že na 14-ty krát to bude také, že to vygeneruje vôbec jedného záujemcu. A tuto je niekto, kto normálne prišiel z ulice, že sleduje, že ten priestor chátra, že nevie prejsť trinástimi súťažami a že by to teda aspoň upratadal. To je všetko. Naozaj mu kľudne povedzme, on je pripravený na to, len ho to proste, keď tá možnosť toho osobitného zreteľa existuje a bola tu aj na nedávnych zastupiteľstvách, tak si ju proste snaží využiť. A nemôžeme brániť ľuďom v snažení sa využiť. Môžeme im v tom pvoedať nie, máme na to iný názor. Ale hovoriť o tom, že či je to transparentné alebo netransparentné. Nič netransparentné na tom nie je. My môžeme povedať, či takýmto spôsobom sa chceme hýbať d'alej alebo budeme si veriť, že ten priestor rozchodíme ináč.

Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... nevyúčtováva. Keby sme mu to náhodou nepridelili a išlo by to do verejnej. Chcete povedať, že on si tie náklady, ktorý s tým „má“ nebude dodatočne pýtať od Starého Mesta?

Starostka:

Pani doktorka Hahnová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... taká otázka.

Starostka:

Nie, nebude si to pýtať, pani doktorka, potvrďte to.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Takto. Ja som to hovorila aj na niekoľkých komisiách, na miestnej rade. Prvé stretnutie, pre mňa teda prvé a posledné, ktoré bolo absolvované s pánom Bukovým, ja som ho na to upozorňovala, keď on sem prišiel s tou ideou dobrovoľníckou, že toto urobí v rámci nejakého dobrovoľníctva, že aby nepočítal s tým, že keď náhodou bude chcieť, aby aj do budúcnosti dostal tento priestor do nájmu, že v zastupiteľstve mu to prejde. Samozrejme, závisí to od zastupiteľstva. To, že osobitný zretel' nie je nikde v zákone definovaný, to sme tu už rozoberali niekoľkokrát na zastupiteľstve, čiže závisí to iba do vás, či tak, ako je odôvodnený ten zretel', či to budete vnímať, že to ten osobitný zretel' je. Čo sa týka tých nákladov, ktoré on vynaložil v rámci teda toho takzvaného dobrovoľníctva, tak v podstate to asi tri týždne som vám posielala návrh nájomnej zmluvy, lebo taká požiadavka vlastne vyvstala, keď sa ten materiál v marci stáhoval z miestnej rady. Zmluva presne rieši podmienky, akým spôsobom čo sa mu bude započítať s nájomným. Keď si prečítate tú zmluvu, bola požiadavka, bola poslaná každému jednému poslancovi, tak tá zmluva presne ustanovuje podmienky, za akých sa mu bude a aká suma sa mu bude odpočítavať, to znamená jednako keď akonáhle sa stane nájomcom, tak až potom on v podstate bude predkladať predbežnú kalkuláciu, projektovú dokumentáciu, všetko, čo tam bude chcieť robiť, to mu to bude musieť byť odsúhlasené, akonáhle mu to bude odsúhlasené, na základe toho on tam bude môcť niečo robiť. V priebehu prác sa tie práce budú kontrolovať, toto všetko je proste nechce sa mi tu teraz z tej zmluvy to celé citovať, je tam celý jeden článok okolo týchto vecí a až potom sa, keď sa odsúhlasia tie investície, ktoré mu mestská časť teda bude chcieť započítať, tak až potom dôjde k tomu započítaniu. Čiže to, čo on tam urobil ako doteraz v rámci toho nejakého dobrovoľného plnenia, do ktorého on s tým aj išiel, toto nebude predmetom započítania. To s tým zmluva absolutne neuvažuje.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja by som chcela ako predsedníčka komisie kultúry povedať, že vítam deklarovanú náplň toho, čo tam pán Bukový a spol. prezentuje. Rovnako úplne tomu rozumiem, že tá multifunkčnosť a prierezovosť tých činností je práve to, čo zabezpečuje udržateľnosť celého tohto projektu, takže osobne si myslím, že tento projekt sa presne aj tam hodí. Problém celého tohto je a naozaj sme s týmto strávili obrovské množstvo hodín je, že to sako bolo vlastne zapnuté od začiatku nesprávne. A úplne logicky v nás vyvoláva pocit, že keď pán Bukový dobrovoľnícky čistil ten priestor a zároveň následne ho chce na svoju činnosť, tak iný pocit by sme z toho mali, keby dobrovoľnícky čistil jeden priestor a chcel by iný priestor o tri ulici ďalej na túto činnosť. Čiže je nám jasné, že on to už upratoval a čistil s tým, že tam chce robiť tú náplň. Je to v poriadku a je to legitímne ale bohužiaľ práve to vyvoláva presne tieto rozpaky v nás všetkých napriek tomu, že v podstate s tou náplňou súhlasíme. Ale je tu ten problém a to je aj to, že tá súťaž naozaj nevygenerovala víťaza a to aj z toho dôvodu, že vtedy práve neprešla funkcia baru, našťastie tam prešla funkcia toho divadla alebo nejakého kultúrneho kreatívneho priestoru ale bar tam vtedy neboli, čiže tá šanca ako keby sa prihlásiť alebo tá možnosť tej náplne jednoducho bola z tej súťaže iná ako je v tejto chvíli definovaná s osobitým zreteľom. A ešte stále by to vlastne akože však je to legitímne o toto žiadať a úplne tomu rozumiem. Problém je v tom, že my od začiatku aj hovoríme pánovi Bukovému že my ako Tím Vallo sme za to, aby sme mali súťažami a transparentne získaných víťazov a jeho obrovskou výhodou aj pána Bukového je, že ten priestor pozná a nemá to byť ale súťaž iba na základe ceny ale má to byť súťaž na základe náplne. A v tej náplni sa zhodneme. Takúto súťaž sme navrhli a vygenerovali napríklad na Ventúrskej 2, kde sa o chvíľu by mal otvoriť priestor, s ktorým veríme, že budeme všetci spokojní. A preto si myslím, že aj takáto súťaž by bola v tejto chvíli fárová napriek tomu, že ma veľmi mrzí ten čas, ktorý sme tomu venovali ale od začiatku aj s pánom Bukovým sme rozprávali fárovo a on sám povedal, že ak bude tá súťaž, tak sa do nej prihlásil. Takže ja by som povedala, aby sme raz a navždy už prosté zmazali takéto aj voči nemu vlastne nefárové veci, kedy my predpokladáme, že on očakáva, že dostane tento priestor, tak v oveľa fárovejšie s oveľa väčším mandátom to bude, ak by tú súťaž vyhral aj na základe náplne a aj na základe ceny. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem za tento príspevok a naozaj si myslím, že toto bolo najsprávnejší postup, ako sa má postupovať ale v tom prípade na najbližšie obdobie, ktoré bude v tomto volebnom období, osobitné zretele neriešime. Keď je niekto, kto má dobrovoľnícky vzťah k nejakému územiu a bude žiadať o jeho nájom na ihrisko alebo na niečo, tak to neriešime, lebo je to prosté

mal to robiť na vedľajšom dvore. Proste nevieme, čo hovoríme, tie prípady sú naozaj osobitné tým, že sú osobitné. Ja pána Bukového nepoznám. Ja som ho nikdy predtým nevidela. V rámci Weinwurma získal nejakú podporu na vyčistenie a vygenerovalo to toto, z čoho sa robí niečo, čo není podľa mňa vôbec zdravé. Dobre, osobitné zretele rušíme, všetko budeme robiť súťažou za cenu tak, ako je bežne trhovo daná. 5 eur je bežne v Starom Meste na prenájom, začneme s päťkou, keď sa nám to vyštverá vyššie, budem rada. Nedá sa to proste na konkrétnom prípade posudzovať ako chyba a v inom to vyžadovať ako nejaké výhodu.

Pani poslankyňa, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem, teda mám faktickú na pani poslankyňu Kleinert. Ja teda chápem, že súťaž nemusí byť vždy iba o cene aj keď tá súťaž, keď je to cene, tak je to najjasnejšie, že si povieme, povieme si podmienky, čo tam môže byť, čo tam nemôže byť, čo si tam predstavujeme a potom nech to vygeneruje cena lebo iné súťaže sú také trošku subjektívne, že tí hodnotitelia môžu niekde niečo obodovať alebo neobodovať a len v tomto prípade to bude taká zvláštna súťaž trochu, keďže jeden z tých uchádzačov akoby už dal karty na stôl a teda povedal, čo tam ide robiť, tak neviem, či to bude potom normálna súťaž, ak teda pôjdeme do toho, že sa bude posudzovať aj zámer, keď teda jeden z uchádzačov ten zámer už dal na stôl a tí ostatní o tom budú vedieť.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja by som chcel zdôrazniť, že teda tá súťaž áno, nemá byť to súťaž o cene, lebo vidíme, že nie vždy sa to aj celkovo darí a tá náplň je veľmi dôležitá a už minule sme sa tu dokázali zhodnúť aj naprieč klubmi, že tí, ktorí v rámci náplne sa dostanú do ďalšieho kola, tak potom v tom druhom kole zvíťazí najvyššia cena, čiže bol to kompromis, ktorý dával dokopy aj to, akú víziu my ako poslanci a poslankyne so Starým Mestom máme a zároveň aj rešpektuje najvyššiu cenu. Nemyslím si, že sa dá okopírovať to, čo pán Bukový predkladá to z toho dôvodu, že to, čo predkladá alebo respektíve ja by som chcela vidieť bližšie tú náplň je vlastne autentický umelecký prístup, umelecko kreatívny prístup, takže ten si myslím, že natoľko už niektorí z nás zbehli sme, že vieme vyzistiť z toho, čo predkladateľ napíše, ako to je, či už fejkované alebo autentické alebo kvalitne a premyslene a udržateľne napísané, takže ja by som volila túto cestu. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja tiež nadviažem na pána poslance Dostála. Som to povedal na začiatku, že narazíme na to, že vlastne jeden z tých, ktorý sa chce zúčastniť aj ďalších súťaží vlastne už odkryl karty, čiže keď to bola čisto cenová súťaž, tak tam je to také, že aj on môže okamžite zmeniť proste, aby ho nikto neodkopíroval, tak môže dať nižšiu cenu alebo podobne ale ja si myslím, že on proste vychádzal z toho, čo chce a tým pádom v tých súťaží návrhov, tak sme robili na Ventúrsku 2, čo mimochodom ja som totálne za tieto prístupy, len toto je trošku celé nejako od chvosta no a neviem, či na tej Ventúrskej 2, keď to budeme paralelne robiť a takú istú súťaž, že či proste nebude opačne ako poškodený. Ale hovorím, ja nemám problém s tým, že navrhuje Klub Vallo, že dajme teda súťaž a tak ďalej, len upozorňujem na tie negatíva.

Starostka:

Dajme súťaž, len chcem povedať, toto nie je žiadnený návrh, ktorý by nešiel záujmom hospodárneho prístupu Starého Mesta. Ventúrska 2, ktorá je nemusí byť súťaž, naozaj Ventúrska 9 nemusí byť súťaž o cene ale tam sme mali vyhlasovaniu cenu 3 eurá a dve súťaže nevygenerovali nikoho, lebo sme mali nastavené podmienky, ku ktorým sa nevedel ani jeden z uchádzačov do nich dostať. Teraz sme schvaľovali nedávno nejaké osobitné zretele a cenou 5 eur za meter s tu máme nastavenú cenu 9 eur a ohŕňame nad tým nosom ešte hovoríme, že musíme to vysúťažiť. Som zvedavá, ako nastavíme kultúrne, keď na meste sú za euro za meter, možno za tri vyhlasovaciu, aby to on nenapadol, že prečo ideme v rozpore s tým. Proste je to normálny návrh, ktorý vznikol na základe komunikácie na komisiách, komunikácie s poslancami, komunikácie s verejnou a úradom. To je všetko. Myslím si, že tento spôsob bol osobitný a zaslúži si to, aby sme ho dnes prerokovali. A preto ho aj prerokovávame.

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

... má potenciál presne tak, ako bola nastavená a to vieme aj na základe tej ostatnej súťaže už na minulom zastupiteľstve sme ho hovorili, tam neboli problém ani v náplni ani v cene ale v tom, ako uchádzač vložil jednu obálku do druhej, čiže úplne iba formálna záležitosť, ináč by už sme dávno odvtedy teda mali aj výborného uchádzača, čiže nie je problém nastavenie súťaže, len táto jedna legislatívno-právna časť tam proste zlyhala.

Starostka:

No asi poslanci keď čítali tie podmienky, tak im rozumeli, mal im rozumiem aj každý. Akože fakt je to o tom, že treba nastavovať tie podmienky tak, aby im ľudia rozumeli. A to je v rukách poslancov.

Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No k tým podmienkam súťaže a teda ak by sme šli tou formou, že najprv posúdime zámery a tie, ktoré posunieme, tie budú súťažiť s cenou, tak tým pádom bude ten súčasný záujemca ešte viac znevýhodnený, lebo jeho cena je súčasťou materiálu, takže každý, kto do toho pôjde, tak bude vedieť, že toto je cena, pod ktorú nemôže ísť a teda môžeme ho jednoducho prebiť no tak ako bude to taká zvláštne súťaž, aj teda keby sa šlo tou metódou, ktorou sme už teda išli, že najprv sa posúdia zámery z vecného hľadiska a tie, ktoré budú akceptované, tak sa bude súťažiť cena, čo teda v zásade ja nespochybňujem tento model výberu ale teda keď sme sa dostali do tohto stavu, že už vlastne jeden zámer aj s cenou zverejnený, tak zasa to bude trošku zvláštne, no.

Starostka:

Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja by som po konzultácii s paní Hahnovou upravil ten môj bod toho návrhu toho uznesenia ohľadne tej doby nájmu. Povedala, že ako by bo malo byť správne, čiže to je v rámci návrhu uznesenia bod 1 doba nájmu, čiže bude na neurčitú, že počas prvých 7 rokov nájom je možné zmluvu vypovedať podľa paragrafu 9 odsek 2 zmluvy zákona číslo 116/1990 zbierky. To znamená, že dáme to do toho prvého bodu na základe toho, ako to ona poradila, čiže nie, nemeníme zmluvu ale toto uznesenie, čiže bod 1 doba nájmu sa tam sa dáva tých 7 rokov.

Starostka:

Ďakujem teda za pozmenenie, tým pádom stáhujete ten pôvodný ...

Poslanec Ing. Vagač:

Text za text.

Starostka:

Áno. Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Ja by som chcel len možno tak zdôrazniť to, že nie som toho názoru, že uchádzač bude znevýhodnený napriek tomu, že poznáme jeho zámer. Je to trochu iná situácia ako sme mali situáciu napríklad na Čajkovského ulici, kde my ako samospráva sme najprv iniciovali súťaž a z tej súťaže boli vygenerovaní víťazi a vlastne my sme boli tí, ktorí začali ten proces a oni v dobrej viere sa prihlásili a my sme zároveň tú súťaž zrušili, čím znovu vyhlásením súťaže by sme ich dostali do nevýhodnej pozície. V tomto prípade ten proces je trochu iný, kde ten účastník sám sa o ten priestor prihlásil, to znamená, že nie je to našou chybou, že niekto

sám sa prihlásil a predstavil nejaký zámer. Je to jednoducho iniciatíva každého záujemcu. Ja keby som dneska prišiel a povedal som, že mám záujem o tento park a bol by som ochotný zaňho ponúknut' 10 euro za meter štvorcový a chcel by som tam prevádzkovať napríklad húsenkovú dráhu, tak jednoducho a teraz išlo by to ako osobitý zreteľ a niekto by sa ma zastal, že malo by to íst' súťažou ale ja keďže som už predstavil moje podmienky a moju cenu a môj zámer, tak ja by som bol znevýhodnený, čiže nemalo by to íst' súťažou ale malo by to íst' rovno mne. Jednoducho nie je to dobrý precedens, že samospráva je tá, kto by mal iniciovať'. A keď je niekto iný, tak on ide do rizika, že jednoducho dáva do placu to svoje know-how, lebo keby išiel prostredníctvom súťaže, mal by zachovanú nejakú anonymitu, keďže sa tak neudialo, tak ju nemá. To znamená, že to tiež nejakým spôsobom podporuje to súťaženie a teda nebál by som sa zo strany samosprávy, že by sme niekoho znevýhodňovali, lebo vlastne tá iniciatíva išla z jeho strany, čo je sice ako všetok rešpekt, že niekto má záujem robiť túto aktivitu, ja si to veľmi cením ale jednoducho prináša to, má to nejaké svoje plusy a minusy, že ja idem do rizika, keď proste sa do niečoho púšťam, to je proste fakt, d'akujem pekne.

Starostka:

Ďakujem. Nakoľko nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu, odovzdávam slovo návrhovej komisii pozmeňovacím návrhom pána poslanca Vagač.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Ešte tu máme aj návrh pána poslanca Mikuláška.

Starostka:

Aha, takže to nenahradil ale. Dobre. Poradie určuje návrhová komisia.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Poradie, najprv o tomto, potom o návrhu pána Vagača. Čiže poslanci navrhujú neschváliť osobitný zreteľ a žiadajú pani starostku pripraviť súťaž s podmienkami, ktoré určia poslanci v komisiách obdobne ako Propeller.

Niekto:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Starostka:

Ako keď už je návrhová komisia, fakt sa do toho nevstupuje. V podstate nám je jasné.

Viaceri:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Lebo tu má, že vymazať celé uznesenie, čiže to znamená, že neschváliť ten osobitný zreteľ a žiada.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

No však to som povedala len.

Starostka:

Rozumieme? Uznesenie, ktoré bolo navrhnuté sa zmaže a zaväzuje mestskú časť spracovaním súťaže, my tu súťaž už máme spracovanú.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Pripraviť ideovú súťaž s podmienkami.

Starostka:

Je tu pán kontrolór k tomu on sa ide vyjadriť.

JUDr. Galanda, mestny kontrolór:

Ja nechcem do toho veľmi vstupovať, len negatívne hlasovanie v podstate by nemalo byť vôbec v zastupiteľstve. Máme negatívnu zlú skúsenosť s veľkým parlamentom, keď pani predsedníčka vlády Radičová chcela a navrhovala, aby parlament neschválil niečo, čo vláda ponúkla. Ked' sa ponúka nejaký materiál zo strany či už exekutívy alebo poslanca, žiada sa, aby sa o ňom hlasovalo a predpokladá kladné hlasovanie. Ak to hlasovanie nebude kladné, tak potom môže byť návrh, že žiada sa pani starostka, aby pripravila niečo ale nemalo by to byť spojené, lebo tým pádom to môže byť veľmi zmätočné. Ďakujem.

Starostka:

No tak už vieme, to znamená, že asi sa nevyhneme tomu, že pristúpime ku hlasovaniu alebo treba to.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Čiže najskôr dáme teda

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Ale.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

To je zmena uznesenia no on proste nové uznesenie.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Dobre, naozaj neporušme rokovací poriadok, návrhová komisia prečítala, čo si dal, poslanec má poznat', čo má, čo nemá, teraz sme mali doplnený. Vieme, že vymazujeme ten pôvodné uznesenia a navrhujeme neschváliť a zaviazat'.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

No to tam nie je ale de facto alebo de jure.

Starostka:

Dobre. Tak. Neprejudikujme, to znamená.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

No to je, že žiadame pani starostku pripraviť ideový súťaž s podmienkami, ktoré určia poslanci v komisiách.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 7 poslancov, proti 5, zdržalo sa 9, nehlasovalo 0, pozmeňujúci návrh pána poslanca Mikuláška neboli prijatý. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Takže teraz hlasujeme o návrhu pána Vagača, ktorý v pôvodnom uznesení v bode č. 1 žiada zmenu doba nájmu je neurčitá ale počas prvých siedmych rokov nájmu je možné zmluvu vypovedať podľa paragrafu 9 odsek 2 atď.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii a poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti 1, zdržalo sa 5, nehlasovalo 0, pozmeňujúci návrh pána poslanca Vagača bol prijatý. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Takže teraz hlasujeme o pôvodnom návrhu, ktorý ste dostali s pozmeňovacím návrhom pána Vagača.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 7 poslancov, proti 5, zdržalo sa 9, nehlasovalo 0, uznesenie nebolo prijaté. Pokračujeme na bod č. 6, ktorým je Návrh na zmenu uznesenia číslo 15 roku 2020 z 28.04.2020, ktorým bol schválený nájom pozemkov parcellné číslo 10196/1 a parcellné číslo 10196/2 na Moskvskej ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa.

6. Návrh na zmenu uznesenia č. 15/2020 z 28.04.2020, ktorým bol schválený nájom pozemkov parc. č. 10196/1 a parc. č. 10196/2 na Moskvskej ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starostka:

Bez úvodného slova otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakol'ko nie je nikto prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo, ukončujem diskusiu, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Takže miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na zmenu uznesenia, ktorým bol schválený nájom pozemkov na Moskvskej ulici ako prípad osobitného zreteľa.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie bolo prijaté. By the way takisto niekto, kto užíval priestor a teraz si k tomu vytvoril nájom. Bod č. 7 Návrh na schválenie spôsobu, prenájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Obchodnej ulici 9 v Bratislave.

7. Návrh na schválenie spôsobu, prenájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Obchodná 9 v Bratislave

Starostka:

Bez úvodného slova. Otváram diskusiu. Nakoľko žiadnení z poslancov sa neprihlásili do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

... schvaľuje Návrh na schválenie spôsobu, prenájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Obchodná 9.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu č. 7 bolo prijaté. Otváram bod č. 8 Návrh na zmenu uznesenia číslo 114 z roku 2018, ktorým bolo schválené vyňatie časti nebytových priestorov z predmetu nájmu v objekte na Žilinskej 1 v zmysle Zmluvy o nájme nehnuteľnosti číslo 118 z roku 2016 uzavorennej s Technickými službami Starého Mesta, akciová spoločnosť.

8. Návrh na zmenu uznesenia č. 114/2018, ktorým bolo schválené vyňatie časti nebytových priestorov z predmetu nájmu v objekte na Žilinskej 1 v zmysle Zmluvy o nájme nehnuteľnosti č. 118/2016 uzavorennej s Technickými službami Starého Mesta a.s.

Starostka:

Bez úvodného slova otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko sa nikto z poslancov neprihlásil do diskusie, faktickou poznámkou chce vstúpiť pani poslankyňa Satinská, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem opýtať, či správne máme nastavené hlasovacie zariadenie, lebo stále, keďže je 20 poslancov z 20-tich hlasuje za nejaký bod, tak nám vychádza, že 80 percent je za. Ale to je 100 percent prítomných za.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno. Ale iba osobitné zretele predsa sa schvaľujú z celkového počtu to percento.

Starostka:

Ale to percento nesledujeme, my sledujeme iba čísla.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

No nesledujeme ale. Ale to je 100 percent z 20-tich je 20 je 100 percent.

Starostka:

Ako zaujímavá poznámka, mala by tam byť dvakrát to percento zo všetkých a percento z teraz hlasujúcich. Neviem, či to vieme prerobiť ale. Faktickou, pán poslanec Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Ja len že celý deň to myslím je takto, ak som si pozeral tie percentá, že dneska to, takže to je asi chyba.

Starostka:

Áno, nakoľko nikto ďalší nie je k bodu prihlásený, ukončujem diskusiu k tomuto bodu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa sústredili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu č. 8 bolo prijaté. Prechádzame na bod č. 9, ktorým je Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k odňatiu správy verejnej zelene stromoradia pozdĺž komunikácie tretej triedy Poštová a k odňatiu technického zhodnotenia revitalizácie fontány na komunikácii Poštová.

9. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k odňatiu správy verejnej zelene-stromoradia pozdĺž komunikácie III. triedy Poštová a k odňatiu technického zhodnotenia revitalizácie fontány na komunikácii Poštová

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko sa nikto z poslancov neprihlásil do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh stanoviska miestneho zastupiteľstva k odňatiu správy verejnej zelene stromoradia pozdĺž komunikácie tretej triedy Poštová ulica.

Starostka:

Ďakujem, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu č. 9 bolo prijaté. Prechádzame na bod č. 10, ktorým je Návrh na zrušenie neinvestičného fondu Európska hudobná akadémia Bratislava Schengen, n.f..

10. Návrh na zrušenie neinvestičného fondu „Európska hudobná akadémia Bratislava – Schengen, n. f.“

Starostka:

V tomto prípade by som povedala, že dajme teda to úvodné slovo. Ide o to, že ideme zrušiť nejakú organizáciu, ktorá bola založená v rámci staromestských aktivít a nevykonávala svoju činnosť a z toho dôvodu v podstate stratila svoje opodstatnenie. Dám slovo pani doktorke Hahnovej, keď sa dá, veľmi stručne. Boli do toho zapojení nejakí ľudia, mali nejaké aktivity v podstate iba aby to bolo nie také, že bez toho, že sme im vôbec venovali nejakú pozornosť.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem za slovo. Ako som v podstate tento materiál bol aj na miestnej rade, bol na majetkovej komisii, bola aj na komisii dokonca kultúry, keďže tento neinvestičný fond bol založený ešte v roku 2005 za účelom podpory teda umelecky talentovaných mladých ľudí finančnej výpomoci financovania študijných pobytov, organizáciu výstav, koncertov a podobne. V 2005 bol teda zaregistrovaný s tým, že v priebehu tých štvorročných cyklov volebných sa menili v zásade orgány v tomto neinvestičnom fonde, naposledy to bolo teda v roku 2017, kedy boli vymenovaní jednak teda členovia správnej rady, pani poslankyňa Ležovičová, pán poslanec Osuský a pán Bučko ako bývalý poslanec, za správcu magister Šovčík a revízor je pani Krajčová, to je kolegyňa ako z finančného oddelenia. Tieto orgány tak,

ako boli v podstate vymenované, tak vlastne bez ohľadu na teda tie orgánu ale od tohto obdobia v podstate sme nezaznamenali žiadny efektívny výkon v podstate tohto neinvestičného fondu hlavne tam v tej dôvodovej správe sú vlastne popísané tie skutočnosti, ku ktorým sme sa dopracovali, jednak zverenie dostupných zdrojov, jednak aj z toho, že sme zistovali trebárs na sídle vlastne neinvestičného fondu, ako funguje správca, ktorý v podstate od roku 2019 tam nebola preberaná ani pošta, čiže skrátka neboli tam absolútne žiadny výkon. Jednak neboli potom plnené aj vlastne tie činnosti, ktoré v zmysle zákona o neinvestičných fondech aj v zmysle štatútu tohto neinvestičného fondu prosté plnené majú byť. Na základe toho sme teda zväzili vobec, že či ich má zmysel teda takúto právnickú osobu ďalej nejakým spôsobom držať nazvem to pri živote práve kvôli tomu, že my ako mestská časť teda ak zakladá takéto subjekty vlastne aj zodpovedá za tú kontrolnú činnosť, na to tam má vlastne tie kontrolné orgány, akým spôsobom teda tieto právnické osoby fungujú. To sú práve veci, ktoré v minulosti aj sú kontrolované napríklad Najvyšším kontrolným úradom, ktorý tieto veci veľmi akož pozorne sleduje a takéto kontroly v rámci týchto právnických osôb, ktoré obce zakladajú vykonáva, takže vlastne dospeli sme k záveru, že pripravíme takýto materiál, v závere tej dôvodovej správy v návrhu uznesenia sú teda tie prvé kroky, že čo vlastne schvaľujete a v závere tej dôvodovej správy sú uvedené postup všetkých vlastne krovov, ktoré bude treba urobiť, ak by teda bola vôľa zrušiť ten neinvestičný fond, lebo na základe toho vlastne musí zasadnúť správna rada, prijať nejaké rozhodnutia, rozhodnúť, že teda mestská časť bude likvidátorom toho neinvestičného fondu a tie ďalšie následné kroky, ktoré sú tam presne všetky vymenované, to je v prípade, že schválite tento postup, tak následne po prijatí toho uznesenia by sme začali tie jednotlivé úkony robiť s tým, že budeme spolupracovať tak to nazvem alebo budeme tým iniciátorom aj vo vzťahu teda k správnej rade, aby tam došlo minimálne k tomu zasadnutiu, aby sa tam urobili tie úkony, ktoré treba urobiť podľa štatútu vo vzťahu teda k správcovi, lebo tam je to nejakým spôsobom samozrejme ukotvené a na základe toho by sme sa teda snáď dopracovali k tomu, že táto právnická osoba teda bude zlikvidovaná.

Starostka:

Ďakujem. V podstate odkaz toho je, že nie je teda je to zodpovednosť založiť nejakú organizáciu, ona môže počas toho nečinnosti alebo teda straty kontroly vytvoriť problémy, ktoré dnes takisto budeme vlastne musieť právne riešiť a bude to tiež ešte na dlhší boj a jednorazový úkon zastupiteľstva, aby sme si prosté iba tú zodpovednosť uvedomili.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja som v tomto fonde od začiatku, pôvodne to malo byť aj to plnilo asi jeden a pol volebného obdobia, že mladí ľudia týždeň nacvičovali v Zichyho paláci, boli tam aj z rôznych štátov a potom bol z toho koncert, to fungovalo asi jeden a pol volebného obdobia a potom sa to zmenilo na to, že boli štyri koncerty. Bolo to samozrejme závislé od financií, ktoré dávala mestská časť a pán Lörincz, ktorý teda vďaka tomu, že to bolo pod mestskou časťou bol schopný zohnať peniaze na Ministerstve kultúry. Po tomto období to prešlo na tie štyri koncerty bez toho nácviku tých mladých hudobníkov, tie koncerty boli veľmi kvalitné, boli budť v Zrkadlovej alebo u nás alebo v Pálffyho paláci dotiaľ, dokiaľ ho pán Lörincz to spravoval, tak to všetko fungovalo, išlo už len teda s tými štyrmi koncertami behom roku. Vždy mestská časť do toho dala nejaké peniaze, aby on mohol zohnať peniaze na tom Ministerstve kultúry. Potom pán Lörincz povedal, že už je starý a už je unavený a prebral to Sven Šovčík a odvtedy je to v takom štádiu, ako je to teraz, nie sú koncerty, peniaze on nevedel zohnať s tým pádom ja do toho prišla korona, takže ani nič sa nerobilo. Z môjho hľadiska aj ja som poprosila, aby sa to nejakým spôsobom vyriešilo, lebo netreba, aby sme mali nejakú mŕtvu organizáciu, ktorá našťastie nás nič nestojí, lebo tam boli raz dané peniaze, ktoré boli vyúčtované na tie koncerty ale žiadne iné peniaze nikto nebol platený, všetci sme to robili dobrovoľne a tak d'alej, takže ukončiť to tak lege artis, ako to má byť a preto som poprosila aj právne oddelenie, aby to spravilo tak, ako to aby to bolo zákonne správne. Nevidím v tom momentálne, ja som bola, bolo obdobie, keď som o to bojovala, aby to pokračovalo, malo to zmysel ale odvtedy, odkedy pán Lörincz odišiel je to mŕtve, mŕtva organizácia. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem pani poslankyni, nakol'ko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na zrušenie neinvestičného fondu Európska hudobná akadémia Bratislava-Schengen.

Starostka:

Ďakujem, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu č. 10 bolo prijaté. Ukončujem bod 10, prechádzame na bod č. 11, ktorým je Návrh na personálne zmeny v orgánoch neinvestičného fondu Fond architekta Weinwurma.

11. Návrh na personálne zmeny v orgánoch neinvestičného fondu „Fond architekta Weinwurma, n. f.“

Starostka:

Bez úvodného slova otváram diskusiu. Nakoľko nikto z poslancov nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na personálne zmeny v orgánoch neinvestičného fondu architekta Weinwurma tak, ako vám bol predložený.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1. Bod č. 11 a uznesenie k tomuto bodu bolo schválené. Prechádzame na bod č. 12 Návrh na personálne zmeny v dozornej rade obchodnej spoločnosti Technické služby Starého Mesta.

12. Návrh na personálne zmeny v dozornej rade obchodnej spoločnosti Technické služby Starého Mesta, a. s.

Starostka:

Bez úvodného slova otváram diskusiu. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... fonde nakoľko korona spôsobila podmienky tak, že sa mi zmenila situácia a nebudem sa môcť tomu venovať, tak sme sa dohodli, že pán Peter Skalník vlastne ma nahradí, tak vás chcem poprosiť o podporu. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, keďže nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na personálne zmeny v dozornej rade Technické služby Starého Mesta tak, ako bol predložený.

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu č. 12 bolo prijaté. Prejdeme na bod číslo 13. Návrh na poskytovanie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2021 Malé dotácie sociálnej starostlivosti.

13. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2021 - Malé dotácie – Sociálna starostlivosť

Starostka:

Bez úvodného slova otváram diskusiu. Nikto z poslancov nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na poskytnutie Malých dotácií v oblasti sociálnej starostlivosti tak, ako boli predložené.

Starostka:

Ďakujem, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, uznesenie k bodu č. 13 bolo schválené. Otváram bod č. 14 Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2021 Malé dotácie životné prostredie.

14. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2021 - Malé dotácie – Životné prostredie

Starostka:

Bez úvodného slova, otváram diskusiu. Keďže neevidujeme žiadneho prihláseného poslanca, ukončujem diskusiu k bodu č. 14 a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje Malé dotácie v oblasti životné prostredie tak, ako boli predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, uznesenie k bodu č. 14 bolo prijaté. Otváram bod č. 15 Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2021 Staromestská dotačná schéma životné prostredie. To boli malé, teraz máme riadne projekty.

15. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2021 – Staromestská dotačná schéma – Životné prostredie

Starostka:

Otváram diskusiu. Do diskusie sa prihlásila pani poslankyňa Hitková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja mm otázku len takú konkrétnu, keď si to otvoríme, tak je tam napísané, že boli schválené tri projekty, ktoré komisia hodnotila, žiadaná suma bola 5 000, 3 800 a 5 000 a na spodku je napísané, že schváleným tam má byť asi ním, tam je asi preklep, schválením vyššie uvedených projektov sa z rozpočtových zdrojov vyčerpá suma 5 000 eur, tak sa chcem opýtať, že teda vlastne kol'ko schvaľujeme.

Starostka:

Asi poprosím zástupkyňu z oddelenia stratégie a projektov, nech sa páči.

Niekto:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Čiže iba jeden je schválený...

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Dobrý deň, Lucia Lanáková, d'akujem za slovo, ospravedlňujem sa, je tam asi preklep, lebo v tom návrhu má byť iba schválený bol proste iba dotácia pre jeden subjekt a hodnotili sa tri projekty. Tri projekty prišli, vyhodnotil sa tak, vyhodnotil sa jeden, d'ľalšie dva zatiaľ neposunuli do hodnotenia členovia komisii.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem za vysvetlenie.

Starostka:

Aha, dobrý postreh pani poslankyne, dajme to nabudúce tak, aby to bolo jednoznačné.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Áno, ospravedlňujem za, to bola nejaká administratívna chyba.

Starostka:

Ale akože nie je to chyba, tri boli hodnotené, jeden je schválený.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Tak.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem.

Starostka:

Nakoľko nikto ďalší nie je, ukončujem diskusiu k tomuto bodu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Takže miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na poskytnutie dotácie zo Staromestskej dotačnej schémy v oblasti životné prostredia tak, ako to bolo navrhnuté. Čiže jeden projekt.

Starostka:

Áno. Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, uznesenie k bodu č. 15 bolo schválené. Otváram bod č. 16, ktorým je Návrh na delegovanie zástupcu mestskej časti do Rady školy pri Základnej škole Hlboká cesta 4, 811 04 Bratislava, ktorá je v zriadenovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

**16. Návrh na delegovanie zástupcu mestskej časti do Rady školy pri Základnej škole,
Hlboká cesta 4, 811 04 Bratislava, ktorá je v zriadeností pôsobnosti mestskej
časti Bratislava-Staré Mesto**

Starostka:

Vzhľadom na to, že tento predmet je častým predmetom aj rokovania zastupiteľstva, myslím teraz problém alebo teda subjekt, ja by som poprosila o úvodné slovo pani magistru Zimenovú, vedúcu oddelenia školstva.

Mgr. Zimenová, vedúca oddelenia školstva:

Dobrý deň prajem, d'akujem za slovo. Vzhľadom na to, že doterajší zástupca mestskej časti pán Sygút ukončil zamestnanecký pomer, je potrebné vymeniť zástupcu miestnej časti, mestskej časti Staré Mesto a dali sme ako návrh na to, aby sa prihlásili poslanci, ktorí majú záujem o to byť v správnej rade, teda v Rade škole pri Základnej škole Hlboká cesta 4. Prihlásili sa nám dva páni poslanci, to znamená, že aj cez komisiu prešiel tento materiál tak, že máme vlastne v dvoch alternatívach návrhy a je potrebné, aby teraz zastupiteľstvo hlasovalo a hlasovaním zvolilo jedného zástupcu.

Starostka:

Ďakujem za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo, tak ja len aby to tu nevyzeralo ako nejaká bitka o korytá medzi mnou a pánom Gomolčákom, my sme ked' prišla vlastne tá výzva, že kto sa chce stať alebo kto chce vstúpiť do rady školy, tak ja som na ňu zareagoval ako úplne prvý so svojou skúsenosťou z minulajška, že nie poslanci sa moc bili a tieto miesta, je to škola, ktorá je vlastne v mojom blízkom okolí tam, kde bývam v takej spádovej oblasti, odkiaľ mám veľa známych a kamarátov a priateľov, ktorých detí tú školu navštievujú, tak preto som o tú školu prejavil záujem. Potom prejavil záujem pán Gomolčák, ja som sa aj s pani Uličnou dohodol, že vlastne nemám s tým vôbec žiadny problém, aby som odstúpil akože toto miesto ale vzápäť som ešte dostal informáciu, že tam odstupuje nejaká pani z úradu, ktorá ide do dôchodku, meno si nepamätam, to sa ospravedlňujem, takže som o to miesto znova prejavil záujem samozrejme, aby ste vedeli, že prečo sme tam dvaja a teraz je tá bitka o tento lukratívny flek. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Ja si veľmi vážim, že poslanec prejavil záujem alebo vlastne preto tam sú úradníci, ktorí môžu zastupovať mestskú časť a je to úplne v súlade tak, ako je to nastavené pokým nie je dostatočný záujem poslancov, tak nastupuje oddelenie školstva alebo preneseného

výkonu štátu. Keďže pani ale má riadny mandát na štyri roky, my sme si to vysvetlili, môžeme teraz teda hlasovať alternatívne alebo ideme teda v poradí ako je v abecede alebo je to dohodou, neviem, aký je teraz ten záver. Lebo teraz ináč povedzme, ja si cením, že pán poslanec Skalník má záujem byť v rade školy, škoda teda, že možno sa to neudialo vtedy, keď bol ten priestor. Teraz tam riadne vykonáva niekto činnosť, prešiel si ťažkým obdobím tej školy a teraz v podstate nevidí dôvod na to, aby nevidel, že ako sa to zmení k dobrému. Pán poslanec Gomolčák nastúpil na poslanecký post vtedy, keď už nebolo možné sa do žiadnej rady školy nahlásiť, tým pádom on nemá žiadne zastúpenie de facto ani vo výbere teda nemal nárok na predsedu, nemal nárok byť v správnych radách. Proste už tým, že tie veci boli rozobraté na začiatku, tak jak sa rozdeľovali v podstate medzi jednotlivými poslancami naozaj si myslím, že keďže, pán Skalník, ste v radách školy, dneska ste boli schválený aj do Technických služieb, pán poslanec Gomolčák, nech si vyskúša ako poslanec aj to pôsobenie v rade základnej školy. Takže budeme asi podľa abecedy, aj podľa príslušnosti by sa malo hlasovať v takom poradí ale ja vám nechám priestor, však naozaj to je o riadnej demokracii, o tom, keby aj desiatи prejavili záujem, tak sa bude musieť hlasovať o každom jednom.

Nasleduje pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

My sme v podstate o tom nehlasovali na komisii pre vzdelávanie, mládež a šport práve preto, že sme mali informáciu, že sa pani Pittnerová, ak sa nemýlim, sa volá, chystá do dôchodku, teda neviem, či je to pravda, nie je to pravda, teda stále je zamestnankyňou ale ona predtým avizovala, že už tam teda nechce pôsobiť v tej rade školy a zrazu teda sa zmenila tá celá situácia, čiže ja len chcem vysvetliť, že my sme na komisii ani nehlasovali, že ktorí z dvoch pánov by to mal byť, ale prijali sme to tak, že teda bude, ak sa pani Pittnerová vzdá, tak budú voľné dve miesta a ako pani starostka povedala, tak vždy to bolo postavené tak, že ak majú záujem poslanci teda bit' sa za tú školu, bojovať za tú školu, presadzovať najlepšie záujmy tej školy, takže by to vlastne mali byť poslanci, takže preto mňa trošku zaskočilo, že nakoniec to ten úrad ako keby bojuje o to miesto, aby ho mohol mať zachované, čiže ide mi skôr o to, že ak náhodou teda pani Pittnerová naozaj sa chystá do dôchodku alebo teda neviem kedy, tak by asi bolo najjednoduchšie to teda spraviť spolu, ak nie, tak ja som za to, aby sme teda hlasovali každý podľa seba. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Ja vôbec neviem akože odkiaľ ste tú informáciu mali, ja som ju nikdy nepočula, ani ju nemám týmto spôsobom interpretovanú, je to akože interná záležitosť, môžem dať slovo pani vedúcej školstva.

Mgr. Zimenová, vedúca oddelenia školstva:

Ja sa to pokúsim vysvetliť. Ja som krátko na oddelení ale z toho, čo som ja pochopila, tak to bolo vyslovené tak, že pani Pittnerová je v preddôchodkovom veku a hovorila, že ona možno pôjde do dôchodku už počas tej rady školy ale rozhodne sa nechystá ísť do dôchodku ani tento rok, ani budúci rok a preto vlastne došlo k tomu šumu, že pani Horvátová bola účastná tohto rozhovoru s pani Pittnerovou a spomenula to na komisii. Ale my sme nemali od pani Pittnerovej v tej chvíli žiadne poverenie, aby sme za ňu vlastne nejakým spôsobom takto riešili situáciu. Ono tá situácia vlastne len vyplynula z nejakého rozhovoru na komisii, ktorý sme mali online, ešte toto by mohla byť nejaká šanca riešiť to v prospech poslancov a my sme sa o to pokúsili ale keď sme sa s pani Pittnerovou spojili, ona v tom čase bola na dovolenke, telefonicky sme sa hned v ten deň s ňou spojili a ona povedala, že by rada teda dokončila toto svoje obdobie, na ktoré bola riadne zvolená. Takže v tej chvíli vlastne tá možnosť padla ale išlo vlastne o nejaký komunikačný šum, respektíve o neoverenú informáciu, ktorá bola zasadnená do kontextu v takom časovom rámci, ktorá nebola reálna.

Starostka:

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som chcela povedať, že áno, my sme veľmi radi, že pán Skalník by chcel byť členom rady školy a teda na tej komisii vzdelávania ja som bola alebo teda školstva som bola a úrad absolútne vehementne, jednoznačne a niekoľkokrát povedal, že pani Pittnerová nebude chcieť byť členkou rady školy a dokonca pani Hitková chcela dať o tom ešte hlasovať, aby sme si povedali, že teda koho by sme tam chceli dať, či teda by to mal byť pán Gomolčák alebo pán Skalník, ak by sa bolo treba rozhodnúť. Napriek tomu ju vlastne neviem, či pani Horvátová alebo kto to bol na tom online stretnutí presvedčila, že to vlastne ani nie je treba, lebo vlastne pani Pittnerová sa chce toho miesta vzdať ale teda na konci potom, keď teda spochybňovala aj pani Hitková, tak bolo, že teda dobre, tak pani Pittnerovej ešte teda kolegyne zavolajú, aby to bolo jasné a teda otočilo sa to opačne. Čiže ja by som chcela povedať, že z celej tej komisie bolo úplne jednoznačne a niekoľkokrát úplne jasne povedané, že pani Pittnerová nebude chcieť byť členkou rady školy, tak len aby to proste nezaniklo...

Starostka:

... rozumieme, stane sa proste komunikačný, nebolo to overené u toho, kto ten naozaj.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja tomu rozumiem a to presne hovorila pani Hitková, čiže pani Hitková bola tá, ktorá vravela, že by sme toto mali vedieť, takže.

Starostka:

Ale tým pádom je to úplne jednoduché, jedno miesto je voľné, máme dvoch kandidátov, budeme hlasovať.

Viacerí:

(nie je rozumiem zo záznamu)

Starostka:

... ja som nebola na komisii, vy ste tam asi väčšina z nich neboli, tí, ktorí ste boli, nejako to bolo a možnože aj úradník urobil chybu a vyhodnotil si situáciu inak.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Samozrejme. Ja som len rada, že máme tento veľký záujem o Hlbokú, ktorá si fakt zaslúži kvalitných ľudí v zastupiteľstve rady školy, d'akujem.

Starostka:

Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja by som to chcel trošku vrátiť na začiatok. Ja si osobne, myslím a tak sú aj tie rady školy kreované. V prvom rade tam majú byť zástupcovia poslancov a keď to je to napĺňanie toho mandátu toho poslance a keď sa stane, že do nejakej rady školy nie sú tí štyria poslanci alebo to naplnenie celého, tak úrad dopĺňa, áno. Dopĺňa. A teraz sa stala situácia, že o túto radu školy vyslovili dvaja ľudia, dvaja poslanci záujem. To znamená, že ten mandát poslanca má byť naplnený. To nie je, že ten úradník je tam v podstate v konflikte záujmov, lebo on, práveže tá rada tam má byť práve ten poslanec, ktorý robí takú tú verejnú kontrolu, ten výkon toho mandátu. To znamená tam je ten úradník tam je len náhradník. To znamená.

Starostka:

Nie. Pán poslanec naštudujte si, lebo hovoríte to na zápis. Nie je to tak. Môže byť dokonca členom rady školy niekto, kto v tej škole nemá ani vzťah, pretože jeho deti tam dochodili pred dvoma rokmi. Je to zriaďovateľ a zriaďovateľ je celý tento úrad, my poslanci a vedenie mestskej časti.

Poslanec Ing. Vagač:

Čiže v prvom rade tam má byť poslanec...

Starostka:

Ked' nemal v prvom rade záujem a odobil celý dva a pol roka svojho výkonu zamestnanec svoju riadnu prácu, aby bol teraz odobratý, lebo niekto zrazu, keď už sú možno problémy vyriešené, prosté ona keď nemá dôvod, aby bol ukončený jej mandát, tak má mandát, na ktorý dostala menovanie. To je to, že si máme uvedomiť ako poslanci, takisto ja na župe,

takisto zastupujú úradníci, tam kde neboli záujem, tých škôl je milión stredných, však si povyberajú gymnáziá ...

Poslanec Ing. Vagač:

Dobre...

Starostka:

... a potom tie učňovky, nikto to vlastne nechce robiť.

Poslanec Ing. Vagač:

Teraz tam je ten záujem a ja sa pýtam, že prečo ten záujem...

Starostka:

Lebo ten, kto ten mandát má nepovedal, že sa ho vzdáva, tak sa ho môžete teraz navrhnúť a môžete odobrať pani Pittnerovej ale to je naozaj. Môžete. Navrhnite to a nečakajte to, že my budeme prosiť pani Pittnerovú, aby sa vzdala, keď robila svoju robotu riadne a dobre.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja si myslím, že v prvom rade tam ...

Starostka:

No tak to si myslíte no. Ale nie je to tak, tak si to preštudujte a potom možno...

Poslanec Ing. Vagač:

Čiže už len dohovorím, len chcem povedať, že ja to teda prajem pánovi Gomolčákovi a pánovi Skalníkovi obidvom, aby tam boli a aby tam pracovali.

Starostka:

Aj ja im to prajem.

Poslanec Ing. Vagač:

Že v tomto smere ak sa zdržím, tak alebo proste ako budem hlasovať, tak to nie je proti osobám, áno, aby to bolo jasné, nikoho to nech sa to nedotýka nikoho osobne, ide o to, že si myslím, že tam majú tí poslanci byť.

Starostka:

Jasné, má tam byť aj úradník, treba si to preštudovať. Pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujém. Ďakujem za slovo. Poviem to isté, čo som hovorila na miestnej rade, kde bol aj pán poslanec Vagač. Menovanie členov školskej rady má na zodpovednosť zriaďovateľ. Zriaďovateľ je mestská časť Staré Mesto. Štatutárnym zástupcom zriaďovateľa je starostka. Starostka robí na základe voľebného obdobia to, že necháva schvaľovať členov rady školy s mandátom na štyri roky v počiatku voľebného obdobia. Keďže na Hlbokej neboli záujemcovia, tak boli zvolení aj dvaja ako pracovníci miestneho úradu. Ale navrhnutí aj

schválení mohli byť akékoľvek fyzické osoby s vekom 18 rokov, ktoré navrhne zriaďovateľ. Tam nikde nie je napísané, že to majú byť poslanci miestneho zastupiteľstva. Prosím si diskusný príspevok.

Starostka:

Ďakujem.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

A teda budem, ak dovolíte, pokračovať v diskusnom príspevku. Takže nemajú poslanci nejaké prednostné právo byť v rade školy, návrhy dáva zriaďovateľ ústami štatutárneho zástupcu, to znamená starostu a poslanecký zbor schvaľuje kandidátov. My sme schválili určitý počet, počítam, že štyria z toho boli asi dvaja poslanci, dvaja zamestnanci úradu. Jeden zamestnanec úradu ukončil pracovný pomer, druhá zamestnankyňa úradu mieni pokračovať v tejto činnosti, my sme ju pred dva a pol rokmi do tejto rady školy zvolili s mandátom na štyri roky no a že niekto niečo niekde povedal o tej pani, že či to chce alebo nechce a či chce íst do dôchodku alebo nechce íst do dôchodku teraz ústami pani vedúci školského oddelenia bolo povedané, že teda to bol šum a pani chce svoj mandát ďalej vykonávať. Samozrejme akýkoľvek poslanec má právo podať pozmeňujúci návrh, v rámci ktorého by sme ako zastupiteľstvo mohli odvolať pani Pittnerovú z tejto rady školy a potom by sme mohli zvoliť obidvoch poslancov, ktorí majú záujem. Toto však považujem za veľmi neprijateľný precedens aspoň pre moju osobu, takže potom vysvetlenie tých šumov vyzerá to tak, že máme ako jedno voľné miesto v rade školy a naša úloha ako poslancov nie je tu krovať nové pravidlá, naša úloha je hlasovať o tom, ktorého z týchto dvoch záujemcov vyberieme. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne. Nakol'ko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, prihlásila sa ešte pani Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja teda neviem to na rýchlo nájsť, ked' sme to schvaľovali ale nie som si úplne istá, že ked' to zastupiteľstvo schvaľovalo, boli tam konkrétnie mená, ktoré boli dopĺňané. To znamená, že my sme...

Starostka:

Tak si to zistite. Akože pozrite si dôkladne, ako naozaj máme príspevky, ktoré sú nie som si istý, myslím si ale fakt lietame do zápisu s tým, že toto zastupiteľstvo neplní znalosť zákona.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len chcem podotknúť, že my sme schvaľovali poslancov, ktorí dopĺňali rady školy a napadlo ma to preto pred miestnou radou, pretože rada školy na Hlbokej bola kompletne prevolená, keďže im skončilo funkčné obdobie. Preto som sa pýtala, že keď je kompletne nová rada školy, ktorá bola prevolená.

Starostka:

Nie, mandát získali poslanci na štyri roky a učitelia a žiaci keď im vyprší, tak sa prevolí. Nebola rada školy kompletne, iba tá časť, ktorá pozostávala z učiteľov a žiakov. Naozaj, ste predsedníčka školskej komisie.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ešte raz, opakujem a pani starostka, prepáčte, ja vám do reči neskáčem. Takže ešte raz. Rada školy má funkčné obdobie, to funkčné obdobie vypršalo rade školy na Hlbokej v roku 2020 a následne bola nová rada školy ustanovená. To znamená, že ak má funkčné obdobie, tak to funkčné obdobie je jedno, že zriaďovateľ tam nechal tých istých ľudí na nejaké obdobie. Ale každopádne každá rada školy má nejaké funkčné obdobie a tá rada školy na Hlbokej to funkčné obdobie, teraz jej začalo bežať nové, pretože boli prevolení ostatní, samozrejme zriaďovateľ sa rozhodol nechať tam tých istých ľudí, ktorých tam má. Preto hovorím, že naozaj tá rada školy má funkčné obdobie, ja to mám naštudované, takže poprosím.

Starostka:

Na Vazovovej sme prevoľovali poslancov? Lebo tam tiež vypršala rada školy.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Nie ale zriaďovateľ sa môže rozhodnúť, že tých za zriaďovateľa tam nechá, tie isté osoby. Každopádne aj teraz máme rady školy, ktorým vypršalo funkčné obdobie za posledný polrok alebo za posledný rok. Takže je tam funkčné obdobie. To som len chcela povedať. A nie som si istá, že sme schvaľovali mená úradníkov, schvaľovali sme mená poslancov. Takže toľko len k tomu.

Starostka:

Ospravedlňujem sa naozaj ale už sme to prechádzali dvakrát ste tú istú poznámku mali na rade, nedalo sa to dovtedy pozrieť, či sme to schvaľovali alebo nie. Pozriete prosím vás, pani doktorka Hahnová, či sme schvaľovali mená.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ja ak by som mohla, ja by som iba doplnila pani poslankyňu Satinskú, lebo ona to v podstate presne zhernula. Áno, podľa zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve rada školy ako orgán školy má funkčné obdobie. Každý člen má funkčné obdobie štyri roky,

hej? To znamená, keď skončí, to není, že zriaďovateľ sa rozhodne, im automaticky zaniká funkčné obdobie. Čiže vtedy vždy predkladáme na zastupiteľstvo návrh, aby ste schválili týchto členov tohto orgánu a to práve kvôli tomu, že čo sa týka rady školy ako orgánu v rámci školskej samosprávy, tam v podstate žiadou špeciálny osobitný zákon neupravuje, akým spôsobom sa tieto orgány kresťajú. A práve preto my tu postupujeme podľa všeobecného zákona a v takom prípade vy jednoducho musíte schvaliť zástupcu do akéhokoľvek orgánu právnickej osoby, ktorej my sme zakladateľom alebo zriaďovateľom. A to je prípad aj rady školy. A takisto platí, že nikde nie je napísané explicitne, že to musia byť poslanci. To, že nejaký úzus, že prednosť sa dá trebárs poslanom, keď majú záujem a keď nemajú, tak sa tam dávajú zamestnanci ale takisto sú tam zamestnanci ako tam v princípe môže byť aj hocikaká iná fyzická osoba, ktorá teda spĺňa nejaké podmienky. A v rámci skončenia funkčného obdobia alebo zániku, tak samozrejme bud' uplynie alebo sa niekto vzdá funkcie alebo je odvolený a podobne. To presne ten zákon skrátka ošetruje. A tá situácia momentálne zjavne nenastala. Čiže to je to, čo povedala pani Satinská, že v takom prípade len teda to odvolanie, ktoré schvaľuje zastupiteľstvo prichádza do úvahy.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... v 2019-tom na začiatku volebného obdobia sme v každej rade školy, teda bavíme sa o základných školách zvolili štyroch nominantov za zriaďovateľa. Áno, všade väčšine môžeme tu prečítať ale nebudem vás tým zaťažovať, našla som si to, boli poslanci. Okrem Hlbokej, kde boli doplnení dvaja úradníci, Michal Sygút a Anastázia Pittnerová, pretože neboli záujem z radov poslancov pracovali v Hlbokej. Ale v podstate ten mandát dostali legítimny. Ja som prekvapená z tejto diskusie, kam sme sa to teda dneska dostali.

Starostka:

Pani poslankyňa Satinská, faktickou.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem za slovo. Ďakujem pani vicestarostke Uličnej, áno, ja som si istá, že sme v každej škole zvolili všetkých členov za zriaďovateľa a že vlastne zamestnanci boli volení len tam, kde neboli záujem vtedy poslancov a zvolili sme ich na dobu štyroch rokov, to neznamená, že ich nemôžeme odvolať, keby si niekto prial odvolanie pani Pittnerová a získal by dostatočnú podporu. Druhá vec, čo som chcela povedať je, že rady školy majú svoje funkčné obdobie, ktoré sa neprekryva vždy s našim volebným obdobím. Dnes mám radu škôlky, kde som bola nominovaná ako členka rady, čím prosím o ospravedlnenie ak budem musieť predčasne odísť,

lebo teda je to na dnešné popoludnie zvolané no a bude sa krovať nová rada a bude sa ale ja tam pokračujem v tom mandáte, pretože ja som od zriaďovateľa dostala mandát na štyri roky a kým mi neskončí volebné obdobie, nevzdám sa alebo ma nezrušíte, tak ja tam budem pokračovať no a tí ostatní členovia zrejme ako sa tí rodičia vymieňajú, tak ich dnes vlastne budeme podpisovať zápisnicu o ukončení a nastúpení vlastne novej rady. Takže nemusia sa prekrývať tie obdobia funkčné. Ďakujem. To je všetko.

Starostka:

Ďakujem, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... som chcela povedať, ja som 22 rokov v rade školy ZUŠ Panenská za Staré Mesto, lebo je to Základná umelecká škola, ktorá patrí pod mesto ale je v Starom Mesto, druhý poslanec je za mesto Bratislava, ďalej je tam za zriaďovateľa a potom sú tam za pedagogický, za a tak ďalej. Oni si strážia svoje volebné časy a volebné obdobia, ja pokial' stále prechádzam do ďalšieho zastupiteľstva, mňa sa netýka zmena, jedine keby som prestala byť poslancom, tak vtedy samozrejme končí moja funkcia a musia voliť niekoho iného. Čiže nesedí toto vždy poslanci nesedia s úradníkmi ani s inými, lebo oni sú dlhodobo zamestnaní a kopa poslancov je na štyri roky, osem rokov a podobne. Čiže naozaj, je tam za zriaďovateľa a je zvolený na štyri roky.

Starostka:

Ďakujem. Ukážka toho, čo dneska prebieha. Fakt mi to je lúto, že aj poslanci, ktorí majú mandát zastupovať si nenájdu dve, tri sekundy na to, aby si to overili, dostali sme tu otázku viackrát, aj som vás dneska úplne úprimne pochválila, lebo to vnímam, že robí sa dobrá práca na úrovni školstva ale tuto stačilo tak málo a nemuseli sme sa točiť možno desať minút v niečom, čo proste nie je vhodné ani pre pani Pittnerovú, ani pre pána Skalníka, ani pre tú základnú školu.

Ukončujem diskusiu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla svoje uznesenie.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Ešte takú poznámku, že tým, že dnes nám ukazujú percentá z celkového počtu poslancov a nie z celkového počtu prítomných, tak by sme tak či tak mali dať o obidvoch hlasovať, lebo môže sa stať, že ani jeden nebude mať 50 percent.

Starostka:

Ale ved' to vieme 50 percent vypočítať, už sme fakt tak zle na tom? No je nás 20, ked' bude mať niekto viac ako 10, tak je.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

... aby sa o obidvoch a kto bude mať vyššie percento, že ten bude.

Viacerí:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Dobre, v poriadku. Tak ideme teda podľa abecedy. Tak hlasujeme o alternatíva číslo 1, aby sa ako zástupca mestskej časti do rady školy pri Základnej škole Hlboká delegoval pán poslanec Gomolčák.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 9, uznesenie bolo prijaté nadpolovičnou väčšinou hlasov. Ďakujem. Ukončujem bod č. 16 a prechádzame na bod č. 17.

Viacerí:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Starostka:

A potom čo? Dôjde k rozšíreniu?

Niekto:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Starostka:

Dobre, tak hlasujme o druhom.

Viacerí:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Starostka:

Dobre, super, odovzdávam slovo návrhovej komisii. Ešte sa vrátíme k bodu č. 16.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali.

Viacerí:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Čiže ešte raz opakujem. Hlasujeme o odvolaní pána Sygúta a za delegovanie pána Gomolčáka.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za je 18 poslancov, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovalo 0, konštatujem, že uznesenie k bodu č. 16 bolo prijaté. Prechádzame na bod č. 17, ktorým je Správa číslo 7 z roku 2020 z kontroly o stave plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Staré Mesto k 30. septembra 2020.

17. Správa č. 7/2020 z kontroly o stave plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Staré Mesto k 30.09.2020

Starostka:

Bez úvodného slova, otváram diskusiu. Prihlásená pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja sa len na tie nesplnené uznesenia chcem spýtať, lebo oni sú nekonečne staré. Je mi jasné, že Divadlo Nová scéna hoci je z 2016 bola by som rada, keby raz na programe bolo vysvetlené, lebo nemáme teraz žiadnu zmluvu, ako sa platí a čo je. Ale všetky tie ostatné, ktoré sú, tie všetky mali byť predložené na najbližšie zastupiteľstvo a ten stav bol k 01.12.20. Takže ja by som bola rada, keby sa naozaj zbavili sme sa tých ostatných, lebo zbytočne nám to zavadzia. Čiže zbaviť sa tých šiestich ostatných, lebo tie už dávno prepadli a vysvetliť, čo sa plánuje a čo sa robí s Novou scénou. Ja som myslela, že to je dávno vyriešené, priznám sa.

Starostka:

Ďakujem, dobrá poznámka, určite to môžeme na najbližšom zastupiteľstve zrušiť. Kedže nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu číslo 7 z roku 2020 z kontroly o stave plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Prosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 , nehlasovalo 0, uznesenie k bodu č. 17 bolo schválené. Prechádzame na bod č. 18, ktorým je Správa z kontroly vybavovania sťažností a petícii v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2020.

18. Správa z kontroly vybavovania sťažností a petícii v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2020

Starostka:

Bez úvodného slova, otváram diskusiu. Pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. Ja by som tu dal na zváženie jednu vec k tým sťažnostiam. Mne sa nepáči, akým spôsobom sa ako keby správame k tým sťažovateľom, pretože ich tak trošku odpinkávame. Ja som si pozeral tie jednotlivé sťažnosti a keď si pozriete napríklad sťažnosť číslo 14 z 20, tak to je vlastne o tom, že sa ľudia stážujú na tom, že na nejakom pozemku mestskom vedľa stojí garáž, ktorá je rozpadnutá a ohrozuje ich na zdraví a živote a potom sa tam vlastne dozviete, že v podstate majú pravdu a že ich odpinkneme, že a to majú riešiť so stavebným úradom, ktorý zase ale patrí pod Staré Mesto. Ďalšia sťažnosť 15/20. Tam sa ľudia stážujú teraz jedno že na čo, je to v rámci riešenia akože stavebného úradu a ten ich odpinkne, že to má poriešiť s prednóstom. 17 z 20 podobne, že prečo to nemôžme riešiť tak, že keď ten sťažovateľ podá nejakú sťažnosť, tak to dotiahneme až do konca. To je to isté s tými našimi inšpektormi verejného poriadku. Oni naozaj chodia po meste, niečo riešia ale my nemáme absolútne zmapované, ako tie ich veci, ktoré zistili vlastne dopadnú. Že prečo to nie je prosté človek, ktorý by to doťahoval do konca a neodpinkával akože našich občanov, že obráťte sa na toho, na toho, na toho, to isté sa nám stáva s tým (nezrozumiteľné), ktorý riešime. Stavebný úrad nám povie, že to máme riešiť s regionálnym úradom verejného zdravotníctva, ten nám povie, že to máme riešiť so stavebným úradom. A takto akože rok to prepinkávame. A to podľa mňa akože nie je riešenie. Mali by ste to mať nastavené tak, že to prosté dotiahnete do konca, aby tá vec bola doriešená. Tá garáž tam podľa mňa doteraz stojí, ohrozuje ďalej na živote a nič sa s tým nedeje. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nie je to niekedy jednoduché vyjsť z toho, že kto je vlastne tým nositeľom tej úlohy. Väčšina úloh tu pristane na stavebnom úrade ale stavebný úrad to navyše ani nemá úplne v kompetencii. Ja vám to iba ukážem na príklade, ktorý budete mať sám odžitý v nedávnej minulosti, že to nie je také ľahké odstrániť. Ja som vám nominovala z pozície starostky, na ktorú sa obrátili občania, aby ste pomohli v určitej veci, ktorá tu prichádzala ako naozaj že opakovaná sťažnosť. A dopadlo to tak, že tá občianka mi napísala preboha, to ste mi tu koho poslali, toto je zástupca, ktorý má akože verejný poriadok na starost, ved' ten, na koho som sa sťažovala ma teraz ohrozuje nožom. Takže to nie je niekedy také jednoduché. Áno. Za to, že sa tam odkrylo to, že kto natáča kamerou, nám tu posielali totiž záznamy a ja som vám povedala vyriešte to. Nevyriešili ste to vôbec, nakoniec ste to riešili staromestskí. Takže iba chcem povedať, nie je to vôbec také jednoduché. Niekedy sa to vymkne k rukám a sú to veci, áno, ja tu mám aj takú sťažnosť, tak ju budeme teraz preberať, že máme tu sťažnosť na postup poslanca? Akože ja viem, ja som práveže opačne povedala, že ten dobrý úmysel tam bol, že ste sa naozaj snažili vyjsť v ústrety a že niekedy tie riešenia nie je jednoduché odsúdiť, že fakt sa k nim dochádza ľažko a je to proste taká jemnohnota vyjsť z toho tak, aby naozaj aj občan bol spokojný, aj sa neurazila mestská polícia, aj poslanec vykonal tú prácu ako mal. Nechcem to, ani to radšej neotvárajme, môžeme si k tomu sa stretnúť ale mala som takú sťažnosť, ktorú som naozaj na dobré slovo povedal, že nechajme to tak, bol tam dobrý úmysel.

Pán poslanec Skalník, reakcia.

Poslanec Ing. Skalník:

Nedá mi na toto reagovať. Vrátim sa k tej pôvodnej myšlienke, právnici to vyhodnotili, že nie je nájsť ľahké toho, koho je to vlastne úloha ale to je práve to, že tú úlohu si na seba musíte zobrať. Niekoľko. To nie že niekoho hľadám, na koho to hodím ale vyriešim to. To je jedna vec. A čo sa týka tu na tohto konkrétneho prípadu, tak dneska poobede idem sa zase osobne stretnúť s tým daným človekom a idem to riešiť ďalej. Takže mi nehovorte, že som nekonal alebo neviem ako ste to vlastne myslíte.

Starostka:

Konal, iba mi písala, že ste ju vystavili niečomu, čo proste nepočítala. Ale ved' to chcem povedať, to je dobré, že sa veci vedia otvoriť, rozostríť a potom sa vedia ešte spojiť a nakoniec nájsť aj riešenie. Ja si to fakt cením, že sa našlo riešenie, ktoré není ale toto nebolo v kompetencii Starého Mesta. Čo teraz, keď sa sťažovateľ a úplne rovnako je to s tou garážou alebo s nejakými inými prípadmi. Sťažuje sa, že sa neodťahuje pod jej oknami. A ja môžem stokrát povedať, že odťahujte a oni keď tam prídu, policajti mi aj povedia, my robíme čo

môžeme, my tam prídeme a už tam nestojí to auto. Takže kto je vinný? Mestská polícia alebo rovno ten, kto zriadil mestskú políciu? Alebo my, že ju nestačíme dostatočne dopredu povedať. Sú tie problémy také, že sa veľmi ľažko dajú odchytiať a niekedy vyriešiť. Ja som zvedavá, či vlastne tu to dôjde, lebo my sme z pozície Starého Mesta vyriešili tú vec tak, aby sa tam zamedzilo, aby sa to mohlo uskutočňovať. Ale v tých stavebných veciach tie sťažnosti riešime s plným vedomím, idú pod kontrolu aj kontrolóra, ostatných, takže môžeme sa zamyslieť nad tým, či neexistuje lepší proces ako vyhodnocovať príslušnosť sťažností. Nikto nechce mať sťažnosť na stole.

Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja mám teda dve veci, úplne vôbec so sebou nesúvisia. Jedna sa týka vety, ktorú by som chcela citovať z tej správy a to je, že kontrolou boli zistené rovnaké respektíve obdobné pochybenia, to znamená, že sa to opakuje a druhá ma veľmi akože sarkasticky pobavila, lebo vôbec to tak nemá byť. Všetky nevybavené sťažnosti sa týkali stavebného úradu. Nevybavenie nebolo zdôvodnené. A ja sa teda pýtam, že prečo a či to napravíme? Či aspoň prinútimo stavebný úrad aspoň zdôvodniť, prečo nevybavuje sťažnosti s zákonnej lehote, keďže všetkých osem, ktoré boli nevybavené, nevybavil stavebný úrad.

Starostka:

Stavebný úrad podľa stavebného zákona nie je, on to nemá v náplni vyhodnocovať sťažnosti. Naozaj to mal urobiť niekto z úradu a v tom prípade je procesne chyba tu a nastavme si ju a nepridelujme sťažnosti na stavebný úrad stavebnému úradu ale niekomu, kto nestranne vyhodnotí to ich konanie. Oni majú stavebným zákonom presne povedané, čo majú robiť a sťažnosti tam nie sú. A keď mi povie vedúca stavebného úradu, že rešpektuje zákon, ktorý jej prikazuje, čo má robiť a ona nemôže robiť ani milimetre navyše, tak potom im tam dajme možno jedného zamestnanca, ktorý bude na sťažnosti a nájdime ten spôsob. Ja právež si cením, že to takto vyhodnotil pán kontrolór a pomenoval to naozaj až teda sarkasticky ale pomenoval to, pretože sa tomu môžeme teraz venovať vychytiť tú chybu. Aj sa našiel dôvod, že prečo tam tá veta tam je.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Dobre. A tá druhá vec, ktorá je oveľa závažnejšia. Jedna z tých petícii sa týkala úniku plynu vo vnútrodvore na Blumentálskej ulici, ktorý bol už tak citelný, že teda na detskom ihrisku, ktoré je tam rovno vedľa sa už sťažovali občania, spísali petíciu a reálne sa to začalo riešiť. Chcela by som len dodat, že to bolo 14.02.2020. Je tu aj napísané, ako sa to vyriešilo, že tam teda došlo k súčinnosti medzi správou bytového domu, ktorá vlastne tú výmenníkovú

stanicu plynu. Pred mesiacom nastala obrovská panika vo vnútrodvore na Blumentálskej, keďže tam blízko bývam, tak viem a prišli tam zamestnanci SPP a reálny únik plynu bol už tak veľký, že už o vedeli namerat' vonku, to znamená, že sa tam robili ďalšie opatrenia. Dodnes to vyriešené nie je. Len sa obávam toho, že reálne je to mestský pozemok, to znamená, že ak tam príde k nejakému, ja to nechcem ani povedať nahlas ale teda všetci vieme, čo sa stalo, ak tam bude nejaký aj keď len mini výbuch, rovno vedľa máme detské ihrisko, kde reálne chodia mamičky s detmi s kočíkmi, že vôbec to nie je ani to nechcem nazvať že serala, to je už vážne.

Starostka:

Jasné, ale to je potrubie SPP, ono si zodpovedá za svoje tieto. Jasné, možno sme im to mali dať vedieť, ako nie ten, kto vlastní pozemok ale ten, kto spôsobuje to ohrozenie, tak ten si musí dať do poriadku tie veci, to je tá vec.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja viem, len nechcem teraz, aby sme tu ukazovali prstom...

Starostka:

Ale asi tá sťažnosť nebola dobre pomenovaná, to neznamená, že sa nestala chyba v riešení toho problému ale to není sťažnosť na stavebný úrad.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Nie, nie, toto je petícia, ktorú spísali občania...

Starostka:

No a mali sme ju tu na stole? Ona teda asi nedozrela konca, lebo ja o tomto prípade vôbec neviem.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len chcem povedať, že petícia vyzerá, že už bola vyriešená a nie je vyriešená, lebo o rok tam máme ešte väčší problém a ešte väčší únik, že či by sa nedalo nejakým akože.

Starostka:

Nemám o tomto prípade, poprosím potom naozaj úrad, aby mi dal vedieť, akože nemám asi o každej jednej sťažnosti informáciu až o takých, ktoré majú dosah.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Dobre.

Starostka:

Nepočula som o tom ani. Takže poprosím, aby som o takých veciach vedela, ktoré ohrozujú zdravie.

Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja by som bola rád, pani starostka, keby si pozrela tú tabuľku a pozerala si tie sťažnosti od januára alebo 1/20 od 15. januára 2020, to sú proste sťažnosti, ktoré hovoria o nečinnosti stavebného úradu, o tom, ako odkladajú tie veci, ako neriešia a tak ďalej. Je to napísané, že kto to má vyhodnotiť, kto je za to zodpovedný. Proste to sa nedá len sa povedať, že však to je prenesený výkon a to si robí stavebný úrad sám. Ty menuješ vedúcu stavebného, tá zodpovednosť je na tvojich pleciach. Je to tak. Proste ak je ona nečinná a stavebný úrad robí naozaj akože zle a nedostatočne a je to od roku 2020, čiže pomaly rok a pol, tak proste to sa nedá povedať, že my to tu zaraďujeme a preto to nefunguje. Nie. To stavebný úrad patrí pod teba ako štatutárku, takže ak pani vedúca nefunguje, tak to rieš, no.

Starostka:

Áno, beriem si plnú zodpovednosť a beriem si naozaj na svoje bedrá to, že stavebný úrad má toľko podnetov a podaní, že keď mu tam ešte tento úrad navála sťažnosti, tak proste to niekde postojí. Ja si myslím, že práve tá dvojjedinosť samosprávy a preneseného výkonu robí tento problém a je riešením, aby stavebné úrady boli vytvorené pod špeciálnym úradom. To je proste odpoved' A my budeme riešiť samosprávne veci a štát si bude riešiť to, čo má.

Niekto:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Starostka:

Nie, tie sťažnosti sú už dávno asi vyriešené medzitým.

Niekto:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Starostka:

Tak neboli vyriešené ako sťažnosť ako konanie. Ale to, že ten prípad už sa nestáže, tak je už vyriešený a je mu už úplne jedno, či mu jeho sťažnosť bola vyriešená, on chcel stavebné povolenie.

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja som rád, že pán kontrolór nám tú správu dal, lebo to tu máme čierne na bielom. Ja som bol jeden z tých, ktorí tiež poukazovali na to, že není to úplne v poriadku a to, čo povedal aj pán poslanec Vagač s tým absolútne súhlasí a beriem aj teda vás, pani starostka, na to, teda ste si to zobrať pod patronát, tak k tomu len dodám, že Staromešťania doplácajú na stavebný úrad, my platíme tých ľudí, ktorí sú na stavebnom úrade, aj keď je to prenesený výkon štátnej správy. V tom prípade si myslím, že Staromešťania majú nárok, keď si platia stavebný úrad

z vlastných peňazí a z vlastných daní, aby ten stavebný úrad fungoval tak, ako má. A toto sa nedeje. To si povedzme rovno. Není schopný vybavovať ani sťažnosti, tu je jasne napísané, že ak prijatú sťažnosť, na ktoré vybavenie nie je príslušný postúpi najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia orgánu verejnej správy príslušnej na jej vybavenie. Ak vy tvrdíte, že neboli príslušní k tomu vybaveniu tých sťažností, postúpili do desiatich dní všetkých inému verejnemu úradu, ktorý je na to príslušný? Stavebný úrad to postúpil tie sťažnosti? Tu nie je, predpokladám, že nie...

Starostka:

Dobre. Ja to poviem ináč. Stavebný zákon z roku 76 je dnes nefunkčný. To, ako štát previezol tento výkon na samosprávy je problém, pretože ho nedofinancuje a áno, máte pravdu, doplácame to z našich prostriedkov. Ten, kto sa sťažuje, ide mu o to, aby jeho konanie bolo ukončené a preto rozhodnutie bolo konajte radšej na konaniach stavebných, áno, niektoré z tých sťažností ani neboli správne pridelené, berme to ako správu kontrolóra a budeme sa tým zaoberať, aby na budúci rok bolo tých sťažností menej.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja chcem teda v tomto tu vás vyzvať, pani starostka, aby ste teda zjednali nápravu a aby sa toto nedialo a ľudia ked' sa sťažujú na stavebný úrad.

Starostka:

Jasné.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tak aby sme to skrátka riešili a mali k tomu potom aj vyriešenie. A trošku sa mi zdá nefér, priznám sa, to vyhováranie sa už roky na to, že máme tu zlé stavebný zákon a zlé legislatívne veci a už len preto, že máme tu ďalších 2 900 samospráv ja viem, že všetky sa boria ale priznám sa, že poznám viaceré samosprávy, kde ten prístup je iný ako ho máme my a ľudia sú s tým spokojnejší, takže možno treba zvážiť ten prístup ako to je a že ked' vy si beriete ten stavebný úrad na zodpovednosť, tak akože my musíme brať vás na zodpovednosť, pani starostka.

Starostka:

Jasné, že ja som povedala, že idem do samosprávy s tým.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Nesmiete sa čudovať všetkým tým našim ponosom, ked' jednoducho my to zo všetkých strán dostávame.

Starostka:

Jasné. Ale ved' ja a čo hovorím, ja hovorím kľudne to kritizujte. Ked' mi príde niekto, ale s tým, že nebolo netransparentné alebo že tam bolo nejaké nekalé konanie alebo že tam bol prosté nejaký úplatok, tak v takom prípade naozaj poviem, že odstupujem. Dva a pol roka je ten výkon, ja som nehovorila, že budem plniť lehoty, pretože sa lehoty splniť nedajú, preto sa musí urobiť úprava či už len toho tej 75-tky teda 50-tky zo 76-teho alebo prijatím nového. Tie lehoty sú nenaplniteľné nenapĺňa ich ani magistrát, rok čakajú ľudia na záväzné stanovisko súladu s územným plánom alebo investičného ...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja som si toho plne vedomý.

Starostka:

Súdy čakajú roky.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

.. pani starostka, že to nie je všade ideálne.

Starostka:

Ja chcem povedať, ked' budete vedieť o nejakom nekalom postupe stavebného úradu, príďte s tým sem a naozaj urobíme okamžite poriadok.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Nikto asi nekalé postupy stavebného úradu nedáva, skôr je to asi brané tak, že sa to nezvláda ale dôvody vieme.

Starostka:

Zvláda sa, robí sa. Takto, máme prieskum.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Alebo v nejakej miere sa to zvláda.

Starostka:

Nie. Ja chcem, aby ste vedeli, aby ste to poznali. Pretože vy môžete byť práve opačne hrdý ako zástupcovia územia, ktoré je najviac zaťažené intenzitou zástavby a počtom.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja vás ešte poprosím, že neprerušujte ma.

Starostka:

Ja to musím dopovedať vetu aspoň, nie? Ved' ten zápis ako bude vyzerat'. Ja chcem pozerať, že sme najzaťaženejší stavebný úrad, ktorý vykoná najviac písomností a ked' to porovnáme s inými stavebnými úradmi, tak výkon tohto stavebného úradu je nespochybniťný. A to je to, že kol'ko bolo vydaných povolení, to, že sa to nezdá, lebo naozaj je t'ažké v tomto prostredí, kde pôsobia pamiatkari, kde pôsobí množstvo záujmov vyjsť k tomu, aby sme dospeli

k rozhodnutiu, ja to vidím na písomnostiach a porovnávala som to s iným obdobnými úradmi či už krajských miest alebo iných mestských častí. Takže to sa tak javí. Ale ja viem, že neprišlo mi za dva a pol roka ani jedno podozrenie na to, že by sa tam dialo niečo, čo nie je v súlade s transparentným postupom a čistým konaním.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ono ja len k tomu poviem, že pri stavebnom úrade je najhoršia nečinnosť, hej, že to si dobre všetci uvedomme, lebo každý od neho niečo chce a v podstate dá sa okrem toho, že to už by bol úplný nonsens, keby rozhodovalo nezákonne, hej, že možno sa to dialo v minulosti a verím, že sa to už nedeje a zatiaľ tie podnete nemám, takže neviem sa k tomu vyjadriť. Ja som rád, ak to je všetko zákonné a tak, ako má byť ale teda povedzme si to na rovinu, že hned' druhá tá ponos alebo niečo je na to nekonanie alebo slabé konanie alebo časovo veľmi náročné konanie a k tomu poviem len toľko, že jednoducho nemôžeme na to rezignovať, poukazujeme na to dlhšie obdobie viacerí, že jednoducho není to v poriadku. Ja som na začiatku aj volebného obdobia povedal, že tak sa podľame na to pozrieť akože kde tomu vieme pomôcť, aby tí ľudia začali vnímať to, že ten stavebný úrad začína fungovať v ich prospeloch, lebo oni si ho platia. Akože to si uvedomme.

Starostka:

Ale oni sú spokojní. Ja mám toľko. Ja vám donesiem naozaj na zastupiteľstvo...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja nerozprávam že nie...

Starostka:

... podám a dostanem sice nie za 30 dní, ani za 60, dostanem to za 120 ale nemusel som nikde nikoho hľadat...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja len k tomu dodám to ešte, že nepridal ani to k tomu, ako sa ten stavebný úrad uzavrel a že pani zo stavebného úradu zo začiatku vôbec nechodila na niektoré komisie, kde sme ju prizvali a jednoducho všetky tieto náležitosti vlastne spôsobili to, že poviem to tak, že nie ako viete, že ked' o niečom nevieme, ako funguje, musel som sa až interpeláciu dožadovať vlastne o tom, koľko prípadov, koľko majú nevybavených neviem čo v minulosti a bolo by dobré sme sa dohodli, že sa to bude pravidelnejšie prekladať, aby sme mali nejaký prehľad, tak možnože toto keby sa naplnilo, že sme sa o tom bavili, že sa to bude pravidelne predkladať, možno raz za štvrt' roka alebo ako, že koľko vlastne majú podaní, koľko ohlášok, koľko ohlášok oni chcú robiť stavebných povolení, lebo to sa nám dostáva...

Starostka:

Dobre, toto je úplne férová ponuka, uvidíme, ako sa to zlepšuje.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Inak vieme potom aj my reagovať.

Starostka:

Dobre, toto máte ako. Ja to teda posuniem, keď to nebude napĺňané, tak to môžete potom aj iným spôsobom zakotviť.

Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel len zareagovať. My ako poslanci v podstate zastupujme tuto občanov a zo strany občanov nám hodia sťažnosti na fungovanie stavebného úradu v Starom Meste. To je proste fakt. A my ako poslanci sme povinní na to reagovať. Nejakým spôsobom. Preto túto tému otvárame už dlhodobo. A ja chcem len akože podotknúť, že každý z nás by si želal spolupracovať akože my nie sme, my tu neotvárame túto tému, aby sme vyvolávali konflikt. Ale tá požiadavka o diskutovanie týchto problematických situácií napríklad na komisii životného prostredia tu padla minimálne pred rokom a pol, kde nám bolo prisľúbené, že áno, keď máme jednoducho tieto sťažnosti občanov, ktoré majú vážne problémy so stavebným úradom, tak nechajme si to vysvetliť pani vedúcou stavebného úradu napríklad aspoň na tej jednej gesčnej komisií. A vtedy nám bolo prisľúbené, že dobre, pristúpme k tomu, je to dobrý nápad. Ubehol rok a pol, nestalo sa tak. To znamená, že teraz máme opakovany prisľub, identický spred roka a pol a za ten rok a pol sa nič neudialo a jednoducho my ako zástupcovia občanov sme povinní to nejakým spôsobom riešiť, tak ja sa len pýtam, že čo sa zmenilo za ten rok a pol. To je všetko, d'akujem pekne.

Starostka:

Ďakujem, nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, dávam slovo kontrolórovi a ukončujem diskusiu.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Ďakujem za slovo. Ja nechcem zdržiavať ale len také dve poznámky si dovolím, len také veľmi stručne. Prvá, keďže na úvod toto je vlastne môj prvý materiál, ktorý predkladám, tak je tam trošku aj tej právnej teórie. A tam vlastne som si dovolil aj trošku z tej právnej teórie zadefinovať, že čo je to tá sťažnosť. Lebo treba rozmyslieť medzi sťažnosťou ako takou, ktorú bežne my ľudia sa sťažujeme, občania sa sťažujú a tak ďalej a medzitým, čo je sťažnosť podľa zákona 9 z roku 2010. Tie dve poznámky ale ked sa potom pozrieme, tak treba povedať jednu vec, že na strane 14, kde je záver, tam konštatujem pozitívny fakt a to je, že tam došlo k poklesu

tých stážností, aj tých oprávnených stážností, takže istým spôsobom hádam aj ten pozitívny trend. A tá druhá poznámka je, bez ohľadu na to, čo tento materiál bol, ja si dovolím povedať, že na miestnom úrade už bol pripravený nový materiál, ktorý sa týka vybavovania stážností, bol podpísaný paní starostkou a už je nanovo účinný a ešte jedna taká poznámka, mne sa už tiež za tých párov mesiacov „stážovali“ občania. Či mi volali alebo posielali maily a tam povedať, že sme to už riešili, mali sme dokonca takú špeciálu pracovnú poradu u pána prednosti, lebo tam sa tri veci tak spojili dokopy. Nebolo to oficiálne zvané stážnosť, bolo to stavebný úrad, bolo to narušenie verejného poriadku a podobne, snažili sa všetci pracovníci, ktorí sa toho zúčastnili z pozície, ktoré majú s právomocami, ktorými disponujú vyriešiť to tak, aby to jednak v súlade so zákonom ale aj v súlade s verejným záujmom a v čo najkratšom čase. Z mojej strany všetko, d'akujem.

Starostka:

Ďakujem. Ešte tú faktickú?

Poslanec Ing. Vagač:

Ja som len tú faktickú chcel povedať, že Adam Berka sa niečo spýtal a ty si mu neodpovedala, tak len preto.

Starostka:

Aha, ja mu rada odpoviem.

Poslanec Ing. Vagač:

Dobre.

Starostka:

My nechápeme stále a poslanci, že stavebný úrad je úplne zhodou okolností na tomto úrade. Keď by sme mali tak, keby ste od občanov počúvali stážnosti na ochranu životného prostredia alebo ochranu prírody, tak budete na mňa kričať, že proste sú stážnosti na to, že ten úrad koná zle? Ja viem, že je to prepojenie ale ten zákon on fakt striktne definuje stavebnému úradu a stavebným konaniam, ako majú prebiehať. Takže ja pevne verím, že dôjde ešte možno v blízkej budúcnosti k tomu, že budú prenesené tieto výkony opäť na štát, ktorý bude rozhodovať naozaj na základe rozvoja, ktorý zadefinuje zastupiteľstvo samosprávy, my si povieme tu reguláciu, ktorá je pre nás prípustná, zákon o dohode o tom, ako to má vyzeráť a kľudne môže niekto, ktorý sedí naozaj na Honoluulu ako hovorí vyhodnotiť, či ten zámer je v poriadku z hľadiska stavebného. Stavebné konania sú o tom, že či tá stavba nespadne, neohrozí niekoho, či je dobre napojená na vodu, na kanál, to nie je o tom, že či sa nám páči to okno alebo nepáči, či nám bráni vo výhľade alebo nebráni. Lebo častokrát účastnícke námitky sú o úplne osobných záujmoch a nie o verejném záujme. Takže je to fakt zložitá vec.

Ja tomu rozumiem, to teraz nie je to tom, ja sa tomu naozaj venujem dostatočne dlho 20 rokov, je to zložitá vec, nejako fungovala, možno mala v určitom čase aj zmysel, prečo tak bola ale dnes to nie je o tom, aby ste na komisiách poslaneckých rozoberali stavebné konania a aby ste sa venovali tomu, čo je komunálne, rozvojové, čo je o školstve, o športe, o veciach nie o tom, že či nejaké konanie konkrétneho človeka má nejaký problém alebo nemá. Sú tam problémy. A nie je to dobré. Práve preto sa nad tým treba zamyslieť.

Bola diskusia ukončená, takže neviem teraz ešte pán Gruska, ja vám dám tú možnosť a keď môžeme, tak aby sme tiež nejakým spôsobom to, čo bolo povedané napĺňali.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja len stále chcem pripomenúť to, že vedúcu stavebného úradu ste si dosadili do tejto funkcie vy bez ohľadu na to, aký je celý štatút toho úradu, čiže vy nesiete osobnú zodpovednosť za fungovanie toho úradu skrze tento akt. Ona nebola vybratá na základe výberového konania, kde by sa dalo na tú komisiu nejak vyhovárať. Ani nič také prste vy ste ju vybrali a vy nesiete za jej činnosť vedúcej politickú zodpovednosť...

Starostka:

Ďakujem za informáciu, som s tým stotožnená, beriem na vedomie, ukončujem diskusiu k tomuto bodu a poprosím, aby návrhová komisia predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu z kontroly vybavovania sťažností a petícii v mestskej časti za rok 2020.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, uznesenie k bodu č. 18 bolo schválené. Prejdeme na bod č. 19, ktorým je Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta, akciová spoločnosť.

19. Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta, a. s.

Starostka:

Bez úvodného slova, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Skalník, nasleduje pán poslanec Gruska, pán poslanec Mikulášek, ja sa na chvíľu ospravedlním, naozaj musím ísť

tam, kde sa chodí aj sami ale však je tu zastúpenie aj kontrolóra, ktorý predkladá, aj teda pán neviem, či je tu pán Krta zodpovedať otázky.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem teda za slovo. Ja len veľmi veľmi stručne. Správa je podľa mňa dobre pripravená, niektoré tie sekcie to až v rámci tej dozornej rady teda ak to je, ak budem už teraz členom, to si preberieme, konkrétnie by som si vedel predstaviť rozbiť na ešte menšie kúsky alebo lepšie odprezentovať napríklad si myslím, že prevádzka trhov ako je Žilinská by nemala byť stratová, tam na to nie je vôbec žiadnen dôvod a ďalšia vec, ktorá ma trošku udivuje, že stredisko 1, čo je vlastne o čistení komunikácií zase je vo vynikajúcom zisku, kde by som práve očakával, že to bude skôr na nule a čo ma úplne prekvapilo je stredisko 2, čo je prevádzka verejných detských ihrísk, že sme tam ziskoví, to neviem, na čom zarábame na tých deťoch, či im predávame žuvačky alebo čo ale to je proste divné. Ale to teraz nie je podstatné, to si hovorím, že preberieme potom na tej dozornej rade v nejakých podrobnejších reportoch, ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Takže nechcete teraz odpovedať, áno? Pán Skalník? Teraz v tejto chvíli.

Poslanec Ing. Skalník:

Nepotrebujem...

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Na dozornej rade. Dobre. Ďakujem, nech sa páči, pán Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ďakujem za slovo. Ja som asi niečo teda prespal, tak sa veľmi ospravedlňujem takým kolegom, ktorí nespali ale ja som spal, ja by som sa chcel spýtať, ten pozemok pri PKO bol prenajatý na základe nejakej obchodnej súťaže alebo na základe špeciálneho zreteľa alebo akou formou bol prenajatý ten pozemok?

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pán Krta, máš tie informácie? Vieš to povedať tú chronológiu, lebo ja by som povedala, iba že to bolo ešte za paní Rosovej alebo v nejakom predchádzajúcom volebnom období, ked' tento pozemok bol zverený Technických službám ale možno, mám niekde hore tú genézu ale neviem, nech sa páči. Alebo dokončíme diskusiu a potom by sme sa k tomu vrátili? Že dáme ešte priestor pánovi Mikulášekovi, dobre?

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... to prenajali obchodnej banke myslím alebo...

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, čo vás zaujíma, pán Gruska, ten prenájom Technických služieb alebo, že to, čo my sme.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Nie, na základe akého postupu to získala tá obchodná banka alebo no, to ma zaujíma, prosté tento.

Ing. Krta, predsedu predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Ďakujem za slovo. Bankový subjekt prejavil záujem o prenájom časti parkovacích miest, my sme im vyšli v ústrety, oni nemajú prenajaté celé parkovisko, oni majú prenajatých iba 40 parkovacích miest. Bolo to na základe ich záujmu, oni platia takmer trhovú cenu a ešte ďalšie parkovacie miesta sú k dispozícii obyvateľmi, takisto tam parkujú ľudia.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... zveríme niečo Technických službám a Technické služby už nemusia to prenajímať na základe obchodnej súťaže alebo podľa osobitného zreteľa? Či toto je taký spôsob, ako sa vlastne môžeme v tej hodinovej diskusii, čo sme tu mali o prenájme Jalty baru takto vyhnúť? Akože toto je skutočne mechanizmus, ktorý sa používa? Pán Dostál nám iste bude vedieť k tomu povedať o litere zákona na túto tému.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ale ved' to je obchodná spoločnosť a ved' za jedno parkovacie miesto sa platí 140 euro mesačne?

Ing. Krta, predsedu predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Áno.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

140 euro mesačne pod holým nebom sa za jedno parkovacie miesto platí. To vôbec nie je v dnešnom prostredí nejaká neprimeraná alebo nejaká netransparentná ponuka. To parkovisko jednoducho zívalo prázdnou alebo parkovali tam ľudia zadarmo. Dneska je to príjem. Legitímny príjem Technických služieb. Ja neviem, čo je na tom netransparentné.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

No to je totálne netransparentné.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

A čo je na tom netransparentné?

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Lebo všetok majetok môžeme prenajímať buď len obchodnou súťažou alebo podľa osobitného zreteľa. Ale pokial' my ten majetok zveríme Technickým službám a Technické

služby to ďalej budú môcť prenajímať bez obchodnej súťaže, ak tomu dobre rozumiem, tak to je podľa mňa.

Ing. Krta, predsedu predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Technické služby ten majetok zveľadili tým, že tam zaviedli parkovací systém. Ten systém určite stál dosť peňazí a to neinvestovala mestská časť tie peniaze.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

No ale vy nerozumiete tej mojej, tá moja otázka je úplne základná, ved' teraz sme sa tu bavili o Jalta bare hodinu, či obchodná súťaž alebo osobitný zretel'. A ja sa teraz vlastne tunak dozvedáme, že existuje spôsob, ako to vlastne prenajať niekomu priamo, dokonca že by sme tu poslanci vôbec nemusia ani schvaľovať. Zverí sa to Technickým službám a Technické služby to ďalej prenajímajú bez obchodnej súťaže.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ale, časť, ale v podstate tento stav, že tento majetok bol zverený Technickým službám myslím si, že to bolo za predchádzajúceho vedenia Technických služieb?

Ing. Krta, predsedu predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Áno.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Toto neschvaľovalo toto zastupiteľstvo ale povie k tomu paní doktorka Hahnová ale je naozaj je to obchodná spoločnosť, ja nevidím v tom nič netransparentné, za 140 euro jedno parkovacie miesto mesačne je úplne že dobrá cena.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Pani Uličná, vy absolvítne nechápete duchu zákona. Duch zákona nehovorí...

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ale ja absolvítne chápem.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... že cena dobrá alebo zlá ale hovorí forme prenájmu.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ale tak potom sa budeme pozerať na BVS ako prenajíma, OLO ako prenajíma, čo ked' prídeme na to, že jednoducho prídeť na to, že ten postup sa vám nejakým spôsobom nezdá transparentný? Alebo ja nerozumiem.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Nie, mne sa zdá, že sa týmto postupom dá obísť celkom ľahko zákon, my by sme mohli Jalta bar zveriť Technickým službám a Technické služby to prenajmú bez nášho súhlasu, vedomie, čokoľvek komukoľvek za akúkoľvek cenu.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

No pani doktorka, poprosím vás o slovo.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ad jedna pokial' ja viem, ale to by mal vedieť skôr asi pán Krta, nebolo im to zverené ale bolo im to v tomto zastupiteľstvo schválené ako prípad hodný osobitného zreteľa a do nájmu, pokial' si pamätám s tým, že bol dávaný potom aj súhlas s podnájom a účel nájmu je myslím prevádzkovanie parkoviska, hej? Čiže prevádzkujú parkovisko a to ostatné je už v podstate ich obchodná činnosť ale to treba pozriť tie staré dokumenty, lebo to naozaj bolo ešte za pani starostky Rosovej, pokial' ja si pamätám. Ja som len raz preverovala podnájom, čo sa týka tých reklamných zariadení a k tomu bol daný tiež súhlas ešte za teda bývalej starostky v tom, aby mohli podnajímať ten pozemok za účelom reklamných.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Nezverilo. Toto zastupiteľstvo schválilo prenájom za účelom prevádzkovania parkoviska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Oni evidentne nejakým spôsobom to parkovisko tam začali prevádzkovať.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ešte raz.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ja neviem, či prenajímajú, to vie pán Krta. To ja neviem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ale to je v poriadku, že to prenajímajú, že na tom zarábajú, čo je na tom zlé? Však je to obchodná spoločnosť. Ved' to je obchodná spoločnosť. Ona musí z niečoho predsa fungovať. Ale myslím si, že nemáme teraz, neni to úplne kompetentné, že takto vedieme debatu, budeme prihlásení do diskusie, pán Skalník, faktickou poznámkou sám na seba.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. No my túto debatu práveže vedieme preto, pretože my tu máme pána Krta, ktorý je riaditeľ našej spoločnosti obchodnej a on si nevie obhájiť, prečo to prenajíma ČSOB za 140 euro. Keby nám jednoducho vysvetlil, ja tam nevidím žiadny problém, že ČSOB prejavila záujem o 40 miest a že urobil prieskum a zistil, že v priemere sa v Bratislave

prenajíma jedno miesto na mesiac za 140 euro a na základe toho s nimi spravil zmluvu, tak je všetko úplne v poriadku. Ale vy si neviete obhájiť tieto veci a prepáčte, ja neviem, ktorí z vás dvoch je vlastne riaditeľ Technických služieb, pretože vy stále rozprávate, pani Uličná, a stále rozprávate namiesto neho. Toto bolo už ked' sme tu mali to prvé vypočutie ste rozprávali namiesto neho, tak si to iba ujasníme, že kto z nás je riaditeľ a odpovedáte na jednoduché otázky jednoduchými odpoveďami. Nič viac nepotrebujem.

Ing. Krta, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Parkovisko bolo spustené v októbri roku 2019, jeho návštevnosť nebola príliš vysoká, boli tam príjmy okolo 100, 200, 300 euro mesačne, ak si dobre pamätám. Následne prišla korona, úplne záujem nulový na parkovanie, keďže bolo dostatok parkovacích miest voľných aj v centre mesta, Československá obchodná spoločnosť lízing prejavila záujem o časť parkoviska za myslím si, že až veľmi fírovú cenu a ďalšia časť parkoviska ostala voľná pre ďalších návštěvníkov.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pani poslankyňa Kleinert na pána Skalníka, faktickou.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som chcela povedať, že aj forma osobitného zretelia, aj forma súťaže sú legítimne veci, o ktorých môžeme my ako poslanci rozhodnúť a mali sme tu naozaj aj dlhé debaty o tom, prečo tú súťaž chceme, pretože ide o to, aby transparentné veci v rámci mesta aj boli a aj sa takými javili a v tejto chvíli keďže vieme, že obchodná spoločnosť je TSSM a áno, môže prenajímať ďalej ale tá obchodná spoločnosť TSSM patrí Starému Mestu, tak by sa patrilo urobiť to, že minimálne budeme vedieť o nejak súťaži, kde vyšli možno najlepšie ceny za prenájom toho parkingu. Už len z toho princípu, že je to naša spoločnosť, že spoločnosť Starého Mesta. Lebo v tom prípade predstavme si, v akom dezolátnom stave je Jalta bar. V tejto chvíli by bolo úplne v pohode, keby sme to prenajali TSSM, nech s tým niečo urobí a TSSM môže obratom zajtra rovno hned prenajať daný priestor pánovi Bukovému a máme to všetci ľahké a vôbec sme nemuseli dneska toľko diskutovať. Nepáči sa mi tento spôsob a myslím si, že je tu treba zmenu, ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pán Mikulášek, do diskusie.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... teda k tomu poviem, keďže som chvíľu bol v tej dozornej rade. Možno to trošku osvetlí vec. Tak, ako povedal pán Krta, nebol o to záujem a prejavila nejaká spoločnosť

o nejaký počet miest, to není že celé parkovisko ale nejaký počet 45 miest, je tam celkom v parkovisku 60?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Oni si prenajímajú?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Aha. No takže skrátka si prenajímajú miesta, o ktoré nemal nikto záujem v čase korony nám za ne platili, ak som to správne pochopil. No teraz ste dostali odpoveď. Môžem vám povedať, že keby ste akúkolvek súťaž robili, tak nikto si to neprenajme. Ako to vám viem povedať na sto percent teraz tu a hned. Takže áno ale systém práce treba to jasne pomenovať a treba povedať, že takto to je, že my sme nemali žiadneho záujemcu, preto sme im to dali, povedali, že dajú toľkoto, je to nadštandardná cena na tú lokalitu, na ten priestor, na ten záujem, ktorý tam nie je.

Ja som chcel iné povedať a teda a poviem, že možno ked' chytíte do ruky ten materiál, ktorý máte tak a ho porovnáte ho s tým prvým, ked' sme mali prvé zastúpenie a prvé nejaké Technické služby, tak sa trošku zmenila. A to chcem ja pochváliť, že ten prehľad o tom, ako sa vlastne vykazuje činnosť samozrejme, že je čo zlepšovať ale sa pohol a myslím, že je to omnoho prehľadnejšie a omnoho lepšie si viete vlastne pozrieť tie jednotlivé veci, ktoré pre nás Technické služby zabezpečujú a za toto by som chcel podčakovať vedeniu, že sa to podarilo aspoň do takejto formy dostať z toho, čo predtým chodilo, dobre viete si to všetci späťne, ako to vyzeralo.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ja len opäť veľmi v krátkosti doplním pána Mikulášeka, tá cena je úplne v poriadku. 140 euro, v Mamutovi je to za 100 na mesiac, vy ste dohodli 140 dlhodobo, to je úplne okej. Len si to normálne obhájte, to je normálna otázka, potrebujeme normálnu odpoveď. To je celé. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ďakujem. Kolegovia predo mnou to spomenuli, čiže je to otázka teda do budúcna, aby keby sa náhodou budú objavovať takéto prenájmy, asi k tomu treba napísať nejakú malú dôvodovú správu, kde prosté pomenované nejaký prieskum trhu, na základe čoho sa rozhodlo a tak ďalej a tak ďalej, lebo nie všetci poslanci sú tu znalí cenových pomerov, to znamená , že tak, aby si neinformovaní poslanci vedeli porovnať ,že aké sú trhové ceny verzus táto cena, ktorá ponúkla napríklad banka a tak ďalej a tak ďalej, čiže možnože do budúcna k tomu pridať naozaj nejaký dokument, ktorý to nejakým spôsobom obháji. Za mňa ja poznám tie pomery parkovacie, je to skvelá cena, len asi to bude nutné takto do tých správ zapracovať, aby to bolo jednoduchšie pochopiteľné. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, Ph.D.:

Keby som bol akcionár v ČSOB, asi by som veľmi spytoval management tejto inštitúcie, lebo vždy ked' idem okolo, tam nikto není, to je prosté, to si málokto dovolí takúto frajerinu platiť za parkovanie, ktoré vôbec nevyužívam, to je nie som ale mne ide ešte o jednu vec, škoda tu není pán Boháč, ktorý mal skutočne strašnú obavu o to, aby Staromešťania mali kde parkovať. Aby to tie peniaze nejak neprerazili, že si nejaká firma príde a zakúpi si parkovacie miesta a prosté miestni občania nebudú mať kde parkovať. Ja chápem tie jeho obavy ale aj tu boli stážnosti miestnych občanov, že tam mohli voľakedy parkovať a neparkujú a prišla bohatá firma a objednala si. Ja len vám hovorím, že presne to tu pán Boháč hovoril, že aby sa nestalo (nezrozumiteľné). Prenajme to bohatej firme, takže to je tiež len tá dvojtvárnosť, ktorú tu počúvame v podstate stále.

Starostka:

Pán poslanec, moja svorka býva presne v tej lokalite. Ona tam chodí denne a chodila tam, ked' to bolo parkovisko staromestské neregulované. Tam ani jeden zo Staromešťanov neparkoval. To prosté vy ste to sám dokonca tak pomenovali, že tam nikto nikdy nestál. Toto je riešenie, ktoré je pre Technické služby výnosné, stáli tam zamestnanci Riverparku alebo teda tých officeov ale neparkovali tam Staromešťania, tí sú, však tam je vilová štvrt, tí ľudia väčšinou majú vyriešené parkovanie na svojich uliciach a je to tak, že to chcete vidieť ako problém, ja to chápem ale toto nie je problém. Ja som sa už za vás ospravedlňovala tomu generálnemu riaditeľovi ČSOB, čo chápem, že vy máte právo na názor a obhájila som to, že môžete mať názor a práve preto je dobré toto zastupiteľstvo, že má tú farebnosť názorov a to možno potom generuje aj tú spätnú väzbu, áno, ja som povedala na tom rokování, že nech si

teda ešte keď to chcú a dneska majú home office nariadené, pretože bol núdzový stav, tak nech si držia a platia podmienky, ktoré sú ale nie je vylúčené, že keď od októbra alebo novembra alebo januára začne platiť celomestská parkovacia politika, tak tá zmluva sa vypovie. Takže ako my úplne normálne postupujeme podľa mňa tak, aby ste boli úplne spokojní a keby ste to mali vy v správe ako fyzická osoba, nemyslím si, že by ste postupovali inak.

Nakoľko nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, ja túto diskusiu k správe o činnosti Technických služieb ukončím a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla uznesenie.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Takže hlasujeme miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, uznesenie k bodu č. 19 bolo prijaté. Pristúpme k bodu č. 20, ktorým je Správa o výsledkoch inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2020.

20. Správa o výsledkoch inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2020

Starostka:

Bez úvodného slova otváram diskusiu. Nikto nie je prihlásený, tak ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu o výsledkoch inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov mestskej časti k 31. decembru 2020.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1, uznesenie k bodu č. 20 bolo schválené. Bod č. 21. Informácia o stave a postupe vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2020.

21. Informácia o stave a postupe vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava-

Staré Mesto k 31.12.2020

Starostka:

Bez úvodného slova, otváram diskusiu. Pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. Ja mám iba otázku, my sme to preberali na majetkovej komisii, že tých pohľadávok je docela veľa, či neplánujete zapojiť do toho firmy, ktoré sa prostre venujú vymáhaniu pohľadávok, viem, že je tam jeden problém s tými pohľadávkami za dane, že to sa asi nedá delegovať, na druhú stranu štát je úspešný vo výbere nezaplatených daní, tak v čom je u nás problém? Nechceme posielat ľuďom exekúcie alebo?

Starostka:

Ako môžeme sa fakt na to aj s pánom prednóstom, aj s pani doktorkou Hahnovou zamyslieť, či neexistuje spôsob, ako preniest vymáhanie týchto pohľadávok možno na nejakú tretiu stranu, či to zákon umožňuje. Akože ked' ich je veľa, tak sa nad tým normálne zamyslíme. Ďakujem.

Ked'že nikto ďalší nie je prihlásený, ešte pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja len chcem upozorniť, možno ste si to všimli, daň za užívanie verejného priestranstva, tam sú aj terasy a najmä, tak nám narástlo vlastne to neplatenie, je to tam že o 50 994 oproti minulému roku, tak treba asi verím, že úrad pracuje s tými neplatíčmi a nepovoľujeme im znova to zabratie to verejného, ked' neplatia ani to.

Starostka:

Ale ani to sa úplne nedá, lebo akože oni by nás napadli, že myslím, že to bol dôvod, že nedá sa oprieť o to, že ked' je to nezaplatené, tak. Ako tá pandémia zasiahla týchto prevádzkovateľov reštauračných a stravovacích alebo občerstvenia.

Pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Juraj, ty vieš, chodíš na tie komisie. V podstate všetci alebo väčšina má návrh alebo má požiadavku na splátkový kalendár, tak vieme, v akej dobe sme žili, krvácajú. Dávame im vždycky tú ďalšiu terasu na tento rok aspoň po zaplatení prvej splátky, táto ako keby táto dohoda funguje. Prvú splátku vždy zaplatia a poťažmo teda platia ďalšie. Čiže toto je situácia krízová, takže takto postupujeme. Ty to vieš.

Starostka:

Ďakujem. Ukončujem diskusiu k bodu 21 a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o stave a postupe vymáhania pohľadávok mestskej časti k 31. decembru 2020.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, odovzdávam hlasovanie poslancom.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, uznesenie k bodu č. 21 bolo schválené. Prechádzame bod č. 22, ktorým je Informácia o plnení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Staré Mesto pre obdobie rokov 2017 až 2023 s výhľadom do roku 2040.

22. Informácia o plnení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Staré Mesto pre obdobie rokov 2017 – 2023 s výhľadom do roku 2040

Starostka:

Bez úvodného slova otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto z poslancov nie je prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o plnení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti pre obdobie rokov 2017 až 2023 s výhľadom do roku 2040.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, uznesenie k bodu č. 22 bolo schválené. Prechádzame na bod č. 23, ktorým je Informácia o zmenách v Organizačnom poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

23. Informácia o zmenách v Organizačnom poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

Bez úvodného slova otváram diskusiu. Nakoľko nikto z poslancov nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o zmenách v organizačnom poriadku miestneho úradu mestskej časti.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, uznesenie k č. 23 bolo schválené. Prechádzame na bod č. 24, ktorým je Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestská časť Bratislava-Staré Mesto.

24. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

Bez úvodného slova otváram diskusiu. Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem pekne. Musím vystúpiť, lebo poslal som interpeláciu a dostal som odpoveď, ktorá teda ma veľmi neuspokojila a myslím si, že ešte je v rozpore so zákonom. Poviem rovno o čo sa jedná. Všetci dobre viete, že venujem sa Kollárovmu námestiu. To znamená priestoru, ktorý je parkom a má sa zastavať podzemnou garážou a možno aj viete, bolo to medializované, tak stavebný úrad zverejnil, že začína stavebné konanie. Teraz opomeniem to, že si myslím, že je to v rozpore, lebo nemá ešte výrubku a tak ďalej. To bude predmetom toho ďalšieho šetrenia. Ale teraz mi ide o to, aby som sa vrátil k tomu, čo sme hovorili ako funguje stavebný úrad a ako funguje aj tento úrad. A to musím povedať, lebo mysel som si, že túto vec vybavíme s paní starostkou v rámci interpeláciei a že nebudeme to tu musieť otvárať a tu hovoriť ale bohužiaľ tá odpoveď je taká a to nekonanie je také, že som z toho znechutený a vôbec sa nedivím, že chodia sťažnosti a že ľudia nie sú spokojní ako funguje stavebný úrad.

Len v skratke, keď si pozriete úradnú tabuľu, tak tam sa vyvesí vyhláškou verejnou vyhláškou to konanie a na konci tej verejnej vyhlášky tam máte proste dva dátumy, proste to tam musíte dať, že to je tam dátum vyvesenia a dátum zvesenia práve preto, lebo je dôležité, kedy ten stavebný úrad, keď to robí vyhláškou tak napíše, že čo je deň doručenia, čo je deň vyvesenia a potom máte tam lehoty, do ktorých dní môžete ako účastník konania to dávať. To je strašne podstatné, lebo máte bud' 15 dňovú lehotu alebo 30 dňovú lehotu a keď ich nedodržíte, tak stavebný úrad potom neprihliadne na vaše pripomienky. Stavebný úrad to tam zavesí a máte 15 dní, kym to je tam visí. Potom to zvesí a potom máte 30 dní alebo 15 dní. A teraz je dôležité, aby účastník konania to tam našiel, lebo si chce vypočítať tie dni. Vy keď si nestihnete tých 15 dní si rýchlo stiahnuť, tak neviete a potom aj keď po 15 dní ešte máte ako účastník konania šancu pripomienkovať, tak vy to tam už nenájdete. Na toto som upozornil paní starostku, že toto je porušenie transparentnosti a prístupu k informáciám pri tak dôležitých veciach ako sú stavebné konania. A keby ste chceli vedieť, ako to robia aj iné miestne časti, tak som si otvoril napríklad Karlovú Ves a tam keď si pozriete, tak vy to tam proste nájdete oni to robia ešte tak transparentne, že to tam je normálne rukou napísané dátum vyvesenia, pečiatka, dátum doručenia, pečiatka, dátum zvesenia. A vy to tam nájdete ešte aj dneska aj tie z apríla, aj tie z januára a vy si vlastne môžete transparentne pozrieť, čo sa deje na stavebnom úrade. U nás po tých 15 dní nenájdete a ešte aj keď vám platí tá možnosť, tak sa o tom nedozviete, lebo tento úrad to proste tají. Aj keď to tam má byť. Pozrel som si to aj v Ružinove to je tak, pozrel som si to aj v Petržalke. Proste náš úrad nie je transparentný a keďže som to tam už nenašiel a vedel som, že mám ešte 30 dní na pripomienkovanie, tak som napísal príslušnému referentovi na stavebný úrad. Nemusím tu citovať jeho meno ale ten referent má na starosti toto konanie

a napísal som mu, keby bol taký láskavý a napísal mi, ktorý dátum bol ten deň doručenia. A dostał som od neho odpoveď, že 6. apríl bol ten deň doručenia. Čiže ja som si vypočítal 30 dní a takisto ďalším účastníkom konania a medzitým mal som takého tucha, že tu niečo smrdí. Tak som napísal túto interpeláciu a mne prišla deň pred iným dátumom doručenia odpoveď na interpeláciu, kde ale bol pani starostkou napísaný deň doručenia napísaný ako 1.4. čiže o 5 dní skôr. Čiže aj tí ďalší účastníci konania aj ja som bol vlastne zavedený tým príslušným človekom, aby som to podal a už by sa neprihliadalo na moje pripomienky. Takže keď si prečíte odpoveď na interpeláciu, tak zistíte, že vlastne všetko v poriadku. Pozriete sa na iné mestské časti, tam to funguje podľa zákona. Tam nájdete normálne tie rozhodnutia, tie vyvesenia aj s tými dátumami a pečiatkami, lebo je to normálna vec, aby to tí účastníci konania našli. U nás to nielen že nenájdete ale ešte vám aj ten úradník iné pošle ako vám pošle starostka. Čiže je otázka, že mám mail od pána referenta, kde som dostał dátum doručenia šiesteho od pani starostky prvého, teraz si vyberte a keby ste si to chceli skontrolovať, tak to nenájdete na úradnej tabuli. Čiže priznám sa, že som z toho znechutený, že takto proste funguje, lebo toto je formálna vec. Nielen, že pani vedúca si to neplní správne ale ani úrad. Lebo úradná tabuľa je na to, aby oznamovala veci. A keď neviete ako sa to koná, ako sa to robí správne, tak sa inšpirujte na iných miestnych častiach, našich susedov, jedných, druhých, tretích. Ďakujem.

Starostka:

Veľmi dlhý príbeh. Jeho podstata ale tkvie v tom, že zákon hovorí, že má byť zverejnený 15 dní a to je splnené. Takže Staromestský úrad je plne v súlade s tým, čo hovorí zákon. Keďže tých vecí a sami ste povedali, že je tu veľa tých vecí a veľa tých stážností nejde nad rámec, pretože si nevie dovoliť nadprácu. Takže, keď tam 15 dní malo visieť a viselo 15 dní a my sme vydali tlačovú správu o tom, že sme začali konanie, tak sme transparentní. Naozaj si nepridávame v tomto zmysle. Vtedy zavedieme toto transparentné predĺžovanie, keď budeme plniť lehoty a keď dokážeme Staromešťanom vydávať veci v poriadku. Toto iba vytvára ďalší nových účastníkov, ktorí sú častokrát už po lehote. Rýpu do toho, čo už vlastne nie je aktívne. Môžeš sa na to pozerať akokoľvek. My sme výhodnotili, že keď zákon nám predpisuje 15 dňovú lehotu na vyvesenie, dohodnime sa, že nie ale v tom prípade naozaj potom treba rozpočtovú zmenu na posilnenie pozície stavebného úradu. Ono sa to nedá v ľudských silách zvládnuť. Oni majú na jednu osobu je takmer jedna písomnosť na deň. To nijaký iný úradník nemá, lebo to je odborný výkon. Ty urobíš možno 4-5 podaní za rok ale oni ich takýchto podaní alebo rozhodnutí urobí 300 alebo 250. Niekoľko aj 400. Takže oni naozaj robia a keď im povie zákon, že majú 15 dní mať niečo vyvesené, tak to majú splnené na 15 dní a aj tak ich čakajú takéto stovky papierov, ktoré ich čakajú. Nechceme chápať to, že je to fakt zložitá vec a my sa snažíme

íšť maximálne v tom, aby sme zlepšovali ten výkon. Teba to naštvalo, lebo to bolo osobné. To je tak akože áno. Ked' sa niečo dotkne mňa, tak vtedy to cítim ako strašnú ujmu. Ja som s pani vedúcou hovorila, ona povedala, že áno, vie si predstaviť, že by to tam aj viselo ale nevie si predstaviť, že by sa ešte vlastne zvýšil ten dopad. Ked' si povieme teda, že dobre ale nie je to naozaj vec zastupiteľstva, aby sme toto rozhodovali, lebo pozrime ako to je na okrese. Na okrese to tam visí? Lebo okres je nadriadený orgán, ktorý takisto zverejňuje 15 dní. Nevisí, pretože takisto si plní to, čo zákon hovorí striktne. Neotvárajme znova. Dajme si kľudne poslanecké stretnutie k stavebnému úradu. Uvidíme, čo sa bude diať na úrovni Národnej rady. Je toto konkrétny prípad možno 1 z jeden referent má teraz to, čo sme riešili organizačnú zmenu. Po ňom zostáva možno 100 spisov rozrobených. Aby ste chápali, to sú zavalení ľudia robotou, ktorí si od poslaneckého zastupiteľstva Starého Mesta vyslúžia vlastne iba utieranie o topánky. Ale ešte raz hovorím, jediné porušenie transparentnosti úplatku alebo čoho nebolo a to je to čo si od tých ľudí cením. Ja chápem, že vás to hnevá. Hnevá to všetkých. Hnevá to starostku, hnevá to žiadateľov, stavebníkov, účastníkov konania. Proste áno. Je to nie dobre nastavené. Tak na tom sa snáď dohodneme. A ked' je to niekde lepšie, tak je to preto, že áno asi to funguje na iných princípoch, ktoré my nie sme s tým stotožnení. Ja už nebudem reagovať takže akože kľudne k tomuto konkrétnemu prípadu. Stojíme si za tým, že sme rozhodli správne. Ked' máte pochybnosti, tak to dajte na súd alebo na odvolací orgán.

Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. No chudáci občania. Teraz predstavte si, že toto zažije poslanec. A čo chudák občan, ktorý tomu menej rozumie a nemá ani to právo hovoriť ako ja. Lebo ja sa pýtam ešte raz. Ja som to nechcel tu riešiť. Tak preto som to riešil interpeláciou, že si to vybavíme. A miesto toho mi dôjdu dva dátumy. Ako je možné, že jeden z pracovníkov ináč povie, že prvého ty dás šiesteho opačne. Potom, keby to tam zostało visieť, tak ako to visí na iných miestnych úradoch, nič sa nestane, lebo to je proste verejný dokument. On by tam len visel a bol by tam vyznačený dátum zavesenia a doručenia a všetci si to vieme vypočítať. Neatrívame tu čas, nemusíme sa sťažovať. Je všetko v poriadku. Ale my to nevieme vybaviť normálne, lebo ja som to chcel vybaviť úplne normálne. Ja som to nepotreboval medializovať. Ja som to chcel vybaviť obyčajne vzájomným listom a miesto toho zistím, že ani jeden termín nefunguje. Ani to nefunguje ako to má...

Starostka:

Dobre. Dohodnime sa, že dávam ti slovo, že tam bude od dnešného zastupiteľstva visieť dátum vyvesenia a dátum zvesenia. Okej. Ako ja naozaj nejdeme hlavou proti múru.

Pán poslanec Mikulášek, pán poslanec Gruska, faktickou.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

No, ja teraz som úplne z toho zmätený, lebo teraz som pochopil zo slov pani starostky, že keď to tam niekto dá po 15 dní ako keby to dal až po 30-tich dňoch, takže to je nejaká nadpráca, hej? Mne sa práve naopak zdá, že tú nadprácu si ten človek robí sám. Lebo keby to tam nechal visieť 30 dní tak nemusí odpovedať Maťovi Vagačovi na žiadne maily a je to vybavené. A teraz sa bavíme o tej organizácii práce. Čiže on vlastne dá referent ja neviem či to bol on alebo ona. Proste miesto toho, keby to tam nechal ved' to nie je žiadna práca navyše nechať to tam dva týždne dlhšie. To nie je drina. Ale takto má nejakú robotu navyše, že sa neurobí a že odpovedá na otázky. My sa stále bavíme o organizácii práce.

Starostka:

Nie tak celkom. To je tých 15 dní, že to má visieť na tej tabuli to je ako tých 18 dní na pošte máte žltý lístok. Proste na 19-ty deň to tam znova nenájdete. Môžete znova dopytovať.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

No ale ja ti iba hovorím, že aká je tá analógia toho verejnej vyhlášky a doručovania do osobných rúk. Proste pominie čas a už sa nedostane k tomu. Takto to postupuje okres takto si to vykladá. A to, že niektoré samosprávy. Možno, že keby to niekto napadol, že to tam začneme nechávať dlhšie, tak to povedia, že nesplňate ale ja rozumiem. Podľa to tam dávať. Keď nám dajú po prstoch, tak to zase prestaneme dávať.

Pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. Pani starostka, ja mám taký dojem, že vy to beriete občas strašne osobne...

Starostka:

Neberiem to osobne ...

Poslanec Ing. Skalník:

...uvedomte si jednu vec, že to, čo vám my hovoríme, tak to vidia aj ľudia. A oni si proste vás a stavebný úrad porovnávajú s tými ostatnými časťami a vidia, že nie sme zrovna lídri v transparentnosti a nejakých technických vymoženosťach. Takže je to naozaj o tom a pokial' vy to vnímate tak, že to tam bude dlhšie a tak ľudia budú mať viacej pripomienok. No slávici si to vždycky nájdu, lebo tí na tom majú postavený biznis. Tí nám vždycky budú robiť

zle. A tí občania, ktorí sú normálni ako my a potrebujú si to iba nájsť, aby sa v tom vedeli zorientovať to nenájdu. Tak to nie je proste riešenie.

Starostka:

Ja rozumiem, čo myslíte. Musím povedať, že za tých dva a pol roka vnímam najväčšiu kritiku na stavebný úrad z tejto pôdy. Tí ľudia, ktorí prídu s problémom, tak zistia, že naozaj ten problém je častokrát na ich strane, že nereflektovali na to, čo im bolo napísané, že nedodali tie jednotlivé vyjadrenia a teraz, keď máme prenesený výkon, ktorý musí byť odbornou spôsobilosťou, to znamená ten človek, ktorý to podpisuje, to nie je poslanec. On musí splniť skúšky a podľa tých skúšok mu vychádza, že na 15. deň to má dať von. Tak ja mám teraz naňho tlačiť, že áno ,ja si myslím, že by bolo fajn, aby to tam zostalo. Môžeme to skúsiť. Máme referencia bola taká od pani vedúcej, že ona si vôbec nie je istá, že keď vydáme takto rozhodnutie, že to nenapadne prokurátor alebo okres a áno inde sa to nedeje. Niekedy platia veci na celom Slovensku a v Starom Meste môžete prijať to, že nemôžete o 10-tej mať potraviny a bude z toho proste humbug. Ja dobre, dala som slovo. Urobíme to. Keď ale príde berieš si tú zodpovednosť, že áno. A potom poviete no ale vy ste mali rozhodnúť, však vy ste štatutár. Takže ja keď si myslím, že keď zákon je, že 15 dní to má byť na tabuli, tak to má 15 dní visieť. Viete prečo? Lebo to bolo myslené dakedy, že je úradná tabuľa a ona má predsa nejaký konečný počet možností, ktoré tam môžu visieť. Ved' keby tam viseli za celé štyri volebné obdobia, tak ten človek sa vôbec nevyzná, lebo tam príde proste ku nejakej obrovskej knihe. Je pravda, že treba zmeniť stavebný zákon aj v tomto zmysle, že tie elektronické možnosti umožňujú úplne iné výklady toho, že čo je výkladná tabuľa.

Pán prednosta sa hlási.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Môžem? Ja len chvíľku vstúpim do tej diskusie. V podstate dôvod, prečo to my stáhujeme v Starom Meste je čisto pragmaticky z toho dôvodu, že historicky mestská časť bola napádaná, že tam sú zverejňované osobné údaje, keď už nemajú byť zverejnené na úradnej tabule a dokonca za to dostala aj pokutu. Ak by sme pristúpili k tomu, že tam necháme dlhšie ako tých povinných 15 dní zákonných zverejnené akékoľvek dokumenty, musíme pristúpiť k ich úplnej anonymizácii a opäťovnému vyveseniu a toto sme vyhodnotili, že by nebolo ani praktické a bolo by to aj nákladné pre mestskú časť. Preto mestská časť má takú prax, že to zverejňuje na tú zákonnú lehotu a potom ich zvesuje.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou, pani poslankyňa Párnická.

Poslankyňa Párnická:

Myslím si, že sa to týka rozhodnutí nie len stavebného úradu ale aj rozhodnutí životného prostredia aj ostatných hej. Že 15 dní to môže visieť na úradnej tabuli ale tak ako na iných mestských častiach, po tých 15-tich dňoch to dajú hej do nejakého sektoru na webe a môžete si tie rozhodnutia s anonymizovanými fyzickými osôb a takýchto by som povedala údajov, ktoré GDPR neumožňuje zverejniť, že si tie rozhodnutia môžete pozrieť. Myslím si, že fyzická osoba preškrtnút' meno a adresu, že nie je asi taký problém, že keby to bolo anonymizované, že prokurátor by nemal ako nejaký dôvod to napadnúť. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Nesúhlasím s tým úplne, čo povedal pán prednosta. Práve preto, že mnohé tie rozhodnutia, mnohé tie podania robia právnické osoby a hlavne presne tie developerské skupiny a to je to, čo tu škodí alebo proti čomu bojujeme aktivisti. Tak tam netreba nič anonymizovať. To sú právnické subjekty, právnické osoby. Čiže nerobme, nebud'me pápežskejší ako pápež. Klúdne ak si myslíte, že tam je nejaké meno, ktoré by náhodou niekedy niekto, tak ho začiernim. Ale väčšina tých vecí sú právnické osoby netreba nič začierňovať, nič proste anonymizovať. To je jedna vec a druhá vec to je zaujímavé, že všetky stavebné úrady čo som pozrel, som ich pozrel asi tri alebo štyri, tak tieto to majú a majú také nájdete aj rok 2016 a rok 2012 a to nehovorím o tom, že som začal listovať aj v sekcií životné prostredie aj tie výruby tam nájdete. No u nás ja si to presne pamätám, to bolo za Ševčíka. My sme to mali v archíve. My sme v tom pracovali a miesto toho, aby to fungovalo, tak niekto napísal a Ševčík to chytil a škrtol. A vtedy sme protestovali a myslel som si, že nové vedenie, že budeme transparentní a niečo proste vydržíme a budeme voči tým aktívnym občanom alebo tým občanom akože viac akože prispôsobiví. A miesto toho len pokračujeme v tej nezdravej v tom nezdravom spôsobe, ako to urobil predchodca. Proste a viete ako to dopadne? Že aj tak si to potom ako občania vypýtame cez 211 a musí sa tým zaoberať ten dotyčný. Nerobí svoju prácu ale odpovedá na 211. Veľa vecí by sme si tam našli a sami stiahli. Miesto toho začažujeme ten úrad a oni nám odpovedajú na naše požiadavky o informácii. My len vlastne...

Starostka:

Dobre, ja musím brať na zodpovednosť to, že ak tu bola vyrubená pokuta, tak nebudem tú istú chybu robiť druhýkrát. Pozrieme sa na to. Ak to bola naozaj vyrubená pokuta za to, že to tam bolo proste dlhšie, tak potom si to naozaj môžete 211 vyžiadať a je to proste komplikácia pre úrad ale naplníme zákon. Ak by to bola pokuta z nejakého iného dôvodu a dneska je nejaký

iný judikát, podľa me do toho a urobíme balík, kto to bude zverejňovať. Tu je reálne porušenie, ktoré nedáva developer ale nejaký orgán, ktorý je oprávnený dávať pokutu. A keď vám dajú raz pokutu a porušíte to druhýkrát, tak prosté nerešpektujete to, čo vám bolo povedané. Neviem, čo k tomu viacej povedať. Je to tak, že bola vyrubená pokuta za to, že sme to zverejnili. Tak sa pýtajme, že či to platí ďalej alebo to neplatí. To, že niekde inde, nie je žalobcu, nie je súdci. Keď to v Karlovke zverejňujú a nikto to nenamieta, no tak v pohode môžu tak byť aj 10 rokov. My tu máme spoplatnené rezidenčné, teda rezidenčné parkovanie funguje 10 rokov a zrazu prosté je to otázka, ktorá nie je len Staromestská. Ona bola takisto myslím napadnutá aj v Karlovke, kde je nula za výber. Takže nemôžeme to oprieti len, že je to nejaký v tom problém. Desať rokov tu funguje v Starom Meste a teraz to je problém v Karlovke, ktorá to zaviedla. Takže áno, pokial' sa neotvorí problém právny, tak sa to nerieši. A keď sa niekde otvorí a dá sa pokuta, tak je hlúpost' pokračovať v tej istej veci ďalej. Ale môžeme zistiť alebo urobiť zákon, úpravu zákona, že v prípade elektronizácie úradu môže byť vytvorený balík, kde sa to bude archivovať. A je to v poriadku. Máme tu poslancov Národnej rady. Ošetríme to, aby sme nemuseli ísť do toho, že my tu nie sme transparentní. Sme do takej miery transparentní ako sa len dá a ešte aj viac. 211 neviem, či sme odmietli nejakú. Pozrite sa mesto koľko 211 je odmietnutých. Nemáte nárok, nemáte nárok, to sú také údaje, chránené údaje, také údaje. Ja som sa pýtala takisto viem. Ľudia mi tu chodia, že nedostanú odpoved'. Tu to povieš, že si netransparentní a tam sa ani neozveš. No, tak nemáš. Ja ti hovorím, že mám.

Pani poslankyňa Párnická.

Poslankyňa Párnická:

Chcela by som povedať, že teraz mestská časť zverejňuje ja neviem výrubové konania alebo aj niektoré stavebné teda rozhodnutia aj niektoré stavebné ale v takej oklieštenej veľmi ja neviem páriet v tej verzii, ktorej vlastne človek ako veľmi hej k nejakým informáciám sa nedostane. Takže no treba vlastne zistiť, že čo si povedala, že či teda urobíme ďalší pokus a by som povedala, že bolo by to naozaj dobré pre všetkých. Takže ďakujem.

Starostka:

Ja som za. Oveľa jednoduchší život bude ako 211-ky vybavovať mať v nejakom balíku archív. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Mne ide k podstate veci, ktorou bolo teda priamo nejaké konanie stavebného úradu. Ale skúsim poukázať na to, že prečo si myslím, že on je problém aj inde ako v tom rozhodovaní stavebného úradu o tých sťažnostiach. My tam máme aj v organizácii

evidentne nejaký problém, ked'že tam nejaký zamestnanec dal jeden dátum a vy, pani starostka iný. Tak to je dosť zásadný problém, lebo to je nekvalita práce niekoho konkrétneho.

Starostka:

Ale ono to bolo cez telefón povedané. Máte to písomne?

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Písomne to má mailom hej. Takže...

Starostka:

Tak je to chyba.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...takže akože evidentne, ked' to máme takto podložené, tak ide o nekvalitnú prácu niekoho konkrétneho a minimálne zodpovednosť vedúcej úradu, že tam takého človeka má. Hej, že to si povedzme rovno. Ja viem, že tých podaní ste povedali, že je veľa a že mohlo sa udiat' ale toto by sme si nemali vedieť dovoliť a tolerovať. To je prvá vec.

Starostka:

Ináč myslím, že už došlo k nejakej aj náprave a bolo to presne o tom, že jedna z pracovníčok zle podpísala tie dátumy a bolo to...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tešíme sa, ak sa to napraví a nebude sa to opakovať. Dajte nám o tom informáciu, kde bol problém a čo ako. Nemusí to byť na fóre verejnom, môže to byť kľudne, aby sme si jak sa povie do vlastného hniezda nie to.

Starostka:

Dobre.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja z toho čo tu celého vyznelo, tak by som vás chcel poprosiť, že aby sa povenovalo asi právne oddelenie podnetu na prokuratúru, kde jasne dostaneme odpoved' na to vo výrubovom konaní a v stavebných konaniach, že ako máme zverejňovať tieto veci ak sú to dotačné osoby právnické osoby, ak sú fyzické osoby a ako ich môžeme zverejňovať a či môžu zostať visieť na nejakej nástenke. To je ďalšia vec, ktorú asi by sme mali prejsť. Lebo alibisticky povedať, že sme dostali pokutu za niečo konkrétnie možno v inom konaní by to tak nebolo. Preto sa dopredu opýtajme tej prokuratúry, ktorá by mala tú zákonnosť strážiť. To je môj návrh. V treťom rade poviem to, čo som sa snažil nie až tak vehementne presadzovať ale že máme naozaj našu stránku vo veľmi zlom stave a bola po tých GIS-och, napríklad kde by mohlo byť tie výrubové konanie, kde by mohlo byť aj tie stavebné konania zverejnené na mapovom podklade s nejakým číslom, kde by sa ľudia vedeli dopátrať zo svojho okolia, že to čo ich zaujíma si zakliknú a vyjde im to.

Takže znova apelujem na to, aby sme sa do toho dostali a aby tam museli tí úradníci zanášať tieto upovedomia o začatí stavebného konania, o výrubovom konaní, o neviem čom. Podľa zase do toho, ja si myslím, že každý jeden tu zdvihne ruku za ten GIS za navýšenie rozpočtu. Je to výzva otvorená. Odo mňa trvá skoro dva roky, takže pani starostka, je to na vás.

Starostka:

Výzvu prímam. Ale naozaj iba pandémia to spôsobila, ináč to bol eminentný záujem aj zasadnutia komisii na tento účel zriadenej. Proste to odsunulo niektoré témy do ústrania a môžeme sa k nim teraz vrátiť.

Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. No, ak išlo o odvolanie, tak nesprávne poučenie je dôvodom na odpustenie zmeškanej lehoty ale aj zmeškanie lehoty možno zo závažných dôvodov odpustiť podľa správneho poriadku. Takže akože neviem vecne ako to tam presne je ale ak v dôsledku nesprávneho poučenia niekto zmešká lehotu, tak to by som považoval za závažný dôvod. Čo sa týka toho, že sa reagujem na pána poslance Mikulášeka, že spýtať sa prokuratúry, no tak spýtať sa môžeme ale prokuratúra nám nič nepovie, lebo prokuratúra neposkytuje právne rady a toto predpokladám, že pokutu nám nedala prokuratúra. Ked' sme dostali pokutu, tak sme dostali od Úradu na ochranu osobných údajov. A ja sa tiež domnievam, že ten úrad to vykladá príliš striktne a tiež sa mi zdá dosť zvláštny výklad, že by sa nemali zverejňovať alebo ostat' zverejnené už vydané rozhodnutia a ďalšie dokumenty. Takže ja som tiež za to, aby sme sa na to pozreli aj čo k tomu viedlo a teda skúsili prípadne dosiahnuť nejakú zmenu.

Starostka:

Ďakujem. Ked'že nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o vybavení interpelácií poslancov.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu 24 bolo prijaté. Prechádzame na bod č. 25, ktorým je bod Rôzne.

25. Rôzne

Starostka:

V rámci tohto bodu a ešte máme vzhľadom skoro presne nám to aj tak vyšlo o 16-tej hodine je Vystúpenie občanov. Máme dnes prihláseného pána občana Františka Fabiána z Tour4u. Tým, že teda pokým poslanci dávajú slovo, tak by vystúpil.

Pán Fabián, Tour4u:

Dobrý deň všetkým. Ďakujem veľmi pekne, pani starostka, vážené panie poslankyne, páni poslanci, moje meno je František Fabián, zastupujem spoločnosť Tour4u. Poznáte nás viac ako prevádzkovateľov Prešporáčikov po meste už nejakých 25 rokov. Viete, v akom stave je cestovný ruch. V tomto období hlavne v minulom roku sme pristúpili k tomu, že sme rozmyšľali, čo s firmou ďalej a akým spôsobom pristúpiť k tomu. Všetky cestovné kancelárie nášho razenia prepustili zamestnancov v Bratislave. Neviem o žiadnom, žeby si ponechal nejaký významný počet zamestnancov. My sme ponechali takmer všetkých a povedali sme si, že ideme im skúsiť nájsť nejakú prácu a aj teda s vaším pričinením sme spustili na Rázusovom nábreží vyhliadkové koleso, o ktorom by som vám chcel povedať pári informácií aj na teda žiadost predstaviteľov mestskej časti. Informácia, ktorá vás bude asi najviac zaujímať je, že do mestskej časti za tých pári mesiacov zhruba 2 a pol mesiaca to bolo prevádzky kolesa tak prišlo zhruba 20 000 euro plus štátu sme zaplatili z toho ďalších niekoľko desiatok tisíc. Ak si dobre pamätam bolo to niekde okolo možno 80 000 išlo štátu plus sme platili pomerne veľa za nájom toho kolesa. Bolo špecificky pripravené na ten priestor, ktorý tam je z pohľadu veľkosti a z pohľadu štýlu. Tak, aby nebránilo výhľadu, aby nebolo vysoké to nástupné podlažie a podobne. A všetko ostatné okrem všetko ostatné išlo zamestnancom. Majitelia firmy a firma ako taká na investície z toho nemala ani korunu ani euro. Všetko išlo na takéto účely. Zostalo možno ešte nejakých ešte 1 500 euro, ktoré sme rozdelili na jeden kultúrny festival a jednej škole, ktorá nedostala kvôli nedostatku finančných prostriedkov grant na výučbu matematiky jednou progresívnu metódou, je to na Jesenského ulici a tým sme teda tiež prispleli plus sme tu povozili množstvo detičiek zadarmo a podobne. Čiže toto je myslím taká tá podstatná informácia, aby to nebolo o tom, že teraz tu vznikli nejaké ziskuchtivé ambície a plus treba spomenúť to, že sa nám veľmi dobre spolupracovalo s mestskou časťou, že ona tu organizovala kultúrne podujatia a my sme sa do toho zapájali, keď bolo treba odstaviť, to koleso odstavili sme ho. Potom na tom akrobati tam šplhali na tie kabínky. Boli tam rôzne hudobné podujatia, divadelné vystúpenia, výstava fotografií v každej kabínke o Starom Meste. A týmto spôsobom si myslím, že to leto bolo zaujímavé aj pre tých občanov a mali sme na to predovšetkým

pozitívne názory. Zopár ich samozrejme bolo aj nejakých negatívnych ale aj množstvo tých, ktorí zo začiatku boli pochybovači, tak ich to presvedčilo. Toľko informácií a hlavne sú teda podstatné tie finančné náležitosti, že nebrali sme to ako nejaký ziskový projekt. Mohli sme prepustiť tých ľudí ale tým, že pre nás pracujú 10, 15 rokov niektorí, tak sme skôr išli tou cestou, že nie štátu tu sme, budeme lamentovať, dajte nám do ruky peniaze ale čo my môžeme urobiť pre tých ľudí. Takže toto by som vás chcel poprosiť, aby ste možno zvážili aj pri ďalšom rozhodovaní, ak to koleso v budúcnosti niekedy ešte budeme zvažovať, žeby sme ho prevádzkovali v rámci mestskej časti. Ďakujem veľmi pekne za porozumenie a za váš čas.

Starostka:

Ja ďakujem. Priznám tak ako je. Poprosila som pána Fabiána, aby prišiel, pretože sa mi zdalo neúnosné to, akým spôsobom poslanci riešia jedno zaplatenie verejného priestranstva. Tých záberov verejného priestranstva tu bolo proste na stovky. A toto bolo určite najvýnosnejšie, kde vygenerovalo za 2 a pol mesiaca naozaj zaujímavú sumu, ktorá v čase pandémie, kde sme išli v meste na 0 percent za záber verejného priestranstva v Starom Meste na 50 percent vygenerovala príjem, ktorý určite bol prínosom do mestskej kasy. Ale nebolo to o tom, že ja nechcem nejaké číslo povedať. Ja by som ho rada povedala, lebo myslím si, že to nie je číslo, za ktoré sa treba hanbiť. Viem, že to nebolo možno úplne najsprávnejším spôsobom. Ved' sme si za to akože odtrpeli my vedenie v podstate my sme otvorili rokovania s krajským pamiatkovým úradom, ktorý odvtedy neurobil žiadnu zmenu a pokračuje vlastne v tom chybnom rozhodovaní bez konaní. Takže akože ono sa otvoria problémy. Nie vždy sa tiež nájdú tie riešenia. Túto bol obyčajný úmysel v rámci zasiahnutia niečím úplne novým, kde som to hovorila už aj na rade. Ľudia si doma nechávali dva dni jedlo v garáži, aby ho potom umývali Jarovou vodou, že či náhodou nie je nakazené a proste sme boli zrazu schopní robiť úplne iné veci ako 4 mesiace predtým. A potom ďalej dajme tomu, keď začalo to v marci a my sme potom v júli spúšťali to koleso na 2 a pol mesiaca teda niekedy do polovičky, do konca septembra. Nebudeme to opakovať na tomto. Vieme, že kým sa neurčia tie procesy, ktoré sú smerom k pamiatkovému úradu alebo akože vôbec k tým veciam, tak sa to nedá opakovat. Ale nepozerajme sa, lebo výsledok toho teraz to poviem naozaj klubu Vallo Tím nemôže byť, že dva roky budeme riešiť nejaké jedno číslo. A to hovorím to preto, lebo máme teraz na stole úplne obdobnú vec, kde filmári, ktorí sú úplne zdecimovaní a idú točiť naozaj veľmi zaujímavý film o Starom Meste. Jedná sa o film, ktorý sa bude zaoberať príbehom víly, secesnej víly. Bude na Netflixe a snáď bude mať aj teda zásah. Ale dneska ho proste nevedia dotočiť, lebo proste im tie prostriedky chýbajú. Tak požiadali, že či nevieme urobiť v rámci tohto záujmu o záber verejného priestranstva nejakú úľavu. A viem, že Števčík to riešili, že kvôli jednému filmu

zmenil sadzby dane. To sa mi nezdá vôbec správne, aj keď možno to bolo vtedy riešenie. Ale aby sme kvôli jednému za to že tak dobre Peacemaker má prachy, tak ten ich platí. Mária Terézia nemá, tak urobíme zmenu. To nie je správny prístup. Čo ale nám umožňuje to VZN, ktoré tam dnes máme, že chápeme, že chceme rozvíjať kultúru, lebo tá kultúra je dôležitá. A v podstate aj tá filmovačka vygeneruje niečo, čo môže byť kvázi umením alebo prínosom v oblasti kultúry. A preto ja sa chcem spýtať, aby sme to vedeli, že môžeme a máme mandát na základe spolupráce, ktorá prebehla aj s Bielou nocou a Tour4u na kultúrnom lete minulého roka. Ved' tá zmluva je zverejnená. Dvoma, troma uzneseniami bez jediného zaváhania 100 percentami poslancov ste odobrili kultúrne leto na nábreží, ktorého súčasťou bolo vyhliadkové kolo. A teraz chcem poprosiť, aby sme v roku 21 umožnili filmovanie tohto zaujímavého seriálu s tým, že tiež sa stotožníme, že je to kultúrna akcia, ktorú my spojíme so staromestskou výstavou o tom, ako sa tento seriál natáčal. Môže sa to volať fotenie filmovačky alebo nejaký podobne. Môžete sami prísť s nejakým nápadom ako zapojiť samotný akt toho, že sa niečo točí do kultúnej akcie. Viem si to predstaviť. Myslím si, že je to úplne, lebo ak by sme my chceli urobiť výstavu fotografií o filmovačke, tak si tých hercov musíme obstaráť, musíme si obstaráť tie kamery. Ak by to bol taký nápad tohto kultúrneho oddelenia, tak by mu to vyšlo, tak by sme to v podstate mali ako equipment, ktorý potrebujeme ako vstup do toho, aby sme mali výstup z nejakej výstavy, ktorá by mala nejakú pointu. Takže ja chcem iba vedieť, že či takýmto spôsobom máme postupovať alebo máme normálne vyrubíť daň akú nám hovorí filmovačka, ktorá je oproti atrakcii ešte podstatne vyššia a tým pádom možno asi naozaj dostať úplne, že do tiesne tých filmárov ale áno, máme na to mandát. V čom je ale rozdiel teraz, aby sme si úplne jednoznačne si porozumeli. Keď prišlo koleso a išlo by podľa sadzby atrakcie, mohlo by tam púšťať no no, there is no limit od rána do večera. To je proste právo toho, kto si zaberie verejný priestor alebo my mohlo mať proste točiť sa kedy chce a nijako nerešpektovať to, že sme povedali, že sme povedali, že nesmie byť farebné, nesmie tam byť hudba. Cena musí byť presne garantovaná. Oni by išli možno na inú. V rámci Staromestského kultúrneho leta boli na polovici toho, čo sú v Košiciach alebo v Ružinove. Takže my sme ich poriadne odlimitovali na tej podnikateľskej činnosti a z toho dôvodu sa tu stalo v podstate súčasťou nejakého zámeru. Teraz si filmári rovnako filmár, keď točí film nikto ho nemá čo pri tom fotiť. Nikto sa nemá tam čo okolo neho motať. Oni povedali, že bez problémov odtolerujú akúkoľvek staromestskú aktivitu či už poslancov alebo úradu z oddelenia kultúry a budú spolupracovať na niečom, čo môže byť spoločným výstupom a ich benefitom bude, že si natočia ten seriál a zaplatia normálne riadne zaujatie verejného priestranstva akurát podľa sadzby kultúrneho podujatia. Máme to odsúhlasené, máme to podchytene zmluvami, ktoré sú zverejnené. Ja som vám to predsa

povedala, že všetky tie veci k tomu máte k dispozícii. Kľudne môžete sa preskúmať to. Už to bolo preskúmavané. Keď tu za takýmto účelom majú chodiť vyšetrovatelia alebo prokurátori, nechajme ich konáť naozaj vo vážnych veciach a nie vo veciach toho, čo je jednorazová, dočasná záležitosť, ktorej výsledok bol vyšší príjem ako iné nájmy, prenájmy, pretože boli osloboodené alebo limitované na polovicu. Bol to určite na mesiac jeden z najvyšších príjmov za jednu komoditu alebo jeden majetok, ktorý sme mali. Hovorím to tak ako je, pretože od tohto ako toto prijmeme naozaj bude závisieť potom to rozhodnutie, ako budeme postupovať aj v tej druhej veci, pretože som to cítila, že vám to prosté chcete sa dopátrať k tomu. Takže ja sme odkryli, áno, prišiel pán Fabián z vlastnej vôle toto zverejnili, viete to číslo, môžete konáť ako uznáte za vhodné. Máme to podchytené naozaj riadne zverejnenými dokumentami.

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja som chcela podčakovať pánovi Fabiánovi, že prišiel a povedal nám to číslo. Áno, zaobrali sme sa tým veľmi dlho ale to iba preto, že trikrát sme sa pýtali. Trikrát rôznymi typmi otázok a vlastne nikdy sme odpoved' nedostali respektívne odpoveď bola, že ju nemôžeme vedieť, čo v nás nadľalej vyvoláva otázky, ako je to možné, že keď chceme kontrolovať výdavky verejné výdavky a naše financie, takže to nie je možné. Áno, rozprávali sme sa o tom, že keď sa zaberie trestným orgánom komunikácia je to vec daňová tomu rozumieme napriek tomu, keďže sme sa to pýtali rôznym spôsobom a stále sme nedostali odpoved'. Tak preto sme sa tak dlho pýtali. Čiže ja by som chcela podčakovať pánovi Fabiánovi, pretože on bol vlastne najjednoduchší spôsob dozvedieť sa tú informáciu. Ďakujem aj tebe, pani starostka, že teda si ho o to požiadala.

Čo sa týka filmovania tam je samozrejme otázka toho, aký to bude film. Či to vieme kvôli kultúrnemu vkladu pre Staré Mesto napríklad osloboodiť od dane. Viem si predstaviť aj také niečo ale teda nemám viacej informácií, teraz sme to počuli. Ale rozhodne by som povedala, že je dôležité porovnať iný level kreatívneho priemyslu ako je koleso a ako je filmovanie a samozrejme aj to samotné filmovanie môže mať inú úroveň, takže to treba veľmi citlivо zhodnotiť. Pokial' tam vidíte tam ten vklad, tak je to v poriadku. Ďakujem.

Starostka:

Súhlasím. Môžete to asi na kultúrnej komisii alebo teda ak si dohodnete stretnutie treba to naozaj prejsť. Točili Červeného kapitána. Teraz točia v podstate ešte nejaké ďalšie seriály. Nejaký materiál poslali, asi bude treba k tomu sa rozhodnúť. Nie je potrebné k tomu zastupiteľstvo. Ja som to zobraťa preto, lebo som vnímala, že vás to naozaj, že škrie. Áno, koleso bolo po pandémii, rozveselenie ľudí. Ukázalo sa, že prišla druhá vlna a že v podstate to bolo

rozveselenie ale vlastne nie riešenie alebo nejaká bodka. Takže a dvojmesačné záležitosti sú veci, ktoré pominú. Dneska už ľudia si ledva na to pamätajú, že to bolo. Ale možno im zostala nejaká spomienka.

Nasleduje pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

To je nejaká chyba. Jaj nie, aha, pardon. Nie je to chyba...

Starostka:

Ešte asi dokončme, lebo ty si chcel ešte k tomu? Aha super dobre. Takže no ďakujem veľmi pekne.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Aha, okej. Takže ideme ďalej áno?

Starostka:

Áno.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Dobre. Okej, tak už mi to je jasné. Dobre. Čiže ja mám k bodu Rôzne tri témy. Skúsim to dať v jednom spote. Dve sú z toho ako keby otázkou rovná sa výzvou a jedna je taká informácia ľahšieho charakteru. Takže začнем ihrisko Jedlíkova. My sme tu pred časom odsúhlasili 5 000 euro na architektonickú súťaž ihriska Jedlíkova. Takže ma zaujíma, že v akom sme štádiu? Lebo som sa dopočula také informácie, že vraj úrad teda jednak som sa dopočula ale to sú len akože fámy verím, že Tím Vallo, že zastavil Jedlíkovu, lebo pravda je opakom alebo opak je pravdou. Takže chceme tam architektonickú súťaž na kvalitne vyriešené územie toho ihriska a potom som sa dopočula teda, že sa tam bude nakupovať nejaký mobiliár alebo niečo na to ihrisko, čo je potom hlboké nepochopenie podstaty architektonickej súťaže. Takže to je moja otázka, že v akom sme štádiu tých 5 000 euro, kde sa nachádza a či tá súťaž už je.

Druhá téma je kontajnerové stojisko na pri Dubovej základnej škole. Chcela by som podčakovať pracovníkom úradu, že mi promptne odpovedajú, za čo im veľmi ďakujem. Akurát problém vidím v tom, že teda ked' som aj napísala, tak hned' poslali tam hliadku, ktorá to vlastne vycistila ale teda o pár hodín vyzeralo to miesto tak, ako som poslala fotografiu pani z úradu, čo spravila veľmi správne aj napísala tomu prevádzkovateľovi tej tých textilných kontajnerových stojísk, ktorého odpoved' teda podľa mňa akože celkom bola vrcholom drzosti a trošku aj rasizmu a homofóbií a iných vecí. Čiže rozprávať o neprispôsobivých občanoch, tak to by sme si mohli pozrieť na tých ľudí, ktorí tam prídu aj s rôznymi veľkými a drahými autami a vyložia to ku kontajneru, takže ak sa mám baviť o neprispôsobivých občanoch, tak by som bola rada, keby úrad vysvetlil aj tomuto pánovi prevádzkovateľovi kontajnerov, že nie sú to

vždy ľudia, ktorí sú bez domova a ktorí potrebujú našu pomoc. Čiže tu by som chcela navrhnúť teda aj dneska ráno neviem, či ste to videli ako to tam vyzerá. Zase je tam špina. Aj včera tam bola špina, som tam niekoľkokrát denne, takže je to naozaj problém. A chcela by som navrhnúť, aby úrad zvážil aj pri v rámci tohto problému, aby sa presunuli tie kontajnery inam, kým tam bude akýkoľvek kontajner, tak celé to ten mini parčík čo tam Staré Mesto vysadilo vlastne bude v tieni neporiadku a špiny. Takže ak by sa to podarilo bola by som veľmi vdăčná. Lebo to nám pomôže všetkým.

No a posledná vec teda to som iba chcela takú vec dopredu, kedže sme sa bavili o tom po výrube na Drotárskej, že ved' obyvatelia a poslanci a iní aktívni ľudia majú byť aktívni vopred, tak v rámci našej štvrti pokračujeme nielen v projekte Korzhorský park ale aj v projekte ochrany lesa a Bratislavskej kalvárie a s obyvateľmi a signatármi sme vypísali verejnú výzvu, na základe ktorej chceme dať mandát aj Starému Mestu a aj mestu, aby jednak ten tú časť lesa, kde v tejto chvíli je definované nielen zeleň ale zeleň a bývanie, aby sa tá časť leta prekvalifikovala naspäť na iba zeleň a zároveň, aby sme začali pracovať na definícii na novom VZN, kde by sme zadefinovali tento les ako obecne chránené územie piatich definícií, ktoré má takéto niečo splňať spĺňať rovno štyri. Teda má spĺňať aspoň jednu, ich je päť tých definícií a tento les spĺňa aspoň štyri. Takže ja by som vás chcela poprosiť kto ste ešte nepodpisali tú verejnú výzvu na mojapeticia.sk je výzva na ochranu lesa a Bratislavskej kalvárii. V tejto chvíli je tam takmer 3 400 podpisov čo si myslím, že je silný mandát a má to byť práve pozitívna verejná výzva k tomu, že hlásime sa, že chceme tento les ochrániť ešte predtým, ako sa tam čokoľvek udeje. Takže súhrn mám teda tri témy ihrisko Jedlíkova, kontajnery na stojisku Dubová a tento výzvu ku ochrane Bratislavského lesa na kalvárii. Ďakujem veľmi pekne.

Starostka:

Ďakujem. Súťaž na Jedlíkova bude, asi to zostalo tiež v rámci tých procesov niekde nie úplne ukončené asi na oddelení stratégie a projektov treba urobiť naozaj výzvu alebo to je vybavená vec. Čo sa týka projektu Horský park skôr za Horský park je to staromestský projekt v súčinnosti s mestom. Som rada, že poslanci sa k nemu pridávajú alebo stotožňujú sa s ním. Naozaj ten projekt bol spoločným projektom a názov, ktorý vznikol, bol takisto spoločným projektom. Toto nemôžeme už teraz nijakým spôsobom oddeliť, že či zospodu sa to tlačí alebo zvrchu sa to tlačí, je to parádna iniciatíva, kde došlo k stretnutiu a všetci tí, ktorí tam žijú to chápú. Úplne rovnako, Dana Kleinert, a teraz sa naozaj pozri na mňa, kde vznikla tá iniciácia toho, že spravme petíciu? Že urobte to ľudia vy zdola, my to podržíme zo strany úradu. Túto v tej kancelárii, kde sedeli zástupcovia občianskych združení, zástupcovia obyvateľov, bola to reakcia na Drotárskej, kde sa otvorila vôbec informácia, čo si ani nevedela, že sú otvorené

územné plány a preto, kde ako ináč môžeme zabezpečiť tú zmenu, o ktorej hovoríš? Iba zaregulovaním sektoru v územnom pláne. A ja som veľmi rada, že si to zoberieš ale nie je úplne košér, keď sa to robí ako tlak poslankyne na vedenie. Ak to bolo myslené naozaj v dobrom, že som sa stotožnila s touto iniciáciou, pretože tá iniciatíva bola zo strany širokej verejnosti a zastrešili ju naozaj OZ Slavín a potom Horský park alebo ako sa volalo to druhé občianske združenie. Tu sme boli a ja som vtedy tam povedala, keď majú veci byť fakt dobre uchopené tak je dobré, keď nejdú len z pozície vedenia, lebo otázka bola, že pani starostka, prosím vás, napíšte vy to stanovisko. My sme to stanovisko na mesto napísali, že žiadame, aby tieto územné plány boli takto zaregulované. A to je to pozícia úradu a potom je potrebné, aby aj obyvatelia sa s týmto stotožnili. Takže ja som veľmi rada, že sa k tomuto pridávate a keď sa pridá čím viacej poslancov Starého Mesta tak to bude znamenať, že všetkým poslancom Starého Mesta ide o to, aby sme nezvyšovali zastavanosť zeleného územia, ktoré dneska nie je dostatočne v územnom pláne chránené.

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja som rada, že to nájde takúto širokú podporu. Úprimne povedané, v podstate by malo byť jedno, kde to celé vzniklo, lebo zas z môjho pohľadu s pánom (nezrozumiteľné) sa poznám dlhé roky a riešime to a ešte sme ani na úrade neboli. Takže tak by som povedala. Čiže ja som veľmi rada, že môžu byť otcovia a matky myšlienok v podstate kdekoľvek, či už na úrade, či už medzi ľudmi a tak ďalej.

Starostka:

Jasné. Super. Takže, keď sme v tom všetci, tak je to v poriadku.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

To, čo chcem zdôrazniť v tomu môjmu príspevku ešte raz, že je to pozitívna výzva. Je to niečo čím hovoríme, že chceme toto zmeniť. Nie je to žiadен problém čo sa týka toho, že by sme tam ten les nechceli, lebo tam ten les je a my to chceme. Takže prosím vás, bavme sa o tom ako o pozitívnej veci. Veľmi nám na tom záleží. Veľmi si dávame pozor na to, aby sa toho ujali vlastne všetci. Čiže d'akujem aj zato, že aj úrad si to vzal za svoje.

Starostka:

Super. Ďakujem. V tomto sme sa teda akože úplne porozumeli. Fakt je to dobrá vec. Toto, keď sa nám podarí, tak to tam ostane zaregulované zase možno na 20 rokov, kým sa nezmení zákon o územnom plánovaní.

Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. Okrem riešenia problémov našej mestskej časti občas aj na pôde zastupiteľstva hovoríme o veciach, ktoré nás presahujú, ktoré presahujú aj Slovensko. Teda k dobrým akciám patrí účasť mestskej časti na akcii Vlajka pre Tibet, kde vyjadrujeme solidaritu s Tibetom ale myslím si, že teraz je čas, aby sme vyvesili na miestny úrad inú vlajku a vyjadrili sa prostredníctvom toho k situácií, ktorá posledných dňoch je v Izraeli, kde civilné obyvateľstvo čeli bezprecedentným útokom tisícok rakiet, ktoré teroristická organizácia Hamas vysielala z územia Gazy a ktoré len vďaka tomu, že Izrael má dobre vybudovaný kvalitný obranný systém a nemajú za následok množstvo mŕtvych medzi izraelskými civilistami. Formou vyvesenia izraelskej vlajky sa k solidarite s izraelským obyvateľstvom vyjadrili aj samosprávy napríklad v Českej republike v Prahe aj teda na magistráte bola vyvesená aj v Prahe VI a v Prahe pokial' viem tak prezident, vláda, ministerstvo zahraničných vecí v Rakúsku kancelár. Čiže u nás to zatial' na tej celoštátnej úrovni takto nezaznalo ale myslím si, že by sme my mohli vyjadriť solidaritu s ľudom Izraela. Preto navrhujem a keďže viem, že pani starostka o niečom takomto uvažuje navrhujem, aby sme sa k tomu vyjadrili aj my ako zastupiteľstvo. Preto navrhujem takéto uznesenie Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto súhlasí s vyvesením izraelskej vlajky na budove miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto ako prejavom podpory ľudu Izraela čeliacemu masívnym teroristickým útokom.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

(nie je rozumiet' zo záznamu)

Starostka:

Tak nie je to parkovacia politika zase dva dni to tam nebude...

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Sem tam sa ohýbajú tie pravidlá podľa vôle ale mne teraz ide skutočne ide o tú podstatu. Keby sme chceli k tomuto zaujať nejaké stanovisko, tak ja by som bol skôr stanovisko, ktoré vyzýva k mieru. A nie je stanovisko tá história je skutočne veľmi zložitá. Ten konflikt má rôzne podoby. Je to dlhotrvajúca vec. A nemyslím si, že najlepší nápad sa k tomu stavať takto jednoznačne na jednu stranu toho konfliktu. Nikto z nás nie je myslím natoľko zrely odborne, takže ja by som skôr navrhoval ak tak obidve vlajky ako výzvu k mieru na tomto území.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja súhlasím, že ten problém je zložitý a že môžeme o ňom diskutovať hodiny a hodiny, vymieňať si názory ale niektoré veci sú jasné a teda jedna z tých jasných vecí je, že teroristická organizácia Hamas strieľa tisícky rakiet na civilné obyvateľstvo Izraela a teda myslím si, že k tomuto sa dá vyjadriť aj jednoznačný názor, nie o tom dlho diskutovať alebo nie sa tváriť, že teda pravda je niekde uprostred.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja by som v bode Rôzne chcel dať tiež jedno uznesenie, návrh uznesenia. Tak ako sme dneska tu mali dosť dlhú diskusiu k tomu parkovaniu a ako som počúval teda kolegov z vedľajšieho klubu, teda zo Staromestského klubu, že ak som teda dobre počul, tak som počul, že majú záujem o parkovaciu politiku a majú záujem to aj riešiť. Akurát sa im nepáčilo možná neviem teda už to nechcem otvárať ale neprešlo to. Ale počul som aj to, že tiež cítia ten nejaký tlak a chcel by som ho teda ten tlak a tú vôle, o ktorej som tu počul transformovať do tohto uznesenia, aby sme to teda riešili, aby sme teda nezaspali a neušiel nám vlak. To znamená, že chceme, aby sme teda hned' na júnovom zastupiteľstve dostali návrh. Čiže to uznesenie by bolo asi také, že miestne zastupiteľstvo žiada starostku mestskej časti o predloženie návrhu zón dočasného parkovania v Starom Meste do VZN č. 8/2019 hlavné mesto SR Bratislavu o dočasnom parkovaní vozidiel do júnového zastupiteľstva mestskej časti Staré Mesto. Máme na to mesiac a pol. Je tu návrh, ktorý Ivan Bútora dneska dal ale o ktorom už hovoríme mesiac a pol a ktorý má...

Starostka:

Matej, rozumiem...

Poslanec Ing. Vagač:

...čiže toto však ja dokončím kľudne. Čiže máme tu na stole túto vec. Kolegovia hovorili, že to malo prejsť nejakou takou oficiálnejšou ale myslím si, že išlo to maximálne oficiálne ale chceme, aby sme v tom niečo spravili, aby sme nezaspali dobu. Takže vás poprosím o podporu takéhoto uznesenia, aby sme to čím skôr sa uzniesli a teda najbližšie je júnové. Takže ďakujem pekne za podporu.

Starostka:

S radosťou prijíjam toto uznesenie, ak bude prijaté. Nebol problém prerokovania medzi poslancami. Problém bol, že to nebolo prerokované s občanmi. Takže ja si dávam

záväzok bez ohľadu na text uznesenia, že tento návrh predtým ako budeme prerokovávať na zastupiteľstve prejdeme s občanmi.

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Som to chcel len teda, ak to dobre chápem tak je to tak, že vlastne to uznesenie smeruje k tomu, aby bolo nám predložené na ďalšie zastupiteľstvo už návrh, ktorý potom bude môcť si osvojiť hlavné mesto a prijať ho v rámci VZN. Áno? Takže nesmeruje k tomu, ako má ten návrh vyzeráť alebo čo že skrátka, aby sme mali tie návrhy.

Starostka:

Ďakujem. Jasné, ved' akože my sme sa podľa mňa porozumeli len občania o tom nevedia. Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Ja by som teda, keď sa otvorila tá príležitosť možno sa tiež dotkol toho, čo spomínal aj pán poslanec Dostál aj pán poslanec Gruska. Prikláňam sa teda k návrhu pána poslanca Grusku, že my teda všetci si uvedomujeme asi nikto si neželá násilie a konflikt vojenský. Ale v podstate taký ten trievy postoj ku konfliktu medzi Izraelem a Palestínou je práve tá výzva k mieru. Je to niečo, čo sa deje naprieč svetom, naprieč poslednými desaťročiami ten konflikt, ktorý tam na tom území prebieha nie je čierno-biely a je veľmi zložité aj z politického hľadiska, aj diplomatického zaujať jednoznačné stanovisko k takému zložitému postihu. To čo sa teraz deje je jednoznačne odsúditeľné ako každé násilie ale bohužiaľ to násilie a útlak sa deje obojstranne a nie je možné jednoznačne pomenovať agresora. Ja rozumiem tej snahe, myslím si, že ako oceňujem to, že v takejto situácii, kedy máme nejaký ozbrojený konflikt je správne zaujať nejaké stanovisko a prejav solidarity ale ja by som bol veľmi rád, kebyže ten prejav solidarity spravíme ale teda zvážme to, že akú formu bude mať. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... nadviazal na Adama. Je to skutočne zložitý problém tých, ktorí sa nám zdajú byť teraz obeťami terorizmu boli predtým teroristi, aj to vieme z minulosti. Tá situácia sa všelikako akože vie zvrtnúť, otočiť a nemyslím si, že by bolo šťastné sa v tejto chvíli na jednu stranu, lebo možno, že pochybujem ale viem si predstaviť, že by pán Dostál prišiel presne s opačným návrhom o dva mesiace, keď bude ako keby sa nám zdať, že tá rozbuška smerovala z inej strany

a takto by sme sa nikam nedostali. Koniec koncov všetci vieme, že iné ako mierové riešenie tu nie je.

Starostka:

Nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie asi bod Rôzne ukončíme a odovzdám slovo návrhovej komisii, aby predniesla dva návrhy uznesení tak, ako boli predložené v poradí.
Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Takže hlasujeme o návrhu pána poslanca Dostála, ktorý znie. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto súhlasí s vyvesením izraelskej vlajky na budove miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto ako prejavom podpory ľudu Izraela čeliacim masívnym teroristickým útokom.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 13 poslancov, proti 0, zdržali sa 3. Uznesenie k návrhu pána poslanca Dostála bolo prijaté. Ďakujeme. Ideme opäť teda k ďalšiemu návrhu uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

... pána poslanca Vagača, ktorý znie miestne zastupiteľstvo žiada pani starostku mestskej časti o predloženie návrhu zón dočasného parkovania v Starom Meste do VZN číslo 8 hlavného mesta Slovenskej republiky o dočasnom parkovaní motorových vozidiel do júnového zastupiteľstva.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 13 poslancov, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovalo 0. Uznesenie pána poslanca Vagača bolo prijaté. Prechádzame na posledný bod, ktorým sú Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

26. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

Poprosím poslancov, aby interpelácie predkladali v písomnej forme. Ďakujem. Pokiaľ teda sú, tak ich určite podávajte úrady v skrátenej lehote na návrh Dostála spracováva a má čo robiť. Ďakujem. Nakoľko nikto z poslancov nie je prihlásený, očakávame interpelácie písomnou formou, ukončujem bod č. 26 a poprosím poslancov, či to sme už prešli, končím dnešné zasadnutie miestneho zastupiteľstva a ďakujem vám všetkým za účasť.