

Okresná prokuratúra Bratislava I
Kvetná ulica číslo 13

820 05 Bratislava

Číslo konania: Pd 63/09 - 8

V Bratislave 15. júla 2009

Miestne zastupiteľstvo
Mestskej časti Bratislava - Staré Mesto
Vajanského nábrežie číslo 3

D

MIESTNY ÚRAD	
MESTSKÉJ ČASŤI	
BRATISLAVA - STARÉ MESTO	
DOŠLO	20 -07- 2009
DŇA:	2
EVIDENČNÉ	29299
ČÍSLO:	
PRÍLOHY:	VYBAVUJE:
P13 498719	

814 21 Bratislava I

Vec: Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Staré Mesto číslo 11/2008 z 9. decembra 2008, ktorým sa určujú pravidlá pri stavebných, rekonštrukčných a udržiavacích prácach - protest prokurátora

Príloha: návrh VZN mestskej časti Bratislava - Staré Mesto a poučenie s dátumami vyvesenia a zvesenia - originál, návrh VZN - materiál bod číslo 3 z rokovania MZ konaného 09.12.2008 a vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN - originál, prepis zvukového záznamu z rokovania MZ k bodu číslo 3, VZN číslo 11/2008 z úradnej tabule - originál, VZN číslo 11/2008 s oznámením o oprave tlačovej chyby - originál

Proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava - Staré Mesto číslo 11/2008 z 9. decembra 2008, ktorým sa určujú pravidlá pri stavebných, rekonštrukčných a udržiavacích prácach (ďalej len „VZN“), konkrétnie proti § 5 podávam podľa § 22 odsek 1 písmeno a) bodu 2 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

p r o t e s t p r o k u r á t o r a

a žiadam, aby bolo o proteste rozhodnuté v lehote do 30 dní od jeho doručenia a súčasne navrhujem, aby bolo všeobecne záväzné nariadenie v napadnutom rozsahu zrušené v lehote do 90 dní od doručenia protestu.

O d ô v o d n e n i e :

9. decembra 2009 bolo Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava - Staré Mesto schválené všeobecne záväzné nariadenie číslo 11/2008, ktorým sa určujú pravidlá pri stavebných, rekonštrukčných a udržiavacích prácach.

V § 5 VZN nazvanom Sankcie je uvedené, že za porušenie ustanovení tohto nariadenia

- a) právnickou osobou alebo fyzickou osobou oprávnenou na podnikanie starosta mestskej časti Bratislava-Staré Mesto uloží pokutu vo výške nie nižšej ako 1 650 €,
- b) fyzickou osobou môže byť uložená pokuta príslušníkmi Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavы v blokovom konaní.

Uvedený § 5 písmeno a) VZN je v rozpore s ustanoveniami § 6 odsek 1 a § 13 odsek 9 písmeno a) zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“).

Podľa § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení, obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 13 odsek 9 písmeno a) zákona o obecnom zriadení, starosta **môže** právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie uložiť pokutu **do 6638 eur**, ak poruší nariadenie.

Zákon o obecnom zriadení v uvedenom § 13 odsek 9 dáva starostovi oprávnenie uložiť pokutu za porušenie nariadenia. Toto oprávnenie starostu však zákon ustanovil ako oprávnenie **fakultatívne**, vyjadrené dikciou „**môže**“. Nie

každé porušenie nariadenia tak musí mať za následok uloženie pokuty. Uloženie pokuty starostom je totiž oprávnením a nie jeho obligatórnou povinnosťou, zákon totiž predpokladá individualizáciu represie za postihnutel'né konanie uvedené v § 13 odsek 9 písmeno a) až c) zákona o obecnom zriadení. Individualizáciu pri rozhodovaní o postihu za uvedené konania ustanovuje § 13 odsek 10 druhá veta zákona o obecnom zriadení, ktorý ustanovuje, že **pri ukladaní pokút sa prihliada najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania.** Fakultatívnosť uloženia pokuty starostom tak korešponduje s ustanovením § 13 odsek 10 druhá veta zákona o obecnom zriadení, ktoré demonštratívne ustanovuje kritériá, na ktoré sa pri ukladaní pokút prihliada. Zo vzájomnej spojitosťi odseku 9 a odseku 10 § 13 zákona o obecnom zriadení potom vyplýva, že zákon pripúšťa aj situáciu, keď vzhľadom na ustanovené kritériá nebude uloženie pokuty za porušenie nariadenia adekvátne. Práve v uvedenom individuálnom posúdení spočíva význam fakultatívnosti oprávnenia starostu uložiť pokutu. Dikcia § 5 písmeno a) VZN „starosta uloží pokutu“ je teda v rozpore so zákonom o obecnom zriadení.

Taktiež ustanovenie uvedeného § 5 písmeno a) VZN o „pokute vo výške nie nižšej ako 1 650 €“ je v rozpore s uvedenou fakultatívnosťou oprávnenia starostu uložiť pokutu podľa § 13 odsek 9 zákona o obecnom zriadení. Ustanovenie najnižšej sumy pokuty je totiž v prísnom rozpore s individualizáciou pri ukladaní pokút, tak ako je uvedená v § 13 odsek 10 druhá veta zákona o obecnom zriadení.

Ďalej treba uviesť, že samotné zakotvovanie sankcií vo VZN je prekročením normotvorného oprávnenia mestskej časti. Sankcie za porušenie tohto VZN vyplývajú priamo z § 13 odsek 9 písmeno a) zákona o obecnom zriadení a z § 48 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Všeobecné nariadenie mestskej časti je normatívnym právnym aktom, ktorého normatívnosť vyplýva priamo z článku 68 Ústavy Slovenskej republiky číslo 460/1992 Zb. v znení neskorších ústavných zákonov a z § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení. VZN má teda upravovať len veci, na ktorých úpravu má mestská časť právomoc. Sankcie, ktorých vymedzenie si v § 5 VZN mestská časť vymienila, vyplývajú zo zákonov, teda normatívnych právnych aktov vyššej právnej sily, čiže normatívnosť týchto ustanovení nastáva zo zákona. Vzhľadom na túto skutočnosť je ustanovenie celého § 5 VZN iba informatívnym aktom bez samostatnej normatívnosti a právnej relevancie, čo je v rozpore s povahou VZN ako normatívneho právneho aktu prijímaného orgánom územnej samosprávy. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Staré Mesto sa ustanovení § 5 VZN navyše neobmedzilo len na prebratie ustanovení zo zákonov, ale prekročilo svoju právomoc, keď upravilo sankcie v rozpore s normatívnymi právnymi aktmi vyšszej právnej sily.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti považujem protest prokurátora za dôvodne podaný.

Navrhujem, aby vo veci konajúci orgán v zmysle § 25 odsek 2 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov v lehote do 30 dní od doručenia tohto protestu tomuto vyhovel a postupom podľa § 25 ods. 3 označeného zákona uvedené VZN v ustanoveniach § 5 zrušil v lehote do 90 dní od jeho doručenia.



JUDr. Eva Satinová

prokurátorka okresnej prokuratúry

