MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-STARÉ MESTO

Materiál
na zasadnutie miestneho zastupiteľstva dňa 14. februára 2012

INFORMÁCIA
o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

---

Predkladateľ:
Mgr. Sven Šovčík
prednosta miestneho úradu

Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva:
- v materiáli

Zodpovedný:
Mgr. Sven Šovčík
prednosta miestneho úradu

Spracovateľ:
Ing. Paulína Schmidtová
organizačný referát

Materiál obsahuje:
- návrh uznesenia
- dôvodovú správu
- vybavené interpelácie

Bratislava, *február 2012*

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Dôvodová správa

Na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktoré sa konalo 20.12.2011 boli podané 4 interpelácie poslancov, z ktorých 1 bola adresovaná na starostku mestskej časti a 3 na prednostu miestneho úradu. Jedna interpelácia, adresovaná na starostku mestskej časti, bola doručená 16.12.2011 do podateľne Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Interpelácie (č.1 - 5) sú doložené v materiáli.

Na všetky interpelácie bolo v lehote odpovedané a odpovede na nich sú doložené v materiáli (Prílohy č. 1 – 5).

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA – STARÉ MESTO

INTERPELÁCIA

MENO A PRIEZVISKO POSLANCA (interpelujúceho) .....
ŠTEFAN HOLČÍK

INTERPELOVANÝ: STAROSTKA

Znenie interpelácie Pani starostka vydala súhlasné či podporné stanovisko k zriadeniu akéhosi pofidérneho podniku pod krytím názvom Mestersdmidtovo múzeum.

OTÁZKA: a) na základe akých informácií, konzultácií či podkladov (zámer, projekt, líbreto, scenár, návrh zakladacej listiny) dokument vydala

b) či vie, kto má byť zakladateľom múzea, aký bude zbierkový fond múzea

c) prečo o stanovisku, ktoré podpísala, neinformovala zastupiteľstvo, ani komisiu kultúry, ani len predsedníčku komisie kultúry.

V Bratislave, dňa 13. dec. 2011

podpis Holčík

PRÍLOHA č. 1

Tatiana Rosová

starostka mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto

Vážený pán poslanec Holčík, Bratislava 10.1.2012

Vo veci Vašej interpelácie zo dňa 13.12.2011 k stanovisku starostky k citujem: „zriadeniu, akéhosi pofidérneho podniku pod krycím názvom Messerschmidtovo múzeum" dovoľujem si odpovedať na Vaše otázky.

Vaša otázka :
a) na základe akých informácií, konzultácií či podkladov (zámer, projekt, libreto, scenár, návrh zakladacej listiny) dokument *(starostka)* vydala?

Odpoveď :
Svoju odpoveď som zaslala na základe žiadosti Hlavného mesta SR Bratislavy o stanovisko k prenájmu objektu na Uršulínskej č.11, keďže objekt leží na území našej mestskej časti Bratislava - Staré Mesto. Účelom malo byť vytvorenie múzea a stálej expozície barokového sochára F.X.Messerschmidta, ako aj histórie mestských štvrtí Vydrice a Zuckermandla.
K dispozícii som mala informačnú a prezentačnú brožúrku formátu A4 (obsahovala o.i. podporné stanovisko riaditeľky SNG), výpis z obchodného registra spoločnosti F.X.MESSERSCHMIDT s r.o., uskutočnila som tiež osobnú konzultáciu. Projekt ma oslovil, pretože by Bratislavčanom a návštevníkom prezentoval jedinečné stránky minulosti nášho mesta, ktoré upadajú do zabudnutia.
Pripomínam, že moje stanovisko bolo formálnym vyjadrením pre Hlavné mesto SR Bratislavu, že ako starostka nemám výhrady k prenájmu. Prenajímateľom je však Hlavné mesto SR Bratislava, ktoré objekt aj vlastní.

Vaša otázka :
b) či *(starostka)* vie, kto má byť zakladateľom múzea a aký bude zbierkový fond múzea?

Odpoveď :
Keďže k informácii bol priložený výpis z obchodného registra F. X. MESSERSCHMIDT s.r.o a aj Hlavné mesto SR Bratislava sa pýtalo na naše stanovisko k nájmu objektu pre túto spoločnosť, bolo zrejmé, že zakladateľom múzea má byť táto spoločnosť. Na jednotlivé podrobnosti zbierkového fondu je, podľa mňa, vhodnejšie sa opýtať zakladateľov múzea a Hlavného mesta SR Bratislavy. V mojom stanovisku som posudzovala účel využitia predmetnej nehnuteľnosti, ktorý považujem za prínosný a súzvučný s volebným programom, pre ktorý som dostala mandát od voličov.

Vaša otázka :
c) prečo o stanovisku, ktoré *(starostka)* podpísala, neinformovala zastupiteľstvo, ani komisiu kultúry, ani len predsedníčku komisie kultúry?

Odpoveď :
Žiadateľ sa v súlade so štatútom Hlavného mesta SR Bratislava čl. 8 odsek (3) pýtal na názor starostky, nie na názor miestneho zastupiteľstva či komisie. Rovnako je Hlavné mesto SR Bratislava povinné v súlade so štatútom konať vo všetkých prípadoch prenájmov alebo predajov nehnuteľností na území mestskej časti. Zo žiadneho legislatívneho predpisu nevyplýva starostovi povinnosť o obsahu týchto stanovísk informovať zastupiteľstvo ani jeho členov. Vzhľadom na to, že takýchto prípadov sa prerokúva na každom mestskom zastupiteľstve spravidla niekoľko, pričom termín na vyjadrenie stanoviska starostky býva často veľmi krátky, nebolo by to ani prakticky možné.

Poznámka : keďže ste svoje otázky formulovali v tretej osobe, pre lepšie porozumenie aj ostatných poslancov miestneho zastupiteľstva, sme doplnili do vašich otázok v kurzíve a zátvorke, tam kde to bolo vhodné slovo (starostka)

S úctou,

PhDr. Štefan Holčík
Čelakovského 3
811 03 Bratislava 1

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA – STARÉ MESTO

INTERPELÁCIA

MENO A PRIEZVISKO POSLANCA (interpelujúceho) .....
MVDr. LEZOVIČOVÁ HALKA

INTERPELOVANÝ: primátor Mgr. Ivan Štefík

Znenie interpelácie

Prosím o doplnenie do rozpočtu do Galéria Cypriána Majerníka priestoru Nový + odkvapy 2 kanalizácia + do kúsenového hospodárenia Galéria Cypriána Majerníka priestory a kúpiť hospodárenie Gronter (aj do kanisio kulturý do Ruže

V Bratislave, dňa 20. 12. 2011

podpis

PRÍLOHA č. 2

Mgr. Sven Šovčík

prednosta Miestneho úradu
mestskej časti
Bratislava - Staré Mesto

Bratislava, 19.1.2012
Značka: 2801/2012/KPR/Lau

Vážená pani poslankyňa,

k Vašej interpelácii ohľadom položiek rozpočtu mestskej časti Bratislava – Staré Mesto uvádzam nasledovné stanovisko, o ktoré som požiadal vedúcu oddelenia finančného Ing. Petru Strejčkovú.

Stanovisko vedúcej oddelenia Ing. Petry Strejčkovej:

Doplnenie do rozpočtu Galérie Cypriána Majerníka položku mzdy a odvody:

- pri prvej zmene rozpočtu, ktorá je plánovaná a bude predložená na rokovanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Staré Mesto, ktoré sa bude konať dňa 27.3.2012 bude do Galérie Cypriána Majerníka doplnený rozpočet na mzdy a odmeny pre 2 zamestnancov
- do záverečného účtu za Galériu Cypriána Majerníka bude priložené zúčtovanie grantov. Záverečný účet plánujeme predložiť na rokovanie miestneho zastupiteľstva v mesiaci apríl alebo máj 2012
- do komisie kultúry bude vyúčtovanie grantov predložené pánom Mgr. Richardom Gregorom – vedúcim Centra vizuálneho umenia Bratislava – Staré Mesto v najbližšom možnom termíne.

S pozdravom

Vážená pani
MUDr. Halka Ležovičová
Zelená 1
811 01 Bratislava

spracoval: Ing. Petra Strejčková
overil: Ing. Vladimír Lauko

Vajanského nábr. 3, 814 21 Bratislava, tel. (+421 2) 59 246 240, fax: (+421 2) 5292 0003), e-mail: prednosta@staremesto.sk, www.staremesto.sk

Mestská časť BRATISLAVA – STARÉ MESTO

INTERPELÁCIA

R 19 ZR 533

MIESTNY ÚRAD MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA - STARÉ MESTO
DOŠLO DŇA: 16 -12- 2011
EVIDENČNÉ ČÍSLO: 52670/2011
PRÍLOHY: VYBAVUJE:

Interpelujúci : **Ing. Martin Borguľa, poslanec**

Interpelovaný: **PhDr. Tatiana Rosová, starostka**

Vážená pani starostka, pani Tatiana Rosová,

pri stretnutiach v našich, Staromestských, kluboch dôchodcov som sa stretol s prosbami o pomoc pri klubovej činnosti. Tieto sa aj snažím sám realizovať. Častokrát sú to drobnejšie záležitosti s údržbou v priestoroch a vybavením. Väčšina sa však týka podpory aktivít klubov, napr. výletov a menších kultúrnych podujatí ale aj nákupov. Dovoľujem si Vás preto požiadať o doplnene informácií v návrhoch na dotácie predkladaných poslancom. Súčasná prax dotovania záujmovej činnosti seniorov trvajúca len rok zmenila prístup k rozdeľovaniu dotácií.

V zastupiteľstve sme sa snažili čo najspravodlivejšie rozdeľovať, no táto slepá spravodlivosť dáva viac tým, ktorí sú podporovaní z viacerých strán a tých, o ktorých sa staráme len my sami, nechávame bez primeranej podpory zmysluplných aktivít. Nezohľadňujeme totiž podporu poskytovanú ostatných klubov seniorov od iných donátorov. Toto znižuje dôveryhodnosť našej úprimnej snahy dať všetkým spravodlivo. Podľa môjho názoru by bolo vhodné aby úrad k návrhu na výšku podpory pre podporu klubovej činnosti uvádzal či žiadajúce združenie seniorov znáša náklady za používanie priestorov alebo či je mu poskytované bezodplatne. Ďalšou informáciou by mal byť aj počet členov - Staromešťanov v príslušnom klube.

Ďakujem za odpoveď a očakávam aj ústretovosť k mojej žiadosti

V Bratislave 12. decembra 2011

Martin Borguľa

PRÍLOHA č. 3

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-STARÉ MESTO

Vážený pán
Ing. Martin Borguľa
Chorvátska 2
811 08 Bratislava 1

Bratislava, 5. január 2012 13108/52670/2011 Soc. Mrá.

Vážený pán poslanec,

vo Vašej interpelácii zo dňa 16.12.2011 ste ma požiadali o doplnenie informácií v návrhoch na dotácie predkladaných poslancom. Agenda sociálnych vecí, vrátane dotácií, kompetenčne spadá pod gesciu zástupcu starostky Ing. Jána Krtu, oslovili ste však mňa, preto Vám oznamujem nasledovné:

Žiadosti o dotácie podávajú subjekty na základe Všeobecne záväzného nariadenia č. 2/2009 poštou alebo do podateľne miestneho úradu mestskej časti na príslušnom formulári, ktorý tvorí prílohu tohto všeobecne záväzného nariadenia.

Žiadosť o poskytnutie dotácie musí obsahovať presnú identifikáciu žiadateľa; bankové spojenie a číslo účtu; predmet žiadosti - účel, na ktorý sa žiada dotácia; stručnú charakteristiku akcie, projektu; predpokladaný rozpočet výdavkov; miesto a čas uskutočnenia akcie, projektu; výšku požadovanej dotácie; označenie spoluorganizátorov a výšku finančnej spoluúčasti na akcii, resp. projekte; vyhlásenie žiadateľa o spôsobe propagácie mestskej časti v prípade poskytnutia dotácie; písomné prehlásenie žiadateľa, že nemá žiadne nevyrovnané záväzky voči mestskej časti, voči daňovému úradu, sociálnej poisťovni ani voči zdravotným poisťovniam. Kontrolu úplnosti všetkých podaných žiadostí podľa tohto všeobecne záväzného nariadenia vykonáva finančné oddelenie.

Prijaté žiadosti – kópie odstúpi finančné oddelenie oddeleniu sociálnych vecí na ďalšie spracovanie. Sociálne oddelenie spracuje žiadosti do tabuľkovej formy (v ktorej uvádza aj počet staromešťanov), ktoré spolu s kópiami žiadostí sú poskytnuté na prerokovanie vecne príslušnej komisii pre sociálne veci, zdravotníctvo a rodinu (tabuľka v prílohe č.1). Príslušná komisia poslancov odporučí miestnemu zastupiteľstvu, ktorým žiadateľom, na aký presne vymedzený účel, akciu, projekt a v akej výške môže poskytnutie dotácie schváliť.

Všeobecne záväzné nariadenie v § 4 odst. 1 až 7 nevyžaduje údaj o znášaní nákladov za používanie priestorov. Pokiaľ ako poslanec navrhnete také úpravy Všeobecne záväzného nariadenia, ktoré prispejú k ešte spravodlivejšiemu a transparentnejšiemu prideľovaniu dotácií bez toho, aby predstavovali mimoriadne administratívne zaťaženie pre žiadateľov, rada takúto iniciatívu podporím.

Pre informáciu Vám v prílohe č. 2 predkladáme zoznam subjektov, ktorým v roku 2011 a 2010 boli poskytnuté dotácie pre seniorov a zdravotne a telesne postihnutých seniorov.

S úctou

PhDr. Tatiana Rosová
starostka

Príloha č. 1-tabuľka. Návrh na poskytnutie dotácií
č. 2- poskytnuté dotácie pre seniorov a seniorov zdravotne a telesne postihnutých

spracovala: Mgr.Mária Mrázová
overila: Mgr. Marta Mikulková

Návrh na poskytnutie dotácii z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v roku 2011 v zmysle VZN č.2/2009

1. časť

Príloha č. 1

Žiadosť zo dňa	Žiadateľ	1/Účel dotácie 2/Cieľová skupina 3/Počet členov/kl. m.č.BA-SM	Požadovaná dotácia	Dotácia v r.2010	Komisia SZR Návrh na dotáciu v r. 2011	Účel dotácie
Seniori 6						
14.1.2011 Štatutár: RNDr. Katarína Holubanská 1.	**Katolícka jednota mesta Bratislavy pobočka Staré Mesto** Cukrová 6 811 06 Bratislava 1	1/ na činnosť KJ a aktivít KD 2/ návšteva nemocných, prednášky 3/ 60 členov z MČ SM	700 €	500 €	**700 €**	-na činnosť, aktivity a podujatia
12.1.2011 Štatutár: Mária Hájková 2.	**Okresná organizácia Jednoty dôchodcov** Slovenska-Staré Mesto Radlinského 51 811 07 Bratislava 1	1/ kultúrno-poznávacie zájazdy pre seniorov v rámci Slovenska, Čiech, Rakúska 2/ divadelné predstavenia 3/ 392 členov z MČ SM	800 €	500 €	**100 €**	-na činnosť, aktivity a podujatia
21.2.2011 Štatutár: Mgr.František Kryštof 3.	**Senior klub Kalvária** Na Kalvárii 10 811 08 Bratislava 1	1/ kultúrne podujatia, poznávacie a pútnicke zájazdy, výstavy, na činnosť klubu 2/návšteva chorých a osamelých členov klubu 3/34 členov z MČ-SM	800 €	700 €	**700 €**	- na činnosť, aktivity a podujatia
14.2.2011 Štatutár: Ing.arch. Damián Berec 4.	**Klub dôchodcov „Pokoj a dobro"** Františkánska 2 821 08 Bratislava 2	1/návštevy chorých v domácnosti a nemocnici, humánna a charitatívna činnosť, pomoc drogovo závislým a bezdomovcom-rozhovory 2/na činnosť klubu 3/ 21 členov z MČ- SM	800 €	500 €	**700 €**	- na činnosť, aktivity a podujatia
10.2.2011 Štatutár: Mgr. Eleonóra Červeňová 5.	**Združenie kresťanských Seniorov Slovenska** Žabotova 2 811 04 Bratislava 1	1/aktivizácia staršej populácie, riešenie osamelostia nepotrebnosti staršej generácie 2/aktívna staroba 3/45 členov z MČ -SM	800 €	500 €	**700 €**	- na činnosť, aktivity a podujatia
10.2.2011 Štatutár: Ing. Helena Grigerová 6.	**Charita Blumentál OZ** Vazovova 8 811 07 Bratislava 1	1/starostlivosť o starých a osamelých chorých 2/zájazdy,spoločenské podujatia, klubové stretnutia, púte,návšteva výstav,muzei 3/20 členov z MČ – SM	700 €	600 €	**700 €**	- na činnosť, aktivity a podujatia

Žiadosť zo dňa	Žiadateľ	1/Účel dotácie 2/Cieľová skupina 3/Počet členov/kl. m.č.BA-SM	Požadovaná dotácia	Dotácia v r. 2010	Komisia SZR Návrh na dotáciu v r. 2011	Účel dotácie
Občania so ZP 8						
14.2.2011 Štatutár: Ing.Ján Cesnek 7.	**Únia nevidiacich a slabozrakých SK ZO 4** Zochova 16 811 03 Bratislava 1	1/na činnosť únie, 2/ návšteva termálneho kúpaliska, rekondičné pobyty, návšteva divadla,turistické vychádzky 3/35 členov z MČ-SM	500 €	350 €	**300 €**	- na činnosť, aktivity, rekondičné pobyty a podujatia
16.12.2011 Štatutár: Helena Ternényová 8.	**Združenie zdravotne postihnutých občanov v SR ZO 1** Gaštanova 19 811 04 Bratislava 1	1/ na činnosť združenia 2/ rekondičné pobyty Veľký Meder, PLK Tehelná 3/ 61 členov z MČ SM	600 €	350 €	**100 €**	- na činnosť združenia, rekondičné pobyty
14.1.2011 Štatutár: Emília Fábiková 9.	**Slovenský zväz telesne postihnutých ZO 127** V Seniorklube Záhrebská 9 811 06 Bratislava 1	1/Na činnosť zväzu 2/sociálna a humanitná starostlivosť, návštevy chorých 3/ 45 členov z MČ SM	1 000 €	450 €	**100 €**	- na činnosť zväzu, aktivity
24.1.2011 Štatutár: Stanislav Čulen 10.	**Bratislavský spolok nepočujúcich 1930** Haanova 10 852 23 Bratislava 5	1/sociálno-rehabilitačný projekt 2/starostlivosť o nepočujúcich, mládež, dôchodcov, deti, sociálne odkázaných 3/ 29 členov z MČ SM	500 €	350 €	**300 €**	- na činnosť spolku, aktivity a podujatia
4.2.2011 Štatutár: Elena Srnánková 11.	**Echo- združenie na pomoc ľuďom s mentálnym postihnutím** Sklenárová 12 821 09 Bratislava 1	1/klubová a vzdelávacia činnosť na pomoc ľuďom s mentálnym postihnutím 2/ ozdravovacie pobyty, víkend zdravia, divadelné predstavenia 3/17 členov z MČ SM	500 €	300€	**300 €**	-na činnosť, aktivity a podujatia členov OZ,
4.2.2011 Štatutár: Ján Malý 12.	**Združenie zdravotne postihnutých občanov ZO 3** Jeséniova 51 831 01 Bratislava 3	1/na činnosť klubu, rekondičné a rehabilitačné pobyty 2/spoločenské podujatia, poznávacie zájazdy 3/ 18 klientov z MČ SM	500 €	300 €	**300 €**	- na činnosť, aktivity a podujatia členov ZO 3

Žiadosť zo dňa	Žiadateľ	1/Účel dotácie 2/Cieľová skupina 3/Počet členov/kl. m.č.BA-SM	Požadovaná dotácia	Dotácia v r. 2010	Komisia SZR Návrh na dotáciu v r. 2011	Účel dotácie
23.2.2011 Štatutár: Anna Lazarová **13.**	**Zväz diabetikov Slovenska, ZO 1,2,3** Vlčkova 26 811 04 Bratislava 1	1/zvýšiť záujem diabetikov dôchodcov o edukácie 2/pokračovať s verejným meraním glykémie 3/24 členov z MČ-SM	240 €	300 €	**240 €**	- na činnosť zväzu diabetikov
28.2.2011 Štatutár: MUDr.Eva Siracká Dr.Cs. **14.**	**Liga proti rakovine Klub Venuša** Brestova 6 821 02 Bratislava 2	1/Projekt Návrat do života-pomoc ženám prekonať liečbu,vzrovnať sa s ochorením, získať sebadôveru a vrátiť sa do života 2/členky klubu 3/25 členie z MČ-SM	470 €	300 €	**300 €**	- na činnosť a aktivity Klubu, na projekt „Návrat do života"
Osobitná pomoc 1						
Štatutár: Mgr.Katarína Jirešová **15.**	**OZ Odyseus** Ukrajinská 10 831 02 Bratislava 3	1/podporiť projekt „Chráň sa sám" 2/drogovo závislí-znižovanie sociálneho vylúčenia,kriminality,ochrana verejného zdravia 3/350 ľudí z MČ-SM	200 €	0	**100 €**	-na činnosť OZ a projekt „Chráň sa sám"
Rodiny s deťmi 2						
10.2.2011 Štatutár: Ing. Helena Grigerová **16.**	**Charita Blumentál OZ** Vazovova 8 811 07 Bratislava 1	1/Letný tábor-týždenný pobyt detí z Blumentálskej farnosti-Škola v prírode Dobrá Voda 2/15 detí z MČ-SM	600 €	600 €	**600 €**	- na letný tábor detí na Dobrej Vode
4.2.2010 Štatutar: Ing Miroslav Kaňa **17.**	**Slovenský výbor pre UNICEF** Nám.SNP 33 810 00 Bratislava 1	1/skupinová práca, rozvoj osobného potenciálu rodičov 2/rozvoj praktických a sociálnych zručností 3/ 8 detí zo SM	1 000 €	350 €	**0**	

Členovia komisie hlasovali en bloc : Prítomní: 4 Za: 4 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Rekapitulácia

Cieľová skupina	Počet žiadostí	Navrhovaná suma		
Seniori	6	3 600		
Občania so ZP	8	1 940		
Osobitná pomoc	1	100		
Rodiny s deťmi	2	600		
CELKOM	17	6 240		

V Bratislave 17.3.2011

RNDr. Mário Ležovič, PhD., MPH v.r.
predseda komisie pre sociálne veci, zdravotníctvo a rodinu

Poskytnuté dotácie v roku 2011 pre seniorov a seniorov zdravotne a telesne postihnutých

Príloha č. 2

Por.č.	Seniori	Odsúhlasené dotácie rok 2011	Odsúhlasené dotácie rok 2010	Počet staromešťanov
1.	Katolícka jednota Mesta Bratislavy pobočka Staré Mesto, Cukrová 6, 811 08, Ba	700,- €	500,-€	60
2.	Okresná organizácia Jednoty dôchodcov Slovenska-Staré Mesto, Radlinského 51, 811 07, Ba	100,- €	500,-€	392
3.	Senior klub Kalvária, Na Kalvárii 10, 811 08, Ba	700,-€	700,-€	34
4.	Klub dôchodcov „Pokoj a dobro", Františkánska 2, 811 01, Ba	700,-€	500,-€	21
5.	Združenie kresťanských seniorov Slovenska, Žabotova 2, 811 04, Ba	700,-€	500,-€	45
6.	Charita Blumentál, OZ, Vazovova 8, 811 0,7 Ba	700,-€	600,-€	20
7.	Diakonické združenie Betánia ú.z., artizánska 6, 811 03, Ba	300,-€	350,-€	5
8.	Bratislavská arcidiecézna charita, Heyduková 14, 811 08, Ba	700,-€	300,-€	11
9.	CZ ECAV Bratislava, Evanjelická diakonia, Konventná 1, 811 03, Ba	400,-€	450,-€	25

Por.č.	Seniori zdravotne a telesne postihnutí	Odsúhlasené dotácie rok 2011	Odsúhlasené dotácie rok 2010	Počet staromešťanov
1.	Únia nevidiacich a slabozrakých SK, ZO 4, Zochová 16 , 811 03, Ba	300,-€	350,-€	35
2.	Združenie zdravotne postihnutých občanov v SR, Zo 1, Gaštanová 19, 811 04, Ba	100,-€	350,-€	61
3.	Slovenský zväz telesne postihnutých ZO 127, V Seniorklube Záhrebská 9, 811 05, Ba	100,-€	450,-€	45
4.	Bratislavský spolok nepočujúcich 1930, Haanova 10, 852 23, Ba	300,-€	350,-€	29
5.	ECHO-združenie na pomoc ľuďom s mentálnym postihnutím, Sklenárová 12, 821 09, Ba	300,-€	300,-€	17
6.	Združenie zdravotne popstihnutých občanov ZO 3, Jeséniova 51, 831 01, Ba , klub Gaštanova 19, Ba	300,-€	300,-€	18
7.	Zväz diabetikov Slovenska ZO 1,2,3, Vlčkova 26, 811 04, Ba	240,-€	300,-€	24
8.	Liga proti rakovine Klub Venuša, Brestova 6, 821 02, Ba	300,-€	300,-€	25
9.	Slovenská únia sluchovo postihnutých ZO nedoslýchavých 1, Boreková 44, 821 06, Ba	100,-€	-	4
10.	Združenie zdravotne postihnutých občanov SR ZO-2, Romanova 33, 851 02 Ba, klub Gaštanova 19, Ba	100,-€	200,-€	44

4

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA – STARÉ MESTO

INTERPELÁCIA

MENO A PRIEZVISKO POSLANCA (interpelujúceho) Sona Párnická

.....

INTERPELOVANÝ: Prednosta, starostka

Znenie interpelácie

Po zrušení električkovej trate na Hlavnú stanicu, jediným bližším spojením pre našu štvrť medzi Radlinského a Štefánikovou je trolejbus č.203.

Ale nastal problém pri výstavbe projektu Zelená kocka priamo na zastávke trolejbusu na Hodžovom námestí medzi Tatracentrom a Forumom.

Stavebný dvor a vôbec stavbu, riešili na úkor bezpečnosti a dostupnosti hlavne pre starších a chorých ľudí a myslím, že vlastne pre všetkých, a to :

1.zabrali chodník a časť komunikácie a posunuli zastávku bližšie k hotelu Fórum a zlikvidovali prístrešky pre ľudí aj s informačnými tabuľami.

2.Chodci, ktorí prichádzajú od Tatracentra /väčšinou s nákupmi/ sa môžu dostať k zastávke iba tak, že idú dolu schodami na Poštovú a potom zasa hore ďalšími schodami na Hodžovo.

To je predsa problém pre všetkých ľudí, hlavne starších a chorých, a preto to riešia tým, že okolo stavby prechádzajú po rušnej komunikácii.

Žiadam v mene obyvateľov za skorú nápravu a upravenie organizácie stavby tak, aby mali chodci zabezpečený bezpečný a bezprekážkový prístup na zastávku, a mali by byť znovu osadené prístrešky, lebo prichádza zimné obdobie a ľudia sa nemajú kde skryť pre nepriaznivým počasím.

Nemôžeme predsa nechať „sekírovať" našich Staromešťanov.

V územnom rozhodnutí č. k stavbe SU-2006/05/29504/6788-G/10-Sl je vyslovene napísané, že nesmú porušiť ani premiestniť zastávku MHD.

V Bratislave, dňa ..... podpis

Konkrétne znenie v U.R.:
X Bude treba rešpektovať polohu existujúcej zastávky MHD a zabezpečiť jej prístupnosť bez obmedzení - t.j. výstavbou, ani prevádzkou objektu nesmie byť obmedzená prevádzka zastávky MHD.

Príloha k UR – SU-2006/05/29504/6788-G/10-Sl. prevzaté 14.4.2006
2.10.1.2006

PRÍLOHA č. 4

Mgr. Sven Šovčík

prednosta Miestneho úradu
mestskej časti
Bratislava - Staré Mesto

Bratislava, 18.1.2012
Značka: Č.j.: 2546/2012/KPR/Lau

Vážená pani poslankyňa,

k Vašej interpelácii ohľadom výstavby objektu „Zelená kocka" na Hodžovom námestí, medzi Tatracentrom a hotelom Crown Plaza uvádzam nasledovné:

V interpelácii uvádzate, že pri výstavbe zhotoviteľ zabral chodník, posunul zastávku, v dôsledku čoho chodci od Tatracentra prechádzajú k zastávke po ceste. Konštatujete, že v územnom rozhodnutí k stavbe č.: SU-2006/29307/6788-G/10-Si je uvedené, že nesmú obmedziť ani prerušiť zastávku MHD, citujete podmienku: „Budete rešpektovať polohu existujúcej zastávky MHD a zabezpečíte jej prevádzku bez obmedzenia, tz. výstavbou, ani prevádzkou objektu nesmie byť obmedzená prevádzka zastávky MHD. Na základe vyššie uvedeného som sa obrátil na vedúceho oddelenia stavebného Ing. Jaroslava Pavloviča a jeho stanovisko k predmetnej veci Vám dávam na vedomie.

Stanovisko vedúceho stavebného oddelenia.

„Popis uvedený v interpelácii zodpovedá skutočnosti. Z kompletného spisu zabezpečeného z archívu vyplýva, že citované rozhodnutie je stavebným povolením, nie územným rozhodnutím, ale jedná sa o právoplatné stavebné povolenie, na základe ktorého sa v súčasnosti predmetná stavba uskutočňuje. Predbežne je možné vyjadriť domnienku, že súčasný stav nezodpovedá podmienkam stavebného povolenia, ani projektovej dokumentácii, overenej stavebným úradom v stavebnom konaní v rozsahu oplotenia a v rozsahu zabratia chodníka a zastávok MHD. Okrem podmienky uvedenej p. poslankyňou je prvou podmienkou z výrokovej časti rozhodnutia aj podmienka „Stavba bude uskutočnená podľa projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorá je súčasťou tohto rozhodnutia. Prípadné zmeny nesmú byť uskutočnené bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu."

Súčasťou projektovej dokumentácie stavby je aj časť Projekt organizácie výstavby, ktorý obsahuje aj textovú správu, aj situáciu zariadenia staveniska. Aj z textovej časti aj zo situácie je možné usúdiť, že chodník aj s pôvodnými zastávkami majú zostať zachované aj počas výstavby, aj po jej ukončení, v zmysle citovanej ďalšej podmienky. Z textovej časti POV však vyplýva, že podmienky prístupu zo strany Hodžovho nám., vzhľadom na polohu zastávky MHD musia byť upresnené samostatným Projektom organizácie dopravy počas výstavby, odsúhlaseným DP Bratislava, a.s. a v Operatívnej komisii oddelenia dopravy Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy. Konštatujem, že Projekt organizácie výstavby sa v spise stavebného úradu nenachádza.

Vajanského nábr. 3, 814 21 Bratislava, tel. (+421 2) 59 246 240, fax: (+421 2) 5292 0003), e-mail: prednosta@staremesto.sk, www.staremesto.sk

Z uvedeného dôvodu stavebné oddelenie pokladá interpeláciu súčasne za opodstatnený podnet na vykonanie štátneho stavebného dohľadu, ktorý v rámci možností oddelenia vykonáme bezodkladne, s ohľadom na povinnosť oznámiť ŠSD písomne a oznámenie doručovať stavebníkovi, vlastníkom pozemkov a stavby a aj zhotoviteľovi poštou na opakovanú doručenku. V rámci dohľadu zdokumentujeme priebeh výstavby, zabezpečíme Plán organizácie dopravy, posúdime vykonané stavebné práce, organizáciu výstavby a vyhodnotíme ich z pohľadu platných povolení a dokumentácie. V prípade preukázaného porušenia uložíme opatrenia a vyvodíme sankcie. O výsledku dohľadu bude stavebné oddelenie p. poslankyňu informovať v termíne najneskôr do 15.2.2012".

S pozdravom

Vážená pani
Soňa Párnická
Björnsonova 2
811 05 Bratislava

spracoval: Ing. Jaroslav Pavlovič – vedúci oddelenia stavebného
overil: Ing. Vladimír Lauko – vedúci kancelárie prednostu

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA – STARÉ MESTO

INTERPELÁCIA

MENO A PRIEZVISKO POSLANCA (interpelujúceho) Štefan Bučko

INTERPELOVANÝ: Predsedníčka MÚ

Znenie interpelácie Na Beblavého ulici sa stavia bytový dom, ktorý má podľa ochranárov narušiť svojou architektúrou a výškou nielen historický ráz, ale i vedutu daného miesta v podhradí. Moja otázka znie, či povolenie stavby je v poriadku podľa zákona. a či v danej lokalite nie je schválený územný plán, ktorý by narušil nevhodným spôsobom historickú hodnotu miesta i občianske spolužitie a turistickú atraktívnosť. Ďakujem

V Bratislave, dňa 2. 1. 2012

podpis

PRÍLOHA č. 5

Mgr. Sven Šovčík

prednosta Miestneho úradu
mestskej časti
Bratislava - Staré Mesto

Bratislava, 18.1.2012
Značka: 2549/2012/KPR/Lau

Vážený pán poslanec,

k Vašej interpelácii ohľadom stavby bytového domu na Beblavého ulici uvádzam nasledovné:

v interpelácii sú položené dve otázky:

- či povolenie stavby je v poriadku podľa zákona
- či v danej lokalite nie je schválený územný plán, ktorý by narušal nevhodným spôsobom historickú hodnotu miesta i občianske spolužitie a turistickú atraktívnosť.

Na základe uvedeného som sa obrátil na vedúceho oddelenia stavebného Ing. Jaroslava Pavloviča a jeho stanovisko k predmetnej veci Vám dávam na vedomie.

Stanovisko vedúceho stavebného oddelenia k prvej otázke:

„Stavba predmetného bytového domu na Beblavého ul. je umiestnená územným rozhodnutím č.: 6761/41094/2009/Klo-UR zo dňa 15.10.2009, právoplatným dňa 11.11.2009, a povolená stavebným povolením č. 1258/33227/2010/URS/Skr-G/65 zo dňa 27.7.2010, právoplatným dňa 24.8.2010.

Stavebný úrad nemá žiadnu vedomosť o podanom relevantnom riadnom opravnom prostriedku, mimoriadnom opravnom prostriedku či inom úkone, z ktorého by vyplýval dôkaz, alebo aspoň odôvodnený názor, že predmetné rozhodnutia sú, či môžu byť nezákonné, resp. že by mali byť vydané v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Nemá ani dôkaz alebo podnet o tom, že stavba sa uskutočňuje v rozpore s podmienkami uvedených rozhodnutí, alebo v rozpore s projektovou dokumentáciou, overenou stavebným úradom v konaní.

Zákon o správnom konaní č. 71/1967 Zb. dáva k dispozícii (účastníkom, prípadne aj iným osobám) niekoľko nástrojov, ktorými je možné preskúmavať právoplatné rozhodnutia. Týmito nástrojmi sú obnova konania, mimoodvolacie konanie (tieto je možné uplatniť v lehote do 3 rokov od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia), protest prokurátora a v istých prípadoch to môže byť aj preskúmanie správneho rozhodnutia súdom.

Záver:

Označiť ľubovoľné právoplatné rozhodnutia, ako rozhodnutia, „ktoré nie sú v poriadku podľa zákona" môže stavebný úrad výlučne na základe výsledku správneho konania niektorým z vyššie uvedených postupov. Pokiaľ sa o danej veci teda právoplatne nerozhodne inak, má sa za to, že právoplatné rozhodnutie je „v poriadku, podľa zákona".

Vajanského nábr. 3, 814 21 Bratislava, tel. (+421 2) 59 246 240, fax: (+421 2) 5292 0003), e-mail: prednosta@staremesto.sk, www.staremesto.sk

Stanovisko vedúceho stavebného oddelenia k druhej otázke:

„V danej lokalite je platná schválená územnoplánovacia dokumentácia, najmä územný plán zóny - ÚPN Z Podhradie. Z odôvodnenia územného rozhodnutia č.: 6761/41094/2009/Klo-UR zo dňa 15.10.2009 vyplýva, že stavebný úrad posudzoval návrh na umiestnenie stavby v súlade s ust. § 37 ods. 2 stavebného zákona s územným plánom zóny, ktorý je v zmysle § 37 ods. 1 stavebného zákona jedným z povinných podkladov pre vydanie územného rozhodnutia. Územný plán zóny – ÚPN Z Podhradie je aj v súčasnosti platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Stavebnému úradu (ani zamestnancom miestneho úradu) neprislúcha hodnotiť vhodnosť, resp. nevhodnosť územnoplánovacej dokumentácie a z nej vyplývajúcich platných a schválených záväzných regulatívov. Každá schválená územnoplánovacia dokumentácia je výsledkom zložitého procesu v ktorom sa riešia kompromisy odborné ale aj spoločenské, je vážením a hodnotením rôznych, často protichodných spoločenských záujmov. Naše odborné hodnotenie (t.j. hodnotenie stavebného úradu) môže spočívať len v posúdení, či je územnoplánovacia dokumentácia platná a teda pre jednotlivé povoľujúce orgány verejnej moci a všetkých účastníkov procesov výstavby aj záväzná, alebo či je neplatná, resp. nezáväzná.

Širšie spoločenské hodnotenie vhodnosti či nevhodnosti UPD môže byť veľmi rôznorodé, doslova každá právnická, alebo fyzická osoba je oprávnená navrhovať aktualizáciu ÚPD a žiadať zmenu jednotlivých regulatívov, ak sa domnieva, že dokumentácia je nevhodná.

Príslušné „obecné" zastupiteľstvo zodpovedá za rozvoj územia tým, že ako kompetentný orgán mesta (obce), ktoré je vo veci územného plánu obce a zóny orgánom územného plánovania, uznesením schvaľuje územný plán a vyhlásením VZN stanovuje jeho záväzné časti, ale aj tým, že sleduje zmeny a spoločenské požiadavky na rozvoj územia a aktualizuje územnoplánovaciu dokumentáciu podľa potreby, ktorú samo posudzuje a vyhodnocuje.

Úradníci vykonávajú schválené regulatívy, vyplývajúce z platnej ÚPD tým, že v správnych konaniach, v rozhodnutiach a iných administratívnych aktoch zabezpečujú prípravu písomností v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Každý (nielen ochranári) je povinný záväzné regulatívy dodržiavať ale v súlade s čl. 2 ústavy SR ich môže spoločensky hodnotiť ako dobré alebo zlé a súčasne môže dávať podnety na zmeny a doplnky ÚPD. Kritériá vhodnosti, či nevhodnosti územnoplánovacej dokumentácie, a teda aj názory na ňu môžu byť príliš rozdielne, od laických subjektívnych názorov, cez odbornú argumentáciu chrániacu rôzne, často protichodné záujmy (napríklad požiadavka na ekonomický rast a výstavbu, od ktorých si komunita sľubuje oživenie, môže byť v rozpore s inou potrebou chrániť zeleň alebo históriu či tradície, rovnako ako príliš veľký akcent na zachovanie súčasného stavu môže spôsobiť ekonomickú stagnáciu a úpadok územia). Tieto dôsledky sa môžu následne prejaviť do spoločenského hodnotenia územnoplánovacej dokumentácie rôznymi záujmovými skupinami ako „dobrej" alebo „zlej". Vyhodnotenie týchto záujmov je v kompetencii poslancov, ale v predpísanom, zákonnom procese, zabezpečovanom a garantovanom odborníkmi.

Územnoplánovacia dokumentácia ÚPN Z Podhradie je platná a záväzná a bude prostredníctvom doterajších regulatívov určovať charakter územia až dovtedy, dokiaľ príslušný orgán územného plánovania neschváli jej zmenu. Odpoveď na otázku či ÚPN Z Podhradie nevhodným spôsobom narúša historickú hodnotu miesta i občianske spolužitie a turistickú atraktívnosť a teda je potrebná jeho zmena, je možné získať výlučne v rámci aktualizácie územnoplánovacej dokumentácie v procese predpísanom stavebným zákonom.

S pozdravom

Vážený pán
Doc. Mgr. art. Štefan Bučko
Koreničova 3
811 03 Bratislava

spracoval: Ing. Jaroslav Pavlovič – vedúci oddelenia stavebného
overil: Ing. Vladimír Lauko – vedúci kancelárie prednostu