


(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou protokolu z 26.Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 16. mája 2017).

  
Mgr. Radoslav ŠTEVČÍK  
starosta mestskej časti  
Bratislava-Staré Mesto



**Overovatelia:**

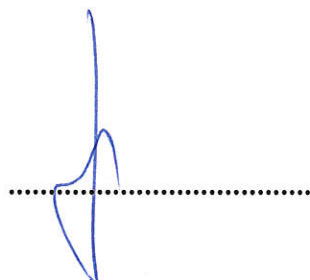
**Ing. Miroslav KOLLÁR, MHA**

  
.....

**Ing. Matej VAGAČ**

  
.....

**JUDr. Peter JESENSKÝ**  
prednosta Miestneho úradu  
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

  
.....

**Prepis zvukového záznamu z 26. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti**

**Bratislava-Staré Mesto zo dňa 16.05.2017**



Vypracovala: Ing. Sabína Sabolová

Predsedajúci Mgr. Radoslav Števcík, starosta mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

... poslanci, otváram 26. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na ktorom vás vítam. Dovoľte, aby som privítal na dnešnom rokovaní zástupcu riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I, plukovníka a doktora Pavla Holanského, dobrý deň, a pána Jozefa Hitku, veliteľa Okresnej stanice Mestskej polície Bratislava-Staré Mesto, dobrý deň, a pani riaditeľku Staromestskej knižnice, pani Juditu Kopáčikovou. Svoju neúčast' na dnešnom rokovaní ospravedlnili pani Viera Satinská zo zdravotných dôvodov, pani Marta Černá zo zdravotných dôvodov a z časti rokovania pán Štefan Bučko, pán Tomáš Ziegler, pani Veronika Remišová, pán Ondrej Dostál, pán Peter Osuský, pani Lucia Nicholsonová, pán Peter Tatár, zabudol som na niekoho?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

A pán Bučko som hovoril. Áno. Takže ten bol. Takže vychádzajúc z prezenčnej listiny a hlavne teda z pohľadu do Staromestskej siene konštatujem, že je zasadnutie uznášaniaschopné. Má niekto z poslancov k predloženému programu doplňujúce návrhy prosím? Ak áno, nech prednesie návrh. Pokiaľ ...

Niekto:

... máme...

Starosta:

Pani poslankyňa Remišová, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová M.A.ArtD.:

Chcela by som požiadať, či by mohol byť bod Informácia o Jakubovom námestí presunutý ako prvý bod programu, ak je to možné.

Starosta:

Prvý bod programu?

Poslankyňa Mgr. art. Remišová M.A.ArtD.:

Alebo druhý.

Niekto:

Tretí.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová M.A.ArtD.:

Tretí, stále je to možné.

Starosta:

No ja teda, skúste zvážiť. Máme tu viete VZN, máme tu dôležité veci a neviem, či informácie tohto charakteru... ale je to na vás, ako sa vy rozhodnete. Takže, vy samozrejme máte právo navrhnúť a vy schvaľujete program...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Dobre. Takže návrh pani poslankyne Remišovej, aby bol... to má byť informácia koho, Vaša?

Poslankyňa Mgr. art. Remišová M.A.ArtD.:

Áno.

Starosta:

Vaša. Takže informácia poslankýň Remišová, Oráčová o Jakobovom námestí ako bod č. 2, dobre, takže ako bod č. 2.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Aha, bod 2 máme. Takže 2/A, 2A, hej? 2A, hej? Dobre. Ďalej, pani Párnická, faktická.

Poslankyňa Párnická:

No, ja si myslím, Veronika, že robili ste to spolu s Barborou, že keby si ty odišla, že či nestačí Barbora, lebo je nás fakt strašne málo na to, aby sme, no že keď sa rozprúdi debata, tak vlastne sa tie VZN posunú, no ale je to na nás, no.

Niektó:

Je to na nás.

Starosta:

Je to na vás. Ďalej, takže ďalší? Keď nie sú ďalšie návrhy, tak končím. Z programu rokovania sťahujem bod č. 14 Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v sociálnej oblasti nakoľko neboli schválené žiadne dotácie. Do programu ďalej dopĺňam bod č. 12. Poprosím bod č. 12A Návrh stanoviska miestneho zastupiteľstva k Návrhu všeobecného záväzného nariadenia mesta Bratislavy o starostlivosti o verejnú zeleň a ochrane drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene na území hlavného mesta. Ide vlastne o materiál, ktorý sme dostali vlastne už počas prípravy tohto zastupiteľstva,

nebolo možné, ale treba sa k tomu vyjadriť. Ak nie sú ďalšie návrhy na doplnenie, dávam hlasovať o programe...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ešte pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja by som chcela poprosiť bod č. 11 aby sa stiahol a aby sa ešte vyčíslilo prípadne súdnym znalcom čo tam bolo rekonštruované a či je to v prospech tej nehnuteľnosti a určitým spôsobom ešte započítanie alebo teda prebratie, lebo bolo to na poslednú chvíľu dané do komisie, žeby sa ešte raz tým zaoberala aj komisia aj boli by doložené doklady. Ja si myslím, že aj komisia by mohla vidieť doklady, ktoré boli započítané do tej rekonštrukcie. Ja by som prosila, či to bude o mesiac skôr alebo neskôr sa nič nestane a aby sa komisia majetková s tým mohla lepšie zaoberať, aj s tými dokladmi aj so všetkým. Prosila by som jedenástku na stiahnutie.

Starosta:

Pán prednosta, navrhovateľ toho...

JUDr. Jesenský, prednosta:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Sťahuješ, dobre? Takže pán prednosta sťahuje bod č. 11. Ďakujem pekne. K programu ešte niekto? Pokiaľ už nie, tak prosím hlasujte najskôr o návrhu pani poslankyne Remišovej, aby ako bod č. 2A bola informácia poslankýň Remišová, Oráčová o Jakubovom námestí, nech sa páči, prosím hlasujte, prezentujte sa najskôr.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 7, proti boli 3, zdržali sa 7. Myslím, že ten materiál môže ísť v rámci bodu Rôzne, takže tam nie je problém, aby bol prerokovaný na rokovaní zastupiteľstva.

Teraz poprosím, hlasujte o návrhu ako celku. Takže nech sa páči. S tým, že je tam stiahnutý bod č. 11, stiahnutý bod č. 14 a doplnený bod č. 12A. Prosím, hlasujte. Prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem, že za hlasovalo 17 poslancov, všetci boli za.

Členom predsedníctva je zástupkyňa starostu Jana Španková, do návrhovej komisie odporúčam pani poslankyňu Oráčovú, pána poslanca Muránskeho a pána poslanca Straku. Pokiaľ súhlasia, tak prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za hlasovalo 14 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 3 nehlasovali.

Za overovateľov zápisnice odporúčam poslancov: pána poslanca Kollára, ak súhlasí overovateľ zápisnice a pána poslanca Vagača, ak súhlasí. Ďakujem pekne, takže nech sa páči, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Za hlasovalo 17 poslancov, všetci boli za.

Dovolím si pripomenúť, že obed bude o 12:00 hodine a podľa rokovacieho poriadku bude o 16:00 hodine zaradený bod Vystúpenie občanov v dĺžke trvania maximálne 30 minút. O 16:00 hodine v zmysle rokovacieho poriadku. Prosím poslancov, aby sa do doplnenia uznesenia alebo návrhu na ich zmenu zapájali písomnou formou. Poprosím teraz návrhovú komisiu, aby zaujala miesto za stolom návrhovej komisie a poďme k bodu č. 1 Informácia o

pozastavení výkonu uznesenia č. 24, ktorým miestne zastupiteľstvo schválilo Zásady udeľovania grantov poskytovania finančných prostriedkov z rozpočtu mestskej časti.

**1. Informácia o pozastavení výkonu uznesenia č. 24/2017 z 28.3.2017, ktorým miestne zastupiteľstvo schválilo Zásady udeľovania grantov – poskytovania finančných prostriedkov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na podporu projektov zameraných na skultúrnenie a oživenie verejného priestoru.**

Starosta:

Ako som, ako ste vlastne boli informovaní, využil som vlastne právomoc, zákonnú právomoc a nepodpísal som uznesenie o tomto, toto uznesenie č. 24 ako vtedy vlastne upozorňoval pán poslanec Dostál, tak je potrebné túto tému, tento problém riešiť formou všeobecne záväzného nariadenia. To znamená, že toto bol ten hlavný dôvod, že jednoducho nie je možné, ako sme sa teda mylne domnievali, toto riešiť len formou zásad. Podobným spôsobom to rieši magistrát. Ukazuje sa, že nie je to celkom v poriadku. Takže z tohto dôvodu bolo toto uznesenie bolo podpísané a súčasťou vlastne na toto rokovanie predložený Návrh všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti plus návrh zásad udeľovania grantov tak vlastne, aby to bolo previazané, aby to korešpondovali, aby to bolo v súlade so zákonom. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Budeme o tej téme samozrejme hovoriť, ale otváram diskusiu, pán poslanec Dostál, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem, ja vítam toto rozhodnutie a s súhlasím s ním a teda vzhľadom na to navrhujem, aby sme nehlasovali o potvrdení uznesie č. 24/2017, ale predkladám návrh na zmenu uznesenia tak, že miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o pozastavení výkonu uznesenia č. 24/2017 z 28.3.2017 a ak teda by sme ho schválili, tak potom asi nebudeme hlasovať o tom potvrdzujúcom. A druhá vec, ktorú by som chcel povedať, že mám pochybnosti o tom, že to riešenie, ktoré je predložené na toto zastupiteľstvo je v súlade so zákonom, pretože zákon vyžaduje, aby podmienky poskytovania dotácii boli upravené vo všeobecne záväznom nariadení. To, čo sa tými návrhmi robí je, že sa vo všeobecne záväznom nariadení iba spomenú tie granty s tým, že sa odkáže na úpravu v smernici, to podľa môjho názoru nie je to, čo zákon očakáva, že to je upravené, že podmienky poskytnutia dotácie sú upravené vo všeobecne záväznom nariadení. Vyjadřím sa k tomu podrobnejšie, keď budeme

o tom ďalej rokovať ale teda predostieram to pre prípad, že by som tu náhodou už nebol prítomný v tom čase, ak sa rozprava natiahne k iným veciam.

Starosta:

Ďakujem pekne, je to samozrejme vec názoru. Ďakujem pekne za ten pozmeňujúci návrh. Samozrejme, že máme záujem pripraviť nové komplexné všeobecne záväzné nariadenie, ktoré bude riešiť podrobne problematiku dotácií aj grantov. Avšak aby sme stihli túto grantovú schému nejakým spôsobom spustiť ešte tento rok, aby vlastne sme takýmto spôsobom mohli zapojiť občanov, občianske združenia a inštitúcie do skrášľovania verejných priestranstiev, tak sme zvolili tento model. Nemyslím si, že to je protizákonné, ale na jeseň by sme chceli pripraviť a žiaľ nevieme to pripraviť rýchlo to všeobecne záväzné nariadenie, takže na jeseň bude určite pripravené komplexné nariadenie, návrh nariadenia, ktorý bude po novom upravovať jednak dotácie a jednak granty s tým, že samozrejme, ak majú poslanci záujem, budem rád, ak by sa mohli podieľať na príprave tohto nariadenia, či už pán poslanec Dostál alebo tí, ktorí majú k tomu vzťah, pani poslankyňa Ležovičová, pán poslanec Vagač, teda ľudia, ktorí nejakým spôsobom sa tejto problematike venujú. Ale toto sme zvolili tento model preto, aby sme mohli tú schému spustiť teraz. Pokiaľ to nebude schválené, tak tento rok samozrejme, už to asi zrejme nestihneme, ale na jeseň určite bude pripravené komplexné, nový návrh nariadenia riešiaci túto problematiku.

Ďakujem pekne, keďže ďalší nie sú prihlásení do diskusie, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Dostali sme návrh na zmenu uznesenia od pána Ondreja Dostála, prečítam ho: „Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o pozastavení výkonu uznesenia č. 24/2017 z 28.3.2017“.

Starosta:

Takže prosím prezentuje sa, dámy a páni, a hlasujte.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:



Ďakujem pekne. Konštatujem, že za hlasovalo 16 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. To znamená, že vlastne toto uznesenie bol schválené a tým pádom už nemá význam hlasovať o pôvodnom návrhu. Je tak?

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Áno, takže poďme k bodu č. 2 Správa o stave bezpečnosti a verejného poriadku v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2016.

## **2. Správa o stave bezpečnosti a verejného poriadku v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2016**

Starosta:

Ja ešte by som dodatočne ospravedlnil pána poslanca Borguľu, ten sa ospravedlnil z dnešného rokovania, takže na úvod poprosím teda pána, predkladateľmi správy sú pán riaditeľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru pán Jajcaj a pán hlavný komisár Jozef Hitka z mestskej polície. Poprosím páni o úvodné slovo. Ak môžem teda poprosiť pána Holanského. Nech sa páči. Za štátnu políciu.

Plk. JUDr. Holanský, zástupca riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I:

Pani poslankyne, páni poslanci (nezrozumiteľné) dať vám na vedomie aký stav bezpečnosti alebo bezpečnostná situácia na území miestnej časti Staré Mesto. Správu si myslím, že ste dostali dostatočne v predstihu. Som pripravený prípadne na vaše otázky odpovedať a prípadne aj doplniť.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže otvoríme diskusiu. Pán poslanec Holčík, nech sa páči.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne. Ten materiál je veľmi dobre pripravený a veľmi zrozumiteľný, len by som poprosil potom vždy skontrolovať v tej prílohe, ktorá je na konci sú tlačové chyby čo by mi až tak nevadilo ako Zidovská ulica alebo Rýbne námestie s dlhým ý. Ale prosím vás, treba používať názvy, ktoré sú kodifikované. „Čumil“ by sa nemalo v takomto materiáli vyskytnúť. Malo by tam byť križovatka, ktorých ulíc alebo tak, ale nemalo by byť napísané slovo „Čumil“.

Starosta:

Ďakujem pekne.

Poslanec PhDr. Holčík:

Je to 106-ka.

Plk.JUDr. Holanský, zástupca riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I:

Ďakujem.

Starosta:

Takže pripomienka pána poslanca. Nech sa páči ďalšie. K tejto téme, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Nevieť či sa to týka pána (nezrozumiteľné).

Starosta:

Plukovníka.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Minulé zastupiteľstvo sme schválili VZN o nočnom, otváracích hodinách...

Starosta:

Ochrane verejného poriadku.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

To, čo som zažila v piatok večer o dvanástej hodine neprajem nikomu, ak sa toto nevyrieši na Zelenej ulici karaoke hučalo tak a ľudia s kríglami, s pohármi stáli vonku a hučalo karaoke na dve ulice a Antinori bola diskotéka v okne. Ďalej som sa ani nedostala, ďalej som sa otočila, lebo to bolo strašné bolo dvanásť hodín a to isté išlo zo Sedlárskej. Ak sa niečo s týmto neurobí, ja tu hovorím, ja budem volať každú hodinu mestskú, štátnu políciu alebo čokoľvek. Je to strašné, nehovoriac o tom, že ten dav čo cez tú Zelenú išiel to kríglami v ruke ja som čakala, že dostaneme my normálni ja som išla niečo vybavovať takže ja som išla náhodou pomaly v teplákoch, dostaneme tými kríglami po hlave. Takže ja prosím, aby sa s týmto niečo robilo, lebo tým pádom naše VZN o nočnom o otváracích hodinách a dodržiavaní nočného kludu v úvodzovkách beriem ako výsmech nás poslancov a celého zastupiteľstva. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja len doplním, že vlastne toto VZN vstúpilo do platnosti včera, 15. mája, to znamená, že v piatok ešte nebolo v platnosti, my sme mali stretnutie s mestskými policajtmí, bol tam aj zástupca štátnej polície, ktoré organizoval teda pán hlavný komisár Hitka. Naše právne oddelenie vysvetlilo, podalo vlastne výklad tohto nariadenia a upozornilo

ich, akým spôsobom treba postupovať pri riešení týchto problémov. To čo pani poslankyňa spomínaš, tak toto už podľa nového nariadenia je zakázané. Takže akonáhle mestská polícia, takéto alebo štátna polícia takéto zistí, ale hlavne tá mestská myslím že, pretože tá je poverená výkonom, teda kontrolou nariadenia, tak takáto činnosť je zakázaná. Je v rozpore s naším nariadením. Pani poslankyňa Ležovičová, faktická poznámka ešte.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, ja sa chcem spýtať, im sa to všetko teraz zastaví a budú musieť oddokladovať ako majú to zabezpečené ten hluk?

Starosta:

Nie, je zakázané, aby sa oni po 22. hodine respektíve 24. hodine zdržiavali v okolí prevádzok a konzumovali tam nápoje akékoľvek. Toto je zakázané.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Áno a tá hudba?

Starosta:

Tá hudba to isté. To v tom nariadení je zakázané, to bol myslím pozmeňujúci návrh pani poslankyne Párnickej, je zakázané, aby boli umiestňované zariadenia, reprodukovaná hudba a tak ďalej v oknách po 22.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Celý deň. Pardon, celý deň.

Niektó:

Ale on mal zavreté to okno. To nevadí, on bol chrbtom v okne, tam hučala diskotéka, samozrejme to hučalo na celú ulicu. Čiže nemal otvorené okno, akurát bol jeho zadok a jeho ovládací pult vidno a hučalo to strašne. My sme to obmedzili s tými zatesňovacími. A to kedy príde?

Starosta:

Hovorím...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Mestská polícia tu bude, takže verím tomu, že mestská polícia bude dávať pozor. Pani poslankyňa Remišová, nech sa páči diskusný príspevok.

Poslančka Mgr. art. Remišová M.A.ArtD.:

Ďakujeme veľmi pekne za správu. Ja som sa chcela spýtať, my sme veľmi často riešili sťažnosti obyvateľov v okolí Beblavého ulice, Mikulášska, Židovská, ktorí sa sťažovali na to, že najmä teda keď v tých letných mesiacoch a tá letná sezóna teraz už práve začína, že v podstate sa tam nedá žiť, sťažovali sa na kriminalitu, sťažovali sa na hluk, sťažovali sa na to, ako im reštaurační hostia alebo neviem kto, ale robia im systematicky zle. A takisto to sa sťažovali aj na to, že polícia nejak tam nerobí poriadok tak, ako by mala. Chcela som sa spýtať, či o tejto lokalite viete, či ste tam zasahovali, aké pre týchto obyvateľov sú riešenia a čo sa dá robiť, lebo ja to zas chápem, že oni sa už systematicky sťažujú ja neviem dva-tri roky a nič sa s tým v podstate nedá robiť, to je jedná vec.

Druhá vec, som si všimla, že sa zvýšila dopravná nehodovosť v Bratislave, v okrese Bratislava I oproti roku 2015, ktoré sú písate aj ktorý sú najrizikovejší úsek, možno čo by ste aké navrhujete riešenia, aby počet dopravných nehôd bol nižší. A potom ešte máme, že sa zvýšil počet nezaplatených pokút na mieste, čím vlastne prichádzate o peniaze. Tak s tým čo plánujete robiť alebo aké riešenia navrhujete. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, nech sa páči.

Niekoľko:

Vieme o situácii na Beblavého, Židovskej ulici ako povedal pán starosta, iná situácia nastáva od platnosti vášho všeobecne záväzného nariadenia. Ako povedal pán starosta, dohľad nad dodržiavaním je čisto vo veci alebo v kompetencii mestskej polície, samozrejme my sa taktiež podieľame na obnovení verejného poriadku. Odporúčam alebo respektíve, keď niekto zistí, musíme mať najprv podnet, lebo nemáme policajtov ani strážnikov mestskej polície na každej ulici. V prípade telefonátu na 158 alebo na číslo mestskej polície určite prídeme, zistíme, či došlo k porušeniu všeobecne záväzného nariadenia alebo iného priestupku a vec sa rieši a bude odstúpená na prejednanie orgánu, ktorý je na to oprávnený. Vieme, že tam nastáva situácia, že sú to nie len zákazníci podnikov, to je mládež, ktorá si kúpi alkohol v lacných potravinách, mali sme to na Námestí 1. mája roky dozadu v okolí diskoték a tak ďalej, takže túto situáciu riešime v spolupráci s mestskou políciou. A sme v kontakte. Pokiaľ ide o kriminalitu na týchto dvoch uliciach alebo trochu, by som to musel nájsť, pohľadať a máme rozdelenú vlastne mestská časť miestna časť je rozdelená do troch obvodných oddelení a nesledujeme my kriminalitu na jednotlivých uliciach ale vieme to zistiť. Problém s podávaním alkoholu alebo s týmito drobnými výtržnosťami, ktoré môžu byť

v rovine priestupku až trestného činu vieme a máme s tým problém a sme pomerne úspešní pokiaľ ide o trestné činy, pokiaľ sú zadržaní páchatelia. Ale odporúčam kľudne zavolať na známe dve čísla a hliadka je povinná prísť, tak ako pani poslankyňa pred vami sa pýtala a obnoviť verejný poriadok. Máme na to sily, prostriedky aj mestská polícia aj my. Prípadne, keď bude narušenie verejného poriadku nejakým väčším alebo teda nejakého väčšieho rozsahu máme PMJ máme PPÚ. My zo strany okresu, každý piatok a v sobotu máme zvýšený výkon služby takzvaný, kde velíme viacej policajtov do týchto problémových lokalít. To je Obchodná ulica, tak isto tých problémových miest je viac. My máme obmedzené možnosti niekde zakázať alebo nejakým spôsobom obmedziť prevádzku, ale keď zistíme priestupok samozrejme odstupujeme, dokumentujeme, spisuje sa správa o výsledku objasňovania priestupku a budú postihovaní. Takže odporúčam aj tým občanom, kľudne nech vytočia 158, 112, mestskú políciu, my verejný poriadok obnovíme.

Pokiaľ ide o dopravné nehody, ako spomíname v správe, okresné riaditeľstvo nemá výkonný útvar, to znamená, že to poviem ľudovo, radových dopravákov, okresné riaditeľstvo má len správne orgány, kde sa prejednávajú priestupky. Dopravné nehody, máme nehodové úseky, čo môžem povedať, že nás teší, že sme nemali žiadnu smrteľnú nehodu v minulom roku. A ten počet dopravných nehôd, dopravná nehoda sa stáva napríklad zo škodovej udalosti, keď nám účastník odíde z miesta činu, čiže tá štatistika dopravných nehôd neznamena, že boli vyššie následky alebo ťažšie následky, takže počet dopravných nehôd je to ako merateľný ukazovateľ ale nie je nehoda ako nehoda. Hovorím, ťažké následky sme nemali v takom rozsahu a hlavne je to, my nemáme možnosť priamo ovplyvniť výkon služby v doprave, lebo dopravu alebo dohľad nad bezpečnosťou vykonáva krajské riaditeľstvo, ktoré má útvar dohľadu nad bezpečnosťou. Môžeme my ovplyvniť iba z časti, že priestupcov postihujeme vyššími sankciami, dlhšími zákazmi činnosti, pokiaľ ide o závažné porušenia, tak sú po zákaze činnosti samozrejme zo zákona musia byť preskúšaní komisárom a tak ďalej. To sú opatrenia, čo môžeme my z našej strany spraviť. A pokiaľ ide o pokuty nezaplatené na mieste, pre policajný zbor samozrejme pre mestskú políciu pokiaľ nie je pokuta uhradená na mieste, tak tým pádom si vlastne priestupca priznal vinu a je konanie ukončené a to vymáhanie má na starosti krajské riaditeľstvo, čiže my každú tú pokutu nezaplatenú na mieste nahodíme do takzvaného systému nezaplatených pokút, takto jednoducho to poviem a je predmetom vymáhania. Takže oni sú vymáhané, samozrejme prichádza úplne ideálne je, keď každý zaplatí na mieste, niektoré pokuty sú vysoké, priestupcovia nemajú peniaze. Využívame pokiaľ ide o dopravu samozrejme zadržanie vodičského preukazu do doby, kým

priestupca pokutu neuhradí. To je jediný nástroj, ktorý máme, že môžeme zadržať vodičský preukaz a pokiaľ do tridsať dní nezaplatí, tak jednoducho mu vodičský preukaz nebude vrátený.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Remišová faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová M.A.ArtD.:

Ja sa ešte vrátim k tej Židovskej a Beblavého, lebo ja sama som bombardovala aj túto mestskú políciu s touto lokalitou, aby s tým niečo robila a na druhej strane ich úplne chápem, že v podstate oni majú obmedzený počet ľudí, keď tam prídu tak zrazu proti sebe majú predsa len nemajú také možnosti ako vy, proti sebe majú horu niekedy opitých do nemoty opitých ľudí, takže aj chápem, že veľmi ťažko sa im niečo robí, ale chcela som vás poprosiť, lebo minulý rok počas leta som sa pýtala koľko bolo spoločných akcií na tomto mieste, že vy aj mestská polícia, pokiaľ mám správne informácie a dobre si to pamätám, tak sa mi zdá, že jedna alebo dve spoločné akcie a tak som vás chcela poprosiť, či by ste nemohli aj tak počas tej letnej sezóny, keď vieme, že tam je veľmi veľa tých priestupkov, sú s tým problémy, že či by ste nemohli preventívne, samozrejme uvedomujem si, že aj iné lokality sú problémové ako Obchodná ulica, ale ja neviem pravidelne tam zájsť a nastoliť poriadok.

Starosta:

Ak dovoľíte, ja len by som upozorniť, že minulý rok bol špecifický aj z pohľadu mestskej aj štátnej polície, pretože pol roka tu bolo predsedníctvo a pokiaľ teda dobre viem, potvrdia páni, boli viazané vlastne sily policajného zboru aj mestskej polície práve na predsedníctvo, myslím že tento rok to bude lepšie. Čo je podstatný rozdiel oproti vlaňajšku, tento rok je umiestnená na Židovskej ulici na rohu Židovskej a Mikulášskej ulice kamera, ktorá vlastne sníma nepretržite priestor pred na Beblavého ulici po tú zákrutu. A mestská polícia v spolupráci teda s mestskou časťou dostane nové priestory, v ktorých na dispečingu boli umiestnené nové monitory veľkorozmerné, takže mestská polícia má teraz lepší prehľad o tom, čo sa deje na Beblavého ulici bez toho, aby tam museli ísť. Ako sme sa dohodli aj s pánom veliteľom, pánom veliteľom mestskej polície v Starom Meste, tak už tam pôjdu, keď sa tam bude desať ľudí, nebudú čakať kým tam bude dvesto, tristo ľudí, Takže tých desať ľudí ešte vedia zvládnuť a myslím si, že to bude vlastne potom pomoc aj pre štátnu políciu.

A nech sa páči pán plukovník.

Plk.JUDr. Holanský, zástupca riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I:

Z môjho podnetu na danú úlohu obvodnému oddeleniu, aby každý piatok sa tam počas zvýšeného výkonu a cez víkend zastavila hliadka, zotrva tam pár minút, prípadne tam zreguluje ten pohyb a samozrejme sa dohodneme aj s kolegom z mestskej polície, skúsime týchto návštevníkov, nehovorím, že vytlačiť do iných ulíc ale jednoducho to zregulovať. Len my máme tiež obmedzené možnosti zisťovať to podávanie, je ten hovorím výtržník, priestupca má nejaké pivo, nevieme zistiť, či je to alkoholické, nealkoholické, odkiaľ ho má, či ho kúpil, kto mu ho nalial, kto mu ho vyniesol vôbec z toho podniku. Ale môžeme robiť také opatrenia, ktoré som povedal, každý piatok aj tú sobotu v nejakých tých kritických časoch tam tá hliadka, máme vždy dve až tri vozidlá na tom zvýšenom výkone, ktoré nám teda sa presúvajú po celej miestnej časti. Tak na Židovskú a Beblavého ich tam navelíme, na nejakých pár minút, jednoducho aby sme to mali zregulované. Ja si myslím, že aj pre mestskú políciu, buď sa tam prestriedame alebo sa tam zídeme. Jednoducho toto je tlak, nám sa to vyplatí len na tom Námestí 1. mája, ich tam usmernia tí policajti ale hovorím, to je len časť činností, ktoré policajný zbor a okresné riaditeľstvo vykonáva. Verejný poriadok je typická alebo typický (nezrozumiteľné) pre poriadkový útvar mesta, to je mestská polícia. My samozrejme nezbavujem sa toho, ani to nechcem povedať, ale my spolu sa podielame na obnovení verejného poriadku, takže určite sa tomu budeme venovať a nariadim, aby sa tam tí policajti zdržali pár minút a regulovali tam, prípadne ten dav, keď tam bude tridsať, štyridsať výtržníkov, tak keď to takto dostane operátor na operačnom stredisku, tak keď tam sme schopní behom pár minút vyslať viacej vozidiel a tento dav zregulovať.

#### Starosta:

Ja len doplním, že vlastne z toho stretnutia s mestskou políciou, ktoré sme mali na úrade aj so štátnou políciou vyplynula vlastne jedna dôležitá vec, nie je to novinka, všetci to vieme a považujem to za potrebné zdôrazniť a to je potreba záchytnej izby, ktorá v minulosti v Bratislave bola. V súčasnosti chýba, jednoducho toto je aj z pohľadu mestskej polície aj štátnej polície nevyhnutný predpoklad na to, aby jednoducho opití ľudia, ktorí na ulici robia, porušujú verejný poriadok, rušia nočný klud, aby nezotrvali na tej ulici ale aby boli proste umiestnení v tejto záchytnej izbe pod lekársnym dohľadom a tam vytriezveli do rána. Toto je jedno naozaj z dosť dôležitých riešení, myslím, že aj primátor ak sa nemýlim hľadá priestory, mestská časť nemá priestory, kde takéto voľačo mohlo byť umiestnené. Je to vec naozaj celomestského významu ale môžem verejne sľúbiť, že urobím všetko preto a verím tomu, že ma podporíte v tomto aj vy, aby takáto záchytná izba vznikla, možno nie pre potreby iných mestských častí a naozaj pre potreby hlavne Starého Mesta, pretože tu je najvyššia

koncentrácia teda aj návštevníkov aj podnapitých. Pán poslanec Vagač, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem, ja chcem len fakticky reagovať na to, čo ste teraz povedali, lebo tá skúsenosť z minulého roku je taká, že skutočne v tom trojuholníku U Čerta, tak tam sa koncentruje povedzme tridsať ľudí, ktorí sedia na tej ulici a skúsenosť z minulého roku bola taká, že aj ste tam prišli aj, lebo to hovorili občania, aj ste prišli aj ste odišli, lebo tá presila tých ľudí bola taká, že vlastne sa nedalo nič robiť. A ja sa teraz pýtam, že či neviete akože zverejniť nejakú takú rukoväť pre občanov, že čo majú robiť. Počuli ste poslankyňu Ležovičovou, tých občanov čo tam bývajú, tak tí sa sťažujú permanentne, nevedia čo s tým. A polícia príde akože skutočne už len na počet tak malý, že tam je tridsať, päťdesiat ľudí a prídu dvaja príslušníci mestskej, ktorí sú proste ako keby neozbrojení alebo nevedia zabezpečiť, prídu s jednou motorizovanou hliadkou a začnú ich rozoberať po dvoch. A oni sa takto vrátia z hora cez Zámocké schody a lebo to je, to sa nedá troma, piatimi ľuďmi rozohnať akože päťdesiat ľuďmi s kríglom takže.

Plk.JUDr. Holanský, zástupca riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I:

Ja tomu rozumiem, len keď začne, policajný zbor môže vykonať zákrok iba vtedy, keď je schopný ho dokončiť. Nie je možné prísť a rozohnať dav, že rozíd'te sa. Musíme zistiť totožnosť priestupcu, akého priestupku sa dopustil, o tom spísať správu, zabezpečiť dôkazy, a potom je to možné odstúpiť ďalej. Sedieť na chodníku, hovorím, nie je trestné, neviem či to pivo je alkoholické, nealkoholické, nechcem povedať, že by sa vyvolal konflikt, ale sú situácie, ktoré potom vedú už k iným zákrokom, k použitiu väčšej sily a to nie je ani v našom záujme. Našou snahou bude, aby týchto ľudí sme posunuli ďalej a jednoducho sa rozišli. Ale tiež môžem ja vyzvať niekoho na predloženie totožnosti iba vtedy, keď mám podozrenie z priestupku a protiprávnej činnosti. Policajt nemôže dôjsť s megafónom a rozíd'te sa, odíd'te, to sa nedá. Takže tam tie naše možnosti a nie len naše ale aj mestskej polície sú dosť obmedzené, to sa jednoducho nedá vyhnať ľudí z verejného priestoru, ani nemusia byť všetci opití, oni sa rozprávajú, viem že je tam tridsať ľudí tak je tam vrava, že to obmedzuje, na základe tohto telefonátu, my sme povinní prísť a vyzvať ich, aby upustili od protiprávneho konania, to sa dá voči všetkým. Ale potom následné postihovanie každého, mi povie to nie je alkohol, ja nie som opitý, tam ho nemôžem ani podrobiť dychovej skúške, mne to zákon neumožňuje. Ja nie som oprávnený ho vyzvať, aby to nie je vodič a ja s tým ako policajný zbor nič nespraví, vieme ich vyzvať slušne. Ten, kto tam bude robiť výtržnosti, vykrikovať,



rušiť nočný klud, tu už je priestupok, tam už môžem ho vyzvať na preukázanie totožnosti, pozisťujem svedkov, odstúpim, bude prejednaný. Ako to sa nedá použiť päťdesiat policajtov alebo sedemdesiat, to nemá žiadne mesto ani nikde vo svete, aby tam nabehlo kvôli tým mladým ľuďom, čo tam sedia. A to nie sú, to sú individuálne priestupky, že je tam viacej a narušuje to, ja to chápem. Ale budeme sa tomu určite venovať a uvidíme, čo to prinesie ale nedá sa vyhnúť ľuďmi z verejného priestoru, niektorý nepijú, niekto len pofajčieva, niekto nerozpráva, keď dôjde polícia sú všetci ticho. Nedá sa to jednoducho na tvrdo rozohnať a použiť obušky a vyhnúť ich. To sa jednoducho nedá.

Starosta:

Ja len doplním, že vlastne to naše VZN, ktoré bolo schválené o ochrane verejného poriadku, práve zdržiavať sa v bezprostrednom okolí reštauračných zariadení v čase nočného, v nočnom čase a konzumovať nápoje, už je jedno či alkoholické, nealkoholické, akékoľvek nápoje je vlastne zakázané. Toto je teraz nová možnosť alebo nový nástroj na to, ako predchádzať takýmto situáciám. V zmysle zákona o obecnom zriadení môže obec na istý čas, na určitom mieste, na určitú dobu niečo zakázať a to vlastne sa stalo.

Pán poslanec Boháč, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No škoda, že sme o týchto veciach nevedeli, lebo proste toto bol druhý pilier pri otváracích hodinách a zisťujeme aj na rade starostu aj teraz na vlastné uši, oči, že vlastne vynútiteľnosť je veľmi problematická, takže neviem ako budeme ten poriadok zabezpečovať, lebo stále je to o ľuďoch, stále je to o tom, že nie sú alebo sú, boli sme požiadaní, aby sme aj my pomaly robili nábory len na ľudí, ja to chápem všetko aj sa budeme snažiť to urobiť. Ale realita je taká, proste my musíme v čase Č variť z toho, čo máme a čas Č hovorí o tom, že sme tak jak sme, takže som trošku pesimisticky.

Druhá vec, izby opilcov je fajn, ale musí byť dostatočne veľká, lebo ja bývam v strede mesta, viem koľko tých opilcov je takže neviem, že či sa tam popracujú všetci.

A tretia vec, reagujem ešte na pána starostu, že kamery a tak ďalej, takže dá ti asi za pravdu, že kamery sú dôležité, je spracovaný projekt, ktorý chráni aj také odľahlé ulice ako sú Farská, Kapitulská, Klariská a tak ďalej, tak to je otázka na pána starostu, kedy pristúpime k osadzovaniu týchto kamier, ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Osuský, faktická nech sa páči.

Poslanec MUDr. Osuský CSc.:

Ďakujem, pekne. Chcel by som povedať len práve na tú tému, ktorú teda kolega Boháč, takzvané záchytka. Ten lekársky dozor samozrejme nie je kukláč, to znamená, že záchytka je presne vzatá orientovaná hlavne na klientelu, ktorá už je neschopná čohokoľvek a je ohrozená sebou samým, teda napríklad aspiráciou zvratkov alebo čímkoľvek. Teda nemôžeme chápať lekára s tromi lôžkami alebo piatimi alebo siedmimi na záchytke ako obuškára, ktorý bude spínajúcich sa gaunerov krotiť...

Nieko:

To nie.

Poslanec MUDr. Osuský CSc.:

... to nie je určené presne vzaté pre tých ľudí, lebo vám poviem, že ten kto je ako snob a leží na dlážke, tak ten vlastne neruší nočný klud. Rušia ho tí, ktorí sú v takej hladine alkoholu, ktorá neodôvodňuje hospitalizáciu u lekára na záchytke, to znamená, že riešením by bolo ale to už znamená rozsiahle legislatívne zmeny, to že bude existovať niečo ako je cela predbežného zadržania, kde budú takto rušiví elementi šupnutý na vytriezvenie, prípadne pacifikáciu, ale nie lekárskou rukou.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Ležovičová, faktická poznámka.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, ja sa chcem spýtať, keď si nemôžete, lebo vám to zákon nedovoľuje, poradiť s tými ľuďmi, ktorý sedia, pijú, fajčia pred tým podnikom, nemôžete ísť povedať tomu podnikateľovi, krčmárovi, že už dosť nevydávajte, vonku máte tridsať ľudí a no ale tak niečo sa musí robiť aj tým podnikateľom, tak nech potom on nevydáva ten alkohol, lebo mu tam vonku sedí 30 ľudí, ktorí tam nemajú čo robiť, to je prvá vec.

A druhá vec, záchytná izba sa rieši, ja som aj na sociálnej komisii na magistráte, zákon prikazuje musí to byť pri zdravotnom zariadení, ja poviem rovno, žiadne zdravotné zariadenie to nechce, ani to nebude chcieť a musí tam byť zdravotná starostlivosť, práve kvôli tomu, tie aspirácie a všetkého ostatného, takže mesto keby to išlo aj malo vybudované priestory, niekde pri zoologickej záhrade, nemôžu byť použité, lebo nie je to v dostupnosti zdravotníckeho zariadenia. Ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Oráčová, faktická.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová PhD.:

Ďakujem. Ja sa chcem opýtať, ako je to v prípade podávania alkoholu mladistvým. Množia sa nám prípady a začína to byť alarmujúce, čo sa týka pitia alkoholu mladiství pijú od dokonca štrnásťročný, najväčšie zberné miesta sú na Obchodnej ulici, tam cez víkend vidíte hordy opitých detí, musím povedať, že detí, preto sa chcem opýtať, ako často robíte razie na takého veci, či vôbec robíte a ako je to potom, keď hovoríte, že nemôžete dávať fúkať, ako je to v prípade neplnoletých štrnásť ročných detí. Ďakujem.

Plk. JUDr. Holanský, zástupca riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I:

No tak problematiku podávania alkoholu všeobecne upravuje Zákon o ochrane pred alkoholizmom a inými toxikomániami. Samozrejme ten zákon hovorí, že sa zakazuje každému podávať alkohol zjavne podnapitým osobám, mladistvým, tieto povinnosti sú. Len ja, alebo teda vôbec každý, kto by chcel objasňovať priestupok musí zistiť, kto mu podal alkohol, kde tie opité deti sú už na ulici ktorej...

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Plk. JUDr. Holanský, zástupca riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I:

... policajný zbor nemôže vstupovať do podniku a kontrolovať. Obec vykonáva dohľad nad plnením tohto zákona 219, tam policajný zbor nemá kompetenciu. Keď už zistíme ten priestupok, že nám ho niekto oznámil alebo tam príde a vidíme nejaké dieťa na ulici, tak takisto sa zisťuje tento stav, vyzvedáme sa rodič a keď nám povie v ktorom podniku, tak vtedy môžeme začať objasňovanie tohto priestupku podľa 219-ky a odstúpime to na prejednanie obci. Obec je orgán, ktorý prejednáva tieto priestupky a vykonáva aj dohľad. My sme to v minulosti robili pár rokov dozadu, že sme podrobili dychovým skúškam maloletej osoby, ale bolo to vyhodnotené, že to nie je v súlade so zákonom, lebo tam je postihovaný skôr ten, kto alkohol podá. Ale veľa prípadov je takých, že oni sa opijú doma, nakúpia si alkohol v potravinách, lacnejší, priblížia sa k diskotéke, vojdú do vnútra, von a my nemôžeme, my nemáme kompetenciu ani zakázať prevádzkovateľovi, že teraz o jedenástej zavriete podnik a nebudete nalievať. Keď zistím, že tam nalieva štrnásťročnému a zistím, budem to vidieť, tak samozrejme ho budeme riešiť. A dokonca pokiaľ by došlo k ohrozeniu alebo je to recidíva a opakované, tak je možné takéhoto prevádzkára alebo teda osobu fyzickú postihovať aj za podávanie alkoholických nápojov mládeži ale tam sa vyžaduje predtým postih a musím to mať objektívne zistené. Ako ani nám sa to nepáči, ten problém s tými záchytnými izbami je

problém, ktorý teda aj my veľmi často pociťujeme, my s tými opitými osobami, ktoré nekomunikujú, my ozaj nemáme s nimi čo robiť. Niektorí sú pozadržívaní pre potreby trestného konania, plynú lehoty. Policajný zbor, to tu povedal pán poslanec, to sú skôr osoby, ktoré majú byť v starostlivosti lekára, nie polície. Nám ich nezoberie cela, tam nesmie ísť zjavne opitý, my musíme sa starať oňho, postaviť policajta k nemu počas zadržania dvanásť hodín kým vytriezvie s ním nemôžeme robiť úkony. A ozaj dávať pozor či si neublíži sám, či sa nezadusí a tak ďalej. Takže ten problém je ako rozsiahly. Pokiaľ zistíme, že ozaj podávajú sa alkoholické nápoje alebo máme záchyt nejakých maloletých, oznamuje sa to orgánu starostlivosti o deti a mládež a plus rodičom, rodičia si dieťa prevezmú a sú postihovaní potom. Je to problém, ale skôr vidím tu priestor pre nejaké vzdelávanie v rámci iných útvarov alebo iných organizácií ale nie policajný zbor. My sme už ten orgán, ktorý postihuje takéto konania.

Starosta:

Pani poslankyňa Oráčová, faktická.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová PhD.:

Presne preto to hovorím, že vieme o tom, že to existuje, je to každý víkend na Obchodnej. Nemá to kto iný riešiť, pretože v škole aj doma môžete deťom hovoriť tisíckrát, aby nepili alkohol, oni proste pôjdu a piť ten alkohol budú. Preto ja sa pýtam, že či chodíte na takéto námatkové akcie, keď viete o tom, že to je každý víkend. Takisto ma zaujíma, že z akého dôvodu vy nemôžete vojsť do krčmy a keď vám nahlásim, že tam prebieha bitka vy čakáte vonku? Kým sa dobjú a potom vyjdú von a potom ich zoberiete alebo ako je to.

Plk.JUDr. Holanský, zástupca riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I:

Nie, pokiaľ je narušený verejný poriadok, hrozí výtržnosť i v objekte samozrejme tam vstúpime, ale oni nie sú opití v podniku, keď bude v podniku, budeme samozrejme zisťovať, ktorý čašník, kto mu nalial. Ale tí opití sú vonku.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ale potom idú von.

Plk.JUDr. Holanský, zástupca riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I:

Ale my nemôžeme prísť a dokladovať, máte sedemnášť rokov, je to váš alkohol? Nie, to tých podnikov je v Bratislave 350, no.

Starosta:

Pán poslanec Vagač, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Vagač:

Chcem zareagovať na to, čo hovoríte. Myslím si, že jedine to, keď to spravíte vy, tak to má zmysel. Žiadna škola ani žiadne dohovárание nefunguje, mám 19-ročného syna a viem, že keď idú po Obchodnej tak sa trasú, aby keď motorizovaná hliadka zastane, že im dajú fúkať a ukážte občiansky. To je jedine čoho sa tí chlapci boja, to je proste fakt. Toto musíte robiť vy, lebo ak to nebudete robiť, tak to sa jak huby po daždi oni budú piť, krčmári im budú nalievať a je to tak proste, jedine čoho sa boja sa boja vašich hliadok, že ich budete legitimovať a že použili alkoholické nápoje alebo im niekto nalial. Ináč sa to nedá, nemôžte sa vyhovárať, že to niekto iný, škola, rodičia, oni proste sú v piatok večer a čakajú na takúto represiu jedine.

Plk.JUDr. Holanský, zástupca riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I:

Rozumiem, len zákon o policajnom zbore nám neumožňuje len tak zastaviť osobu, ktorá ide po Obchodnej pod vplyvom alkoholu, bohužiaľ. Zákon umožňuje vykonať služobnú činnosť a služobný zákrok iba pri tom, keď je páchaný trestný čin a priestupok. Po tej Obchodnej chodí štyristo ľudí v kuse aj od vplyvom alkoholu ale poväčšine sa správajú slušne, tak ja nemôžem každého alebo respektíve ani mestská polícia kde si si kúpil alkohol, fúkni mi, či máš jedno, dve tri promile. Pokiaľ sa váľa, robí výtržnosť, napáda iného, napádajú sa navzájom, vtedy je tam už podozrenie z výtržnosti a samozrejme zakročíme. Pokiaľ bude podozrenie oznámené, že tam je nejaké dieťa, je v nejakom stave ohrozenia života alebo napádané, samozrejme zakročíme. Ale prejsť sa po meste a takto strkať niekomu prístroj a zisťovať totožnosť nemôžme. Na to máme rozhodnutia aj z prokuratúry, my nemôžme ani keď máme podozrenia, že niekto je narkoman a drží nejakú látku, pokiaľ ju má vo vrecku, tiež sa ho nemôžem opýtať ukáž mi čo máš vo vrecku alebo ukážte mi, čo máte, lebo mám podozrenie, že máte drogy. To sa jednoducho nedá, ani to zákon neumožňuje a nedá sa to ani prelomiť nejakým zisťovaním totožnosti, že to jednoducho nám to neumožňuje zákon. Keď bude vidieť policajt, že niekto niekomu podáva skladačku, čo sme úspešní, to ste videli v správe, tak samozrejme zakročíme. Ale nie je možné niekoho len preto, že má dlhé vlasy, alebo sedí na Továrenskej alebo pri Subclube a pýtať sa máte drogy, nemáte drogy? To sa jednoducho nedá, takže tak isto je to s tým alkoholom a len tak sa opýtať, kde si si kúpil alkohol, to sa nedá. Také možnosti nemáme. Keď zistíme podozrenie, že ja neviem, v nejakom podniku čašník nalieva, sme ochotní a schopní tam poslať tam službu

kriminálnej polícii, aby sme zistili či je to bežná prax. Pokiaľ niekomu naleje, bude zdokladované, bude to dokázané, že nalial maloletému, aj to treba zisťovať, že či vyzerá na to, že má štrnásť, či má sedemnášť. Ja vás chápem, že toto sú veci, ktoré trápia občanov ale zákon o policajnom zbore nám v paragrafe 2 ukladá úlohy, ktoré musíme plniť.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Dostál, diskusný príspevok.

Poslanec Mgr. Dostál:

Tri poznámky. A po prvé, rád by som poprosil kolegyne a kolegov, aby faktické poznámky využívali na to, čo sa majú faktické poznámky využívať v zmysle rokovacieho poriadku, teda majú reagovať na vystúpenie rečníka, ktorým tomto prípade bola pani poslankyňa Remišová a všetky následné poznámky už boli až po jej faktickej poznámke, ktorou reagovala na pána plukovníka, takže nebolo to v zmysle rokovacieho poriadku a teda by som poprosil aj pána starostu,, aby....

Starosta:

Áno, ďakujem.

Poslanec Mgr. Dostál:

... upozorňoval na to, že aký máme rokovací poriadok. Ak niekto má pocit, že ho máme zmeniť, tak ho pokojne zmeňme ale pokiaľ ho máme takto napísaný, tak ho rešpektujeme.

Druhá poznámka, nie je tu pán poslanec Borguľa, ktorý na mestskom zastupiteľstve pri podobnom bode vášnivo kritizoval činnosť štátnej polície aj mestskej polície aj v súvislosti so zabezpečením poriadku v uliciach. Ja to skúsím poňať inak, skôr pozitívne. Od včera nám platí nové všeobecne záväzné nariadenie o zabezpečovaní verejného poriadku v súvislosti s prevádzkou niektorých pohostinských zariadení. A teda vnímam to ako príležitosť ale pokiaľ to bude iba to, že sme niečo schválili a niečo je na papieri, nebude to stačiť. Čiže, myslím si, že je potrebné aj cieľavedomé úsilie a spolupráca štátnej polície, mestskej polície a mestskej časti pri naplňaní tohto všeobecne záväzného nariadenia a zlepšenia stavu čo sa týka hluku, najmä v nočnom čase v uliciach mesta. Takže chcem vyzvať k spolupráci všetky zainteresované subjekty, lebo inak naďalej budú občania nespokojní a nepocítia žiadnu zmenu k lepšiemu len v dôsledku toho, že sme schválili tak, alebo onaké všeobecne záväzné nariadenie.

Posledná vec, rád by som upriamil pozornosť na stranu jedenásť správy, ktorú ste nám predložili, kde sa hovorí o problematike sprejerstva a je tam odstavec, ktorý sa pravidelne

opakuje v týchto správach, kde nás upozorňujete na nejednoznačnosť niektorých ustanovení trestného zákona a teda že pretrvávajú pochybnosti o tom, či je alebo nie je pomalovanie cudzej veci trestným činom bez ohľadu na výšku spôsobenej škody a k odstráneniu takýchto výkladových pochybností by pomohlo, ako sme to už naznačili aj v minuloročných správach, legislatívna zmena súčasnej, nejednoznačne právnej úpravy ku ktorej stále nedošlo, tak rád by som vás informoval, že teda najmä kolega Osuský si to zobral k srdcu a z jeho iniciatívy sme v parlamente predložili pozmeňujúci návrh k vládne návrhu novely trestného zákona. Prerokovali sme to aj s Ministerstvom spravodlivosti, žiaľ nebolo to akceptované ale myslím si, že uznali, že je tam nejaký problém. Takže chcem len dať najavo aj kolegom, že budeme sa snažiť aj ďalej, aby sme toto nejako napravili a odstránili ten problém, ktorý tam existuje.

Starosta:

Ďakujem pekne pán poslanec, pán poslanec Osuský, faktická na pána Dostála.

Poslanec MUDr. Osuský CSc.:

Ďakujem kolegovi Dostálovi, ktorý bol v skutočnosti aj autorom toho legislatívneho návrhu, ktorý som v minulom volebnom období, respektíve predložil v súvislosti práve s návrhom pána plukovníka. Samozrejme, ako to tak chodí, keď si opozičný, tak sme sa dozvedeli, že je to vynikajúci podnet a že je to treba sa nad tým ozaj zamyslieť ale táto drobná zmena kvalifikácie podľa ministerky Žitňanskej a osobného zdelenia, by mohla vraj podľa mienky nejakých jej legislatívcoch rozkývať celý systém, čo sa mi zdá z laického pohľadu pomerne veľmi bojzlivý výstup. Každopádne dostali sme prísľub, že pri širšej novelizácii tejto kategórie noriem sa bude myslieť i na tento podnet a bude sa riešiť. No za ten čas, teda už uplynul nejaký čas od tohto devízového prísľubu a musím povedať, že zatiaľ sa nič nedeje. Je samozrejme, že sa budeme pani ministerky pýtať, respektíve využijeme pravidlo, že sa môže návrh predložiť znova.

Starosta:

Ďakujem, poprosím dodržiavajme aj limity.

Pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok. Nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne. No ja som práve chcela sa spýtať na tento podnet alebo to, čo máme uvedené v správe ale ma predbehol kolega Dostál. A práve som, tiež ma zaujalo, lebo grafity je niečo alebo sprejerstvo je niečo, čo našich občanov veľmi trápi. A tiež tu dostávame tento odstavček ako, že odstránenie takých výkladových pochybností by pomohla ako jednoznačnejší výklad zákona. Tak som práve chcela vyzvať, máme tu štyroch kolegov

poslancov, či by sa tohto nemohli ujať. Tak ja si veľmi vážim a ctím si Petra Osuského a Ondra Dostála, že sa týmto zaoberali. Škoda, že sú v opozícii. A potom jedna malá poznámka, teda už nebudem sa vracat' k tomuto. Naozaj ja, môj manžel pracuje na Obchodnej, dost' veľa času tam žijem, je až také absurdné, keď počúvam vaše slová ako neviete zatočiť s nástročnými opitými deťmi, kde sa na Obchodnej predáva žuvací tabak, alkohol. Ráno v sobotu ráno, v nedeľu ráno, o jedenástej ráno opité mladé deti tam behajú a s prepáčením ohrávajú všetko, celú Obchodnú. A polícia v podstate nevie, nevie zasiahnuť a nevie nejako účinne konať, tak keď počúvam ako pán minister Kaliňák teda posilnil policajné zbory o 1 500 policajtov, nedal vám túto kompetenciu, tak ja sa až čudujem v akom štáte ja žijem. Ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Párnická, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa Párnická:

Ďakujem za slovo, ja by som chcela, ako každý rok, znovu dať pripomenúť to nešťastné Námestie Slobody, kde tiež teda cez víkend, teda hlavne v piatok a v sobotu sú nájazdy hlavne teda takýchto opitých skôr detí a vlastne v nedeľu a v pondelok vidno vlastne, že sú tam aj narobené škody, neporiadok, povysypávané koše a v podstate tie deti sa schovávajú, ako by som povedala, pri tej budove pošty tak, aby nebolo vidno, len počuť akože hluk a bola by som veľmi rada teda keby také námatkové kontroly, že teda tam chodili, aby tie decká videli, že sú sledované a že sa to nedá, lebo upozornenia a tak, to je úplne zbytočné, takže ďakujem.

Plk.JUDr. Holanský, zástupca riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I:

Áno, jak už som povedal, týmto problematickým lokalitám sa budeme intenzívne venovať v rámci našich možností, ja sa stretnem s kolegom z mestskej polície a budeme sa tomu venovať. Len tých miest a teritórií je nespočetné množstvo, oni sa presúvajú ale tieto tri lokality mám poznačené, Obchodná, tá je permanentne v našom záujme a budeme sa určite tomu venovať a snahou našou bude, ako povedal pán starosta, máme alebo máte nové nariadenie obce, ktoré nám, ja si myslím, že umožní lepší postih takéhoto menej závažného, aj keď teda obťažujúceho protiprávneho konania.

Starosta:

Ďakujem, pán poslanec Palko, faktická poznámka na pani Párnickú.

Poslanec Mgr. Palko:



Ďakujem, no ja si nemyslím, že tých kritických miest je nekonečné množstvo, tak tých je tak do desať. To si povedzme, hej? To je bermudský trojuholník v podhradí, to je Obchodná, to je Kamenné, to je povedzme, že Námestie Slobody a tam aspoň tí ľudia nikoho nerušia. No a zrazu mám problém nájsť nejaké ďalšie, no akože určite ešte nejaké sú a vy máte vedieť, ktoré to sú ale vieme, ktoré sú tie najproblematickejšie hej. To mi proste netvrdzte, že to neviete a že neviete zabezpečiť dozor v kritické dni tak, aby ste tam proste boli prítomní na sto percent. Ďakujem.

Plk.JUDr. Holanský, zástupca riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I:

Ja len v krátkosti, som povedal na úvod, verejný poriadok a zabezpečenie verejného poriadku je prioritne úlohou, aj podľa zákona o obecnom zriadení, úlohou mestskej polície. Policajný zbor plní množstvo ďalších úloh na úseku trestného konania, pátrania, ochrany hraníc, ochrany chránených osôb, na úseku dopravy, preto aj ten zákon nebol v podstate v takejto podobe do osemdesiateho deviateho nepoznali sme poriadkový útvar alebo mestskú políciu a účelom aj tohto zákona je, aby takéto menej závažné protiprávne konania riešil poriadkový útvar obce. My, ja sa opakujem, pôsobíme len subsidiárne a robíme opatrenia na obnovenie verejného poriadku a dokonca nejaké výklady (nezrozumiteľné) až na požiadanie obce. Takže určite, ako som povedal, sa budeme týmto lokalitám venovať a skúsime v spolupráci s mestskou políciou tieto negatívne javy eliminovať a spraviť opatrenia také, aby občania boli spokojní.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Kollár, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ďakujem, ja som chcel pôvodne mať faktickú pripomienku, technickú ale chcem splniť litery nášho rokovacieho poriadku, ako povedal pán Dostál, takže potom budem trochu dlhší, tak by som bol kratší. Chcem pozitívne oceniť obsah, konkrétnosť i vypovedajúcu schopnosť tejto správy tohto predkladateľa ale musíme si uvedomiť, že opatrenia, ktoré sú tam dané vychádzajú z litery zákona, ktorým sa musí policajný zbor riadiť. A preto chcem reagovať na niektoré vaše vystúpenia s alkoholom pre mladistvých. My tu napadáme policajný zbor a chceme riešiť dôsledky ale my musíme riešiť príčiny. A príčina je výchova v rodine, to je tá základná prevencia. Ani nie škol, ale rodina. Čiže rodina musí vychovať deti k tomu, aby nepožívali alkohol. Ja mám tri deti. Priznám sa, neviem si predstaviť, že by moje deti boli napité niekde na ulici alebo požívali alkohol tak, aby sa opili. Takže vstúpme si

všetci rodičia do svedomia a spoločne so školou snažme tieto veci riešiť a nezvalovať to na policajtov, ktorí nemajú kompetenciu takéto veci riešiť.

Ešte by som, aby som nemusel využiť druhý diskusný v súvislosti s mestskou políciou, kamerový systém podporujem návrh pána Boháča v tom, aby sme skutočne celé Staré Mesto pokryli kvalitným kamerovým systémom.

Starosta:

Pani poslankyňa Oráčová, faktická poznámka.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová PhD.:

Nedá mi nezareagovať na kolegu Mira, ak teda si vstúpime všetci do svedomia, budeme sa vychovávať doma v rodine, prečo potom zakazujeme hazard veď teda vychovávajme sa doma a nerobme žiadne zákazy. Veď keď všetci budeme tak skvele vychovaní, tak nám odídu všetky negatívne javy v spoločnosti, či je to fajčenie, či hazard, gamblerstvo, alkohol, veď tu budeme normálne všetci svätí ľudia so svätožiarami, ak je to tak jednoduché Miro, ako hovoríš. My tiež doma nepijeme alkohol. Moja dcéra sa nechodí opíjať, chodí von s kamarátmi a viem, že tie deti proste pijú. Veď to je to pokušenie, my pokušenie nikdy neodstránime. Preto je dôležité, aby pôsobila polícia na ktorú sa všetci spoliehame, pretože to je to pred čím tie decká majú rešpekt, pred ničím iným. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Kollár, faktická.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

... pripomenúť jednu vec. Ja som nehovoril za vás, ja som hovoril za seba.

Starosta:

Ďakujem pekne pán poslanec, pán poslanec Vagač nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Chcel by som na vás ešte zareagovať na tú vašu odpoveď, že čo vy ste hovorili, že čo vy všetko nemôžete ale si keď tak uvedomujem, tak zaujímavé, že vaši príslušníci, hovoríte, že nemôžu len tak legitimovať a či nalievajú tým mladistvým alkohol, však to robia predavačky pri pokladniciach si vypýtajú občiansky, tak vaši príslušníci na to musia mať ako ďaleko silnejšie nástroje a nie je náhodou ale kľudne ma poučte, nie je nalievanie mladistvému trestný čin? A trestný čin je predsa, to nie je alebo nejaký taký priestupok, ktorý štátna polícia nemôže riešiť? To znamená, že tou, lebo tá predavačka v tom Lidli to neurobí preto, lebo ju by to stálo miesto ale ten krčmár to urobí, lebo jemu to zvyšuje tržbu. Čiže tam vás potrebujeme určite, tam ak príde predsa nemôže po Obchodnej brázdíť mladistvý pripitý, však

takého keď vidíte, no tak však nemusíte štyristo ľudí skontrolovať ale však natoľko sú inteligentní tí príslušníci, že vedia rozlíšiť, že aha, toto je mladistvý a je pod vplyvom alkoholu.

Plk.JUDr. Holanský, zástupca riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I:

Samotné jedno alebo jeden skutok podania alkoholu je len porušením zákona alebo len je porušením zákona 219, nie je to trestným činom, pre postih trestnoprávny sa vyžaduje, aby bola tam recidíva, opakujem, aby bol ten, kto podal alkohol už v minulosti za to postihnutý. Až potom je možné v podstate, keď opakuje tento skutok, potom je možné ho postihnúť trestnoprávne. Dovtedy sú to len priestupky a porušenia zákona 219, kde má kompetenciu obec, nie policajný zbor. Poznáte Obchodnú, ja neviem do ktorého podniku by sme museli, ja by som potreboval asi tristo policajtov na každý večer, aby došli ku každému barmanovi a zisťovali komu kedy naleje a to celý deň. Jednoducho takto sa to nedá, ani to nefunguje a nemám ani na to prostriedky, ani sa to nedá spraviť. Ja som povedal, pokiaľ také podozrenie bude, bude konkrétny opitý maloletý bude v takom stave, že ozaj budeme musieť konať, budeme aj zisťujeme, kde mu naliali, kde si kúpil, odkiaľ mal (nezrozumiteľné) komunikuje. To sú naše možnosti. Ale nedá sa byť pri každej pokladni pri každom na takej diskotéke, tam idú len ruky a peniaze tam ani nevieme kto a komu. To sa jednoducho nedá, kde je tristo ľudí alebo dvesto ľudí. Máme problém s drogami a tam sme pomerne úspešní a to aj keď teda poväčšine len konzumenti. Ja viem, že je problém aj alkohol ale drogy sú ďaleko závažnejší ako fenomén, kde sa snažíme dílerov aj povieť aj držiteľov alebo konzumentov sankcionovať, takže ten alkohol ozaj je problém ale nie je v našej možnosti, ako máte vy predstavu, že budeme pri každom podniku zisťovať, či tam nie je nejaký mladistvý maloletý a požíva alkohol.

Starosta:

Pán poslanec Vagač, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja len na to zareagujem. Samozrejme nemáte toľko policajtov ale stačí tam v civile niekoho posadiť a za pol hodinu to presne viete a keby ste po tomto skončení tohto bodu ja vám povieť, ktoré to podniky sú, kde sa, kde to tí mladí vedia, kde sa nalieva, lebo ja som sa to pýtal toho syna, že kde sú tie podniky, čiže vaši príslušníci v civile, tí takzvaní ako keby tajní ich volajme to vedia a oni tie bary vyčistia, to tam nemusia sedieť akože osem hodín Stačí tomu prevádzkarovi dať dva, trikrát, štyrikrát pokutu a by ste videli ako sa to rýchlo zmení. To je len tá prevencia, však nehovorme, že čo nejde, ja vám hovorím, že ako to ide.

Starosta:

Pán poslanec Gajdoš, faktická.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja by som tiež chcel poznamenať, že asi sa nemôžeme baviť o nejakom celoplošnom, o celoplošnej kontrole, samozrejme, že to z kapacitného hľadiska nie je možné ale takisto súhlasím s pánom Vagačom, že aké zázraky robia tie, nazvem to tie odstrašujúce príklady, keď sa vytipuje naozaj jedna, dve prevádzky na základe pomerne asi jednoduchých úkonov, a nejakým spôsobom sa tieto prevádzky povedzme v rámci Obchodnej ulice, čo je taká známa ulica pre tínedžerov a maloletých. A verím v to, že sa to tak rýchlo rozkríkuje, že tí prevádzkari si naozaj dajú sakra pozor na to, aby sa porušoval tento zákon, čiže si myslím, že tie kroky nie sú ani nejaké náročné ale hovorím, že keď sa to urobí jeden, dvakrát, tak myslím si, že tento problém zrazu sa dosť okliešti.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, faktická.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

...že, ja rozumiem to čo hovoríte, ale iba nedá mi nespomenúť jednu takú udalosť, ktorá sa odohrala asi mesiac dozadu v meste bola nahlásená tuším na Ventúrskej alebo pod Michalskou teraz presne neviem nejaká bomba. Nabehli tam policajti, zelení, mestská polícia, samozrejme, že žiadna bomba nebola. To by ste videli ako tá ulica stíchla. To všetci zostali v pozore. Všetci tí pripití mladí kdejakí boli v pozore. Čiže my to tu hovoríme o prevencii, čiže aj tá Obchodná, keby tí zelení policajti sa tam aspoň v piatok, v sobotu išli prejsť ale nie v aute, peši, tak myslím si, že aspoň to by trošičku ukludnilo a naozaj tá uniforma robí nejaké to svoje čaro a je to istý ako nie nechcem povedať že strach ale rešpekt. A to si myslím, že to vám nebráni žiaden zákon.

Starosta:

Pani poslankyňa Ležovičová, diskusný príspevok.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, myslím, že všetci poslanci sme tu mierne zhrození. Ja určite, lebo doteraz som si myslela, že mestská aj štátna polícia má málo ľudí, nemôže, nestíha. Ja sa tu dneska dozvedám, že ona nemôže. Potom načo sme robili VZN to druhé, ktoré nám má pomôcť proti tým podnikateľom, krčmárom, hovorme proti komu. Tu jediný, kto má neprávo je ten chudák obyvateľ nemôže, napitý, nadrogovaný, nič sa nemôže stať ani jednému ani podnikateľovi, ani krčmárovi, ani prevádzkarovi, absolútna nemohúcnosť je tu nás ako obyvateľov a my

poslanci to zlizneme, lebo nám nadávajú. Ako nechytia policajta alebo možno chytia to je jedno ale ten si to vypočuje, odíde ale my tu žijeme. My tu žijeme a to, čo som ja náhodou o tej dvanástej hodine zažila v ten piatok na mini lokalite, lebo som sa otočila šmahom ruky a vrátila som sa späť a som povedala, že my to nevyprchá ten dojem toho zastupiteľstva bolo strašné ale toto je tu stále. Je začiatok sezóny aj v zime je to zlé ale teraz je ešte len máj, čo bude jún, júl, august? A to bol jeden kúsok a keď nám polícia povie, že ona nič nemôže, tak potom kto môže? A ja verím na, ja som tiež nemala problém s mojimi deťmi ale viem stále, že pre to dieťa je uniforma rešpekt. Ako strach, nahlásia ma rodičom, nahlásia ma škole, nahlásia ma, rodič bude musieť kvôli mne niekde ísť, však ma zabije doma určite. No ja by som sa deťom poďakovala, keby som len do školy musela ísť a nie ešte na nejaký miestny úrad. To znamená, že fakt že to že robte niečo s tým, lebo fakt tu stále počúvam a teda všetci počujeme čo nemôžete. Ako to naozaj (nezrozumiteľné) potom čo pozrieme v tej televízii? Zásahy, kontroly nepľnoletých, však to potom je potemkinovská televízia alebo čo v tých správach, keď vidíme razie na alkohol na mladistvých, keď vy nepoviete, že tam nemôžete vojsť. Ako ja osobne som z tohto zhrozená, lebo doteraz som si myslela, že máte málo ľudí a že nestíhate. Teraz zisťujem, že nemôžete. Tak ja viem parlamentní poslanci máme ich tu štyroch, tiež s až tak moc (nezrozumiteľné) ja stále neviem čo v tom parlamente je dôležitejšie ako tieto bežné veci, ktoré trápia naozaj obyvateľov. Ale nečakajme, kým parlament niečo spraví. Robme niečo, čo môžeme a skúsme hľadať ako bolo povedané, nie ako nie ale ako áno. To ja, moja zásada je to je najjednoduchšie povedať nemôžem, nejde, nechce sa mi, ale ako áno.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... chcela povedať jednu poznámku, že potom naozaj, keď polícia nemôže, tak to nahráva všelijakým extrémistickým skupinám ako kotlebovcom, lebo tí môžu. Čiže podľa mňa už aj dostávame sa do vážneho spoločenského problému. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán plukovník.

Plk.JUDr. Holanský, zástupca riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I:

Ja si myslím, že som zodpovedal všetky otázky a už by som sa len opakoval, takže.

Starosta:

Ďakujem pekne.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Plk.JUDr. Holanský, zástupca riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I:

Ale budem rád, keď ak pán poslanec povedal tie podniky, kde nalievajú maloletým, máme verejnú stránku našej internetovej stránky pokiaľ sú ozaj podniky, kde je takýto problém vypuklý, že tam ozaj nalievajú maloletým, dajte nám to vedieť, určite sa tam pôjdeme pozrieť v úvodzovkách a prijmeme si opatrenia pokiaľ by to naozaj tak bolo. Ja viem, že sú tie podniky, kde nalievajú maloletým, len jedná vec je vidieť osobu na ulici a potom dokazovať, kde ten alkohol mu bol naliaty a kým. Väčšinou sa stáva, že partia sú piati, jeden má osemnásť ide kúpiť, nalejú si. Ja už by som sa opakoval a nemyslím si, že policajný zbor alebo sa vyhovárame, že nechceme. Ja som povedal, že môžeme iba to robiť, čo nám umožňuje zákon a tým problémovým lokalitám, sa opakujem, sa venovať budeme intenzívne a budeme zisťovať aj podávanie alkoholu maloletým alebo mladistvým a našou snahou bude tento negatívny jav potlačiť.

Niekto:

Ja som nerozumela odpoveď na otázku, prečo keď majú vonku tridsať ľudí s ktorými si neporadíte, lebo oni kľudne sedia a pijú možno nealkoholické pivo, prečo nemôžete vojsť do vnútra a povedať tomu krčmárovi (nezrozumiteľné) nenalievajte, máte vonku tridsať ľudí, nalievate ďalším dvadsiatim.

Plk.JUDr. Holanský, zástupca riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I:

No keď sedia vonku, tak im nikto nenalievá.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Plk.JUDr. Holanský, zástupca riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I:

Ja som povedal, v spolupráci s mestskou políciou, ktorá je oprávnená, je kontrola dodržiavanie tohto zákona, určite takéto opatrenia budeme zisťovať a budeme robiť. Nie je to, nechcem povedať, že jednoduché. Sedí vonku, tak mu nikto nenalievá. Sa pre postih a vôbec aj mestská polícia bude musieť zistiť, kto mu takto nalial, odovzdal poldeci, zobral za to peniaze. Tak a určite aj služba kriminálnej polície má iné oprávnenia, to už by sme nejaké sledovanie osôb pri nejakom konaní, už by sme boli za hranicou zákona a služba kriminálnej polície nie je nato, aby sedela v reštaurácii a šesť hodín sledovala. To už sme u úkonoch, ktoré sú prostriedkami nástrahovej techniky, sledovanie osôb príkazom, máme zákon o ochrane pred odpočúvaním 116, ktorá reguluje aj takéto používanie prostriedkov.

Starosta:

Pán plukovník, ďakujem veľmi pekne. Takže ďakujem pánovi plukovníkovi Holanskému, v zastúpení riaditeľa okresného riaditeľstva policajného zboru pána Jajcája.

A poprosím teraz pána hlavného komisára Hitku. Ďakujem.

Nie kto:

Ďakujem, príjemný deň.

Starosta:

A hlavného komisára, aby krátko uviedol svoju časť správy o stave bezpečnosti a verejného poriadku v mestskej časti za rok 2016.

Hlavný komisár Hitka, veliteľ Okresnej stanice MsP Staré Mesto:

Dobrý deň, pani poslankyne, páni poslanci, pán starosta, pani vicestarostka, ja by som len v krátkosti...

Starosta:

Dámy a páni poprosím vás, ak môžeme...

Hlavný komisár Hitka, veliteľ Okresnej stanice MsP Staré Mesto:

... ja by som len v krátkosti chcel naznačiť to, čo v tej správe je. Čiže orientačne samozrejme to, čo povedal kolega bolo skorej vysvetlenie tých právomocí ale to, čo treba a to čo je potrebné na tých uliciach, ako spomínala pani poslankyňa Ležovičová a ďalší, to je potrebné prítomnosť tých ľudí. Momentálne, ani jedna ani druhá zložka nie sme v takej stave, aby sme mohli na tých uliciach tých ľudí permanentne tam nechať a to je jedno či to budeme hovoriť o pešej zóne, kde by permanentne bolo treba minimálne šiesti ľudia, ktorí by tam v nočnej dobe boli na uliciach typu Zelená, Sedlárska, Michalská, to isté platí o Námestí Slobody, 1. mája, to isté nám platí už teraz o nábřeží a to isté platí aj o tých lokalitách, ktoré tu boli spomenuté, či už Beblavého alebo ktorá. Čiže samozrejme, keď zoberieme, že pri stave, teraz sa vrátim troška do minulosti, pri stave, ktorý tu máme permanentne ten istý už desať rokov hovoríme o personálnom stave a pri náraste všetkých tých ukazovateľov, ktoré som hovoril, čiže keď zoberieme, že nám len o zhruba tisíc vecí narástli priestupky za minulý rok oproti roku 2015, že nám o ja neviem vyše tisíc narástli požiadavky obyvateľov, ako tu povedal aj môj kolega, my nemôžeme povedať občanovi, ktorý nám telefonuje, počkajte teraz budeme dve hodiny na Beblavého a ten váš problém vyriešime potom. Čiže my musíme na tú 159 reagovať a reagujeme len s tými ľuďmi, čo máme vonku a to presúvanie dneska v rámci mesta alebo mestskej časti je čím ďalej komplikovanejšie a poviem vám, že aj ľudia, ktorí bývajú v Horskom parku alebo tie reštaurácie na Majakovského, ktoré máme aj tie majú svoje

problémy a v určitom období tiež potrebujú alebo požadujú, aby tam tie naše hliadky boli. Chcem vám len na margo toho povedať, že ten istý problém, ktorý je na Beblavého máme každé leto aj pod Slavínom na schodoch. Samozrejme, že ten problém nevnímame aj vy, ako poslanci a obyvatelia tak intenzívne, ako ho vnímame na tej Beblavého a Židovskej. Ale tam vám tiež na tých schodoch sú soboty, nedele, kedy si kúpia tí mladí alkohol a potom vlastne cez Kalváriu postupujú ďalej smerom na Pražskú, čiže tam sú tiež päťdesiat, sto skupinových detí, ktorí sedia na tých schodoch toho pamätníka, Slavín a popíjajú tam alkohol a my tam takisto musíme chodiť, čiže my by sme potrebovali permanentne, aby sme mali toľko hliadok na noc čo máme na deň, čiže my keď postavíme na deň rádové šesťnásť ľudí, my by sme to potrebovali postaviť aj na noc. Takže aspoň v tých letných mesiacoch, čiže tu na je ten problém o čom sa hovorilo aj ten personálny a to isté má aj policajný zbor, preto vám povedal kolega Holanský, že on tam pošle na nejakých pár minút tých ľudí, pretože pri tých možnostiach, ktoré majú to ani inak nevychádza. Takže každopádne hovorím všetkých ukazovateľoch sme išli hore, čiže vlastne, keď zoberieme, že tí naši pracovníci na rozdiel od štátnej polície majú zákonník práce, kde pracovný fond do týždňa majú 35 hodín a kde ani s nadčasom do týždňa nemôžu odrobiť viac jak 48 hodín, čiže to nie je systémové riešenie, tak naozaj to sa dá vyriešiť jedine personálnymi opatreniami. Je pravdou aj to, ako bolo povedané, že či už niekto má na to názor taký alebo onaký aj na tej Židovskej, Beblavého ulici sa tými opatreniami, ktoré tam boli prijaté svojím spôsobom obmedzil najmä pohyb tých vozidiel, ale už sa už ukludňuje situácia, aj keď niektoré subjekty tam stále majú výhrady a nejakým spôsobom nesúhlasia s tým stavom čo tam je ale všetko potrebuje svoj čas. A takisto aj tie vaše všeobecne záväzné nariadenia, je to dobrá vec, ktorá nám pomôže samozrejme ale zase potrebujeme na to ten čas, potrebujú aj tí prevádzkovatelia čas, je pravdou že všeobecne záväzné nariadenie platí ale ešte tam je inkubačná doba nejakých 60 dní, pokiaľ si všetci dajú tie záverečné hodiny zosúladiť, čiže zase hovoríme o horizonte plus mínus začiatok augusta alebo celé leto, keď ešte niektorí si budú trvať na tom, že si prídu na poslednú chvíľu si podľa tých nových pravidiel hry ustanoviť tú záverečnú, iné to je vlastne s tým VZN o tom verejnom poriadku, kde sa budeme snažiť tieto veci kontrolovať ale hovorím, že bolo by možno dobré, že uvidíme, ako to bude vyzeráť, že v ktorej tej mestskej časti alebo v ktorej časti toho Starého Mesta nám tento problém zase pri tej sezóne bude vypuklejší. Je pravdou, že aj na Zelenej ulici bol mali sme ja neviem, pred dvomi rokmi relatívne klud, karaoke zrušilo, pamätáme si najväčší neporiadok tam bol za starostu ešte Čiernika, keď sme písali na Živnostenský úrad, všade písal úrad aj tak sa nepomohlo. Bolo



tam ja neviem sme tam tuším nejakých pomaly dvestotisíc na pokutách dali v priebehu leta a nepomohlo to, ani sťažnosti ani papiere, čiže my môžeme ako povedal kolega urobiť to, čo nám zákon umožňuje a aj pri tých kontrolách tých mladistvých a všetkého nemôžeme ísť nad rámec zákona, lebo v tom prípade už sú to zneužívanie právomocí, čiže pokiaľ sa dohodneme a určite sa dohodneme aj s kolegami z policajného zboru urobíme všetko pre to, aby sa tieto veci alebo tieto problémy zlikvidovať sa dať nebudú ale minimalizovať alebo eliminovať, aby to nebolo v takom rozsahu, určite urobíme všetko preto. Ale hovorím, všetko to závisí od počtu tých ľudí, ktorých máme a od možnosti, ktoré sú dané. Úrad ako taký si myslím, že vytvára zase zo svojich možností maximálne pre to, aby sme my mohli fungovať tu ako fungujeme až na tie počty ľudí, ja si myslím, že aj celková taká by som povedal, (nezrozumiteľné) spolupráca na pomery Bratislavy, že je so Starým Mestom už roky nadštandardná a aj napriek tomu, že sa tu vymenilo vedenie, menili starostovia, menil poslanecký zbor môžem povedať, že vždy bola tá klíma taká, že bolo to v prospech veci aj napriek tomu, že niektorí poslanci majú výhrady alebo majú by som povedal iný náhľad na veci, vždy sme hľadali spoločnú reč, ako tie problémy vyriešiť a ako sa cez to dostať. Dúfam, že aj toto volebné obdobie ako to vyzerá bude tiež také, ktoré v konečnom dôsledku posunie niekde najmä ten verejný poriadok a tú spokojnosť občanov, teda vašich voličov lepšie povedané na takú úroveň, aby to bolo akceptovateľné. Určite sa všetko napraviť nedá, samozrejme je to aj ten problém, ktorý sme tu hovorili. Výchova v rodinách, pôsobenie na tých ľudí, niekedy aj ľahostajnosť toho okolia, ktorá vedie k tomu, že na miesto toho, aby sme niečo povedali v minulosti to tu pekne povedal pán poslanec Osuský, že netreba byť ľahostajný k veciam, ktoré sú okolo nás a nečakať, že niekto za nás niečo urobí ale spoločnými silami, či už len tu na ako tu sedíme alebo aj celej society v rámci toho Starého Mesta, keď budem taký skromnejší a nie celej spoločnosti, dáme veci do pohybu a urobíme niečo pre to, aby sa v rámci toho vzdelávacieho procesu najmä osvetu urobilo to, čo treba urobiť a myslím si, že potom už nebudeme musieť niektoré veci tu na riešiť takým spôsobom, ako riešime. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne pánovi komisárovi Hitkovi, s diskusným príspevkom sa hlási pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem pekne, mal by som nejaké konkrétne otázky. Pán Hitka, Vy ste hovorili o systémových riešeniach, a ako jedno zo systémových riešení, respektíve za jedno z týchto

riešení považujem spoluprácu policajného zboru a mestskej polície napríklad v spoločných akciách väčšieho rozsahu, ktoré sa vykonali na Beblavého, Mikulášskej v tom priestore, väčšinou teda v piatok a v sobotu, boli tuším dve tie akcie? Dve, no chýba mi v tej správe vyhodnotenie tejto akcie a možno nejaké odôvodnenie, že respektíve nejaká prognóza, či sa to bude robiť ďalej alebo vlastne čo, aký je výsledok tejto spolupráce a či sa to dá opakovať, pretože obyvatelia si pochvaľovali, že proste malo to zmysel.

A ďalej mám otázku, riešili sme na dopravnej komisii znečisťovanie verejných priestorov psími exkrementami a z tých štatistík vôbec nie je zrejme, že ktorý druh priestupku, no že čo je čo, máme problém definovať čo je čo. Ja neviem, čiže koľko z tých priestupkov, ktoré mestská polícia zachytila bolo konkrétne toto znečisťovanie psími exkrementmi, napríklad aj na Jakubovom námestí, konkrétne tu sme sa s tým stretli. To asi bude všetko, ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem.

Hlavný komisár Hitka, veliteľ Okresnej stanice MsP Staré Mesto:

Takže ja by som začal tými akciami. My keď chceme alebo keď je požiadavka väčšinou to je tak, že raz do mesiaca sa u starostu stretávame ja aj okresný riaditeľ spravidla. A tam sú niekedy preberané veci, ktoré sú problémy v lokalitách, keď teraz hovoríme na tú vašu otázku s tými zariadeniami. Čiže predtým, aby policajný zbor išiel alebo aby my to nemôžeme robiť z našej iniciatívy ale zvyčajne sa to robí tak, aby som vám len naznačil, že keď už ideme robiť nejaké takéto opatrenie v nejakom zariadení alebo v nejakej lokalite, tak najprv musí policajný zbor operatívnymi prostriedkami preskúmať všetky tieto veci a dôvody na to, pretože aj oni keď chcú požiadať, jednotky špeciálne alebo takéhoto druhu, tak musia to odôvodniť. Čiže najprv si musia svojou činnosťou, preto to niekedy trvá dlhšie, preveriť tam niektoré veci a zvyčajne tieto veci sa vždycky robia, ako to bolo aj na Beblavého tam, ale bolo to aj na Obchodnej, bolo to aj na Kollárovom, že zvyčajne to dohodneme tak, že tam idú colníci, idú tam finančníci, idú tam všetky zložky, idú tam niekedy aj tí bezpečnostní, bezpečnosť pri práci technici a samozrejme aj čo sa týka zamestnávania, čiže sa kontrola urobí taká, že my si robíme (nezrozumiteľné), čiže my prideme akože skontrolujeme záverečné hodiny a personál, čo je v našej kompetencii čiže aby predložili doklady a popri tom ostatné zložky urobia tieto veci samozrejme už s tým predpokladom, že je tam podozrenie pri operatívnom rozpracovaní, ja neviem, že sa tam manipuluje s drogami, že tam nejakým iným spôsobom sa predáva napríklad alkohol bez kolkov alebo falošnými kolkami

alebo že tam sa zamestnávajú ľudia, čiže vždy pri týchto akciách, nie vždy tá informácia, ktorú vy dostanete sa týka len toho verejného poriadku ale sú tam aj iné veci, ktoré boli nájdené a v mnohých prípadoch tie veci boli závažnejšie, ktoré viedli napríklad aj v tých potravinách na Obchodného ulici, potom nakoniec sme tam boli ešte aj s d'ňovákami z obvodného úradu, takže to sú potom veci, ktoré sa dorábajú, že ten prevádzkovateľ nie je ochotný aj napriek tomu skončiť s tou prevádzkou, to už sú veci, ktoré my nevieme ovplyvniť. Ale tieto akcie musia mať takúto prípravu a zvyčajne takto aj sú. Čiže keď chceme, aby naozaj tá prevádzka alebo to zariadenie bolo postihnuté, tak tá príprava musí takýmto spôsobom trvať a preto niekedy my sme viazaní na to, že keď ten policajný zbor, my sme dohodnutí na týchto veciach a budeme aj tento rok na tom spolupracovať ale je aj na vás alebo aj na ľudí, ktorí majú tieto informácie, aby dali podnety na niektoré tieto lokality, aby sme vedeli konkrétne dať viac možností, že dohodneme sa na týchto vyberieme jednu. A niekedy sa nedá za večer alebo za noc prejsť celé mesto, ale zvyčajne to robíme, že sa robia dve lokality sa spravia, že sa prejde z jednej, druhej a sa ešte nestalo, že by bol jak sa hovorí nulový výsledok, čiže vždy to výsledok má ale to len preto, že tá príprava toho všetkého musí mať nejaký ten postup.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne.

Hlavný komisár Hitka, veliteľ Okresnej stanice MsP Staré Mesto:

A ešte by som chcel k tým psičkárom. Je pravdou, že u nás máme tam vyhodnotené na jednej strane sú to tam tie VZN o tých psoch ale na druhej strane my nemáme tak, že by sme vedeli rozdrobiť VZN o čistote a poriadku, presne evidenciu podľa paragrafov. V tej knihe by som vám to vedel nájsť ale vieme to ako porušovanie všeobecná vec o čistote a poriadku, čiže dá sa povedať, že pokiaľ môžem povedať zhruba tak 7 až 10 % z tohto balíka čistoty a poriadku a VZN o psoch je z pohľadu toho, že to je takto znečisťovanie týmito extrementami. Samozrejme, že komunikujeme pri tom s technickými službami, ktoré potom zabezpečujú to čistenie v konečnom dôsledku.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja by som sa ešte pána Hitku chcela spýtať, my už máme teda platné a účinné VZN o verejnom poriadku od 15. mája, kde sme deklarovali, ako budú posilnené mestské hliadky štvrtok, piatok, sobota. Čiže ja som bola veľmi zhrozená, nechcem teda hovoriť to číslo, že

koľko nočných hliadok alebo mestských policajtov operuje v súčasnom stave, čiže pán Hitka o koľko teda sú posilnené nočné hliadky, teraz teda už tento štvrtok, piatok, sobota už má byť pekné počasie, ďakujem.

Hlavný komisár Hitka, veliteľ Okresnej stanice MsP Staré Mesto:

Takto, my sa snažíme štvrtok to presne ako povedal kolega, oni posilňujú o dve hliadky, my tak isto o tú jednu hliadku to snažíme sa posilniť ale taktiež ako bolo tu na pánom starostom povedané a ako sme sa dohodli aj s vedúcou právneho oddelenia pani Hahnovou všetko, každý ten systém si musí sadnúť. Ani my nechceme skočiť hneď na to alebo na tieto veci ale každopádne, pokiaľ k porušeniu tohto VZN dôjde, tak budeme konať. V prvom rade musia tí naši ľudia prejsť týmto všetkým, aby sa tým oboznámili. Pretože pokiaľ VZN nebolo platné, nebudeme ľudí oboznamovať, pretože sme nevedeli či bude platné. Čiže prišlo k tomu, tak postupne tých ľudí oboznamujeme s týmito vecami, čiže keď nastupujú do tej služby (nezrozumiteľné) existuje takéto, takisto sa to musí dostať, ako sa hovorí pod kožu tým ľuďom, ktorí to porušujú, musia to dostať pod kožu aj na. Otázka je, čo to bude robiť? Ja takisto, ako pri tých krčmách. Keď ja pošlem do roka na úrad 1 400 vecí, že keď krčmár nezaplatí pokutu, tak je to schopný spracovať tu na niekto? A ešte aj postihnúť a tam sú všetko lehoty. Čiže treba si uvedomiť, že to uvidíme čo nám to spraví vonku. Dneska nevytiahne každý peňaženku a nezaplatí z fleku vám peniaze a nenechá. Čiže to je len predstava taká. Dneska je problém, preto aj policajný zbor zaviedol, že keď nezaplatíš pokutu zoberieme ti vodičák, my mu nemáme čo zobrať, lebo nám to zákon neumožňuje. Takže my musíme len akceptovať to, čo ten priestupca nám povie, buď si toho nie je vedomý, musí sa to preukazovať, je to administratíva, náročné alebo si je toho vedomý, nie je ochotný zaplatiť, zase to musí byť relevantným spôsobom odstúpené tu na miestny úrad a ten musí v rámci správneho konania alebo tých lehôt sa tým zapodievať. Čiže je to prvý deň, čiže ja si nemyslím, že od zajtra alebo od piatku hneď budeme ako sa hovorí rúbať, sekať a budeme, uvidíme postupne treba aj oboznamovať aj ten personál, ísť tam do vnútra, tí ľudia naši pri kontrole, povedať im vážení, tu by ste mali mať toto v zmysle VZN, mali by ste ako tých ľudí upozorňovať a mali by ste dozerať, lebo je tam dosť veľká zodpovednosť tých zariadení reštauračných, ktoré majú obmedzení v tomto smere alebo sú limitovaní, že tých ľudí vonku im nemali nalievať alebo mali by si nejakým spôsobom aj oni ten svoj podiel toho preventívneho pôsobenia zachovať, čiže určite urobíme všetko preto a určite pri tom ďalšom alebo pri informáciách, ktoré sme od vás určite budem informovať v akom to je stave, takisto aj v súčinnosti s tým policajným zborom, lebo preto tu bol aj ten zástupca na tej porade

z policajného zboru, lebo aj oni chceli vedieť čo to vlastne bude obnášať v praxi alebo aká je predstava mestskej časti alebo aké sú právne argumenty na to, aby sa tieto veci realizovali.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... rozumiem, len my potom ako keby sme boli teraz sme v nejakom bode mínus jedna, lebo my sme schválili VZN a v podstate ako keby sme nemali všetky tie kompetenčné, sankčné a iné nástroje ako keby sme neboli oboznámení úplne celkom korektne s tou situáciou ale treba natvrdo aj povedať, že aká je u nás teda vymožitelnosť. Samozrejme, že to nedávam za vinu vám, lebo vy nie ste tvorca ako legislatívy hej a bohužiaľ asi sme toho svedkom, že na Slovensku tie zákony sú asi veľmi zvláštne písané a vyzerá to tak, že občan naozaj ťahá za kratší koniec, len potom naozaj si myslím, že keby mali poslanci korektne všetky tieto informácie, tak myslím si, že by sa aj pri tom VZN inak možno rozhodovali alebo by sa možno že inak snažili postupovať. Čiže hovorím, že trošičku ma vyrušuje to, že my sme ako keby dneska v bode mínus jedna a hľadáme len teraz riešenia ale VZN máme už účinné.

Hlavný komisár Hitka, veliteľ Okresnej stanice MsP Staré Mesto:

Samozrejme, že to je v poriadku, len ani žiadna právna norma, to je jedno aj sebalepší zámysel nie vždy na druhý deň prinesie to ovocie čo je. Na všetko treba čas a ako sa hovorí, že aj to dieťa sa musí deväť mesiacov nosiť, aby bolo zdravé a pekné, aby sa narodilo, takže tak je to aj s právnymi normami. Čiže naozaj, že ja chápem aj vás, že boli ale ako som povedal od 95-ho roku sa pohybujem plus mínus jeden dva na tom istom stave, pozrime si čo pribudlo. Riverpark, Zuckermandel, Chalupkova, ďalšie Staré Mesto. Tuna nerátam čo sa ďalej na Blumentáli stavia, čiže jednoducho sme niekde teraz je ideálny čas, pretože ani doteraz my sme nemali ani možnosti v tých priestoroch kapacita sme zobrali tých ľudí. Teraz pri tomto, čo nám mestská časť vyšla v ústrety a to ďakujem aj vám, že naozaj tam bude kapacita na toľko, že budeme schopní aj už v inej stanici majú problémy s tým ale tuto budeme schopní na ten počet ľudí, ktorí ešte ani relatívne nie je až taký žiadúci nastavení, aby mohla tá stanica poskytnúť tie služby nie len vám, ako pri plnení toho zákona, ale aj tým občanom, ktorí jednoznačne do toho Starého Mesta pribudnú a tie koncentrácie ľudí, ktorá sa tu musí očakávať. To je ako vidíme už teraz, že mesto je plné, lebo nám už denne pristávajú dve, tri lode a to hovoríme zakaždým o 400, 500 ľudí.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, poprosím pani poslankyňu Ležovičovou, diskusný príspevok.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. My sme vedeli, že je problém s vymožitelnosťou, s vymožitelnosťou pokút, že máme málo policajtov mestských, štátnych, to sme všetko vedeli, nepáčilo sa nám to ale vedeli sme to. Kdež to teraz sme sa od Vášho kolegu, ja sa priznám, že ja som sa to s hrôzou dozvedela, čo všetko nemôže. Nemôže kontrolovať, nemôže vojsť, nemôže občiansky vypýtať, nemôže legitimovať a toto sa priznám a myslím si, že aj ostatní sme nevedeli, že ani len to, lebo to nie je o peniazoch, to je o tom, že aj tí policajti sú tam ale nemôžu. To znamená, to nás dosť obmedzí v tom, že sme sa spoliehali, že hádam vám pridajú nejakých policajtov, bude vás viac. Hádam sa pridá nejaký úradník na úrad a bude viac pokuty vymáhať. Ale teraz sme sa dozvedeli, že štát a zákon nám nedovoľuje to, to a to, a to sme nevedeli, to je pre mňa a myslím si, že pre polovičku poslancov novinka. Ja a ďalšia novinka je čo som sa teraz dozvedela od teba, že 60 dní majú na to, aby to všetko prišlo do účinnosti, však to je celá sezóna. Je máj, jún, júl, máme koniec sezóny, to znamená, že zas vyhrali podnikatelia. Nehovor mi, že oni nevedia, však oni nás bombardovali na toľko mailov, koľko sme dostávali v oveľa viac mailov od podnikateľov sme dostávali na prevádzkové doby, ako od chudákov obyvateľov. Čiže všetci problémoví, lebo ten tí sa ohlasovali vedeli, že toto VZN bude a je schválené. Super, teraz im to treba oznamovať, teraz treba dva mesiace čakať, to je viac ako polovička letnej sezóny. To je ďalšie prekvapenie, čo sme sa dozvedeli, ale ja chcem aspoň jedno vedieť. Dobré, budú robiť opatrenia ale to, že nesmie byť hluk po desiatej hodine a že nemôže byť diskotéka v okne, pre pána Jána na to sme to, to nie je nové z VZN, ktoré sme urobili minulý mesiac. To je predsa stará vec, ktorá pokračuje ďalej. A tá, ten hluk, ktorý ručí, ktorý ten by sa nemalo čakať dva mesiace kým oni do poslednej chvíli si neurobia tie úpravy, ktoré si mali robiť. Vedeli, že tie úpravy budú...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Halka, doplním ťa, doplním ťa potom.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

...oni vedeli, že tie úpravy budú. To znamená, že mohli sa pripraviť jasne, že sa nepripravovali ale aspoň to, čo sme mohli a robili doteraz robme ďalej a ťahajme a tlačme, ďalej mestských policajtov, aby nám (nezrozumiteľné). Ja som zažila v mestskej televízii, kde sa rozčuľoval pán starosta z Vrakune ako všetci policajti sú v Starom Meste a oni v mestskej časti nemajú žiadnych policajtov. Tak som mu povedala, že nech tí, dobre má tam svoj Pentagon, ale nech všetci tí turisti, ktorí sú tu, idú k nemu do Vrakune. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ja by som ťa Halka len doplnila, správne konania sa ďalej konajú, budú sa robiť aj kontroly tam nie je ta preklenovacia doba tie dva mesiace, to už je vlastne účinné teraz. Policajti normálne môžu ísť a môžu kontrolovať, môžu robiť správne konania, možno že tam došlo k nejakému nepochopeniu.

Hlavný komisár Hitka, veliteľ Okresnej stanice MsP Staré Mesto:

Nie, tam myslím, že to že oni si musia zosúladiť tieto veci, ktoré majú podľa starých rozhodnutí, ktoré mali musia dať podľa nových, to je tých šesťdesiat dní takisto a je tam rozdiel aj troška v tých meraniach. A ten hluk, ten je stále závislý na tom meraní, čiže my nevieme, z pohľadu my píšeme do tých záznamov, že bol tam nadmerný hluk počut' ja neviem dvadsať metrov od prevádzky ale to nie je relevantný dôkaz na to, aby na základe toho mohli urobiť v správnom konaní postih, pretože tam musí byť relevantné meranie, bohužiaľ.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tu by som poprosila pani doktoru Hahnovú tam k tomu technickú poznámku. Aby sme to uviedli na pravú mieru.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Dobrý deň, ja by som len chcela uviesť na pravú mieru. Tých šesťdesiat dní to ste sa nedozvedeli na tomto zastupiteľstve, tých šesťdesiat dní to je v tom VZN, o ktorom ste hlasovali a ktoré ste schválili a tých šesťdesiat dní je iba na to ohlásenie hej, ktoré oni majú plniť, čiže to čo je druhé VZN o poriadku, to je proste účinné, podľa toho normálne ideme a konáme. Mestská polícia môže konať. To, čo my sme mali, to aj spomínal pán starosta, teraz aj pán Hitka, takéto pracovné stretnutie aj s mestskými policajtami, my sme im práveže vysvetlili jednak jedno VZN, druhé VZN, urobili sme taký nazvem to možno manuál, že v ktorom VZN na ktoré paragrafy sa treba sústrediť, aby aj oni vedeli, keď sem dávajú tie podnety na tie správne konania čo všetko my tam potrebujeme mať uvedené čo bolo porušené, aby tu správne konania ako referát mohli konať. Čiže tých šesťdesiat dní to je v tom VZN, to nie je novinka z dnešného zastupiteľstva.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Na ohlásenie tej prevádzkovej doby majú šesťdesiat dní, hej to sa týka len toho jedného všeobecne záväzného nariadenia, o tom hovoril pán Hitka, že jednoducho áno je tam

to obdobie čo sa týka ohlásenia a kontroly prevádzkovej doby, to je rozdiel ale čo sa týka poriadku, tam normálne v podstate môžeme fungovať.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne za vysvetlenie, pán poslanec Palko, diskusný príspevok.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem pekne, no neviem ja som tak trochu zmätený z konania mestskej polície ako na jednu stranu sa tu robia rôzne marketingové akcie ako sa robia spoločné konské hliadky v Starom Meste a minulý rok zase náčelník teraz už bývalý avizoval nejakú kontrolu rýchlosti cyklistov v pešej zóne čo sme sa vlastne na koniec dozvedeli, že sa to ani vôbec nerobilo a ani o tom staromestskí mestskí policajti nevedia, že sa vôbec niečo takéto malo robiť. No ale na druhú stranu nevieme skontrolovať alkohol u mladistvých, to čo je vlastne tiež jedna z vecí, ktorú tu na spomínal pán plukovník Jajcaj, viete mi povedať teda keď je to vo vašej réžii, že koľko takýchto kontrol bolo vykonaných a koľko takéhto, aký je počet tých priestupkov proti predaju alkoholu mladistvým.

A druhá otázka, no ešte by som poprosil nejaké upresnenie teda, že aká bude frekvencia tých spoločných kontrol teda z toho, čo ste povedali my vyplýva, že teda sú úspešné a len ešte by som chcel vedieť, pretože ľudia sa ma nato pýtajú, ako často sa budú robiť takéto záťahy na Beblavého alebo na Obchodnej proste v týchto frekventovaných oblastiach, či to bude raz mesačne alebo či to bude dvakrát za rok ako to bolo minulý rok alebo ako. Ďakujem.

Hlavný komisár Hitka, veliteľ Okresnej stanice MsP Staré Mesto:

Ja by som sa najskôr zastavil pri tých koňoch. Nebola to nejaká marketingový ťah ale pri akciách, ktoré tu boli či už počas predsedníctva alebo pri rôznych veciach, ktoré treba zabezpečovať aj iným spôsobom tak vyšlo, že by sa malo vyskúšať, čo to bude robiť, pokiaľ tie zvieratá sa dostanú do centra mesta. Čo to bude robiť z pohľadu tých zvierat, čo to bude robiť z pohľadu tých ľudí a čo to bude robiť z pohľadu aj čistoty, ktorá s tým súvisí, pretože tam to je, čiže preto sme spravili taký nástroj a ja mňa sa to netýka, to sú vysoko špecializovaní ľudia, ktorých ja nemôžem použiť niekde inde, tí sa starajú povedzme o to, že čistia tých koní, cvičia tých koní, robia tam s krmivom a ja neviem a keď manuálne práce okolo tých koní, to hovoríme o či o piatich alebo o šiestich ľuďoch, ktorí sa tam o toto starajú, čiže len ide o to, že keby prišlo k tomu, že by naozaj bolo potrebné tieto hliadky na tých koňoch použiť z pohľadu policajného zboru aj nás, aby tieto kone boli aj zvyknuté na to, aby aj tí ľudia vedeli, ako sa zachovať, pretože tu na po tej kolonáde, keď idú sa môže stať aj



napriek tomu, že to je rizikové, pretože keď ten kôň sa splaší alebo čo a spôsobí niekomu zranenie sú s tým veľké problémy alebo môžu byť. Čiže treba, aby si aj tie zvieratá, tak isto sa cvičia aj noví psi, ktorí najprv na skúšku sa berú do malých kolektívov, väčších, čiže to je len vecou nástrelu pre prípad, že by naozaj došlo k tomu, že by tie zvieratá v niektorej lokalite centrálnej časti mesta alebo mestskej časti niektoré boli použité tak spoločne takto skúšame, že čo by to robilo, ak by aj tie zvieratá si musia na seba zvyknúť aj tí ľudia, aby aj vedeli nejak koordinovať tú činnosť, čiže k tomu len toľko.

Pokiaľ sa týka tých ostatných vecí, pri kontrolovaní toho podávania alkoholu tým mladistvým to tu vysvetlil kolega, tam ťažko asi by som k tomu ja niečo dodával, pretože presne tak, alkohol, teda boj proti alkoholu a týmto veciam je stanovené zo zákona pri akých činnostiach môžeme my kontrolovať. Keď nájdeme niekoho, že tu na s (nezrozumiteľné) kope jamu, tomu môžeme dať fúkať, pokiaľ je podozrivý z alkoholu, čiže robí činnosť, pri ktorej alkohol nie ale pri prechádzaní po meste a pri nejakom tamto tam ako bezdôvodne dať niekomu skúšku alkoholu, tak tam je problém. Pri mladistvých samozrejme vyžadovaný zákonný zástupca alebo sociálny kurátor, čiže tam sú tie veci. Ako spomínal kolega ja som ešte za bývalej riaditeľky Karovičovej tu na pani poslankyňa Ležovičová pozná, chodil na magistrát na tie veci čo sa zistilo s mladistvými a zvyčajne tam boli s tým veľké problémy, lebo keď sa opýtal rodič, kto tam bol pri tom, keď ste tento postup robili zo zákonných zástupcov alebo z čoho, tak to je presne to čo aj prokurátor nám to napadol. Okrem toho, keď vám môžem povedať, tak tam boli také prípady, že rodičia mi niektorí povedali prosím vás pomôžte nám, ja si s tým svojím synom neviem dať rady. Tí rodičia zaplatili tú pokutu, ktorá im tam bola uložená ale vlastne to je to, čo tá obec môže urobiť, čiže nemôže urobiť žiadne veci, len takéto.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, faktická, pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

No mňa by zaujímalo konkrétne číslo, že koľko ja neviem prevádzok...

Hlavný komisár Hitka, veliteľ Okresnej stanice MsP Staré Mesto:

Nič.

Poslanec Mgr. Palko:

... nič?

Hlavný komisár Hitka, veliteľ Okresnej stanice MsP Staré Mesto:

Túto kontrolu, povedzte, ja by som bol rád, keby ste mi povedali na základe čoho máme prísť do krčmy a opýtať sa koľkým ľudom naliali mladistvým alkohol. Nevie, ako by sme tu realizáciu, čiže tam to je takto, čiže pokiaľ tam niekto dôjde v uniforme, musel by byť podnet od niekoho, že áno tomuto mladistvému Fero v ktorej krčme nalial. Vtedy sa začína konať ale nemôžeme my prísť nárazovo a teraz začať ľudom kto má do sedemnásť rokov a zistiť, či má pohár, ktorý je pri ňom na pive, či to pije on a či mu to nalial ten alebo či pri pulte bol niekto iný. Ja nemyslím, že takýto prípad alebo takúto nemám informáciu, že by na území Starého Mesta sme takéto niečo v poslednom roku riešili. Viem, len pred dvomi rokmi sme robili tieto veci, sme robili na skúšku aj alkoholu všetkého a sa muselo s tým skončiť, lebo pred tromi, čiže napadol to prokurátor, že pokiaľ pri tých mladistvých nie je zákonný zástupca alebo prokurátor, takže nie sme oprávnení takéto veci robiť.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Pán poslanec Vagač, diskusný, zruš prosím ťa faktickú poznámku, nejde? Ešte? Dobre, nech sa páči diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Vagač:

Opäť počujeme ako to nejde, len musím vám povedať, samozrejme, že v tej krčme sedia mladiství a vy ako opäť ako policajti môžete prísť a legitimovať, on tam ako za pohárom alkoholu nemá čo sedieť. Poviem vám ako to je v Edinburgu, kde sme to zažili, tam do krčmy radšej ten prevádzkar to dieťa, toho štrnásťročného ani nepustí, lebo by mal presne takýto problém, že tam príde polícia a potom nerieši to, že kto mu to nalial. Je v podniku, kde má naliate a on nemal mať naliate, to znamená, že nevyhovárajte sa, že však on tu sedí a nezisťujte, že kto mu nalial, on nemá požívať alkohol, to je proste priestupok a hotovo. Vy na to proste máte právo, keď na to ma právo pokladnička z Lidlu, tak na to máte právo aj vy. Prísť do podniku a skontrolovať, ty tu nemáš čo robiť a piť alkohol, hotovo. Proste hovorím vám skúsenosť zo zahraničia, ani ho nepustili, išla rodina, išiel otec, mama a dve neplnoleté, mal štrnásť a pätnásť, pustili rodičov a vy stojte vonku, proste hotovo nemá čo robiť v podniku, kde sa nalieva alkohol, dovidenia.

Hlavný komisár Hitka, veliteľ Okresnej stanice MsP Staré Mesto:

Ja by som Vám na to povedal len toľko, že porovnávanie týchto vecí, treba sa oboznámiť s právnymi normami, ktoré v inom štáte fungujú. Aj mne sa kopec vecí páči, ktoré sú v Rakúsku, ktoré sú v Čechách, aj v Čechách majú modré, červené, žlté zóny parkovacie a vieme, že tu ich zaviesť nemôžeme, lebo náš zákon ich nepozná. Čiže jednoducho my môžeme len tak konať, nemôžem ja mojim policajtom povedať, aby konali v rozpore so

zákonom alebo išli za hranicu zákona, keď to jednoducho nemôžu. Pokiaľ u nás je postavené na tom, že musím preukázať stopercentne porušenie zákona, musím preukázať niekomu, že zákon porušil, to nie je preukázanie tým, že poviem, že tento pohár, že to je dvanásťka pivo, to je preukázanie tým, že buď sa prizná, áno toto som si kúpil dvanásťku pivo od Joža a ja to mám zadokumentované, vypočuté a všetko spravené spisovne, pretože tú vec nedoriešujem ja. Tú vec môže doriešovať až súd v Bruseli, napríklad, aj taký príklad sme mali kvôli päťdesiat korunovej pokute. Takže, viete ako ja by som bol rád, keby takéto veci bolo. Takisto sa v Rakúsku nemôže stať, že nezaplatíte pokutu, lebo vám zoberú vec, ktorá je v tej hodnote a nebudú ani s vami diskutovať, u nás to je trestný čin, keby vám zadržali vec. Takže tá, v každom štáte sú tie veci pekné ale platia iné právne normy základné podľa ktorých sa musíme riadiť a ktoré musíme rešpektovať. To, že niekto má pred sebou pohár piva alebo pohár malinovky alebo ja neviem čo, to ešte neznamená, že sa dopúšťa nejakého priestupku alebo že by mu to preukázali. A takisto je keď príde človek poviem príklad, je zaparkované auto, príde k tomu človek a povie, že ho tam nezaparkoval, tak nemôžeme ho brať aj keď je majiteľ vozidla ako priestupcu, my musíme preukázať, kto s tým vozidlom jazdil v tej dobe, keď to auto tam bolo zaparkované. A to isté platí pri každom právnom úkone, že musíme to preukázať, vydokladovať a vecnými argumentami a dôkazmi zabezpečiť takú dôkaznú istotu, že ten orgán, ktorý to nakoniec zoberie, že nenapadne toho policajta za zneužitie nejakej svojej právomoci ale postihne toho človeka, ktorý to naozaj porušil. A pri akejkol'vek manipulácii s mladistvými musí byť buď zákonný zástupca alebo kurátor, nemôžete manipulovať s mladistvým alebo maloletým len tak, že si ho zoberiete a niekde predvediete, to sú velice chýlostivé veci, to je ako naozaj, to treba si uvedomiť, takto platia zákonné normy. Čiže ani sociálka na Starom Meste alebo na úrade si nemôže zavolať decko len tak bez rodiča. Takže to ako ja by som bol rád naozaj, pán poslanec, keby sme mohli tieto veci takýmto spôsobom riešiť a keby to bolo akceptované aj inými orgánmi ale my môžeme len to riešiť, čo nám ukladá zákon a za c) že ten niekto za nami to akceptuje. Každý jeden priestupok musíme ísť na správne konanie, musíme sa ísť opýtať, či to je dobré, či to je zlé a či sme náhodou niečo neporušili. Ako hovorím robili sme tieto veci s tými mladistvými asi štyri päť rokov dozadu tak, ako povedal aj kolega ale stanoviská prokurátorov a ľudí, ktorí k tomu majú čo povedať boli jasné, že je to neoprávnene, takže bohužiaľ.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, faktická, pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

No, tak v takom prípade mám ešte jednu otázku, chodí na tie zásahy aj prokurátor? No pretože, ak to nejde inak, tak si proste, dajte žiadosť...

Hlavný komisár Hitka, veliteľ Okresnej stanice MsP Staré Mesto:

Ani prokurátor nemôže manipulovať s mladistvým bez zákonného zástupcu alebo sociálneho kurátora, ani prokurátor, aj ten, keď pri vypočúvaní ho má musí mať niekoho takého.

Poslanec Mgr. Palko:

No a sociálny kurátor môže?

Hlavný komisár Hitka, veliteľ Okresnej stanice MsP Staré Mesto:

Takto Vám poviem, všetko sa dá ale všetko potrebuje prípravu. Buď ideme kontrolovať záverečné alebo ideme kontrolovať iné veci a na to všetko určité zložky a tie zložky nepodliehajú ani obci a tie zložky nepodliehajú, niekedy sú samostatné subjekty. To je ako keby ste chceli sa dohodnúť s hygienou, že budú vám každý večer merať v pešej zóne hlučnosť a skúste to vyskúšať koľko (nezrozumiteľné) vám tam budú ochotní prísť a čo to bude stáť. Čiže tí ľudia to sú, to tiež majú svoje nejaké povinnosti a my sa snažíme čím viac ľudí stiahnuť do tohto procesu pri tých kontrolách ale bohužiaľ od nás, my sme ten posledný od koho to záleží. My dáme iniciatívu, policajný zbor sa prikloní k tomu hľadajú cesty a zároveň pozývame zložky či už colnej, finančnej a inej správy, ktoré sú nie povinné tieto veci robiť ale na základe dobrých vzťahov s nami tieto veci robia a sme radi, že ten širokospektrálny záber, ktorý týmto sledujeme nie je len o tom, že či dodržal záverečnú ale je o tom, že porušil aj iné právne normy a potom je tá sankcia alebo v mnohých prípadoch sme napríklad zistili, že zamestnávali tu na Starom Meste pred x rokmi zamestnávali ľudí, ktorí boli na výpomoc z väznice a robili na Hlavnej stanici obložené žemle pre pohostinské zariadenia a bufety v Starom Meste traja ľudia, ktorí mali zametať.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, diskusný príspevok, pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem pekne. No viete mi nejakým spôsobom teda aspoň sľúbiť, že skúsíte tú sociálku do toho celého zatiahnuť? Lebo ako, tak ako som počúval kolegov a tak ako počúvam aj sťažnosti občanov, no tak tá podnapitá mládež pod osemnásť rokov je hlavný problém, ktorý tu štvrtky, piatky, soboty máme. Vieme iniciovať respektíve viete vy zo svojho postavenia iniciovať, aby sa to dalo vyriešiť tak, aby jednoducho tie zákonné prekážky, ktoré tam teraz sú, aby sa jednoducho odstránili?

Hlavný komisár Hitka, veliteľ Okresnej stanice MsP Staré Mesto:

No, to či sa to odstráni neviem, ale môžem urobiť všetko pre to, aby pri plánovaní týchto kontrol boli prizvaní alebo bolo požiadané, aby aj táto zložka alebo zástupca tejto zložky sa tam zúčastnilo, ako nevidím v tom (nezrozumiteľné), otázka je či oni budú ochotní akceptovať tieto veci. Ja to zagarantovať neviem, ale urobíme všetko pre to.

Poslanec Mgr. Palko:

Dobre, ďakujem, to je vlastne všetko čo ja od Vás chcem, aby ste ich tam zavolali, lebo ja ich tam volať nebudem. A aby ste nás informovali, prípadne už nám na najbližšej nejakej dopravnej komisii, že teda aká bola odozva od týchto orgánov. Ďakujem.

Hlavný komisár Hitka, veliteľ Okresnej stanice MsP Staré Mesto:

Takto vám poviem, ja pravidelne sa stretávam každý utorok so starostom, okrem teda dneska je zastupiteľstvo a tieto veci preberáme, čiže pokiaľ tam aj on má samozrejme ten istý záujem, čo máte aj vy a čo mám aj ja, len nie všetky veci vieme ovplyvniť a urobíme naozaj všetko pre to, aby sme takýto druh kontroly s policajným zborom my a eventuálne s tou sociálkou, aby sme nešli do hĺbky, ale tieto veci. Ale hovorím, zase by sme potrebovali, aby to boli informácie, ktoré sú aj relevantné, že naozaj sa jedná o to zariadenie, nie že tam zistíme, prideme a v tom momente tam nič nebude ale aby to boli aj veci, ktoré naozaj je vysoký predpoklad, že tam dôjde k tomu, že naozaj to bude efektívne, aby sme vedeli, aby aj tí ľudia z tej inej sféry mali do budúca ako záujem s nami spolupracovať a nebolo by to len také, že to bude kvázy, nebude to mať ten efekt čo očakávame alebo očakávate.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem pán Hitka, to je presne toto som čakal, že my sľúbite a teda ja si to potom dúfam prečítam v správe na budúci rok, respektíve sa o tom ešte porozprávame na dopravnej komisii, ktorá je okrem iného aj komisiou pre verejný poriadok. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, diskusný príspevok, pani poslankyňa Oráčová.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová PhD.:

Ďakujem, ja by som tiež chcela teda poprosiť, aby boli vyzvané aj v súčasnosti aj iné teda štátne orgány, konkrétne sociálni kuráti alebo sociálny pracovník a chcela by som poprosiť kolegu Palka, kolega Palko, aby sme na to nezabudli, aby sme to dali na najbližšej komisii dopravy, Ivan ako predseda, aby sme to dali uznesením, že teda žiadame o takéto hliadky v priebehu letných mesiacov v priebehu keď bude teplo. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne.

Hlavný komisár Hitka, veliteľ Okresnej stanice MsP Staré Mesto:

Ja by som k tomu mal len toľko, že uznesenie je ako pekná vec ale ja by som nezaväzoval nič, čo naozaj nemôžeme my ovplyvniť. Pretože potom ja vám poviem tak, učebnicový príklad do VZN sa dostalo, že my zvýšime hliadky v štvrtok, piatok, v sobotu a to tiež zastupiteľstvo alebo mestská časť ťažko vie ovplyvniť a takisto je tam, že vo VZN budú informácie ohľadom porušovania toho, že budú uverejňované na vašom webe a tie informácie takisto úrad nemá a v takej podobe, akej ich môžete zverejniť na úradnej tabuli my ich tiež nemáme. Čiže sú to niekedy problematické veci, ktoré síce, ako by som povedal z toho hľadiska dobre vyzerajú alebo boli by dobré, len treba vedieť, že každá tá evidencia má svoje veci, tak isto ako ja nemám právo vstupovať do evidencie mestskej časti a nemám nárok na informácie, ktorými disponuje mestská časť a musí byť vyselektované a stojí to čas a nejakú námahu tam tých technikov, ktorí to môžu selektovať a IT-čkárov, ja IT-čkárov nemám, takže aj u nás niekedy budem to musieť robiť prácne, aby som splnil tú literu toho VZN a bude to musieť naozaj je to práca, ktorá nie je na hodinu ani na dve. Takže preto len hovorím, že ako je pekné zaviazat' skorej sa snažme urobiť to, čo maximálne môžeme urobiť, aby to donieslo ten efekt, ako prijímať uznesenia, ktoré v konečnom dôsledku budem musieť vyhodnotiť akože sme ich neprijali, pretože.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, ja verím, že pán komisár pripraví také nejaké stretnutia a bude nás najbližšie o tom informovať.

Keďže už nikto nie je prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a poprosila by som návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem. Návrhová komisia nedostala žiaden návrh na zmenu znenia, preto hlasujme prosím o materiály tak, ako ho máme predložený.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za bolo 16 poslancov, čiže uznesenie bolo prijaté. Môžeme ísť k ďalšiemu bodu.

### **3. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. .../2017 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Bod č. 3 Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Poprosila by som pani Calpašovú o uvedenie materiálu. Nech sa páči.

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Vážené dámy a páni, dobrý deň prajem. Návrh všeobecne záväzného nariadenia o dodržiavaní čistoty a poriadku bol spracovaný z dôvodu zapracovania požiadaviek obyvateľov, ktoré vyplynuli vlastne z praxe. Mení sa tam § 1 a § 2 v tomto všeobecne záväznom nariadení, kde v § 1 sú dopĺňané základné pojmy ako je pojem zeleň, kontajnerové stanovište, náhla núdza. To sú úplne bežne definície tak, ako sme ich tam dali. Potrebujeme ich, aby to bolo ako teda úplne zrejmé a v § 2 odsek 5, ktorý predtým znel, že: „zberné nádoby na komunálny odpad nesmú byť umiestnené na verejnom priestranstve okrem nevyhnutne potrebného času pred ich odvozom, vyprázdnením, s výnimkou podzemných kontajnerov“. Táto vec sa nedala vždycky naplniť, hlavne vo vnútrodvoroch, kde naozaj vnútrodvory sú takisto verejným priestranstvom. Vyplynuli také požiadavky od obyvateľov, myslíme si, že naozaj oprávnené, kde už majú tí ľudia umiestniť kontajnery, ak nie vo vnútrodvore teda. Tak práve z tohto dôvodu takýto vnútrodvor, ako príklad môžem uviesť práve Krížna Záhradnícka, kde v minulosti boli postavené kontajnerové stanovištia, čiže tie klietky, v ktorých to majú ako teda uložené, je okolo nich poriadok a funguje to a jedna časť tohto dvora naozaj ostávajú ľudia, ktorí sú, majú neustály problém s tým, že teda do kontajnery v tých ktorých sa zhromažďuje odpad, je to naozaj nie v súlade ako teda či už so životným prostredím, čistotou poriadku so všetkým. A práve k takýmto, kvôli takýmto prípadom, keď potrebujeme aj takéto niečo ako vyriešiť sa zmenil tento odstavec a dali sme ho, teda navrhujeme, že zberné nádoby na komunálny odpad nesmú byť umiestnené na verejnom priestore, priestranstve okrem podzemných kontajnerov, umiestnenia kontajnerových stanovišť, ktoré sa nenachádzajú na zeleni, to sme chceli zdôrazniť, aby sa to

nebudovalo naozaj do zelených plôch, aby sme kvôli tým, že budeme budovať kontajnerové stanovištia odchádzal zeleň ako taká, a so súhlasom mestskej časti. A ten súhlas mestskej časti naozaj preto, aby sme vedeli individuálne posúdiť každý jeden, každú jednu požiadavku. To je všetko.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto materiálu. Poprosím, pani poslankyňa Ležovičová sa s diskusným príspevkom prihlásila.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, bolo mi vysvetlené aj vy ste teraz vysvetlili vnútrodvory, vnútrobloky berem. Ako zabránite alebo ustrážite to, čo sme riešili raz na zastupiteľstve Dobrovičovu, kde nechceli mať v podchode, vo vnútri a tak ďalej kontajner a chceli ho dať von. Ako toto ošetríte, že to budú len tie vnútrodvory a že nebudú nám tie kontajnery trčať v Starom Meste na ulici alebo niečo podobné. Ustrážite to? Dokážete to na základe tohoto VZN ustrážiť?

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Ja si myslím, že áno, pretože ak by mali byť vonku, tak zrejme to chceli dať na chodník alebo komunikáciu, to už je úplne iný zákon, to je vlastne zákon o cestnej komunikácii, kde naozaj to už bolo úplne iné konanie ako také. Nevidíme dôvod, dokonca práve preto sme dali, nevidíme dôvod, aby sa dávali kontajnery na historického...

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Lebo viem konkrétne o čom hovorím. Takže sú to, týka sa to vnútrodvorov?

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Áno, vnútrodvorov.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Väčšinou vnútrodvorov.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Väčšinou, nielen vnútrodvorov.

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Podľa požiadaviek obyvateľov sú to naozaj vnútrodvory. Ja si viem spomenúť hádam na jeden príklad akože teda požiadavky, kde v ktorých sme ešte neriešili podotýkam, ešte sme sa tam neboli pozrieť a týka sa to Gajovej a dvoch neprechodných ako teda domov.



Podotýkam, neboli sme to riešiť, práve preto sme to chceli individuálne, aby sa nestávalo, že ak by sme to dali všeobecne bez nášho vyjadrenia, to by sa mohlo potom stať.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

A budete si to chodiť aj pozerat'?

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Samozrejme.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Aj individuálne odstrážite?

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Samozrejme.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ja len upresním, nie len vnútro dvorov, ale teda aj na chodníkoch alebo teda na inom priestranstve ale nie na zeleni.

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Na chodníkoch v žiadnom prípade.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Chodníkoch nie, ale inom priestranstve, ale všade so súhlasom mestskej časti. To chceme vlastne podotknúť, že ku každej jednej žiadosti sa bude mestská časť vyjadrovať. A to je vlastne na tom to dôležité, aby sa nemohli len tak, že sa rozhodnú oni, že tam to nechceme v podbráne, tak to dáme von. Čiže presne o toto išlo, že preto tam je tá podčiarknuté, že so súhlasom mestskej časti. Lebo nielen vnútrodvory majú tieto problémy, ale aj iné teda iné domy, ale samozrejme my sa budeme k tomu individuálne vyjadrovať. Ďakujem.

Poprosím faktická poznámka, pán poslanec Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Veľmi v krátkosti reagujem v zmysle rokovacieho poriadku na pani Ležovičovú. Ja si myslím, že toto všeobecne záväzné nariadenie plní zásadnú funkciu, aby neporiadok, smetie z ulíc, voľných skládok sa posunulo do kontajnerových stojísk, ktoré budú mať všeobecné parametre, budú naopak zatiahnuté do toho priestoru a tak, že ho nieže budú skrášľovať ale

nebudú rušiť tento priestor a ja som aj preto vstúpil do komisie (nezrozumiteľné) a som nesmierne rád a chcem oceniť, že toto všeobecne záväzné nariadenie našlo svetlo sveta, pretože môžeme spraviť Bratislavu, Staré Mesto krajšie, estetickéjšie, nezávadnejšie a tak, aby nám bolo vo všetkých prospech. Takže oceňujem navrhovateľov a všetkých, ktorí sa podieľali na tomto všeobecne záväznom nariadení. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická poznámka, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja takisto súhlasím. V podstate ide o dobrý zámer, len tak ako som povedal na rade starostu, chýba mi tu nejaká spracovaná koncepcia, lebo Staré Mesto si ušije na seba budú, respektíve úrad Starého Mesta, kde sa bude nejakým si spôsobom odvolávať čo povolí, čo nepovolí, čiže vrele by som odporúčal a to už dávno malo byť pred týmto VZN alebo súčasťou VZN, aby bolo jasné, že nejaké jasné mantinely, kde môžu byť, kde nemôžu byť, lebo (nezrozumiteľné) myslieť sa, že to vnútroblokoch ale som presvedčený, že to bude aj na ulici a tak ďalej, lebo verejný priestor je definovaný nejakým, čiže treba to nejakým materiálom spracovať, aby potom bolo jasné, komu sa povolí a komu sa nepovoľuje, aby sme nedostali do žabomyších vojen povoľovaní. Všetko, ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Keďže nikto sa už nehlási do diskusie, ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne. Návrhová komisia nedostala žiadny pozmeňovací návrh a tak budeme hlasovať o pôvodnom návrhu, ako je tu uvedené v materiáli. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto s účinnosťou 15. júna 2017.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujeme sa. Prezentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Za bolo 16 poslancov, proti nik nehlasoval nik, čiže uznesenie bolo prijaté.

#### **4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. .../2017 o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Materiál č. 4 Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Poprosila by som pani doktoru Barátiovú o úvodné slovo.

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

Ďakujem. Dobrý deň prajem, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Predkladáme Všeobecne záväzné nariadenie o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Tento návrh bol prerokovaný v príslušných odborných komisiách miestneho zastupiteľstva. V pripomienkovom konaní bola predložená jedna pripomienka, ktorá však nebola akceptovaná. Zmeny navrhujeme len v § 3, v ktorom sú upravené sadzby daní za užívanie verejného priestranstva. Prvá zmena sa týka písmena c), kde sú uvedené ulice v rámci historického jadra, na ktorých sa môžu teda zriadiť letné terasy. V tomto, na toto písmeno c) však sa odvolávame aj na teda aj v ďalších ustanoveniach všeobecne záväzného nariadenia na základe ktorých sa môžu vykonávať alebo vyvíjať aj iné aktivity na verejných priestranstvách, preto je potrebné tieto ulice doplniť a sledujeme tým vlastne to, že za tie iné aktivity aby v rámci historického jadra boli rovnaké sadzby na všetkých uliciach v tejto časti. V ďalšom písmene, teda ďalšia zmena sa týka písmena k), kde je upravená sadzba za umiestnenie zariadenia a vyhradenie verejného priestranstva na nakrúcanie filmových a televíznych programov, spotov a klipov, na fotografovanie, umiestnenie prenosovej techniky, iného technického zariadenia, tribúny, dekorácie a rekvizity na uliciach vymenovaných v písmene c), v Grassalkovichovej a Medickej záhrade. Tu práve v tomto písmene alebo v tomto ustanovení sa odvolávame na písmeno c), preto tam bolo treba doplniť aj tie ostatné ulice v rámci historického jadra a tu navrhujeme sadzbu upraviť zo 14 eur na 30 centov a v písmene l) užívanie verejného priestranstva je tým istým spôsobom, rozdiel je len v tom, že tuto je určená sadzba mimo historického jadra, teda na uliciach mimo historického jadra. Tam navrhujeme znížiť sadzbu zo 7 eur na 20 centov. Ďalšie zmeny sa týkajú len nejakých legislatívno-technických úprav,

takže v tomto všeobecne záväznému nariadení zhruba toľko. Ešte dôvodom týchto zmien je to, že v Starom Meste je aj záujem o nakrúcanie rôznych teda rôznej teda filmovej tvorby, avšak tá sadzba je neúmerne vysoká v súčasnosti, tých 14 eur na území historického jadra je pomerne vysoká. My sme to porovnávali aj s ostatnými mestami alebo aj s hlavnými mestami okolitých štátov, tak niektoré mestá ani nemajú takúto daň zavedenú, napríklad ani hlavné mesto nevyberá takúto daň a v rámci okolitých štátov napríklad v Prahe je táto daň len 10 českých korún, čo je fakticky 37 eur. Tak sme vychádzali z toho, že...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

0,37.

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

Prosím?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

0,37 centrov.

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

37 centov, áno áno. Ja som povedala euro? Prepáčte. Takže 37 centrov. Takže týmto opatrením by sme podporili aj filmovú tvorbu, ale aj teda prispeli by sme k prezentácii našej mestskej časti. Takže zhruba toľko.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Môžem poprosiť, prvým diskutujúcim sa prihlásil pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Tak ja sa k tomu chcem vyjadriť nejakým príspevkom, že po nelichotivom prívlastku Bratislava, ktoré Staré Mesto malo byť miestom nekonečných lacných párty a pivných posedení, tento návrh má ambíciu získať kredit film oslavy, kde za lacné režijné náklady budú točené filmy, možno aj filmové štáby lacných ázijských destinácií. Teda návrh sa snaží pod rúškom prezentovania mesta okrem záťaže nezvládnutého parkovania, problémy s terasami, segvejmi, nevyhnutnosť verejného poriadku, jak sme doteraz dve hodiny rozprávali, prináša do ulíc aj záťaž, ktorú prinesú filmové produkcie. Nevie, či kolegovia poslanci mali tú možnosť zaslúžiť ako to dneska funguje s touto produkciou a filmovaním. To už nie je nejaký historický filmár na trojnožke prikrýty plachtou, ale to sú desať, pätnásť áut, ťažkých lacných, ktoré jednoducho zokupujú celú ulicu, majú zapnuté naftové motory, ktoré vyrábajú elektriku a tak ďalej a tak ďalej, majú tam vlastný catering a všetky veci totálne (nezrozumiteľné) zničia ľuďom, obyvateľom, ale aj prevádzkovateľom vlastne život. To

znamená, že ja som na vlastnej koži možnosť zažiť to na Farskej, Klariskej, Kapitulskej, Holubyho no a ja neviem s kým bol tento návrh konzultovaný, ale s obyvateľmi ani podnikateľmi určite nebol. Teraz si myslím, že tiež nevidím dôvod ponúkať verejný priestor za dumpingové ceny a pokiaľ sa natáča nejaký film, ktorý takzvané nie je vo verejnom záujme, to znamená alebo mestskom alebo staromestskom záujme, hej? Čiže natáča sa to je zníženie nákladov producentom televíznych seriálov a reklamných spotov. Takže toto určite nie je v záujme Staromešťanov. No a teraz na základe tejto predreči ja navrhujem zrušiť body k) a l) a nahradiť ich nasledovným znením: „Za umiestnenie zariadenia a vyhradenie verejného priestranstva na všetkých uliciach Starého Mesta okrem Grassalkovichovej záhrady a Medickej záhrady bude sadzba dane za meter štvorcový deň nasledovná: 1 euro za dokumentárne filmy o Bratislave, 5 euro za hrané filmy a 14 euro za seriály a reklamné spoty. To reaguje na to, čo som povedal, že my si verejný priestor nemôžeme zaťažovať ďalšími záťažami a vlastne takto ničiť život Staromešťanom, obyvateľom, ale paradoxne aj prevádzkovateľom lebo tam, kde sa natáčali takéto dokumenty, tak vlastne totálne klesli tržby aj tým prevádzkovateľom kaviarní, reštaurácii a podobne. Takže odovzdávam tento návrh a poprosím kolegov poslancov o jeho podporu.

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

Môžem, ale môžem k tomu?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, áno nech sa páči.

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

Pán poslanec, ale není podľa tohto návrhu jasné, že ktoré písmeno takto chcete upraviť, lebo...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

On obidve písmená.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Písmeno k) a l) nahradiť, zrušiť, nahradiť ich písmenom k)...

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

Len ešte ja s tým mám trošku problém, pretože my zdaňujeme umiestnenie zariadenia na verejnom priestranstve a nie filmovú tvorbu. A toto je filmová tvorba.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Zariadenie ale ktoré bude za účelom, však v komisiách sme to mali a v komisiách viem, že vždycky bolo povedané, na čo je, na čo nie je a to sa dá rozlíšiť. Čiže my budeme...

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

... nejaký taký produkt, ktorý nevieme kam zaradiť, ako to budeme zdaňovať?

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Aký produkt?

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

Napríklad historický film, kde mám zaradiť?

Poslanec Ing. arch. Boháč:

To je hraný film.

Viacerí:

To je hraný film.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ak budete mať nejaké otázky, tak môžeme sa, proste tá filozofia je veľmi jednoduchá. Keď to má propagovať Bratislavu, dokumentárny film, je to lacné, lebo nám to slúži všetkým. Pokiaľ to budú hrané filmy, ktoré čiastočne, tak prosím za 5 euro, aj tak je to o 300 % menej ako je to teraz a pokiaľ to budú súkromných producentov nejaké spoty reklamné a podobne, ktoré zaťažujú ulicu a smogom a všetkým možným, nevidím dôvod, aby sme im to dávali za dumpingové 20 centové ceny.

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

Ešte sa môžem na niečo...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno, nech sa páči.

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

A tie ostatné formy užívania verejného priestranstva, ktoré máme v tom istom písmene, napríklad prenosovú techniku alebo fotografovanie, to máme kam potom zaradiť?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Máme tam viacej tých ...

Poslanec Ing. arch. Boháč:

To sa týka tých filmových predovšetkým áno, lebo tie filmové zaťažujú ulicu niekedy celý týždeň, niekedy dva tri dni, povedzme, že fotograf tak ten nie je taký rušivý, takže toto hovoríme o tých filmových produkciách.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Čiže ale týmto, tým si vylúčil fotografovanie, a tieto veci. No, keď sa zruší aj k) aj l), tak si vlastne zrušil niektoré tie skupiny, hej? Čiže vlastne...

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Tak v podstate môžu byť tieto, to fotografovanie. Buď to by boli zrušené alebo by boli presunuté do ďalšieho bodu, čiže pokiaľ to...

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

Ale ešte mám problém s tým, že či nám to budú oznamovať, pretože oni sú povinní oznámiť alebo teda žiadať povolenie na umiestnenie zariadenia a už na aký účel...

Viacerí

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Však žiadosti majú vždycky účel.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hej, no každý dá potom ten účel ten najnižší a...

Viacerí

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hej, hej hej.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Tam už bude kontrolovaný, to znamená, že keď bude klamať, tak už zas je tak ako majú inšpektori sledovať iné veci, tak budú aj to, či to je naozaj historický film alebo čo natáčajú. Keď to je spot o Coca-Cole, tak je jasné, že je to spot o Coca-Cole.

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

To znamená, že pri každom filmovaní budeme musieť byť prítomní.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No nemusíte byť, to sú námatkové kontroly, tak keď, to sú námatkové kontroly.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, čiže ty navrhuješ...

Nieкто:

... ak to nebudú rešpektovať...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Čiže si upravil ten návrh uznesenia, či taký, aký si nám ho rozdal? Ľubo! Čiže upravil si ten návrh uznesenia alebo ten, čo máme rozdaný.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

... ten, čo má Borbora...

Niekto

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Lebo vlastne teraz my máme niečo iné na stole, iné bolo prečítané, tak aby poslanci vedeli, že vlastne čo všetko tam je, čo tam nie je. Tak ťa poprosím ešte raz ho prečítať, aby to...

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

To znamená, že potom tie ostatné formy...

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Čiže navrhujem zrušiť body...

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

... máme vyňať?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak to, že si potom ostatné necháme tak, ako to je, to k) a l) a iba sa vlastne to, čo si ty navrhol, že by sa len vyčlenilo z toho. Lebo tým vlastne my sme zrušili úplne fotografov a teda iné tribúny, dekorácie a rekvizity a takéto veci sme úplne tým pádom vylúčili. Teda navrhuješ vylúčiť.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hej hej. Dobre, čiže by si poprosila, keby si ešte prečítal raz návrh uznesenia, aby všetci vedeli, čo je tvoj návrh uznesenia a keď budú dávať teda iní nejaké návrhy, aby sme vedeli sa správne rozhodnúť.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Navrhujem zrušiť body k) a l) a nahradiť nasledovným znením: „Za umiestnenie zariadenia a vyhradenie verejného priestranstva na všetkých uliciach Starého Mesta okrem Grassalkovichovej záhrady a Medickej záhrady bude sadzba dane za jeden meter štvorcový deň nasledovne: 1 euro za dokumentárny film o Bratislave, 5 euro za hrané filmy, 14 euro za



seriály a reklamné spoty“. To znamená tie aktivity, ktoré sú by mohli byť aj v tom pôvodom znení, že boli 20 centov.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, čiže máme tvoj návrh uznesenia, ďakujem pekne.

Faktická poznámka, pani poslankyňa Párnická, poprosím.

Poslankyňa Párnická:

No pred tromi týždňami zhruba sme mali možnosť v našej štvrti filmovali nejaký americký film so známymi hercami a bola uzatvorená polovica Belopotockého ulici, stálo tam asi čo ja viem dvanásť alebo štrnásť obrovských prenosových vozov na catering a ďalších vozidiel. Tri dni vlastne bolo úplne zastavený nejaký život v meste, tí vodiči tam popletene jazdili po tých malých uličkách, nebolo to akože veľmi príjemné, takže myslím si, že takéto nejaké veľké filmovačky treba zaťažiť inou daňou, aby ich nebolo tak veľmi veľa, lebo je to dosť obťažujúce.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tam vtedy bola myslím že uzávierka komunikácie celej.

Ďakujem pekne, faktickou poznámkou pán poslanec Tatár. Pán poslanec Tatár, faktická poznámka.

Poslanec MUDr. Tatár:

... čo mám povedať. No, je to jednoduché. Ja si myslím, že filmári majú dve roviny. Tí, ktorí sú autoritou filmu, tak tí sú ozaj ako uctievania hodní, lebo často robia dobré diela, ale tí technici, treba ich kontrolovať, lebo tí väčšinou zničia to, kde sa to robí. Takže ja vôbec nemám problém so zvýšením, len to treba dobre naformulovať.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Súhlasím s pánom Boháčom v tom, že naozaj alebo ten návrh, ktorý tá cena mi príde naozaj veľmi nízka, lebo už to tu padlo. My sa nezamýšľame nad tými sekundárnymi dôsledkami, je to naozaj o tom, že tie autá jazdia po tých dlažbách, ničia, čo potom ostane a ono to ostane potom na pleciach Starého Mesta ale pravda je taká, že ten návrh jak je definovaný je pravda, že keď nám každý povie, že ide točiť historický film, to podľa mňa nikto nejakým spôsobom neodsleduje a spätne nejakým spôsobom nevymôže. To znamená naozaj otázka na zamyslenie, že dokáže, či takto ako pán Boháč navrhol alebo nechajme tú sadzbu tak ako bola, 14 alebo neviem znižujme to na 10 euro lebo mám pocit, aj viacerí

kolegovia hovoria, že sa im nepozdáva to, že tá sadzba by mala byť až taká nízka, pretože to prináša veľa negatívnych vecí, ktoré sa nespomínajú. A viete jak to je veľa krát pri filme tak, že oni sa síce môžu točiť v Bratislave, ale potom tam máte napísané titulok, myslím, že na „Hviezdku“ sa točil v 96-tom nejaký americký film a myslím, že tam bolo, že je to v Belehrade alebo kde takže svojím spôsobom veľa krát ani nevieme že tu sú v Bratislave alebo nejakú reklamu to nespraví. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ja by som len chcela upozorniť, že vždycky to bol ten problém, že sa robili nejaké zmluvy o spolupráci a tým pádom sa obchádzalo VZN. Preto vlastne táto úprava VZN je, aby bola prijateľná pre obidve strany je v takomto návrhu. Majetkovo-finančná komisia alebo teda prijala uznesenie, Martina, myslím, že sme prijali uznesenie na majetkovo-finančnej komisii, že sme navrhli v bode k) dať 2 eurá a v bode l) 1 euro. Mne sa tento návrh celkom poznával, sa mi to zdalo byť taký prvý krok, že uvidíme, že čo to vlastne urobí a že to už potom to špecifikovanie ako aj Ľubo dal, to sa možnože by sme sa mohli k tomu nejakým spôsobom si a rozpracovať to ale teraz by som to až takto nerozbiejala, nemenila. Ja by som teda sa priklonila k tomu návrhu tej majetkovej komisii a myslím, že to bolo celkom ako sme ho tam prijali toto uznesenie bol to celkom dobrý návrh, tak ja to dávam teda, keď to nedáva Martina, ja to dávam ako návrh tento bod takisto, ďakujem pekne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Faktickú. Pán poslanec Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem pekne. Ja som iba k tomu Ľubovmu návrhu, že teda okej, len naozaj sú tam tie ďalšie kategórie, tak potom by to bolo treba nejakým spôsobom vyriešiť, aby sa nestalo, že teraz keď to prejde, tak potom zrazu tie ostatné úplne vypadnú a potom nevieme čo s tým.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Áno, ja som bol pri tomto bode veľmi skeptický, nechcel som vôbec vystúpiť a som nesmierne rád, že sa to takto otvára. Ja som predložil ten poslanecký návrh ako veľmi kompromisne a veľmi podhodnotený a vedel by som zahlasovať aj za návrh pána Boháča, pretože veľmi konkrétne odôvodňuje tieto veci, ale bolo by dobré, keby tam doplnil do tých jednotlivých bodov ešte tie fotografovanie a aby sa tam všetky tie ostatné veci dali. Viem zahlasovať aj za tých 14 euro, vedel by som si predstaviť 10, ale keď nebude iný návrh. Takže

ja by som sa aj teraz vzdal toho podhodnoteného kompromisného návrhu, ktorý prešiel na našej komisii a myslím si, že peniaze sú dobrá vec, ale práva občanov na slobodný pohyb po svojich komunikácii je tiež dôležitý.

Starosta:

Pán poslanec Gajdoš, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja by som tiež bol za mierne sprísnenie, teda na jednu stranu oproti tomuto návrhu na mierne zvýšenie z toho dôvodu, že Bratislava má strašne úzke staré centrum. Momentálne sme boli svedkami, aj včera ako sme sedeli, že sa nám pohybujú po Starom Meste po pešej zóne segveje, elektrické kolobežky, cyklisti, nikto nerešpektuje ani nejakú chôdzu peších ľudí a tak ďalej a tak ďalej, vláčik a tak ďalej. Je to tu napísané aj v tom Ľubovom návrhu, ale hovorím, že tieto filmovacie veci by mali byť naozaj mali by trochu určitým spôsobom aj odzrkadľovať ten možný potenciálny záber filmárov a ten je naozaj veľmi veľmi malý. V Bratislave ako mesto veľmi zle dopravne vyriešená a tak ďalej a tak ďalej, čiže každý takýto zásah, obmedzenie je zásahom do určitého komfortu Staromešťanov.

Starosta:

Pán poslanec Boháč, faktická.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja ruším faktickú.

Starosta:

Pán poslanec Palko, faktická.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pán poslanec Straka, faktická.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel venovať iba tým bodom k) a l), kde teda je ten veľký rozdiel a chcem povedať k tomu aspoň toľko, že my sme to na príslušnej majetkovo-finančnej komisii prebrali, my sme zvýšili tú sumu, ktorá bola pôvodne navrhovaná, tých 0,30 a 0,20 eura na 2 a 1 euro a myslím si, že pri tom filmovaní treba zobrať viac vecí do úvahy a hlavne teda takým východiskom by mohlo byť hlavné mesto Českej republiky Praha, kde tieto sumy nie sú také vysoké jak by sme my požadovali a v tej Prahe

jej obrovský záujem o filmovanie. To Staré Mesto pražské z toho žije, tak myslím si, že taký štartovací poplatok by stačilo to 1 a 2 eurá v Bratislave.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Vagač, diskusný príspevok. Ak teda pán Straka nechce mať druhú faktickú poznámku.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem, ja som úplne zásadne proti takémuto znižovaniu tohto poplatku, pretože na našej ulici sa minimálne štyri, päťkrát za rok filmuje a to je proste, tento filmový priemysel je tak otravný a tak ničí ulicu a život tých ľudí, že neviem, nevedel by som sa pozrieť tým občanom, spoluobčanom do očí, že za toto by som zahlasoval, lebo podľa presne tak, ako hovorila pani Párnická, pán Boháč, to príde proste armáda ľudí, armáda áut, zaberú osem parkovacích, desať parkovacích miest, príde tam žeriav, ktorý zdvihne osvetľovanie, svieti na dom v noci tam hučia agregátory, to sú naftové motory, ktoré proste hučia a vypúšťajú proste smrad. Catering, tam sa pohybuje ako zrazu osemdesiat ľudí a tí občania im to akurát tak komplikuje život. Od parkovania, po pohyb, po hluk, po smrad, po emisie. Ja sa pýtam, že prečo by sme mali súkromným spoločnostiam, ktoré z toho žijú, ktoré robia nejakú reklamu pre Orange točia a my im ešte znížime, povieme však len točte a tam z Bratislavy nie je v tých reklamách vidieť nič, absolútne nič. To je, to oni len využijú nejaké posedenie a tam príde nejaký človečik, donesie čosi a zoberie krásny mobil a to je úplne zbytočné takáto podpora a pýtam sa, že ako je možné, že dať ešte menej ako za tých, čo napríklad na verejnom priestore si umiestnia zariadenie a opravujú fasádu. Neni to väčší prínos pre to mesto? Nejaká stavebná firma, že občania domu si opravia fasádu a tá je tam stále pekná. To znamená, že by z môjho pohľadu a z pohľadu tých spoluobčanov kde žijem, filmári proste nám ničia život. Čiže ja som zásadne proti a poprosím vás kolegovia, keby ste takúto, takéto prilákavanie a znižovanie peňazí tým producentom, ktorí na tom zarábajú skutočne obrovské peniaze, to sú, toto čo tam vidí, tam sa prelievajú peniaze takto akože vedrami von, vidím ten catering, čo jedia a tak ďalej. Čiže dávať im že 20 a 30 centov to je absolútne smiešne a... Čiže môj návrh, dávam ho aj písomne, som za zrušenie takého zníženia sadzby v písmene k) a l) a keby náhodou nemal prejsť tento pána Boháča návrh, tak tuto po diskusii s kolegami navrhujem sadzbu desať eur v každom, aj k) a l).

Starosta:

Pán poslanec Muránsky, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Muránsky:

... tiež pripájam, že filmovanie, peniaze za filmovanie v Starom Meste nie sú zadarmo, to je dosť obťažujúce pre obyvateľov, ale povedzme by som bol schopný sa stotožniť s návrhom komisie majetkovej s jednou výnimkou. Jedná sa o Medicú a Grassalkovichovú záhradu, lebo to sú oddychové zóny, hlavne je to zeleň a zeleň je tým špecifická, že škody sa naprávajú podstate ťažšie, ako povedzme škoda na nejakom objekte alebo aj na dlažbe a celkové riešenie je veľmi zdĺhavé. Preto navrhujem v Medickej a Grassalkovichovej záhrade ponechať pôvodnú sadzbu dane, teda v § 3 odstavec k) vynechať slová: „v Grassalkovichovej a Medickej záhrade“ a doplniť nový odstavec v) s textom: „14 eur za umiestnenie zariadenia a vyhradenie verejného priestranstva na nakrúcanie filmových a televíznych programov, spotov a klipov, na fotografovanie, umiestnenie prenosovej techniky, iného technického zariadenia, tribúny, dekorácie a rekvizity v Grassalkovichovej a Medickej záhrade“. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, Pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok. Poprosím pani Uličnú.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem. Čiže trošku som smutná, že teda predkladateľ si neosvojil pripomienky majetkovej a finančnej komisie ja viem, že sa tu stále a opakovane počúvame o tom, ako je to poradný orgán, ale myslím si, že keď teda aj poradný orgán vysloví nejakú vôľu a je tam nejaká relevantná väčšina poslancov mimochodom naozaj to bolo na návrh pána poslanca Kollára, čiže prešlo to takou nejakou všeobecnou zhodou, tak si myslím, že je to trošku ako, nemyslím si, že je to správne a teda keď si predkladateľ neosvojil toto, tak ja sa potom stotožňujem s návrhom pána Boháča, ktorý naozaj precizoval a rozbíjal, teda nie že rozbíjal, ale pomenovával naozaj, že o čo ide pri tie jednotlivé sadzby ako pri reklamných spotoch, potom nejakom historickom alebo dokumentárnom filme. A ja si osobne myslím, že teda argument, že v iných krajinách takúto sadzbu danú nemajú je veľmi zlým argumentom, lebo zase v iných krajinách sme sa dozvedeli, že funguje napríklad vymožitelnosť práva a u nás ako nefunguje, čo sme boli teda svedkami predchádzajúcej diskusii. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Boháč, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

... využil čas, som si to našťudoval podrobnejšie, čiže v podstate jemne upravím, znovu prečítam, čiže navrhujem zrušiť body k) a l) a nahradiť nasledovným znením: „Za umiestnenie zariadenia a vyhradenie verejného priestranstva na všetkých uliciach Starého Mesta okrem Grassalkovichovej záhrady a Medickej záhrady bude sadzba dane za jeden meter štvorcový deň nasledovne: 1 euro za dokumentárne filmy o Bratislave a fotografovanie, lebo taká novinka je tam a fotografovanie a potom 5 euro za hrané filmy, 14 euro za seriály a reklamné spoty pre umiestnenie prenosovej techniky, iného technického zariadenia, tribúny, dekoračné zariadenia, na rekvizity, lebo všetky tieto veci vlastne slúžia k týmto vlastne točeniam filmov a tak ďalej. Čiže to nie sú rozličné kategórie vecí. To sú veci, ktoré sa spájajú ku hlavnej kategórie točenie filmov a spotov prípadne, áno? Čiže jediné, čo je vylúčené z toho 1 euro by boli dokumentárne filmy o Bratislave a fotografovanie, hej? Keď niekto fotí z nejakej trojnožky, tak ho nejakým si spôsobom nesnažme sa zaťažit'. Ale už potom hrané filmy 5 euro a 14 euro sú seriály a reklamné spoty, ktoré tomuto mestu absolútne nič nedonesú okrem záťaže rozličnej pre obyvateľov ale aj prevádzkarov. Takže dám znovu tento návrh, takže je to, neviem či je treba ešte raz prečítať, aby ste mohli zahlasovať, dám ho Barbare, nech ho prečíta ona.

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

Pán poslanec, prepáčte, môžem sa Vás spýtať?

Poslanec Ing. arch. Boháč:

... ja už som tým...

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

Že lebo neni mi to celkom jasné, lebo ste povedali, že okrem Grassalkovichovej a Medickej záhrady. A tam bude potom aká sadzba?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. arch. Boháč:

To dáva pán...

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

No dobre, ale...

Starosta:

Ale to sa nedá takto robiť. Prosím vás, prosím vás, to sú zase iné návrhy, ako ja poprosím, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No?

Starosta:

Na tvoj návrh tu zastupiteľstvo schválilo vo VZN o prevádzkovej dobe povinnosť pre všetky prevádzky preukazovať sa naozaj nezmyselným meraním hluku.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

To je tvoj názor.

Starosta:

Týka sa to proste aj obchodov, týka sa to cukrárni, týka sa to...

Poslanec Ing. arch. Boháč:

To je tvoj názor, ktorý si mal komunikovať so mnou a nie komunikovať do tlače bez toho, aby si predkladateľa o tom neupozornil.

Starosta:

Prepáč, si svojprávny a proste ako...

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ale nehovor za mňa, prečo si hovoril za mňa?

Starosta:

Ja len hovorím, ja len hovorím o tom, môžem rozprávať teraz ja?

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Môžeš.

Starosta:

Hovorím o tom, že jednoducho, aby ste boli naozaj obozretní pri tom, ako sa formulujú tieto nariadenia. Jednoducho naozaj...

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ale na to je úrad, aby ho formuloval, my máme filozofiu, či chceme urobiť....

Starosta:

Nie, nie pán poslanec!

Poslanec Ing. arch. Boháč:

20 centov.

Starosta:

Nie pán poslanec! Pán poslanec.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

20 centovú filozofiu, ktorú presadzuješ Ty je proti občianska, proti prevádzkarská.

Starosta:

To nie je pravda.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Iste že je.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ale, ale prepáčte, pán poslanec Vagač, neurazte sa, ospravedlňujem sa, nemohol som tu byť. Nepočuli ste môj názor, napriek tomu ste urobili súd. Ako naozaj nevieme teraz, neviete teraz súvislosti a napriek tomu Vy poviete, že ja tu som ako, lebo povie pán Boháč, že proti občiansky...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ja som to predkladal.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Kto je predkladateľ?

Starosta:

Ale prečo predkladám to? No prečo? Pretože 14 eur je absolútne nezmyselne a sa to obchádza a dôsledkom je to, sa tu filmuje načierno a jednoducho, na Dobrovičovej sa filmovalo prosím vás?

Viacerí:

Áno.

Starosta:

Kedy? Kedy? Kedy? Máme o tom vedomosť?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ale my o tom nevieme. Ale toto je presne ten....

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Môžem povedať, pán poslanec. Toto je dôsledok, že je abnormálne neprímerane vysoká daň a pre toto dochádza k týmto nazvem to „daňovým únikom“. Jednoducho je to



nezmyselná, je to mesto napríklad, hlavné mesto magistrát nemá žiadnu sadzbu. Ono to nerieši. Prosím vás, chráňme Staré Mesto, ale buďme v tom trošku naozaj akože racionálni. Toto je neracionálne. Ak dokážu v Prahe na Karlovom moste mať sadzbu 10 korún za filmovací deň a meter štvorcový, máte pocit, že proste Staré Mesto bratislavské je natoľko cennejšie ako Karlov most? A atraktívnejšie?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Neviem o tom, že by boli nejaké... Ale ale viete, čo sa deje? Deje sa, pán poslanec to, že sa to deje, obchádza sa zákon. Jednoducho...

Niekto:

Tak na to sú inšpektori. (nezrozumiteľné)

Starosta:

Vy ste nahlásili niekde? Nahlásili ste niekde, že v 2016-tom...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

No nie je to dohodnuté.

Niekto:

Odkiaľ to máme vedieť?

Starosta:

No ale vidíte...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Prepáčte, že nestrážili Dobrovičovu. Ja len vysvetľujem, že jednoducho, situácia je taká, že jednoducho sa to obchádza. Bratislava je...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pán poslanec Domorák, faktická, nech sa páči.

Poslanec Domorák:

Ďakujem za slovo. Ja len k tomu fotografovaniu, ja si neviem predstaviť, že budeme si pýtať od niekoho nejakú daň za to, že si dá trojnožku a bude tam 20, 30 minút fotiť, to je pre mňa nepredstaviteľné. Ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, faktická, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Teraz neviem vlastne na koho som chcela reagovať, ale keď sa tu bavíme o tých filmároch...

Starosta:

Na pána Boháča.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No, na pána Boháča, tak potom ako ja teda poviem, že iba s tým súhlasím a rozumiem jeho argumentom a presne ako povedal aj pán Vagač, že keď sa filmuje, ako to, že mestská polícia nevie, že sa filmuje? Ja stále nerozumiem, že čo ten potom akože my tu nevieme. Čo mi tu robíme?

Starosta:

Ale pani poslankyňa, my sme na tomto úrade pracovali, pre boha živého ako keď niekto príde a neohlási to a rozloží sa na ulici, ako kto to...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Áno na celý deň, aj také veci sa dejú. A to je práve dôsledok toho, že tá daň je nezmyselná, je hlúpa, poviem to otvorene takto. 14 eur za meter štvorcový jednoducho a deň je, to je nezmysel. Ako proste to je amorálne, ale v poriadku.

Pán poslanec Ziegler, faktická, nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

Takže ako sme teda došli k tomu, že tam bol návrh, že 2 eurá 1 euro, že teda jak vieme, že ak keby to táka suma, že sa to obchádza a teda, hej a 30 centov 20 centov sa nebude nejakým spôsobom obchádzať. Už padlo naozaj to, že to prináša veľa ďalších vecí, veľa nákladov, hej? To znamená, príde tu trinásť, štrnásť áut, ktoré tu budú chodiť po dlažbe a my to budeme z našich rozpočtov upravovať a naozaj to, čo aj povedala pani Uličná, že porovnávať to s niektoré svetové metropoly naozaj tam veľa vecí funguje, ktoré tu nefungujú, tak si možno nevyberajme len úplne také tie špecifické, špecifické veci, hej? Tá Praha ďaleko

inak viacej peňazí, ďaleko iné sú možno ďaleko väčšia konkurencia je tam aj tých filmárskych štábov, hej? Takže a potom neviem, že či 2 eurá máme tu napríklad 2 eurá za umiestnenie zariadenia slúžiace na usporiadanie kultúrnych, spoločenských podujatí. Naozaj tým pádom na oveľa oveľa vyššej sadzbe, to znamená naozaj potom nerozumiem tým 30-tim a 20-tim centám. Možno naozaj že ešte skúsme to stiahnuť, porozprávať sa o tom, lebo dosť veľká diskusia k tomu vznikla. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Boháč, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja nadväzujem na to, že sme sa celé doobedia bavili o nevynutiteľnosti verejného poriadku. To znamená, keď dosiahneme nejaké poplatky 20 centov, tak jediné čo dosiahneme, že do toho prehusteného priestoru, ktorý ako povedala Halka Ležovičová podobne nevieme, či terasy, či ožranov, či všetko. Počúvali sme tu výlevy o polícií, ktorá môže nemôže, žiaľbohu nemôže a teraz do toho ešte sagveje nám prídu, do toho nám príde pivná turistika, do toho nám prídu natáčanie, ja som to zažil, ja som to zažil na Kapitulskej, Klariskej, Farskej, kde sa za do domu nevedia dostať, nielen ja, ale všetci ostatní, na Holubyho, sú to kameňolomy, to není romantické filmovanie, to je jednoducho tvrdý priemysel, ktorý robí plyny všetko emisie a nevidím dôvod, aby sme my súkromným firmám vlastne vytvárali nejaké reálne trojdimenzionálne štúdiá. Tak nech pokiaľ chcú niekto o Bratislave, nech je zvýhodnený a o Starom Meste a tí, čo si chcú robiť nech si robia v kulisách alebo podobne alebo nech zaplatia a tým budeme eliminovať, ale nie proste 20-timi centami, veď to je choré.

Starosta:

Pán poslanec Gajdoš, faktická poznámka

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

My nie sme jak Praha, to vieme všetci a je to hlavne v tom, že Praha má to jadro desaťnásobne, pardon asi viacnásobne väčšie a historické o mnohonásobne vyššie jak je bratislavské, čiže v tom vidím, že tá ponuka je väčšia ako naša. Vidím to naozaj ako veľký problém v tom, že Bratislava, videli sme to, keď sa, keď bola predsedníčkou krajinou, aké obmedzenia sme tu museli znášať jedno s druhým a automaticky akonáhle keď dáme nejakú dumpingovú cenu a naženieme sem filmárov, to je síce na jednej strane fajn, na druhej strane príde zase k ďalšej paralýze bežného života pre občanov a tak ďalej a tak ďalej. Ja to poznám, je to obmedzujúce, je to obmedzujúce aj pre starých ľudí, aj pre prevádzky, aj pre všetkých,

čiže v tomto prípade si myslím, že v poriadku, súhlasím s tým, že tá pôvodná cena bola nadnesená, ale myslím si, že by sa mal nájsť nejaký taký zlatý kompromis, zlatá stredná cesta.

Starosta:

Pán poslanec Kollár, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ja by som chcel len povedať, že ak by sme prijali toto všeobecne záväzné nariadenie také, ako je navrhované, možno sa nevyhneme tomu, že Bratislava, jadro Bratislavy sa zmení na externý Barrandov, pretože...

Starosta:

Ale to je...

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Nie, nie, netreba tieto veci podceňovať, to sú tak nízke ceny a podporujem ten návrh pána Boháča a chcel by som iritovať (nezrozumiteľné) pána Domoráka, žeby dal návrh na ukončenie diskusie. Ako vždy to robí.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. Uličná

Ja som tiež iba chcela sa pripojiť, že vlastne natáčanie komerčných filmov, keď sa pán Boháč teda to rozdeliť na kategórie, to je normálny akože normálny regulárny a legitímny biznis. Takže potom odpustíme zaujatie verejného priestranstva našim krčmárom, lebo však aj tí musia chudáci platiť 1 euro za meter štvorcový a potom tá káva možnože tam bude za 30 centov v pešej zóne a nebude stáť 2 eurá, ja neviem. Čiže naozaj, ja si myslím, že nemali by sme nejakú preferovať nejaké podnikanie voči druhému. A to, čo ste povedali Vy, pán starosta, že dohoda o spolupráci sa obchádzala, no ale tá dohoda o spolupráci bola vždycky medzi tou nejakou spoločnosťou a štatutárom mestskej časti a v podstate Vy teraz sa prejavujete ako férový človek, tak si myslím, že u Vás teda nehrozí toto nebezpečenstvo, že budete to takýmto spôsobom obchádzať.

Starosta:

No určite nie, ale preto hľadám systémové riešenie aby to a vrátiť do normálu. Ja vám poviem, ak dovolíte...

Dobre poďme, pán poslanec Vagač, nech sa páči, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Vagač:

Chcem sa spýtať potom, keď tu máme, že 2 eurá za meter štvorcový deň pre tých, čo usporadúvajú kultúrne spoločenské podujatia, však to je sila. To znamená, že tým, ktorí na to sú všelijaké dotácie a tak ďalej tak tým dávame toľkoto.

Starosta:

Pán poslanec, poprosím Vás, prepáčte, lebo toto je, pokiaľ to nie je spojené s výberom vstupného, je to oslobodené od dane. To znamená, že fakticky táto sadzba sa neuplatňuje.

Poslanec Ing. Vagač:

Dobre, čiže...

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

V ďalšom ustanovení sú oslobodené podujatia a pokiaľ nevyberajú vstupné, tak vôbec sa nevyberie daň.

Poslanec Ing. Vagač:

A tí filmári, čo vyberajú? Vyberajú ešte väčšie vstupné, to nie sú vstupné, to sú akože kvantá peňazí, áno, dobre? Čiže hovorne o tých, čo vyberajú vstupné majú 2 eurá a tým, čo zarábajú ešte viac dáme že 20 centov. A keď má ten problém miestny úrad, tak na to má políciu, inšpektorov, kamerový systém a tak ďalej. To si len treba ustrážiť. Ak poviete, že dajte výzvu do novín, že aby vám to nahlasovali občania, oni vám to s chuťou nahlásia, lebo im to fakt celé lezie na nervy. My máme tak malé centrum, že vy keď odpálite dve tri ulice, tak tí ľudia sú nešťastní, nemajú kde parkovať, nevedia prísť do domu, smrdí to tam, hučí to tam, svieti to v noci, no zle.

Starosta:

Pán poslanec Boháč, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Chcem na Martinu, že okrem toho, že tí prevádzkari proste podporujú nejaký turistický ruch a službu aj pre miestnych a tak ďalej, tak práve títo sú úplne, filmári sú ktorí absolútne okrem toho, že sú nejakých rušivým elementom, tomu mestu nič nedávajú. Takže absolútne nevidím dôvod prečo dávať takéto dumpingové ceny. Skutočne som to povedal, ty pán starosta si tu nebol, ale my tu budeme mať nejakých magnetom pre ázijských producentov filmov a podobne. Veď to sa ako takto nedá v tomto meste riešiť, takže myslím si, že to je jednoducho... A kto to nezažil jak to vyzerá to filmovanie, tak nech si to ide pozrieť a dokonca to keď stále rozprávame o tej Bratislave Starom Meste, o turistickom ruchu a podobne, tak paradoxne to ten turistický ruch zabíja, lebo na celej Kapitulskej týždeň nemohli turisti chodiť ani nik, lebo proste tam boli naťahané 25 áut a tak ďalej. Ale to

nehovorím o Kapitulskej, to sú reklamy na Farskej, to sú reklamy na Klariskej, to je Holubyho kde natáčajú seriál a tak ďalej. Takže tu nejde o nejaké spiknutie ale o normálnu vec, ktorá by mala slúžiť ľuďom, aby ich odbremenila od týchto možných negatív.

Starosta:

Ja len, pán poslanec Holčík, faktická, nech sa páči.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne, viac razy tu odznelo, že treba zvýšiť ten poplatok aj preto, že trpia tým prevádzkovatelia. Pýtam sa, dostanú potom tí prevádzkovatelia odškodné?

Starosta:

Pani poslankyňa Ležovičová, diskusný príspevok.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem veľmi pekne. Som veľmi rada, že táto diskusia bola. Padlo tu veľa návrhov, ktoré sú kontra, niektoré, neni sú dobre zapracované. Ja by som navrhla, aby sme toto dnes stiahli. Tieto návrhy dali sa do nejakej legislatívnej formy a podľa toho, lebo vidíte, aký záujem a čo približne a aby bolo ošetrené všetko a na budúce zastupiteľstvo o mesiac by išlo viac-menej upravené VZN, kde by už teda nemusela byť výrazná toto sa plus mínus nejako zapracuje veľká diskusia, lebo myslím si, že bolo viac nápadov a nie všetko je v tých nápadoch ošetrené. Určite ani ja nebudem hlasovať za 0,20 a 0,30 centov, ja to poviem rovno. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Palko, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem za slovo. Ja sa len pridám ku kolegom a teda k tomu, že tie ceny sú naozaj nastavené dumpingovo a budú znamenať veľké obmedzenie života obyvateľov Starého Mesta, ak prejdú v tomto znení. Pre prípad, že by neprešiel návrh pána poslanca Boháča tu mám druhý návrh, ktorý mení sumu v § 3 v bode k) na 10 eur a v bode l) na 10 eur. Myslím si, že je to úplne v poriadku, pretože napríklad v bode e) máme taxu 10 eur za reklamné a propagačné zariadenie a za propagáciu produktov a služieb. Čiže je to zdanenie za robenie tvrdého biznisu a reklamy. Filmársky priemysel je takisto tvrdý biznis. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Keďže vlastne to bol posledný diskusný príspevok, tak už asi končím diskusiu. Dovolím si na záver vysvetliť niektoré súvislosti. Nie je pravda, že ide o dumpingové ceny. Dumpingové voči čomu? Keď Praha je dovoľm si povedať, stále je

atraktívnejšia ako Bratislava, je turisticky navštevovanejšia rovnako ako Viedeň a aj filmársky atraktívnejšia, to znamená, že stále je tá cena alebo tá sadzba dane v Prahe nižšia. To znamená, že keď si majú filmári zrátať, či pôjdu do Bratislavy alebo do Prahy, tak si vyberá samozrejme tú Prahu. Poviem otvorene, je tu projekt dvojdielného televízneho filmu a Márií Terézii, ktorého koproducentom sú národne televízie Slovenska, Česka, Rakúska, Maďarska a majú záujem, je to podmienka Slovenskej televízie, aby sa exteriéry korunovácie a interiéry korunovácie Márie Terézie filmovali v Bratislave. Nemáme v našej histórii tohto mesta veľa vecí, ktoré naozaj môžu byť nejakých spôsobom aj z pohľadu propagácie mesta do zahraničia a vlastne v situácii, keď máme tu tristé výročie, asi viete, cez víkend bolo tristo rokov od narodenia Márie Terézie, čo ona priniesla pre toto mesto. Je tu záujem filmovať jeden filmovací deň v Bratislave s tým, že majú záujem samozrejme, aby mohol ísť sprievod, tak aby tá nejakých 3 800 metrov štvorcových. Pri súčasnej sadzbe je to za jeden deň filmovací 50 000 eur. Ako jednoducho toto, toto nespravila. Oni majú alternatívu v Česku to nafilmovať jednoducho.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Prosím, pán poslanec, vieme sa počúvať? Či budeme si stále rozprávať svoje. Takže áno, nech filmujú v Česku, a to je taký argument jasné, akože, však vyžeňme ich všetkých odtiaľto, vyžeňme ich všetkých odtiaľto a naozaj, tento návrh...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pán poslanec, môžem? Dovolíte? Ak dovolíte, pokiaľ ešte teda vediem toto zastupiteľstvo, tak chcem na záver využiť možnosť, aby som vysvetlil to, čo som nemohol vysvetliť predtým. Je to samozrejme vaše rozhodnutie. To je vaše rozhodnutie. Predstava, čo tu zaznela, že jednoducho sa stane Staré Mesto El Doradom čínskych a ázijských filmárov, prepáčte, ako naozaj si myslíme, že sme pupok sveta? Na magistrátnych komunikáciách môžu filmovať aj teraz zadarmo. Magistrát takéto nemá. Nemá žiadnu sadzbu pre tento účel. Ako naozaj, nebuďme pápežskejší ako pápež. V tomto prípade naozaj je to samoučelné a výnos z toho je minimálny. Pokiaľ ide o tú námietku, že ako vieme zabezpečiť, no samozrejme, keď sa dá normálna daň, tak nebude dôvod na to, aby sa obchádzala a vieme veľmi dobre, keď Dzurindova vláda znížila dane jednoducho sa zvýšil príjem. Jednoducho ľudia prestanú

hľadať tie spôsoby, ako sa vyhnúť plateniu dane. Bohužiaľ, skúsme tomu nastaviť normálne pravidlá tak, ako to funguje všade vo svete. Ako neobjavujeme prosím, ale hovorím, je to vaše rozhodnutie. Takže ak dovoľíte, ja by som v tejto chvíli prerušil rokovanie, je tu priestor na obed, prejdeme si, ak môžem poprosiť zástupcov poslaneckých klubov, v obednej prestávke by sme si prešli pozmeňujúce návrhy, ktoré zazneli a skúsime nájsť nejaké riešenie. Dobré?

Takže v tejto chvíli prerušujem rokovanie zastupiteľstva, nech sa páči o dvanástej, dvanásť hodín je obed a budeme pokračovať hlasovaním o 13:00 hodine.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Áno, diskusia bola uzavretá, samozrejme.

~obed~

Starosta:

Dámy a páni, pokračujeme v rokovaní miestneho zastupiteľstva. Ďakujem pekne. Ako predkladateľ návrhu si osvojujem pozmeňovací návrh č. 2, to znamená, že pani poslankyňa Špankovej, ktorý je totožný s tým, ktorý navrhovala komisia majetková a pre financie a správu majetku s tým, že v bode k) je to 2 eurá a v bode l) je to 1 euro. Takže toto je teraz, z toho vychádzame. Okrem toho sú tu ďalšie pozmeňujúce návrhy, dávam teda návrhovej komisii priestor, nech sa páči, návrh uznesení.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ako prvý pozmeňujúci návrh sme dostali návrh od Ľuba Boháča, kde píše: navrhujem zrušiť body k) a l) a nahradiť nasledovným znením: „Za umiestnenie zariadenia a ...

Starosta:

A písmeno čo.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Nie je tu napísané. Nie je tu napísané asi písmeno. „Za umiestnenie zariadenia a vyhradenie verejného priestranstva na všetkých uliciach Starého Mesta okrem Grassalkovichovej záhrady a Medickej záhrady bude sadzba dane za jeden meter štvorcový na deň nasledovne: 1 euro za dokumentárne filmy o Bratislave a fotografovanie, 5 eur za hrané filmy, 14 eur za seriály a reklamné spoty. Pre umiestnenie prenosovej techniky, iného technického zariadenia, tribúny, dekorácie a rekvizity.“



JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

To je tiež za 14 eur?

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Áno.

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

A ešte Grassalkovichova a Medická záhrada neni riešená potom.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Seriály, reklamné spoty, prenosová technika, technické zariadenia, tribúny, dekorácie a rekvizity.

Starosta:

Ja poprosím, pani doktorka Barátiová ak môže sa k tomu v stručnosti vyjadriť, lebo už sme tu mali nejaké...

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

Jednak, že aké písmenu to bude, lebo tým pádom jedno písmeno vypadáva...

Starosta:

Dve.

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

...zo všeobecne záväzného nariadenia a keď tam okrem Grassalkovichovej záhrady a Medickej záhrady, to znamená, že pre tieto dve záhrady nebudeme mať žiadnu sadzbu ani na fotografovanie.

Starosta:

Nie.

Nieko:

Nie, nie.

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

No, ale to by sa malo potom, lebo čo keď toto prejde a návrh pána Muránskeho nie. Keď sa bude o tom samostatne hlasovať.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ja len chcem upozorniť na to, že naozaj posudzovať, kto má posudzovať, čo je to dokumentárny film, čo to je hraný film a čo to je seriál. Jednoducho nie, pán poslanec, pán poslanec, ja vám poviem, aká je skúsenosť aká je prax. Jednoducho príde sem agentúra, o ktorej netušíte proste čo ona ide točiť a ona ohlási, že ide točiť. A samozrejme, že snahou je, že začnú jednoducho využívať len všetci budú tvrdiť, že to je dokumentárny film. Vy sa to nedozviete, ani zo samotného natáčania sa nedozviete. Vy sa dozviete len možno už z konečného výsledku. Z tohto naozaj, posudzovať obsah toho filmovania je to veľmi problematické. Poprosím naozaj doteraz to bolo riešené podľa zóny, to znamená, že pešia zóna, historické samostatne a mimo samostatne. Toto naozaj je nevykonateľné. Toto je nevykonateľné, takže akože len chcem, aby ste to zobrali do úvahy, tak vás poprosím. Takže poprosím návrhovú komisiu, nech sa páči.

Nieкто:

To už bolo prečítané.

Starosta:

Takže nech sa páči, dámy a páni, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za hlasovalo 9 poslancov, proti nebol nikto, zdržali sa 9, návrh nebol schválený. Bod číslo, pardon ďalej, nech sa páči, návrhová komisia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďalej tu máme (nezrozumiteľné) v § 3 písmeno k) zrušiť zníženie sadzby a nechať sadzbu 10 eur. Písmeno k), sadzba 10. Písmeno l) sadzba 10. Vagač.

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

To je, môžem k tomu tiež? To je zase zmätočné, pretože tým pádom my nepotrebujeme dve písmená, keď máme rovnakú sadzbu. Nepotrebujeme dve ustanovenia...

Starosta:

Dobre, nech sa páči, prosím prezentujte sa. Takže je aký ten návrh pána Vagača

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Písmeno k), písmeno l) 10 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, takže prosím, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem za 9 poslancov, proti 2, zdržali sa 7, návrh nebol schválený. Bod číslo, pardon ďalej, nech sa páči, návrhová komisia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Návrh na zmenu uznesenia od Viktora Muránskeho: v Grassalkovichovej a Medickej záhrade navrhujem ponechať pôvodnú sadzbu dane, teda v § 3 odstavec k) vynechať slová: „v Grassalkovichovej a v Medickej záhrade“. Doplniť odstavec v) s textom: „14 eur za umiestnenie zariadenia a vyhradenie verejného priestranstva na nakrúcanie filmových a televíznych programov, spotov a klipov, na fotografovanie, umiestnenie prenosovej techniky, iného technického zariadenia, tribúny, dekorácie a rekvizity v Grassalkovichovej a Medickej záhrade“.

Niektó:

A cena?

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

14.

Starosta:

Formálne?

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

Formálne to obstojí, áno.

Starosta:

Dobre.

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

Bolo by to osobitné ustanovenie.

Starosta:

Dobre, takže poprosím.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Len záhrada, len Grassalkovichova a Medická. Takže porosím, prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za bolo 15 poslancov, proti bol 1, 4 sa zdržali, návrh bol schválený. Ďalší, návrhová komisia, nech sa páči.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Návrh od pána poslanca Palka, ale keď pozerám, ten je totožný s Mat'om Vagačom, čiže nebudeme o ňom hlasovať.

Starosta:

Takže návrhová komisia, nech sa páči.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Čiže hlasujeme teraz o návrhu uznesenia ako o celku s tým, čo si autoremedúrou osvojil pán starosta, čiže 1 euro a 2 eurá, k) 2, písmeno l) 1 a s tým, čo prešlo uznesením Viktora Muránskeho, čiže Grassalkovichova a Medická záhrada po 14 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že návrh všeobecného záväzného nariadenia bol schválený trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov. Ďakujem pekne, poďme k bodu č. 5.

**5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. .../2017 o poskytovaní dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Starosta:

Poprosím pani Barátiová, nech sa páči o úvodné slovo.

JUDr. Barátiová, vedúca referátu miestnych daní:

... Návrh všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. V tomto všeobecne záväznom nariadení bolo upravené ustanovenie paragrafu 2 s tým, že v tomto paragrafe sú upravené základné pojmy, čo sú to napríklad dotácie, granty a bol do odseku 2 doplnený odkaz na zásady udeľovania grantov, nakoľko zásady budú schvaľované osobitne, avšak bolo potrebné upraviť aj vo všeobecne záväznom nariadení aspoň teda odkaz na tieto zásady, podľa ktorých sa bude postupovať pri udeľovaní grantov. V ďalších paragrafoch boli vykonané len nejaké legislatívno-technické opravy, v § 5 bola skrátená lehota, teda predĺžená lehota na uzavretie zmluvy s uchádzačom o tieto granty z desať dní na pätnásť dní a v § 7 v bode 3 tiež bola upravená lehota z piatich dní na pätnásť dní na poskytnutie informácií na úradnej tabuli a na internete. Takže k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu zhruba všetko.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, nech sa páči, dámy a páni. Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No ja som to už prezentovala na rade, bolo to prezentované v našej majetkovej komisii. Považujem tento postup mestskej časti v tomto bode vo VZN alebo o poskytovaní grantov a dotácií za nie celkom správny, nakoľko aj grant, nech sa na to pozeráme akokoľvek, je určitá forma dotácie. V zmysle zákona 583 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov, obec môže poskytovať dotácie za podmienok ustanovených všeobecne záväzným nariadením obce len na podporu všeobecne prospešných služieb, všeobecne prospešných alebo verejnoprospešných účelov a na podporu podnikania a zamestnanosti, To znamená, že mestská časť Staré Mesto ako obec by mala upraviť podmienky poskytovania dotácií vrátane grantov formou všeobecne záväzného nariadenia. Takže si myslím, že tento zvolený postup nie je správny a myslím si, že aj následný materiál, ktorý pojednáva o zásadách poskytovania grantov mal byť v jednom materiáli ako vo VZN. Keď dotácie, ktoré sa bavíme o maličkých dotáciách, ktorých poskytujeme rôznym združeniam, bavíme sa tu o sto, dvesto eurách, máme presne upravené VZN-kom a poskytovanie grantov, kde už ide o väčšiu finančnú hotovosť, alebo sami sme si vyčlenili na to 30 000 euro a maximálna výška grantu o tom sa dozvieme, že môže byť 2 500 euro, tak si myslím, že mať ošetrené len zásadami je nepostačujúce. V zásade nemám nič proti tomuto

materiálu, len mám pocit, že by mal byť legislatívne čistý a mal by byť v poriadku, preto v tejto chvíľu takto nastavený materiál nepodporím, iba si dovoľím poznamenať, že aj župa, ktorá naozaj má dosť prepracovanú dotačnú schému a veľmi dobre, tak tiež dotácie a granty poskytuje len na základe všeobecne záväzného nariadenia.

Starosta:

Pán poslanec Holčík, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne, kolegyňa Uličná to už predo mnou povedala. Tento materiál mi pripadá, akože niekto doniesol na trh košík plný ovocia a hrušiek. Grant je totiž len jedna forma dotácie. To rozdelenie naozaj nie je dobre v tom názve, tam treba ďalej o tom rozmýšľať.

Starosta:

V princípe ide o to, poprosím pani doktorku Hahnová, ak Vás môžem poprosiť o vyjadrenie k tomu, že či ten postup je správny alebo nie. My sme si vedomí toho, ja som to povedal na úvod dnešného zastupiteľstva pri bode č. 1. Našou ambíciou je naozaj pripraviť komplexné všeobecne záväzné nariadenie, ktoré naozaj si vyžaduje nejaký dlhší čas. Chceli by sme pri príprave tohto všeobecne záväzného nariadenia v spolupráci s poslancami pripraviť taký návrh, ktorý jednoducho bude riešiť dotácie, rozdiel medzi dotáciami a grantom je v tom, že kým o dotáciu sa žiada, tak grant sa poskytuje na základe vyhlásenia nejakej výzvy, ktorú určí teda samospráva. Ale poprosím teda pani doktorku Hahnovú k tomu správnosti postupu, ako to má napríklad magistrát riešený, nech sa páči.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Čiže ja sa v podstate môžem vyjadriť iba v tom zmysle, ako som sa vyjadrovala na miestnej rade a na komisii. Ako áno, najlepšia forma, ktorá by mohla byť zvolená by bola, keby všetko bolo upravené podrobne vo všeobecne záväznom nariadení. My sme vychádzali v podstate z VZN, ktoré má hlavné mesto, ktoré bolo v podstate určitým vzorom. Je prijato v roku 2012 a funguje tým spôsobom, ako teraz je predložený materiál, čiže majú v podstate len vo VZN upravené granty v paragrafe, že existujú grantové programy a je tam odkaz na štatút takzvaný, nie teda zásady ale štatút, ktorý dokonca schvaľuje len primátor. To VZN je stále platné, je účinné, nebolo ani napadnuté. Ale áno, z hľadiska toho, čo bolo odcitované zo zákona o rozpočtových pravidlách, tam v podstate tá dikcia je presne taká, ako povedala pani Uličná. Práve preto sa zvolila tá forma, keďže zásady už raz schvaľované boli, ale bol tam ten problém, že o tých grantoch nebola ani zmienka v tom VZN pôvodnom alebo teraz platnom,

tak sa zvolila táto forma kratšia právnej úpravy s tým, že sa upraví ale komplexne potom celé VZN ešte raz.

Starosta:

Samozrejme príprava toho VZN nedá sa urobiť do mesiaca. To je proces naozaj, ktorý chceme pripraviť poriadne, to znamená, že chceme využiť letné obdobie tak, aby vlastne v septembri, v októbri mohlo byť komplexné VZN pripravené. Pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No, však ja iba doplním, čo sa tu stále hovorí. Ja som rada, že pani doktorka aj potvrdila tento názor. A na druhej strane trochu sa mi to zdá, že to je takým národným športom tohto zastupiteľstva a predkladateľov, že vždycky narýchlo rýchlo rýchlo potrebujeme schváliť nejaký materiál, ktorý má aj nejakú chybovosť veď to je zasa legitímne, ale a potom ten argument, však my pripravíme na konci roka taký právne legislatívne čistý. Ja si myslím, že by sme mali končiť s týmto športom a naozaj sa snažiť pripravovať materiály tak, aby boli legislatívne v poriadku, čisté, pripravené a potom nie je problém nájsť na ne všeobecnú zhodu. Ďakujem.

Starosta:

Tu je snaha, aby sme vedeli túto grantovú výzvu vyhlásiť ešte tento rok. Pokiaľ to sa rozhodnete, že takýmto spôsobom nie, tak tento rok to už nestíhame. Samozrejme potom budúce rok je tu najskôr. Takže žiaľ, ten čas je, pani poslankyňa Párnická, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslankyňa Párnická:

Ja beriem všetko to, čo hovorila pani Uličná ale mám trochu iný názor, lebo my sme vlastne s Maťom Vagačom od začiatku nejak sa snažili o to, aby tento grantový systém fungoval aj v stratégii kultúrnej politiky je to za zabudované. Ja teda viem, že je to taký provizórny stav, ale naozaj v podstate od júna by mohli ľudia žiadať o tieto granty, takže bolo by škoda, keby sa hej, premeškal tento čas a pokiaľ naozaj teda sa dodrží to, že v septembri teda na jeseň bude kompletne VZN v zákone tak si myslím, že to podporím.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Kollár, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Na pána... Nie na pána Holčíka, len by som chcel povedať, že ja v košíku mám rád aj hrušky aj jablká a čo sa týka tohto materiálu, akceptujem návrh aj pána starostu v tom. Len

chcel by som mať garanciu áno, chceme veci zachrániť, chceme vyhlásiť grant, aby tento rok sme niečo urobili v tomto smere, pretože grant, to je výzva viete, to je ja si myslím to je rozdiel medzi grantom a nejakými uzneseniami komisií. Ale garantujete, že čím najskôr pripravíme, pretože my sme to na komisii s pánom Dostálom podrobne rozobrali a prikláňam sa k návrhu pani Uličnej, ale aby sme zachránili niečo, viem podporiť aj tento návrh s garanciou, že to predložíte, pán starosta.

Starosta:

Určite áno.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Povedzte kedy.

Starosta:

Ja som to povedal, pani doktorka... na september to vieme, na september to vieme.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Dobre, dobre.

Starosta:

Ja som na úvod povedal, budem rád, keď na tom budú môcť spolupracovať ľudia, ktorí sa tomu venujú dlhodobo, to znamená pán poslanec Dostál, pán poslanec Vagač, pani Párnická a ďalší budete mať záujem nad tým, pani poslankyňa Ležovičová, ďalší ak budú mať záujem na tom sa podieľať tak budem rád, keď to bude spoločný návrh pretože naozaj mám záujem aby sme mali, ako povedala pani poslankyňa Uličná, legislatívu, ktorá bude v poriadku. Pani poslankyňa Ležovičová, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, ja len poviem to, čo som, čo tvrdím teda stále. V marci sme mali tieto zásady, bolo to ináč urobené. Z marca sú dva mesiace, dva mesiace sa mohli dať dokopy VZN s tými zásadami na určovanie grantov nehovoriac o tom, že v tom ďalšom materiáli, v tých zásadách nie sú zapracované a my sme opakovane na kultúrnej komisii riešili naše požiadavky aj v marcovej zastupiteľstve boli poved... a nie sú zapracované v tej grantov, v zásadách naše pripomienky. Nie sú. Bohužiaľ...

Starosta:

Ale ktoré? Ktoré?

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Nemám ten druhý materiál, ktorý je, no minimum je z nich zapracovaný. To znamená, že kto nám zaručí, že v tom septembri to bude všetko tak zapracované ako je a prečo sa od



toho marca, to sú dva mesiace, nemohlo urobiť VZN kompletne už aj tie zásady zapracované do VZN. Fakt dva mesiace je dosť dlhá doba na to, aby sa jedno VZN dalo dať dokopy. Ďakujem.

Starosta:

Rozumiem, lenže ale ako nebolo naozaj v silách či už finančného oddelenia alebo právneho oddelenia ako pripraviť takýto komplexný návrh. Naozaj to vyžaduje trošku odstup a chladnú hlavu. Pokiaľ ide o tie pozmeňujúce návrhy, ktoré boli schválené minule, niektoré jednoducho spôsobili, že tie zásady boli nevykonateľné. Tie počty samozrejme, to je otázka názoru. Ak navrhnete, aby tam bol proste iný počet, nie je problém. Len hovorím, my sme vychádzali z toho, že niektoré sa dali, niektoré nie.

Pán poslanec Vagač, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Vagač:

Pripájam sa k poznámke pani Ležovičovej, že skutočne dvojmesačná doba bola dosť času na prípravu takého materiálu, ale pre mňa ešte ďalšia otázka. Ja som podporovateľ tohto grantového systému, ale však máme ešte zastupiteľstvo 27. júna. To sa nedá dovedy? A tým pádom normálne chytíme aj septembrové veci, že granty, to znamená, že ta plodná jeseň, o ktorej ktorú chceme teda, aby tí ľudia to spravili, tak však to je dneska je 16-teho či koľkého to je, 27-ho to je akože dosť času, lebo my sme mali, lebo o tomto vieme my v našom klube od piatku či kedy sme sa stretli a nás Ondrej Dostál znova upozornil na to, že však aj on nie je proti, ale že legislatívne to je, musí to byť ináč skonštruované, však nikto proti tomu nič nemá len pýtam sa neni to čistejšie urobiť a 27-ho mať to ako čistý materiál, lebo v čom je problém?

Starosta:

Pán poslanec, všeobecne záväzné nariadenie návrh musí visieť pätnásť dní pred schválením, to znamená, že musí byť zverejnený, to znamená, že nie je na to mesiac a je na to pätnásť dní. Naozaj, ja neviem, poprosím ak teda neveríte mne, tak pani doktorka, pani doktorka Hahnová, povedzte teda, že či teda stačí na to pätnásť dní na prípravu komplexného VZN, alebo...

Poslanec Ing. Vagač:

To znamená, že musí visieť 13-teho júna, čo je približne za mesiac. 13-teho júna. Čiže dnes keď je 16-teho, alebo teda 12-teho, no dneska je 16-teho, čiže cca za mesiac. Ale neviem no, tak sa mi to zdá tak...

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Ak by sa tá príprava mala realizovať tak, ako teraz povedal aj pán starosta, že teda budete chcieť a budete sa podieľať neviem, či teda bude tá vôľa, tak neviem si dosť dobre predstaviť, ale to neni teraz výhovorka na to, aby sme si rozumeli.

Poslanec Ing. Vagač:

Nie nie, ja len právne vám veľmi nepomôžem...

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Ale z hľadiska toho času...

Poslanec Ing. Vagač:

...skôr obsahovo...

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

No veď obsahovo.

Poslanec Ing. Vagač:

... a ideovo. Tú právnu zložku, viete, u nás to rieši Ondrej...

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Viem, hej, len ako na VZN na to množstvo agendy a činnosti, ktoré my vykonávame okrem VZN je to strašne krátky čas, keď to rátam odteraz, hej? Nebudem sa vyjadrovať, keby som niečo rátala od marca, ale keď to rátam odteraz. Preto ten september sa nám zdal aj s finančným oddelením optimálny. Pokiaľ vy budete trvať na tom, aby sa zaviazete aby sa to predložilo na skoršie zastupiteľstvo, tak asi to budeme musieť rešpektovať. Ale pre nás by bolo optimálne a ešte navyše, ak by sme mali do toho vtiahnuť aj z hľadiska vecného nie právneho trebárs poslancov, tak sám veľmi dobre viete, ako to funguje v rámci komisií, že jednoducho ten priestor je strašne krátky.

Poslanec Ing. Vagač:

Ale ak by som zdržoval, tak radšej ma nevtáhuje do toho, ale nechcem radšej nech prijmem čistú do toho 27-ho júna ako aby sme nezdržovali.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Ešte raz, z hľadiska ten čistoty, ja som sa snažila vysvetliť ten princíp, ktorý tu bol zvolený. Bolo to v podstate odpozerané, vychádzalo sa z mestského VZN, to VZN je platné, účinné päť rokov, nikto ho nikdy nespochybnil, stále fungujú a týmto spôsobom poskytujú granty a ešte navyše na rozdiel od tohto nášho VZN, tam dokonca ten štatút umožňuje VZN iba primátor, kdež to tu vy máte zásady, ktoré vy budete schvaľovať, čiže aj tá transparentnosť čo sa týka zásad, nebudem teraz sa vyjadrovať k podmienkam zásad, to pri ďalšom bode si môžete ako vydiskutovať, ale každopádne tá transparentnosť tu je, lebo aj to

sa vyčítalo v rámci rady a komisie, že kde je transparentnosť. Je tu, lebo jednoducho a hovorím a to VZN nikto zatiaľ nespochybnil, čiže tú právnu čistotu, lebo tu sa držíte jedného slovíčka, že podmienky upravené VZN-kom, ktoré v tom zákone sú, to nikto nespochybnuje. Ale z hľadiska právnej čistoty je to v poriadku pokiaľ to samozrejme niekto nenapadne a to riziko a tá možnosť je tu vždy a pri všetkom.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani doktorka, pán poslanec Bučko, faktická poznámka.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Pánu kolegovi Vagačovi, že však v podstate sme sa o tom veľmi veľa bavili na kultúrnej komisii, čo tak spraviť to ako poslanecký návrh celý, takže vypracujeme to.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

No však aj s pánom Dostálom.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Kollár, faktická poznámka ešte.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Reagujem, tak dajme dokopy aj poslancov aj právne a do mesiaca to urobíme.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... dovoľm znevažovať a to by som bola tá posledná, ktorá by znevažovala prácu tohto úradu, ale zase tiež aj ja sa mi stále vyčíta, že som tu bola desať rokov, áno však je to pravda. Ja si pamätám ako niektoré VZN-ka sa prijímali, dokonca sa robili z večera do rána, takže zase netvárm sa, že potrebujeme mať tu nejakú dvojmesačnú lehotu. Hovorím, nechcem znevažovať nikoho prácu, naopak si myslím, že by to bolo správnejšie posunúť na ten jún alebo povedzme si rovno kludne na september, lebo aj keby sme ho hneď prijali v júni, tak potom ide zase dva mesiace prázdnin. Myslím si, že aj úradníci majú právo na teda prázdniny alebo dovolenky, takisto aj poslanci, čiže zase asi tie granty nebudeme vyhodnocovať v rámci letných mesiacov Tak ja si myslím, že ten september, ako dali by sme vedeli by sme stihnúť ešte nejaké veci. Takže ja nechápem, že prečo teraz v tomto chvate to musíme takto robiť,

čiže ja sa tiež prihováram, že môžeme to kľudne nechať na september alebo v prípade, že úrad by si to vedel to nejako osvojiť alebo vedel to nejako skonštruovať aj v spolupráci s poslancami alebo s externou firmou, však tiež máme túto skúsenosť, že nám robia VZN-ka. Ja si myslím, že by sme to vedeli na to júnové zastupiteľstvo v kľude dostať. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, ja len upozorním na jednu vec, že vlastne to VZN potom ešte musí ďalší nejaký čas, myslím že pätnásť dní musí byť, kým vstúpi do platnosti, potom musí byť výzva, výzva bude uprostred leta. Obávam sa, že asi občania sa nepotešia keď im dáme výzvu na aby sa mohli uchádzať o granty v lete, takže aby sa nám nestalo to, že bude to kontraproduktívne a povedia, že sme to urobili zámerne, aby sme ich nejakým spôsobom z toho vyšachovali. Preto je tu ten návrh, jedny zásady už boli schválené. Keďže vlastne tu bola tá pochybnosť, tak preto sa zvolila táto metóda, tento postup.

Pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja sa doplním, že áno máte pravdu pán starosta, preto ja, pre mňa je podľa mňa najlegitímnejší termín v septembri, nič nepokazíme a presne ja som bola aj dokonca musím povedať, že aj za toto zastupiteľstva sme robili koľko razy aj v lete aj verejné súťaže ešte v roku 2015. Takže ono zase sa nechcem teda ako obhajovať ale není to akože zámer, že júl august robíme niečo. Práve preto si myslím, že ten september je úplne legitímny mesiac a vedeli by sme niečo stihnúť a v pohode môžeme fungovať budúci rok 2018. Keď teda je záujem fungovať na grantoch, samozrejme.

Starosta:

Ak by to bolo išlo v septembri schválené a má to visieť pätnásť dní a potom výzva, tak sa obávam, že už nestíhame do konca roka nič spraviť. Takže pokiaľ to bol posledný diskusný príspevok, nie sú žiadne pozmeňujúce návrhy tak končím diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujeme, návrhová komisia nedostala žiaden návrh na zmenu uznesenia, preto hlasujme prosím o materiáli tak, ako ho máme predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že návrh nebol schválený, takže tým pádom ani bod č. 6 nie je dôvod o ňom rokovať, takže formálne ho teda sťahujem.

**6. Bod č. 6 bol stiahnutý**

**7. Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Obchodná č. 52 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Starosta:

Bod č. 7, je tu návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Obchodná č. 52 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa. Poprosím pani Malinovú, vedúcu referátu majetkového o úvodné slovo.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. Vážení poslanci, poslankyne, predkladáme materiál Návrh na nájom nebytových priestorov na ulici Obchodná č. 52 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa. V danom prípade je to len výsledok už predchádzajúcich krokov, ktoré boli realizované. Poskytuje sa tento nebytový priestor pre našu rozpočtovú organizáciu Seniorcentrum Staré Mesto ako náhrada za kancelárske a administratívne priestory, ktoré zamestnanci Seniorcentra používali v bytovom dome na ulici Záhrebská č. 9. Pokiaľ ide o podmienky nájmu, navrhuje sa doba nájmu neurčitá, výška nájomného nájomné len vo výške zodpovedajúce aktuálnym nákladom mestskej časti v danom roku do fondu prevádzky údržby a opráv domu a náklady za služby spojené s užívaním nebytového priestoru.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Nedostali sme žiaden návrh na zmenu uznesenia, preto hlasujme prosím o materiáli tak, ako je predložený.

Starosta:

Nech sa páči, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem, že za hlasovalo 18 prítomných poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Návrh bol schválený.

### **8. Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Nedbalova č. 19 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Starosta:

Bod č. 8, nech sa páči, pani Malinová o úvodné slovo.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. Predkladáme Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Nedbalova č. 19 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa. Ide o nebytový priestor, ktorý už dlhú dobu od roku 2002 užíva spoločnosť BOKA, spol.s.r.o.. Pokiaľ ide o priebeh a trvanie nájomného vzťahu, myslím si, že je to dostatočne rozpísané v dôvodovej správe. Nájom v podstate sa ukončí, bol dohodnutý na dobu určitú, to znamená, že nájomca nás požiadal teraz vo februári o možnosť predĺženia doby nájmu. Má záujem naďalej v danom priestore sídliť a pokračovať. V danom prípade sa navrhuje doba nájmu neurčitá, výška nájomného pôvodne bola 15,56 navrhujeme túto sumu zaokrúhliť, aby to bolo na celé eurá na 16 eur meter štvorcový mesiac, dokopy je to 13 808,64 eur ročne. Tento nebytový priestor využíva momentálne a v súčasnom období nájomca na predajňu odevov a aj z tohto hľadiska bola vznesená námietka na miestnej rade, kde navrhli upraviť účel nájmu na využitie predmetu nájmu pre podnikateľské aktivity nájomcu zamerané na maloobchodný predaj odevov, ako aj pre administratívne a kancelárske účely. A toto obmedzenie prichádza najmä z dôvodu prevencie pred možnou špekuláciou nájomcu v budúcnosti. Inak neboli vznesené žiadne námietky a materiál bol odporúčaný aj miestnou komisiou aj komisiou pre nakladanie s majetkom a financie.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem. Keďže sme nedostali žiadne návrhy na zmenu uznesenia, hlasujme o materiáli tak, ako ho máme predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím, dámy a páni prezentujte sa.

Nieкто:

... tam sa dopĺňa len tá zmena...

Starosta:

Pardon, pardon, pardon. V návrhu je účel, bod č. 3, účel nájmu je využitie predmetu nájmu pre podnikateľské aktivity nájomcu zamerané na maloobchodný predaj odevov, ako aj administratívne a kancelárske účely v súvislosti s podnikateľskou aktivitou.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Je to vlastne návrh miestnej rady, ktorý si osvojil pán predkladateľ.

Starosta:

Tak. Takže poprosím, nech sa páči, prezentujte sa ešte raz.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem, že za hlasovalo všetkých 18 prítomných poslancov, návrh bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**9. Návrh na nájom sekundárnych rozvodov tepelných okruhov z odovzdávacej stanice tepla Chorvátska č. 1 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Starosta:

Bod č. 9, poprosím opäť pani Malinová.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne, je to Návrh na nájom sekundárnych rozvodov tepelných okruhov z odovzdávacej stanice tepla Chorvátska č. 1 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa. V tomto prípade je to opäť výsledok už predchádzajúcich krokov ktoré

boli odsúhlasené a schválené aj miestnym zastupiteľstvom. To znamená na základe toho, že bol daná výpoveď spoločnosti TERMMING, a.s. vo vzťahu k sekundárnym rozvodom z odovzdávacej stanice tepla Chorvátska č. 1 a výpovedná lehota plynie do 30.06.2017, mestská časť rokovala so spoločnosťou Bratislavská teplárenská, a.s., doložila všetky podklady, ktoré spoločnosť Bratislavská teplárenská požadovala a v apríli v tomto roku konkrétne teda 10.04. sme dostali písomnú odpoveď od spoločnosti Bratislavská teplárenská, že teda prijímajú a prevezmú sekundárne rozvody z odovzdávacej stanice tepla Chorvátska č. 1. Následne boli nejaké rokovania vo veci dohodnutia si základných podmienok nájmu. Spoločnosť Bratislavská teplárenská, a.s. požiadala o dobu nájmu na dobu určitú, do 30.11.2025 v súvislosti a v nadväznosti na spoločnosť TERMMING, a.s., ktorá má s nami taktiež uzatvorenú nájomnú zmluvu do tohto termínu. Výška nájomného bola stanovená na 1 000 eur za rok a zároveň nás poprosili, aby sme v tomto návrhu uznesenia schválili zároveň aj investíciu pre rok 2017 vo výške 12 000 eur, nakoľko ihneď po prevzatí sekundárnych rozvodov majú v úmysle investovať do výmeny vyhodnocovacích jednotiek fakturačných meračov tepla a automatického zberu dát z meradiel. Samozrejme, každá ďalšia investícia v nasledujúcich rokoch bude schvaľovaná miestnym zastupiteľstvom. Ak by boli nejaké technické otázky alebo niečo obdobné, sedí tu aj pán Palečka ako zástupca spoločnosti Bratislavská teplárenská, a.s., takže môžete položiť otázky aj pánovi Palečkovi.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, pán poslanec Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Veľmi pekne ďakujem. Som veľmi rád, že môžem k tomuto bodu vystúpiť a povedať takú premisu, že keď sa spojí občan a predloží návrh a nájde podporu poslancov a na konci ešte aj úradu, tak sa dobrá vec podarí. Trvalo to dva roky, keď sme zakončili túto vec od tých predchádzajúcich hlasovaniach o celkovej zmluve a potom sme to rozdelili na parciálne, to trvá tiež asi rok. Chcel by som v tejto súvislosti poďakovať našim nie aktivistom, ale spolu súpútnikom, pani Zámečníkovej, Sládekovej, Kinčekovej ale tiež poďakovať aj pánovi poslancovi Dostálovi, s ktorým sme tuto káru ťahali a v neposlednom rade by som chcel poďakovať aj za ústretovosť pánovi Palečkovi, s ktorým sme mali rokovania. A na koniec by som chcel poďakovať Vám, pán starosta, za to, že ste aktívne dokonca prijali takú zmluvu, ktorá nevychádzala z návrhov len Bratislavskej, alebo bola sprísnená, to znamená v tom nájme a v tých investíciách. A som rád, že nakoniec stojí teplárenská akceptovala. Tak ešte



raz všetkým vd'aka, ktorí sa o to zaslúžili, ale predovšetkým ešte vám všetkým, ktorí budete o tom hlasovať a verím, že budete hlasovať pozitívne. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec. Keďže sa nehlásia ďalší poslanci, tak požiadala o vystúpenie pani Sládeková k bodu č. 9, takže poprosím pani Sládeková, neviem, či treba dať hlasovať, myslím, že nie, takže nech sa páči, pani Sládeková.

Pani Sládeková:

Vážení páni poslanci, vážené pani poslankyne, pán starosta, ja som sa prihlásila o slovo len kvôli tomu, aby som poďakovala všetkým, ktorí sa na tomto úspešnom diele alebo práci zúčastnili. V prvom rade začnem pánom Vagačom, ktorý bol prvý, ktorý ma vypočul a ma povzbudiť, potom sa pridal pán Kollár, potom pán starosta vyvolal stretnutie poslancov a občanov. Do toho vstúpil pán poslanec Gajdoš, pán poslanec Dostál aj pani poslankyňa Remišová. Poslanci sa zúčastnili aj na stretnutiach so zástupcami vlastníkov, aby videli, že teda skutočne tento táto s'ťažnosť je opodstatnená a som rada, že pán starosta v rokovaníach s Bratislavskou teplárenskou našiel formu, ktorá sa teda pretavila do zmluvy o nájom. To je asi všetko z mojej strany, takže ďakujem veľmi pekne všetkým, ktorí zahlasovali za túto myšlienku.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne, pani Sládeková. Pokiaľ to je všetko tak myslím, že teraz je na vás, dámy a páni, aby ste hlasovali a poďakovať si potom môžeme po hlasovaní.

Takže poprosím teraz, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k tomuto materiálu.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem, keďže sme nedostali žiaden návrh na zmenu uznesenia, hlasujme prosím o materiáli tak, ako ho máme predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Dámy a páni, ďakujem pekne, za hlasovalo 16 poslancov, 1 poslanec nehlasoval, konštatujem, že tento návrh ako prípad hodný osobitného zreteľa bol schválený a ďakujem vám veľmi pekne všetkým za to, že sme takýmto spôsobom vyriešili problém, ktorý trápil obyvateľov, ktorí dostávajú teplo z Chorvátskej č. 1. Verím že podobným spôsobom potom môžeme postupne riešiť aj problémy ostatných obyvateľov, kde samozrejme ale je tam potrebná samozrejme súčinnosť Bratislavskej teplárenskej ako budúceho partnera a samozrejme aj obyvateľov, vlastníkov týchto nehnuteľností.

Takže ešte raz ďakujem a poďme k bodu č. 10, ktorý s týmto súvisí.

**10. Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 84/2015 z 22.9.2015, ktorým bola schválená úprava zmluvných podmienok v prípade nájmu tepelno-energetických zariadení pre spoločnosť TERMMING, a.s. ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Starosta:

A to je vlastne návrh na zmenu uznesenia z roku 2015, pán poslanec, nebolo to dva roky ale bolo to rok a pol, keď sme tu prvý krát o tom rokovali v septembri 2015. Takže keďže Termmingu sa vlastne zmenili, zmenil ten rozsah toho prenájmu, tak je tu návrh na úpravu tohto prenájmu. Prosím opäť pani Malinovú o úvodné slovo.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. Predkladáme Návrh na zmenu uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti č. 84/2015 z 22.09.2015, ktorým boli schválené zmluvné podmienky pre nájom tepelno-energetických zariadení pre spoločnosť TERMMING, a.s.. Materiál sa predkladá ako prípad hodný osobitného zreteľa. V podstate ide len o zmenu pokiaľ ide o výšku nájomného, ktorá sa znižuje na základe žiadosti nájomcu spoločnosti TERMMING, a.s. a to z dôvodu zúženia predmetu nájmu. To znamená, že súčasťou toho je potom aj príloha či zmena prílohy č. 1 k nájomnej zmluvy, kde sa vypúšťajú niektoré zariadenia zo zoznamu tepelno-energetických zariadení a zo sekundárnych rozvodov tepelných okruhov OST. Predovšetkým došlo k zúženiu predmetu nájmu z dôvodu, že jednak vypadol celý tepelný okruh Chorvátska 1, vypadlo Námestie 1. mája 16, Divadlo Nová scéna si zariadilo vlastnú kotolňu, taktiež došlo k odpojeniu pokiaľ ide o Záhradnícku 33, Záhradnícku 35 až 37, Karadžičovu 47, ale rovnako sa odpojili aj z OST Továrenská 1, bytové domy Továrenská 1 3 čiže došlo naozaj k zúženiu predmetu nájmu a preto máme za

to, že nájomca má oprávnený nárok žiadať o zníženie nájomného tak, ako je uvedené v návrhu uznesenia.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu, dámy a páni. Pán poslanec Kollár, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Nechcem zdržiavať, ale využívam tu prítomnosť pána Palečka v tom, že jak sme urobili ten výčet, sme na dobrej ceste, že budeme a verím, že budeme ďalej úspešne s teplárenskou spolupracovať, pretože platí porekadlo: Keď si priamo od výrobcu kupujete, určite je to lacnejšie ako od nejakého dílera. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ďalší v diskusii.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujeme. Návrhová komisia nedostala žiaden návrh na zmenu uznesenia, preto hlasujem prosím o materiáli tak, ako ho máme predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, prosím o prezentáciu a následne hlasovanie o tomto návrhu. /Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za hlasovalo 17 poslancov, návrh bol jednomyselne schválený, takže ďakujem pekne za túto podporu tohto návrhu.

Bod č. 11 bol stiahnutý.

## **11. Bod č. 11 bol stiahnutý**

## **12. Stanovisko mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu zmien a doplnkov Územného plánu zóny Dunajská, 2016**

Starosta:

Bod č. 12 Stanovisko mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu zmien a doplnkov Územného plánu zóny Dunajská. Poprosím pána Anton Gábora z referátu územného plánu a rozvoja o úvodné slovo k tomuto materiálu.

Ing. Gábor, referát územného plánu a rozvoja:

Dobrý deň. Stanovisko mestskej časti k spracovanej dokumentácii sme spracovali na referáte územného plánovania spolu s pani Kantorovou. Územný plán zóny spracoval v 96-tom pán Peržel, medzičasom bol trikrát aktualizovaný v 2007 a v 2012-tom dvakrát. Táto nová aktualizácia vyplynula z toho, že je potreba reflektovať na zmeny v území a opraviť aj chyby, ktoré boli v minulosti v tejto dokumentácii zavedené. Dokumentáciu, ktorú obstarali a nám poslali na sprípomienkovali magistrát je však veľmi zle spracovaná a je tam množstvo nedostatkov. Všetky samozrejme sú v tom stanovisku zapracované, lepšie povedané pripomenuté, a nielen že vytýkame chyby a nedostatky, ale aj tam navrhujeme riešenie. Ako príklad uvediem, že v roku 2005 bolo ešte na Šafárikovom námestí zaregulovaný Landererov palác, ktorý sa neskôr ďalšími zmeny a doplnkami stádo odstránil, no v nových zmenách a doplnkoch použili starý podklad a kreslili vlastne v textovej časti ho nechali zase ako nanovo zaregulovaný. Čiže problém je v tom, tá dokumentácia je v súčasnom stave slabo prehľadná a je tam množstvo chýb. Novými zmenami a doplnkami neriešime staré chyby a neporiadok, ale len ho navyšujeme. Takže pre mestskú časť, ktorá tento dokument použila ako pracovný nástroj, Stavebný úrad či Referát územného plánovania, toto spôsobí len komplikácie, čiže práve preto sme spracovali stanovisko, kde sme vytkli chyby ako ste mohli vidieť a navrhli ako ich opraviť.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, pán poslanec Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne. Ja som si ten materiál dosť podrobne pozrel a prekvapilo ma, predpokladám, že to je čo je tam červeným sú tie naše návrhy.

Ing. Gábor, referát územného plánu a rozvoja:

... podčiarknuté.

Poslanec PhDr. Holčík:

To čo je tam červeným.

Ing. Gábor, referát územného plánu a rozvoja:

Nie, čo je červené sú vlastne červené sú...

Poslanec PhDr. Holčík:

Lebo to som sa v úvode nikdy nedočítal, že čo vlastne s tými červenými chce autor říci.

Ing. Gábor, referát územného plánu a rozvoja:

Červené to sú, čierne je pôvodné znenie...

Poslanec PhDr. Holčík:

Áno.

Ing. Gábor, referát územného plánu a rozvoja:

Červené je navrhované magistrátom a my tou podčiarkou tam upravujeme tie texty.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem, no napriek tomu bude teda reagovať. Na strane 4 je napísané, že pamiatka „doplnené o požiadavky pamiatkovej ochrany: Urbanistický obvod č. 17 Prior, blok č. 17/5/e ponechať čiastočný odkaz na Sladovňu vo forme zachovania fragmentov budov“. Ja som pamiatkar, ale ja tomu vôbec nerozumiem. To sa ide tá Sladovňa zbúrať a nechajú sa tam fragmenty? Alebo čo toto, toto riešenie nie je nijaké, ktoré patrí do zmien a doplnkov. To, čo je tu napísané je nezmysel.

Ing. Gábor, referát územného plánu a rozvoja:

Je.

Poslanec PhDr. Holčík:

O chvíľu ďalej je napísané Urbanistický obvod č. 18 Bezručova a tak ďalej Novostavba do Grösslingovej ulice – charakter novostavby dotvárajúci. A teraz je tam napísané: Výška hlavnej rímsy by nemala presahovať výšku susedných objektov. Ak ide o zmeny a doplnky, tak má byť napísané „musí“ alebo „nesmie“. „By nemala“ podmieňovací spôsob do takého materiálu nepatrí.

Ing. Gábor, referát územného plánu a rozvoja:

Môžem Vás doplniť?

Poslanec PhDr. Holčík:

Áno.

Ing. Gábor, referát územného plánu a rozvoja:

Tam by malo byť zadefinované presne tá výška. Exaktne by tam mala byť stanovená výška, lebo...

Poslanec PhDr. Holčík:

Áno, ale teda nemá byť napísané „by nemala“ ale „musí“.

Ing. Gábor, referát územného plánu a rozvoja:

Áno.

Poslanec PhDr. Holčík:

No tak, ale prečo je tu napísané „by nemala“ som nerozumel a ďalšia vec, ktorej som mal ešte problém, na strane číslo 6, hore je v Bloku č. 17/1 napísané: Zachovať funkciu školstva v základnej budove objekt Lazaretská 3, doplnková funkcia bývanie. My sme ten objekt predali.

Ing. Gábor, referát územného plánu a rozvoja:

Áno.

Poslanec PhDr. Holčík:

Aká školská funkcia sa tam má zachovať. My sme ho predali s tým, že tam už nikdy nebude škola. A ak sme ho predali a chceme, aby tam bola škola a súčasne bývanie, tak tomu už vôbec nerozumiem.

Ing. Gábor, referát územného plánu a rozvoja:

S týmto to je takto, vzhľadom na to, že v celej zóne sa navyšujú výškovo budovy, čiže je predpoklad, že tam budú noví obyvatelia, nové deti a tie budú potrebovať aj školu.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ale my sme tú budovu školy predali...

Starosta:

Áno.

Ing. Gábor, referát územného plánu a rozvoja:

Áno.

Poslanec PhDr. Holčík:

A tá pôvodne nebola postavená ako škola, bola postavená ako učiteľský ústav. Je jednoposchodová a v podkroví si škola urobila akého nezmysly. Ale ten objekt, či sa nastavia, či nenastavia, nedá sa urobiť, že dole bude škola a hore budú byty.

Ing. Gábor, referát územného plánu a rozvoja:

Nie nie nie, nerozumieme sa. Tam je to zaregulované tak, že to krídlo na Cukrovú má pôsobiť ako škola a tá časť, čo ide smerom po Lazaretskej by bola na bývanie.

Poslanec PhDr. Holčík:

No ale tak to tu napísané nie je.

Starosta:

Takto, ak môžem doplniť jednu vec, je tu momentálne táto budova patrí Ministerstvu spravodlivosti, respektíve mal tam byť okresný súd. Pani ministerka sa vyjadrila, že na to

nemajú prostriedky ani čas. To znamená, že táto budova zrejme nebude slúžiť na tento účel. A keďže my už teraz máme problém s kapacitami našich základných škôl, tak nejakú nádej, že by sa mohla tá keďže je to štátna budova, že by sa mohla vrátiť do majetku mesta a správy mestskej časti a bolo by možno vhodné, aby sme tam tú školu raz obnovili, lebo my naozaj teraz sa potykáme s veľkým problémom v tejto lokalite, pribúda tu nová výstava bytová, je to Blumental, je to Stein, je to Nová Mýtina a ďalšie, čo tam ešte všetko teraz si nespomeniem, Chalupkova, tam bude kopec bytov, takže budeme mať naozaj veľký problém a obávam sa, že nebudeme schopní uspokojiť potreby našich budúcich Staromešťanov, teda to budú hlavné mladé rodiny. Z tohto dôvodu je tá, to je naša požiadavka, že aby tam bola zachovaná tá funkcia školy, čo čím keď to poviem tak v podstate vytvárame si predpoklad na to, aby sme sa mohli uchádzať pokiaľ ministerstvo uzná za vhodné, že tam nebude okresný súd, takže by sme mali o tú budovu záujem opäť.

Poslanec PhDr. Holčík:

To som všetko pochopil. Len my sami sme tú školu zrušili a teraz samy sebe si niečo dávame za úlohu v cudzom objekte. To je úplne nemožné. My si v rámci tohoto, že ide o zmeny a ide o územný plán...

Starosta:

My sme ju vrátili mestu a mesto ju potom nejako zamenilo alebo nejako vyriešilo so štátom.

Ing. Gábor, referát územného plánu a rozvoja:

Ja len doplním, že vlastne tam je funkcia školstva. To neznamená, že tam musí byť exaktne základná škola v správe mestskej časti, môže tam byť autoškola, súkromná škola...

Starosta:

Aj policajná škola.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ale to nie je v našej moci.

Ing. Gábor, referát územného plánu a rozvoja:

Áno, ale v našej moci je môcť zaregulovať funkčné využitie.

Starosta:

Funkčné využitie.

Ing. Gábor, referát územného plánu a rozvoja:

Alebo ovplyvniť.

Starosta:

Tak. Pokiaľ už nie sú ďalšie otázky a pripomienky a návrhy, tak končím diskusiu a poprosím návrh uznesenia, návrh komisie.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Návrhovej komisii nebol doručený žiaden návrh na zmenu uznesenia, preto hlasujeme o pôvodnom znení uznesenia tak, ako ho máte predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne, nech sa páči prosím, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 15 poslancov, zdržali sa 2, návrh bol schválený, návrh stanoviska.

**12.A Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o starostlivosti o verejnú zeleň a ochrane drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

Starosta:

Bod č. 12A, je to Návrh stanoviska miestneho zastupiteľstva k nariadeniu hlavného mesta o starostlivosti o verejnú zeleň a ochrane drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene na území mesta. Poprosím doktorku Calpašovú o úvodné slovo.

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Dámy a páni, prajem pekný deň. Súčasnú platnú záväznú nariadenie č. 8/1993 o starostlivosti o verejnú zeleň je naozaj už niekoľko rokov staré, pričom príslušná právna úprava už prešla toľkými zmenami, že bolo potrebné alebo teda Magistrát hlavného mesta si dal za, považoval za potrebné vypracovať novú právnu normu. V ktorej jednak zohľadňuje novú legislatívu, jednak to čo by bolo naozaj alebo podľa najnovších súčasných vedomostí a skúseností je potrebné vo verejnej zeleni realizovať. Toto všeobecne právne nariadenie



vymedzuje základné pojmy, ustanovuje všeobecné ustanovenia, povinnosti ako pri evidencii zelene, tvorbe zelene, vymedzuje pojem údržba zelene a stanovuje aj podmienky, ktoré sú teda, stanovuje spôsoby ošetrovania alebo prehľbuje podmienky ošetrovania drevín. Na toto všetko je vlastne ho splnomocňuje alebo oprávňuje zákon 543 v § 69 Zákona o ochrane prírody a krajiny. Po preštudovaní naším oddelením sme sa zhodli, že bez akýchkoľvek pripomienok môžeme toto všeobecne záväzné nariadenie schváliť.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Pani poslankyňa Párnická, nech sa páči.

Poslankyňa Párnická:

No, počkajte, preštudovali sme si teda toto VZN a zistili sme, že za prvé, je tam zrušená, sú tam zrušené odseky, ktoré prokurátor nezapadol a zároveň je tam problém, že vlastne zasa tam tú zeleň vylučujú z verejnej zelene. Ja som teda rozdala materiál, kde vlastne navrhujem zmenu uznesenia a v podstate to navrhujem preto, že vlastne tá cestná zeleň to je taký taká chudobná sirôtka v Bratislave, vlastne hoci cestný zákon hovorí, že výrub a nejaké umiestňovanie zelene treba komunikovať s oddelením životného prostredia, ale ochrana a starostlivosť o zeleň vôbec nie je definovaná. Štatút hovorí stále o verejnej zeleni a cestnej zeleni, o ktorú sa má mestská časť a obec starať a vlastne tým, že tá cestná zeleň je teraz ako vylúčená z verejnej zelene, tak vlastne tá zeleň na to dopláca, hej? Stromy sú neodborne orezané, hej, nie sú chránené pred solením a vôbec vyzerá to tak, že je rozdiel medzi zeleňou, medzi verejnou zeleňou bežnou a cestnou zeleňou. Pritom obec teda pritom táto zeleň rastie na verejných pozemkoch a vlastne sa je aj hradená z verejných financií hej, sú to stromoradia a vlastne keď si urobíme štatistiku, tak stromoradia tvoria možno aj 50 % zelene v Starom Meste. Keď sa budeme o ňu, o tie stromoradia starať tak, ako doteraz, tak si myslím, že za chvíľu bude treba vymeniť pomaly všetky tak, ako teda vymenili stromoradia na Námestí SNP, hoci si... Námestí slobody hoci si by som povedala boj proti klimatickým zmenám a opatrenia teda predstavujem úplne ináč. Takže by som, navrhujem v § 2 odsek 3...

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa Párnická:

Aha, ďalší príspevok si prosím.

Starosta:

Poprosím ďalší príspevok pre pani Párnickú.

Poslankyňa Párnická:

Vypustiť poslednú vetu a to, že: „Verejnou zeleňou sa podľa tohto nariadenia nerozumie cestná zeleň“. Ďalšia zmena sa dotýka paragrafu 7, kde žiadam doplniť naspäť odsek 5 v znení tak, ako bol v pôvodnom VZN a tento odsek vôbec prokurátor nenapadol a v znení: „Ak pri investičnej výstavbe dochádza k likvidácii zelene je investor povinný v lokalite určenej miestnym úradom príslušnej mestskej časti zriadiť novú zeleň minimálne v rozsahu zodpovedajúcom ploche zrušenej zelene. Do odovzdania novej zelene správcovi zelene zodpovedá investor za jej údržbu.“ Likvidácia vôbec a ubúdanie zelených plôch je tiež vlastne proti opatreniu teda v boji proti klimatickým zmenám, hej, vlastne sa mesto zaviazalo, že bude rozširovať zelené plochy a takto, keď nejakou výstavbou alebo hej neviem z akého dôvodu sa zruší verejná zeleň a nebude v žiadnom, žiadnym spôsobom nahradená, tak nám bude postupne ubúdať. Preto žiadam o túto zmenu a žiadam o to, aby ste teda tieto zmeny podporili. A ešte by som prosila v súvislosti s tým ďalšiu zmenu uznesenia, teda hlavnú zmenu uznesenia návrh znenia by som navrhla zmeniť na: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Staré Mesto nesúhlasí s navrhovaným VZN hlavného mesta o starostlivosti o verejnú zeleň a ochrane drevín, ktorú sú súčasťou verejnej zelene na území hlavného mesta SR Bratislavy a za B), odporúča Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta schváliť VZN po zapracovaní nasledujúcich pripomienok a sú tu vymenované tie dve pripomienky, ktoré som prečítala a nebudem ich znovu čítať. Zároveň by som povedala, že v tom VZN je ešte viac takých menších chýb, že ono ho treba naozaj dopracovať a veľký problém je, že vlastne to neprešlo ani odbornou komisiou, že teda je na to veľmi krátky čas, aby sa človek k tomu vyjadril. Vlastne sme mali nejaké tri dni, takže si nepredstavujem, že by sa mali takéto dôležité VZN-ka prijímať takýmto spôsobom. Takže veľmi by som prosila a dávam v písomnej forme návrhy týchto uznesení. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, ja len upozorňujem, že my neschvaľujeme VZN, my len schvaľujeme stanovisko mestskej časti k mestskému VZN, to mestské VZN bude na programe rokovania mestského zastupiteľstva. Ja si myslím, že to, čo hovoríš pani poslankyňa je dobré asi dať do návrhu stanoviska, nie do návrhu uznesenia, lebo my tam máme v návrhu uznesenia, kde po A) schvaľuje súhlasné stanovisko a po B) odporúča schváliť a tak ďalej a tak ďalej. Ale potom je k tomu návrh stanoviska mestskej časti a v tom návrhu stanoviska by zrejme malo byť tieto pripomienky. Pani doktorka Hahnová, využijem opäť Vás.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

No ale my tam máme návrh stanoviska a teraz...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Nesúhlasíme s týmto návrhom.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Stanovisko je nesúhlasné a chceme, aby zapracovali pripomienky.

Starosta:

Ide o to teraz, že pre mesto, čo z toho vyplýva, ak bude nesúhlasné.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Že s týmto návrhom nesúhlasíme.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Okej, dobre dobre. Mne skôr išlo o to, že súhlasíme, ale s tým, že za predpokladu, že tieto pripomienky budú akceptované, hej? To som ja práve, lebo ak dáme nesúhlasné oni ďalej nebudú čítať.

Nieko:

...oni budú robiť také kvázi prerokovanie...

Nieko:

Toto je dobré v tom, že my nesúhlasíme, ale zároveň navrhujeme riešenia.

Starosta:

Tak tak, dobre. Ja to nechám na vás.

Dobre, takže pán poslanec Muránsky, faktická poznámka na pani Párnickú.

Poslanec Muránsky:

Ja len chcem povedať, že plne súhlasím s týmto pozmeňovacím návrhom a podporujem ho, lebo vynechaním uličnej zelene z verejnej zelene, teda cestnej zelene z verejnej zelene, potom dochádza presne k tým situáciám ako bolo zastávke električky, že boli ochotní vyrúbať hromadu veľkých stromov kvôli tomu, aby sa ľuďom lepšie vystupovalo. A čo sa týka druhej časti pozmeňovacieho návrhu tak vidím, že sme skoro neustále atakovaní rôznymi ľuďmi so snahou meniť zeleň na rôzne projekty finančného

charakteru hlavne kvôli ja myslím, že dýchať potrebujeme všetci a musíme použiť všetky možné prostriedky, aby sa zabránilo tomuto vid' jak je teraz.

Starosta:

Jasně, ďakujem pekne. Pán poslanec Holčík, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne, ja musím teda povedať, že pani kolegyňa Párnická v tomto šlápla vedle. Je tu jasne napísané, prečo tá veta o tej cestnej zeleni nepatrí do tohto materiálu. Je tam poznámka č. 1, že § 14 zákona 135/1961 o pozemných komunikáciách, cestný zákon v znení neskorších predpisov. Ide totiž o to, že cestná zeleň nie je uličná zeleň a nie sú to stromy okolo asfaltových ulíc v Bratislave, v Starom Meste, v Petržalke alebo tak. Sú to stromy, ktoré sú pozdĺž ciest, ktoré sú napríklad medzi Račou a neviem ktorou inou mestskou časťou a tie cesty nemá v správe mesto. Preto v tomto materiáli, ktorý je všeobecne záväzné nariadenie pre mestské veci a nie nemestské toto ani nemá byť. O tie cesty sa totiž starajú cestári a tí sa starajú aj o tie stromy okolo tých ciest. Čiže cestná zeleň nie je to, o čom je tento materiál. To je celkom pomýlené. Ja som náhodou na radnici ako námestník primátora s tým už mal dočinenia. Čiže tento návrh pani kolegyne Párnickej považujem absolútne za nemožný. Druhá vec je, že tam navrhuje dať, že pri investičnej výstavbe dochádza k likvidácii zelene a investor je povinný a tak ďalej. Prosím vás, každé veľké mesto sa rozrastá, v každom novom meste sa stavajú nové objekty a nové štvrti tam, kde predtým boli vinohrady, kde predtým boli polia, lúky, lesy. Ak my povieme, že nechceme toto a chceme, aby sa nahrádzala tá zeleň, kde ju chcete nahradiť. Kde nájdete náhradné pozemky pre tú zeleň, na Mesiaci? Bratislava má isté hranice ako mesto a tie hranice nie sú gumové. Tie sa nedajú rozpínať. Čiže ak toto presadíte, čo je tu napísané, znamená to koniec každej investičnej výstavby v meste, pretože pani Párnická si predstavuje, že keď niekde sa zeleň zruší preto, aby sa tam niečo postavilo, tak sa musí tá zeleň inde nahradiť. A teda by ma zaujímalo kde? Bratislava má len jedny hranice a museli by sa a tá zeleň by sa musela nahradiť v rámci tohto pozemku tejto plochy ohradenej týmito hranicami. Nemôže sa tá zeleň nahrádzať ani v Račisdorfe ani na Mesiaci. Ja neviem, toto je totiž niečo, čo sa nedá splniť. Ale ak sa to odhlasuje, ja s tým nemám problém, ja budem proti. Lenže treba rozmýšľať naozaj logicky. Nech mi niekto povie, že keď je niekde v Petržalke pole, o ktorom bolo rozhodnuté v územnom pláne, že tam bude výstavba a teraz dáme do tohto materiálu, že chceme nahradiť tú zeleň, ktorú tam zničíme, môže to byť aj smetisko na ňom tiež môže byť zeleň. Nech mi niekto povie, že kde

v tomto meste na ktorej ploche sa ešte tá zeleň dá nahradiť. Jedine na strechách tých domov.  
Ďakujem.

Starosta:

Jediná vec, čo teraz existuje a čo funguje tak to je v prípade, že dôjde k zániku verejnej zelene, tak v takom.

Poslanec PhDr. Holčík:

Áno, áno.

Starosta:

Verejnej, len to tam nie je, to treba tam povedať. Ale to už...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Nie nie, teraz ale hovorí o inom. Teraz hovorí o tom, že keď investor, poviem konkrétny príklad, investor Zuckerman dľa v predchádzajúcom období dostali stavebné povolenie na to, aby mohli postaviť túto svoju stavbu a rozšíriť komunikáciu. Pri tom rozšírení komunikácie bola verejná zeleň ten trávnik, ktorý tam bol zlikvidovaný. My sme teraz riešili spoločne aj s pani vedúcou aj s našimi ľuďmi so životného prostredia aj s pani Šimončíčovou sme riešili, že kde na území mestskej časti môže tento investor, že kde má investor vytvoriť nový trávnik alebo novú zeleň. Takže našli sme a je to na Kúpeľnej ulici a je to na Škarniclovej ulici, kde vlastne sa budú spájať tie štvorce okolo stromov, budú sa spájať do súvislého zeleného pásu. Takže takýmto spôsobom...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Áno, na Škarniclovej tam stáli autá.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Áno, ruší sa asphalt a vlastne vytvára sa nová zelená plocha.

Poslanec PhDr. Holčík:

Lenže ja nehovorím len o Starom Meste. Ja hovorím o meste ako o celku, lebo toto má byť všeobecne...

Starosta:

Áno.

Poslanec PhDr. Holčík:

...záväzné nariadenie mestské, čiže vychádzam z toho. Áno, ja rozumiem, že ide o verejnú zeleň, ale kde!

Starosta:

Ale to, čo hovorí pán poslanec Holčík, že kde by to malo byť namiesto celej stavby domu, tak to sa obávam, že by nejaký ďalší dom sa musel zbúrať, aby sa mohol postaviť nový, takže to by nešlo určite.

Pán poslanec Bútor, faktická, pardon.

Poslanec Bc. Bútor:

Ďakujem pekne. Ja tomu rozumiem tak, že ide o, v tomto prípade o verejnú zeleň, takže ak je tam nejaká ja neviem burina alebo není to evidované ako verejná zeleň, tak tam potom toto neplatí ale si to treba tam došpecifikovať. Čo sa týka toho cestného, tej cestnej zelene, ja neviem či to je v rozpore toto lebo to, že hovorí cestný zákon o tom, že cestná zeleň, to je v poriadku ale to sa nebije s tým a mesto je správcom komunikácií týchto nie čo ste hovorili, pán Holčík, Račianska tak ďalej ale väčšinou ostatných je a toto VZN hovorí o tom, že verejnou zeleňou na účely tohto nariadenia sa rozumie verejnou zeleňou zeleň na pozemkoch vo vlastníctve alebo v oprávnenom užívaní hlavného mesta, takže nerozumiem, že prečo by tam nemohla byť aj cestná zeleň tak aby potom tá sa evidovala a mala tú náležitú starostlivosť a všetko, čo k tomu patrí. Ja som si pozeral napríklad VZN Trnavy a tam majú tiež aj cestnú zeleň v tomto.

Starosta:

Pán poslanec Muránsky, faktická poznámka.

Poslanec Muránsky:

No každopádne na pána Holčíka momentálny stav je taký, že na výrub stromoradií povedzme pozdĺž cesty alebo jak bola spomínaná tá zastávka nie je potrebný súhlas ochrany prírody a to ja považujem za stav, ktorý je neúnosný proste, takže už nech to formulujeme akokoľvek toto je čo by som ja rád dosiahol.

Starosta:

Pán poslanec Holčík, nech sa páči faktická.

Poslanec PhDr. Holčík:

Pekne, pán Muránsky má pravdu. Ale stále zabúda, že toto všeobecne záväzné nariadenie bude o údržbe mestskej zelene a tie stromy, čo sú okolo ciest nie sú majetkom

cesta, pretože o tie sa má starať ten, kto je majiteľ tej cesty. To sú cestári, to je celkom iný zákon a naše všeobecne záväzné nariadenie, myslím teraz mestské, nemôže ísť nad rámec zákona. To je jediné čo tu chcem povedať. Toto všeobecne záväzné nariadenie musí rešpektovať zákon a nie že keď sa o to nikto nestará, tak my to dáme do svojho všeobecne záväzného nariadenia, to je úplný omyl.

Starosta:

Pán poslanec Tatár, faktická.

Poslanec MUDr. Tatár:

Možno ide o terminologické nedorozumenie. Existuje aj cestá zeleň o ktorú sa stará mesto? Potom by to tam patrilo. Ak nie, tak musíme si to terminologicky vyjasniť.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Párnická, diskusný príspevok tretí.

Poslankyňa Párnická:

V tom príspevku teda v tom návrhu uznesenia máte aj výpisy teda zo štatútu, ktorý hovorí, že hlavné mesto a mestská časť sú vlastne správnom aj verejnej aj cestnej zelene no aj zelene na komunikáciách. Treba si to ako prečítať, takže ale zabudla som, čo som chcela povedať. Kolegovia vlastne za mňa ako teda argumentovali, takže ja si myslím, že cestná zeleň je verejne prístupná tak, ako je definovaná verejná zeleň, že je verejnosti voľne prístupná, jej užívanie nie je obmedzené časom ani druhom návštevníkov. Myslím si, že zeleň pri cestách nie je žiadnym spôsobom obmedzovaná tak, aby nemohla byť verejnou zeleňou alebo aby sme sa k nej nemohli chovať tak, ako sa chováme k bežnej verejnej zeleni a ako by sme sa mali chovať, pretože by som povedala to, že nastávajú klimatické zmeny, to snáď pociťuje každý na vlastnej koži a opatrenia robiť musíme, takže ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Vagač, faktická poznámka, pardon diskusný príspevok, prepáčte.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem, ja chcem len upozorniť, že robíme teraz vlastne doplnenie VZN, ktoré bolo prijaté v 93-tom a musím povedať, že už vtedy aké to bolo také vizionárske, že za každú zánik verejnej zelene musela byť spravená náhrada. Samozrejme, že za tých viac ako dvadsať rokov každý cítime alebo je všeobecne známe, že tie klimatické zmeny priniesli také zásadné zvraty, že dneska máme jasnejšie, že prečo musíme zadržovať vodu v krajine, prečo musíme sa starať o zeleň, lebo to ohrievanie a to sálavé teplo a tak ďalej a tak ďalej je z hľadiska života mesta

veľmi potrebné. A na druhej strane som rád, že pán starosta pripomenul ten projekt Zuckermandel, ktorý naozaj ukrojil tými cestami z verejnej zelene a vidíte práve vďaka takému to nariadeniu oni museli za vlastné peniaze spraviť tieto investície a aké to pre je mesto, ako by som povedal, nielenže to robí príťažlivé to mesto ale aj tá funkčnosť a ten boj proti klimatickým zmenám práve toto je ten správny prostriedok, že sa menia tie betónové asfaltové plochy na zelené plochy a tá teplota toho povrchu pre nás občanov a pre život v meste je ďaleko prijateľnejšia. Takže toto je podľa mňa veľmi podstatné a samozrejme to, čo pán Holčík chcel povedať, tak to sa jedná o súkromné pole developera, ktorý si ho kúpil a ten nemá ten túto, proste jeho sa to netýka, keď si niekto stavia na svojich pozemkoch ale my ako čo strážime akože verejný priestor a verejnú zeleň, tak pre nás je to veľmi podstatné, aby takáto vec tam bola. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pokiaľ nie sú ďalšie diskusné príspevky, tak končím diskusiu a prosím návrhovú, pardon poprosím teda návrhovú komisiu o návrh uznesenia alebo chcete ešte pani doktorka na záver povedať niečo?

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Ja som chcela len povedať asi toľko, že čo sa týka ten cestnej zeleni, nikto v tomto VZN nepovedal, že cestná zeleň nebude verejnou zeleňou. Je to iba, že toto všeobecne záväzné nariadenie ju nedefinuje ako verejnú, pretože je robené na základe teda splnomocnenia zákona 543 o ochrane prírody a krajiny. Pojem cestná zeleň je definovaný zákonom 135, je to úplne iná kategória, takže nie to, že cestná zeleň zrazu nebude verejnou, ona vždy bude verejnou a je verejnou zeleňou. Ale nemajú sa na ňu vzťahovať tie usmernenia, ktoré sú dané tuto v tomto všeobecne záväznom nariadení. Dokonca štatút hlavného mesta ako taký upravuje metodické usmernenie údržby a starostlivosti o cestnú zeleň práve životné prostredie ako oddelenie má tam veľmi dôležitú úlohu pri akomkoľvek zásahu posudzuje sa práve aj z tohto hľadiska. Ale keďže toto je usmernenie, ktoré vychádza zo splnomocnenia úplne iného zákona ako je, my nemôžeme prekračovať niečo, na čo nás zákon nesplnomocňuje a ten zákon cestný nás nesplnomocňuje na niečo také, aby sme upravovali cestnú zeleň ako takú. Ďalšia vec je tá, že prečo je vyňatá, tak naozaj teleso cesty a zeleň, ktorá rastie popri telese cesty je vlastne, kým zákon o ochrane prírody má prioritu zeleň a jej ochranu, cestný zákon za prioritu berie cestné teleso, jeho bezpečnosť a prevádzku, čiže práve preto je to takto vydelené. Nie preto, aby niekto povedal, že cestná zeleň nie je



zeleňou verejnou. To nikdy nikto nepovedal, ani toto všeobecne záväzné nariadenia. To je tá prvá a druhá ale to kľudne ako ja teraz nechcem povedať, že to nemôže dať, ja len som chcela vysvetliť filozofiu prečo je to tak ako rozdelené. A to druhé, náhrada pozemku vychádza zo stavebného zákona. Opätovne nás nesplnomocňuje zákon o ochrane prírody, aby sme takéto niečo riešili a kým my nie sme oprávnený niečo zaregulovať v nejakej norme, tak nám to...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Ale ani dobre, ale ani zákon 543 nemôžeme do 543 vkladať aj to, čo by nám síce vyhovovalo a bolo by to fajn a všetci to vieme, ale nemáme na to nárok tieto veci regulovať. To je asi všetko, práve preto sme sa k tomuto vyjadrili tak, ako sme sa vyjadrili. Len som to chcela dať na pravú mieru.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec, sme skončili diskusiu, toho bolo...

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ja len chcem, pri rozhodovaní potrebujem jednu odpoveď ak dovoľíte. Chcem sa vás opýtať...

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Áno?

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Tento návrh čo predkladáte vy ste zdôvodnili alebo čo Sonička zdôvodnila má nejaký vplyv na budovanie kontajnerových stojísk?

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Nie.

Starosta:

Nie.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Nie, tak je to výborné, toto som viete, aby sme tam neobmedzili nejaké možnosti. Dobré výborne, takže...

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Dostali sme návrh na zmenu uznesenia od Soni Párnickej, prečítam ho. „Návrh znenia: Po A) Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto nesúhlasí s navrhovaným VZN hlavného mesta Slovenskej republiky o starostlivosti o verejnú zeleň a ochranu drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene a úrovni hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Po B) odporúča mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky schváliť VZN po zapracovaní nasledujúcich pripomienok: po prvé, v § 2 odsek 3 písmeno a) vypustiť poslednú vetu a to Verejnou zeleňou sa podľa tohto nariadenia nerozumie cestná zeleň. Po druhé, do § 7 doplniť odsek 5 v znení: Ak pri investičnej výstavbe dochádza k likvidácii verejnej zelene, je investor povinný v lokalite určenej miestnym úradom príslušnej mestskej časti zriadiť novú zeleň minimálne v rozsahu zodpovedajúcom ploche zrušenej zelene. Do odovzdania novej zelene správcovi zelene zodpovedá investor za jej údržbu.“

Starosta:

... Miestnym úradom mestskej časti alebo rovno mestskou časťou alebo nemá to riešiť Stavebný úrad?

Nieko:

Čo?

Starosta:

Tú náhradu...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

No nie, len ide o to je tam miestny úrad mestskej časti, no či tam nedať len mestskú časť.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Dobre okej, ale beriem, je to návrh. Prepáčte.

Takže ďakujem pekne návrhovej komisii, je to návrh uznesenia nového, takže poprosím nech sa páči, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 13 poslancov, proti bol 1, zdržali sa 3, nehlasoval 1. Takže návrh bol schválený, tým pádom bolo schválené nové uznesenie a už nemusíme hlasovať, ak správne chápem o... Takže ďakujem pekne, to bol bod č. 12A a poďme k bodu č. 13.

### **13. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2017 - oblasť kultúry**

Starosta:

To je Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti v oblasti kultúry. Tam na úvod len jedno upozornenie, že vlastne v dôvodovej správe nekorešponujú tabuľky so skutočnosťou, takže v tomto prípade prosím sa riadiť len tabuľkou oblasti kultúry. Tie ostatné nie sú v poriadku. Otváram diskusiu, nech sa páči.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Návrhová komisia nedostala žiaden návrh na zmenu uznesenia, preto prosím hlasujme o materiáli tak, ako ho mám predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem, za hlasovali 18 poslancov, nikto nebol proti a nikto sa nezdržal, všetci hlasovali za, dodatky boli schválene. Bod č. 15, 14 bol stiahnutý.

### **14. Bod č. 14 bol stiahnutý**

### **15. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2017 - oblasť životného prostredia**

Starosta:

Bod č. 15, to sú dotácie v oblasti životného prostredia. Tu vás poprosím v dôvodovej správe v tabuľke Oblasť životného prostredia si upraviť rozpočet v eurách, nie 1 500 ale 3 000, teda tabuľka spodná a tým pádom zostatok v eurách nie 200 eur ale 1 700 eur. Ďakujem pekne a prosím, otváram diskusiu. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Keďže sme nedostali žiaden návrh na zmenu uznesenia, hlasujme o materiáli tak, ako ho máme predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Konštatujem, za hlasovalo 18 poslancov, všetci boli za. Chcem sa spýtať, kartičky poslancov, ktorí tu už nie sú môžeme vybrať, Pavlínka? Kartičky poslancov, ktorí tu nie sú, môžeme vybrať? Ďakujem. Bod č. 16. Návrh bol schválený.

**16. Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 186/2010 zo dňa 2.11.2010, ktorým bol schválený predaj obchodného podielu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v obchodnej spoločnosti TV CENTRUM, s.r.o.**

Starosta:

Návrh na zrušenie uznesenia miestneho zastupiteľstva z roku 2010, ktorým bol schválený predaj obchodného podielu mestskej časti v obchodnej spoločnosti TV CENTRUM, s.r.o.. Poprosím pani doktorku Hahnovú, aby teda sa nám postavila zoči voči, prvý krát dneska, nie len odzadu a o úvodné slovo, nech sa páči.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Dobrý deň prajem, vážený pán starosta, vážené plénum. Predkladám ja v stručnosti uvediem predkladáme návrh na zrušenie tohto uznesenia 186 z roku 2010. V minulosti

zastupiteľstvo schválilo predaj obchodného podielu mestskej časti 20 % obchodnej spoločnosti TV CENTRUM. Ako iste viete, minulý rok ste schvaľovali podanie návrhu na zrušenie tejto obchodnej spoločnosti na súd. Keďže toto uznesenie tu v podstate zostalo medzi uzneseniami, ktoré plnenie sa sleduje, tak z toho dôvodu vlastne hlavne z formálnych dôvodov dávame návrh na zrušenie tohto uznesenia. Len pre informáciu doplním, že my sme v novembri minulý rok podali na súd tento návrh na zrušenie obchodnej spoločnosti, súd začal robiť prvé úkony, požiadal nás o predloženie nejakých dokumentov, sme vyzývali spoločnosti, inštitúcie, od ktorých tie dokumenty teda máme predložiť. Takže konáme v tejto veci a tým pádom v podstate toto uznesenie je bezpredmetné, tak navrhujeme jeho zrušenie.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 16.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Návrhová komisia nedostala žiadny pozmeňujúci návrh a preto budeme hlasovať o pôvodnom návrhu, čiže: „Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto po A. zrušuje uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 186/2010 zo dňa 02.11.2010, ktorým bol schválený predaj obchodného podielu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto obchodnej spoločnosti TV CENTRUM, s.r.o. a po B.: splnomocňuje starostu mestskej časti na uskutočnenie všetkých právnych úkonov potrebných na vykonanie uznesenia, ako aj na úpravu prípadných chýb v písaní a počítaní tak, aby došlo k naplneniu tohto uznesenia“.

Starosta:

Ďakujem pekne. Dámy a páni, prezentujte sa prosím.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, za hlasovalo 15 poslancov, všetci boli za, návrh bol schválený.

## **17. Správa o kontrole vybavovania sťažností a petícií v mestskej časti Bratislava–Staré Mesto za rok 2016**

Starosta:

Bod č. 17 Správa o kontrole vybavovania sťažností a petícií v mestskej časti za rok 2016. Poprosím pána miestneho kontrolóra, inžiniera Olivera Paradeisera o úvodné slovo.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne za slovo. Vážený poslanecký zbor, pod číslom 17 predkladám správu o kontrole vybavovania sťažností a petícií za rok 2016. V úvodnom slove by som si dovoľil povedať najpodstatnejšie časti. Materiál je rozdelený na sťažnosti a samostatne petície, z toho sťažnosti sa delia na sťažnosti vybavované úradom, teda so subjektami, ktoré patria pod úrad a druhá časť tie, ktoré majú právnu subjektivitu, ktorých je celkovo jedenásť. Petície obdobne, úrad a zariadenia s právnou subjektivitou. Išiel by som od konca. Zariadenia s právnou subjektivitou v minulom roku nezaznamenali žiadnu petíciu, na úrade bolo registrovaných deväť, z toho na tri bolo odpovedané po zákonom časovom limite. Čo sa týka sťažností, právne subjekty mali celkovo štyri sťažnosti, z toho dve boli opodstatnené, dve neopodstatnené. Pri opodstatnených bolo náležite vybavené. Na úrade bolo celkovo päťdesiatdeväť evidovaných, z toho desať opodstatnených a šesť čiastočne. Na dve sťažnosti nebolo odpovedané vôbec, tieto sa týkali Stavebného úradu. Okrem týchto nedostatkov celkovo možno konštatovať, že po administratívnej stránke, čo sa týka vedenia evidencie a vecí s tým spojených, tak je tu poriadok oproti minulým rokom. S pánom prednostom sme sa dohodli, že aby boli dodržiavané limity podobne ako máme zavedené pri zákone 211, pri odpovediach podľa tohto zákona máme spisový obal osobitnej farby, tak v budúcnosti bude zavedený aj pre sťažnosti a petície spisový obal osobitnej farby, aby kolegovia úradníci hneď zbystrili a vedeli, že sú tam limity, ktoré treba dodržať. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 17.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňovacie návrhy. Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu, prečítam: „Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie správu o kontrole vybavovania sťažností a petícií v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2016.“

Starosta:

Ďakujem pekne, nech sa páči. Prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem, že za hlasovalo 16 poslancov, všetci boli za. Návrh bol, teda zobrali ste na vedomie správu pána kontrolóra.

## **18. Správa o stave plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2016**

Starosta:

Bod č. 18 Správa o stave plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva k 31.12.2016. Opäť poprosím o úvodné slovo pána miestneho kontrolóra.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne. Tak ako v minulosti tak aj tento krát, dvakrát do roka predkladám túto správu, ktorá sa delí teda na textovú časť a potom v prílohách sú to tabuľky. Je to stav k 31.12.2016, k tomu treba poznamenať, že niektoré z tých uznesení už boli aj splnené, ale boli splnené v roku 2017, čo sa objaví s nasledujúcim hodnotení. Celkovo bolo v novoprijatom období 85 uznesení prijatých a za celé obdobie bolo hodnotených 37 splnených, 36 nespĺnených, 3 zrušené, pozastavené 1, priebežne plnených 41 a stratili platnosť 2 uznesenia. Nech sa páči.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k tomuto, k tejto správe.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Návrhová komisia nedostala žiadny pozmeňovací návrh a preto budeme hlasovať o pôvodnom návrhu: „Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie správu o stave plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2016“.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentuje sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Takže konštatujem, že za hlasovalo 14 poslancov, hlasovali všetci za, zobrali ste správu pána kontrolóra na vedomie.

## **19. Informácia o organizácii samosprávy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 16. máju 2017**

Starosta:

Bod č. 19 Informácie o organizácii samosprávy mestskej časti k 16. máju, poprosím doktorku Hahnovú o úvodné slovo.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Tak ešte raz dobrý deň prajem. My v nadväznosti na uznesenie schválené miestnym zastupiteľstvom predkladáme informáciu o organizácii samosprávy vždy po nejakej zmene, ktorá sa udeje v niektorých našich subjektoch alebo teda minimálne raz ročne. Naposledy ste mali túto informáciu v decembri minulý rok. Teraz keďže sa udiali v podstate také štyri zmeny, ktoré sú popísané v dôvodovej správe, tak predkladáme tú informáciu opätovne v zmysle tohto uznesenia. Prvá zmena, ktorá sa udiala sa týka spoločnosti Bratislavský Náš markt schválilo uznesením zastupiteľstvo prevod obchodného podielu mestskej časti v tejto spoločnosti. Tento prevod sa zrealizoval, bola uzavretá kúpna cena, bola zaplatená zmluva, bola uzavretá kúpna zmluva, bola zaplatená kúpna cena s tým, že všetky veci prebehli aj v zmysle registrácie v obchodnom registri a takisto aj členovia dozornej rady dostali v podstate oznámenie, že teda dozorná rada vlastne v spoločnosti rozhodnutím už jediného spoločníka bola zrušená. Čiže momentálne vlastne mestská časť v spoločnosti už nemá žiaden podiel. Druhá zmena sa týka neziskovej organizácie MAJÁK NÁDEJE, o ktorej ste tu niekoľkokrát mali informácie, aká je situácia v tomto subjekte. Momentálne aktuálny stav je taký, že na základe rozhodnutia súdu mestská časť bola ustanovená za likvidátora vymenovaná návrh pôvodne teda riaditeľ samozrejme pán Rusko žiadal, aby on bol ustanovený za likvidátora. Na základe rozhodnutia prvostupňového súdu bolo rozhodnuté teda pre nás, krajský súd toho rozhodnutie potvrdil, takže sme v tejto spoločnosti ako likvidátorom. Tretia zmena sa týka neinvestičného fondu Európska hudobná akadémia



Bratislava-Schengen. Tam sme vlastne schvaľovali ako nové orgány. A štvrtá zmena sa týka vlastne materskej školy Brnianska ako rozhodnutím ministerstva bola vlastne zaradená do siete škôl s účinnosťou od 1. januára tohto roka. Takže toto sú štyri také zásadne zmeny, ktoré sa vlastne udiali od toho decembrového zastupiteľstva a sú teda zakomponované už aj v tej informácii, ktorú máte v prílohe, ktorá bude vlastne zverejnená po tomto zastupiteľstve ako na našej stránke.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 19.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Návrhová komisia nedostala žiaden návrh na zmenu uznesenia, preto prosím hlasujme o materiáli tak, ako ho máme predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa prosím.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem, informáciu ste zobrali na vedomie, za hlasovalo 17, všetci boli za.

## **20. Informácia o stave a postupe vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2016**

Starosta:

Bod č. 20 Informácia o stave a postupe vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2016. Poprosím pani Krajčovú poverenú vedením finančného oddelenia o úvodné slovo.

Krajčová, poverená riadením oddelenia finančného

Dobrý deň, pani poslankyne, pani poslanci, predkladáme vám informáciu o stave a vymáhaní pohľadávok k 31.12.2016. Materiál obsahuje prehľad medziročného vývoja pohľadávok v oblasti daňové a nedaňové. V tabuľkovej časti podávame informáciu ako sú zabezpečené pohľadávky po splatnosti.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Nedostali sme žiaden návrh na zmenu uznesenia, preto hlasujme o materiáli tak, ako je predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za hlasovalo 17 poslancov, všetci boli za, zobrali ste túto informáciu na vedomie.

## **21. Informácia o zmenách v Organizačnom poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto účinného od 1. mája 2017**

Starosta:

Poprosím bod č. 21, pán prednosta, o úvodné slovo. Je to informácia o zmenách v organizačnom poriadku miestneho úradu.

JUDr. Peter Jesenský, prednosta:

Ďakujem pekne za slovo. Prijatie tohto dodatku reflektuje najmä na Zásady o poskytovaní finančného príspevku na dopravu pre obyvateľom mestskej časti Staré Mesto, ktoré boli schválené tunajším miestnym zastupiteľstvom v apríli tohto roku, kde sa rozšíril okruh oprávnených žiadateľov o príspevok (nezrozumiteľné) obyvateľa mestskej časti, ktorí sú klientmi denného stacionára. Vzhľadom na uvedené je možné od 1. mája roku 2017 použiť tento finančný príspevok nie len na dopravu do zdravotníckeho zariadenia a späť, ale na dopravu do denného stacionára a späť. Tuto sme dopĺňali nejaké činnosti v rámci organizačných útvarov a to v rámci oddelenia sociálnych vecí teda bolo, náplň oddelenia bola rozšírená o poskytovanie finančného príspevku mnohohodným rodinám, oddelenie dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych činností rozšírilo náplň činnosti s ohľadom na potrebu riešenia následkov vzniknutých negatívnych (nezrozumiteľné)

o čistenie vrátane odvozu vzniknutého odpadu na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve a správe mestskej časti. To je asi všetko. Tento materiál prešiel komisiami. Ďakujem pekne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Keďže sa nikto nehlási, ukončujem diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Návrhová komisia nedostala žiaden návrh na zmenu uznesenia, preto hlasujeme prosím o materiáli tak, ako ho máme predložený.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, prezentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za hlasovalo 16 poslancov, uznesenie bolo prijaté. Čiže miestne zastupiteľstvo berie na vedomie. Ďakujem pekne.

## **22. Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s realizáciou zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb na Dobšinského ul. v Bratislave**

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Bod č. 22 Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s realizáciou zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb na Dobšinského ulici v Bratislave. Poprosila by som o úvodné slovo pána prednostu.

JUDr. Peter Jesenský, prednosta:

Ďakujem pekne, čo sa týka tohto materiálu, aj na komisii ako aj na miestnej rade sme informovali o tom, že súťaž verejná súťaž momentálne spočíva nakoľko sa očakáva prijatie vykonávacej vyhlášky o podrobnostiach a výške poskytovanej podpory. Túto vyhlášku už máme teda medzitým je nové to, že ju máme na svete. Vyhlášku máme na svete, zatiaľ teda ešte dobieha vnútrorezortné pripomienkové konanie k nej, ale tak ako sme mali informácie sa predpokladalo teda, že by malo byť stopercentné financovanie takéhoto typu zariadenia s tým, že výška úrokovej sadzby by mala byť 0,5 % a najdlhšie na dobu štyridsať rokov, takže

pokiaľ táto vyhláška, ukončí sa to vnútrorezortné pripomienkové konanie, mohla by vstúpiť do platnosti a mohli by sme mať podmienky na verejnú obchodnú súťaž kompletne. Ďakujem pekne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, poprosím pani poslankyňu Ležovičovú.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Viem, že tieto procedúry všetky bežia, ale rada by som vedela, či aspoň predbežný projekt, taká vizualizácia, pre nás nearchitektov ale laikov existuje.

JUDr. Peter Jesenský, prednosta:

Áno.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

A či by sme ju nemohli dostať ako prezentáciu, aj by mimo zastupiteľstvo alebo na komisiách, lebo viem, že vlni sme minulé volebné obdobie sme mali tie byty aj Železnú studničku a pri tej prezentácii sme všetci dostali šok, lebo to bolo niečo úplne iné ako sme my očakávali. Či táto prezentácia je taká orientačne urobená.

JUDr. Peter Jesenský, prednosta:

Áno.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Aha, a mohli by sme ju dostať buď na sociálnu komisiu...

JUDr. Peter Jesenský, prednosta:

Mohli, samozrejme.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

...alebo by sa mohla urobiť prezentácia aj pre...

JUDr. Peter Jesenský, prednosta:

Skúsím dať do nejakej podoby a poslať...

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Dobre.

JUDr. Peter Jesenský, prednosta:

...poslať to do mailových schránok tak, aby ste ju mali.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja by som bola veľmi rada, lebo aby sme si to videli aspoň predstaviť čo sa tam plánuje. Vtedy sme sa na Železnej studničke dozvedeli, že zo domu dôchodcom sú dve poschodia administratíva a v bytoch pre neviem koho boli jednoizbové byty

s deväť metrovými lodžiami a jeden priestor, takže aby sme neboli tiež prekvapení a aby sme to mohli vidieť. Takže ďakujem veľmi pekne.

JUDr. Peter Jesenský, prednosta:

Ďakujem pekne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, už sa nikto nehlási do diskusie, tak ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Keďže sme nedostali žiaden návrh na zmenu uznesenia, hlasujeme o materiáli tak, ako ho máme predložený.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Za 17 poslancov, čiže uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

### **23. Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s obnovou Pistoriho paláca**

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Bod č. 23 Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s obnovou Pistoriho paláca. Pán prednosta, poprosím o úvodné slovo, ďakujem.

JUDr. Peter Jesenský, prednosta:

Ďakujem pekne, takisto tento materiál prešiel aj komisiami aj miestnou radou. V podstate bola ukončená realizácia časti projektu Pistori palác obnova fasád a strechy paláca a takisto aj projekt čo sa týka revitalizácie obnovy okien, tým pádom projekt ako obnova Pistoriho paláca je ukončený, takže máme za to, že by sa mohlo aj to uznesie, ktorým sme boli zaviazaní na každé rokovanie predkladať informáciu v súvislosti v Pistoriho palácom by sa mohlo zrušiť. Ďakujem pekne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Už sme Pistoriho palác zaradili do činností oddelenia kultúry a bola by som rada už je definitívne odovzdaný, už môžeme spustiť všetky aktivity alebo odkedy to môžeme spustiť naplno? Lebo vždy to bolo stále ešte s obmedzenou prevádzkou. Ten Pistoriho palác je kompletne odovzdaný, už nič iné sa tam nebude robiť?

JUDr. Peter Jesenský, prednosta:

Pokiaľ je tam strecha, krytina, fasády, okná, podali sme žiadosť na Ministerstvo kultúry o dotáciu na to nádvorie...

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Dobre.

JUDr. Peter Jesenský, prednosta:

... uvidíme, ako to dopadne.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

To už je ale mimo našťastie.

JUDr. Peter Jesenský, prednosta:

Keď to bude, bude, keď tak potom bude ďalšia činnosť.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Čiže na oddelení kultúry, na nasledujúcej kultúrnej komisii si to preberieme. Dobre ďakujem.

JUDr. Peter Jesenský, prednosta:

Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ak by ste mali nejaké technické otázky, tu je pán Borecký alebo pani Mackovičová, nech sa páči.

Ak nie, tak ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú o prečítanie návrhu uznesenia, pardon.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Keďže sme nedostali žiaden návrh na zmenu uznesenia, hlasujeme o materiáli tak, ako je predložený.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Prezentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 15, proti 0, zdržalo sa 0, 1 nehlasoval. Ďakujem.

**24. Informácia o realizácii investičného zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ul. K Železnej studienke, Bratislava**

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Bod č. 24 Informácia o realizácii investičného zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k ul. K Železnej studienke v Bratislave. Poprosím o úvodné slovo pána prednostu alebo pána Boreckého.

JUDr. Peter Jesenský, prednosta:

Ďakujem pekne, tak, ako sme informovali a ako bolo rozhodnuté na zastupiteľstvo, teda že zmluva sa ukončí 6.4.2017 bola (nezrozumiteľné) zaslaná vypracovaná dohoda o ukončení zmluvy o dielo s tým, že to dnešného dňa teda nebol na tento náš návrh žiadna reakcia z protistrany, takže čakáme jak budú reagovať.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Otváram diskusiu, poprosím pani poslankyňu Uličnú, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... tomu rozumiem, tak mestská časť pristúpila k dohode, čomu rozumiem, čo považujem za legitímne ale v podstate aj ukončenie tohto projektu. A teraz máme tam ako voľný pozemok, teda ešte neni platné ani územnú rozhodnutie a že čo teraz vlastne s tým chceme robiť, či takto ešte neuvažujeme týmto smerom, hej? Že čo tam vlastne chceme mať alebo voľný pozemok alebo nebudeme to ďalej rozvíjať.

JUDr. Peter Jesenský, prednosta:

To je na úvahe, že čo ďalej.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Čiže neni ešte nejaká konkrétna predstava.

JUDr. Peter Jesenský, prednosta:

Zatiaľ nie, pokiaľ ja viem, tak nie.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No tak včera bola...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Včera pán starosta informoval...

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Pán starosta niečo navrhol a ja dúfam, že to bol iba taký nejaký slabý nápad, lebo on teda povedal dôchodcom, že uvažuje o vybudovaní zberného dvora. Tak ja iba chcem poprosiť, že do tohto priestoru obkoleseného Vydricou, stromami, zeleňou, prosím vás pekne len akože s takýmto nápadom nechod'te pred poslancov, vybudovanie zberného dvora.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Na Železnej studničke.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Na Železnej studničke.

JUDr. Peter Jesenský, prednosta:

O tomto návrhu neviem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tento návrh ešte nebol prediskutovaný takto, takže to bol len taký možnože taká informácia pána starostu, ale sme ešte o tom nerokovali. Preto pán starosta ani nešiel s takýmto návrhom pred poslancov, takže zatiaľ to je len v takom štádiu možno že nejakej vízie.

Ďakujem pekne, do diskusie sa ešte niekto hlási?

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Teda uzavrieme teda túto vec, si myslím teda, my tam nemáme platné územko, hej? Ako som stále pochopila.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Zatiaľ ešte nie.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Asi ani nikdy nebude, hej? Alebo teda vyzerá to tak, že asi teda veľmi nebude, čiže takto. Tak či teda neuvažuje naozaj s budúcimi nájomnými bytmi alebo viem si predstaviť, že teda je tam predsa už tá bytová výstavba, čiže si viem predstaviť, že či sa nevieme týmto smerom pohybovať a myslím, že to je zmysluplné riešenie tak možno že dávam iba na



zváženie, že či by si vedenie mestskej časti nevedelo predstaviť túto alternatívu. Ja viem, že je to aj o peniazoch ale určite sa mi to zdá zmysluplnejšie ako zberný dvor.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem za podnet. Ešte má, niekto je prihlásený? Nikto, dobre.

Ďakujem pekne ukončujem diskusiu a poprosím o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem. Návrhová komisia nedostala žiaden návrh na zmenu uznesenia, preto hlasujme prosím o materiáli tak, ako je predložený.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 16 poslancov, proti nikto, zdržal sa nik, čiže uznesenie bol prijaté. Ďakujem pekne.

## **25. Rôzne**

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Bod č. 25 Rôzne. Tu by som poprosila pani poslankyňu Oráčovú.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Jaj, pardon pardon. Tak poprosím pána poslanca Holčíka.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne, nič sa nestalo. Ja som len chcel povedať, že ráno sme v jednom bode odhlasovali nájomné pre filmárov na Grassalkovichovu a Aspremontovu, teda Medickú záhradu, tých 14 euro. Musím povedať, že som spoluautor dnešnej rebarokizovanej úpravy tej Grassalkovichovej záhrady. Viem, že doteraz tam nikto nič nefilmoval a myslím si, že už teraz vôbec nebude. Rovnako sme mohli odhlasovať aj zákaz filmovania v týchto dvoch záhradách, pretože bol by blázon, kto by zaplatil 14 euro za to, aby tam filmoval, keď môže ísť do Schlosshofu, kde je oveľa krajšia, oveľa lepšie udržiavaná záhrada a oveľa lacnejšia. Ruky bozkávam.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, poprosím pani poslankyňu Oráčovú s diskusným príspevkom.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová PhD.:

Ďakujem, ja by som chcela predstaviť náš materiál, ktorý sme robili spolu s Veronikou Remišovou. Je to stručná informácia o výsledkoch ankety, ktorú sme robili medzi obyvateľmi v okolí Jakubovho námestia. Robili sme to kvôli tomu, že obidve sme mali revitalizáciu Jakubáku v poslanceckých prioritách na tento rok, takže sme si dovolili urobiť prieskum medzi ľuďmi bývajúcimi priamo v okolí Jakubáku. Prišlo nám vyše dvesto podnetov, čo si myslím, že je naozaj veľký úspech tejto ankety a dôležité je, že sú to ľudia, ktorých sa Jakubách priamo životne dotýka. My sme náš prieskum vlastne už prezentovali na komisii dopravy. Z prieskumu vyplynulo v prvom rade, že 99 % ľudí tam nechce psí výbeh. Preto by som chcela apelovať na všetkých kolegov, kolegyn, aby na všetkých komisiách vlastne tiež brali do úvahy výsledok tohto prieskumu medzi obyvateľmi, že naozaj psí výbeh si tam nikto nepraje a boli by veľmi veľmi nevhodné, keby sme im ho tam nasilu natláčali. Sto metrov ďalej na Šafku je plánovaný psí výbeh, čo si myslíme, že lepšie, pretože tam nie je toľko bytových domov v okolí, nakoľko Jakubák je obkolesený samými bytovkami a ľudia nedobre vnímajú, že by im tam chodili psičkári z celého okolia, niekedy aj z iných mestských častí, ako to bolo v prípade psieho výbehu na Poľnej, kde chodili psičkári predovšetkým z Ružinova, a aby im tam znečisťovali prostredie a takisto rušili štekotom ľudí. Taktiež sa to veľmi nepáči ľuďom, ktorí majú deti a chcú tam kultiváciu detského ihriska, doplnenie hracích prvkov, inštaláciu multifunkčného ihriska, pretože naozaj, keď si pôjdete pozrieť Jakubák, tak uvidíte, že deti nad desať rokov tam nemajú čo robiť. Je tam ihrisko pre maličké deti, ale pre decká od tých osem do pätnásť, osemnásť rokov tam nie je naozaj vybudované vôbec nič. Mňa veľmi mrzí, že tu nie je pán starosta, lebo chceli sme sa ho opýtať viacero otázok, ktoré vyplynuli z diskusie na komisii dopravy, ako je to s investorom, ktorý má kompletne zaplatiť revitalizáciu Jakubáku a ako je to s projektantom. Počuli sme, že majú byť tri varianty a chceli sme pána starostu poprosiť a týmto ho aj žiadame, aby pri týchto troch variantoch spustil hlasovanie, či už internetové alebo podobné anketou, aby sa mohli ľudia, čo tam bývajú a žijú vyjadriť k týmto návrhom a aby nebolo nasilu natlačené niečo, čo tam nechcú. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujeme za podnet. Faktická, pán poslanec Muránsky.

Poslanec Muránsky:

Ja by som teda chcel len upozorniť, že v poriadku, keď tam ľudia nechcú psí výbeh tak im ho tam nemusíme pchať ale treba myslieť na to, že vlastne ten psí výbeh väčšinou ľudia nechcú vôbec nikde a ak ich teda neurobíme, tak potom neočakávajme, že bude čisto v meste, lebo ten pes proste tú svoju potrebu niekde vykonať musí. Čiže nie vždy len vôľa ľudí je to najdôležitejšie ale nejaké odborné stanovisko zaujať je tiež dôležité a čo sa týka sto metrov, no sto metrov je pre niektorých ľudí dosť ďaleko, to je ako povedať, že načo budeme dávať tuto smetový kýbel, však hen o sto metrov ďalej je taký veľký kýbel nech tam každý pôjde. No ako bude vyzerat' ten poriadok tak to každému bude jasné za chvíľu. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, ďalší diskusný príspevok, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No ja som chcela iný diskusný, ale teda dovoľm si zareagovať na kolegyňu Barboru Oráčovú. Ja si zase myslím, že naozaj, a to sa som sa stala momentálne psičkárkou ale si myslím, že treba rešpektovať ľudí, pretože viem, že sú na to rozpačité reakcie a hlavne v blízkosti detského ihriska ja sama, keby som bola teda mala malé dieťa, asi by som nebola nadšená mať psí výber. Nesúhlasím Viktor s tebou, že sto metrov, keď naozaj tam ten psí výber, naozaj ten pániček s tým psičkom môže teda prejsť ten kúsok, dokonca je povinnosť zbierať po svojich miláčikoch, myslím si, že mestská časť v tomto je dosť zodpovedná a korektná, že každý, kto má prihláseného psíka dostáva aj sáčky v podstate na tie exkrementy, takže tuto by som ako veľmi nepoľavovala, zase by som skôr vyzvala na príkladnejšiu prácu mestskej polície, že si myslím, že naozaj po tých svojich psých miláčikoch málokto upratuje a tiež by to možnože bolo nejaký príjem aj do teda nejakej kasičky.

Ale druhá vec, ktorú som chcela otvoriť je s tým, že stále sa hovorí o celomestskej parkovacej politike a hovorí sa o tom, ak teda obývam sa, že teda síce na papieri je nejaká deklarovaná, ale nebude nejakým spôsobom riešená a starostovia alebo poslanci mesta teda nechcú schváliť zmenu štatútu, ktorá je potrebná k prijatiu tejto celomestskej parkovacej politiky, tak si dovoľm upozorniť a interpelovať a vlastne teba Janka, lebo ešte do minulého materiálu o organizácii samosprávy si bola vicestarostka práve kompetentná pre oblasť dopravy, či by sme predsa nepokračovali v našom staromestskom rezidenčnom parkovaní. Je to vec, ktorý sú naši občania komfortní, to sa nevyklučuje, keď bude prijatá celomestská parkovacia politika. Viem, že za pani Rosovej tam dokonca boli už priamo projekty, čo sa týka od Koreničovej smerom teda tie Palisády časť až k Národnej rade Koreničova - Krivá však možno poslanci mi pomôžu, tam už boli priamo projekty, čiže tam by sme vedeli

nadviazať na to, čo už je zakreslené, čiže si myslím, že by sme v tom vedeli pokračovať a ja by som si teda dovolila upozorniť, že na mňa sa aj občania otáčajú alebo obracajú práve by sme mohli začať riešiť už aj od Hlbokej cesty, tam bola pekná rekonštrukcia v podstate začať Urbánkovou ulicou, Boženy Němcovej, Mišíkova Vlčkova, Vlčkovej časť z rezidenčného parkovania až teda až úplne k Slavínu. Je to niečo, čo by naši ľudia ocenili. Sama sa teda s týmito podnetmi teda stretávam a myslím si, že Staromestskí naši Staromešťania práveže týmto staromestským rezidenčným systémom parkovania sú veľmi veľmi komfortní a vyzerá, že teda v roku 2018 nebude prijatá celomestská parkovacia politika, takže poprosím vás, že či by sme tieto veci nevedeli urobiť nejaký posun smerom vpred.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, myslím si, že mestská časť určite v tomto smere bude pokračovať, pretože to bol tiež naším cieľom, ak nebude celomestská parkovacia politika, tak celé Staré Mesto by malo byť takisto zabezpečené touto parkovacou politikou jednotlivých zón, čiže určite sa týmto budeme na dopravnej komisii ale aj ako je mesto zaoberať.

Pani poslankyňa Ležovičová, ďalší príspevok poprosím.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja chcem k tomu, k tejto ankete povedať len je to fajn, že sa to spravilo, ľúbilo sa mi teda, že aj mestská časť urobila anketu a nie vždy sa to celkom spojilo. Ale ja pýtam, kto robil anketu pre obyvateľov úzkeho historického centra Starého Mesta, či im vyhovuje všetko tak, ako to je. Nikto. Im sa to nanúti, jednoducho tak to musí byť a opakovane im povieme, keď sa vám nepáči, odsťahujte sa. Takže ja si myslím, že by bolo férové, aby teda aj toho úzkeho centra teda pešej zóny a tohoto historického sa ich pýtali, či tu nechcú mať to alebo to alebo to. K týmto pripomienkam si treba uvedomiť, že môže sa urobiť niečo jednoduché, lebo na šachovnicu, minigolf by musela byť búdka, kde by sa to odkladalo a tak. Ale fontána je perfektná, fontána je niečo, čo ovlhčuje, deti si ruky umyjú a tak ďalej, čiže sú tuna niektoré veci, ktoré sú dobré a veľmi sa mi páčilo, ako obyvatelia nie psov, áno rozšíriť zeleň na hocijaký úkon ale nie na úkor parkovania. To je také strašne ľudské, ale páči sa mi to, lebo o tom tí ľudia sú. Áno, zoberte komu chcete, čo chcete, ako chcete, ale nie naše parkovanie. Takže to len ako také a kvitujem to, že sa vám teda, že ste túto anketu urobili, lebo je to roboty, ale (nezrozumiteľné).

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujeme. Technická, pán poslanec Bučko, poprosím.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

To som práve chcel povedať, Halka, že naše kolegynky urobili toto z vlastnej iniciatívy na Jakubáku no tak sa s Ľubom Boháčom dajte dokopy a v tej pešej zóne si dajte.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Niekto:

Treba to treba niekto spracovať.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Ešte momentíček. Čiže už ukončujem rozpravu v rámci bodu diskusia a ideme ešte bod č. 26.

## **26. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Informácia o vybavení interpelácii poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, otváram diskusiu.

Zatváram diskusiu.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak pán poslanec Straka ešte.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne za slovo. Ja mám iba jednu otázku, či teda bude v Základnej škole Grösslingová 48 otvorený ten prvý ročník. Z tohto mi to nie je jasné z tej odpovede.

Niekto:

Na budúci rok až.

Poslanec Ing. Straka:

No na budúci, však tento školský rok skončí o mesiac, to ja viem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno, áno.

Niekto:

... tento rok bude jedna trieda otvorená (nezrozumiteľné) a nasledujúci rok keď sa uvoľní (nezrozumiteľné) bude nový prvý ročník.

Niekto:

Keď sa uvoľní Heydukova.

Poslanec Ing. Straka:

Čiže v roku 2018/2019.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno, školský.

Niekto:

Bude ďalší prvý ročník, lebo teraz bude jeden prvý navyše a na budúci...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, čiže...

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, ukončujem diskusiu, poprosím návrhovú komisiu prečítať návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Návrhová komisia berie na vedomie informáciu o vybavení interpelácii poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, hlasujeme, pardon, prezentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 13, proti 0, zdržal sa nikto, takže uznesenie bolo prijaté. Ešte tu máme občana, by som poprosila ešte poslancov, aby sme dali slovo pánovi Cvikovi, ktorý chce mať nejaký príspevok k sociálnej výdajni, čiže môžeme? Nech sa páči.

Občan Cvik:

Som sa dozvedel, že v rámci miestneho zastupiteľstva, že smrteľníci teda ako ja môžu sa tiež zúčastniť vášho sedenia a tak ďalej, čo som veľmi rád. Prosím vás, budem veľmi stručný. Ono môj príspevok sa bude týkať jednoducho iba tejto veci, ktorú konkrétne nazvem, že proste sociálna výdajňa potravinová áno v Starom Meste ako vieme nefunguje. Hovorím že kvôli tomu, lebo tu už dlhšie sedíte a ste trošku aj unavení. Proste, neviem, či je v mojej

kompetencii ale ako občana si myslím, že asi aj áno je, že predpokladám, že keď každý mesiac máte toto zastupiteľstvo, že potom júl august je prázdninový, takže som tak trochu rozmýšľal, lebo som sa nachodil, poprosil, klopkal na dvere a zatiaľ výdajňa nefunguje od januára februára ako viete, je tam zabetónované, tam na Žilinskej je prevádzka, nefunguje. Prečo nefunguje tak rozumiete to som počul sto verzií ale bol som v rámci rôznych obvodov kde to funguje, teda Petržalka a mesto, Bratislava – Nové Mesto, hej, tam to krásne funguje, neviem prečo Staré Mesto tu keď prepočítame na občanov je nás tam asi nad 60 rokov štatisticky najviac, akurát u nás to nefunguje. A preto končí môj príspevok asi v tom zmysle, že najbližšie sa v takejto konštatácii stretnete asi o mesiac, bude to posledný krát pred prázdninami, bol by som veľmi rád, ak z tejto pozície by som vás mohol občiansky, morálne zaviazat' každý konkrétne z vás občanov, koľko priloží ruku k dielu len tak trošku trošku konkrétne, že aby tá predajňa výdajňa a čo s ňou súvisí, aby bola čo najskôr naštartovaná. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne.

Nie kto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Občan:

To je už, máte toľko času má počúvať? Budem vám odpovedať na otázky.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Nie nie nie.

Občan:

Ide o to, že proste voľakedy to fungovalo, v iných obvodoch to funguje, v našom obvode to nefunguje. Tak stojí otázka áno. V našom obvode to nefunguje, nefunguje pol roka a predtým skoro pol druhého roka fungovala. To znamená, že tie dodávateľské vzťahy, teda že kto to ponúka a čo s tým všetko súvisí, tak o tom tiež vieme. Proste som skončil, som zvedavý, poslanci, koľko si dáte roboty okolo toho konkrétne každý jeden z vás, aby ste potom povedali, že áno, za mesiac som si dal trošku námahy aby sa touto problematikou trochu pohlo dopredu. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujeme pekne za Váš podnet a týmto máme celý program vyčerpaný, preto ukončujem dnešné zastupiteľstvo.