(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou protokolu z Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 26. apríla 2016).

Mgr. Radoslav **Š T E V Č Í K**
starosta mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - STARÉ MESTO
* 4 *

Overovatelia:

Mgr. Vladimír PALKO .....

Ing. arch. Martin GAJDOŠ .....

JUDr. Peter JESENSKÝ .....
prednosta miestneho úradu

Prepis zvukového záznamu zo zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zo dňa 24.05.2016

Vypracovala:

A.Bednáriková

Predsedajúci Mgr. Radoslav Števčík, starosta mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Dobrý deň, vítam vás na rokovaní, na 17. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, otváram dnešné rokovanie a dovoľte, aby som na dnešnom vašom rokovaní privítal pána podplukovníka doktora Jána Palkoviča, riaditeľa odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva policajného zboru Bratislava I, pána Jozefa Hitku veliteľa Okresnej stanice Mestskej polície Bratislava-Staré Mesto, pani riaditeľku Staromestskej knižnice pani Juditu Kopáčikovú. Svoju účasť na dnešnom rokovaní ospravedlnil zo zdravotných dôvodov miestny kontrolór pán Oliver Paradeiser. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Do programu rokovania miestneho zastupiteľstva dopĺňam bod číslo 13 A Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2016 v sociálnej oblasti, materiál bol zaslaný elektronicky a mali by ste ho mať aj v tlačenej podobe. Z programu rokovania miestneho zastupiteľstva ma požiadal pán miestny kontrolór stiahnuť bod číslo 14 Správu o výsledku kontroly hospodárenia spoločnosti Staromestská v roku 2014 a v prvom polroku 2015, s tým že, z dôvodu čerpania dovolenky zo zdravotných dôvodov sťahuje tento materiál a nakoľko ho chce predložiť a uviesť osobne. Ďalej z rokovania sťahujem program, ďalej, predkladateľ sťahuje body číslo 4 a body číslo 5 a to je asi všetko. Ten bod číslo 14, ešte niečo.... to je všetko, takže má niekto z poslancov k predloženému programu doplňujúce návrhy, nech sa páči, pán poslanec Kollár, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Príjemný deň vážení kolegovia, prosím, ak bude vôľa doplniť v bode rôzne materiál, písomnú informáciu o spôsobe využitia finančných prostriedkov delimitovaných pre našu mestskú časť v súvislosti s predsedníctvom Slovenskej republiky v EÚ. Zdôvodňujem to tým, že bol tu daný viackrát aj prísľub Vás pána starostu, i na komisiách sme schválili potrebu tohto materiálu a myslím si, že aj občania by mali vedieť, ale predovšetkým aj poslanci by mali vedieť, ako sa s týmito prostriedkami bude narábať. Ide o nezanedbateľný fakt i v tom, že význam tohto materiálu je zdôvodnený, že tu bola onehdy vyhlásená i verejná súťaž na spracovanie tejto koncepcie, ktorá bola vyhodnotená, získala ju firma, ktorá okrem iného robí samovary, že samovary, kávovary a na nátlak poslancov Staré Mesto vlastne zrušilo túto súťaž, tak myslím si, že by bolo žiaduce a potrebné, aby sme takúto informáciu dostali. Ak sa to nebude dať na dnešnom zasadnutí, že ju nemáte spracovanú, tak bol by som veľmi rád, keby to bolo na budúcom zastupiteľstve. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, žiaľ táto informácia nie je písomne spracovaná, môžeme sa k tomu vrátiť, ústnu informáciu môžeme podať, ale písomná informácia samozrejme bude pripravená na ďalšie zastupiteľstvo. Pán poslanec Muránsky, nech sa páči.

Poslanec Muránsky:

Ja podávam návrh zaradiť ako bod 13 B poslanecký Návrh na obstaranie územného plánu zóny bratislavské nábrežie

Starosta:

Ďakujem pekne, takže, pán poslanec Kollár...

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

(Nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Lebo písomná informácia nie je , takže ...

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

(Nie je rozumieť zo záznamu) ale to nie je prvýkrát, čo to hovoríte, už ste vraveli asi na troch zasadnutiach, informáciu nepotrebujeme, budem veľmi rád, ak dodržíte sľub a na budúcom zasadnutí, lebo potom už je situácia taká, že budete musieť predkladať už len vyhodnotenie, lebo bude už aj po predsedníctve. Veľmi pekne ďakujem za ústretovosť, ale hlavne dodržanie sľubu. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, takže je tu návrh pána poslanca Muránskeho, ten návrh majú poslanci? Alebo máte ho v písomnej podobe? Majú ho všetci? vieme ho...

Poslanec Muránsky:

(Nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Dobre, tak ...

Poslanec Muránsky:

(Nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Jasné, ide len o to, aby ho poslanci mali pred sebou, takže ak môžem poprosiť aj ja potom jednu kópiu, aby som teda vedel...

Starosta:

Cez prestávku, dobre. Samozrejme ideme o tom hlasovať, takže je tu Návrh na zaradenie bodu k programu bodu 13 B, takže poprosím dámy a páni prezentujte sa zasunutím karty a stlačením niektorého zo symbolov.

/Prezentovanie/

Starosta:

Ďakujem a prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne a konštatujem, že tento ste schválili zaradenie tohto bodu ako 13 B a pokiaľ nie sú ďalšie návrhy na doplnenie programu, tak prosím hlasujme teraz, teda hlasujte o programe ako celku. Nech sa páči prezentujte sa.

/Prezentovanie/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Niekto:

(Nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Prosím?

Niekto:

(Nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Nie, nie len 20... Takže konštatujem, že ste program rokovania schválili. Teraz pristúpme k formálnym záležitostiam dnešného zasadnutia, členmi predsedníctva sú zástupcovia starostu Ľubomír Boháč a Jana Španková, do návrhovej komisie odporúčam určiť o pána Gajdoša, pani Oráčovú, pani Oráčovú, ďakujem pekne, pán Straku a pána Tzieglera, ďakujem pekne, takže pán Gajdoš, pán Straka, pardon, pani Oráčová, pán Straka, pán Ziegler, takže ďakujem, dávam hlasovať, nech sa páči prezentujte sa a hlasujte o zložení návrhovej komisie.

/Prezentovanie/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že návrhová komisia bola zvolená, poprosím teraz členov návrhovej komisie, aby zaujali miesto.

Niekto:

(Nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

A za overovateľa odporúčam poslanca Palka a pán poslanec Gajdoš, ďakujem, takže prosím hlasujte.

/Prezentovanie/

Starosta:

Ďakujem a prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne za hlasovanie, hlasovalo 19 poslancov, 1 nehlasoval, takže overovatelia zápisnice sú schválení.

Dovolím si pripomenúť, že o 12.00 hod bude obedná prestávka a podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva bude o 16.00 hod zaradený bod vystúpenia občanov v dĺžke trvania maximálne 30min. Pokiaľ o 16.00 hod budeme ešte rokovať. Prosím poslancov, aby sa do doplnenia uznesenia, alebo návrhu na ich zmenu zapájali písomnou formou a teraz pristúpime k prerokovaniu jednotlivých bodov programu. Bod číslo 1, správa o stave bezpečnosti a verejného poriadku v mestskej časti Bratislava- Staré Mesto o úvodné slovo k informácii poprosím pána podplukovníka Jána Palkoviča, riaditeľa Odbor poriadkovej polície a Okresného riaditeľstva policajného zboru Bratislava I, nech sa páči.

pplk. OR PZ Bratislava I, JUDr. Palkovič:

Takže Vážený pán starosta, vicestarostovia, vážené poslankyne, vážení poslanci. Takže cieľom predloženej informácie je oboznámiť mestské zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava- Staré Mesto o stave bezpečnosti na území mestskej časti Staré Mesto, z pohľadu Okresného riaditeľstva Bratislava I. Informáciu, mali ste teda možnosť si naštudovať, ja by som len teda v krátkosti informoval len teda v určitých bodoch a potom by som to teda keď, bude v rámci nejakej diskusie otázky. Takže správa je rozdelená do jednotlivých bodov, alebo teda do jednotlivých častí, takže keď pôjdeme od začiatku Okresné riaditeľstvo Bratislava I je zložené dá sa povedať, alebo pozostáva z troch obvodných oddelení , obvodné oddelenie Staré Mesto východ, Staré Mesto stred a Staré Mesto západ, sú to všetko oddelenia prvého typu, takže v rámci poriadkovej polície je to cirka 240 policajtov, s tým, že organizačnú štruktúru Okresného riaditeľstva takisto tvorí úsek vyšetrovania a úsek operatívnej činnosti.

Čo sa týka jedným z hlavných ukazovateľov bezpečnostnej situácie je nápad trestných činov, je to merateľná čiastka alebo je to štatistické, sú to údaje, osobne si myslím, že hlavným ukazovateľom je bezpečnosť a spokojnosť občanov. Len v súčasnosti tento aspekt nie je nejak

merateľný, takže by som prešiel, čo sa týka nápadu trestných činov, už celkovo z tej tabuľky je zrejmé teda, že od roku 2010 je celkový nápad kriminality má klesajúcu tendenciu, oproti minulému roku je to 144 skutkov. V jednotlivých tých trestných činov sú tam poklesy, v niektorých je nárast, tam by som poukázal krádeže vlámaním a krádeže vlámaním do bytov a takisto nárast ekonomickej trestnej činnosti. Čo sa týka drogová trestná činnosť , takže tam je síce nárast, ale sú to skôr dá sa povedať úspechy ohľadom vyhľadávania drogovo trestnej činnosti. Čo sa týka ekonomicko-trestnej činnosti, tak tam sú tie aspekty, že na (nie je rozumieť zo záznamu) Okresného riaditeľstva Bratislava I idú hlavne teda máme tu sídla dá sa povedať všetkých bankových úradov a Národnej banky Slovenska, s tým, že falzifikáty, či už teda mince alebo bankovky, (nie je rozumieť zo záznamu) väčšinou teda v Národnej banke a tým pádom skutky vyšli najavo v okrese Bratislava I, takže ten nárast je teda taký aký je.

Čo sa týka k ekonomicky trestným činom tam patrí ešte zneužitie platobných kariet, čo je teraz dosť v rámci kriminality má stúpajúci trend, s tým, že banky ponúkajú produkty, ktoré sú menej chránené ako bezkontaktné platobná karta pay pass, takže pri krádežiach či už peňaženiek alebo iných vecí dochádza teda k zneužitiu týchto platobných kariet. Ďalším dá sa povedať aspektom je objasnenosť trestných činov, už od roku 2010 tak isto má nárast v objasnenosti trestných činov v porovnaní s minulým rokom je to síce nárast len o 1,05% , ale v rámci tej štruktúry dá sa povedať špecifiká teritória považujeme tento nárast dá sa povedať za uspokojivý. Čo sa týka o priestupkových, jedna pasáž hovorí o priestupkoch, priestupky v porovnaní z roku 2014 mali klesajúcu tendenciu, s tým, že teda bolo napadnutých o – 666 priestupkov menej, s tým, že je jasné, že v rámci týchto priestupkov sú rátané tak isto aj blokové pokuty, či už teda v rámci zákona o priestupkoch , čo sa týka majetkové, občianske spolunažívanie, tak isto proti verejnému poriadku, no najväčšiu časť zahŕňajú dá sa povedať priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, kde sa snažíme, dá sa povedať v najväčšej miere v blokovom konaní.

Tak isto sú tam aj štatistické údaje ohľadom blokových pokút nezaplatených na mieste, kde bol, dá sa povedať pokles, s tým, že teda je tam predbežné opatrenie s tým, že teda keď vodič nezaplatí tú pokutu na mieste sa mu zadržiava vodičský preukaz, takže vodiči ich teda radšej idú a zaplatia blokovú pokutu. Ďalšia pasáž hovorí o faktoroch negatívne ovplyvňujúcich bezpečnostnú situáciu , to je teda ale z pohľadu teritórií jednotlivých obvodných oddelení, s tým, že teda tieto lokality alebo tieto negatíva sú každoročne menné, to záleží teda od nápadu a štruktúry a tak isto celkového nápadu trestnej činnosti, alebo teda tých priestupkov. Tam by som vypichol, to boli síce v minulosti, teda v minulom roku, Hodžovo námestie, dá sa povedať, tam je teda hlavne okrádanie podnapite... poškodených, ktorí už teda v stave opitosti tam čakajú či už na

MHD, tak isto (nie je rozumieť zo záznamu). Ďalším boľavým miestom je napríklad Karpatská ulica klub Randal, kde sa konajú teda rockové koncerty, je to objekt kde sú 4 alebo 5 dá sa povedať reštauračno – barových podnikov, čo sa týka tohto objektu, začína byť problematický tak isto aj v súčasnosti tohto roku.

Ďalším bodom je ochrana verejného poriadku a boj s uličnou kriminalitou. Čo sa týka uličnej kriminality, oproti minulému, predchádzajúcemu roku v porovnaní s rokom 2014, je tam pokles o – 85 prípadov, s tým, že hlavne to má, hlavný vplyv je charakter, dá sa povedať, trestných činov spáchaných na ulici v okrese Bratislava I, je špecifický v tom, že páchateľ , tak ako aj poškodený, tak ako aj svedkovia sú vo väčšine prípadov z iným trvalým bydliskom s mimo Bratislavy I, takže pôsobia teda v mestskej časti Staré Mesto anonymne, nezriedka sú páchatelia tak isto, alebo aj poškodení aj svedkovia zase cudzinci. Tieto skutočnosti veľmi sťažujú odhaľovanie a dokumentovanie spáchaných trestných činov. Tým je preurčené, že hlavným ťažiskom na boj s uličnou kriminalitou je prevencia, prevencia teda formou hliadkovej služby a analýzou jednotlivých teda tých skutkov, teda analýzou trestnej činnosti, takže velenie hliadok na určité teritória, kde nám teda potencionálni páchatelia páchajú trestnú činnosť.

Nemusím pripomínať, že okres Bratislava I je naj v rámci Slovenska asi najšpecifickejší, teda berieme Staré Mesto, s tým, že na svojej najmenšej rozlohe s nízkym počtom trvalo žijúcich obyvateľov na jednej strane a s vysokým počtom návštevníkov a turistov na Slovensku, vrátane zahraničných, tak isto tu máme množstvo spoločensko-kultúrnych, politických, turistických a obchodne dôležitých objektov, tak isto sústredené sú tu sídla ústredných orgánov štátnej správy, Národná rada, Úrad vlády, kancelária prezidenta, ktorá, dá sa povedať zamestnáva nás ako teda štátnu políciu, s tým, že teda participujeme aj v rámci ochrany ústavných činiteľov, lebo sú tam požiadavky z tohto úradu a sú tam určité bezpečnostné štandardy , ktoré musíme teda, na ktorých musíme sa zúčastňovať. Takže to je zasa na úkor, dá sa povedať, našej práce, ktorej by sme sa mohli venovať. Nesmieme zabudnúť ani na zahraničné zastupiteľstvá, ktorých tu máme asi, zastupiteľstvá skoro všetkých štátov, ktoré sú v okrese Bratislava I, no a určite ako hlavne ambasáda americká alebo USA a takisto Izraela, ktorej musíme venovať patričnú, patričný čas. Okres Bratislava I je takisto teda aj charakteristicky štruktúrou stáleho obyvateľstva s vysokým podielom lepšie zabezpečených komunít či spoločensky, politicky, hospodársky alebo kultúrne významných osôb.

Takže toto sú tiež aspekty a špecifiká tohto teritória. V období od 1.1.2015 do 31.12.2015 sme sa zúčastňovali alebo lepšie by bolo, oznámených 228 verejných zhromaždení. To je číslo, ktoré oficiálne je okolo 436, čo máme informáciu, ale 228 keď to berieme, že teda nejaký zvolávateľ si dá ten istý účel na viac dní. Ale my sme to brali teda štatisticky, aby sme

nenavyšovali zbytočne, takže dali sme tých 228 verejných zhromaždení, kde okres Bratislava I robil 40 bezpečnostných opatrení teda väčšieho rázu, 7 opatrení robilo Krajské riaditeľstvo, to už je pri tých vysoko rizikových, protestných alebo teda zhromaždeniach občanov, no a cieľom je vždy, dá sa povedať, aby nedošlo k narušeniu verejného poriadku počas verejných zhromaždení a pokiaľ by aj bol, aby bola teda obnova teda toho verejného poriadku. Niektoré verejné zhromaždenia nebývajú oznámené s tým, že teda to bola predchádzajúce, dá sa povedať tá združenie občanov, občiansky odpor, s ktorým, dá sa povedať sme od roku 2012 teda mali dočinenia, postupne, dá sa povedať sa aj to združenie vyvíjalo, takže už tú ohlasovaciu povinnosť, alebo dá sa povedať to ohlásenie na mestskú časť si plnia, takže takisto to teda pomáha aj nám, takisto aj teda tým atribútom, aby bol zabezpečený ten verejný poriadok. Lebo to ústavné právo zhromažďovať sa, to má každý, len malo by to teda mať určité pravidlá zo zákona, ktoré vyplývajú ,takže určite sme veľmi radi, že teda k nejakému konsenzu došlo a takisto vtedy občania občianskeho odporu s nami už teda aj spolupracujú. V tejto súvislosti s verejným zhromažďovaním musím teda kladne hodnotiť, pochvalne sa vyjadriť hlavne k spolupráci s Mgr. Evou Nagyovou z oddelenia právnych a správnych činností, ktorá sa aktívne podieľa, dá sa povedať v troch formách, ktoré by som teda, poskytuje nám cenné informácie o plánovaných zhromaždeniach a bezpečnostných rizikách, lebo aktívne teda komunikuje s tými zvolávateľmi , druhý prínos, dá sa povedať je prevencie, s tým, že pri tých rizikovejších protestných zhromaždeniach iniciuje stretnutie s tými zvolávateľmi a tretí aspekt, že teda podieľa sa teda tá represia, že podieľať sa na odhaľovaní a dokumentovaní priestupkov na úseku zhromaždovacieho práva. Takisto veľmi kladne hodnotím aj spoluprácu s Mestskou políciou, ale to ešte zhodnotím, dá sa povedať v tej ďalšej časti, ktorí takisto participujú na týchto verejných zhromaždeniach, takže hovorím, vysoko hodnotím spoluprácu s Mestskou políciou.

Čo sa týka najzávažnejšieho porušovania verejného poriadku bolo, ako je známe, 20.6.2015, keď bol protest proti islamizácii Európy, samotný priebeh zhromaždenia bol, dá sa povedať bez problematický, len po ukončení zhromaždenia sa odčlenila cirka 300-členná skupina, ktorá potom narušila verejný poriadok a hlavne zmarila športové podujatie Downhill city – cyklistické preteky, preto sme sa museli s tým vysporiadať a dá sa povedať použili sa aj represívne prvky, s tým, že teda bolo predvedených cez 100 osôb a ktoré sa potom realizovalo či už v rámci priestupkového alebo trestného konania. Ďalším takým negatívom alebo je sprejerstvo, teda nie len v časti (nie je rozumieť zo záznamu) Bratislava I, ale je to taký trend či už celoslovenský, celoeurópsky alebo celosvetový. Je to určitý prejav určitej skupiny osôb, ktoré, dá sa povedať tým svojím určitým spôsobom prejavujú nejakú slobodnú vôľu, no čo zase škodí alebo poškodzuje cudzí majetok. Čo sa týka okresného Bratislava, Okresného riaditeľstva Bratislava I,

sú tam štatistické údaje v tabuľke, kde s porovnaním roku 2014 a 2015 je ten trend rovnaký, takže bol nápad 13 skutkov z toho 8 objasnených, teda tie ktoré viedli k trestnému konaniu, niektoré boli jasné že aj v rovine priestupkov.

Čo sa týka toho sprejerstva toho §246, nie je jednoznačný, s tým, že teda tá prokurátorská a súdna prax je iná, dá sa povedať, chýbajú tam určité aspekty, ktoré by dávali jednoznačnosť tohto trestného činu, čiže z úrovne Okresného riaditeľstva PZ Bratislava I sme služobným postupom daný problém signalizovali a navrhovali iniciovať zmenu trestného zákona, no v našom návrhu sme konkrétne uviedli, aké slovné spojenia ktorých paragrafov by sa mali zmeniť. Čo sa týka, ako Policajný zbor objasňuje, dokumentuje, vyhľadáva trestnú činnosť, ale už potom je ďalej na prokuratúre a súdu, či dôjde teda k odsúdeniu osoby. Ďalší aspekt, ktorý negatívne vplýva aj tu v okrese Bratislava I je požívanie alkoholických nápojov na verejnosti a teda hlavne mladistvými alebo maloletými osobami, lebo sami dobre vieme, že požívanie alkoholu je významný faktor a napomáha k porušovaniu verejného poriadku, takže u niektorých osôb, dá sa povedať, požívaním alkoholu vzrastá agresivita, iní zase strácajú obozretnosť a stávajú sa potencionálnymi obeťami krádeží, či už je to v rovine priestupkového konania alebo trestného konania. Dá sa povedať toto negatívum, takisto ako negatívum sa snažíme realizovať zvýšenými výkonmi služby, hlavne v tých inkriminovaných dobách, ako sú tie piatky nočné, alebo teda tie nočné hodiny a sobotňajšie. Čo sa týka úseku dopravy, k tomuto sme teda predložili, predložili sme štatistické údaje ohľadom dopravných nehôd, Okresné riaditeľstvo policajného zboru nemá zložku výkonu služby Dopravnej polície, to systémovo zastrešuje Krajský dopravný inšpektorát, je pravdou, že teda policajti poriadkovej polície majú v úlohách aj teda úsek bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Ale nie je to určite prioritou poriadkovej polície. Čo sa týka tých štatistických ukazovateľov takže minulý rok sme mali 1 smrteľnú dopravnú nehodu, bol to chodec, lebo u nás, dá sa povedať najrizikovejšou skupinou obyvateľov, alebo potecionálnych obetí, sú chodci, takže tá smrť, to bola na Staromestskej ulici, kde dokonca ten občan, bol síce pod vplyvom alkoholu, preskočil ešte to oplotenie, čo je medzi zástavkami Zochová a Kapucínska, no a potom došlo k zrážke. Čo sa týka, už som spomenul kladné hodnotenie, spoluprácu s Mestskou políciou, vďaka konštruktívnemu a profesionálnemu prístupu pána Hitku a jeho zástupcu pána Fabiána.

Takisto, ako som už spomínal, podieľajú sa na organizovaní, zabezpečovaní rôznych týchto verejných akcií, či už sú to teda zhromaždenia protestné, kultúrne, športové. A na záver by som, teda v rámci tej informácie, mal len dve, dá sa povedať ani nie výtky ani negatíva, chcel by som len, pokiaľ by sme sa mali niekam posunúť, teda v rámci nejakej tej bezpečnosti tých občanov a tie trendy sú a tá spokojnosť tých občanov, osobne si myslím, že počet policajtov

Mestskej polície v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, je nízky. To ja beriem teda z môjho pohľadu, alebo teda z pohľadu Krajského riaditeľstva, to je už na vás a potom kamerové systémy. Kamerové systémy, myslím, že tá bezpečnosť občanov, tuto v Starom meste, sme hlavným mestom, Európskym hlavným mestom. Staré Mesto, sami dobre viete, keď si vyjdete, ja neviem v piatok alebo v sobotu, je plné. Tá bezpečnosť tých občanov by mala byť prvoradá a tie kamerové systémy si myslím, sú nedostačujúce, teda z pohľadu nás. Bohužiaľ, my to nemôžeme ovplyvniť, jediný kto to môže ovplyvniť je teda, alebo teda Magistrát. To je asi všetko, čo by som k tej správe.

Starosta:

Ďakujem pekne, žiaľ, my to ovplyvniť nemôžeme, ale vítam tu pána primátora, ktorý tu prišiel predstaviť bod číslo 2 a verím, že tieto slová počul od pána riaditeľa, takže ďakujem pekne, otváram diskusiu k vystúpeniu k stave o bezpečnosti, nech sa páči, pán poslanec Borguľa.

poslanec Ing. Martin Borguľa:

No úprimne povedané, ja som čakal, že ešte vystúpi pán Hitka, následne sa môžeme vyjadrovať k obidvom, pán Hitka nemá v pláne vystúpiť?

Starosta:

Pán Hitka má v pláne vystúpiť.

Poslanec Ing. Borguľa:

Tak najprv si asi vypočujme obidve tie správy, ak môžem poprosiť a potom by sme sa k tomu vyjadrovali, dúfam, že nestratím poradie, ďakujem.

Starosta:

Takže pán podplukovník ďakujem, poprosím pána veliteľa, ja poprosím pána Borguľu, ak môžete dať v poradí pred pána Kollára, ďakujem.

Veliteľ OS MsP Staré Mesto hl. komisár Hitka:

Dobrý deň vážený pán starosta, pani poslankyne, páni poslanci, tak ako správa bola predložená o činnosti okrskovej stanici Mestskej polície Staré mesto, z nej vyplýva vlastne, že v našich podmienkach, na rozdiel od Policajného zboru sa veci stabilizovali, čiže nejaké výkyvy, ktoré by boli oproti minulým rokom, zaznamenané neboli, samozrejme, to čo trápi policajný zbor, to trápi aj nás, pretože pôsobíme v jednom teritóriu a v konečnom dôsledku tie problémy máme spoločné, ako povedal kolega Janko Palkovič, tak bez naozaj bez úzkej spolupráce by nebolo možné tieto problémy riešiť, ako to už spomínal, tak vlastne keď už len zoberieme minulý rok, že bolo vyše 1000 podujatí v exteriéry od tých zhromaždení, ktoré spomínal cez kultúrne, športové podujatia, tak je to naozaj oproti iným mestským častiam až neúmerne, čiže vychádza nám viac

jak dve tie podujatia v priemere na jeden deň a pri počtoch, ako tu bolo spomínané, naozaj niekedy tie veci je problematické zvládať a musíme hľadať priority, ktorým sa budeme venovať.

Ja by som len na margo toho, čo tu bolo povedané chcel zdôrazniť, že ten problém, ktorý je zo, či už tými sprejermi, alebo tými zhromaždeniami, nás čaká teraz v tomto období jak bolo aj minulý rok, je problematické pri celkovej situácií, ktorú aj policajný zbor má a zákonných opatreniach rieši napríklad zhromaždenia, ktoré máme pod hradom, alebo ktoré máme Námestí slobody 50 alebo 150 mladých ľudí, ktorí tam nejakým spôsobom pod vplyvom alkoholu sa zhromažďujú, zakročovať nejakým tvrdým spôsobom, skorej to je o tom preventívnom pôsobení, skorej to je o tom hľadaní tých aktivít pre tých mladých ľudí nejakým iným spôsobom, my čo sme tu dlhšie si pamätáme, že tento problém sme mali pred 4 rokmi na Námestí slobody, kde sa nám ho podarilo vyriešiť a dneska ho už máme druhý alebo tretí rok pod hradom, čiže na Beblavého a Mikulášskej ulici a dúfam, že pri opatreniach, ktoré sa tam robia z pohľadu mestskej časti či už s ukľudnením tej zóny, spravenia pešej zóny, alebo režimu, ktorý sa tam plánuje, že sa pomôže aj týmto opatreniam.

Pokiaľ sa týka štruktúry alebo celkového pohľadu na priestupkovosť mestskej časti, tak samozrejme, presne tak isto, jak v tom policajnom zbore to gro tých priestupkov je, alebo väčšina priestupkov je na úrovni dopravy. Samozrejme, že to má aj svoje reálne opodstatnenie, pretože všetko sa tlačí do centra, parkovacie miesta, najmä statická doprava sú čím ďalej tým väčším problémom a je na nás, alebo na všetkých ktorí sa na tom podieľame, zainteresovaných, aby sa v krátkom období urobila riešenie, ktoré by bolo systémové, ktoré by pomohlo tento problém riešiť, na druhej strane však treba upozorniť aj na to , že už od roku 2004, poviem presne, keď som analyzoval, vtedy sa začal stavať River park, jedna nebola ešte Chalupkova nebola ešte (nie je rozumieť zo záznamu) Zuckermann, už vtedy som ja predpokladal vo svojich takých víziách, alebo analytických postupoch, že v dnešnej dobe by malo byť na našej stanici 96 ľudí. Čiže to je to, čo tu spomenul kolega, momentálne sa tí ľudia pohybujú v (nie je rozumieť zo záznamu) od 55 do 60, aj to , to je vlastne s celým personálom, ktorí na tej stanici je, pretože keď zoberieme ako pokračuje výstavba na Nábreží, keď zoberieme , ako postupuje výstavba pri Mlynských nivách, Chalúpkova a okolie a keď zoberieme, že medzitým nám pribudla už aj Eurovea a pokračuje sa ďalej smerom k J&T, tak naozaj obhospodáriť takéto územie, to už sú pomaly ďalšie centrá Starého mesta, začína byť problematické a pri všetkých veciach, ktoré súvisia aj s tým, že je tu sústredený prevažný počet úradov a všetkých vecí, ktoré súvisia s riadením štátu hlavného mesta a župy, naozaj nie je v silách aj napriek tomu, že tí ľudia, dá sa povedať robia čo sa dá, alebo niekedy až nad rámec, nie je to možné niekedy zvládnuť, pretože, keď vidíte ako vyzerá doprava

v Bratislave, presne takisto ako sa posúvate vy ako vodiči po meste, takisto sa posúvajú tie naše hliadky, či už policajné , alebo aj mestskej polície.

Dneska je bežné, že keď naša hliadka je ráno pri základnej škole pri Mudroňovej, tak im trvá do centra niekedy od tej ôsmej, po ôsmej hodine niekedy aj pol hodinu pokiaľ sa dostanú naspäť do centra, čiže preto nám aj narastajú časy pri riešení priestupkov, pri príchode hliadky na miesto, pretože jednoducho nie je pri danom personálnom stave možné, aby sme mali v každej lokalite prítomných tých policajtov a ešte k tomu boli aj tak mobilní, aby boli na dosahu v úvodzovkách poviem pár minút, aby sa mohli k tým veciam dostaviť. Čiže tá situácia, ktorá v doprave sa dotýka všetkých občanov, sa dotýka aj nás a dúfame len, že do budúcnosti nejakým spôsobom sa tento problém vyrieši. Chcel by som sa ešte zastaviť pri spolupráci, ktorá je jednoznačne napomáha k riešeniu týchto problémov , čiže bez úzkej spolupráci, ktorú máme či už s vedením mestskej časti, vedením policajného zboru na okrese na I, ale aj s inštitúciami v úvodzovkách magistrátnymi , ktoré, najmä doprava, tí ľudia tiež robia čo sa dá, ale pri tom tlaku, ktorý je vytváraný a pri tých či už finančných alebo personálnych podmienkach, s ktorými sa niekedy stretávame nie je naozaj možné veci realizovať podľa predstáv občanov ihneď, alebo vo velice krátkej dobe a dúfam len, že aj tieto veci sa v konečnom dôsledku zohľadnia, že jednoducho dá sa požadovať, alebo je správne, že občania požadujú, aby tie služby fungovali podľa ich predstáv, ale nie vždy to závisí od pracovníkov či už policajného zboru a nás, čiže naozaj v tom relevantnom čase sa dajú tie služby dajú zrealizovať k spokojnosti občanov.

Na margo ešte vecí, ktoré tuná sú, chcem pripomenúť, že nám narastá počet telefonických oznámení od občanov, mali sme ich za minulý rok vyše 11.000 a môžem povedať, že 30 % z nich sú oznámenia, kedy je to niekedy až také, by som povedal na zamyslenie, oznámenia, ktoré sú tým, že skúšajú tí ľudia, že za koľko sú schopní tí policajti prísť na miesto, čiže jednoducho apelujú, čakajú na mieste, alebo dokonca nás pozývajú na veci, ktoré nie sú celkom v súlade so zákonom a ten výjazd sa musí uskutočniť, my neskúmame, či to je anonym, alebo to je človek, ktorý udá svoju adresu, ale hovorím narastá počet oznámení, ktoré keby neboli tak využije sa tá policajná zložka efektívnejšie a možno aj z pohľadu tých iných občanov, ktorí potrebujú pomôcť, by to bolo aj na zamyslenie, čo tým vlastne títo ľudia sledujú, keď takýmto spôsobom požadujú zákrok, či už mestskej alebo štátnej polície, v situáciách, kedy len, hovorím, máme prípady kedy len skúšajú, že za koľko tam tá hliadka príde, za koľko príde zložiť papuču, za koľko príde (nie je rozumieť zo záznamu) papučou, ,mali sme také prípady na nábreží máme momentálne aktivistov, ktorí sa nám pohybujú pod hradom, okolo Timravinej ulice a Mišíkovej, čiže ktorí telefonujú a vynucujú, aby sme ihneď prišli a riešili veci, ktoré tam sú a pritom sú to veci to po prvé obdobného rázu a nie sú to veci, ktoré by vyžadovali, aby bolo niekedy volané na 159, ktorá by

mala byť využívaná naozaj z dôvodu, keď niekto potrebuje súrne pomôcť či už z ohľadu ochranu majetku, zdravia alebo iných újm, ktoré tam sú spojené.

Ja by som chcel ešte naozaj poďakovať všetkým, vrátane vedenia Miestneho úradu, Magistrátu, Policajného zboru a inštitúciách vás poslancov, ktorí naozaj vychádzajú v ústrety a snažia sa pomôcť , alebo zmierniť ten tlak, ktorý je vyvíjaný a dúfajme, že v budúcnosti nastane situácia taká, že nebudete musieť vy nejakým spôsobom výhrady voči našej činnosti z pohľadu toho, že niektoré veci sa nestíhajú, alebo nedokážu sa urobiť tak, ako si občania predstavujú a na druhej strane, my sa budeme môcť venovať viacej prevencií a takej, by som povedal, bohumilej činnosti, poviem to tak , že naozaj ako ten policajný zbor musí, že pomáhať a chrániť, aby sme v konečnom dôsledku dosiahli tú spokojnosť tých občanov a cez tých občanov aj spokojnosť tých zastupiteľstiev, ktoré v konečnom dôsledku tým občanom skladajú účty, tak isto ako my skladáme účty vám. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne pánu Hitkovi a otváram diskusiu, poprosím pánovi Borguľovi dať slovo, mal prvé slovo v tom prvom kole, takže.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ďakujem za slovo, v prvom rade dobré ráno ctení kolegovia, drahí hostia a na úvod Jozef, ja by som sa ti chcel poďakovať za to, ako ty pôsobíš na tomto úrade, lebo si príkladom úradníka, aj keď ťa možno toto slovo práve teba policajta urazí , ale si človeka, ktorému keď zavoláme, je maximálne ochotný, vždy sa snaží pomôcť, vždy sa snaží všetko vyriešiť v akútnej spokojnosti občana tejto mestskej časti a bez ohľadu na to však musím vysloviť významnú kritiku na fungovanie mestskej polície a aj na fungovanie poriadkovej polície na území Starého mesta, jedná sa o dve témy. Prvá je parkovanie a represia pri parkovaní, druhá téma je stráženie nočného kľudu a teda stráženie nočného kľudu. Pri tej druhej téme to zašlo až tak ďaleko, že nefungovanie mestskej polície a poriadkovej polície sme začali suplovať príjmaním nezmyslených všeobecných záväzných nariadení, ktoré obmedzujú, alebo majú obmedzovať prevádzky a majú určovať nejaké absolútne prísne otváracie hodiny a to len preto, že mestská poriadková polícia nevie zabezpečiť poriadok v tých pár podnikoch, ktoré sú problémové ako je to napríklad Čert na Beblavého a podobne. Keby tieto podniky boli umravnené prostredníctvom mestskej poriadkovej polície, tak nemusia všetci ostatní podnikatelia na území Starého mesta trpieť tým a báť sa o svoje podnikanie, báť sa toho, že my ideme prijať všeobecné záväzné nariadenie, ktoré obmedzí niektoré prevádzky od 22. hodiny, pričom tie prevádzky a tí podnikatelia majú reálne príjmy až po 22.hodine.

Sú to mnohokrát slušné podniky, čajovne, kaviarne, kde nie je vôbec žiadny problém a my kvôli tomu, že tuto pár podnikov nedodržiava pravidlá a že máme neschopnú Mestskú políciu a poriadkovú políciu, ktorá neni schopná zriadiť nápravu, tak ideme obmedziť všetkých týchto podnikateľov, čiže to je moja výhrada číslo 1, lebo zašlo to podľa mňa priďaleko a výhrada číslo 2 je k represií v parkovaní, na území Starého mesta je nejaký typ parkovacej politiky taký na kolene zbúchaný, ale funguje, to je podstatné, že aspoň troška funguje, no len o to horšie funguje o čo menej funguje represia na území Starého mesta, Jozef, ty vieš, že ja ti každý deň vyvolávam, každé ráno si urobím tú prechádzku po Šoltésovej a po uliciach, kde bývam. 50% áut nemá rezidentskú parkovaciu kartu v zóne, kde tá rezidentská parkovacia karta je povinná a nemajú tu žiaden problém, nie je tam použitý inštitút objektívnej zodpovednosti, nie je použitý odťah, nie je použitá papuča, nič z tohto. Toto je problém a špeciálne to bude ešte problém, ktorý je omnoho väčší, v prípade, že toto pretrvá v momente, keď prijmeme celú mestskú parkovaciu politiku. Lebo ja si neviem predstaviť ako tá represia keď nefunguje na území malého Starého mesta, ako bude fungovať na území celého mesta, lebo zas to bude mať na starosti a jedine len tá istá Mestská polícia, nikto iný.

Starosta:

Ďakujem pekne.

Veliteľ OS MsP Staré Mesto hl. komisár Hitka:

Ja by som poprosil Janka, nech, vyjadri sa ty.

pplk. OR PZ Bratislava I, JUDr. Palkovič:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Veliteľ OS MsP Staré Mesto hl. komisár Hitka:

Dobre, tak najprv to parkovanie, aj by som začal od toho parkovania. S parkovaním sa to začalo riešiť to radikálne tým parkovaním, ktoré tu bolo zavedené ešte za predchádzajúceho pána Petreka, ku koncu volebného obdobia a potom sa to trocha skombinovalo s tým. Ja dokážem pochopiť pána poslanca Borguľu s tým, že nejakým spôsobom má výhrady aj to akceptujem, len je jedna vec, že to čo sme sa dohodli aj tuná s pánom starostom, že stále sa čaká na jednotnú parkovaciu, alebo jednotný parkovací systém, ktorý by zaviedol vis major z pohľadu Magistrátu a z toho dôvodu sa vlastne, ako aj pán starosta povedal, neurobilo dopravné značenie, alebo neobnovilo, aby zbytočne sa nemrhalo prostriedkami, tak ja dúfam a preto niekedy tá represia neni možná v takom rozsahu, pretože ten zákon, keď vyžaduje v určitých prípadoch, či sú to tie P rezervy, alebo kombináciu vodorovného a zvislého značenia a keď táto jedná časť značenia absentuje, tak nie je vždy možné tieto veci riešiť, samozrejme aj to vodorovné dopravné značenie treba nejakým spôsobom obnovovať a zvislé dopravné značenie pri prechádzaní na systéme, ktorý

(nie je rozumieť zo záznamu) zaviedla, nie vždy bolo dané do súladu aj v rámci tých projektových vecí, takže z toho vznikajú tieto na jednej strane veci, na druhej strane hovorím, je to aj záležitosť personálna, ktorá s tým súvisí, dúfam, že pokiaľ sa podarí v súčinnosti vedeniu mesta a vedeniu magistrátu aspoň na území Starého mesta dať tieto veci do nejakého súladu a nájde sa aj konsenzus na úrovni magistrátu, ja budem len rád, keď pán primátor dostane tú možnosť a poslanci mu schvália veci, ktoré by naozaj toto pohnali dopredu a je na každom jednom z nás, aby sa s tým nejakým stotožnil, pretože pokiaľ nefunguje nič, tak ťažko sa to porovnáva, ľahko sa kritizuje, ale treba naozaj už nabehnúť na nejaký systém, ktorý by zjednotil najprv parkovanie v strede mesta a potom aj tých silnejších mestských častiach, v ktorých by naozaj vedeli ľudia vyhodnotiť a po čase buď doplniť, alebo zlepšiť, aby nastalo v tomto, hovorím, ja budem len rád pokiaľ tie možnosti zákonné budú a bude aj naplnené všetko to, čo môžeme alebo nemôžeme tie priestupky riešiť, alebo neriešiť, je to vecou naozaj v mnohých prípadoch zákonnej úpravy, ako to môj kolega povedal, že už tiež dávali návrhy a neprešlo to tam a v mnohých prípadoch aj (nie je rozumieť zo záznamu).

K tým záverečným sa vyjadrím, najprv by som Janka, ten to má lepšie zmapované a ja sa potom vyjadrím k detailom.

pplk. OR PZ Bratislava I, JUDr. Palkovič:

Takže pán poslanec, ja som veľmi rád, že ste otvorili túto tému, lebo to je jak pandorina skrinka, s týmto problémom sa potykáme, dá sa povedať, už niekoľko rokov by som povedal, s tým, že problematická lokalita Beblavého, neviem, Vy máte názor, že podnikatelia by nemali byť obmedzení, tí podnikatelia, dá sa povedať, po tej 22. hodine nalievajú do plastových pohárov hosťom, oni si to vynášajú von a teraz konkrétne v piatok o 22. hodine, kde bolo hlásené rušenie nočného kľudu, boli tam občania, (nie je rozumieť zo záznamu) skupina, ktorá nehulákala, ale rozprávala sa, dá sa povedať už bolo teplo, boli otvorené okná, takže osobne si myslím, že pokiaľ ten podnikateľ si neplní určité štandardy, ktoré sú, alebo ktoré obmedzíte teda vy, nejakým VZN, ja si myslím, že by mu mala byť striktne uložená nejaká tá doba, niektorí podnikatelia, ako napríklad v Alizé, majú tam bezpečnostnú službu, alebo je tam čašník, uvádzač, ktorý povie nie, s alkoholom nebudete vychádzať, takže osobne si myslím, prioritným problémom sú podniky, dá sa povedať primárnym.

Sekundárnym sú tí ľudia, ktorí to robia, lebo im to umožňuje, dá sa povedať, či už tá právna úprava, alebo tí podnikatelia, takže som veľmi rád, že sa to otvorilo, jasné že do týchto lokalít, by som teda velil Mestskú políciu, preto som aj povedal, že tie počty Mestskej polície mestskej časti Staré Mesto, sú teda na tie Európske štandardy nízke. Sami dobre viete, že (nie je rozumieť zo záznamu) stavia sa. Stavia sa tak isto Mlynské Nivy, HB Reavise, tam dá sa povedať denne príde

do Starého mesta, alebo do tej časti 30.000 osôb, 30.000 ľudí, to sú všetko, dá sa povedať, mimo Staromešťanov. Takže tam, s tým súvisí tak isto, či nápad trestnej činnosti, či to parkovanie, alebo celkovo tá protiprávna činnosť, ktorá je s tým aj spojená. Či tam budú teda chodiť drogovo závislí, dostanú sa do objektu, budú kradnúť, či po kancelárií, tam to závisí všetko na tom zabezpečení.

Takže som veľmi rád, že sa to otvorili a konkrétne teraz tie lokality ako Beblavého, sú tam asi 4 podniky, ja osobne by som tam nechcel bývať. Pretože tie podniky spôsobujú tým občanom, dá sa povedať znižujú kvalitu života. A čo sa týka Inka, to je proste objekt, kde sú 4 alebo 5 podnikov, ktoré majú zatváracie doby tiež všelijak a proste keď tam stojí už vonku 300 osôb, ako bolo teraz v piatok, kde pred tým podnikom bolo 300 mladých ľudí, nazvime to, ktorí potom v tých skupinkách odchádzajú na Palárikovú ulicu a takisto ničia tým Staromešťanom tú kvalitu toho života. Pretože pod tými oknami, oni síce nie sú hluční, ale sa rozprávajú a už taká skupinka 5, 10 , 15 už nejaký ten hluk po 22.hodine spôsobujú a to im to tým ľuďom vadí. Takže my to môžeme akurát tak skontrolovať, rozohnať ako sa hovorí, ale zase len v rámci zákona. Takže primárny problém sú podniky, sekundárny sú tie osoby, to je všetko, čo by som k tomu uviedol.

Starosta:

Ďakujem pekne, faktická poznámka, pán poslanec Borguľa.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ďakujem pekne, ale páni u mňa tie vaše dôvody prečo u mňa neobstoja, Jozef, v prípade, že mestská časť si neplní svoje povinnosti, ktoré vyplývajú a neobnovuje dopravné značenie, lebo na niečo čakáme, tak v dobe, kým čakáme, odpustime všetkým obyvateľom Starého mesta dane, lebo ja potom nechápem, na čo platíme dane, lebo my platíme na to, aby sa mestská časť o niečo starala, čiže jednoducho toto neobstojí, nehnevaj sa na mňa, ako chápem, že sa snažíte správať šetrne, ale toto neobstojí. Druhá vec je, čo sa týka podnikov, pokiaľ práve neprotestuje prokurátor, tak máme všeobecne záväzné nariadenie o požívaní alkoholických nápojov na verejnosti. My ako poslanci , táto mestská časť sme použili všetky nástroje na to, aby sme vám urobili pôdu na to, aby ste mohli efektívne zasahovať, ale váš efektívny zásah, nie je dostatočne efektívny, je tam VZN, nemôžu požívať alkoholické nápoje vonku, keď ich požívajú, nech sa páči pokutujte ich a vráťte ich naspäť do tej krčmy, keď tam nie je poriadok, dávajte im pokuty, vy máte na to nástroje, nie my, keby sme mali tie nástroje ako miestny poslanci v tých našich miestnych častiach, kde žijeme a bývame, tak by sme tak asi pôsobili, ale tie nástroje nemáme , nemáme ich my, prepáčte páni, ja tieto vaše dôvody, výhovorky nemôžem akceptovať.

pplk. OR PZ Bratislava I, JUDr. Ján Palkovič:

Dobre, neakceptujete, ja hovorím , primárne sú podniky, sekundárne sú tie osoby, čo sa týka, jasné, že to závisí od počtu policajtov, ja nemôžem v rámci poriadkovej polície, ako som spomenul je 240 mám policajtov, máme tam hlboké podstavy, nebudem tu zbytočne rozoberať, okrem toho z týchto počtov robia priestupkové konanie, robia trestné konanie, takže čo sa týka priamy výkon, tie počty sú úplne iné, ale to sú systémové chyby, alebo systémové veci, ktoré ja momentálne nemôžem ovplyvniť.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Ziegler, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ono to trošku nadväzuje, to čo pán Borguľa povedal, ja sa chcem práve na tú zónu Beblavého spýtať, tú situáciu poznáme, ľudia nám veľakrát hovoria, že volajú políciu a pokiaľ sa tam zdržuje ja neviem 20,30,40 ľudí, že polícia nepríde s odôvodnením, že keď je určitý počet páchateľov, tak jednoducho 2-členná hliadka tam nepríde, otázka či je to naozaj tak a či by ste možno v realite poradili tým ľuďom, že čo v tej danej chvíli robiť, lebo tá represia nefunguje hej?

pplk. OR PZ Bratislava I, JUDr. Palkovič:

Ja som sa pýtal, teraz som bol konkrétne v piatok , lebo bol zvýšený výkon služby, jak každý piatok býva, s tým, že jasné Beblavého fungovalo, bolo tam teda iba 50 ľudí, to momentálne pri tých teplotách, alebo pri tých klimatických podmienkach je to 50 ľudí, bežne tam býva v lete, keď budú, v tých podnikoch bude, lebo tam nemajú klimatizáciu, takže to budú chodiť von , býva 300 až 400 ľudí, takže to, tá komunikácia je jasne neprejazdná, takže, čo sa týka týchto vecí ,chodia tam hliadky, tak isto voláme Mestskú políciu, len Mestská polícia má len jednu alebo dve hliadky, čo sa týka kontroly otváracích dôb a podobné záležitosti, takže zase hovorím, záleží to od tých stavov.

Starosta:

Pán poslanec Domorák, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Domorák:

Ja viem, že na to neslúži faktická, ja sa ospravedlňujem, ja chcem poprosiť pána starostu o jednu vec, nechajme najprv sa vyjadriť všetkých poslancov a na záver by sa vyjadrili ku všetkým, pretože tie témy spolu súvisia a niekedy sa môžu prelínať, takže zbytočne budeme postupne jednotlivým poslancom sa tak podrobne sa vyjadrovať, čiže nechajme najprv všetkých poslancov sa vyjadriť a na záver...

Starosta:

Ďakujem, osvojil si tento návrh, takže najskôr prejdú poslanci a potom vás páni poprosím si robte poznámky a potom by ste sa vyjadrili, pán poslanec Osuský, faktická poznámka.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne pán starosta, no pán podplukovník, mal by som predsa ja istú oponentúru voči tomu, že primárna je krčma a sekundárny sú hostia, to je jak keby sme povedali, že pri futbalových výtržnostiach je primárna futbalová liga a sekundárna výtržníci. Pravda je taká, že existujú hostia, ktorí nerušia nočný kľud, existujú taký ho rušia a zabudli ste uviesť terciárny a to ste Vy, to znamená, nie je riešením zaraziť futbalovú ligu, pretože sa tam bijú chuligáni, tak ako nie je reálne riešenie, i keď mnohé závažné trestné činy sú spáchané kuchynskými nožmi, je vylúčené zakázať predaj kuchynských nožov v obchodoch, pretože sa s nimi dejú domáce trestné činy, to znamená, primárne nie sú nože v predajniach, futbalová liga ba ani pohostinské zariadenia, normálne by bolo, aby tam pravidelne nabiehali hliadky a pravidelne ich pokutovali a jednoducho toto perspektívne, keď už 10 dostanú pokutu a na druhý deň ďalší 10, tak sa rozšíri, že chodia tam poliši a nejak to není jako celkom, tak v tomto zmysle si myslím, že je treba aj tých terciárnych spomenúť a to ste Vy.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Boháč, faktická.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Asi ukončím tie faktické, ale tiež reagujem (nie je rozumieť zo záznamu), myslím si, že pohostinstvo u Čerta, keď má vnútornú kapacitu 15 ľudí a vonku je asi 500 ľudí, tak asi nie je všetko v poriadku, lebo všade inde máme nejakú kamennú prevádzku a potom máme nejakú exteriérovú terasu, takže nie je to nejaká situácia na nábreží Dunaja, kde robíme nejaký májový guláš, ak sa to pravidelne organizuje, tak asi je s tým nejaký problém, mal som ešte od veci takú inú poznámku, že či si vie predstaviť pán podplukovník, že v rámci služieb, že by sa skumulovali hliadky Mestská polícia, Štátna polícia a naši inšpektori, ktorí by vlastne, to čo povedal aj predrečník, vynucovali vlastne dodržiavanie týchto pravidiel, nejaké pravidlá máme, sú dané a treba ich dodržiavať, že či je možné robiť takéto kumulované hliadky, ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Kollár, diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Kollár, MHA :

Áno, ďakujem veľmi pekne, chcem poďakovať aj pánovi poslancovi Borguľovi, že budem vystupovať oveľa kratšie, pretože časť vecí povedal, i pánovi poslancovi Domorákovi, že nemusím dať ten návrh, aby odpovedali sami na otázky až po vyjadrení poslancov. Chcel by som pozitívne oceniť obidva materiály, určite sú prínosom nie len pre nás poslancov, ale aj pre širokú

verejnosť, pretože majú veľmi veľkú vypovedajúcu schopnosť a nie sú obsiahle len do počtu strán, ale aj do počtu návrhov a opatrení a kvalifikovaní problémov v záujem zvýšenia väčšej efektívnosti výkonu na úseku bezpečnosti verejného poriadku. Zvlášť oceňujem tú vec, že v konečne by sa mal prijať zákon na zmiernenie opilcov po Bratislave v tom, že by sa mali vytvoriť tie izby, protialkoholické izby, tak ako to bolo v minulosti, to sme sa potýkali aj pri otváracích dobách jednotlivých prevádzkach.

Tak isto otázky týkajúce sa počtu policajtov, veci sú perfektne diagnostikované, len chcem sa opýtať, koľko chýba policajtov štátnych, koľko chýba policajtov mestských, prečo títo policajti nie sú tam, pretože je to potreba aby tam boli a či sú dostatočne finančne ohodnotení. Ďalej chcel by som upozorniť na chronické problémy, ktoré sa tu vyskytujú v tejto správe, bolo by na čase ich aj riešiť a odstraňovať, bolo konštatované , že sú exponované ambasády z hľadiska ochrany a to je predovšetkým ambasáda Spojených štátov amerických, nebolo by už dobré vyriešiť tento problém aj do budúcna, ísť s lokáciou americkej ambasády mimo centra mesta, všetci dobre si pamätáme po útoku na dvojičkách, jak bolo dohyzdené Hviezdoslavovo námestie zátarasami a plotmi, čo nemožno vylúčiť aj do budúcnosti, pretože terorizmus z Ameriky, Afriky sa posunul do Európy.

Ďalej, čo sa týka grafitov, skôr je tam sústredená pozornosť na perzekúciu v tejto oblasti sprísnením zákona. Nemohli by sme pristúpiť pod miesta, alebo spôsobom represie k spolupráci s týmito aktérmi grafitov? Lebo ak si máte možnosť pozrieť, niektoré tieto diela majú aj dosť vysokú umeleckú hodnotu a snáď by trebalo, /signalizácia /už? Tak rýchlo? Ak dovolíte ešte by som, ospravedlňujem sa, ešte chcem využiť prítomnosť pána primátora.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ale nie je tu, takže...

Poslanec Ing. Kollár, MHA :

Nie je tu?

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Odišiel.

Poslanec Ing. Kollár, MHA :

Tak potom je to v poriadku.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ďakujem pekne za príspevok, poprosím pani Oráčovú.

Poslankyňa PaedDr. Oráčova, PhD.:

Ďakujem, prajem pekný deň, ja by som chcela v zmysle diskusie na ostatnej komisie dopravy a aj v zmysle toho, čo nám rozprávali pán plukovník a Jožko Hitka, navrhnúť doplnenie uznesenia v tejto správe a to o časť B, kde Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré

Mesto žiada hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu o zvýšenie počtu príslušníkov mestskej polície v rámci Okrskovej stanice Mestskej polície Staré Mesto minimálne o 10% v roku 2016 a o ďalších 10% v roku 2017 a to predovšetkým z dvoch dôvodov; v roku 2017 budeme zavádzať nový systém parkovania, to je jeden dôvod a tak isto druhý dôvod je predsedníctvo v EÚ, čiže dovoľujem si požiadať potom o podporu tejto časti B, pretože vypočuli sme si naozaj, že chýbajú ľudia, chýbajú personálne kapacity, tak preto si dovoľujem požiadať o podporu časti B, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Bučko, nech sa páči.

Poslanec doc. Mgr. Art. Bučko:

Ďakujem, no ja sa pokúsim zhrnúť niektoré veci na jednom konkrétnom prípade. Už roky pred kostolom (nie je rozumieť zo záznamu) je v sobotu a v nedeľu pri raňajších bohoslužbách prosto neudržateľný stav. Každú nedeľu mi pán (nie je rozumieť zo záznamu) aj pán kaplán hovoria o tom, že pred kostolom sa zhromažďujú ľudia v podnapitom stave, vracajú na schody, bijú sa tam, rušia bohoslužby a je to stály a stály stav. Mám pocit, že bez regulácie to jednoducho nepôjde, je to pravdepodobné, sú to ľudia, ktorí sú z okolitých podnikov, ktorí sa tam zhromažďujú, je to stály stav, každú jednu nedeľu dostávam tento podnet.

Keď sme dostali na pretras reguláciu týchto podnikov, lebo na rozdiel od kolegov si myslím, že tam istá regulácia musí byť, tak za tú reguláciu hlasovali len traja poslanci. Dokonca ani pán predkladateľ za tú reguláciu nehlasoval. Čo sa týka povedzme počtu policajtov, áno, asi pravdepodobne pre centrum mesta treba zvýšiť počet policajtov, aj keď poznám správy, kde sa hovorí o tom, že Slovensko ako také, má na počet obyvateľov nadpriemerný počet policajtov. Možnože mi budete oponovať, ale takto som to, takto o tom viem. Čiže ak to mám zhrnúť a podčiarknuť, ten problém tu je, jednoducho a trpia za to väčšinou tí občania, ktorí sú najmenej problémový, ktorí dokonca nevedia ani reagovať na nejaké násilie tým, aby sa ohradili iným násilím, lebo tam už naozaj to je s tým príbuzné, že tam sa nie len bijú, ale sú schopní aj ohrozovať tých ľudí, ktorí do toho kostola vchádzajú. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Dostál, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem, ja by som sa rád vyjadril k trom veciam, jednak k tej téme, ktorú načal kolega Borguľa a teda rušenie nočného kľudu, alebo vôbec verejného poriadku, priestupky verejného poriadku, nedodržiavanie prevádzkovej doby a zákazu požívania alkoholických nápojov na verejnom priestranstve a môj pohľad je blízky tomu, čo tu teda prezentoval, že mali by sme skôr

účinnejšie vymáhať tie pravidlá, ktoré existujú, ale nechcem vstupovať do nejakej konfrontácie, skôr by som sa spýtal, že v čom podľa vás by mohlo spočívať riešenie, okrem teda toho už spomínaného navýšenia počtu policajtov, teda že či sú nejaké opatrenia, ktoré by sa dali urobiť v rámci legislatívy, či už na celoštátnej úrovni , alebo na úrovni našich všeobecne záväzných nariadení, ktoré by vám umožnili účinnejšie postupovať, prípadne či sú nejaké iné opatrenia okrem toho samotného navýšenia počtu policajtov.

A druhá téma sa týka sprejerstva, tam by som sa chcel spýtať, že akým spôsobom chcete upraviť ten §246, že v čom je podľa vás nejednoznačný , lebo mne sa zdá, že je napísaný dosť jednoznačne, aby tam nemuselo dôjsť k spôsobeniu žiadnej škody a posledná otázka sa týka toho nárastu drogovo trestnej činnosti, alebo teda zachytenej drogovej trestnej činnosti, tak sa chcem spýtať, či ten nárast je, sa týka odhaľovania dealerov, alebo iba väčšieho počtu ľudí, ktorí sú prichytení s tým, že majú nejaké dávky drog pre vlastnú potrebu, či ste chytili viacej užívateľov, alebo viacej priekupníkov a ešte by ma zaujímalo, že z tých užívateľov, či máte aj kvantifikované, počet užívateľov tvrdých drog a marihuany, či sa to nejako rozlišuje, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Osuský, nech sa páči.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne, ja by som sa tiež dotkol v prvom rade toho čo budem hovoriť, práve teda sprejerstvá, na rozdiel od kolegu Kollára sa domnievam, že drvivá menšina tých, ktorí hýzdia mesto produkujú umelecké diela, drvivá väčšina sú to obyčajné signatúry, podpisy na stenách, ktoré sú mentálne na úrovni psa, ktorý značkuje rohy. To znamená, že nie je v tom nič umelecké, je to len dôkaz, že bol som tu a toto je moja značka, to znamená o umení sa v drvivej väčšine hovoriť nedá a už som ponúkol pánovi podplukovníkovi ba možno aj s Ondrejom Dostálom, keď nám pošle to znenie, ktoré zrejme poslal svojim štruktúram, cez ktoré sa to ale paradoxne prebíja ťažšie, pretože ministerskí legislatívci majú svoje priority, ešte aj opozičný poslanec môže v Národnej rade predložiť svoj pozmeňovací návrh k existujúcemu zákonu s tým, že aj keď podľa zásadných pravidiel nikdy neprejde, každopádne zaznie a môže byť povzbudením pre ministerských legislatívcov, aby konali, pretože už som viackrát zažil v minulom období, že keď sa niečo navrhlo, tak to samozrejme síce z mojej strany (nie je rozumieť zo záznamu) to neprešlo, ale potom sa to v nejakej forme o trištvrte roka vrátilo ako návrh vládnucich, to znamená aj toto by bola istá pomoc k tomu, že sa minister pred voľbami teda dá sa povedať zaväzoval, že príjme 2500 policajtov na viac, no neviem, je pravda to, čo hovoril Štefan, že celkový počet na počet obyvateľov máme veľmi vysoký, otázka je, koľko je hliadkových. Teda koľko chodí na ulici Beblavého a rozháňa davy chľastajúcich a hlučiacich ľudí, to je ten bod, o ktorom sa samozrejme

môže a má rokovať, nie len v súvislosti s predsedníctvom, ale presne s tým, čo zaznelo v obidvoch vystúpeniach, že sme špecifická časť Slovenska a iba časť našej špecifickej časti je skutočne riziková, lebo na Pod Vinicami a na Krátkej a na Tichej asi netreba rozháňať davy, to znamená tých bodov neuralgických je len zopár a tie treba ošetriť.

Potom jedna kozmetická poznámka, pred Prezidentským palácom je zástavka trolejbusov smerom hore na Štefánikovú a tam je medzi dvoma medenými alebo železnými liatinovými stĺpmi permanentne spustená jedna reťaz a stojí tam na drzáka jedno auto. Neviem, či je to prezidentská kancelária, majú parkovisko tak za Prezidentským palácom, ale je tá reťaz permanentne spustená, stojí tam to auto na drzovku furt. Minule to bolo vylepšené o to, že stálo pred ním ďalšie auto v úzkom medzi priestore medzi reťazou a tými betónovými nádobami na rastliny, ergo ten, kto by chcel smerovať k prechodu ku Crowne Plaza, alebo na ďalšie prechody smerom k starému rozhlasu, by mal jedinú možnosť, buď sa prepchať medzi s vozíkom, vylúčené s detským, medzi tým autom a tou reťazou, alebo ešte lepšie vkročiť do jazdnej dráhy autobusov a takto to absolvovať, zaujímalo by ma, prečo je tam permanentne zvesená reťaz, je to len kozmetická pripomienka, ale je to drzosť.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Kollár, faktická poznámka na pána Osuského.

Poslanec Ing. Kollár, MHA :

Pán Osuský, sme zvyknutí už u Vás v tom, že Vy počúvate len samého seba a máte vždy ten patent na pravdu. Ja som vôbec nepovedal, že grafity majú len umeleckú hodnotu, ja som povedal, že niektoré z týchto grafitov majú aj významnú umeleckú hodnotu a preto by bolo treba s autormi prejsť od represie k spolupráci. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Boháč, diskusný, nech sa páči.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

No, vrátim sa k otváracím hodinám, lebo niekoľkokrát to tu zaznelo, v podstate ako poslanec, ktorý je volený obvodom Starého mesta musím konštatovať, že veci vôbec nie sú tak jak by mali byť, súhlasím s pánom Bučkom , všetky tieto podnety od občanov máme, ako nie sú vymýšľané, sú zo života a že to nefunguje to je fakt, takže bola tu nejaká snaha o otváracie hodiny, súhlasím s pánom podplukovníkom, že asi nejaké otváracie hodiny by mali byť dané, nehovorím od kedy do kedy a tak ďalej, vo všetkých štátoch aj okolitých (nie je rozumieť zo záznamu) demokraciou majú otváracie hodiny ako takú pomocnú barličku pre zabezpečenie kľudu nejakého a potom majú výnimky, majú veľmi veľa výnimiek včetne Londýna, Paríža a tak

ďalej, súhlasím, výnimky sú dávané na základe dodržiavania nejakých kritérií, vrátim sa potom, čo ešte povedal pán Osuský ohľadne futbalových zápasov.

Futbalový zápas je pekný príklad toho, že keď sa tvorí nejaké derby, hrá nejaké derby, tak vlastne vzniká nejaká situácia, ktorá je neštandardná a je trošku asi by som povedal nie v poriadku, aby platili poplatníci za súkromné aktivity vo futbalových kluboch tento účet, kde teda chodia niekoľko stoviek policajtov na koňoch atď. to znamená, že aj z tohto prípadu, z takejto situácie vidíme, že v poslednom období sa začínajú kluby nejakým spôsobom zúčastňovať na týchto ekonomických dopadoch, takéhoto zápasu, čiže my sme začali rozprávať aj s podnikateľmi, že a to je presne aj to, čo tu už bolo povedané, že trošku je to aj o podnikateľoch, ktorí by mohli a boli tu povedané príklady, z vlastnej vôli a sú podnikatelia zabezpečujúci cez ostrahu a podobne, urobiť si čiastkový poriadok s takýmito , čiže je to ťažko povedať, či to je len Mestská polícia, Štátna polícia, myslí si, že to je sumár všetkých týchto faktorov a my asi budeme potrebovať Štátnu a Mestskú políciu do diskusii o tom, čo nás čaká o vlastne schválení VZN o prevádzkových hodinách, takže využívam túto možnosť, aby sme sa nejakým si spoločným dali hlavy dohromady a urobili niečo korektné voči všetkým, voči obyvateľom aj voči prevádzkovateľom. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Bučko, faktická poznámka na pána...

Poslanec doc. Mgr. Art. Bučko:

Áno, na pána Boháča, ďakujem pekne, ja som, možnože prišiel ten čas akože vytipovať tie podniky, ktoré sú tak problémové a pán starosta, ja si čas na to, aby ste potom zasiahli v zmysle toho, čo ste povedali, že najvyšší súd máme ten výnos, ktorý hovorí, že nočný pokoj je od 22.00 do 6.00 hodiny ráno, tak to potom treba s tými konkrétnymi podnikmi urobiť tak, že im teda obmedziť tie prevádzkové hodiny v zmysle tohto.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Straka, faktická poznámka na pána Boháča.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne za slovo, má pán vicestarosta pravdu, áno treba to riešiť tým, že sa aj zvýši napríklad počet tých hliadok Mestskej polície a príjme sa väčší počet pre Staré Mesto mestských policajtov a budem veľmi rád, by som chcel doplniť práve v tomto pána vicestarostu, že keby tieto hliadky chodili nie len na autách, ale keby chodili pešo, ja si v minulosti, možno to bolo tým, že nebol taký dostatok áut, tak chodievali policajti po ulici pešo, malo to aj taký nejaký rešpekt pred tými ľuďmi a bolo to určite veľmi dobré riešenie, teraz keď prídu autom niekde, tak tí, ktorí

robia ten neporiadok tak vidia aha tak policajné auto a sa ukľudnia, čiže hliadok a viac teda peších hliadok.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Ležovičová, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, každý rieši situáciu, ktorú pozná, samozrejme nemôže každý poslanec poznať celé Staré Mesto, na Beblavého nadväzujem s Prepoštkou ulicou, tam je len jeden podnik, ten jeden podnik dokáže zablokovať a zlikvidovať celú ulicu a ešte má odvahu dotyčný pán nám písať, že prečo ho chceme zlikvidovať. Zažila som akciu, kde bol veľký medzinárodný koncert v Dóme a kopa ľudí od nás išlo a zahraničný hostia, jednoducho keď videli tú zmesku sediacich ľudí po zemi na nepriechodnej ulici s pohármi odchádzali preč, vôbec tadiaľ nešli, presne to je to, čo bolo povedané, malý podnik nemôže čapovať , alebo vydávať pre 50,60,70. Pán Hric tu na jednom sedení povedal, že jeho nezaujíma, čo je pred podnikom, on rieši situáciu v podniku, to nie je pravda, on tvrdí, že máme mať pomaly pred každým problémovým podnikom , Mestskú políciu, Štátnu políciu, kto ich bude platiť? On bude zarábať a my budeme platiť? A okrem toho Mestská, Štátna polícia nie je len na to, aby strážila problémové podniky, ona je tu naozaj na niečo iné, keď je problémový podnik, nech si zriadi SBS a nech to rieši týmto spôsobom, nemyslím si, že problémové podniky vonku sa netýkajú majiteľa, ktorý má prevádzku vnútri.

Presne to isté sa týka ďalej, Prepoštská a Ventúrskej, Antinori a Mascarade, to sú podniky, Mascarade je otvorená 3 dni v týždni od 20.00 do rána, ráno prejsť po tej ulici, alebo ísť večer v noci po tej ulici, je životu nebezpečné, tí ľudia sedia, o hluku ani nehovorím, ja bývam za rohom, za rohom a v dvore, mne sa trasie posteľ, to je o nočnom hluku, to je o ďalšie vec, ale sú ďalšie podniky, ktoré vonku sedia ľudia, ešte není horúco, keď bude horúco, bude ich ešte viacej. Pokračujeme ďalej, Zelená Karaoke, absolútna katastrofa, keď otvoríte dvere, trasie sa všetko a ideme na Sedlársku, Sedlárska jer v noci cez víkend nepriechodná, tam nie že neprejdete autom, tam neprejdete na peši, to sa okosujú všetky sedenia a to, čo odtiaľ vychádza a čo odtiaľ ide na Hlavné námestie, panstvo Hlavné námestie máme pod kamerami, máme ho, musíte ho vidieť, že sa pozerám na anglických mládencov s holými zadkami, ktorí sa tam fotografujú a vytŕčajú, to je celkom zaujímavé do toho momentu, áno, je to celkom zaujímavé oni si to neuvedomujú, do toho momentu kým tí Angličania nevliezajú do hornej fontány a zrazu letí tá fontána, po prvé je to pamiatka a po druhé, niekoho prizabije, to musíte na kamerovom systéme vidieť, takže ja si myslím, že....

Niekto:

Nemáme kamerový systém.

Poslankyňa MUDr. Halka Ležovičová:

Na Hlavnom námestí? No niekto má, jednoducho v živote som tam nevidela na, že holé zadky, prosím, ale na to jak vyliezajú, jak sa škrabú do tej fontány hore, ja to beriem, že je to nebezpečne aj pre fontánu aj pre nich. Takže prosila by som a nielen mestskú políciu, ale aj nás, aby sme s týmto niečo robili. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Párnická.

Poslankyňa Soňa Párnická:

Chcela by som sa vyjadriť, súhlasím so všetkým, čo povedali o prevádzkach moji kolegovia, takže nebudem sa k tomu vyjadrovať, ale chcela by som sa krátko vyjadriť k Námestiu Slobody, zaznelo tu, že teda tí mladí ľudia, ktorí tam chodia od piatku, to by som teda definujem ich tak od 14 do možno 20, ktorí tam chodia s fľašami sklenenými, ktoré na ďalší aj na druhý deň so všelijakými smeťami tam vidno, že si myslím, že prevýchova áno, alebo ponúknuť im iné aktivity áno, ale to bude trvať myslím viac rokov než to zaberie, aleže teraz naozaj to treba riešiť, boli teda časy, keď sa to podarilo vyriešiť, chodila tam každý večer polícia a tí mladí tam prestali chodiť, ale teraz im je jedno hej, či tam hodí fľašu, či to rozbije v piatok nastupujú a keď sa otepľuje, ich množstvo sa zvyšuje, takže veľmi by som prosila, keby sa niečo s tým spravilo. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne, vidieť teda, že o tejto téme by sme mohli rozprávať celý deň, takže ak dovolíte dámy a páni, ja by som teraz ukončil diskusiu, poprosím o záverečné slovo oboch predkladateľov a k tejto téme sa určite ešte vrátime v budúcnosti, možno aj na úrovni náčelníka Mestskej polície , na úrovni riaditeľa Okresného riaditeľstva Polície, takže určite ďakujem pekne za túto, za tieto podnety do diskusie a poprosím o záverečné slovo predkladateľov, nech sa páči.

Veliteľ OS MsP Staré Mesto hl. komisár Hitka:

Ja by som len zhruba chcel potvrdiť, že áno, všetko, čo ste tu povedali, je pravda, ale keď každý z vás z uhlu pohľadu zoberie, tak to by sme, my by sme boli radi, keby sme mohli mať hliadku permanentne Policajného zboru a našu hliadku na Hlavnom námestí, Policajnú hliadku, hovorím permanentne na Beblavého, permanentne na Prepoštskej, permanentne na SN, na námestí Hlavnom, ale pri danom personálnom stave našom a dovolím si povedať personálnom stave tuná kolegu, pri plnení aj iných úloh, ktoré od nás občania požadujú na dané situácie, nie sme schopní toto zabezpečiť a to je vlastne to, že tu nemáme jak povedala Halka Ležovičová ani leto, čiže na to leto zoberme si, že nám prichádza na nábreží turistický ruch, že jednoducho sa tu kopí ľudí, ktorí si chcú Bratislavu len pozrieť, takým učebnicovým príkladom je tuná tá socha toho dievčatka, už je znova preč a povedzme si otvorene, okrem toho, čo nám pred 4 rokmi

poškodili bezdomovci, ktorí to chceli dať do zberu, boli to pred rokom a pol Rakúšania mladí, ktorí to ulomili a teraz to boli Angličania. Čiže to hovorme aj a pritom sme si mysleli, že tí ľudia sú vychovaní, že vedia o čom to je a sú s tým spojené problémy, čiže naozaj nie sme pri veškerej snahe, ktorú robíme a pri možnostiach, ktoré máme a ja si myslím, že aj z vašej strany, ako aj zo strany mesta, pri daných možnostiach sú tie, vytvárané tie veci naozaj optimálne , nie je možné len na území Starého mesta byť všade a toto všetko nejakým spôsobom to zabezpečiť a to už nehovorím, že keď mi volá Marián Procházka z Horského parku, on má cez víkend tie isté problémy, Kamil, pardon, som si pomýlil, Kamil Procházka z Horského parku, že tam je ten istý problém, len v ružovom, tak isto po tých víkendoch, ktoré mu tam vytvárajú, už tam chodia ľudia si tam spravili fitká, za peniaze tam chodia s ľuďmi do prírody a robia tam cvičenia, samozrejme okrem toho sú tam psi, sú tam autá a ďalšie veci, čo sú s tým spojené.

Takže Staré Mesto sa rozpína, Staré Mesto sa stavbami nejakým spôsobom vytvárajú ďalšie centrá a my budeme len radi, bolo by ideálne, keby aj z pohľadu poslancov sa urobili, alebo z mestskej časti určité priority, na ktoré by sme sa aj my mohli sústrediť a ktorým by sme mohli venovať zvýšenú pozornosť, ale nemôže to byť 5,10 priorít, alebo týchto lokalít, lebo to naozaj nie vždy sa to dá efektívne aj systémovo vyriešiť, ako hovorila aj Soňa, že na Námestí Slobody, keď sme zvýšili dohľad, je to Janko 5 rokov? 4?

pplk. OR PZ Bratislava I, JUDr. Palkovič:

4 , 5 rokov to je.

Veliteľ OS MsP Staré Mesto hl. komisár Hitka:

Keď sme tam zvýšili a sa tam denno-denne každý večer robilo opatrenie, tam sa to vyčistilo, ako náhle sa nám to presunulo na Beblavého, tak bohužiaľ (nie je rozumieť zo záznamu) tam, takže tento problém, by som povedal, je stále dokola.

Starosta:

Ďakujem pekne, poprosím ešte pána podplukovníka o záverečné slovo.

pplk. OR PZ Bratislava I, JUDr. Ján Palkovič:

Ja len v krátkosti, už si nepamätám, ktorý poslanec to bol, tu otázku dal, tak to som, čo som zistil, to som si zapísal, takže pán Osuský, ja iba nemám nič proti tomu, ale keď máte kvalitný futbalový štadión, tak je menšie riziko narušenia verejného poriadku, to je napríklad Ondreja Nepelu a pozrite si čo má, takže berme to...

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

(nie je rozumieť zo záznamu)

pplk. OR PZ Bratislava I, JUDr. Ján Palkovič:

No dobre, takže čo sa týka počtu hliadok, napríklad Vy ste tu spomenuli minimálne 20 lokalít, keby sme, my by sme to chceli zastrešiť, pokiaľ by sme zastrešili tieto lokality, boli by sme spokojní, len bohužiaľ musíme s tými počtami, ktoré máme a to je už otázka na niekoho iného, že systematizovať tie počty policajtov v rámci Okresného riaditeľstva, však viete o akú lokalitu ide.

Čo sa týka, aj keď máme hliadky, hovoríte Námestie Slobody, áno, vyšli hliadky v rámci zvýšeného výkonu, boli tam myslím 3 mladiství čo požívali alkoholické nápoje, ale boli tam zase 3 čo požívali a boli držiteľmi drog. Jeden dealer tam bol, takže tí policajti, už keď (nie je rozumieť zo záznamu) osobnú slobodu, musia s tomu venovať, musí byť stráženie tých osôb a podobne, takže tým automaticky vypadávajú z ulice, v rámci tej represie. Čo sa týka nás, my sa hlavne zameriavame na ochranu života, zdravia a majetku, to sú hlavne tie trestné činy, čo sa týka tá prevencia v rámci, áno, my by sme radi na tom participovali, ale bohužiaľ tie počty nás nepustia, aby sme boli pred kostolom, veľmi radi, jasné, že to, pri tých bohoslužbách tí bezdomovci sa presúvajú tam, lebo čakajú teda nejaké to žobranie, na to máme aj VZN.

Čo sa týka, pán Borguľa tu nie, takže, čo sa týka prevencie, akože ako ste si to predstavovali v rámci Beblavého, keby boli počty Mestskej polície, ja by som tam videl v inkriminovanom čase od 22.00 do 01.00 hodiny, že tam bude hliadka Mestskej polície, budú tam 2 policajti ak tí ľudia budú postupne vychádzať, tak ich budú postupne upozorňovať, poprípade, keď nebudú rešpektovať dostanú blokovú pokutu a poprípade keď neuposluchnú, tak je tam možnosť predvedenia, tých zákonných úprav je veľa, lenže tam by tí policajti museli byť, lebo tá lokalita je problematická, tak isto aj to Hlavné námestie je pod kamerami, ten signál keď dôjde ,tak sa to rieši , len, najlepšie by bolo, keby to (nie je rozumieť zo záznamu) tam bolo...

<u>niekto:</u>

V tejto lokalite podľa mňa by malo.

<u>pplk. OR PZ Bratislava I, JUDr. Palkovič:</u>

No, lenže my ich tak velíme, velíme ich v rámci toho, že (nie je rozumieť zo záznamu) je tu tak má povedzme 6, 7 ulíc a sami dobre viete, ako to tam je, bohužiaľ. Čo sa týka spolupráca, Beblavého, áno pripravujeme niečo, nebudeme to tu rozoberať ako, lebo však zase nejaké veci si necháme pre seba, ale my by sme chceli , aby tam prišli kontroly, kontroly čo sa týka otváracích hodín, čo sa týka hygieny, hasičov, colníkov a proste ako dá sa, keď to nejde prevenciou, akože tí podnikatelia niečo neobetujú na kvalitu, dá sa povedať toho reštauračno-zábavnej zóny ako napríklad Alizé, Trafo, tí si urobia poriadok a majú pokoj, ale tak my budeme musieť prejsť na tu preventívno represívnych (nie je rozumieť zo záznamu) a bohužiaľ budeme musieť, len tam by som poprosil jednotlivých odborov tiež, aby sa zúčastnili, teda tí kontrolóri a my to zabezpečíme,

to neni problém. Počty policajtov, to som hovoril, bohužiaľ to neovplyvníme, ambasáda, spomínali ste ambasádu, ambasáda je problém od roku 2001 ju neustále zabezpečujeme nonstop, tie počty boli zo začiatku väčšie ale nonstop je tam 2 policajti 24hod denne. Tí 2 policajti by mohli inú robotu urobiť inde.

Čo sa týka spomínal som Izrael, detto to isté, tiež sprísnený režim, bohužiaľ celosvetový fenomén, proste tieto 2 štáty sú chránené nadštandardne....

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

pplk. OR PZ Bratislava I, JUDr. Palkovič:

To ale bohužiaľ, to je otázka na niekoho iného, hej a drogovo trestná činnosť pán Dostál sa pýtal ...

Starosta:

Poprosím, hovorí pán podplukovník.

pplk. OR PZ Bratislava I, JUDr. Palkovič:

Čo sa týka tá drogovo trestná činnosť, myslíme tým, pokiaľ sa legalizujú drogy , nám to je, my musíme ísť podľa tej právnej úpravy, čo sa týka tie počty drog , je to aj v tej správe 85 boli konzumenti, 32 dealeri, je to nárast z toho, dá sa povedať, že koľkokrát sme, tých drog bolo viacej, len tam je zákonnosť...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

pplk. OR PZ Bratislava I, JUDr. Palkovič:

V porovnaní s ostatným, to Vám teraz neviem povedať, ale 85 bolo konzumentov a 32 dealerov a nemáme, takto nemáme priestor na to, aby sme to riešili , ja viem, že niektorí sú za, niektorí sú proti, je na poslancoch Národnej rady , keď to zlegalizujú, ako, čo sa týka určité veci my sa prispôsobíme, hovorím my sme apolitický a my svoj názor v niektorých prípadoch nemôžeme mať. Môj názor vám určite nebudem prezentovať a Námestie slobody, však to už povedal Jožko Hitka, chodí sa tam každý piatok, každú sobotu, je to inkriminované miesto hlavne pre tú mládež, tá mládež, pre nich sú drahé podniky, čiže oni si zaobstarajú alkohol niekde v BILLE a neviem kde a chodia si tam proste naštartovať sa, však také podniky máme aj na Obchodnej, kde za 0,80 centov dostanete vodku, podnik Štartér, Barón, to je pre tých mladých, ktorí sa tam naštartujú.

Starosta:

Áno, áno, tak to je.

pplk. OR PZ Bratislava I, JUDr. Palkovič:

(nie je rozumieť zo záznamu) v tých zábavných podnikoch, kde platia aj vstupné, tak tam už, odtiaľ vyjde triezva, takže tam už len (nie je rozumieť zo záznamu).

veliteľ Mestskej polície Jozef Hitka:

Tam sa dorazí.

Starosta:

Dobre, takže dámy a páni, ďakujeme pekne poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu číslo 1.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem, čiže ja by som prečítala návrh na zmenu uznesenia a to je doplnenie uznesenia o časť B:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto žiada hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu o zvýšenie počtu príslušníkov mestskej polície v rámci okrskovej stanice hlavného mesta SR Bratislavy Staré Mesto minimálne o 10% v roku 2016 a o ďalších 10% v roku 2017 a to z dvoch dôvodov:

V roku 2017 čaká hlavné mesto a jeho mestské časti plánovaná realizácia novej parkovacej politiky, jej uvádzanie do života a prevádzka príslušných zón s regulovaným parkovaním budú klásť podstatne vyššie nároky na prácu príslušníkov Mestskej polície v teréne v uliciach Starého mesta, v rámci zabezpečovania dodržiavania príslušných pravidiel zo strany účastníkov cestnej premávky.

Slovensko je od 1. júla 2016 predsedníckou krajinou rady EÚ a mestská časť Bratislava-Staré Mesto je centrom hlavného mesta, ktorého sa táto politická situácia výrazne dotkne. Na území Starého mesta sa okrem Úradu vlády Slovenskej republiky nachádza nielen väčšina ministerstiev, veľvyslanectiev, ambasád a kľúčových zahranično-politických partnerov Slovenskej republiky, ale aj väčšina hotelových (nie je rozumieť zo záznamu), ktorých bude počas predsedníctva ubytovaných množstvo dôležitých hostí a novinárov. Verejný poriadok na uliciach a námestiach v centre nášho mesta preto, nie len počas predsedníctva , musí byť jednou z priorít samosprávy Bratislavy.

Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem, návrh uznesenia je po A berie na vedomie správu o stave bezpečnosti a verejného poriadku mestskej časti, po B žiada hlavné mesto SR Bratislavu o zvýšenie počtu príslušníkov a tak ďalej a asi zrejme, to by sme tam tie dôvody, dobre ? O to zvýšenie, takže hlavné mesto Bratislavu o zvýšenie počtu príslušníkov Mestskej polície v rámci okrskovej stanice

minimálne o 10% v roku 2016 a o ďalších 10% v roku 2017. Dobre? Toto bolo zdôvodnenie toho uznesenia, takže ak s týmto súhlasíte, tak prosím, prezentujte sa.

/Prezentovanie/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že za hlasovalo 23 poslancov, pardon 22 poslancov, všetci hlasovali za, takže tento pozmeňujúci návrh bol schválený a teraz vás poprosím o návrhu ako celku, to znamená o tom A, takže prezentujte sa.

/Prezentovanie/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 21 poslancov, 1 nehlasoval, takže uznesenie k bodu číslo 1 k správe o bezpečnosti verejného poriadku ste schválili.

Poďme k bodu číslo 2 , dámy a páni je to návrh stanoviska mestskej časti k návrhu nariadenia mesta , hlavného mesta o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta, predkladateľom som ja, ale vlastne tento návrh vychádza z návrhu VZN, ktoré pripravilo hlavné mesto, tak , aj v súlade s rozhodnutím ,teda s uznesením dopravnej komisie som si dovolil požiadať pána primátora hlavného mesta, pána Iva Nesrovnala, aby bol taký láskavý a prišiel a tento návrh VZN, o ktorom máte teraz vy rokovať, tak aby ho predstavil, takže dovolím si poprosiť, pán primátor, ak môžeš prísť a v stručnosti predviesť tento návrh VZN, ktorý vlastne zavádza jednotné pravidlá parkovania na celom území hlavného mesta.

Primátor hlavného mesta SR Bratislavy JUDr. Ivo Nesrovnal:

Vážený pán starosta, milí poslanci, priatelia, veľmi pekne vám ďakujem za pozvanie a za príležitosť, že takto sa s vami môžem rozprávať o návrhu VZN o parkovaní, pretože je to, parkovanie a doprava je dlhodobo problém, ktorý Bratislavčania označujú, ako najzávažnejší, vo všetkých štatistikách sa objavuje ako problém číslo 1, neriešené parkovanie a problémy s dopravou. Ja vám extra nemusím predstavovať , Staré Mesto je najintenzívnejšie a najhustejšia mestská časť v oblasti urbanizmu a všetky problémy mesta sú tu najvypuklejšie. Či už je to parkovanie, čistota, ochrana verejného poriadku, všetko, o čom ste doteraz rozprávali a mohli by

sme sa rozprávať aj o politike a postupe mesta vo všetkých ďalších veciach, čo robíme a čo budeme robiť, ale doprava a parkovanie je bez sporu ten najväčší problém a kde všetci viete, že Bratislava je v podstate posledné mesto na Slovensku, ktoré nemá žiadny parkovací systém a je pravdepodobne posledným mestom z hlavných miest krajín Európskej únie, ktoré nemá pravidlá parkovania. A občania to dlhodobo (nie je rozumieť zo záznamu) a vyčítajú to politikom, že nič nerobia, v tomto majú samozrejme pravdu. Ten postup, ktorý máte na stole je výsledkom spolupráce mesta a zástupcov mestských častí aj poslancov, my sme hneď po nástupe do funkcie, minulý rok spravili pracovnú komisiu, zloženú zo zástupcov Magistrátu, odborné vedomosti a predovšetkým zástupcov mestských častí, kde sme sa dali na spoločnú prípravu postupu mesta, mestských častí zaradení parkovacej politiky tak, aby sme tento pálčivý problém neodhadzovali, neodtláčali tak, ako to robili naši predchodcovia, aby sme ho vyriešili.

Výsledkom, výsledkom niekoľko mesačnej práce, alebo v podstate už skoro ročnej práce tejto komisie poslaneckej, pardon, tejto odbornej komisie, ale aj zástupcov aj poslancov je zmena k určitej (nie je rozumieť zo záznamu) a zmena rozhodnutia toho , že mesto ustúpi od svojej požiadavky, aby parkovanie na celom území Bratislavy riadilo mesto, riadilo mestský parkovací systém, požiadavky, ktorá vlastne spôsobila, že mestské časti sa nechceli pripojiť, alebo zdráhali sa z rôznych príčin, pripojiť sa k tejto politike a nakoniec sa nepodarila, my sme od tohto ustúpili v záujme vedenia politiky parkovacej a tak, tá dohoda je taká, že tie operačné systémy, alebo to prevádzkovanie parkovania jednotlivých mestských častiach si budú mestské časti zabezpečovať jednoducho sami, či už vlastnými silami, ako napríklad Nové Mesto, alebo vlastnými spoločnosťami ako iné mestské časti, proste bol to veľký ústupok mesta, aby sme dosiahli ten spoločný konsenzus. Parkovacia politika je nástroj na zavedenie poriadku, pravidiel a systému, to čo občania po nás chcú, rozhodne to nie je žiadny nástroj na vyťahovanie z vrecák ľudí, alebo na zavádzanie ďalších poplatkov, to je sekundárne až terciárne, pretože ten systém nakoniec tiež niečo stojí, bavili ste sa o počtoch policajtov, tak napríklad počty policajtov sa budú musieť navýšiť, bola tu vytknutá nedostatočná represia, áno, budú sa musieť navýšiť počty policajtov, ale odniekiaľ tie peniaze budú musieť prísť, toto bude jedna časť, druhá je tá, o ktorej hovorím úplne samostatne a to je financovanie Bratislavy, programové vyhlásenie vlády a úplne iná diskusia, ktorá sa nám ale tiež podarila otvoriť, parkovacia politika je to, čo môžeme spraviť my.

Čiže na stole máte návrh postupu, akým by mesto a mestské časti chceli zaviesť poriadok a pravidlá a systém do verejných priestranstiev, pretože to je podstata parkovacej politiky. Ak sa pýtate, či máme odpovede na všetky otázky, ktoré budete klásť a ktoré kladiem aj ja, moja úprimná odpoveď je, že nemáme. Nemáme pretože to robíme prvýkrát a keď sa niečo robí prvýkrát, tak bohužiaľ, nemáte dopredu všetky odpovede na tie otázky, ktoré všetci máme a ktoré

všetci kladieme, ale bez toho, aby sme urobili ten prvý krok ,tak sa nedostaneme ani k tomu tretiemu kroku, pretože veci sa dajú meniť, zlepšovať len keď sa hýbu. Keď stojíme na mieste, prešľapujeme, neurobíme nič, čiže ja vás chcem poprosiť, aby sme podporili návrh celomestskej parkovacej politiky, ktorá je celomestská v tom, že sú tam jednotné pravidlá na celé mesto, pričom obrovská miera decentralizácia autonómia mestských častí, či už v stanovovaní časov, výšky, teda hodnôt a tak ďalej, ale jednotná bude v tom, že tie pravidlá, tie zásadné pravidlá budú všetky rovnaké v mestských častiach, ktoré sa k tomu pripoja. Ja si myslím, že jediné logické je, aby sa tá politika začala v mestských častiach, kde je ten problém najvypuklejší, to znamená v Starom Meste, Novom Meste, Ružinov, Petržalka, musím povedať, že Staré Mesto je v tomto veľmi ďaleko a ja aj oceňujem ten ústretový tón, ktorý prichádza zo Starého Mesta, aj prácu poslancov, aj pána starostu, ktorý podporujú zavedenie do mestskej politiky a sú tak príkladom pre iné mestské časti, ktoré bohužiaľ v tomto tak ďaleko nie sú, ale vy im nastavujete veľmi dobrú latku, tak, aby vedeli, kam majú ísť, čiže nechcem dlho hovoriť, sú tu zástupcovia pani Mgr. Ryšavá, riaditeľka sekcie dopravy, Ivan Bútora, poslanec miestny, ktorý tiež spolu pripravoval, ktorí určite vám budú vedieť dať odpoveď na všetky tie technické a procesné otázky, ktoré vieme a tie, ktoré nevieme, budeme musieť riešiť neskôr, ale chcem vás poprosiť, aby sme s tým začali, pretože aj tá najdlhšia cesta, aj na tú najdlhšiu cestu sa ide prvým krokom a toto je ten prvý krok. Ďakujem veľmi pekne .

Starosta:

Ďakujem pekne pánovi primátorovi, ja by som len doplnil jednohlasne, že tak ako ustúpilo hlavné mesto, alebo nové vedenie hlavného mesta v tej požiadavke, ktorá bola, že aby vlastne prevádzkovateľom toho celého systému bolo hlavné mesto, tak asi viete, že aj mestská časť ustúpila, pretože predchádzajúce vedenie odmietalo tú 50% zľavu pre ostatných obyvateľov Bratislavy, myslím si že a myslím si, že v tomto sa zhodnem aj s vami, že ak toto malo byť prekážkou, že vlastne ostatní obyvatelia mestských častí by museli v Starom Meste platiť plnú sumu, tak ani tých 50%, ako to by bol problém a prekážka a to by nebolo dobré, my potrebujeme toto VZN, to nie je o tom, že mesto ho ide schvaľovať, ale my ho predovšetkým potrebujeme, je to v záujme mestskej časti a obyvateľov mestskej časti, aby hlavné mesto toto VZN prijalo, aby bol zmenený štatút , tak ako bolo dohodnuté a aby sa proste presunuli tie kompetencie na mestské časti a následne, aby ste vy , ako zástupcovia Staromešťanov mohli prijať všeobecne záväzné nariadenie, ktoré už detailne rozpracuje konkrétne pravidlá toho systému ako budú platiť na území mestskej časti.

Takže toto je podľa mňa ten základný zmysel tohto celého rokovania, je to v záujme nás, my to potrebujeme, nepotrebuje to mestské časti niektoré, nechcem teraz menovať, aby som sa

nedotkol a väčšina mestských častí nepotrebuje, im to vyhovuje ten systém, ktorý je teraz a takisto aj návštevníkom tohto mesta vyhovuje tento systém, ktorý je teraz. Oni keď prídu do Starého Mesta a viete dobre v našich rezidenčných zónach, pán Borguľa to hovorí, áno, oni neplatia, Staromešťan platí aspoň 10 Eur za nálepku parkovaciu a tí návštevníci neplatia nič a sú tam celé dni na tých parkovacích miestach a toto je ten problém ,takže bez tohto, bez tej regulácie sa nepohneme ďalej. Ďakujem pekne, pán poslanec Borguľa, nech sa páči.

Poslanec Ing. Borguľa:

Vážený pán primátor, vážený starosta, kolegovia, kolegyne, napriek tomu, že som mestským poslancom, dovoľte mi, aby som sa teraz k vám prihovoril ako miestny poslanec a pán primátor, Vy ste spomínali, že robíme niečo prvýkrát, ja Vám chcem povedať, Vy ste obyvateľom Starého Mesta, my sme parkovaciu politiku, aj keď parkovaciu politiku na kolene spolu s Radom Števčíkom, vtedy ako poslancom, prijímali v Starom Meste a vedeli sme, čo to bol za proces, bol proti tomu obrovský boj, obrovská nevôľa, napriek tomu sme našli tú odvahu, tú parkovaciu politiku sme prijali, aj keď teda s mnohými chybami, aj keď možno amatérsku, ale prijatá bola, po tých rokoch, čo sme ju užívali v rezidenčných zónach, tak ľudia sú s ňou spokojní a pán primátor, aj keď sa osobne spolu rozprávame, viete, že ja na Vás ctím to , že ste chlap, ktorý sa nebojí ísť do ťažkých tém, ako sú dane z nehnuteľností, ako sú parkovacie politiky, ako je vzťah mesta a vlády, ja si toto na Vás veľmi vážim a preto ja Vás a aj celé zastupiteľstvo určite podporujem v tom, aby sme konečne urobili poriadok v parkovaní, aby sme prijali celomestskú parkovaciu politiku.

Dovoľte, aby som svoje vystúpenie dal do takých dvoch okruhov, jeden okruh je možno pre nás, miestnych poslancov, vzťah miestnych poslancov a Vás, ako Magistrátu a mestských poslancov a druhý okruh bude vzťah všetkých poslancov Bratislavských a obyvateľov Bratislavy. Ten prvý okruh, vzťah miestnych poslancov a Vás, vážení kolegovia, napriek tomu, že tu mnohokrát máme roztržky, máme iné názory, jednoducho my všetci 25 ako tu sedíme, musíme ťahať za jeden koniec. My musíme ťahať za jeden koniec a musíme byť extra opatrní pri tom, akú parkovaciu politiku prijmeme na území celého mesta, lebo práve Staré Mesto je tá zóna, ktorá bude najviac postihnutá, naši obyvatelia budú tí, ktorí môžu v tejto téme významne prehrať a môže sa kvalita ich života znížiť, lebo my sme ich už naučili na istý systém parkovania, ktorý im , povedzme do veľkej miery vyhovuje ,ale má svoje chyby, čiže musíme byť veľmi, veľmi opatrní, aby sme neublížili Staromešťanom.

Preto vás vyzývam na opatrnosť a preto vás vyzývam, aby sme spoločne našli, dali hlavy dokopy a vytvorili proste niečo, čo bude, čo budú potom mestský poslanci v mestskom zastupiteľstve pre prospech Staromešťanov presadzovať tak, aby Staromešťanom nebolo ublížené.

Čo sa týka poslancov všetkých mestských častí a zároveň mestských poslancov, nás čaká dôležitá debata a presviedčanie všetkých obyvateľov Bratislavy, že my im nejdeme ubližovať, že my im nejdeme vyťahovať peniaze z vačkou , ale že ideme robiť poriadok v tomto meste tak, aby sa nám všetkým lepšie žilo. Ja som šťastný a rád, že to ide ruka v ruke so skvalitňovaním mestskej hromadnej dopravy, že dneska sa už nemusíme hanbiť vstúpiť do električiek, do trolejbusov, ktoré sú 20,30 ročné, ale tá mestská hromadná doprava začína nejakým spôsobom vyzerať / signalizácia/ dovoľte, teda pán starosta, druhý svoj diskusný príspevok a čiže všetci jak tu sme, budeme musieť našim obyvateľom vysvetliť, že jednoducho robíme niečo pre nich. Na to, aby sme toto vedeli vysvetliť, musíme byť s touto problematikou stotožnení. Pán primátor mňa mrzí jedna vec, mrzí ma to, že my začíname diskusiu na mestskej časti nejakým čiastkovým vykonávacím dokumentom a to je všeobecne záväzné nariadenie, aj si osobne myslím, že najprv by sme mali na meste prijať koncepciu, koncepciu, ktorú by vedeli pochopiť ľudia, že čo vlastne chceme dosiahnuť v meste, ktorú by sme ako miestny poslanci vedeli vysvetliť našim obyvateľom, že čo chceme a k tejto koncepcii následne pod ktorou by bol Váš podpis, lebo nejaká koncepcia z minulosti existuje, by sme potom prijímali vykonávacie dokumenty ako všeobecne záväzné nariadenie, zmena štatútu poprípade toho parkovania a to budú mnohé a mnohé dokumenty.

Trochu ma mrzí, že takéto dokumenty sme na meste neprijali a že takúto koncepciu nemáme, ale musím povedať, že som veľmi milo prekvapený, že teda koncepcia nie je , ale Vy ste osobne prišli aj s celým tímom od prezentovať túto parkovaciu politiku, čo je takým dobrým znamením na to, aby sme my staromestský poslanci asi aj v iných mestských častiach miestny poslanci, dostali argumentáciu na to, ako vysvetľovať obyvateľom, že teda čo vlastne na nich chystáme, ako to celé má prebiehať. Ja som teda veľmi rád a toto chválim, ale napriek tomu, chcem Vás ešte požiadať pán primátor, aby keď pracovná komisia, ktorú ste vytvorili dokončila svoju prácu, aby vytvorila k tomu nejaký strategický dokument, ktorý nazvime koncepcia a s touto koncepciou potom aj na mestských častiach, neviem, či je toto Vaša prvá mestská časť, kde toto absolvujete, alebo je to x-tá mestská časť, kde toto absolvujete, ale aj možno Vám by sa lepšie pracovalo, keby takáto koncepcia dneska tu ležala a vedeli by sme ako to má fungovať, ako sa to má diať a tak ďalej, lebo my to mnohí tušíme, lebo vieme ako to je ,prečítali sme si to vo všeobecnom záväznom nariadení, zmenu štatútu, žiaľ asi z týchto poslancov ako tu sedíme, nikto asi nečítal a nejaký návrh, vôbec toho už praktického fungovania , kto to bude vyberať, či to bude sedieť na subjekt, či to bude subjekt a tak ďalej, tiež ešte nevieme, čiže toto je jediná taká výtka k tomu, že a čo mi chýba, nechcem byť ďalej rozbíjačom toho materiálu v žiadnom prípade, my pokiaľ tento materiál neprijmeme teraz, tak ja neviem, kedy ho prijmeme a bude teda veľkou

hanbou, keď ho neprijmeme a osobne si myslím, že toto je v Starom Meste najzásadnejší materiál tohto volebného obdobia, my zásadnejší materiál ako parkovaciu politiku prijímať nebudeme. Ďakujem.

Starosta:

Ja len dovolím si poopraviť, návrh dodatku štatútu mesta máte v priložených materiáloch, je to vlastne súčasťou toho bodu číslo 2, hej? To znamená, máte to napriek tomu, že nie je to ešte predmetom rokovania, ja som si dovolil to predložiť poslancom, pretože pán primátor ma teda požiadal, aby som ako starosta mestskej časti sa vyjadril v zmysle toho legislatívneho procesu k tomu, takže máte tu informáciu k tomu, myslím že viacerí z vás na tej dopravnej komisii som povedal , že bude doplnená do toho materiálu a to som aj splnil.

Faktická pán poslanec Bučko, pardon...

Primátor hlavného mesta SR Bratislavy JUDr. Ivo Nesrovnal:

Môžem odpovedať hneď, alebo ako to máte, aby som nezdržoval (nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Tak pán primátor, nech sa páči.

Primátor hlavného mesta SR Bratislavy JUDr. Ivo Nesrovnal:

Ďakujem pekne pán poslanec, veľmi si vážim Vaše slová, ďakujem aj za to ktorý ste (nie je rozumieť zo záznamu) do diskusie, skutočne sú to témy, kde my sme jedno mesto, kde táto roztrieštenosť, ktorá často rozbíja jednotu Bratislavy musí skončiť a toto je bezo sporu jeden z takýchto prípadov. Pár procesných ešte informácií, aby som teda ešte doplnil to čo som povedal, my máme dve komisie, jednu máme takú politickú, ktorá je od marca minulého roku, sú primátor, starostovia, respektíve politickí zástupcovia a potom takú technickú, ktorá má vyriešiť práve to, čo ste naznačili ten clearing, ako bude prebiehať informovanie mestských častí mesta o tom, kto kde zaparkoval, koľko sa vybralo, komu to patrí a tak ďalej, na to je technická komisia, kde už tiež, pokiaľ sa nepletiem Ivan, mestské časti dodali svojich zástupcov, čiže začneme pracovať aj na tomto. Dokument Mesto strategický má, volá sa Územný generál dopravy, schvaľovali sme ho na mestskom zastupiteľstve minulý mesiac, je to dokument, ktorý trval rok a pol a ktorý není presne dokumentom o parkovaní v meste, ale je dokumentom o mobilite, kde sa hovorí o tom, že jedným z zásadných opatrení regulácie mobility a regulácií verejného priestranstva, je práve zavedenie jednotnej parkovacej politiky a je to, veľmi správne ste povedali, že toto je regulácia verejného priestranstva, urobenie poriadku v meste, toto nie je zarábanie peňazí.

A ešte ďalšiu procesnú vec, aby ste vedeli je ten kontext, samozrejme, že tá parkovacia politika nevyrieši všetko, nemôžeme očakávať, že vyrieši všetky problémy nášho mesta, to ste

správne povedali, že je to súčasťou komplexu opatrení, jedným z nich je zlepšenie kvality MHD električky, autobusy, trolejbusy, rýchlejšie spoje, čistejšie zástavky a všetko, čo v tom MHD budeme robiť, ďalšie je posilnenie železničnej dopravy na území mesta, aby boli alternatívy, tam veľmi tlačím a dobre spolupracujem s Ministerstvom dopravy, dúfam, že aj s týmto vedením, aby sa vrátila opäť do hry železničná preprava na území Bratislavy filiálka, železnica už je v územnom rozhodnutí ohľadne terminovaných, pardon, to sa volá terminály integrované osobnej dopravy, to sú miesta, kde môžete vystúpiť z vlaku a prestúpiť na električku, autobus, tých bude myslím 8, od Devínskej novej Vsi, Bory, Patrónka, Mladá Garda, Trnávka, Ružinov a ešte za Ružinovom buď Košariská, alebo teraz si na to nespomínam, takže to bude, to je súčasťou toho systému a pochopiteľne záchytné parkoviská, aby ľudia, ktorí prídu do Bratislavy mali kde autá odstaviť, tých bude tiež 5 Pernek, Devínska, Pezinok, Senec, Košariská a ešte z tej strany tiež jedno, čiže toto je už tiež v realizácií, pretože to jeden systém, ľudia sa často pýtajú, že či budú iba platiť za parkovanie, nie je to celý systém, ale niekde je ten prvý krok a toto je náš prvý krok, takže vám ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Bučko, faktická poznámka na pána Borguľu.

Poslanec doc. Mgr. Art. Bučko:

Áno, ďakujem pekne, áno, súhlasím s pánom Borguľom, že treba na to našľapovať opatrne hlavne teda v Starom Meste, kde si už v istých zónach ľudia zvykli na istý komfort, my do tej zóny nepatríme, keby som býval v zóne, kde teda mám vyhradené parkovisko, respektíve na moju kartu platí, že tam mám prednostné parkovanie, no tak by som vôbec sa nestaral, že či teraz treba meniť parkovaciu politiku alebo nie, no my to tak bohužiaľ nemáme, čiže mám tiež záujem ,aby tu bola dobrá parkovacia politika daná. Troška ma však mrzí, že sme zabudli na to, čo bolo v minulom období, sme sa tomu dlho venovali, že čo najviac miest parkovacích dostať pod zem v Starom Meste, mali sme už rozpracované Šafárikovo námestie, ktoré odišlo do fade outu, boli, mali by sme aj tým ísť, nie len záchytné parkoviská, robiť to, aby v centre mesta sa mohla tá parkovacia politika dostať v novom prípade vlastne pod zem a kde by teda neobsadzovali miesta na povrchu. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Kollár, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA :

Ďakujem, chcem využiť prítomnosť pána primátora a poďakovať mu, ako občiansky aktivista informačnej kampane Hore bez, hore rampy bez platenia na parkoviskách, pred nemocnicami i vďaka Vám občiansky aktivisti sú v kurze, boli sme u ministra a je predpoklad, že parkoviská

pred nemocnicami budú pre pacientov bezplatné. Ďakujem a teraz prejdem k tomuto samotnému bodu , tak ako ste povedali, že parkovacia politika je nástroj na zavedenie poriadku a pravidiel, Vaše druhé vystúpenie mi uľahčuje moje vystúpenie v tom, že ste zvýraznili tú koplexnosť vnútorného a vonkajšieho rozmeru. Ten vnútorný bez toho, aby určitou elektrifikáciou, nazvime to v rámci Vášho volebného programu, aby ľudia nemuseli ísť do mesta autami, ale na záchytných parkoviskách, jak ste to povedali Pezinok, Senec a tak ďalej, dostali sa mestskou hromadnou dopravou dnu a tým vlastne sa prepojí efektívnosť toho vnútorného systému, ak toto sa nepodarí, tak vlastne nemôže sa podariť ten vnútorný systém a nebude efektívne parkovanie.

Čo sa týka toho vnútorného systému chápem jednu vec tak, že parkovanie má slúžiť tomu, aby tí čo bývajú v tých jednotlivých oblastiach, rezidenti aby boli zvýhodnení a bolo im umožnené parkovať, pre tých, čo tam nebývajú, by sme mali vytvoriť podmienky pre to, aby si to rozmysleli, že či tam chcú prísť autom, alebo mestskou hromadnou dopravou a v tomto smere vlastne nastaviť pravidlá a tu sa dotýkam §2 bod 6 o tom zľavnení, nesúhlasím s tým, aby sme vytvárali nástroj zahusťovania dopravy občanmi, rezidentmi z iných mestských častí, ale aby mestská časť slúžila pre rezidentov a návštevníci aby boli, nehovorím, že sankcionovaní, ale aby si rozmysleli, či tam majú ísť, ďalej oceňujem pozitívny fakt, za ktorý bojujeme, že nástroja realizácia parkovacej politiky, by mala byť výsadou tej ktorej časti a základ toho, by malo byť určovanie výšky poplatkov za parkovanie, tým verím, že by sme doriešili aj dlhotrvajúci vzťah s BPS na území Bratislavy, ktorá znevýhodňuje občanov ,ktorí bývajú v tejto časti a musia dávať neadekvátne vysoké poplatky za parkovanie, takže to len na úvod. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne....

Primátor hlavného mesta SR Bratislavy JUDr. Ivo Nesrovnal:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Bútora, nech sa páči.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem pekne, ja by som rád doplnil možno ešte iba nejaké informácie k tomu, čo už vlastne hovoril aj pán primátor aj pán starosta, ku koncepčným dokumentom, mesto ich už má viaceré už v roku 2006 bol urobený návrh koncepcie parkovacie politiky, v rokoch 2008-2010 vlastne vypracovala Žilinská univerzita pomerne rozsiahlu štúdiu, koncepciu mestskej parkovacej politiky, vtedy ešte sa tým zaoberal mestský parkovací systém a bolo to schválené aj našim zastupiteľstvom, potom opäť v minulom volebnom období bol vypracovaný Zásady dopravnej politiky v rámci projektu z UNDP, udržateľná doprava aj za účasti medzinárodných expertov

a teda teraz nám k tomu ešte pribudol aj spomínaný Územný generál dopravy, ktorý v podstate tiež definuje práve tu parkovaciu politiku ako kľúčový nástroj pri riešení tých cieľov v oblasti mobility, ktoré teda mesto si stanovilo a zo všetkých týchto dokumentov tie základné princípy tej parkovacej politiky nie sú v podstate nič nové, je to obdobné takmer ako vo všetkých hlavných alebo aj európskych mestách a teda spočíva to v preferencií krátkodobého parkovania pred dlhodobým v uličnom priestore, zvýhodnení rezidentov v zónach, prioritne v zónach svojho bydliska, to znamená, že nie v celom meste, ale v nejakej lokalite okolí ich bydliska, spočíva to v cenovej regulácií parkovania v rôznych zónach podľa dopytu a ponuky , tak aby vlastne tie parkovacie miestach s cez deň točili a aby aj bolo možné vôbec zaparkovať, lebo je to paradoxné, že dnes na mnohých tých miestach, práve aj ten návštevník alebo ten kto naozaj tým autom potrebuje si vybaviť tam nezaparkuje, pretože sú tam vlastne vozidlá zadarmo zaparkované celý deň.

Z parkovacích poplatkov by mal vzniknúť nejaký fond príjmov, o ktorom následne prebehne diskusia, že akým spôsobom príjmy sa budú využívať, okrem teda samotného systému toho financovania Mestskej polície a prípadne aj infraštruktúry parkovania, je bežné, že v európskych mestách príjmy idú do verejnej dopravy, do skvalitňovania uličného priestoru, to znamená vracanie uličnej zelene, mobiliáru a tak ďalej, takto to funguje v skoro každom európskom meste. Toto mestské VZN, ktoré teraz mestská časť dáva stanovisko vlastne definuje nejaké základné pravidlá, určuje nejaké hranice, určuje rozpätia poplatkov a potom bude vlastne na mestskej časti, aby si už stanovila práve tie konkrétne pravidlá v tých jednotlivých zónach. To je asi zatiaľ všetko, ak ešte budú nejaké otázky, ja prípadne doplním.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec, faktická poznámka, pán vicestarosta.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ja len otázka, podzemných parkovísk, tiež si myslím, že v tomto systéme majú podzemné parkoviská svoju nezastupiteľnú roľu, z jedného dôvodu, že keď si vezmeme, že aké malé je historické centrum, to historické centrum, ktoré je najviac navštevované, ja zastupujem obyvateľov, ktorí bývajú priamo v historickom centre a dennodenne parkujem v hornej časti Svoradovej, niekedy pomaly na Holubovej a podobne, čiže ak my neurobíme nejakú reštrikciu v tom zmysle a teraz narážam na 50 alebo pomaly až 100, tak sa nám stane to, že tak či tak tí ľudia z Bratislavy a tým nechcem povedať, že si ich nevážim a že nechcem byť solidárny, ale sa nám natlačia do toho prstenca medzi úzkym centrom od hradieb až smerom na Palisády a podobne, tých parkovacích miest je relatívne málo a tí, ktorí bývajú v tom úzkom centre jednoducho absolútne šancu kde zaparkovať, či už v podzemí, či nad zemou, čiže tých 50 na 50

ako tak niečo eliminuje , ale mám obavu, že pokiaľ to necháme všetko len na hodiny a cenu, tak to celkom nevyriešime. Ďakujem.

Starosta:

Pán primátor.

Primátor hlavného mesta SR Bratislavy JUDr. Ivo Nesrovnal:

Samozrejme súčasťou musia byť aj podzemné garáže, parkovacie domy, to všetko bude, len uvedomme si, že žiaden parkovací dom nám nepomôže, pokiaľ sa na ulici dá parkovať zadarmo.

Starosta:

Ďakujem pekne, ja by som len doplnil, že tá situácia, nespôsobujú problém aj v Starom Meste Bratislavčania, aj keď návštevníci centra mesta, ale hlavne návštevníci zo Slovenska, ktorí sem chodia , ktorí by mali naozaj využívať inú formu dopravy v rámci mesta, takže toto je ten problém, keď sa pozrieme dnes na tú oblasť Palisád, tak podľa tej ŠPZ vieme, že to nie sú Bratislavčania, pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne za slovo, ja samozrejme tiež súhlasím s Vami pán primátor, že nová parkovacia politika má byť koncepčne, má to byť systém poriadku a systém zadefinovaných pravidiel, lenže na konci dňa si musíme povedať, že za parkovaciu politiku sa bude platiť, budú platiť Staromešťania a budú platiť Bratislavčania , Vy ste to povedali, nič nie je zadarmo. Viete pán primátor, tiež sa vrháte do pre mňa tiež veľmi odvážnych tém ako 100% zvýšenie dane z nehnuteľností, čo by som ešte bola ochotná pripustiť , že ten návrh alebo názor bol nejakým spôsobom správny, napriek tomu sa zvrhla všeobecná nevôľa v podstate väčšiny obyvateľov mesta, čiže táto nová parkovacie politika , ako máme predložené v tomto VZN, je z môjho pohľadu áno, je zrejme potrebná , ale bude stáť ľudí peniaze, bude ich stáť veľa peňazí.

Myslím si, že sme mali začať úplne iným spôsobom, zmena štatútu, ja viem, že pán starosta sa vyjadroval k štatútu, potom následne malo byť prijaté VZN Hlavného mesta a potom VZN mestských častí , VZN ktoré my dneska máme na stole , je to návrh VZN Hlavného mesta, vychádza predsa z nejakej prijatej parkovacej politiky, ktorý bol prijatý, pokiaľ sa nemýlim teda v roku 2012 v septembri, bolo to aj uznesenie 778 z 2012, lenže parkovacia politika sa má riadiť nasledovnými zásadami, to bolo strategický podľa mňa dokument, ktorý hovorí napríklad: systém rezidentného parkovania zvýhodňuje obyvateľov s trvalým pobytom v meste, ako to chceme zabezpečiť, keď my v podstate umožníme aj tým návštevníkom na rezidentských miestach platiť, lebo je to ako spôsob parkovacej politiky. Princípy parkovania majú byť jednotné na celom území mesta, ako, keď my už v meste máme zónu BPS, kde vybukovaná 10 ročnou zmluvou a pán

starosta, najväčší optimista vie, že to jednoducho nezmeníme a máme tu zavedené rezidenčný systém parkovania, ktorí Staromešťania paradoxne veľmi vítajú a sú s nim nadšení. Ďalej, zavedenie rezidentného parkovania dôjde postupne k zrušeniu vyhradeného parkovania ok, zrušíme možnosť predplatného parkovania aj pre nejakých iných obyvateľov mesta, teda Bratislavčanov, ktorí nemajú trvalý pobyt v Starom Meste, ale tak isto zrušíme aj vyhradené miesta pred poliklinikou, napríklad pán Kollár, ako bojuje, aby nebolo spoplatnené parkovanie pred nemocnicami, možno pred Mestskou políciou, kultúrnymi inštitúciami, možno nejaké náboženské spoločnosti a tak ďalej.

Ale čo je pre mňa najzávažnejší bod , je mesto pripraví projekty budovania záchytných parkovísk na okraji mesta s napojením na MHD, tento krok má byť podľa mňa, ako jeden z prvých, lebo potom ste uveriteľný pán primátor a čo to, ako hovoríte, že sú vypracované štúdie, len nikto o nich nevie, alebo teda len veľmi malý okruh ľudí a takisto mesto aj mestské časti podporia budovanie hromadných / signalizácia/ poprosím ešte o príspevok, hromadných parkovísk a parkovacích domov osobitne na pozemkoch mesta. Mňa by tiež zaujímalo, že ktoré mestské časti má takéto projekty pripravené, pretože pamätáme si tu projekt Šafárikového námestia, pamätáme si tu projekt Kollárovým námestím a vždycky sa to stretlo len s nevôľou veľkej väčšiny obyvateľov, čiže možno je chyba, že aj my sme začali ako poslanci, teda ja nie som členka dopravnej komisie mestskej časti, ale tento návrh tohto VZN sa mi dostal týždeň pre začatím tohto miestneho zastupiteľstva.

Vážim si pán primátor, že ste prišli, že ste nám to ako, chcete nám to vysvetliť a vo veľa veciach s Vami aj viem súhlasiť, lenže prijatie tohto VZN ,ktoré my tu dneska máme sa vyjadriť, to znamená spoplatnenie parkovania v celom meste, pretože aj Staromešťania sú Bratislavčania a Staromešťania sa nepresúvajú len v rámci Starého Mesta, ale chodia aj do Nového Mesta, do Petržalky a tam jednoducho, keď príjmu všetky mestské časti túto parkovaciu politiku, tak budú platiť a budú veľa platiť a neobstojí argument, že majú 50% zľavu, už 50% zľava z 5 Eurového hodinového parkovania, dobre, to je to ad absordum, je tiež veľký balík peňazí, čiže ja si myslím, že sme mali začať s týmto a po súhlasím s kolegom Borguľom , áno treba veľmi citlivo, treba veľmi zvažovať, ako to ľuďom predostrieme, pretože konkrétne v Starom Meste máme ten systém parkovania nastavený, rezidenčný systém parkovania, ktorý je, sa stretáva s veľkou vôľou, ako náhle začnete ľudí spoplatňovať a budú platiť, bude problém a to vieme pri dane z nehnuteľností, to vieme, keď sme chceli zvyšovať obedy v školských jedální, to vieme všade, jednoducho Slováci, keď majú platiť, majú vážny problém.

Starosta:

Faktická poznámka pán poslanec Kollár na pani poslankyňu Uličnú.

Poslanec Ing. Kollár, MHA :

Áno, ja ďakujem, že tu bolo pripomenutý ten fakt toho vonkajšieho vplyvu, skutočne bez toho, aby sa toto vyriešilo, nemá efektívnosť toho vnútorného opatrenia na parkovanie význam. Chcem povedať k tej elektrifikácií, minulý týždeň na VÚC bola taká diskusia, zokruhovať treba vybudovať cesty k tomu, aby ľudia rýchlejšie sa dostali do Bratislavy, cesty, do toho lieviku, to nie je riešenie, riešenie je len elektrifikácia okrajových častí, či už je to z južného Slovenska, západného, východného, čiže na to sa treba sústrediť.

Čo sa týka podzemných parkovísk, len sekunda, áno, sme za, ale nie na úkor devastácie zelene, budeme jasne a aktívne bojovať proti tomu, aby Kollárovo námestie, Justičné námestie bolo vystavené päťposchodovými podzemnými podlažiami.

Starosta:

Pán primátor, nech sa páči.

Primátor hlavného mesta SR Bratislavy JUDr. Ivo Nesrovnal:

Ďakujem pekne, tiež mám faktickú , pani poslankyňa ďakujem, mám dve poznámky k tomu, čo ste hovorili ja s Vami súhlasím, že bolo by lepšie začať s záchytnými parkoviskami a tak ďalej, ale bohužiaľ sa nezačalo a my teraz stojíme pred tým problémom, že musíme niečo spraviť a to sme sa dostali do tej situácie vajce sliepka, budeme čakať na niečo, čo nevieme ovplyvniť a ľudia nás budú kritizovať za nečinnosť a my sa budeme vyhovárať na železnice, alebo spravíme to, čo môžeme spraviť, aby sme mali o argument viacej, aby sme tlačili na železnicu, aby to spravili, viete lebo a to sa týka tak isto aj spoplatnenia, proste život v meste prináša aj určité náklady a auto je náklad, ja si platím garáž, mňa to stojí peniaze a ja s tým počítam, že keď si kúpim auto budem mať s tým náklady a že to nebude zadarmo, bohužiaľ takýto je život v meste a ja myslím, že Bratislavčania s tým počítajú a vedia, lenže tu je iný problém, ľudia nás budú voliť za to, čo sme spravili a nie za to, čo sme nespravili, keď my budeme hovoriť nespravili sme toto, lebo sme sa báli, tak nás nepochvália za to, lebo sme nič nevyriešili, čiže bude to niečo stáť, ale keď mi ľuďom budeme vedieť ukázať výsledok a tým je poriadok, tým je, že Bratislavčania budú mať parkovacie miesta viac ako teraz, tak to bude ten úspech a keď to bude stáť nejaký peniaz tak ja si to rád zaplatím, len aby tam bol poriadok, čiže nebáť sa a pozerať sa na to, robiť treba veci a to potrebujú ľudia a nie sa báť.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Bútora, faktická poznámka na pani Uličnú.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem, ja som len chcel dovysvetliť, čo sa týka toho zvýhodnenia rezidentov, čo sa pýtala pani Uličná, tí rezidenti sú, budú zvýhodnení v zónach, že za tú predplatenú kartu už potom

neplatia ďalšie poplatky a môžu tam (nie je rozumieť zo záznamu), kdež to tí návštevníci , to ako budú tie zóny to je ešte predmetom a bude predmetom ďalších diskusií, ten staromestský systém súčasný je taký, možno dobrý, nie veľmi dobrý, možno ľúbivý, že za 10 Eur človek keď má tú kartičku, tak potom parkuje v celom Starom Meste, ale vytvára to viaceré problémy, jednak že potom v istých časoch sú tie miesta prázdne a vlastne nie je tam možné parkovať ani návštevníkom, alebo iným užívateľom aj keby tam, vlastne tie miesta sú voľné a taktiež vlastne vo väčšine Európskych miest vždy je tá zóna nejako zadefinovaná na nejaké okrsky, ale je to vecou našej ďalšej diskusie, to neriešime teraz.

Starosta:

Ďakujem pekne, ja už by som doplnil, že toto sú veci, ktoré budete riešiť vy , aj toto VZN umožňuje aby vznikli rezidentské zóny, to znamená, že toto neznamená, že rezidentské zóny automaticky zanikajú, tak prosím nešírme paniku, naozaj ide o to, táto regulácia znamená to, aby sme my mohli vyberať poplatky na miestach, kde teraz návštevníci neplatia nič a o to ide a prepáčte, každý systém parkovania v každej krajine je samofinancovateľný ,len ten systém, ktorý máme my v Starom Meste je stratový, lebo jednoducho my z toho nemáme žiadny príjem, my z toho máme len výdavky, ktoré teraz dočasne nemáme, pretože nemaľujeme značenie, ale za normálnych okolností jednoducho by to bolo stratové.

Pán poslanec Borguľa, faktická poznámka na pani Uličnú.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ďakujem za slovo, zároveň faktická poznámka na teba, lebo žiadne dezinformácie by sa nešírili a ja si myslím, že všetci 25 jak tu sedíme, by sme radi robili osvetu medzi susedmi ako má parkovacia politika vyzerať, len žiaľ nemáme k tomu patričný dokument a síce nejakú konkrétne spracovanú koncepciu, to len ako pomôcku by sa nám ozaj všetkým zišlo.

Na pani Uličnú, ja keď som mal úvodný príspevok, tak som vyzýval k jednote a opatrnosti a špeciálne pani poslankyňa k tej opatrnosti, lebo Vy ste teraz povedali vetu, že chcete obyvatelia Starého Mesta mohli zadarmo, alebo v tej základnej cene zaparkovať v iných mestských častiach, ja Vás veľmi upozorňujem na toto, že dávajte si pozor, čo rozprávate, lebo keď to rozprávate, že Vy inde, tak aj iní tu a ja sa bojím, že keď my budeme inde (nie je rozumieť zo záznamu), koľko Staromešťanov ide cez víkend sa korzovať do Rače a koľko Račanov sa ide cez víkend korzovať do Starého Mesta a na našich rezidentských miesta oni budú parkovať, dneska tú možnosť nemajú ale budú ju mať, veľmi opatrne pani poslankyňa.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán Straka, faktická na pani Uličnú.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne za slovo, je to pravda, áno pani Uličná, treba zvýhodňovať Staromešťanov a nie len preto, že platíme vyššie dane na rozdiel od iných mestských častí, Staré Mesto bude mať vždycky problém s tými, ktorí sem prichádzajú na autách a pravdou je aj to, že voľakedy sa stále hovorili o tom, že vybudujme záchytné parkoviská, to najmä pre ľudí, ktorí prichádzajú do Bratislavy a duplom pre tých ľudí, ktorí prichádzajú do Starého Mesta, bohužiaľ, tieto priestory, ktoré boli napríklad štadión ja neviem Interu, tam bolo obrovské parkovisko záchytné a ďalšie parkoviská, tak tieto developery obsadili dávno, už tam stoja domy, čiže niet kde parkovať , to je jedno, či to budú parkoviská pod zemou, alebo nad zemou tieto parkoviská, súkromní si obhospodarujú pre tých ľudí, ktorí prichádzajú, je to jednak drahé a po druhé nevedia to ani nájsť.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Boháč, faktická poznámka na pani Uličnú.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ja si myslím, že tak jak je to navrhnuté, vlastne je to nie je nový návrh, prechádza to ešte aj s predchádzajúceho obdobia, keď sa bolo, tá parkovacia politika tie tri piliere parking ride, integrované zástavky a tak ďalej, sme to vtedy kritizovali, že staviame veci od komína, ale súhlasím s pánom primátorom, že treba spraviť niečo konkrétneho a ten čas dozrel, to znamená že, myslím, to sme tak vnútorne rozprávali, tak nejaké veľké roz, odpor k tomuto materiálu nie je, druhá vec je taká, že treba si skutočne uvedomiť, že to parkovanie nakoniec niekde musí byť, že zas opatrne na tie veci, budeme bojovať proti podzemným, oni sú niekde dané územným plánom a tak ďalej, vtedy ideme proti územnému plánu voči zákonu a tak ďalej a my si musíme uvedomovať, či chceme mať na ulici holé ulice, ktoré môžu byť pre street aktivity a podobne ako je to Holandsko, Dánsko atď, alebo tam budeme mať autá popri ktorých neprejdú mamičky s kočíkmi, starší občania a tak ďalej, čiže je to skutočne komplexný problém. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem a na záver pani Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem, ako páni ja nevylučujem to a nespochybňujem to, čo ste tu povedali, ja iba poviem jednu vec a teda a pomôžem si s pánom Borguľom, áno, treba vyzývať na opatrnosť a veľkú citlivosť a treba, ako povedal pán vicestarosta, veľmi opatrne a urobiť konkrétne opatrenia a jedno konkrétne opatrenie je, že ľudia budú za parkovanie platiť , budú platiť a treba im to povedať, ja si myslím, že dneska to vnímajú ľudia len tak, že áno, treba urobiť systém, treba urobiť poriadok, treba urobiť pravidlá, ale na konci dňa budú platiť a to netreba hovoriť veľmi opatrne, pretože keď ľuďom poviete, že treba platiť, tak to prijímajú s nevôľou a ja iba hovorím, čo chcem, že povedzme im to úprimne a korektne, že parkovacia politika zavádza aj systém

platených služieb, to je celé a tie platené služby , to sa nebavíme o rezidenčnej kartičke 10Euro na rok, to bude ďaleko viacej, čiže toto treba možnože začať, ale hovorím, ako som povedala, nemám proti parkovacej politike v zásade nič, len sme mali začať , mali sme vychádzať z tých zásad, ktorých bola prijatá mestská parkovacia politika v roku 2012 a keď toto všetko doplníme, tak potom sa môžeme baviť, nech aj Staromešťania platia hoc aj tých 50% v Petržalke za zľavnené parkovanie.

Starosta:

Ja len chcem upozorniť, že spoplatnením parkovaním nie je cieľ, to je prostriedok, tým cieľom je nastolene poriadku na komunikáciách, to je cieľ a jednoducho spoplatnenie je len jeden z nástrojov, ako tento cieľ dosiahnuť a jediný a z najúčinnejších, to nie je cieľ, takže prosím, nehovorme o tom, že tu sa ide spoplatňovať, tu sa ide urobiť poriadok v statickej doprave, poriadok v parkovaní a jedným z nástrojov je aj spoplatňovanie, jednoducho žiaľ, tá komunikácia je určená na to, aby sa po nej jazdilo , nie aby sa na nej parkovalo, to parkovanie je z núdze cnosť, jednoducho tu sa zjednosmerňujú ulice, aby sa mohlo parkovať, parkovať sa má v garážach.

Pán poslanec Ziegler, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Tomáš Ziegler:

Tak isto som veľmi rád, že ide sa tá téma riešiť, lebo je to niečo, čo naozaj trápi nás všetkých, myslím, že väčšina z nás dával sľub voličom, že bude sa to riešiť, chápeme, že prijímame, alebo bude prijatý nejaký rámec a my ďalej v Starom Meste môžeme na to nadväzovať , to zasa sa budem opakovať, čo už bolo povedané, že my naozaj musíme byť v tomto veľmi citliví ., pretože ja si myslím, a kľudne to pomenujme je to naozaj aj o spoplatnení, to ľudia budú platiť, obyvatelia potom za to čakajú to, že teraz budú nejaké parkovacie miesta, alebo sa potom zreálni aj nejaký výkon mestskej polície a podobne a my si musíme dať veľký pozor na to, aby to nedopadlo tak, že vymaľujeme už v tejto chvíli spravené miesta, tí čo platili 10Eur budú platiť 60Eur a Vy ste spomínal, že nemáte odpovede na všetky otázky a možno niektoré veci mestská polícia, tieto veci sa budú riešiť neskôr a ono to musí ísť ruka v ruke, pretože ak sa to spustí v roku 2017 a nebude v tej chvíli naplánované to ok, koľko mestských policajtov navyše v tej mestskej časti, tak to dopadne tak, že Staromešťanom, budú za to isté platiť viacej a budú také isté sťažnosti na mestskú políciu, alebo na výkon uplatnenia nejakých odťahov, lebo nebude to mať kto robiť, to znamená, zasa len prídu tí ľudia, ktorí tam parkovať nemajú, zaparkujú a mestská polícia to nebude schopná riešiť a zasa len bude ten zlý pocit tých ľudí, platím 60,70,80 Euro a nezaparkujem, alebo mi tam stojí niekto 1-2 dni, zaplatí 10Eurovú papuču, čo sa mu celkom oplatí, tak naozaj veľmi opatrne s týmto a musí ísť naozaj ruka v ruke aj to, aby sme dokázali zabezpečiť a toto je skôr naozaj na úlohe Magistrátu, práve zvýšenie počtu policajtov. Ďakujem.

Starosta:

Pán primátor, nech sa páči.

Primátor hlavného mesta SR Bratislavy JUDr. Ivo Nesrovnal:

(nie je rozumieť zo záznamu) koľko budú tie karty stáť, máte to v rukách vy, to je práve tá decentralizácia, že mestská časť, nedvíhajte, neviem prečo ste prišli na 60 Eur, to máte v rukách vy, môže to byť kľudne menej, môže to byť 20 za prvé a za druhé všetky tieto veci, ktoré Vy hovoríte, my vieme , len nevieme ich riešiť, kým nespustíme ten proces, takže musíme urobiť ten prvý krok , aby sa mohli začať nachádzať odpovede aj na tieto otázky.

Starosta:

Ďakujem pani Nicholsonová, faktická na pána Zieglera.

Poslankyňa Nicholsonová:

Ďakujem veľmi pekne, ja chcem povedať, že vítam to, že sa do toho neporiadku konečne vnesú nejaké pravidlá, podľa mňa to je to, čo aj ten bežný Staromešťan očakáva, pretože povedzme si, že už dnes na väčšine tých ulíc to parkovanie jednoducho nie je zadarmo aj dnes sa za niečo platí akurát, že tá kultúra, tá vymoženosť toho, čo by malo platiť, tomu nezodpovedá, takže v tomto smere sa podľa mňa môžeme posunúť len k niečomu lepšiemu a mali by sme tiež uvedomiť, že ja nepoznám hlavné mesto v rámci Európy, kde by v centre mesta jednoducho bolo parkovanie zadarmo, nepoznám, ani pre rezidentov jednoducho a ja si myslím, že ten Staromešťan si aj rád zaplatí, ale potom niektoré veci a procesy musia fungovať, ja som včera napríklad išla po Justičnej ulici a jeden pán dostal papuču a doťahoval sa tam s mestskými policajtmi, on dostal papuču preto, lebo sa postavil niekde na miesto, ktoré nebolo vyznačené riadne, hej, proste žiaľbohu neboli tam tie pruhy naozaj tak znateľne vyznačené, aby on pochopil, že tam nemá stáť, ale nemal tam stáť, tak sa doťahoval s mestskými policajtmi, či tú pokutu má platiť alebo nemá, oni sa vyhovárali na Staré Mesto, ktoré si nezabezpečilo to, čo si zabezpečiť malo a podobne, takže ja si myslím, že čokoľvek, čo zlepší túto situáciu aj za cenu toho, že sa do toho vnesie poriadok v zmysle, že ak si zaplatíte, môžete očakávať toto a toto a bude to vymožiteľné, tak si myslím, že to bude lepšie ako to, čo je teraz. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Uličná na pána Zieglera.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja chcem len doplniť pána Zieglera čo hovoril, že áno, riešiť parkovaciu politiku je potrebné týmto návrhom VZN, ktorý dneska máme na stole, ktorý sme teda dostali, konkrétne teda ja týždeň pred rokovaním zastupiteľstva, čo mňa celé vyrušuje je to, že my dneska nevytvárame nové parkovacie možnosti, iba popisujeme jestvujúci stav, ktorý chceme spoplatniť tým, že

budeme takto údajne, nie údajne, že budeme takto regulovať parkovanie v Starom Meste, alebo teda v Bratislave a treba povedať aj že áno, je tu aj návrh nejakej rezidenčnej karty, ktorá zvýhodňuje Staromešťanov, to je v poriadku, bavili sme sa o cene od 20 do 100 Euro, ale potom dať ďalšiu , napríklad ďalšie auto , pretože už sme počuli aj od kolegov a boli to práve kolegovia SDKÚ bývalí , že je dneska štandardné, že rodina má minimálne 2 autá, tak napríklad na tú druhú parkovaciu kartu už budem platiť pri 20Eurovom poplatku od 40 do 1000 Eur, samozrejme, ako si to zareguluje mestská časť, čiže ja nehovorím iné, ja iba hovorím, že ľuďom hovorme pravdu, parkovanie bude stáť peniaze a ich peniaze a veľa peňazí, to je celé.

Starosta:

Pán poslanec Kollár, faktická poznámka na pána Zieglera.

Poslanec Ing. Kollár, MHA :

Rezonuje tu vo všetkých vystúpeniach vrátane pána Zieglera to, že treba to riešiť a všade sa zdôvodňuje, že riešenie nie limitované cieľom spoplatňovania a poplatkov, že to je len nástroj, ale keď si zoberiete toto všeobecne záväzné nariadenie 90% textu sa hovorí o výškach o úhradách, pýtam sa, máme robiť opatrenia , ktoré majú byť pre občanov, pýtali sme sa týchto občanov, ako to chcú , koľko verejných zhromaždení sa už urobilo a koľko sa chystá na úrovni mesta, na úrovni Starého Mesta , aby sme sa radili aj s tými, ktorí nás budú voliť a budú hodnotiť, či sme robili dobre, alebo zle. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, ja si myslím, že nás voliči volili s tým, že mali sme nejakú predstavu , ktorú sme deklarovali vo voľbách ,takto to chceme robiť a jednoducho toto je naša úloha plniť tie volebné sľuby. Pán poslanec Ziegler, koniec diskusných príspevkov na seba, takže posledný , nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

Na Luciu, ja s tým plne súhlasím, len musí to ísť ruka v ruke , nemá to byť o tom, že spoplatníme a stavy mestskej polície zvýšime o 3,4,5,6 rokov, lebo potom to naozaj vo finále bude tak, že nezmenilo sa pre tých Staromešťanov nič a platia len viac, ok , aj keď to bude 20 Euro. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Satinská, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem, som rada, že už tu konečne zaznelo aj to ,že to môžeme robiť aj inak , ja teda mám od začiatku problém s týmto materiálom , pretože som toho názoru, že ako Staromešťanka ako Bratislavčanka chcem hlavne mať príjemné miesto na život ako z tohto mesta a ako som už vo

svojom volebnom programe uviedla, tak parkovanie svojho plechového auta nepovažujem za ľudské právo a v tom sa zhodujem s pánom primátorom, že buď si platím pozemnú garáž, alebo platím BPS, aby som sa dostala čo najbližšie k sebe a to považujem za absolútne legitímne, pretože každého rezidenta, ktorého zvýhodníme parkovaním pred jeho domom , diskriminujeme všetkých jeho susedov , ktorí sú zodpovední a žiadne auto nemajú , alebo ich majú schované v nejakej pozemnej garáži, takže ja mám iný názor na tú reguláciu, aj ako hovorila už aj pani poslankyňa Uličná , myslím, že , dúfam, že to nebude 100 Eur , dúfam, že to bude najmenej 1000 Eur pre rezidenčné parkovanie a to z dôvodu , aby sme tie ulice uvoľnili pre ľudí a navyše si myslím, že občania z Nového Mesta nad Váhom, alebo zo Svidníka alebo zo Starého Mesta , alebo z Petržalky, že to nie sú žiadny druhotriedny občania , ja vôbec nechápem, prečo mám byť ja zvýhodnená za to, že mám trvalé bydlisko v Starom Meste , aby som mohla menej platiť za tú škatuľu a prečo teda, ale potom by sme mali automaticky pridávať dotácie občanov, ktorí autá nevlastnia a oni sú vlastne diskriminovaní tým, že ja mám zľavnené parkovanie pred mojím domom. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Osuský, faktická poznámka na pani Satinskú.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne ,stotožňujem sa s tým, čo povedala Vierka, už som to hovoril dávno, že právo na parkovanie nie je ústavné právo a vždy pre tých, ktorí chcú parkovať 2m od domu sa pýtam, znova to opakujem, aké je ústavné právo na parkovanie občanov Manderláku , rád by som videl tých rozhnevaných , ktorý nemajú pod nosom parkovací flek, či by išli so mnou za ruku ukázať mi , kde bývajú autá obyvateľov Manderláku , iste povedia, oni nemôžu, oni majú smolu , tak len to chcem povedať, ak sa hovorí o peniazoch v tomto VZN, tak si povedzme otvorene , že od tej doby, čo ich Feničania vynašli k bohumilým účelom , treba tiež povedať, že sú jedny z najlepších výchovných a regulačných momentov , to znamená , robiť si tu teraz vodu a robiť sa populárnym tým, že budem hovoriť, nesmie to nič stáť je jednoducho alibizmus a hlúposť a ešte na margo garáže pod zem a iné riešenia , ja si pamätám, ako starostka Rosová uvažovala o výstavbe na Kollárovom námestí a na Šafárikovom námestí , išlo možno o pár zakrpatených stromov, ale neurobilo sa to a teraz sme všetci geroji a hovoríme poďme pod zem, ale kde v Starom Meste pod zem, keď tam kde sa mohlo ísť pod zem , sa pod zem nešlo.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Černá, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa RNDr. Černá:

Ďakujem za slovo, sú veci, ktoré ma nekonečne štvú, jedna z nich je, že máme siahodlhé diskusie tu, na Magistráte, na Župe o veciach, ktoré ideme vynájsť, hoci sú už dávno vynájdené , to je to najhoršie, stále sa odvolávame (nie je rozumieť zo záznamu) jak vo Viedni, no nikdy nebudeme , ale ok , poviem vám, o čo mi ide, taká vec , 90% ľudí, ktorí idú autom niekde do stredu mesta si potrebuje niečo konkrétne vybaviť, alebo nakúpiť. Viedeň to má krásne a nielen Viedeň ale aj Hainburg to už má takto riešené , ten obchodník, alebo tá služba kam ide, majú zakúpené 15 minútové parkovacie karty , ktoré Vám automaticky dajú zadarmo a Vy tam tých 15 minút môžete stáť, kým si vybavíte veci , prečo my všetko robíme tak , áno sú dobytkovia, ktorí prídu v pondelok a smrdia tu s autom bez pohnutia voľakde , no tým by som kľudne odsúhlasila Satinskej tých 1000Eur, kľudne a poviem Vám prečo pán kolega Osuský , lebo na nich neberieme podielové dane , tie si poctivo berú doma , tam si šperkujú, však ja už mám mindráky, keď vidím , jak majú v Košiciach urobenú stanicu, my sme vedľa nich nejaké popoluchy a všetko je ok a my sa tu bránime takým veciam, akože naozaj Staromešťania, hoci ja už tvrdím, že veľmi málo pravých Staromešťnov, ale ešte sa nájdu, väčšinou už nejazdia , takže skutočne, pripadá mi to neférové, nezvýhodniť ľudí, ktorí tomu mestu tie dane platia a my ich platíme a čo sa týka tej dane z nehnuteľností , neviem kto to tu spomínal, tam bolo len , prepáčte pán primátor, idiotské zdôvodnenie , ktoré ja nemôžem chodiť do kaderníctva, lebo mi to trieskajú stále o hlavu , lebo hovoria že, keď si ušetríme jednu kávičku, môžeme mať o 100% zvýšené dane z nehnuteľností, takže aj Vy by ste opatrnejšie zdôvodňovať také citlivé veci ako sú peniaze, lebo ja by som sa mala zastavať dôchodcov , vyhrala som nad sociálnym ústavom dôchodkovým, pretože som im nežne poslala na krk niekoho z Olafu a Vy viete , čo je Olaf a teraz bežne vyplácajú žiadosti, ktoré sme podávali v roku 2006 , ospravedlniť sa síce neospravedlnili , ale vyplácajú, takže toto sú také veci citlivé , tie naše dôchodky sú na rehot, to by nestačilo na kŕmenie môjho psa pomaly . Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne....

Primátor hlavného mesta SR Bratislavy JUDr. Ivo Nesrovnal:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Domorák, nech sa páči.

Poslanec Domorák:

Poslanci, ako budú hlasovať, ja navrhujem ukončiť diskusiu.

Starosta:

Ďakujem pekne, takže dávam o tomto návrhu hlasovať m títo traja pán poslanec Muránsky, pán poslanec Dostál, pán poslanec Straka , sú ešte prihlásení k diskusií, takže , nech sa páči prezentujte sa prosím

/Prezentovanie/

Starosta:

A hlasujte o návrhu pána poslanca Domoráka.

/Hlasovanie/

Starosta:

Neprešlo, takže ďakujem pekne o 1 hlas, takže pokračujeme, pán poslanec Muránsky, nech sa páči.

Poslanec Muránsky :

(nie je rozumieť zo záznamu) som Staromešťan a som telesne postihnutý , to znamená, že potrebujem to auto viacej ako bežný človek , napriek tomu ,že potrebujem vykonávať úplne bežné činnosti povedzme ísť na poštu, ísť niečo vybaviť do banky , mobilným operátorom, alebo kdekoľvek , tak nemám tú možnosť, pretože nemám kde zaparkovať a peši proste jednoducho nedôjdem , napriek tomu, že mám invalidný preukaz a možnosť parkovať na vyhradených miestach pre invalidov, napriek tomu nezaparkujem , lebo aj tieto sú plne obsadené vždy a sú obsadené ľuďmi , ktorí sem prídu a prídu pracovať a postavia sa tam, povedzme 8 hodín, kým sú v práci a kým si potom skočia nakúpiť a tak , tak tam stoja a ja čo potrebujem zastaviť, vybaviť si vec a utekať domov, nemám možnosť , pritom povedzme veci ako pošta , alebo povedzme aj banková pobočka , nemôžem ju mať v inej mestskej časti ja som Staromešťan a v Starom Meste žijem, preto veľmi vítam spoplatnenie parkovania, lebo naozaj peniaze sú veľmi dobrý prostriedok na to, aby si každý dobre rozmyslel, na koľko potrebuje dôjsť , na chvíľu, alebo na koľko potrebuje aby tu zostal stáť a parkovať , veľmi vítam tento materiál, myslím, že som tým odpovedal aj pani Satinskej , dokonca aj pani kolegyni Uličnej, aj keď väčšinou s ňou súhlasím , teraz až tak ani nie , kvôli tomu, že potrebujem aj ja svoje právo na život v tomto meste , inak na margo pani Černej, neviem, či už som Staromešťan ale 4.generácie, možno už som, takže chcem žiť v Starom Meste tak, jak majú právo žiť obyvatelia ostatných mestských častí v mestskej časti a to mi umožní spoplatnenie parkoviska a aj keď spoplatnenie nie je cieľom, ale prostriedkom , netvárme sa zase, že tie peniaze nepotrebujeme , my ich potrebujeme, povedzme na udržiavanie týchto parkovacích miest, na udržiavanie zelene a na mnoho iných projektov , na ktoré sa nám budú veľmi, veľmi hodiť .

Starosta:

Ďakujem pán poslanec za Vaše slová, pán primátor, nech sa páči.

Primátor hlavného mesta SR Bratislavy JUDr. Ivo Nesrovnal:

Ďakujem pekne za podporné slovo, len k tým otázkam parkovania pre zdravotne ťažko postihnutých, ja som vydal pokyn polícií, aby obzvlášť kontrolovali tieto miesta, pretože sa hrozne zneužívajú , to je diskusia, ktorú budeme musieť viesť ale na pôde Národnej rady, ako tomuto zabrániť , lebo Ministerstvo vydá dva preukazy ako na bežiacom páse a aj napríklad miesta pri Magistráte boli obsadené podnikateľmi, ktorí si tam odstavili auto a išli presne ako ste povedali do roboty a celý deň, takže toto sme už zastavili , už to chodia kontrolovať, odťahujú , ale je to diskusia, ktorú budeme musieť doriešiť.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Dostál, pani Párnická na pána Muránskeho, faktická?

Poslankyňa Párnická:

(nie je rozumieť zo záznamu) ja sa chcem opýtať na tú prílohu 1 na tú zónu, kde máme deklarované v zóne 1 zoznam všetkých ulíc , že či teraz keď to deklarujeme ako jednu zónu, či to musí tak ostať navždy , alebo potom, keď sa budete detailnejšie VZN mestskej časti prijímať, že potom sa teda operatívne...

Starosta:

Tam sú len vymedzené ulice , kde sa proste bude platiť , to ostatné by malo byť potom následne predmetom nášho VZN, ktoré budeme my schvaľovať , tie cenové pásma, ak máte na mysli.

Pán poslanec Dostál , diskusný príspevok.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem, ja chcem privítať to zmenené stanovisko , ktoré sme dnes dostali na stoly a teda týka sa práve toho, čo hovorila pani poslankyňa Párnická , teda je to otázka, že kto má vymedzovať tie zóny, či to má byť vymedzené v prílohe číslo 1 mestského všeobecne záväzného nariadenia, alebo si to majú upraviť samotné mestské časti svojimi všeobecne záväznými nariadeniami, ja som presvedčený, že lepší model je, keď to budú robiť mestské časti všeobecne záväznými nariadeniami a toto možno aj drobne poukazuje na to, čo hovoril na začiatku pán poslanec Borguľa, že možno tá diskusia pred tým mohla byť trochu dlhšia, lebo ten návrh všeobecne záväzného nariadenia , ktoré sme dostali z mesta hovorí o tom, že v prílohe 1 sú vymedzené, pritom v prílohe 1 je iba odkaz na to, že to majú navrhnúť mestské časti, čiže vôľa rešpektovať názor mestských častí tu zrejme je, ale pokiaľ by to bolo v prílohe mestského všeobecného nariadenia a niekedy v budúcnosti by trebárs mestská časť chcela inak upraviť tie zóny, tak by to musela navrhnúť, muselo by potom mestské zastupiteľstvo schvaľovať vo všeobecne záväzných nariadeniach , ktoré si schvália mestské časti a tá debata, ktorá tu už začala,

že či tá zóna má byť pre celé Staré Mesto, alebo majú byť vymedzené nejaké zóny v rámci Starého Mesta je podľa mňa úplne legitímna, toto je vec o ktorej by si mala rozhodnúť každá mestská časť a nie je nevyhnutné, aby my sme riešili, či v Čuňove to má byť tak, či onak a vice verza.

A druhá vec, ktorú som za procedurálny návrh, aby sa o bodoch A a B hlasovalo osobitne, pretože evidentne sú tu poslanci, ktorí súhlasia s tým stanoviskom, ale nie sú stotožnení s tým návrhom VZN ako celkom a možno aj naopak, tak aby sme umožnili im vyjadriť svoj názor aj v jednom aj v druhom prípade.

Starosta:

Pán primátor.

Primátor hlavného mesta SR Bratislavy JUDr. Ivo Nesrovnal:

(nie je rozumieť zo záznamu) ale sa neprimá VZN ako definitívne znenie, vy teraz formulujete stanovisko mestskej časti, ktorú my môžeme potom zapracovať do toho, takže teraz nie sme v tom poslednom štádiu ono sa to vráti ešte raz do mestskej časti , kedy vy si budete prijímať vlastné , to je prvá poznámka a k tým uliciam, mám taký pocit, že ten prevládajúci právny výklad je teraz taký, že to musí byť v mestskom VZN, Ivan je to tak? No tak to vysvetlite a potom musíme nájsť proces ako sa to bude povedzme raz do roka reflektovať ako keď dôjde ku zmenám , ale to je zatiaľ iba právny výklad a to je ešte príliš ďaleko, to nemusíme dneska riešiť.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Ležovičová, faktická poznámka na pána Dostála.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

No, to je , ja to aj tak na pána primátora , ja sa chcem spýtať, preto pri ZŤP miestach , aj už roky riešim ZŤP pri Magistráte pri stĺpoch , nikto mi do dnešného dňa nevysvetlil, prečo to miesto, ktoré je ideálne pre vstup do pešej zóny, naozaj aj pre vozičkárov je len cez pracovnú dobu a inač nie je prístupné ,alebo sú tam ľudia potom, najmä zo začiatku, keď ste začali veľmi tvrdo, tam policajti mestský pokutovali , prosím v sobotu nedeľu je to jediné možné miesto do 5, nechcem hovoriť o kostoloch je to jedno, je to krátkodobé parkovanie , je to naozaj na 1-2 hodiny , nevidím dôvod, prečo by tam tí ZŤP nemohli parkovať, to je jedna vec a druhá vec, prečo Klobučnícka ulica, ktorá je malá, krátka, vyhradená pre pešiu zónu úzku, má polovičku parkovacích miest zase pre Magistrát, ktorý má všade, má podzemné parkovisko, má pred Milosrdnými bratmi aj tu, to je moja otázka, keď je tu pán primátor.

Primátor hlavného mesta SR Bratislavy JUDr. Ivo Nesrovnal:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón) ľudia si tam drzo zaparkovali, stála tam Audina celý deň (nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón) a ľudia, ktorí potrebovali niečo

vybaviť na Magistráte nemohli zaparkovať, preto verím v to, že môžeme tam rozmýšľať že sobota- nedeľa povedzme výnimku hej, a prečo Klobučnícka (nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón) my keby sme išli na Uršulínsku ,respektíve niekde ďalej , tak by nám ľudia nadávali, že im berieme parkovacie miesta (nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón).

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Uličná na pána Dostála.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Na pána Dostála, možno na Vás pán starosta , tak máme tu takých demokratických kolegov, že nemôžeme sa vyjadriť, ja som sa naozaj chcela ešte jednu otázku spýtať , že tento systém plateného parkovania, ktorý naozaj teda bude aj platené aj keď teda (nie je rozumieť zo záznamu) nech v tom je poriadok, ako pomôže obyvateľom zóny BPS Park , teda ako v tomto našom Starom Meste, ja mám pocit asi, že iba 2x budú platiť BPS a budú platiť možno nejaké rezidenčné parkovanie, tak toto ma ešte zaujímalo , toto som sa chcela spýtať, že ako sa vysporiadame s týmto problémom.

Starosta:

O tom, ako sa s týmto problémom vysporiadame, budeme včas informovať , nie dnes, takže ak dovolíte...

poslankyňa Mgr. Martina Uličná:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón)

Starosta:

Súvisí, samozrejme , ja viem, že to súvisí, ale ak dovolíte, nabádate k citlivosti a ja nabádam k zdržanlivosti , aj budem zdržanlivý a nebudem sa teraz vyjadrovať v tejto chvíli, ďakujem pekne.

Pán poslanec Bútora, faktická poznámka na pána Dostála.

Poslanec Bc. Bútora:

Ja som len chcel doplniť k tým, zónam, áno bolo to predmetom diskusie aj na meste, zatiaľ právne stanovisko, alebo právne oddelenie vyjadrilo ten názor, že musí to byť v tom mestskom VZN zóny, je to niečo, čo sa vymedzuje aj k dodatku štatútu, ten dodatok štatútu má zatiaľ na vyjadrenie starosta, ale bude mať aj miestne zastupiteľstvo, aj si myslím, že aj na základe pripomienky Starého Mesta určite ešte o tomto prebehne diskusia , lebo tiež to nevnímam ako uzavretú vec.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Dostál, faktická na seba.

Poslanec Mgr. Dostál:

Reagujem na faktické, ja teda sa teším na tú debatu, ktorú budeme mať určite aj na mestskom zastupiteľstve, že čo musí a nemusí byť a podľa môjho názoru v zákone nie je nič také ,čo by hovorilo o tom, že to musí byť vymedzené priamo v mestskom všeobecne záväznom nariadení a toto je vec ,ktorá má byť upravená v štatúte a samozrejme, ak bude v štatúte upravená tak, že to má byť v mestskom VZN, no tak to bude musieť byť v mestskom VZN , ale pokiaľ by sme to v štatúte upravili tak, že tie zóny môžu byť vymedzené všeobecne záväznými nariadeniami mestských častí, tak naozaj zatiaľ nevidím žiadny dôvod , prečo by to nebolo možné , len potom treba tak upraviť aj ten štatút, ale som otvorený počúvať argumenty, že prečo to možno nie.

Starosta:

Pán primátor.

Primátor hlavného mesta SR Bratislavy JUDr. Ivo Nesrovnal:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón)

Starosta:

My tu k tomu, v bode číslo 8 navrhujeme tu vlastne mestská časť bude v súlade návrhu dodatku štatútu navrhovať hlavnému mestu úseky komunikácií na dočasné parkovanie avšak ich zaradenie do zón stanoví mestská časť vo všeobecne záväznom nariadení , ako toto si myslíme, že by mohli byť tým riešením tak, aby sme pre vašu informáciu, napríklad včera zverejnilo návrh VZN mesto Trenčín oni nehovoria o zónach, oni hovoria o pásmach hej ,napríklad cenové pásma, opäť je to vec tej terminológie na inšpiráciu aj pre pána primátora , poslancov , aj mestských poslancov vzhľadom k tomu, že tu máme 3 mestských poslancov, ktorí žiaľ ale majú, lebo Staré Mesto má v mestskom zastupiteľstve len 4 hlasy viac nemáme, sme závislí od podpory ostatných mestských častí, tak prosím hľadajme také riešenie a musíme nájsť také riešenie, alebo pán primátor musí nájsť také riešenie v spolupráci so starostami, ktoré získa podporu väčšiny zastupiteľstva, nerobíme to, to VZN sa nerobí len pre Staromešťanov, takú silu nemáme, robí sa pre celú Bratislavu ,takže skúsme nájsť ten konsenzus na čom sa vieme dohodnúť a posunúť sa ďalej, pokiaľ sú nejaké veci nejakým spôsobom sporné, otvorené,vieme ich riešiť následne , len pohnime sa z miesta.

Pán poslanec Straka, posledný diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne za slovo, ja podporím tento návrh stanoviska , je treba začať a my k nemu teda dávame možnosť, využívame a uplatňujeme si Staré Mesto pripomienky k tomuto návrhu. Ja to beriem ako taký začiatočný nejaký krok , ktorý teda nerieši presne ako bude tá parkovacia fungovať organizačne tam, ale beriem to tak, že niečo ako v slovenčine, my sme najprv prijali nejaké vybrané slovo a potom sme začali tvoriť vety a nejaké pravidlá sme zaviedli a nemyslím si,

že toto by sme vyriešili tento problém hneď na prvýkrát , aj keď už veľmi dlho sa zaoberá aj Staré Mesto, aj Hlavné mesto parkovacou politikou.

Som ale naozaj za, aby Stromešťania a nie len tak, ako som už povedal vo svojom príspevku kvôli daniam, ale aby Staromešťania boli zvýhodňovaní , musia byť zvýhodnení , ja si pamätám, keď som bol niekedy začiatkom 90. rokov v hlavnom meste Švajčiarska v Berne , vtedy tam som videl parkovať autá v pešej zóne, v centre mesta , nebolo ich veľa a bol som veľmi prekvapený , lebo to centrum bolo vyprázdnené a zopár áut tam takto stálo a potom mi vysvetlili, že to sú elektromobily a tieto elektromobily môžu parkovať aj v centre mesta, mali tam vyhradené dokonca parkoviská, že je to veľmi ekologicky čisté a nemuseli ani platiť za parkovanie, áno, bol to začiatok elektromobilov, bolo ich málo, myslím si a verím, že keď sa bude tvoriť podrobne nejaké nie len parkovacia politika, ale ako to už konkrétne všetko bude, tak budú určité skupiny ľudí, určité autá zvýhodnení a stále je to také ,že sa to bude rozvíjať, nie že to skončí nejakým VZN, ktoré prijmeme, ja viem, že to nevyrieši nejaká taká akcia, že či hore bez alebo dole bez, aj keď je to také pre nás pekné, aj keby dole bez , ale treba naozaj venovať sa tomu a súhlasím s tým, na záver chcem povedať aspoň to, že to, čo povedal pán poslanec Borguľa sa nič mimoriadne nestane, tak toto je asi najdôležitejší materiál, ktorý v tomto roku budeme prijímať, takže aby sme si to veľmi dobre premysleli, ďakujem za slovo.

Starosta:

Ďakujem pekne, takže koniec diskusie ja poprosím teda ešte pána primátora na záver o stanovisko.

Primátor hlavného mesta SR Bratislavy JUDr. Ivo Nesrovnal:

Ďakujem, priatelia ďakujem za možnosť tejto diskusie ,cítim sa povzbudený a cítim podporu mesta že vieme, že chceme vyriešiť tento pálčivý problém, máme spoločnú vôľu, je to skutočne najdôležitejší materiál , možno tohto volebného obdobia a ja som rád, že prvé mesto, Staré Mesto môže byť tým prvým, ktorý ukáže tým ostatným tú cestu, ukáže tu vôľu a ukáže tú zodpovednosť , ktorú dnes máme, je veľmi dôležité ako si tú košeľu zapneme a keď si ju zapnete dobrým prvým gombíkom tak už ju dopneme až dokonca a vy Staré Mesto, alebo my Bratislavčania v Starom Meste môžeme byť týmto prvým dobrý gombíkom, chcem vás požiadať v mene celej Bratislavy , aby ste nám umožnili riešiť tento problém, schválili materiál, aby sme sa mohli pohnúť ďalej. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, ja len pre upresnenie, pán Dostál, v čom je problém , prečo teda samostatne, lebo tu je stanovisko mestskej časti...

Poslanec Mgr. Dostál:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón)

Starosta:

Ale stanovisko mestskej časti k tomuto VZN?

Poslanec Mgr. Dostál:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón)

Starosta:

Ale v čom je problém?

Poslanec Mgr. Dostál:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón)

Starosta:

No dobre, je to procesovaný návrh, nech sa páči hlasujte o tomto návrhu, či chcete hlasovať samostatne, alebo nie, čiže hlasujete o návrhu pána poslanca, či hlasovať samostatne o bode A a B, prosím prezentujte sa.

/Prezentovanie/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že návrh pána poslanca nebol schválený , takže poprosím teraz návrhovú komisiu, nech sa páči.

poslankyňa PaeDr. Barbora Oráčova PhD.:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón) preto prosím hlasujme o materiály tak, ako ho máte predložený. Ďakujem.

Starosta:

Čiže hlasujeme o návrhu uznesenia, ktorý je k bodu číslo 2, takže poprosím prezentujte sa , nech sa páči.

/Prezentovanie/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva bol schválený, za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, 7 sa zdržali, ďakujem pekne dámy a páni.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Práve uplynulo 12 hodín, takže navrhujem obedňajšiu prestávku, stretneme sa o 13.00

/Obedná prestávka/

Poverený riadením finančného oddelenia Ing. Šutara:

Vážený pán starosta, vážení vicestarostovia, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, na dnešné zasadanie miestneho zastupiteľstva predkladáme návrh na 4. Zmenu rozpočtu MČ na rok 2016, v bode 1 navrhujeme v bežnom rozpočte navýšiť príjmy a výdavky bežného rozpočtu o 35 000 na základe dotácie schválenej mestským zastupiteľstvom na projekt parkovej úpravy Rázusovho nábrežia, na toto navrhujem vytvoriť novú položku v príjmoch bežného rozpočtu a vo výdavkoch navrhujeme navýšiť výdavky o 35 000 v programe 4.2. verejná zeleň, v časti kapitálového rozpočtu navrhujeme navýšiť výdavky o 50 000 Eur na projekt revitalizácie parku Belopotockého z dôvodu, že poskytnutie tejto dotácie mestského zastupiteľstva bude až následne schválené po tomto zasadnutí miestneho zastupiteľstva a na preklenutie tohto obdobia, kým bude táto dotácia poskytnutá mestským zastupiteľstvom, navrhujeme toto použitie z rezervného fondu, následne ako bude táto dotácia poskytnutá mestským zastupiteľstvom bude o toto znížené použitie z rezervného fondu.

Ďalej v programe 6.3.ostatné výdavky kultúry, navrhujeme navýšiť výdavky o 35 000 na rekonštrukciu vybavenia kinosály v Pistoriho paláci a bod v programe 7.5. ostatné výdavky školstva, tieto výdavky navrhujeme navýšiť o 15 000Eur a z toho spolufinancovanie rozšírenia kapacity MŠ Gorazova z dôvodu, že na základe elektronickej aukcie bola vygenerovaná vyššia cena, ako bola predpokladaná hodnota zákazky a nakoľko tá dotácia z Ministerstva školstva bola poskytnutá na rekonštrukciu, teda rozšírenie kapacít pre dva projekty MŠ Gorazdova a vybudovanie MŠ Brnianska, je predpoklad, že obidva tieto projekty sa musia zrealizovať, nakoľko hrozí riziko, že by sme prišli o túto dotáciu ako celok, ktorý je vo výške 185 000Eur.

V ďalšej časti tohto 1. bodu sú vlastne zachytené zvýšenia použitia príjmových finančných operácii o 50 000 Eur z rezervného fondu a fondu rozvoja bývania, v druhej časti tohto návrhu uznesenia je vlastne zapracovaný návrh použitia mimorozpočtových fondov mestskej časti 50 000 (nie je rozumieť zo záznamu) taktiež fond rozvoja bývania po navrhovanom, navrhovanej zmene rozpočtu sa nemení vlastne celková bilancia rozpočtu, ktorá ostáva naďalej v prebytku vo výške 29 000Eur. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Poslanec Ziegler, faktická poznámka na pána Šutaru.

Poslanec Ing. Tomáš Ziegler:

Chcem sa spýtať, čo sa týka Pistoriho paláca o tých 35 000 a teda či je to len naša spoluúčasť na tejto rekonštrukcii a teda otázka, my sme sa v majetkovej komisii bavili, respektíve

rozprávali s investičným oddelením, ktoré nebolo naklonené tejto investícií z pohľadu toho, že majú tam prebiehať v budúcnosti nejaké rekonštrukčné práce, to znamená, či to má zmysel vôbec v tejto chvíli robiť, alebo spolufinancovať. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, odpoviem ja, investičné oddelenie , nie je to ich kompetencia, je to kompetencia oddelenia majetkového. Máme schválené uznesenia, v ktorom sa mestská časť zaviazala nájomníkovi spoločnosti Film Europe prispeje na dotáciu, ku grantu , ktorý získa z audiovizuálneho fondu na rekonštrukciu na výmenu mobiliáru, v tomto prípade sedadiel v kinosále o tom, či budú nejaké ďalšie, nejaké investície tohto priestoru v rámci Pistoriho paláca rozhodujú poslanci, nie je naplánované žiadne peniaze, že by ste na to boli pripravení vyčleniť, aby sa ďalšie veci robili, to znamená, že momentálne rekonštruujú sa fasády, strecha, kotolňa a okná a s tým, že ostatné toto je mimo toho , takže je to záväzok mestskej časti pri schvaľovaní nájomnej zmluvy minulý rok, že dofinancuje túto výmenu, keďže vlastne Film Europe dostali tú dotáciu, ten grant, na tento rok, tak je našou povinnosťou to uznesenie dodržať a splniť. Ide o mobiliár, nejde o nejaké stavebné úpravy zásadného charakteru , to znamená, že sa v prípade v budúcnosti bude chcieť niečo robiť v tejto kinosále, tak je možné tie sedačky ľahko demontovať, odložiť urobiť nejaké práce a zase ich vrátiť späť.

Pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, tiež k tomuto, ja som to rozumela tak, že ten grant, teda ten fond, ktorý dostali z tohto ho použili na zveľaďovanie tejto kinosály a iných vecí, teda nedostala som odpoveď , my tie stoličky ideme celé kupovať, alebo len spoluúčasť je to?

Starosta:

Nie, spoluúčasť je to, s tým, samozrejme, že suma je trošku s rezervou, musí sa to obstarávať, prioritne pôjde o združenú investíciu spoločnosti film Europe, ktorá je vlastne nájomníkom a mestská časť ako vlastníkom týchto priestorov a vlastníkom týchto stoličiek, ktoré tam sú v súčasnosti, s tým, že podiel oni dostali grant vo výške 6000Eur od audiovizuálneho fondu a tieto prostriedky budú samozrejme odpočítané od tej celkovej investície.

poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja som rozumela, keď ten grant zostal, že sa to hrozne naháňalo práve kvôli tomu grantu a ten grant bol 6000Eur?

Starosta:

Žiaľ, o tom nerozhodovala ani mestská časť, oni o tom rozhodovali úradníci, ľudia teda...

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

(nie je rozumieť zo záznamu) minieme, nechcem povedať na dotácie, takže, lebo vtedy sme to veľmi naháňali kvôli tomu audiovizuálnemu fondu, čiže keď máme spoluúčasť tých ich stoličiek a 35 000, mne sa to zdá, tá suma je šialená, keď je to spoluúčasť (nie je rozumieť zo záznamu) kožené kreslá do....

Starosta:

Toto je suma, ktorá je celková , hej, je v tom istá rezerva, ako náhle bude vysúťažený dodávateľ, tak jednoducho bude to podstatne nižšia suma. Nie všetky peniaze, ktoré budú alokované v rozpočte, budú to stáť.

Pán poslanec Ziegler, faktická poznámka na pani Ležovičovú.

Poslanec Ing. Ziegler :

Ja sa chcem spýtať, kde konkrétne máme uvedené tie sedadlá, lebo ja si čítam tú zmluvu a v bode 3 je napísané, že prenajímateľ súhlasí so zámerom nájomcom na vlastné náklady opraviť v nebytovom priestore vzduchotechniku, zrekonštruovať kinosálu v zátvorke výmena sedadiel, linolea, doplnenie sadrokartónu na stene v kinosále atď. Prenajímateľ súhlasí so zámerom nájomcu na vlastné náklady , to znamená, kde to konkrétne máme k tomuto presne, nie sú tam definované konkrétne tieto sedadlá.....

niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón).

Poslanec PhDr. Holčík :

Ja mám ten istý problém, pretože ja som rozumel, že spoluúčasť ako v iných projektoch ja to, že my dáme nejakú malú sumu na to, aby sa dostala väčšia, to je presne opačný prípad, tu my vlastne zaplatíme stoličky 35 000, z ktorých sa možno odpočíta 6 000? Aspoň tak, ako som to počul teraz...

Starosta:

Samozrejme, to bude spoluúčasť. Stoličky ostávajú naše, ak si pamätáte, bol tu pôvodný návrh ten, že Film Europe , aby bol odpustený nájom s tým, že neplatili by po celé obdobie nájmu žiadne peniaze mestskej časti, okrem energií, ale nájomné by bolo v princípe nulové a vtedy ja som presadzoval, aby každý platil nájom, aby vedel, čo ten nájom stojí, tak ako všetci ostatní nájomcovia, ale s tým, že za to, že oni budú platiť a platia riadny nájom, zato mestská časť sa bude podieľať na výmene stoličiek. Tie stoličky sú naše, my to prenajímame so stoličkami, ktoré nie sú už vyhovujúce a ostane to v majetku mestskej časti.

Poslanec PhDr. Holčík :

Áno, ale z toho čo bolo, nebolo schválené naozaj sa dalo pochopiť, že my máme len tú spoluúčasť, teda tú menšiu čiastku, pýtam sa, či je to rozumné dávať tomu nové stoličky do toho

vlhkého priestoru. Tam treba najprv ten priestor zabezpečiť a odizolovať a potom kupovať nové stoličky. Veď toto je ako keby som tie stoličky hodil do Dunaja.

Starosta:

Ten priestor bude odizolovaný, bude predsa v druhej fáze , bude na nádvorí odizolovaný základy objektu a odvlhčené to znamená....

Poslanec PhDr. Holčík :

(nie je rozumieť zo záznamu) a to sa nedá....

Starosta:

To obávam sa asi nebudeme vedieť, pán poslanec Bučko, nech sa páči.

Poslanec doc. Mgr. Art. Bučko:

Doplním pána starostu, tiež to takto chápem, tieto veci vyzerajú ako keby sme ich teraz spochybňovali, ich, ako ten projekt, ktorý tam je, Film Europe, ale pán starosta nastavil tie pravidlá tak ako nastavil, povedal, že chce, aby tam bol prenájom a tým, že nikdy sa nehovorilo, že oni budú mať nejakú väčšinu, že si požiadajú o grant, aj keď grant je 6 000, čo sa stalo, mohol byť aj väčší, mohol byť aj väčší. Stále je to čiastka, ktorá je dobrá, keď sa získa, hej, ale stále my investujeme do nášho majetku.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Osuský, nech sa páči.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja by som sa rád vyjadril k tomu, čo povedal Štefan, jednoducho je to náš palác, v ňom je kino do ktorého chodíme, do ktorého treba nové stoličky a musím povedať, že samozrejme budova vlhne, vlhne kde čo, ale predstava, že stoličky sú v Dunaji, nie je jednoducho pravdivá. Musím povedať jednu vec, keď som promoval v 77 v aure univerzity boli sedadlá, tie sa potom vymenili, musím povedať, že dodnes, donedávna, keď som bol prosektorom, slúžili po 40-tich rokoch tie pôvodné sedadlá z aury ako sedadlá na bočných chodbách, kde sedeli študent pred skúškami.

Chcem teda povedať, že nákup stoličiek do nášho kina, ktoré sú naše, jednoducho neznamená, že ich za 5 rokov vyhodíme, tie tam budú tak, že ja už budem dávno mŕtvy, ešte tam budú, to znamená, že jednoducho sa jedná o investíciu pre nás a že nám oni na to, lebo Vy to chápete tak, že my im dáme na stoličky, nie oni nám dajú 6 000 na stoličky , je to lepšie ako drátom do oka, keby dali 12 000, bolo by ešte stále lepšie , ale keď dajú 6 000, tak to dávajú do našich stoličiek do nášho paláca.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja si len pamätám, že sme to veľmi naháňali , lebo tá, neviem, či presne si pamätám, ale okolo 40 000 mali dostať z toho audiovizuálneho fondu, ktorý mali investovať do toho nášho priestoru, a teraz sa dozviem, že dostali 6 000 čiže ja, oni nám asi nezrekonštruujú nič, my budeme rekonštruovať, jasné, že to oni používajú , ten nájom je stále pre kultúru, nie je trhový, čo mi vadí hlavne že to žije, ale zrazu nás to bude stáť, my máme aj iné veci na kultúre , ktoré teda treba zveľaďovať a do toho investovať , no 35 000 za stoličky, mne sa zdá , že oni mali dostať 40 000 a zohnali 6 000. Vtedy sme to veľmi rýchlo naháňali, ja sa pamätám, jak sa to muselo behom jedného zastupiteľstva odhlasovať, aby lebo dostanú 40 000, to je celkom fajn, keď investujú do nášho zariadenia.

Starosta:

Neviem tieto informácie , že majú dostať 40 000, tá nie je celkom presná, pokiaľ ja dobre viem, hovorilo sa o výške nájmu za celé obdobie okolo 20 000 a hovorilo sa o tom, že mestská časť by mohla 20 000 na tom sa podieľať . Teraz celkové náklady , toto akože hovorím , toto je opakujem, nebude to 35 000, bude to menej, len aj po skúsenostiach s tou Gorazdovou, radšej viacej , aby sme potom mohli vrátiť, ako keby sme mali opäť k tomu sa vracať a mali nejaké peniaze prihadzovať.

Je to uznesenie č. 87/2015, kde je napísané, ide o predĺženie na 5 rokov, ostatné podmienky nájmu ostávajú nezmenené , nakoľko mestská časť Bratislava- Staré Mesto sa bude finančne spolupodieľať na rekonštrukcií priestorov, konštatujem, že osobitný zreteľ spočíva v tom, že spoločnosti Film Europe sa chce a má záujem uchádzať sa o poskytnutie dotácie z audiovizuálneho fondu v programe 4.3. modernizácia vybavenia digitalizovaných jednorazových kín, pričom podmienkou udelenia grantu je nájomná zmluva medzi vlastníkom priestoru kina a jeho prevádzkovateľom na obdobie minimálne 5 rokov od podpísania zmluvy na poskytnutie dotácie.

Takže toto je uznesenie, ktoré ste schválili. V dôvodovej správe je napísaná spoločnosť Film Europe má záujem získané prostriedky investovať do modernizácie a rekonštrukcie nebytového priestoru kinosály, najmä z dôvodu potreby výmeny zastaraných a nepohodlných sedadiel. Takže je to v dôvodovej správe, ktorú ste schvaľovali.

Pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

V podstate, keď sme sa bavili o tom materiály , ja som bola tiež jedna zástupkyňa toho pán starosta , že radšej odpusťme nájomné a nech si to oni z vlastných zdrojov, Vy ste presadili, že treba platiť nájomné, podotýkam to nájomné je 1 600Eur štvrťročne a my dneska sa dostávame

pred touto dilemou , že ideme síce investovať do nášho majetku, čo ja teda vítam, ale bavíme sa o 35 000 Eur. To 35 000 Eur je milión korún v starej mene a aby sme boli teda veľmi korektní , ako som podporovala vždy Film Europe, aj teraz budem podporovať Film Europe , ale tiež nepovažujem to za správne a šťastné riešenie. Čiže v budúcnosti by som sa tiež prihovorila k tomu, že pokiaľ tu budú nejaké investície, nechajme to na tých nájomcoch.

Starosta:

Pani poslankyňa, 1 400 Eur, vypadlo 1 600 Eur štvrťročne je za 5 rokov 32 000, za 5 rokov, zmluvu majú na 5 rokov, je to 32 000.....

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pani poslankyňa Oráčová, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ja len chcem povedať niečo k tomu, že mali dostať 40 000, nedostali, všetci čo sme mali niekedy skúsenosť s grantovými schémami a s pýtaním grantov, vieme, že každý sa snaží lobovať, aby získal čo najvyššiu sumu, lenže pri získavaní grantov funguje dotačná komisia, grantová komisia zložená z viacerých členov. Ten žiadateľ nikdy nevie, ako to dopadne, stačí jedno zlé slovo a suma sa znižuje. Sami možno viete, že Staré Mesto napríklad nezískalo v schéme kultúrnych grantov na Bratislavskom samosprávnom kraji podporu a nikto za to nemôže, nikto nemôže vyčítať starostovi, že nechodil za tým, že neloboval , hej, čiže vyčítať to, že málo chodila a lobovala, ja si myslím , že pre ňu to bolo asi najväčšie sklamanie, že získala takúto nízku sumu, keď jej bolo prisľúbené , že získa viac, trestať ju za to, že teraz nepodporíme výmenu sedačiek, určite nie. Ešte dopoviem, myslím si, že to je jediné kino čo máme v našich priestoroch, čo má Staré Mesto kino.

Starosta:

Ďakujem, pán poslanec Ziegler, nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

Nikto nespochybňuje to, že investujeme do nášho majetku, ale ako hovoril pán Holčík, možno by bolo naozaj logickejšie, nech sa to celé dá dokopy a nerobí sa to teraz, keď je tam väčšie riziko, že ten majetok nás sa znehodnotí a ja si v tejto chvíli viem predstaviť aj to, že tých 35 000 použijeme iným spôsobom, neviem, už ste tam včera sedeli na rade školy a rozprávali o tom, ako 10 rokov nie je spravená tá rekonštrukcia. Ja si viem skôr predstaviť, že tie peniaze idú tam a budú ešte nejakým spôsobom užitočnejšie , takže vyslovene len z toho dôvodu, že či naozaj

v tejto chvíli máme na to, možno im dáme nejakú menšiu čiastku , ale jednoducho 35 000 sa mi zdá veľa, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem, pán poslanec Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

V krátkosti, podporujem tie názory, ktoré odzneli z predsedníckeho pultu od pána starostu, bol som jeden z tých, ktorý to podporovali a ukázalo sa , že dobre, keby sme im boli odpustili nájomné , tak je to horšie , my sme im nájomné neodpustili, oni nedostali toľko peňazí, ale to nevadí , nájomné máme a je to náš majetok a myslím si, že je to správne, že to podporujeme.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Gajdoš, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja si myslím, že i tak je to suma, ktorá vychádza z nejakej PHZ predbežnej hodnoty zákazky, čiže osobne si myslím, že keďže to bude súťažiť mestská časť, čiže je to subjekt , ktorý je dostatočne známy, aby sa prihlásilo do súťaže veľa účastníkov a táto suma bude z konečného hľadiska oveľa nižšia.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Osuský, faktická poznámka.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Bože, viete keby sme im odpustili nájom a oni dostanú (nie je rozumieť zo záznamu) miesto očakávanej sumy 6 00 ,tak samozrejme sa do toho nepustia. My budeme bez nájmu na starých stoličkách a oni tých 6 00 už dáko investujú do niečoho a musím teda k tomu povedať, že nevidel by som v tom nijaké veľké víťazstvo. Ale zároveň chcem povedať jedno, viete ja som v tom kine párkrát bol a stoličky sú aké sú, ale že by som tam bol po členky vo vode z vlhkosti, to teda povedať nemôžem, ergo ako návštevník kina uvítam slušné stoličky a ak je pravda, že sa z tej možnej strany bude budova zaizolovávať, no tak chvála Bohu, v mene Božom, nech sa zaizoluj, ale bol som v tom kine, nekvapkalo na mňa, nestál som vo vode, ale stoličky bol aké boli. Teda napriek všetkým úvahám, čo iné by sme mohli robiť, myslím si, že s hľadiska návštevníkov kina , nášho kina, staromestského kina sú tie stoličky dobrá investícia.

Starosta:

Ďakujem pekne, poprosím pani Giertli, zástupkyňu spoločnosti Film Europe, keby sa mohla vyjadriť vlastne k pripomienkam, ktoré tu zazneli, poprosím Vás, poďte sem

Zástupkyňa spoločnosti Film Europe:

My sme naozaj na začiatku navrhovali taký spôsob, že tie financie zabezpečíme na začiatku my a že v podstate v priebehu nájmu, ten nájom nám bude odpustený, tak ako pán starosta hovoril. Pán starosta prišiel s návrhom, že by chcel mať všetky zmluvy s nájomcami v Pistoriho paláci transparentné , preto prišlo k tomuto kroku. Peniaze, ktoré bolo možné získať z audiovizuálneho fondu v tomto roku, boli posledné peniaze, ktoré má audiovizuálny fond vyčlenený na zariadenie kín, pretože sa končí druhá vlna digitalizácie kín a oni už nebudú viacej podporovať do zariadení. Budú podporovať tvorbu primárne, čiže preto sme my chceli toto využiť.

Očakávania sme mali naozaj iné, nebolo to 40 000. Pani poslankyňa Ležovičová, my sme mali očakávania okolo 15 000, 12 000 – 15 000, také sme mali očakávania, áno boli sme veľmi sklamaní touto čiastkou, ale je to tak. To čo sa nám podarilo urobiť je dohoda s audiovizuálnym fondom, že my môžeme tieto peniaze vyúčtovať do konca roku 2017 a požiadali sme o to presne preto, že sme vedeli, že celý Pistoriho palác sa rekonštruuje , že tak ako povedal pán poslanec Holčík, že treba to aj odizolovať a rátame s tým, že v rámci rekonštrukčných prác prebehnú aj práce, ktoré pomôžu celkovej vlhkosti v tej sále a budeme dávať tie sedadlá pochopiteľne až do priestoru, ktorý bude v rámci možností tej historickej budovy odvlhčený, čiže takéto sú naše zámery.

Starosta:

Nie sú ďalšie otázky? Nie, tak poprosí návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 3, ďakujem.

Poslankyňa PaedDr. Barbora Oráčová, PhD.:

Návrhová komisia nedostala žiaden návrh na zmenu uznesenia, preto prosím hlasujte o materiáloch tak, ako ste ich dostali predložené.

Starosta:

Ďakujem pekne, nech sa páči prezentuje sa.

/Prezentovanie/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne dámy a páni, za hlasovalo 20 poslancov, 1 sa zdržal hlasovania, konštatujem, že návrh na 4. zmenu rozpočtu ste schválili.

Poďme k bodu číslo 6, návrh na predaj pozemku parcela číslo 3878/10 na Langsfeldovej ulici č. 32, poprosím pani Malinovú , aby v zastúpení vedúcej majetkového oddelenia , aby uvidela v stručnosti tento materiál.

Vedúca majetkového referátu Mgr. Malinová:

Vážení poslanci, vážené poslankyne, predkladám vám materiál návrh na predaj pozemkov par.č. 3878/10 na Langsfeldovej č. 32 ako prípad hodný osobitného zreteľa. Tento návrh predkladáme na základe toho, že bol prerokovaný v komisii pre nakladanie s majetkom a financií, môžem povedať iba toľko, že komisia pre nakladanie s majetkom a financiami odporučila tento predaj s tým, že v návrhu pôvodne navrhovaných 305 Eur/m2 zvýši na 350 Eur/m2. Predkladateľ si tento návrh osvojil a aj miestna rada odporúča miestnemu zastupiteľstvu takto zmenený materiál predložiť a prerokovať na miestnom zastupiteľstve. Pokiaľ ide o osobitný zreteľ konštatuje, že osobitný zreteľ spočíva predovšetkým v tom, že predmetný pozemok slúži ako prístupový pozemok k rodinnému domu a susedným pozemkom, ktoré sú vo vlastníctve žiadateľa.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán Poslanec Ziegler, nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

My sme mali diskusiu o tej cene ako vždy na majetkovej komisii, fakt je ten, vždycky je ot taká citlivá téma, veľmi citlivá téma. Môj pohľad je taký, že 350 Eur/m2v vzhľadom na lokalitu, kde sa tie ceny pohybujú naozaj vyššie, je stále veľmi štedrá cena, takže podávam pozmeňujúci návrh, aby sme tú cenu zvýšili na 400Eur/m2, čo dáva cenu 32 000.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Borguľa, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ja sa chcem opýtať, ako bola generovaná tá cena 350Eue/m2, či je to cena znaleckého posudku, prepáčte, asi je o niekde v materiály, alebo ako to vzniklo. Ja potom nerozumiem tomu , že načo my si dávame vypracovať znalecké posudky , lebo ten znalec má guľatú pečiatku, lebo je to znalec. Tieto znalecké posudky akceptujú bank, tieto znalecké posudky akceptuje kde- kto , lebo oni sú tí, ktorí vedia cenu určiť a teraz my si od buka do buka určujeme cenu. Samozrejme nemám nič proti tomu, keď pre túto mestskú časť dostaneme viac peňazí, ale to by nemalo byť takýmto spôsobom, že si tu budeme teraz sa predbiehať , kto ako navýši tú cenu, ale malo by to vyplývať z nejakého jednania, ktoré bude medzi mestskou časťou kľudne pre mňa za mňa za prítomnosti poslancov, vôbec nemám s tým problém a spolu s tým kupujúcim.

Predsa na každú dohodu treba dvoch a výsledok tohto môže byť, že my navýšime cenu a on povie, že jednoducho nie, hotovo. Komu ďalšiemu budeme tento pozemok ? Nikomu, lebo o tento pozemok nikto nikdy záujem mať nebude. Ten pozemok je bezcenný, pre nás bezvýznamný, možno pre ďalšieho suseda , čiže ja len toľko na tému zvyšovania cien, ktoré boli kreované znaleckým posudkom, znalcom.

Starosta:

Bol to väčšinový názor majetkovej komisie, ktorý sme rešpektovali, takže tento názor na zvýšenie na 350Eur/m2 je prejavom vôle majetkovej komisie väčšiny, že z tohto dôvodu je tma iný ten návrh.

Pán poslanec Ziegler, faktická poznámka na pána Borguľu, nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

K tým znaleckým posudkom, dneska keď prinesiete do banky znalecký posudok, napriek tomu, že ten znalec má guľatú pečiatku, tak tá banka sa nám k tomu vyjadrí, tú hodnotu môže a nemusí akceptovať a je to jednoducho len na jej rozhodnutí vo finále , tú hodnotu. To znamená, ten znalecký posudok je niečoho dôkaz od čoho sa môžeme nejakým spôsobom odrážať.

Potom sa môžeme zamyslieť nad tým, že ako tie znalecké posudky fungujú, my tu máme podobne lokalitách pozemky, myslím mali sme tu 150Eur/m2, bol stiahnutý vo veľmi podobnej lokalite 511Eur/m2 a zmyslom toho je naozaj to, že my nemáme peniaze na veľmi veľa vecí a ja neviem, že choďme za tvrdo komerčné ceny, tie sú postavené ďaleko, ďaleko, vyššie , ale tiež je to jeden zo spôsobov ako napĺňať tú našu pokladňu. Potom môžeme schvaľovať, ja neviem úpravu sedadiel, môžeme schvaľovať úpravu školy. Našou úlohou je predsa s našim majetkom hospodáriť čo najhospodárnejšie. Ja si myslím, že každý z nás keby vlastnil ten pozemok, že súhlasí s predajom za takúto cenu, asi by to chcel predať za cenu vyššiu.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Osuský, nech sa páči.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja by som sa už čiastočne pridal k tomu, čo povedal kolega Ziegler, i keď zvážim jeho pozmeňovací návrh, ale na adresu takej by som povedal mýtyčnosti znaleckých posudkov musím povedať, že aj kolega Borguľa si pamätá legendárneho znalca F, ktorý bol stále na hrane jednej križovatky, posúdiť dva rovnako dobré alebo zlé pozemky podstatne rôzne, keď na jednej strane išlo o pozemky (nie je rozumieť zo záznamu) a na druhej strane , ktoré neboli pozemky (nie je rozumieť zo záznamu), to znamená, že mýtická vlastnosť kruhovej pečiatky mňa nenapĺňa, bezpodmienečnú istotu v takýchto súvislostiach , čo neznamená, že by sme je nemohli považovať za základnú hodnotu, ale s pocitom dobrého hospodára je nepochybne mojou snahou byť, niečo

definitívne predávam a niekomu robím radosť získa, za to pre svoju mestskú časť čo najvyššiu sumu.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Borguľa na pána Zieglera.

Poslanec Ing. Borguľa:

Na pána Zieglera, že ste povedali, že nie ste za to, aby sa predávalo za komerčné podmienky, ja som tvrdo za to, aby sa predávalo za komerčné podmienky, nevidím dôvod, keď niekto chce niečo kúpiť, prečo by to mal mať lacnejšie. Jednoducho ja som vyštudovaný ekonóm, necítim sa ani na elektriku odborníka , ani na parkovanie odborníka, ani na posudzovanie cudzích nehnuteľností, preto si na to prizývam vo svojom súkromnom živote, podľa mňa mestská časť to robí podobne a platím za to nemalé peniaze, aby keď budem potrebovať elektrinu, aby mi to urobil odborník, keď potrebuje, posúdiť cenu, aby to robil odborný znalec atď..

Čo sa ceny Double Tree Hilton, pán poslanec, jedna vec je lokalita pozemku a tá lokalita , môžu to byť dva susediace pozemky, veď pokiaľ jeden je zaťažený 100 ročnou zmluvou z ktorej ročný príjem je 1Euro, čiže za 100 rokov je ten príjem 100 Eur, tak chápem, že ten pozemok asi nemá cenu, lebo nikto normálny si ho nekúpi aby skasíroval za 100 rokov nejakých 100 Eur. Vedľajší pozemok , budem rozmýšľať nad tým, že ten pozemok má hodnotu 2 000 Eur, lebo takto zaťažený hlúpo a vedľajší pozemok zároveň v tej istej lokalite môže byť čistý s územným rozhodnutím na 60 poschodovej budove plnú bytov a taký pozemok môže mať hodnotu 2 000Eur/m2. Nie vždy lokalita rozhoduje o cene, rozhoduje o cene aj iné skutočnosti , ako právne zaťaženie , to si treba uvedomiť páni. Rovnako je to v tomto prípade, čo s tým pozemkom kto urobí? Keby bol 700 metrový pozemok, tak prvý tu budem v rade stáť a žiadať, nech ide na to dražba aj ja by som mal záujem pre svoju rodinu kúpiť taký pozemok a postaviť si dom, ale toto nie je ten prípad.

Starosta:

Pán poslanec Holčík, nech sa páči.

Poslanec PhDr. Holčík :

Ja neodporúčam zvyšovať o tých 350 vyššie, lebo pozrite sa , ten katastrálny plán, ten trojuholník, o ktorom hovoríme, ktorý ideme predávať, vznikol tým, že sa vyrovnala ulica, pôvodne ulica tam mala zákrutu a tým, že ju vyrovnali aj priľahlé pozemky , ktoré sú na sever na tom pláne sa o tú šírku rozšírili. Ten pozemok je ináč nepredajný. Tú ulicu jednoducho regulovali a reguláciou ulice pred hranicou jeho parcely vznikol trojuholníkový priestor. Ten trojuholníkový priestor on vôbec nemusí kúpiť a buďme radi, že ho chce kúpiť. Prečo mu máme ešte zvyšovať?

Za to, že si zoberie ešte kus pozemku, ktorý je pre nás len smetisko. Ja to nerozumiem, toto je naozaj miesto, ktoré vzniklo vyrovnávaním ulice.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja si myslím, keď to raz budú predávať, tak nebudú to v tej cene zohľadňovať tým spôsobom, že však toto sme kúpili lacnejšie, lebo pred 20.,30. rokmi to vzniklo nejakým spôsobom inak, budú to predávať za komerčnú cenu, lebo podľa tej logiky každý náš majetok, ktorý nevyužívame predajme, alebo rozdajme, však načo nám nejakým spôsobom je, to sa zhodneme, že nie je cesta. Som rád pán Borguľa, že chcete predávať za tvrdo komerčné ceny, lebo ja neviem, ja si myslím tá ekonomická znalosť, nakoľko ju máte, toto naozaj nie sú komerčné ceny.

My sme tu mali, dokonca nedávno, dneska ten materiál, že sme tu mali 1 000 m^2, 150 Eur/m^2, možno by sme sa nemali potom k tomu exaktne vyjadrovať, nikto tu nie je napríklad dopravný inžinier a mali sme tu tému parkovacej politiky a tiež sa k tomu viacerí vyjadrovali, tiež mali ísť podľa tej logiky, však odsúhlasme to, čo nám tam presne napísalo, však nie sme dopravní inžinier. Ja si myslím, že dal som návrh, je to na zváženie každého, či sa s tým stotožní , alebo nie, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán Borguľa, faktická poznámka na pán Tzieglera.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ja len, že pán Ziegler, ďakujem musím žiaľ s ľútosťou priznať, že ma preceňujete, ja tú ekonomickú znalosť nemám, neviem čo stoja pozemky na tejto ulici, ozaj neviem a ja sa snažím riadiť znaleckými posudkami. Rovnako v parkovacej politike , keďže som ekonóm, ja sa nevyznám v parkovaní. A toho sa najviac bojím, že záhradník, ekonóm a neviem kto všetko ďalší, sa začnú vyjadrovať k problematike parkovania, lebo potom vznikne z toho taký galimotiáš ,aký v tomto meste je. Ja odborne sa v parkovacej politike nevyjadrujem , ja sa k nej vyjadrujem politicky, dneska som vyzýval na opatrnosť a jednotnosť , ale čakám, že tomu v prvom rade nás odborníci nevedú , aby sme vedelo ako tá parkovacia politika má vyzerať, lebo ja naozaj dávam na odborníkov a niekde som raz čítal, že múdry človek je preto múdry, lebo sa múdrymi ľuďmi obklopuje. Keďže ma asi tak pán Boh neobdaril, ja sa snažím múdrymi ľuďmi obklopovať a ich počúvať. Tak sa budem správať aj v parkovacej politike.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr.Uličná:

Toto, čo hovoria títo páni , to sa jednoducho nevylučuje, bol tu iba návrh , ktorý poslanci teda zvážia hlasovaním a ja si myslím pán Ing. Borguľa , že je sväté právo poslancov, čo najlepšie sa pokúsiť hospodáriť so svojím majetkom a pokiaľ niečo bolo, teda ja som to pochopila tak, že žiadateľ je ten žiadateľ, on chce kúpiť, ale my a priori nechceme predať, alebo musíme predať? Nie, nemusíme predať, ale v podstate nevylučuje sa to, ja si myslím, že o pokus to stojí, nebavíme sa o nejakom prudkom navýšení cien, ja si tiež myslím, priklonila som sa aj k majetkovej komisii, ja sa teda prikláňam k tomu názoru 350Eur. Nemyslím si, že tá cena by tých žiadateľov nejakým spôsobom položila , naopak si myslím, že zhodnocujeme ich majetok , lebo oni si zhodnotia svoj majetok. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Borguľa, faktická na pani Uličnú.

Poslanec Ing. Borguľa:

Pani Uličná, asi ste ma plnohodnotne nepočúvali, lebo ja som hovoril o tom, že akceptujem cenu znaleckého posudku, lebo to raz povie znalec, asi preto, lebo sa v tom vyzná, ale zároveň hovorím to, že v prípade, že predávajúci ochotný akceptovať navýšenú kúpnu cenu, tak to predajme za navýšenú kúpnu cenu, lenže nebol výsledok tohto navyšovania, pokiaľ mi pán Ziegler povie, že má inú informáciu , že predávajúci za 350 Eur je ochotný kupovať, budem prvý, ktorý dneska za to bude hlasovať, ale ak jeho iniciatíva nemá mať taký následok, že my by sme niečo mohli predať za 350 Eur, on tú cenu navýšil, výsledok bude, že nepredávame za tú navýšenú a jednoducho nebudeme mať vôbec nič.

Dneska máme z toho pozemku úžitok 0, takto máme mať možnosť úžitok nejaký a možno práve v zmysle tohto navýšenia budeme mať zase úžitok 0. Tomuto sa snažím zabrániť, keď mi pán Ziegler povie, že áno, predjednávali, kupujúci s tým súhlasí, keďže na dohodu treba vždy dvoch, tak ja budem prvý , ktorý za to bude hlasovať, ďakujem.

Starosta:

Môžem potvrdiť, že predávajúci súhlasí so sumou 350Eur, áno súhlasí.

Pán poslanec Ziegler, faktická poznámka, na seba.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja na pani Uličnú, ono, podľa tejto logiky, keď nás niekto počúva, tak si povie ok, tak vlastne nebudeme akceptovať tú cenu pokiaľ bude trošku vyššia od znaleckého posudku, pretože my dávame nejaký návod, ok, predávame lacno opäť je to na zamyslenie vás všetkých, či sme tu od toho, boli sme zvolení na to, aby sme niečo predávali za každú cenu, tak to nepredáme a čo, nejaké také zásadné sa udeje? A jednoducho tie peniaze nám potom chýbajú niekde inde? Keď

takto k tomu budeme pristupovať, je to vždycky potom (nie je rozumieť zo záznamu) tak jednoducho mať na to nebudeme, ozaj rozhodnutie zastupiteľstva akým trendom pôjde. Vždy je vypočítané, keď sa pozriem 10-20 rokov dozadu , ako lacno sa predávalo , potom sa bude raz niekto na nás takto pozerať, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Oráčová, faktická poznámka na pani Uličnú.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ja by som chcela len povedať, že určite tu nepredávame bez rozmyslu, pretože každému jednému návrhu na predaj, či prenájom sa dôsledne venujeme na majetkovej komisii, takže určite nikto, oni z tých čo pozerajú zastupiteľstvo naživo, nás nemôžu obviniť z toho, že sa snažíme predať lacno, bez rozmyslu. Pri každej cene sledujeme územný plán, čo dovoľuje postaviť, sledujeme metráž, sledujeme, či je tam možnosť zväčšiť si pozemok tak, aby tam mohol stáť ďalší rodinný dom, čiže venujeme sa tomu zo všetkých stránok, naozaj pristupujeme k tomu maximálne zodpovedne.

Starosta:

Ďakujem, pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

80 m^2 je celkom pekný kus pozemku, o ktorý sa skvalitní hodnota pozemku, domu a celého priestoru. Ja som tu už dosť dlho na to, aby som sa pamätala, že keď sme začínali predávať, predávali sme pozemky pod garáže za 1 700 korún. Ľudia ich nechceli, lebo však nám tam tá garáž stojí, teraz ich kupujú za 230 Eur/m^2, veľmi určite oľutovali. Ja sama mám vlastnú skúsenosť, že potrebovala som si vysporiadať pozemok pod garážou, kde som potrebovala od mestskej časti 9m2, nebola by som sa starala o cenu, ktorú by mi mestská časť ponúkla a jednoducho sa to nestalo a ja do dnešného dňa nemám vysporiadaný pozemok pod garážou, ani ho mať nebudem nikdy tým pádom. Čiže cena znalca je pre mňa naozaj odraz, aby som vedela z akej sumy mám vychádzať.

To je jedno, či to chcem kúpiť, alebo to chcem predať, aj keby som niečo predávala viem, že toto je minimálna hodnota, ale určite by som pod tú hodnotu nešla. A tak isto si zvážim, keď je čo pre tých 9m2, čo je nič aj mestskej časti boli o ničom, hoci mali hodnotu oveľa, oveľa vyššiu, lebo by som niečo vyriešila, čo som nevyriešila. Tuná ta hodnota toho pozemku za 80m2 dotyčnému veľmi zvýši, keby to bolo mne a v tejto lokalite , mne by sa jednala tak cena, jedna aj druhá, by mi bola prijateľná. Naozaj cena odhadcu a máme svoje skúsenosti, je odraz a ako navýšime, berme to, že vy to bol náš vlastný pozemok a my ako osoby by sme to predávali, ako by sme sa postavili k tomu aj ako kupujúci aj ako predávajúci. Ďakujem.

Starosta:

Ja len chcem upozorniť, že tu už navyšujeme oproti znaleckému posudku, bol tu návrh majetkovej komisie ísť hore o 45 Eur/m^2, takže tá suma 350Eur je vyššia o 45Eur , ako bola pôvodná cena určená znalcom a touto sumou súhlasí aj kupujúci, ktorý požiada o odkúpenie.

Pán poslanec Gajdoš, nech sa páči.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Táto suma prešla cez majetkovú komisiu už tvrdou diskusiou, boli tam aj vyššie návrhy povedzme si, pán Ziegler, môžete krútiť hlavou, boli tam vyššie návrhy , ktoré neprešli a cena sa ustálila na 350 Eur, asi sme boli naivní v komisiách, darmo. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, takže keď už nie sú žiadne diskusné príspevky, tak pani Malinová na záver, záverečné slovo?

Vedúca majetkového referátu Mgr. Malinová:

Nie, ďakujem.

Starosta:

Takže končím diskusiu, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu číslo 6.

Poslankyňa PaedDr. Barbora Oráčová, PhD.:

Máme tu návrh na zmenu uznesenia od pána poslanca Zieglera. Návrh znenia je za cenu 32 000 Eur, čiže 400 Eur/m^2

Starosta:

Takže nech sa páči, prosím prezentujte sa.

/Prezentovanie/

Starosta:

Ďakujem a prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem, o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Zieglera konštatujem, že za hlasovalo 9 poslancov, 3 proti, 3 sa zdržalo, návrh neprešiel. Prosím teraz návrhovú komisiu o návrh uznesenia

Poslankyňa PaedDr. Barbora Oráčová, PhD.:

Neprešiel, hlasujeme o materiály tak, ako ho máme predložený.

Starosta:

Takže nech sa páči, prosím prezentujte sa.

/Prezentovanie/

Starosta:

Ďakujem a prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, 3 sa zdržali.

Bod číslo 7, návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Ventúrska č.9 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa , poprosím pani Malinovú opäť, aby uviedla tento materiál.

Vedúca majetkového referátu Mgr. Malinová:

Ďakujem, predkladáme návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Ventúrska 9 v Zichyho paláci v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa. Tento materiál opakujeme, bol na predchádzajúcom miestnom zastupiteľstve . Ide o materiál , alebo prenájom nebytového priestoru o rozlohe 67m^2, sú to nebytové priestory, ktoré sú po bývalej galérii Cypriána Majerníka. Osobitným zreteľom v tomto prípade je, že žiadateľ je organizácia Nadácia Slovak Press Photo, ktorá sa významnou mierou pohybuje v oblasti kultúry, najmä v oblasti foto-žurnalistiky a fotografika a to nielen na území hlavného mesta, máme za to, že podporí, zveľadí a oživí účel a charakter Staromestkého centra kultúry a vzdelávania v Zichyho paláci.

Máme samozrejme víziu aj v tom, že budeme úzko spolupracovať s oddelením kultúry , to znamená, že môžu byť k dispozícii ďalšie nové projekty v spolupráci s našim oddelením kultúry. Tento materiál bol prerokovaný tak ako v komisii pre nakladanie s majetkom , tak v komisii kultúry. Obe komisie doporučujú materiál prerokovať na miestnom zastupiteľstve.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Borguľa, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ďakujem za predloženie tohto materiálu, pán starosta, možno by bolo prospešné pre nás všetkých poslancov, máme tu projektor, keby sme pri takýchto materiáloch mohli zverejňovať nejakú fotodokumentáciu . To, že vieme kde je Zichyho palác , to asi vieme všetci, ale ktorý je to konkrétne priestor v Zichyho paláci, ako momentálne vyzerá a tak ďalej, tak to by mohlo mať vplyv na naše rozhodnutie na tomto zastupiteľstve , čiže chcem Vás poprosiť, ak je to možné, ak je to vo Vašej moci , aby sme si tu premietli nejakú fotodokumentáciu vždy pri schvaľovaní týchto materiálov, ako to robíme na mestskom zastupiteľstve , je to veľmi prospešné.

Starosta:

Teraz hneď?

Poslanec Ing. Borguľa:

Nabudúce samozrejme.

Starosta:

Či nabudúce. Poprosím pani Malinovú, aby toto zabezpečila.

Pán poslanec Holčík, nech sa páči.

Poslanec PhDr. Holčík :

Keďže Zichyho palác je bývalá obytná budova , ktorá v 19. Storočí na prízemí prerobili na banku, všetky tieto priestory boli až do 70. Rokov 20. storočia bytmi a po rekonštrukcii to bolo prerobené na kancelárske priestory, ktoré nemajú nič okrem dvojitých dverí. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Vagač, diskusný, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem, tento materiál sa nám objavil v podstate v nezmenenej polohe od posledného zastupiteľstva, minule sme ho odmietli práve preto, pre spôsob akým bol pripravený, alebo o čom to vlastne je. Na úvod chcem upozorniť, že nemám nič proti Slovak Press Photo organizácií, ktorá môže byť naozaj výnimočná, má ohromné výsledky, takže to čo poviem nie je proti tej organizácií, to chcem nahlas povedať. Proti čomu som, to čo som hovoril aj na minulom zastupiteľstve, to je o forme, akým spôsobom nakladáme s majetkom Starého Mesta. To znamená, máme tam 3 voľné miestnosti a teraz niekto sa rozhodol, že však dajme to týmto a tí ostatn , ktorí mohli byť tak isto kvalitný ako Slovak Press Photo, nedostali šancu.

Keď mám toto prišlo na kultúrnu komisiu, ja som sa spýtal pani Malinovej, čo sa od posledného zastupiteľstva zmenilo, alebo akým spôsobom sa k tomu pristúpilo. Nič iné sa nespravilo, len sa to znovu predložili zastupiteľstvu. My sme si vypočuli na kultúrnej komisii zástupkyne tejto organizácie , len sme zistili ešte hlbšie m že je to organizácia , ktorá má výsledky aj v Hospodárskych novinách, ale ten spôsob, akým nakladáme s našim majetkom sa mi nepáči, proste nemôžeme za toto hlasovať, keď iné organizácie, ktoré by mohli byť tak isto kvalitné, tak isto výsledky a mohli tomuto mestu priniesť ešte viac dôležitých vecí v oblasti kultúry.

Tak my sa rozhodujeme, že len títo, ja tomu nerozumiem, keď by mi pán starosta vysvetlil, že čo sa udialo od posledného odmietnutia tohto materiálu , tak je zásadné, že my ho máme dneska znova na stole bez akejkoľvek zmeny, či to je nejaký vtip, alebo proste čakáte , že kým máte spočítanú podporu tých poslancov alebo čo....

Starosta:

Ja Vám odpoviem, pani poslankyňa aj Vy ste namietali, že o tomto nerokovala komisia kultúry, to sa udialo...

Poslanec Ing. Vagač:

Vy ste, to vôbec nie je pravda...

Starosta:

To je pravda, pán poslanec ,Váš názor, neviem ako si to Vy predstavujete , že teraz ideme loviť nájomcov do Zichyho paláca.....

Poslanec Ing. Vagač:

Nie vôbec....

Starosta:

My pracujeme so žiadosťami , ktoré tu máme....

Poslanec Ing. Vagač:

Áno....

Starosta:

My nehľadáme nájomcov , mestská časť nehľadá nájomcov.

Poslanec Ing. Vagač:

Mestská časť, keď má takýto prebytočný priestor

Starosta:

Ten priestor je prázdny od 2016.

Poslanec Ing. Vagač:

Tak mestská časť mala na to vypísať výberové konanie a mohli sa na to tie subjekty prihlásiť, to nie je tak, že keď niekto náhodou napíše a máme voľné, tak poďme dajme mu to, toto je ten spôsob? Tí, čo o tom nevedeli a nepísali, tak tí už nemajú šancu? Lebo mi to dáme prvému, ktorý to napísal? Takto sa nehospodári s majetkom mestskej časti.

Starosta:

Ďakujem, pán poslanec Straka, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne za slovo, mám materiál, ten rozdiel bol v tom, že materiál bol na komisii kultúry predložený, dve zástupkyne tam vystúpili, dosť dlho, mohli sme sa pýtať na všetky veci, Vy ste tam boli prítomný, pýtali ste sa veľa. Nakoniec sme teda hlasovali a jediný ste boli proti., čiže iba toľko som chcel povedať, hádam si to pamätáte pán poslanec.

Starosta:

Ďakujem, pán poslanec Ziegler, faktická poznámka na pána Vagača.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja súhlasím s tým, čo povedal pán Vagač a tak isto pokiaľ vieme, že je to prezentovaná nejaká forma podpory kultúry, tak im dajme možno zľavu 10% 20% z komerčného nájmu, ale opäť my sme takí granti, rozdávame, rozdávame a sami jednoducho nemáme na veľké množstvo vecí , rozmýšľam, že niekedy možno tieto diskusie pustím tým ľuďom, čo napríklad v rade škôl

a podobne, ktorí sa nás stále pýtajú na financie a potom nech si dajú obrázok o tom, že ako vlastne máme záujem hospodáriť , našou snahou by malo byť predávať, prenajímať za čo najvýhodnejšie ceny, aby sme mali príjem do rozpočtu, aby sme potom mohli pokrývať nejaké ďalšie veci, ktoré máme. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec nedá mi, viete koľko mestská časť investuje do školstva tento rok, keď hovoríte o školách, či je to výmena strechy na Hlbokej ulici, či to je vybudovanie materskej školy na Gorazdovej, na Brnianskej, to sú státisíce eur, ktoré táto mestská časť získala a ktoré táto mestská časť dáva do škôl, každá jedna škola niečo dostane, nevieme urobiť jednu školu kompletne, postupne sa robia všetky školy, každá jedna škola dostane niečo , na každej jednej škole niečo urobíme, vždy sa dá viac, ako ak poviete ako, urobíme to, zatiaľ ako nevidím, že by ste Vy nejakým spôsobom k tomu prispeli.

Pán poslanec Tatár, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec MUDr. Tatár:

Ďakujem pekne, tiež som chcel povedať o dobro vec, ako pán poslanec Straka, že pre, že komisia kultúry hlasovala , komisia majetková hlasovala, takže aj my by sme mali už o tomto hlasovať, lebo samozrejme môže byť niekto proti, ale v zásade bola väčšina za.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Bučko, nech sa páči, faktická poznámka.

Poslanec doc. Mgr. Art. Bučko:

Ďakujem pekne, áno, majetok môžeme ponúkať, alebo to čo máme na prenájom spôsobom, že to je verejná záležitosť, alebo potom môže byť človek presvedčený o tom, že toto je organizácia , ktorá by mohla zveľadiť tento priestor a môže vybrať, toto sa stalo aj v tomto prípade a to, že táto organizácia, o ktorej sme všetci vedeli, že to je renovovaná organizácia, prišla ešte osobne na komisiu kultúry a ich vystúpenie a ich veci, ktoré tam oni ponúkali, čo oni budú robiť a ma natoľko presvedčili, že som pripravený na to, ich v tomto prípade podporiť, myslím si , že sú aj tu prítomní ak by ste mali záujem prítomní si vypočuť povedzme niektorý z nich, tak by sa mohlo tak udiať.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Ziegler, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

Na pána starostu, ono je to veľmi fajn, že rekonštruujeme a tak ďalej, ale prečo by sme nemohli robiť viacej a keď sa pýtate, čo som spravil, navrhol som v predchádzajúcom bode , aby sme získali o 4 000 Eur viacej, s čím ste sa napríklad Vy nestotožnili a to sú peniaze, ktoré potom

môžeme použiť na iné veci. Vy to prezentujete spôsobom, však sme niečo spravili, tak čo to niečo ďalšie, ďalšie.. jednoducho takto nie, Vy ste predsa sám deklaroval, keď ste kandidoval, že chceme byť iní, že chceme pracovať efektívnejšie a toto s tým tak isto súvisí.

Máme nejakú nákladovú časť s tým ste veľmi nechceli robiť, aj keď ste to sľúbili a je nejaká výnosová časť, jednoducho toto sú veci, ktoré nám dávajú viacej peňazí, s ktorými potom môžeme pracovať. Neviem čo je na to zlé, čo je na tom zvláštne, keď nabudúce budú voľby tak budú heslá tipu však budeme predávať čo najlacnejšie...určite, určite nie.

Starosta:

Prepáčte, ja nie som poslanec, Vás je tu 25, majetková komisia sa väčšinou uzniesla na tom, že je tu zvýšenie 350Eru v predchádzajúcom bode, Vy napriek tomu, že ste vedeli aký je názor väčšiny ste navrhli, preto aby Vy ste boli ten pekný, tak sa predbiehajte, kto dá viacej, ale predsa to je riešenie? To je cesta? Takto to nefungovalo v minulosti na mestskom zastupiteľstve na miestnom zastupiteľstve, to nie je cesta.

Hľadajme rozumné riešenie, ako ja si myslím, že v tomto zastupiteľstve našiel možno ešte väčší populista , ktorý by povedal 500Eur/m2, vie , že mu to neprejde , lebo väčšinový názor je iný, ostatní sú racionálny, povedia 350Eur/m2 je viac ako dobrá suma, ale jednoducho neurobil to. Vy ste to urobili, je to Vaša zodpovednosť , ja s k tomu nebudem viac vyjadrovať.

Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja si myslím, máme pred sebou materiály, mohli by sme sa venovať materiálom, pán starosta mohli by sme sa vyhýbať takýmto emočným prejavom, lebo naozaj to potom vyznieva tak, že Vy útočíte na nejakú časť poslancov, ktorí majú možnože iný názor v konečnom dôsledku nie zlý, alebo nejaký že úplne v rozpore s Vami, pretože ja si stále myslím pán starosta, že ako aj Vám aj pánu Zieglerovi aj pánovi Borguľovi, aj mne ide o dobro mestskej časti, ide nám o dobrú vec.

Dúfam, že to takto vnímame všetci, keď sa vraciam k tomuto materiálu mám pocit, že voľakedy bol taký dobrý zvyk, že materiál, ktorý neprešiel v zastupiteľstve , tak sa nepredkladal na ďalšie rokovanie zastupiteľstva a myslím, že tam bola nejaká polročná, teda polročný odklad a tiež nemám problém s touto spoločnosťou Slovak press photo, zase si myslím, ten spôsob, akým bol prezentovaný, ako sa dostal na stôl, ako bola vybratá táto spoločnosť sa mi nepáči.

Nesúhlasím so všetkým s pánom Vagačom, ale v tomto súhlasím, myslím, že naozaj mala byť, mala byť, vedieť, že je tu nejaký voľný priestor a mestská časť má zámer ho nejakým spôsobom prenajať, v tejto chvíli sa nebavíme pán starosta o cene, lebo máme tu nejaký úzus, že občianskym združeniam , alebo takýmto bohumilým združeniam ponúkame nejakú cenu, ktorá je

tu zadefinovaná. Takže ten spôsob je pre mňa neprijateľný a preto tento materiál ja nepodporujem. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Kollár, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Len v krátkosti, ja si myslím, že tu minulo tej pointe, ktorú Maťo chcel povedať, že transparentnosť je dôležitá hrádza proti možnému klientelizmu. Nezovšebňujem to na tento prípad, ale mali by sme sa z toho poučiť do budúcna a potom by sme menej diskutovali. Ja si beriem za svoj názor, ktorý povedal Maťo, nie k tomuto prípadu, ale k všeobecnému postupu. Sú tam možnosti náznaku určitého klientelizmu, že prečo zrazu prišla jedna firma, do budúcna skúsme sa tomu vystrihať a robme to transparentne, ak sa to bude dať. Nie vždy to je možné, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ostať tu robením sa pekným, od starostu teda, prvý starosta, ktorý je zvolený podporou strany Smeru v Starom Meste a také robenie sa pekným , ja si spomínam na Váš volebný sľub, že zefektívnite a znížite náklady na chod miestneho úradu...

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, prosím Vás upozornite aj pán poslanca z Vášho klubu, aby sa držal témy.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ďakujem ja reagujem na Vás, takže dovoľte, ja viem, že Vy ste rád , keď niekto nerozpráva a je ticho a len pritakáva , ale takto nejakým spôsobom to nebude a keby ste boli na tej majetkovej komisii, respektíve veľakrát veci prešli majetkovou komisiou iným spôsobom a na Vás to nemalo absolútne žiaden vplyv. Jednoducho my sme niečo na majetkovej komisii, niečo prijali a aj tak ste si to urobili podľa svojho a k niektorým konkrétnym bodom sme sa veľakrát aj na majetkovej komisii rozprávali, môžeme my tam riešiť tie ceny, ale potom príde zastupiteľstvo a je to aj tak úplne inak. A to bola posledná majetková komisia, to znamená naozaj od Vás počúvať, že niekto chce sa robiť pekným, len za to, že chce vyberať viacej peňazí, ako Vy potom môžete hospodáriť, to je naozaj veľmi zvláštne.

Starosta:

Pán poslanec Boháč, faktická poznámka.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ja bez nejakého útočenia, len teraz pán poslanec Ziegler si trošku rozporujete stanoviská, lebo práve teraz Vy spochybňujete niektoré veci, aj tie pred tým čo boli bod predtým, bolo odsúhlasené 350Eur a Vy ste dal 400Eur a tak ďalej, ale ja sa chcem vrátiť k tomu, že mne sa páči názor pána a ho podporujem, to čo povedal pán Bučko, že toto je kultúrna inštitúcia a tu sa bavíme hlavne o prínose pre Staré Mesto ako také, to znamená, že to nepredávame, neprenajímame priestor niekoho, kto predáva, neviem, nejaké priemyselné výrobky.

Musíme zobrať do úvahy aj ten rozmer prínosu pre tú mestskú časť, tej kultúry máme tak zúfalo málo, stále vo vzťahu k tým komerčnostiam , že pokiaľ nás presvedčí niekto a má všeobecné poznanie o tom, že je to inštitúcia , ktorá má kredit a tak ďalej, tak ja by som akože neváhal, lebo ona sa môže otočiť do vedľajších dverí a niekde inde a my o ňu prídeme. Takže nie je to celkom o tom, že súťažiť a tak ďalej, ale pokiaľ mám niekoho , ktorý je naozaj prínosný, tak využijem určitú príležitosť. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Straka, nech sa páči

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne za slovo, veľmi ma mrzí, že táto diskusia ide úplne iným smerom. Ja doporučujem všetkým poslancom pred hlasovaním, ktorý tento problém, keď sme to už urobili, prečítať dôvodovú správu a nakoniec sú tu zástupkyne z organizácie , ktorá má o prenájom záujem, čiže doporučoval by som, ak je to možné, aby dostali slovo, vtedy sa je možnosť ich opýtať, môžete im klásť otázky, mňa na tej kultúrnej komisii presvedčili a nebol som znova opakujem sám, až teda na jedného člena komisie sme všetci ostatní hlasovali za a na tú kultúru nie preto, že som členom kultúrnej komisie , ale treba sa dívať tak, že to nie je zárobkový podnik.

Žiadna kultúra, možno Gott, Lucia Bíla, takýto ľudia áno, zarábajú na tom, ale nie táto organizácia, ktorá má o to záujem a prosil by som všetkých poslancov, aby podporili tento návrh.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Oráčová, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ja mám faktickú poznámku a to takú, keďže došlo k nedorozumeniam, že za akú sumu sme hlasovali na majetkovej komisii, prečo nám do tohto momentu nebola zaslaná zápisnica z majetkovej komisie , ktorá sa konala dňa 13.04.2016, ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Borguľa, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán kolega, ja Vám nemám za zlé, že chcete pre mestskú časť viacej peňazí, len ono to nie je vždy len o peniazoch. My sme komunálni poslanci a my sa máme, svojím spôsobom sme politici , ja som prvý, ktorý toto strašne neznáša , keď mi niekto hovorí, že som za politika, ale ja sa ani náhodou necítim, ale sme komunálni politici, ktorí sa nemajú starať len o to, aby táto mestská časť dostala čo najviac peňazí, ale máme sa starať o to, aby v tejto mestskej časti mali medzi sebou dobré vzťahy.

Preto ja nie som vždy zástancom úplne najvyššej ceny a Vám to, keď príde na rad bod číslo 9 teda pri materiály číslo 9, kde vo vnútro bloku, to je Špitálska ulica vo vnútro bloku v tom dvore predávame nejaký pozemok, ktorý je ohraničený zo 4 strán a zo 4 strán majiteľmi nejakých obytných domov, čo tam bývajú, alebo niekoho proste. Predávame ho vo verejnej obchodnej súťaži, my možno vo verejno-obchodnej súťaži dostaneme rovnaké peniaze, ja to nevylučujem, ale výsledok môže byť taký, že niekto to kúpi za obrovské peniaze, všetkým ostatným ľuďom, ktorí bývajú vnútri v tom dvore, majú tam pokupované byty je tam tuším nejaký hostel, tak ten kto to kúpi za najvyššiu cenu ich hlúpo vydierať a jednoducho ich nezačne púšťať cez tento pozemok, čiže v tomto prípade vôbec nemala byť verejnú obchodnú súťaž, malo sa to ponúknuť tým susedom, lebo síce verejnou obchodnou súťažou môžeme získať najvyššiu cenu, ale to rizikom že narušíme medziľudské vzťahy v našej mestskej časti je obrovské.

Rovnako si myslím, že pri podobných materiáloch ako je Slovak Press Photo a myslím, že v zahraničí je to celkom štandardné, mestské časti by som povedal, že pre nich je to by som povedal až benefita, že ocenenie nejakej kvality, že práve tu chce byť takáto spoločnosť , ako je Slovak Press Photo a v nadštandardných západoeurópskych demokraciách komunálne zriadenia poskytujú zadarmo takýmto spoločnostiam priestor, lebo je to pre nich cťou, aby takáto spoločnosť tu bola.

Ja si myslím, že Staré Mesto má byť perlou nie len Bratislavy, ale perlou Slovenska a v tých pár nehnuteľnostiach, ktoré máme by možno bolo vhodné, aby aj takéto priestory by sme mali a teda vážiť si to, že títo nájomníci tu chcú byť, lebo to je ocenením tejto mestskej časti, je to ocenením aj kvality našej práce, lebo sa staráme o to, aby táto mestská časť dobre vyzerala ,aby tu boli dobré medziľudské vzťahy.

Posledné, čo Vám chcem povedať je to, že poznajúc ekonomickú situáciu mnohých obcí na Slovensku a mnohých mestských častí v Bratislave si myslím, že mestská časť je bohatá mestská časť, mestská časť nemá dlhy, ak sa niečo nezmenilo v poslednej dobe, mestská časť má relatívne ešte nejaký majetok, ktorý môže prenajímať , aj keď ja nie som za to, aby mestská časť , alebo ktorákoľvek mestská časť niečo vlastnila, lebo len to robí takéto problémy ako tu teraz, že sa tu debatuje o nejaké blbosti, mestské časti podľa mňa majú žiť z toho, ako je to vymyslené a síce sú

developérske spoločnosti, ja som veľmi protestoval, keď toto mestská časť vlastnila podiel v TV, podiel parkovacej službe a neviem v čom všetkom, komerčnej parkovacej službe.

Teraz si nemyslím, že mestská časť Staré Mesto má kupovať podiely v spoločnostiach a z dividend žiť, ja si myslím, že mestská časť má sa starať o to regulovať vzťahy medzi ľuďmi v tejto mestskej časti, nie z prenájmov, čiže toľko taký možno širší názor na tú problematiku, na každý pád, ja by som bol šťastný, keby spoločnosť Slovak Press Photo sídlila v týchto priestoroch a ja to považujem skôr za prestíž, nie je to nijaká kaviareň alebo niečo, kde poďme súťažiť, kto dá najlepšiu cenu , kde je kaviareň, kaviareň je kaviareň, toto je pre mňa z iného súdka. V tomto prípade nebudem hľadieť na cenu, ale budem hľadieť na to, že zvyšujem kvalitu tejto mestskej časti. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Chcem povedať len toľko, že pán Borguľa ja som nehovoril o cene, vôbec o cene, vôbec mi nešlo o to, že chceme ako komerčne zvýšiť, jako že z tohto nejaký benefit, ja o tých benefitoch z kultúry dobre viem, mne išlo o tú transparentnosť, ako pán Kollár povedal, ja neviem či hovorím nezrozumiteľne, ešte raz to poviem, tu ide o transparentnosť výberu a je kľudne možné , že takých organizácií ako je Slovak Press Photo, tak závažných ako ste Vy chceli, by sa nám možno prihlásili 2-3 a my sme si vybrali tú najlepšiu , aby sme boli teda najlepší tá mestská časť , čiže mne ide len o toto, ešte raz hovorím nemám nič proti Slovak Press Photo, ja som len proti tomu, že takýmto spôsobom je podozrenie netransparentnosti , vôbec nešlo o tie peniaze, že idem teraz na týchto sa realizovať nejak finančne, to vôbec nie je pravda. Pýtam sa , čo sa zmenilo od minulého zastupiteľstva do dnešného, proste nič, len sa to znova to isté predložilo bez toho, že by sme skúšali aj niečo presne v takých benefitoch ako ste hovorili, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Borguľa.

Poslanec Ing. Borguľa:

Slovak Press Photo si podala žiadosť predpokladám, my sme tej žiadosti vyhoveli, je pre nás cťou, že takúto spoločnosť môžeme mať, keď kolegovia, neviem či aj tu teraz ste sedeli, alebo ešte nejaký nás sledujú z médií, to dostatočne to zverejnia, že mestská časť je taká mestská časť, ktorá je ochotná prichýliť takéto spoločnosti vo svojom srdci, tak ja dúfam, že do budúcna to bude mať za následok, že mnohé ďalšie spoločnosti s cvengom, kvalitou, ktoré sa venujú kultúre, alebo čomukoľvek bohumilému, požiadajú túto mestskú časť o prenájom priestorov a možno, možno budeme mať tú šancu nabudúce vyberať z viacerých.

Pán kolega, tomuto sa hovorí marketing, čo možno takýmto marketingom, že možno práve teraz možno schválime tento prenájom, do budúcna budeme mať ten zásobník spoločností kvalitných, ktorým budeme môcť prenajímať priestory, bude oveľa väčšia a budeme všetci spokojní. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Bučko, nech sa páči.

Poslanec doc. Mgr. Art. Bučko:

Ďakujem pekne, pán Borguľa, pán Vagač je kultúrny človek, poznám ho dobre , už roky sleduje kultúrne podujatia, chodí na takzvané menšinové žánre, pochopil som ho tak, ako povedal. Jemu išlo v prvom rade o to, že mal prísť nejaký výber, to nie je o jeho kultúrnom vybavení, pretože to má podľa mňa veľmi vysoké. V tomto sa aj ja s ním sporil, že nemusí byť vždy všetko urobené výberom, ale vyberáme to, o čom si myslíme, že je to naozaj to pravé orechové a môže byť prínosné pre mestskú časť , o tom to je. Skĺzava sa to na osobné , by som povedal, na nejaké invektívy , ale podstata je takáto, ako som povedal.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Borguľa, faktická poznámka na pána Bučka.

Poslanec Ing. Borguľa:

Pán Bučkom, neviem kde som skĺzol do nejakej osobnej invektívy, ja neskĺzam do osobnej invektívy, ja hovorím, čo si myslím, proste ja som , ja proste nevyčítam pánovi Vagačovi a to, že chce tam transparentnosť pri výbere nevyčítam, len ja som trošku z iného cesta, ja hovorím len, že asi tých spoločností nebolo viacej, jednoducho prihlásila sa jedna, tak sme požiadali jednu, asi nebol možný výber a teraz len kvôli tomu, že nebolo ich viacej, neprenajať tejto spoločnosti, to sa mi zdá také divné, to jak sa hovorí, že vyliať z vaničky s vodou aj bábätko, proste bola by škoda, že práve na tejto spoločnosti tu... ale, kľudne pán Vagač, pán Vagač keď navrhnete nejaké pravidlo hospodárenia s majetkom, alebo doplnenia tých, ktoré máme, tak ja budem veľmi rád, však poďme o tom diskutovať, nabudúce budeme vedieť, ako sa správať a možno aj týchto nájomníkov , ktorí by mohli o takéto niečo mať záujem, môžeme poslať rovno preč a povedať im, že sú exaktné pravidlá podľa ktorých ten priestor môžu získať a nemusíme sa dostať vôbec k takýmto diskusiám. Podporím určite nejakú nápravu pravidiel nakladania s majetkom.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Som chcela povedať, že prečo zápisnica bola podpísaná dnes, no jednoducho preto, že dneska som ju podpísala, áno, bola komisia v stredu 13. Dostala som návrh zápisnice 15.to jest v piatok, chcela som to podpísať na miestnej rade, Miška Malinová mala dovolenku, mohla som to áno, je pravda, že by mi to dala pani Miháliková, nespravila som to, už naozaj od stredy do piatku som nemala dôvod chodiť sem na úrad, takže som sem nešla, keď som vedela, že máme zastupiteľstvo, takže to je iba k tomu.

A teraz ešte si dovolím povedať, že v zásade súhlasím s pánom Borguľom v tom, že veľmi pekne ste to povedali, že máme mať zásobník spoločností, aby sme vedeli kvalitne vyberať a práce s týmto ja pán Borguľa súhlasím, že prihlásila sa iba jedna firma do súťaže , myslím si , že ona oslovila pani vedúcu a pani vedúca oslovila pána starostu a takto to celé vzniklo, čo ja nespochybňujem tento spôsob, ale presne je to tu o tom, že máme tu nejaké exkluzívne priestory, nie exkluzívne, máme tu nejaké priestory , o ktoré je zrejme záujem, keď Slovak Press Photo tam chce byť a hovorím teda o to ide, máme tu ten zásobník spoločností, to je veľmi dobrý terminus technikus , ktorý ja si osvojím. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Chcel som povedať len toľko, že my sme nevyberali, totiž to nám bolo len predložené a to sme to kritizovali na poslednom zastupiteľstve , teda v tom predošlom, to znamená, že tu sa nič nevyberalo, však ja by som bol rád, keby sme mali z čoho vyberať, ale keď chcete z niečoho vyberať, musíte dať výzvu a na tú výzvu tie spoločnosti zareagujú a my potom vyberieme to najlepšie, aj Vy, aj ja, každý z nás sa bude snažiť vybrať to najlepšie a teraz nehovorím o komerčnom najlepšom, ale o tom približnom najlepšom, lebo však tých priestorov nemáme veľa.

Tam tých miestností, oni tam budú na neurčito, takže tých priestorov tam už nebude, to znamená ,ak máme takéto prebytočné priestory, tak sme tam mali dať výzvu, že miestna časť Staré Mesto má takéto priestory a môže ich obsadiť, takže o tom to celé je a ja sa pýtam, že o tomto presne sme takto diskutovali na poslednom, nič sa nestalo, znova to isté a znova sa opakujeme, je to veľmi netransparentné takéto narábanie s našim majetkom. To je všetko, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že ďalší sa neprihlásili do diskusie, ja poprosím je tu vlastne pani Garvótová z Nadácie Slovak Press Photo, nechce diskutovať, tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Návrhová komisia nedostala žiadne návrhy na zmenu uznesenia , preto prosím hlasujme tak, ako máme predložený v materiáloch, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, nech sa páči prezentujte sa.

/Prezentovanie/

Starosta:

Ďakujem a prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne a konštatujem, že návrh nebol schválený , nebol osobitný zreteľ, poprosím Slovak Press Photo sa ospravedlňujem, mestská časť nemá záujem o spoluprácu s Vašou nadáciou, ja verím, že nájdete v tomto meste priestory, kde Vás iná mestská časť prichýli, ďakujem pekne.

Bod číslo 8, Návrh na predĺženie doby nájmu nebytového priestoru na ulici Dostojevského rad č. 1 v Bratislave, poprosím pani Malinovú.

Vedúca majetkového referátu Mgr. Malinová:

Ďakujem, predkladáme návrh na predĺženie doby nájmu nebytového priestoru na ulici Dostojevského rad číslo 1 v Bratislave , ako prípad hodný osobitného zreteľa. Nájomcom predmetného nebytového priestoru je pán JUDr. Čarnogurský , sídlo v týchto priestoroch už od roku 2002, je to stabilný nájomca, plní si povinnosti riadne a včas.

Požiadal nás písomne o možnosť predĺženia nájmu, má záujem naďalej zotrvať v týchto priestoroch. Predĺženie nájmu sa navrhuje na obdobie ďalších 5 rokov do 30.9.2016, sme radi, že tam chce zotrvať, nakoľko tento bytový dom je aj z hľadiska lokality nie veľmi dobrý, nakoľko máme problém tam vôbec nebytový priestor prenajímať cez verejnú obchodnú súťaž, je tam problém s parkovaním, takže my predkladáme tento návrh a komisia pre nakladanie s majetkom a financií odporúča schváliť.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, pán poslanec Dostál, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem ja zopakujem to ,čo som povedal aj na finančnej komisii, zdá sa mi, že v takýchto prípadoch by ten osobitný zreteľ mal byť zadefinovaný nejako jednoznačnejšie a konkrétnejšie. Podľa konštatovania, ktoré je na navrhnuté v uznesení sa hovorí, že osobitný zreteľ spočíva v tom, že schválenie nájmu nebytového priestoru žiadateľovi na ďalšie obdobie, zabezpečí

mestská časť Bratislava-Staré Mesto ako prenajímateľovi spoľahlivosť, efektívnosť, účelnosť využitia a istotu finančnej rentability za užívanie predmetného nebytového priestoru.

Žiadateľ je dlhodobým, spoľahlivým zmluvným partnerom, ktorý si povinnosti nájomcu plní vždy riadne a včas, no nemyslím si, že riadne a včas, keď si niekto plní povinnosti, tak to je osobitný zreteľom, to je predsa povinnosť zmluvnej strany a hovorím to preto, nie že by som chcel spochybniť tento materiál, som na finančnej komisii hlasoval za a aj v tomto prípade budem hlasovať za na zastupiteľstve. Ale ten osobitný zreteľ je tam napríklad, že v rovnakých priestoroch ,alebo v tej istej budove máme aj iné priestory a ak by sme sa pokúsili vysúťažiť nejakých iných nájomcov, buď sme ich nezohnali, alebo sme ich zohnali za nižšiu cenu ako je tu navrhovaná, tak toto je aj u mňa, ktorý nie som zrovna priaznivcom prípadov hodných osobitného zreteľa.

Dôvod na to, aby sme tu postupovali osobitným zreteľom ani nerobili nejakú ďalšiu súťaž, ktorá vykreuje, prípadne ešte nižšiu cenu, alebo spôsobí, že tie priestory ostanú neprenajaté , len si myslím, že by bolo vhodné keby sme, povedzme tento dôvod dokázali nejako konkrétnejšie pomenovať, lebo teoreticky ho niekto môže nájsť aj v tej všeobecnej formulácií, ktorá je v bode B uznesenia, ale pod tú všeobecnú formuláciu sa môže schovať aj čokoľvek iné, čo osobitným zreteľom zrejme nie je.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Satinská, faktická na pána Dostála, nech sa páči

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Stlačiť a už to mám, ďakujem, ja som chcela podporiť pána Dostála v tom, že my sme o tom hovorili v našom poslaneckom klube a mne sa zdá také nelogické argumentovať tým, že nájomník je riadny, že je to osobitný zreteľ, to je norma, že nájomník je riadny a platí si svoje..

Starosta:

To nie je norma, to nie je norma pani poslankyňa

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Tak v tom prípade by som sa naozaj prihovárala za to, aby sme opatrnejšie formulovali osobitné zretele, lebo ak je to tak, že v porovnateľných priestoroch nie sme schopní zabezpečiť rovnakú cenu za prenajaté priestory , to už by bol osobitný zreteľ, ale prepáčte, nemôže byť osobitný zreteľ to, že oni platia nájomné. To nie je osobitný zreteľ.

Starosta:

Ďalší diskusný príspevok? Nie je, tak dovolím si ukončiť diskusiu , nech sa páči, pani Malinová, nie ?

Vedúca majetkového referátu Mgr. Malinová:

Ja iba toľko k tomu, že my aj toto považujeme za osobitný zreteľ, pretože dneska mať riadneho stabilného nájomcu je naozaj veľmi vážna vec pán Čarnogurský naozaj platí v tomto priestore jedno z najvyšších nájmov, má tam 5,05Eur/m2, po predchádzajúcom nájomcovi DÚ, ten sa nevysúťažil, bolo tam navrhované 5Eur/m2 na mesiac, čiže ja naozaj tento materiál podporujem, je to stabilný nájomca a inak by ten priestor ostal voľný a mali by sme problém ho prenajať.

Starosta:

Ďakujem pekne a poprosím návrhovú komisiu.

Poslankyňa PaedDr. Barbora Oráčová, PhD.:

Keďže návrhová komisia nedostala žiaden návrh na zmenu uznesenia, hlasujeme o materiály tak, ako to máme predložené. Ďakujem.

/Prezentovanie/

Starosta:

Ďakujem a prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne a konštatujem za hlasovalo 14 poslancov, nikto nebol proti, zdržali sa 6 poslanci. Návrh nebol schválený.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Nebol schválený.

niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ja verím, že páni poslanci poznajú rokovací poriadok a vedia o čom hlasujú.

Bod číslo 9, Návrh na schválenie spôsobu prevodu vlastníctva pozemku vo dvore na Špitálskej ulici číslo 31-35, schválenie podmienok verejnej obchodnej súťaže formou výberu víťaza, nech sa páči poprosím pani Malinovú.

Vedúca majetkového referátu Mgr. Malinová:

Predkladáme návrh na schválenie spôsobu prevodu vlastníctva pozemku na parcele číslo 8510 vo dvore na Špitálskej ulici číslo 31-35, schválenie podmienok verejnej obchodnej súťaže formou výberu víťaza, tento materiál , len veľmi stručne, je už asi všetkým známy, 2krát táto verejná obchodná súťaž už bola vyhlásená v minulosti a to v októbri 2015, kde cena bola 75 600

Eur vyvolávacia cena, 16. decembra 2016 bola druhýkrát verejná obchodná súťaž, kde cena bola navrhnutá 70 000Eur, obe súťaže boli neúspešné, nik sa do súťaže neprihlásil.

V danom momente predkladáme návrh opätovne s tým, že vyvolávacou cenou je cena, ktorá bola určená znaleckým posudkom, čiže suma 35 000Eur. Komisia pre nakladanie s majetkom a financie prerokovala tento materiál, boli 2krát aj hlasovania za zvýšenie sumy vyvolávacej, najskôr 60 000Eur, potom 65 000Eur, obidve hlasovania boli neúspešné, takže materiál sa posunul v pôvodnom znení.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, nech sa páči pán poslanec Borguľa.

Poslanec Ing. Borguľa:

Keď sa už miestny úrad rozhodol, že to ide niekomu predávať takouto formou niekoľkýkrát, ja tento materiál podporím, aj keď ja chcem zdôrazniť, že toto nie je vhodné, aby sme ho predávali formou verejnej obchodnej súťaže, lebo veľmi jednoducho , lebo o tento pozemok uprostred asi piatich budov, alebo koľká ti tam sú, svojich konkrétnych majiteľov, môžu mať logicky záujem len niekto z tých budov, respektíve spoločenstvo vlastníkov nejakej budovy, alebo majiteľ nejakej konkrétnej budovy, proste tí, na ktorých to má vplyv.

Môže sa nám stať, že vychytralý neviem kto si tento pozemok kúpi a začne hrubo vydierať, čím neruší vzťahy našej mestskej časti a začne hrubo vydierať tých nájomníkov , alebo tých ľudí, ktorí tam majú tie nehnuteľnosti, čiže tieto predávať formou verejnej obchodne súťaže , tak to predávať tak, že tam budú zriadené vecné bremená in rem v prospech tých ostatných nehnuteľností, ktoré tam sú za tým pozemkom, alebo to nepredajme v tejto súťaži, ale v užšej súťaži medzi jednotlivých majiteľov tých nehnuteľností, napriek tomu ja podporím túto súťaž, lebo však je to asi pozemok s ktorým nič nevieme a ktorý nám je na nič, ale upozorňujem ma toto riziko, že toto sa nám veľmi jednoducho môže stať. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán Dostál, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja súhlasím čiastočne s tým, čo povedal kolega Borguľa, až sa čudujem koľkokrát, dneska už tretíkrát, ale zasa nesúhlasím s jeho dôvodmi , tiež si nemyslím, že verejná obchodná súťaž je to najvhodnejšie riešenie, ale vzhľadom na to, že ja mám pocit, že je to vlastne priamy predaj do vopred známemu vlastníkovi, len sa musíme trafiť do tej ceny, čiže je jasné kto to chce kúpiť, len si asi čaká, kým tú cenu znížime na 35 000 a ak je tak, tak potom sme to naozaj mali ísť predávať nejakým osobitným zreteľom a povedať v čom ten osobitný zreteľ spočíva a netváriť sa, že je to nejaká verejná obchodná súťaž, do ktorej sa aj tak zapojí jeden účastník a ten to vyhrá a nebude

žiadna elektronická aukcia a čiže ak by išlo o nejaký pozemok, ktorý nemá využitie , tak možno aj tá cena 35 000 Eur je primeraná.

Pokiaľ je to však pozemok, ktorý evidentne je a má byť využívaný ako parkovisko, tak už sme tu absolvovali nejaké prepočty, čiže keby to boli parkovacie miesta , koľko sa ich tam zmestí a aká by mohla byť ich komerčná cena, tak z tohto hľadiska tá cena 35 000Eur je neprimeraná a preto ja dávam pozmeňujúci návrh, aby sa zvýšila na 65 000Eur, ako minimálna cena, keď už sa to má predať, tak aspoň nech z toho má mestská časť relevantný príjem. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Borguľa, faktická poznámka na pána Dostála.

Poslanec Ing. Borguľa:

Áno, sú dve lebo, môžeme robiť pán kolega tú verejnú obchodnú súťaž , len keď je majiteľom mestská časť, tak zriaďme tam nejaké bremená, právo prechodu prejazdu pre majiteľov a návštevníkov tých nehnuteľností, ktorí musia nutne prejsť cez ten pozemok aby sa dostali k svojmu majetku , potom môžeme robiť verejné obchodné súťaže a nech sa prihlási kto chce a možno aj teraz by bolo vhodné tam urobiť, dopredu zriadiť vecné bremená, aby jeden sused nevydieral druhého suseda a teda svoj názor na zvyšovanie cien od stola, ja už som dneska povedal, čiže ja sa budem riadiť cenou, ktorí určil znalecký posudok a v prípade, že to bude mať nejakého vysúťaženého niekoho a bude, neviem či to pravidlá nakladania s majetkom dovolia a bude starosta s ním jednať a podarí sa mu dohodnúť nejaké navýšenie ceny akceptovanej obidvoma zmluvnými stranami, tak ja budem samozrejme toto navýšenie podporovať.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Holčík, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec PhDr. Holčík :

Otázka, hovorí sa tu o vecných bremenách, je tam vecné bremeno prejazdu cez tú bránu?

Starosta:

Nie je..

Vedúca majetkového referátu Mgr. Michaela Malinová:

Pozemok 8590 čo ide cez tú bránu, tam nie je vecné bremeno, ale cez toto , ktorý my ideme konkrétne predávať je vecné bremeno v prospech právo prechodu a prejazdu a peších , všetkým vlastníkom 8511 a 8512/1, čiže vecné bremeno je zriadené.

Poslanec PhDr. Holčík :

Áno, v poriadku, ja som sa pýtal pred tou bránou, my chceme predať pozemok, ku ktorému sa dá prísť legálne len helikoptérou.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Moji predrečníci to povedali, čiže nemá význam aby ja som tu voľačo rečnila, súhlasím opäť s pánom Borguľom, že keď tiež si myslím, že veď taký materiál, netvárme sa , že tam je verejná obchodná súťaž už tretíkrát v zastupiteľstve, dostal sa mi do komisie na ,nechcem povedať že poprosenie, ale pán starosta povedal, starosta teda bol rád, keby sme ho mohli prerokovať, preto sa aj zjavil na rokovaní miestneho zastupiteľstva.

Pokiaľ dneska vieme, že tam je jeden záujemca , kto to chcel, tak mu to dajme osobitným zreteľom za prijateľnú sumu, pretože predpokladám, že tiež áno, ako bolo povedané, nie helikoptérou sa tam dostanem, ale má význam, ten pozemok len pre tých, ktorí tam bývajú. A my dneska vieme, že je tam záujem aj nejaká pani sa tam vyjadrovala, ale ona chcela iba kúsok, henten chcel kúsok, čiže potom to urobme týmto spôsobom a netvárme sa, že tu robíme transparentnú verejnú obchodnú súťaž.

Starosta:

Pani poslankyňa Satinská, faktická poznámka na pani Uličnú.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno, o tých záujemcoch o ten pozemok na nás asi všetkých sa obrátili majitelia troch bytov v tomto dvore a žiadali prípad osobitného zreteľa za zníženú cenu, tri parkovacie miesta, na každý byt jeden v tomto dvore , ako aby sme im pridelili.

Starosta:

Ďakujem pekne, takže pokiaľ nie sú ďalšie diskusné príspevky, tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem, dostali sme návrh na zmenu uznesenia od pána poslanca Dostála, návrh znenia: zvýšiť minimálnu cenu z 35 000Eur na 65 000Eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím prezentujte sa.

/Prezentovanie/

Starosta:

Ďakujem a prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne a konštatujem, že za hlasovalo 11 poslancov, proti boli 2, 7 sa zdržalo, takže návrh bol schválený.

Poprosím teraz návrh uznesenia ako celku.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Návrh uznesenia poprosím.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Čiže hlasujem....

Starosta:

Návrh bol schválený....

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Návrh bol schválený, čiže hlasujeme tak ,ako bolo predložené za sumu 65 000 Eur.

Starosta:

Nech sa páči, prosím prezentujte sa.

/Prezentovanie/

Starosta:

A prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem že za hlasovalo 13 poslancov, 1 proti, zdržali sa 7, návrh bol schválený, takže verejná obchodná súťaž bude s cenou 65 000 Eur.

Bod číslo 10 návrh na zrušenie galérie Cypriána Majerníka, poprosím pani Malinovú o úvodné slovo, nech sa páči.

Vedúca majetkového referátu Mgr. Malinová:

Ďakujem, predkladáme návrh zrušenia galérie Cypriána Majerníka, navrhujeme zrušiť galériu Cypriána Majerníka po vykonaní nasledovných krokov, osloviť , respektíve informovať autorov umeleckých diel o zámere zrušenia galérie Cypriána Majerníka, osloviť galériu mesta Bratislavy , alebo ďalšie galérie s obdobným zámerom, ohľadom nadobudnutia zbierkových predmetov, ukončiť licenčnú zmluvu uzatvorenú so Slovenskou výtvarnou úniou a ukončiť používanie ochrannej známky , požiadať Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky o vydanie súhlasu so zrušením galérie Cypriána Majerníka,, ale ja následný výmaz z registra múzeí a galérie, k tomuto kroku pristupujeme z toho dôvodu, že galéria Cypriána Majerníka momentálne už nespĺňa účel, na ktorý bola zriadená. Materiál bol prerokovaný tak v komisii pre nakladanie s majetkom a financie ako aj v komisii kultúry, bol posunutý bez nejakých pripomienok na zasadnutie miestneho zastupiteľstva.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem pekne, prosím o podporu tohto materiálu, som rada, že sa konečne dostal na zastupiteľstvo, bolo vy na čase , keby sme po tých krokoch a starostiach , čo sme sa s tým trápime, nejakým spôsobom právnym to aj doriešili, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem, pán poslanec Borguľa.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ja mám len otázku, možno mi v tomto pomôže pán Holčík, že tam boli nejaké zbierkové predmety, ktoré asi mali byť, sú na to nejaké galérnické, múzejnícke pravidlá, ktoré majú byť evidované a registrované a niekým vlastnené a teraz majú byť niekde asi do nejakého depozitára uskladnené , že či niečo také je v akej je to približne hodnote a teraz či s tým ďalej.

Starosta:

Toto je v materiály pán poslanec, v bode 2, je tam schvaľovanie osloviť galériu mesta Bratislavy, alebo ďalšie galérie s podobným zámerom a špecializáciou ohľadom nadobudnutia zbierkových predmetov, ktoré sú zaradené do zbierkového fondu. Zbierkový fond podľa ohodnotenia znalcov, predstavuje hodnotu asi vo finančnom vyčíslení 60 000Eru,

Niektoré sú darom, my to nemôžeme predávať ani nič, my to môžeme vrátiť tým darcom, alebo osloviť galériu mesta Bratislavy , prípadne ďalšie galérie a ponúkneme im to, aby to prevzali do svojej, do svojho zbierkového fondu, som si zobral slovo, pani Malinová má doplní ešte,

Vedúca majetkového referátu Mgr. Malinová:

Ja ešte predtým ešte než budeme rokovať s nejakou galériou, tak oslovíme autorov tých umelecký diel, aby boli chránené ich autorské práva a oboznámení so zámerom mestskej časti, to je ten prvý krok.

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že ďalšie diskusné príspevky nie súm tak prosím o návrh návrhovú komisiu.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem, nedostali sme žiaden návrh na zmenu uznesenia, preto prosím hlasujme tak, ako máme predložené, ďakujem.

Starosta:

Nech sa páči, prosím prezentujte sa.

/Prezentovanie/

Starosta:

A prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem že za návrh na zrušenie galérie Cypriána Majerníka hlasovalo 18 poslancov, jednomyseľne bol tento návrh schválený.

Bod číslo 11, je to správa o výsledkoch inventarizácie majetku, záväzkoch a rozdielu majetku a záväzkov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto 31.12.2016, poprosím pána Šutaru o úvodné slovo.

Poverený vedením finančného oddelenia Ing. Šutara:

Ďakujem pán starosta za slovo....či.....

Starosta:

Môžeme....

Poverený vedením finančného oddelenia Ing. Šutara:

(nie je rozumieť zo záznamu) súhlasí...

Starosta:

Tak bez úvodné ho slova, otváram diskusiu nech sa páči, takže diskusia žiadna, nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón)

Starosta:

Nech sa páči, prosím prezentujte sa.

/Prezentovanie/

Starosta:

A prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem že za hlasovalo 18 poslancov, jednomyseľne bol tento návrh schválený, takže správa bola schválená, pardon.....

Bod číslo 12, je to návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti v oblasti kultúry, nech sa páči.

Môžeme bez úvodného slova?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón).

Starosta:

Takže nech sa páči, diskusia žiadna, návrhová komisia, nech sa páči.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem, nedostali sme žiadny návrh na zmenu uznesenia, preto prosím hlasujme o materiály tak, ako ho máme predložený, ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Prosím registrujme sa

/Prezentovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

A prosím hlasujme.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Za hlasovalo 19, proti nik, 100% hlasovanie, tento bod bol prijatý.

Prechádzam k bodu číslo 13 návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2016 oblasť školstva, bez komentára, prosím o diskusiu, pokiaľ niekto má nejaké diskusné príspevky, máš?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón).

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Tak prosím o registráciu.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ešte prečítam návrh uznesenia.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Pardon, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Keďže sme nedostali žiaden pozmeňujúci návrh , prosím hlasujme prosím o predloženom materiály.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Prosím registrujme sa

/Prezentovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

A prosím hlasujme.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Za hlasovalo 18 poslancov, proti nikto, zdržal sa nikto, 100% tento bod bol prijatý, ďakujem.

Pristupujeme k bodu číslo 13 A, návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2016 sociálna oblasť, opäť bez úvodného slova , takže prosím otváram diskusiu, diskusia nie je, ďakujem, prosím návrhovú komisiu na sformulovanie návrhu.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem, návrhová komisia nedostala žiaden pozmeňujúci návrh, preto prosím hlasujme o materiály tak, ako je predložený.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Prosím registrujme sa

/Prezentovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

A prosím hlasujme.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Za bolo 19, proti nikto, zdržal sa hlasovania nikto, bod 13/A bol prijatý.

Prechádzame k bodu 13/B, poslanecký návrh, ktorý predkladá Viktor Muránsky , prosím, aby ste predložili Váš návrh.

Poslanec Muránsky:

V prvom rade sa všetkým kolegom ospravedlňujem, za trošku neštandardné predloženie tohto návrhu, bude to narýchlo, lebo čas ponáhľa, skôr sa to nedalo, lebo na komisii životného prostredia sme , ktorá zasadala v stredu, sme prvýkrát dostali oficiálne vyrozumenie Magistrátu hlavného mesta, že nebude vypracovávať územný plán zóny bratislavské nábrežie a vlastne, že ponecháva developerovi viac menej voľnú ruku na to, aby zastaval toto územie , keďže sme dospeli k názoru, že to územie je príliš dôležité pre Bratislavu, tak sme sa rozhodli, že navrhneme mestskej časti, aby vypracovala naša mestská časť v súlade so zákonmi , ktoré jej to umožňujú, územný plán zóny, kde by sa presne zadefinovalo čo vlastne tam chceme, aby tam bolo postavené.

Takže na základe tohto som bol poverený komisiou životného prostredia o vypracovanie tohto návrhu. Vypracoval som ho, posledné materiály som dostal v pondelok ráno, čiže v pondelok poobede som sa snažil kontaktovať celú komisiu, ktorá teda môj návrh odobrila a prosím Vás týmto o jeho podporu.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Otváram diskusiu, pán Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík :

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón) ja som z materiálu nepochopil , čo sa myslí pod dunajské nábrežie a kde na dunajskom nábreží sa má niečo stavať, či ide naozaj o nábrežie, alebo o pobrežie.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ide o nábrežie, teda ak môžem do toho vstúpiť....

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón).

Niekto:

Dobre.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Dobre, ja by som skúsil nejakú takú genézu celú, v podstate na komisií dopravy sme sa o tom podrobne bavili s tým, že , opravujem na komisií životného prostredia, podrobne bavili s tým, že vlastne sa vysvetľovalo šanca obstarávania stavebnej uzávere a tak ďalej, v časovom priestore a z rozličných iných hľadísk a napriek, teda ukazuje sa, že to nebude jednoduché, ale skôr si myslím, že časovo sa to jednoducho nebude dať stihnúť, lebo vieme, že developeri sú v nejakom rozmachu v nejakom postupe prác a zrejme v krátkej dobe pridajú územné rozhodnutie, ale komisia životného prostredia a tak isto aj náš Staromestský (nie je rozumieť zo záznamu) klub sa rozhodol z nejakej akejsi solidárnosti a kvôli procesu , čiže sa pokúsili o to, aby sa aspoň teoreticky doba, nejak možnosť vytvoriť tam stavebnú uzáveru, tak sme sa s tým stotožnili a podporím návrh pána Muránskeho.

Nech sa páči, pán Vagač a pardon pán Kollár má faktickú pardon.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Chcel by som poprosiť komisiu životného prostredia a územného plánovania, aby si túto iniciatívu zobrala za svoju a systematicky v tomto smere pokračovali, aby sme mohli zabrániť, ak sa ešte dá tomu, aby sa naďalej nedevastovalo životné prostredie v Bratislave, chyby, ktoré sa narobili v minulosti, už sa nenapravia, ale skúsme napraviť ešte to, čo sa dá, ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Pán Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Chcel by som podporiť tento návrh práve preto, že vznikol teda na poslednej komisii a zoral si ho na starosť pán Muránský, len chcel by som kolegov požiadať o hlasovanie za a poviem prečo. Toto územie , teda v prvom rade sa 10 rokov akože snaží naša iniciatíva a teda občania Bratislavy o záchranu PKO, len mne sa zdá, že developer bol silnejší a nejakým spôsobom prebil túto iniciatívu občanov.

Občania Bratislavy prišli o svoje kultúrno-spoločenské priestory bez náhrady, naozaj PKO bolo unikátny priestor, to tvorilo kultúrnosť novodobých dejín Slovenska a Bratislavy, to snáď mi dáte za pravdu, že v tých budovách sa vymenilo snáď najviac ľudí, taká budova snáď na Slovensku neexistuje, lebo tam sa udialo za posledných 60 rokov všetko podstatné kultúrne, čo sa dialo na Slovensku.

Bohužiaľ prišli sme o tieto priestory, teraz tam vznikol voľný priestor, ktorý ten developer pri tom búraní, alebo pri tej, zmluvne zabezpečil tak ,že mesto donútil vzdať sa možnosti zaregulovať územie a myslím si, že toto je podstatná časť práce poslancov a práce samosprávy, že reguluje ako má mesto sa rozvíjať, kde majú byť cesty , kde majú byť aké funkcie a v tomto hlasovaní sa oni vzdali , čiže to je veľmi podozrivé , že takáto zmluva bola podpísaná a teda tým pádom my ako poslanci Starého Mesta, je v našej kompetencii, alebo v našej teda svätá povinnosť je chrániť územie, respektíve regulovať územie tak, aby tam bolo také, s ktorým sa dá pracovať, alebo je mestotvorné.

Vidíte čo sa tam, keď sa to nezaregulovalo, čo tam vzniklo, ten River Park je to proste monštruózna budova, ktorá tam aj tak stáť nikdy nemala, proste nielen že morfologicky tam nevyhovuje, že tam proste spravila naozaj zlé tomu prostrediu, tam kde si začínajú Karpaty , tam kdesi je úzky lievik medzi Dunajom a tým pohorím a my tam máme proste 14 poschodové budovy , ktoré sú tam veľmi zle spravené , čiže natíska to, že ten developer urobí to isté teraz, tým, že si zabezpečil zmluvne, aby mesto tam nerobilo žiaden územný plán.

Táto iniciatíva je o tom, že táto kompetencia / signalizácia/ prosím ešte o jeden príspevok, táto kompetencia patrí nám ako poslancom, táto iniciatíva je o tom ,aby sme sa snažili toto územie zaregulovať takým spôsobom, ktoré bude tomuto mestu vyhovovať a preto je potrebné začať obstarávať územný plán zóny a ide o to ,aby sme teraz hlasovali za takéto obstarávanie, že táto iniciatívu si my nezoberieme, nedáme zobrať, čiže preto vás ešte raz prosím ,skúste zahlasovať a začne normálny obstarávací proces, kde sa všetky tie strany k tomu budú vyjadrovať a tak ďalej a môže vzniknúť niečo, čo bude ďaleko lepšie , ako to, čo tam vidíme pod názvom River park I, nebudú tam proste výškové budovy 14-15 poschodové a tak ďalej, čo bude prijateľnejšie pre to celé územie a hlavne ide napríklad o územnú čiaru, všimnite si, že oni išli na hranu územnej čiary, teraz je tam tak úzky chodník, kde keď sa má zmestiť aj chodec, aj cyklista, aj tamtie deti, tak tam je to naozaj životu nebezpečné a to je len preto, že tam nebola regulácia, tá stavebná čiara, tento developer sa posunul presne na stavebnú čiaru, tým pádom ten verejný priestor vlastne ukrátil, čiže toto by územný plán zóny mal, by som povedal zastrešiť a mal udržať v rámci tých mestotvorných možností, takže ešte raz budem teda ja hlasovať za to a poprosím vás , že keby ste

boli takí, sa stotožnili s tým že aspoň aby sme si nenechali zobrať ten nástroj na reguláciu, toto je odkaz tohto poslaneckého návrhu, ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ja kvôli objektívnosti ešte poviem, že na tej komisii odzneli aj veci hospodárnosti a nehospodárnosti zo strany úradu, je jedna pravda, že možnože na konci dňa k tomu obstarávaniu, musím povedať, že možno ani nedôjde , lebo proste sú tu nejaké rokovania, procesy ,ale my sme sa všetci v komisii aj mimo komisiu v klube dohodli, že z princípu sa dostávame o rovinu vyššie do takého nejakého poslaneckého formátu a ako občania a poslanci chceme preto tak isto niečo spraviť , takže sa ešte raz opakujem, náš klub podporí tento návrh, neviem, pokiaľ máte ešte niekto do diskusii niečo, pokiaľ nie, tak uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o navrhnutie uznesenia.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem, návrh uznesenia znie : miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto žiada pána prednostu, aby poveril referát územného plánu a rozvoja , aby v zmysle článku 42 štatútu hlavného mesta SR Bratislavy v znení neskorších dodatkov a v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona číslo 50 /1976 zbierky o územnom plánovaní a stavebnom poriadku , stavebný zákon, v znení neskorších predpisov a vykonávacej vyhláške číslo 50 /2011 zbierky zákonov vypracoval a následne podnikol všetky kroky potrebné k začatiu obstarávania ÚPN Bratislavské nábrežie.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ďakujem za uznesenie, prosím prezentujte sa.

/Prezentovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

A prosím hlasujme.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Konštatujem, že za návrh hlasovalo 20 poslancov , to znamená 100% a konštatujem , že bod 13/B bol prijatý, 14, bod číslo 14 bol stiahnutý ,takže prichádzame k bodu 15 informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s obnovou Pistoriho paláca , neviem mal prezentovať pán Vanda, ale myslím, že bez úvodného slova, takže ste si, robí sa, dobre vieme, že tí, ktorí chodíte okolo , presunulo sa lešenie aj na uličnú fasádu , takže okrem zadnej fasády sa robí uličná fasáda a strešná rovina , takže myslím, že firma to v podstate celkom slušne ide, neviem ako je v časovom harmonograme, v súlade, ale predpokladám, že asi áno, takže zatiaľ asi takto.

Dobre takže prosím diskusiu , pokiaľ nie je diskusia tak prosím návrhovú komisiu o .....

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón).

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Tak pardon ,tak pán Bučko do diskusii.

Poslanec doc. Mgr. Art. Bučko:

Som svedkom v týchto dňoch, že naozaj tam fičí život a teraz sú tam dni Ladislava (nie je rozumieť zo záznamu) je tam natrieskané , je tam žije aj napriek tomu, že sa tam stavia , je tam stále rušno a dobre.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Dobre, takže pochvala stavebného dodávateľa, takže napriek tomu, že sa stavia sa ešte dá užívať objekt ďakujem, ak ešte niekto niečo má do diskusie tak nech sa páči, pokiaľ nie , ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu o navrhnutie uznesenia.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem, miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie informáciu o krokoch vykonaných v súvislosti s obnovou Pistoriho paláca

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Prosím prezentujte sa.

/Prezentovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

A prosím hlasujme.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Konštatujem že za hlasovalo 16, proti nebol nikto , takže bod číslo 15 bol schválený , ďakujem pekne.

Prechádzame k bodu číslo 16, informácia o realizácii investičného zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ulica k Železnej studienke v Bratislave, asi pravdepodobne bez úvodného slova , možno len taká vec, ja som bol poverený zúčastniť sa stretnutia za účasti hlavnej architektky , pána Čiernika a pána Horvátha a z generálneho projektanta s tým, že sa dohodlo nejaké drobné úpravy projektu , ale bez dopadu na kvalitu, alebo by som povedal kvantitu toho, čo tam chceme dostať a podľa takého ústneho prísľubu, pokiaľ zapracujú dohodnuté , čoho teda nebolo veľa, tak mali by sme dostať túto , záväzné stanovisko po x rokoch , takže lady sa pohli , dobre tak pokiaľ, otváram diskusiu, pokiaľ nie je diskusia , prosím návrhovú komisiu o navrhnutie uznesenia.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem, miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie informáciu o realizácii investičného zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb ulica k Železnej studienke.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Prosím prezentujte sa.

/Prezentovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

A prosím hlasujme.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Konštatujem že za bolo 16 , 1 nehlasoval , prijaté 94,11% , konštatujem, že bod bol prijatý.

Prichádzame k bodu rôzne.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón).

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ako? Náš Markt? Pardon, 17, takže Náš Markt pardon, prechádzame k bodu 17 informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s projektom Náš Markt na Poštovej ulici v Bratislave , neviem či chceme sprievodné slovo...

niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón).

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Pani Párnická, nech sa páči.

Poslankyňa Párnická:

Krátko k Náš Markt-u , dostali sme pozvánku na valné zhromaždenie 9.5.2016, takže...

niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón).

Poslankyňa Párnická:

Tak bude valné zhromaždenie, takže , no jasné povieme.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Takže budem informovať dozorná rada a zatiaľ , pokiaľ nemá nikto chuť diskutovať , tak ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem, miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie informáciu o krokoch vykonaných v súvislosti s projektom Náš Markt na Poštovej ulici v Bratislave.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Prosím registrujte sa.

/Prezentovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

A prosím hlasujme.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Za bolo 17, proti nebol nikto , 100% hlasov, konštatujem, že bod číslo 17 bol prijatý.

Teraz bod číslo 18 rôzne, takže prosím poslancov, pokiaľ majú niečo do rôzneho, pán Borguľa, nech sa páči.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ja by som s v bode rôzne chcel opýtať takú vec , ale osobne si myslím, že není tu asi nikto kompetentný, ktorý by mi na to odpovedal, tak možno pán vicestarosta si to vezme za svoju takú, že do hlavy, ja som, skúsiš to prezistiť, na Lazaretskej ulici je v jednom momente Lazaretská ulica na križovatke s Cintorínskou prerušená takými stĺpikmi, proste normálna komunikácia, štandardné stĺpiky , kto to tam dal tie stĺpiky, ono to tam je strašne dlho , vlastne aký to má mať účel , lebo ja by som ,keď teda mi niekto vysvetlí, že prečo to je, tak ja rovnakým spôsobom by som chcel dať stĺpiky na Šoltésovú ulicu , ktorá je prejazdná medzi Záhradníckou a Karadžičovou a kde teda ľudia, možno si to neviete predstaviť, idete z Ružinova a chcete sa dostať napríklad do Eurovei, idete z Ružinova, idete po Záhradníckej, míňate najprv , teda míňate križovatku s Karadžičovou, tam doľava smerom k Eurovei nemôžte odbočiť, idete ďalej a jediný spôsob ako sa dostanete k tej Eurovei je, že odbočíte na Šoltésovú a cez malinkú uličku, ktorá na to vôbec není uspôsobená , tadiaľ prejdeme na ulicu Karadžičovú, po Karadžičovej môžete pokračovať k Eurovei , jednak to obťažuje obyvateľov a jednak z lokálnej komunikácii, kde sa máme dostať k svojim bytom sa stala tranzitná komunikácia a mestskú časť to stojí nemalé peniaze, ako udržiavať tú komunikáciu, tak si myslím, že riešenie by bolo tam narobiť tie také stĺpiky a preto sa, lebo na Lazaretskej, ktorá môže byť ďalšou takou prechodnou komunikáciou smerom k Eurovei, tak tie stĺpiky sú ,tak ja sa chcem teraz opýtať, že keď sú tam tie stĺpiky, jak sa tam dostali, prečo tam sú, aký majú zmysel a či podobné stĺpiky nemôžu aj inde v Bratislave si možno rozmiestniť, lebo takto by sme si mnohé problémy vyriešili, stĺpikovaním.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Dakedy, aj som tam býval, mám pocit , že to je z titulu tej detskej nemocnici? Alebo mýlim sa? Som v dobrom meste?

Poslanec Ing. Borguľa:

Myslíte nemocnicu, ktorá je na Cintorínskej ulici?

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Hej, hej (nie je rozumieť zo záznamu) viem, kedysi to bolo prechodné ,ale potom tam dali tie stĺpiky, ale to teraz fantazírujem , neviem to presne zistiť.

Poslanec Ing. Borguľa:

(nie je rozumieť zo záznamu) zrekonštruovaná , urobená, určite odhlučnená ....

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Hej, hej, ja nehovorím, že to tak má byť, len si myslím, že v tom období to vzniklo, môžem to zistiť....

Poslanec Ing. Borguľa:

Veľmi pekne ťa prosím, alebo niekoho , kto je príslušný za oblasť dopravy na miestnom úrade, pána prednostu, pán prednosta kde je, není tu...

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

My si zapíšeme a dáme to zistiť.

poslanec Ing. Martin Borguľa:

Ďakujem veľmi pekne.

niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón).

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

No len napíš jednou vetou .

niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón).

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Pani Satinská , faktická, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

No, ja bývam na Dunajskej ,skoro na rohu Lazaretskej a pracujem na Lazaretskej, ja sa pamätám , že kedysi bola prechodná, mohla som si veselo prejsť cez tú Lazaretskú na Cintorínsku a bola som spokojná, lebo som robila v inej nemocnici , no ale chcem vás upozorniť, že v prípade, že by sme sprechodnili Lazaretskú až po Euroveu, tak už dnes, keď odchádzam z práce na Lazaretskej smerom na Euroveu, akože smerom na Dostojevského rad , to je upchaté až po Grősslingovú väčšinou , akože v tých špičkách hlavne popoludňajších , že už teraz stojí doprava od Grősslingovej po celú Lazaretskú až po Dostojevského rad, tak keby sa to ešte otvorilo, tak by už stála myslím si, že po celej Lazaretskej.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ja som mal taký pocit, že to bolo skôr smerované k tomu, že prečo nie je odbočenie napríklad tam na 29. augusta (nie je rozumieť zo záznamu) že stĺpikovať, ale asi skôr na dopravné, že či sa tam naozaj nedá doľava odbočiť, lebo je pravdou, že to dosť obmedzuje tam a nemyslím, že to je kritická situácia ,asi to má nejaký dôvod, aby to uľahčilo, lebo fakt sa nemusí cez uličky, ktoré na to neboli pripravené, hlavný dopravný ťah, tranzit riešiť takže tak.

Dobre potom pán Osuský, nech sa páči.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja len toľko, že ak to ozaj bolo niekedy niečím podmienené , tak by bolo dobré, aby na ulici, ktorá je skutočne nosne naša, sme mali minimálne vedomosť, prečo to tak je ,som nepochybne presvedčený , že v oknách , ktoré priliehajú k tej ulici , asi neležia ťažko chorí pacienti na jiske a musím povedať, keďže viem, akému hluku sú električkovému z dvoch strán vystavení pacienti prvej internej kliniky a neurologickej kliniky, psychiatrickej kliniky ba aj kožnej kliniky ,tak ako akýkoľvek prejazd osobných áut, pretože tadiaľ zväčša chodiť nebudú, je proti tomu brnkačka, i keby tam rovno ležali pacienti , takže v tomto zmysle, ak to nemá iné zdôvodnenie, len nejaké bývalé zdravotnícke, tak to vidím ako nedôvodné.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ďakujem pekne, pani Halka Ležovičová , pardon ty si, potom pán Kollár .

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ďakujem, budem rýchli , nechcem dávať žiadne interpelácie, len sa chcem informovať, ja som ich dal už v minulosti , dvor Záhradnícka Krížna a Dostojevského rad, či sa tam už revitalizuje, ako bolo sľúbené , potom, čo sa týka Vazovovej, stretol som jedného môjho bývalého spolužiaka , škôlka Vazovová , volá sa Marks, to je také jednoduché meno a on ponúkol svoj byt, ako náhradu na riadenie, alebo rozšírenie škôlky na Vazovovej, pred tromi rokmi mi to povedal, že to ponúkol, s tým, že Staré Mesto by mu dalo nejakú náhradu na bývanie, myslím si , že je to obrovská príležitosť rozšíriť kapacitu aj s tým, že tam vznikne ďalšie obytné centrum a dalo by sa v tomto smere mu vyjsť v ústrety.

Ďalej, čo sa týka dosadenie živého plota Justičná, Poľská ešte je stále času na to, aby sa to urobilo, apelujem na to , tak isto aj na Justičnej s výsadbou tohto živého plota, takže bol by som rád, keby nejaká tá iniciatíva v tomto smere úradu bola realizovaná. Ďakujem. Ak viete odpovedať, bol by som veľmi rád.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Tak preruším, lebo tento bod, odchádzajú nám húfne poslanci , takže by sme mali dať interpelácie, aby sme aj zahlasovali.

Takže otvoríme bod číslo 19, interpelácie, takže neviem či, informácia o ....

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón).

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Dobre, však otvárame diskusiu , nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem pekne, ja mám interpeláciu k Staromestkým novinám , nechodia stále, ja len to ...

niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón).

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Toto je informácia o vybavení.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ale však ja som dostala odpoveď , s ktorou nesúhlasím , lebo bolo povedané, že sa to rieši individuálne je ďalší mesiac, zas , ja ako konkrétne som nedostala noviny a viem aj ďalších uliciach, ktoré nedostali, takže ja prosím, aby sa to riešilo ďalej , to je všetko , ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Áno, ďakujem pekne, ďalší diskusný príspevok , pokiaľ nie je, tak končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem, miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie informáciu o vybavení interpelácie poslancov.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Prosím registrujte sa.

/Prezentovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

A prosím hlasujme.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Konštatujem, že za návrh 18 poslancov , nehlasoval 1, takže bod bol prijatý.

Takže teraz sa môžeme vrátiť k bodu rôzne, čiže v bode rôzne myslím, že ešte boli nejaký poslanci neviem čo na to, pani Halka, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Nedávala som to ako interpeláciu, ale asi to budem musieť dať, do dnešného dňa hodiny pri Carltone nie sú opravené, už tretie zastupiteľstvo, ktoré sa sľubujem, že sa to vyrieši, ale preboha, však za tri mesiace sa musia dať jedny hodiny opraviť, ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Faktická pán Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Zhodou okolností sme sa akurát v čase stretávali pri tých hodinách a zastihli sme tam pána Slaninu, oni sa to snažili viacej krát opravovať, nešlo im to, dokonca si zavolali aj firmu, tuším už, ktorá inštalovala tie hodiny, čiže je tam asi nejaký komplikovanejší zádrhel , len zhodou okolností sme sa stretávali pri tých hodinách, keď to tam osobne riešili a sa sťažovali, že je to proste asi niečo závažnejšie .

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Jak hovoria bratia in ša lah, hádam hej, dobre ďakujem pekne , pán Straka.

Poslanec Ing. Kristián Straka:

Ďakujem pekne za slovo, ja by som mal jednu takú prosbu poviem, na zváženie dávam, my už aj minule to tak bolo, poslednú dobu sme takí rýchlejší, že končíme skôr, nebývame tu do 19. hodiny a my sme si odhlasovali o 16.hod vystúpenie občanov a keďže to aj dnes tak vyzerá, že skončíme skôr ako o 16.hod, či by nebolo výhodné , aby sa nám nestalo to, že tí občania sem prídu a my budeme musieť hodinu alebo trebárs 2 hodiny čakať na nich, takže či by nebolo možné, trebárs tak, návrh , že hneď poobede, po skončení obeda, že by mohli tí občania vystúpiť. Dávam to tak na zváženie...

Niekto:

(Nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón)

Poslanec Ing. Straka:

No tak, ale či by sa niekto k tomu vyjadril, či je to zlý návrh, alebo nie, lebo obávam sa , aby si tí občania nemysleli o nás, že sme ešte horší, ako si o nás mysleli.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Dobre, ďakujem pekne, pán Holčík, faktická.

Poslanec PhDr. Štefan Holčík :

To je síce dobrý nápad, ale stáva sa niekedy, že prerušíme rokovanie, lebo treba ísť na obed a potom to rokovanie musí pokračovať hneď poobede, čiže takto expresívne to povedať, by sa asi nedalo.

Niekto:

(Nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón)

Poslanec PhDr. Holčík :

Áno o 13.00hod, ale nedá sa to povedať, ak sme neskončili predošlý bod a keď prídeme poobede sem a pokračujeme v tom prerušenom bode, to znamená , že tí občania by nemohli byť

o 13.00 hod , ale najbližší možný termín po tej 13.00hod, to hovorím, že nedá sa povedať, tak expresne , že o 13.00hod.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Dobre aj tak sme povedali, že to musí byť procesne na budúcom zastupiteľstve navrhnuté, takže sa to dotiahne ešte , pán poslanec Dostál, faktická.

Poslanec Mgr. Dostál

Ja si na rozdiel od pána poslanca Holčíka myslím, že to môže byť povedané, že konkrétna hodina, lebo je predsa možné prerušiť bod rokovania v nejakom bode a vrátiť sa k nemu po vystúpeniach občanov. V tom by som problém nevidel. Videlo by sa mi problém v tom, že tá 16.00hod je zvolená, aby ľudia sem mohli prísť aj takí, ktorí sú niekde zamestnaní a teda nebudú si brať dovolenku kvôli tomu, že chcú prísť na zasadnutie miestneho zastupiteľstva , samozrejme, že sa stane, že to zastupiteľstvo do 16.00hod nerokuje a potom je problém, ale nastavovať to stabilne, že o jednej , tak neviem či by to potom menilo ten účel, že sem prídu ľudia, ktorí chcú niečo povedať a tí ľudia môžu byť , okrem toho, že sú dôchodcovia, akože nemajú problém sa uvoľniť zo zamestnania , môžu byť aj takí , že ten problém nemajú.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Navrhujem, aby sme si to vydiskutovali do budúceho zastupiteľstva a urobili konsenzuálne rozhodnutie , ešte pani Párnická, poslankyňa...

Poslankyňa Párnická:

Ja preto, čo hovoril Ondro a by som teda videla , že 15.00hod by bola aj pre tých, ktorí pracujú a musia odísť z práce a väčšinou teda do 15.00 sme ešte tu, ale teda je to na debatu.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Dobre, budeme sa s tým zaoberať, Maťo Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

No, ja mám diskusný príspevok k bodu, ktorý som schválne sa k tomu neprihlásil, to je informácia o vybavení interpelácií, som myslel, že kolegovia chcú odísť, ale ja nie som spokojný s vybavením interpelácie , jedná sa stravovanie pán Lička, poviem rovno, pán Ličko ako dôchodca patrí do takej skupiny, že má menej ako 350Eur a dostáva 1,50 príspevok na stravu a pán Ličko býva niekde a chodí ,alebo kdesi chodí na obedy z tých piatich zariadení, ktoré sú zmluvné, vybral takú, ktorá mu najviac vyhovuje polohou a chuťou do jedla.

A teraz ja som si tu interpeloval, že za pána Ležoviča sa stalo niečo také, že on proste túto vec ako odobral, toto stravovanie cez víkendy a on tie lístky nedostal, čiže on to rieši tak, že na víkend si v piatok doniesol dva obedáre, zobral si aj na víkend za tú lacnú, aby sa mohol stravovať aj cez víkend a potom si to zohrial, úplne bežná záležitosť.

Teraz ho nútime chodiť len stravovacieho zariadenia Milosrdný bratia, kde mu to vôbec nechutí, lebo to je nemocničná strava a to si viete predstaviť aké to je a to je jedna vec a musí tam chodiť, musí tam ísť teraz on sa pýta prečo, keď to doteraz fungovalo , že prečo ste mu to takto skomplikovali. Ja tomu naozaj nerozumiem a dostal som vybavenie interpelácie, že si mám prečítať v zmysle zásad o poskytovaní finančného príspevku uznesenie 147/2015, ja ho tu mám a ako čítam, tam čítam, ja to tu nevidím. Skúste mi kolegovia poradiť, odpoveď od pána Števčíka? Schmidová Barbora to písala, ale neviem ty by si mala tiež niečo o tom vedieť, akože pardon, prečo my toho chudáka gezujeme a my ho nútime chodiť aj soboty a nedele k Milosrdným , keď mu totam nechutí a on si to vedel zabezpečiť úplne štandardne.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Tak možno, pán Mário Ležovič, keď je tu prítomný, ináč, no skúste to vysvetliť.

Vedúci sociálneho oddelenia RNDr. Ležovič., PhD.,MPH:

Ďakujem za slovo, vysvetlím ako to vysvetlil na celej komisii aj pani vicestarostke aj pánovi starostovi, nič som nezmenil pán Vagač, to je v prvom rade, to sa ohradím, lebo ja som nič nezmenil aj to VZN stále je to isté len sa to premenovalo na Zásady , takže ja som nič svojvoľne nezmenil.

Problém bol totiž v tom, že v minulosti sa dávali tie lístky, koľko si kto vypýtal, ale sa nesledovalo a nerešpektovalo sa pravidlo, čo je vo VZN ako sú nastavené zmluvy so stravovacími zariadeniami, stravovacie zariadenia podľa môjho uváženia ale aj právneho, som to konzultoval a s právnym, ktoré neposkytuje cez víkend stravovanie, nevidím podľa čoho môžem dávať aj na víkend stravné lístky , ono to stravovacie zariadenie neposkytuje na víkend stravovanie, aj v zmluvách je ,že poskytujú stravovanie od pondelka do piatku, tak sú aj zmluvy. Jediné stravovacie zariadenie, ktoré je zmluvne aj podchytené, že nám poskytne túto službu, lebo to je na túto službu poskytnuté, sú Milosrdný bratia, títo jediní poskytli aj v zmluve aj zazmluvnili , že nám budú poskytovať túto stravu pre dôchodcov aj na sviatky, teda aj víkendy.

Môžem povedať, zo štatistiky najviac stále aj tak vedú Milosrdný bratia , je tam najväčší a Šafárikové, teda univerzitám klesla tak, že momentálne tam ani nekupujeme lístky , lebo není záujem o toto stravovacie zariadenie. Takže tam o kvalite stravy , zasa ja by som do toho nechcel ísť, lebo to je samozrejme individuálne. Ja iba rozprávam a hovorím o tom, aké sú pravidlá , ako sú nastavené a ako by sa mali dodržiavať, keď sa Vám nepáči, že by mal dostávať aj viacej lístkov je jak v Zásadách, ako je aj zazmluvnené so stravovacími zariadeniami, nech sa dá do Zásad , že môže dostávať navyše aj s príspevkom mestskej časti, není problém, ale ja som nič nezmenil, všetko sa ponechalo ako bolo, len inakším spôsobom, teraz sa vôbec nerešpektovali tie pravidlá,

ktoré boli nastavené, že sa má vydávať počet stravných lístkov , koľko je pracovných dní , podľa toho, ako sú uzatvorené...

Niekto:

(Nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón)

Vedúci sociálneho oddelenia RNDr. Ležovič., PhD.,MPH:

Pracovných dní .

Niekto:

(Nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón)

Vedúci sociálneho oddelenia RNDr. Ležovič., PhD.,MPH:

Ale on nemôže ísť do toho stravovacieho zariadenia, lebo stravovacie zariadenie mu nemôže vydať, tak ako mu ja môžem vydať...

Niekto:

(Nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón)

Vedúci sociálneho oddelenia RNDr. Ležovič., PhD.,MPH:

A ako tam môže ísť?

Niekto:

(Nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón)

vedúci sociálneho oddelenia Ležovič Mário RNDr., PhD.,MPH:

Nie, ja mu dám, ako sú uzatvorené zmluvy, ako sú nastavené pravidlá, keď poviete, že pravidlá sa majú zmeniť, tak ...

niekto:

(Nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón)

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Maťo,ale ja myslím, že ono sa to chápe tak, že nikto nerátal s tým, že s obedárikom na 3 dni dopredu si budem dávať....

Poslanec Ing. Vagač:

(Nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón)

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ale ti hovorí, že je zavretá , čiže že už predpoklad

Niekto:

(Nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón)

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Dobre no, tak potom pardon, tak prvá je v poradí faktická pani Halka Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, to VZN bolo urobené preto, aby naši seniori mali každý deň teplú stravu, teplú v ten deň, nie aby si v pondelok zobrali na 5 dní stravu domov na celý týždeň, ani my, ako zamestnaní , nedostanem, ja keď neslúžim v sobotu, v nedeľu, stravu nedostanem, čiže tam je, že sa to robí niekedy, keď ja poviem je kura a tak ďalej, ale nie paušálne a práve preto je toto ošetrené, že sa to predtým neskontrolovalo a že niekto si zoberie lístky vtedy, keď minie a chce naraz 30, na nasledujúci mesiac si nezoberie tých 20 , na ktorých má nárok, to je už ďalšia vec.

Ja potom nie na faktickej, poviem ďalšiu vec, čiže strava, preto sme toto VZN robili už dávno, aby naši seniori mali pravidelne každý deň teplú stravu, aby v ten deň museli vyliezť z domu, obliecť sa , ísť jesť teplú stravu, každý deň inú.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Dobre ďakuje pekne, pani vicestarostka, nech sa páči.

zástupkyňa starostu Ing. Jana Španková:

Maťo, ja som s pánom Ličkom sedela dvakrát kvôli tejto téme. Pri druhom rokovaní sme sa dohodli, že sa touto otázkou bude zaoberať sociálna komisia, pretože pán Ličko oslovil pani poslankyňu Remišovú, ktorá mu prisľúbila, že toto zaradí do sociálnej komisie. Ja so, oficiálne požiadala pani Remišovú, aby tento bod bol zaradený na poslednej sociálnej komisii, to riešili, výsledok teda neviem, nemám tu zápisnicu, takže by som potom poprosila pani Satinskú, ako predsedníčku komisie, že by povedala, ako to teda dopadlo to hlasovanie, my sme boli s pánom Ličkom dohodnutý, že tam si to vy preberiete, dohodnete a prijmete stanovisko k týmto zásadám. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Faktická, Maťo Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja chcem odpovedať, nechcem pre pána Lička žiadne lístky navyše, je to presne na počet kalendárnych dní, nie počet pracovných dní, pani Ležovičová, Vy nedostávate samozrejme aj cez víkend, lebo Vy ste pracovníčka , ale on je dôchodca, on potrebuje jesť aj v sobotu a v nedeľu, čiže nič viac nič menej, ja sa pýtam prečo nemôže dostať lístok, prečo hovoríte o nejakej zmluve , však my máme zmluvné zariadenia, ktoré varia a ten dôchodca si z nich môže vybrať, má lístok a ide raz tam, raz tam a môže si z nich vybrať, to je jeho výber, jeho právo, čo ho my gézujeme a on to keď jemu dobre chutí a dneska budú parené buchty a on ich nechce aj zajtra jesť, tak si zoberie dva obedy a zajtra si ich proste zohreje, čo my ho do toho, čo nás do toho, čo on robí.

On má, proste nedostane viac ako jeden obed, príspevok na jeden obed, no tak , no tak nedostane keď si ich zje v pondelok všetky obedy, no tak vo štvrtok bude hladovať, čo nás do

toho? On má nárok na to, aby si vybral zariadenie a má na to lístky a viac nič, už ho nechajme na pokoji.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Dobre, to je jasné, teraz faktická pani Vierka Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ja chcem odpovedať pani vicestarostke, ako sme to preberali na sociálnej komisii, lebo ja som bola poverená Veronikou viesť tú sociálnu komisiu, lebo mala povinnosti v parlamente, no a nám sa nedostali konkrétne informácie o pánovi Ličkovi, čiže my sme tam vlastne 4 sedeli na tej komisii a nevedeli sme, o ktorého pána ide a ten podklad, ale pán vedúci oddelenia pán Ležovič nám vysvetlil , že sa mu doteraz vydávali neoprávnene, že si akože lepšie prečítal VZN, ktoré umožňuje príspevok na stravovanie dôchodcov a že vlastne na základe toho v minulosti schváleného toho VZN mu obmedzili na pracovné dni vydávanie tých obedov.

No a my sme ako členovia sociálnej komisie to akože akceptovali toto vysvetlenie, takže myslím si, že v prípade, že to chceme zmeniť, ak to je naozaj tak, lebo ja som to fakt nekontrolovala, či nám to pán vedúci , no chcem to povedať, že mali by sme potom zmeniť v tých pravidlách to, ak to chceme , aby pán Ličko to dostal, mali by sme to ako poslanci sa uzhodnúť , buď že pozmeníme ten vykonávací predpis, tak aby každý dôchodca mohol dostať na kalendárny, nie na ten pracovný, zmeniť proste tie Zásady.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Dobre, pán Kolár, diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Kollár, MHA :

Budem pokračovať v tom mojom diskusnom, ktorý ste mi prerušili, chcel by som pripomenúť jeden fakt, neviem kto z Vás bol spolu s pánom starostom minulý rok na otvorení letnej čitárne, ja som tam bol v Medickej záhrade, tam sme sľúbili tým dôchodkyniam, tým starým mamám, ktoré tam robia službu, že im vytvoríme nejaké bezbariérové možnosti odkladania mobiliáru, tam v tom priestore, pýtal som sa teraz pani riaditeľky , že ako je to pripravené, no nie je to vôbec pripravené.

Ja si myslím, že táto vec za rok sa mohla urobiť a nerád by som konštatoval, že dôjde o pár dní k otvoreniu a zas sa to nechá na ten druhý rok , tieto dievčatá, vo veku som myslel, si to zaslúžia a fakt tam nie je treba robiť žiadne veľké stavebné zásahy, aby to bolo nejaké dostupné a nejaké bezbariérové, chcel by som týmto ukončiť moje diskusné vystúpenie.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ďakujem pekne. Faktická poznámka pán Straka, ak sa dá, tak stručne.

Poslanec Ing. Kristián Straka:

Ja by som chcel len jednu vec povedať, že teda je 15.30hod, to je pravda, ale neviem, či ste si všimli z 25 je nás tu 10. Toto by sa nemalo práve stávať.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Dobre, tak skúsme ešte záver, pani Ležovičová, aby sme dali šancu občanom.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

To čo som povedala, minulý rok som riešila ja pána Lička spolu s pánom starostom plus s pani riaditeľkou knižnice , kde bol veľký problém, kde pán Ličko žiadal, že on keď príde na internet do knižnice, kde pôvodne nebol ani len členom tej knižnice, on chce byť na internete 2,3,4,5 hodín, koľko chce. Vyriešili sme, ale iné dni nepríde, ale keď príde, chce byť 5-6 hodín , jednoducho koľko chce, lebo mu bolo povedané, že môže každý deň prísť na tú 1hodinu pozrieť si čo chce, odpíše a tak ďalej, nikto mu to nezakáže , čiže sme vyriešili minulý rok pána Lička bez toho, aby to išlo cez všetky zastupiteľstvá aj tak som zistila, že o tom vedelo minimum 1/3 poslancov a všetkých ostatných.

Tým pádom teraz sme sa zaoberalo viacerí pánom Ličkom na sociálnej komisii presne to, ja som bola prvá , čo roky som tu a roky bojujem aj o úpravu príspevku o zníženie ceny, aby mohli tie príspevky dostávať. Čestné slovo s tým, že naozaj náš záujem je , aby tento človek mal jednu stravu denne, pravidelne teplú , musel vyliezť z domu , to je aj socializačný faktor, vyjsť z domu, obliecť sa , či už je pekne alebo škaredo. To znamená, že strava , škola predsa nebude tí, čo chodia do škôl na stravu nebude v lete variť , lebo žiaci nie sú, čiže je to spravené týmto spôsobom a viac menej sa tomu treba prispôsobiť, že sa lístky vydávali presne tak, všeličo sa robilo ináč ako sa malo.

Dáva sa to do poriadku, nechce sa mi veriť, že pán Ličko si každý mesiac chodil presne pre 30 lístkov a jeden mesiac neprišiel, druhý prišiel, nedošiel. Presne to, čo bolo v tej knižnici, jeden deň prišiel na 7 hodín a potom ho 2 týždne nebolo, čiže on keď si príde každý mesiac zobrať 20-21 lístkov , tak tie lístky ako ich už použije , tak to je jeho vec, jedine , že by sme zmenili VZN, nemám proti tomu nič, ale ide o to, že musíme potom prepočítať všetky ostatné náklady a ostatné veci a otázka je, máme iný problém okrem pána Lička, s niekým iným? Nie.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Chcem sa tiež na to upriamiť, že aby tento jeden prípad, vlastne máme aj ďalšie občianske veci, aby sme mu nedávali takú váhu, troška chápem aj tomu hygienickému parametru a socializačnému parametru, to znamená , že tam proste ako vydávať na tri dni dopredu, tiež by si to mal niekto zobrať potom. Možnože aj toto je nejaké kritérium, že nie je celkom kóšer , ale ok, nech sa páči Matej.

Poslanec Ing. Vagač:

Chcel by som zareagovať faktickou, to znamená ., že odpoveď na interpeláciu sa odvoláva na uznesenie 147/2015 ja ho tu mám, nemá to tam napísané o pracovných dňoch, alebo kalendárnych, nie je to tu, nerozumiem tomu. Potom ďalej, pán Ličko nechajme mu už slobodu, on sa bude stravovať tak, ako chce, kľudne dokážte, že mu bolo vydané , dostával viac lístkov, ako je počet kalendárnych dní.

Však to by tá osoba brala na zodpovednosť , musí zaplatiť tá úradníčka , ktorá mu dala viac, neverím tomu, že by dostával viac , dostával toľko, koľko je na kalendáre dní a to , že mu chutí nejaké jedlo a on si zoberie do obedára, tak predsa aj to mu nechajme slobodne rozhodnúť a nenúťme ho jesť stravu, ktorá mu nechutí, takže tu nejde o Lička, tu ide o princíp a či on nejaký internet , to tu vôbec netreba spomínať, riešme toto, čo je tu ako problém.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Dobre, takže posledná ,ešte pán Ležovič, naozaj posledná, dajme šancu občanom, lebo už nás tu bude traja a to bude trápne.

vedúci sociálneho oddelenia Ležovič Mário RNDr., PhD.,MPH:

Stačí, keď sa v Zásadách upraví počet kalendárnych dní a vybavené, je to vyriešené.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Dobre, ďakujeme, končíme tento bod, môžeme pristúpiť k interpelácii občanov, alebo teda diskusii s občanmi, tak neviem, nech sa páči poďte sem k mikrofónu , alebo ak máte problém, môžeme mikrofón tam doručiť , nech sa páči.

občan Valková:

Dobrý deň prajem, ja sa volám Valková a som z Paulínyho ulice, toto je môj sused pán (nie je rozumieť zo záznamu)

niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu, mimo mikrofón)

Občan - p.Valková:

Paulínyho ulica.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Áno počujeme, hovorte kľudne hlasnejšie, no....

Občan - p.Valková:

Nie je tu pani Remišová, ktorá interpelovala pána starostu v súvislosti s naším dvorom a garážami, pán starosta tu nie je, ani ona tu nie je, neviem teda, či ste v obraze. Myslím si, že Vy asi o tom viete , pretože pán Boháč, lebo my žijeme teda v tomto dome, dvor, ktorý je, teda bol súčasťou tohto domu ešte do momentu, kedy pri odpredaji bytov , jednoducho proste už niekto myslel veľmi perspektívne, jednoducho nám ten dvor nepredali.

My sme súdne napadli tento problém, ktorý je v riešení na súde 11 rokov, okrem iného dme mali, sú tam dve garáže sú súčasťou domu, ktoré bolo v prenájme a vlani sme dostali výpoveď, že ich musíme vypratať. Samozrejme teda , že nám pri tej interpelácii pán starosta odpovedal, rozumiem týmto číslam, súdnemu rozhodnutiu a tak ďalej, ale nedozvedeli sme sa nič viac o tom, okrem iného sme v tej interpelácii napadli aj stavbu na susednom pozemku, ktorú má developer a samozrejme , že k tomu sme sa vyjadrovali ako bezprostrední účastníci konania, napadli sme územné konanie , ktoré ešte vydal, podpísal pán primátor Vtáčnik,

Následne sa to obnovilo a znovu sme napadli, okrem iného napadal to aj Slovenská národná galéria , zatiaľ je to teda v štádiu prerušenia, alebo rozostavania, alebo neviem čo. Chceli by sme vedieť v súvislosti s tým, keď sme prvýkrát boli za pánom starostom, tesne po jeho zvolení, tak nám povedal, samozrejme dvor Vám odpredáme, my nemáme s tým žiaden problém, uľahčí nám to situáciu. O stavbe v susedstve nevedel nič, po rozhovore s Vami pán architekt , hovorí , ani sme nevedeli, že tam taký pozemok existuje, ja by som dopriala každému jednému poslancovi , aby sa tam išiel pozrieť na tých 500m2, ktorej v 2001 roku predalo zastupiteľstvo tejto firme, ktorá chce stavať dom, ktorý má mať 8 poschodí a podľa môjho názoru, je to absolútne absurdné, aby v parčíku , ktorý voľakedy bol exteriérovou vlastne galériou Slovenskej národnej galérie, aby teraz v tomto meste sa znovu postavila nejaká betónová , sklobetónová, ja neviem čo, či je potrebné vôbec v tomto meste, či sa nedá proste nejakým spôsobom to absolútne zastaviť.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Dobre, ja skúsim pre tých, ktorí to nevedia, poslanci, kde to je, je to za Americkým zastupiteľstvom, za Carltonom ten prvý domček a potom hneď vedľa neho vo dvore máme 2 garáže s tým, že používame ich na skladovanie vecí počas Vianočných trhov.

Občan - p.Valková:

Vy ich nepoužívate, ešte sú prázdne, používali ste 4 garáže, 3 ste požívali, jednu z toho som mala v prenájme ja, do ktorej 3 roky zatekalo a 3 roky som upozorňovala na to, že tam zateká a tým, za tým, za tým, za hentakým som bola , absolútne nič sa neudialo.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Na Vianoce sme to používali...

Občan - p.Valková:

Na Vianoce ste to nepoužívali....

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ale určite , niektoré z nich...

Občan - p.Valková:

Tie zatekacie áno, ale ja som 3 roky ju nepoužívala, len som ju platila a potom ste mi dali výpoveď, samozrejme , že som Vám vrátila tú garáž, pretože som v nej neparkovala a pani, ktorá prišla prevziať tú garáž, keď som ju teda oslovila, tak teda ona vôbec o tom netušila z majetkového, že sa tam niečo deje, takže...

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Neviem, tak toto keď pripravoval odpoveď pán starosta, ja o tom viem v inom kontexte , že tam pán investor Struhár navrhuje nejaký objekt vo Vašom susedstve a potom ešte ďalej aj Slovenská národná galéria, tam vznikol skôr susedský spor medzi Struhárom, budem to takto v skratke hovoriť, neviem aká firma proste to oficiálne podala ten(nie je rozumieť zo záznamu) dom a národnou galériou , lebo oni vlastne do toho parčíku dávali pôvodne mali povolené len do ulice a do dvora a potom vytvorili aj tú bočnú fasádu za čo sa vlastne ozvali Slovenská národná galéria, že tým pádom tam nemôžu nič postaviť, takže ja to poznám z tohto kontextu , tohto rozporu, ktorý je, celkom tento Váš historicky nepoznám, viem , že v tom máme nejaké zo 3 garáže , nejaké nie sú naše garáže a neviem, na to by som nevedel reagovať, že ako.

Občan :

Ak môžem, ja by som vstúpil do tohto, je pravda, že je tam vlastne konflikt medzi Slovenskou národnou galériou a URBIKON-om , čo je najskôr spoločnosť pána Struhára, ale rovnako aj my ,ako obyvatelia susedného dotknutého domu sme podali námietky a nevychádza im ani svetlo-technický posudok podľa svetlo-technického posudku , aby tá budova tam vôbec mohla stáť v takom rozmedzí ako je plánovaná.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Takže Vy teraz vlastne , lebo ja som, tie garáže ma poplietli, tak pokiaľ...

Občan :

Jedná sa nám o dve veci, jedná sa nám o garáže a dvor a druhá je tá stavba , to sú dve veci.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Tak pokiaľ nevychádza svetlo- technický , tak ja neviem, to by musel stavebný úrad posúdiť, ale neverím, že proste...

Občan :

No , momentálne je to asi v štádiu prešetrovania...

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Viem, že záväzné stanovisko majú primátora, ale ešte asi nemajú územné rozhodnutie a tam vlastne v tejto fáze je to spor ,aj v týchto dvoch spoločnostiach , ste povedali a de facto, je to aj Váš , lebo predpokladáte, že Vám to bude tieniť, ten objekt, alebo ste presvedčený o tom.

Občan :

Áno, svetlo-technický tak vyšiel, že bude porušená legislatíva.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Tak potom nemôže dostať územné rozhodnutie , pokiaľ ,

Občan :

No len skorej....

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

No nie územné už nemôže dostať.....

Občan :

No nemal by dostať ani územné....

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ako? Práve naopak stavba sa umiestňuje v územnom rozhodnutí, pokiaľ je územný plán zóny, kde sa nemusí robiť už, že sú tieto veci posúdené, tak vtedy sa ide rovno do stavebného, čo bola Mudroňova, Slavín a šesť a podobne , ale štandardne základ je práve v tom práve v územnom rozhodnutí sa posudzuje , že či stavba tieni, netieni a sa vlastne vydá rozhodnutie o umiestnení stavby, neviem ,ale možno že pani Hahnová nám to vie povedať, ale akože 20 rokov som to takto riešil, takže je to tak, no ale to je jedno, momentálne si myslím, že nemajú územné rozhodnutie , ale majú záväzné stanovisko primátora, to záväzné stanovisko primátora je o tom, že je v súlade s územným plánom a tak ďalej, a tak no, tak , takže v podstate v tejto kauze , ak Vy máte na stavebný úrad a vstúpte do toho, podľa mňa , Vy ste účastníci konania, mali by ste byť.

Občan :

My sme účastníci konania aj chodíme pravidelne na stavebný úrad, aj sme dvakrát boli za pánom primátorom a trikrát za pánom starostom, skôr nás zaráža tá možnosť, že parčík v absolútnom historickom strede mesta, má tam vzniknúť 8poschodová budova, na ktorú dostali od Magistrátu výnimku, že môže byť vyššia jak 21 metrov.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

To sú veci, ktoré ale platí územný plán, to znamená, že žiaľbohu , ale jak to povedať, územný plán predpokladal zástavku do konca celého parčíku, čo je ako dosť smutné , ale je to tak a vlastne jedno z nedorozumení bolo to ,že Struhárovi kvôli tomu, že chceli, aby to bol posledný objekt pred tým parčíkom, jemu údajne, to sú také dovysvetlenia, jemu dovolil dať tie bočné okná, aby už nič nemohlo byť za tým pristavané, no ale Vám tak či tak nič nerieši, lebo Vy spochybňujete svetlo-technický (nie je rozumieť zo záznamu) od dvora, takže Vám prioritne vadí tedea tá jeho výstavba, no ale Vy sa chcete spýtať , alebo či....

Občan :

Konkrétna otázka by bola smerovaná no, náš podnet bol iba v tom, že ako je možné, že v 21.storočí sa môžu stavať budovy na úkor parkov v historických centrách, keď vlastne trend prináša zeleň, ak sa nemýlim, tak aj primátor aj pán starosta v jejich predvolebných kampaniach bolo priniesť zeleň do mesta.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

To je pravda, lenže nad všetkými týmito sľubmi a tak ďalej je vlastne územný plán, čo je zákon a pokiaľ územný plán , musíme zmeniť územný plán, čiže pokiaľ územný plán , je to v súlade s územným plánom, tak podnikateľ tam môže stavať , ja tým nechcem povedať, že to je môj názor v tomto konkrétnom prípade, ale proste keby on si vie vynútiť vydanie takéhoto územného rozhodnutia , lebo my ho, lebo stavebný úrad je v takej pozícii, vlastne úradu a on pokiaľ dostane všetky kladné stanoviská, on musí vydať, ináč by sme boli ako prinútení aj cez sú a tak ďalej

Občan :

Ja tomu rozumiem, že v rámci legislatívy(nie je rozumieť zo záznamu) ale územný plán sa dá vždy modifikovať...

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Dá sa, dá sa ja nespochybňujem , len trvá to žiaľbohu, dobre viete, že asi 5 dodatok územného plánu, teraz a vždycky sa robia nejaké bloky takýchto riešení, že jedeného času bolo 100 dohromady 200, teraz sa snažia sekať na menšie úseky a vlastne vždy to trvá nejaké 2-3 roky, kým sa príde k tomu, že tá skupina dodatkov územného plánu sa odsúhlasí poslancami mestského zastupiteľstva a tým pádom vlastne v tej časti sa zmení územný plán, veď už je asi 4, zmena územného plánu, čiže pokiaľ by ste to chceli iniciovať , tak to môžete iniciovať, ale musíte čakať, že to bude 2,3,4 roky ak to bude vôbec úspešné, ale nechcem povedať, že to sa nedá, dá sa to.

Občan :

Určite urobíme všetky kroky z našej strany, už teraz bojujeme 2 roky proti tej stavbe a ešte by som rád sa vrátil k tomu druhému bodu, čo sú tie garáže, môžem? Jak aj pani susedka povedala, ja som tiež jeden z tých, čo mal v prenájme garáž a obaja sme bohužiaľ ZŤP občania a mali sme v prenájme tú garáž, ktorá nám , obidve garáže uľahčujú začlenenie sa do spoločnosti a obaja sme dostali výpoveď bez udania dôvodu. Jediná odpoveď , ktorú sme dostali z úst pána starostu, že sa ti bude využívať ako interné sklady, nič viac.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Prvá vec jem že interné sklady a druhá aj v súvislosti je spracovaná taká vlastne štúdia ak v Slovenskej národnej galérii, ktorý vlastne chceli akýmsi spôsobom tento priestor humanizovať a jedným vlastne z takých peších ťahov , mali ísť vlastne tadiaľto, no neviem ja nechcem

odpovedať, ako Vám argumentoval pán starosta a tak asi zrejme po dohode s oddelením majetku, alebo s nejakými našimi oddeleniami, takže to nechcem vôbec spochybňovať, ale okrem toho, ako som odpovedal, je tu ešte aj ten argument Slovenskej národnej galérii, ktorí vlastne chcú to poprenajať bude sa vlastne od Dunaja dať dostať až na Hviezdoslavovo námestie a toto bolo, lebo navštívila ma pani generálna riaditeľka , pani Kusá, takže mi to vysvetľovala aj model mi ukázala, tak neviem no....

Občan :

Ak môžem do toho vstúpiť , tak boli sme v kontakte s národnou galériou a boli sa pozrieť konkrétne na ten dvor a z ich strany bolo povedané, že nie sú finančné prostriedky na to, aby realizovali otvorenie smerom až k Dunaju a zabrániť to otvoru.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

No teraz je nová situácia , neviem či ste si všimli , teraz je už obohnaná stavenisko, áno , bolo to tak, že neboli dostatočné finančné prostriedky, lebo aj najnižšia cenová ponuka bola vyššia ako sa predpokladalo , takže vlastne na tom to stálo, a pokiaľ viem, tak teraz spustili a ešte bol nejaký politický prísľub, som zaregistroval , že budú snažiť sa navyšovať , ale nechcem , toto sú veci už také za čiarou , že pokiaľ je to tak, že nebudú, že to neni súčasťou tej projektovej dokumentácie, ktorá bola schválená, tak asi cez Váš dvor to nepôjde, ale nejaké ideové takéto návrhy mali.

Občan :

Áno, to mali, tá informácia je mesiac stará, že nemajú na to finančné prostriedky.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

No tak potom keď nemajú, tak v poriadku.

Občan :

Momentálne, keď sme dostali tú výpoveď , nemôžeme sa proste iba tá zmluva predĺžiť?

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Len neviem, či toto bol jediný argument, toto nebol asi argument úradu a starostu, čo som ja teraz spomenul, to bolo asi navyše niečo, ale on Vám argumentoval v tom, že asi nejakýmsi iným spôsobom chceme my využívať tie priestory, ale naozaj nechcem, nie sú tu už ani tí ľudia , ktorí spracovávali tú informáciu, takže potom treba si asi počkať písomne. Ešte pán Straka.

Poslanec Ing. Straka:

Ja som sa chcel opýtať takú vec, že zrejme teda nevieme o čo presnejšie ide, ale trošku to tam poznám, hovorili ste , že musíte vypratať galérie, dve garáže , ktoré máte zrejme vy dvaja, že ste ich mali v prenájme , ale pokiaľ viem, tam si ľudia tie garáže kúpili niektoré.

Občan :

Nie, žiadne nie sú predané.

Poslanec Ing. Straka:

Dobre tak nemáte nikto, druhá vec, ktorá ale je ,že voľakedy bol vchod do tých garáží, nebol z toho dvora a ten pôvodný vchod bol práve od tej strany z galérie do tých garáži , aj si to pamätám a potom druhá vec, ktorá je veľmi dôležitá, ten dvor je vo vlastníctve vlastníkov bytov.

Občan :

Nie, je mestský.

Poslanec Ing. Straka:

Teda to, jak je vchod do toho dvora, podbránie , tak by som povedal.

občan Valková:

Takto, ten pozemok bol odjakživa súčasťou nehnuteľnosti Paulínyho číslo 1, až pri odpredaji bytov, to samozrejme niekto , kto veľmi dopredu myslel, vtedy aj to povedal, že keď buď si kúpime byty bez dvora, alebo sa to bude dlho predávať a skončilo to tak, že tá parcela sa rozdelila a ešte navyše z toho dvoru je ďalší, tam je taký múr, ktorý vedie vlastne ku galérii, ešte časť z toho dvora usekla ešte vlastne aj galérii, lebo v 90. rokoch , keď sa tam niečo prerábalo, tak vtedy jednoducho tam dali múr a tam mali vlastne stavbári také svoje sklady, alebo nejak tak, mali tam nástroje a tak ďalej.

Poslanec Ing. Straka:

Áno, ale ten dvor vlastníte vy ako....

Občan - p.Valková:

Nie, my nevlastníme , my vlastníme len pozemok pod domom.

Poslanec Ing. Straka:

A ten dvor je koho?

Občan - p.Valková:

Ten je mestskej časti, ten práve mestskej časti.

Poslanec Ing. Straka:

A to podbránie je zvlášť?

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Podbránie môže byť ako, dobre tak či tak o tom čo sa bavíme patrí mestskej časti, to znamená aj garáže aj tá plocha je mestskej časti, podbránie je možné , že to je súčasťou domu ako (nie je rozumieť zo záznamu)

Občan - p.Valková:

Možno, my o ten dvor sa súdime, my sme dali podnet na súd a o ten dvor sa 11 rokov súdime, raz bolo konanie, kde mestská časť súhlasila , že môže predať , ale Magistrát nesúhlasil,

ďalšie sedenie, stretnutie na súde, Magistrát súhlasil, mestská časť nesúhlasila a tak sa tak hráme 11 rokov a ešte jednu vec k tomu vedľajšiemu pozemku, teda k tej stavbe, dejú s všelijaké veci, možno že by sa dala urobiť aj taká vec, že pánovi Struhárovi a Rehákovi by sa mohlo dať tých 500m2 niekde inde, alebo by sa táto spoločnosť mohla stať obrovským dozorom Slovenskej národnej galérie, že mu ten parčík daruje.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Neviem to už sú také úvahy všelijaké.

Občan - p.Valková:

To je len návrh, my by sme na našom dvore na tej štítovej stene uviedli obrovskú reklamu, nech sa páči.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ale viete, Vy to tu troška rozdávate z cudzieho , lebo to je jednoducho pozemok mestskej časti a nie ste prví ani poslední, ktorým vlastne takéto dvory, čím v centrálnejšom meste sú, nepatria , to znamená ,že pokiaľ vyhráte súd...

Občan - p.Valková:

Ide o dobrú vôľu.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Ja viem, ale pokiaľ vyhráte ten súd, tak bude Váš ,pokiaľ nie , tak to je len o dohode s mestskou časťou a predsa je to niečo také, ktoré naozaj hovoria o že prepojení a tak ďalej, takže neviem, no viacero námetov ste tu dali, tak ten jeden námet dáme povedať, čo sa týka svetlo-technicky pozitívne, že ak je to tak ako hovoríte, tak z hľadiska stavebného úradu sa na to pozrieme , aby Vaše práva neboli poškodzované, to je prvá vec , čo sa týka tých samotných gaaži, pokiaľ Vám starosta povedal, že ich potrebujeme na niečo iného, no tak ťažko povedať, dokiaľ nezmenia nejako názor.

Občan - p.Valková:

Ešte áno, rozumiem....

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Pardon....

Občan - p.Valková:

Ja som chcela ešte v súvislosti s tými garážami, ja som tiež mám hendykep atď. skúmala som, že kde by som mohla mať parkovacie miesto v najbližšom okolí, samozrejme , že ulice , kde nemáte na starosti Vy ako mestská časť, ale Bratislavská parkovacia služba a som sa pýtala, že teda ako, tak povedali mi , že sa mi ozvú, ale sa mi do dnešného dňa neozvali, okrem iného sú tam veľvyslanectvá Poľské, Kuvajtské, Nemecké , České a na Paulínyho ulici tieto vlastne autá

parkujú, teda tých zastupiteľských úradov, tak ja sa pýtam, musia tam všetky stáť? Nemôžu stáť napríklad v podzemných garážach? Alebo Americkej ambasády stáli vlastne celý čas stáli za ich barakom , potom nestáli a teraz znovu stoja.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Viete čom toto by stalo za písomnú interpeláciu, alebo danie nejakého , lebo teraz budeme o tom rozprávať , ako tiež si myslím, že logické by to bolo.

Občan - p.Valková:

Rozumiem, dobre dáme písomný podnet aj na to. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

Tu ma upozornili, že vlastne aj vystúpenie občanov je limitované, takže myslím, že celkom veľkoryso ste dneska dostali, aj sa Vám odpovedalo všetko, takže ďakujeme za Vaše otázky a pokiaľ nemajú už samotný poslanci nejaké príspevky, tak dovolím si ukončiť túto, toto zastupiteľstvo .Ďakujem.

Niekto:

(Nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupca starostu Ing. arch. Boháč:

No , pokiaľ by boli nové interpelácie , tak máte šancu dať ešte písomne.