

Predsedajúci Mgr. Radoslav Števík, starosta mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Dámy a páni, otváram 33. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Dovoľte, aby som vás v súvislosti s tým, že táto krajina, toto mesto, aj táto mestská časť samozrejme v tomto období ešte stále je poznačená dvojnásobnou vraždou mladých ľudí. Pre mňa je to osobitne vážnejšie o to, že ako bývalý novinár presne viem a dokážem sa vcítiť do situácie novinárskej obce. Chcem vám navrhnúť, aby sme si na úvod v mene samosprávy mestskej časti Staré Mesto a obyvateľov mestskej časti minútu ticha uctili pamiatku Jána Kuciaka a jeho snúbenice Martiny Kušnírovej.

(minúta ticha)

Starosta:

Ďakujem pekne. Dámy a páni, dovoľte, aby som neprivítal ani pána veliteľa, ani pani riaditeľku, tentokrát majú asi iné povinnosti. Svoju neúčast' na dnešnom rokovaní ospravedlnili pán poslanec Borguľa, ktorý je mimo Slovenskej republiky na dlhodobom plánovanom pobyte, sa ospravedlnil. Z časti rokovania sa ospravedlnila pani poslankyňa Párnická. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Z programu rokovania miestneho zastupiteľstva sťahujem bod č. 2. Má niekto z poslancov návrh k tomuto návrhu k tomuto predloženému programu rokovania. Pán poslanec Kollár, nech sa páči. Môžete aj z miesta.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Vážený pán starosta, vážení kolegovia, milí hostia, rozhodol som sa predložiť na rokovanie tohto zastupiteľstva materiál v bode 5.1. Výzva občanov, hlas ľudí musí byť vyslyšený. Tento bod vlastne nadväzuje na úvodné vystúpenie pána starostu. Chcem na úvod uviesť, že táto výzva sa nerodila ľahko, je to kolektívne dielo, ktoré vyjadruje môj zápas a mojich ostatných občianskych aktivistov s mocou mocných za práva občanov našej vlasti už veľa rokov. Však rozhodujúcim impulzom boli udalosti posledných dní ohavnej vraždy dvoch mladých ľudí, ktorá otriasla nielen Slovenskom, ale i svetom. Námestia sú opäť plné nespokojných ľudí, ktorí snívajú o slušnom Slovensku. Ide o to, aby občania vyjadrili kategorizačný a kategoricky svoj jasný hlas, aby táto obeta týchto dvoch mladých ľudí nevyšla nazmar. Preto sa nazdávame, aby jednostranne reprodukováný hlas ulice. Boli by ste takí láskaví, páni kolegovia, ja som ...

Starosta:

Dámy a páni, poprosím vás.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ja som vždy trpezlivý a počúvam vás.

Starosta:

Poprosím vás, dámy a páni, pán poslanec Kollár hovorí, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Preto sa nazdávame, aby jednostranne reprodukováný hlas ulice sa preniesol na radnice, do otvoreného dvojcestného dialógu ľudí so samosprávou, ktorá je najbližšie k občanom. Samospráva môže v tejto situácii zohrať takú istú rozhodujúcu úlohu, ako v roku 1989 zohrali divadlá. Situácia posledných dní kopíruje udalosti roku 1989...

Starosta:

Prepáčte, pán poslanec.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Sekundičku.

Starosta:

Druhý príspevok?

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

No áno.

Starosta:

Poprosím pán Špuler, druhý príspevok pre pána poslanca.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Situáciu udalostí z roku 89, keď na námestiach sme spievali Sľúbili sme si lásku, sľúbili sme si vydržal. A dnes sme sa dostali do štádia, kde náš štát riadi a spravujú emisári finančnej a ekonomickej oligarchie a mafie. Preto buďme ostražití a bdeli a nedovoľme, aby naša dobrosrdečnosť a láskavosť bola opäť manipulatívne zneužitá na dosiahnutie vlastných zisťných mocenských cieľov rôznych skupín. Nedovoľme, aby sa k moci dostali opäť ľudia, ktorých túžba po moci je väčšia ako túžba po pomoci druhým. Predložená výzva občanov je apelom v tomto smere a vyjadruje skutočný vzostup národa, ktorý sa odvíja od vnútorného duchovného, morálneho a mravného vzostupu každého z nás. Vráťme sa k participatívnej demokracii a to musí platiť aj na samosprávu, ktorá je najbližšie k občanovi. Musí byť kvalifikovaným oponentom vládnej politiky a pri spravodlivejšom prerozdeľovaní finančných prostriedkov pre rozvojové programy pri prenesenom výkone štátnej správy. A sú tam ďalšie úlohy, ktoré by sme mali presadzovať nie ako prostredníci, ale ako partneri vlády. Preto sa pridajme k hlasu občanov za spravodlivé a suverénne Slovensko, ktorého súčasťou je aj silná samospráva. Ďakujem za pozornosť a prosím, aby tento materiál bol zaradený tak, ako som v úvode povedal, na prerokovanie k bodu 5.1.

Starosta:

Ďakujem pánovi poslancovi.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Hned' po rozpočte.

Starosta:

Ďakujem pánovi poslancovi Kollárovi, ďalej má slovo pán poslanec Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja som chcel navrhnúť do programu do bodu Rôzne Informáciu o zrušení cyklotrasy vyznačenej cyklotrasy na dunajskom nábreží, čiže poprosím vás, keby sme toto mohli dať do bodu Rôzne a vašu informáciu, aby sme mohli aj o tom diskutovať. Čiže nepripravil som si žiaden vsuvkový bod ale dáme to do bodu Rôzne, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Tatár, nech sa páči k programu rokovania.

Poslanec MUDr. Tatár:

Ďakujem pekne, na minulom zastupiteľstve som navrhoval do bodu Rôzne prerokovať Žiadosti mestskej časti o udelenie predchádzajúceho súhlasu k prevodu vlastníctva. To hlasovanie bolo nerozhodné ale medzitým som hovoril s viacerými poslancami a povedali, že bolo by dobré to predložiť ešte raz, pretože je možno príležitosť, aby sme sa k niektorým z tých častí, ktoré v tej materiáli boli vrátili, tak preto dávam tento materiál ešte raz, keby bol záujem to prerokovať, tak nie je problém potom to pripraviť k bodu Rôzne.

A možno len faktická poznámka k pánovi Kollárovi, takýto druh ako samolúbosti a hyenizmu si nemyslím, že by mala mestská časť podporiť, pretože to považujem to, čo povedal a čo sme tu počuli, že aby niekto sa nevyvyšoval, tak aby sa pán Kollár nevyvyšoval, tak buďte triezvy a nechajte to odznieť tak, ako to odznelo. To sa nedá jednoducho otvoriť pri slušnom svedomí. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Tatár. Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja si dovoľm navrhnúť, aby sme ako bod 6 prerokovali bod 7 a potom ako bod 7, bod 6. Je to z toho dôvodu, že bod 7 je teda obidva materiály sa týkajú predaju pozemku na Drotárskej ceste 7, ak v prípade, že by prešiel bod 7 ako prvý, pretože to väčšiu plochu územia a možnože prejde s nejakou zvýšenou cenou, čo občania teda deklarovali, že sú ochotní aj teda takúto cenu akceptovať. Tak potom si myslím, že by bolo korektné, aby za takúto istú cenu to

kupovali občania, ktorí sú spomínaní teda ohľadom kontajnerových stojísk v bode č. 6. Čiže iba vymeniť tieto dva materiály. Ďakujem.

Starosta:

Ale však cena, keď máte cenu rovnakú, tak môžete cenu rovnakú navrhnúť a schváliť pri obidvoch.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne. O tých bodoch takto. Vieme sa dohodnúť na tom, že vlastne do bodu Rôzne pôjdu tieto dva materiály bez hlasovania? Pán poslanec Tatár, pán poslanec Vagač?

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Dobre, takže poďme postupne. Pán poslanec Kollár, jeho prvý návrh. Návrh, aby ako bod č. opravte ma, 6A?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

5A. Aby ako bod 5A bol materiál, ktorý nazval Výzva občanov. Takže nech sa páči, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, za hlasoval 1, proti boli 7, zdržali sa 5, 5 nehlasovali, takže návrh nebol schválený. Ďalej tu je návrh pána poslanca Vagača a pána poslanca Tatára, takže pán poslanec Vagač, nech sa páči, Do bodu Rôzne Informácia o cyklotrase na nábreží. Nech sa páči, dámy a páni, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 12 poslancov, 2 boli proti, zdržali sa 3. Takže návrh bol schválený ako bod č. 1 v Rôznom. Ďalej je tu návrh pána poslanca Tatára zaradiť návrh uznesenia ohľadom žiadosti takto, čo bolo minule. Takže poprosím, prezentujte sa, dámy a páni. Prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 7 poslancov, proti boli 6, zdržali sa 3, 2 nehlasovali, takže návrh nebol schválený. Ďalej tu bol návrh pani poslankyne Uličnej, aby boli prehodené poradie bodov č. 6 a 7. Takže prosím prezentujte sa, dámy a páni, a hlasujte o tom, či chcete najskôr rokovať o bode 7 a potom o bode 6. Tak sa prezentujte prosím.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za hlasovali všetci poslanci, konštatujem, že vlastne ste rozhodli o tom, že najskôr sa bude rokovať o bode 7 a potom o bode 6. Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Ďakujem pekne, pokiaľ už nemá nikto žiadny návrh k programu rokovania, tak dávam týmto pádom hlasovať o programe dnešného rokovania s tými zmenami, ktoré boli schválené, to znamená prehodenie bodov 6 a 7 a v bode Rôzne bude bod, teda Informácia o cyklotrase na nábreží. Takže prosím, prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatuje, že za hlasovali všetci prítomní poslanci. To znamená 18 poslancov za, nikto proti, nikto sa nezdržal.

Členom predsedníctva je zástupkyňa starostu Jana Španková, do návrhovej komisie odporúčam pánov poslancov, pána poslanca Viktora Muránskeho, pána poslanca Štefana

Holčíka, pána poslanca Ondreja Dostála. Prosím prezentujte sa, dámy a páni, a hlasujte o návrhovej komisii, nech sa páči.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, opäť jednomyselne za hlasovalo 18 prítomných poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Za overovateľov zápisnice odporúčam pána poslanca Boháča a pána poslanca Palka. Za overovateľov zápisnice.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Akurát tí dvaja? Tak dáme niekoho iného. Tak pána poslanca Gajdoša a pána poslanca Zieglera. Súhlasíte? Takže nech sa páči, hlasujte o overovateľoch pán poslanec Gajdoš a pán poslanec Ziegler. Ste asi dobre overili, tak ste sa osvedčili.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem, že za hlasovali 17 poslanci, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, takže overovatelia zápisnice, pán Špuler, nie schválenie programu ale hlasovanie číslo 7 je overovatelia zápisnice.

Poprosím teda členov návrhovej komisie, aby boli takí láskaví, aby zaujali miesto po pravej strane predsedníctva. Dovolím si poslancom, dámy a páni, pripomenúť, že o 12-tej hodinu bude tradične obed a potom vlastne v zmysle rokovacieho poriadku o 16-tej bude zaradený bod Vystúpenie občanov v dĺžke trvania maximálne 30 minút. Prosím poslancov, aby sa do dopĺňania uznesení alebo návrhu na ich zmeny zapájali písomnou formou. Dámy a páni, prístupíme k prerokovaniu jednotlivých bodov programu, takže boč č. 1.

1. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. .../2018 o určení školských obvodov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti o určení školských obvodoch základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Poprosím pani vedúcu oddelenia školstva, pani Vasilovú, o úvodné slovo.

Mgr. Vasilová, vedúca oddelenia školstva:

Dobrý deň, vážený pán starosta, vážené pani poslankyne, páni poslanci, predkladáme vám Návrh všeobecného záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o určení školských obvodoch základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. V zmysle zákona 596 o štátnej správe, školstve a školskej samospráve obec je povinná zriadiť školský obvod základnej školy. V zmysle tohto zákona si zákonný zástupca môže vybrať školský obvod, ale v prvom rade škola musí prijať dieťa z daného školského obvodu, ktorý je zriaďovateľom škole priradený. V súvislosti nárastom počtu obyvateľov mestskej časti a s tým súvisiacou výstavbou je nevyhnutné garantovať prijatie dieťaťa zo školského obvodu na základnú školu. V súčasnosti pri nezmenenom stave by sme nevedeli pokryť požiadavku rodičov základných škôl v spodnej časti mestskej časti, napríklad Základnej školy Grösslingová a Vazovova, preto sme otvorili všeobecne záväzného nariadenie a tieto ulice sme posúvali smerom k Základnej škole Dubová, teda ak to poviem tak laicky, až do kopca. Náčrt alebo teda posun ulíc vidíte vo všeobecne záväznom nariadení, čiže nie je to obrovský posun, ale odbremenili sme školský obvod, v tomto momente školský obvod Základnej školy Grösslingová, ktorá je najviac postihnutá touto výstavbou. Toto je z mojej strany všetko, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, nech sa páči, dámy a páni, k bodu č. 1.

Končím diskusiu, ďakujem pekne, pani Vasilová, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 1.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo lomeno 2018 o určení školských obvodov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto s účinnosťou od 5. apríla 2018.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že za hlasovali všetci prítomní poslanci, 17 poslancov za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, takže konštatujem, že všeobecne záväzné nariadenie bolo schválené. Bod č. 3.

3. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. .../2018 o niektorých podmienkach držania psov na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti o niektorých podmienkach držania psov na území mestskej časti. Poprosím pani doktoru Ligasovú o úvodné slovo, nech sa páči.

JUDr. Ligasová, referát správnych konaní:

Ďakujem za slovo. Vážené zastupiteľstvo, vážení prítomní. Návrh všeobecne záväzného nariadenia predkladáme vzhľadom na dve skutočnosti. Tou prvou skutočnosťou je to, že uznesením Krajského súdu v Bratislave boli viaceré ustanovenia všeobecne záväzného nariadenia číslo 2/2014, ktoré v súčasnosti reguluje podmienky držania psov vyhlásené za nesúladne s právnymi predpismi vyššej právnej sily a tá druhá skutočnosť, na ktorú reflektujeme v návrhu je tá, že v teréne nám vznikli respektíve sa zmenili viaceré výbehy pre psov a teda miesta, kde je voľný pohyb psa dovolený a na to reflektuje návrh všeobecne záväzného nariadenia v prílohe, ktorá obsahuje grafické znázornenie miest, kde je voľný pohyb psa dovolený. Návrh všeobecne záväzného nariadenia bol prerokovaný vo viacerých odborných komisiách, miestnej rade, tieto orgány odporučili materiál prerokovať v miestnom zastupiteľstve a v pripomienkovom konaní neboli vznesené žiadne pripomienky. To je z mojej strany všetko zatiaľ, ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani doktorka, otváram diskusiu, dámy a páni, nech sa páči.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 3.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o niektorých podmienkach držania psom na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto s účinnosťou od 15. apríla 2018.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím, prezentujte sa, dámy a páni. Bod č. 3. To je 3. Bod č. 3. VZN o psoch.

/Prezentácia/

Starosta:

A prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, za hlasovalo 14 poslancov, proti nebol nikto, 3 sa zdržali, konštatujem, že návrh bol schválený. Bod č. 4. Ďakujem pekne, pani doktorka.

4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. .../2018 o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

Bod č. 4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Poprosím pána inžiniera Magáta, vedúceho finančného oddelenia o úvodné slovo. Nech sa páči.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ďakujem, prajem pekný deň. Všeobecné záväzné nariadenie o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva navrhujeme upraviť v paragrafe 6 odsek 1, kde sa vkladá bod g) od dane oslobodená je fyzická alebo právnická osoba za umiestnenie lešenia, na ktorom nie je umiestnená reklama pri oprave a rekonštrukcii fasády budovy do 60 dní vrátane. Tento bod vkladáme na základe toho, aby sme prispôbili naše VZN, ktoré už má VZN hlavného mesta a zároveň je to snaha o to, aby na území Starého Mesta boli podporené opravy fasád a týmto pádom bolo vlastne skrášlené celé Staré Mesto. V pripomienkovom konaní neprišli žiadne pripomienky. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, je to jeden z nástrojov, ako môže samospráva pomôcť vlastne obnove verejných priestranstiev alebo teda aj fasád uličných, nemáme dotačný systém

alebo grantový systém, ktorým by sme prispievali na opravu fasád, takže je to naozaj na vlastníkoch týchto najmä bytových domov a viacerí z nich, najmä správcovia sa na nás obrátili s takouto požiadavkou, že predsa len pokiaľ oni idú opravovať fasádu, tak tá daň za zaujatie verejného priestranstva sa pohybuje naozaj v tisícoch eur. Tieto peniaze takto môžu použiť na opravu fasády a nie na daň za zaujatie verejného priestranstva, teda chodníka, o ktorý sa aj tak oni starajú.

Takže otváram diskusiu, nech sa páči. Pani poslankyňa Černá, faktická poznámka.

Poslankyňa RNDr. Černá:

Otázka, kto to bude kontrolovať, pretože to trčanie tých lešení, to je veľká chyba.

Starosta:

Oni tak či tak musia to ohlásiť, len budú oslobodení od dane. To znamená, že zaujatie verejného priestranstva musia ohlásiť, to musí sa povoliť.

Poslankyňa RNDr. Černá:

To jo. Ale to ukončenie.

Starosta:

Aj to ukončenie, to si zas odkontrolujú naši kolegovia, či už finančné oddelenie alebo naši kontrolóri miestni.

Pán poslanec Gajdoš, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja by som sa chcel spýtať teda jednu otázku ohľadne tej reklamy. Viem, že lešenia väčšinou bývajú chránené proti slnečnému žiareniu sieťkami s reklamami a chcem sa spýtať, ako bude mestská časť postupovať v prípade, ak tam tie reklamy budú.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Bavíme sa o ktorých reklamách, bavíme sa o reklamách ľudí, ktorí to budú vykonávať alebo že by tam boli navyše reklamy?

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Nie o reklamách ľudí väčšinou, ktorí to budú vykonávať, ohľadne všetkej reklamy povedzme si, hej, teda že čisto na stavebné materiály a tak ďalej a tak ďalej, väčšinou tie protislnečné sieťky majú nejakú potlač nejakého stavebného materiálu zhotoviteľa.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Väčšinou tá potlač je reklama...

Starosta:

Firiem, ktoré to robia.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Firiem, ktoré to vykonávajú.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Materiálu alebo firiem no.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

To znamená, že to v tejto chvíli asi by som nepovažoval za reklamu, lebo svojim spôsobom je aj vždy ohlasovateľ, kto to bude vykonávať. V prípade, že by tam boli reklamy iného typu, ja neviem, že by tam chcela ísť reklamovať televízia alebo nejaký...

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Len momentálne sme to zašpecifikovali ako reklamu, preto sa pýtam a potom aký bude postup v prípade tohto?

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Keď to bude v súlade s tou, lebo tie sieťky sú normálne vždy urobené s tým, že tam väčšinou je názov firmy, ktorá to ide urobiť. To znamená, že to v tej chvíli ani nemôžeme považovať za reklamu, lebo je to vlastne len logo človeka, ktorý to ide opravovať.

Starosta:

Takto, ja by som len doplnil. Samozrejme, bude to na posúdenie kolegov z finančného oddelenia. V tomto prípade, keďže vlastne vychádzame v ústrety obyvateľom a vlastne šetríme im peniaze, ja nevidím dôvod na to, aby si tam oni alebo ich dodávatelia umiestňovali nejakú reklamu. To znamená, že budeme trvať na tom, ak je to možné a myslím si, že je to možné, aby tam žiadna reklama nebola ani na zhotoviteľa, ani na materiály používané, jednoducho sú aj siete, ktoré sú bez potlače.

Pán poslanec Kollár, faktická.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

No keď tam bude reklama, tak to bude...

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Pôvodný systém.

Nieko:

Dobre.

Starosta:

Pán poslanec Kollár, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ďakujem.

Starosta:

Faktická

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Áno, faktická, my sme to prerokovali v dvoch komisiách a nejak myslím si, že sme sa tak všeobecne zhodli v tom, že treba oddeliť tú reklamu od komerčnej reklamy a od oznámenia na tých sieťkach, že to vykonáva xy firma. Takže to treba striktno oddeľovať a myslím si, že to nie je reklama, to je len prezentácia tej firmy, ktorá robí túto prácu.

Starosta:

Pán poslanec Boháč, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Tiež si myslím, že by sa mala tá reklama oddeliť a môžu vzniknúť situácie, ak si pamätáme Vtáčia veža v Bratislave hradby bola niekoľko rokov sa na nej neryplo a v podstate slúžila len ako nosič reklamy, lebo bola dobre vizibilná, čiže viem si predstaviť obštrukcie, že v strede mesta niekto niečo urobí z nejakých dôvodov, že ide robiť, my ho nedonútime, či tú fasádu nakoniec bude robiť alebo bude robiť a má to celé zadarmo. Takže tam by malo byť striktno proste zakázané, aby tieto reklamy boli.

Starosta:

Nerozumiem teraz tejto poznámke, pretože na zaujatie verejného priestranstva nejaký účel musí byť spájaný, takže tam neviem si predstaviť ako uvažovať týmto spôsobom, že niekto teraz bude stavať lešenia, len aby tam mal reklamu.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No takto to bolo zrealizované, takto bola celé roky...

Starosta:

Kde?

Poslanec Ing. arch. Boháč:

...Vtáčia veža magistrátom riešená ...

Starosta:

Nie Vtáčia veža nebola ako lešenie, Vtáčia veža bola ako reklama. To bol normálne povolené, to bolo povolené ako reklama.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No dobre ale tak či tak sa to môže ako stať, takže pozor.

Starosta:

Pán poslanec Ziegler, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja len potom pozor na to, že pokiaľ tam vnesieme takýto individuálny prvok, tak minulosť nám práve takéto VZN boli napádané hej, že teda keď u niekoho áno, u niekoho nie, je to na nejakom subjektívnom pohľade, že či to je alebo nie je reklama. Podľa mňa je to napríklad taká istá reklama, takže (nezrozumiteľné) v budúcnosti vzniknúť problémy. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec, určite žiadny subjektívny prvok tam nebude. Pán poslanec Osuský, faktická poznámka.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja nie som nijaký reklamný expert ale zdravý rozum mi hovorí, že keď firma niečo robí vo svojej branži a zavesí si seba na tú sieť, tak je to presne taká reklama, ako keby tam bola Coca-Cola. To znamená, jednoducho a nie je na tom nič zlého, tá firma nech tam pokojne svoju prácu takto reklamuje a nech nám za to zaplatí a nech je to k chosnu občanov Starého Mesta. To je celé diferencovať to je úplná hlúposť.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Holčík, faktická poznámka.

Poslanec PhDr. Holčík:

... poznámka k tej Vtácej veži. Je fakt, že tam bolo postavené lešenie ale nie za to, aby tam bola reklama ale preto, že padalo z tej veže aj teraz, keď je odstránené to lešenie, tá tehla je tak zlá, že sa odlupuje povrch a padá to na vozovku. Preto tam pôvodne bola urobená akoby zábrana to lešenie a to bolo zakryté tou reklamou. Je fakt, že to bola reklama ale nebolo lešenie postavené pre reklamu.

Starosta:

Tak, pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Čiže k tej reklame, čo už hovoril Peter Osuský, s tým sa absolútne stotožňujem, čiže nemôže to byť na svojvôli úradníka, ktorý bude posudzovať, či to je alebo nie reklama, jednoducho akonáhle tam bude už akýkoľvek stavebný materiál aj tej firmy si myslím, že je to normálna legitímna reklama.

Ale ja sa chcem vrátiť k návrhu tohto VZN. Jednak ma zaujíma, aký bude výpadok z tejto dane, pretože v návrhu rozpočtu, ktorý je ďalší materiál tam nevidíme žiadny výpadok, čiže ja rozumiem tomu, že nemusí to byť schválené ale tak nejaké alternatíve musíme pracovať a potom v prípade zase, žeby to bolo schválené, tak nerozumiem, prečo sa dotýkame len fasády. Takisto by sme potom mohli povedať, že čo pri nadstavbe. Pri nadstavbách, keď robíme

podkrovie alebo opravu strechy. Vtedy ľudia tam nemusia mať lešenie? Vtedy nevychádzame ľuďom v ústrety? Takže potom tento materiál by som teda keď teda je väčšina zastupiteľstva náchylná podporiť, tak by som teda neviem teda akým lepším spôsobom to teda zadefinovať ale neorientovať sa len na fasádu. Takisto by mala byť ponížená daň aj keď je teda alebo znížená daň alebo odpustená daň, keď rekonštruuje podkrovie a keď rekonštruuje strechu. To si takisto robia spoločenstvá domov. Ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa, strecha sa nerobí s lešením, strecha sa robí bez lešenia. Lešenie sa robí len na fasádu. Rovnaký model je zaužívaný na komunikáciách, ktoré sú v správe hlavného mesta. Prosím nevymýšľajme teraz koleso, už to je vymyslené, funguje to. My na rozdiel od mesta ešte podporujeme vlastne aj rekonštrukciu národných kultúrnych pamiatok, tam je ďalej daň znížená o 50 % v nasledujúcom období. To znamená a to je tiež nemalé množstvo nehnuteľností, ktoré sú na území Starého Mesta. Pokiaľ ide o ten výpadok, ťažko prejudikovať, koľko vlastníkov bytových domov bude chcieť v tomto roku opravovať fasády. Ja očakávam, že práve toto bude motivujúce pre tých vlastníkov a možno aj častokrát odkladané opravy fasád sa jednoducho tento rok rozbehnú. Takže o nejakom výpadku ťažko v dnešnej situácii hovoriť o tom, že každý rok je iný. Závisí to samozrejme od toho konkrétneho bytového domu.

Faktická poznámka, pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja si myslím, zase úplne s Vami nesúhlasím, pán starosta, nejaký predpoklad výberu z tejto dane za zaujatie verejného priestranstva tu je. Myslím si, že ekonomické oddelenie túto informáciu má a môže nám ju prezradiť, lebo potom ju prezradím ja. Ďakujem.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Predpoklad tak, ako pán starosta povedal neviem (nezrozumiteľné) predpoklad je, keď vezmeme za minulé roky okolo 40 000 ale keď si vezmem výber na tejto položke daní za minulý rok a tento rok, tak vlastne v tejto chvíli kopírujeme vývoj minulého roku. To znamená, že nepredpokladáme, že nejaký výpadok z tohto bude, my si skôr vnímame to, že toto by bolo niečo navyše, čo tí ľudia sa k tomu neodhodlali a týmto pádom by sa odhodlali. Preto nie je to zohľadnené, ani v zmene rozpočtu.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Dostál, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja najprv by som poznámky dve k procesu prerokovania, teda ak má pani poslankyňa Uličná pozmeňujúci návrh, tak by som poprosil v písomnej forme, ak to nebola len taká úvaha a ku kolegom s faktickými poznámkami, tak mali sme tu diskusiu pred prvou prihlásenou, tak keď sa chcete prihlásiť do rozpravy, tak sa prihlásme normálne do rozpravy a reagujeme faktickými na predrečníka, nie že máme niekoľko faktických ešte predtým, ako odznie prvý diskusný príspevok.

A teraz k samotnej tej diskusii. No ak si prečítame, čo je tam navrhnuté doplnenie do všeobecne záväzného nariadenia, tak od dane má byť oslobodená aj fyzická, právnická osoba za umiestnenie lešenia, na ktorom nie je umiestnená reklama pri oprave a rekonštrukcii fasády budovy do 60 dní vrátane. Tam nie je žiadne rozlíšenie, že čo je reklama, čo nie je reklama, či sa to vzťahuje aj na toho zhotoviteľa alebo nevzťahuje sa to na toho zhotoviteľa a nie je to napísané v texte návrhu všeobecne záväzného nariadenia, nie je to dokonca ani v dôvodovej správe nijako vysvetlené, nemáme vo všeobecne záväznom nariadení zadefinované, čo je reklama, takže sa stotožňujem s tými kolegami, ktorí hovorili, že pri tomto znení v zásade žiadna reklama vrátane toho, keď je uvedený názov firmy, ktorá realizuje tú rekonštrukciu alebo ktorá niečo dodáva, lebo iný postup by bol nejakým subjektivismom, ktorý nemá oporu v texte všeobecne záväzného nariadenia, čiže myslím si, že úrad by to mal potom teda interpretovať takým spôsobom, že ak tam nie je nič, tak v tom prípade tak ako na východe, tak v takom prípade je to oslobodené a keď je tam čokoľvek akýkoľvek nápis, akákoľvek reklama firmy alebo čohokoľvek iného, tak je to reklama a nie je to oslobodené, lebo v opačnom prípade by sa veľmi jednoducho dalo obchádzať toto všeobecne záväzné nariadenie, napríklad že firma Coca-Cola už tu bola spomínaná povie, že bude rekonštruovať nejakú fasádu a umiestni si tam názov svojej firmy alebo logo svojej firmy, bude ho tam mať 60 dní, nič nezrekonštruuje ale mala by byť oslobodená, takže ak bol zámer iný, tak potom bolo treba to naformulovať aj do všeobecne záväzného nariadenia ale tak, ako je napísané, tak si myslím, že iba úplne čisté lešenia s nejakou plachtou bez nápisov a bez log môžu byť oslobodené od reklamy.

Starosta:

Ďakujem pekne, áno, presne tak to bolo myslené. Pán poslanec Gajdoš, faktická, nech sa páči. Na pána Dostála.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

... jasnú odpoveď, lebo tam prišla malá nezhoda, ja som to tiež tak pochopil, že teda absolútne žiadna reklama, len aby to odznelo naozaj exaktne že ako to je. Ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná na pána Dostála, pardon, pán poslanec Boháč, ospravedlňujem sa.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

... že to má byť úplne bez reklamy, takže aj (nezrozumiteľné) z vyhlášky má svoju tabuľu, kam má byť proste ako kde sú presne formulované veci, kto je dodávateľ, kto je stavebník a tak ďalej, takže naozaj nie je dôvod ani aby tá firma, ktoré proste nebudaj rekonštruje tú fasádu, tak podľa tohto by nemala mať nárok mať aj na tomto veľkoplošnom nejak svoju reklamu. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... čo povedal pán Dostál, pretože na majetkovej komisii práve pri prezentácii tohto materiálu prostredníctvom miestneho úradu, tak tam sa práve nejaká viedla polemika, že čo bude, čo nebude až teda bude o tom rozhodovať úradník a práve sa tam spomínalo, že pokiaľ je to nejaká forma, ktorá rekonštruje tento objekt, tak to nebudeme považovať za reklamu, čiže ja si to takto pamätám, čiže ja som veľmi rada, pán Dostál, že to takto teda jednoznačne vysvetlili a k týmto Vaším jednoznačným názorom sa môžem stotožniť. Ďakujem.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ďakujem pekne, pán poslanec Gajdoš, ešte faktická poznámka.

Starosta:

Ešte jednu poznámku technickú, je otázka, že akým spôsobom to bude implementované vzhľadom na to, že teda záujemcovia o rekonštrukciu fasády si objednávajú firmu, ktorá nebude známa tohto zákona, vyvesí si omylom reklamu, pretože nebude mať naštudované toto VZN a obyvatelia prídu tým pádom, budú zdanení nejakým finančným obnosom. Chcem sa spýtať, že či to nemôže byť súčasťou nejakého upozornenia v rámci stavebného konania, ohlásky alebo a tak ďalej a tak ďalej, aby úrad upozornil, že takéto VZN je v platnosti, aby nakoniec tí občania vďaka neznalej firme nemuseli nakoniec zaplatiť takisto vyššiu daň.

Starosta:

Pán poslanec, bez obáv, každý, kto ohlásí zaujatie verejného priestranstva pre účely vybudovania lešenia na obnovu fasády bude informovaný o tom, aké sú zmeny v daňových zákonoch mestskej časti, takže každý takú dostane.

Pán poslanec Dostál, faktická ešte.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja by som len zareagoval na pána poslanca Gajdoša, no platí, že neznalosť zákona neospravedľňuje, tak ani neznalosť všeobecne záväzného nariadenia neospravedľňuje, to je jedna poznámka a druhá poznámka je, že a ak schválime toto všeobecné záväzné nariadenie, tak v podstate poskytneme obyvateľom alebo právnickým osobám, ktoré rekonštruujú fasádu, úľavu oproti doterajšiemu stavu, čiže nie je to, že my by sme nejako sprísňovali, zvyšovali dane, naopak zavádzame ďalší dôvod pre oslobodenie od dane a teda v takom prípade ten, kto si ho chce uplatniť predpokladám, že bude mať vedomosť o tom, že takúto možnosť má.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Holčík, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne, ja som chcel zareagovať ešte na ten predošlý príspevok pána kolegu Dostála a potom aj na pána Gajdoša, lebo v poslednom povedal pán kolega Dostál, že keby bolo lešenie zakryté s plachtou bez nápisov. Lenže mnoho z tých plachiet je už vyrobené s tým nápisom a to nie je reklama toho, kto to opravuje ani reklama toho, kto je dodávateľ lešenia ale to už tá firma má na tej plachte natlačené. Tak on teraz má zháňať iné bez nápisu? Ved' to je už na hlavu postavené, tá reklama na tom natlačennom je súčasť tej handry, čo je na tom lešení, to zakrývajúceho materiálu a ten je tam v náš prospech, aby sa neprášilo, aby nepadalo z toho lešenia, ta ešte za to budeme pokutovať toho, kto opravuje dom, no to je úžasné.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, keďže to bol posledný diskusný príspevok, tak končím diskusiu, pán Magát nič? Ďakujem pekne, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Návrhovej komisii neboli doručené žiadne písomné návrhy na zmenu uznesenia, preto budeme hlasovať o návrhu uznesenia v pôvodnom znení. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto s účinnosťou od 10. apríla 2018.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím. Hlasujte prosím. Pani Uličná, podporte to, nehanbite sa.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, za hlasovalo 19 poslancov, proti bol 1 zdržali sa 2. Konštatujem, že tento návrh všeobecne záväzného nariadenia bol schválený. Ďakujem pekne, pán Magát a poďme k bodu č. 5.

5. Návrh na tretiu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 a zmenu plánu mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018

Starosta:

Je to Návrh na tretiu zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2018 a zmenu plánu mimorozpočtových fondov mestskej časti na rok 2018. Poprosím pána Magáta opäť o úvodné slovo.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ďakujem za úvodné slovo pána starostu. Rozpočet mestskej časti na rok 2018 bolo schválené miestnym zastupiteľstvom 12. decembra minulého roku. Prvá zmena bola schválená zastupiteľstvom 6.2. tohto roku a druhá zmena bola uskutočnená na základe paragrafu 14, odseku 1 zákona o rozpočtových pravidlách z dôvodu úpravy výšky decentralizačnej dotácie na školstvo a príspevku na výchovu a vzdelávanie.

Bežný rozpočet táto zmena navyšuje objem príjmov bežného rozpočtu zhruba o 70 000 eur a výdavky bežného rozpočtu o 81 500 eur. Kapitálový rozpočet zvyšuje príjmy o 6 000 eur na výdavky o 2 515 500 eur. Príjmové finančné operácie sa zvyšujú vo výške 2 021 000 eur. Svojim spôsobom ten bežný rozpočet je zvýšený o decentralizačnú dotáciu na sociálne zabezpečenie, kde zhruba nám bola navýšená o 70 000 eur zmenou zákona. Je to premietnuté aj do výdavku bežného rozpočtu, kde sa zvyšuje o túto sumu výdavky na Senior centrum, návrh je na zvýšenie výdavku na detské jasle. Ide o zhruba 11 500 eur, sú to nevyčerpané prostriedky z minulého roku, kedy sme dostali dotáciu a nestačili sme ju vyčerpať, tak sa to navrhujeme zvýšiť, aby sme vedeli tie detské jasle vlastne tú dotáciu použiť na tie účely, na ktoré nám bola poskytnutá. Zvyšujeme 10 000 Staromestskej knižnici, zvyšujeme 20 500 na informačno-technologický systém z dôvodu zabezpečenia zvýšených nákladov na zabezpečenie implementácie smernice o osobných údajoch a tieto prostriedky navrhujeme vziať z položky 5.1. správa bytov a nebytových priestorov, kde prichádza k úspore nákladov.

Čo sa týka kapitálového rozpočtu, navrhujem navýšiť kapitálové príjmy o 6 000, sú to príjmy zo združených investícií, minulý rok sme vlastne vymenili sedačky v kinosále v Pistoriho paláci, bol to projekt združených investícií, keďže faktúra dobehla až ku koncu roku,

tak tieto tú združenú investíciu sme vedeli preúčtovať až tento rok, čiže o túto sumu navyšujeme kapitálový rozpočet príjmy. Čo sa týka kapitálových výdavkov, hlavná zmena je v zvýšení dvojmiliónovej finančnej výpomoci, ktorú ste schválili minulé zastupiteľstvo na úpravu ciest, plus je tam prenesených 9 500 z dotácie, ktoré bola na detské ihriská, ktoré nám tiež prišla koncom minulého roku a faktúry prišli až po novom roku, čiže to presúvame. Keďže sme ušetrili pri obstarávaní závlahového systému Medickej záhrade, tak navrhujeme zvýšiť kapitálový rozpočet o 10 000 na informačné technológie a presunúť 16 000 do správy a údržbu bytov.

Tiež sú upravené teda mimorozpočtové a fondové veci, kde navrhujeme zvýšiť čerpanie rezervného fondu o 4 000 a znížiť čerpanie fondu rozvoja bývania o 4 000. Z mojej strany úvodné slovo všetko, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo, pán inžinier, a otváram diskusiu, pán poslanec Vagač, nech sa páči diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja som si pozeral tú dôvodovú správu a priznám sa, že vec, ktorá ma zaujala teda až prekvapila je, že navrhujete výdavky o sumu 20 000 eur z dôvodu potreby zabezpečenia platnosti smernice GDPR. Viete, trošku sa tomu venujem, pretože tam, kde pracujem, tak tam je to v mojej agende, bol som aj na školeniach a priznám sa, že to je taká obrovská suma, že by ma to skutočne zaujímalo, že čo sa skrýva za 20 000 eur, že čo v tom je, čiže ja vás poprosím, keby ste to skúsili predložiť to asi teraz nevymyslíte, lebo to je zložitejšia problematika ale viem ako sa tie sumy tam pohybujú a hlavne v akej fáze je teraz to GDPR, chýbajú konkrétne vykonávacie vyhlášky, chýbajú mnohé veci, ktoré ešte nie je možné špecifikovať a vy už chcete navýšiť výdavky o 20 000 eur. To sa mi zdá strašne veľa.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Takto, vysvetlím veci aké sú. Snažíme sa to urobiť aj v rámci pre naše organizácie, to znamená všetky školy, Senior centrum, Staromestská knižnica, chceme, aby to bolo robené centrálné, tým pádom máte pravdu, ja neviem odhadnúť koľko tá suma bude ale keďže ten priestor je, že už bol urobený vstupný audit, boli navrhnuté určité veci a keď sa tou smernicou dobre zapodievate, tak viete, že to bude veľmi málo peňazí toto, čo sme navrhli. Ten problém je tak zložitý, že je až nevykonateľný. Lebo keď jedného dňa povie niekto, že ja to poviem na príklade seba, prestanem tu pracovať a poviem vám, že chcem, aby som prestal existovať pre úrad, áno? V zmysle platných legislatívnych predpisov môj mzdový list musí byť uchovaný 60 rokov, áno? Tým pádom tu máme ďalšiu nadstavu na všetky systémy, kde pre verejnosť budem

skrytý ale pre orgány a zákonné veci, ktoré tu majú byť musím byť viditeľný. Čiže ten proces je podstate zložitejší, ako sa na prvý pohľad zdá a bude to vyžadovať si myslím, že viac peňazí, ako je tu navrhnuté.

Poslanec Ing. Vagač:

Ako takto, preto som nechcel otvárať diskusiu o takomto detaile, lebo viem, o čom hovoríte ale nemyslím si, že to je tak, lebo zase právnici, s ktorými ja konzultujem hovoria, že to nie je takto riešiteľné, lebo iné súvisiace zákony hovoria o iných povinnostiach uchovávať vaše osobné údaje ale toto nie je predmetom tejto diskusie, len hovorím, že teraz je to tak predčasné, že samotná tá smernica GDPR nemá tie vykonávacie predpisy, nemá a my už ideme dávať 20 000 , to je šialene veľa peňazí, akože lebo poviem vám...

Starosta:

Pán poslanec...

Poslanec Ing. Vagač:

... a potom to naháňame tak, že znížime počúvajme znížime o 30 000 v programe, znižujeme pre správu a údržbu bytov znižujeme výdavky o 30 000 a potom sa divíme, že tu, jak sme minule riešili tú Grösslingovú, že ten dom je v akom stave, že náš osobný majetok tejto mestskej časti znížime o 30 000 eur to, čo máme ako keby udržiavať ten náš majetok, to sa mi zdá neprimerané a túto dávame ešte na veľkú bublinu, lebo ani sám to neviete ani mnohé kancelárie, ktoré riešia GDPR ako svoje gro to nevedia ešte ručiť ale my už vieme...

Starosta:

Nevieme, pán poslanec. Ako to neznamená, že tie peniaze sa automaticky do centa minú, hej? To je proste odhad navýšenia ako viete dobre...

Poslanec Ing. Vagač:

Čiže preto ja žiadam, aby ste nám to detailne...

Starosta:

Jasné.

Poslanec Ing. Vagač:

... predložili písomne...

Starosta:

Všetko bude pripravené.

Poslanec Ing. Vagač:

Lebo to ma naozaj zaujíma, lebo....

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Dobre ale ja viem pozitívne o jednom dátume. Ten dátum je 18.05., kedy má...

Poslanec Ing. Vagač:

25.05. ale to je jedno.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

No dobre, čiže to máme dva mesiace.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno ale to je akože fikcia, že 25.05., keď nevedia akože centrálnější orgány to riešiť, že my to už budeme vyriešené, na to zabudnite, to najbližší polrok nebude vyriešené.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán Vagač, pán poslanec Ziegler, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja by som rád k návrhu rozpočtu predniesol návrh na zmenu uznesenia a to v kapitálnom rozpočte v programe 3.1.1 Výstavba, opravy a rekonštrukcie ciest účelovo viazať sumu 200 000 eur na rekonštrukciu hornej časti Šulekovej ulice od križovatky s Holubyho. To zdôvodnenie je veľmi jednoduché, obrátili sa na nás obyvatelia tejto ulice, je to ulica, ktorá patrí k tým uliciam, ktorá je v tom horšom stave, čo sa týka Starého Mesta. Takisto je podaná petícia s niekoľko desiatkami podpisov na úrad, dokonca tam prišlo aj k nejakému úrazu nohy kvôli tomu stavu, takže myslím si, že je to ulica, ktorá si zaslúži rekonštrukciu. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec, tento problém tu je asi 15 rokov, to nie je nič nové. Mestská časť samozrejme komunikuje s obyvateľmi tejto ulice a rieši to. Tak skôr ako sa začne s nejakou rekonštrukciou je nevyhnutné zabezpečiť sanáciu svahu a je nevyhnutné, aby správcovia sietí si tam zrekonštruovali svoje siete. Pokiaľ toto sa nestane, tak nebude efektívne akékoľvek vynakladanie prostriedkov mimo bežnej údržby. Takže z tohto dôvodu neodporúčam takéto riešenie. Mestská časť je pripravená po apríli zabezpečiť údržbu zelene, ktorá na tomto svahu je tak, aby nedochádzalo k zaťaženiu toho svahu. Ďalej máme pripravený vlastne statický posudok, máme k dispozícii a máme pripravený postup prác. Momentálne tieto prostriedky nie je nevyhnutné na to nejakým spôsobom alokovať.

Ďakujem pekne, pán poslanec Ziegler, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Ziegler:

Dôvod, prečo to robím takto je jednoduchý. V decembri sme pri prerokovaní rozpočtu sme prijali uznesenie 170/2017, kde v časti C) sme žiadali starostu prerokovať plán rekonštrukcie komunikácií na rok 2018 v dopravnej komisii v marci 2018. Keďže toto sa neudialo, teda boli tým myslené tie finančné prostriedky, ktoré nie sú viazané na tú pôžičku, preto to predkladám takto a jednoducho ok, však máme na to celý rok 2018 plus je to niečo

podobné, ako sme sa teraz bavili o tej zmene legislatívny. Takisto si niečo dávame dopredu a jednoducho potrebujeme kryť nejaký (nezrozumiteľné), to znamená, máme na to celý rok 2018 a verím, že sa to podarí spraviť, ďakujem.

Starosta:

No nemáme na to celý rok 2018, pán poslanec, viete dobre, že možno robiť len, keď poveternostné podmienky to dovoľujú, celý rok na to nie je.

Pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... teda dovoľím teda myslím si, že máme na to rok 2018, čiže túto požiadavku pána Zieglera mi príde ako zmysluplná a teda pomôžem si to, čo ste povedali Vy teraz, pán starosta, tak potom nerozumiem, prečo ideme rekonštruovať Hollého ulicu, ktorá teda je tam vyčlenených 200 000 eur, keď vieme a vieme, že tam ide nadstavba preda ústavu sv. Alžbety, čiže to mi tiež príde ako veľmi nevhodné nakladanie s verejnými zdrojmi.

Starosta:

Pani poslankyňa, Hollého ulica nadväzuje na rekonštrukciu Heydukovej ulice, tá ulica je pomerne frekventovaná a v podstate tam koordinuje práce s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou, ktorá tam teraz tú ulicu rozkopala, ktorá tam robí prípojky a je to čas na to, aby práve využiť tento moment na to, aby sa tá ulica zrekonštruovala. Takže nerozumiem teraz tejto Vašej poznámke.

Pán poslanec Ziegler, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Ziegler:

Na poslednej dopravnej komisii bola tá informácia, že tí vodári tam mali prísť v lete, oni práve preto začali skôr kvôli nám, hej? Takže...

Starosta:

Však áno, však koordinuje. To je koordinácia, pán poslanec, keď sa koordinuje, to znamená...

Poslanec Ing. Ziegler:

Môžem dohovoriť, neviem, či to je koordinácia, škoda, že ste na tej dopravnej komisii neboli, lebo by ste počuli tých obyvateľov a všetci, ktorí tam boli, tak by vám niečo povedali, že ako sú tí ľudia spokojní s tou koordináciou. Ďakujem.

Starosta:

Ale toto je práca Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, pán poslanec. Momentálne tam rekonštruuje BVS. Tak vás poprosím, nešírte žiadne zavádzajúce informácie.

Poslanec Ing. Ziegler:

To znamená, že nebude sa robiť nadstavba Heydukovej, nebudú tam chodiť ťažké mechanizmy, áno?

Starosta:

A kedy sa bude robiť?

Poslanec Ing. Ziegler:

... nebude sa robiť?

Starosta:

No bude sa robiť.

Poslanec Ing. Ziegler:

No tak potom?

Starosta:

Ale kedy? A teraz kvôli tomu prestaneme rekonštruovať cesty?

Poslanec Ing. Ziegler:

No kvôli tomu ste napríklad nechceli myslím Karpatská alebo ktorá ulica bola vyňatá z toho zoznamu, tak ...

Starosta:

Karpatská patrí do správy magistrátu, pán poslanec, prosím Vás, si to naštudujte.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Pán poslanec Kollár, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Mali by sme sa nejak vzdať takým osobných záujmov o niektoré veci a pristúpiť k tomu objektívne. Ja by som podporil návrh pána Zieglera ale ten návrh, ktorý povedal pán starosta, že najskôr treba robiť siete a potom úpravu ciest je tiež logický. A ja som dával na komisii jeden návrh z hľadiska ekonomického vynakladania finančných prostriedkov pri rekonštrukcii Hollého ulice, že keď tam bude rekonštrukcia sv. Alžbety Onkologického ústavu, keby ste nám mohli povedať, že či je zabezpečené to, aby tá rekonštrukcia tej sv. Alžbety bola mimo používania týchto ciest na Hollého a Heydukovej ulice, pretože myslím si, že je tam i možnosť, že by sa to robilo z vnútro dvora cez Špitálsku ulicu. Potom to podporím.

Starosta:

Pán poslanec Bútora, nech sa páči, faktická poznámka.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem pekne, ja som len chcel reagovať na tú Šulekovu, že aj keď nebude tento rok komplexná rekonštrukcia, tak minimálne v rámci bežnej údržby bude potrebné tam opraviť...

Starosta:

To som povedal.

Poslanec Bc. Bútora:

... ale aj ešte v tej hornej časti, lebo obracajú sa nás obyvatelia, že naozaj je to tam až v takom takmer havarijnom stave, takže určite aspoň...

Starosta:

Ja som to povedal, že v rámci bežnej údržby. Ale kompletná rekonštrukcia je možná až vtedy, keď budú urobené tie prípojky. Jednoducho bez toho, tie siete hlavne. To jednoducho bez toho nejde.

Pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

V tomto celkom strácam, pretože vieme, že bude nadstavba sv. Alžbety tak nevádi, tam budeme rekonštruovať. Koziu a Zochovu stále je argument mestskej časti, že ide tam ešte investícia, čiže nebudeme rekonštruovať a naozaj tieto ulice sú veľmi rozbité, takže potom naozaj nerozumiem tejto Vašej logike, pán starosta, žeby volebný rok?

Starosta:

Pani poslankyňa, ja nerozumiem, čo tu Vy rozprávate za hlúposti. Pani poslankyňa, Kozia ulica je naplánovaná na rekonštrukcii v tomto roku. Čakáme na manuál verejných priestranstiev, ktorý sa práve teraz pripravuje. Pokiaľ ide o Zochovu ulicu, je tam dohoda s investormi, že investori túto ulicu zrekonštruujú. Už dnes je chodník pred jednou z tých budov, ktoré boli dokončené kompletne zrekonštruované a je tam použitá dlažba, ktorá sa používa v Starom Meste posledné tri roky. Tak ja neviem, o čom prosím Vás rozprávate.

Pán poslanec Zieger, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Ziegler:

Pán starosta, keby sme naplnili to uznesenia z toho decembra, tak sme tu možno nemuseli mať takú diskusiu, že čo sa vlastne robí nerobí a je to škoda, pretože toto sme mali prerokovať na marcovej komisii aké ulice sa budú robiť, hej, takže je to potom len škoda. Potom tu máme takúto zbytočnú diskusiu. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, keďže to vlastne bol posledný príspevok v tejto diskusii, tak končím diskusiu, poprosím ešte pána Magáta, Ďakujem pekne.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

... mali v diskusii povedať, pán poslanec, to ste nepovedali.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Čiže dobre. Pán poslanec, boli predložené dva pozmeňujúce a doplňujúce návrhy, jeden predložil pán poslanec Vagač v znení Navrhujem v položke 1.5 znížiť výdavok na GDPR na jednu polovicu a najprv písomne predložiť položkovité čerpanie tohto výdavku ale teda nie z toho celkom teda zrejme, že keď toto schválime a akým spôsobom toto bude zapracované do uznesenia, čiže z formálnej stránky si neviem predstaviť, že by sme toto schválili.

Starosta:

Takže teraz čo, návrhová komisia?

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Takto bol predložený, by sme požiadali navrhovateľa, aby to nejako upravil ale.

Návrhová komisia, poslanec PhDr. Holčík:

No prosím vás, dostali sme text uznesenia ako je tu navrhovaný, nemáme možnosť to meniť, musíme o tom hlasovať.

Starosta:

Tak nech sa páči, dámy a páni, prosím.

Návrhová komisia, poslanec PhDr. Holčík:

Máme to prečítať ešte raz?

Niektó:

Áno.

Návrhová komisia, poslanec PhDr. Holčík:

Tak ešte raz. Pán kolega Vagač: Navrhujem v položke 1.5 znížiť výdavok na GOPR na jednu polovinu a najprv písomne predložiť položkovité čerpanie tohto výdavku.

Starosta:

Ďakujem pekne, takže nech sa páči, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 8 poslancov, proti boli 5, zdržali sa 11. Konštatujem, že návrh nebol schválený. Ďalší návrh, nech sa páči, návrhová komisia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Dostali sme aj návrh na zmenu uznesenia od pána poslanca Zieglera a pani poslankyne Uličnej, ktorý sme po dohode s navrhovateľmi upravili ako doplnenie uznesenia o bod D), čiže je to doplňujúci návrh v takomto znení: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje v kapitálovom rozpočte program/podprogram 3.1.1 výstavba, opravy a rekonštrukcia ciest účelové viazanie sumy 200 000 eur na rekonštrukciu hornej časti Šulekovej ulice (od križovatky s Holubyho).

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 13 poslancov, proti bol 1, zdržali sa 10, takže návrh bol schválený. Ďalej poprosím teraz návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o celom uznesení v zmysle schváleného doplňujúceho návrhu, takže zrekapitulujem, že uznesenie bude mať štyri časti. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje po 1) tretiu zmenu bežného rozpočtu, po 2) tretiu zmenu kapitálového rozpočtu, po 3) tretiu zmenu mimorozpočtových fondov mestskej časti tak, ako to máte uvedené v písomnom materiáli a po 4) to, čo sme odhlasovali ten doplňujúci návrh pána poslanca Ziegler a pani poslankyne Uličnej.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 23 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Chcem len upozorniť, že pán poslanec, ak by malo dôjsť k naplneniu tohto uznesenia, dámy a páni, tak neopravujeme tento rok výtlky. Pretože na kapitálových výdavkoch je 3,2 milióna eur. Tých 200 000 bolo určených na opravy výtlkov. Takže z toho dôvodu toto uznesenie táto časť uznesenia nie je výhodná pre mestskú časť. Ďakujem pekne. Podme k bod č. 6.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Áno, bod č. 7 prerokujeme najskôr ako bod č. 6.

7. Návrh na predaj pozemkov parc.č. 2491/1, 2492/8 a 2492/9 na Drotárskej ceste 7 ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta:

Takže bod č. 7, nech sa páči, poprosím pani Malinovú o úvodné slovo.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. Vážený pán starosta, vážené poslankyne, poslanci, predkladáme materiál na schválenie predaja pozemkov parcela číslo 2491/1, 2492/8 a 2492/9 na Drotárskej ceste číslo 7 ako prípad hodný osobitného zreteľa. Dokopy ide o výmeru 2 031 metrov štvorcových. Žiadateľmi o kúpu sú vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu na ulici Drotárska cesta číslo 7 tak, ako je uvedené v návrhu uznesenia. Osobitný zreteľ spočíva v tom, že predmetné pozemky sa nachádzajú v okolí tohto dotknutého bytového domu, pričom vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu Drotárska cesta číslo 7 sa celoročne oň starajú, udržiavajú nám zeleň, chceli by ju zrekultivovať a skrášliť. Vynaložili na tento predmetný pozemok, na tieto pozemky už niekoľko vlastných finančných nákladov. Napríklad v minulosti realizovali opravu kanalizácie, uložili nám nový asfalt, na pozemku parcele 2491/1. Kúpna cena bola určená na základe aktuálneho znaleckého posudku na sumu 120 euro meter štvorcový, čiže celková výsledná kúpna cena činí sumu 243 720 euro. Predaj pozemku by sa realizoval aj za podmienky zriadenia vecného bremena tak, ako je uvedené v návrhu uznesenia.

Starosta:

Ďakujem pekne. Dámy a páni, nasleduje teda otváram diskusiu a k diskusii sa prihlásil pán poslanec Kollár, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Chápem dobre? Je to predaj pozemkov tým ľuďom, ktorí sú tu prítomní, áno?

Nieкто:

Áno.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Dobre, ďakujem. Ja beriem z cela legitímne to, že ľudia majú zámer pracovať na (nezrozumiteľné). Hovorím, že ľudia majú snahu pracovať na vlastnom poličku. Len my

musíme byť tiež aj hospodári s našim majetkom a nemali by sme ísť do precedensu. Ja keď som tu nastupoval, sme povedali, že nebudeme sa správať tak ako predchádzajúce niektoré samosprávy, že rozpredali celý náš majetok. Ja v plnej šírke chápem požiadavky týchto ľudí, pretože ten priestor zveľaďujú. My takisto zveľaďujeme napríklad Poľskú, Karadžičovu, hlavnému mestu a hlavné mesto nechcelo nám to dať do správy, takže ja navrhujem jednu vec, že aby sme vyhovelí týmto ľuďom, lebo majú oprávnené dôvody na to, že by tam mohla prísť nejaká výstavba alebo nejaká iná činnosť a preto by to chceli kúpiť. A dávam návrh, aby sme nie že predali tento pozemok ale dali ho do dlhodobého prenájmu týmto ľuďom, aby sa necítili dotknutí na dobu určitú za symbolické euro s tým, že by sme na druhej strane aj šetrili ich peniaze. Takže toto je môj pozmeňovací návrh dať to týmto ľuďom do dlhodobého prenájmu na dobu určitú.

Starosta:

Prosím Vás ale skúste ten pozmeňujúci návrh nejakým spôsobom sformulovať, aby to malo nejakú formu.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ešte sa chcem opýtať zodpovedných ešte sa chcem zodpovedných pracovníkov z legislatívneho dvoru ako môžu títo ľudia nakladať s tým majetkom, keď je tento majetok, pardon v prenájme. Či nebudú ich dotknuté práva voči ostatným osobám, ktoré by chceli trebárs podnikat' alebo ohrozovať ich nájom.

Starosta:

Ďakujem. Najskôr budeme diskutovať, potom budeme odpovedať. Pán poslanec Boháč, faktická poznámka, nech sa páči na pána Kollára.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Chcem reagovať, áno, vytvára sa tu nejaký precedens, žiaľbohu je motivovaný tým, že platná legislatíva neochraňuje záujmy obyvateľov a v podstate máme dennodenne príklady, keď vlastne sa stávajú veci, že sú poškodení obyvatelia alebo pôvodní vlastníci rôznymi zásahmi, ktoré sú na hrane územného plánu alebo proste opatrenia, ktoré sú z územného plánu sú širokospektrálne, nie sú, nezakazujú veci, tak sa nečudujem obyvateľom, že jedinou istotou je kúpiť tento pozemok, aby teda sa zabránilo tomu, čo oni nechcú, aby sa dookola nebudovala ďalšia výstavba, prípadne by im neurobili komunikácie križom cez túto lúku a podobne.

A okrem, čo sa týka teda toho nápadu, že prenájom, tak myslím, že ten prenájom nezabezpečuje tak proste tieto legislatívne postavenie ako vlastníctvo, lebo keby prišla nové nejaké zastupiteľstvo alebo nový starosta, tak kludne môže proste nebude sa prihliadať na nájomcu. Ďakujem.

Starosta:

Nový starosta s tým nič nespraví, jedine zastupiteľstvo, pán poslanec. Pán poslanec Osuský, nech sa páči, faktická poznámka na pána Kollára.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne. Musím povedať, že ma ani vo sne nenapadá, že by jedna štyridsaťštvrtinový vlastník, ktorýkoľvek z týchto občanov s tým mohol mať nekalé úmysly. Naopak, oceňujem to, že sa o vec roky starajú, oceňujem to, že sú ochotní zaplatiť sumu, ktorá je požadovaná. Neriešil by som ako kolega Kollár to, že im ušetrím peniaze. Oni pri jasnom vedomí a rozhodnutí prijali túto cestu a nevidím nijaký dôvod, prečo by som nemal ich návrh podporiť. Verím tomu, že sa pre nich vytvorí kludná oáza, ktorá je im hodná tie peniaze, ktoré za to dajú a pre nás to bude možno skultivovaná a skráslená časť mesta, ktorá je pozitívum pre každého a pritom občanov Staré Mesta iných nebude nič stáť. Rozhodne ten návrh podporím.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bučko, faktická poznámka, nech sa páči na pána Kollára.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Ďakujem pekne. Súhlasím so svojimi predrečníkmi. Je to len závidenia hodné. Nie všade sa podarí docieľiť pri obyvateľoch takáto zhoda, takáto jednota a keď sa to oni takýmto spôsobom vedeli dohodnúť to znamená, že im naozaj záleží na tom ich prostredí, pretože vieme ako sa to týchto prostredí potom vedia vopchať aj iní, ktorí tam chcú niečo inšie robiť. Takže tiež to podporujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec. Pani poslankyňa Černá, faktická na pána Kollára.

Poslankyňa RNDr. Černá:

Ja si osobne teda myslím, že nájmom by sa neriešilo vôbec nič, pretože drahí developeri dokážu obísť aj iné veci ako sú obyčajné nájmy. Takže ak sa dokáže niekoľko desiatok ľudí dohodnúť na tom, že dajú do toho vlastné peniaze, tak ja si myslím, že by sme im mali v tom vyhovieť.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa. Pán poslanec Palko, faktická poznámka na pána Kotlára, Kollára prepáčte.

Poslanec Mgr. Palko:

Som sa zľakol, že povieťe Kotlebu ale...

Starosta:

Nie, Kotla, Kotlár.

Poslanec Mgr. Palko:

Dobre, ja teda budem reagovať na pána Kollára. Pán Kollár, keby ste čo len trochu komunikovali s ľuďmi, ktorí prišli s týmto návrhom, tak by ste možno zistili, že oni nesúhlasia s prenájomom, pretože jednoducho je pre nich bezpredmetný z mnohých dôvodov. Prenájom sa dá vždycky nejakým spôsobom zrušiť, takže ja tiež budem hlasovať za to, aby sa týmto ľudom z oblasti, ktorá už dnes je dosť zastavaná vyhovelo a mohli si vlastne brániť svoj životný priestor. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec. Pani poslankyňa Ležovičová, faktická na pána Kollára.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Spoločenstvo vlastníkov sa už veľa rokov snaží, aby sa tento pozemok vysporiadal. Ja veľmi kvitujem, že nám poslancom poslali video z tohoto prostredia, lebo ja osobne túto lokalitu nepoznám a dali si toľko roboty a prenájom nič nevyrieši, naozaj, tam treba riešiť to kúpou, aby mali istotu a vedeli, že o čo sa budú starať teraz, budú sa starať vždy. Treba tam zväziť cenu ale jednoznačne treba podporiť predaj tohoto pozemku, o ktorý sa veľmi pekne starajú a ja ďakujem za to video, lebo to mne tie čiary moc nehovoria ale to video mi povedalo dosť. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Poprosím pani poslankyňu Remišovú, faktickú poznámku k pánovi Kollárovi.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

V posledných časoch vidíme, že na Drotárskej sa tá výstavba zahusťuje a v podstate nikto tomu nedokázal zabrániť. A ak títo obyvatelia sa už dlhodobo o tento pozemok starajú, starajú sa o to na vlastné náklady hoci by nemuseli, hoci ten pozemok je v našej správe, tak vždy je lepšie, keď z prenájmu budeme mať minimum, keď máme pre mestskú časť, keď z toho dostaneme za ten predaj pomerne viac peňazí ako by sme dostali hoci aj dlhodobým prenájomom. A predpokladám, že mestská časť s týmto pozemkom nemôže nič iné urobiť, nechce tam nič stavať, nechce tam nič nejak inak to využívať, tak v tomto prípade nevidím zmysel prenájmu.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa. Pán poslanec Muránsky, faktická poznámka na pána Kollára.

Poslanec Muránsky:

Tak ja poznám tú situáciu tam veľmi dobre, viem, čo sa tam deje. Viem, že tam teraz momentálne developer sa na jednotke, trojke a päťke v podstate ide výrazne zhoršiť ľuďom podmienky životné, takže sa úplne, teda rozumiem, že sa snažia títo ľudia to kúpiť, ani s cenou by som nič nerobil ale za podmienky, že sa zaviazu a že do zmluvy sa dostane podmienka, že zostane zachovaná tam zeleň, že na tých pozemkoch sa nebude nič stavať a že tam bude zachovaná zeleň. Viem, že vymožitelnosť takejto podmienky je veľmi diskutabilná ale zase považujem tých ľudí za natoľko veľmi čestných, že pokiaľ sa k tomu zaviazu, tak to určite dodržia.

Starosta:

O tom účele využitia rozhoduje územný plán zóny v tomto prípade, ktorého obstarávateľom je magistrát. My sme požiadali magistrát, pána primátora, aby mestská časť mohla vypracovať nový územný plán zóny tejto lokality v našej gescii, lebo tento územný plán zóny podľa všetkého nie je dobrý a umožňuje rôznorodé výklady niektorých parciel.

Pán poslanec Kollár, faktická poznámka na seba?

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Všetkých, ktorí vystupovali...

Starosta:

Tak nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

...k môjmu diskusnému vystúpeniu. Po prvé pán Palko, vyhradzujem si Vaše impertinentné narážky na moju osobu, ďalej chcel by som povedať pani Remišovej, že vo svojom vystúpení hovorila, že budeme mať príjem peňazí 200 000 ale uvedomme si, že my sme tu pre občanov a nie občania pre nás a že ak im šetríme peniaze, tak je to spravodlivo, pretože vždy máme slúžiť týmto občanom. A po ďalšie by som chcel poprosiť, aby z legislatívneho odboru povedali stanovisko k tomu, aký je rozdiel v ochrane práv týchto občanov voči vonkajším votrelcom, tak by sa to dalo naznačiť, aby nedevalidovali ich prenajatý majetok, že či je to dostatočná záruka k tomu, aby mohli užívať tento pozemok v rámci dlhodobého prenájmu.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja len nechcem (nezrozumiteľné), pani poslankyňa Španková, faktická poznámka na pána Kollára, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Pán Kollár, opätovne, zmluva sa vždy dá vypovedať, čiže obyvatelia nemajú tú istotu, keď budú mať dlhodobý prenájom zmluvy a preto sa tiež pripájam a prikláňam

sa k tomu, aby sme tento pozemok obyvateľom predali, pretože bývam v blízkej v susedstve týchto všetkých obyvateľov, viem ako sa krásne starajú o tento pozemok, zveľaďujú ho, nie je to stavebný pozemok toho druhu ako si myslíte, skutočne je to svahovitý pozemok a myslím, že toto keď oni sa o to budú ďalej starať tým, že to bude v ich vlastníctve, bude len prínosom aj pre mestskú časť. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Dostál, faktická poznámka na pána Kollára.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja výnimočne uznávam istú racionalitu vo vystúpení pána poslanca Kollára, lebo my tým, čo teraz ideme urobiť tak v podstate hovoríme, že nedôverujeme zastupiteľstvu či už tomuto alebo budúcemu, že to nepredá, že to nebude použité na iné účely ako je to dnes teda, že tam nebude nejaká zástavba. Samozrejme, že ak to predáme obyvateľom, tak oni majú nejaký prirodzený záujem, aby sa tam nestavalo v okolí toho, kde bývajú. Čo ale tiež nevylučuje, že niekedy v budúcnosti sa to zmení a pokiaľ to nie je zaregulované územným plánom zóny, že sa tam nemôže stavať, tak tam tá záruka neexistuje. Len by som teda upozornil, že to uznesenie, ako ho navrhol pán poslanec Kollár, je nevykonateľné a v rozpore so zákonom, pretože my nemôžeme bez toho, aby to bolo dopredu zverejnené schváliť akýkoľvek dlhodobý nájom, lebo to zákon o nakladaní s majetkom obce neumožňuje.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja len chcem upozorniť, že o tomto bode rokujete na žiadosť obyvateľov. Obyvatelia požiadali o kúpu pozemku. Obyvatelia nežiadali o prenájom. Obyvatelia žiadali o kúpu, s kúpou súhlasil pán primátor, to znamená, vy teraz rozhodujete o tom zámere, ktorý bol zverejnený a to je predaj pozemku obyvateľom.

Pani poslankyňa Remišová, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

No to som chcela povedať vlastne pánu Kollárovi, keď hovorí, že my tu občania tu nie sú kvôli nám ale my sme tu pre občanov. Však občania tohto návrhu tu sedia, tak ak chcú, tak sa môžu vyjadriť a môžu povedať svoj názor jasne, aby teda nevznikli pochybnosti.

Starosta:

Pán poslanec Kollár, nech sa páči, faktická poznámka druhá.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Aby som bol správne pochopený. Viete ja som vždy na strane občanov a v tomto prípade by som im chcel šetriť tie peniaze ale prosím, aby vedúca legislatívneho odboru a pani starostka

povedala svoj názor v tomto smere. Janka, ja nepochybujem, že tí ľudia majú dobrý zámer a že to dobré obhospodarujú. O tom vôbec nebudeme diskutovať, poznám tu oblasť.

Starosta:

Pani starostka povie na záver. Pán Holčík, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne. Teraz musím ale povedať niečo ako advocatus diaboli. Pre mňa je územný plán mesta zákonom tohto mesta. V územnom pláne mesta, teraz nehovorím o zóne, hovorím o meste. Je táto, tento pozemok, o ktorom sa tu hovorí ako obyčajnom pozemku, definovaný ako stavebná parcela. Teda z môjho hľadiska tí ľudia nekupujú nejaký pozemok, na nejakom svahu ale kupujú stavebnú parcelu. Zo zákona, ktorý je schválený mestským zastupiteľstvom. Ak kupujú stavebnú parcelu, tak im ju nemôžem predávať z nejakého osobitného zreteľa a vôbec už nie za sumu, ktorá je tu uvedená.

Ďalšia vec je, že oni sa tu chvália tým, že ten pozemok udržujú, krásne skultivovali a neviem čo. Nevie, ako by ste sa tvárili každý z vás, keby ste mali pozemok a cudzí ľudia by tam prišli a na vašom pozemku by začali stromčeky sadiť a začali by ho rekultivovať. Je to môj pozemok, teda pozemok tohto mesta v tom prípade a neviem, prečo cudzí ľudia vstupujú na cudzí pozemok, najprv tam niečo urobia a potom sa ešte tým aj chvália a žiadajú to kúpiť za lacnú cenu. To považujem absolútne za nemožné. Už sa v tomto zastupiteľstve ale pred rokmi stalo, že niekto žiadal, aby sme mu predali bytový priestor ako nebytový priestor. To sa jednoducho nedalo. Ja neviem, či my sme oprávnení predávať stavebnú parcelu pod akýmkoľvek zámerom alebo s akýmkoľvek ospravedlnením ako nejaký pozemok za lacnú sumu. Ja si myslím, že toto celé je zlé a postavené na hlavu. Tí ľudia, ktorí bývajú v tom vedľajšom dome samozrejme že chcú, aby tam ten pozemok mali. Ale v Bratislave už je asi 20 rokov taká zásada, že ja už bývam, tak nechcem, aby býval niekto iný. Zažili sme to aj na Mikulášskej ulici. Preto si myslím, že nie je správne s týmto dôvodom alebo za týchto podmienok v tejto chvíli tú parcelu predávať. To je naozaj nie v poriadku a keby som bol prokurátor, tak určite by som potom povedal, že nebol správny tento postup. V každom prípade budem proti. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka na pána.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Na pána doktora Holčíka, čiže týmto si teda ja väčšinou s pánom doktorom Holčíkom súhlasím ale s týmto nesúhlasím. Nehovoriac o tom, že toto zastupiteľstvo, keď si pozrieme historicky dozadu x-krát predávalo aj stavebné pozemky, pán doktor, aj také pozemky, na

ktorých potom niečo vyrástlo ale to teraz nehovorím. Je tu takáto možnosť, je tu návrh, myslím si, že sa poslanci vyjadria hlasovaním. Ja si osobne myslím, že územný plán tam definuje zmiešané územie, čiže úplne jednoznačne by sme museli potom vychádzať asi z nejakej proporcionality aká tam je možná zastavanosť ale ja tento návrh podporujem a rozumiem tým občanom, prečo chcú kúpiť tento pozemok. Myslím si, že v minulosti to bola skôr taká ambícia, že sa developerovi predávali pozemky a občania nedostávali, teda nemohli kúpiť nič.

Starosta:

Ďakujem pekne. Len si dovoľm upozorniť, že toto zastupiteľstvo nič nepredávalo na čom bolo niečo postavené. Takže, aby nedošlo k nejakému omylu.

Pán poslanec Dostál, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. Dostál:

Reagujem na pána poslanca Holčíka z hľadiska zákona určite je možné aj stavebný pozemok predat' formou osobitného zreteľa, teda nič tomu nebráni. Hovorím, že bohužiaľ ale zákon je taký, že to, čo za osobitný zreteľ vyhlási zastupiteľstvo, tak to sa stáva osobitným zreteľom aj keď samozrejme, že nejaká logika by v tom mala byť. V tomto prípade nejaká logika v tom je, aj keď je to stavebný pozemok. Nesúhlasím celkom ani s tou časťou, že niekto nám vstúpil na pozemok a vysadil tam stromčeky a čo to má znamenať, lebo tak v zásade my by sme sa mali ako mesto alebo mestská časť o to starať a sadiť tam stromčeky a udržiavať trávnik a zeleň a keď to niekto robí miesto nás, tak nie mu to vyčítať. Ale teda súhlasím s tou časťou, ktorá hovorí o cene, lebo teda 120 euro za meter štvorcový nie je celkom obvyklá cena, za ktorú sa zvyknú predávať pozemky, aj menšie pozemky v tejto lokalite.

Starosta:

Pán poslanec Kollár, faktická poznámka, nech sa páči na pána Holčíka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ďakujem. Pani Uličná, prečo ste im to v minulom volebnom období, oni hovoria, že už 15 rokov sa snažia to odkúpiť, tí ľudia hovorili, že už to bola aj. Vy ste neboli poslankyňa? Tak tí ostatní. Tí ostatní, ktorí teraz bojujú za to, aby sa to predalo ale je tu precedens v tom, že budeme dostávať žiadosti z rôznych vnútro blokov, ktoré sú lukratívne na budovanie vlastných garáží a uzatvoríme vnútro bloky pre ostatných rezidentov Starého Mesta. Uvidíte. Ja som zásadne proti tomuto precedensu. Rešpektujem aj to, čo povedal pán Dostál áno predmetom je predaj. Takže sťahujem svoj návrh s tým, že by sme na budúcom zasadnutí po dohode s občanmi pristúpili k tomu prenájmu. Myslím si, že treba vyjsť v ústrety týmto ľuďom a treba šetriť aj ich peniaze, pretože tie peniaze sú peniaze občanov.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Muránsky, faktická poznámka na pána Holčíka.

Poslanec Muránsky:

Ja chcem upozorniť, že toto nie je primárne stavebný pozemok. Je tam napísané, zastavané plochy nádvoria. Je tam cesta, na ktorú bude vecné bremeno ale hlavne ten pozemok je upravený a vysadený zeleňou. A podľa paragrafu 543 Zbierky zákonov z roku 2002 a vykonávacej vyhlášky 24 stavba nie je jednoznačný dôvodom na výrub stromu. Podľa tohoto tým pádom, kým sa stromy nevyrúbu, tak nemôže byť pozemok stavebným ale stavba ako taká nie je dôvodom na výrub stromu. Takže my im nepredávame žiadny stavebný pozemok ale sa predáva zeleň, ktorá tam bola vysadená, ktorá bola ako úprava okolia stavby bytového domu a oni sa len o ňu poctivo a veľmi pekne starajú.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán Muránsky. Pán poslanec Ziegler, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja takisto sa stotožňujem s tým, že je naozaj fajn alebo treba pochváliť to, aký je ten stav, že tí ľudia sa o to starajú, majú o to záujem. Viacmennej mali sme takú dlhšiu diskusiu na majetkovej komisii, pre mňa možno jeden z takých tých problémových dôvodov bola tiež cena. Tú cenu sme diskutovali so zástupkyňou obyvateľ'ov s pani Hricákovou, viacmennej povedali, že boli by ochotní akceptovať cenu niekde okolo 220 euro za meter štvorcový, to znamená, ja dávam teraz pozmeňujúci návrh na to, aby sme tú cenu upravili na 220 euro za meter štvorcový a ak som to dobre spočítal, mala by sa potom celková cena zmeniť na 446 820 euro. Možno by bolo fajn, aby to ešte skontroloval niekto po mne. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Boháč, faktická poznámka na pána Zieglera.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja som využil čas, nalistoval som si územný plán zóny a tam ako je to nakreslené sa nepočíta žiadnymi stavebnými objektami. Je to akurát jedna paralelná komunikácia, takže nič viac ako je v územnom pláne zóny by tam nemalo byť navrhované, takže ten argument, že sú to super stavebné pozemky asi neplatí. Treba si to pozrieť, že ako to tam je. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Gajdoš, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja by som chcel len upozorniť na jednu vec. My v podstate predávame pozemky také, aké sú. Dávať nejaké podmienky do kúpno-predajnej zmluvy, že tam bude zeleň asi nemá význam, lebo obmedzujeme tým vlastnícke právo a nový vlastníci budú mať určite právo

v podstate narábať s tým majetkom ako môžu. Nemyslím si však, že toto je ten prípad, kde toľko účastníkov a toľko vlastníkov by chcelo s týmto pozemkom naozaj robiť niečo developerské, niečo stavebné. Tá iniciatíva naozaj vyzerá, že je to naozaj iniciatíva spoluobčanov, ktorí chcú predísť nejakým práveže paradoxne nejakým iným developerským aktivitám. Práve preto si myslím, že by sme im to mohli posunúť za nejakú rozumnú cenu, aby naozaj sa starali o tieto záhradky, respektíve, aby pokračovali v týchto aktivitách.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Muránsky, reaguje na pána Gajdoša.

Poslanec Muránsky:

Tá podmienka, že tam má zostať zachovaná zeleň je jasné, že len viacmennej deklaratívna kvôli tým ľuďom a vopred bola prerokovaná a oni s ňou súhlasia dokonca s pôvodným návrhom vložiť tam podobnú podmienku prišli práve tí budúci vlastníci, ak im to teda schválime.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Osuský, faktická.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne, pán starosta, a ku kolegovi Zieglerovi len toľko, že samozrejme iste by sme mohli povedať, že keby si tam niekto kupoval 19 štvorcových metrov pod vlastnou garážou, tak zväčša mu účtujeme 200 a niečo okolo toho. Samozrejme ja ale vnímam rozdiel medzi tým, že niekto si ideálnu časť zelenej plochy kupuje a iná vec je stojisko pod vlastné auto, ktoré je nechcem povedať egoistické ale teda čisto vlastníctvo niečoho, z čoho mám prospech ja. Nepodozrievam 44 podielnikov, že budú mať taký prospech z tej, z toho územia ako má človek z vlastníctva garáže, to znamená preto nevidím aj keď som normálne priaznivec poctivého platenia za veci, ktoré predávame, aby sme toto mohli takto jednoducho porovnať a zvýšiť na 220, pretože z dôvodov uvedených to nie je celkom porovnateľné s predajom do osobného vlastníctva.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Domorák, faktická poznámka.

Poslanec Domorák:

Ďakujem. V podstate to povedal môj predrečník, nebránim sa miernemu navýšeniu ale presne to, čo tu bolo povedané toto je suma, ktorú nepodporím. Toto navýšenie podporím. Zdá sa mi to až veľa na to, čo tí obyvatelia chcú týmto dosiahnuť a ak ich chceme trošku podporiť, dobre mierne môžeme navýšiť ale toto je veľa.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Ďuriš Nicholsonová, nech sa páči.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Ďakujem pekne. Nevieam, mňa trochu zaráža, že sedia tu ľudia, ktorí sa roky starali o niečo, čo im nepatrilo a zveľaďovali to a proste teraz prejavili úprimnú snahu získať to do svojho vlastníctva, aby sa o to mohli starať naďalej. Ved' podlieha to aj nejakej kontrole samozrejme aj tých, ktorí bývajú okolo. Ja si nemyslím, že teraz zázračne zmiznú tie pozemky alebo si tam postavia mrakodrap alebo čokoľvek. Je divné, že v tejto divnej dobe my sa pozeráme na takýchto ľudí ako na nejakých potencionalných podvodníkov. To je des. Keď nás roky presviedčali o svojom úprimnom zámere proste zveľaďovať niečo, čo im ani nepatrilo za vlastné peniaze. Takže podľa mňa toto si ani nezaslúžia.

A ďalšia vec je ako nepáči sa mi ani takéto strieľanie, že tak teraz ja poviem 250 za meter štvorcový, že o nič sa to neopiera. Tu nám bolo prednesené, že sa to opiera o nejaký súdno-znalecký posudok, nie? Tak buď si povedzme, že dáme vypracovať ešte ďalšie dva a porovnáme to alebo ďalší a porovnáme to ale nestrieľajme tu podľa mňa tie sumy len tak od pása, lebo to nám nepridáva veľmi.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa, pán poslanec Ziegler, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Ziegler:

Na pána Osuského.

Starosta:

Na seba môžete.

Poslanec Ing. Ziegler:

Tak na seba. Pardon. Tá trhová cena pozemkov v tejto lokalite je 600 až 800 euro za meter štvorcový, to znamená naozaj cena 220 euro za meter štvorcový je naozaj veľmi priaznivá. Takisto, keď sa možno pozrieme späťne ako toto zastupiteľstvo predávalo pozemky, tak naozaj sme sa pohybovali okolo týchto cien. Tam nie len zeleň, tam je aj nejaká príjazdová cesta myslím, že (nezrozumiteľné) to komunikovali nejakých 10 - 12 áut tam môže zaparkovať, to znamená, že čiastočne to slúži aj na parkovanie a znalecká cena je vždycky definovaná ako minimálna cena, pod ktorú sa nemôže nejakým spôsobom ísť a je naozaj na zastupiteľstve, aby to nejakým spôsobom rozhodlo. A možno opačne, ja chápem ten motív, lebo naozaj je tu skupina ľudí, ktorá sa o to pekne stará a myslím, že má férový motív ale možno keby sme to predávali niekomu inému, tak takisto namietate, že tá cena je aká je. Takže nemyslím si naozaj, že tou cenou stále myslím, že robia dobrú kúpu. Ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči, faktická.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja ich chápem, že to chcú kúpiť. Ja podporujem, aby sa im to predalo. Argument naozaj súdno-znalecký je najnižšia cena, ktorá je naozaj ideme veľmi benevolentne, lebo naozaj predávame od 230 euro pod 19 metrov pod garáž, čiže toto je ešte nižšia suma. Nehovorme, že títo ľudia, čo sú tam teda ak my to predávame navždy. To znamená, keď to raz bude ich a bude tá funkcia nezmenená, čo sa môže kľudne stať, môžu tam postaviť garáž, stácie parkovacie miesto alebo čo ale tá cena je veľmi ústretová a ja za túto cenu by som to takisto chcela kúpiť a ja vás prosím, že radšej nech to prejde s touto cenou ako by to nemalo prejsť. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Osuský, nech sa páči, faktická.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja len keď sa vraciam k tej cene a k tým úvahám, že keď to raz bude ich, tak môžu stavať čo chcú, mrakodrapy a podobne. Chcem povedať, že je 44 vlastníkov, každý vlastní ideálnu časť, to znamená nič svoje a samozrejme niekto povie, že sa tam dá urobiť 12 stojísk pre autá. To implicitne znamená, že 32 ďalších môže mať auto v kredenci v kuchyni. To znamená, že nevidím dôvod k takejto argumentácii, pretože keď sa pozrieš na ten pozemok a ja, ktorý auto nemám a v živote som nemal ale viem, že garáže 20 metrov štvorcových, tak skúsme vynásobiť 44 vlastníkov krát 20 metrov štvorcových a ešte k tomu príjazdová cesta, ktorá tiež musí byť, takže by som ich nepodozrieval, že v momente, keď im to predáme, tak tam postavia poschodovú garáž.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Černá, faktická poznámka.

Poslankyňa RNDr. Černá:

Priatelia lezie mi šialene na nervy takáto debata o tom za koľko. Sú tu tí, ktorí to chcú kúpiť, treba sa ich napríklad aj spýtať, či sú ochotní ešte aj za podstatne vyššiu cenu to kupovať. Prvá vec, druhá vec už sa teším, keď sa napríklad vymrie táto skupina a príde tam nejaká vlčiacka skupina, ktorá si tam postaví garážový dom.

Starosta:

Pán poslanec Ziegler, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Ziegler:

Táto cena bola diskutovaná s obyvateľmi a ja som nehovoril o tom, že tam postavia garážové státie a oni to využívajú tú príjazdovú cestu na parkovanie. Parkovať si nemusíte len

v garáži ale pokiaľ ten priestor umožňuje. Ja som chcel len poukázať na to, že je tam aj nejaká ďalšia využiteľnosť pozemku a teraz, či je to 5, 10, 15 áut na tom nič nejakým spôsobom nemení. Naozaj si stále myslím, že tá cena je naozaj veľmi dobrá. Takisto ako my si myslím máme sa čo najefektívnejšie starať o náš majetok. To znamená, tá snaha má byť naozaj, keď predáva, tak predávať čo najefektívnejšie opačne ale stále oni robia dobrý obchod, lebo tá trhovacia cena v tej lokalite je naozaj niekde úplne inde.

Starosta:

Pán poslanec Vagač, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Tak v prvom rade chcem povedať, že vítam takúto iniciatívu práve preto, že podporujem zachovanie zelene a zachovanie priaznivého životného prostredia v okolí ako toho obytného domu. To znamená, že v prvom rade podporujem taký návrh, ktorý dovoľí zachovať ten súčasný status quo, na ktorom sa tých 44 vlastníkov zhodlo ako 100 %. Priznám sa, že musím ale povedať, že aj z tohto zastupiteľstva alebo teda tých skúseností z týchto predajov je, že títo ľudia to myslia vážne ale život potom prináša tie zmeny, že ľudia sa medzi tým predávajú nehnuteľnosťami, zomrú, rozvádajú a tak ďalej a následná generácia vlastníkov môže mať úplne inú predstavu o tom využití a môže sa tam nájsť nejaká tretina, ktorá to proste ináč zúžitkuje alebo to predá. A teraz ten môj návrh samozrejme, že nie som právnik ale ten môj návrh znie, že predat' im to s tým, že tam urobíme, zriadime predkupné právo Starého Mesta v prípade, ak oni by to chceli predat' ako stavebný pozemok, aby sme to dostali ako späť, aby tam tá zeleň zostala a v tom prípade, ak vieme takúto vec dať zmluvne do tohto predaja, tak ja navrhujem ešte radikálnejšie riešenie, že nepredávať im to, aby sa museli skladať na 243 720 ale predajme im to za symbolické euro, aby s tým, že tam zostáva tá zeleň a budú sa vlastne o to starať a nesmú to predat' ako stavebný pozemok a tak ďalej. To znamená, že v tomto prípade však to predsa chceme. Ja vidím u mojich kolegov poslancov, že všetci chceme, aby tam zostala zeleň. Len chceme zachovať alebo mať tú poistku, aby niekto iný nezmenil tú zeleň na garážový dom alebo na nejaký rodinný dom, nepredali tú časť. To znamená, že ešte raz. Dajme tam takú podmienku právnu, neviem ja som to naformuloval ako doplnenie návrhu uznesenia v bode A doplnený bod 4 v znení, že zriadiť predkupné právo v prospech miestnej časti Starého Mesta v tej istej cene ako pri tom spätnom predaji a pri zachovaní týchto parciel ako zeleni. To znamená, že a potom následne pri splnení tejto vyššie uvedenej podmienky, zmeniť cenu v bode A na symbolické 1 euro, lebo tým pádom ide o to, že všetci chceme tam tú zeleň, tak nenadvihujeme cenu, že stavebného pozemku. Všetci nechceme, aby sa tam stavalo. My nechceme zmeniť tú zeleň. Čiže priznám sa, že asi nie je toto najsprávnejšie naformulované ale

tá idea toho je sa pozrieť na ten problém úplne ináč. Pozrieť sa na to, že chceme zachovať zeleň a oni sa o to vedia starať, ak sa prestanú ich následní dediči, noví majitelia o to starať, tak to dostaneme späť. Takže takýto návrh dávam. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec, tento Váš návrh je protizákonný, pretože nie je možné predávať za cenu nižšiu ako je znalecký posudok. To je po prvé. Po druhé, vlastníkom nie je mestská časť. To znamená, predkupné právo si nemôže uplatniť mestská časť. Vlastníkom je hlavné mesto. Takže z tohto dôvodu teda to čo navrhujete, nie je možné.

Pán poslanec Holčík, faktická, nech sa páči.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem. Ja by som to len doplnil, že v 90. rokoch, keď sa predávali byty a domy a reštituované veci, tak sa veľa vecí zriadilo s predkupným právom. Ani jeden z tých objektov sa nikdy nekúpil späť. A tých predkupných práv môžem povedať na magistráte bolo niekoľko stoviek. Ani jeden z nich sa nikdy nepodarilo kúpiť späť.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Uličná, faktická.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No ja na pána Vagača, čiže myslím, že to tu už bolo povedané. Bohužiaľ, teda nie že bohužiaľ. My sa riadime súdno-znaleckým posudkom, čiže nám asi to dať za jedno euro nie je možné. Na druhej strane tu stále sa deklaruje nejaká zeleň. To už povedal pán doktor Holčík s čím súhlasím. Alfa omega je v tomto prípade územný plán. Ten nám definuje, čo tam môže a čo tam nemôže byť. Všetko ostatné, čo my dáme do zmluvy bude mať len nejaký deklaratívny charakter ale v zásade asi nevyhnutelný. Čiže myslím si, že teraz sa tu zbytočne už točíme okolo niečoho, čo nevieme vôbec nejako ovplyvniť.

Starosta:

Áno, točíte sa. Pán poslanec Domorák, faktická nech sa páči.

Poslanec Domorák:

Ďakujem. Milí kolegovia, prečo takto jednoduchý bod s jasnou formuláciou začíname zamotávať a komplikovať? Jednoducho takto potom diskutujeme o tom áno ale už to začíname príšerne komplikovať. Prosím vás, postupne rozmyšľajme o tom, že teda tí čo chceme to podporiť, tak to podporia, tí, čo majú výhrady, nech to nepodporia. Blížme sa pomaly k tomu hlasovaniu, lebo toto je nekonečná diskusia a zamotáva sa. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec. Pán poslanec Holčík, faktická ešte.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem, je to moje posledné k tomuto. Ja sa opäť už o 50 rokov nedožijem ale garantujem vám, že kto tu ešte z vás o 50 rokov bude, tak ten pozemok bude zastavaný.

Starosta:

Pán poslanec Kollár, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ja som chcel vystúpiť faktickou ale beriem diskusný príspevok teraz. Z tejto diskusie vyplýva, že tu odznali dobrosrdečné návrhy a úvahy niektorých poslancov, ktorí sa skôr hodia zo sitkomu a nie na rokovanie tohto zastupiteľstva. Zdá sa mi handrkovanie s cenou absurdné voči požiadavke občanov. Preto žiadam pána starostu, aby po dohode so žiadateľmi tento návrh bol stiahnutý a začalo rokovanie o prenájme tohto pozemku za vopred garantovaných podmienok pre týchto občanov, čím vlastne budeme zabezpečovať tú povinnosť obhajovať politiku Starého Mesta v tom, že by sme nemali rozpredávať svoj majetok, pretože tento majetok môže byť v budúcnosti zneužitý na iné ako terajšie ciele. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja len poviem, že ja to nestiahnem, lebo to stiahnuť nemôžem.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

No však dohodnúť sa s nimi.

Starosta:

Takže lebo navrhovateľ, predkladateľ je niekto iný. Ja len chcem upozorniť na jednu vec, že vlastne máme tu nejaké to uhorské dedičské právo, to znamená, že u nás na rozdiel od Rakúska nededí najstarší ale dedia proste potomkovia rovnomerne, takže do budúcnosti o 50 rokov to nebude 40 spoluvlastníkov ale bude tam 200? Spoluvlastníkov? A to už teda chcem vidieť ako sa 200 ľudí dohodne, čo tam bude robiť. A to len taká poznámka.

Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja na rozdiel od pána starostu si nemyslím, že tuto by sme zachovávali uhorskú tradíciu, pretože to je viazané na vlastníctvo tých bytov, čiže ak aj bude niekto dediť, tak nepredpokladám, že o 100 rokov tam bude mať deväť vnukov vo vlastníctve jedného bytu a tým pádom aj vlastníctve jedného pozemku.

Ale rád by som sa vyjadril k tým pozmeňujúcim návrhom tak, ako boli predložené. Pán poslanec Kollár stiahol svoj pozmeňujúci návrh, pán poslanec Muránsky hovorí o tom, že by sa mala doplniť kúpna zmluva o podmienku, že sa kupujúci zaviazu zachovať na pozemkoch zeleň v doterajšom rozsahu. Toto sa mi zdá racionálne aj keď je to ťažko vymožiteľné.

Vymožiteľné by možno bolo, keby udelili súhlas s tým, že ak sa bude meniť územný plán zóny, tak nebudú namietať na zmenu funkčného využitia týchto pozemkov na zeleň. Nevie, či sa to dá naformulovať do zmluvy ale my neschvaľujeme teraz zmluvu a to je v podstate zámer, ktorý predpokladám, že kolega Muránsky má. Rovnako ten návrh pána poslanca Zieglera sa mi zdá racionálny vzhľadom na to, keď predávame aj malé fličky, ktoré len teraz zistíme, že niekto má na svojom pozemku, ktoré ani netušil, že patrí mestu a my mu to predávame, no tak nepredávame mu to za cenu 120 euro a znalecké posudky by som sa ako o niečo písmo sväté rozhodne neopieral, lebo tie niekedy bývajú od buka do buka v lokalitách, v tej istej lokalite pozemky neďaleko od seba sú schopní jeden znalec dá cenu X a druhý dá o polovicu alebo aj dvojnásobne vyššiu. Čiže to je len také minimum, pod ktoré by sme nemali ísť. Ale zasa tu by som sa teda dostal k návrhu pána poslanca Vagača, ktorý nebol predložený v písomnej podobe. Ide to cestou osobitného zreteľa a osobitný zreteľ teoreticky je možné aj za cenu nižšiu ako je znalecký posudok, nie je to možné v prípade priameho predaja ale keď je to osobitný zreteľ pripomeniem napríklad...

Starosta:

Nie.

Poslanec Mgr. Dostál:

... slávne PKO, ktoré bolo predané za 1 euro ako osobitný zreteľ, teda bez toho, aby tam bol nejaký znalecký posudok, ktorý by stanovoval, že tá cena má byť 1 euro. Čiže ten návrh pána poslanca Vagača určite nie je protizákonný, len si myslím, že by bol ťažko vykonateľný, lebo ani keď sa predáva zeleň aj tá zeleň má nejakú hodnotu čiže dať, zbaviť sa toho majetku len tak, tak to zase nemá logiku z pohľadu mestskej časti a mňa by tiež teraz zaujímalo, ak sú tu zástupcovia obyvateľov, čo hovoria na ten návrh na zvýšenie. Áno, bolo by to v rozpore so stanoviskom primátora ale teda zákon samotný tomu nebráni.

A ešte posledná vec, ktorú chcem povedať, že nepríde mi v tomto prípade veľmi logické ani to predkupné právo, pretože predávame to 44 vlastníkom a to by znamenalo, že keby ktokoľvek z nich napríklad predával byt a tým pádom aj svoj podiel na tom pozemku, tak by miestne zastupiteľstvo alebo teda mestské zastupiteľstvo ako vlastník sa muselo zaoberať každým predajom bytu, lebo s tým by súviselo aj uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva, čo je kompetencia zastupiteľstva, čiže keby sme to predávali nejakému jednému spoločenstvu, tak možno by za symbolickú cenu, tak by to mohlo mať logiku. Ale predajme to radšej za cenu, ktorá bude blízka reálnej cene a v tom prípade by som to predkupné právo neriešil, lebo naozaj sa to nevyužíva veľmi.

Starosta:

Pani poslankyňa Remišová, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Tak som len chcela podporiť kolegu Ondreja Dostála s tými znaleckými posudkami, lebo momentálne myslím, že máme 4 materiály na predaj a v každom je uvedená iná cena. A zas sa mi nezdajú tie pozemky nejak záhadne, zásadne odlišné a hovorím v každom jednom je iná cena uvedená.

Starosta:

Pani poslankyňa Černá, diskusný príspevok.

Poslankyňa RNDr. Černá:

Navrhujem ukončenie tejto nekonečnej diskusie.

Starosta:

Ďakujem pekne. Vy ste vlastne boli posledná. Poprosím ešte pani doktorku Hahnovú o krátky komentár k tomu, čo tu odznelo.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Dobrý deň prajem. Pôvodne som ani nechcela veľmi reagovať, lebo na prvé vystúpenie pána Dostála tam s tým sa dalo absolútne súhlasiť, čiže by som viac vecí asi nedoplnila len teraz už tu trošku zaznelo niektorých možno nie celkom správnych informácií.

Ak by som začala tým čo pán Kollár v podstate vyzýval. Čo sa týka nájmu, samozrejme vieme dať dlhodobý nájom, vieme zagarantovať zmluvné podmienky. Každopádne je pravda, že aj v prípade dlhodobého nájmu oni nebudú mať ako nájomcovia predkupné právo. To znamená, kludne by sa mohlo stať, že niekedy v budúcnosti by mohlo zastupiteľstvo schváliť predaj toho pozemku s ťarchou s týmto nájomom hej? Lebo zo zákona im to predkupné právo nevyplývalo. Iným spôsobom v rámci nájmu vieme jedine si ochrániť pozemok, že by sa to naformulovali tie zmluvné podmienky. Otázka by bola samozrejme potom tej vymožitelnosti ale to platí všeobecne.

Čo sa týka prevodu do kúpnej zmluvy dávať akékoľvek podmienky. Áno dajú sa deklaratórne a zase vymožitelnosť naplnenia tej zmluvnej podmienky je problém. Oni sa stanú vlastníckmi a tým pádom v podstate už ten dosah máme absolútne minimálny. Oni budú nakladať so svojim pozemkom ako uznajú za vhodné. Čo sa týka toho predkupného práva, jednoznačne, mesto dalo predchádzajúci súhlas. Čiže ak by mesto chcelo riešiť predkupné právo, muselo by to byť súčasťou toho predchádzajúceho súhlasu. Trošku je problém v tom, že tento pozemok nie je viazaný na tie byty, oni to nekupujú ako príslušný pozemok podľa 182-ky, oni to kupujú. To, že sa dohodli, že vlastníci bytov kupujú v rámci nejakých podielov, lebo také majú byty, to je v poriadku ale kupujú to ako samostatný pozemok, s ktorým možno nakladať

bez ohľadu na to, ako budú nakladať v budúcnosti s bytmi, lebo nie je to príľahlý pozemok podľa 182-ky.

A takisto, čo sa týka tej ceny v prípade zreteľa kúpnej. Áno, dalo by sa, že bolo by to možné. Problém je ale že máme tu zásady a hlavne VZN má mesto o predaji, kde neexistuje predávať za nejakú symbolickú cenu. To by bolo v rozpore s mestským VZN. Čiže v tomto prípade. Za normálnych okolností áno. Javí sa to, že zákon v podstate toto nerieši, lebo na zreteľ sa nevzťahujú ani súťaže, ani dražba, ani priamy predaj takzvaný. Tam je to zafinované znaleckým ale každopádne, keďže je to mestský majetok, my v podstate musíme vychádzať z toho aké podmienky dáva k prevodu mesto.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prihlásila sa vystúpenie slečna Monika Hricáková, takže myslím, že nie je problém. Monika, poďte sem a za obyvateľov Drotárskej 7. Nech sa páči.

Pani Hricáková, občianka:

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne. Volám sa Monika Hricáková a máme tam vlastne prierez obyvateľstvom sediacim poprosím nech sa predstavia od budúcich dedičov po terajších vlastníkov, všetky vekové kategórie, ktorým skutočne záleží na tomto našom pozemku, že nechceme, aby sme skončili ako jedna, tri deväť, ale chceme tu mať proste našu zeleň, o ktorú vlastne ide a súčasný stav. Tento teda pozemok je príľahlý ako ste už diskutovali a možno také dôležité je, že teraz pre nás sa prenájom teda neprichádza do úvahy, keďže je kedykoľvek vypovedateľná ako hovorila pani predtým mnou a takisto tam nemáme žiadnu garanciu toho, že tam nepostaví magistrát žeriavy, ťažké mechanizmy, že tam nebude cez nás prechádzať investor k svojmu pozemku, ktorý je nad jedna, tri, päť a blokuje to akurát takisto podielový vlastník, jedna stará babička pod našimi domami. Jednoducho najlepšia garancia sú obyvatelia, ktorí tam vlastne už žijú viac ako 50 rokov, projektovali to a chcú tam žiť naďalej. A máme tam výborné takisto aj susedské vzťahy. Keď som sa pýtala právnik, tak mi povedal, že je taká trojnásobná garancia na predaj a jednak je to predkupné právo spoluvlastníkom, teda že najprv si spoluvlastníci musia kúpiť, potom ak na akéhokoľvek podielu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny podielov a záväzok používať, môžeme dať tretiu garanciu na určitý účel. Síce to nie je právne vymožitelné ale dá sa to na súde s tým argumentovať, keď to bude v predajnej zmluve, teda v kúpnej zmluve od Starého Mesta.

A teda, keď sa chceme pozrieť aj okolité domy Drotárska 9 aj Drotárska 4 vlastnia pozemky v osobnom vlastníctve a tiež sa o to pekne starajú, takže je pre nás dôležité skutočne, aby sme mali tie pozemky v našom vlastníctve. Čo sa týka tej ceny, tak sú to aj starí ľudia, aj rodiny, takže pre nás samozrejme ako povedala pani Ležovičová, aby to prešlo tak sme ochotní

teda ísť aj vyššie s cenou. (Nezrozumiteľné) budeme brať úver a nemienime tam nič investovať. Jednoducho budeme tam naďalej mať trávu, stromy a poviem svahovitý terén ak ste videli to krátke video, ktoré som točila, tak pre nás je tá cena naozaj dôležitá, mať ju v tej najnižšej možnej hladine. Akokoľvek ten pozemok je pre nás dôležitý, osobne okolo toho behám 5 rokov, pred tým maminka ešte ďalších 10, takže to je tých 15 rokov. Skutočne to ide pomaly, ťažko cez rozličné administratívne úkony a tak ďalej. Takže nie je nám jedno, kde bývame určite ako nikomu z vás a preto je pre nás naozaj dôležité vlastniť tento pozemok a preto sme dneska aj viacerí prišli a ďakujeme teda za všetko, čo ste hovorili. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne Monike Hricákovej. Nikto ďalší sa nehlási, takže končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Zazneli 4 doplňujúce a pozmeňujúce návrhy ale teda jeden bol stiahnutý a jeden nebol predložený písomne. Čiže najprv budeme hlasovať o doplňujúcom návrhu pána poslanca Muránskeho, ktorý je v podstate doplnením tej časti A uznesenia, teda schvaľuje 1, 2, 3 čiže by to bol bod 4 doplnenie kúpnej zmluvy o podmienku, v ktorej sa kupujúci zaviazu, že zachovajú na pozemkoch zeleň v doterajšom rozsahu.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, prezentujte sa prosím.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím o tomto doplňujúcom návrhu. Hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem, že za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti a 2 sa zdržali, takže návrh bol schválený. Ďalej poprosím návrhovú komisiu. Ešte počkajte, to bol len doplňujúci návrh.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pán poslanec Dostál.

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Zieglera, ktorým sa upravuje cena v časti A uznesenia, teda za cenu 243 720 euro sa mení na za cenu 446 820 euro

a ide teda o zmenu z tých navrhovaných 120 euro za meter štvorcový na 220 euro za meter štvorcový.

Starosta:

Takže návrh pána poslanca Zieglera na zvýšenie ceny. Nech sa páči, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za tento návrh hlasovalo 7 poslancov, proti boli 2, 13 sa zdržali, takže návrh pána Zieglera na zvýšenie ceny nebol schválený. Ďalej poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o návrhu ako bol predložený s doplnením, ktoré sme schválili na základe návrhu pána poslanca Muránskeho, čiže v časti A schvaľuje a v časti B konštatuje osobitný zreteľ.

Starosta:

Ďakujem pekne návrhovej komisii, takže prosím prezentujte sa a hlasujte o pôvodnom návrhu s doplňujúcim návrhom schválenou tou zmenou.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za hlasovalo 17 poslancov, proti bol 1, 3 sa zdržali, 2 nehlasovali. Konštatujem, že návrh na predaj pozemkov bol schválený. Ďakujem pekne. Potlesk patrí vám, dámy a páni, poslanci. Bod číslo 6.

6. Návrh na predaj pozemku parc.č. 2491/203 na Drotárskej ceste 7 ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta:

Návrh na predaj pozemku na Drotárskej ceste 7. To je druhý pozemok. Poprosím o úvodné slovo pani, slečnu Malinovú, prepáčte.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. Predkladáme Návrh na predaj pozemku parcela 2491/203 na Drotárskej ceste číslo 7 ako prípad hodný osobitného zreteľa. Žiadateľmi tohto pozemku sú vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu na Drotárskej ceste číslo 9, pred zasadnutím miestneho zastupiteľstva vám bol predložený upravený návrh uznesenia. Osobitným zreteľom spočíva v tom, že žiadateľ na vlastné náklady vybuduje na predmetnom pozemku svoje vlastné kontajnerové stojisko, na základe čoho bude mať každý z bytových domov na Drotárskej ceste 7 aj Drotárskej ceste číslo 9 vlastné. Pretože momentálne sa vlastne delia s bytovým domom Drotárska cesta číslo 7. Kúpno-predajná cena bola určená znaleckým posudkom na sumu 120 eur meter štvorcový, tak ako v predchádzajúcom materiáli, čiže výsledná suma je 1 200 euro.

Starosta:

Ďakujem pekne. Dámy a páni, otváram diskusiu. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia, nech sa páči.

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako máme písomne v materiáloch ako bolo pozmenené, čiže po A schvaľuje a po B konštatuje osobitný zreteľ.

Starosta:

Ďakujem pekne. Dámy a páni, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

Ideme hlasovať a hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, zdržal sa 1 a 1 nehlasoval. Takže návrh bol schválený. Bod č. 8.

8. Návrh na predaj pozemku parc.č. 8422/3 vo dvore na Obchodnej 10 ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta:

Návrh na predaj pozemku vo dvore na Obchodnej 10 ako prípad hodný osobitného zreteľa. Poprosím slečnu Malinovú.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. Predkladáme Návrh na predaj pozemku parcela číslo 8422/3 vo dvore na Obchodnej ulici číslo 10 ako prípad hodný osobitného zreteľa. Ide o pozemok o celkovej výmere 109 metrov štvorcových. Žiadateľmi je pán doktor Ladislav Švantner s manželkou. Kúpna cena bola určená v zmysle znaleckého posudku na sumu 415 euro meter štvorcový, čiže celková výsledná je 45 235 euro. Ide o materiál, ktorý už ste raz mali predložený v marci roku 2017, v tomto čase materiál nezískal dostatočný počet hlasov. Žiadateľ nás požiadal o prehodnotenie stanoviska, má záujem pozemok rekultivovať, taktiež v minulosti už realizoval nejaké úpravy na vlastné náklady, vymenil časť dlažby, spevnil múr, opravil omietku na múre a má i naďalej záujem sa oň dlhodobo starať. Materiál na majetkovo-finančnej komisii bol predložený ešte v tom marci 2017, vtedy komisia odporučila a rovnako aj miestna rada.

Starosta:

... diskusiu a prvý sa do diskusie prihlásil pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno, takže ďakujem pekne. Ja sa chcem spýtať, že prečo ho ten pozemok máme predávať, prečo ho nemôžeme prenajať, lebo však to poznáme ako takú tú pasáž tu medzi domovú a teraz sa však treba sa tam ísť pozrieť, tam sú normálne prevádzky a teraz tie prevádzky si to tam môžu ako keby ohradiť alebo ja neviem proste urobiť, že prečo to nemôže zostať ako v prenájme a mať to ako, že prečo sa zbavujeme toho majetku, že čo je dôvod, lebo nevidím akože dôvod to predávať zvlášť preto, že potom tam môžu nastať nejaké obmedzenia pre občanov a pri prechodoch a už teraz sú tam niektoré obmedzenia ale by ma to zaujímalo, že čo je dôvod.

Starosta:

Slečna Malinová, nech sa páči.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Žiadateľ má tento, mal tento pozemok v dlhodobom nájme najskôr ako spoločnosť ALCON spol. s.r.o., následne v roku 2014 bola tá zmluva dodatková s tým, že to nájomné právo bolo postúpené práve na pána Ladislava Švantnera s manželkou. Tento žiadateľ má vo dvore 2 nebytové priestory a práve prístup cez tie nebytové priestory má aj cez predmetný pozemok. Máme tu žiadosť o kúpu, pokiaľ ide o prechodnosť toho pozemku, práve z toho dôvodu v bode 3 návrhu uznesenia schvaľujeme vecné bremeno v celom rozsahu v prospech Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, aby tam to právo prechodu pre verejnosť bolo zachované.

Poslanec Ing. Vagač:

Ešte sa chcem vrátiť, že ja viem, že to právo prechodu tam je, len ja sa pýtam, že tam už si niekto tak zúžil ten pozemok to právo prechodu si tam ohradil čosi, že to je tak minimálne, že môžeme čakať, že aj iný vlastník tam si tak by som povedal zúži, že nevidím dôvod to predávať, lebo len obmedzíme tých ďalších užívateľov, lebo to tam je vidno v tom dvore, to si treba pozrieť a nevidím dôvod, prečo by sme to mali predávať a prečo si to nemáme ako nechať, prečo sa zbavujeme majetku a môže to on užívať alebo niekto iní. Možno tam príde niekto ešte s lepším návrhom v tom vnútro bloku alebo v tom dvore niečo riešiť, že tým keď to raz predáme, tak už tam nebudeme mať a to, že tam niekto niekedy bude mať právo prechodu, to je strašne málo. To je skutočne málo, čiže upozorňujem, že tento predaj, ja nevidím akože dôvod to predávať, lebo on si len rozšíri tú podnikateľskú činnosť na úkor toho dvora a ten režim toho dvora je ďaleko iný ako to podnikanie, ktoré tam je v tých prevádzkach čiže ja osobne som proti tomu, aby sme to predávali a v tomto momente mu to prenajmeme ak nemáme iný účel ale to nezbavujeme sa toho majetku, neviem aký je tam dôvod, za to, že on si to požiadal však rozumiem ale.

Starosta:

Rozhodnete, on požiadal, primátor sa vyjadril, vy rozhodnete.

Poslanec Ing. Vagač:

... čiže ja navrhujem to prenajímať ďalej a nepredávať. Ďakujem.

Starosta:

Faktická poznámka, pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja sa chcem spýtať práve na to právo prechodu, pokiaľ je tam teda definované v prospech hlavného mesta, (nezrozumiteľné) explicitne potom aj pre obyvateľov toho bytového domu, ostatných. Respektíve myslím, že je tam prechod pre parcelu 84224/42 alebo teda, keď je to takto definované, že prospech hlavného mesta znamená to, že títo obyvatelia sa potom môžu...

Starosta:

Keď to je právo prechodu pre hlavné mesto, tak to znamená, že to je pre všetkých verejne prístupný. Liga pasáž je súkromný pozemok napríklad, kopec ďalších pasáží je súkromných a je tam právo prechodu a jednoducho sú verejne prístupné a starajú sa o to tí ľudia.

Pani poslankyňa Remišová, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Mňa by zaujímali dôvody, prečo lebo keď to už raz bolo na rokovaní a toto zastupiteľstvo, ktoré tu sedí to odmietlo, čo sa odvtedy zmenilo aké nové skutočnosti, že teraz o tom hlasujeme znovu a znovu by sme mali o tom istom rozhodnúť. Čo sa v tomto prípade zmenilo, aké sú nové skutočnosti, prečo o tom znovu hlasujeme?

Starosta:

Nech sa páči.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Žiadateľ požiadal o prehodnotenie stanoviska, čiže my predkladáme ten materiál na základe jeho žiadosti, nemôže tu rozhodnúť len tak vedúca oddelenia majetkového alebo niekto absolútne iný, že nevyhovujeme žiadosti.

Starosta:

Pán poslanec Boháč, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja nadväzujem na predrečníkov, myslím si, že zbavovanie sa tohto majetku nie je koncepčné, je nesystémové, je antikomunitné, lebo v podstate máme snahu o prepájanie jednotlivých priestorov, o vytváranie peších zón a tak ďalej. Súhlasím s tým, že sú aj v držbe súkromné pasáže, ktoré fungujú a možno sú dobré. Ale proste ten legislatívny vzťah je tam úplne iný, keď my sme vlastníkami a úplne iným spôsobom vieme regulovať tie veci ako keď sa toho zbavíme. Takže som zásadne proti a nie len v tomto prípade ale v prípade všetkých ďalších, keď napríklad v Podhradí sú rozličné skratky, schody a tak ďalej, treba to držať, lebo to malo z minulosti nejaký svoj zmysel a podobne sa vytvárali aj pasáže a proste som proti tomu odpredaju. Ďakujem.

Starosta:

Všetky pasáže v historickom jadre sú súkromné, je tam právo prechodu, či už je to Poštová banka, na Gorkého tá...

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ale tie sú súčasť domu ale toto vznikalo ináč.

Starosta:

Aj toto je súčasť domu. Pani poslankyňa Remišová, faktická, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Ja ešte by som len chcela doplniť to, keď tu hovoril kolega Kollár a ešte myslím, že niekto iný o dvoroch. V bytových domoch, že či máme, lebo ďalšie sa budú myslím, že týkať aj toho, že či má mestská časť koncepciu, akým spôsobom chceme tento majetok spravovať, lebo niekto príde, požiada o predaj, že mala by byť nejaká koncepcia toho majetku čo máme,

či chceme, aby nádvorcia boli otvorené, akým spôsobom ten majetok chceme spravovať a podľa nejakých takých rámcov by sme sa mali riadiť, že napríklad áno, no keď niekto chce kontajnerové za 10 metrov štvorcových, kde sú kontajnery, tak áno, môžeme mu to predať, nemusíme, môžeme si povedať, že aj tie pod tými kontajnermi by mal byť verejný priestor. Mali by existovať nejaké pravidlá, na základe ktorých chceme ten majetok spravovať, lebo potom je to také že od buka do buka a rozhodujeme sa je to napísané, že osobitný zreteľ. Raz to neprešlo, druhýkrát to je na zastupiteľstve, nič sa nezmenilo v podstate oproti predchádzajúcemu a nie sú žiadne nejaké rámce zo strany mestskej časti akým spôsobom ten majetok chce spravovať a ktoré predá, ktoré nie.

Starosta:

No my v podstate toto je dedičstvo minulosti. Treba povedať, že v minulosti boli predávané napríklad byty v bytových domoch tak, že v niektorých prípadoch boli predané aj s pozemkami po dvoroch a potom sú zase predané byty, kde dvor nebol predaný a ostal mestskej časti. Respektíve mestu v správe mestskej časti. Môžem vám povedať, že máme s tým len problémy, pretože mestská časť je to vlastne vnútroblok, ktorý užívajú len obyvatelia, vlastníci alebo nájomníci tých bytov, ktoré tam sú. Mestská časť to nijakým spôsobom nevyužíva. Oni trvajú na tom, aby sa mestská časť o to starala, keď sa im to ponúkne, aby si to odkúpili, aby sa o to starali oni, aby napríklad zabránili tomu, aby im tam chodili prespávať bezdomovci alebo im tam znečisťoval niekto ten priestor, tak tam už je ťažko nájsť dohodu. Ja obdivujem ľudí z Drotárskej 7, že dokázali sa nájsť, všetci, jednomyselne a podpísali sa pod tú kúpu. Lebo toto je ten problém, že nemôžete to kúpiť teda menej alebo ideálne teda je, keď to kúpia všetci. Takže toto sú dôsledky z minulosti, keď v minulosti boli predávané byty a nebytové priestory v týchto domoch boli predávané samostatne len s pozemkom pod domom a ten pozemok ostal v podstate voľný.

Pán poslanec Boháč, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Nadväzujem na Veroniku, že tieto materiály by mali byť a tak ako povedal pán starosta, že to bolo dedičstvo minulosti, tak dedičstvom prítomnosti je nechť tvorby konceptov a generelov, čoho svedkom je niekoľko mojich aktivít, keď proste aj sa presadilo cez zastupiteľstvo a do dnes nie sú napríklad Južné predmestie súťaž a tak ďalej vznikol problém s Propellerom, Propeller sme tápali či tak alebo neviem ako a toto je len jedna smietka z toho celku, ktorý proste na všetky veci v meste treba mať koncepcia genereli, lebo látať veci len per partes od domu k domu, od komunikácii ku komunikácii to nie je systémové a potom my ako poslanci ani ako úradníci nemáme nástroje ako sa rozhodovať. Takže presne tak treba posilíť

aj finančne a tak ďalej všetky veci, aby sa mohli robiť súťaže, aby sa mohli robiť koncepcie, uzatvárať do generelov, ktoré budú platné. Ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Párnická, faktická poznámka.

Poslankyňa Párnická:

... chcela spýtať tým, že vlastne ten prechod je dlhší a je tam viac nehnuteľností zrejme aj viac vlastníkov, že v akom teda vlastnícke vzťahy sú na tých na tej ďalšej časti toho prechodu, respektíve pasáže. Lebo toto je len kúsok z toho prechodu ale ten prechod je dlhší, ide až na Námestie SNP z Obchodnej, že aké sú tam vlastnícke vzťahy, že kto vlastne vlastní tie časti toho prechodu.

Starosta:

Pani poslankyňa, si sa predbehla faktickou, lebo máš tu aj diskusný príspevok. Pani poslankyňa Remišová, nech sa páči, faktická.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Ja som ešte chcela len nadviazať na kolegu Boháča. Ja to chápem, že to nie je vina tohto vedenia akým spôsobom sa to predávalo a akým spôsobom sú koncipované tie vlastnícke vzťahy. Ale medzi napríklad tými samotnými dvormi sú rozdiely hej? Že sú dvory, kde sa jednoducho zvonku nedá dostať. Tam to nemá zmysel ani držať, lebo to je vlastne v tom vnútrobloku. Tam sa dá dostať len cez nejaké pípatko a je to nejaký spoločný priestor. Potom sú zase vnútrobloky, ktoré sú pomerne otvorené, kde by ak to má mestská časť, mohla by to využiť na také miniparky hej? Vieme, že napríklad vo veľkomestách v Paríži strašne sú obľúbené miniparky, zelené plochy, nejaké rekreačné plochy a tak ďalej. Čiže nejaké také, nejakú koncepciu alebo pravidlá by bolo dobre mať, lebo aj potom poslanci sú zmätení, že myslia si, že toto je podobný prípad ako Drotárska ale v skutočnosti tak, ako povedal kolega Boháč, tak na tej Drotárskej bol komunitárny aspekt. Tu to je to v prospech v jednej spoločnosti de facto.

Starosta:

Pán poslanec Vagač, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno, chcem potvrdiť len to, že tu to nemáte celkom pravdu, pán starosta, čo ste hovorili, lebo ono to tak vyzerá ale nemáme tu vyjadrenia ostatných vlastníkov lebo toto predáme jednému ale čo tam tí ostatní v tom dvore alebo v tom bytovom dome, ktorí tam bývajú a ktorí doteraz to využívali. A potom tam kludne si potom tento pán si to kúpi a si to tam síce ohradí, takým tým železným plôtikom ako je tam to vedľajšie a keby ste sa tam prešli, tak máte problém

sa s kočíkom tam ledva prešuchnúť, lebo si to proste. Síce tam bude zachované právo prechodu ale nie užívania a teraz pýtali sme sa tých ďalších ľudí v tom dome? Že či s tým súhlasia? Oni o tom možno ani nevedia, že sa ide predávať, kupovať. Drotárska, to bola stopercentná zhoda vlastníkov, tak nedávajme to do tejto súvislosti a ešte raz sa to tu predložilo znova, neviem prečo len preto, že on to požiadal ale akú máme my koncepciu s takýmito dvormi čo robiť. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec, ja som odpovedal pani poslankyni Remišovej. Ja som nehovoril o tomto prípade. Takže prosím Vás, nepodsúvajte mi niečo, čo som nespravil. Ja nedávam do súvislosti. Ja som odpovedal ako to riešiť v iných prípadoch, kde sú bytové domy a vnútrobloky. Hovorili sme o vnútroblokoch, to je rozdiel. Vy rozhodnite či áno. Ja nemám to právo rozhodnúť či áno alebo nie. O tom rozhodujete vy. Ako ja nerozumiem, že v čom je problém?

Pán poslanec Holčík, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ja som chcel odpovedať pani Párnickej. Tento dom o ktorom hovoríme, teda aj jeho trakt, ktorý je ku Námestu SNP aj trakt, ktorý je k Obchodnej ulici aj ten spojovací boli postavený ako jeden dom obytný dom jedného majiteľa. A ten jeden majiteľ dobrovoľne spravil tú pasáž, aby tade bol prechod. Z druhej strane kalvinistického kostola, teda smerom k Milosrdným bratom je ďalší objekt, kde bol pôvodne prechod, Marta sa možno pamätá. Bol to Féher alias Weis, teraz je v tom dome taká predajňa Nagreiter alebo niečo také. Aj ten dom bol prechodný ale v tom čase nebol prechodný vedľajší dom, kde je teraz Zlatý jeleň. Tá pasáž vznikla až pred niekoľkými rokmi. Čiže tá pasáž predtým neexistovala, lebo Zlatý jeleň bol len na strane ku Námestiu SNP ale ten druhý dom, ktorý stál na opačnej strane k Obchodnej ulici nebol majetok toho istého majiteľa, čiže nebol to ako hovorili v Bratislave durch haus a tieto domy boli práve druch haus, tak preto aj po postavení toho domu tam vzniklo to právo prechodu ale bolo to dobrovoľné právo prechodu, mesto ho nenútilo, aby sa tade prechádzalo. Ja chodím tou pasážou veľmi často ale nepomôžem si, ak sa tí majitelia dohodnú, že nechcú, aby sa tade prechádzalo. Majú na to právo, to nie je nikde napísané, že je tam právo verejného priechodu a môže sa prechádzať vedľajším domom o 5 metrov ďalej je pasáž ten Zlatý jeleň. Čiže nevidím problém toto predať. Navyiac, keď už je predané z pozemku toho dvora taký kusisko, že ako hovorí pán kolega sa tam ledva s kočíkom dá pretlačiť, lebo tam si niekto už urobil železnú mriežku. Tento priestor, ktorý teraz ten človek požaduje na obrázku vidieť, že je už také ten suterén pod schodmi zasklený. Tam predtým bol tiež jeden obchod ale ten obchod bol on ten kto mal ten obchod volal sa Neoveský, ten mal vlastne nájomnú zmluvu s tým majiteľom toho

domu, ktorému to po roku 45 alebo 48 zobrali. Čiže my tu hovoríme o niečom, čo má oveľa dlhšiu históriu ako práve reštitúcia alebo predaje bytov po roku 1990. A keď sa chcem vrátiť k tomu, čo tam pôvodne bolo, tak rozhodne nemôžem trvať na tom, aby tam tá pasáž zostala. Opakujem vo vedľajšom dome je nová pasáž.

Starosta:

Pán poslanec Osuský, faktická poznámka.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne. Zhodou okolností je to časť mesta, ktorou veľmi často takmer obdeň prechádzam a presne, kým nebol dokončený Zlatý jeleň, respektíve sanácia toho priestoru tam, tak sme chodili dvorom nie veľmi hostinným, vlhkým, temnejším, schodovitým dokonca tam na tom konci a musím povedať, že tá pasáž Zlatý jeleň, ktorá je skutočne a teraz nepoviem 5 metrov ako povedal Štefan ale 17 metrov odtiaľ, tak tam je urobená aj šikmina pohodlná pre kočíky aj pre kohokoľvek dostatočne široká a pohodlná. Teda musím povedať, že aby som bojoval za 2 pasáže v rozpätí 17 metrov sa mi zdá zu viel des Guten, keď už hovoríme o durch hausoch.

Starosta:

Ja len upozorním, že stále tu je právo podmienka hlavného mesta na právo prechodu. To znamená, že ten prechod tam ostane zachovaný, ak by ste to schválili.

Pán poslanec Vagač, faktická, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja chcem ešte raz upozorniť na to, že nepoznáme stanoviská tých ostatných obyvateľov. My keď to proste predáme jednému, tí ďalší sa nám veľmi poďakujú za to, ak by došlo k tomu, že všetci v tom dome chcú, aby to ten jeden kúpil, tak je to v poriadku potom. Ale nie takto, že my to teraz predáme. Oni ani netušia. A potom im to ten nový vlastník povie no tak prejsť môžeš ale už sa tu nezdržuj, lebo je to moje. Takže toto je ten rozdiel, o ktorom hovorím a nemôžeme predsa predávať jednému, keď ten dvor je pre všetkých. Tak buď sa tí ostatní k tomu vyjadria a potom predávajme ale nie tak, že teraz jeden dal a potom znova da. A o mesiac dá znova a znova to budeme mať na zastupiteľstve. Tak ja sa pýtam, že do kedy? Čo sa zmenilo? Veronika to povedala presne, čo sa zmenilo od posledného hlasovania? Len to, že on to znova podal? Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Boháč, faktická.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Jednou vetou. Myslím si, že aj keď tých pasáží by bolo viacero vedľa seba, tak to nevádi. Je to tá rozmanitosť miest, ktorá sa všade vo svete kvituje a všetci to majú radi, že dneska je to možno zatuchnutejšie, zajtra si to spravia ale ako by som to nedal do tej roviny, však kúsok je jedná pasáž, načo robiť ďalšie. Však Obchodná mala strašne veľa dvorov aj pasáží a bolo to fajn. A pokiaľ niekto rozhodne, že ju zavrie a tak ďalej no tak nebude ale sa mi zdá trochu čudné, aby sme sa zbavili tej zlatej tehličky, ktorou vieme regulovať konkrétne túto, konkrétne jednu pasáž. Takže len toľko, ďakujem.

Starosta:

Poprosím slečnu Malinovú, nech sa páči.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ja iba toľko, že v tej pasáži, keď si všimnete tie nákresy na tej mapke, tak parcela 8422/2, to znamená z vrchnej strany je taktiež už predaná. Vlastníkom bytov a nebytových priestorov Obchodná 10. Parcela číslo 8422/1 to je bytový dom Námestie SNP 3 plus, ktorý má odkúpený aj pozemok 8422/4, to znamená tá časť. Tento pozemok konkrétny, o ktorom sa rozprávame je len po to zábradlie, po úroveň železného zábradlia, ktoré tam vidíte. To spodné, to je už vlastníkov bytového domu Námestie SNP č. 3. Pokiaľ ide o tú parcelu 8422/2 máte aj v dôvodovej správe udané, že je tam vecné bremeno opäť práva prechodu peši. Takže tá liga pasáž ona už je z časti vlastne predaná.

Starosta:

Poprosím ešte pani doktorku Hahnovú, nech sa páči.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ja by som len doplnila skôr reakciu na to, ktorá tu zazneli tie otázky, že prečo je to tu znova predkladané, keď sa v podstate nič nezmenilo. No ono pointa je v tom, že akonáhle oni požiadajú mesto dá predchádzajúci súhlas, ani ten úradník, ani starosta nemôže povedať či áno alebo nie. To je zmocnené len zastupiteľstvo ale beriem teda túto diskusiu do úvahy a keď sa bude pripravovať zmena rokovacieho poriadku, môžeme tam kludne zakomponovať, že pokiaľ raz neprejde zastupiteľstve, tak najbližší rok alebo dva roky sa to nebude predkladať.

Starosta:

Pán poslanec Dostál, faktická.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja sa len chcem spýtať, teda to, čo namietal kolega Vagač, že nepoznáme stanovisko iných vlastníkov z toho bytového domu, že či sme to nejako zisťovali alebo nevieme o tom nič len predpokladáme, že o to nemajú záujem alebo?

Starosta:

Neviem, doteraz nepožiadali o odkúpenie. Bolo to zverejnené, to znamená, že ten zámer bol zverejnený. Neviem, slečna Mihaliková povedzte.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Nemáme stanovisko ostatných vlastníkov bytov ale nemáme tu ani iné žiadosti. Jedinú, ktorú evidujeme, je od pána Švantnera.

Starosta:

Pán Vagač, faktická.

Poslanec Ing. Vagač:

To je jasné, že nemáme, lebo predpokladám, že bežný občan nechodí na úradnú tabuľu a už vôbec nie na to, že čo je aký program zastupiteľstva, keďže zastupiteľstvo má ja neviem 35, 33 bodov a 1 z toho je tento. Čiže to je úplne normálne, že oni to nevedia, lebo to nemajú prečo vedieť. Ale však tam je nejaké spoločenstvo vlastníkov toho ďalšieho domu, čo si kúpili tú ďalšiu parcelu a tak ďalej no tak majú svoje spoločenstvo už aj keby sa to spoločenstvo k tomu vyjadriло alebo niečo, že by ste vedeli, že aká je tam situácia v tom dvore. Nie, že my to teraz predáme a potom nám tu budú chodiť nejakí protestujúci občania, že oni o tom nevedeli, že prečo sme to predali. Ďakujem.

Starosta:

Končím diskusiu. A prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne doručené. Miestne zastupiteľstvo v časti A schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj a v časti B konštatuje osobitný zreteľ a tak ďalej.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nech sa páči dámy a páni, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem za hlasovalo 8 poslancov, 5 proti, zdržali sa 7. Návrh nebol schválený. Bod č.

9. Návrh na predaj pozemku parc.č. 7263/2 vo dvore na Palárikovej 12 a 14 ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta:

Návrh na predaj parcela číslo 7263/2 vo dvore na Palárikovej 12 a 14 ako prípad hodný osobitného zreteľa, poprosím o úvodné slovo.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem. Predkladáme Návrh na predaj pozemku parcela číslo 7263/2 vo dvore na Palárikovej ulici číslo 12 a 14 ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predmetný pozemok má výmeru 252 metrov štvorcových. Žiadateľom o kúpu sú vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu na Palárikovej 12 a Palárikovej 14. Ide len o niektorých z vlastníkov bytových, dotknutých bytových domov, pričom oddelenie majetkové disponuje zápisnicou zo schôdze spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov oboch dotknutých bytových domov. Ostatní spoluvlastníci týchto domov zobrali na vedomie a vyjadrili súhlas, aby uvedení žiadatelia v návrhu uznesenia kúpili predmetný pozemok. Predmetný pozemok je prístupný len cez spomenuté bytové domy, pričom z okolitých dráh je okolo ceny dvorný susedných bytových domov ale tie sú ohraničené plotom, oplotením alebo múrom. Čiže v konečnom dôsledku tento pozemok je pre mestskú časť nevyužiteľný. Kúpna cena je stanovená na cenu 150 eur za meter štvorcový, čiže výsledná suma je 37 800 euro.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán Vagač, diskusný príspevok, otváram diskusiu.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja zase považujem toto za nevýhodný predaj. Nevie, prečo by sme sa mali zbaviť takéhoto vnútornej zelene a opäť to tam ako pôsobí ako veľmi taký ako nejaká park, oddychová zóna alebo také niečo na relax pre tých ľudí, ktorí žijú okolo a my to teraz ideme predat' len niektorým, ktorí to potom môžu rôznym spôsobom použiť alebo zamedziť na to, by som povedal to používanie tých ďalších, lebo však tu je tých domov aj Jelenia 13, aj proste aj tá 15-tka, aj z druhej strany. To znamená, že toto mi nie je celkom jasné, že prečo by sme za toto mali zahlasovať. Čo je ten zámer, aby sme toto predávali a ako sa na ten predaj pozrie to spoločenstvo tých okolitých domov, ktorí vnímali toto ako dlhodobu ako zelený pozemok. Čiže ja som proti takémuto predaju, lebo opäť je to nesystémové alebo nevieme, čo povedia. Máme len vyjadrenia z dvoch domov ale z tých ostatných nemáme, takže ja som proti tomu, aby sme to takto predávali. Ďakujem pekne.

Starosta:

Pán poslanec, choďte sa tam pozrieť. Sa tam nedostanete. To jednoducho mestská časť tento pozemok nijakým spôsobom nevie využívať. Je nám na dve veci. Je to oplotené z ostatných pozemkov. Tie domy majú svoje dvory a brány. Toto je presne prípad, toto malo

byť predané, keď sa predávali byty aj s tým pozemkom. Je nám to naozaj na nič. Zo zákona sme zodpovední za ten pozemok, máme sa oň starať, o tú zeleň alebo o to čo tam je. No nerobíme to. Jednoducho toto nie je. Je to...

Poslanec Ing. Vagač:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ale veď sa vyjadrili. Všetci sa vyjadrili.

Poslanec Ing. Vagač:

Dva domy sa vyjadrili.

Starosta:

Ale nikto iný tam nemá prístup len tie dva domy, pán poslanec.

Poslanec Ing. Vagač:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Prosím Vás, choďte sa tam pozrieť.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ten prístup na ten pozemok je len z bytových domov Paláriková 12 a 14. Oni dokonca majú dneska uzatvorenú aj nájomnú zmluvu s mestskou časťou, teda konkrétne bytový dom Paláriková 12. Pričom vyjadrili súhlas, aby mohli prísť aj vlastníci bytov a nebytových priestorov z Palárikovej 14 ale dneska ten pozemok nie je nijak inak prístupný len z bytového domu Paláriková 12 a 14 a nie je tam zriadené žiadne vecné bremeno v prospech mestskej časti alebo v prospech hlavného mesta. Čiže je to fakt nevyužitelné.

Starosta:

Sú to občania tejto mestskej časti a požiadali vás ako poslancov, aby ste im predali ten pozemok, ktorý oni užívajú a ktorý mestská časť nevie využiť. Rozhodnite ako viete.

Pani poslankyňa Remišová, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

... to som chcela možno Maťovi povedať, že toto je asi práve ten prípad ja som tam nebola ale teda vidím, že tam sa dá prísť len cez, môže tam prísť len niekto, kto má kľúčik od brány, ktorý otvorí a prejde do toho uzavretého priestoru. No a toto je asi ten prípad, kebyže máme pravidlá, tak by sme si povedali, že takýto typ priestransva by sme mali my doslova aktívne požiadať tých obyvateľov prosím vás kúpte si to, nám je to na nič, nemáme sa ako o to starať. Dokonca tam v podstate nemáme ani prístup, keď pani Malinová hovorí, že tam nie je zriadené žiadne vecné bremeno. Čiže toto by sme dokonca my mali chcieť tým obyvateľom

predať. Potom hovorím sú tie druhé priestranstvá, ktoré boli myslím, že sme to riešili, ktoré sú verejne prístupné, kde je veľká brána, mohla by tam ísť verejnosť, je to v nejakom takom polouzavretom priestore a tam by áno, mohol byť parčík, mohlo byť nejaký mini park, niečo iné. Ale toto sa mi zdá, že je práve ten priestor, že by sme ho mali predať.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Gajdoš, faktická.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Chcem sa spýtať tu sú v tomto dokumente doložené súhlasy asi z nejakej zápisnice z domových schôdzí. Chcem sa spýtať teda, tam nie je vôbec žiadny vstup z Jelenej a z príľahlých ďalších domov na ten pozemok?

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Nie, oni sú oplotené. Buď je tam múr alebo plot.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Dobre. To som sa len chcel. Čiže iba týchto dvoch bytových domov, tak ako bolo rozhodnuté na domových schôdzach. Ďakujem za informáciu.

Starosta:

Toto bolo na majetkovej komisii. Tam ste boli všetci, väčšina z vás ste to tam rozoberali. Pán poslanec Osuský, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja myslím, že tá situácia je nad slnko jasná. Je to trošku tak ani keby sme sa teraz pýtali pri nakladaní s naším dvorom tejto, tohto komplexu, že čo by na vysadenie tisu povedalo Ministerstvo životného prostredia, budova Tatra banky ani k nám nedovidia nie, že by k nám mohli nejako zasahovať alebo že sa ich to nejako týkalo. To znamená hovoríme o niečom, na čo nikto iný okrem držiteľov kľúča od brány nemá dosah, nikdy ho mať nebude a to je všetko.

Starosta:

Ja poprosím doktorku Hahnovú, ešte doplnenie, aby sme predišli nejakým takýmto nedorozumeniam.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ja len čo sa týka tých súhlasov by som chcela doplniť, že v podstate, lebo môže sa javiť, že aj z tej Palárikovej 12 14, že je ich akože menej ako je tam reálne vlastníkov ale oni si to navzájom odsúhlasili. Tí ostatní jednoducho kupovať nechceli a tým, ktorí kupovať chceli oni dali súhlas. A keby napríklad ešte to tu zaznelo, že v tom jednom minulom bode aj keby oni mali napríklad spoločenstvo, spoločenstvo podľa zákona nemôže kupovať nehnuteľný majetok, nadobúdať. Čiže môžu kupovať len fyzické osoby.

Starosta:

Ďakujem pekne. Štefan Holčík, pán poslanec, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne. Ja by som chcel vysvetliť trošku s tými pozemkami. Tie sa parcelovali okolo roku 1900, teda pred 120 rokmi. Ak sa pozriete na ten obrázok čo tu máte, tak vedľa parcely 7263 je parcela 7262. Parcela 7262 je oveľa dlhšia ako je táto parcela 63, pretože pozemok ku ktorému, o ktorom teraz hovoríme, bol pôvodne súčasťou parcely 7263, teda Jelenej ulice číslo 13. Patril k tej parcele. A postavením múru, ktorý je dnes medzi parcelou 7263/2 a 7263/1 sa tento záhradný pozemok oddelil. To znamená, že ľudia, ktorí dnes bývajú v 13-tke, vlastne bývajú na tom pozemku, ktorý bol identický okolo roku 1900 s touto záhradou. Možno, že ešte za prvej republiky ten majiteľ predal niekomu tento pozemok vnútorný, buď z toho domu predpokladal by som, že k tej 14-tke to predali, lebo tá 12-tka je (nezrozumiteľné) dom, z ktorého sa tam dotýka len veľmi malý kúsok tohoto vnútro ako vy hovoríte, vnútroblokového priestoru. Ale tá záhrada je prístupná pre nás len helikoptérou. Hovorím záhrada, lebo to bola v minulosti záhrada. A vlastne by bola mala patriť k tomu domu, ktorý dnes má číslo Jelenia ulica 13. Tak ja nevidím problém, prečo by sa nemohla tá záhrada predať ľuďom, ktorí sú spolumahitelia v domoch 14 a 12 na Palárikovej ulici. Ale držať ďalej tento pozemok je úplný nezmysel.

Starosta:

Pán poslanec Domorák, faktická.

Poslanec Domorák:

Ja len doplním pána Holčíka v tom, že tak jasná vec, prečo toľko o tom diskutujeme a prečo o tom toľko debatíme v za a proti a neviem hľadať tam neviem čo. Je to úplne jasná definícia a tak sa vyjadríme v hlasovaní ale proste rozprávať o tom a polemizovať o tom takto dlhosiahlo, neviem, nevidím to ako efektívne.

Starosta:

Pán poslanec Gajdoš, vám to vysvetlí teraz faktickou.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Chcel som len poznamenať jednu poznámočku, že nikto nespochybňuje to, že ten pozemok pre mestskú časť nemá žiadny význam. Je to určitým spôsobom naozaj ťarcha. Skôr sa iba poslanci dotazujú, že či aké sú tam vzťahy medzi tým vnútroblokom a tak ďalej a tak ďalej, aby tam niekto z tých občanov nebol hendikepovaný. To je všetko.

Starosta:

V dôvodovej správe všetko popísané. Pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja iba chcem potvrdiť, že tento materiál bol prerokovaný na majetkovej komisii, v zásade nemal k nemu nikto žiadne pripomienky a prešiel majetkovou komisiou, čiže tiež vychádzali sme z toho, že tento pozemok je prístupný len pre tých žiadateľov, pre mestskú časť je v podstate nevyužitelný a dokonca tí kupujúci obyvatelia alebo firma ako teda to nazveme má súhlas od tých svojich všetkých spoluvlastníkov, čiže mali sme za to, že z tohto hľadiska tento materiál nám prišiel ako zmysluplný a priechodný ale samozrejme je to na rozhodnutí zastupiteľstva.

Starosta:

Pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Myslím si, že ten pozemok sa kvázi môže predať ale tak, ako sme mali pripomienky v bode číslo 7, že od garáže sa predáva pozemok za 230 euro a bola tam navrhnutá cena 220 euro, ja dávam návrh na zmenu uznesenia. Nie za cenu 150 euro za meter štvorcový ale za 220 euro a prosím prepočítať tú sumu. Ja nemám kalkulačku.

Starosta:

Pán poslanec Dostál, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. No ja som chcel povedať niečo podobné ako pani poslankyňa Ležovičová, že zdá sa mi tá cena nízka vzhľadom na to ako sa obvykle predávajú takéto pozemky ale vzhľadom na to, že sme na tomto istom zastupiteľstve odsúhlasili alebo zastupiteľstvo odsúhlasilo predaj za 120 metrov väčšieho a aj lukratívnejšieho pozemku, tak zase na druhej strane neviem akú má logiku, že na tom istom zastupiteľstve budeme zvyšovať už aj tak vyššiu cenu, lebo toto je 150 metrov, teda 150 euro za meter štvorcový ale k návrhu uznesenia len sa chcem spýtať neviem teda či to zle čítam, lebo keď sme schvaľovali v bode 7, tak tam boli uvedené aj podiely, že či tuto neschvaľujeme podiely v akom predávame.

Starosta:

Aké sú podiely?

Poslanec Mgr. Dostál:

Lebo nie sú tam uvedené podiely pre jednotlivých kupujúcich.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Keďže ich je tam 6 tých kupujúcich, tak zrejme v jednej šestine každý bude kupovať.

Poslanec Mgr. Dostál:

No len či by to teda nemalo byť teda aj v návrhu uznesenia tak, ako to bolo v tom uznesení k bodu 7 aj keď chápem, že keď je...

Starosta:

Poprosím predkladateľku.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Áno, je to tak ako povedala kolegyňa. Oni šiesti kupujú ten pozemok v celosti, čiže každý bude mať ideálny podiel jednu šestinú. Pri tej Drotárskej tam bolo to trošku o tom, že oni si tí vlastníci bytov si počítali tie svoje podiely a v takom zmysle si chceli kupovať ten pozemok. Oni si sami vyrátali ako im prislúcha akože k bytu aj keď nekupovali to ako prilahlý podľa 182 ale si vypočítali oni nechceli kupovať každý, že 1/40. Oni proste chceli presne, aby kúpili tak veľkosť ako zodpovedá ich bytu. Kdežto v tomto prípade všetci šiesti kupujú celý pozemok v celosti.

Starosta:

Tak.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ale keby tam bola jedna šestina nič by sa nestalo samozrejme.

Starosta:

Pán poslanec Osuský, faktická.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja len drobná poznámka k tomu rozdielu medzi tým, čo sme predávali na Drotárskej, teda kus územia, kde je vrátane okrem iného cesta s prejazdmi a so všetkým, tak predsa mám osobne pocit, že tak ako som hovoril vtedy a kupujem garáž pod svoje auto, tak k tomu mám jeden druh vzťahu. Ak zaistujem nejaký pozemok pred ďalšou výstavbou ale po ňom sa jazdí a je časť z toho zeleň a časť toho asfalt a tak ďalej. Tak to je ešte jeden vzťah a ak si kupujeme šiesti dvor, kde môžeme urobiť rozárium, ktorý bude enim náš a našich dítok, teda nikto tam sa nebude môcť otáčať ani s kuka vozom, ani s ničím, tak je to zase trochu iná záležitosť a preto by som videl nuansy v týchto troch typoch predajov.

Starosta:

Ďakujem pekne. Dámy a páni, to bol posledný príspevok k diskusii, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 9.

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Najprv budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pani poslankyne Ležovičovej, ktorá navrhla zvýšiť cenu za meter štvorcový zo 150 eur na 220 eur za meter štvorcový, čím sa v časti A uznesenia bod 1 mení cena 37 800 eur na cenu 55 440 eur.

Starosta:

Takže zvýšenie ceny, nech sa páči. Prosím, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Dámy a páni za hlasovalo 12 poslancov, proti nikto, zdržali sa 9. Konštatujem, že návrh nebol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľu.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pardon. Ospravedlňujem sa.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Poprosím. Dobré, dobré, dobré, dobré. Takže konštatujem, že návrh bol schválený. Pozmeňujúci návrh na zvýšenie ceny 12 za, proti nikto, 9 sa zdržali. A poprosím teraz návrhovú komisiu ďalej.

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o uznesení ako celku s tým, že cena bola zvýšená pozmeňujúcim návrhom.

Starosta:

Ďakujem pekne. Dámy a páni, prosím hlasujte teraz o návrhu ako celku so zvýšenou cenou.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za bolo 20 poslancov, proti nikto, zdržal sa 1. Konštatujem, že tento návrh ste schválili ako prípad hodný osobitného zreteľa. Bod č. 10.

10. Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Heydukova č. 25 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa (rodinné centrum Prešporkovo)

Starosta:

Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Heydukova číslo 25 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa. Poprosím o úvodné slovo slečnu Malinovou.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Predkladáme Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Heydukova č. 25 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa pre rodinné centrum Prešporkovo tak, ako je uvedené v návrhu uznesenia. Nájom nebytového priestoru o celkovej výmere 161,33 metrov štvorcových. Podmienky nájmu, doba nájmu neurčitá. Výška nájomného 6,60 euro za rok. To znamená, vychádzali sme z tej istej výšky nájomného ako Prešporkovo platí aj v súčasnom období za nebytové priestory nachádzajúce sa v Základnej škole Grösslingová plus povinnosť platiť náklady za služby spojené s užívaním nebytového priestoru. Túto povinnosť doposiaľ rodinné centrum nemalo, hradila to všetko a znášala to mestská časť. Účel nájmu verejnoprospešná a sociálna činnosť rodinného centra Prešporkovo. K uvedenému návrhu v podstate pristupujeme najmä z dôvodu pretrvávajúcich priestorových problémov dotknutej Základnej školy na Grösslingovej ulici vyplývajúce z narastajúcich nárokov na vytváranie klasicky školských tried ako aj odborných učební. To znamená je nevyhnutné vlastne priestory, ktoré v súčasnom období rodinné centrum užíva vyprázdniť poskytnúť základnej škole a v podstate rodinnému centru boli ponúknuté náhradné priestory na Heydukovej.

Starosta:

Treba povedať, že vlastne rodinné centrum s tým súhlasí. S týmito priestormi, s týmto nájmom. Otváram diskusiu. Pán poslanec Bučko, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Ďakujem pekne. Tak história tejto organizácie je veľmi akože pozitívna, veľmi združuje komunitne aj deti aj starších ľudí. Jednoducho je tam tá interakcia, čo by sme si mali žiadať a želať na našom území. Preto sa mi trošku zdá byť čudné, že im nechceme ešte pomôcť aj v tom, že by sme trošku nejakú časť ich energií znášali aj my, aby tú prácu, ktorú robia, ktorá je veľmi užitočná, aby sme nenechali len na nich, lebo to je oni nemajú z čoho akoby čerpať tie zdroje.

Starosta:

Môžete pozmeňujúcim návrhom navrhnúť nejakú úpravu tohto, že je to na poslancoch. Pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja som bola pri zakladaní tohoto rodinného centra a dosť veľký problém sme mali prebojovať tento, túto organizáciu, túto aktivitu. Veľmi pekne pracuje za tých 12 rokov. Robia nám dobré meno ale postupne to, že sa neplatia energie som ani nevedela, mňa to ani tak strašne netrápilo ale postupne som zistila, že veľká väčšina ani neviem presne koľko, veľká väčšina akcií je tam platených. A ani to mi nevadí ale ja by som prosila, keď sa bude teraz otvárať zmluva, aby sa do tej zmluvy dalo finančné zvýhodnenie pre Staromešťanov. Viem, že keď sme preberali Pistoriho palác na aktivity. Nie je to celkom zanedbateľná suma. Takže nemajú tam Staromešťania žiadnu výhodu, platia presne toľko isto, koľko nestaromešťania. Viem, že sme chceli robiť jednu aktivitu, ktorú by sme boli my dokonca zaplatili len teda v ich priestoroch, lebo sme hľadali priestor ústretový pre skupinu mamičiek s deťmi a jednoducho to nevyšlo. Takže ja by som bola rada, keby sa do tej zmluvy len zapracovalo finančné zvýhodnenie pre Staromešťanov. Už je to na rokovaní a jednaní ale aby neboli tie poplatky také, ako sú pre ostatných. Bud', aby to bolo niektoré akcie, ktoré sú viacpočetné zadarmo alebo maximum za 50 % ceny úhrady. Jedná vec a druhá vec, keby potrebovalo Staré Mesto v čase, ktorý nie je využitý urobiť tam nejakú aktivitu pre Staromešťanov, ktorá je v súlade s náplňou Prešporkova, aby Prešporkovo vyšlo v ústrety. Takže ja by som bola rada v rámci rokovaní, ja som sa pýtala je to možné, v rámci rokovaní a dohôd toto zapracovať do zmluvy alebo nejakým spôsobom urobiť dohodu. Ja ináč podporujem aj priestory, aj prácu Prešporkova, aj všetkého, ja len prosím o zvýhodnenie Staromešťanov, ktoré tam v tomto štádiu nie je. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja by som sa chcela spýtať predkladateľky na návrh, ktorý teraz predložila pani doktorka Ležovičová, lebo ja mu celkom, nie že. Ja rozumiem aj čo hovorí pani doktorka aj Ležovičová, má to svoju logiku ale opäť sa obávam, že to bude len nejaký deklaratórny návrh, čiže nevykonalný, čiže by som chcela vypočuť názor pani doktorky Hahnovej. Ďakujem.

Starosta:

Ja skúsím pani doktorka za Vás. Samozrejme je to vec dohody. Zmluva, ktorá sa uzatvára, je vec dohody. Obidve strany s tým musia súhlasiť. To znamená, že ak tu je takáto predstava, že by ste schválili takúto nejakú podmienku, my budeme o tom rokovať s rodinným

centrom a pokiaľ dôjdeme k dohode v akom rozsahu a ako, tak samozrejme je to možné. Ale je to vec dohody. Všetko je vec dohody.

Pani poslankyňa Ležovičová, faktická.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Presne toto som myslela a presne pre toto som to povedala. Je to naozaj tak, ako to bolo kino (nezrozumiteľné) ja som sa pýtala pani doktorky Hahnovej. Jasné, že je to dohoda ale je to na území v Starom Meste, nebude sa platiť prenájom, tie energie sa rozpočítajú, je to relatívne nová budova a tak ďalej, čiže ten prenájom je veľmi symbolický a ja si myslím, že Staromešťania by tu mali naozaj mať výhodu. Je to na rokovaní.

Starosta:

Tam samozrejme, nechcem do toho vstupovať povie najbližšie asi pani Lenka Černáková, ktorá sa prihlásila do diskusie. Ale chcem len povedať, že ak tam sú nejaké veci spoplatnené, to sú nejaké veci spoplatnené, keď niekto tam príde lektor a ktorý ich tam niečo im lektoruje a on si za to vypýta peniaze. To znamená, že vlastne oni sa vyzbierajú na to, na ten poplatok pre toho lektora.

Pán poslanec Bučko, faktická poznámka, nech sa páči. Ak chcete pozmeňujúci návrh, tak v diskusnom príspevku.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Nie, práve toto chcem len doplniť informáciu, že tá moja žiadosť akože im pomôcť s tými povedzme energiami a s tými službami. Chcem vedieť, či to je právne priechodné, keby som dal takýto návrh.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Tak právne priechodné to asi je, pretože fungovali doposiaľ na takej báze. Čiže nájomná zmluva bola aj dnes uzatvorená tak, že síce pôvodne tam tie náklady boli zadefinované ale dodatkom číslo 1 sa potom upustilo od povinnosti nájomcu platiť náklady.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Ďakujem.

Starosta:

Nebráni tomu nič. Pani poslankyňa Uličná, faktická.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Len tento materiál hovorí o nájme nebytového priestoru na ulici Heyduková ako prípad hodný osobitného zreteľa pre rodinné centrum Prešporkovo, čiže teraz ste povedali pán starosta je to vec dohody, čiže ja neviem si predstaviť ako, keď nedôjde k tej dohode tak už v podstate ten nájom, keď im to dneska schválime a dúfam, že schválime tak, že už bude. Takže

podmieňovať to nejakými aktivitami v prospech Staromešťanov nevidím ako priestor v tomto materiáli. Ako aj keď ho podporujem ale nevidím to ako reálne.

Starosta:

Je to návrh pani poslankyne. Vy o ňom rozhodnete ako.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu),

Starosta:

Takže faktická poznámka, pani Ležovičová. Takže preskočíme pani Ležovičovú a faktická poznámka, pani Uličná. Nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Pretože potom môžeme dopadnúť tak, ako sme schvaľovali nájom pre Novú scénu pred dvoma rokmi a dodnes zmluva nie je podpísaná. Čiže, keď chceme my už dneska vstupovať s nejakými podmienkami do týchto vzťahov, tak je dobré si to povedať na zastupiteľstve, preto si myslím, že je to zmysluplné, aby pani doktorka to dala písomne.

Starosta:

Pani poslankyňa, toto absolútne ale absolútne nie je nič porovnateľné. Nová scéna v tých priestoroch je dlhodobo, vôbec toto čo teraz hovoríte...

Poslankyňa Mgr. Uličná:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

... no samozrejme, že tam je nájomná zmluva.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Nie tá nie ale je tam nájomná zmluva. No tak potom ako naozaj. Dobré, dámy a páni, poprosila pani Lenka Černáková, môžem Vás poprosiť, Lenka, poďte sem prosím Vás. Máte tri minúty, takže skúste v stručnosti povedať. Nech sa páči.

Pani Černáková, štatutárka RC Prešporkovo:

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Pán starosta, páni poslanci, ďakujem, že ste tu otvorili teda tú diskusiu na tému Prešporkova, že prejavujete ochotu mu poskytnúť nový priestor, v ktorom vieme fungovať, vytvárať priestor pre rodinu, pre Staromešťanov, vy ste Staromešťania, ja som Staromešťan a v podstate v súčasnosti 12 rokov Staromešťan prišiel do herne zadarmo. Mali sme dobrovoľný príspevok. Aktivity, ktoré sme postupom času generovali a vytvárali v podstate sú pridanou hodnotou a (nezrozumiteľné) dotujeme z energetických

potenciálov tých našich členov. Členovia tam dobrovoľne robia rôzne aktivity ako diskusie, voláme si odborníkov ale aj z našich radov a tie sú naozaj zadarmo aj pre širokú verejnosť Starého Mesta. A je zaujímavé zväžiť to, čo navrhovala pani poslankyňa Ležovičová ale naozaj sme, nie sme komerčným subjektom, nevytvárame nejaké zisky, kde by sme vytvárali neviem niečo také, čo možno sa teraz ťažko vníma počas sezóny, kedy je Eurovea, je tam Aupark, sú tam alternatívy. My sme priestor pre komunitu, ak nám dáte priestor, my tú energiu zúročíme pre tie rodiny Starého Mesta, pre našich vlastne ďalších nasledovateľov, naše deti. Naozaj stretáva sa tam aj Klub náhradných rodín, chodia podľa potreby prídu, realizujú svoje aktivity, tábory. Máme tam aj Klub nepočujúcich rodín, členka prišla s nápadom, idem riešiť, robím, riešim, realizujem sa. Vytvárame projekty a robíme veci pre Staromešťanov a pre aj rodiny s osobitnými potrebami. Ten priestor na Grösslingovej bol fantastický. Bol tam aj dvorček. Ten sme zrevitalizovali. V materiáli ste dostali, vlastne aj do mailových schránok. Videli ste pár fotiek, tí, ktorí ste tam neboli osobne, je to fajn sa tam prísť pozrieť aj potom možno, keď sa presťahujeme, lebo reálne ten priestor, ktorý nám dávate myslím si, že má zmysel a 2 roky škôlka, ktorá bola vlastne v rámci návrhov, že tam mala byť nie je tam, tak ten priestor podľa mňa tie investície zúročíme a vieme tam vytvoriť ten priestor pre nás Staromešťanov.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže pani Ležovičová ešte faktická.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja viem prečo toto konkrétne hovorím, lebo napríklad sme chceli akciu, potom sme to realizovali niekde inde len to nám vyhovovali tie priestory pre cvičenie matky s deťmi, pre Staromešťanov. Vyslovene to bola akcia pre Staromešťanov s tým, že my sme boli ochotní aj tú, teda my. Sociálne oddelenie bolo ochotné zaplatiť tú lektorku, tak ako sa platí cvičenie pre seniorov a podobne. My sme v podstate ani nemali proti tomu, aby sa k tomu pridali nestaromešťania alebo iní, lebo však tých matiek nie je zase 20 alebo koľko a toto sa nám nepodarilo. Takže ja by som bola rada, keby náhodou takéto akcie, na ktoré aj by sme prispeli, len mohli sa nejako v tomto priestore uskutočniť ako my zase nechceme, aby to platili oni alebo realizovali oni a dokonca nemáme proti tomu, aby sa pridali iné skupiny nestaromestské. Preto to dávam toto, pre nič iné.

Starosta:

Ďakujem pekne. Dámy a páni, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Dostali sme dva pozmeňujúce návrhy. Pán poslanec Bučko navrhuje participovať polovicou výdavkov za služby mestskou časťou, čiže to uznesenie by sa zmenilo tak, že v časti A schvaľuje je tam bod 2 výška nájomného 6,60 euro za rok a náklady za služby spojené s užívaním nebytového priestoru by sa to zmenilo na a 50 % nákladov za služby spojené s užívaním nebytového priestoru. Je to to, čo ste navrhli?

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže tu je pozmeňujúci návrh pána poslanca Bučka. A prosím prezentujte sa, dámy a páni, a hlasujte.

/Prezentácia/

Starosta:

Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za hlasovalo 9 poslancov, proti boli 2, zdržali sa 10. Konštatujem, že návrh nebol schválený. Ďalší pozmeňujúci návrh alebo nejaký.

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Pani poslankyňa Ležovičová navrhla doplniť do novej zmluvy finančné zvýhodnenie pre Staromešťanov, aby sa to dalo doplniť do uznesenia, tak v časti A to súčasné znenie by bolo bod 1 a bod 2 by bolo, že schvaľuje doplnenie nájomnej zmluvy o finančné zvýhodnenie obyvateľov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

Bod 4.

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Nie, nie, nie. A to za uvedených podmienok. Alebo to môže byť ako bod 4. Teda doplnenie...

Starosta:

Uznesenie.

Nieko:

Bod A.

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Bod A...

Starosta:

Písmeno A?

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Písmeno A doplnia sa za bod 3 účel nájmu. Bod 4 doplnenie finančného zvýhodnenia pre obyvateľov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

Takže doplňujúci návrh. Nech sa páči, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za hlasovalo 10 poslancov, zdržali sa 12, konštatujem, že návrh nebol schválený. Poďme teraz ďalej, návrhová komisia.

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Keďže nebol schválený ani jeden z pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov, budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za hlasovalo 19 poslancov, 1 bol proti, 1 sa zdržal, nehlasoval 1. Konštatujem, že návrh ste schválili. Týmto vyhlasujem prestávku. Oznamujem, že pán prezident nevymenoval vládu Petra Pellegriniho a požiadal ho, aby predložil inú. Takže dobrú chuť vám želim.

11. Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Heydukova č. 25 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta:

Otváram teda rokovanie o bode č. 11. Poprosím pani Malinovú, som bol upozornený. Pani Malinová, o úvodné slovo. Nech sa páči.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. Vážení poslanci, predkladáme Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Heydukova číslo 25 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Žiadateľom o nájom je organizácia Slovenský zväz telesne postihnutých, Základná organizácia Bratislava-Staré Mesto a to za podmienok doba nájmu neurčitá v rozsahu užívania maximálne 1 deň v mesiaci, výška nájomného symbolická 1 euro/rok, účel nájmu kancelárske a administratívne priestory. Doposiaľ tento Slovenský zväz telesne postihnutých bez zmluvy pôsobil v objekte na Heydukovej, respektíve na Kýčerského máme záujem túto spoluprácu zlegalizovať a podporovať i naďalej ich činnosť. To nájomné je tam symbolické najmä z toho dôvodu, že naozaj to užívanie priestoru je iba 1 deň v mesiaci, dokonca po diskusii s nájomcom je to iba pár hodín v mesiaci, takže preto symbolické nájomné.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa neprihlásil. Ukončujem diskusiu, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bol písomne predložený v materiáli. Čiže Miestne zastupiteľstvo po A schvaľuje nájom a po B konštatuje, že osobitný zreteľ spočíva a tak ďalej.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Presentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme. Hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Za bolo 19 poslancov, proti nik, nikto sa nezdržal. Čiže znesenie bolo prijaté. Ďakujem pekne. Otvárame bod č. 12.

12. Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Karadžičova 1 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Poprosím pani Malinová.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. V podstate ide o obdobný prípad ako v bode číslo 11. Ide o nájom nebytového priestoru na ulici Karadžičová číslo 1 ako prípad hodný osobitného zreteľa. Žiadateľom je občianske združenie ECHO - na pomoc ľuďom s mentálnym

postihnutím. Taktiež doba nájmu neurčitá s tým, že rozsah užívania je maximálne 1 deň v mesiaci. Opäť výška nájomného symbolické 1 euro a účel využitia kancelárske, administratívne priestory.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže sa nik neprihlásil ukončujem diskusiu, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bol písomne predložený v materiáli, po A schvaľuje, po B konštatuje.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za bolo 19 poslancov, proti nik, nikto sa nezdržal, nik nehlasoval. Čiže uznesenie bolo prijaté. Poprosím otvoriť bod č. 13.

13. Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Obchodná č. 52 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Pani Malinová, nech sa páči.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. Predkladáme Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Obchodná číslo 52 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa. (Nezrozumiteľné) žiadateľom občianske združenie Biela noc a to za nasledovných podmienok. Doba nájmu neurčitá, výška nájomného je tam určená 16,60 eur meter štvorcový rok, čo je zvyk mestskej časti. Vlastne ide o občianske združenie, čiže je to také zaužívané nájomné pre občianske združenia plus náklady spojené za služby spojené s užívaním nebytového priestoru. Ide o nebytový priestor na Obchodnej ulici číslo 52 v tej novo zrekonštruovanej časti, ktorý bol niekoľkokrát aj v obchodnej verejnej súťaži, žiaľ sa nám ho nepodarilo doposiaľ prenajať. Ešte

v tomto bude len spomeniem, že materiál bol prerokovaný aj na komisii pre nakladanie s majetkom a financie. Nezískal podporu a bol prerokovaný aj v miestnej rade.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Poprosím pána poslanca Vagača.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. No tak ja by som teda sa chcel pripojiť k tomu, čo tu zaznelo, že to nezískalo podporu a to z jedného dôvodu že, aby som bol konzistentný niečo podobné sa dialo aj pri Slovak Press Photo, že takéto priestory a tak by som povedal za výhodných podmienok neziskovým organizáciám ja som za, akurát mali by sme urobiť nejakú takú transparentnejšiu formu, aby aj iné neziskové organizácie, ktoré zápasia s problémom priestorovým problémom a hlavne s finančným, lebo však my ideme dotovať, tak buď to spravíme nejakým výberom alebo nejakou súťažou alebo proste ten spôsob ale aby sa to dozvedelo viacej takýchto organizácií, ktoré to potrebujú. Ako sú také, vieme o nich a nemôžeme uprednostňovať len jedných pred druhými, respektíve tí druhí to nevedia, takže sa nemohli ani uchádzať. Čiže ja teda nemôžem toto podporiť aj keď mám rád Bielu noc aj keď mám rád proste neziskový sektor a chcem, aby sme ich podporovali ale musí to byť nejak transparentne a nejakým transparentným spôsobom výberu a nie takto určeným. Niečo podobné sa naozaj stalo aj Slovak Press Photo a takýchto priestorov ak máme, tak spravme na to iný spôsob ako takýmto priamym nájmom. Ďakujem pekne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak ja len podotýkam, že toto už bola súťaž a vlastne...

Poslanec Ing. Vagač:

Ale nie s takýmto nájomných a nie (nezrozumiteľné).

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

... bola hej...

Poslanec Ing. Vagač:

Ale toto je niečo iné.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

... hej, hej, hej len hovorím, že bolo to odvtedy ako vlastne bolo. Bolo to, je to veľmi dlho neobsadené, takže preto vlastne sa...

Poslanec Ing. Vagač:

Ponúknime viacerým a uvidíme ...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre ďakujem pekne. Pani poslankyňa Uličná, s ďalším príspevkom.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Mám podobný názor ako pán Vagač. Nie, žeby som mala niečo proti Bielej noci ale tiež si myslím, že by som to trochu ten transparentný model do toho viacej zakomponovala, lebo keď si to prepočítame, tak naozaj to je veľmi priaznivé nájomné. Čiže nechcem znevažovať Bielu noc, naopak ale teda naozaj si myslím, že možno, že keby sme to nejakým spôsobom dali ako von, tak by sa nám aj iné občianske združenia teda možno na to chytili a potom ja teda možno technickú ale to asi nevie mi nikto zodpovedať, lebo Biela noc bola dosť štedro dotovaná župou a dneska im pán župan zastavil ten štedrý prínos financií, takže či to vôbec dokážu potom zorganizovať niečo také veľkolepé, že či teda nebudeme dávať niekomu teda možno samozrejme nehovorím, že dávame ale teda tá možnosť, že teda dávame len administratívne zázemie. Na druhej strane oni dneska s tými financiami ako bojujú čo vieme, lebo boli vlastne závislí na, boli prisatí na župnom rozpočte. Takže len toľko. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktickou, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Opäť nie, že by som neprial Bielej noci ale na druhej strane toto je iste záslužná a pútavá akcia, ktoré iste poteší celé mesto nie len Staré Mesto ale hlavne jedná sa o celoročný nájom priestoru 9x5 metrov, čo je slušná výmera a nie je mi tak pri seba lepšej predstave nejak jasné, čo sa tam dá 5 dní v týždni, 52 týždňov do roka robiť na 45 metroch štvorcových pri zorganizovaní jednodňového alebo dvojdňového podujatia. Teda to je tak trochu ako teraz sme robili nájom týmto organizáciám postihnutých, opäť riešenie, že by sa v tom jednom jedinom napríklad priestore striedali a mali tam svoju zamknutú skriňu, lebo ak tam neukladajú brilianty by bolo celkom dobrým riešením urobiť to na harmonogram ako telocvičňu, keď prenajímaš ale dať niekomu kanceláriu, keď on vopred čestne deklaruje, že tam príde na 1 deň v mesiaci je trochu mrhanie.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Keďže sa už nikto nehlási máme tu zástupkyňu BIELEJ NOCI, by som poprosila pani Pacáková, aby vystúpila. Súhlasíte myslím že s vystúpením? Takže nech sa páči, dávam priestor. Nech sa páči.

Pani Pacáková, predsedkyňa Biela noc, o.z.:

Dobrý deň. Ďakujem za priestor. Rada by som teda zodpovedala na vaše otázky alebo pripomienky. V prvom rade my momentálne robíme všetko preto, aby Biela noc pokračovala po troch úspešných ročníkoch, ktoré sa v Bratislave odohrali, sme v rokovaní s rôznymi partnermi a ten rozpočet, ktorý bol 50 % dotovaný z Bratislavského samosprávneho kraja tento

rok chýba ale stále máme silných partnerov či zo súkromného sektora, podávali sme rôzne granty, čiže robíme všetko preto, aby Biela noc bola. Možno bude menšia teda tá forma je otázná ale v tejto chvíli máme prísľub viacerých partnerov, ktorí sa za nás postavili. Ale práve aj kvôli tejto situácii musíme robiť rôzne opatrenia, aby sme tie náklady naše znížili na minimum a preto sme vlastne aj poprosili pána starostu a dozvedeli sme sa o tejto možnosti, pretože momentálne do dnešného dňa alebo teda do roku 2018 sme sídlili v budove na Dunajskej 1, kde sme mali kanceláriu. Tá budova sa predala vlastne, boli sme odtiaľ vyhodení. Momentálne nemáme priestory. A naozaj aj keď je to síce len 1 noc, my sa pohrávame aj s myšlienkou pracovať celoročne ale naozaj my celoročne pracujeme na tom projekte každodenne je tím vlastne 6 ľudí, ktorí sú vlastne na plný úväzok a plus vlastne v septembri pripájame teda tím, ktorí rieši behom dvoch mesiacov vlastne celý ten festival. Je to naozaj dlhodobá a teda každodenná práca. A preto vlastne my teraz musíme mať priestory. Myslím, že Biela noc Starému Mestu vlastne ponúka aj silnú vizibilitu napríklad umelecké dielo, ktoré bolo umiestnené v Medickej záhrade. Ten sediaci mesiac bol uverejnený v BBC, The Guardian, čiže myslím si, že robíme Starému Mestu dobré meno a už 3 roky sme vlastne partnersky prepojení. Takže budeme veľmi vďačný za vašu podporu a pomoc hlavne v tomto pre nás veľmi zlomovom roku a budeme sa tešiť ak teda dostaneme možnosť pracovať v priestoroch Starého Mesta. Takže veľmi pekne vám ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktickú, pán poslanec Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Na pani Malinová. Chcel by som sa opýtať, prebehli 2 súťaže? Alebo na ten priestor a nikto sa ako neprihlásil?

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

V dôvodovej správe je myslím presne napísané, že koľkokrát respektíve pri tom ďalšom materiály Obchodná 52 vám to presne nájdem. Boli verejné obchodné súťaže na Obchodnú 52, 24.6.2015, 15.2.2016, 16.10.2016. Jedenkrát sa do súťaže prihlásil pán, ktorý mal záujem o všetky tieto 4 novo zrekonštruované nebytové priestory ale nakoniec odstúpil. V tých ďalších konaniach už nebol žiaden účastník.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ďakujem, takže budem pokračovať. Myslím si, že lepší vrabec v hrsti ako holub na streche. No prosím, čo chcete?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Že máš iba faktickú.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

No však áno. Takže odporúčam, aby sme im to schválili.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Keďže sa už nikto nehlási, ukončujem k tomuto bodu diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené, čiže opäť sa skladá z časti A schvaľuje a z časti B konštatuje osobitný zreteľ.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ešte počkáme na pána poslanca Bútoru, ďakujem. A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Za 10 poslancov, proti nik, zdržali sa 11, 1 nehlasoval. Čiže návrh nebol prijatý. Ďakujem pekne, poprosím bod č. 14.

14. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru č. 21 na ulici Tabaková č. 6 v Bratislave

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Pani Malinová

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Predkladáme Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru číslo 21 na ulici Tabaková číslo 6. V podstate ide o nebytový priestor. Máte v prílohe mailu, v prílohe materiálu aj fotodokumentáciu. Ide o priestor o celkovej výmere 22,96 metrov štvorcových s tým, že ten účel nájmu tam bol zadefinovaný ako sklad respektíve ako kancelária, doposiaľ to ten predchádzajúci nájomca užíval na kancelárske priestory. V podstate ide o priestor, keď vstúpíte, tak máte sociálne zariadenie po jednej strane a potom jednu miestnosť. Čiže, keď si predstavíte, tak o nejakú takú garsónku dá sa povedať. Ide to vlastne prvýkrát do súťaže, takže asi toľko v skratke.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu, dámy a páni. Nech sa páči. Pani Satinská, nech sa páči. Diskusný príspevok.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ja ďakujem. Ja sa chcem opýtať pani predkladateľky, teda chcem sa opýtať teda, že tu je napísané, že na prízemí ale vyzerá to podľa obrázkov, že to je v suteréne, tak sa chcem opýtať, že je to na prízemí? Alebo je to v suteréne?

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Je to v suteréne. Ja som vychádzala, že je chyba na katastri, čiže vychádzala som z aktuálneho (nezrozumiteľné) ale v skutočnosti ja som si to tam bola aj osobne pozrieť, je to v suteréne. Zídete dole a v podstate oni tam majú potom ďalej pivničné priestory.

Starosta:

Ďalej. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bol písomne doručený v materiály. Uznesenie sa skladá z 2 bodov a v prvom bode schvaľujeme zámer prenajať predmetný nebytový priestor spôsobom vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže a v druhom bode schvaľujeme podmienky obchodnej verejnej súťaže, ktoré sú tam podrobne popísané.

Starosta:

Ďakujem pekne. Dámy a páni, nech sa páči, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem, že za hlasovalo 22 poslancov, nikto nebol proti, nik sa nezdržal, takže návrh bol schválený. Bod č. 15.

15. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Dostojevského rad č. 1 v Bratislave

Starosta:

Návrh na schválenie zámeru spôsobu nájmu a podmienok obchodnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Dostojevského rade 1. Poprosím opäť pani Malinová.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Čiže navrhujeme vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž na prenájom nebytového priestoru na ulici Dostojevského rad číslo 1. Ide o nebytový priestor, ktorý doposiaľ využíval pán doktor Čarnogurský v rozlohe cca 132,19 metrov štvorcových. Účel využitia tak, ako bolo doteraz na kancelárske a administratívne priestory.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu, nech sa páči, dámy a páni. Pán Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

(nezrozumiteľné) podmienkach nájmu nehnuteľností v tom predchádzajúcom bode sme mali bod o tom, že nájomca môže vykonávať stavebné úpravy, udržiavacie práce a tak ďalej len s naším súhlasom. V tomto bode to nie je. Je nejaký dôvod, že prečo sa a niektorý ďalší čo bude, že niekde to je a niekde to nie je. Že či je nejaký dôvod, kde to dávame nedávame podľa toho či sú tie priestory nové, staré alebo z akého dôvodu to je? Ďakujem.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Jednak určite v tom predchádzajúcom bode ten priestor bol v zlom technickom stave. To znamená, že vy naozaj si vyžaduje nejakú úpravu od budúceho nájomcu a Dostojevského rad číslo 1 sú priestory, ktoré pán doktor Čarnogurský naozaj zanechal vo výbornom stave. Vždy boli využívané na kancelárske priestory. Čiže ten nájomca tam môže dnes prísť a rovno užívať priestor.

Poslanec Ing. Ziegler:

Len či by možno do budúca nebolo prezieravejšie. Lebo tá zmluva môže trvať dlho. To znamená, že za 5, 7, 10 rokov sa môže ten priestor znehodnotiť. Či by nebolo lepšie dať tam takúto podmienku.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ono vychádza to aj zo zásad hospodárenia. Čiže tieto podmienky sú vždycky zakomponované v rámci zmlúv nájomných. Takže.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán Ziegler, máte ešte aj faktickú poznámku.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 15.

Návrhová komisia, Poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako ho máme písomne v materiáloch v rovnakej štruktúre ako k predchádzajúcemu bodu.

Starosta:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Za hlasovalo 22 poslancov, nikto proti, nikto sa nezdržal. Takže návrh bol schválený. To je bod č. 15.

16. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Obchodná č. 52 v Bratislave

Starosta:

Bod č.16. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru číslo 914 na ulici Obchodná č. 52. Nech sa páči, pani Malinová.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem. Ide v podstate o ten jeden z novo zrekonštruovaných nebytových priestorov. Posledný voľný respektíve sú tam teda dva, keďže Biela Noc nebola schválená v predchádzajúcom bode. Ide o administratívny kancelársky priestor, ponúkame opätovne do súťaže.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Pán poslanec Osuský, nech sa páči.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

My sme teda opäť na Obchodnej 52, tak si dovoľm navrhnuť samozrejme to je len návrh, že aby nemala nepochybne Biela noc z nás veľmi zlý pocit, pretože neprešiel jej návrh, ovšem za cenu menej ako tretinovú ako je táto, hoci sa jedná o totožný priestor. A keď teda akceptujem nepochybne zdôvodnenie tej zodpovednej panej, že je tam šesť pracovníkov, ktorí celý rok tam pracujú, tak je zrejmé, že majú isté náklady i na seba samých a tak ďalej. Za tých okolností si neviem predstaviť, že by suma 225 mesačne, to by bol nájom pri piatich eurách mesačne za 45 metrov štvorcových ich mohla položiť. To znamená, my by sme mohli urobiť láskavosť v tom, že v ďalšom konaní na najbližšom zastupiteľstve im ponúkneme tento priestor bez obchodnej súťaže za štartovaciu cenu obchodnej súťaže, v čom bude naše gesto, lebo ich nenecháme súťažiť, ale dostanú to na tácke za tú istú najnižšiu štartovaciu cenu, aby sme aj my ich vyšli v ústrety.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec, myslím, že takýto návrh môžeme pripraviť do budúcnosti, samozrejme, ak s tým oni budú súhlasiť. Ak s tým budú súhlasiť, tak určite určite takýto návrh pripravíme. Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Tak neviem, či to bolo myslené ako pozmeňujúci návrh alebo ...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

To bol podnet.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Dobre, čiže schvaľujeme návrh uznesenia tak, ako ho máme písomne v materiáloch, čiže schvaľujeme zámer prenajať a schvaľujeme podmienky obchodnej verejnej súťaže.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, prosím, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem, za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 2 poslankyne nehlasovali. Takže návrh bol schválený. Bod č. 17.

17. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru č. 24 na ulici Záhradnícka č. 37 v Bratislave

Starosta:

Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru číslo 24 na ulici Záhradnícka 37 v Bratislave. Opäť poprosím pani Malinovú.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem. Predkladáme aj v tomto prípade Návrh na schválenie vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na nebytový priestor na Záhradníckej ulici číslo 37. Ide o nebytový priestor

o celkovej výmere 89 metrov štvorcových. Ide v podstate o priestor, ktorý v minulosti využívala spoločnosť INPROKOM na prevádzku chemickej čistiarne. Ten priestor je už dlhšie nevyužitý, neobsadený, bol už niekoľkokrát aj v súťaži, máte to uvedené v dôvodovej správe, len nebol oň záujem. Je v celku dosť zlom stave, čiže budúci nájomca určite bude musieť vynaložiť prostriedky na to, aby tam mohol začať fungovať.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Neviem, ja by som sa chcela spýtať mojich kolegov na názor ako prešla toto majetkovou komisiou, že či z účelu nájmu nevyhodíť pohostinskú činnosť okrem reštaurácie, vinárne, pivárne, je tam už tá Zora, je to v podstate v obytnej štvrti, tak neviem, nechcem to dávať ako pozmeňujúci návrh, keď sa tu hovorí, že obchodná verejná súťaž by mala dať priestor asi každému ale teda dávam to na zváženie, že či teda neskúsiť to iba tými administratívnymi priestormi, neviem no.

Starosta:

Pani Španková, diskusný príspevok.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem. Ja by som dala pozmeňujúci návrh, že by sme v tom bode 6 výška nájomného, keďže teraz nám pani Malinová hovorila, že táto tento nebytový priestor je v horšom stave ako tie na Obchodnej 52 a tam výška nájomného je 5 eur za meter štvorcový mesiac, tak by som dala buď návrh na zníženie alebo teda úplne žeby sme to nechali bez tohto nejakého bez tej výšky a uvidíme, ako súťaž, čo nám vygeneruje. Takže možnože, že dáme to bez tej sumy a uvidíme, čo nám súťaž vygeneruje, keďže ten priestor je v horšom stave ako tie ostatné priestory. Ďakujem. A sme sa o tom aj bavili aj na majetkovej komisii a my sme o tom prijali aj uznesenie, že by sme to dali mám pocit, že všetky tie priestory bez výšky nájomného, ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Boháč, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

K tej cene chcem poznamenať, že toto je pomerne priestor v exponovanom prostredí. Netvrdím, že Obchodná nie je keď to tak vezme ale predsa je vo vnútro dvore, takže neviem, to by bolo treba posúdiť, keď je hotový priestor, aký nájom poblíž tí ľudia platia ale je možné, že tých 6 eur už zohľadňuje to, že ten priestor je v horšom stave. Ja by som to tak cítil, no. Takže nevidím dôvod na to, aby sa znižovala táto cena na meter štvorcový ale môžem sa myliť.

Starosta:

Pani poslankyňa Párnická, faktická poznámka.

Poslankyňa Párnická:

Chcela som sa opýtať, že je či to v obytnom dome a či teda by tým ľuďom nevadilo, že tam je účel nájmu ako nočný klub, piváreň...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Niektó:

... to je práveže s výnimkou.

Poslankyňa Párnická:

Pardon, nemala som asi okuliare nasadené, prepáčte.

Starosta:

Pani poslankyňa Satinská, faktická.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Táto prevádzka je v obytnom dome a v tom istom dome sa nachádza na prízemí kaviareň Zora.

Starosta:

Poprosím, pani Satinská hovorí, kolegovia. Skončila. Ďakujem pekne, pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem, ja si dovoľím teda navrhnúť pozmeňujúci návrh k tomuto bodu aj spolu s kolegom Tomášom Zieglerom, kde v bode 5 Účel nájmu by sme teda iba nechali kancelárske administratívne priestory, predaj tovaru, maloobchod, poskytovanie služieb, kadernícke, kozmetické a masáže, čiže vypúšťame pohostinská činnosť. Všetko, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, ďalej?

Končím diskusiu a prosím teraz návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Najprv budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pani poslankyne Špankovej, ktorá navrhla vypustiť minimálnu výšku nájomného, ktorá je v návrhu podmienok v bode 6 ako 6 eur za meter štvorcový a mesiac a teda po dohode s predkladateľkou tento návrh znie, že sa vypúšťa bod 6 a tie ostatné body sa primerane podmienok prečísľujú.

Starosta:

Takže rozumeli sme? Ešte raz? Poprosím návrhovú komisiu ešte raz.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Vypúšťa sa bod 6, ktorý hovorí o tom, že výška nájomného je minimálna výška nájomného 6 eur za meter štvorcový a mesiac a body 7 až 12 sa označia ako body 6 až 11.

Starosta:

Rozumieme?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Takže prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za 8, proti 4, zdržali sa 9, návrh nebol schválený, ďalej.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Druhý pozmeňujúci návrh predložili pani poslankyňa Uličná a pán poslanec Ziegler, týka sa tých podmienok v bode 5 Účel nájmu vypustiť slová „pohostinská činnosť okrem reštaurácie, vinárne, pivárne a nočného klubu“, čiže ostal by tam ten text, ktorý je tam predtým „kancelárske, administratívne priestory, predaj tovaru, maloobchod, poskytovanie služieb (napríklad kadernícke, kozmetické, masáže a podobne)“ a tým by končil bod 5.

Starosta:

Takže nočný klub môže byť, áno?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Okej, dobre, rozumeli sme? Nech sa páči, prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Takže za 9, proti 5, zdržali sa 7. Takže návrh nebol schválený. Tým pádom ostáva to v pôvodnom znení. Takže poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Keďže nebol schválený žiaden z pozmeňovacích návrhov, hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo doručené písomne.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za 17 poslancov, zdržali sa 5, konštatujem, že návrh bol schválený.
Bod č. 18.

18. Návrh na schválenie zľavy z nájomného za užívanie nebytového priestoru na ulici Špitálska č. 45 v Bratislave

Starosta:

Návrh na schválenie zľavy z nájomného za užívanie nebytového priestoru na ulici Špitálska číslo 45 v Bratislave. Poprosím pani Malinovú.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne, predkladáme Návrh na schválenie zľavy z nájomného za užívanie nebytového priestoru na ulici Špitálska číslo 45 v Bratislave. O poskytnutie zľavy nás požiadal súčasný nájomca tohto nebytového priestoru, spoločnosť CROCUS SK s.r.o., ktorá užíva dnes nebytový priestor v tejto lokalite na Špitálskej 45. Ide o priestor, ktorý určite všetci poznáte, je to tá pekárnička, ktorá sa tam nachádza oproti dvom levom. V postate nájomca požiadal o zníženie nájomného z toho dôvodu, že prebiehala rekonštrukcia električkovej trate na Špitálskej ulici. Z tohto dôvodu aj preukázal písomne poníženie svojho zisku a požiadal nás o zníženie nájomného na to obdobie, počas ktorého tá rekonštrukcia trate prebiehala. Čiže vychádza to približne na tých päť mesiacov, pretože vlastne prebiehala od 1. augusta 2017 cca do konca roka 2017.

Nájomca riadne platí nájomné, má uhradené dnes všetko. To znamená, tá zľava by sa mu v prípade vášho súhlasu poskytla na nasledujúce obdobie piatich mesiacov. Výška nájomného v súčasnom období je 22 eur meter štvorcový mesiac, čo s prihliadnutím na dnešný

trh je naozaj veľmi slušná cena nájmu a dokopy, keby sme to spočítali, tak mu vlastne za to obdobie piatich mesiacov ponížime nájomné o celkových 1 730 eur. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Pani poslankyňa Ležovičová, diskusný príspevok.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja náhodou poznám (nezrozumiteľné) predajňa to je a ja poznám aj jej tovar, aj jej služby a ľudí, ktorí sa tam zastavujú. Tie služby sú dobré, keby sme mali takýchto viac a to je to minimum, čo môžeme urobiť, lebo naozaj tá doprava na tej Špitálskej bola zlá a je to len na to určité obdobie, ktoré už bolo a najmä to treba oceniť, že to je platič, ktorého nikdy nemusíme naháňať, takže ja to podporujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, tá situácia ešte bude zlá ešte raz, lebo dopravný podnik ide budovať zastávku, ktorú predtým zbúral. Takže.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Áno, tá zastávka. Ale električka jazdiť bude. Zastávku budú budovať počas prevádzky električiek, takže.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Tak, tak. Myslím, že má nájom dosť vysoký, dosť vysoký má. Takže končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrh uznesenia ako ho máme písomne v materiáloch, čiže Miestne zastupiteľstvo schvaľuje zľavu z nájomného vo výške 40 % a tak ďalej.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

Hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem za 20 hlasovalo, nikto proti, zdržali sa 2, takže návrh bol schválený. Bod č. 19.

19. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k odňatiu správy novovzniknutého pozemku parc. č.1866/11 na Radvanskej ulici

Starosta:

Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k odňatiu správy novovzniknutého pozemku parcela čísla 1866/11 na Radvanskej ulici. Úvodné slovo opäť poprosím pani Malinová.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne, predkladáme návrh na vyjadrenie súhlasu k odňatiu správy novovzniknutého pozemku, ktorý je vo vlastníctve Hlavného mesta Slovenskej republiky v správe mestskej časti nachádzajúci sa na Radvanskej ulici. Ide o pozemok 1866/11 o celkovej výmere 24 metrov štvorcových, pričom tento pozemok účelom odňatia je realizovanie následnej zámény pozemku za dva pozemky v súkromnom vlastníctve. Jeden pozemok je pozemok číslo 1772/26 o celkovej výmere 14 metrov štvorcových a jeden pozemok je 21505/22 o celkovej výmere 11 metrov štvorcových. Výsledkom zámény má byť majetkovo-právne vysporiadanie k predmetným dvom pozemkom, na ktorých by malo byť vybudované pešie prepojenie Radvanskej ulice a Kráľovského údolia v prospech hlavného mesta Slovenskej republiky. Táto zámena je vlastne aj v súlade platnej územno-plánovacej dokumentácie.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktoré máme písomne v materiáloch, čiže Miestne zastupiteľstvo súhlasí s odňatím správy novovzniknutého pozemku a tak ďalej.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, zdržali sa 3, 1 poslankyňa nehlasovala. Ďakujem pekne pani Malinová za Váš čas a poprosím teraz pána vedúceho oddelenia sociálnych služieb, pána doktora Ležoviča o úvodné slovo k materiálu č. 20.

20. Návrh Zásad o poskytovaní finančného príspevku na zabezpečenie spoločného stravovania dôchodcov

Starosta:

Návrh zásad o poskytovaní finančného príspevku na zabezpečenie spoločného stravovania dôchodcov.

RNDr. Ležovič, PhD., MPH, vedúci oddelenia sociálnych vecí:

Ďakujem za slovo, pán starosta, vážené pani poslankyne, páni poslanci, dovoľte, aby som vám v krátkosti predstavil nový Návrh zásad o poskytovaní finančného príspevku na zabezpečenie spoločného stravovania dôchodcov. Jednou z foriem starostlivosti o obyvateľov, ktorú zabezpečuje mestská časť Bratislava-Staré Mesto patrí i poskytovanie finančného príspevku na obedy dôchodcom. Predkladané zásady upravujú výšku finančného príspevku pri hodnote 0,75 eura na výšku príspevku 1 euro na jeden obed, to znamená, že výška príspevku by sa zvýšila o 25 centov na jednu stravnú jednotku. V roku 2017 v tejto skupine bolo 73 žiadateľov, čo predstavuje zvýšenie výdavkov mestskej časti približne o 4 600 eur ročne. Následne sú tam potom ešte upravené aj formálne veci, ktoré vznikli pre prepisoch, takže zásadnou zmenou je úprava výšky príspevku. Vďaka.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 20.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako ho máme písomne v materiáli. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje Zásady o poskytovaní finančného príspevku a tak ďalej.

Starosta:

Ďakujem pekne, takže prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Halka, hlasuje sa (nezrozumiteľné). Ešte raz ideme hlasovať?

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Chceš hlasovať ešte raz?

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, konštatujem, za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, takže návrh ste schválili, ďakujem pekne aj za tých seniorov, ktorým sa týmto po rokoch zvýšil ten príspevok. Bod č. 21.

21. Návrh na poskytnutie grantov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018

Starosta:

Ďakujem. Návrh na poskytnutie grantov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Poprosím o úvodnú slovo pani Ľubicu Janegovú, vedúcu oddelenia kultúry miestneho úradu, nech sa páči.

Mgr. Janegová, vedúca oddelenia kultúry:

Dobrý deň, ja by som len v podstate veľmi stručne. Grantová výzva bola vyvesená na webovej stránke na základe teda stretnutia grantovej komisie a schválenia tejto grantovej výzvy a žiadosti sa mohli podávať do 28. februára. Na mestskú časť prišlo 17 žiadostí na základe tejto grantovej výzvy a v podstate následne zasadla grantová komisia, ktorá usúdila, že päť týchto žiadostí nespĺňalo kritéria grantovej výzvy, čiže to znamená zo 17-tich bolo podporených teda aspoň grantovou komisiou 12 projektov. Zamerali sme sa predovšetkým na základe grantovej výzvy na oživenie verejného priestoru a skultúrnenie životného prostredia.

Tie, ktoré nespĺňali kritéria, tak boli zamerané viacmennej na kultúrno-spoločenské podujatia v interiéri a jeden, myslím, že to bola Klemensova 13 na stojisko a tam sme teda povedali, že to nesúvisí takisto s touto grantovou výzvou. Grantová komisia sa na tom uzniesla. Prehľad projektov, ktoré boli nejakým spôsobom grantovou komisiou podporené máte k dispozícii. To je asi všetko.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, som rada, že tá grantová schéma konečne prišla do účinku a to je to, čo som ja stále hovorila, že nemiešajme malé dotácie s veľkým väčšími grantovými projektami, lebo bežné dotácie sú plus mínus 500 euro, málokedy je to viacej, väčšinou je to menej a po nich zostane takým spôsobom ako bolo a myslím si, že tu sa jednalo o väčšie peniaze s väčším výsledkom a ja som rada, že som pochopila, že sme všetky peniaze rozдали.

Starosta:

Áno.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem.

Starosta:

Ja ďakujem pekne, ja sa ešte chcem dodatočne poďakovať. Vidím, že tento systém funguje a za vašu podporu návrhu, ktorý som vám predložil vlani. Myslím si, že naozaj tento systém je dobrý, sú to peniaze, ktoré sme dokázali vďaka dobrému hospodáreniu mestskej časti vyčleniť a verím, že v budúcnosti bude tých peňazí na tento účel ešte viac. Je to veľmi dobré, že môžeme takýmto spôsobom podporovať staromestské komunity. Naozaj ľudia majú záujem starať sa a zveľaďovať verejné priestranstvá, svoje okolie, vidíme to už na realizovaných grantoch, ktoré boli v minulom roku a myslím si, že aj ten prehľad, ktorý teraz je tu navrhnutý, ktorý vám predkladám, že je to naozaj našlo to odozvu a funguje to. Takže z tohto dôvodu som rád, že máme tento systém, sú tam niektoré možno nejaké drobnosti, ktoré budeme musieť potom v rámci VZN ešte tá prax ukazuje vychytať nejaké muchy ale v zásade ten systém funguje, takže chcem sa vám poďakovať a poprosiť vás o podporu tohto môjho návrhu, ďakujem pekne.

Otváram diskusiu, či vlastne končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Pán Vagač. Chcete diskutovať ešte? Chcete diskutovať?

Poslanec Ing. Vagač:

Ja som len chcel povedať, že teda ďakujem, že sa mohla takáto grantová výzva vypísať a že takéto grantové kolo vlastne spravilo a že je to veľký krok to, čo o čo sme sa alebo som sa snažil od kultúrnej komisie od začiatku ale vďaka súhre aj pána starostu, aj pani vedúcej kultúry ja som rád za tento výsledok (nezrozumiteľné) za ten výsledok, že sa našlo 30 000 a že sa vypísalo grantové kolo, ktoré skultúrni ten verejný priestor, urobí pre životné prostredie, takže som rád a ďakujem a verím, že teda to odsúhlasíme tak, ako tá komisia teda rozhodla. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem, ako správne poznamenala pani poslankyňa Ležovičová tým sa uvoľnili vlastne prostriedky v rámci dotácie na tie malé, pretože niektoré z tých, ktoré tu sú, boli v minulosti využívané teda tie prostriedky aj na v rámci dotácií. To znamená, že toto je tá cesta, ako to nastaviť transparentne, jasne, zrozumiteľne, takže ja som rád, že takýmto spôsobom môžem aj vďaka vám plniť svoj volebný program.

Návrhovú komisiu poprosím.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako ho máme písomne v materiáli. Čiže Miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie grantov z rozpočtu mestskej časti na rok 2018 a potom je tam uvedených 12 žiadateľov a sumy, ktoré im schvaľujeme.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, prosím, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, ďakujem pekne, všetci za. Za 20 poslancov, nikto proti, nikto sa nezdržal, takže návrh bol jednomyselne schválený. Teším sa na realizáciu týchto skvelých projektov. Ďakujem pekne. Bod č. 22.

22. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018-sociálna oblasť

Starosta:

Takže otváram teraz bod č. 22 bez úvodného slova otváram diskusiu. Je to Návrh na poskytnutie dotácie z rozpočtu mestskej časti v sociálnej oblasti. Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo doručené písomne, čiže Miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácie z rozpočtu mestskej časti a tak ďalej.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa a tak ďalej.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, všetci jednomyselne za, 20 poslancov za, nikto proti, nikto sa nezdržal, takže konštatujem, že návrh ste schválili. Bod č. 23.

23. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018- oblasť školstva

Starosta:

Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti v oblasti školstva. Bez úvodného slova otváram diskusiu, nech sa páči.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu a tak ďalej.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

No ja to môžem prečítať aj celé ak chcete.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako nám bolo písomne doručené.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Tak ďakujem pekne. Za 20, nikto proti, nikto sa nezdržal, takže návrh ste schválili jednomyselne. Bod č. 24.

24. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 - oblasť kultúry

Starosta:

Návrh na poskytnutie dotácie z rozpočtu mestskej časti v oblasti kultúry. Bez úvodného slova otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ako nám bolo písomne doručené.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, takže konštatujem, že jednomyseľne ste tento návrh schválili. Bod č. 25.

25. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 - oblasť životného prostredia

Starosta:

Návrh na poskytnutie dotácie z rozpočtu mestskej časti v oblasti životného prostredia. Bez úvodného slova otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ktoré nám bolo doručené písomne.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, konštatujem, že návrh ste schválili jednomyseľne. Bod č. 26.

26. Správa z kontroly vynaložených finančných prostriedkov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na opravu pešej zóny v roku 2016 vrátane procesu výberových konaní na danú akciu

Starosta:

Správa z kontroly vynaložených finančných prostriedkov mestskej časti na opravu pešej zóny v roku 2016 vrátane procesu výberových konaní na danú akciu. Poprosím pána miestneho kontrolóra mestskej časti, inžiniera Olivera Paradeisera o úvodné slovo, nech sa páči.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne. Vážený pán starosta, vážená pani vicestarostka, vážený poslanecký zbor. Ďakujem, že ste akceptovali moju neprítomnosť na ostatnom zasadnutí ako aj skutočnosť, že materiály predkladám dnes. Za sedem rokov v tejto funkcii sa mi to stalo prvý a dúfam, že aj posledný krát.

Správne o pešej zóne som sa snažil okrem vlastnej kontroly poukázať aj na iné oblasti, ktoré z môjho pohľadu s danou problematikou súvisia. Sú to kapitoly 1 a 2. V ďalších kapitolách, teda 3 až 6, som sa venoval konkrétnym dodávateľom pôsobiacich v danom období v pešej zóne. Pri dodávateľoch DIC Bratislava, TeeSeS Bratislava a Pittel+Brausewetter neboli zistené zásadné nedostatky, respektíve neboli žiadne. Problémom bola rekonštrukcia povrchu Židovskej ul., dodávateľom Staromestská akciová spoločnosť. Podrobnejšie sa tomu venujem v kapitole 4. Rekonštrukcia sa mala uskutočniť do 24.06.2016, avšak stavba sa ukončila až 17.10.2016, teda takmer 4 mesiace po stanovenom a zazmluvnenom termíne. Zásadným problémom však bola voľba povrchu, teda dlažby. Ako sa neskôr ukázalo, materiál a rozmer zvolenej dlažby nebol navrhnutý správne. Realizovaná dlažba bola šmykľavá a praskala. Problém sa vyriešil až predláždením ulice. O tom, že akcia nebola dostatočne pripravená, respektíve bola časovo urýchľovaná svedčí aj petícia občanov, respektíve kontrola zo strany verejnej ochrankyne práv. Napriek tomu, že k dnešnému dňu sú problémy povrchu na Židovskej ulici vyriešené, zostáva doriešiť otázku sankcií a reklamačného konania. V rámci úvodného slova všetko.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, otváram diskusiu, nech sa páči. Pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem, no tak v podstate ja som si teda tú správu prečítala veľmi podrobne, škola, že prišla mailom a že teda nedostali sme ju v materiáloch v tlačenej podobe. V podstate v závere vyplýva, že kontrolným zistením sa nepochybil o porušení zákona, čo mňa teda ako veľmi teší.

Na druhej strane ste sa celkom obšírne venovali teda v stati IV. DODÁVATEĽ - Staromestská a chcem sa teda spýtať, či by teda bolo možné, keď to už není súčasť materiálu, kde teda sa venujete tomu, že revitalizácia verejných priestranstiev mestskej časti, oprave chodníkov a Židovskej ulice, čiže vy tam v závere konštatujete, že počet oslovených boli tri, počet predložených ponúk tri, traja, a úspešný uchádzač teda jeden HN INVEST. HN INVEST je spoločnosť, ktorá mala až jedného zamestnanca a obrat v predchádzajúcom roku 100 000 euro, čiže ja sa teraz nejdem pýtať, že ako sme prišli na takúto firmu ale mňa by celkom zaujímali tie dve oslovené ďalšie firmy, či to viete nejako doplniť ale prezradiť.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Neviem, toto bolo realizované zo strany Staromestskej, ja som tie podklady len prebral.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Aha.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

... nezaujímal, len náš zmluvný partner, partner ako Starého Mesta je Staromestská, že my sme si ich zazmluvnili a tam ten proces bežal v rámci akciovej spoločnosti.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No čiže preto sa chcem spýtať, že vlastne sme nedostali tú otázku, čo tu vystála, teda ja som mala pocit, že niektorých to nie je trápilo, niektorých to trochu zaujímal, že prečo mestská časť pristúpila k dodávateľskej forme cez Staromestskú, keď Staromestská nemala túto dispozíciu. Chcela som sa spýtať, že či teda je to v súlade, ale vyzerá podľa Vášho konštatovania, že áno, čiže uplatnila sa tam výnimka na stavebné práce v súvislosti s verejným obstarávaním, teda tak som to pochopila...

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Áno.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Aj keď mi to není úplne celkom jasné a potom som sa chcela spýtať na tú ombudsmanku, že do akej miery je to ako pre nás ako relevantná otázka, čo tam namietala v tom procese pani ombudsmanka, či sa viete ešte k tomuto vyjadriť. Ďakujem.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

No na veci, ktoré sú tam popísané a ktoré som teda prebral zo správy pani ombudsmanky, aby ste teda boli informovaní, že aj z tejto strany, tak na to odpovedal miestny úrad v stanovisku, ktoré poskytla pani zastupujúca prednostka úradu. Takže aj to je zahrnuté v tej správe, je tam ako reakcia mestskej časti, respektíve úradu. Je to v tej správe napísané.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani Remišová, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Ďakujem. No, ja som s tou správou z kontroly nie som spokojná, tá správa je veľmi formálna, v skutočnosti len popisuje stav. To znamená, že hovorí, že stalo sa toto, takáto cena, ja si predstavujem správu z kontroly tak, že tam budú analytické závery a bude tam analyzované, či to bolo efektívne, či to bolo hospodárne, či tá suma zodpovedala, ja neviem, nejakým štandardom za tú vykonanú prácu. Keď hovoríš Oliver, že ste len prebrali od Staromestskej, áno, je tu všade vlastne je tu tá firma HN INVEST, ktorá vyhrávala, je tam napísané, že boli traja záujemcovia, však ale o tom je práca kontrolóra, že si dopýta ďalšie materiály, kto sa zúčastnil ďalší, akí boli tí ďalší dvaja uchádzači, bolo to v poriadku a tak ďalej, čiže akože a to budem hovoriť aj pri materských školách, pri materských školách, tam to mi tiež príde premrhaná príležitosť, kde sa mohlo rozsiahlejšie skontrolovať technické vybavenie, nie teda len bleskozvody a tak ďalej ale aj. Keď už to raz kontrolujeme, tak už sa mohlo ísť aj viac do hĺbky. Ale pri tejto správe z kontroly vyslovene vyjadrujem svoju nespokojnosť, že správa je povrchná a nie je analytická a pri správach z kontroly očakávam analytickú časť, lebo tie fakty, to si viem aj ja prečítať teraz z tej webovej stránky, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, končím diskusiu, pán kontrolór, na záver?

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ja myslím, že to nepotrebuje ďalší komentár.

Starosta:

Ďakujem pekne. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 26.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ktorý máme písomne v materiáli. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie Správu z kontroly vynaložených finančných prostriedkov.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem. Za bolo 13 poslancov, proti boli 3, 3 sa zdržali, 1 nehlasoval, takže konštatujem, že správu ste zobrali na vedomie. Bod č. 27.

27. Správa z kontroly všetkých materských škôl mestskej časti Bratislava-Staré Mesto z hľadiska zverenia majetku, technického stavu nehnuteľností, funkčnosti technického vybavenia, revízných správ a dodržiavania prevádzkových predpisov

Starosta:

Správa z kontroly všetkých materských škôl mestskej časti Bratislava-Staré Mesto z hľadiska zverenia majetku, technického stavu nehnuteľností, funkčnosti technického vybavenia, revízných správ a dodržiavania prevádzkových predpisov. Poprosím o úvodné slovo predkladateľa, pána Paradeisera.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Tento materiál bol predložený už na minulom zastupiteľstve, len som ho nemohol uviesť, takže dal by som priestor pani poslankyni Remišovej.

Starosta:

Takže otváram diskusie, nech sa páči, hlási sa do diskusie niekto? Takže diskusia, pani poslankyňa Remišová, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Ďakujem veľmi pekne, ja predpokladám, že takúto rozsiahlu kontrolu v materských školách nerobíme často a chválim teda to, že sme ju urobili, lebo je potrebné vedieť, v akom stave sa nachádzajú materské školy. Je možné, lebo tu je napísané, že niektoré zistenia sú v protokoloch, že len nemáme pripojený protokol a v tom protokole je všetko podrobne vysvetlené. Mňa by, teda ja by som si rada pozrela aj tie protokoly, lebo však je dôležité, keďže v materských školách sú tie najmenšie deti, aby tam všetko fungovalo. Ja som teda, keď som mala čas som viac chodila do rady materskej škôlky, v ktorej som a tam boli aj rôzne samozrejme dôležité je veľmi dôležité vedieť, že či funguje bleskozvod a tak ďalej a tak ďalej, či sú dreviny v poriadku, tá časť mimochodom je veľmi veľmi poctivo vypracovaná, čo sa týka vlastne tých zelene ale takisto sa mohla využiť táto rozsiahla kontrola na to, aby sme zistili, čo tým škôlkam chýba, niekde možno okno, tesnenie, kuchynka, a tak ďalej a tak ďalej, že aj to vnútorné vybavenie škôlok, čím by vznikol určitý možno zoznam priorít, kde následne by sme mohli postupne investovať aj do obnovy toho vnútorného vybavenia, čiže toto mi tu chýba a je škoda, že to tam nie je, lebo tieto vlastne túto sú také tie veľké, prehliadka takých tých veľkých

zariadení, hej, že elektrické zariadenie, plynové zariadenie, pojazdný hasiaci prístroj, kotolne a tak ďalej.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne za názor, tak pokiaľ ešte by som mal možnosť takúto kontrolu robiť, tak určite si tieto slová zoberiem k srdcu a budem sa snažiť tieto pripomienky naplniť.

Starosta:

Pán poslanec Dostál, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja nechcem polemizovať, len teda neviem, či toto malo byť účelom kontroly a či toto je úlohou hlavného kontrolóra, takýto prehľad by malo mať naše majetkové oddelenie, mali by sme vedieť, čo ktorej škôlke chýba a myslím, že aj cez poslancov, ktorí sú v radách škôl sa to snažíme tlmočiť, čo sú najnaliehavejšie potreby, ja súhlasím s tým, že by bolo dobré, keby sme mali taký nejaký prehľad možno aj zosumarizovaný, aby sme vedeli porovnať, čo kde najviac horí ale v tomto by som sa asi trochu zastal pána kontrolóra, že toto asi nebolo jeho úlohou v rámci tej kontroly.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Remišová, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Na pána Dostála, iste, ja to chápem, len akože tých personálnych zdrojov zas nemáme tak veľmi veľa, to znamená, že keď už raz do tej škôlky ľudia idú a kontrolujú ju pomerne rozsiahlo, tak už by keď už raz tam sú a robí sa takýto typ kontroly, tak by sa hovorím to ako návrh, mohlo aj vnútorné vybavenie škôlok spraviť nejaký neviem nejaký súpis najväčších potrieb.

A ešte som sa chcela opýtať možno na jednu vec, aha, na tie detské ihriská, áno. Vlastne že nie všetky materské školy majú vo svojom areáli ihrisko, nie je možné tento stav zmeniť, čo je škoda ale však chápem to, že nie všade máme tú možnosť, aby deti mohli ísť von. Aj to som vlastne chcela, že zrejme predpokladám, že tie závady na ihriskách sú v tom osobitnom protokole hej, že aj s fotodokumentáciou.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Kontrolu tých detských ihrísk robil náš zamestnanec BOZP a podľa mňa ho urobil veľmi kvalitne ale to už som sem nedával, lebo tam je rozsiahla dokumentácia k tomu, aj teda písomná aj obrazová. Ale z môjho pohľadu táto časť alebo táto kapitola je veľmi, teda veľká starostlivosť jej venovaná.

A čo sa týka tých potrieb, tak ja som dostal od pani už po kontrole od pani vedúcej majetkového oddelenia súpis, ktorý má pripravený, kde teda aj sú tam okrem iných nehnuteľností materské školy, kde má vyčíslené, čo treba urobiť. Mohol by som to tu teraz čítať. Materská škola Beskydská celkom 23 220,56 eura maľovanie priestorov, oprava strechy...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

To bolo?

Niekto:

To bolo.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Tak to bolo, tak sa ospravedlňujem, ale takýmto spôsobom majú pripravené teda, že čo bude.

Starosta:

Pán poslanec Kollár, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

... že pripomienky pani Remišovej boli dobrým osviežením k tejto správe, aj sebakritiku, ktorú zobral pán kontrolór tiež oceňujem a myslím si, že kto si prečíta názov tejto správy, tak musí dať za dost' pani Remišovej.

Starosta:

Pani poslankyňa Remišová, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

... otázka na pána starostu, že či následne na základe tých zistení napríklad tie ihriská, že či bude v rozpočte vyčlenené na opravu ihrísk v rámci škôlok.

Starosta:

Tento rok máme vyčlenených na opravu detských ihrísk zhruba 80 000, čo je najviac v histórii mestskej časti alebo aspoň za posledné roky, takže vlastne akonáhle nám to umožní počasie, tak sa vlastne púšťame do obnovy. Už bolo zrevitalizované detské ihrisko na Jakubovom námestí, tam sme chceli pôvodne vybudovať nové ihrisko, mamičky z Jakubovom námestí boli za mnou a prosili ma, aby sme nedávali nové, že aby sme opravili toto a aby sme tam umiestnili rovnaké. Ten výrobca už neexistuje žiaľ, takže nebolo možné kúpiť nové detské ihrisko také isté ale oddelenie životného prostredia, ktoré má na starosti detské ihriská zabezpečili kompletnú výmenu poškodených prvkov drevených, kovových a ďalších.

Bohužiaľ, v priebehu niekoľkých dní opäť boli znehodnotené grafitmi a počmárané tieto nové, takže opäť sa budú maľovať teraz na jar, takže všetko toto sa teraz chystá vo veľkom na jar.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Škôlkach, aj v škôlkach. My to berieme tie detské ihriská ako celok, to znamená, že aj tie verejné detské ihriská, aj tie škôlky Jedlíkova napríklad boli vlani koncom roka ešte nové dopadové plochy tam boli vlastne vytvorené, boli tam opravené tie preliezky, to isté ostatné napríklad na Dubovej, to ste pri schvaľovaní rozpočtu tam schválili tam z nadácie SPP sa nám podarilo získať ešte vlani koncom roka 9 000 eur na nové hracie prvky, na doplnenie, tam sme vlastne vybudovali novú materskú školu a nové detské ihrisko pre materskú školu. Takže vlastne všade tam, kde idú nové prvky, kde nahrádzame už tie staré nepoužívané, tak vlastne už to je certifikované. Ako povedal pán kontrolór, máme od minulého roka zamestnanca na BOZP pán Jankolu, ktorý je naozaj veľmi v tomto prínosom, dovoľm si povedať, že kým dovtedy sme toto zabezpečili alebo samospráva mestská časť to zabezpečovala spravidla z externých zdrojov ako dodávateľsky a bolo to naozaj robené len formálne, tak teraz to konečne robíme naozaj poctivo, je to náš zamestnanec a stará sa vlastne o všetky naše nehnuteľnosti, takže je to efektívnejšie ako to bolo predtým, lebo predtým to hovorím, to robili externé firmy a tak to máme vlastne toho človeka priamo nechcem povedať, že na povel ale máme ho k dispozícii ale v podstate denne robí tieto veci.

Pán poslanec Osuský, ďakujem.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

... tak samozrejme v tom záverečnom kontrolnom zistení je uvedené, že materská škola na Heydukovej nemá ihrisko. Pravdou je, že ten dom si tam skutočne zaslúži koniec Sodomy a Gomory z hľadiska morálneho profilu jeho obyvateľov a to je dlhý príbeh. Napriek tomu dávam do pozornosti, aj keď to nesúvisí, lebo zatiaľ to nie je priamo bytostne spojené, zvažiť, že či je dôvod, aby sme na Jedlíkovej pestovali priestor, kde sa povalujú viacej menej polo asociálni jedinci a neurobili z toho monopolné detské ihrisko materskej školy na Heydukovej, čím by nám ubudla jedna z tých, ktoré nemá a mala by ho s tým, že by samozrejme vyžadovalo toto vyriešenie toho priestoru ale zabezpečenie tak, že by prestal byť verejným priestorom, kde sa bude o desiatej večer niekto povalovať ale bude slúžiť tej škôlke, pretože prípadní zainteresovaní o povalovanie sa na kolotoči majú iné možnosti, kde sa môžu ísť zvaliť ale domnievam sa, že táto škôlka by hádam, aj keď je to trošku prechádzka po Heydukovej, mohla toto mať ako svoje monopolné detské ihrisko, nie je úplne pri baráku, ako má Kuzmányho, ale vyžadovalo to

investíciu do hracích prvkov, ktoré by sa ale už mali urobiť výlučne s ohľadom na materskú školu. Proste žiadne deti z okolia. Deti z okolia sú iná kapitola. My nemáme pre našu materskú školu, ako sa vraví u nás na Morave, first things first, to znamená, to by sme mohli a blíži sa volebný rok, nie žeby to bola moja zásluha a parketa ale ak by Staré Mesto pridalo do portfólia ihrísk pre svoje škôlky, vykrytie ďalšieho bieleho miesta uvedeného správne priateľom Oliverom, tak by sme mohli toto ešte publiku predviesť. Keď hovoríme, že (nezrozumiteľné) škôlky máme. Ono je to tam napísané, že nemá, takže neboli kontrolované. Všetkým keď nič není, ani čert (nezrozumiteľné).

Starosta:

Myslíte Jedlíkovu.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Jedlíkovu, hej.

Starosta:

Jedlíkovu. Tam je...

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Tú by sme prifarili ako k Heydukovej.

Starosta:

Tá sa vlastne viac menej využíva najmä pre Jedlíkovu problém je ale v inom. Problém je v tom, že tam naozaj budeme musieť asi dať ostatný drôt alebo neviem.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Samozrejme.

Starosta:

Ale bude to vyzerat' hrozne, pretože tam najmä v noci sa jednoducho dostávajú. Problémom je ten neďaleký trh...

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Áno.

Starosta:

... na Jedlíkovej, ktorý bohužiaľ je súkromný, aj pozemok je súkromný. Je tam len právo prechodu, to znamená, že je to mylne prezentované, že mestská časť alebo mesto sa o to nestará. Je to súkromné a my nemáme páku na to, aby sme zabezpečili, aby to jednoducho nejakú kontrolu nad tým. Uvažujeme o tom, že by sme vybudovali nový vstup na Jedlíkovu, to znamená, že nebol by z vrchu od toho trhu z Jedlíkovej ale bol by smerom dole od Kolárskej a z Heydukovej, pretože aj to je jeden taký možno drobný krok ale k tomu, aby v podstate bolo to friendly voči materskej škole. Samozrejme, toto detské ihrisko je prioritne využívané pre

našu školu materskú na Heydukovej s tým, že teraz ak na Heydukovu sa nast'ahuje Prešporkovo, tak ja verím tomu, že dámy z Prešporkova sa im podarí zlomiť alebo roztopiť tie tvrdé srdcia obyvateľov na Heydukovej a že ten dvor začne možno slúžiť deťom tak, ako to býva zvykom. Budem im v tom držať palce a pokiaľ by sa im to podarilo, tak samozrejme, potom by sme aj my v čase tom predpoludňajšom radi využívali ten dvor priamo na Heydukovej. Ale táto myšlienka aby bol vlastne Jedlíkova, len tam sa obávam trošku, aby naozaj sme sa nedostali do situácie, že nás potom budú ostatní atakovať, že sme zavreli verejné ihrisko. Preverím túto možnosť, pokiaľ to bude možno, tak ja sa prikláňam tiež k tomu návrhu, ktorý máte, pán poslanec.

Pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

... veľa riešiť. To je veľmi dôležité, či je to ostatný drôt, žiletkový ale iný je ďalšia vec. Ja to nemôžem iste žiadať, lebo plot okolo americkej ambasády je tu vykričaný a niektorí si naň robia už roky kampaň ale i napríklad plot nad garážami zozadu pri starej pošte, zozadu pri magistráte je ukážkou, až teda trošku perverznosti plota, pretože tam nikto ani slušný človek na pravé poludnie nemôže ísť, ale viem si predstaviť, že poriadny plot...

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Už je otvorené? Chvalabohu.

Starosta:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

To znamená, že postavenie takéhoto plota a dokonca i keby sme to richtig brali ako parčík pre verejné deti, tak jednoducho, keď ho zavrieš a (nezrozumiteľné) hore po dvoch metroch tridsiatich napichnúť na špice, tak to už potom teda lez, keď myslíš. Budeme ich oberať časom.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Kollár, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ja by som sa len chcel opýtať pána Osuského, on si určite viac pamätá, ja som taký mladý poslanec, keď hovorí o tom súkromnom pozemku, kto ho predal?

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Teraz o ktorom?

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

No tam na tej Heydukovej, že...

Starosta:

Jedlíková?

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Nie na Heydukovej, že čo by bolo pred materskú škôlku.

Starosta:

Nie nie nie.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Vy ste povedali, že je to súkromný pozemok.

Starosta:

Áno.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

A kto ho pridal?

Starosta:

To je v bytovom dome.

Nieko:

To patrí tomu domu.

Starosta:

To je bytový dom, my tam máme svoje priestory a máme možnosť hlasovať v rámci spoločenstva ale je tam celková taká nevôľa.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Takže ho nikto nepredal.

Starosta:

Nie nie nie, to sa predávalo, keď sa predávali byty. S bytmi.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Však aj u nás sa predávali byty ale bez pozemku.

Starosta:

Tam sa to predávalo ale tu...

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Tak predávame, no. Dobre, ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, ja náhodou túto situáciu poznám. Rozhodne by som nezatvárala ihrisko na Jedlíkovej, lebo je široko ďaleko jediné. Jediná ochrana je naozaj vysoký plot a zatvárať a otvárať toto ihrisko a keby som ho zrevitalizovala až vtedy, keď bude ohradené, nie urobiť to naopak. Naozaj, to ihrisko je dosť ďaleko od škôlky, čiže nie každý deň tam chodia, najmä pri zlom počasí. Okrem toho po jasličkách na Hollého sa uvoľňuje vnútro dvor vedľajší, ihrisko, ide o to, že aká by tam bola spolupráca, dohoda s ľuďmi, je to o súkromnej dohode, všetko je o dohode a treba aspoň vyjednávať a ja poznám rodičov z tejto škôlky a veľmi tlačia aj na pani riaditeľku ale myslím, že tam bude lepšie poslať niekoho iného jak pani riaditeľku a skúsiť vyjednať aspoň dočasne tento priestor a Jedlíkovu oživiť ale plot vysoký a zavrieť. To je naozaj jediné ihrisko široko ďaleko a ja sa pamätám, keď sme predávali súkromnému investorovi trh Jedlíkova, aby ho zrevitalizoval. Ako to skončilo? Ešte horšie, jak to bolo. Lebo predtým sme to mohli aspoň ako tak občas napadnúť, aj keď sme si nepomohli, ale teraz je to súkromný majetok a ja by som sa rada, či by sme sa nemohli skôr na tie zmluvy pozrieť, či sa to nedá nejako ošetriť, že on sľúbil, že tam nebude ten trh. Práve preto sa mu to s určitým dôvodom aj predalo.

Starosta:

Pani poslankyňa, na Beskydskej ulici, Ondrej to tu rozprával pred mesiacom, bol predávaný bytový dom s tým, že tam bude senior centrum. Je tak?

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Na Beskydskej 9, je tak? Je. Je to zbúrané a stavia sa tam. Ale nie senior centrum. Toto je jednoducho problém, bohužiaľ dedičstvo minulosti, že nebolo to nastavené tie predaje, tie sŕaže. Ten účel, s ktorým sa to predáva, to je presne to, čo sme sa tu rozprávali, rovnako záväzok, že predá sa pozemok a že musí tam byť zeleň. Bohužiaľ, toto sa nedá v tej zmluve ošetriť.

Pán poslanec Kollár, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

... rád, že principiálne držím stanovisko, že netreba predávať majetok, pretože sami ste sa presvedčili v tom, že čo ste napáchali v minulosti. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Dostál, faktická.

Poslanec Mgr. Dostál:

Nemôžem reagovať na predrečníka, takže reagujem na pána starostu. No napáchali ako napáchali, niektorí sme proti tomu hlasovali, aj sme za to kritizovali a tá Beskydská dokonca bola predaná na základe toho, že tam malo byť nejaké senior centrum, hoci aj iné ponuky boli senior centrum ale alebo niečo pre dôchodcov, ale zdalo sa to vtedy väčšine komisie, že jedno senior centrum je väčšie a lepší účel ako iné senior centrum a teda len na dokreslenie situácie, mala tam byť rekonštrukcia, ktorá sa realizujem spôsobom, že sa to celé zbúralo a ide sa to stavať odznovu, takže takú rekonštrukciu možno vlády by sme si priali ale rozhodne nie nehnuteľnosti v Starom Meste.

Starosta:

Tam bola podmienka pamiatkarov, že majú rozobrať tú fasádu. Inými slovami, to je maslo na hlave Krajského pamiatkového úradu, že má sa fasáda rozobrať.

Ďakujem pekne, končím diskusiu a prosím pána kontrolóra, či ešte chce nejaké záverečné slovo v tejto súvislosti povedať.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Tak keď už som bol vyzvaný, ja by som len takú životnú skúsenosť, že v predvolebnom období rušiť ihrisko nie je dobrý nápad.

Starosta:

Ďakujem pekne. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 27.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Napriek rozsiahlej diskusii sme hovorili o materských školách, čiže Miestne zastupiteľstve berie na vedomie Správu z kontroly všetkých materských škôlok mestskej časti a tak ďalej.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím. Ďakujem pekne, hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za 18 poslancov, nikto proti, nikto sa nezdržal, takže konštatujem, že správu ste zobrali na vedomie. Bod č. 28.

28. Správa o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2017

Starosta:

Správa o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra. Úvodné slovo? Nech sa páči.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Vzhľadom na to, že všetky materiály, ktoré sú tu uvedené prešli týmto zastupiteľstvom, poprosím bez úvodného slova.

Starosta:

Takže bez úvodného slova, otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 28.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti za rok 2017.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni. A hlasujte.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za 18 poslancov, nikto proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval, takže konštatujem, že ste zobrali tú správu na vedomie.

29. Informácia predsedníčky Komisie mandátovej o schválenej novele zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v časti týkajúcej sa úpravy poskytovania odmien poslancom

Starosta:

Bod č. 29 je Informácia predsedníčky Komisie mandátovej o schválení novely zákona číslo 369/90 Zbierky o obecnom zriadení v časti týkajúcej sa úpravy poskytovania odmien poslancom. Odovzdávam slovo pani predsedníčke, pani doktorke Satinskej, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Satinská, predsedníčka Komisie mandátovej:

Ďakujem. Toto sa týka nás všetkých, milé kolegyne a kolegovia, tak vás prosím, keby sme mohli pozorne počúvať. 1. februára tohto roku schválila Národná rada Slovenskej republiky zákon číslo 70, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej Národnej rady 369 z roku 90 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Nás sa týka konkrétne, čo sa týka nášho odmeňovania, bod 70 tohto nového zákona číslo 70, ktorý hovorí v paragrafe 25, odseku 8 o odmenách poslancov, že odmena poslanca môže byť najviac však v kalendárnom roku jeden mesačný plat starostu bez zvýšenia podľa príslušnej skupiny. My máme plat starostu teda nášho starostu plat je vypočítaný podľa teda príslušnej skupiny, čiže je to priemerná mzda v národnom hospodárstve krát 2,89, čo bude činiť od 1. apríla, lebo teraz vlastne vydal štatistický úrad novú priemernú mzdu za minulý rok 2 757 eur 06 centov. A z toho vychádza teda, že toľko my najviac môžeme za rok zarobiť od toho 1. apríla to začne platiť, lebo teda nadobúda účinnosť 1. apríla tento zákon. Keď som to tak jednoducho vydělila dvanástimi, tak z toho vychádza pre tento rok 229,75 na jedného poslanca v hrubom.

A prečo ale dávam túto informáciu. Dávam ju preto, že budeme musieť na budúcom zastupiteľstve, teda v tom apríli, aby sme už v tej aprílovej mzde mali upravenú, teda upravenú smerom dolu našu odmenu, budeme sa musieť rozhodnúť, akým spôsobom vlastne to znížime. Či to znížim tak, lebo teraz máme nejakú základnú, myslím si, že minimálnu mzdu v národnom hospodárstve, plus máme príplatky za účasť v komisiách, za predsedníctvo v komisii a najväčšie príplatky asi sú pre tých, čo sobášia, teda 60 eur za sobášny deň.

No takže teraz ja vás prosím prečo to hovorím, aby sme nabadúce tu nemuseli vášnivo diskutovať na tom aprílovom zastupiteľstve, ale aby ste už nám ako Mandátovej komisii, Mandátová komisia okrem mňa je pani Černá, pán Domorák, pani Uličná a pani Oráčová, aby ste nám dali vedieť, aký spôsob vlastne tej odmeny uprednostníme. Taký návrh, s ktorým sa stotožňuje aj náš poslanecký klub je, že deleno dvanástimi, dobre dáme jednu dvanástinu základného platu starostu bez výšky, lebo automaticky to tak prechádza. To by ale znamenalo, že tie iné aktivity poslancov vlastne nebudú honorované. Najviac sa to dotkne poslancov, ktorí sobášia, lebo to je podstatná v celku suma 60 eur na jeden sobášny deň. V prípade, že poslanci sa toho vzdajú, tak táto povinnosť ostane na štatutárnom zástupcovi obce ako toho sobášenia.

Čiže dá sa postupovať tak, že rozdelíme maximálnu sumu deleno dvanástimi a od 1. apríla budeme dostávať každý rovnako, alebo vás potom prosím o jasnú formuláciu rôznych návrhov, že časť, určité percentu určíme ako odmenu poslanca, potom dostane jedno euro za členstvo v komisii dve eurá za neviem čo a potom sedem eur alebo pätnásť eur za to sobášenie. Takže táto informácia, tam nechceme žiadny záver z toho, len aby ste prosím si rozmysleli a ja sa obrátim na členov mandátovej komisie a zdieľte svojim komu patríte, teda že aký návrh preferujete. Ide o to, aby sme mohli z mandátovej komisii dať taký návrh do zastupiteľstva, aby sme už potom o ňom nemuseli siahodlho diskutovať. Ďakujem.

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, pán poslanec Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne. Ak toto nariadenie má nadobudnúť právoplatnosť od 1. apríla, tak sa nemôže týkať mesiacov január, február, marec.

Starosta:

Nie.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec PhDr. Holčík:

Áno, dobre ale moment. Čiže nemôžeme rozdeliť na dvanásť, pretože môžeme rozdeliť len tú zbývajúcu čiastku od 1. apríla vyššie.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No ja i k tejto téme sa chcem vyjadriť. Ten zákon je celkovo zlý, je tam viacero problematických ustanovení, ktoré považujem za neprávne ale teda teraz riešime odmeny poslancov, na to môžeme mať rôzny názor, či to malo byť alebo nemalo byť obmedzené ale je to aj schválené v nie veľmi dobrom znení, pretože ten zákon nenadobúda účinnosť 1. januára. Hovorí nie o tom, že mesačne nemôže presiahnuť jednu dvanástinu mesačného platu starostu ale hovorí o tom, že za kalendárny rok a kalendárny rok končí 31.12. to nemôžeme, že rok od 1. apríla do 31. marca ale ide o kalendárny rok a nie je tam žiadne prechodné ustanovenie, ako postupovať v situácii, keď tie odmeny mesačné boli v prvých troch mesiacoch vyššie ako je ten limit, ktorý zavádza tento zákon od 1. apríla. Teoreticky sa teda môže stať, že sú zastupiteľstvá, nie je to náš prípad ale sú zastupiteľstvá, kde poslanci majú také odmeny, že presiahnu ten limit už za tie prvé tri mesiace a teraz čo, teraz budú vracat' alebo nebudú vracat', asi nikto nebude žiadať, aby vracali.

Podľa mojich informácií Ministerstvo vnútra pripravuje k tomuto nejaké usmernenie ale ani sami ešte nemajú úplne ujasnené, že akým spôsobom postupovať, že či ten limit, ročný limit sa má vzťahovať na celý rok a teda ak napríklad ako aj v našom prípade, počas tých prvých mesiacov dostávali poslanci vyššie odmeny, ako je ten limit, tak treba nastaviť na zvyšok roka odmeny tak, aby za celý rok nepresiahli ten jeden mesačný plat starostu, to je jeden názor a druhý možný názor alebo druhé možné vysvetlenie je také, že treba to uplatňovať až od 1. apríla a stiahnuť to teda nie na celý kalendárny rok, ale na tých deväť mesiacov a teda alikvotne,

že za tých deväť mesiacov od 1. apríla do 31. decembra to nemá presiahnuť tri štvrtiny platu mesačného platu starostu, ktorý nie je zvýšený.

Samozrejme, že koľko právnikov, toľko názorov, čiže je možný aj taký výklad, aj taký výklad a určite ešte aj nejaký iný výklad je možný, čiže bude na nás, akým spôsobom to upravíme a je možné, že Ministerstvo vnútra vydá nejaké usmernenie, ktoré ale nebude záväzné ale ktoré nám môže pomôcť zorientovať sa v tej situácii.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Satinská, faktická poznámka.

Poslankyňa MUDr. Satinská, predsedníčka Komisie mandátovej:

... odporovať svojmu predsedovi ale musím povedať, že ja mám také jednoduché právne vedomie, lebo nie som právnička. Zákon nemôže byť retroaktívny. Keď raz napíšu, že od 1. apríla platí, tak sa nemôžu starať s prepáčením ako keby zákon sa nemôže starať do toho, čo sme my dostali za január, február, marec. Takže preto som to takto navrhla, hej. Alebo teda si tak logicky vyvolila, tak by som povedala.

Starosta:

Ďakujem, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja vecne súhlasím s tým, čo hovorí pani poslankyňa Satinská ja si to tiež myslím a môj právny názor je podobný ale napriek tomu existujú právnici a teraz neteoretizujem, viem, že existujú, dokonca existujú na Ministerstve vnútra, ktorí majú iný právny názor a ktorí majú taký názor, že to obmedzenie sa týka celého kalendárneho roka a nemôže to presiahnuť odmena za celý kalendárny rok. To, čo je tam stanovené ako limit, teda mesačný plat starostu.

Starosta:

Ďakujem pekne, ja si len dovoľím informovať vás, že 28. marca idú šiesti zamestnanci miestneho úradu na školenie k výkladu tohto zákona, takže potom budeme vedieť viacej, čo nám povedia na ministerstve, že ako to treba vykladať, takže to len pre informáciu.

Pán poslanec Osuský, faktická poznámka.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja sa tak v duchu zamýšľam nad neborákom starostom. Zhodou okolností som mal tú česť štyri roky oddávať z lásky kresťanskej ako vicestarosta ale viem si predstaviť, že keby sa náhodou oddávajúci poslanci rozhodli, že platí biblické každý delník je hoden si své, tak samozrejme mohli by si hladko povedať a zatiaľ čo tí dvadsať poslanci, ktorí netravia sobotu niekde oddávajúc a sú s rodinou alebo sú mimo Bratislavy, by toto zvalili na starostu. No to teda musím povedať, že to by bol život bez sobôt pre starostu, pretože iste by mal takých 25

pracovných sobôt, keby dobre išlo, možno 30 do roka. Takže ak toto niekto vymyslel a začleňuje do toho dokonca aj túto nadprácu, tak to teda si potom musí hádam nejako aj vyjasniť, pretože neviem si predstaviť, že by starosta mal zadarmo 25 sobôt pracovať.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Peter Osuský, ja Ti iba chcem dať do pozornosti, že voľakedy svojho času, keď bol Slavo Drozd starosta Ružinova, nakoľko mal celé opozičné zastupiteľstvo oproti nemu, tak mu to teda takým spôsobom najavo, že štyri roky sobášil soboty, lebo neboli schopní sobášiacich poslancov ako zvoliť, čiže aj takéto veci sa stávajú.

Starosta:

Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... na pani Uličnú, áno, tuším Nové Mesto, rarita na celom Slovensku je Staré Mesto, Bratislava, možno Staré Mesto Košice neviem, ale Staré Mesto Bratislava určite, kto nesobáši nevie nespolupracuje s matrikou v lete sú aj tri skupiny a kolegovia, buďme objektívni, my, čo sobášime sme pripomienkovali vaše pripomienkovanie, že treba ľuďom vyjsť v ústrety ešte aj dni, keď sa nesobáši a urobiť, aby sa sobášilo, treba im vyjsť v ústrety, že ich budeme pomaly pod zemou sobášiť alebo na strome. Jednoducho my máme také benevolentné sobáše podmienky, že neprajem nikomu a najmä v lete, kto nesobášil nevie, my, čo sobášime vieme, tak neprajem nikomu, aby toto a ideme do leta. Takže toto si neviem predstaviť a starostovi (nezrozumiteľné) on to nemôže zvládnuť, sedieť, byť na dvoch miestach naraz.

Starosta:

Pán poslanec Kollár, faktická.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

... do minulosti. Ja som sa vás musel veľmi prosiť, keď som chcel oddať svoju neterku.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Nie nie hovorím pravdu. Borguľa povedal, že čo sa plašíte, tak aspoň mu to dovoľte raz. Takže sa môže stať, že keby som chcel sobášiť, že možno aj jednomyselne ma schválite do budúcnosti.

Starosta:

Pán poslanec Vagač, diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Však ste ma schválili raz na neterku.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ďakujem. Tak chcem len...

Starosta:

Pán Vagač hovorí.

Poslanec Ing. Vagač:

Priznám sa, že mňa takáto zákonná úprava dost' teda nie že len pobúrila ale aj trochu prekvapila. By ma zaujímalo, že zákonodarcí prečo sa postavili k našej práci takto, lebo priznám sa, že niekomu zrušiť alebo znížiť jeho odmenu na polovicu je vlastne vyjadrenie nejakej nedôvery. Nevieťm teda tu kedy zákonodarcí boli a sledovali prácu poslancov, koľko hodín tomu venujú, koľko sú v komisiách, v radách, koľko tomu času dávajú ale takto paušálne akože to znížiť, to považujem za dost' necitlivé a hlavne o čo im išlo. O čo im išlo, že toto sa stalo a to je v rámci tej našej poslanskej odmeny tomu času, koľko my sa musíme venovať práci poslancov stretávanie s občanmi a tak ďalej a tak ďalej.

A druhá vec je táto odmena za tú službu, ktorú robíme, keď oddávame a prijímame do života detičky a tak ďalej. To je opäť čas, ktorý robíme nad rámec a sú to soboty, nedele, sú to vlastne voľné časy, kedy na druhej tí istí zákonodarcí a s premiérom navyšujú príplatky za soboty, nedele, za nočné práce ale nám to proste niekto ako nedopraje a pritom je mi to ľúto ale asi to padne na Vás, pán starosta. Nerozumieťm tomu, že prečo ináč presadzoval to ZMOS hlavne ako čiže a ja teraz nehovorím ako na Vás, že Vaši kolegovia z ZMOS-u toto pretláčali, aby vypudili poslancov alebo ja už ten skutočný dôvod neviem, lebo nikdy sa neprišli pozrieť a to, čo sa deje na Starom Meste je vlastne to, že tu sa sobáší tak, ako hovorila pani Ležovičová, vo veľkom, lebo každý chce mať v Starom Meste sobáš a priznám sa, že aby ste len vedeli, že ako to vyzerá. Ja sobášim teraz vo Veľkonočnú nedeľu, keď vy všetci budete spať o pol jedenástej...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Vagač:

Nie, ráno, ráno, Veľkonočná nedeľa o pol jedenástej, čiže 10:30. Čiže toto vás len čaká, lebo ja sa pýtam, že však toto nie sme povinní robiť. Za to sme dostali proste tú odmenu. Tak potom nech sa zmení akože matrika odmieta všetkých iných ako nie Staromešťanov. My robíme

tú službu aj iným, lebo tu sa vydávajú a ženia aj nie Staromešťania a my teraz akože máme na to doplatiť, že my túto službu niekomu robíme, tak naozaj netuším, či niektorí zo zákonodarcov Národnej rady sa boli pozrieť na naše sobáše, že nám takto vyjadrili nedôveru, že to takto zle robíme, však pýtajte sa. Ja viem, ja už končím, čiže naozaj som na to nahnevaný, že takýmto paušálnym spôsobom nám niekto vyjadril nedôveru. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Ležovičová, teraz si vyber, buď chceš diskusný príspevok alebo faktickú.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... faktickej. Každý poslanec, ktorý si požiada, neni pravda, čo pán Kollár povedal. Kto si požiadal, že chce sobášiť, jednohlasne bol odsúhlasený. Ani raz sme nerobili ani pripomienky, ani komentár. Viacerí poslanci sú takí, takže a to neznamenal, že on môže len ten jeden krát sobášiť. Máme poslancov, ktorí si raz za rok odsobášia. V živote s tým nebol problém, takže to len k tomuto.

Starosta:

Pán poslanec Kollár krátko.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

... neklamte. Ja som požiadal a po veľmi ťažkých podmienkach len pre neterku a bolo to veľmi zložitú. Netárajte sprostosti.

Starosta:

Pán poslanec, pozrite si prosím uznesenie miestneho zastupiteľstva, tam nie je napísané...

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

... moja žiadosť.

Starosta:

Ale tam nie je napísané, že to je na jeden prípad. To je generálny súhlas.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Zoberte si (nezrozumiteľné) protokol. Ja som požiadal len pre neterku.

Starosta:

Nie, uznesenie je rozhodujúce. Pán poslanec Dostál, nech sa páči, faktická.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja reagujem na pána poslanca Vagača. No bolo to z iniciatívy ZMOS-u i keď ZMOS sa k tomu veľmi nehlási ale podľa dostupných informácií aj tento bod, lebo nie všetky body sa tam dostali len z iniciatívy ZMOS-u ale aj tento bod sa tam dostal z iniciatívy ZMOS-u. Takže

ZMOS zrejme sám seba vníma ako organizáciu, ktorá zastupuje starostov a primátorov, nie poslancov zastupiteľstiev, takže treba sa potom pýtať na ZMOS-e.

Starosta:

Pán poslanec Kollár, faktická.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pani poslankyňa Satinská, faktická.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ja sa chcem iba tak vecne vyjadriť k tomu, aby teda nie že konkrétne ale na začiatku volebného obdobia schvaľujeme sobášiacich poslancov. Zoznam, lebo to musí zastupiteľstvo schváliť. A nie raz sa už stalo v tomto zastupiteľstve alebo aj v predchádzajúcom, keď som chvíľu bola, že nejaký poslanec požiadala, aby mohol sobášiť svojho príbuzného, švagra, suseda, lenže to zastupiteľstvo ho potom schváli do toho zoznamu celého. To znamená, že on už potom môže do konca volebného obdobia sobášiť, koľko mu je umožnené.

Starosta:

Pán poslanec Bučko, faktická.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

... podpásovku trochu, že či to nie je nátlak ZMOS-u zvýšiť radikálne zvýšiť platy starostom.

Starosta:

Pán poslanec Osuský, faktická.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

... Kollár, ja som tiež myslel naivne, že oddám tú jednu dámu mladú, ktorú som aj promoval neďaleko tuna v aule a tej sa to tak páčilo, že poprosila svoju mamu, aby ona poprosila mňa, aby som ju oddal. A ja v naivnej predstave som poprosil, samozrejme, že mi to schválili a potom som pochopil, že je to ako na klinike, že som v zozname služieb. A potom už len dostanem termín, kedy mám službu. Takže to neexistuje oddávať jeden krát. To je ako keď spravíš atestáciu a chodíš do služieb. Nemôžeš povedať, ja slúžim u nás na klinike raz do roka a to mi stačí. Nie. Si zaradený. Takže takto to je, neexistuje žiadna jednorazovka.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Ležovičová, diskusný príspevok.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Moja dcéra, s ktorou som sa o tom rozprávala je právnička, bola tento víkend na návšteve vo Valči, to je jedno, kde ich rodina je poslankyňa a bola už na školení na toto, na čo pôjdu naši. A práve dostala informácie. ZMOS je zase len ten, ktorý je v tom, lebo samozrejme, že sa ich pýtali prečo, kto to vymyslel, hoci ich na dedine starosta sobáša raz do roka jedného, lebo všetci ostatní majú v kostole a podobne, ich sa toto až tak veľmi netýka. A nevedeli moc pochopiť, prečo sa toto robí, lebo tento zákon sa vôbec netýka 90-tich percent obcí na Slovensku. Ten sa týka asi 10-tich percent miest, krajských miest a podobne. A u nás sa to týka doslova, lebo Halina už vedela tieto problémy, tak sa jej pýtala, hovorila a pochopila ten náš problém, že toľko sobášov, jedna vec je teda odmena za zastupiteľstvo. Budme objektívni. Robotníkom a pekárom sa dáva príplatok za sobotu. Vo veľkom štýle sa to odhlasuje v parlamente a vám, ktorí máte službu, presne, ako pán Osuský povedal, ja to beriem ako službu. V sobotu službe neotravujem si to ale mám to a tak ďalej. Nie že vám nepridajú ale vám zoberú a chcú vás prinútiť, aby ste sobášili zadarmo. A aby ste si v podstate tú sobotu, ktorú máte mať bez príplatku s (nezrozumiteľné) neviem čo, v tom príplatku je všetko. Nemáte zvlášť ošatné, zvlášť na to, zvlášť na to. Jednoducho v tom príplatku, zrušia úplne.

Čiže ja sa pýtam parlamentných poslancov, aj keď teda povedia, že len zase tu trčia len dvaja, ďalšie dve dámy odišli, ktoré sobášili a už nesobášia, hoci boli v tom zozname, lebo nakoniec to zase tá služba vyšla na nás asi na piatich, ja už to poznám. Na začiatku je vždy strašne veľa a na konci skončíme štyria. Takže ja stále hovorím, nebude problém, bude problém kto bude sobášiť. A my sme dali benevolenciu a také pravidlá matriky, matrika má nabraté toľko sobášov na leto, že nebudme zlomyseľný, to starosta nemôže odsobášiť, lebo to je naraz, na dvoch miesta naraz. My sobášime hrad, loď a neviem čo, Horský park, čiže berme toto do úvahy som zvedavá ako toto sa vyrieši. Takže asi toľkoto k tomuto.

Toto vidím problém a v Starom Meste to vidím ako veľký problém, lebo to. A není to férové, že je to päť mesiacov pred koncom volebného obdobia. Toto nepokladám za férové voči veľkým parlamentným poslancom, nech si tí riešia svoje platy a svoje podmienky a nie tieto veci.

Starosta:

Ďakujem pekne, oni si zvyšujú, že? Pani poslankyňa Párnická, faktická.

Poslankyňa Párnická:

Teda hej, ten výsledok je žalostný, teda hlavne pre tých sobášiacich, asi treba ešte dvoch vicestarostov, aby sa to zvládlo. No ale...

Starosta:

Budeme robiť hromadné sobáše.

Poslankyňa Párnická:

Áno, hej ale vlastne naše hlavné poslanie nie je sobášiť ale hej, my sme tu poslanci nie na sobáše ale vlastne máme teda zastupiteľskú činnosť, takže si myslím, že trošku by sme mali aj o tom hovoriť, nielen o sobášoch. Samozrejme, to treba nejak technicky riešiť ale myslím si, že pokiaľ je takýto zákon, tak že tá hladina tých peňazí je taká, aká je, že treba to čo najjednoduchšie rozdeliť a nad tými sobášmi niečo skrátka vymyslieť, no.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Nikto z poslancov Národnej rady, ktorí sú poslancami tohto zastupiteľstva nehlasoval za ten návrh. Viacerí sme ten návrh kritizovali, túto vec sme neriešili, riešili sme kopu iných vecí, ktoré sú tam problematické, ale ak sa chceme niekomu poďakovať, poďakujem sa ZMOS-u a pýtajme sa, že či ZMOS reprezentuje samosprávy alebo reprezentujú len starostov. Pokojne to môže byť tak, že je to pomsta za to, že parlament pred časom obmedzil platy starostov, no tak teraz starostovia chceli obmedziť platy poslancov a ďakujem ministrovi vnútra Kaliňákovi, ktorá toto ZMOS-u zobral, ďakujem vláde, že si to osvojila a ďakujme parlamentnej väčšine vládnej koalície, ktorá to v parlamente odhlasovala. Ani jeden z poslancov, ktorí sú aj poslancami tohto zastupiteľstva za ten návrh nehlasoval.

Starosta:

O tom nikto nepochybuje. Ja len chcem povedať, že ZMOS, to tiež nie sú primátori a starostovia veľkých obcí. ZMOS, to sú najmä starostovia malých obcí na Slovensku, ktorí proste tam majú väčšinu a ktorí to len celé ovládajú, takže to je celé o tom. Takže nechcem, aby zrazu vznikol dojem, že tuto nejaký starosta konkrétny má s tým niečo spoločné, vonkoncom nie.

Pán poslanec Vagač, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja len nadväzujem, že nehovorme teda len o sobášoch ale hovorme o práci poslanca a nadviažem na to, čo hovorila aj Soňa, aj Ondrej, že to nie je, že obmedzili sa platy starostov ale toto sa skrátili, podelilo sa dvoma o odmene poslancov. To znamená, že...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Sú obce, kde nebolo nič.

Poslanec Ing. Vagač:

... od tej veľkosti, čiže v našom prípade, preto som aj začal svoju reč, že či sa sem prišiel niekto pozrieť koľko a nad akými rozpočtami a nad koľkými ľuďmi my sme ako poslanci, lebo to ja musím hovoriť o nás, nebude hovoriť o Valči ani o Melčiciach ani o Pohronskej nejakej Dúbrave ale o nás a u nás je to na polovicu a teraz len poslanec, ktorý je ako zastupiteľ je v dvoch komisiách, je v rade, vo vašej rade, potom nejakej školskej rade a to znamená, to je toľko roboty a toľko času, že sa pýtam, že prečo to takýmto spôsobom práca poslanca bola dehonestovaná, degradovaná, to je proste nenormálne. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Holčík, diskusný príspevok.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne, ja by som sa vrátil k tomu pôvodnému. Pán poslanec Dostál správne povedal, že tu činných štyroch poslancov Slovenskej Národnej rady ani jeden za toto nehlasoval. Ale chcem sa spýtať. Dve dámy, ktoré tu zase nie sú, keď by tu mali byť, nepracujú v komisiách ale k poslancovej povinnosti patrí byť v dvoch komisiách, keďže ony dve nemôžu, tak niektorí sme v troch komisiách. Za tú tretiu komisiu samozrejme nemáme nijaký honorár, nepatrí nám to. Ale teraz sa pýtam, ak niekto nebude v žiadnej komisii ale iný bude za neho pracovať v inej komisii, dostane ten potom od neho ten príplatok alebo ako to vlastne bude. Lebo to súvisí s tými komisiami presne, ako kolega Vagač hovoril. V komisiách môže byť človek aj piatich, aj šiestich okrem tých, čo sú v zastupiteľstve ešte iné, aj tých školských komisiách a to nikto nezohľadňuje.

Starosta:

Toto je to, čo povedala na úvod pani doktorka Satinská, že vlastne tá informácia zaznela preto, aby ste si to premysleli, aby ste nad tým rozmýšľali, aby ste zástup členom Komisie mandátovej posunuli nejaké návrhy. Je to vec, ktorá sa týka výlučne len poslancov, takže do toho vám nikto nebude zasahovať. Ako si to uvaríte, tak to budete jesť. Ako to vymyslíte, tak to bude.

Pán poslanec Vagač, faktická.

Poslanec Ing. Vagač:

.... musím zareagovať, lebo no ako to my vymyslíme, to vám môžem rovno povedať, že to bude určite tak, že to nebude pre Vás priaznivé, to akože viete, lebo. Nie len, aby ste sa na to pripravili, že aj Vy dávajte návrh, že čo s tým, lebo ...

Starosta:

Nie je to moja kompetencia. To je vaša kompetencia.

Poslanec Ing. Vagač:

... kompetencia, len na Vás môže isté jarmo padnúť, to Vám len akože hovorím dopredu, preto Vás len upozorňujem, a je to aj Váš problém.

Starosta:

Viem, viem, preto som hovoril, že budeme robiť hromadné svadby, ako to robí tá nejaká sekta v Kórei.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pán poslanec Holčík, faktická.

Poslanec PhDr. Holčík:

... bývalej starostke hneď na začiatku aj tu prítomní poslanci a poslankyne dali neveriteľne vysoký plat. Potom ešte dva razy sa zvyšoval. Ja som tri raz dával návrh, aby sme jej plat znížili, čo samozrejme sa nestalo. Ja navrhujem, aby sme od 1. apríla zvýšili plat nášmu starostovi, čím...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec PhDr. Holčík:

Moment, ale tým vyriešime tú dvanástinu.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pani poslankyňa Satinská, faktická.

Poslankyňa MUDr. Satinská, predsedníčka Komisie mandátovej:

Ďakujem. My vôbec nemáme plat, my máme odmenu poslanca, pretože robiť poslanca v obecnom zastupiteľstve je česť. To nie je zárobok, akože zásadne sa tak počíta s tým. No a my si teda prideľujeme odmeny podľa toho, ako to dovoľí rozpočet. To je odmena poslanca. Súčasne rozdeľuje. No, nie je to v práci, je to odmena a ...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Áno, áno, áno.

Poslankyňa MUDr. Satinská, predsedníčka Komisie mandátovej:

A teraz som chcela niečo ale všetci do mňa tu hučia, zabudla som. Jaj starostov plat. Moment, to 2,89 je zákonný plat starostu podľa počtu obyvateľov obce od priemernej mzdy, čo

som tu citovala 2 757 bude mať od prvého apríla a teda ten zákon hovorí, že to musí byť jeden plat za rok. Ten základný, nie ten zvýšený o maximálne ešte 70 percent. Čiže my môžeme páni starostovi aj 1 000 percent pridať, nám sa bude aj tak počítať zo základného platu.

Starosta:

Nemôžte 1 000 percent.

Poslančka MUDr. Satinská, predsedníčka Komisie mandátovej:

70.

Starosta:

Pán poslanec Kollár, posledný príspevok.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Bude to v podstate len pripomienka. Ja by som sa chcel vrátiť k svojmu vystúpeniu k výzve, kde v dôvodovej správe ste si mohli prečítať, že musíme byť kvalifikovanejšími odporcami alebo partnermi vláde, že nemali by sme prosiť ale mali by sme viac vecí žiadať a presadzovať. Aj o tom je ten nový spôsob prístupu k moci zákonodarnej. Takže to len na také doplnenie.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, končím diskusiu k tomuto bodu, nebolo tu navrhnuté žiadne uznesenia, takže bez uznesenia.

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Je tam navrhnuté? Pardon. Nie je.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ale pani...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Chcete zobrať na vedomie? Tak návrhová komisia, nech sa páči, navrhnete niečo. Návrhová komisia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Máme tu informáciu teda návrh uznesenia Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu predsedníčky Komisie mandátovej o schválenej novele zákona číslo 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení v časti týkajúcej sa úpravy poskytovania odmien poslancom.

Starosta:

Ďakujem pekne, takže prezentujte sa, dávam hlasovať o tomto návrhu uznesenia.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za hlasovalo 18 poslancov, jednomyseľne všetci za, zobrali ste na vedomie túto informáciu. Nikto proti, nikto sa nezdržal. Bod č. 30.

30. Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s realizáciou zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb na Dobšinského ul. v Bratislave

Starosta:

Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s realizáciou zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb na Dobšinského ulici Palárikovej v Bratislave. Chceme to s úvodným slovom alebo bez úvodného slova? Tak bez úvodného slova otváram diskusiu, nech sa páči, pani Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... to je teda škoda, že tu není nikto z investičného...

Starosta:

Je tu z investičného.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Teda není tunak, dobre, ospravedlňujem sa, že ako reálne to vidíte teraz nejaký taký časový plán, viete v tejto chvíli povedať? Lebo je tam zatiaľ je tam žiadosť o vydanie povolenia, zmeny stavby, čiže čo teraz ako tie kroky, vieme nejaký časový plán povedať, že v tomto roku ešte niečo začneme riešiť alebo ako?

Starosta:

Pani poslankyňa, povedal som to viackrát, v tomto roku začneme stavať. Urobíme všetko preto, aby sme úspešne ukončili verejné obstarávania dodávateľa, aby sme získali právoplatné stavebné povolenie a začneme stavať. Stavať prakticky môžeme začať už teraz,

pretože máme právoplatné stavebné povolenie na výstavbu bytového domu, takže verejné obstarávanie v nedeľu, pardon v pondelok, včera bola komisia pokiaľ dobre viem, viacerí ste v nej zúčastnení v tej komisii pre verejné obstarávanie, tam ste sa dohodli na podmienkach verejného obstarávania a verejné obstarávanie bude spustené s tým, že je tam jediný rozdiel oproti tomu pôvodného zámeru, že bude to lacnejšie, pretože nám z toho vypadlo zariadenie kuchyne a zariadenie práčovne, ktoré sme chceli ako, nedá sa to obstarávať naraz, je to proste to je zariadenie, nemôže to byť súčasťou stavby, chceli sme to takýmto spôsobom zjednodušiť, takže vlastne bude len stavba obstarávať, takže myslím si, že je to na veľmi dobrej ceste.

Pani poslankyňa Satinská, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno, ja som v podstate chcela povedať to isté, čo pán starosta, že včera sa zišla komisia pre výberové obstarávanie, verejného obstarávania, kde sa nachádzajú štyria poslanci, traja sme tam boli prítomní, inžinier Borecký nás informoval o tom postupe, stavebného povolenia, ešte sme definovali teda podmienky toho verejného obstarávania a ak si to presne pamätám, poviem len o tom časovom harmonograme, lebo o peniazoch nesmieme hovoriť vraj alebo o podmienkach súťaže ale časove je to tak, že obálky by sme mali otvárať myslím si, že začiatkom mája, už by sme mali otvárať obálky a potom teda sa rozhodne o tej stavbe.

Starosta:

Ďakujem pekne. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 30.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorý máme v písomných materiáloch. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o krokoch vykonaných v súvislosti s realizáciou zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb na Dobšinského ulici.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že za hlasovalo 18 poslancov jednomyselne za, zobrali ste informáciu na vedomie, nikto proti, nikto sa nezdržal. Bod č. 31 je tu Rôzne.

31. Rôzne

Starosta:

Máme tam jeden bod v bode Rôzne a to je Informácia o cyklotrase na nábřeží. Ja poprosím pani Mešťaníkovú, vedúcu oddelenia dopravy. Ďakujem pekne. Chcem povedať k tomuto len pár slov. Vo veci použitia dopravných značiek a dopravných zariadení na ľavobrežnej dunajskej promenáde v úseku Most Lafranconi, Most SNP rozhodlo hlavné mesto Slovenskej republiky 2.2.2017...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Tak to je zlý dátum. Vidíte, takže osemnásť vraj, pečiatka je tam osemnásť. S tým, že ide o dočasné dopravné značky a dopravné zariadenia podľa dokumentácie TDZ vypracovanej a tak ďalej. Toto určite nenahrádza rozhodnutie respektíve povolenie príslušného cestného správneho orgánu. Treba povedať, že cyklotrasa nebola zrušená ako aj Vy ste, pán poslanec, povedali. Cyklotrasa naďalej je vedená v tomto úseku, akurát v tomto úseku je vedená ako zmiešaná. Je to vlastne rovnaký princíp, aký poznáme na pravobrežnej strane Dunaja v Petržalke, kde po hrádzi je tiež zmiešaná alebo zdieľaná cyklotrasa a chodník pre peších. Tam navyše ešte je povolená jazda vozidiel vodohospodárskeho podniku. Rovnako aj nové cyklotrasy, ktoré buduje napríklad mestská časť Vajnory Jurava všade tam je cyklotrasa, keď sa pozriete je to zdieľaný priestor zmiešaný, kde sú aj cyklisti, aj chodci. To znamená, že z tohto pohľadu len na vysvetlenie toho, že aký je ten súčasný stav. Poprosím prípadne pani inžinierku Mešťaníkovú, aby povedala viac.

Ing. Mešťaníková, poverená riadením oddelenia dopravy:

Ja môžem doplniť len pána starostu v tom, že ozaj ide o to, že cyklotrasa ako taká zrušená nebola, akurát tam ide o spoločné zdieľanie priestoru cyklista chodec, kde v zmysle prieskumov, ktoré si dávalo robiť jednak hlavné mesto a jednak aj ten spracovateľ toho vyšlo, že v podstate ten chodec je tam ten najslabší článok a preto došlo k tomu, že sa to vlastne odtadiaľ také dopravné značenie, ktoré umožňuje spoluzdieľanie cyklista chodec s tým, že cyklista má rešpektovať toho chodca, lebo tam dochádzalo ku častým kolíziám chodec cyklista a taktiež pokiaľ viem, tak hlavné mesto pracuje ďalej na tom, aby sa vypracoval sa projekt na segregovanú cyklistickú trasu, teda segregácia chodec cyklista, čo je myslím si, že aj požiadavka mestskej časti a tak to bolo aj tlmočené mestskou časťou. A je to len dočasné riešenie. Nie je to trvalé dopravné značenie ale len dočasné.

Starosta:

Otváram diskusiu. A v diskusii musí ísť najskôr diskusný príspevok, takže pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Čakal som od Vás, pán starosta, alebo teda od pani Mešťaníkovej trošku komplexnejšiu informáciu, lebo povedali ste len, čo spravilo mesto. Ja, mňa zaujíma čo spravilo Staré Mesto, lebo keby som bol mestský poslanec budem sa pýtať pána primátora, keďže som staromestský pýtam sa Vás. Čo spravilo Staré Mesto? Lebo predpokladám, že Staré Mesto má v správe dunajské nábrežie, tú časť pochôdznu. Áno? A Vy ste len povedali, skonštatovali, že on sa vyjadril ale ako sme sa my vyjadrili? Pýtali sa nás? Nepýtali sa nás? Čiže to znamená, že na toto ste mali odpovedať a ak ste sa vyjadrili, prečo? Ako sme sa vyjadrili? A čo sme sa vyjadrili? A potom nadviagem ešte na to čo ste aj Vy hovorili ale však tu to by povedal aj pán starosta, že však do času to zružme ako segregovanú. Nie, ja som nehovoril, že sa zrušila cyklotrasa ale tá segregácia. Tak prečo sa najprv nerobila, tie alternatívy ale sa urobil takýto jednostranný, bez diskusie, bez predloženia, my sme to v komisii tu vôbec nemali. Pán starosta, nemali sme to. Naozaj ma zaujíma aj pani Mešťaníková, nech sa páči vyjadrite sa aj Vy. Vyjadrovali ste sa k tomu? Pýtalo sa Vás mesto?

Starosta:

Pán poslanec, to nie je kompetencia mestskej časti. Cyklotrasy sú...

Poslanec Ing. Vagač:

Ja sa pýtam, či sa vyjadrovali k tomu.

Starosta:

...hovorím. Je to kompetencia hlavného mesta. Na úrovni hlavného mesta je cyklokomisia, kde to bolo opakovane sa o tom rokovalo asi 3 roky. O tomto istom probléme. Mestská časť bola oslovená s tým, že vlastne ako sa pozerá na toto. Mestská časť odporúčila toto riešenie ako dočasné riešenie.

Poslanec Ing. Vagač:

Ale prečo ste to doporučili? Na základe čoho ste to doporučili takto zrušiť segregovanosť, cyklotrasu, však to sa pýtam. Prečo nebolo to v komisii, vy ste sa tak rozhodli. Pred chvíľou ste ma ani neinformovali. Až moja dodatočná otázka sa týka, vy ste mi odpovedali až teraz.

Starosta:

Lebo o tom nerozhodla mestská časť. O tom rozhodol...

Poslanec Ing. Vagač:

Vy ste sa k tomu vyjadrovali.

Starosta:

...áno.

Poslanec Ing. Vagač:

Prečo ste sa k tomu tak vyjadрили?

Starosta:

No, pretože vedenie segregovanej cyklotrasy uprostred promenády pre peších nie je bezpečné.

Poslanec Ing. Vagač:

A koho to je názor? Váš názor?

Starosta:

Áno to je môj názor.

Poslanec Ing. Vagač:

Výborne a teda Vy nepotrebuje poslancov, aby sa k tomu vyjadrovali. Máme tu dopravnú komisiu. Čiže Vy to nepotrebuje. Vy ste sa proste sám rozhodol a toto ste, takéto ste poslali na mesto vyjadrenie?

Starosta:

Stanovisko...

Poslanec Ing. Vagač:

Nie je to zvláštne?

Starosta:

...nie je to zvláštne, prečo by to bolo zvláštne?

Poslanec Ing. Vagač:

To je veľmi zvláštne predsa, nie?

Starosta:

To je stanovisko, ktoré bolo ešte z augusta 2017. Vtedy sa nás pýtali, že ako to mestská časť vídí. My sme to prerokovali vlastne s kolegami a sme to vyhodnotili, že proste toto je riešenie, ktoré je bezpečnejšie ako to, ktoré bolo doteraz.

Poslanec Ing. Vagač:

No pýtam sa ale prečo sa to teraz...

Starosta:

Lebo je to kompetencia starostu.

Poslanec Ing. Vagač:

...dobré. Dali ste to do. Jaj je to kompetencia starostu, čiže...

Starosta:

Áno.

Poslanec Ing. Vagač:

...Vy to beriete akože na seba, že Vy ste sa tak rozhodli...

Starosta:

Ale ja som sa nerozhodol. Prosím Vás nepodsúvajte mi.

Poslanec Ing. Vagač:

...no tak niekto sa rozhodol.

Starosta:

Mňa sa, nie toto nie. Mňa sa pýtal pán primátor na názor.

Poslanec Ing. Vagač:

No to znamená, že išla písomná, pani Mešťanikovej nejaké písomné stanovisko. Takže išlo písomné stanovisko.

Ing. Mešťaniková, poverená riadením oddelenia dopravy:

Ale to bolo v roku 2017.

Poslanec Ing. Vagač:

V poriadku. Prečo sa to nedalo do komisie dopravnej? Prečo sa k tomu nemohli vyjadrovať poslanci, ktorí sú na to určení ako kompetentne.

Starosta:

Ako každú vec, ktorá. Tie stanovy, ktoré mestská časť poskytuje hlavnému mestu k jeho aktivitám a k tomu sa nevyjadrujú poslanci. Tak prosím Vás rešpektujme rozdelenie kompetencií. Toto je jednoducho...

Poslanec Ing. Vagač:

Len jeden pohľad pán starosta.

Starosta:

Áno, je to jeden pohľad.

Poslanec Ing. Vagač:

Jeden pohľad, len potom sa nedivte, že vzniká takýto odpor, lebo tá konkrétne segregácia tej cyklotrasy je veľmi vážny problém a dobre to aj Vy viete, však o to sa teda ten súkromný developer snaží to urobiť. Tam je proste akože problém a ten sa nevyrieši len premaľovaním smolou. To sa tým nevyrieši.

Starosta:

No samozrejme, že nie ale umiestnenie...

Poslanec Ing. Vagač:

Prečo sa to nespravilo? Prečo ste radšej nepristúpili k tomu, že by ste povedali dobre navrhnete a potom to rušme. Nie, tu sa to spravilo presne tak, ako je vo veľkej politike spravíme...

Starosta:

Nie, nie pán poslanec. Nie je to pravda.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno?

Starosta:

Na mestskej komisii pre cyklo dopravu bolo opakovane hovorené. Ja som vám tlmočil ten názor, že najlepším riešením je vytvorenie segregovanej cyklotrasy, ktorá nebude na úkor chodcov ale ktorá bude na úkor automobilov.

Poslanec Ing. Vagač:

Výborne...

Starosta:

Toto je riešenie, ktoré je realizovateľné...

Poslanec Ing. Vagač:

...to ste presadzovali.

Starosta:

Áno. Tri roky.

Poslanec Ing. Vagač:

A čo išlo teda odpoveď pánovi Nesrovnalovi, pani Mešťaníková? Išlo toto, čo hovorí pán starosta? Alebo (nezrozumiteľné) prečítajte.

Ing. Mešťaníková, poverená riadením oddelenia dopravy:

Sme napísali len, že na základe uvedeného mestská časť odporúča realizáciu predmetného dočasného dopravného značenia.

Poslanec Ing. Vagač:

Aha, takže nie je toto, čo hovoríte ale...

Ing. Mešťaníková, poverená riadením oddelenia dopravy:

To bolo ešte v roku 2017.

Starosta:

To je v uzneseniach tej komisie pre cyklo dopravu.

Poslanec Ing. Vagač:

Čiže nie je to, to čo teraz hovoríte.

Starosta:

Je to to...

Poslanec Ing. Vagač:

Vy to doporučujete na cestu...

Starosta:

...áno.

Poslanec Ing. Vagač:

... Krajský policajný zbor nedovoľuje áno?

Starosta:

To nie je pravda.

Poslanec Ing. Vagač:

Tam je stanovisko krajského...

Starosta:

Kto rozhodol? Kde je to stanovisko?

Poslanec Ing. Vagač:

Zatiaľ dočasné stanovisko.

Starosta:

Pán poslanec, prosím Vás. Akože hovorme o faktoch. Nie o dojmach.

Poslanec Ing. Vagač:

Nie, no však ja potrebujem tie fakty. Ja som sa Vás pýtal a Vy ste ma neinformovali dostatočne, že čo...

Starosta:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Vagač:

Nie, to nebolo až na moju dodatočnú otázku. Čiže ja dávam uznesenie, aby som ho stihol prečítať. Prijmite. Chcel by som dať uznesenie k tomuto problému, že...

Starosta:

Poprosím Vás, pán Špuler, dajte pánovi Vagačovi ešte jeden príspevok.

Poslanec Ing. Vagač:

... MČ Starého Mesta žiada starostu, aby zabezpečil obnovu segregovanej cyklotrasy dopravným značením do doby, kým budú predstavené a prerokované alternatívne návrhy vedenia tejto cyklistickej trasy.

Starosta:

Toto nie je kompetencia starostu mestskej časti.

Poslanec Ing. Vagač:

A koho?

Starosta:

No magistrátu. Cyklotrasy prevádzkuje stars a magistrát rozhoduje o vedení cyklotrás, nie mestská časť. Prosím Vás, už to pochopte.

Poslanec Ing. Vagač:

Jasné ale Vaše stanovisko predsa...

Starosta:

Áno.

Poslanec Ing. Vagač:

Zabralo, aby sa toto mohlo robiť.

Starosta:

Ale to nebolo na základe nášho stanoviska. Prosím Vás. Akože už prestaňte.

Ing. Mešťaníková, poverená riadením oddelenia dopravy:

Ak by som mohla k tomu povedať. Mestská časť, keby napísala či súhlasí alebo nesúhlasí, príslušný cestný správny právny orgán je hlavné mesto.

Starosta:

On si urobí svoje.

Ing. Mešťaníková, poverená riadením oddelenia dopravy:

Hlavné mesto si určuje dopravné značenie. Nie mestská časť.

Poslanec Ing. Vagač:

Ale hlavné mesto postupovalo aj podľa...

Ing. Mešťaníková, poverená riadením oddelenia dopravy:

Nie.

Poslanec Ing. Vagač:

...my sme správca a my sme dali nejaké stanovisko predsa.

Ing. Mešťaníková, poverená riadením oddelenia dopravy:

Áno ale hovorím, že teraz, keď už sa išla organizácia dopravy realizovať, ten konkrétny projekt, to je čisto na rozhodnutí príslušného cestného správneho orgánu...

Poslanec Ing. Vagač:

Výborne. Súhlasím s Vami ale my sme správca toho nábrežia...

Ing. Mešťaníková, poverená riadením oddelenia dopravy:

...áno a my...

Poslanec Ing. Vagač:

Dávali sme stanovisko k tomu?

Ing. Mešťaniková, poverená riadením oddelenia dopravy:

My jediné čo môžeme je...

Poslanec Ing. Vagač:

Pýtam sa, dávali sme?

Ing. Mešťaniková, poverená riadením oddelenia dopravy:

... dopravné značenie na vedomie. To je všetko. Tak sa to píše to Vám môže povedať aj pán poslanec Bútora, chodí do komisie.

Poslanec Ing. Vagač:

Ale naše stanovisko bolo presne proti segregovanej cyklistickej, čiže my sme presne...

Starosta:

Nie, nie pán poslanec. Počkajte. My sme sa vyjadrovali k tomu, čo nás žiadali. Oni sa vyjadrovali či k tomuto dočasnému riešeniu. K tomu sme povedali, že toto riešenie odporúčame.

Poslanec Ing. Vagač:

...no čiže sme súhlasili.

Starosta:

Súčasne ja hovorím, tri roky opakovane hovorím všade verejne na komisii cyklokomisii hovorím o tom, že jednoducho jediné riešenie je zabezpečiť segregovanú cyklotrasu pre cyklistov na úkor automobilov. Nie na úkor chodcov.

Poslanec Ing. Vagač:

Ale to, čo hovoríte, sa nestotožňuje s tým. čo konáte, pán starosta...

Starosta:

To nie je pravda.

Poslanec Ing. Vagač:

...lebo to čo hovoríte je jedna vec a to čo ste vykonali je druhá vec.

Starosta:

Čo som vykonal?

Poslanec Ing. Vagač:

Dali ste stanovisko, že ste za dočasné zrušenie.

Starosta:

A to sa nevylučuje predsa.

Poslanec Ing. Vagač:

Vylučuje sa to úplne.

Starosta:

No vylučuje, pretože segregovaná...

Poslanec Ing. Vagač:

... vylučuje.

Starosta:

...dobře. Segregovaná cyklotrasa uprostřed pešieho koridoru pre chodcov, prepáchte je blbosť. A povedal to aj Tomáš Peciar v roku 2012, keď to maľoval Feix s Ftáčnikom. A vtedy sa pýtali koho? Vtedy sa pýtali koho? Môžem Vám povedať. Chodím tade dennodenne po tej cyklotrase, respektíve po tej promenáde so psami. Od kedy namaľovali túto segregovanú cyklotrasu, tie dve čiary bláznivé. Predtým tam boli pol metrový chodník cyklo, potom spravili trojmetrovy a dali tam 20 centimetrové čiary po oboch stranách. Pre chodcov ostalo pol metra pri zeleni. Odkedy to namaľovali, tak proste od vtedy boli konflikty. A kto tvrdí niečo iné, tak ten klame, pretože reálna situácia je tam taká, že to bolo neúnosné. A treba byť ohľaduplný k sebe. Nech sme rovnocenní aj chodci aj cyklisti. Ja som aj chodec aj cyklista a jednoducho ja s tým nemám problém. Ak s tým má niekto problém, tak potom naozaj akože niekto, kto sa chce nad toho ako bolo povedané chodec je najslabší. Našou úlohou je chrániť toho najslabšieho a to sú chodci.

Pani poslankyňa Párnická, faktická poznámka.

Poslankyňa Párnická:

Chcela by som sa spýtať, že to dočasne, to znamená do kedy? Teda to je jedna otázka a vlastne teraz je tam taký režim ako na pešej zóne, čiže vlastne teraz sa budú cyklisti preplatať medzi ľuďmi a to je jedná vec a druhá vec, že tadiaľ chodia tí čo bývajú v Karlovej Vsi už jak bude lepšie počasie do práce a tak tí zrejme pôjdu, že aby bol čím skôr v robote, čiže vlastne na tej promenáde nebude to veľmi bezpečné, že tá hlavne pre chodcov.

Starosta:

Máš pravdu. Ja ako starosta mestskej časti Staré Mesto nepozerám na záujmy obyvateľov v Karlovej Vsi, že oni sa chcú dostať rýchlo do roboty. Primárny je záujem Staromešťanov a v tomto prípade chodcov.

Poslankyňa Párnická:

Áno len to som len chcela povedať, že...

Starosta:

Jasné.

Poslankyňa Párnická:

Budú tam cyklisti z rôznym hej. Jedni pôjdu na výlet a iní budú rýchlo.

Starosta:

Rovnaká situácia je v Petržalke. Prečo v Petržalke to nikomu nevaďí? Prečo v Petržalke je zmiešaný pohyb na celej hrádzi? No veď a tu je ešte väčšia hustota, tu je ešte viac chodcov.

Poslanec Ing. Vagač:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

No ale nie na úkor chodcov pán poslanec.

Poslanec Ing. Vagač:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ale mňa sa na to nepýtajte. Ja som o tom nerozhodoval.

Poslanec Ing. Vagač:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pán Ftáčnik nemusel namaľovať cyklotrasu uprostred promenády. Toto bola hlúposť. A povedzte mi, že to bolo správne rozhodnutie, pán poslanec, podľa Vás? Namaľovať cyklotrasu uprostred?

Poslanec Ing. Vagač:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ale uprostred? A rozdeliť chodcov na dve? Pani Mešťaníková? Do kedy tu bude?

Ing. Mešťaníková, poverená riadením oddelenia dopravy:

To je vlastne úlohou hlavného mesta, aby teraz doriešilo vedenie trasy, lebo je to jednak medzinárodná cyklotrasa a dneska som to konzultovala aj so (nezrozumiteľné) pokiaľ viem hlavné mesto na tom robí. Lebo hlavné mesto ako vlastne strážca cyklotrás na celom území hlavného mesta, tak takisto dal takú požiadavku, lebo oni sa vyjadrovali k tejto cyklotrase, dali dočasne akože súhlasili s týmto dočasným riešením s tým, že hlavné mesto má za úlohu doriešiť vedenie cyklotrasy segregovane. A tým, že je to vlastne možné jedine, aby to zabezpečilo hlavné mesto, lebo ako hovoríte, je to prepojenie nie len Starého Mesta ale aj Karlovej Vsi, čiže je to nie len úloha našej mestskej časti ale viacerých mestských častí, čiže je to úloha hlavného mesta. A ktoré myslím si, že k tomu aj tak bude pristupovať, lebo pokiaľ viem aj pán primátor si to vzal za svoje, že musí tam byť segregovaná cyklistická trasa.

Starosta:

Ale nie na úkor chodcov...

Ing. Mešťaníková, poverená riadením oddelenia dopravy:

Nie na úkor chodcov samozrejme.

Starosta:

Pán poslanec Muránsky, faktická poznámka.

Poslanec Muránsky:

... tá cyklotrasa možno slúžila aj Karlovej Vsi ale slúžila hlavne našim Staromešťanom. Koniec koncov aj môj syn tadiaľ chodieval každý deň do roboty. Niekedy behom, niekedy na bicykli ale keď boli problémy už pri segregovaných častiach, tak pomiešať ich to je rovnako rozumné ako vyhnúť jazdcov na koni na diaľnicu, aby náhodou nezavadzali na ceste. Toto nebolo dobré riešenie a hlavne nebolo to vôbec s nami nijakým spôsobom konzultované ako s komisiou dopravy.

Starosta:

Rozhoduje opakujem je to kompetencia hlavného mesta, nie je to kompetencia mestskej časti. Pán poslanec Bútora, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem pekne. Dovoľujem si teraz zopár poznámok v tejto veci. Po prvé je fakt taký, že táto nábrežná cyklotrasa je aj podľa územného plánu vlastne stanovená ako jedna z hlavných cyklistických trás, takže treba sa na to pozerieť aj tak z celomestského pohľadu. Čo je však tiež pravda a to je to čo hovorieval Matej Vagač ešte v čase, keď sa staval River Park, tak ten verejný záujem v podstate možno až, keď sa predávali tie pozemky, tak vtedy nebol vlastne zohľadnený, pretože ten priestor tam predtým ešte bol. Koniec koncov aj popri PKO tá promenáda teda zatiaľ ešte má ale už v budúcnosti asi nebude mať takú šírku ako má. To znamená, že sú tam kvázy dva pásy oddelené nejakým stromoradiím, kde je možné potom naozaj riešiť vyslovene pešiu promenádu mať tam aj cyklotrasu, ktorá má skôr tradičný charakter a nie ten zmiešaný. To vlastne výstavbu River Parku tak, ako sa postavil sa toto už neumožnilo a ten priestor je tam fixne daný a je pravda, že ten počet chodcov sa tam časom zvyšoval i keď zas ešte treba povedať aj to, že River Park rôznymi aktivitami, možno neprispel úplne k tomu, aby to bolo bezpečné či už osádzaním reklamných zariadení alebo požičiavaním tých nie kolobežiek ale tých segwayov a rôznych takýchto vecí. To znamená, že v súčasnosti je ťažko v tom priestore urobiť niečo, čo bude ideálne. Môžem povedať, že áno starosta ja som sa zúčastnil tiež toho rokovania cyklistickej komisie ešte pred nejakými dvomi rokmi, či kedy to bolo. Ten problém sa rieši už dlho a tento názor, ktorý dnes aj ty hovoríš, tak si hovoril stále. Ja si myslím, že ako môžeme mať na to rôzny názor ale je to tiež legitímny pohľad na vec a starosta je v tomto názore konzistentný.

Čo sa týka určovania dopravného značenia naozaj určuje to cestný správny orgán, to znamená mesto aj na komunikáciách, ktoré má v správe mestská časť ale nebýva veľmi zvykom, že by sa určilo dopravné značenie bez súhlasu mestskej časti, väčšinou teda to stanovisko asi sa berie do úvahy. Takže dá sa o tom teraz polemizovať, že ak by bola mestská časť dala nesúhlasné stanovisko, že či by toto bolo určené alebo nebolo. Taktiež ale nebýva zvykom to, že by mestská časť z pozície starostu ako štatutára ako konzultovala tieto veci s komisiami pri dopravnom značení. Myslím si, že sa to nerobí skoro nikdy. Toto je dosť závažná téma, takže áno, tiež si myslím, že mohli sme sa o tom baviť aj na komisii ale to rozhodnutie má v rukách starosta. Je to kompetencia starostu, takže nie je to v našej kompetencii, aby sme o tom rozhodovali, čo sa týka teda stanoviska mestskej časti. (Poprosím ešte o predĺženie príspevku.)

Čo sa týka tých riešení tiež teda ja si myslím, že nie je úplne šťastné, že aha ešte sa vrátim k tomu nakresleniu cyklotrasy. Áno, tá cyklotrasa bola nakreslená tiež veľmi nešťastne, lebo vlastne ten povrch ona dokonca išla tak stredom teda na úseku od River Parku po nový most bola v strede úplne akože najhoršie, lebo z každej strany zostal malý priestor iba pre chodcov. Boli aj nejaké návrhy zo strany cyklokoalície, že sa to mohlo ako posunúť ku kraju a chodci mohli byť bližšie teda k rieke, kde by z toho priestoru potom bolo viac. Čo sa týka priestoru pred River Parkom tam vlastne už v tom ako sa to architektonicky postavilo vidno, že ten developer vtedy, keď to staval, tak vlastne neriešil tam tú cyklotrasu a asi ani mesto to vtedy neuplatnilo, pretože tá cyklotrasa bola nakreslená po hrboľatom povrchu, takže tam vlastne ten povrch je naozaj skoro (nezrozumiteľné). Ak by tam tá cyklotrasa mala byť, tak by sa to povrchovo malo zmeniť, že tá časť pre cyklistov by mala byť hladká a tá drobná dlažba tam samozrejme nepatrí, takže toto bolo paškvil, to čo tam bolo a nebolo to dobré.

Na druhej strane však je pravda aj tá, že zatiaľ alternatívne riešenie neexistuje do budúcnosti, ja si myslím, že komunikácia nábrežná ako taká už by nemala mať možno takú funkciu či už okružlu alebo nejakej tranzitnej dopravy, kde by bolo na automobilovej ako mala doteraz a že by sa tam vedel nájsť priestor aj pre riešenie teda cyklotrasy adekvátnych parametrov ale zase tu si treba povedať len za cenu obmedzenia automobilovej dopravy, lebo ten priestor sa nedá nafúknuť.

No takže ja osobne tiež nie som stotožnený s tým ako sa to zrealizovalo ale musíme sa teraz zaujímať a sledovať aj tie alternatívne, ktoré by sa mali vypracovať podľa informácie, ktorú dával primátor. Toto by malo byť testované, tento režim na jeden rok. Či dovedy budú nejaké alternatívy vypracované. Nie je pravda, že zatiaľ by Krajský dopravný inšpektorát niečo

zamietol. Zatiaľ nebolo nič predložené, nič komplexné, čo by riešilo nábrežie. Takže zatiaľ takto vlastne za mňa. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec. Vieš o tom myslím, že najviac z nás, pretože si pri tom a ďakujem pekne za tie tvoje slová. Ja verím v tom, že toto je možné Váš názor, pán Vagač, verím tomu, že sa zhodneme, že obmedziť automobilovú dopravu na nábreží je dôležitejšie a lepšie riešenie obmedziť ju a poskytnúť ten priestor cyklistom ako zbytočne vytvárať konflikty medzi cyklistami a chodcami. V zmysle zákona je zakázané jazdiť po chodníku. A tá promenáda je fakticky chodníkom. Takže z tohto pohľadu robiť si nejaký nárok na segregovanú nejakú líniu uprostred chodníka nepovažujem za slušné.

Pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

...ja sa väčšinou k týmto témam nevyjadrujem ale na promenáde som bola prvý a posledný krát a v živote tam nepôjdem s mojím vnúčaťom, lebo je to životu nebezpečné. Naozaj, ja som tam fakt bola jedenkrát a pre mňa to bol šok, lebo a to som bola sama jedna dospelá a nevedela som, že kam teda dvaja sme boli ale nie s dieťaťom, nie s kočíkom a tak ďalej. Čiže promenáda by mala byť promenáda. Prosím vás. O tom nerozprávajme.

A ja sa idem vyjadrovať teraz k pešej zóne prosím vás, tak som rada, že som počula, že bicyklista nemá čo robiť na chodníku. Po Klobučnickej zo zásady nechodia po ceste, lebo tam sú tie veľké kopy. Oni vás už v tom zraziť po tom chodníku, kde máte malý priestor medzi autom zaparkovaným a budovami. Čiže a nehovorím o tom ako jazdia po pešej zóne. To je takisto životu nebezpečné ja poviem momentálne už mám dve, budem mať štyri vnúcatá. Ja neviem, kde ich mam ako psov vypustiť, lebo všade je to životu nebezpečné. Takže prosím vás, riešme situáciu aj pre chodcov a keď robíme výbehy pre psov, robme výbehy pre deti. To je jedná vec.

A ešte chcem jednu vec poprosiť, ide letná sezóna ja som to už vlni hovorila segwaye sa nám vracajú naspäť do pešej zóny. (nezrozumiteľné) predáva normálne výlety so sprievodcom so segwayom. Prosím vás polovička tých ľudí nevie na tom segwayi ísť. Raz to bolo zastavené kvôli tomu, že takýto segway padol na trojročné dieťa rakúske, tak to bolo chvíľku odstavené ale od minulého roku ja som doniesla normálne leták, kde takýto segwayista chodí po pešej zóne a predáva tieto jazdy, prehliadky po pešej zóne. Prosím vás, nechajme, máme malú pešiu zónu, veľmi malú, keď porovnáme všetky ostatné historické centrá, prosím vás nechajme ju naozaj na výbeh pre starých ľudí, deti a rodiny a obmedzme nejakú to, že ešte

aj tu si musím dávať pozor, aby sa mi niečo nestalo. Ide leto, ja som to vlani upozorňovala, majú to v programe, prosila by som, keby ste to ošetrili čím skôr ako začne sezóna. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne pani poslankyni. Pokiaľ nie sú ďalšie diskusné príspevky, tak končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Zatiaľ sme nedostali v písomnej no ale nedostali sme v písomnej podobe. Návrh uznesenia pána poslanca Vagača, Miestne zastupiteľstvo žiada starostu, aby podporil obnovu segregovanej cyklotrasy dopravným značením do doby, kým budú predstavené a prerokované alternatívy návrhy vedenia tejto cyklistickej trasy.

Starosta:

Nech sa páči prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, 6 za, 1 proti, zdržali sa 7, konštatujem, že návrh nebol schválený. Bod č. 32.

32. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Otváram diskusiu.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Chceme ešte Rôzne niečo? Chcete v Rôznom?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Takže otváram diskusiu k bodu č. 32. Končím diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o vybavení interpelácii poslancov.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, zobrali ste na vedomie interpelácie, 16 za, proti nikto, zdržal sa nikto sa nezdržal. Týmto teda pardon. Bod č. 33. Máme tu, to sú interpelácie poslancov.

33. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

Otváram diskusiu k bodu č. 33. Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Mne bude stačiť slovná interpela, odpoveď na interpeláciu. Ja som to už riešila ale chcem počuť, že sa to bude riešiť aj na mikrofón. Jedná sa o poslanecké priority za minulý a tento rok. Hracie prvky na Hviezdoslavovom námestí, ktoré viem, že nám už pamiatkari nepovolili. Chcela by som vedieť na náhradný priestor pri Notredamkam, či sa niečo v tom robí, v akom je to štádiu. Ja si myslím, že môžem dostať aj ústnu odpoveď, nepotrebujem písomnú ale chcem vedieť ako to postupuje, kto čo robí a či to bude môcť byť niekde v lete, či sa priebežne robí viacej krokov, lebo zase o rok už sa to odložilo o jeden rok, tak nech by to bolo do leta hotové. Ja by som prosila odpoveď.

Starosta:

Ďakujem pekne za túto otázku, za túto interpeláciu. Ja sa mám zajtra stretnúť, ja som sa v piatok stretol s pani riaditeľkou základnej školy a so sestrou predstavenou. Hovorili sme o tomto probléme, potvrdili sme si náš spoločný záujem, že proste chceme tam vybudovať detské ihrisko pri Notre Dame. Jediným problémom je, že je tam potrebné vybudovať tam ten plot, teda zvýšiť ten plot na úroveň plota, ktorý je okolo (nezrozumiteľné) galérie. To znamená,

aby to nebol taký ten nízky, cez ktorý sa dostane každý, ale aby to bol vyšší plot s novým vstupom smerom od Carltonu s tým, že mestská časť toto nemôže do toho týmto investovať do cudzieho majetku, takže zajtra mám stretnutie s možnými investormi alebo partnermi, ktorí by vedeli tento plot vybudovať tak, aby vlastne mohol byť vybudovaný a následne potom by sme tam v spolupráci s rádom kanonistiek a v spolupráci so základnou školou by sme tam vybudovali detské ihrisko. Takže verím tomu, že je také predsavzatie, aby už toto leto tam to detské ihrisko bolo.

Pani poslankyňa Ležovičová, faktická.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. No už som zistila, že na plot my dať nemôžeme ale na tie hracie prvky sa budú môcť tie moje peniaze konečne použiť. Ďakujem.

Starosta:

Áno. Pani poslankyňa Oráčová.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ja som sa chcela opýtať, požiadať o poskytnutie informácie v akom stave je proces odstraňovania oplotenia pri Americkej ambasáde? Že či už poslal úrad tú výzvu na odstránenie tohto oplotenia, keďže to bolo evidované alebo zistené, že to je vlastne čierna stavba a túto informáciu by som potom prosila aj písomne. Ďakujem.

Starosta:

Je tam vedené správne konanie. Budeme informovať. Pán poslanec Kollár, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

(nezrozumiteľné)

Starosta:

Áno, aj pán poslanec Borguľa mi včera cez médiá písal, takže áno. Viem, že Vás to veľmi trápi teraz.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

(nezrozumiteľné)

Starosta:

Áno. Je to v správnom konaní, akonáhle budem mať nejaký výsledok, tak samozrejme dám Vám vedieť.

Pani poslankyňa Oráčová, druhý príspevok.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ešte jednu otázku ohľadom aktuálnej poveternostnej situácie. Zimná pohotovosť bola zrušená 8. marca a ja sa chcem opýtať teraz našťastie sa už ten sneh roztopil ale keby niekde ostal hore ako je zabezpečené, keby dajme tomu okrem dneška snežila aj viacero dní. Kto bude teraz tú zimnú pohotovosť vykonávať?

Starosta:

Zimná pohotovosť nebola zrušená 8. marca. Zimná pohotovosť napríklad bola vyhlásená aj teraz v sobotu ráno o presne kedy. Takže my máme zabezpečenú zimnú pohotovosť aj v týchto dňoch. Pani poslankyňa Oráčová, faktická na seba?

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Len na webe je napísané, že bola zrušená 8.3. a žiadna ďalšia aktuálna informácia tam nie je, preto sa na to pýtam.

Starosta:

Podstatný je výkon. Ten výkon je tak zabezpečený, že aj v čase, keď mesto malo zrušený dispečing, tak my sme ho naďalej mali v prevádzke a sme zabezpečovali zimnú údržbu, bol robený preventívny posyp na komunikáciách tretej a štvrtej triedy. Bohužiaľ vtedy to bol, myslím, že v piatok to bolo, tak vtedy mesto to nemalo zabezpečené. My máme zabezpečené prostredníctvom Technických služieb Starého Mesta, pán Majer tu bol pred chvíľou, neviem či teraz tu ešte je. Môže to potvrdiť, takže je to zabezpečené.

Takže dámy a páni, týmto končím dnešné zastupiteľstvo. Podľa rokovacieho poriadku o 16-tej hodine. To znamená teraz mám podľa rokovacieho poriadku prerušiť rokovanie a o 16-tej hodine začať. No taký máme rokovací poriadok. Prihlásili sa dvaja občania, je to pani Kinčeková a pani Vajdová, takže ak chcete môžeme aj teraz. Môžu vystúpiť, nech sa páči. Pani Kinčeková je tu prítomná? Podťe, nech sa páči. Vystúpte.

Pani Kinčeková, občianka:

Prišla som sa posťažovať. Prišla som za pani Calpašovou v úradných hodinách pre občanov, nebola prítomná. Vyše po 2 hodinách prišla, vraj z porady a keď som s ňou chcela hovoriť, tak mi povedala, že nech sa obrátim na nejakého podriadeného pracovníka. Odmietla ma vôbec vypočuť a chcela som hovoriť vyslovene s ňou, pretože ona podpisovala list pánu Čillikovi, výhražný pre náš bytový dom, že keď neodstránime kontajner na zmesový odpad, tak dostaneme 6 000 euro pokutu. Tak som išla za pánom Čillikom. Pán Čillik, som sa ho pýtala koľko domov takéto listy dostalo a prečo som nebola predvolaná, keď bola zvolaná, keď bolo zvolané stretnutie, urobená zápisnica. Prečo som ako zástupkyňa domu nebola k tomuto rokovaniu prizvaná? Povedal mi, že nebola som, lebo tak sa rozhodlo, že som nebola a povedal, že takéto výhražné listy dostal iba dom Karadžičová 39, Polská 2 a Karadžičová 37. Nikto viac.

Spýtala som sa, kto rozhodol o premiestnení 7 kontajnerov k nášmu bytovému domu, že chcem v rámci informačného zákona vidieť zápisnice. Povedal, že neexistujú, kto rozhodol o Záhradníckej 20, že má kontajner pri našom dome? Zápisnica neexistuje. Z tohto miesta chceli urobiť doslovne zberné miesto pre aj pre obvod 2 Koceľovú, Bazovú, Záhradnícku, Karadžičovú, Justičnú, Chorvátsku ale za ten neporiadok, ktorý tam je chceli trestať Karadžčovú 39.

Takže ja som sa prišla opýtať vlastne poslanci pán Čillik tvrdí, že bolo schválené VZN, podľa ktorého kontajner nesmie stáť na verejnom priestranstve. Náš bytový dom nemá ani meter pozemku, kde by ste takýto kontajner na zmesový odpad jeden, ktorý máme navyše uzamykateľný. Ja sa starám o poriadok pravidelne umývaný a dezinfikovaný z vonkajšej strany každý týždeň. Je tam absolútny poriadok a za ten bordel, ktorý ako Luník IX tam je kontajner na plasty, na papier, na sklo pri našom bytovom dome, kde je smrad, hluk. No bordel, špina, všetko, tak za to my naozaj nemôžeme a my sme za to trestaní? Tak ja chcem odpoveď, prečo to pred tým než takéto niečo sa schválilo, prečo vlastne sa nenašlo, prečo sa nezistil sa stav v Starom Meste aký je, či naozaj všetky domy budú mať kde dať ten svoj kontajner. My na to nemáme miesto. Ďakujem pekne, to je všetko.

Starosta:

Ďakujem pekne. Táto téma myslím si, že je dobre známa poslancom, vedia o tomto probléme, VZN platí už niekoľko rokov, nie je to nič nové. To znamená, že naozaj je pravda, že naši predchodcovia schválili VZN, ktoré zakazuje umiestňovať kontajnery na verejne prístupných miestach a na zeleni. To je jedna vec. Druhá vec je tá, že kontajnery nie sú majetkom mestskej časti, kontajnery pokiaľ viem sú majetkom OLO. To znamená, že je to na dohode tvorcu odpadu, v tomto prípade obyvateľov bytových domov a spoločnosti OLO, v oblasti odpadového hospodárstva je kompetencia odvoz a likvidácia odpadu vecou hlavného mesta. Hlavné mesto vám posielajú poplatok, teda faktúru, kde poplatok za odpad jemu, on je zmluvným partnerom obyvateľov, nie mestská časť. Mestská časť zo zákona aj na základe toho VZN aj zo zákona má povinnosť dbať o to, aby bolo verejné priestranstvá boli čisté. To znamená, že z tohoto dôvodu pravdepodobne. To čo hovoríte vy samozrejme prešetríme ako to bolo. Vypočujeme si názor pána Čillika, pani Caplašovej. Momentálne tu nie sú a budeme vás o tom informovať. Určite...

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Prosím? Pán poslanec Kollár, Vy nie ste občan.

Nie kto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Teraz má slovo pani Vajdová, ak dovoľíte.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Na meste nevystupujú poslanci. Ale ako občan vystupujete.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Nech sa páči pani Vajdová, máte tri minúty.

Pani Vajdová, zamestnankyňa hotela Park Inn:

Dobrý deň, vážený pán starosta, vážení páni poslanci. V prvom rade by som s a chcela veľmi pekne poďakovať za možnosť vystúpiť tu pred vami ako zástupcami občanov Starého Mesta ako aj občanmi Bratislavy, ktorým záleží na povesti Starého Mesta a hlavného mesta Slovenska. Volám sa Dominika a som zamestnanec hotela Danube. Teraz už Park Inn, ktorý myslím, že všetci dobre poznáte, keďže dominuje nášmu nábrežiu. Som kolegyňa a som tiež matka, ktorá žíví svoje dieťa a dnes som sem prišla spolu s mojimi kolegami z hotela. Vopred sa ospravedlňujem pokiaľ môj prejav nebude dostatočne zrozumiteľný alebo nerozprávam tak ako by som mala, pretože v podstate pred toľkými rozprávam asi po prvýkrát.

Ako som spomenula spoločne s našimi kolegami z hotela sme prišli, pretože nás všetkých trápi, že miesto, kde sme všetci chceli už čo najskôr pracovať stále stojí a nič sa v ňom nedeje. Hovorím aj v ich mene ide nám len všetkým o prácu. Posledné 2 roky sme všetci spolu tvrdo pracovali na rekonštrukcii hotela. Dost' sme sa natrápili, aby sme mestu priniesli lepší hotel, aby mohol slúžiť turistom ako aj kongresovej turistike, ktorá vie dvihnúť ekonomickú úroveň Bratislavy. Podarilo sa. Nový hotel stojí a už niekoľko mesiacov každú hodinu je pripravený prijať hostí. Ale nemôže. Mrzí nás to ale príčinou je vraj fasáda hotela. Naši zamestnávateľia nás otvorene informovali, že sa snažia vyvinúť maximálne úsilie vychádzajú v ústrety pamiatkarom ako aj všetkým úradom. Navrhli dokonca úpravu fasády na vlastné náklady. Nikde však nenachádzajú uši, ktoré by ich počúvli. Neexistuje nikto, kto by prevzal zodpovednosť za rozhodnutie ani pán starosta hlavného mesta, teda Starého Mesta pardon. Hovoria nám, že všetko je to byrokracia, chápem. Ale tí úradníci a ani pán starosta nemusia chodiť do práce, kde panuje frustrácia a beznádej v prázdnom hoteli, kde nie je pre koho

pracovať len svietiť a kúriť. Oni nemusia posielat' preč hostí, rušiť rezervácie, kongresy a hanbiť sa pred celým svetom za toto mesto, ktoré sa nedokáže rozhybať. Oni sa nemusia báť o živobytie ako my, čo sme sem prišli a všetkým nám hrozia výpovede. Môžeme sa hnevať na našich zamestnávateľov ale tí sú tí, ktorí chcú, aby sme pracovali. To Staré Mesto nechce. Preto sme sa rozhodli dnes prísť a vystúpiť pred vami, páni poslanci. Chceme vás veľmi pekne požiadať o pomoc a podporu v nečinnosti pána starostu. Pred mesiacom pán starosta verejne vyhlásil, že povolí aspoň dočasnú prevádzku hotela. Zamestnávateľ nás o tom informoval a mali sme aspoň nádej. Pán starosta svoje slovo nedodržel a naša nádej je už iba toto zúfalstvo. Je to možno politika ale ľudia prichádzajú o prácu. Neotvorený hotel fasádu nezmení. Nemusíte sa nás zastať, chceme len, aby ste si pozreli fakty, ktoré máte na stoloch a vypočuli si aj druhú stranu. Ak sa bude diať ďalej táto nespravodlivosť, tá hanba by mohla skončiť aj na vás a to nikto nechce. V mene všetkých zamestnancov hotela vám ďakujeme za vypočutie.

Starosta:

Ďakujem pekne. Bohužiaľ v tomto prípade plačete na nesprávnom hrobe, pretože zodpovední za tú situáciu je stavebník, v tomto prípade spoločnosť Omega Investments akciová spoločnosť, ktorá nedodržala podmienky stavebného povolenia, ktoré bolo vydané. Pre vašu informáciu, mestská časť Staré Mesto Stavebný úrad koná v súlade so zákonom. Momentálne nemôže konať, pretože celý spis je na prokuratúre. Takže momentálne žiaľ nie je možné v tejto veci vydať žiadne rozhodnutie, pretože si spis vyžiadala prokuratúra.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Prosím? To sa musíte spýtať prokuratúry, toto ja netuším. Nie, stavebný úrad konal, všetky lehoty dodržal, vyzýval opakovane. Vy máte informácie od vašich zamestnávateľov, od vlastníka hotela Park Inn alebo teda od spoločnosti Omega Investments. Bohužiaľ z ich strany zaznelo veľa nepravd a nechcem povedať, že klamstiev ale je to tak. Bohužiaľ, ak hovoríme o nejakej hanbe, tak je to hanba, ktorú tomuto mestu spôsobil stavebník, tým čo...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ja som povedal, že je to jedno z riešení a nepovedal som, že. Je to na webe, si to môžete pozrieť ten záznam rozhovoru s pánom Černákom mladším v HN televízii povedal som, že je to jedno z riešení ale to, že to spravím, to som nepovedal. A povedzme si otvorene, ani toto nie

je riešenie situácie. Nie, riešením situácie je, keď budú všetky súhlasné stanoviská, keď pamiatkari povedia, že všetko je splnené a všetky podmienky stavebného povolenia sú splnené.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Nie, také stanovisko nedali. Bohužiaľ. Trápi ma vaša situácia, nie je mi to ľahostajné ale bohužiaľ v tomto prípade naozaj plnú zodpovednosť nesie stavebník v zmysle stavebného zákona a nie stavebný úrad. Stavebný úrad dodržal všetky lehoty, ktoré mal. Keď bolo treba prerušil, aby lehoty neplynuli, aby proste umožnil stavebníkovi doplniť veci, ktoré mu chýbali a jednoducho stále nie je dokončená časť stavby okrem fasády, je to kasíno a je to panoráma lounge.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

V žiadosti o kolaudáciu, jaj toto. Keď sa žiadalo o kolaudáciu v lete 2017, tak bolo všetko. Takže momentálne aj tak, keby som chcel, nemôžem konať. Preto ani stavebný úrad nemôže konať, lebo spis sa nachádza na prokuratúre.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ako viete? Ja neviem kvôli čomu sa nachádza.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ale ja tu nie som na to, aby som hľadal riešenie. Je tu stavebný úrad, úradný postup a ...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

...áno.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Samozrejme. Ale nie som tu na to, aby som ja s vašimi majiteľmi hľadal nejaké riešenia.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

O chvíľu to bude rok, čo vaši majitelia vedia, že fasáda je problém. Je to od leta 2017, čo pre to urobili? Nič. Nič pre to neurobili.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Je to možné, je to možné, mrzí ma to ale v tomto ste zavedení. Bude to o chvíľu rok. O chvíľu to bude rok, čo viete všetci vieme, že problém je fasáda. A stavebník nespravil nič. Tá fasáda mohla byť štyrikrát už opravená za ten čas.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

No o chvíľu to bude, to je júl to je? Júl? To máme o chvíľočku, tak trištvrte roka je to momentálne. Dámy a páni, ďakujem pekne, všetkým vám želim krásny deň, končím dnešné zastupiteľstvo.