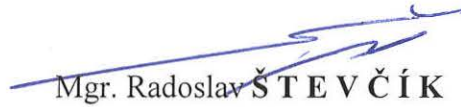


(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou protokolu z 36. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 26. júna 2018).



Mgr. Radoslav **ŠTEVČÍK**
starosta mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto



Overovatelia:

Ing. arch. Ľubomír BOHÁČ

Ing. Martin BORGULA



JUDr. Iveta HAHNOVÁ
poverená riadením Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto



Prepis zvukového záznamu z 36. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti

Bratislava-Staré Mesto zo dňa 26.06.2018

Vypracovala: Ing. Sabína Sabolová



Predsedajúci Mgr. Radoslav Števík, starosta mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

... poslanci, dovoľte, aby som otvoril 36. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Dovoľte, aby som privítal na dnešnom rokovaní pani riaditeľku Staromestskej knižnice pani Kopáčikovou, pána zástupcu veliteľstva Mestskej polície Expositúra Bratislava 1, pána Fabiána. Svoju neúčast' na dnešnom rokovaní ospravedlnili pán poslanec Bútor, ktorý je v zahraničí, pán poslanec Osuský, ktorý je v zahraničí, pán poslanec Tatár a pani poslankyňa Párnická pre chorobu. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie miestneho zastupiteľstva je uznášaniaschopné.

Najprv budeme hlasovať o bodoch návrhu programu dnešného rokovania zasadnutia zverejneného na úradnej tabuli a na webovej stránke mestskej časti od 20. júna. Takže v zmysle nového zákona poprosím prezentujte sa a hlasujte o návrhu programu.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, ďakujem. Konštatujem za hlasovalo 15 poslancov, nikto nebol proti, 1 nehlasoval.

Má niekto z poslancov návrh na zmenu programu rokovania? Nech sa páči, otváram diskusiu. Pani doktorka Hahnová.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Dobrý deň, ak teda poslanci nemajú žiaden návrh, ja navrhujem stiahnuť materiál pod bodom 5 Návrh na predaj pozemku na Baníckej.

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne, takže pokiaľ nie sú ďalšie návrhy, tak prosím ideme hlasovať o tomto návrhu, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím o návrhu pani doktorky Hahnovej na stiahnutie bodu č. 5 Návrh na predaj pozemku na Baníckej ulici.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem za hlasovalo 16 poslancov, nikto nebol proti a nik sa nezdržal.

Členom predsedníctva je zástupkyňa starostu pani Jana Španková, do návrhovej komisie odporúčam poslancov pána poslanca Dostála, pána poslanca Muránskeho a pána poslanca Straku. Poprosím prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

/Prezentácia/

Starosta:

Hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti a nikto sa nezdržal.

Za overovateľov zápisnice odporúčam pánov poslancov pána poslanca Borguľu a pána poslanca Boháča. Overovatelia zápisnice, ak súhlasíte, ďakujem pekne, tak prosím, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem, za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Ešte vlastne poprosím ak môžem poprosiť teda členov návrhovej komisie, keby mohli zaujať miesto to za stolom. Ja ešte doplním, že vlastne pani poslankyňa Remišová sa ospravedlnila z časti rokovania, takže to len na margo tej neúčasti niektorých poslancov, ostatní by mali byť na celom rokovaní. Dovolím si pripomenúť ešte poslancom, že o 12-tej hodine bude obed a podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva bude o 16-tej hodine zaradený bod Vystúpenie občanov v dĺžke trvania maximálne 30 minút. Súčasne si dovoľm poprosiť poslancov, aby sa do dopĺňania uznesenia alebo návrhu na ich zmenu sa zapájali písomnou formou. A teraz môžeme pristúpiť k prerokovaniu jednotlivých bodov programu.

1. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. .../2018 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

Je tu bod č. 1 Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti. Poprosím o úvodné slovo pani doktorku Ligasovú.

JUDr. Ligasová, referát správnych konaní:

Ďakujem pekne za slovo. Vážené zastupiteľstvo, vážení prítomní, tento bod rokovania miestneho zastupiteľstva sa týka Návrhu všeobecne záväzného nariadenia o dodržiavaní čistoty a poriadku na území Bratislava-Staré Mesto. Návrh všeobecne záväzného nariadenia reflektuje na novely zákona o obecnom zriadení a zákona, teda cestného zákona. Zákon o obecnom zriadení s účinnosťou od 01. apríla 2018 zaviedol legálnu definíciu pojmu verejné priestranstvo a keďže to všeobecne záväzného nariadenie s týmto pojmom pracuje, tak navrhujeme po novom zaviesť odkaz na túto legálnu definíciu v zákone o obecnom zriadení. No a cestný zákon s účinnosťou od 20. mája 2018 vymedzuje zodpovednosť za zabezpečenie schodnosti chodníkov tak, že na ňu zodpovedajú a povinnosť ju zabezpečovať majú správcovia miestnych komunikácií. Keďže v ten terajšom znení všeobecne záväzného nariadenia upravujeme povinnosti vlastníkov a správcov nehnuteľností prilahlých k chodníkom, ktorí doposiaľ zodpovedali za zabezpečenie schodnosti, tak navrhujeme tieto ustanovenia vypustiť zo znenia všeobecne záväzného nariadenia.

Návrh všeobecne záväzného nariadenia bol prerokovaný vo viacerých komisiách, v miestnej rade, všetky tieto orgány odporúčili návrh prerokovať aj miestnemu zastupiteľstvu a v pripomienkovom konaní neboli vznesené žiadne pripomienky. Ďakujem pekne zatiaľ.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo, otváram diskusiu, nech sa páči, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja by som sa chcel spýtať, pán starosta, že to je také vážne, taká vážna zmena, že ako sa miestna časť na toto pripravuje, lebo myslím si, aj organizačne aj finančne je to dosť náročná vec, že či by ste nám vedeli asi povedať nejaké rámce alebo nejaký časový harmonogram a tak ďalej, že akým spôsobom toto chce miestna časť Staré Mesto zvládnuť. Keby ste nám len informáciu povedali, ďakujem.

Starosta:

Nesúvisí to samozrejme s prerokovaním predmetného všeobecne záväzného nariadenia, túto informáciu momentálne dávame dokopy tie informácie, nie je to jednoduché. Takže robíme pasport vlastne alebo robíme pasport, nejaký prehľad, členenie jednotlivých komunikácií podľa možno frekvencie a hľadáme spôsob, ako to zabezpečiť. Odhadom, keby sme mali vlastne ísť podľa toho režimu, ktorý máme momentálne na chodníkoch, ktoré mestská časť zabezpečuje na nich zimnú údržbu, tak by to bolo navýšenie rozpočtu o zhruba 700 000 eur ročne s tým, že ale samozrejme hľadáme aj iné spôsoby a je otázka, čo je to schodnosť, pretože tak ako autá majú sa prispôbiť samozrejme prispôbiť svoju jazdu stavu a povahe vozovky, tak aj chodci

samozrejme musia prispôsobiť svoju chôdzu stavu a povahe komunikácie, chodníka. Samozrejme, riešime to samozrejme aj s dodávateľom, takže máme teraz nejakú sériu rokovaní, na ktorom si vyjasňujeme možnosti, ako to zabezpečiť.

Poslanec Ing. Vagač:

A dostaneme nejakú informáciu na septembrovom?

Starosta:

Určite áno, určite áno.

Poslanec Ing. Vagač:

Lebo tie spoločnosti bytových domov a správy vždycky si zazmluvňovali nejaké firmy, ktoré to robili, aby teda ľudia vedeli, že ...

Starosta:

Čím skôr. Chceme to v priebehu leta to chceme samozrejme mať pripravené.

Poslanec Ing. Vagač:

Čiže na septembrovej schôdzi by sme to...

Starosta:

Najneskôr.

Poslanec Ing. Vagač:

Dobre, ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. Ja by som sa rád vyjadril k druhej z návrhových zmien, tie chodníky samozrejme, že vážny praktický problém pre samosprávy a teda budeme ho musieť riešiť nielen zmenou všeobecne záväzného nariadenia, ale to asi teda neskôr ale teda chcel by som sa vyjadriť k tej definícii verejného priestranstva, ktorá sa poslednou novelou zákona o obecnom zriadení dostala do znenia zákona, čo je asi jedno z mála zmien, ktoré boli v poriadku v tej novele.

Ale tu by som chcel poukázať na to, že my tu navrhujeme alebo navrhuje sa vo všeobecne záväznom nariadení paragraf 1 odsek 2 formulácia: verejným priestranstvom sa na účely tohto nariadenia rozumie verejné priestranstvo podľa osobitného predpisu a potom je tam odkaz na ustanovenie paragrafu 2b zákona o obecnom zriadení. Tuto sa podľa môjho názoru bijú dva princípy. Jeden je princíp nejakej legislatívnej čistoty, ktorý presadzuje prokuratúra v protestoch a ktorý hovorí, že vo všeobecne záväzných nariadeniach sa nemá preberať text zákonov a teda všeobecné pravidlá sú také, že to, čo je napísané v ústave sa nemá preberať do

zákonov doslovne ten text, to, čo je v zákonoch sa nemá do všeobecne záväzných nariadení a tak ďalej a tak ďalej. A potom je tu princíp nejakej zrozumiteľnosti textu právneho predpisu a ten hovorí úplný opak toho, čo ten princíp právnej čistoty a myslím si, že mali by sme my uprednostniť ten princíp zrozumiteľnosti pre adresátov právnej normy, pretože prečítam vám, že čo až kam by sa musel bežný občan, ktorý si prečíta to všeobecne záväzné nariadenie dopracovať, aby vlastne zistil, že o čo ide, lebo nenájde definíciu verejného priestranstva priamo vo všeobecne záväznom nariadení. Vo všeobecne záväznom nariadení (ak by som prekročoval čas poprosím ďalší príspevok) paragraf 1 odsek 2: verejným priestranstvom sa na účely tohto nariadenia rozumie verejné priestranstvo podľa osobitného predpisu odkaz 1. Odkaz 1 je na ustanovenie zákona, ustanovenie paragrafu 2b zákona o obecnom zriadení. Paragraf 2b sa týka označovania ulíc a teda definícia verejného priestranstva je iba v odseku 1, to by sa možno mohlo tiež upraviť a ten hovorí, že verejné priestranstvo je ulica, námestie, park, trhovisko a iný priestor prístupný verejnosti bez obmedzenia, ktorý bez ohľadu na vlastnícke vzťahy slúži na všeobecne záväzné užívanie, ak osobitný zákon neustanovuje inak. Potom je tam odkaz na osobitný zákon, konkrétne napríklad paragraf 30 odsek 2 zákona o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a ten paragraf 30 odsek 2 tohto zákona znie, že verejným priestranstvom na účely tohto zákona sú verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve obce, verejným priestranstvom na účely tohto zákona nie sú pozemky, ktoré obec prenajala podľa osobitného zákona, zase je tam odkaz 22a napríklad na Občiansky zákonník alebo Obchodný zákonník.

Čiže miesto toho, aby bolo priamo vo všeobecne záväznom nariadení napísané, čo sa myslí verejným priestranstvom, bolo by to zrozumiteľné adresátom, teda obyvateľom a iným fyzickým a právnickým osobám, tak všeobecne záväzné nariadenie odkazuje na zákon o obecnom zriadení, ktorý obsahuje definíciu a ten ešte odkazuje na zákon o miestnych daniach a ten ešte odkazuje na Občiansky zákonník a Obchodný zákonník, čiže ja by som sa prihovárал na to, že ja v tomto dlhodobo nezdieľam názor prokuratúry, preto by som si dovolil predložiť pozmeňujúci návrh, aby sme tú definíciu, ktorá je obsiahnutá v zákone prebrali aj do všeobecne záväzného nariadenia, čiže navrhujem nahradiť paragraf 1, odsek 2 novým znením takto: Verejným priestranstvom sa na účely tohto nariadenia rozumie ulica, námestie, park, parkovisko a iný priestor prístupný verejnosti bez obmedzenia, ktorý bez ohľadu na vlastnícke vzťahy slúži na všeobecne užívanie, ak osobitný zákon neustanovuje inak. A potom by tam ostal odkaz na ustanovenie paragrafu 2b, doplnil by som, že odsek 1, lebo iba odsek 1 obsahuje definíciu verejného priestranstva zákona o obecnom zriadení.

Myslím si, že takto to bude zrozumiteľnejšie, je to v súlade so zákonom, keď sa definícia verejného priestranstva v zákone zmení, my môžeme zmeniť všeobecne záväzné nariadenia tak, ako ho meníme teraz a nenastane žiadny problém, ak prokuratúra bude protestovať, tak nech nás dá na súd že sme prebrali do všeobecne záväzného nariadenia text zákona, definíciu zo zákona, keď to podľa mňa nie je v rozpore so zákonom a teda žiadny súd by na základe toho nekonal a nezrušil takéto ustanovenie aj v prípade, že ten návrh nebude schválený pozmeňujúci návrh, tak by som teda odporúčal predkladateľovi, aby si prinajmenšom autoremedúrou osvojil teda, že ten odkaz 1 nebude iba na paragraf 2b zákona, lebo ten sa týka označovania verejných priestranstiev ale na paragraf 2b odsek 1 zákona o obecnom zriadení.

Starosta:

Ďakujem pekne, toto je problém, ktorý má samospráva vlastne s prokuratúrou dlhodobo, viete veľmi dobre, že to trvá ďakujem pekne, ja samozrejme to ustanovenie 2b odsek 1 ako to si osvojujem, to nie je problém, otázka je tá, že teraz či ísť tou cestou, že budeme mať naozaj v tom VZN duplicitu so zákonom, tam ten odkaz na ten zákon o miestnych daniach, podľa mňa to s tým nesúvisí, pretože verejné priestranstvo na účely daňové to je niečo úplne iné, to nesúvisí s čistotou v tomto prípade, takže tam ten odkaz myslím, že celkom to nie je až také zavádzajúce.

Pán poslanec Bučko, nech sa páči, faktická poznámka.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Ďakujem pekne, áno, s mnohým sa stotožňujem s pánom poslancom Dostálom, tiež som si myslel, že to bude také akoby odľahčenie občana ale potom sme si v praxi uvedomili, že v zime to je vždy také v našom mierne svahovitom teréne sme si už zvykli robiť to spôsobom, ktorý presne reflektuje zákonitosti toho terénu. Ak by sa to robila paušálne bez nejakého nazerania špecifikácie, no tak by sa mohlo viacej poškodiť, my sme vedeli, keď je treba povedzme odhrnúť a kedy to netreba, keď je to šmyklavejšie odhrnuté a kedy to nie je šmyklavejšie odhrnuté, čiže sme sa vedeli prispôbiť tomu, samozrejme to je odľahčenie ale už tak sme si nejako možnože aj zvykli na to, ako to najlepšie vlastne kopírovať ten náš oblúk, ktorý tam je veľmi nebezpečný niekedy.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Boháč, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja podporujem návrh pána Dostála, lebo myslím si, že všeobecne záväzné nariadenie má byť relatívne ľahko čitateľné aj neprávnikom a je to vlastne kľúčová forma definovania tých verejných priestranstiev, takže keď sa aspoň v tomto zorientuje pokiaľ verím tomu, že je to v súlade so zákonom, tak by to mohlo byť ako dobro tohto VZN. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Dostál, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem za reakcie, pánovi poslancovi Bučkovi som celkom nerozumel, že na ktorú časť môjho vystúpenia reagoval, lebo ja som teda hovoril o definícii verejného priestranstva a teda iba v prvej časti som sa dotkol tých chodníkov ale samozrejme aj o tom som hovoril a teda pán poslanec Boháč, no podľa môjho názoru je to v súlade so zákonom, prokurátori zvyknú v proteste upozorňovať na to, že to nie je v súlade s nejakými legislatívnymi pravidlami, ktoré ale nie sú striktne zadefinované, že sa nesmú preberať definície, to je právny názor prokuratúry a mne niekedy prídu tie protesty úplne absurdné, na mestskom zastupiteľstve sme riešili protest, kde protestovali práve proti tomuto a výhrada bola, že v budúcnosti sa môže zmeniť zákon a potom sa dostane to všeobecne záväzné nariadenie alebo môže dostať do rozporu so zákonom, čo je teda úplne absurdné a myslím si, že prednosť by mala mať zrozumiteľnosť.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Domorák, diskusný príspevok.

Poslanec Domorák:

Ja sa skôr chcem opýtať, že tá zimná údržba bude dosť výrazné navýšenie na rozpočty samospráv a nemyslím si, že toto by malo byť súčasťou samospráv, ktoré sa majú starať o zimnú údržbu alebo potom treba rátať s navýšením dane s čím ja nesúhlasím, aby sa dane zvyšovali a ako bolo spomenuté, technicky to bude veľmi obťažné, keď bude nejaká menšia kalamita, tak to bude veľký problém zabezpečiť poviem len príklad od Slavína z kopca smerom nadol do tých ulíc, tak to bude priam nemožné, ja si myslím, že majitelia tých chodníkov teda majitelia tých nehnuteľností prilahlých chodníkov by sa mali o tie chodníky postarať a tá daň by sa nemala zvyšovať, ďakujem.

Starosta:

O dani tu samozrejme nikto nič nehovorí. Pochopiteľne, že to, čo je dobré na to zákone, že sa zmenilo aj to, že nebude sankcionovaný vlastník prilahlej nehnuteľnosti, to bolo absolútne ako neslušné, aby za to, že sa niekomu stane na mestskom pozemku, aby za to bol postihovaný vlastník susednej nehnuteľnosti, takisto vlastne pokutovať vlastníkov susedných nehnuteľností za to, že neodhrnuli chodník tiež zo strany obce, ktorá je vlastníkom toho chodníka, tak proste nebolo normálne, takže podstatné je to, že tá sankcia alebo to bremeno zodpovednosti nie je na vlastníkoch prilahlých nehnuteľností.

Otázka je tá, že naozaj po týchto chodníkoch chodia všetci, aj tí vlastníci prilahlých nehnuteľností, to znamená, poviem to otvorene, že bez pomoci a spolupráce s obyvateľmi

žiadna obec na Slovensku, možno malé dedinky to dokážu spraviť ale mestské aglomerácie to nevedia zabezpečiť, že do dvoch hodín alebo do štyroch hodín zabezpečiť kompletnú schodnosť chodníkov, to je nereálne. To poviem otvorene, to je nereálne. Ale rozhodne nie to riešiť teraz spôsobom, že by sa mali nejakým spôsobom zvyšovať dane. To myslím, že tiež nie je riešenie. Pre vašu informáciu, v tomto je aktívny aj Regionálne zrušenie miest a obcí Slovenska bratislavských mestských častí a pripravujeme podnet na ZMOS, aby sa zasadil za zmenu toho zákona tak, aby jednoducho boli zohľadnené aj potreby a situácia miest, nielen teda obcí.

Ďakujem pekne, končím diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia, nech sa páči.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

K návrhu všeobecne záväzného nariadenia sme dostali jeden pozmeňujúci návrh, ktorý som predložil a teda by som ho prečítal, najprv budeme hlasovať o tom pozmeňujúcom návrhu, čiže nahradiť v paragrafe 1 odsek 2 novým znením. Verejným priestranstvom sa na účely toho nariadenia rozumie ulica, námestie, park, trhovisko a iný priestor prístupný verejnosti bez obmedzenia, ktorý bez ohľadu na vlastnícke vzťahy slúži na všeobecné užívanie, ak osobitný zákon neustanovuje inak, odkaz č. 1 poznámka k odkazu 1 znie: ustanovenie paragrafu 2b odsek 1 zákona Slovenskej Národnej rady číslo 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, nech sa páči, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem, konštatujem, že za hlasovalo 17 poslancov, 2 sa zdržali, návrh bol schválený, poprosím teraz ďalší návrh návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako ho máme doručené s tým, že sme predchádzajúcim hlasovaním pozmenili text všeobecne záväzného nariadenia a uznesenie znie Miestne zastupiteľstvo schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti číslo 8/2018 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto s účinnosťou od 15. júla 2018.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, prosím, predstavte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem, že za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, takže Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti o dodržiavaní čistoty a poriadku sme schválili.

Dámy a páni dovoľte, kým pristúpili k prerokovaniu ďalšieho bodu, aby som vo vašej prítomnosti odovzdal pánovi Petrovi Lipovi Pamätný list starostu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, pri príležitosti jeho 75-tich narodenín. Za celoživotný kultúrny počin Bratislavské Jazzové Dni a za žánrové a štýlové obohatenie slovenskej hudobnej scény a za mimoriadnu reprezentáciu mestskej časti Staré Mesto.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Ďakujem. Tak. Peter Lipa. Spevák, skladateľ, organizátor hudobných podujatí, moderátor, manažér džezového diania, dlhoročný promotér popredného európskeho festivalu Bratislavské Jazzové Dni sa narodil 30. mája 1943 v Prešove. Po skončení 11-ročnej strednej školy v roku 1961 absolvoval nadstavbové štúdium na zememeračskej priemyslovke v Košiciach. Popri štúdiu na strednej škole hrával v prešovskom amatérskom divadle. V rokoch 1962 až 68 študoval na Stavebnej fakulte SVŠT v Bratislave, kde začínal v študentskej kapele Struny. V rokoch 68 až 70 pracovalo ako redaktor Československého rozhlasu v redakcii vedy a techniky. Neskôr medzi rokmi 72 až 77 v redakcii zábavy ako hudobný redaktor. V rokoch 75 až 76 postgraduálne študoval na Fakulte žurnalistiky UK. Od roku 1977 je Peter Lipa v slobodnom povolaní. Staromešťanom je od roku 1988.

Peter Lipa mal vzťah k hudbe už od detských rokov. Okrem spevu sa približne od dvanástich rokov učil hrať na husliach, neskôr na trúbke, trombone a na gitare. Počas svojej kariéry bol členom rôznych hudobných skupín a formácii ako Istropolitana, Blues Five, Revival Jazz Band, Peter Lipa Band a členom hudobných projektov s Petrom Breinerom, Ľubošom Andrštom, Andrejom Šebanom, Emilom Viklickým a mnohými i zahraničnými hudobníkmi.

Patrí medzi významné osobnosti slovenského jazzu a dlhé roky bol jediným známym interpretom tohto žánru na Slovensku. V jeho repertoári môžeme nájsť tradičný, swing, moderný jazz, latinskoamerický jazz, jazzový šansón, spirituál, funk ale ja rock a popové vplyvy. V ankete časopisu Jazz Forum, ktorý vydávala Medzinárodná jazzová federácia sa

Peter Lipa hlavne v 80-tych rokoch umiestňoval na popredných priečkach v rebríčku najlepších európsky jazzových spevákov. Doposiaľ vydal 25 albumov a 11 kompilácií.

Od roku 1989 je prezidentom Slovenskej jazzovej spoločnosti, spolupracuje s RTVS pri výrobe relácií s jazzovou tematikou. Od roku 2008 je dramaturgom festivalu JazzFest Znojmo. Je držiteľom mnohých ocenení, z ktorých spomenie nasledovné. V 68-mom získal spolu s kapelou Blues Five na pražskom beatovom festivale cenu objav festivalu. V 1993-ťom cenu Ladislava Martoníka za interpretačný výkon v oblasti jazzu. V 1998 sa stal laureátom krištáľového krídla za hudbu. V 2006 získal Aurela za album Lipa spieva Lasicu v kategóriách album roka, obal roka, producent roka a zvukový záznam roka v kategórii jazz and blues. Takže v tejto chvíli pri príležitosti jeho životného jubilea bude rad ocenení rozšírený o Pamätný list starostu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, nech sa páči, pán starosta.

Starosta:

Ďakujem pekne, len doplním, že pán Peter Lipa bol aj jedno volebné obdobie poslancom Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Takže je mi veľkou cťou, že môžem Vám zablahoželať k Vaším narodeninám a odovzdať tento pamätný list.

Peter Lipa, obyvateľ ocenený Pamätným listom starostu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Ďakujem veľmi pekne, je mi potešením aj poctou, že ste si spomenuli na mňa, som obyčajný 75-ník tak, ako mnohí ďalší staromestskí Bratislavčania, dúfam, že mi dajú dovoliť ďalej robiť to, čo robím doteraz, lebo mám radosť zo svojej práce a dúfam, že aj vy máte najmä zo svojej práce, že robíte pre nás, Bratislavčanov, niečo dobré. Ja som tu kedysi sedel, tak trochu vašu prácu poznám. Vy ste zatiaľ nespievali ale možno ešte budete spievať. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta:

Takže ďakujem pekne maestrovi Lipovi aj vám a môžeme pokračovať v rokovaní miestneho zastupiteľstva bodom č. 2.

2. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. .../2018, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o organizácii miestneho referenda

Starosta:

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o organizácii miestneho referenda. Poprosím o úvodné slovo pani doktorku Revayovú, ktorá je teda spracovateľom tohto návrhu, nech sa páči.

JUDr. Revayová, kancelária prednostu:

Vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi uviesť vám Návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o organizácii miestneho referenda. V súčasnosti v podmienkach mestskej časti je už prijaté takéto všeobecne záväzné nariadenie, avšak potreba upraviť tohto nariadenia vystála z prijatia zákona č. 70 z roku 2018, ktorým sa novelizoval zákon o obecnom zriadení. Legislatívna úprava sa totižto dotkla aj úpravy niektorých ustanovení, ktorým sa upravuje inštitút miestneho referenda, čiže navrhovanou ústavou sa zosúladiť znenie tohto nariadenia so súčasnosti platnou právnou úpravou, pričom súčasne sa vykonali aj nejaké štylistické úpravy.

Z takých zásadnejších zmien, ktoré sa to dotklo, bolo napríklad, že sa vypustila povinnosť informovať oprávnených hlasujúcich o konaní miestneho referenda, ďalej sa upresnilo, že oprávneným na vyhlásenie výsledkov miestneho referenda je mestská časť, už nie miestne zastupiteľstvo. Doplnila sa taktiež aj povinnosť vyhlásiť miestneho referenda na webovom sídle mestskej časti a taktiež zákon priniesol úpravu, že už nie je možné vyhlásiť miestne referendum, ak starosta mestskej časti hrubo alebo opakovane zanedbáva povinnosti starostu a porušuje všeobecne záväzné právne predpisy.

V rámci pripomienkového konania bola vznesená jedna pripomienka miestnej rady, ktorá bola akceptovaná a ktorou sa doplnilo ustanovenie 23 pod názvom Zrušovacie ustanovenie a navrhované ustanovenie 23 sa prečíslovalo na paragraf 24. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán Dostál poprosím.

Poslanec Mgr. Dostál:

No ďakujem. Aj toto všeobecne záväzné nariadenie ideme meniť z dôvodu, že bola schválená novela zákona o obecnom zriadení a teda pokiaľ ide o úpravu miestneho referenda, tak tú novelu vnímam jednoznačne negatívne a teda konkrétne z tých vecí, ktoré ideme a ktoré si môžeme upraviť vo všeobecne záväznom nariadení je to vypustenie povinnosti mestskej časti informovať oprávnených hlasujúcich o vyhlásení referenda. Doteraz bolo v zákone, že je mestská časť povinná informovať o konaní referenda každého oprávneného hlasujúceho teda zaslať mu oznámenie a zároveň to zverejniť na úradnej tabuli. Po novele je tá úprava taká, že sa to zverejní na úradnej tabuli a na webovom sídle ako aj iným spôsobom, ktorý určí miestne zastupiteľstvo. To je v zákone, podľa môjho názoru je to oprava teda úprava, ktorá obmedzuje informovanosť voličov o konaní referenda, lebo nie všetci voliči chodia na úradnú tabuľu alebo na web mestskej časti, čiže myslím si, že v prípade konania referenda je lepšie zabezpečiť, aby boli informovaní priamo oznámením všetci oprávnení hlasujúci a preto si myslím, že my nie

sme povinní túto úpravu vypustiť, respektíve môžeme si my sami všeobecne záväzným nariadením upraviť, že naďalej bude mestská časť v prípade konania miestneho referenda informovať oznámením zaslaným všetkým oprávneným hlasujúcim, to nie je v rozpore so zákonom, to je jednoducho, že my sa rozhodneme, že ak sa bude konať miestne referendum, tak zároveň tak, ako bola doterajšia úprava, bude zaslané oznámenie každému oprávnenému hlasujúcemu. Napokon nepamätám sa na žiadne miestne referendum, ktoré by sa konalo na území mestskej časti ale teda v prípade, že by sa konalo, tak som presvedčený, že je potrebné zabezpečiť informovanosť obyvateľov mestskej časti o jej konaní. (Keby som prekročil čas, poprosím o nový príspevok.)

Druhá moje pripomienka sa týka paragrafu 7 odsek 2 a teda tvorby referendových komisií, kde tá úprava znie, že každá skupina poslancov reprezentujúcich rovnakú politickú stranu alebo politické hnutie, ako aj skupina nezávislých poslancov v miestnom zastupiteľstve majú právo zo svojich radom delegovať do každej referendovej komisie jedného poslanca miestneho zastupiteľstva ako riadneho člena a jedného poslanca ako náhradníka. Ak bolo miestne referendum vyhlásené na základe petície, právo delegovať do každej referendovej komisie jedného člena a jedného náhradníka má aj petičný výbor, respektíve osoba určená v petícii na styk s mestskou časťou, ak petičný výbor nebol vytvorený. Namietam tú úpravu, ktorá teda síce sa nemení, pokiaľ viem ale teda každá skupina poslancov reprezentujúcich rovnakú politickú stranu alebo politické hnutie ako aj skupina nezávislých poslancov v miestnom zastupiteľstve reálny život funguje inak, nemáme tu iba skupiny poslancov za politické strany, neviem, ako by sme všetky politické strany, ktoré sú zastúpené by nominovali do zastupiteľstva v tom prípade svojich zástupcov? Možno by bolo teda dávať na zváženie, že teda by to právo nemala každá skupina poslancov zastupujúcich jednu stranu ale každá skupina najmenej troch poslancov v miestnom zastupiteľstve, čiže tri je podmienka vytvorenie klubu, čiže každá trojica poslancov by mohla delegovať svojho zástupcu do volebnej komisie, čo by sa mi zdalo primeranejšie, lebo niekedy tie kluby môže existovať trojčlenný klub, kde sú zástupcovia troch rôznych politických strán a teda by to potom nespĺňalo napríklad podmienku, ktorá je v návrhu, ktorý je nám predložený a rovnako namietam aj to, že majú právo zo svojich radov delegovať do každej referendovej komisie jedného poslanca miestneho zastupiteľstva. Prečo len poslanca, keď tie referendové komisie sú navyše že miestna a okrsková, tak neviem.

JUDr. Revayová, kancelária prednostu:

To bolo prevzaté vlastne z volebného kódexu všeobecného zákona teraz, čo platí, čiže je možné to upraviť.

Poslanec Mgr. Dostál:

Hej, len teda nič nám nebráni a teda myslím si, že aj z praktického hľadiska by to bolo neuskutočiteľné, ak by členmi volebných komisií mali byť iba poslanci, čiže ja by som tam dal všeobecnú úpravu, že má právo delegovať jedného člena, jedného náhradníka teda prečítam tie pozmeňujúce návrhy.

Pozmeňujúci návrh číslo jedna je, že v paragrafe 4 odsek 8 sa dopĺňa druhá veta, ktorá znie mestská časť zároveň v lehote podľa predchádzajúcej vety zašle každému oprávnenému hlasujúcemu oznámenie o vyhlásení miestneho referenda. Druhý pozmeňujúci návrh v paragrafe 7, odsek 2 sa prvá veta nahrádza novým znením Každá skupina najmenej troch poslancov v miestnom zastupiteľstve má právo delegovať do každej referendovej komisie jedného riadneho člena komisie a jedného náhradníka. A o každom z návrhov žiadam hlasovať samostatne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Pani Revayová, chcete sa k tomu ešte vyjadriť?

JUDr. Revayová, kancelária prednostu:

Nie, ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, pán poslanec Kollár, ďalší diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ja by som len chcel povedať, že diskutujeme tu o veciach, ktoré sú nie tak podstatné. Podstatné je to, že výsledky sú platné tohto referenda až vtedy, keď sa ich zúčastní aspoň polovica oprávnených hlasujúcich a väčšina platných hlasov účastníkov rozhodne o prijatí. Ja si myslím, že je to absolútne formálne, pretože nikdy sa neuskutoční referendum tak, aby bola nadpolovičná väčšina, jasné, že je zbytočná moja diskusia v tom, len vychádza to zo zákona ale do budúcnosti treba sa v parlamente venovať tomu, aby miestne referendá mali oveľa menšie kvórum platnosti hlasov. Neviem, ja nemám také skúsenosti, či tu bolo nejaké platné referendum alebo či vôbec bolo vyhlásené nejaké miestne referendum ale je to principiálna vec z hľadiska účasti demokratickej účasti občanov na veciach verejných, že musia sa predpoklady urobiť také, aby reálna šanca bola uspieť. Jase, že toto je vec pre parlament a verím, že sa na základe poznatkov Združenia miest a obcí a ďalších poznatkov z miestnej časti, z miestnych častí a z obcí by sa malo tomuto venovať, pretože diskutovať o kozmetických úpravách je síce správne, že vylepšuje to veci ale princíp ostáva neplatnosť referenda v tom, že len tá nadpolovičná väčšina sa nedá v žiadnom prípade dosiahnuť a preto sa zdržím hlasovania.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická poznámka, pán Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Pán poslanec Kollár, o Združenie miest a obcí Slovenska by som sa v tomto prípade neopieral, Združenie miest a obcí Slovenska sa podieľalo na príprave tej novely a čo sa týka referenda, tak tam presadili zrušenie informovania cez poštu a teda cez oznámenia voličom a zrušenie možnosti odvolania starostu na základe iniciatívy zastupiteľstva referendum, čiže to nie je dobrá cesta a druhá vec je, že ak chcete, aby referendum bolo uznášaniaschopné, tak ten jeden z tých pozmeňujúcich návrhov alebo teda platné to rieši, lebo ak nebudú voliči informovaní, tak sa ešte znižuje šanca, že by mohlo byť platné a že by sa ho mohlo zúčastniť nadpolovičná väčšina, čiže to priamo súvisí s tým, o čom ste hovorili a posledná vec, to VZN treba prijať, lebo musíme zosúladiť VZN so zákonom.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, ak už sa nikto neprihlásil, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia, čiže budeme najprv o pozmeňujúcich návrhoch hlasovať.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme najprv hlasovať o prvom z pozmeňujúcich návrhov, ktoré som predložil, prečítam. V paragrafe 4, odsek 8 sa dopĺňa druhá veta, ktorá znie: Mestská časť zároveň v lehote podľa predchádzajúcej vety zašle každému oprávnenému hlasujúcemu oznámenie o vyhlásení miestneho referenda.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, za 18 poslancov, proti nik, zdržali sa 3, čiže zmena bola prijatá. Poprosím o ďalšiu zmenu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o druhom z pozmeňujúcich návrhov, ktorý som predložil a ktorý znie: V paragrafe 7 odsek 2 sa prvá veta nahrádza novým znením Každá skupina najmenej troch poslancov v miestnom zastupiteľstve má právo delegovať do každej referendumovej komisie jedného riadneho člena komisie a jedného náhradníka.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 17 poslancov, proti nik, zdržali sa 3, 1 nehlasoval. Čiže uznesenie bolo prijaté. Teraz budeme hlasovať o celkovom uznesení, teda o celkovom materiáli.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o schválení všeobecne záväzného nariadenia ako celku v zmysle schválených dvoch pozmeňujúcich návrhov. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o organizácii miestneho referenda s účinnosťou od 15. júla 2018.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, prezentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 19 poslancov, proti nik, zdržal sa 1, čiže všeobecne záväzné nariadenie bolo prijaté, ďakujem pekne. Bod č. 3.

3. Záverečný účet mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2017

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Záverečný účet, poprosila by som pána Magáta o uvedenie materiálu.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, predkladáme záverečný účet mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2017. Materiál je obsiahly, to znamená moje úvodné slovo bude, aby som vypíchal tie najpodstatnejšie veci.

Prebytok rozpočtového hospodárenia za rok 2017 bol na úrovni 970 125,63, prevod nepoužitých účelových prostriedkov do roku 2018 je 137 464,78 eur a reálny prebytok rozpočtového hospodárenia na rok 2017 je 832 660,85 eur, ktoré navrhujeme prerozdeliť

spôsobom 560 000 do rezervného fondu mestskej časti a 272 660,85 eur do fondu rozvoja bývania mestskej časti.

Čo sa týka príjmov, celkové bežné príjmy boli plnené vo výške 100,81 %, bežné výdavky boli čerpané na 96,37 %, kapitálové príjmy boli plnené na 116,86 % a kapitálové výdavky na 56,51 %. Celkové príjmy boli teda rozpočtované plnené na 93,55 % a celkové výdavky vo výške 89,93 %. Po jednotlivých podprogramoch tieto boli plnené do 100 % okrem podprogramu školy a školské jedálne, pričom tieto príjmy boli vykryté zvýšeným výberom príjmov týchto jednotlivých podprogramov. Z mojej strany na úvod toľko, v prípade otázok odpoviem. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto materiálu. Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem. No ja som si pozrela ten záverečný účet. V podstate keďže tu není pán starosta, takže neviem, koho by som sa pýtala, mňa vyrušujú tam iba nejaké dve veci. V podstate keď si pozriete program podprogram 2.3 Služby verejného poriadku, tak minulý rok za rok 2017 bežné výdavky boli plnené iba na 38 %. Keď si prečítate, čo je hlavnou náplňou tohto programu bola bezpečnosť obyvateľov a návštevníkov mestskej časti a udržanie verejného poriadku. Čiže na jednej strane sa tu všetci vyvíňujú, pán starosta dáva na facebook stanoviská, ako je zhrozený, ako bol Henry zabitý, ako si neplnia všetci svoju povinnosť ale tu mestská časť mala dneska legitímny nástroj, mala na to zdroje a v podstate kritérium (nezrozumiteľné) plnila si svoju povinnosť na 38 %. Myslím si, že sa to dalo riešiť či už nejakým kamerovým systémom, MPS-kou, ja už neviem, ale peniaze tu boli, čiže možnože by sme čiastočne zabránili tejto tragédii.

A takisto sa chcem spýtať aj poslancov, keď si pozriete Odpadové hospodárstvo 4.1, tak merateľný ukazovateľ frekvencia čistenia ulíc je že dvakrát týždenne. Tak ja sa chcem spýtať kolegov poslancov, že či na ich ulici dvakrát týždenne sa čistí ich ulica. Lebo ja to vidím iba povedzme historické centrum ale u nás sa dvakrát týždenne ulica určite nečistí. Takisto program 4.2 Verejná zeleň hodnotenie k dvanástemu mesiacu počet vysadených letničiek a trvaliek je 58 530. Ja sa pýtam, kto videl 58 530 vysadených letničiek a trvaliek. Ja to nespochybňujem, je to dobrá vec, len nie som si úplne istá o korektnosti tohto údaju. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, poprosím pani poslankyňu Remišovú.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Ja by som chcela vedieť, prečo sa v rozvoji cyklodopravy vôbec nič neurobilo, bežné výdavky 1 000 eur, hovorili sme o tých obojsmerkách, iniciovali sme, pán Bútora vie, rozhovory s cyklokoalíciou, to bola ešte priorita hneď na začiatku volebného obdobia. Moja otázka je, prečo sa v cyklodoprave v Starom Meste vôbec nič nespravilo.

A čo sa týka otázky, ktorú položila pani Uličná, tak ja napríklad na Továrenskej tam, kde sú zelené plochy, tak tam je permanentne a neustále neporiadok, odpadky, ja teda nemám pocit, že sa tu čistí nie že dvakrát za týždeň ale ani raz za dva týždne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Ďakujem pekne, čiže už sa nikto nehlási aha, faktická, pán poslanec Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ak chceme mať čistejšie mesto alebo našu miestnu časť, tak predovšetkým by sme sa mali venovať stojiskám komunálneho odpadu. Ja už dva alebo tri roky aj kvôli tomu som došiel do tejto komisie tieto veci sa snažím, aby nebol bordel pred domami pri kontajneroch, aby tieto stojiská boli oplotené, ohradené, aby sme mohli realizovať i, ak sa dá, polozápuštné kontajnery. Ja som predkladal do komisie našej životného prostredia, mohli sme sa zapojiť do tejto súťaži, ktorú vyhlásilo OLO, žiaľ, neprišlo to na rokovanie ale myslím si, že tam je hlavný princíp. Nemôžeme len hovoriť, ale musíme aj začať konať. Je to Poľská ulica, tam demonštratívne by sa to dalo práve urobiť ohradené stojisko, polozápuštné stojisko, vyriešil by sa problém Justičnej a všetkých týchto ulíc, čiže o tom nám musí ísť, konať.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Remišová.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

... do pozornosti, že niektoré mestské časti, lebo tak čistota je problém všade v Bratislave. Sťažujú sa aj obyvatelia, že jednoducho aj v Starom Meste sú odpadky, tie zelené plochy nie sú udržiavané a v niektorých mestských častiach spolupracujú aj s organizáciami napríklad bezdomovcov, že im dávajú prácu, ktorí pomáhajú čistiť a keď vidíme, že teda ja si myslím, že sa to nečistí dvakrát ale neviem to dokázať ale jednoducho keď nevieme zabezpečiť čistotu, tak buď zvýšime počet čistení alebo budeme hľadať spôsoby, ako lepšie zabezpečiť čistotu mesta, čo priamo vplýva aj na kvalitu života obyvateľov.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Ďuriš Nicholsonová.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Ďakujem pekne, ja musím povedať, že podľa mňa za posledné roky sa tá čistota v Starom Meste zhoršila a tu sa musím pridať k tomu, o čom hovoril pán Kollár, lebo to mám priamo pod oknami, tá Poľská ulica, kde stojisko pre kontajnery rôznych iných bytových domov ako Karadžičova a Justičná a podobne, my ich tam máme asi štyri, je jedna čistá katastrofa. My sme požiadali o stojisko, nikto nám to nechce schváliť, lebo Staré Mesto si to pohadzuje s magistrátom ako horúci zemiak kvôli tomu, že tam vraj nie sú vysporiadané nejaké pozemky. V stanoviskách nám tvrdíte, že tými kontajnermi tam ničíme zeleň, ktorá tam nie je, to každý normálny človek (nezrozumiteľné), ktorý tam príde vidí, že tam žiadna zeleň nie je, pretože ona tam už nie je, pretože sa to ničí práve tým, že tam chodia bezdomovci a vyberajú tie kontajnery. To x rokoch, čo sme žiadali, tak vlastne teraz sme pristúpili my sami k tomu, že sme si začali zamykať tie kontajnery ale to nie je systémové riešenie a fakt chcem upozorniť na to, že to je napríklad to je časť Bratislavy, kde je kvantum turistov prechádza naozaj to sa nezdá, oni sú tam aj ubytovaní, neviem, či v tých hoteloch alebo či cez Airbnb ale je to jedna obrovská hanba.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne, ja by som rád upozornil, že ide o bod záverečný účet mestskej časti a vrátíme sa aby sme sa vrátili k tomuto bodu. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja by som chcel ešte poznamenať ohľadne tej čistoty, tak tam už poslanci viacej krát aj na našej komisii upozorňovali konkrétne to, čo pani Nicholsonová spomínala, aby sa tie smetiaky tam negrupovali v takom množstve, pretože to spôsobuje problémy a ľudia si to mýlia so zberným dvorom aj z inej mestskej časti tam zvláčajú veľký nadrozmerný odpad.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja chcem upozorniť na to alebo povedať, že o tomto sme sa vždycky aj pri schvaľovaní rozpočtu rozprávali ale v zásade nakoniec my ako poslanci aj keď teraz mnohí z nás upozorňovali práve na to, že tie výdavky nám rádovo rastú ale teda pocitovo mnohí teda nie len my ale aj obyvatelia majú pocit, že tá čistota sa nezlepšuje v ekvivalente toho, ako narastajú tie výdavky, len finále je také, že ten rozpočet sme schválili my ako poslanci to znamená ok, teraz sme si zase nejak skonštatovali evidentne vyzerá to, že bez nejakej reakcie a podľa mňa zase

ok, my tu už možno nebudeme ale podľa mňa ten výsledok, keď sa niekto bude baviť o rok o tom záverečnom účte, tak podľa mňa zase tie isté možno poznámky, pripomienky budú a ten nástroj potom pre nás je ten je práve ten návrh rozpočtu, keď to potom riešime, lebo keď budeme v budúcnosti riešiť, aby sme to vedeli nejak aktívnejšie ovplyvniť, lebo takto naozaj to len vždycky skonštatujeme, zafrfleme si trošku, zanadávame a máme myslím si že v tomto pravdu ale ten reálny výstup je nulový potom, ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Tiež by som sa rád vyjadril k verejnému poriadku a bezpečnosti. Dlhodobu som upozorňoval na centrum Starého Mesta, kde teda nemusím ani to upozorňovať, všetci vlastne tadiaľ chodia, vidia to, bezpečnosť je veľmi nízka, čistota s tým súvisiaca tiež a konkrétne Staré Mesto objednalo aj dalo spracovať kamerový systém na ulice Židovská, Hradby, Farská, Klariská, Kapitulská, čiže až po Michalskú ulicu, ktorá som niekoľko krát požadoval, aby bolo začlenené do rozpočtu, nedostalo sa to tam a výsledok je taký, že vlastne v týchto uliciach je zvýšená kriminalita, sú tam neporiadky, sprejerstvo, a tak ďalej, čiže je to taká dá sa povedať výkladná skriňa starej Bratislavy, kde chodia aj domáci, aj zahraniční turisti a z titulu toho, že nenaplnili sa proste požiadavky, tak je stav taký, aký je. Ďakujem pekne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Remišová, faktická.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Ja som len chcela podotknúť, že ja viem, že teraz asi ukončíš rozpravu ale ja by som chcela tie odpovede na otázky hej, že prečo sa nespravilo nič s rozvojom cyklo dopravy a ako je to teda s čistením verejného priestranstva.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, k rozvoju cyklo dopravy, ja som posledne komunikovala aj s pánom Bútorom, sme si povedali, že sadneme si k tomu akým spôsobom, že ktoré lokality vyberieme, aby sme mohli v tomto smere pokračovať. Čakalo sa aj v rámci revitalizácie Jakubáku aj toho celého okolia, aby to malo nejakú hlavu päťu aj to prepojenie, čiže v tomto sa stále akože komunikuje, len niektoré kroky sa musia najprv zrealizovať, aby sme mohli k tomu dospieť, aby tam bolo logické prepojenie, keď sa napríklad príde zo Starého mosta, aby to napojenie mohlo byť plynulé aj ďalej, čiže v tomto smere sa o tom rozpráva, baví, len ešte treba nejaký čas počkať ale určite ten výsledok bude potom taký už vlastne taký logický, aby tí cyklisti mohli plynule prechádzať. Samozrejme to sa môžeme na komisii dopravy, už sme sa aj párkrát o tom

rozprávali na komisii a myslím, že v tomto smere nejako budeme ďalej pokračovať ešte aj v rámci komisie.

A v rámci tej čistoty by so skôr poprosila pani Calpašová, aby presne vám povedala, aké sú harmonogramy, koľkokrát sa ulice čistia, na stránke sú zverejnené aj objednávky, aj termíny koľkokrát sa ktorá časť čistí, čiže si myslím, že toto si mohli poslanci alebo môžu si aj obyvatelia poslanci pozrieť a skontrolovať ale teraz by som dala slovo pani Calpašovej. Ešte pardon, ešte teda faktická pani poslankyňa Remišová.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Ja s tou otázkou nedám pokoj, pretože toto bola prvá vec, ktorú som navrhla v roku 2014. A pýtala som sa na to každý rok na každej dopravnej komisii. Hovorili sme o tom, že tie obojsmerky, ktoré v podstate sú beznákladové, tak jednoducho tie neslúžia na to, aby sa vybuodovala cyklotrasa, lebo na to mestská časť nemá nejakú kompetenciu, to môže riešiť možno Bratislavský kraj alebo magistrál ale jednoducho tie obojsmerky sú na to, aby sa uľahčila doprava tých cyklistov. To znamená, že aby nemuseli chodiť tuto po štvorprúdovej ceste, ale aby sa zobojsmernila Medená. Začali sa rokovania aj s políciou, hovorím tie finančné náklady by boli minimálne, je to malý krok, to nehovorím o ostatných veciach, ktoré sa mohli urobiť hej, že stojiská pre bicykle a tak ďalej pred každou inštitúciou, ktorá patrí mestskej časti, či už je to knižnica alebo niečo iné. Čiže pýtam sa na to každý rok, teraz mi hovoríš, že určite sa niečo v tom urobí, keď bude Jakubák ale to nie je len o Jakubáku, to je o celom Starom Meste, to je jedna vec a dokonca tohto obdobia ostáva koľko? Júl, august, september, október, štyri mesiace, november, päť mesiacov. Za štyri roky sa neurobilo nič, že nula a som zvedavá, či za týchto päť mesiacov sa niečo urobí, ja si to nemyslím ale teda uzatváram to s tým, že mestská časť nemá absolútne záujem v posilňovaní nejakých alternatívnych spôsobov dopravy ako je napríklad cyklodoprava. Keď od roku 2014 do roku 2018 s tým nebola schopná urobiť že nič, ale že vôbec nič.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, faktická, pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem, možno som mal reagovať príspevkom ale chcem iba krátko, no Veronika ako obyvateľ Medenej ulice ti môžem povedať, že sa cítim veľmi bezpečne na staromestských uliciach a len taká poznámka, v meste je najväčším nepriateľom cyklistu cyklista samotný. Napríklad taký, ktorý nepozná pravidlo pravej ruky a podobne a takých tu teda jazdí požehnané a pochybujem, že protismerky sú to, čo vytrhne bratislavskú dopravu z biedy. Ak je niečo, čo by mohlo bratislavskému cyklistovi pomôcť, napríklad v centre, tak sú to opravené cesty,

opravené krajnice, aby ten cyklista nemusel schádzať, teda vychádzať do dráhy automobilom, keď sa vyhýba rôznym nerovnostiam. Vďaka.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Ďuriš Nicholsonová.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

No opravené krajnice určite, to s tým by som súhlasila, pretože to je obzvlášť nebezpečné pre cestných cyklistov, ktorí nemajú také stabilné bicykle ale to, čo hovoril kolega Palko, že najväčší nepriateľ cyklistu je cyklista je podľa mňa úplne scestné, pretože najväčším problémom je presne to, o čom hovorila Veronika Remišová, že jednoducho nemáme kde jazdiť, potom sa stáva to, že aby sa cyklista cítil bezpečne, pretože šoféri ho jednoducho úplne ignorujú a ignorujú ho aj preto, že jednoducho nie sú vytvorené tie cyklocesty, tak on musí jazdiť po chodníkoch, čo je inak v rozpore so zákonom, proste cyklista nemá čo na chodníku robiť ale keď vidím tie matky s tými malými deťmi napríklad v tých sedačkách na bicykli, čo je ináč normálna vec sa netvárame, že to ako existuje iba na Slovensku, lebo počula som taký názor, že je to mimoriadne nebezpečné pre to dieťa, nie je, keby tu jazdili vodiči normálne a keby tu boli vytvorené podmienky na to, aby sme sa mohli presúvať na bicykloch, čo je proste najekologickejšia forma dopravy a mali by sme to všemožne podporovať a naozaj je hanba, že sa s tým neurobilo za štyri roky absolútne nič a reči bolo okolo toho veľmi veľa ale skutočnosť je taká, že tu dnes sedíme a riešime to, čo sme riešili pred štyrmi rokmi na začiatku.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, faktická, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, to, čo sa hovorí, že sa nevytvorilo, je jedna vec, druhá vec je opakované žiadam a budem žiadať, aby sa vylúčila z úzkeho centra akákoľvek cyklistická doprava, je to úzka pešia zóna, je obchádzka cez Námestie SNP, Štúrovu a ďalej. Ľudia si skracujú cestu tak, to že otázka nie je že je tam značka, že vjazd je povolený, môže byť značka vjazd nie je povolený. Dá sa cez túto pešia zónu prejsť tak, že sa zide z bicykla, potlačí sa bicykel, turisti to tak aj robia, turisti a nie je to nebezpečné pre opak, matky chodiace s deťmi, turistov a ďalšie spoločenstvo, ktoré sa tejto úzkej ceste, kde v lete sú ešte nekonečne porozširované letné terasy, tam sa naozaj nedá chodiť normálne a nie na bicykloch.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, Veronika, ešte k tomu vlastne áno, najprv sme museli robiť komunikácie, aby to bolo bezpečné, čiže napríklad teraz posledne sme mali na komisii dopravy ukončila sa Justičná, mali sme tu obyvateľov, aby sme sa dohodli, akou formou by tam mohla

byť práve aj tá obojsmerná cestná doprava, čiže skutočne keď sa ulice urobia, môžu sa potom postupne aj komunikovať v rámci toho, aby sa v rámci tohto niečo urobilo, čiže rokujeme ohľadne tejto témy, komunikujeme aj s obyvateľmi, ktorí majú záujem, aby sa napríklad tieto jednosmerky využívali aj na tú opačnú cyklo dopravu, čiže len treba na to aj podmienky aj čas.

Ďakujem pekne, ešte by som poprosila pani Calpašovú, ak teda by mohla poslancom ohľadne teda tej čistoty asi aký ten harmonogram je, aby teda vedeli, ďakujem pekne.

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Dobry deň, čistota jednotlivých ulíc je daná do harmonogramov, rôznych. Nie každá ulica sa čistí denne. Historické jadro sa čistí denne dvakrát, vysypajú sa koše dvakrát až trikrát, ďalšie ulice, teraz vám ich neviem vymenovať ale presný harmonogram je daný na webovej stránke mesta. Takže neviem, ako konkrétne čo sa týka ako ktorá ulica je, samozrejme reagujeme aj veci, pretože môže sa stať, že tá ulica ja neviem po búrke alebo po niečom ako teda znečistená, vtedy sa naozaj teda dodávateľ oslovuje, oslovuje sa zvlášť, aby tam išiel a tú ulicu dočistil. Ale tie harmonogramy za posledný rok naozaj neboli sťažnosti, žeby ulica v rámci harmonogramu vyčistená nebola ako taká.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Ďuriš Nicholsonová.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

No mne teda príde dosť absurdné, keď nás odkážete na webové sídlo a na nejaký harmonogram, akože na papieri je v tejto krajine toho popísaného strašne veľa ale treba sa niekedy podľa mňa aj zdvihnúť a ísť si to Staré Mesto prejsť. To Staré Mesto zase nie je až také veľké a dôležitá je tá realita, nie to, čo máme v nejakom harmonograme. A tu vás mnohí upozorňujeme nielen z pozície poslancov ale aj z pozície obyvateľov, ktorí tam reálne žijú a ktorí sa na to reálne pozerajú, že tam sa nedá žiť. Tak skúste sa niekedy ísť pozrieť napríklad na tú Poľskú, že čo tam je. Keby sme sa tam teraz my dve išli prejsť, tak tam by ste videli, o čom je ten váš harmonogram, lebo jedna vec je naozaj tá teória, tie písmenka na papieri a druhá vec je tá realita. A ja vám hovorím, že v tej realite sa nedá existovať.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Borguľa, potom pani Calpašová.

Poslanec Ing. Borguľa:

Pani Calpašová, čo hovoríte, nie je úplne pravda, lebo minimálne o jednej sťažnosti, ktorú som ja oficiálne podával, tak aj oficiálne bola spracovaná a oficiálne mi bolo potvrdené, že Moskovská nebola uprataná v harmonograme, čiže ja by som povedal, že ten harmonogram

až tak moc nefunguje a teda to je normálne oficiálna sťažnosť s oficiálnou odpoveďou, kde ste oficiálne potvrdili, že v ten deň, kedy to malo byť upratané na základe podnetu občanov, tak to upratané nebolo, bolo to potom robené v náhradnom termíne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Remišová.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Ja už len na záver chcem povedať, že toto je posledný záverečný účet, ktorý v tomto volebnom období máme. Preto si myslím, že toto je vlastne odpočet pána starostu za to, čo urobil za tieto štyri roky. Myslím si, že pri takomto dôležitom dokumente tu pán starosta mal byť, ja neviem, aké má stretnutie ale jednoducho toto je to, čo sa mestskej časti podarilo, čo sa mestskej časti nepodarilo, kde sú ešte rezervy a čo by sa malo zlepšiť, čiže ja si myslím, že pri rokovaní o záverečnom účte posledný rok, ktorý je pán starosta vo funkcii v tomto volebnom období, tak tu pán starosta mal byť.

A ešte k tomu čisteniu, keď vidí mestská časť jednoducho, že čistenie dvakrát týždenne nestačí, tak predsa nebude, tak zvýši počet čistení, ak ešte navyše ako tvrdí pán poslanec Borguľa, že jednoducho ani tie dvakrát sa nedodržia. Keď vidím, že jednoducho to mesto nie je upratané znamená, že dvakrát za týždeň asi nestačí. Ak máme dosiahnuť čisté mesto, tak je dôležité, keď vidíme, že dvakrát nestačí, no tak dáme trikrát. Keď nestačí trikrát, tak dáme jednoducho päťkrát, pretože tá prvá a základná funkcia mestskej časti je, aby v Starom Meste bol poriadok, aby bolo čisté, aby bolo upratané, aby tam bola zeleň, to je ten základ, ktorý občanom máme poskytnúť.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Černá.

Poslankyňa RNDr. Černá:

Strašne rada počúvam tieto reči, pretože tí, ktorí najviac pindajú, aká je Bratislava špinavá kl'udne zahodia papier od nanuku alebo ja neviem, čo zrovna majú v ruke, kl'udne to zahodia a nič sa nedeje. A predstavte si, že sú také zeme na tejto zemeguli a dokonca ich považujeme za niečo horšieho, lebo to neni stará Európa, kde keď zahodíte čokoľvek zo žuvačky, z cigarety, tak platíte také drakonické pokuty, že to nikdy viac v živote ani vy ani vaša rodina neurobí. Tak teda o čom rozprávame? My máme za každým chodiť? A keď niekto nedokáže žiť v Starom Meste, nuž okolo pri Dunajskej Lužnej sú veľmi lacné domy.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ja budem veľmi stručný. Budem reagovať aj na pani poslankyňu Remišovú, ja si myslím, že tento záverečný účet nie je len odpočet práce nášho starostu ale je odpočet práce všetkých poslancov celej samosprávy, otvorenej samosprávy, o tom, ako sa nám darilo efektívne presadzovať svoje návrhy smerom k zlepšenej spolupráce s občanom a zlepšenia tohto mesta, takže všetci tu máme svoje úlohy splnené a nesplnené.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja už iba na Veroniku zareagujem, že keď si pozriete kapitolu na rozpočet, tak na čistotu, na verejnú zeleň naozaj mestská časť dáva veľmi veľa peňazí. Dvakrát týždenne, keby sa naozaj dvakrát týždenne čistili tie ulice, to Staré Mesto je krásne čistučké. Tam ide skôr o ten kontroling zabezpečiť, že či naozaj nie iba vyfakturovať ale či naozaj sa tie ulice čistia aspoň dvakrát týždenne. Stačí dvakrát týždenne a poriadne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ešte faktická, pani poslankyňa Ďuriš Nicholsonová.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Ja som si len tak veľmi rýchlo dala cez google a teda vyhodilo mi to ten harmonogram ale ja tu vidím, že čistenie jedenkrát týždenne, čistenie jedenkrát za dva týždne, čistenie jedenkrát za dva týždne, čistenie dvakrát týždenne a čistenie denne a k tomu sú priradené ulice, kde napríklad Poľskú som ani nenašla. Ale tak potom neviem nakoľko prehľadne to máme pre ľudí urobené.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

To je práve to, čo pani Calpašová hovorila, že proste Staré Mesto má rôzne zóny a v rôznych lokalitách sa aj mení, niekde sa čistí jedenkrát týždenne, niekde dvakrát týždenne ale chcem skutočne povedať, že naši inšpektori verejného poriadku chodia po komunikáciách, nahlasujú, kontrolujú aj objednávky, skutočne stále celé dni sú v teréne, často sa nám stáva, že práve na odkaz pre starostu chodia rôzne podnety od obyvateľov a môžem povedať skutočne vo väčšej miere alebo 80 percent toho sú všetko komunikácie, ktoré sú magistrátne, čo chodia podnety, ľudia si to mýlia, ja iba hovorím, že čo chodí aj na odkaz pre starostu. Akonáhle príde podnet aj od inšpektorov aj obyvateľov, v momente sa to rieši, čiže snažíme sa...

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

... no inšpektori chodia po týchto terénoch a nahlasujú to hneď na oddelenie životného prostredia.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, čiže hej, hej hej. Ja len na vysvetlenie, že teda sú pracovníci v teréne, sú kontrolovaní aj objednávky, objednávateľia, čiže robí sa maximum, dostávame aj pochvalné maily, čiže skutočne myslím si, že postupne sa ľudia aj ďakujú niekedy.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ale určite je to psia povinnosť ako hovoríš ale my sa snažíme, aby všetko, čo sa dá urobiť, sme urobili. Ďakujem pekne, ešte faktická, pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem. No môj názor je, že ak sa teda pozrieme na realitu, tak že celá tá štatistika je naozaj iba nejaký priemer, opravte ma, ak sa mýlim, čiže každý deň sa uprace dvakrát centrum no a na ten zbytok to vyjde tak, aby sa do štatistiky mohlo napísať, že áno dvakrát každá ulica upratala, pretože naozaj je to pozorovateľné voľným okom. Na Veroniku Remišovú zareagujem tak, že naozaj možno by stačilo raz týždenne každú tú ulicu upratať a naozaj by to stačilo. Čudujem sa, že táto mestská časť si trúfa aj na nejakú zimnú údržbu, naozaj som zvedavý, ako sa s tým vysporiada, keď nevie za tepla a sucha zabezpečiť čistotu. No a mi vadí, že pán starosta tu nie je, keď sa preberá tento dokument. Počul som vedľa z chodby zvuky práce, tak dúfam, že tam (nezrozumiteľné).

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja by som ešte očakával trošku a to sme viacej krát na našej komisii životného prostredia rozoberali aktívnejší prístup mestskej časti, častokrát sa totižto stretávame trošku s nedorozumením, kde občania hlásia nejakú špinu alebo veci týkajúce sa životného prostredia a mestská časť sa vyhovára, že sa jedná o magistrátne pozemky a tak ďalej a tak ďalej, priznám sa, že mňa osobne to už trošku nebaví, pretože od mestskej časti očakávam aktívny prístup v prípade ak sa niečo nachádza na inom pozemku, nie našom, tak stále očakávam aktívny prístup, že mestská časť upozorní vlastníka a magistrát a tak ďalej a tak ďalej, aby si tie veci upratol a toto sa tu zatiaľ nedej, hej, čiže to je tiež kameň úrazu, ktorý proste si stále posúvame

a tvárime sa, že tu nie je žiadny problém. A týka sa to aj bezpečnosti, nielen životného prostredia a tak ďalej a tak ďalej. Nemáme v kompetencii mestskú políciu, nemáme toto v kompetencii bla bla bla. Je to predsa Staré Mesto, to znamená, že my musíme aktívne pristupovať aj k iným veciam ako s našim.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tu by som ťa opravila, skutočne robíme na dennej báze, akonáhle príde podnet, ktorý sa týka magistrátu, hneď sa magistrát kontaktuje, príslušné oddelenie kontaktuje príslušné oddelenie magistrátu, aby sa to nejakým spôsobom vyriešilo, čiže toto sa robí na dennej báze, akonáhle však vlastne na odkaze pre starostu máš presne stanovené, že čo je naše a čo je magistrátne a to sa hneď rieši. Toto by som teda poprosila táto informácia určite z tvojej strany nie je správna, lebo toto sa deje fakt.

Ďakujem, ešte faktická, pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

No nedá mi nereagovať, pretože v tomto sa asi zjavne nezhodneme, pretože tá informácia už vychádza skoro zo štvorročnej skúsenosti, že to proste tak je. Magistrát o veľa veciach ani nevie a častokrát musíme my na komisii aj písať uznesenia, aby vôbec Staré Mesto niečo s tým robilo a keďže oslavujeme priamo aj na komisii kompetentných, ktorý o tom nevedia, tak pravdepodobne asi to, čo vravíš úplne nehovorím, že vo všetkých prípadoch ale určite v niektorých prípadoch minimálne nefunguje.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak v tomto sa asi nezhodneme, pretože som tu dennodenne a tie problémy to fakt dennodenne riešime. Magistrát je informovaný o týchto veciach. To, že magistrát nekoná žiaľ, to už je vec magistrátu. Ale my ich kontaktujeme, informujeme a žiadame o zjednanie nápravy. Ďakujem.

Čiže ak už sa nikto neprihlásil do diskusie, ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Napriek obsiahlej diskusii sme nedostali žiadny pozmeňujúci alebo procedurálny návrh, preto budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako nám bolo doručené, a síce Miestne zastupiteľstvo schvaľuje a potom je tam uvedených jedenásť bodov záverečného účtu.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 10 poslancov, proti nik, zdržali sa 8, nehlasoval nik, čiže záverečný účet bol schválený, ďakujem pekne.

4. Návrh na štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 a zmenu plánu mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďalším materiálom je Návrh na štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 a zmenu plánu mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018. Poprosím o úvodné slovo pána Magáta, vedúceho finančného oddelenia.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ďakujem, predkladáme Návrh na štvrtú zmenu rozpočtu miestnej časti Staré Mesto na rok 2018 a zmenu plánu mimorozpočtových fondov mestskej časti. Táto zmena vychádza z záverečného účtu, pričom do fondov navrhujeme prevod do Rezervného fondu prebytku vo výške 560 000 a v tomto fonde navrhujeme výdavky vo výške 200 000, pričom 118 000, teda navrhujeme na rekonštrukciu cesty Tichej ulice a príľahlých komunikácii, navrhujeme stavebný dozor na ZOS Dobšinského Palárikova 25 000, softvérový systém AVIS 5 000. Do vybavení infraštruktúry pre materské škôlky vo výške 23 000 a obnova softvérového systému vo výške 20 500, plus navrhujeme prevod prebytku do Fondu rozvoja bývania vo výške 272 660,85 eur a navrhujeme zvýšiť výdavky na Ostatné výdavky, správu a údržbu bytov a nebytových priestorov vo výške 69 000 a technologické zariadenia fontána oprava v Zichyho paláci 9 000 eur. To znamená, že navrhujeme výdavky vo výške 78 000.

Čo sa týka bežného rozpočtu, navrhujem navýšiť príjmy daň za užívanie verejného priestranstva o 390 000 plus sme získali dotáciu na Festival vodníkov vo výške 2 500 eur a dotácie z Bratislavského samosprávneho kraja na kultúrne podujatia vo výške 6 000 eur. Ďalej bol získaný grant Dobrovoľný hasičský zbor vo výške 1 400 eur a dotácia na podporu služieb Nadácia Pontis do výške 120 eur. Decentralizačnú dotáciu na školstvo navrhujeme znížiť o 9 600 eur, čo je nevyčerpaná dotácia na lyžiarske zájazdy a nevyčerpanú dotáciu vo výške 2 899 eur na asistenta učiteľa.

Čo sa týka bežného rozpočtu výdavkov najväčšie zvýšenie navrhujeme v podprograme 1.4 Administratíva vo výške 108 860 eur, to je na zvýšenie mzdových taríf, ktoré vyplývajú z kolektívnej zmluvy. Navrhujeme na verejnú zeleň navýšenie výdavkov o 65 000, navrhujeme potom zvýšiť príspevok Staromestskej knižnici vo výške 17 000, plus tie dotácie, ktoré je na oddelenie kultúry zohľadňujeme vo výške 15 000. Navrhujeme zvýšiť v podprograme 7.5 Ostatné výdavky školstva o zhruba 89 000 na riešenie havarijných stavov a nevyhnutných vecí na opravu škôl a škôlok a ďalšia veľmi významná položka je navýšenie podprogram Seniorcentrum, to je 38 174 eur, čo je nevyčerpaná dotácia z minulého roku, ktoré bolo potrebné vrátiť ale Seniorcentrum nám to poslalo až tohto roku. Tie ostatné veci sú potom v menších čiastkach.

Kapitálový rozpočet výdavky navrhujeme zvýšiť o 48 500 v podprograme Informačno-technologický systém 3.1.1. Výstavba, oprava, rekonštrukcia ciest vo výške 118 500, navrhujeme znížiť o 4 000 Staromestskej knižnice, ktoré mala byť kapitálový (nezrozumiteľné) softvéru ale presunuli sme to do bežných výdavkov. Správa bytov a nebytových priestorov navýšiť o 78 000 a Seniorcentrum o 37 000 tak, ako to bolo v jednotlivých podprogramoch. Plus riešime finančné operácie a presun prostriedkov z fondu vo výšku 78 000 ako som predtým spomínal a 200 000 prevod rezervného fondu, prevod nevyčerpaných prostriedkov z minulého roku vo výške 42 480. Ostatné je popísané v komentári, ďakujem za úvodné slovo.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne pánovi Magátovi, otváram diskusiu, faktická poznámka, pani poslankyňa Remišová.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Chcela som sa spýtať, je tam napísaných 12 000 eur na štúdiu realizovateľnosti na medzigeneračné centrum, že či by sme nám mohli objasniť, čo to bude to medzigeneračné centrum a teda k tej štúdii realizovateľnosti. Ďakujem. 12 000 eur.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

My sme akurát tento bod, čo Veronike spomenuli navrhovali stiahnuť z toho rozpočtu, pretože to neprešlo cez sociálnu komisiu, kde bolo vysvetlené, že načo a akým spôsobom sa to bude realizovať tá štúdia, čiže bolo to len hodené do rozpočtu bez toho, aby sa o tom otvorila diskusia aj na odbornej komisii, čiže my sme to navrhovali na finančnej, aj na našej komisii územného plánu sme hlasovali za toto, aby sa toto stiahlo a išlo to do komisií riadne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

K tomuto bodu by som len povedala to, že keď vlastne bol problém s Materskou školou Myjavská, keď sme žiadali aj magistrát, aby nám ju zveril, keď sa nám toto všetko podarilo, tak v podstate bolo treba riešiť ako ďalej s Materskou školou Myjavská, pretože ona je dosť, ona je síce stabilizovaná teraz ale nie je v takom stave, aby mohla dlhodobejšie fungovať, čiže vtedy ešte, keď sme mali tie rokovania aj s rodičmi v materskej škole, pán starosta informoval aj rodičov o tom, že takáto nejaká vízia je mestskej časti, že by sa touto formou mohlo ísť ďalej s tým, že tá metráž momentálne je dvojtriedka s tým, že by sa vybuďovala štvortriedka a by sme to spojili s takým vzorom podobné sú aj v Prahe, pani Ležovičová bola aj v Prahe, videla to medzigeneračné centrum, žeby to bolo so seniormi a proste žeby to malo aj trošku taký širší záber, pretože ten priestor je tam veľký a chceli sme niečo aj pre seniorov urobiť, rodičom sa táto myšlienka pozdávala, keď ich pán starosta informoval o tom, potom boli aj stretnutia ešte u pána starostu, vždy túto tému otvoril a rodičia nemali nikdy proti tomuto nejaký žeby sa im to nepáčilo, skôr teda oceňovali takéto niečo, že spájanie generácii, čiže malé deti a seniorov.

Čiže z toho vzišla táto myšlienka a aby sme sa mohli pohnúť ďalej, pretože magistrát teda keď nám zveril túto budovu a tento pozemok, tak vlastne žiadal od nás, aby sme teda ďalej konali, aby to neostalo to, že to bude len zverené a nič sa tam vlastne nevybuduje. Čiže z dvojtriedky by vznikla štvortriedky a spojilo by sa to aj s nejakou aktivitou vrátane seniorov. V Prahe asi pred mesiacom myslím to bolo, bol pán riaditeľ Seniorcentra, vedúci sociálneho oddelenia, pani Ležovičová, takéto zariadenie funguje v Prahe, boli si to pozrieť, priznám sa nevedela som o tom, že neinformovali o tom na sociálnej komisii ale takéto myšlienka tam vznikla a myslím si, že možnože aj pani Ležovičová by k tomu mohla niečo povedať, keď tam ste to videli spoločne a aby sa niečo mohlo vytvoriť, tak treba urobiť nejakú štúdiu, preto investičné oddelenie dostalo takéto zadanie, aby niečo pripravili, aby vám vedelo predložiť poslancom, že ako by to zhruba vyzeralo, čo by sa mohlo zmestiť, lebo tam sú rôzne normy, škôlka má presne stanovené kritériá, takéto zariadenie pre seniorov má presne stanovené kritériá, aby sa mohli zlúčiť tieto dve inštitúcie, tak sa musí urobiť nejaká štúdia, preto sme chceli teda vytvoriť takúto štúdiu a predložiť samozrejme poslancom potom na schválenie alebo teda pripomienkovanie, pripomienkovanie aj verejnosťou, aj odbornou verejnosťou, aby sme sa mohli posunúť ďalej. Čiže toto bol takýto zámer.

Ďakujem pekne, teraz poprosím faktickú, pani poslankyňu Uličnú.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja by som ako povedala takto, že my ani na sociálnej komisii ani na finančnej sme sa o tom vôbec nerozprávali, nikto nespochybnuje ten zámer a tú myšlienku, ja by som povedala, že som prvá, ktorá povie, že je to dobrý nápad. Ale ja som sa teda rozprávala aj s rodičmi na

Myjavskej so všetkými, keď sme svojho času aj ty Janka si tam bola aj s pánom Viktorom Muránskym, keď sa zachraňovala škôlka, aby sa nevyst'ahovali a oni ako tiež sú názory rôzne. Aj také, že je to fajn, je to dobré alebo niektoré akože s nami sa ale nikto nerozprával, je pravda, že v decembri v roku 2016 to pán starosta načrtol ako jednu z možných alternatív. Možnože keby sme sa o tom začali rozprávať aj s rodičmi, s poslancami, s občanmi prideme na to, že možno takéto medzigeneračné centrum by bolo výborné napríklad na Mičurine a tam už ja iba hovorím ako alternatívu...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

To není naše.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja rozumiem tomu ale keď sa začneme o niečom rozprávať, prideme na to, že tie možnosti a tie nápady sú lacnejšie, efektívnejšie a možno aj lepšie. Toto je dneska štúdia, ktorá bude v šuplíku, ktorá nám možno nič nepovie. Možno povie, možno nič nepovie ale hlavne by som očakávala, že tak závažnú tému, ako keď sme svojho času aj rušili denný stacionár, práve, aby sme tomu predišli. Máme najprv s tými ľuďmi o tom rozprávať, povedať im ten zámer, prediskutovať, nechať si to kvázi aj nimi ako spôsobom uveriť a potom sa púšťajme. A tam pán predseda pán Strapko tej rady školy mi povedal dobrá vec. Ale keď má mestská časť zbytočných 12 000 na štúdiu, tak daj.. do sanácie tej škôlky, ktorá to ešte nejaké obdobie vydrží a v podstate potom sa môžeme baviť o štúdiu, takže to iba reprezentujem názor rodičov. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Vôbec není rozdiskutované škôlka je škôlka. Vieme kritériá všetko. Vôbec nebolo v diskusii žiadnej nikde, čo si predstavujeme, aké zariadenie pre tých seniorov. Či to bude denný stacionár, aké má kritériá, kde ho spravíme a vôbec či je vôľa. Lebo nie som presvedčená, že je vôľa a aj seniorov aj všetkých rodičov v škôlkach, aby takéto niečo vzniklo a naozaj ja si myslím, že my viac potrebujeme stacionár niekde denný a ale ten momentálne funguje...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ten máme.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... ten je zabezpečený v dome seniorov a či nepotrebujeme rozšíriť radšej tie škôlkové miesta, čiže to, čo povedali rodičia, investujme tie peniaze do rekonštrukcie tej škôlky, nech tá škôlka funguje a potom môžeme vymýšľať niečo iné. Je koniec volebného obdobia. To, čo sme

videli v Prahe, prosím vás, keby tam malo byť moje vnúča, ja ho za päť minút odtiaľ beriem preč a keby tam mala byť moje mama v tom dennom stacionári, tak za desať minút ju beriem preč. To bolo na dobrovoľnej báze, to bola nezisková organizácia, to nebolo klasické naše zariadenie. Ja keď som to porovnávala s našimi jasličkami, eventuálne škôlkami, tak to by neprešlo cez žiadne povolenia. Nielenže hygienikov ale absolútne nikoho. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, faktická, pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

My máme schváliť nejaké financie na niečo a vy nás potom dodatočne budete informovať, že čo z toho bude. To mi príde úplne opačný prístup. Ja si myslím, že už sme to prebrali na dvoch komisiách, na majetkovej aj na našej komisii, že najprv by to malo prejsť diskusiou a najprv by to malo prejsť diskusiou hlavne cez odbornú komisiu, kde sa bude debatovať o tom, že či to má zmysel, aký to má zmysel, presne tak a vymyslieť celú tú stratégiu a potom sa môžeme baviť o zmene rozpočtu. A nie že zmeníme rozpočet a potom dodatočne sa budeme baviť, že čo a ako. To je podľa mňa úplne opačný prístup.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Ja len podotýkam, že skutočne to už vlastne o tomto diskutovali odborné útvary miestneho...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Však hej, ja len hovorím, že...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Však nechajte ma dohovoriť. Že vlastne vedúci sociálneho oddelenia, aj vedúca oddelenia školstva, aj investičné oddelenie sa touto otázkou zaoberali, aby vlastne niečo mohli predložiť poslancom. Však vlastne toto vzišlo z nejakej odbornej diskusie vedúcich oddelení, čiže pán Ležovič, ktorý bol aj v Prahe s pani vedúcou z školského oddelenia o tomto debatovali, vymenili si informácie, čo ktoré zariadenie potrebuje, aby sa niečo takéto mohlo pripraviť, čiže to nebolo, že teraz len niečo dávame do rozpočtu ale vlastne už na úrade už tomuto prebehla nejaká diskusia, aby poslanci dostali nejaký podnet alebo nejaký podklad, aby sa potom mohli rozhodnúť, pretože aby sme vedeli tie kritéria stanoviť, ako to bude ďalej vyzerat', čiže aby sa vlastne tieto dve oddelenia sa spojili a pripravili nejaký nástrel k tomu, akoby táto

medzigeneračné zariadenie mohlo fungovať v praxi. Čiže to nebolo, že teraz si len niekto niečo vymyslel ale už vlastne tie rokovania na miestnom úrade už prebehli k tejto téme.

Pani poslankyňa Oráčová, faktická.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

... že na tomto úrade bolo dobrým zvykom, že všetky takéto zmeny v rozpočte sa vopred prediskutovali na komisiách bez toho, aby bola štúdia vypracovaná alebo projekt. Jednoducho aspoň slovne sa povedalo, čo tam miestny úrad plánuje, čo tam vedenie plánuje, aké sú názory obyvateľov, zainteresovaných ľudí a poslanci sa k tomu mohli vyjadriť.

Približne pred dvomi rokmi pán starosta dával materiál na stiahnutie na zrušenie smernice o poskytovaní služieb sociálnej výdajne. Vtedy sme to neodsúhlasili, pretože sme povedali, že načo rušiť niečo, čo fungovalo, nechajme to tak, aby to bolo v platnosti a keď predsa môžeme niekedy zase zriadiť sociálnu výdajňu. Pán starosta bol vtedy veľmi proti tomu. Hovoril ako sa to nedá, že nie sú dodávatelia, že je to proti hygiene, potom sa dočítame na facebooku asi pred dvoma týždňami, že slávnostne pán starosta otvoril sociálnu výdajňu na Špitálskej ulici zase bez toho, aby to bolo prediskutované ale čo i vôbec oboznámená komisia sociálnych vecí, ktorej sa to bytostne týka, čiže je to také, že o nás bez nás a od nás chcete, aby sme potom hlasovali. Veď napríklad tých 12 000 môžeme dať na niečo, čo využívajú obyvatelia, napríklad na kúpalisko Mičurin, ktoré sa otvára v nedeľu a určite by to ľudia, áno v nedeľu 1. júla a určite by to ľudia veľmi ocenili. Ako dávať peniaze na nejakú štúdiu, ktoré skončia naozaj v šuplíku. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, ja by som len opravila, že to vôbec nie je pravda, že pán starosta dával podnet na alebo teda že nerobil nič preto, aby sociálna výdajňa existovala. Práveže pán starosta bol vždy za to, aby sociálna výdajňa existovala, aj tento úrad, jediným problémom bol predkladal to vedúci sociálneho oddelenia, ktorý hovoril o tom, že nie sú dodávatelia. V postate aj to, že sme sociálnu výdajňu otvorili, je na základe rokovania pána starostu a on v tom robil skutočne môžem povedať veľa a vďaka jemu je aj sociálna výdajňa otvorená. Takže toto by som poprosila, vďaka rokovaniam pána starostu je sociálna výdajňa otvorená.

Faktická, pani poslankyňa Remišová.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

No. Ja len toľko, že keď sa lebo to medzigeneračné centrum, toto je len štúdia tých 12 000 ale pravdepodobne budú na ňu ďalšie výdavky potrebné, čiže naozaj to malo prejsť komisiami v prvom rade teda sociálnou komisiou, to je jedna vec. A určite sa teda zhodneme na tom, že zrejme v tomto volebnom období už to realizovať nebudete, čiže mne to príde len

spôsob, ako teraz vyhodit' 12 000 eur na nejakú štúdiu realizovateľnosti, ktoré nové vedenie ani nemusí chcieť to medzigeneračné centrum. Čiže absolútne v tom nevidím zmysel a teda mali by ste to z toho rozpočtu stiahnuť.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Faktická, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

.... pozrite sa, čo máme na Heydukovej. Máme Seniorcentrum, máme teda denné centrum, máme škôlku a máme Prešporkovo. Materské centrum. Prosím vás, všetko máme pod jednou strechou. Nevymýšľajme nič nové. Vybudujme túto spoluprácu, ktorá vôbec nefunguje ale vybudujme túto spoluprácu škôlka, denné centrum a Prešporkovo materské centrum, kde máme tri rôzne skupiny pod jednou strechou v nových priestoroch. V nových priestoroch. Nevymýšľajme to, čo nie je vymyslené a dopracujme to, čo je, aby to fungovalo. Ja si myslím, že to nebude fungovať ale pracujme na tejto verzii. To nás bude relatívne stáť najmenej ako keď tona máme materskú škôlku s dvoma triedami, takže máme niečo, z čoho môžeme vychádzať.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, faktická, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja si iba na teba, Janka, dovoľm reagovať. 07.02.2017 sme mali predložený materiál Zásady zrušenia poskytovania sociálnych výdajní, predkladateľ bol magister Radoslav Števík predkladateľ a keď si pamätáš, vtedy na môj návrh som povedala, že v poriadku, keď nemáme dodávateľov tak ale nezrušme aspoň zásady. Dvaja poslanci si pamätám, nebudem ich menovať, ktorí povedali, že dobre, zrušme zásady, ostatní všetci sa zdržali. Čiže nie je to pravda, že pán starosta nepredložil a pán starosta nevedel a pán starosta nechcel, čiže ako nepleťme si dojmy s pojмами. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, faktická, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Chcel by som len poprosiť, aj majú poslanci nejaké návrhy na zmenu predloženého uznesenia, aby ich dali písomne, lebo teda padajú tu viaceré výhrady a teda ak niekto navrhuje niečo vypustiť alebo upraviť rozpočet, tak by som poprosil v písomnej podobe.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Takže ja jednak vo svojom diskusnom príspevku teda spolu s kolegyňou Oráčovou a s kolegom Gajdošom navrhujeme dávať návrh na zmenu uznesenia, že navrhujeme vypustiť z rezervného fondu položku Medzigeneračné centrum štúdia realizovateľnosti 12 000 eur a ostatné potom položky prispôbiť k použitiu fondu. Ešte raz hovorím a hovorím teda za podľa mňa aj za viacerých nikto nespochybňuje ako tú myšlienku, áno? Aby toto teda zaznelo a jasne bolo povedané. Nikto nespochybňuje myšlienku vytvorenia takéhoto niečoho, len si myslíme, že v tejto chvíli bez diskusie, bez toho, aby to prešlo nejakou aj poslancami aj občanmi to nie je celkom korektné.

A ešte sa chcem vrátiť k návrhu rozpočtu, ja tam mám také dve výhrady, my sme síce svojho času schválili rekonštrukcia byty na Hollého z fondu rozvoja bývania 120 000, tak sa chcem spýtať, v akom je to stave, pretože ja som si našla na webovej stránke Karlovej Vsi, že nám bolo prerušené konanie vo veci povolenia zmeny v užívaní časti stavby na ubytovacie zariadenie na krátkodobé pobyty. Tak sa chcem spýtať prosím vás pekne, čo to je, pretože ako čo má mestská časť záujem urobiť prechodné ubytovanie alebo hostel alebo prenajímať byty? Tiež si myslím, že o tejto informácii poslanci neboli upovedomení, no ja iba čítam, čo som si našla na webe. Vidíte, že ani Vy, pán Magát, neviete. Ja iba hovorím, že prebieha tu konanie o užívaní časti stavby na ubytovacie zariadenie na krátkodobé pobyty a je to na Hollého ulici. Myslím si, že je nefér, že to poslanci ani nevedia, že mestská časť tu chce spraviť nejaké krátkodobé ubytovacie zariadenie. A vlastne čo to je? Keď máme v návrhu rozpočtu povedané, že tam chceme svojim spôsobom urobiť nejaké byty. Nehovoriac o tom, že tá položka 120 000 na rekonštrukciu dvoch bytov mi príde tiež neprimerane vysoká.

A takisto sa chcem spýtať na rekonštrukciu ciest a priláhlých komunikácii na Tichej ulici, či už prebieha nové verejné obstarávanie, lebo podľa zmluvy číslo 142, ktorú máme teda uzavretú, tak už mi tam príde čerpanie, keď ešte Šafárikovo námestie do toho nezapočítame aj to chcem sa spýtať, že z akých peňazí alebo na základe čoho bude fakturácia k Šafárikovmu námestiu, tak sme vyčerpali 2 170 000 a myslím, že zmluva je na 2 330 000, čiže my tu zase dávame do rozpočtu niečo, či to máme teda aj finančne kryté.

Ale hlavne tá Hollého byty, lebo včera som aj bola na stretnutí s občanmi a sami sa sťažovali, že mestská časť nemá žiadny dosah na to, že keď nájomcovia alebo ľudia, majitelia bytov prenajímajú byty na takéto krátkodobé pobyty majú s tým problém, chodí im tam kde kto takže neviem, či takto ideme v ústrety našim obyvateľom. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Pán poslanec Kollár, diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ďakujem. Ja by som vo svojom úvode chcel oceniť, že zmenou tohto rozpočtu dochádza k zvýšeniu prostriedkov príjmov bežného rozpočtu o 400 000 ale aj tiež výdavkov asi o 400 000. Myslím si, že je to dobrá vec, len nepostačuje to na to, aby sme mohli kryť niektoré náklady a výdavky, ktoré sú opodstatnené. Pozitívne chcem hodnotiť pokračovanie alebo realizácia rozpočtu v oblasti rekonštrukcii ciest. V tejto súvislosti by som chcel ilustračným príkladom ukázať Justičnú ulicu, bolo by dobré, ľudia, choďte sa pozrieť, ako perfektne sa tieto veci robia a tiež aj oceniť tú aktivitu pána Borguľu, ktorý vlastne minulý rok s tým svojim návrhom prebudil nás v tom, že netreba robiť len cesty ale treba robiť aj chodníky. Som veľmi rád, že som podporil tento návrh a som sa stal s ním spolupredkladateľom. Tu je to jasne vidieť, že ako ten štandard tých obyvateľov alebo občanov tejto Justičnej sa zvyšuje aj tých, ktorí chodia po chodníkoch.

Na druhej strane by som chcel poukázať na určitú transparentnosť pri riešení týchto projektov. Nemala by sa nám počas rekonštrukcie objaviť ten návrh toho sprejazdnenia protismerného z hľadiska tej cyklotrasy, ktorá tam zabetónovala minule na komisii. Nemyslím si, že je to dobrý nápad, pretože tá jednosmerka je veľmi úzka na to a tá ulica nie je tak dlhá, aby sa nejak prispela k tej celkovej cyklotrase a ďalšia vec z hľadiska tej transparentnosti, bol som nemilo prekvapený, keď na zaužívané parkovanie pristúpilo sa pri tejto rekonštrukcii parkovanie na Chorvátskej z jednej aj z druhej strany pri tom obytnom dome. Pristúpilo sa k tomu, že sa zahatáva prístup týchto obyvateľov Chorvátskej na parkovanie. Myslím si, že osadiť to tými stĺpkami nie je dobrá vec. Mám tu podnety občanov tohto domu a myslím si, že všetci sú proti tomu a verím, že sa to neuskutoční tak, ako je to v tom projekte urobené.

Ďalej by som sa chcel ešte trochu venovať problematike Ostatné výdavky školstva. Bol som na Karadžičovej ulici, ako som členom rady školskej a treba povedať, že (prosím ďalší diskusné) a bol som zhrozený, v akej ťažkej situácii je táto škôlka už dlhé roky v tom, že z hľadiska hygieny nevyhovuje táto podlaha, pritom sú spracované projekty na to, aby sa tieto veci riešili. Pozitívne treba hodnotiť, že i v tejto zmene rozpočtu síce došlo k enormnému navýšeniu ale predpokladajú sa len havarijné situácie a ja verím, že pri zrušení toho fondu solidarity, ktoré som dva aj tri roky vehementne presadzoval, aby sme neboli darcami tohto fondu ale naopak zo strany mesta ešte príjemcami nejakej dotácie, pretože so Starým Mestom by malo byť solidárne celé mesto a verím, že tieto prostriedky, ktoré sa nám tam objavia, že sa predovšetkým prejavujú aj v tom, čo Pellegrini rozpráva, že naša budúcnosť, naše deti, škôlky a jasle, že sa budú masívne rekonštruovať a budovať, že by sme mohli potom do budúcnosti využiť tento fond.

Pozitívne hodnotím celkovú túto úpravu rozpočtu s tým, že venujme väčšiu pozornosť i našim deťom v tých materských škôlkach. Ďakujem za pozornosť.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Borguľa.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ďakujem pánovi Kollárovi, že spomenul program obnovy chodníkov a naozaj sa konečne začali rekonštruovať chodníky. Mňa len mrzí, že doteraz nám nebol predložený dizajn manuál, ktorý nám mal byť predložený ešte v marci, lebo napríklad keď si teraz pozriete bola nanovo postavená budova Steinu administratívna budova, vedľa ktorej investor sa asi snažil pekne urobiť chodníky len zase je to úplne v inom tvare, ako sú chodníky o sto metrov ďalej. Keby ten investor mal k dispozícii mestom schválený alebo Starým Mestom schválený dizajn manuál, tak urobí tie chodníky presne v takom dizajne, ako ich chceme mať. Teraz áno, je to nové, je to pekné, možno dokonca bola drahšia, ako to robí Staré Mesto samotné alebo z materiálov, ako to robí Staré Mesto ale jednoducho je to iné a zas to bude jak cirkus Humberto, mrzí ma, že starosta nerešpektuje toto zastupiteľstvo a ním schválené uznesenia proste absolútne ignoruje.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Ležovičová, diskusný príspevok.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja sa len chcem opýtať, opakovane sme v zápisniciach komisie kultúry dávali požiadavku na opravenie fontány, to tu vidím. Fontána. Ale zároveň sme dávali požiadavku na opravu dverí. Hlavné dvere do Zichyho paláca sú pokazené a už dlho sú pokazené, či sa nám ľúbi alebo neľúbi, tie svadby a tie reprezentatívne programy tam stále budú a je hanba, keď sa bočným vchodom vchádza do paláca jedna vec.

A druhá vec. Počula som, že aj dvere na záchodoch sú pokazené, čiže ja by som bola rada, či táto oddelenie kultúry tá suma na opravy, údržbu a dotácie získané, či budú aj na tieto opravy v tej položke bežný rozpočet. Fontánu som našla, dvere som nenašla.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Nejde to z rozpočtu kultúry, ide to Správa a údržba bytov a nebytových zariadení, to je podprogram 5.1, lebo kultúra má veci vyčlenené len na kultúru, ktorú robí.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Čiže nie na tie dvere. Na opravu tých dverí napríklad.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Navyšujeme kapitál vo výške Správa bytov a nebytov vo výške 78 000.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Aha, čiže to je z tej skupiny.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Tam bude.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Čiže mohla by byť. Lebo ja už som chcela písať interpeláciu, kedy tá fontána pôjde, lebo nejde druhý rok a je to hanba.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Je to v rozpočte.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Je to v rozpočte.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ale chcem vidieť aj dvere.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Je tam 69 000...

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Dobre, takže dúfam. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Ešte ja by som mala v rámci rozpočtu zmenu a to poprosím v bežnom rozpočte v programe 7.5 Ostatné výdavky školstva by som poprosila a dávam návrh na zmenu a to na presun z (nezrozumiteľné) položka 88 196 mínus 9 000 eur to sú vlastne peniaze, ktoré sú priority poslancov. Myslím, že to bol pán Straka, Satinská, Palko ktorí chcú dať na Základnú školu Grösslingová a tieto peniaze presunieme na 7.1 na Základné školy, pretože túto investíciu bude si robiť potom základná škola sama. Čiže to ide iba o presun peňazí, čiže to 7.5. berieme 9 000 eur, čiže ostatne tam potom 79 976 a dávame ich na 7.1 Základné školy a tam potom sa to zvýši vlastne na 2 721. Dávam to aj písomne. By som poprosila vlastne ide len o to, že nebude to robiť úrad túto prácu, tieto priority poslancov ale pani riaditeľka si to chce zmenežovať sama, čiže to tým pádom dostane ona na účet.

A ešte mám jednu zmenu a to už je vlastne iba v textácii v rezervnom fonde tam bolo na bezbariérový vstup do Základnej školy Mudroňova to boli priority poslancov Muránsky, Bútora, Španková by to sa zmenila iba na Rekonštrukciu Základnej školy Mudroňova, z toho sa potom bude robiť oprava strechy a prepadnutej podlahy. My sme sa o tom s kolegami poslancami rozprávali, čiže tam len textácia bude zmena a takisto pod tým je tá rekonštrukcia osvetlenie MŠ Grösslingová tak takisto zmena textácie na Rekonštrukcia Základnej školy

Grösslingová, kde presúvame tie peniaze, ktoré som pred chvíľočkou hovorila, čiže to sú len tieto dve zmeny, aby mohlo to plynule počas leta plynúť tieto práce. Ďakujem pekne, dávam to písomne.

Faktická, pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja sa chcem len spýtať teda, že či bude odpoveď k tej otázke na toho Hollého, čo sa týka použitia respektíve mňa by možno zaujímalo, že teda koľko je to bytov a cca nejaká veľkosť tých bytov.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno, poviem, k tomuto by som poprosila pani prednostku pani doktoru Hahnovú, aby dala k tomu vysvetlenie.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Dobry den prajem. Co sa tyka Hollého, my v podstate pôvodne sa uvažovalo, že by tam mohli byť byty, keďže v podstate potrebujeme zmenu účelu užívania z pôvodných jaslí, tak v rámci bytov by sme mali problém so svetlotechnikou. To znamená hľadalo sa riešenie, aby sme tú zmenu účelu užívania mohli na stavebnom úrade dosiahnuť a zvolili sme práve túto alternatívu tohto krátkodobého ubytovania. Bohužiaľ, lebo to je kód stavby, hej, v rámci nebytových priestorov ako kód stavby. Bohužiaľ trochu z takého nepochopenia možno tých obyvateľov v tom dome oni teraz si myslia, že tam bude nejaký hospic a my tam niekomu to dáme, niekomu to prenajmeme, nie. S nimi sa komunikovalo, majetkári sa s nimi stretávajú, my sme im dokonca písomné stanovisko dávali, že nie. to bude slúžiť na krátkodobé ubytovanie pre zamestnancov mestskej časti a zamestnancov škôl a škôlok. Zamestnanci škôlok sú vlastne zamestnanci mestskej časti, školy majú teraz svojich zamestnancov, budú k tomu už v podstate už v podstate sú k tomu pripravené zásady ubytovania v týchto bunkách ubytovacích, tie zásady bude schvaľovať bytová komisia, kde sú aj poslanci miestneho zastupiteľstva. Momentálne sa rieši vlastne len teda tá stavebná časť, preto je to na stavebnom úrade. Čiže v týchto intenciách my sme aj písali predsedníčke spoločenstva tohto bytového domu. Tam sú v podstate dva vchody, čiže vychádza to na ak si dobre pamätám, keby som bola vedela, si ten podklad prinesiem, že tu je táto otázka. Vychádzajú tam také štyri by som povedala...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Tri? To ma môže kolega s investičného doplniť, lebo oni vlastne robia aj ten projektík aj teda riešia to ako na tom stavebnom úrade, čiže budú tam tri v podstate také ubytovacie

nazvem to bunky, ktoré budú mať nejaké rozloženie, nejaké miestnosti, nejaké zázemie, kuchynka, sociálky a na základe vlastne tých zásad potom bude bytová komisia v podstate rozhodovať, kto, akým spôsobom a na akú dobu tam bude ubytovaný. Krátkodobé bude v tom, že do tých zásad sme dali myslím návrh maximálne na dobu jedného roka. Ale budeme to zastrešovať ako mestská časť, hej? Čiže nebude sa nikomu dávať ten priestor, aby tam teraz robil nejaký hospic.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A pôjde to vlastne cez bytovú komisiu. Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja sa len chcem spýtať, kde sú v tomto rozpočte 8 000 eur poslanecké priority na hracie prvky. Lebo už je pomaly koniec druhého volebného obdobia a ja som stále nenašla, kde sú tých 8 000 euro na hracie prvky. Sú niekde tu?

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Tu to neuvídite, to je návrh na štvrtú...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

To je iba zmena, to je v pôvodnom.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

To je len zmena rozpočtu.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

... schválený v základnom rozpočte, keď prídete, ukážem vám, kde to je. Je to...

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Dobre. Je to tam.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

... na to zarezervované.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tu je len to, čo sa mení. Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja sa chcem ešte spýtať pani Hahnovej, že som nechytiteľ ten, že čo sa nedalo vlastne, že ako? Prečo sme museli, lebo rozdiel medzi krátkodobým ubytovaním, toto ubytovanie je na rok, tak tam nejak hygienicky alebo podobné nie je problém, čiže v čom je ako chápem ešte druhé obmedzenie. Magistrát niekedy má nejaké veci, že chce mať vyššiu občiansku vybavenosť a vtedy nejaké apartmány ale tu pochybujem, že na Hollého v nejakom dome to tam takto regulujú, čiže z čoho vychádza to, že byty nemohli byť.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Nesplňalo by to štandardy tak, ako tam nemohli byť jasle ako po novom, takisto bol problém, aby tam boli byty. Preto sa zvolilo, toto bolo konzultované so stavebným úradom, preto sa zvolila alternatíva tohto krátkodobého ubytovania, lebo to z hľadiska tých technických noriem bude priechodnejšie ako byty, hej? Lebo my sme to teraz mali ako jasle, čiže v rámci rekolaudácie na byty by sme mali problém.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Lebo ubytovanie na rok a byty nie je žiadny rozdiel. Tam hygienicky parameter.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

To je nebytový priestor, toto krátkodobé je nebytový priestor. Nie byt. Čiže čo sa týka bytov. Možno kolega vám to lepšie vysvetlí po tej technickej stránke.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Nebudem tu zdržiavať ostatných ale nezdá sa mi to ako toto nie je argument. Lebo takéto veci som robil a myslím, že medzi bytom a prenajímaním ...

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

No ešte raz, toto je rozdiel medzi bytom a nebytovým priestorom. Lebo toto krátkodobé ubytovanie to je kód stavby a je to nebytový priestor, patrí medzi nebytové priestory, nie medzi byty určené na bývanie.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ale bývanie na rok nemôžem poznačiť ako nebytový priestor typu hotel a motel a podobne, lebo tam je to dané krátkosťou bývania ale keď sami hovoríte, že...

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ved' to bude ...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

To bude krátkodobé bývanie.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

... nebude len človek rok ale bude tam povedzme týždeň...

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Tam bude viac ľudí, hej.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ale (nezrozumiteľné) či je to krátkodobé ubytovanie mám na mysli, že tam býva niekto týždeň ako v hoteli kde sú tie normy trochu iné, alebo je to bývanie také, že tam ten zamestnanec bude bývať pol roka, trištvrté, potom je to vlastne v podstate hygienicky a normatívne rovnaké ako byt.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ale je to ako určené na krátkodobé ubytovanie a je to nebytový priestor. To je ten rozdiel.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Dobre, no keď vám to prejde ale nie je to v poriadku.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Takto to bolo konzultované so stavebným úradom.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

No. Stavebný úrad je asi v tomto veľmi dobre zbehlí, pretože na každej druhej stavbe v Starom Meste developeri využívajú rôzne takéto formulky, ako obísť svetlotechniku a tak ďalej a tak ďalej a rôznymi právnymi kľúčkami a definíciami bytových, nebytových priestorov, apartmán a tak ďalej a tak ďalej, čiže verím to, že sú tam zbehlí a zdatní v tomto smere. Ja osobne si však myslím, že ako prípad to není moc šťastné, pretože úrad by mal byť vzorom správania a nie obchádzania rôznymi takýmito právnymi kľúčkami zákona, stavebného zákona, norm hygienických a tak ďalej a tak ďalej. Pokiaľ my si zadefinujeme, že máme nejaké ubytovanie alebo nejaké bývanie, tak jednoducho by sme ho nemali obchádzať jednou, druhou, treťou kľúčkou, ale jasne si buď zadefinovať buď to chceme takto alebo potom musíme hľadať inú alternatívu, kde vlastne tieto byty hľadať alebo respektíve mať, čiže to je môj osobný názor.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Celkom ma potešilo vysvetlenie pani Hahnovej, lebo si myslím, že túto vec mestská časť musí riešiť. Ja by som teda ale povedal, že či to neposunúť ešte ďalej, lebo vieme, že z tých školských rád, že máme veľa takých obsadených tých školníckych bytov, kde sa nevieme zbaviť tých ľudí a tá škola to potrebuje pre svojich učiteľov, že či sa neplánuje na to krátkodobé tam potom presúvať tých, čo nám nevedia uvoľniť to a urobiť to ešte to potiahnuť

ako keby ďalej, aby sme uvoľnili tie byty, ktoré sú v školách, tie školnícke, tých ľudí presunúť tam, ktorí by to myslím si, že po čase opustili a nejakým takýmto spôsobom to vyriešiť, lebo na každej školskej rade máme tento problém akože na stole, že kedy sa to vyrieši. Ja viem, že to právne je akože ťažké riešiť ale že to dávam len ako návrh. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Poprosím pani doktorku Hahnovú.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Toto je v podstate téma, čo sa týka služobných bytov v školách a školských zariadeniach, ktorú tu riešime ako naozaj v podstate už dlhodobo. Problém je totižto v tom, že tie doklady, ktoré my sme mali k tým jednotlivým nájomníkom, ktorí bývali v týchto bytoch, my sme to celé skúmali proste o vzniku toho pracovného pomeru. Tam sa niekoľkokrát totižto menila legislatíva a bohužiaľ vo väčšine prípadov sme sa dopracovali k tomu, že ak by sme my aj chceli ich nejakým spôsobom z toho bytu dať niekde preč, tak ich môžeme presunúť iba na základe poskytnutia bytovej náhrady. A to je celý problém, hej. To znamená, že býva na síce škole vymyslím si v dvojizbovom byte, ak sa má poskytnúť bytová náhrada, musí byť adekvátne. To znamená, že čo sa týka izbovosti, kúrenia v podstate všetkých tých parametrov, čiže v zásade nám to nerieši situáciu, pretože bytový fond mestskej časti je taký aký je, však teda nemáme nič extra, čiže v podstate nevieme reálne tých ľudí poriešiť. Problém sa v minulosti totižto stával aj v tom, že ako som hovorila ako sa menili tie normy, tak v zásade dalo sa to potom riešiť aj súdnou cestou, bolo obdobie, keď platilo, že bolo treba do nejakej lehoty od zániku toho pracovného pomeru dať žalobu v podstate. Toto sa udialo, bolo to síce na súde ale dajme tomu, že mestská časť tam v podstate vtedy neustála ten súdny spor, rozhodol prvostupňový súd, neodvolali sa, čiže zostalo to tak a keď toto neurobila mestská časť, keď tá lehota márne uplynula, tak ten byt sa stal obecným bytom, čiže stratil charakter služobného bytu a vznikol vlastne nájom na dobu neurčitú. A to je celý problém, ktorý máme, lebo my sme naozaj každá jedna škola, čo sme mali podklady, každé jedno sme skúmali, ku každému sme robili stanovisko, čiže jednoducho ten proces my vieme vyriešiť 99 % len na základe poskytnutia bytovej náhrady primeranej.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Nie, lebo nemôže tam byť byt.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... by som sa chcela iba spýtať, že či tiež ako ten dobrý zámer, škoda, že dobrý zámer akože ubytovanie pre učiteľov mestská časť postupuje presne tak, ako kritizuje u developerov, čo mi príde úplne ako absurdné a druhá vec, že či dostanem teda odpoveď na otázky, lebo sú tu aj teda cesty, ja sa teším, že je tu naplánovaná rekonštrukcia cesty Tichá ulica, škoda, že už nebola skôr, pretože už od roku 2016 sa to rieši. Keď si pozrieme záverečný účet, tam my sme práve minulý rok teda nechali 200 000 prepadnúť, čiže dneska už by mohla byť Tichá ulica zrepasovaná aj keď teda nerekonštruujú sa chodníky a teraz sa chcem spýtať, že v akom stave je teda to verejné obstarávanie, že či vôbec máme na to, lebo fakt naozaj už podľa tej zmluvy sa míňajú tie peniažky, tak aby sme teda vedeli, že či môžeme ďalej postupovať v rekonštrukcii ciest. Ďakujem.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Čo sa týka obstarávania viem, že som podpisoval podklady k verejnému obstarávaniu, teraz vám presne neviem povedať v akom stave je súťaž ale určite prebieha obstarávanie na tie...

Poslankyňa Mgr. Uličná:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Myslím, že tu je pán Borecký, takže poprosím jeho.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ale ja som podpisoval podklad k verejnému obstarávaniu, čiže to prebieha.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Čiže beží verejné obstarávanie.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Obstaráva sa novú zmluva. Bolo to na to myslené, lebo tá zmluva, ktorá je pôvodná na tieto cesty, už bola...

Poslankyňa Mgr. Uličná:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Nie, do vyčerpania, takže. Áno, obstaráva sa nová zmluva.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ja by som chcel veľmi oceniť túto iniciatívu úradu v tom, že začíname uplatňovať takú formu zamestnaneckého ubytovania. Som členom bytovej komisie, my sme robili takú previerku využiteľnosti bytov, veľa takých bytov je, ktoré ťažko môžeme prenajímať, že či by sme nemohli z hľadiska ekonomiky sa zamyslieť nad tým a zvýšiť tento fond takzvaného podnikového alebo zamestnaneckého ubytovania. Myslím si, že je to dobrá cesta, škoda, že sme neriešili i dlhotrvajúci problém obsadenia priestorov ak si pamätáte Obchodná 50, kde sme súťažili od rána do večera, nakoniec sme tam dali tú Bielu noc a tak...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

52.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Prosím?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

52. Obchodná 52.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

52. Áno, ospravedlňujem sa. 52. Že už tam sme mohli začať týmto spôsobom takzvaného zamestnaneckého ubytovania, je to dobrá cesta aj do budúcnosti.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Jednou vetou k tomu, čo sme sa bavili Hollého, že možno je to dlhšia cesta, keby sa urobila kolaudácia na bytový priestor, možno tvrdíte, že sa tam nedá urobiť z nejakých hygienických dôvodov, ale potom treba si dať pozor aspoň na to, aby sa to neužívalo v rozpore s kolaudáciou a užívacím rozhodnutím, lebo pokiaľ bude známe, že tam býva niekto rok alebo čo ako náhradný byt, tak proste za to sú tiež pomerne veľké pokuty, takže treba to dotiahnuť už buď do verzie A alebo do verzie B. Čistejšia by bola verzia A, že skolaudujete to na bytové priestory a ten sociálny program to je v poriadku, že to svojim zamestnancom a tak ďalej, len teraz niečo poskytovať, ktoré nemá vodičský preukaz na to.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, určite sa to budeme riešiť. Faktická, pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

... len jednu vec v súvislosti s tou súťažou na tie cesty. My keď sme v februári sa o tom rozprávali a pýtali sme sa, či takáto nejaká súťaž bude musieť byť, tak viem, že vtedy práve pán starosta nás veľmi tvrdo atakoval v tom, že súťaž určite nebude, pretože ten objem máme

dostatočný. My sme práve upozorňovali na to, že nemáme ale ok ale ja hlavne budem rád, dúfam, že vysúť a žíme trošku lepšie ceny, aby to nebolo tak, že meter štvorcový v Starom Meste stojí dvakrát toľko ako v Karlovke. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Ešte záverečné slovo?

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Pán Magát nie. Ďakujem pekne, keďže už sa nikto nehlási do diskusie, ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrhy uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Najprv budeme hlasovať o troch pozmeňujúcich návrhoch, ktoré sme dostali k návrhu na zmenu rozpočtu. Prvý pozmeňujúci návrh predložili pani poslankyne Uličná, Oráčová a pán poslanec Gajdoš. A navrhujú vypustiť z rezervného fondu položku Medzigeneračné centrum štúdia realizovateľnosti, čo je tam uvedená ako predposledná položka vo výške 12 000 eur. V prípade, že tento pozmeňujúci návrh schválime, tak sa to premietne potom aj do použitia fondu, teda celkového spolu a do upraveného rozpočtu a rezervného fondu a rovnako sa to premietne aj do finančných operácií.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Aj kapitálového rozpočtu. Do výdavku kapitálového rozpočtu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

A do výdavkov kapitálového rozpočtu, kde teda dôjde k zmene o tých 12 000 eur.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Bude ponížené.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Čiže pani vicestarostka dajte prosím hlasovať o pozmeňujúcom návrhu...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno, čiže vieme o čom hlasujeme, ďakujem pekne, čiže prezentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 15 poslancov, proti nik, zdržali sa 4, čiže zmena bola prijatá. Poprosím o ďalší návrh.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Ďalšie dva návrhy predložila pani vicestarostka Španková. Najprv budeme hlasovať o prvom návrhu, ktorý navrhuje v bežnom rozpočte vo výdavkoch presunúť sumu 9 000 eur z položky 7.5 Ostatné výdavky školstva do položky 7.1 Základné školy, čiže zníži sa o 9 000 eur položka 7.5 a zvýši sa položka 7.1. Nebude to mať dopad na celkovú bilanciu.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 15, proti 1, zdržali sa 3, zmena bola prijatá, takže poprosíme ďalší návrh.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

V poslednom pozmeňujúcom návrhu, teda ktorý predložila pani vicestarostka Španková týka sa to rezervného fondu a nejde o zmenu súm ale ide iba o zmenu názvu dvoch položiek. Teda máme v návrhu bezbariérový vstup zo ZŠ Mudroňova vo výške 9 000 a máme tam Rekonštrukcia osvetlenia MŠ Grösslingová vo výške 9 000 eur, čiže sumy sa nemenia, mení sa ten názov iba na Rekonštrukcia základnej školy Mudroňova a Rekonštrukcia materskej školy Grösslingová. Nemá to žiadny dopad na celkovú bilanciu.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 19 poslancov, proti nik, nikto sa nezdržal, čiže zmena bola prijatá. Poprosím teda o celkovom materiáli.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

A teda budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako nám bolo predložené, teda miestne zastupiteľstvo schvaľuje štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018. Potom je tá zmena súčasťou uznesenia vo vzťahu ku bežnému kapitálovému rozpočtu aj

finančným operáciám a fondom s tým, že sa do tej tabuľovej časti premietnu tie tri pozmeňujúci návrhy, ktoré sme schválili v predchádzajúcich hlasovaniach.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 18 poslancov, proti nik, 1 sa zdržal, čiže sme schválili Návrh na štvrtú zmenu rozpočtu. Ďakujem pekne.

Ja by som chcela len pre tých poslancov, ktorí sa dožadovali účasti pána starostu, tak dostala som informáciu, že pán starosta musel urgentne odísť darovať krv pretože ho volili, on má nulku a potrebovali súrne práve túto jeho krv, takže aby ste vedeli prečo tu pán starosta nie je. Ďakujem pekne.

Ďakujem, čiže bod č. 5 bol stiahnutý.

5. Bod č. 5 bol stiahnutý

6. Návrh na nájom pozemku parc. č. 4289/1 na ulici Na stráni ako prípad hodný osobitného zreteľa

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Bod č. 6 Návrh na nájom pozemku parcela číslo 4289/1 na ulici Na stráni ako prípad hodný osobitného zreteľa. Poprosím kolegov o utíšenie sa a pani doktorku Hahnovú o úvodné slovo.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Dobrý deň prajem, ďakujem za slovo. Vážené dámy, vážení páni, predkladáme vám materiál na schválenie nájmu pozemku parcela 4289/1 katastrálne územie Staré Mesto, ulica známa teda lokalita ako Na stráni. Je to materiál, ktorý v podstate opakovane ako niekoľkokrát bol v zastupiteľstve v minulosti dvakrát, aj bolo prijaté uznesenie, boli uzatvorené zmluvy avšak k realizácii toho zámeru neprišlo. Naposledy tento materiál sme predkladali na zastupiteľstvo v mesiaci apríl, kde v podstate v rámci tej rozpravy vznikla teda nejaká diskusia v tom, čo chce žiadateľom bola spoločnosť RADIO GROUP, ktorá v danom území vlastní 40 %

príľahlých pozemkov k pozemku, ktorý je vo vlastníctve hlavného mesta a v správe mestskej časti.

To, čo sa zásadne zmenilo v podsade oproti tomu poslednému materiálu je skutočnosť, že keďže vznikali také obavy a diskusia, že ako budú ošetrení tí vlastníci príľahlých pozemkov, čo sa týka prístupu, napojenia sa na siete a podobne. Prebehla diskusia medzi spoločnosťou a jednotlivými vlastníkmi a na základe toho vlastne nám bola doručená nová žiadosť, kde okrem teda spoločnosti RADIO GROUP žiadajú o nájom týchto pozemkov aj vlastníci tých jednotlivých príľahlých pozemkov. V podstate spolu ich je okrem RADIO GROUPu myslím okolo 21 ako nepočítala som to ale je to viacmennej veľké percento skoro by som povedala väčšina toho príľahlého územia. Jediné územie, ktoré riešené ale časti pozemkov, ktoré riešené nie sú, v podstate to sú pozemky čo sa týka jedna Slovenskej Republiky, ministerstva a jedna spoločnosti Penat, ktorá má prístup ale z Búdkovej, čo je súkromná spoločnosť akciová a plus potom dva pozemky, parcela 3741/29 a 4289/19, kde v podstate to rokovanie síce prebiehalo ale v jednom prípade nebolo to teda dorokované súhlasne a v druhom prípade tá vlastníčka nechce byť teda ako nájomcom a vlastne aj realizátorom tohto zámeru.

Takisto potom prebiehalo rokovanie, čo sa týka vysokej školy s tým, že my sme vtedy aj upozorňovali, že vlastne samotný ten nájom a samotná Na stráni, ktorá by sa mala budovať tak, aby vlastne došlo k súladu s územným plánom, by sa v podstate prepájala na jestvujúcu komunikáciu Na stráni od Drotárskej. Tam sú ešte jeden pozemok je nejakých 33 metrov štvorcových, kde rokovanie prebehlo práve s Vysokou školou výtvarných umení. V materiáli nemáte napísané definitívne vlastne stanovisko, je tam ešte to pôvodné, pretože v čase, keď my sme materiálu pripravovali a distribuovali, to stanovisko ešte nebolo. Každopádne ja už som to na komisii majetku aj na miestnej rade hovorila, že tam došlo vlastne k súhlasu, čo sa týka senátu s predajom tohto pozemku. Bol zadané vyhotovenie geometrického plánu s tým, že potom ten pozemok by mal ísť do predaja a tých 33 metrov vlastne keby títo žiadatelia alebo niektorí z nich získali, tak vlastne na základe ďalších vzťahov, ktoré majú s vlastníkmi už súkromných pozemkov, by v podstate pri realizácii tejto časti komunikácie mohlo prísť k napojeniu na jestvujúcu komunikáciu Na stráni od Drotárskej.

To je si myslím taká tá zásadná v podstate zmena oproti tomu materiálu v apríli, aj čo sa týka tých obyvateľov. Pokiaľ viem, nejakí zástupcovia sú tu potom aj za jednu aj za druhú stranu by chceli asi vystúpiť. Čo je nové je asi v podstate čo, čo nie je v materiáli, je v podstate list, ktorí ste dostali, ktorí vám včera posielala kolegyňa z organizačného oddelenia. Ja som sa snažila potom tak neskôr trochu k tomu urobiť aspoň také stručné stanovisko k jednotlivým tým bodom. Viem, že vám to posielala dnes ráno, neviem teda, či to každý čítal. Bolo to tu aj

v papierovom vyhotovení. Nevie, či je treba k tomu niečo povedať alebo či stačilo v podstate to, čo som tam napísala ku každému tomu jednotlivému bodu. V zásade nechám na vás ako môžem k tomu možno ešte potom ako povedať, čiže pointa je ale tá, že aby som teda predsa len k tým trom bodom, lebo prišlo mi to trošičku také ako mimo misu, ako sa hovorí, čo sa týka tej reakcie ako vlastníkov bytov z tej časti Hriňovskej.

Prípad hodný osobitného zreteľa. V podstate ako viete, od roku 2009 novelou zákona o majetku obcí bol tento inštitút zavedený do zákona. V tomto čase samozrejme sa riešili všelijaké stanoviská ministerstva a podobne. Tým, že prípadom osobitného zreteľa není zadefinovaný ako nejaká legálna právna definícia, je výsostne v kompetencii zastupiteľstva obecného, miestneho, mestského kedy a ako rozhodne, čo sa za prípad hodný osobitného zreteľa považuje. V tomto prípade v podstate áno, boli také úvahy možno z hľadiska výkladu, že zákonodarca mal tým na mysli možno pozemky malej výmery, nebytové priestory na nejaké sociálne zariadenia. Faktom je, že tá aplikačná prax sa úplne niekde inde posunula ako máte to tu viacmenej deväť rokov, čiže nezávisí ani od toho aká je výmera, ani či to ide na nejaké sociálne zariadenie. Je výsostne v kompetencii samosprávy, či rozhodne, že je tento nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa. V podstate môžeme kľudne spomenúť Drotársku 7, kde sa predával pozemok, predával, neprenajímal, vyše 2 000 metrov štvorcových ako prípad hodný osobitného zreteľa. Bolo to schválené. Jednoducho to je vec, ktorá je nenapadnutelná, nepreskúmateľná a závisí iba na vás. (nezrozumiteľné) v podstate toto zastupiteľstvo aj tento nájom ako prípad hodný osobitného zreteľa schvaľovalo, i keď teda pre subjekty v inom zložení možno.

Druhá vec, čo sa týka toho prepojenia sa s Hriňovskou. Je tam taká veta v dôvodovej správy, ktorá evidentne tých pisateľov trošku možno ako vyviedla z miery. Faktom je, že ten zámer je zmysluplný, ten zámer tu je, aj nejaké rokovania, pokiaľ mám dobre informácie prebiehali. Či sa ten zámer ale zrealizuje. To naozaj závisí vo finále iba od stavebníka, investora a dohody s tými jednotlivými tam vlastníkami, čo sa týka mestských víl. Tiež je pravda, že tá komunikácia, z ktorej si oni teraz urobili alebo v minulosti si urobili súkromnú, bola kolaudovaná ako miestna komunikácia s tým, že miestne komunikácie zo zákona sú vo vlastníctve obcí. Toto nie je riešené a není to ani predmetom ako tohto zastupiteľstva, aby sa to tu nejako riešilo. Faktom je, že takto to bolo kolaudované ako tiež ulica Na stráni ale momentálne tento materiál a tento nájom nerieši prepojenie s Hriňovskou. To je v podstate ako mimo keby sme perspektívne tá úvaha bola, závisí to len od tých vlastníkov.

A posledné bolo, čo sa týka toho ich podnetu práve ten, túto poukázanie na tú vysokú školu ale to som vlastne zodpovedala ako v tom predošlom, tej predošlej časti, keďže tá

komunikácia naozaj tam prebieha, len nebolo to zahrnuté ako do materiálu. Čiže ako v rámci úvodného slova asi zatiaľ toľko.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu, faktická, pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem, ja sa chcem pani predkladateľky opýtať jednu vec, že teda podľa územného plánu je tam plánovaná individuálna bytová výstavba v podstate...

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Áno.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

... okolí teda toho...

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Áno.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

... perspektívne toho prenajímaného pozemku. Napísali nám listy spoluvlastníci tých bytov a neviem, či aj asi aj pozemkov okolo nich toho bytových domov, či oni vlastne ohradili ten areál v súlade so všetkými predpismi, či vlastne tam nebolo právo prechodu cez ten ich pozemok pomedzi tie bytové domy, chcem sa opýtať, ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Poprosím pani doktorka.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

No či tam oni si ohradili, ja som to povedala v úvode. V tom čase aj toto mala byť aj je, aj to bolo kolaudované ako miestna komunikácia. Miestna komunikácia je podľa cestného zákona môže byť len vo vlastníctve obce. Keby to bola verejná účelová komunikácia, tá môže byť vo vlastníctve aj fyzických a právnických osôb. Problém podľa môjho názoru sa stal, ja neviem, kedy sa tam a akým spôsobom predávali tie pozemky. Podľa môjho názoru tým, že sa podľa územného plánu tam uvažovalo s miestnou komunikáciou, tak jednoducho tie pozemky pod tou komunikáciou nemali byť predané, tým pádom v podstate ale toto na neviem, ja som tú históriu neskúmala, lebo kolaudovaná tá komunikácia bola v roku 2010, hej, čiže to sa dialo ešte pred tým rokom 2010. Faktom je, že tá komunikácia je kolaudovaná ako miestna komunikácia. Dokonca z toho kolaudačného rozhodnutia, ktorý vydal špeciálny stavebný úrad bolo tam uvedené, že v podstate má byť v správe investora a má byť prevedená magistrátu ale toto sa nezrealizovalo.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, pán poslanec Vagač, diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem pekne. Teda ja sa teda vrátim, keď sme to malo pred dvoma mesiacmi na zastupiteľstve a v podstate vtedy som apeloval na vás, kolegyne a kolegovia, že aby sme to neschválili práve preto, že sme nemali vyjadrenia všetkých tých vlastníkov a tých ľudí, ktorých sa to vlastne dotkne takáto vec a vidíte, že v podstate to bolo správne rozhodnutie, lebo znova je nám to predložené a keď si prečítate, ako že v čom spočíva osobitný zreteľ je, že žiadateľom je väčšina vlastníkov a opäť máme materiál, kde nie sú všetci vlastníci ale väčšina, to znamená, že nevieme a ak ste si všimli, tak včera poobede nám došiel mail, kde nejaký vlastníci okolití, ktorých sa tá stavba dotkne, tak protestovali a povedali, že sa to dozvedeli len 22-ého, čiže opätovne dávam na zváženie, že nám sa tu predkladá materiál, kde nemáme, že všetci vlastníci príslušných pozemkov s tým súhlasia ale väčšina áno.

Potom v tom materiáli je samozrejme aj časť s tou vysokou školou, kde naozaj chýba ten kúsok, ktorý je síce fajn, že senát ale to ešte sme od toho kroku, kedy to naozaj bude súčasťou, to sme ešte ďaleko a samozrejme na druhej strane ten pozemok Ministerstva vnútra, ktorý jasne povedali, že to nie je prebytočný majetok, čože to tam bude chýbať.

Ďalšia vec je, že ten materiál sa nám tak zmenšuje a priznám sa, že mnohé veci, ktoré boli minule, ja som si to odložil, teraz tam už nie sú ale také veci, že tam v podstate v tej žiadosti tých žiadateľov tu sa píše, že to je, že by to umožnilo tým vlastníkom pozemkov napojenie sa a za primeranú odplatu zodpovedajúce nákladom vynaloženým nájomcom a vybudovanie sieti v podiele počítanom podľa výmery príslušného pozemku každého jednotlivého vlastníka. Sa pýtam, tí ľudia vedia to, že koľko bude ten ich podiel? Že koľko to bude stáť, však to som žiadal, aby tí ľudia nielen to, že bude tam nejaká cesta ale čo to bude stáť, lebo to môže byť vlastníci, ktorí na to potom nebudú mať.

Ešte pokračujem ďalej. Ďalšia vec, ktorá je veľmi zaujímala je, že má tam byť komunikácia typu C3, kategórie C3 a to keď som si teda vygooglil, nie som v dopravnej komisii, škoda, že tu nie je Ivan Bútora, ktorý by hovoril kompetentne, tak je to komunikácia, ktorá je tá najužšia, to znamená šírka pruhu je 2,75, čiže tá komunikácia môže byť maximálne 5,5 a je teda bez krajnice, bez chodníka a podľa normy vybudovať (prosím ďalší príspevok) takúto komunikáciu sa dá len do 100 dĺžky, šírka takejto komunikácia bez krajnic je potom taká, treba si uvedomiť, že táto cesta je absolútne minimum a záleží vždy od konkrétnej situácie, kde ju môžeme použiť. A to je zase ten problém, ktorý potom riešime, keď sa z takýchto úzkych komunikácii v tých záhradkových oblastiach a to je v Bratislave problém ako je Tavarikova osada a tieto samozrejme podľa mňa Lubinského v jednej časti, že my vlastne z tých C3-jek

potom urobím komunikáciu, kde neurobí ani chodník a kde sa asi neotočia a táto komunikácia má mať 400 metrov. A tu sa hovorí v tej norme, že maximálne do sto metrov, čiže my tam teraz akože spravíme komunikáciu, ktoré neprepojíme, aj keď zatiaľ vo všetkých materiáloch sa to počíta s tým a teraz zrazu vidíme, že sa ani nebude dať nikdy spraviť, tí ľudia sa nebudú mať kde otočiť. Tí ľudia budú musieť len cívať, ale cívať 400 metrov to je nemožné proste, čiže ja navrhujem, že my si najprv musíme povedať a malo by to prejsť dopravnou komisiou, že či vlastne chceme takú ulicu vybudovať štyristo metrovú úzku bez chodníkov, či to je vôbec možné, aby sa takáto vec zrealizovala a za akých podmienok, čiže my by sme mali vlastne mať ako keby najprv nejaké územko, kde sa vyjadria kompetentné orgány, že či je takáto komunikácia prevádzkovateľná a či potom nebudeme mať väčšie problémy ako miestna časť s prevádzkou takejto komunikácie, keď nám to akože vrátia. Ja chápem ten veľký záujem tých investorov tam ale na nás potom padne tá vec.

Čiže zopakujem. Nemáme všetkých žiadateľov, ďalší ľudia sa ozvali, ktorí sa o tom dozvedeli len náhodou a poslali nám petíciu, čiže my musíme uvažovať aj nad týmito ľuďmi z tej Hriňovskej, aby sme zvažili tie veci a samozrejme tá C3 si myslím, že je nevhodná na tú dĺžku, čiže malo by to prejsť takým územným konaním, kde sa vyjadria policajti, dopravníci a dané organizácie a orgány, ktoré sú kompetentné sa k tomu vyjadriť. Čiže v tejto fáze zase len apelujem na to, aby sme takýto materiál nekompletný neschválili, aby sa dopracoval do takej formy, ktorú potom môžeme s kľudným svedomím schváliť vtedy, ak tieto všetky podmienky budú naplnené ak budeme mať čisté svedomie že toto je naozaj vec, ktorá je tam dobrá, lebo ani územný plán sa tam takto nepredpokladal takúto komunikáciu a možno by malo byť lepšie riešenie, ako je toto. Ďakujem pekne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pani doktorka, môžete reagovať.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak môžeme to aj takouto formou. Dobré, takže poprosím pána poslanca Straku, diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne za slovo. Hneď na začiatok by som chcel povedať, že budem hlasovať podľa vlastného vedomia a svedomia a tento materiál nepodporím. Nepodporím ho z toho dôvodu aj, že pán Vagač povedal spustu vecí, ktoré nasvedčujú tomu, že tento materiál je šitý horúcou ihlou a nechcem opakovať to, čo hovoril on. Zarážajúce je naozaj to, že tento materiál

nebol na dopravnej komisii prerokovaný a ak bol, tak bol zrejme teraz v pondelok, čo zase vytknúť dopravnej komisii tým, že my sme mali naplánovanú komisiu kultúry a dostal som oznam, že dopravná komisia o jednej mi prišiel mail, že tuším o tretej je dopravná komisia, no ale to nie je podstatné. Ja považujem za zvláštne už aj to, že tento materiál sa predkladá na zastupiteľstvo už štvrtý krát. Zvláštne je aj to, že občianske zrušenie Na stráni skupovalo pozemky a RADIO GROUP, ktoré si teda nikde nenaladíte na žiadnom rozhlasovom prijímači, a teraz žiada o niečo už niekoľko rokov, tuším od roku 2010.

Prekvapilo ma aj to, že v programe zastupiteľstva dnešného ako bod 6 je uvedený Návrh na nájom pozemku, opakujem Návrh na nájom pozemku Na stráni a stanovisko miestnej rady, ktoré teda som dostal včera hovorí k bodu 6 niečo úplne iné. Hovorí, že miestna rada odporúča miestnemu zastupiteľstvu materiál prerokovať...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

To sa posúvali čísla, to je iný program bol na radu teda v rámci bodov, takže toto je iné.

Poslanec Ing. Straka:

Ale ja som dostal takéto niečo že k bodu 6. A bod 6 je...

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Straka:

Prosím?

Niekoľko:

Ale to je k rade.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Áno, ja doplním, lebo na rade v podstate bol...

Poslanec Ing. Straka:

Ale rada rokuje o niečom, kde sa predáva, je to tu napísané.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Nie. Vysvetlím hneď. Rada mala iné číslovanie materiálov a k tomu číslovaniu prijala stanovisko. Na zastupiteľstve bol ale jeden bod stiahnutý, to je to, čo som v úvode ja v podstate hovorila, čiže tým pádom je iné číslovanie. Rada samozrejme podľa rady je to bod myslím 7, ak sa nemýlim, hej? Čiže to je bod k tomuto materiálu, lebo tam bolo. Keď si pozriete pozvánku z rady a porovnáte si so stanoviskom rady, tak vám to číslovanie sedí. Nesedí vám to s týmto bodom, lebo je iné číslovanie na zastupiteľstve.

Poslanec Ing. Straka:

... myslím, chcel by som povedať to, že to potom je zmätočné, lebo ja tu mám jasne napísané, že k bodu číslo...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ale rady.

Poslanec Ing. Straka:

Ale to by sme mali vedieť, niekto to z poslancov doteraz vedel, že iné číslovanie.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

... teraz máte iné číslovanie.

Poslanec Ing. Straka:

Lebo my keď máme napísané napríklad že bod 7 Miestna rada odporúča miestnemu zastupiteľstvu a tak ďalej...

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Rozumiem.

Poslanec Ing. Straka:

My nevieme, ktorý materiál to je.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno, nabudúce dáme aj text.

Poslanec Ing. Straka:

To si myslím, že poslanci by mali vedieť, čo sa nám predkladá na schválenie a čo teda nie.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ospravedlňujem sa, dáme to nabudúce už aj vždycky s textom konkrétneho bodu. Ďakujem pekne.

Poslanec Ing. Straka:

Ja si myslím teda však sme diskusia, môžem diskutovať ďalej a návrh na nájom tohto pozemku si myslím, že nechcem hovoriť, že je to teda osobné moje rozhodnutie alebo čo ale skutočne sa nepáči aj tu spojiť tieto cesty dve s tou Hriňovskou aby nakoniec nestalo sa to, že bude to jak cesta Satinského, že tam sa nedá chodiť a tak. Čiže tieto veci, keď sa nevyriešia s tými vlastníkami a s tými už existujúcimi vlastníkami nie tí, čo tam budú. Čiže myslím si, že je to nedostatočne pripravené a neverím tomu, že by len tak niekto posielal. Ja som dostal ešte večer v maile dokonca z Belgicka nejakého takého zahraničného pána, čo sú tu podpísaní a ten pán mi písal, že teda im sa tam aj vyhrážali už tí developeri, je to v maili, to nie je ten list, čo sme dostali, čiže ja si myslím, že by sa malo urobiť niečo podobného, tam má byť veľká výstavba a keď sme robili aj niečo malé, tak tí ľudia bolo tuto nejaké stretnutie a jedna strana,

druhá strana sme sa k tomu vyjadrovali aj oni. Ale takto len jedna strana, zrejme tu z tých občanov nikto nie je, ktorí protestujú.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Poprosím pána poslanca Muránskeho, diskusný príspevok.

Poslanec Muránsky:

No. Ja si myslím, že tam tá cesta naozaj patrí a preto som minule tiež hlasoval za to ale hlasoval som za to hlavne preto, že nám bolo povedané po prvé, že všetky tie vlastnícke vzťahy sú vysporiadané a teraz vidíme, že nie sú vysporiadané minimálne s tou vysokou školou, ktorá bude predávať síce ten pozemok, aj to nám bolo len povedané ale bude ho predávať v dražbe. Ja neviem, ja nie som nejaký, nemám ani krištáľovú guľu ani nič, takže ja neviem, ako tá dražba dopadne a či bude tým pádom ten pozemok naozaj vo vlastníctve toho RADIO GROUP.

No a druhá ďalšia dôležitá vec bolo, že bolo výhládovo sľúbené, že tá cesta bude zokruhovaná, pričom vznikol taký dojem, to už je tiež tak predrokované s majiteľmi tých pozemkov, lenže majitelia pozemkov nás osobne aj listom upozornili, že zásadne nesúhlasia s prechodom cez ich pozemky, čo veľmi z dopravného hľadiska veľmi mení situáciu, lebo tým pádom, pokiaľ zostane tá cesta slepá a je tak, ako hovoril Vagač úzka, tak aspoň obrátka mi tam chýbajú, nikde nie sú naznačené a myslím si, že to je tiež nedomyslené a bolo by teda v takomto prípade nie vhodné tento materiál schváliť.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Oráčová, diskusný príspevok.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem. Ja sa chcem vyjadriť k tej forme posielania mailu v predvečer zastupiteľstva. Myslím si už sa to stalo druhýkrát práve pri tomto materiáli, že vždy v predvečer dôjde mail, kde zrazu sa zobudili občania a v predvečer zastupiteľstva nám idú hovoriť, aby sme to nepodporili a vždy tam nájdú nejaký problém. Materiály zo zastupiteľstva sú zverejnené oveľa skôr, čiže naozaj nie je potrebné posilať to večer. Mne to príde ako čisto účelový ťah na to, aby sme to nepodporili, aby nás zmiatli argumentami, ktoré nemusia byť celkom pravdivé, pretože ako potom dnes ráno napísala pani Hahnová vyjadrenia k tomuto mailu, je jasne napísané, že ani títo občania, ktorí nás žiadajú dodržiavať zákon ho sami nedodržiavajú, pretože oni mali tú komunikáciu dať do vlastníctva do užívania mestskej časti ale neurobili tak. A mne to príde ako veľmi podobná situácia, keď sme uzatvorili Šulekovu hornú časť, jednoducho sú obyvatelia, ktorí chcú mať svoju privátnu cestu, aby tam nejazdili ostatní a oni mali kľud. Táto Hriňovská mi príde veľmi paralelná. Ľudia si to tam kúpili, postavili, uzavreli si cestu, aby iní obyvatelia tam nemohli chodiť ale to, že teraz mestská časť im za peniaze všetkých

Staromešťanov rekonštruuje Hriňovskú, to im zjavne nevadí, pretože po Hriňovskej si povedzme úprimne kto jazdí, len tí, čo tam bývajú v ľudia, čo majú deti v tom sanatóriu, hej? Čiže to im nevadí. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická poznámka, pán poslanec Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne. V žiadosti, ktorá je priložená k tomu návrhu uznesenia sú vymenovaní ľudia, ktorí o to žiadajú. Tí ľudia, ktorí o to žiadajú nie na 100 % ale minimálne na 80 % sú tí, ktorí sa priamo svojimi pozemkami tomuto pozemku, kde má tá ulica vzniknúť dotýkajú. Ľudia, ktorí nám napísali včera podivný list, sa tej cesty budúcej vôbec nedotýkajú. Čiže ja chápem, že niekto má priamy vzťah kto má susedský vzťah s tým pozemkom ale nie ten, kto býva o ulicu ďalej. A myslím si, že treba vyhovieť tým, ktorí potrebujú sa do svojich pozemkov dostať, pretože ináč by si museli kúpiť helikoptéru. Pozrite sa dobre na ten plánik, ktorý je tu priložený a pozrite sa na mená, ktoré sú na tom plániku a na mená, ktoré sú na tom v návrhu uznesení, kde schvaľujeme, teda máme schváliť pre istú skupinu ľudí. To sú prosím tí, ktorí sú na tomto plániku. A nie susedia z tretej ulice. Prečo ja mám úradovať s ľuďmi z tretej ulice, keď nechcem vyhovieť tým, ktorí priamo tú ulicu potrebujú. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Faktickou poznámkou zareagujem aj na Barboru aj na pána Holčíka. Tak v prvom rade to, že ešte nám tu bolo predkladané, že tí ľudia sú v pohode, všetci to chcú a títo ľudia nám píšú, že oni sa to dozvedeli 22. júna, takže nám to poslali, lebo získavali podpisy urobili si stanovisko a tak ďalej, čiže keby žiadateľ...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dostanete slovo, poprosíme.

Poslanec Ing. Vagač:

Čiže preto sme to dostali včera večer, lebo tí ľudia o tom nevedeli. A odpovedám aj pánovi Holčíkovi viete preto o tom hovoríme, že stále sa nám predkladá, že to je nadpojenie na Hriňovskú, že sa tam zokruhuje, lebo potom tá komunikácia C3 proste bez chodníkov a tá úzka 400 metrová komunikácia nevyhovuje tej norme, ktorá o tom hovorí. Takže toto sú moje faktické poznámky aj na pani Oráčovú aj na pána Holčíka. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Teraz by som poprosila pani doktoru Hahnovú ešte na vysvetlenie.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ja by som skúsila zareagovať, dúfam, že som si teda všetko zapásala poznačila. Čo sa týka tej reakcie vlastníkov prilahlých pozemkov a týchto. Ja to mám v tej mape vo väčšom, hej. Hriňovská pardon, tí sú tu hore. To my sme nikdy neriešili. To, že v dôvodovej správe je jedna vetička, o ktorú sa teraz oni opierajú, že sa to chce zokruhovať. No ideálne by bolo, keby sa to zokruhovalo, však to snád' nehovorí, nič ani tajné ani nezmyselné. Nedá sa bez nich, áno. My riešime túto žltú časť. To, čo je žlté. To sú všetko vlastníci prilahlých pozemkov, ktorí žiadajú o nájom, hej? Čiže my riešime napojenie z Drotárskej. My neriešime napojenie na tú, i keď volá sa tá ulica podľa kolaudácie Na stráni, to je pravda. Ale my toto neriešime práve preto, že to oranžové je súkromné, to pod tým je súkromné. Čiže my absolútne v tomto materiáli sa nevenujeme. A to, že oni nevedeli. No bolo to v aprílovom zastupiteľstve, bolo to vo februárovom zastupiteľstve, dvakrát bol schválený nájom, dvakrát bolo prijaté týmto zastupiteľstvom aj predošlým uznesenie, čiže myslím si, že sa mohli dozvedieť. Ako uznám, že možno do roku 2010, keď to stavala Prvá investičná akciová spoločnosť, v tom čase asi nie, lebo oni predpokladám, že až potom predávali tie byty ale toto naozaj ja neviem. Čiže to je len k tým vlastníkom. Toto skutočne podľa môjho názoru je absolútne účelové, len preto, že v dôvodovej správe je jedna veta. Ideálne by bolo, keby sa to zokruhovalo, myslím si, že to mi snád' aj dáte za pravdu.

Čo sa týka tej dopravnej komisie. Bolo to v dopravnej komisii, nikde sa nikto nevyjadroval ako k nejakej šírke komunikácie, k chodníkom, v dopravnej komisii ešte na aprílové zastupiteľstvo, tam to prešlo úplne bez problémov, čiže nie je pravda, že to nebolo v dopravnej komisii, každopádne je podané (nezrozumiteľné) územného rozhodnutia. To znamená na základe toho zástupcovia tu sú, vysvetlia vám otáčanie, zokruhovanie, čo sa týka tohto pozemku, neriešim teraz Hriňovskú absolútne, tú si treba odmyslieť.

A to, že je to často predkladané, lebo zakaždým na zastupiteľstve vziať nejaké požiadavky poslancov, my sa ich snažíme v podstate nejakým spôsobom rešpektovať a doplniť tie materiály. To, že ten materiál teraz nie je taký hútny, no lebo opakovať tie veci, ktoré tam boli, každý ten materiál by mal vždy ale ak s tým máte problém, tak samozrejme budeme dávať prapôvodný a vždy tam len pridáme pol strany alebo stranu nejakých informácií. Čiže to priznávam, to bolo z mojej iniciatívy, aby ten materiál nebol taký obširny, lebo máte aprílový, máte februárový. Čiže tam všetky tie informácie. Toto bol len, že sa tu dopĺňa o tých žiadateľov, ktorí sú vlastníci prilahlých pozemkov.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, všetko?

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Hej, hej.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja sa chcem spýtať, tá cesta, ktorá by sa urobila, je jednosmerná, teda jednopruhovú, dvojpruhovú, keď ich ďalej na tú Hriňovskú nepustia, kde sa tam otočia, to je jedna vec. A teda nejak sa musia dostať späť. Hriňovská vyhrá, lebo dostane ďalšiu prístupovú cestu. Oni k sebe ďalej nikoho nepustia.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Oni tam majú plot pokiaľ ja viem.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ale oni sa budú môcť tadiaľto dostať k sebe. Ale aká je široká tá cesta, jednopruhovú? Dvojpruhovú?

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Povedia nám.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Musíme vedieť, koľko metrov im do šírky dávame. Nie som ani vodič ani nič, to je moja taká laická otázka, že čo s tými autami, však sa nejakto musia dostať, keď tam sa to nezokruhuje nejakým spôsobom späť. Čiže po prvé kde sa otočia ale po druhé no tak ono to musí byť dvojsmerná cesta a toto je moja otázka technická.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tomuto sa budeme keď dostanú priestor občania, takže. Ešte pán poslanec Straka, faktickú.

Poslanec Ing. Straka:

Ja by som sa chcel teda spýtať predovšetkým tých spoločností developera, už 14.09.2010 schválilo miestne zastupiteľstvo nájom predmetného pozemku na dva roky. Za tie dva roky sa neurobilo nič. Mali možnosť vtedy, mali čas, po tom roku 2013 sa opakovalo toto všetko, mali dva roky čas, neudialo sa nič, investičný zámer ...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Straka:

Ja to čítam, ja to čítam prosím, to je zo dňa 24.04.2018, keď bol tento materiál tiež tu predkladaný a je tam jasne napísané. Čiže potom ako RADIO GROUP bolo výlučným žiadateľom, bolo dňa 06.02.2018 na rokovanie predložený návrh, ktorý nezískal dostatočný počet hlasov, to bolo posledne predkladané.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Takže keď sa už nikto nehlási do diskusie, ukončujem diskusiu a dávame priestor občanom, ktorí prišli k tomuto bodu vystúpiť. Požiadal pán Hronček, pán Šumský a pán Brodnian, hej? Dobre, čiže dáme asi, dáme hlasovať. Nemusíme? Čiže po jednom budú chodiť, hej hej. Takže nemusíme hlasovať. Takže poprosila by som pána Hrončeka, nech sa páči, môžete prísť sem. Nech sa páči.

Hronček, OZ Na stráni:

Dobrý deň, páni poslanci. Volám sa Hronček. Ja už som tu na zastupiteľstve bol niekedy v roku dvetisíc možno desať ako predseda občianskeho združenia na stráni. Občianske združenie Na stráni sme založili výlučne za jediným účelom, za účelom vybudovania komunikácie Na stráni zhruba pred desiatimi rokmi. Nie je pravda, ako hovoril pán poslanec Straka, že občianske združenie skupuje pozemky. Občianske združenie tam nekúpilo ani jeden jediný pozemok. Nikdy. Občianske združenie zdržuje vlastníkov pozemkov Na stráni, vtedy v začiatkoch pred desiatimi rokmi nás bolo málo. Postupne k nám pribúdali ďalší ľudia a v roku myslím 2010 mesto predalo mestská časť zhruba 8, 9, možno 10 pozemkov firme, ktorá sa dnes volá RADIO GROUP. S touto firmou sme sa združili, nechceli sme ich prijať do občianskeho združenia, aby sme boli rovnocenní partneri. Vlastníci pozemkov a firma, aby sme mali všetci zaručené rovnaké práva a rovnaké podmienky.

Ďalej to bolo zaznené niečo také, že za dva roky, keď sme mali prenajatý pozemok od mestskej časti nebolo urobené nič. Za tie dva roky sme nechali vypracovať projektovú dokumentáciu a dotiahli sme to až tam, že sme ju podali na územné rozhodnutie. Bohužiaľ, elektrárne nás tlačili najprv na napojenie elektriny k mestským vilám, to je tá Hriňovská, ktorú spomínate, to sú tí sťažovatelia, kde nám vlastníci potrebovali sme prejsť cez ich pozemok sedem metrov k hranici pozemku od trafostanice a žiadali od nás 250 000 eur za to, že prejdeme tých sedem metrov. Toto bolo nepredstaviteľné pre nás, preto sme chodili na elektrárne a žiadali sme iný bod napojenia. Ďalší bod napojenia nám dali na trafostanicu, ktorá v tom čase neexistovala a bolo na ňu vydané stavebné povolenie. Za tri roky nebola tá trafostanica zrealizovaná, preto nám žiadosť na územné rozhodnutie padla a vrátili nám tu žiadosť a nevydali nám územné rozhodnutie, lebo sme nemali doriešenú elektrinu. Ale za tie dva roky sa projektovalo, chystalo a všetko bolo pripravené.

Ďalej pán Vagač spomínal, že tam po tej komunikácii bude potrebné 400 metrov cúvať. Neviem, či ste niekedy projektovú dokumentáciu videli, pretože projektová dokumentácia je dvojpruhová, sú tam chodníky naprojektované, sú tam naprojektované otočne, čiže tam nikto nikdy nebude musieť cúvať, autá sa vedia pekne otočiť, spĺňa to všetky technické normy, všetky parametre, ktoré je potrebné.

Ďalej som chcel hovoriť ešte o ...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak žiaľ, pán Hronček, tri minúty ste si vyčerpali, čiže.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, tak ešte, pán Špuler, ešte poprosím.

Hronček, OZ Na stráni:

Môžem ešte minútku?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno.

Hronček, OZ Na stráni:

Ďalej sa hovorilo o napojení. V projekte napojenie nie je, pretože mestské vily neurobili cestu tak, ako to mali v stavebnom povolení a nechali tam nejakých päť, šesť metrov po hranicu svojho pozemku a tam si to oplotili. My sme donútení robiť tú ulicu ako slepú a neprepojiť ju, pretože nás tam oni nepustia ďalej. Nám to neprekáža, my ju urobíme ako slepú otočne všetky veci sú vyriešené.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Čiže budú.

Hronček, OZ Na stráni:

Ďalej sú tam majetkové vzťahy. Parcela, ktorú žiadame od mesta prenajať nie je súčasťou celej cesty. Sú tam súkromné pozemky v rukách vlastníkov, cez ktoré táto cesta musí prejsť. Za ten čas, čo pán Straka povedal sa nič neurobilo, sme vyriešili aj toto, je tam vecné bremeno, sú tam súhlasy všetkých vlastníkov a cesta môže prejsť tak, ako je naprojektovaná cez akýchkoľvek problémov vlastníckych alebo nejakých iných.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Hronček, OZ Na stráni:

S vysokou školou sme v takom jednaní, že ten pozemok získame stopercentne. A keď budú nám dávať oni takéto podmienky, oni nám povedia, prečo nemáte od mesta prenajaté, tak je to potom začarovaný kruh a nikdy sa k tej ceste nedostaneme, pretože jedny povedia nemáte prenajaté od mesta, vy poviete nemáte vybavené s vysokou školou, nikdy sa k tomu takýmto spôsobom neprepracujeme, preto by som chcel požiadať poslancov, aby nás podporili, aby nám ten pozemok prenajali, pretože už teraz je to v inom štádiu, ako to bolo pred tými zhruba štyrmi, piatimi rokmi, keď sme mali problém s elektrinou, teraz tie problémy sme vyriešili a teraz predpokladám, že by to hladko všetko prešlo. Nemyslím si, že mestská časť tam cestu postaví. Tá parcela je územným plánom určená na výstavbu cestu

y. Plánujete nejaké iné využitie tej parcely? Keď nám ju nechcete prenajať. Alebo postaví mestská časť tú cestu? My budeme len radi. My ju zafinancujeme, stačí, keď nám spravíte papiere.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne.

Hronček, OZ Na stráni:

A ďalšia vec, čo sa tu spomína, že vlastníci nevedia. Všetci vlastníci vedia orientačné ceny, koľko ich to bude stáť a všetci sú na to finančne pripravení.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, pán Hronček. Poprosím pána Šumského. Ako?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak pán Brodňan. Nech sa páči. Ešte. Budeme hlasovať. Hej, hej. Nech sa páči. Máte tri minútky.

Ing. Brodňan, konateľ RADIO GROUP, s.r.o.

Dobrý deň prajem a ďakujem za možnosť podať nejaké vysvetlenie a prípadne zodpovedať na otázky. Kolega povedal viacmenej skoro všetko, čo tu mám napísané na papieroch. Ja by som zopakoval iba tú základnú vec, ktorú aj tu pán Vagač zopár razy hovoril. Všetci vlastníci pozemkov, či už sú to právnické osoby alebo fyzické osoby boli oslovené, je medzi nimi komunikácia, je urobená dohoda o tom, že chceme tú cestu postaviť, že sa chceme na nej všetci podieľať. Dvaja z tých účastníkov alebo z tých, čo majú pozemky v tom území neprejavili záujem o to, aby boli účastníkom na výstavbe tej komunikácie. Jeden z dôvodov takých, že má prístup z Búdkovej cesty, druhý z dôvodov, že nemajú záujem ten pozemok rozvíjať a stavať tam rodinný dom. Ostatní všetci, čo je 28 fyzických a právnických osôb, boli

oslovení a vyslovili s tým súhlas. Niektoré pozemky vlastní viaceré osoby, preto hovorím 28 a nie tých 15, o ktorých tu bolo povedané ako vlastníkov. Sedí tu pán Dukes starší, mladší, sedí tu pán Hronček, sedí tu pán Šumský, to sú všetko vlastníci pozemkov, ktorí si našli čas dneska tu prísť a jednak si vás vypočúť a poprosiť vás o podporu.

My chceme stavať v súlade s územným plánom, v súlade s technickými požiadavkami, všetko bude tak či tak odborných posúdení na stavebnom úrade, takže nepredpokladám, že budú nejaké problémy v tomto smere. Tie nešťastné mestské vily, ktorí vám poslali včera alebo kedy to bolo ten list, len zopakujem. Cestu majú postavenú aj prevádzkujú v rozpore s územným rozhodnutím aj s územným plánom. My sa pokúšame osem rokov o to, aby nám tú cestu sprejzdňali, nevidíme cestu, že nám to umožnia, preto bola cesta naprojektovaná ako jednosmerná alebo teda neprepojená s Hriňovskou, ako ju voláte. My sme na to pripravení, nechceme s nimi bojovať, bývajú tam bohužiaľ bohatí ľudia aj významní a preto by sa nám to asi nepodarilo tak myslím, že ten návrh z našej strany je férový a verím, že aj vy férovo k tomu pristúpite.

Ešte k pánovi Strakovi, ktorý hovoril, že sa to šíje horúcou ihlou a tak ďalej, že to nepodporí. V februári to podporil, hlasoval za tento návrh a je samozrejme nelogické hovoriť, že sa to šíje horúcou ihlou, keďže je to tu predkladané tretíkrát a tri mesiace. Všetky odborné komisie na meste sa k tomu vyjadrovali, pani Hahnová, ktorá to predkladá je právnička, rozumie týmto problémom, za nás verím, že všetko je vysvetlené a dúfame, že to podporíte.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, čiže už sme uzavreli sme diskusiu, čiže poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak nijaké, keď nechcú, tak.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, ďakujem, už sme mali ukončenú diskusiu. Viktor ešte, už je ukončená.

Poslanec Muránsky:

Tak dobre ale keď ja som mal dve otázky na pána, ktorý tu niečo predkladal, hej a teraz keď mi ich dobre zodpovie, ja ich s radosťou podporím. Ak mi ich nezodpovie teraz, keď ukončíme diskusiu, nemôžem iné spraviť, len sa zdržať.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Takže ešte na pánov teda otázky.

Poslanec Mgr. Dostál:

No, týka sa to rokovacieho poriadku. Tu sa mylne interpretuje rokovací poriadok tak, že vystúpia poslanci, potom sa uzavrie diskusia, potom vystúpia obyvatelia po uzavretí diskusie. V skutočnosti máme v rokovacom poriadku napísané. V odseku 11 myslím, že to je článok 5 obyvateľom mestskej časti alebo iným osobám udeľuje predsedajúci slovo po skončení vystúpení poslancov v poradí, v akom sa prihlásili. To znamená, že nie je ukončená diskusia, je to v rámci rozpravy, až potom jeden z tých nasledujúcich odsekov rieši ukončenie rozpravy. Čiže pokojne sa teraz ešte môžu do rozpravy hlásiť tí poslanci, ktorí si nevyčerпали počet.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, ďakujem pekne, takže pán Muránsky, poprosím do rozpravy.

Poslanec Muránsky:

Dobre, tu je, že vysoká škola to je verejný majetok v podstate. Následne by mali pozemok predávať dražbou. Čiže čo nám dáva istotu, že tú dražbu vyhráte vy. To je prvá vec. Alebo tá dražba je len nejaká zásterka? Alebo o čo ide. To je jedna vec, čo mi na tom nesedí. A druhá vec, čo mi nesedí, no my nemáme tú technickú dokumentáciu, kde by boli nejaké otočne alebo tak. Tak kde by sme sa k nej mohli dostať a jak to projektujete, lebo tu je cesta medzi tými pozemkami je len šesť metrov alebo koľko to vychádza, čiže čo na úkol niektorých pozemkov? Súhlasia tí majitelia s tými otočňami alebo tak? To sú dve veci, inak s radosťou to podporím. Viem, že tá cesta tam patrí.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

... aby sme to videli. Hlavne nám tam povedzte, že...

Ing. Brodňan, konateľ RADIO GROUP, s.r.o.

Ak môžem, tak by som sa najprv k tej Vysokej škole výtvarných umení vyjadril...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

... na stenu. Tam to možno bude lepšie. Tam to držte poprosíme vás. Dobre, poprosíme teda tú prvú otázku, keby ste zodpovedali.

Ing. Brodňan, konateľ RADIO GROUP, s.r.o.

Takže k tej prvej otázke, už to pán Hronček povedal, že ako v dobrom, aby ste predpokladám všetci dostatočne inteligentní ľudia, nemôžeme sa dostať do začarovaného kruhu. Nemôžte nám teraz vy hovoriť, že prenajmem vám pozemok vtedy, keď vyriešite všetkých ostatných, potom mi to VŠVU poviem, potom mi to povie niekto z ďalších spoluvlastníkov. Čiže prosím vás nechodme takto do kruhu, to je prvá vec. Druhá vec, akademický senát, čo je

najvyššia ustanovizeň verejnej vysokej školy odsúhlasil to, že daný 33 metrový pozemok, ktorý leží a je v súlade s územným plánom určený na výstavbu komunikácie, že bude odčlenený ako nepotrebný pozemok a tento bude ponúknutý do dražby. Tento postup vyžaduje zákon o verejných vysokých školách, čiže nie je možné uskutočniť nejaký iný postup. Preto bude vyhlásená dražba alebo nejaké ponukové konanie, do ktorého sa my máme ochotu prihlásiť, ponúknuť primeranú cenu, bavíme sa reálne o jednotkách tisíc euro, lebo keď máte 33 metrový pozemok po 300 euro, tak máte 10 000, čiže nie je to nejaká suma, samozrejme nemôžeme vylúčiť, že niekto ten pozemok bude sa snažiť kúpiť za vyššiu cenu ale proste neviem, ako mám na to ináč odpovedať. Proste toto vyžaduje zákon takýto postup musí nastať. To, že by chcel niekto ten pozemok iný nadobudnúť nie je vylúčené, my budeme cenu dvíhať do tej úrovne, ktorá povie, že keď celková investícia je rádovo v stovkách tisíc euro, tak samozrejme ďalších 5 000 euro nám neublíži.

Pokiaľ ja samozrejme neviem, ako funguje zastupiteľstvo, som tu prvýkrát, aj ma teší takýto nadpriemerný záujem poslancov o takúto z môjho pohľadu menej významnú vec ale asi tu nechcete teraz suplovať úlohu stavebného úradu, lebo my sme na to pripravený, my tu máme projektovú dokumentáciu, robí to spoločnosť APROX, ktorá je uznávaný projektant v oblasti infraštruktúry bratislavskej. Cesta bude naprojektovaná v súlade so všetkými požiadavkami stavebného zákona, požiadaviek mestskej časti, je to dvojprúdová cesta, je to cesta s chodníkom, je to cesta s otočkou. Nevie, či takéto vysvetlenie stačí.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, myslím si, že ešte pán poslanec Borguľa faktickú má.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ja som sa k tejto téme nechcel úplne vyjadrovať ale proste mne to nedá, lebo tu možno treba povedať, že ak by to malo fungovať akože v jednom štandardom slušnom meste. Je niekde nejaký kopec, to mesto určí v územnom pláne, čo na tom kopci bude. To sa tuto stalo, lebo mesto územným plánom určilo, že tu bude individuálna bytová výstavba. Následne, v štandardnom meste, nie v Bratislave žiaľ, mesto vybuduje tú komunikáciu, vybuduje, dotiahne inžinierske siete ľuďom k pozemkom. Tí ľudia si tam tie domy postavajú, oni budú platiť daň z nehnuteľnosti, budeme mať na základe ich trvalých pobytov príjmy do rozpočtov, mesto ich podporí, to všade takto funguje. Len u nás musí prísť človek žiaľ a sa vyslovene doprosovať, že viete čo, ani ja nechcem, aby mesto to urobilo, my si to sami urobíme, len panebože nehádzte nám polená pod nohy. O tomto je tento prípad. Pre mňa je to úplne zdesenie toto sledovať.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Ďuriš Nicholsonová.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Ja by som len chcela iba vysvetliť, že podľa mňa by to prešlo bez nejakých búrok tuto v zastupiteľstve, ale včera asi mnohých kolegov (nezrozumiteľné) ten list, ktorí sme dostali a teda ďakujeme pani Hahnovej, že to napokon teda upratala a podľa mňa dáva všetko zmysel, čo hovoríte, aj rozumiem tomu, že vy sa neviete vymotať z toho začarovaného kruhu proste s tým VŠVU, jediné, na čo sa asi budete musieť pripraviť je, že keď to tí vaši kolegovia z tých víl tam na kopci zobrali takto zhurta, tak sa určite pokúsia vstúpiť do tej dražby a ak hovoríte, že sú to vplyvní a bohatí ľudia, tak si myslím, že sa možno nebudú baviť v jednotkách tisíc eurách a to sa chcem opýtať, že ak by sa toto stalo čisto hypoteticky, tak potom čo?

Ing. Brodňan, konateľ RADIO GROUP, s.r.o.

Ak môžem, oni majú v tomto práve opačnú motiváciu, lebo oni nechcú, aby sme sa my napojili na ich cestu, čiže logicky chcú, aby sme sa napojili na cestu z druhej strany. Čiže oni nám ako keby nebudú brániť, aby sme sa napojili z tej druhej strany. Práve naopak, to budú podporovať. Čiže ich motivácia je len taká, aby nám zabránili, aby sme šli na stranu na Hriňovskú alebo tú opačnú. Práve naopak, oni by ten pozemok mali kúpiť a nám ho doniesť hejže.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja sa chcem spýtať, aká šírka treba na dvojprúdovku, koľko metrov treba šírky na dvojprúdovú cestu približne?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Šesť metrov.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

A koľko, akú šírku ponúka Staré Mesto?

Niekto:

Jeden a pol.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

My ponúkame jeden a pol?

Ing. Brodňan, konateľ RADIO GROUP, s.r.o.

Nie jeden a pol...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Osem.

Ing. Brodňan, konateľ RADIO GROUP, s.r.o.

Osem metrov myslím.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Šírka nášho je deväť, čiže sa tam zmestí.

Ing. Brodňan, konateľ RADIO GROUP, s.r.o.

Áno.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ale tak potom neni to, že dajú zo svojich pozemkov, lebo ja som pochopila tak, že my ponúkame nejakých pár...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Nie, nie nie.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Čiže my ponúkame šírku v podstate na celá dvojprúdovú cestu a ešte na chodníky.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Faktická, pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja som to teda pochopil takým spôsobom, že v podstate tuto sú vlastníci pozemku prichystaní znášať to riziko, že jednoducho dražba teoreticky jedno percento môže sa všeličo stať ale to už v podstate tiež nie je predmetom nášho (nezrozumiteľné) ale je to v podstate riziko nazvem to biznis plánu alebo súkromného zámeru, takže tam nevidím problém, hej.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Myslím, že to bolo jednou vetou povedané, že tieto dva tábory nakoniec, že tí z hora z tých víl nemajú záujem, aby sa prepojili, nakoniec developer nazvem vás tak teda skupina má záujem sa napojiť z druhej strany, takže v zásade by si nemali konkurovať. Len ide o to, jak je vyprojektovaná tá cesta, že či sa naozaj veľmi (nezrozumiteľné) ale sa raz mohli tam pripojiť, lebo sa mi zdá, že tá cesta sa dostáva do takých kolega mi na nástenke potvrdil takých strašných prevýšení, kde teda tie pozemky ale myslím, že tu už nie je náš problém. Toto už je problém vás, že bude to drahé, že tá cesta bude šialený betónový násypok a tak ďalej, tak trochu keby som chcel byť zlý, jak jasné, že to tak nejak trochu robí panorámu ale v zásade si myslím, že my máme zodpovedané veci, čo sme chceli vedieť, no.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, diskusný príspevok, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja len chcem povedať, že keď som si pozeral teraz ten návrh, tak tam je tá točňa nie je nakreslená, tam je tá cesta nakreslená ako keby na napojenie, čiže točne nie a ak som si dobre všimol, tak je to cez pozemky Ministerstva vnútra, kde tu máme vyjadrenie Ministerstva vnútra, ktoré nesúhlasí a nebude dávať tieto ako prebytočný majetok, čiže máme tu také...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Vagač:

Viete, nenazývajte ma, že prekrúcam.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Poprosím pána Vagača, aby dokončil...

Poslanec Ing. Vagač:

... ja len hovorím, že tento materiál nie je predložený tak, aby sme dostali všetky informácie, lebo ja nemám problém zahlasovať za materiál, ktorý je dobrý ale ak my stále dostávame rôznej kvality a rôznej formy materiál, tak predsa nemôžeme hlasovať za to, čo nie je akože prejednané, lebo ja sa pýtam, že prečo toto nebolo prejednané štandardným spôsobom, lebo na tom výkrese tá točňa nie je nakreslená, tam je to ako keby nakreslené s prepojením, áno? A cez pozemky Ministerstva vnútra sú tam nakreslené domy a rozparelnoveci, čiže upozorňujem, že to, čo sme dostali ukázané nie je celkom tak ale toto je priestor nie na zastupiteľstvo ale na komisie. Ja sa pýtam, že prečo sme to nemali v komisiách. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, to sa treba pýtať predsedov komisií. Faktická, pán poslanec Straka.

Poslanec Ing. Straka:

Áno, ja s tým úplne súhlasím, čo teraz povedal pán poslanec Vagač, lebo my napríklad sa venujeme takým veciam ako ulica Holubyho, Šulekova, o tom rozprávame už niekoľko rokov, niekoľko hodín o tom diskutujeme a nemyslím si, že ten problém je definitívne vyriešený a keďže ide o takúto vec, tak bol by som veľmi rád, keby tento materiál prešiel komisiami, keby boli páni oboznámení, kedy tá komisia bude a môžeme tam diskutovať jedna strana, druhá strana. A nie teraz zase horí a vyriešiť to keď vieme, čo je, nevieme, čo je a tak. Čiže myslím si, že treba to vrátiť a na diskusiu dať na tých komisiách.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Podľa informácií z odborných komisií to bolo myslím že ešte pred aprílovým zastupiteľstvom a vždy je teda na členoch alebo na predsedovi komisii ak teda potrebujú bližšie informácie zavolať ľudí, ktorí majú tento materiál predkladať ako v tom nevidím problém vtedy to na dopravnej komisii nebolo nejako požadované takže žiaľ.

Ďakujem pekne, čiže by som ukončila rozpravu tentokrát a poprosila by som návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Návrhovej komisii neboli doručené žiadne pozmeňujúce návrhy, budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako nám bolo doručené Miestne zastupiteľstvo po A) schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom uvedeným nájomcom a s podmienkami a po B) konštatuje, že osobitný zreteľ spočíva a tak ďalej.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Za 17 poslancov, proti 1, zdržal sa 1, čiže schválili sme tento materiál. Teraz by sme mali mať obedňajšiu prestávku ale navrhujem, žeby sme ešte aby sme ucelili tieto majetkové veci ešte by sme tento jeden bod, ktorý je, bod č. 8, či pardon.

7. Návrh na predaj pozemku pod budovou, parc. č. 3063 a príslušného pozemku, parc. č. 3064 na Galandovej 2

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Bod č. 7 Návrh na predaj pozemku pod budovou parcela číslo 3063 a príslušného pozemku, parcela číslo 3064 na Galandovej 2.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Nie nie nie nie nie. To je...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak chcete teraz, aby sme...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Už to teraz odhlasujeme, aby sme sa. Už to teda tento jeden bod, aby sme mali teda majetkové veci nejakým spôsobom ucelené a potom už. Poprosím teda. To je bod č. 7.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ešte tento majetkový jeden bod a môžeme potom ísť na obedík. Dobre, takže poprosím pani doktoru, aby uviedla materiál.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Čiže predkladáme Návrh na predaj pozemku spoluvlastníci budovy sú Viera Pišteková a Vladimír Pišteck.. Jedná sa o pozemok pod budovou a príľahlý pozemok, obidva tieto pozemky oni majú v nájme. Zmluva bola uzavretá v roku 2006, odvtedy v podstate sú nájomcami týchto pozemkov a pozemok užívajú. Na materiál sa predkladá ako štandardný nájom podľa zákona o majetku obcí, keďže sa jedná o pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa a príľahlých, ktorý tvorí vlastne ucelený areál, čiže nie je to ako po predaji prípad hodný osobitného zreteľa. To len ako na margo toho, čo tu zaznelo. Rada odporučila prerokovať materiál, komisia nakladania takisto piati poslanci boli za, jeden bol proti a jeden sa zdržal. Cena kúpna je 274 660 eur.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Ukončujem diskusiu k tomuto bodu. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne doručené, čiže schvaľujeme predaj nehnuteľnosti.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 13, proti nik, zdržali sa 4, konštatujem, že sme schválili toto uznesenie. Ďakujem pekne, teraz vyhlasujem obedňajšiu prestávku a stretneme sa tuna o štvrt' na dve.

~obed~

8. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k vráteniu správy zelene na časti pozemku parc. č. 7721/1 do priamej správy hlavného mesta SR v Grassalkovichovej záhrade

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Pokračovať po obedňajšej prestávke bodom č. 8 a to je Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k vráteniu správy zelene na časti pozemku parcela číslo 7721/1 do priamej správy hlavného mesta Slovenskej republiky v Grassalkovichovej záhrade. Poprosím o úvodné slovo pani doktoru Hahnovú.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Tento materiál predkladáme na základe požiadavky primátora hlavného mesta. Hlavné mesto v podstate rokuje s kanceláriou prezidenta a nejakým spôsobom chcú majetko-právne riešiť vzťah medzi kanceláriou prezidenta a pozemkom, ktorý sa týka teda výlučne zadného nádvorcia prezidentského paláca. V máji sme dostali žiadosť primátora, aby sa miestne zastupiteľstvo vyjadrila k odňatiu správy, nakoľko v rámci tohto územia nám bola zverená protokolom do správy zeleň. Keďže v podstate mesto chce nejakým spôsobom naložiť s týmto pozemkom pravdepodobne nájmom vo vzťahu teda ku kancelárii prezidenta, čo by bolo potom samozrejme vecou mestského zastupiteľstva, požiadalo v zmysle štatútu článku 84 odsek 1 písmena b o súhlas o stanovisko miestneho zastupiteľstva s odňatím správy zelene v rámci zadného nádvorcia. Čiže v podstate potrebujeme stanovisko zastupiteľstva, aby sme vedeli potom spätnú väzbu dať hlavnému mestu.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, miestna rada myslím si, že.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Miestna rada tam bola za.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Prerokovanie, hej, áno. Rada áno a majetková komisia bol jeden za, piati proti a nikto sa nezdržal, boli šiesti na majetkovej komisii.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, poprosím pána poslanca Holčíka.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne, gróf Grassalkovich by nikdy nebol postavil budovu, ktorá je dnes prezidentským palácom, keby najprv neskúpil záhrady niekoľkých šľachticov a mešťanov, zjednotil ich, aby ich celé postavil pri bráne na Suchom mýte svoj palác. Socializmus pôsobil, že sa oddelilo majetko-právne územie, ktoré je zastavané budovou paláca a čestné nádvorie, ktoré je južne od paláca od celej jeho teda Grassalkovichovej bývalej záhrady, ktorá začína v tejto chvíli od zadnej fasády prezidentského paláca a ide až po Spojnú ulicu. Problém je, že takýto historický areál by sa nemal rozparcelovávať. Problém je, že keď po roku 1993 myslím, keď sme reštaurovali skrátka ten palác, tak logicky by bolo bývalo, že by celá záhrada prešla pod správu prezidentskej kancelárie, lebo ku každému prezidentského palácu na svete patrí aj jeho záhrada. Vtedy s tým niekto nesúhlasil a tak sa stalo, že tá záhrada zostala na krku Starému Mestu, teraz som to povedal síce v úvodzovkách ale myslím tým najmä zeleň, ktorá je v dezolátnom stave a pri každej víchrici nejaké konáre opadajú a plody, ktoré sú tak týmto nebezpečenstvom postihnuté, že na plote ku Štefánikovej ulici sú rozbité vázy kamenné, ktoré nemá potom kto opraviť, hoci by sme to mali byť my, je to náš majetok, ten plot je majetkom mestský ale v našej správe.

V tomto prípade sa žiadala, aby sa tá časť toho parku, ktorá je od paláca smerom ku arcibiskupskému palácu, teda ku Spojnej ulici, zase rozdelila. Aby sa oddelovacím katastrálnym plánom oddelil zase kúsok od tej záhrady. Ja to nepovažujem za šťastné, keď sa takéto historické územie parceluje podľa toho, ako si to kto chce. Buď nech si zoberú mesto celú záhradu a nech ju celú odovzdá prezidentskej kancelárii alebo nijaké takéto delenie nie je možné. Oni sa tam odvolávajú na to, že tam nie je zeleň. Je to pravda. Je to nádvoríčko, ktoré teraz vyzerá ako nádvorie, je vydláždené bez betónového podkladu ale zeleň, ona je celá tá záhrada sa považuje v rámci plánu za zeleň. Aj chodníky, na ktorých nie je zeleň sa považujú za zeleň. Čiže tento argument pre mňa nie je nijaký argument. Chápem, že prezidentská kancelária potrebuje miesto na parkovanie. Ale baroková záhrada podľa mňa nie je tým najšťastnejším miestom na parkovanie. Aj keď v zadnom v tom paláci arcibiskupskom, kde teraz sídli vláda je hanba, že medzi stromami a medzi záhonmi zelene sú narvané každý deň autá. To už naozaj nepatrí do barokovej záhrady. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Úplne súhlasím so Števom, čo povedal pánom poslancom. V podstate som chodil do tejto záhrady 25 rokov, 30 rokov dozadu so svojou malou dcérou, teraz som si to vychutnal s vnúčikom a zistil som, že jak je geniálna tá záhrada a vlastne sediac tam a obdivujúc, tak som videl aj ten skenný plot, že svojim spôsobom to bolo také veľmi rafinované riešenie, mal som šťastie, že tam nebolo veľa áut, že vnímal som teda aj ten palác sám o sebe a tá kontinuita vlastne tej záhrady a palácu bola vnímateľná. Čiže toto sme myslím že už raz tu mali v nejakom inom garde a sme nejak to neodsúhlasili a tiež si myslím, že v podstate to niečo také, ktoré patrí Staromešťanom a púšťať sa toho by bola asi veľká škoda a nejaké také zase pevné múry a podobné veci neviem, že či je to to orechové, takže ja za seba som tým nie nadšený. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, pán poslanec Muránsky.

Poslanec Muránsky:

Je dosť paradoxné, že od nás pýtajú navrátenie zelene, ktorá tam už vôbec nie je tá zeleň. Nie je tam preto, že ju zlikvidovali a vydláždili a parkujú tam autá. Podľa mojich informácií, ktoré sú síce neoverené ale z dobrého zdroja, sa tam chcú budovať garáže, čo by bolo dobrou zárukou, že sa tam tá zeleň už ani nikdy nevráti, aj keby nastali iné časy, iné zastupiteľstvá, už tam proste tá zeleň sa nikdy nevráti. Tak to môžeme potom takto postupovať, že Šafárikove námestie, načo toľko na revitalizáciu, však ho zabetónujme, nakreslíme čiary, nech tam parkujú autá. A tak by som mohol pokračovať, čiže ja som jednoznačne proti tomu, aby sa takýmto spôsobom ten pozemok navracal.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík:

... pán kolega Muránsky povedal, len trošičku opravil. Tú zeleň nezlikvidovali teraz. Ona tam bola zlikvidovaná už za pionierov, lebo tam bol betónový bazén a tam sa deti kúpali. A napravo a naľavo od neho boli vlastne skladištia, lebo v paláci na prízemí bol urobená kotolňa, ktorou sa vykuroval za Slovenského štátu palác a vlastne na tom území, kde teraz vchádzajú tie autá, bola betónová plocha, kde sa vysypával popol z tej kotolne. Čiže to zabetónovanie je už povedzme na tom kúsku staršie, to sa ale v rámci rekonštrukcie odstránilo, ibaže sa tam nedali znova zelene ale dali sa tam tie kamenné dlaždice.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. No priznám sa, že ja celkom tomu nerozumiem, pretože je iba logické, že k palácu má prislúchať nejaké zázemie, však dobre, možno systémové riešenie by bolo, keby mal prezidentský palác a prezidentská kancelária v správe celú záhradu ale pokiaľ to tak nie je, tak handrkovať sa o to, že či si ten kúsok, ktorý je tam bezprostredne pri paláci a ktorý predpokladám, že je nevyhnutný pre normálne fungovanie takejto inštitúcie a kancelárie prezidenta budeme súhlasiť, ja ani nerozumiem, prečo som nesúhlasili s tým predajom, však ak predpokladáme, že tam ešte pár rokov desaťročí bude sídliť prezidentský palác, tak je logické, žeby mal využívať tie priestory, ak sa raz prezident presťahuje niekde inde, trebárs na hrad a z toho bude zase pioniersky palác, no tak potom sa bude riešiť, ako to majetkovo vysporiadať ale teda priznám sa, že nerozumiem tým problémom, že čo sa tam môže stať, však to nejdeme predávať nejakému alebo dávať do nájmu nejakému developerovi ale kancelárii prezidenta.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík:

... keď sa upravoval tento palác pre prezidentský palác, tak ako v minulosti malo byť jeho zázemím, celý areál Karáčoniho paláca, ktorý je vzadu v tej istej záhrade. Tam predtým stál zájazdny hostinec, ten v 19-tom storočí zbúrali a dali tam tú budovu, čo je teraz. Je to budova, ktorá má tri vchody a tri schodištia ale bohužiaľ prezidentskej kancelárii pripadla len tá najposlednejšia tretina tej budovy, ktorá hraničí s ulicou Spojnou a skade sú aj vchody do garáží. Tam je veľká garáž, ktorú zo záhrady nikto nevidí ale je tam. Dá sa do nej pozrieť. To je krytá garáž a je pre prezidentskú kanceláriu upravená. Tam je veľká garáž, len sa treba ísť na ňu pozrieť. A nie je nikde napísané, že celý deň musia parkovať autá práve pri paláci a i keď či už spredu či zozadu. Ale garáže prezidentský palác má.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Pani prednostka hovorila o hlasovaní na majetkovej komisii, že jeden hlasoval za, tak sa priznám, že som to bol ja. Pretože si myslím, že prezident, prezidentský paláci, prezidentská kancelária to je majestát a to je vlastne vizitka celého nášho štátu a je to osobnosť, ktorá si zaslúži, aby tieto veci mala vlastne k dispozícii, aby mohla normálne fungovať a mali by sme byť nie že veľkorysí ale takí spravodlivejší a dať to do správy. Tá garáž je minimálna, ja som chodil za Gašparovičom, takže viem, čo to tam ako je a myslím si, že vlastne to už užívajú tak dajme de jure aj de facto do poriadku a opäť budem hlasovať za.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No ja teda neviem potom že akú máme predstavu, že prezidentská kancelária bude využívať nejakú krytú garáž, potom sa tam budú po ulici presúvať tí, ktorí pôjdu do paláca prípadne teda dáždnyky môžu mať nejaké, aby nezmokli a teda bude záhrada až po okná prezidentského paláca, aby sme tam obnovili zeleň a revitalizovali alebo teda máme predstavu, že to má byť súčasťou záhrady a vôbec nemá byť oddelený nijaký priestor na to, aby medzi prezidentským palácom a tou časťou záhrady, ktorú užíva verejnosť bolo nejaké priestor?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Muránsky.

Poslanec Muránsky:

Ja si myslím, že sú aj vhodnejšie miesta na parkovanie, kľudne na nádvorí a nie v záhrade a pevne verím, že raz príde prezident, prezidenti sa menia a ich pomery sa menia, ktorý buď sa možno presťahuje tak, ako to tu bolo spomínané na hrad a tak a tým pádom sa tam tá zeleň snáď raz zrevitalizuje. Ak však teraz prijmem takéto rozhodnutie, tak sa tam nevráti nikdy.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... verejne Hviezdoslavove námestie a parkovisko pred ambasádou na Hviezdoslavovom námestí, však toto bude to isté. Potom čo sa budeme rozčuľovať, že Američania využívajú ulicu ako súkromné parkovisko, keď my budeme mať v Grassalkovichovej záhrade presne toto isté. Výhľad krásny výhľad z Grassalkovichovej záhrady budeme mať nie na palác ale na zaparkované autá. Takisto ako na Hviezdoslavovom námestí. Myslím si, že naozaj by sme to nemali zveriť, lebo tak ako povedal kolega, čo raz dáme viac nám nikto nevráti. A určite nie na to, aby tam parkovali autá. To sa musí dať nejak vyriešiť ináč ale nie tak, aby hlavný pohľad zo záhrady na palác bol parkovanie áut. Potom aj Američania budú mať svoj dôvod, prečo by tam mohli parkovať. A vždy sme im to vyčítali. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, faktická, pán poslanec Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík:

Plocha, o ktorej hovoríme bola preto pripravená tak, ako dnes vyzerá, že auto tam príde, osoba z neho vystúpi a to auto odíde, nebola určená len na to, aby tam štyria alebo päť hodín

stáli nejaké autá. Ak si niekto myslí, že pri prezidentskej rezidencii musí byť otvorené parkovisko, tak ho odporúčam, aby sa išiel pozrieť do Viedne, kde je Präsidentschaftskanzlei umiestnená v Hofburgu, kde prezident sedí vo veľkom areáli ale nie je tam žiadna garáž a žiadne parkovisko.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja si tiež myslím, že vlastne (nezrozumiteľné) de facto je to taký bianco šek, my tu nejakýmisi spôsobom sme nastavení do toho rešpektovania tých historických hodnôt a zelení a v zásade ani pod priamou správou štátu alebo hlavného mesta teda nie je istota, že pokiaľ by sme videli projekt, že napríklad že tam je naozaj nejaké pozemné parkovisko, čo teda tiež s tým nesúhlasím ale ako už keby na silu si ho chceli obhájiť a hore je povedzme zatrávené (nezrozumiteľné) tak v poriadku, že potrebujú súhlas a nevedia ale my dneska nevieme o tých zámeroch, len vieme o rozličných šuškanách a tie môžu dopadnúť všelijako však na hrade tiež čo urobili s tými garážami a tak ďalej a tak ďalej, čiže záruka toho, že či je to štátne alebo nejaké až tak veľká nie je, lebo v hocikakom tričku sa dokážu urobiť čudné veci. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, poprosím ešte záverečné slovo pani doktoru Hahnová.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ja by som ešte len chcela v podstate doplniť na to, čo tu odznelo, že momentálne sa mestu jedná totižto o to, lebo mesto to chce prenajať, čiže mestskí poslanci budú rozhodovať o prenájme, o dobe prenájmu aj o účele prenájmu. Jediné, čo v podstate mestu bráni, aby toto mohlo urobiť, je fakt, lebo pozemky má v priamej správe. My máme teda starostlivosť len o tú nejakú fiktívnu zeleň, ktorá tam je, na ktorú de facto my nemáme ani nejakú extra dosah, hej, čiže to len na upresnenie toho nájmu, lebo to, čo tu bolo v zastupiteľstve predtým, to bol prevod, s tým ste nesúhlasili. Toto sa jedná len o odňatie formálne tej správy zelene, aby im to nebránilo riešiť nájom, aby teda to mali čisté, aby mohlo potom mestské zastupiteľstvo riešiť nájom a jeho podmienky.

V súvislosti s tým stanoviskom miestneho zastupiteľstva len potom dávam do pozornosti, že my pokiaľ do dvoch mesiacov neoznámime stanovisko miestneho zastupiteľstva, má sa za to, že s tým vrátením nesúhlasíme, potom o tom rozhodujte o tom odňatí správy samozrejme mestské zastupiteľstvo trojpäťtinovým kvórom. Keďže tá debata sa vlastne uberať skôr tým smerom, že nesúhlasíte, možno by stále za úvahu, lebo takto potom nebude prijaté žiadne uznesenie, keď neprejde v podstate že súhlasíte, nebude prijaté žiadne uznesenie. Čiže

potom stojí za úvahu dať návrh na zmenu, že nesúhlasí miestne zastupiteľstvo a o tom hlasovať.
Dávam na zváženie.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, čiže keď to navrhne niektorý poslanec, tak v podstate si to pani doktorka môže osloviť, čiže. Čiže ak teda dovoľíte, tak by som to navrhla ja, že teda nesúhlasíme a to je vlastne všetko. Iba nesúhlasíme a budeme tým pádom bude ako pozmeňujúci návrh alebo ty to môžeš osvojiť, hej.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Áno, ja si to oslavujem a tým pádom hlasujete, že nesúhlasí s odňatím správy a keď to prejde, tak môžeme poslať hlavnému mestu..

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Magistrátu.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

... nesúhlasné.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hej, že nesúhlasíme. Ak teda. Toto bude vlastne.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ja len na to upozorňujem...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

To bude vlastne teraz na hlasovaní návrh uznesenia bude, že nesúhlasíme.

Nieko:

Súhlasíme, že nesúhlasíme.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno, presne tak. Že súhlasíme, že nesúhlasíme alebo nesúhlasíme, že nesúhlasíme.

Dobre.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Teraz to navrhla komisia, čiže ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia s tým, čo pani doktorka si akceptovala tento návrh.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Čiže autoremedúrou neviem, či už nie po skončení diskusie ale dobre bol zmenený návrh uznesenia, čiže budeme hlasovať o úplne opačnom návrhu, ako sme dostali v písomnom materiáli. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto nesúhlasí s vrátením

správy zelene na časti pozemku a tak ďalej a tak ďalej do priamej správy hlavného mesta Slovenskej republiky, čiže kto nesúhlasí, bude hlasovať za a kto súhlasí, bude hlasovať proti.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, ďakujem veľmi pekne, prezentujme sa. Kristián, ak môžem poprosiť.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Nehlasoval 1 a to si ty, ktorý si nehlasoval.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ale aj tak sme prešli, je to v poriadku.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak ale už.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak ešte raz poprosíme, pán Špuler, dá sa to ešte raz?

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak to ale nesmieš meniť stále. Nestáčať si stále? Dobre, takže pán Špuler, poprosím ešte raz zopakujeme teda hlasovanie. Prezentujte sa poprosím. Prezentujte sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Už sme, dobre, 16 sa prezentovalo. Dobre? Hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 13 poslancov, 3 proti, nikto sa nezdržal, čiže návrh bol prijatý, ďakujem pekne. Bod č. 9 je Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto pre volebné obdobie 2018 až 2022.

9. Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto pre volebné obdobie 2018 – 2022

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Myslím, že toto by mohlo ísť bez úvodného slova. Súhlasíte? Ďakujem pekne, čiže otváram diskusiu.

Končím diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako nám bolo doručené, čiže Miestne zastupiteľstvo určuje pre volebné obdobie 2018 až 2022 počet 25 poslancov zastupiteľstva a po B) 8 volebných obvodov vymedzených volebnými okrskami a počty poslancov v nich podľa priloženej tabuľky.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, ideme hlasovať, prezentujme sa. Pán Kollár, prezentujeme sa. Kristián, Martin, poprosím.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 15 poslancov, proti nik, nikto sa nezdržal, čiže uznesenie bolo schválené. Bod č. 10.

10. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie starostu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na funkčné obdobie rokov 2018-2022

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie starostu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na funkčné obdobie rokov 2018 až 2022. To by sme asi tiež mohli bez úvodného slova. Súhlasíte? Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako nám bolo doručené písomne, čiže Miestne zastupiteľstvo určuje rozsah výkonu funkcie starostu na celé funkčné obdobie na plný úväzok.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 15 poslancov, proti nikto, nikto sa nezdržal, uznesenie bolo prijaté. Bod č. 11.

11. Návrh Zriaďovacej listiny Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto a návrh na vymenovanie veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Návrh Zriaďovacej listiny Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto a návrh na vymenovanie veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto. Poprosím pána inžiniera Jankolu o úvodné slovo.

Ing. Jankola, referát civilnej ochrany, požiarnej ochrany a bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci:

Dobrý deň, takže predkladaný materiál je vlastne aktualizácia zriaďovacej listiny miestneho hasičského zboru. Prijatím zákona o dobrovoľnej požiarnej ochrane Slovenskej republiky došlo k zmene názvu, čiže predkladaná zriaďovacia listina jednak hovorí o zmene názvu z miestneho hasičského zboru na dobrovoľný hasičský zbor obce. V našom prípade sa ten dobrovoľný hasičský zbor obce bude volať Dobrovoľný hasičský zbor Bratislava-Staré Mesto. Súčasťou predkladaného materiálu je takisto zmena na funkciu veliteľa dobrovoľného hasičského zboru na novú veliteľku, inžinierku Janku Dobrovičovú a tento nový veliteľ takisto má odbornú spôsobilosť na to, aby mohol vykonávať funkciu veliteľa dobrovoľného hasičského zboru.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Končím diskusiu, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako ho máme písomne v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo po A) schvaľuje Zriadovaciu listinu Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto, po B) odvoláva Jána Hrbáňa z funkcie veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto a po C) vymenúva inžinierku Janku Dobrovičovú za veliteľa Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 15 poslancov, proti nik, nikto sa nezdržal, uznesenie bolo prijaté, ďakujem pekne.
Bod č. 12.

12. Návrh uznesenia na podporu obnovenia prevádzky lodnej kyvadlovej dopravy spájajúcej ľavý a pravý breh Dunaja v Bratislave, mestské časti Petržalka a Staré Mesto – tzv. Propeleru

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

To je Návrh uznesenia na podporu obnovenia prevádzky lodnej kyvadlovej dopravy spájajúcej ľavý a pravý breh Dunaja v Bratislave, mestské časti Petržalka a Staré Mesto takzvaný Propeleru. Poprosila by som o úvodné slovo pána Vagača. Ďakujem pekne.

Poslanec Ing. Vagač:

Vážené kolegyne a kolegovia, tento materiál som vám poslal už asi pred týždňom, aby ste si ho mali čas pozrieť. Je to vlastne taká deklarácia totiž podarilo sa mi v spolupráci s niektorými poslancami mestskej časti Petržalka, aby takúto deklaráciu prijali oni ako uznesenie, takisto to teda predkladám v približne v podobnom znení aj pre vás. Na základe takýchto dvoch deklarácií tých mestskej časti, ktorých sa to dotýka ako to obnovenie toho propeleru ako tej vodnej spojnice, by vlastne sme na základe tohto mohli ísť ako na hlavné mesto a im predložiť túto vašu vôľu, aby sa zriadila taká pracovná skupina, ktorý by totižto mohla financovať alebo podporovať dofinancovanie takejto vodnej cesty alebo atrakcie alebo by som povedal tej tradičnej toho propeleru, ktorý tu tých 110 rokov fungoval.

Takže ako ste si všimli, to uznesenie je ako vyhlásenie akejsi podpory pripraviť sa, zapojiť sa do práce tejto skupiny. Nezaväzuje nás to v súčasnosti žiadnymi financiami, akurát tým, že to budeme chcieť ako na tom pracovať, že ak teda nemáte niečo proti tomu, tak vás poprosím o podporu alebo ak by sa niekto chce niečo informovať alebo opýtať sa, tak.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, tomuto bodu. Ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako nám bolo písomne doručené, ktoré znie: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje vyhlásenie v znení máme to písomne v materiáloch v akom znení.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 11 poslancov, proti nik, zdržali sa 2, uznesenie bolo prijaté, ďakujem pekne.

13. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 – sociálna oblasť

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, takže máme bod č. 13. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 sociálna oblasť. Bez úvodného slova otváram diskusiu.

Končím diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ako ho máme písomne v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácie a je tam potom jeden prijímateľ dotácie uvedený.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 13 poslancov, proti nik, nikto sa nezdržal, uznesenie bolo prijaté.

14. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 - oblasť školstva

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Bod č. 14, ktorý máme doplnený, dneska ste ho dostali doplnený, čiže o tom hlasujeme. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 oblasť školstva. Bez úvodného slova otváram diskusiu.

Končím diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o materiáli, aký máme písomne doručený a čiže Miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácie z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 Futbalovej akadémii Lafranconi.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Aj rodičovské zrušenie.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

A to nemáme v návrhu uznesení.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Máme doplnené.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

No len teda návrhová komisia nemá k dispozícii. Čiže rodičovské združenie Základná škola Dubová a Kultúrne a vzdelávacie centrum Ister.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 13 poslancov, proti nikto, nikto sa nezdržal, uznesenie bolo schválené. Bod č. 15.

15. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 - oblasť kultúry

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 oblasť kultúry. Takisto bez úvodného slova otváram diskusiu.

Končím diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ako ho máme písomne doručené. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácií a potom je tam uvedených 7 subjektov, ktorým poskytujeme dotácie.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 13 poslancov, proti nik, nikto sa nezdržal, uznesenie bolo schválené. Ďalší bod, bod č. 16.

16. Správa o stave plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2017

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Správa o stave plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava Staré Mesto k 31.12.2017. Poprosím o úvodné slovo pána inžiniera Paradeisera, miestneho kontrolóra.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne. V rámci úvodného slova stručného úvodného slova by som chcel poďakovať pani poslankyni Satinskej a pani poslankyni Uličnej, ktoré túto správu dočítali až do konca, teda až po tabuľku číslo 6, kde ma upozornili, že mám tam chybu, že zastupiteľstvo nepotvrdilo v 30 mesiacov od jeho schválenia. Má to byť do 3 mesiacov, samozrejme tá nula sa tam dostala navyše. Ďakujem. To je všetko.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Končím diskusiu. Pardon, pani poslankyňa Satinská. Diskusný príspevok.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem za slovo. Ja sa nechcem opýtať pána kontrolóra. Ja sa chcem opýtať teda pani prednostky. Ja som si vedomá toho, že to sú kontrola plnenia uznesení k 31.12. a to vlastne pol roka dozadu my kontrolujeme, že koľko boli pol roka dozadu splnené uznesenia. A je tam podľa môjho názoru veľa uznesení z minulého roka, kde sme schvaľovali predaje neviem či aj prenájmy ale určite predaje. Som si viaceré všimla a tie predaje neboli realizované do konca toho roku. Tak sa chcem opýtať, koľko z tých predajov, lebo ono to je už posledná správa, ktorú my schvaľujeme. Nie ešte možno bude jedna ale nie som si tým istá. Že či vlastne ešte v tomto volebnom období. Lebo teraz je to 6 mesiacov vlastne čo a už 6 mesiacov my tu nebudeme, takže ja mám za to, že by sme mali urobiť ako keby poriadok v tom, aby neostali nespĺnené uznesenia také, ktoré boli vlastne jednorazové, ktoré sme mali na splnenie napríklad tie predaje. My schválime nejaký predaj. Schválime nejaký prenájom a potom som zistila, že teda do tej lehoty konca roka tie neboli realizované tie trebárs predaje. A tam si predstavujem, že predaj je ukončený vtedy, keď sa zmení vlastníč v katastri. Tak?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Poprosím pani doktoru, aby dala k tomu vysvetlenie. Ďakujem.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

My uznesenia považujeme za splnenú uzatvorením kúpnej zmluvy. Čiže keď náhodou teraz, keď sa bude robiť plnenie uznesenia, lebo ešte bude k 31.06. tohto roka, to znamená teoreticky by ste mohli mať po júni ešte niekedy v rámci tohto volebného správu o plnení uznesení. Neviem, to skôr odpovie pán kontrolór, lebo ja som presvedčená o tom, že my spravidla napríklad za oddelenie, keď dávame takúto informáciu, tak napíšeme do tej informácie, že v čase vyhodnocovania plnenia uznesení už je situácia takáto. Neviem, či pri predajoch, prenájmoch to tak je. To sa priznám, že neviem. To by bolo treba potom konkrétne sa opýtať možno. Ale verím tomu, že čo sa týka nájomov, nemyslím si, že pokiaľ bolo uznesenie prijaté v decembri 2017, že v júni 2018 nie je uzavretá nájomná zmluva. Ale k tomu 31.12. samozrejme ešte nebola uzavretá nájomná zmluva alebo kúpna.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ale už v tomto čase už je.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

V tomto čase podľa môjho názoru áno ale neviem aká to konkrétne by som musela vedieť konkrétnu vec a na konkrétnu potom si preveriť na majetkovom a odpovedať.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Rád by som sa k tomu vyjadril aj ja.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Nech sa páči.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem. Toto sú dve rôzne veci. Samozrejme, že ak si želáte, tak môžem tam pri tom vyhodnocovaní dať aj tú vetu pokiaľ ju dostanem, že v čase vyhodnocovania alebo spísania tej správy je táto úloha splnená. Ale v druhej časti pri tých predajoch tam sa s pani doktorkou rozchádzam. Ja považujem uznesenie za splnené v prípade predaja, keď sa zmení majiteľ. Teda, keď je v katastri zapísaný iný vlastník. Povedal som svoj názor, takže samozrejme sme si vypočuli aj váš názor. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prihláste sa. Poprosím ešte pani doktorku Satinskú.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Chcem povedať len to, že ja som vlastne nedokončila ako ten diskusný príspevok, lebo hneď mi začali teda na to odpovedať. Lebo súvisí s tým aj to, že teraz ako neviem to vyhľadať rýchlo, pretože to je veľmi zložitá, teda rozsiahla správa a teda ja som sa pozerala, možnože doma som si aj poznámky robila, že v ktorých mesiacoch sa ktoré uznesenie ale teraz to tu nemám. Je tu otázka, že keď my prijmeme uznesenie o predaji, že či tam nemá byť nejaká lehota a potom ho, lebo tam boli aj také nejaké, že neukončené z mája trebárs, že to bolo viac ako pol roka. Ja si to neviem predstaviť, že keď už je to pripravené tak ďaleko nejaké predaje, že toto schválime ako uznesenie za kúpnu cenu. Čiže predpokladám, že tie podklady tam musia byť. Je mi to také zvláštne, že potom tak dlho, tak veľa je tu tých uznesení, ktoré vlastne ešte nie sú splnené. A pritom sú to jednorazové. Lebo sú tam také, ktoré sa plnia priebežne a sú také, ktoré sa nedajú vlastne splniť...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Predaje sú väčšinou jednorazové. Hej to sú.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

...áno. Na toto som sa chcela opýtať, že aká je tá lehota a že vlastne čo budeme robiť na závere teda tohto volebného obdobia, že pozrušujme tie? Alebo čo s nimi urobíme? Necháme to na hlave toho budúceho zastupiteľstva?

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Áno.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Nie, prechádza to plynulo do ďalšieho roka hej.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

A aká je lehota toho úradu, aby teda naplnil to uznesenie. Neexistujú lehoty na to?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Pokiaľ nie je konkrétne dané v uznesení, ktoré my schvaľujeme, tak lebo to môže byť naťahovanie nie len, to môže byť kľudne aj z toho z tej druhej strany, že môžu byť odcestovaní, môžu mať ešte niečo dokladať nejaké veci, môžu to byť ozaj súdne spory takže my čakáme kedy sa druhá strana podpíše a potom sa podpisuje pán starosta na koniec.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

No obzvlášť to považujem za zvláštne, keď sú tie predaje osobitným zreteľom a nie sú ešte uzatvorené. Lebo aj také tam boli ale teraz to listujem rýchlo ku koncu tej správy, lebo tu myslím, že niečo som videla ešte na konci. Strašne dlhé to je.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak je toho veľa hej ale bolo by fakt dobré keby tam pán kontrolór napísal ako si aj sám navrhoval, že by mohlo byť napísané, že už v čase teda kontroly pripravenie materiálu už to uznesenie je splnené.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Je tu časť materiálu, kde pán kontrolór navrhuje zrušiť uznesenia hej? Ale...

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

No ja by som sa pokiaľ pani Satinská nájde to čo hľadá k tomu rád vyjadril. Môžem?

Poslankyňa MUDr. Satinská:

...áno už som našla to čo som chcela ešte, že nevykonateľné hej ...

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Tak poprosíme keby ste to povedali.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

... že nevykonateľné uznesenie raz sa tu kolega bránil, že sa nedalo vykonať ale tu to je také čo naozaj nevykonateľné to posledné. Takže myslím si, že ho treba zase zrušiť, keď je nevykonateľné. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Pán kontrolór, chce sa k tomu vyjadriť.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ja sa ospravedlňujem. Medzičasom som zabudol, čo som chcel povedať.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Keďže sa už nikto nehlási do diskusie uzatváram diskusiu a poprosila by som návrhovú komisiu o materiál berieme na vedomie.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Komisii neboli doručené v písomnej podobe žiadne pozmeňujúce návrhy, takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako ho máme v materiáli. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu o stavu plnenia uznesení.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Presentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 15 poslancov, proti nik, nikto sa nezdržal. Uznesenie bolo schválené, čiže berieme ho na vedomie. Bod č. 17.

17. Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava–Staré Mesto na II. polrok 2018

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava Staré mesto na druhý polrok 2018. Poprosím o úvodné slovo pána kontrolóra Paradeisera.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne za slovo. Plán kontrolnej činnosti sa predkladá pravidelne dvakrát do roka v zmysle príslušného zákona. Okrem tých vecí, ktoré sú predpísané je tu možnosť aj zvoliť si konkrétne kontroly. Zvolil som si tie tri, ktoré sú tam napísané. A chcem povedať, že minimálne tie dve budú vykonané veľmi, veľmi precízne. To je teda kontrola dodržiavania zásad o poskytovaní finančného príspevku na spoločné stravovanie dôchodcov a kontrola dodržiavania zásad poskytovania karty Staromešťana. Ten dôvod je aj ten, že 14.07. sa stávam aj ja dôchodcom. Takže už budem to vedieť aj z vlastnej pozície prekontrolovať. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja som v minulosti, keď sme schvaľovali návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra v jednom z predchádzajúcich rokov či pol rokov zaskočil pána hlavného kontrolóra, že som mu tam navrhol doplniť nejaké ďalšie veci, s ktorými on nepočítal, lebo sa mi vtedy ten návrh zdal nedostatočný. Teraz naopak chcem povedať, že teda keď som si to pozrel, tak mi to príde zaujímavo zostavené a až mi je trochu ľúto, že už nebudeme my poslanci alebo teda v tomto zložení v tomto volebnom období poslanci, ktorí budú brať na vedomie informáciu o tom, ako tie kontroly dopadnú ale teda aj keď aj v prípade teda, že by som nebol poslancom, tak prinajmenšom na tých dôchodcov a stravovanie a tú kartu Staromestského seniora ale aj na tú kontrolu dodržiavania zákona o slobodnom prístupe k informáciám sa teda pozriem aj keby som bol iba občan, lebo teda bude to dúfam zverejnené. Teda určite to bude zverejnené.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem aj ja.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ako máme v materiáli. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na druhý polrok 2018.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezентujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 15 poslancov, proti nikto, nikto sa nezdržal. Schválili sme Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra. Ďakujem pekne. Bod č. 18.

18 .Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta a.s.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta a.s., poprosila by som o úvodné slovo pána Majera.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Potrebujeme úvodné slovo? Čiže poprosíme bez úvodného slova. Otváram diskusiu. Končím diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ako máme v materiáli. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta a.s..

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 11 poslancov, proti nik. 3 sa zdržali. Materiál bol schválený. Ďakujem pekne. Berieme na vedomie túto informáciu. Bod č. 19.

19. Návrh Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Návrh Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Poprosila by som pani doktorku Hahnovú o úvodné slovo.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ja len veľmi v stručnosti, tak ako zaznelo pri prvých dvoch bodoch rokovania tohto zastupiteľstva novelou zákona o obecnom zriadení boli prijaté aj nejaké úpravy, ktoré sa teda dotkli vlastne rokovaní obecných zastupiteľstiev. Na základe toho tak, ako sme avizovali v podstate už na poslednom zastupiteľstve, že pripravíme návrh nového rokovacieho poriadku, ten sme pripravili. V ňom sú vlastne zakotvené jednak tie zmeny, ktoré reflektujeme v nadväznosti na túto novú právnu úpravu, jednak sú tam nejaké zmeny, ktoré reflektujú vlastne aj na jestvujúcu ale neboli teda úplne pretavené do toho rokovacieho poriadku. Sú vyznačené

v podstate kurzívou. Tam vidíte tie rozdiely vlastne čo sme tam doplnili, čo sa vypustilo alebo nahradilo. Návrh rokovacieho poriadku sme poslali všetkým poslancom bez ohľadu na to či komisia, nekomisia, ktorá by o ňom nejako rokovala a v podstate je na vás, aké ešte prípadne zmeny ako navrhnete. V rámci prerokovania v miestnej rade tam v podstate pán kontrolór priniesol také nejaké tri doplnenia, tri návrhy, ktoré máte uvedené vlastne v stanovisku miestnej rady.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Diskusný príspevok, pán poslanec Dostál, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. No ja by som mal tiež pár poznámok a niektorých z nich vyplynuli aj pozmeňujúce návrhy, ktoré by som predložil. Takže poprosím o predĺženie ak by som prekročil čas. V článku 5 odsek 1 jedna tá zmena, keď koho pozývame na zasadnutie miestneho zastupiteľstva, pozývame aj poslancov mestského, teda nebudeme pozývať už poslancov mestského zastupiteľstva, ktorí boli zvolení vo volebnom obvode na území mestskej časti, tam by som sa iba chcel spýtať, že prečo tá zmena? Nemám to ako pozmeňujúci návrh.

Potom k rokovaniu teda článok 5 odsek 5 ak to máte pred sebou, tak si to prosím pozrite a doteraz bola úprava, že ak klesla, teda prestali sme byť uznášaniami schopní, tak zvolal starosta do 14 dní nové zasadnutie zastupiteľstva na prerokovanie celého, prípadne zostávajúceho programu. Toto vlastne vypadlo zo zákona, tá povinnosť, toho som si vedomý. Mohli sme si ju nechať, my v našom rokovacom poriadku, lebo by mali sme nejaké vodítko ale zdá sa mi vcelku dobré to riešenie, ktoré navrhujete, čiže ak sa rokovanie skončilo pre neuznášania schopnosť zastupiteľstva, neprerokované body schváleného programu sa prerokujú v náhradnom termíne navrhnutom predsedajúcim a schválenom nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov. Čiže tí poslanci, ktorí tu ostanú v tom čase budú tí, ktorí rozhodnú. To sa mi zdá veľmi dobré riešenie. A ďalej je tam veta, že toto zasadnutie sa bude považovať za pokračovanie pôvodného zastupiteľstva a nebude možné doň predložiť iné body rokovania okrem už schválených. Tam ja si nie som celkom istý, lebo teda v zásade sa to môže vyriešiť aj tak, že sa zvolá nové zastupiteľstvo nielen, že to bude pokračujúce. V meste o tom máme dosť veľké spory. Ale teda hlavne my tam na tom trochu vadí to, že a nebude možné naň predložiť iné body rokovania okrem už schválených, lebo môže sa vyskytnúť situácia, že bude niečo akútne, čo bude mať buď starosta, úrad alebo poslanci potrebu riešiť a nebude trebárs potrebné kvôli tomu zvolávať samostatné nové zastupiteľstvo ale sa to tam doplní. Samozrejme, že pôjde o zmenu schváleného programu, ktoré bude musieť schváliť nadpolovičná väčšina všetkých poslancov

ale myslím si, že ako zmenu takýmto spôsobom by to bolo možné dopĺňať ten návrh. Čiže ja by som...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Dostál:

...nemyslím si, že to musí byť iba v bode Rôzne. Čiže ja by som sa prihováral za to, aby sme vypustili a teda to je môj pozmeňujúci návrh prvý, že a nebude možné naň predložiť iné body rokovania okrem už schválených. Ale teda poprosím prípadne aj o reakciu potom.

Potom v článku 5 bod 6, kde sa určujú overovatelia miesto zapisnice budú prepisu zvukového záznamu rovnako to máme potom aj v článku 12, že sa vyhotovuje zvukový záznam. A tu nemám pozmeňujúci návrh len takú otázku, že nakoľko je zmysluplné dávať overovateľov prepisu zvukového záznamu z radov poslancov, lebo tak to je technická záležitosť a teda neviem, že či tí poslanci, ktorí sú overovatelia naozaj fyzicky počúvajú celý ten zápis a kontrolujú, či je to dobré prepísané. Chápem, že má byť overovateľ zapisnice, keď sa niečo skraca alebo teda interpretuje kto čo povedal, tak aby to bolo korektne zapísané ale keď ide o prepis zvukového záznamu, tak tam podľa môjho názoru nie je potrebné, aby to teda niekto overoval z poslancov a teda predpokladám, že vo väčšine prípadov je to overovanie aj tak formálne, lebo nikto nemá čas na to, aby niekoľko desiatok strán prečítal a prípadne si ešte znova vypočul ten záznam či je to úplne korektné a máme to zaznamenané aj na videu. Čiže kto sa chce k tomu dostať sa k tomu dostane. Ale tu nemám konkrétny návrh, lebo to by sa mi zdala zložitejšia úprava.

Potom článok 5 odsek 17. Ide o sťahovanie materiálu z rokovania, kde doteraz tá úprava je, že predkladateľ môže materiál stiahnuť z rokovania do doby, kým zastupiteľstvo neprikročilo k hlasovaniu o návrhu uznesenia k predloženému materiálu. Teraz v podstate chápem, že na základe zmeny zákona ale skôr sa mi zdá, že interpretácie zmeny zákona sa navrhuje návrh na stiahnutie materiálu z rokovania môže byť predložený do doby, kým zastupiteľstvo neprikročilo k hlasovaniu o návrhu uznesenia k predloženému materiálu, pričom na jeho stiahnutie z rokovania je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Ja si myslím, že navrhovateľ má právo disponovať svojím návrhom a má právo ho stiahnuť. Tá zmena programu podľa môjho názoru znamená predovšetkým to, že sa nemá dopĺňať nejaký bod, ktorý aby sa verejnosť, aby sa nestalo, že je doplnený nejaký bod o ktorom verejnosť vopred nevedela, že sa bude rokovať. Preto je tam tá sprísnená podmienka nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov (poprosím o ďalší príspevok) ale teda tak ako môže autoremedúrov zmeniť navrhovateľ návrh uznesenia alebo návrh materiálu, tak rovnako si myslím, že ho môže

aj úplne stiahnuť alebo teda, keď sme mohli tú pred chvíľou zmeniť súhlasí na nesúhlasí, tak pokojne si myslím, že môže predkladateľ stiahnuť materiál, čiže ja by som sa prihovárал za ponechanie tej pôvodnej úpravy, čiže nahradiť tú druhú vetu tým, čo sme to mali doteraz, že predkladateľ materiálu, predkladateľ môže materiál stiahnuť z rokovania do doby, kým zastupiteľstvo neprikročilo k hlasovaniu o návrhu uznesenia k predloženému materiálu.

Potom odsek 21 tam ide o zmenu, ktorú upozorňujem na to, že tam ide o zmenu, že Vystúpenia občanov, že ak prideme k tomu skôr ako o 16-tej, tak sa to prerokuje v tom čase, keď k tomu prideme. Mojou vinou to je tak, že ak sa to neprerokuje do 15-tej a potom nám tam vznikne nejaké problémy a museli sme čakať. Takže oceňujem, že je to praktické riešenie a teda chyba, ktorú som asi aj ja spôsobil, keď som tento bod navrhoval. A bude to takto určite lepšie.

A posledná vec návrh kandidátov do miestnej rady to je článok 9 odsek 3, to súčasné znenie je, že návrhy kandidátov na členov miestnej rady sa predkladajú zastupiteľstvu tak, aby sa v zložení miestnej rady prihliadalo na zastúpenie politických strán a politických hnutí a nezávislých poslancov zastúpených v zastupiteľstve, tam sa dopĺňa to nezávislých poslancov, čo opäť vyplýva zo znenia zákona ale ja by som tam navrhol doplniť za to nezávislých poslancov slová ako aj poslaneckých klubov, lebo v podstate poslanecké kluby najlepšie odrážajú nejaký život zastupiteľstva, pokiaľ sú poslanci v združení poslaneckých klubov. Dnes tu máme zastúpené množstvo politických strán a reálne teda už u nás ani tie kluby veľmi nefungujú všetky ale reálne v normálnom zastupiteľstve politický život je organizovaný v rámci klubov a v kluboch môžu byť nezávislí, straníci z rôznych strán, čiže myslím si, že to nebude v rozpore so zákonom iba tam doplníme nejaké ďalšie kritérium, na ktoré budeme prihliadať. Ale samozrejme, že v reáli aj tak bude zastupiteľstvo voliť miestnu radu, takže je to iba nejaký taký orientačný bod. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Straka, diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne za slovo, už to povedal za mňa pán poslanec Dostál, takže beriem späť.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Ak sa nikto nehlási, by som ešte poprosila pani doktorku k tým bodom, čo hovoril pán poslanec Dostál.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ja v prvom rade na úvod chcem teda predostrieť, že my sme ten rokovací poriadok urobili z takej iniciatívy v podstate je to váš rokovací poriadok. Čiže ako si ho schválite, tak ho budete mať. Sú obecné samosprávy, kde skupina poslancov pripravovala rokovací poriadok.

Čiže naozaj je to o tom v podstate, čo si tam vy schválite. V princípe samozrejme má to byť v súlade teda so zákonom. To je jasné.

Čo sa týka toho, tých zmien návrhu, zmien programu a podobne a zvolávanie toho mimoriadneho zastupiteľstva a pokračovanie v tom rokovaní to práve vystalo z tej úpravy, že zákon proste hovorí, že najskôr sa schvaľuje o programe, o návrhu programu, teda návrhu programu, tak ako je zverejnený na webovom sídle a potom sa to sa schváli a potom sa schvaľujú zmeny. To znamená, preto to aj v úvode tohto zastupiteľstva a vlastne už aj minulého, keďže zákon už bol účinný sa to tak robilo na začiatku zastupiteľstva, čiže keď ako áno dobre. Disponuje návrhom v podstate ten predkladateľ ale je to už zmena toho programu, ktorý bol vyvesený. Čiže preto v podstate aj v úvode, tak ako dnes, tak aj v apríli sa potom schvaľovalo aj stiahnutie nejakého bodu tou nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov, pretože my to teda takto vnímame, takto to vykladáme čiže preto ja si teda myslím, že ale hovorím ako si to schválite to bude. Ja si ale myslím, že už a keďže sa neprerokujú nejaké body ale ten program už bol schválený hej? Boli schválené aj zmeny toho programu len sa potom pokračuje, lebo nebolo zastupiteľstvo uznášania schopné, tak sa o tých bodoch dorokuje. Preto mne tam teda pripadá vnášať tam ďalšie nejaké zmeny a nové body a podobne akože už to trochu nekorešponduje s tou myšlienkou asi teda toho zákonodarcu, keď povedal, že zverejnená pozvánka bola, program zverejnený bol, bol schválený na začiatku zastupiteľstva a boli schválené zmeny. Hej? Čiže doplnenie alebo stiahnutie. Čiže toto ale hovorím ak bude taký pozmeňujúci návrh a si ho odhlasujete, tak ho budete mať v rokovacom poriadku.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Tá novela je veľmi zlá, lebo vyvoláva nejasnosti napríklad jedná nejasnosť je, že či tie zmeny sa môžu schvaľovať iba bezprostredne po schválení programu alebo aj v priebehu rokovania zastupiteľstva. Ja som presvedčený, že v zákone nič nebráni tomu, aby sa aj v priebehu rokovania zastupiteľstva dopĺňali nejaké body, pokiaľ to schváli zastupiteľstvo nadpolovičnou väčšinou všetkých. Čiže aj na tom pokračujúcom je možné doplniť. To je jedná vec a druhá vec je, že pokiaľ ide o to sťahovanie, tak opäť tam mám pocit, že právo navrhovateľa disponovať svojím návrhom je v tomto prípade silnejšie ako tvrdenie, že ide o zmenu programu, lebo keď ja niečo navrhnem, tak samozrejme, že môžem to aj stiahnuť. Samozrejme, keď si to v rokovacom poriadku upravíme, že to nemôžem stiahnuť, tak to nebudem môcť stiahnuť bez súhlasu zastupiteľstva ale tak zdravý rozum mi hovorí, že môžem svoj návrh stiahnuť.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Keďže sa už nikto nehlási do diskusie ukončujem a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Takže budeme hlasovať samostatne o troch návrhoch, ktoré som predložil a prvý pozmeňujúci návrh a teda, aby bolo jasné o čom hlasujeme, tak ho prečítam. V článku 5 odsek 5 sa v poslednej vete vypúšťajú slová: a nebude možné naň predložiť iné body rokovania okrem už schválených. To znamená, že aj na zastupiteľstve bude možné doplniť nejaké body, ak to schváli nadpolovičná väčšina všetkých poslancov.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Čiže prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 12 poslancov, proti nik, 3 sa zdržali. Čiže táto zmena bola prijatá. Poprosím ďalej.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o druhom pozmeňujúcom návrhu, ktorý som predložil a ktorý znie v článku 5 odsek 17 sa druhá veta nahrádza novým znením: predkladateľ môže materiál stiahnuť z rokovania do doby, kým zastupiteľstvo neprikročilo k hlasovaniu o návrhu uznesenia k predloženému materiálu.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 11 poslancov, proti nik, zdržali sa 4. Čiže toto nebolo schválené.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Či bolo? Nadpolovičnou áno pardon, bolo. Dobre. Ďakujem, pardon. Poprosím ďalší bod. To neni osobitný zreteľ.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o mojom treťom pozmeňujúcom návrhu, ktorý sa týka zloženia miestnej rady a toho na čo sa má prihliadať pri navrhovaní kandidátov do miestnej rady, ktorý znie v článku 9 odsek 3 prvá veta sa za slová nezávislých poslancov vkladá čiarka a slová: ako aj poslaneckých klubov.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 13 poslancov, proti 1, zdržal sa 1. Čiže aj toto bolo prijaté. Ešte bolo niečo, pán Dostál? Už ako celok, dobre.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako celku. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje rokovací poriadok miestneho zastupiteľstva s účinnosťou od 26. júna 2018.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 15 poslancov, proti nik, nikto sa nezdržal. Čiže materiál sme schválili. Ďakujem pekne. Bod č. 20.

20. Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s realizáciou zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb na Palárikova / Dobšinského ul. v Bratislave

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s realizáciou zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb na Palárikova Dobšinského ulici v Bratislave. Poprosila by som pána Boreckého, ak by mal alebo pani doktorku. Tak pani doktorku poprosím o úvodné slovo.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Tu ja budem veľmi stručná, lebo tak, ako máte uvedené na poslednej strane v podstate bolo ukončené verejné obstarávanie, kde v podstate sa prihlásila iba jedna firma, čiže toto obstarávanie bolo zrušené a vlastne k dnešnému dňu pripravujeme nové verejné obstarávanie.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Poprosím pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. To znamená nové verejné obstarávanie, koľko sa nám to predĺži? Čas?

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

No minimálne asi mesiac.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Koľko?

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ale...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Nech sa páči, poprosím pána Boreckého, aby doplnil informácie.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

...mesiac určite podľa mňa.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Nech sa páči.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Podklady sme aktualizovali už teoreticky zajtra, pozajtra by mohlo byť vyhlásené nové.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

To znamená, otvárať sa budú o mesiac?

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Približne tak, necelý.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

O mesiac, čiže všetko sa nám posúva o akú dobu?

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Predpokladáme, dali sme tam už teraz aj termín začatia stavby, dali sme tam september.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ou, dobré, ďakujem. Takže v septembri na zastupiteľstve sa dozvieme, že...

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Ak prebehne verejné obstarávanie, tak...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ak prebehne, hej.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ak zas nepríde jeden uchádzač.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Áno.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Diskusný príspevok, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Takže už je v podstate právoplatné stavebné povolenie, áno?

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Nie, ešte nie je vydané. Čakáme na posledný papier, ktorý potrebuje stavebný úrad k tomu, aby vydalo stavebné povolenie a to je výrub drevín. Toto máme dohodnuté, určíme stavebnému úradu, ktorý rieši výrub drevín, to je Petržalka. Tá, keď nám dá stanovisko, že súhlasí, máme tam nejakú náhradnú výsadbu. Tí, keď nám vydajú toto doručíme na stavebný úrad, ktorý nám rieši Dobšinského a Palárikovu vlastne a s týmto už bude potom vydané. Nechceli by sme, aby tam boli nejaké ďalšie požiadavky, že musíme doriešiť výrubové povolenie. To by sme chceli mať už, aby to bolo priamo v stavebnom konaní, že je vyriešené. Čiže mali sme konanie ohľadom výrubu drevín. Boli tam z Petržalky, dohodli sme sa, vypočítali nám hodnotu drevín, ktoré ideme vyrúbať. My si určíme, kde chceme náhradnú výsadbu, toto akonáhle doručíme Petržalke, Petržalka nám vydá povolenie a toto odnesieme do Karlovky a tam vlastne by sme mali dostať už stavebné povolenie.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Hm, možno. Čiže ideme zmenou stavby pred dokončením...

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Áno.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... čiže zase to, čo kritizujeme u developerov, tak ideme my tiež mestská časť sa vydala touto cestou. Riešime výrub drevín a v podstate verejné obstarávanie je na novo. Čiže reálne asi koniec decembra si myslím, že môžeme začať.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Nie, nie prečo?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

September.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No ja to tak priaznivo nevidím ale však ja držím palce úradu, aby to zvládlo, však nakoniec...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Je to pre nás pre všetkých.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... to je pre všetkých. To je pre Staromešťanov, takže je to v poriadku. Takže neobávate sa tam nejakých protestujúcich zelených, lebo to je vždycky veľmi také...

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Nie, už sa nemožno zúčastniť. Mali sme konanie, kde neprišiel nikto, takže už sa momentálne nemôžu byť protesty voči tomuto.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

A parkovanie tam vychádza v poriadku? Lebo ja si pamätám ešte keď sme za pána Petreka riešili tento projekt, tak práve padalo to všetko na nemožnosti nepovolenia alebo ako parkovacích miest. Tak ja som teda prekvapená, že vo finále teraz to vychádza.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Vychádza nám to.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Lebo Vy ste tu boli pán Borecký, vy sa pamätáte...

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Áno.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... a tento projekt však sa oprášil projekt od pána Petreka a vtedy nám parkovanie nevychádzalo. Tak teraz už vychádza?

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Vychádza nám, áno.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Čiže teraz v podstate pokiaľ by nám prebehlo to otváranie tých obálok nie s jedným ale s viacerými, tak by sme to mohli. Najviac to horí na tom alebo najviac...

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Áno, áno.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

...najviac rizikové na tom, aby sa nestalo to, čo sa nám stalo teraz.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Áno.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Zmenili sme trošku to verejné obstarávanie. Pôvodne sme mali, že tam bude elektronická aukcia, to sme teraz od toho upustili, tak na komisii sa to tak dohodlo. Čiže momentálne nám predložia ponuky a najlepšia, najvýhodnejšia ponuka vyhráva.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Ešte pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... výkaz výmer a kto dá ako ponuku, tak to ideme?

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Máme výkaz áno. Máme vlastne podklady...

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ako bianko šek výkaz výmer a budú nám do toho dopĺňať...

Ing. Borecký, referát investičných činností:

...my dávame výkaz výmer a oni nám ho ocenia.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A najlepšia ponuka vyhrá.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Vo finále.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Celková cena...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Vždy celková cena.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

...celková cena.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Ak už nie sú žiadne otázky, tak uzatvárať diskusiu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ako ho máme písomne v materiáli. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o krokoch vykonaných a tak ďalej.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 14 poslancov, proti nik, 1 sa zdržal. Čiže materiál bol schválený a berieme na vedomie. Bod č. 22 Rôzne.

21. Rôzne

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Otvárať diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Straka, nech sa páči.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem za slovo. Ja by som mal takú prosbu na poslancov, teda hlavne predsedov komisií. Každý z nás je v dvoch komisiách minimálne a stáva sa, že tieto komisie korigujú navzájom, čiže bol by som rád, keby sa tí predsedovia komisií nejako dohodli, aby sa nestávalo to, čo sa teda stáva hlavne, keď je v komisiách dopravy napríklad aj teraz posledne v pondelok sme mali tak, že pán Palko a ja sme členmi komisie dopravy aj kultúrnej komisie, tak ja som sa nešiel sem zapísať, lebo si myslím, že to je hlúposť sa len zapísať a odísť preč. No, tak sme nemohli byť na dvoch miestach súčasne. Čiže bol by som naozaj rád, lebo my napríklad na tej komisii kultúrnej, tam sa schvaľujú dotácie a tak, takže by sme mali byť na komisii dopravy

sme zatiaľ neschvaľovali dotáciu ale nemalo by to korigovať. Lebo ja som dostal v pondelok napríklad aj pán Palko, že o niekedy o druhej sme dostali pozvánku, že o tretej alebo o pol štvrtej je komisia. Dopravná komisia...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Neviem, možno došlo k nejakému skratu ale bežne komunikujeme predsedovia komisií a väčšinou dopravná komisia býva o pol štvrtej, o piatej je kultúrna komisia...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

No hovorím, o piatej kultúrna komisia, čiže je tam ten priestor a väčšinou aj my školská komisia komunikujeme aj s kultúrnou väčšinou, takže. Teraz bolo mimoriadne dopravná komisia, pretože pán poslanec Bútoro cestoval do zahraničia a chcel mať komisiu keď tu ešte on bol ale inak myslím si vždycky mávame to koordinovane. Takže tento jedenkrát asi došlo k nejakému skratu ale inak komunikujeme.

Poslanec Ing. Straka:

Nestalo sa to prvýkrát. A skutočne, keď mi niekto povie o druhej, že o pol štvrtej je komisia no tak to tu nemusím zrovna tu ani byť.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Samozrejme. Povieme kolegom, ktorí toto riešia, aby teda dávali si na to pozor. Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja by som sa teda chcela vás poprosiť alebo teda dať vám do povedomia jednu takú informáciu, my sme všetci poslanci dostali mail od mamičky z Martinengovej ulice. Nehovoriac o tom, že je to teda okrem toho, že môj volebný obvod ale okrem toho, že dlhšie to riešim tento problém. Možno, že viete. Na Martinengovej ulici je ihrisko, ktoré bolo svojho času ešte za prvého viceprimátora Číleka vybudované. Viacmennej tak nejak ako rozhodnutím pána Číleka ale teda nebudeme sa vracat' do minulosti. Ide o to, že to ihrisko slúžilo teda ako na čo slúži detské ihrisko. Dneska už tie hracie prvky sú prehnuté a životu nebezpečné. A teda je tam časť občanov, ktorí možno, že tvrdia, že by bolo úplne treba odstrániť tieto hracie prvky a časť mamičiek by bolo za, keby sa hracie prvky obnovili a stali sa bezpečnými. Ja rozumiem tomu, že mestská časť, keďže ten pozemok, na ktorom sú hracie prvky nie je mestskej časti, takže nevie investovať do tohto majetku tak ja teda dávam taký návrh a dávam to vo forme uznesenia či by nebolo možné, aby pán starosta, pretože keď si pozrieme na web stránku mestskej časti a naozaj tých detských ihrísk, o ktoré my sa staráme je žalostne málo a je to

niečo, čo nám naši voliči alebo naši občania teda prízvukujú minimálne skupina mamičiek s deťmi, že či by nestalo za úvahu poprosiť pána primátora, aby nám teda ten pozemok zveril. Ja nehovorím, že to bude zajtra ani pozajtra. Nepredpokladám, že to bude ani nejak veľmi rýchlo ale myslím si, že by sme sa mali minimálne o to pokúsiť a to je niečo, čím vieme deklarovat' našu vôľu voči mamičkám, voči občanom, že máme záujem riešiť ich problémy. Lebo naozaj tie detské prvky sú nebezpečné. Čiže ja si dovoľím dať taký návrh uznesenia, teda môžem dúfam v bode Rôzne. Je samozrejme na vás poslancoch ako sa k tomu postavíte. Teda, že miestne zastupiteľstvo žiada starostu o len teraz neviem, možnože aby poprosil pána primátora o zverenie pozemku na Martinengovej ulici, ktorý je v priamej správe hlavného mesta z dôvodu starostlivosti detského ihriska. Môžem to dať aj takto písomne? Vieme teda, že akože, či ma rozumiete no.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

My sa rozumieme ale však...

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Však sa vyjadrite hlasovaním.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

...sa vyjadríme hlasovaním.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No tak pán Dostál mi pomôže s formuláciou.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Môžem poprosiť mestských poslancov, aby sa mesto postaralo? Aj to je návrh, však je to mestský pozemok. Možno, že by mestskí poslanci mohli teda pána primátora požiadať, aby sa o tento pozemok staral a nie len o ten pozemok ale aj o to detské ihrisko.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Akože nemajú? Tak sa môžu tak isto starať ako my. A možno, že by to bolo tiež...

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... Janka. Hej, len...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

...ako poprosiť magistrát.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Áno ja len vychádzam z toho, že hlavné mesto napriek tomu, že pred voľbami odmieta sa stretnúť s rodičmi a dokonca výsledok je taký, že oni dneska požiadali náš stavebný úrad, aby odstránil tie hracie prvky. Čiže toto je prístup pána primátora a prístup hlavného mesta. Pritom peňazí majú veľmi veľa, čiže si myslím, že by vedeli to detské ihrisko vzkriesiť. Ale keď je takýto prístup, aby miesto toho, aby teda tam vyriešili hracie prvky, tak požiadali náš stavebný úrad, aby sme začali konať v odstránení detského ihriska, čo už je absurdné vo svojej podstate, tak nepredpokladám nejakú priaznivú odozvu z hlavného mesta.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ešte počkajte pár minút nemôžete počkať ešte? Ešte už iba interpelácia a už bude. Ak ťa môžem poprosiť ja. Dobré, faktická, pán poslanec Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík:

Všetci vieme, že ide o ilegálne zariadenie ihriska a vieme, že niektorí obyvatelia žiadajú jeho odstránenie. Teda nepovažujem práve za najlepšie v tejto chvíli žiadať o zverenie toho pozemku a robiť tam ďalšie ihrisko. Nech sa teda vyjadrujú všetci tí obyvatelia, nie len niektorí. A považujem to v tomto momente za nevhodnú predvolebnú kampaň. Naozaj si myslím, že v tomto momente sa veľmi hrabať, že tam chceme mať ihrisko, keď vieme, že nie všetci obyvatelia tej štvrte ho tam chcú, nepovažujem za šťastné.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

My sme tu tento bod mali aj na komisii. Došlo k tomu vysvetleniu hej, že to detské ihrisko bolo za takých rozličných spôsobov zriadené a tak ďalej a tak ďalej. Je len otázka, že či možno, že nie je jednoduchšia cesta požiadať magistrát, aby to ihrisko, keďže je na jeho pozemku dalo dokopy alebo respektíve sa k nemu nejakým spôsobom prihlásil, osvojil alebo zrekonštruovalo a tak ďalej a tak ďalej, to je ešte taká jedna.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ešte pred týmto krokom by som toto najprv, presne tak. Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No teda nevidel som presne tú formuláciu ale bude to treba asi trochu inak naformulovať asi nie, že žiadame starostu, aby poprosil primátora. Zverenie majetku Bratislavy do správy mestských častí je vec, ktorá podlieha schváleniu mestským zastupiteľstvom, čiže je to v kompetencii mestského zastupiteľstva samozrejme, že tie návrhy predkladá primátor alebo teda magistrát. A tu chceme povedať, že v tomto ohľade je magistrát a primátor veľmi

neochotný a teda volí takú divnú metódu, že aj keď ide o to využívanie majetku na samosprávne účely, tak miesto zverenia uprednostňuje nejaký nájom za symbolickú cenu, čo je podľa mňa úplne pomýlené ale bohužiaľ taká je prax a teda je veľmi komplikované povedzme aj z pozície poslanca zastupiteľstva prelomiť to, lebo keď nie je pripravený materiál, tak ťažko sa to...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Tak ja toto s rodičmi už tam riešim dlhšie obdobie. To nie je žiadna predvolebná kampaň. Voči tomu sa ohradzujem. V poriadku, ja to nedám ako žiadne uznesenie ale môžem týmto aspoň vyzvať. Naozaj si myslím, že keby hlavné mesto malo záujem, tak tam práveže vie sa starať o to ihrisko. Na druhej strane ja si myslím, stále tvrdím ten názor, že Staré Mesto má veľmi málo malých ihrísk a ten priestor, ktorý by mohol slúžiť na ihrisko by sme mali využiť. Čiže mali by sme urobiť všetko preto, aby ten pozemok bol náš. A samozrejme nech sa vyjadria občania teda dotknutej lokality, lebo to je vždycky tak, že niekomu pomôžete a niekto je nahnevaný. Tak tomu rozumiem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík:

Pokiaľ viem, tak Staré Mesto má detských ihrísk dost' a okrem toho sa pripravuje vybudovanie ďalších ihrísk. Ja viem, že s tým nesúhlasíte ale rovnako sa stále tvrdilo, že v Bratislave je málo zeleni a minule sa zistilo, že v celosvetovom meradle je to asi tretie najzeleniešie mesto na svete. Čiže netreba počúvať takéto reči, že máme málo. Treba sa radšej pozrieť objektívne koľko. A toto naozaj si myslím, že je ihrisko navyše.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

V poriadku. Ja si stále myslím, že máme málo detských ihrísk ako rovnako ako na Fajnorovom nábreží, kde sa minule pán starosta na facebooku vyjadroval, že to nie je naše ihrisko, pretože je spustnuté. Tak treba pozrieť www.staremesto.sk, ktoré uvádzame ako naše ihrisko. Dokonca aj s nejakými otváracími hodinami. Tak, keď to uvádzame na webstránke tak asi predpokladám, že je naše a mali by sme sa o to starať. Takže starajme sa aspoň o to čo máme. Takže nie vždycky sú to tie korektné informácie.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, takže uzatváram bod Rôzne a ideme na bod č. 22.

22. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Myslím, že bez úvodného slova. Otváram diskusiu. Pani poslankyňa Ležovičová, diskusný príspevok.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja nesúhlasím s odpoveďou. Nebudem písať ďalšiu interpeláciu ale žiadam, aby sa s touto situáciou v pešej zóne bicykle predsa môže byť tak, ako je značka zákaz vjazdu na troch miestach, ktorá je pri Michalskej, pri Františkánskej a podobne do tejto úzkej pešej zóny dala aj značka zákaz vjazdu bicyklov. Nikomu nebude vadieť, keď bicykel si niekto potlačí ale nie, aby leteli bicyklisti dole Sedlárskou, dole Michalskou, Sedlárskou, Rybou bránou. Tam sa naozaj nedá chodiť. Tam sú tak rozťahnuté letné sedenia, letné záhrady, terasy, že tam sa nedá chodiť a nie ešte bojovať a vyhýbať sa cyklistom, tu na začína byť chodec diskriminovaný a je to úzka pešia zóna, kde teda žiaden bicyklista nebudeme ho merať či ide 5 kilometrov ani chodec tam nechodí 5 kilometrov za hodinu, aj chodec tam chodí kilometer za hodinu po prvé nemôže ísť rýchlejšie, lebo tam nie je na to priestor a po druhé nedá sa. Takže žiadne, že 5 kilometrov za hodinu cyklista v pešej zóne nemá čo robiť a môže byť značka zákaz vjazdu bicyklom, sú aj iné miesta, kde takáto značka môže byť. Môže byť aj tu. Čiže ja s tým nesúhlasím, prosím komisiu dopravy a oddelenie dopravy, aby sa týmto zaoberalo a podľa možnosti čo najskôr, lebo bohužiaľ zastupiteľstvo ďalšie máme až v júli. Je to teraz v lete neúnosné...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

V septembri.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

No v septembri. Takže táto letná, je to fakt strašné. Chodíte tam a prechádzajte pomedzi tých ľudí k nejakému cieľu, keď sa potrebujete dostať rýchlejšie ako kilometer za hodinu. Takže ja prosím, aby sa táto situácia v tejto úzkej pešej zóne vieme, o ktorých uličkách hovoríme riešila takýmto spôsobom. Slušný bicyklista a turista ide s bicyklom a tlačí ho pred sebou a pozerá sa okolo seba. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Straka.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne za slovo. Škoda, že tu nebol nikto z mestskej polície. Ja som sa chcel spýtať, či v tomto roku aspoň jeden cyklista dostal pokutu za nejaké nevhodné správanie sa v pešej zóne. A druhá vec, čo chcem povedať, že som dosť prekvapený, že na tú otázku tých segvejov, ktoré teda jazdia pomerne rýchlo, že vraj je to považované ako chodec...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno. Zo zákona.

Poslanec Ing. Straka:

...tak teda to mi je ozaj zvláštne, že chodec, keby dokázal tak rýchlo chodiť. No.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Žiaľ je to tak bohužiaľ definované.

Poslanec Ing. Straka:

Keby sme to mali nejako ináč obmedziť.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Presne tak. Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... interpelácii, ďakujem za svoju odpoveď na interpeláciu. Príde mi ako dosť absurdná. Rozumiem tomu, že teda ako získalo Technické služby tých 13 boxov na Kýčerského ulici, čo sme sa bavili na majetkovej komisii. Rozumiem tomu, že teda postupuje tam starosta ako cestný správny orgán. Kvôli tomu sme aj menili VZN, že teda, aby Technickým službám sme nemuseli vyrubovať daň. Tomuto všetkému rozumiem, napriek tomu nerozumiem jednej veci. Keď už 30.04., teda toto už bolo jasné v apríli 2018 napriek tomu úrad vydal rozhodnutím starostu povolenie o zaujatie verejného priestranstva a teda letnej terasy na Kýčerského ulici na parkovacom boxe. Tak toto považujem za absurdné pritom keď teda bol nejaký tlak alebo bola nejaká ochota vyjsť Michaela v ústrety, tak nerozumiem prečo sa tam jednoducho pred ich sedením alebo pred tou reštauráciou kreslili tie parkovacie boxy. To sa dalo úplne elegantne vyriešiť okrem toho, že mali byť na druhej strane si myslím, pretože tam je ďaleko širší priestor, tak sa to mohlo vyriešiť takým spôsobom, že dva boxy Michaela a ďalšie boxy. Dneska to vyzerá veľmi smiešne a myslím si, že to nevyzerá ako dobrá vizitka úradu, keď na parkovacích boxoch je letná terasa. A trvalá. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Domorák.

Poslanec Domorák:

Ja len chcem na záver povedať, že 4 ročná choroba tohto zastupiteľstva sa neskončila, potrvá asi až do úplného záveru. To znamená, že tí istí poslanci zostávajú do konca zastupiteľstva a tí istí poslanci odchádzajú skôr domov. Je mi to ľúto. Je to na ich charakterových vlastnostiach ale v úvodzovkách im ďakujeme, že sú tak netolerantní voči nám.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Žiaľ je to pravda. Takže ukončujem a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ako ho má písomne v materiáli. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o vybavení interpelácií.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 12 poslancov, proti nik, 1 sa zdržal. Čiže materiál sme schválili. Berieme ho na vedomie. Bod č. 23.

23. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Prosím poslancov, aby interpelácie dali v písomnej forme. Ďakujem pekne.

Končím dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva a ďakujem všetkým za účasť a prajem pekné leto a vidíme sa v septembri.