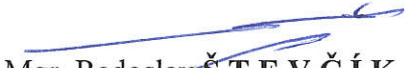


(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou protokolu z 37. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 18. septembra 2018).

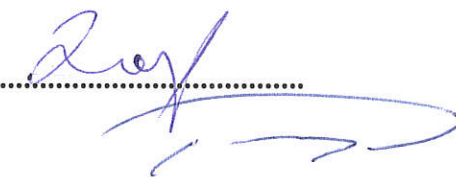

Mgr. Radoslav ŠTEVČÍK
starosta mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto



Overovatelia:

Ing. Tomáš ZIEGLER

Ing. Martin BORGULA


.....
.....

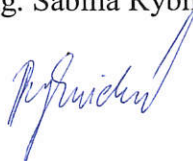
JUDr. Iveta HAHNOVÁ
poverená riadením Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto


.....

Prepis zvukového záznamu z 37. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti

Bratislava-Staré Mesto zo dňa 18.09.2018

Vypracovala: Ing. Sabína Rybnická

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Rybnická', is written below the typed name.

Predsedajúci Mgr. Radoslav Števík, starosta mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Poprosím vás, aby ste zaujali svoje miesta v Staromestskej sieni. Otváram 37. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom vás vítam. Ako iste viete, opustil nás jeden z poslancov, pán poslanec Viktor Muránsky, s niektorými z vás sme sa stretli na rozlúčke s ním, dovoľte, aby som vás teraz požiadal o chvíľu ticha na uctenie jeho pamiatky.

(minúta ticha)

Starosta:

Ďakujem pekne. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie miestneho zastupiteľstva je uznášaniaschopné. Dovoľte mi, aby som na dnešnom rokovaní privítal hlavného komisára Jozefa Hitku, veliteľa Mestskej polície Expozitúra Bratislava 1, pani riaditeľku Staromestskej knižnice, pani doktorku Juditu Kopáčikovú. Svoju neúčast' ospravedlnili z časti rokovania pán poslanec Dostál, z časti rokovania pani poslankyňa Párnická, z časti rokovania pán poslanec Tatár a pardon z časti rokovania pani poslankyňa Černá.

Najprv budeme hlasovať o bodoch návrhu programu dnešného zasadnutia zverejneného na úradnej tabuli a webovej stránke mestskej časti 12.09. Tento návrh programu máte všetci k dispozícii, takže v zmysle zákona, novely zákona o obecnom zriadení prosím prezentujte sa.
/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Už to je. A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem, že návrh programu bol jednomyselne schválený. Za hlasovalo 15 poslancov. Ak má nieкто z poslancov návrh na zmenu programu, tak nech sa páči, teraz je možnosť predkladať pozmeňujúce návrhy k programu, ktorý ste teraz schválili. Pán poslanec Domorák, nech sa páči.

Poslanec Domorák:

Ďakujem. Ja by som poprosil doplnujúci návrh v bode č. 2, keď sa bude tvoriť voľba pani poslankyne Andrey Čiernikovej do komisie, tak ja by som poprosil, chcem sa stať členom komisie pre životné prostredie namiesto Viktora Muránskeho, ďakujem.

Starosta:

Dobre, takže to je bod č. 2A alebo 2?

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

2. Takže bude tam aj pána poslanca Domoráka do komisie miestneho zastupiteľstva. Ďakujem pekne, ďalej pán poslanec Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Pán starosta, Vy ste na poslednom zastupiteľstve nám sľúbili, že na tomto zastupiteľstve budeme mať bod alebo nejakú tú predstavu miestneho úradu, ako naloží so zmeneným zákonom starostlivosti o chodníky, zimnú údržbu a teda celú údržbu, nenašiel som taký bod, čiže vás poprosím, keby ste zaradili informáciu o tom, ako kedy, lebo to je vážna vec, robíme tam všelijaké zmeny rozpočtu, není to v zmene rozpočtu, nemáme predstavu, konkrétne ja som predseda spoločenstva bytov vlastníkov bytov, ale to je parciálna vec len ako to miestny úrad má vymyslené, Vy ste v júni sľubovali a ja som sa pýtal, či Vám to máme dať ako bod a nedali sme to, lebo ste povedali, že určite nám pripravíte na toto zasadnutie nejakú informáciu aj finančnú, aj organizačnú, aj kapacitnú, lebo to je obrovský problém a nenašiel som v bodoch nič také, čiže prosím vás, aby sme zaradili takúto informáciu, že ako sa na to miestny úrad pripravuje, ako sú na to vyčlenené finančné prostriedky a hlavne organizačne, čiže neviem, či to zaradiť.

Starosta:

Môžeme v bode Rôzne o tom informovať samozrejme, je tam viacero...

Poslanec Ing. Vagač:

Ja som čakal materiál, lebo to není akože na len tak...

Starosta:

No materiál pripravený nie je, pretože momentálne prebiehajú ešte rokovania s vládou o tom, že by vlastne prostredníctvom nejakého poslaneckého návrhu, tak nás informoval pán primátor, tak nás informoval Združenie miest a obcí Slovenska, oddialiť účinnosť tohto zákona o jeden rok.

Poslanec Ing. Vagač:

No vidíte, len toto je to, čo...

Starosta:

Toto je vec, ktorú som sa dozvedel ja teraz v piatok.

Poslanec Ing. Vagač:

Dobre ale aj tak ste sa na to nejakو pripravovali, čiže toto som chcel túto informáciu, aby sme na tomto zastupiteľstve mali ako nejakú komplexnú, lebo tie domy sa na niečo musia pripraviť, tie ulice, teraz sa zazmluvňuje, takže poprosím vás, ďakujem.

Starosta:

Dobre. Ďalej niekto z poslancov má nejaký návrh na zmenu programu? Pani prednostka sa hlási, nech sa páči.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Dobry deň prajem, ja navrhujem stiahnuť bod 8 Návrh na predaj pozemku parcela číslo 4341/2 na ulici Na stráni ako prípad hodný osobitného zreteľa. My sme po rokovaní komisie dostali stanoviská jednotlivých tých vlastníkov a žiadateľov, poslali oni protinávrh ale už nebolo priestor na jeho prípravu a prekonzultovanie a prerokovanie aj v majetkovej komisii, takže pripravíme nový materiál podľa rokovania s nimi a potom to predložíme na zastupiteľstvo.

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne, takže navrhujete stiahnuť bod č. 8. Ďakujem pekne. Tým pádom končím vlastne diskusiu k tomuto a teraz podme hlasovať o návrhoch na zmenu programu.

Prvá zmena tu bola vlastne doplniť bod 2 o voľbu aj pána poslanca Miloša Domoráka. O tomto myslím akože asi netreba hlasovať. Keď to je súčasťou bodu ktorý je. To len bude, to znamená, že to berieme na vedomie, že tak to bude.

Ďalej je tu návrh, pán poslanec Vagač, v rámci bodu Rôzne to môže byť? Táto informácia?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne, poprosím pani prednostu aj pani Mešťaníkovu, aby pripravili stručnú informáciu o tomto bode a potom tu je návrh pani prednostky na stiahnutie bodu č. 8. Takže prosím hlasujte o tomto návrhu, že o bode č. 8 sa nebude rokovať. Nech sa páči. Kto je za to, aby sa nerokovalo? Takto, kto je za to, aby sa stiahol tento bod? Stiahnuť tento bod. Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, všetci boli za. Teraz pristúpme k formálnym záležitostiam.

Členom predsedníctva je zástupkyňa starostu Jana Španková, do návrhovej komisie odporúčam určiť poslancov pani poslankyňu Vieru Satinskú, pána poslanca Kristiána Straku a pána poslanca Miloša Domoráka, pokiaľ páni a dáma s tým súhlasia, tak prosím prezentuje sa a hlasujte o návrhu návrhovej komisie. Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že návrhová komisia bola zvolená. Ďalej v programe rokovania máme zaradené ako bod č. 3 Voľbu siedmeho člena miestnej rady. Podľa rokovacieho poriadku zastupiteľstvo pokiaľ sa neuznesie inak, volí členov miestnej rady tajným hlasovaním. Chcem sa spýtať, či chcete hlasovať o tomto tajne. Tá procedúra je trochu komplikovaná, musí byť komisia volebná alebo budete hlasovať verejne. Tak poprosím vás hlasujte o tom, že o bode č. 3 Voľba člena miestnej rady sa bude hlasovať verejne. Takže prosím nech sa páči, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, takže 19 poslancov za, všetci za.

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Aha prepáčte, ospravedlňujem sa. Ospravedlňujem sa, prepáčte. Takže 18 poslancov za.

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Prosím?

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Tak. 18 za. Komisiu tým pádom volebnú nemusíme mať a ešte tu máme overovateľov zápisnice. Odporúčam za overovateľov zápisnice pána poslanca Borguľu a pána poslanca Zieglera. Pokiaľ páni poslanci súhlasia, že budú overovať zápisnice, tak poprosím, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že overovateľov zápisnice ste zvolili jednomyselne. 19 poslancov za.

Poprosím teraz členov návrhovej komisie, keby zaujali miesto po našej pravici za stolom pre členov návrhovej komisie. Ďakujem pekne, dovoľm si pripomenúť, že obed bude o dvanástej hodine a podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva bude o šiestnástej hodine zaradený bod Vystúpenie občanov v dĺžke trvania maximálne 30 minút. Ak zastupiteľstvo prerokuje všetky body ostatné do šiestnástej hodiny, zaradí sa bod vystúpenie ako posledný bod rokovania bez ohľadu na čas. Dovoľm si požiadať poslancov a poslankyne, aby sa do dopĺňania uznesenia alebo návrhu na ich zmenu zapájali výlučne teda písomnou formou.

A teraz, dámy a páni, prosím, aby sme pristúpili k prerokovaniu jednotlivých bodov rokovania.

1. Zánik mandátu poslanca Viktora Muránskeho vo volebnom obvode č. 4 a nástup náhradníka Ing. Andrey Čiernikovej podľa výsledku volieb do orgánov samosprávy obcí v roku 2014 v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto vo volebnom obvode č. 4

Starosta:

Ako bod č. 1 je tu Zánik mandátu poslanca, pána Viktora Muránskeho vo volebnom obvode číslo 4 a nástup náhradníka, pani inžinierky Andrey Čiernikovej, podľa výsledku volieb

do orgánov samosprávy obcí v roku 2014 vo volebnom obvode číslo 4. O úvodné slovo poprosím predsedníčku mandátovej komisie, pani poslankyňu Satinskú, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Satinská, predsedníčka Komisie mandátovej:

Ďakujem. Mandátová komisia sa 10. septembra zišla na zasadnutí, kde konštatovala, že úmrtím kolegu poslanca Viktora Muránskeho došlo k zániku jeho mandátu. Podľa paragrafu 192 zákona 180 z roku 2014 o podmienkach výkonu volebného práva nastúpenie náhradníka oznámi starosta obce do 15 dní po tom, ako zanikol mandát. Prvým náhradníkom vo štvrtom volebnom obvode bol pán doktor Oliver Andrásy, ktorí sa však 11. septembra práva vzdal svojho nástupníckeho mandátu a preto bola druhá náhradníčka, pani inžinierka Andrea Čierniková, ktorá dnes o pol deviatej prevzala osvedčenie o zvolení za poslankyňu miestneho zastupiteľstva a tým sa vlastne stáva právoplatnou kandidátkou po zložení sľubu bude našou novou kolegyňou. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne pani poslankyni Satinskej. Poslanec sa ujíma svojho mandátu zložením zákonom predpísaného sľubu. Takže prosím pani Čiernikovú, aby prišla predniesť svoj poslancský sľub a zároveň prosím prítomných, aby pri tomto akte vstali. Ďakujem pekne.

Poslankyňa Ing. Čierniková:

Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy mestskej časti, dodržiavať ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy a pri výkone svojej funkcie poslanca miestneho zastupiteľstva ich budem uplatňovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže v obvode číslo 4 podľa paragrafu 25 odsek 2 písmeno j) zákona číslo 369/1990 zberky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov k 08. septembru 2018. Po b) konštatuje, že zákonom predpísaný sľub zložila Andrea Čierniková, ktorá nastupuje ako náhradník, ktorý získal druhý najväčší počet platných hlasov vo volebnom obvode číslo 4 podľa výsledku volieb do orgánov samosprávy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto konaných 15. novembra 2014. Náhradník s najväčším počtom hlasov vo volebnom obvode číslo 4 sa svojej kandidatúry vzdal. Takže aby sme formálne tento akt spečatili, tak prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o tomto návrhu uznesenia. Nech sa páči.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za bolo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, takže návrh uznesenia bol schválený. Poďme k bodu č. 2.

2. Voľba poslankyne Ing. Andrey Čiernikovej do komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

Je to Voľba poslankyne inžinierky Andrey Čiernikovej do komisie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Chcel by som poprosiť teda pani poslankyňu, aby sa vyjadrila, v ktorej komisii by chcela pracovať. Otváram diskusiu, nech sa páči. Nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Čierniková:

Ja by som mala záujem o komisiu dopravy.

Starosta:

Takže komisia dopravy, ďakujem pekne. Pán poslanec Domorák sa hlási do diskusie, nech sa páči.

Poslanec Domorák:

Ja len zopakujem to, čo som povedal na úvod, že v tomto bode by som poprosil, chcel by som byť delegovaný do komisie pre životné prostredie, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k tomuto bode, nech sa páči.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

K bodu č. 2 máme uznesenie. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto volí poslankyňu Andreu Čiernikovou za členku komisie dopravy a poslanca Miloša Domoráka za člena komisie pre životné prostredie.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

Nemáte kartu pána Tatára náhodou, pani Uličná? Nemáte kartu pána Tatára?

Nieкто:

Má.

Starosta:

Pán Špuler, potom Vás poprosím zmeniť v tom systéme hlasovaní. To sa nedá? No treba to nejako vyriešiť, lebo pán poslanec Tatár nehlasoval ani pri jednom hlasovaní. Takže nech sa páči, pani poslankyňa Uličná, ďakujem pekne. Pán Kollár. Prezentujeme sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A nech sa páči, môžete hlasovať.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za hlasovalo 19 poslancov, konštatujem, že všetci hlasovali za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, takže poslancov pani poslankyňu Čierniková a pána poslanca Domoráka ste schválili do príslušných komisií miestneho zastupiteľstva. Bod č. 3.

3. Voľba 7. člena Miestnej rady mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

Voľba siedmeho člena miestnej rady mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Uznesením číslo 3 2014 z 15.12. miestne zastupiteľstvo určilo, že miestna rada mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bude mať v siedmom volebnom období sedem členov. Keďže 08. septembra zanikol mandát pána poslanca Muránskeho, ktorý bol členom v miestnej rade, preto je potrebné zvoliť siedmeho člena na ďalšie obdobie. Teraz pristúpime k voľbe člena miestnej rady. Hlasujeme verejným. Teraz neviem, kto predkladá návrhy. Sú nejaké návrhy prosím na člena miestnej rady? Nech sa páči, siedmeho.

Pán poslanec Kollár, pán poslanec, nech sa páči najskôr.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Vážení kolegovia, hovorí sa, že voda rozrúša kameň nie svojou váhou ale častým padaním a ja ako nezávislý poslanec som sa snažil, aby zastúpenie nezávislých poslancov v zmysle rokovacieho poriadku bolo adekvátne v porovnaní so zastúpením ostatných stranických štruktúr a klubov. Žiaľ, nikdy sa nám to nepodarilo. Máme poslednú možnosť zadeklarovať, aby sa naplnili litery rokovacieho poriadku, aby aj v podstate symbolicky bolo zastúpenie miestnej rady i zo strany nezávislých poslancov, a preto navrhujem za nezávislého poslanca pána Straku, aby sa stal členom miestnej rady. Pán poslanec s návrhom súhlasí, v podstate sme tu boli len dvaja nezávislí poslanci ak neberiem pána starostu, ktorý je tiež nezávislý, takže.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Kollár, pán poslanec Dostál, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

No tak ale ide o tú.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja by som chcel navrhnúť pani poslankyňu Satinskú za členku miestnej rady.

Starosta:

Ja len poprosím, keby si trochu zrozumiteľnejšie skúsil, lebo tu to naozaj nebolo počuť.

Poslanec Mgr. Dostál:

No evidentne to nie je mojou zlou výslovnosťou ale niečo je s mikrofónmi, ja tiež nepočujem, tak zopakujem. Navrhujem do miestnej rady pani poslankyňu Vieru Satinskú.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Domorák, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslanec Domorák:

Ondrej Dostál ma predbehol, pretože pani Satinskú som chcel navrhnúť aj ja, takže sme dvaja, čo ju navrhujeme.

Starosta:

Ďakujem pekne, takže to boli dva návrhy. Podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva musí navrhnutý kandidát pred vykonaním voľby vyjadriť svoj súhlas s kandidatúrou. Takže budeme hlasovať postupne, takže poprosím najskôr pána poslanca Straku, aby vyjadril svoj súhlas s kandidatúrou na mikrofón, nech sa páči.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem za slovo, súhlasím s kandidatúrou.

Starosta:

Ďakujem pekne. Poprosím pani poslankyňu Satinskú, aby vyjadrila súhlas s kandidatúrou.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Súhlasím.

Starosta:

Ďakujem pekne, poprosím teraz návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Hlasovať budeme verejne, bolo povedané, teda ste si odhlasovali, že verejne, ty si tu nebola pani poslankyňa, takže bol tu.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Nie, elektronickým zariadením.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Takže prvý návrh za člena miestnej rady je pán poslanec inžinier Straka. Prosím.

Starosta:

Takže tak, takže prosím hlasujte o tomto návrhu, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Tak si to vytiahol. Chceme to zopakovať? Ale to už potom nemôžeš vyťahovať asi keď už. Takže za hlasovalo 5 poslancov, proti boli 3, zdržali sa 13, konštatujem, že tento návrh nebol schválený. Poprosím ďalší návrh návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďalším návrhom na členku miestnej rady je Viera Satinská.

Starosta:

Ďakujem pekne, takže nech sa páči, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatuje za hlasovalo 20 poslancov, proti bol 1, nikto sa nezdržal, takže návrh bol schválený a pani poslankyňa Viera Satinská je siedmym členom miestnej rady.

Škoda, že tu nie je pani poslankyňa Remišová, lebo pani poslankyňa Remišová už dva roky nebola na rokovaní miestnej rady a potrebovali by sme tam mať niekoho, kto bude chodiť pravidelnejšie ale je to samozrejme na jej rozhodnutí, takže ja sa len to konštatujem,

že ma to mrzí a posledná miestna rada, asi viete, nebola uznášaniaschopná ani na dvakrát, takže sa nekonala. Poďme teraz k bodu č. 4.

4. Zadanie pre spracovanie Územného plánu zóny Brnianska – Patrónka - čistopis 2018

Starosta:

Je to Zadanie pre spracovanie Územného plánu zóny Brnianska - Patrónka - čistopis 2018. O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím pani Katarínu Kantorovú z referátu územného plánu a rozvoja, nech sa páči.

Ing. arch. Kantorová, CSc., referát územného plánu a rozvoja:

Dobrý deň, vážení páni poslanci, poslankyne, Zadanie pre spracovanie územného plánu zóny Brnianska je vlastne programový dokument na obstaranie nového územného plánu zóny, ktorý obstaráva mestská časť na základe svojej vlastnej iniciatívy s tým, že je to územie hodnotné, ktoré by sme chceli zaregulovať, aby sa udržalo v takom stave, ako je. Určite je to jedno z veľmi atakovaných území už teraz a súbežne s týmto zadaním a spracovaním teda územného plánu mestská časť zahájila aj vyhlasovanie stavebnej uzávery, ktorá nám ochráni to územie pred nejakými devastačnými zásahmi než sa schváli územný plán.

Tá stavebná uzávera, čo sa nám nepodarilo v prípade predchádzajúcej dokumentácie Chalupkovej vyzerá tak, je už teda pripravená na odoslanie na úrad nadradený, ktorý teda vyriekne ten ortieľ, lebo vysporiadal sa stavebný úrad už s väčšinou pripomienok. Takže tá stavená uzávera aj tak bude trvať, môže trvať maximum päť rokov, bol veľký atak pri jej prerokovaní, lebo každý si to vysvetľoval, bolo tam podľa mňa aj nejaké také zámerné mätenie tých obyvateľov, že prišli na prerokovanie stavebnej uzávery s papierikmi, kde mali taxatívne uvedené, čo všetko nebudú môcť robiť, pritom boli jasne citované príslušné ustanovenia stavebného zákona, ktoré takéto niečo vylučujú, lebo či údržba a bežné opravy aj vydané územné rozhodnutia alebo rozbehnuté ich sa to netýka, bolo to vysvetlené tak spočiatku veľmi emotívne rokovanie s obyvateľmi bolo stlmené. Myslím si, že to už bolo v rámci predvolených bojov, že niekto sa postaral, že im do stránok vhodil tie lístky a prišli nabrúsení ale chvalabohu, že sme to ustáli.

Tak toto zadanie vlastne už keď ho dneska schválite, tak nás posúva ďalej, pretože môžeme po schválení zadania dať pokyny spracovateľovi, aby pokračoval na etape návrhu a čím sa priblížime ku konečnému cieľu, ktorý chceme dosiahnuť a preto by som veľmi apelovala, aby sme pristupovali sme my k tomu veľmi seriózne, takže prerokovanie prebiehalo

tak, ako máte v dôvodovej správe, deklarované v zmysle zákona stavebného, vyhodnotenie pripomienok sme uskutočnili, takisto máte v tabuľkovej prílohe vyhodnotenie všetkých pripomienok a s tým, že všetky akceptované pripomienky boli zapracované do čistopisu, zadania, ktorý teda bude tým zadávacím dokumentom a môžeme pokračovať, ak teda bude dneska zadanie schválené, o čo by som veľmi vás prosila.

A tak skutočne sa teším, že ak sa nám podarí aj to, že udržíme to územie zatiaľ bez zásahov, kým a môžeme sa dopracovať zrejme už teda ten návrh bude schvaľovať budúce zastupiteľstvo, ktoré sa bude kreovať z nových poslancov, preto aspoň tento prvý krok by nás posunul cez toto štvorročné obdobie a by mohla byť nejaká kontinuita, aby sme sa neorientovali len na tie štvorročné cykly, lebo z tých sa nedá fakticky nikdy nič spraviť, takže z toho dôvodu myslím, že je celkom jasne a jednoznačne sú vypovedané aj tie naše argumenty pre tie pripomienky, ktoré sme neprijali a neboli akceptované.

Dostali sme samozrejme že v zmysle zákona sme tento materiál posunuli na posúdenie nadradenému teda okresnému úradu, odbor bytovej výstavby a územného plánovania, ktorý je jediný arbitrom, ktorý teda dáva posvätenie toho postupu procesného, že bol zachovaný, to je ten paragraf 20 v stavebnom zákone, to sme dostali, takže môžete schvaľovať, pretože teda to zadanie tak, ako je navrhnuté v uznesení, pretože sme dostali kladné stanovisko, tak to je asi všetko.

By som vás poprosila, keby ste svojim budúcim kolegom uľahčili, aby sa dalo, lebo by sme nezostali stáť, lebo to je čas ešte kým sa vykreuje nové zastupiteľstvo a keď sa toto neschváli, tak budeme čakať dovtedy a spracovateľ by mal možnosť podľa zmluvy môže pokračovať, takže by to bolo plus pre túto mestskú časť a aj pre obyvateľov, žeby sa uchránil ten stav, pretože tie excesy, ktoré sa v tom území už udiali, tie neochráni veľký územný plán, pretože nejde to takého detailu ako toto. Tu by boli určené stavebné čiary, intenzity zástavby, výškové pomery, čiže všetky tie parametre, ktoré môže stanoviť zóna a svojim spôsobom teda chrániť to (nezrozumiteľné) toho prostredia. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo pani inžinierke architektke Kantorovej a otváram teraz diskusiu, pán poslanec Bučko sa prihlásil ako prvý, nech sa páči.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Ďakujem pekne. Stal som pri začiatku tohto procesu a môžem teda potvrdiť, že pani inžinierka Kantorová aj s pánom inžinierom Gáborom a vôbec celý ten tím odvádza vynikajúcu prácu a mám pocit, že vychytali všetko, čo tam podstatné mali vychytať, čiže tiež by som sa prikláňal za to, aby sme tento materiál podporili.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec, pán poslanec Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja by som tiež chcel ako podporiť a požiadať o zahlasovanie ale nedá mi pripomenúť aj vec, že škoda, že sme takýchto hlasovaní nemali viac a že viac území takýmto spôsobom neregulujeme, aj keď sme si tento záväzok pred štyrmi rokmi dali a aj sme mali aj nejaký harmonogram schválený, aj sme si aj schválili aj nejaké peniaze, akurát to zastalo na poddimenzovaní oddelenia, čo vždycky, keď sme na komisiu územného plánu pána Gábora žiadali, že nie len toto ale ešte tie ďalšie, ktoré sme chceli, tak povedal, že nemá oddelenie ľudí a to mi je strašne ľúto, lebo toto je naozaj nástroj, ktorým sa dá efektívne regulovať územie a hlavne sa dá aj rozvojovo to nie len ako zakazovať ale aj umožňovať rozvoj územia, čiže som za to, aby sme toto schválili ale je mi ľúto, že tohto nebolo viacej a škoda, že pán starosta sme to oddelenie za tie štyri roky nedoplnili pracovníkmi, aby mohli vzniknúť aj ďalšie územie plány zón.

Starosta:

Ďakujem pekne, poprosím pani Kantorovú.

Ing. arch. Kantorová, CSc., referát územného plánu a rozvoja:

Ja by som vám k tomu odpovedala. Zohnať pracovníkov v tejto sfére je problém, preto sa čaká napríklad aj pri vyjadrovaní teda štátnej správy, ktorá tieto paragrafy udeľuje, že nevedia získať za tie prostriedky pracovníkov. Okrem toho nikde nekúpíte hotového pracovníka. Musíte mať tím, v ktorom sa môžu tí pokračovatelia. My sme spravili aspoň toľko, že máme tu pána Gábora, ktorý sa pripravuje na skúšky osobitnej spôsobilosti. Neznamená, že keď ich spraví, už bude môcť úplne samostatne robiť, bude potrebovať tú nejakú ingerenciu a ďalšiu mladú kolegyňu a hľadá sa ďalej a to iný tu je skutočne tak, ako ste povedali, limituje ten proces. Ale máme už rozpracované, hej, ideme robiť aktualizáciu teraz zmeny a doplnky Mudroňovej, to už na základe toho, čo nám avizuje stavebný úrad, že kde je už neaktuálny ten územný plán a treba ho (nezrozumiteľné). Takisto tá CMO Severovýchod, ktorá tu bola už do takej miery dotiahnutá, máme už vybratých spracovateľov, takže toľko, koľko sa dá s tým menším kolektívom, tak ale môžete sa konfrontovať aj s inými úradmi alebo mestskými časťami, že môžete vypísať výberové konanie a nikto sa vám neprihlási. Nie je to pre ani pre architektov zaujímavá robota, zaujímavá ona je ale nie je tak lukratívna, ako si v súkromnej sfére môžu zarobiť a preto nevieme získať pracovníkov, pritom je to veľmi potrebná činnosť, pretože bez kvalitnej územnoplánovacej dokumentácie, ktorá nám umožní ustriechnúť tých developerov, tak to nepôjde no ale robíme, čo môžeme. No. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, faktická poznámka, pán poslanec Boháč, nech sa páči.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ako súhlasím so všetkým, len proste nemôžem to zobrať ako nejakú odpoveď, lebo tieto výkony sa dajú nahradiť aj vonkajším vzťahmi, to znamená, že sú pracovníci, ktorí nemusia byť zamestnanec priamo mestskej časti, čiže zadanie môže spracovať oprávnená osoba, ktorá nemusí byť zamestnancom mestskej časti a myslím, že je viacero takých, či sú práve voľní nechcem teoretizovať ale či by zoberali ale proste poznám ľudí, lebo sám som spracoval takýmto spôsobom v spolupráci zadanie. Takže to je asi všetko, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Kollár, faktická, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pán poslanec Bučko, faktická, nech sa páči.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Sú tu pripomienky a asi možno oprávnené od kolegov ale stále chcem povedať, že je to aj v dnešnej situácii alebo v dnešnom dni jeden z najzmysluplnejších bodov, ktoré budeme schvaľovať. Je to pomerne na malom území ale môže to byť takým dobrým precedensom pre ďalšie územia, ktoré by sme mali my týmto spôsobom upravovať, takže pri všetkých pripomienkach je to naozaj veľmi veľmi zmysluplný bod.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Gajdoš, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

V prvom rade by som chcel poďakovať pani Kantorovej a pánovi Gáborovi, že v tom malom osadení robia naozaj veľa dobrej práce. Súhlasím aj s pánom poslancom Vagačom, že bolo by dobré buď zväčšiť aj stav osadenstva, pretože tieto dokumenty sú naozaj alfou omegou fungovania Starého Mesta a týmto by som vás prosil o podporu tohto uznesenia z pozície predsedu komisie pre územné plánovanie. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, končím diskusiu a prosím, pani Kantorová, chcete ešte na záver niečo povedať pred hlasovaním?

Ing. arch. Kantorová, CSc., referát územného plánu a rozvoja:

Možnože mám malú poznámku, čo hovoril pán poslanec Boháč, že je síce pravda, že môžeme si externe zadať spracovanie ale ten proces musí niekto na úrade viesť a to zase to vám môžu povedať hovorím kolegovia takisto na magistráte, ten problém je celoplošný.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. arch. Kantorová, CSc., referát územného plánu a rozvoja:

Nechcem polemizovať, však my si to vydiskutujeme.

Starosta:

No dobre, v každom prípade ďakujem pekne a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 4.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu č. 4: Miestne zastupiteľstvo za A) berie na vedomie stanovisko Okresného úradu Bratislava, Odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územnému plánovania, za B) schvaľuje vyhodnotenie stanovísk a pripomienok, uplatnených pri prerokovaní návrhu zadania, po druhé zadanie pre spracovanie územného plánu Brnianska - Patrónka - čístopis 2018 a za C) žiada starostu mestskej časti zabezpečiť spracovanie Návrhu územného plánu zóny Brnianska Patrónka v zmysle schváleného Zadania pre spracovanie územného plánu zóny Brnianska - Patrónka - čístopis 2018.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, prosím, prezentujte sa. Pán Kollár, nejde to?

/Prezentácia/

Starosta:

A prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, za hlasovalo 21 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, konštatujem, že Zadanie pre spracovanie územného plánu zóny Brnianska - Patrónka - čístopis 2018 ste schválili. Ja len pripomeniem, že v tomto volebnom období bol schválený jeden územný plán zóny Chalupkova, toto je vlastne schválené zadanie pre ďalší územný plán a sú rozpracované dva ďalšie územné plány a to je územný plán zóny Centrálna mestská oblasť severovýchod, okolie Šancovej ulice a Predstaničného námestia bývalého a aktualizácia územného plánu zóny Mudroňova. Takže ďakujem pekne pani Kantorovej a prejdime k bodu č. 5.

5. Správa o plnení rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za 1. polrok 2018

Starosta:

To je Správa o plnení rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za prvý polrok 2018. Poprosím pána inžiniera Magáta, vedúceho finančného oddelenia, o úvodné slovo. Nech sa páči.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Vážení pán starosta, panie poslankyne, páni poslanci, ďakujem za slovo. Materiál je obširny, skúsím v krátkosti povedať základné veci. Bežný rozpočet príjmy k 30.06. boli naplnené na 51,59 %, výdavky boli čerpané vo výške 44 %, kapitálový rozpočet príjmy na 41,01 %, výdavky boli čerpané na 9,78 %. Príjmy finančných operácií boli naplnené k 30.06. na 46,76 % a výdavky vo výške 0,08 %. Celkový stav príjmov k 30.06 bolo vybraných 15 055 890 eur a výdavky boli 10 751 979 eur. Podrobnejšie podľa jednotlivých podprogramov je v tabuľke, ktorá je prílohou tohto materiálu plus je tam aj tabuľka, ako boli plnené jednotlivé príjmy.

Čo sa týka percent, väčšina výdavkov nebola čerpaná na 50 % okrem výdavkov na zimnú údržbu, ale to je z dôvodu toho, že zimná údržba prebieha v zimných mesiacoch, čiže tie boli čerpané k 30.06. vo výške 88 % a zvyšné sme sa bolo pod 53 okrem školských jedální ale to je tiež vďaka tomu, že nastupujú prázdniny a niektoré veci boli čerpané a dočerpávané. V prípade ďalších otázok, nech sa páči, odpoviem.

Starosta:

Ďakujem pánovi vedúcemu a ováram diskusiu, nech sa páči, dámy a páni, priestor na vaše diskusné príspevky, pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No škoda, že nemáme čerpanie k rozpočtu ako k septembru ale rozumiem tomu, že to neni to možno teda dodať, to mi akože jasné, pretože trochu k tomu 30.06. tie čísla môžu byť čiastočne metúce.

Skôr, čo ma mrzí, keď si pozriem podprogram 2.3 Služby verejného poriadku, tak tam napríklad keď si prečítam, čo je hlavnou náplňou tohto cieľa, takže hlavnou náplňou tohto podprogramu bola bezpečnosť obyvateľov a návštevníkov mestskej časti a udržiavanie verejného poriadku. Súčasťou služieb verejného poriadku bola aj kontrola čistoty komunikácií a verejných priestranstiev. Priebežný stav plnenia k 30.06. je 21 %. Myslím si, že teda veľakrát som počula teda aj kritiku aj z našich radov aj z radov teda aj od pána starostu kritizujeme

mestskú políciu, že nie celkom si plní svoje povinnosti. Na druhej strane my sami máme možnosť a tiež celkom ako tento cieľ nenaplnujeme. Je to škoda, keďže peniaze tam sú.

Takisto čisté program 4 Čisté a zelené priestranstvá, čisté komunikácie, opäť hovorím k 30.06. je stav plnenia na 35 %. Stále máme teda potýkame sa s materiálom, kde navyšujeme prostriedky na zeleň, čo je teda samozrejme správne, na druhej strane ako keby sme nevedeli využiť ten potenciál, ktorý sa nám tu ponúka.

Starosta:

Nech sa páči.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Veľmi rád by som zareagoval. To sú účtovné veci k 30.06. Samozrejme to vyzerá skreslene. K 30.09. neviem vám dať podklady, ale k 31.08. viem vytlačiť. Čo sa týka verejnej zelene. K 31.08. máme čerpané na nejakých skoro 60 %, to znamená, že keď si to vezmem v alikvotnej časti, tak tie veci dobiehajú. Ono je to aj trošku skresľujúce, lebo ten prvý polrok sa rozbieha niekedy v marci a v tom júni, ku koncu júna nemáme všetky faktúry a svojom spôsobom gro činnosti aj pri tej zeleni je cez leto. To znamená, že tie náklady napádajú v lete, k tomu 30.08., keď by bol záujem, viem vytlačiť, dodať a vyvíja sa to týmto spôsobom. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Kollár, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ja len v krátkosti by som chcel oceniť formu spracovania tohto materiálu, je veľmi prehľadná, konkrétna, vyjadruje všetky súvislosti, len trošku ma mrzí, že to čerpanie rozpočtu týkajúce sa rekonštrukcie ciest a chodníkov je pomerne nízke, by som sa chcel opýtať, či dosiahneme to plnenie rozpočtu do výšky 100 % a v tejto súvislosti by som chcel oceniť a poďakovať odborným pracovníkom na ministerstve v oblasti dopravy, investičnej výstavby za rekonštrukciu cesty Justičnej, ktorá je moja rodná cesta a chcel by som oceniť aj prístup pána starostu v tom, že počas tejto rekonštrukcie došlo aj k úprave nejakých návrhov, ktoré vylepšili túto rekonštrukciu v záujme občanov. Takže veľká vďaka vám za to a kto sa dnes prejde po Justičnej ulici, tak má skutočne dobrý pocit a myslím si, že táto ulica by mohla byť takým vzorom pri rekonštrukcii ostatných ciest ale aj vzorom v tom, že ľudia majú záujem počas rekonštrukcie vyjadrovať svoje názory a tá ústretovosť Staré Mesta v tomto smere bola chvályhodná. Pán starosta, ďakujem i chlapcom z investičného oddelenia a oddelenia dopravy.

Starosta:

Ďakujem pekne, Vy ste asi, Vy ste povedali, že ministerstvo, ale to nebolo ministerstvo asi bol ste mysleli investičné oddelenie, nie ministerstvo výstavby, ste povedali.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Tak. Takže ďakujem pekne pánovi poslancovi Kollárovi, pokiaľ ďalší diskusný príspevok nie je, tak končím diskusiu a prosím pána Magáta o záverečné slovo, ak má.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ďakujem.

Starosta:

Takže ďakujem bolo jeho záverečné slovo a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 5.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh znesenia znie: Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o plnení rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na prvý polrok 2018.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, prosím prezentujte sa. Pán Kollár, udržiavajte spojenie prosím.

/Prezentácia/

Starosta:

Takže hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem za hlasovalo 22 poslancov, proti nebol nikto, nikto sa nezdržal. Takže konštatujem, že Správu o plnení rozpočtu mestskej časti za prvý polrok ste jednomyselne schválili. Bod č. 6.

6. Návrh na šiestu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 a zmenu plánu mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018

Starosta:

Návrh na šiestu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a zmenu plánu mimorozpočtových fondov mestskej časti na rok 2018. Opäť poprosím o úvodné slovo pána vedúceho finančného oddelenia, pán Magáta nech sa páči.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ďakujem, tento Návrh na šiestu zmenu rozpočtu v bežnom rozpočte navrhujeme navýšiť o čiastku 557 000, z toho 160 000 rozpočtovať poplatok za rozvoj, navrhujeme navýšiť podiel na dani z nehnuteľnosti 365 000 a podiel na dani z príjmov fyzických osôb o 5 000. Taktiež navrhujeme navýšiť príjmy z prenájmu bytov a nebytových priestorov o 13 000 a znížiť príjem za služby nájomcov tiež o 13 000. Toto navýšenie vlastne reflektuje rozhodnutie magistrátnych poslancov o prenesenie solidarity mestských častí na magistrát. Týmto alebo svojim spôsobom nám uvoľnil magistrát prostriedky, ktoré sme my poskytovali malým mestským častiam a reflektuje toto zvýšenie túto skutočnosť. To sa jedná o príjmy.

Čo sa týka výdavkov, navrhujeme bežný rozpočet výdavky navýšiť o sumu 397 000, nakoľko poplatok za rozvoj je príjem, ktorý vieme použiť až budúci rok, tým pádom s ním ani nepočítame, že by sme ho vedeli použiť, tak je nastavený zákon a tak je nastavený a je vlastne aj fond použitia prostriedkov z poplatku za rozvoj. Najvyššie výdavky navrhujeme v časti administratíva, navrhujeme navýšiť o sumu 177 000, to sú návrh na vyplatenie odmien aj s odvodmi, keď dáme dole z toho odvody, tak je to niekde na úrovni 130 000. Ďalej navrhujeme navýšiť zimnú údržbu o výšku 45 000 z titulu zmeny legislatívy. Prepočítavali sme to, v tejto chvíli tam vieme dať túto sumu peňazí a vlastne momentálne v platnom znení zákona, aby sme mali na pokrytie nevyhnutných výdavkov na túto zimnú údržbu.

Ďalej navrhujeme navýšiť podprogram oddelenie kultúry a kultúrnych zariadenia o výšku 55 000, pričom toto sa skladá z troch súm. 15 000 je navýšenie na služby a kultúrne podujatia, ktoré kultúrne oddelenie vykonáva pre seniorov, 20 000 na úpravu stavebných prác na našich kultúrnych zariadeniach a 20 000 na zabezpečenie upratovaní nakoľko boli robené veľké rekonštrukcie a potrebujeme tie priestory, hlavne Pistoriho palác, upratať, lebo tam bola veľká rekonštrukcia, čo sa týka elektrorozvodov, Pistoriho palác máme tú časť elektrických rozvodov hotovú aj s tým, že tam boli vykonané štukatérske práce.

Ďalej navrhujeme navýšiť o 19 230 eur podprogram Správa bytov a nebytových priestorov. Toto je na opravu dvoch bytových jednotiek, ktoré sa nachádzajú v držaní mestskej časti plus navrhujeme navýšiť o 15 000 podprogram 5.3 verejné záchody, nakoľko sme dali opäť do užívania ďalšie verejné záchody a staráme sa o nich a potrebujeme to doplniť. Plus navrhujeme navýšiť o 20 000 Ostatné výdavky školstva ako spoluúčasť na tematických projektoch na vybavenie školských tried, tieto zmluvy sú na podpis, mali by sme dostať dotáciu

na zariadenie našich škôl, vybavenie týchto škôl našimi triedami a v podprograme 8.1. Seniorcentrum navrhujeme navýšiť o 12 270, tiež je to spoluúčasť 2,7 tisíc ako spoluúčasť na schválenie dotácie na podporu sociálnych služieb a 10 000 na pokrytie výdavkov spojených s nákladmi na práce vykonávané mimo pracovného pomeru. To sú také tie plus ešte navrhujeme 35 000 na Výstavbu, opravy a rekonštrukcie ciest, lebo nám to to navýšenie dovoľuje, aby sme mohli opravovať najhoršie časti ciest, ktoré vieme. V krátkosti všetko, v prípade otázok rád odpoviem.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, nech sa páči. Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Dobrý deň, ďakujem. Priznám sa, že takto spracovaný materiál považujem za úplne nedostatočný a nevýpovedný a dost' sa na to hnevám, že ste si dovolili predložiť takýto materiál. Priznám sa, že takto nepodrobne alebo nevysvetľujúco predložené zvyšovanie o 397 000, to sú akože skutočne akože bomba, pecka a je tu viacej položiek, ktoré síce vy teraz prečítate ale dôvodová správa má sedem riadkov leďva a tu sa jedná ako tisíce hore dole a ja tomu nerozumiem proste, vy tu dávate kľudne že hasičom 6 000. A za čo? Ja viem ako my rozdeľujeme na kultúrnej komisii po stovkách ale tuto ide hasičom 6 000 ale bez zdôvodnenia. Ale informačná nejaké technologické, informačno-technologický systém 6 000. Nevysvetlené. Potom sa pýtam, že Výstavba opravy ciest 32 000. Nevysvetlené. Prečo? Alebo oddelenie kultúry a kultúrnych zariadení 55 000. Je to tu vyriešené akože troma akože sumami bez toho, žeby sme vedeli podrobnejšie a pritom hovorím robím v tej komisii a nikto nemal ani tú by som povedal tú základnú slušnosť, žeby prišiel povedať, že počúvajte, potrebujeme dať 55 000 a že na čo to je. Nevie. Proste len odhlasujte. A potom výdavky školstva 20 000. Ale načo to je? Presne.

Však takýmto spôsobom žiadať od poslancov schválenie sa mi zdá z môjho pohľadu nemožné, aby som ja len tak schválil skoro 400 000 plus bez jasného vysvetlenia a potom tá práca na komisiách je vlastne o čom? Že sa tam bavíme, že sa raz mesačne stretneme a bavíme sa ako v Seniorcentre, že ako sa kto mal a čo robil alebo chcete, aby sme na tých komisiách naozaj pracovali a aby sme tie navýšenia nejak tomu rozumeli a schvaľovali. Ale že si nikto nedá tú námahu, žeby o tom referoval a vysvetľoval a vlastne žiadal, aby sme za toto hlasovali? Tieto položky naozaj sú pre mňa akože nezrozumiteľné. Nepripravené a osobne si myslím, že niekto o tom rozhodol bez vedomia poslancov, ani sa ich na to nepýtal. Ďalej nekonkretizujem. Ďakujem.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ďakujem za otázky, pán poslanec. Nevieam, či rozprávame o tom istom materiáli, dôvodová správa je na celú stranu. Celú stranu.

Poslanec Ing. Vagač:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pán poslanec.

Poslanec Ing. Vagač:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Vysvetlím, keby ste boli na finančnej komisii, rád by som odpovedal na tú otázku, len som vás tam nevidel vtedy.

Poslanec Ing. Vagač:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Čo sa týka dobrovoľného hasičského zboru, požiadavka bola na 55 000. Keď by sme chceli vybaviť ich náradím, oblečením, výstrojom, výzbrojou, autami a všetkým ostatným, toto sú veci na to, aby sa dobrovoľní hasiči, ktorí sú činní, vedeli si spraviť skúšky, čo sa týka, ktoré potrebujú a aby dostali základné vybavenie, to znamená topánky, oblečenie, prilby a všetku výstroj, ktorú k tomu potrebujú, máme ich dvanásť, myslíte si, že 800 eur na hlavu pri tomto základnom vybavení je veľa?

Poslanec Ing. Vagač:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Na ktorú ma pozvali, na tú som prišiel.

Starosta:

Pán poslanec, o programe rokovania komisie rozhoduje predseda komisie. Takže treba sa obrátiť na...

Poslanec Ing. Vagač:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ale predsedovia komisie rozhodujú o tom, že kto má prísť a k akému bodu o programe.

Poslanec Ing. Vagač:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pán poslanec, komisie sú v plnej kompetencii predsedov komisií. Ako prepáčte, nerozumiem tejto. Pán Magát bol pripravený, bola na finančnej komisii, na školskej, tam, kde ho pozvali, tam išiel. Takže prosím obráťte sa na predsedov komisií, v ktorých pracujete, prečo ho nepozvali na toto rokovanie.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

V tej dôvodovej správe sú vysvetlené. Dôvodová správa je to celé, to nie je tých sedem riadkov, o ktorých hovoríte vy ale dôvodová správa je celá tá strana. A mení sa len bežný rozpočet.

Pán poslanec Kollár, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Faktická poznámka na vystúpenie pána Vagača. Ja oceňujem jeho entuziazmus a snahu vždy posunúť vecí dopredu a tá jeho argumentácia má svoju logiku. Samozrejme rozhodujeme potom my všetci.

Ja by som chcel povedať, nebol som na komisií, čo ma mrzí na ekonomickej, vždy chodím, čiže bol by som to tam mohol nejako ovplyvniť, už dlhé obdobie sa snažím, aby škôlka na Karadžičovej vyzerala tak, ako má vyzerat' škôlka v súčasnom by som povedal období. Tam tie linoleá, to všetko sú v dezolátnom stave, bolo mi sľúbené...

Starosta:

Pán poslanec, je to opravené.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Je to všetko?

Starosta:

Áno, podlahy na Karadžičovej sú kompletne vymenené.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Tak potom sa ospravedlňujem. Tak jak sa žiadalo?

Starosta:

Tak jak sa žiadalo.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Teda super, ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem. No tak ja si myslím, že tiež jednak ten materiál sa nazýva Návrh na šiestu zmenu rozpočtu mestskej časti a zmenu plánu mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018, čo ste nedodali alebo teda nie je v materiáli, čo považujem za nekorektné a nekompetentné. Keďže sa tak volá materiál.

Na druhej strane, keď sa pozerám a ja sa úprimne teším, že máme vyšší príjem o 557 000 euro na príjmovej stránke, na druhej strany si treba uvedomiť, a tak by sa mal správať každý dobrý hospodár, že aj túto aktivitu rekonštrukcie ciest budeme musieť 31.01.2023 zaplatiť. Čiže ja si osobne myslím ako to presadzujú aj dneska vo veľkom parlamentne demokraticky opoziční politici, pomôžem si slovami pána Sulíka, čiže keď sa darí, treba si odložiť, aby sme to raz mohli splatiť, lebo my nevieme, aká bude prognóza o nejaké dva tri roky, čiže ja by som navrhovala, čiže týmto spôsobom postupovať a nie keď máme peniaze, tak ich nejako tiež míňať.

Nehovoriac o tom, že pre mňa tiež tá dôvodová správa alebo keď to nazvem bežný rozpočet je veľmi, to sú iba popísané stavy, ktoré si ja viem prečítať v tabuľke, že tuto zoberiem a tuto pridám, jednoducho keby tam bol nejaký podrobnejší rozpis, že prečo, začo, načo, tak tiež by to považujem za pripravenejší materiál a potom ešte chcem upozorniť na druhú vec, ja viem, že bavíme sa o bežnom rozpočte ale treba si uvedomiť, že pán starosta teraz aj na facebooku som si prečítala, že ideme stavať zariadenia opatrovateľskej služby, čomu sa samozrejme úprimne teším ale keď si pozriem príjmy z predaja majetku, čiže na čo bola určená je tiež podľa vášho plnenia rozpočtu k 30.06. plníme iba na 5 %, čiže tiež tie peniaze, keď si pozriete predchádzajúci materiál, práve tie peniaze sú naplánované na výstavbu ZOS-ky, možno sa teraz ma opravte, ak sa mýlim, tak tam je iba 5 %, čiže aj tuto bude treba, ak chceme začať stavať, aj keď vykopeme len jamu, tak treba na to peniaze a jednoducho tie peniaze dneska nemáme, lebo sme hypoteticky uvažovali, že predáme Novú scénu, čo sa nepodarilo, sám ste to povedali zmenou vedenia na Ministerstve kultúry, čiže myslím si, že nie je dobre pripravený tento návrh rozpočtu a preto ho neviem podporiť. Ďakujem.

Starosta:

Ja poprosím pána Magáta, prosím vysvetlite pani poslankyni, ako sa hospodári v tejto mestskej časti.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Pokiaľ viem, za minulý rok sme odložili viac, ako bolo treba, čo sa týka ciest, vy ste schválili myslím, že to bolo v štvrtej zmene, že prerozdelenie prebytku hospodárenia pôjde do rezervného fondu vo výške 367 000 sme odložili, to znamená, jedna šestina je 340 000, čiže sme odložili viac. Čo sa týka týchto rozpočtových vecí, keď to narátame, tak vyzerá to tak, že

by sme mohli zase odložiť prebytok hospodárenia podobnú sumu aj z tohto roku. Toto sú veci, ktoré potrebujeme na vykrytie zvýšených výdavkov, ktoré tu sú, tie príjmy prídu. Bolo by nerozumné ich nepoužiť a dávať niekde nabok bez toho že vieme, ako sa nám to bude vyvíjať.

Čo sa týka plnenie príjmov, vyvíjajú sa nám lepšie napriek tomu ako je tu rozpočtované, čiže myslím si, že čo sa týka hospodárenia sa snažíme byť rozumný hospodár s tým, že budeme mať vykryté všetky záväzky, ktoré máme z podpísanej zmluvy na by som povedal pôžičku od štátu a je splatná po myslím siedmych rokoch, odkedy ste ju odsúhlasili. Myslím si, že za tú dobu tie dva milióny určite budeme vedieť odložiť a nový rozpočet ráta už s tým na budúci rok, že takáto suma sa odloží.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Ďuriš Nicholsonová, faktická poznámka na pani Uličnú.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Ďakujem pekne, ja asi trochu zneužijem inštitút faktickej poznámky ale budem reagovať na pani Uličnú v tom zmysle, že ona hovorila aj o rekonštrukcii ciest a to, čo chcem povedať, sa týka rekonštrukcie ciest a tak trochu sa to týka aj rozpočtu. Proste ide mi o to, že zrekonštruovali ste ulice Poľská, Justičná ale chcem upozorniť na to, že nedalo sa tam značenie a Poľská bola odjakživa zo strany Justičnej jednosmerka a nastáva tam teraz chaos a niektorí šoféri jazdia zo zotrvačnosti správne ale nie je tam zákaz odbočenia, pretože Poľská je schodná vlastne iba z Karadžičovej, vždy to tak bolo, tak na to chcem upozorniť, že nastáva tam teda tento problém a rovnako sa to týka aj Justičnej, tam na konci chýba značenie daj prednosť v jazde, tiež to môže spôsobiť problém.

Starosta:

Ďakujem pekne, preveríme to samozrejme aj keď áno, nepatrí to sem ale ďakujem pekne za to upozornenie. Kolegovia sa na to pozerú.

Pán poslanec Kollár, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Oceňujem všetkých demokraticky zmýšľajúcich poslancov v parlamente aj v iných orgánoch v tom, že keď sa darí, treba odložiť ale patrí alebo platí aj druhé slovenské porekadlo, ktoré hovorí o tom, čo môžeš urobiť dnes, neodkladaj na zajtrajšie ráno. A práve si myslím, že v tejto položke tie rekonštrukcie ciest každé euro, ktoré minieme tento rok je dobre investovaným eurom v prospech občanov a v prospech Starého Mesta, ktoré je srdcom a silou celej Bratislavy, takže malo by aj tak vyzerat'. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Uličná, faktická na seba alebo na svojho predrečníka.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Áno, čiže ja by som len na pána Magáta zareagovala, čiže odpovedali ste na všeličo ale na keďže sa materiál volá Zmena plánu mimorozpočtových fondov mestskej časti, to ste neodpovedali, čiže tam by sa možnože videlo ako sa tie fondy vyvíjajú. Ja sa nebudem teraz opakovať, že teda akými fondami, koľko nechala predchádzajúca predchodkyňa pánovi starostovi, aký sme dostali miliónovú pôžičku (nezrozumiteľné) 2016, 2018 ďalšiu dotáciu, teraz je ako ďalšia pôžička 2 000 000 z ciest, čiže my tu operujeme s 10 000 000 ale to je v poriadku. Takisto každé dobré euro, keď je dobre preinvestované, pán Kollár, na rekonštrukciu ciest je samozrejme správne, len ja iba upozorňujem, že raz to treba zaplatiť a zaplatíme to my všetci, čiže v roku 2023 a takisto ako ste hovorili, že vývoj daní napríklad keď som si pozrela materiál, tak daň z verejného priestranstva je ďaleko podstatne nižšia, ako ste predpokladali, čiže...

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No v materiáli to tam je výber dane, pán starosta.

Starosta:

Za šesť mesiacov, pani poslankyňa, prosím vás.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja čítam materiál, ktorý máme. Ja čítam len z toho, ja nechodím po úrade, ja čítam to, čo mám. Čiže ak teda nedávate teda sú tie informácie nekorektné, no tak treba sa s tým zaoberať.

Ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa, sedíte tu štvrtý rok a viete veľmi dobre, že ako sa vyvíja rozpočet. Aspoň mali by ste, ste predsedníčka finančnej a majetkovej komisie. Tak prosím vás, ako teraz sa nehrajme na to, že čo je napísané k 01.06., dneška máme trošku inú situáciu.

Pani poslankyňa Španková, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem pekne, vážení kolegovia, ja navrhujem iba doplniť do dôvodovej správy text, nakoľko sme sa dohodli s pani poslankyňou Černou, že jej prioritu budeme riešiť prostredníctvom dotácie, tak potrebujem len upraviť v textovej časti, že sa presúvajú tie prostriedky na iba v rámci kapitálových, čiže by som navrhovala v podprograme 1.2. Regionálny rozvoj na konci vety doplniť iba: a navýšenie dotácií v oblasti životného prostredia

vo výške 4 000 euro presunom prostriedkov v rámci podprogramu. Čiže vlastne iba aby to bolo zaznamenané, aby sme mohli potom, keď sa bude robiť kontrola, aby bolo jasné, že dotácie boli navýšené o túto prioritu pani poslankyne Černej. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne, to je vlastne v dôvodovej správe, takže ja si to ako predkladateľ osvojujem autoremedúrou.

Pán poslanec Dostál, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja len faktická, že dôvodová správa sa nejakým uznesením nedá dopĺňať a autoremedúrou asi tiež nie, lebo je to materiál, ktorý je predložený na zastupiteľstvo, takže ako môže tu byť záznam, že pán starosta to takto berie ale ako do toho dokumentu je asi nereálne to dopĺňať v tejto fáze no.

Starosta:

Samozrejme to uznesenie je jedna vec, druhá vec, aby to proste tu zaznelo, aby bolo z toho zrejmé, že akým spôsobom týchto 4 000 eur sa použilo.

Ďakujem pekne, dámy a páni, končím diskusiu a prosím teda návrhovú komisiu, pána Magáta ešte na záver, nech sa páči, vyjadrite sa.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ďakujem.

Starosta:

Ja len doplním, keď tu bola tá reč o tých, ide o bežné výdavky, pokiaľ ide o bežné výdavky v prípade ciest, ide o opravu výtlkov. To znamená, že to je niečo iné, ako sú rekonštrukcie, takže toto sú výtlky, na ktoré je možné použiť bežné výdavky rozpočtu.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenie. Na zdravie, je to pravda.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno. Návrh uznesenia k bodu 6. Nedostali sme pozmeňujúci návrh, lebo návrh pani vicestarostky si osvojil predkladateľ, takže hlasujeme o Návrhu na šiestu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 tak, ako sme to dostali. Schvaľujeme.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za hlasovalo 12 poslancov, proti nebol nikto, zdržali sa 10. Ďakujem veľmi pekne za toto hlasovalo, aj za to kto ako hlasoval. Návrh bol schválený. Bod č. 7.

7. Návrh Zásad poskytovania pomoci občanom v Sociálnej výdajni

Starosta:

Návrh zásad poskytovania pomoci občanom v sociálnej výdajni. Poprosím pána vedúceho sociálneho oddelenia, pána Ležoviča, o úvodné slovo.

RNDr. Ležovič, PhD., MPH, vedúci oddelenia sociálnych vecí:

Ďakujem za slovo. Vážené pani poslankyne, páni poslanci, v krátkosti dovoľte, aby som vám predstavil materiál Návrh zásad poskytovania pomoci občanom v Sociálnej výdajni. V júni sa nám vďaka spolupráci s Potravinovou bankou Slovenska opäť podarilo spojazdniť sociálnu výdajňu. Po troch mesiacoch prevádzky sociálnej výdajne sa ukazuje ako vhodné upraviť kritériá a nastaviť nové pravidlá sociálnej pomoci. Teda bezplatného poskytovania tovaru obyvateľom mestskej časti.

Základnou a hlavnou zmenou a celým novým nastavením navrhujeme stanoviť hranicu minimálneho príjmu, ktorého príjem neprekročí sumu dvojnásobku životného minima. Čo teraz predstavuje 410,17 € pre jednotlivca. Jedná sa o zvýšenie hranice príjmu z terajšej súčasnej o 70 €. Výhodou nastavenia na životné minimum vidíme aj v tom, že sa každoročne prehodnocuje a zvyšuje sa, čo zabezpečí, že výška príjmu bude každoročne zodpovedať aj aktuálnemu sociálnemu ukazovateľu ako je to, že životné minimum je aj spoločný a spoločenský uznávaná minimálna hranica príjmov fyzickej osoby, pod ktorou nastáva stav jej hmotnej núdze. To je základná zmena, ktorá v týchto zásadách sa navrhuje.

Ďalšou je, kde navrhujeme zvýšiť mesačný kredit, pričom základná hodnota bude 30 bodov, za každé nezaopatrené dieťa 10 bodov a kto je poberateľ dávky v hmotnej núdzi, tak má plus ďalších 10 bodov. Taktiež, keďže zvyšujeme aj o tú základnú hodnotu, navrhujeme zvýšiť aj denný limit z 8 na 10 bodov. A ešte jedna zmena je, v súčasnosti je poplatok za vydanie čipovej karty 5 euro. Ukazuje sa nám, že ľudia, ktorí by eventuálne najviac potrebovali a teda spadajú najviac do tej skupiny, ktorí potrebujú túto sociálnu výpomoc majú problém ešte aj tých 5 euro nám povedať, že zaplatiť. Preto sa ani nezaregistrovali. Navrhujeme ju znížiť na už symbolické 1 euro, aby sa mohli aj títo ľudia, ktorí majú záujem, aj by chceli ale už sú teda poberateľmi buď dávok, čo je 96 euro a pre nich aj tých 5 euro zjavne robí nejaký problém raz ročne zaplatiť. Takže to je ďalšia zmena, ktorú navrhujeme. Tento materiál bol prerokovaný na

finančnej aj sociálnej komisii a obidve komisie odporúčajú tento materiál prerokovať a schváliť. Vďaka.

Starosta:

Ďakujem pekne pánovi vedúcemu. Otváram diskusiu, nech sa páči, dámy a páni. Končím diskusiu. Už ani záverečné slovo nedám pánovi vedúcemu ale poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu č. 7. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje Zásady poskytovania pomoci občanom sociálnej výdajni s účinnosťou od 1. októbra 2018.

Starosta:

Ďakujem pekne. Dámy a páni, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za hlasovalo 22 poslancov, nikto nebol proti, zdržal sa 1. Ďakujem, dámy a páni, že ste podporili tento návrh. Myslím, že týmto spôsobom sociálna výdajňa, ktorá funguje od apríla môže fungovať ešte lepšie, môže pomôcť viacerým obyvateľom a veľmi pekne ďakujem sociálnemu oddeleniu a pánovi vedúcemu za prípravu tohto materiálu a za prácu, ktorú pri príprave sociálnej výdajne a jej prevádzky robí. Myslím, že to je naozaj vec, ktorá je veľmi dobrá, ktorá je o ktorú oceňujú Staromešťania a je to pomoc, ktorá je naozaj adresná tým, ktorí ju potrebujú. Bod č. 8 bol stiahnutý na návrh pani prednostky.

8. Bod č. 8 bol stiahnutý

9. Návrh na zmenu uznesenia č. 12/2016 z 9.2.2016, ktorým bol schválený nájom nehnuteľností na ulici Žilinská č. 1 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta:

Bod č. 9. Návrh na zmenu uznesenia 12/2016, ktorým bol schválený nájom nehnuteľností na ulici Žilinská číslo 1 ako prípad hodný osobitného zreteľa. Poprosím pani Malinovú ako spracovateľku tohto materiálu o úvodné slovo. Nech sa páči.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. Vážení poslanci, vážené poslankyne, predkladáme Návrh na zmenu uznesenia číslo 12/2016 z 9.2.2016, ktorým bol schválený nájom nehnuteľnosti na ulici Žilinská číslo 1 ako prípad hodný osobitného zreteľa. V tom čase pre spoločnosť Staromestská a.s., dneska teda Technické služby Starého Mesta a.s.. Predmetom tohto materiálu je zúženie predmetu nájmu o nebytové priestory o celkovej výmere 679,71 metrov štvorcových. Ich pôdorys máte súčasťou materiálu, ktorý by mal slúžiť Dobrovoľnému hasičskému zboru Starého Mesta, ktorý je mestská časť povinná zriadiť jednak v zmysle zákonných úprav a jednak v zmysle štatútu hlavného mesta. Mestská časť je povinná udržiavať jeho akcieschopnosť a zabezpečovať jeho materiálno-technické vybavenie. V súčasnom období v podstate Dobrovoľný hasičský zbor tie nebytové priestory aj užíva. Ide o zosúladenie zmluvy s reálnym skutkovým stavom.

Starosta:

Ďakujem pekne, ja len na pripomenutie na predchádzajúcom zastupiteľstve ste schválili novú veliteľku Dobrovoľného hasičského zboru obce a musím povedať, že pani Dobrovičová je naozaj veľmi aktívna v tomto a v priebehu tých pár mesiacov dokázala zmobilizovať dobrovoľných hasičov natoľko, že už tu máme prvé asistencie, prvé výjazdy a verím tomu, že tým, že im vytvoríme ešte lepšie podmienky, tá ich akcieschopnosť a efektívnosť bude ešte lepšia. Vlni tento hasičský zbor oslávil 150-te výročie založenia. Je to druhý najstarší hasičský zbor na Slovensku a myslím si, že je našou povinnosťou, aby tento hasičský zbor ďalej fungoval, aby pokračoval. A aj v zmysle zákona mestská časť mu vytvára podmienky pre to, aby mohol fungovať.

Otváram diskusiu, pán poslanec Gajdoš, nech sa páči diskusný príspevok.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja vítam podporu mestskej časti tohto dobrovoľného hasičského zboru. Mám aj osobnú skúsenosť s niektorými novými členmi. Viem, že sú pomerne entuziastickí. Myslím si, že určite to prospelo aj trošku v rámci výkonu. Čiže by som vás poprosil tiež o podporu tohto bodu. Ďakujem pekne.

Starosta:

Pán poslanec Vagač, diskusný príspevok. Nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja sa chcem len spýtať, že je to celkom veľkorysé, že 679 metrov štvorcových, že vieme, že čo všetko tam je? Lebo ako 679 a napríklad je tam 5 boxov pre parkovanie v tej garáži, my tam máme ako takú techniku, že potrebujú 5 garážových státí?

Starosta:

Áno pán poslanec, máme tam aj techniku.

Poslanec Ing. Vagač:

Aká tam je technika alebo?

Starosta:

Máme tam trambus, máme tam protipovodňový vozík, máme tam nejaké veliteľské vozidlá. Ako je tam technika, ktorá je.

Poslanec Ing. Vagač:

Taká že akcieschopná?

Starosta:

Áno.

Poslanec Ing. Vagač:

Ono sa to používa?

Starosta:

Áno.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja teda sledujem, keď idú požiarnici, tak to sú väčšinou tí štátni. Takže, kde napríklad zasahovali alebo kde to funguje, lebo neviem si predstaviť, že niekto zavolá tú 158 alebo čo, že kedy vyrážajú títo dobrovoľní v Starom Meste alebo ku ktorým akciám a či tam s takýmto vozíkom s tým trambusom a vozíkom tam vyrazia alebo kedy to funguje, lebo sa mi to zdá akože dosť veľkorysé, veľké, však 5 státi garážových to je veľa, že čo tá technika...

Starosta:

Ja Vás poznám pán poslanec, príd'te na Žilinskú sa pozrieť, môžeme zorganizovať stretnutie s pani veliteľkou, aby ste videli akú majú techniku, aké majú podmienky...

Poslanec Ing. Vagač:

Ale ja sa pýtam, že kedy vyrazili alebo či ste boli. Máte dáku informáciu...

Starosta:

Áno.

Poslanec Ing. Vagač:

...že kedy sa tá technika použila?

Starosta:

Áno.

Poslanec Ing. Vagač:

Pri ktorých akciách a tak...

Starosta:

Áno. Teraz naposledy v sobotu boli, robili asistenciu pri robí sa to teda pri spoločenských podujatiach väčšieho rozsahu na Kuchajde pri závere kultúrneho leta pre mestskú časť Nové Mesto.

Poslanec Ing. Vagač:

A naši pre nich?

Starosta:

Áno. Naši pre nich. Predtým mali výjazd. Boli pri Slovnafte. Je to naozaj vec nového osadenstva, ktoré tam je a ktoré dokázalo prakticky od júna dokázalo spojzdníť tú techniku, sfunkčniť. Uvažovali sme o tom, že by sme kúpili nové vozidlo alebo jazdené vozidlo od mestskej časti Ružinov od ich hasičského zboru, aj sme sa s pánom starostom stretli, aj sme sa dohodli na tom avšak medzitým som sa stretol aj s predstaviteľom Dobrovoľného hasičského zboru celoslovenského, ktorý ma ubezpečil o tom, že mestská časť dostane nové vozidlo podľa všetkého IVECO hasičské buď ešte tento rok alebo najneskôr v prvom polroku budúceho roka. Ja som tri roky o to žiadal Ministerstvo vnútra aj Hasičský a záchranný zbor. Doteraz sme úspešní neboli a teraz vlastne aj vďaka tomu, že máme tam nové osadenstvo v Dobrovoľnom hasičskom zbore obce, tak ich vzťah aj vo vzťahu k dobrovoľným hasičom ostatným je veľmi dobrý.

Oni si robia školenia, robia si kurzy, vzdelávajú sa, aby mali spôsobilosti hej? To znamená, že chceme ich využívať stále viac najmä pri živelných katastrofách, to znamená, že pri povodniach alebo pri búrkach, keď sú zlomené stromy a samozrejme môžu asistovať aj pri požiaroch. Ale hovorím toto je proces, ktorý je dlhodobý a teraz sa nám ho podarilo naštartovať a som tomu veľmi rád a myslím si, že to vedenie DHZ, ktoré tam máme teraz je naozaj zárukou toho, že to bude pokračovať ďalej. Samozrejme potrebujú podporu mestskej časti. Doteraz tá podpora, to treba povedať otvorene od vzniku tohto zboru tá podpora bola nulová alebo minimálna. Naozaj len sa im preplácali alebo tá dotácia, ktorú dostali z Ministerstva vnútra ale mestská časť nedala nič zo svojho rozpočtu na to, aby Dobrovoľný hasičský zbor obce mohol fungovať efektívne. Našou inšpiráciou je DHZ Ružinova, ktorý funguje naozaj už na takmer profesionálnej úrovni, poloprofesionálnej. Boli sme tam aj s pani veliteľkou sa u nich pozrieť, zažili sme aj zásah ako to vyzerá u nich. Myslím si, že toto je možné zabezpečiť aj v rámci Starého Mesta a tým základným predpokladom je, aby sme mali ľudí. Tých ľudí teraz máme a sú, majú svoje už spôsobilosti, vedia, čo majú robiť a fungujú veľmi dobre, baví ich to. Som veľmi rád, že to takto funguje a budem rád, keď budeme toto je len napravenie toho tých vzťahov. Lebo oni v podstate boli momentálne v priestoroch, ktoré mal prenajatý Technické

služby. Takže chceme, aby ten zmluvný vzťah bol medzi obcou, teda mestskou časťou a dobrovoľnými hasičmi bez nejakého medzičlánku.

Pani poslankyňa Ležovičová, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja sa chcem len opýtať, koľko je tam tých ľudí? A oni sú v trvalom pracovnom pomere? Alebo majú nejaké iné zamestnanie? A toto robia ako naozaj, že dobrovoľne? Alebo sú tam zamestnaní.

Starosta:

Áno, oni to robia dobrovoľne.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

A koľko ich je?

Starosta:

Myslím, že dvanásť ich je? Dvanásť. Ďakujem pekne. Končím diskusiu. Pani Malinová, chcete ešte niečo k tomu povedať?

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 9.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje zmenu uznesenia číslo 12/2016 tak, ako máme uvedené v písomnom materiáli.

Starosta:

Ďakujem pekne. Dámy a páni, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni. 24 poslancov za, jednomyselne ste tento návrh schválili.
Bod č. 10.

10. Návrh na prevod vlastníctva nebytového priestoru na ulici Staromestská č. 6/D v Bratislave

Starosta:

Návrh na prevod vlastníctva nebytového priestoru na ulici Staromestská číslo 6/D v Bratislave, poprosím pani Malinovú o úvodné slovo, nech sa páči.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne, predkladáme materiál Návrh na prevod nebytového priestoru na ulici Staromestská číslo 6/D v Bratislave. O kúpu požiadala spoločnosť VetLINE, s.r.o. so sídlom Staromestská číslo 6, ide o jednu miestnosť o celkovej výmere 22,40 metrov štvorcových. Táto jedna miestnosť je pre mestskú časť nejakým spôsobom nevyužitelná. Nachádza sa uprostred veterinárnej ambulancie spoločnosti, ktorá má všetko ostatné vlastne vo vlastníctve, čiže mestská časť tam sa nemôže ani dostať, nie je tam prístup cez spoločné časti toho domu.

Materiál bol prerokovaný aj na zasadnutí komisie pre nakladanie s majetkom a financie, komisia odporučila prevod, cena je určená podľa aktuálneho znaleckého posudku. Má sumu 25 900 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, nech sa páči. Pán poslanec Kollár, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Len skutočne len takú malú faktickú. Ako sa to mohlo stať, že máme majetok, ktorý je v strede nejakej spoločnosti, že ako k tomu vlastne mohlo prísť? A nemôžeme to využívať. Koho chyba to bola alebo to bol nejaký odpredaj a akurát nám zostala tá miestnosť v strede?

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Tak v minulosti sa spoločnosti VetLINE, s.r.o. vlastne predalo všetko ostatné, čiže toto tam zostalo, to vám ja neviem vysvetliť, že akým spôsobom a ako to tam bolo rozdelené, že zostalo tam jeden nebytový priestor uprostred jeho ambulancie.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Tak to je zvláštne.

Starosta:

Pán poslanec, bol v tom neporiadok ako vo veľa veciach, ktoré sme tu museli štyri roky riešiť. Toto je jedna z vecí, ktoré dávame na pravú mieru, aby to proste fungovalo. Aby jednoducho tie vzťahy boli jasné a zrozumiteľné.

Pán poslanec Holčík, nech sa páči.

Poslanec PhDr. Holčík:

... len na vysvetlenie. Táto budova bola postavená po vojne ako Povereníctvo lesov a k tomu patrila časť, ktorá je bytová a toto je časť toho bytového domu, kde sa byty rozpredali a nejak sa zabudlo na ten kumbál po slovensky povedané, čiže ide naozaj o predaj priestoru, ktorý nikomu inému sa nedá predať, len tým, ktorý sú okolo toho. Ďakujem.

Starosta:

Tak. Ďakujem pekne, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 10.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno, Miestne zastupiteľstvo za A) schvaľuje prevod nebytového priestoru a za B) splnomocňuje starostu mestskej časti na opravu prípadných chýb. Bodka.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím, dámy a páni, prezentujte sa. Prezentujte sa prosím.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že za 21, nikto proti, 1 sa zdržal, návrh bol schválený. Bod č. 11.

11. Návrh na prevod vlastníctva nebytového priestoru na ulici Palisády č. 14 v Bratislave

Starosta:

Návrh na prevod vlastníctva nebytového priestoru na ulici Palisády číslo 14. Poprosím opäť pani Malinovú o úvodné slovo.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne, ide o nebytový priestor o celkovej výmere 1,98 metrov štvorcových, v podstate ide o taký malý skladík, ktorý využíva pani Eva Bartošíková, ktorá má tento priestor aj v nájme od roku 2008, využíva ho vlastne ako takú pivničku k svojmu bytu, pretože je tam vlastníkom aj bytu. Materiál bol prerokovaný na komisii pre nakladanie s majetkom a financie, komisia odporučila prevod. Cena bol určená aktuálnym znaleckým posudkom na sumu 1 620 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím diskusia. Pani Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja sa len chcem spýtať, lebo nechce sa mi to celé čítať, koľko je to metrov štvorcových a za akú sumu, lebo...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Dobre a za cenu meter štvorcový?

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

1 620.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Za dva metre.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Cca osemsto to vychádza na meter štvorcový.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Za meter. Dobre, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia, nech sa páči.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu 11. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje prevod nebytového priestoru a splnomocňuje starostu opraviť chyby.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem za 21 poslancov, nikto nebol proti, zdržal sa 1. Pán poslanec Kollár, máte v poriadku to hlasovanie zariadenie, áno?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ďakujem pekne, bod č. 12.

12. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku prislúchajúceho k bytu č. 2 nachádzajúceho sa v bytovom dome na ulici Drotárska cesta č. 7 v Bratislave

Starosta:

Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch prislúchajúcich k bytu číslo 2 nachádzajúceho sa v bytovom dome na ulici Drotárska cesta číslo 7. Poprosím pani Malinovú opäť o úvodné slovo.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne, ide o Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch prislúchajúceho k bytu číslo 2 nachádzajúceho sa v bytovom dome na ulici Drotárska cesta číslo 7 v Bratislave. V podstate ide o zákonný prevod, kedy vlastník bytu požiadal o kúpu pozemku prislúchajúceho k jeho bytu v zmysle zákona číslo 182/1993 o vlastníctve bytov a nebytových priestorov. Suma bola určená aj v súlade s odporúčaním pána primátora na sumu 49,79 eur meter štvorcový.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu číslo 12: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje prevod spoluvlastníckeho podielu a splnomocňuje starostu na opravu prípadných chýb.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za 21 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa opäť zdržal. Ďakujem pekne, návrh bol schválený. Bod č. 13.

13. Návrh na predaj pozemku pod garážou na Kubániho ulici, parc. č. 4797/6

Starosta:

Návrh na predaj pozemku pod garážou na Kubániho ulici. Poprosím pani Malinová o úvodné slovo.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. Predkladáme Návrh na predaj pozemku pod garážou na Kubániho ulici, parcela číslo 4797/6. V podstate ide o zosúladenie stavu, kedy sa predáva pozemok pod stavbou vlastníkovi tejto stavby, čiže garáže. Cena pozemku bola určená aktuálnym znaleckým posudkom na sumu 280 eur meter štvorcový. V tomto prípade si dovoľujem iba podotknúť, že komisia pre nakladanie s majetkom a financie odporučila predaj ale navrhla zmeniť cenu na 300 eur meter štvorcový.

Starosta:

Ten kupujúci to akceptoval? Neviete. Dobre, ďakujem pekne. Otváram diskusiu, pán poslanec Bučko, nech sa páči, faktická.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Nie som členom tej majetkovej komisie v podstate ale som si všimol pri všetkých tých garážach, že to je nezosúladené v tej cene. Toto je absolútne najnižší stav a pri ostatných je to až na 332 eur za meter štvorcový, čiže všetky tých päť garáží teda nemali rovnaké ohodnotenie.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ja len k tomuto ešte podotknem, že na komisie pre nakladanie s majetkom a financie bolo vlastne pozemok pod garážou na Kubániho a Brnianskej upravené na 300 meter štvorcový a potom, čo sa týka Bartoňovej a Boženy Nemcovej, tak tam bola suma upravená na 340 eur. Tak odporučila komisia pre nakladanie s majetkom a financie.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

A vie to nejako zdôvodniť?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

V závislosti od lokality.

Starosta:

Meter štvorcový je meter štvorcový. Meter štvorcový je meter štvorcový. Staré Mesto je to Staré Mesto. Daň z nehnuteľnosti je rovnaká.

Pani poslankyňa Satinská, faktická, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

... pani predkladateľky, že vlastne teda toto, čo tu máme, tých 5 000 korún je koľko na meter štvorcový. 5 040? To je tých 200 alebo tých 300?

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

To je tých 280.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Čiže vy hovoríte, že finančná komisia navrhuje zvýšiť ale nikto nepodáva ten pozmeňovací návrh doteraz.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ja som iba povedala, že tak odporučila ale musí vyjsť z vás ani návrh na zmenu.

Starosta:

Predsedička komisie by mala takéto veci robiť. Pokiaľ pani prednostka si to neosvojí. Pán poslanec Ziegler, faktická, nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja len chcem povedať, že je to štandardné alebo pravidelne materiály máme tak a je to podľa mňa bežné, že sme na to poukazovali, že jednoducho tie ceny sú rozdielne podľa toho, aký znalec to robí, to znamená úplne nerozumiem tomu prekvapeniu niektorých kolegov, je to o tom, aký znalec to robí, možno akú metódu použije a tak ďalej, je tam veľa možností. My sme sa práve preto o tom rozprávali, že nie vždy je dobré sa úplne len pozerieť na to, čo tam dá reálne znalec, lebo my sme tu už odsúhlasovali aj predaje za 120 alebo 240 euro za meter štvorcový.

Starosta:

Pán poslanec Bučko, faktická, nech sa páči.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Pán kolega, ale teraz sme práve vypočuli si to, že ste v tej komisii upravovali tie ceny, tak som chcel vedieť princíp toho upravovania, ak to nie je tajné.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

No však zdôvodnenie.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Tak lebo v minulosti bolo, že keď komisia dala nejaké stanovisko, tak ale v poriadku, rešpektujem, takto bol predložený materiál, čiže ako predsedníčka komisie tak ako to bolo schválené navrhujem upraviť kúpnu cenu na sumu 300 eur za meter štvorcový, je to nejaká priemerná suma, za ktorú sme v minulosti v podobnej lokalite predávali pozemok pod garážami.

Starosta:

Nech sa páči. Ešte nejaké ďalšie diskusné príspevky? Keď nie, tak končím diskusiu, pani Malinová.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, poprosím teraz návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno, takže máme návrh uznesenia, máme jeden pozmeňovací návrh k bodu č. 13 a to od pani poslankyne Uličnej zvýšiť sumu na 300 eur na meter štvorcový, čo znamená celkovú sumu 5 400 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím o pozmeňujúcom návrhu pani poslankyne Uličnej.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem, za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, takže návrh bol schválený pozmeňujúci teda návrh pani poslankyne Uličnej a teraz poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia o materiáli ako celku.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Hlasujeme k bodu č. 13 tak, ako máme uvedené v materiáli ale cena nie je 5 040 ale 5 400 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za hlasovalo 21 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, takže návrh bol schválený. Bod č. 14.

14. Návrh na predaj pozemku pod garážou na Brnianskej ulici parc. č. 4886/5

Starosta:

Návrh na predaj pozemku pod garážou na Brnianskej ulici. Opäť úvodné slovo nech sa páči, pani Malinová.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne, ide o obdobný prípad ako v predchádzajúcom bode, to znamená zosúladenie a zjednotenie vlastníctva pozemku pod stavbou s vlastníctvom stavby. Majiteľ garáže požiadal o odkúpenie pozemku, v tomto prípade cena bola určená znaleckým posudkom na 300 eur meter štvorcový, čiže výsledná 7 500 eur s tým, že v tomto prípade komisia pre nakladanie s majetkom a financie súhlasila s takto určenou cenou.

Starosta:

Znalecký posudok bol nižší ale pán primátor dal podmienku 300 najmenej, takže dobre. Otváram diskusiu, nech sa páči, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja tu je pekná veľká garáž, tu je o sedem metrov viacej, čo je dosť. Takže není to adekvátne k tým osemnástim metrom, ja navrhujem 330 aj v tom, že tie nasledujúce garáže sú navrhnuté na 330 euro, čiže ja s dôvodením, že je to dvadsaťpäť metrov, to je o sedem metrov viac, čiže navrhujem 330 za meter štvorcový.

Starosta:

Ďakujem pekne, poprosím písomne tento návrh. Pán poslanec Domorák, faktická poznámka na pani Ležovičovú.

Poslanec Domorák:

Mne len nie je jasné čím, za to, že tá garáž má o nejaké metre štvorcové viac, tak na meter štvorcový ten človek má zaplatiť viac, to mi nedáva logiku.

Starosta:

Pán poslanec Bučko, faktická.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Opäť by som rád počul teda vyjadrenie majetkovej komisie, že ako sa na to dívajú, takže.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... samozrejme, že majetková komisia predsa vždycky, ako to bolo povedané, vychádza zo súdno- znaleckých posudkov, ja si tiež myslím, že nie sme tu nejakí kúzelníci, ktorí akože hádžu eurami hore dole, na druhej strane, máme, žijeme v Bratislave a vieme, kde sa tie ceny pohybujú. Tuto majetková komisia nenavrholo zvýšiť, nakoľko ide o podobnú lokalitu, ako sme schválili v predchádzajúcom materiáli a zhruba v tejto lokalite sme schvaľovali aj v minulosti pozemky pod garážami za 300 eur, čiže sme to nechali v pôvodnom návrhu, ako bol predložený na rokovanie komisie.

Starosta:

Ďakujem pekne. Končím diskusiu a prosím teraz návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

K bodu č. 14...

Starosta:

Pardon, pozmeňujúci návrh, nech sa páči.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno, k bodu č. 14 sme dostali pozmeňujúci návrh od pani poslankyne doktorky Ležovičovej zvýšiť návrh 330 metrov štvorcových, koľko prosím?

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Takže ďakujem pánovi poslancovi Strakovi, takže pani poslankyňa Ležovičová navrhuje zvýšiť cenu garáže na 8 250 eur, čo je 330 eur na meter štvorcový. To je pozmeňujúci návrh.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa hlasujte o tomto pozmeňujúcom návrhu.

/Prezentácia/

Starosta:

Hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 7 poslancov, proti boli 3, zdržali sa 11, návrh nebol schválený. Poprosím návrhovú komisiu o ďalší návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

... v pôvodnom znení, to znamená, že predaj garáže na Brnianskej 33 za 7 500 eur.

Nieko:

Pozemku.

Starosta:

Pozemku.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Pozemku pod garážou, áno. Tak, ako máme uvedené v písomnom materiáli.

Starosta:

Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, 3 sa zdržali, návrh bol schválený. Bod č. 15.

15. Návrh na predaj pozemku pod garážou na Bartoňovej ulici, parc. č. 1364/2

Starosta:

Návrh na predaj pozemku pod garážou na Bartoňovej ulici. Poprosím pani Malinová o úvodné slovo.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne, obdobný prípad ako v predchádzajúcich, ide o zjednotenie vlastníctva pozemku pod stavbou s vlastníctvom stavby. Majiteľ garáže požiadal o odkúpenie pozemku. V tomto prípade bola suma určená znaleckým posudkom na cenu 331,34 eur meter štvorcový, pán primátor túto cenu zaokrúhlil a stanovil, že nie nižšiu ako 332 eur meter štvorcový. Opäť iba pre informáciu, komisia pre nakladanie s majetkom a financie odporučila cenu zvýšiť na 340 eur meter štvorcový.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Bučko, faktická.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Neviem, či by nebolo dobré to zosúladiť s tými ostatnými.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Čiže ako bolo povedané na komisii majetkovej sme pristúpili teda iba k zjednoteniu ceny s tým, že podobnú cenu sme v danom území predávali v minulosti, čiže sme to navrhli upraviť na 340 eur za meter štvorcový.

Starosta:

Pán poslanec Osuský, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja len kvôli vyjasneniu, očividne z dikcie vyplýva, že primátor nesúhlasí s nižšou cenou a ak chceme nadobúdateľovi vyhovieť, a to mu hádam chceme, tak prijme to, čo je limitom respektíve 340 eur, takže v tomto prípade sa nedá (nezrozumiteľné) vzhľadom na limit primátora.

Starosta:

Ďakujem pekne, končím diskusiu. Pani Malinová, nejaké ešte záverečné slovo?

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Nie, len tá výsledná bude potom 6 120, pani Uličná.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

... jeden pozmeňovací návrh pani poslankyne Uličnej, ktorý navrhuje zvýšenie kúpnej ceny na meter štvorcový 340 eur, výsledná suma 6 120 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že pozmeňujúci návrh bol schválený, za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Poprosím teraz návrhovú komisiu o návrh uznesenia ako celku.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

... budeme hlasovať o uznesení so zapracovaním pozmeňovacieho návrhu, čiže cena pozemku pod garážou na Bartoňovej ulici bude 6 120 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem za hlasovalo 21 poslancov, proti nebol nikto, nikto sa nezdržal, návrh ste schválili jednomyselne. Bod č. 16.

16. Návrh na predaj pozemku pod garážou na ulici Boženy Němcovej, parc. č. 3653/4

Starosta:

Návrh na predaj pozemku pod garážou na ulici Boženy Němcovej. Poprosím pani Malinovú o úvodné slovo.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne, opäť obdobný prípad, ako v predchádzajúcom bode, to znamená ide o zjednotenie vlastníctva pozemku pod stavbou s vlastníctvom stavby. Majiteľ garáže požiadal o odkúpenie pozemku pod garážou. Cena bola určená aktuálnym znaleckým posudkom na sumu 331,34 eur. Pán primátor udelil súhlas za cenu nie nižšiu ako 332 eur meter štvorcový. Podobne ako v predchádzajúcom prípade komisia pre nakladanie s majetkom a financie odporučila cenu dať na 340 eur meter štvorcový, čo by potom výsledná suma bola 6 800 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, pani Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem. Čiže ako to už bolo povedané, komisii prešla návrh na opravu kúpnej sumy 340 eur za meter štvorcový, čo vo finálne predstavuje 6 800 eur. Takto dám aj pozmeňujúci návrh.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Pardon, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno takže dovoľm si teda povedať ten návrh. Ďakujem pekne. Pozmeňovací návrh k bodu č. 16: Zvýšenie ceny za predaj pozemku pod garážou je na 6 800 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte o pozmeňujúcom návrhu pani poslankyne Uličnej.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že hlasovalo 21 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, návrh pani poslankyne ste schválili. Poprosím teraz návrhovú komisiu o návrh uznesenia ako celku.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

K bodu 16 teraz budeme hlasovať o uznesení ako celku s akceptovaním pozmeňujúceho návrhu zvýšenej ceny 6 800 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, nech sa páči, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za hlasovalo 21 poslancov, proti nebol nikto, nikto sa nezdržal, takže návrh bol schválený. Ďakujem pekne. Bod č. 17.

17. Návrh na predaj pozemku pod garážou na ulici Boženy Němcovej, parc. č. 3653/12

Starosta:

Návrh na predaj pozemku pod garážou na ulici Boženy Němcovej. Poprosím pani Malinovú o úvodné slovo.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne, opäť ako v predchádzajúcom prípade ide aj o totožnú lokalitu, to znamená na ulici Boženy Němcovej, parcela číslo 3653/12. Výmera 19 metrov štvorcových, majiteľ garáže požiadal o odkúpenie pozemku pod garážou. Cena bola určená aktuálnym znaleckým posudkom na sumu 331,34 eur meter štvorcový, pán primátor udelil súhlas za cenu nie nižšiu ako 332 eur meter štvorcový. V danom prípade opäť komisia pre nakladanie

s majetkom a financie odporučila cenu dať na 340 eur meter štvorcový, čo predstavuje celkovú kúpnu cenu 6 460 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Čiže dovoľím si iba zopakovať, čo povedala pani Malinová, čiže opäť dávam návrh na úpravu kúpnej sumy na cenu 340 eur za meter štvorcový, čo predstavuje celkovú sumu 6 460 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, ďalšie diskusné príspevky nie sú, končím diskusiu. Prosím teraz návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Takže k bodu č. 17 máme jeden pozmeňovací návrh a to zvýšenie sumy za predaj pozemku pod garážou na ulici Boženy Nemcovej na 6 460 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte o pozmeňujúcom návrhu.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 21 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, návrh bol schválený. Poprosím ďalej návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

... predaj za zvýšenú cenu 6 460 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za hlasovalo 20 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, návrh ste schválili. Bod č. 17 je schválený. Bod č. 18.

18. Návrh na schválenie zámeru prenájmu stavby Mýtneho domčeka v Bratislave

Starosta:

Návrh na schválenie zámeru prenájmu stavby Mýtneho domčeka v Bratislave. Poprosím pani Malinovú o úvodné slovo, nech sa páči.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne, vážení poslanci, poslankyne, predkladáme materiál Návrh na schválenie zámeru prenájmu stavby Mýtneho domčeka v Bratislave. V podstate za podmienok, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 1189/2018 zo dňa 28. júna 2018.

Zámerom mestskej časti je prenajať si stavbu Mýtneho domčeka za účelom zriadenia múzea Viedenskej električky a histórie Starého mosta s tým, že mestská časť najskôr mala vôľu si daný Mýtny domček zveriť, teda požiadalo o zverenie Mýtneho domčeka do svojej správy, v tomto prípade nám bola zamietnutá táto žiadosť z toho dôvodu, že magistrát hlavného mesta nám napísal nesúhlasné stanovisko z dôvodu, že Mýtny domček je neoddeliteľnou súčasťou mostného objektu Starý most, takže nám odporučili zvážiť možnosť prenájmu, takže opätovne sme požiadali o prenájom, dlhodobý prenájom, dnes máme na stole už aj návrh nájmovej zmluvy v súlade s prijatým uznesením mestského zastupiteľstva, ktorý bol z našim oddelením legislatívno-právnym pripomienkovaný. Zásadné pripomienky sa týkali najmä pokiaľ ide o dobu nájmu a najmä pokiaľ ide o vysporiadanie budúcej investície predpokladanej investície do Mýtneho domčeka. Takéto základné veci máte rozpísané v dôvodovej správe. Môžem len konštatovať, že väčšina pripomienok z našej strany bola akceptovaná s výnimkou tých, ktoré sú pre mestskú časť zásadné, a to je doba nájmu a vysporiadanie investície.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, ja len doplním možno v stručnosti, aby ste boli v obraze trošku, že čo nás viedlo k tomu, že sme takýmto spôsobom postupovali. Memento, ktoré tu máme neďaleko, to sú kúpele Grössling, s ktorým mesto niekoľko rokov nič nerobí. Kúpele chátrajú, sú prázdne a obávam sa možno verím tomu, že aj vy, že hlavné mesto rovnaký osud by postihol aj Mýtny domček. Za tri roky, čo je hotový Starý Most, čo je zrekonštruovaná električka, hlavné mesto nebolo schopné s touto budovou spraviť nič. Ani nejaký návrh na využitie tohto priestoru, boli tam úvahy o tom, že by tam mohla byť ďalšia krčma atraktívna v tomto prostredí, čo si myslím, že z pohľadu samosprávy Starého Mesta nie je vhodné.

Takže prišiel ten návrh, aby sme sa mestská časť uchádzala o zverenie tohto priestoru s tým, že keďže ide o národnú kultúrnu pamiatku, tak je tu možnosť čerpať aj financie na jeho rekonštrukciu, či už z grantov Ministerstva kultúry alebo z iných fondov, ktoré sú určené na záchranu a rekonštrukciu kultúrnych pamiatok na Slovensku. Takže toto bol ten zámer, bohužiaľ hlavné mesto bez toho, pán primátor a magistrát bez toho, aby návrh na zverenie išiel do zastupiteľstva, zamietli tento náš návrh opakovane a navrhli prenájom. Ja sa priznám, že keď som sa dozvedel o tom, že mestskí poslanci schválili tento prenájom na júnovom zastupiteľstve, tak som bol trochu zaskočený, pretože nikto nás ani neinformoval o tom, že takýto bod bude zaradený vôbec na rokovanie mestského zastupiteľstva. Napriek tomu si myslím, že je tu stále šanca, aby mestská časť prispela k záchrane tohto Mýtného domčeka, aby nedopadol ako Mýtny domček na opačnej strane Dunaja, z ktorého je dnes rozsiahla reštaurácia, krčma a s tým, že by si zaslužil vhodnú rekonštrukciu s tým, že ja sa obávam naozaj, že vedenie mesta magistrátu, keďže nepreukázalo schopnosť nič urobiť za tri roky s týmto objektom a je tu naozaj obava, aby neskončil ako kúpele Grössling, tak je to šanca pre mestskú časť.

A čo treba povedať, tie nájomné podmienky, ktorý tam mesto nám ponúka, tie sú absolútne neprijateľné. To hovorím, no to je uvedené v tej dôvodovej správe. Poprosím prípadne pani. Potom. Dobré. Takže je na vás, aby ste rozhodli, ja ten pani prednostka predkladá tento návrh s tým, že aby sa vyjadrili k tomu poslanci, či sú ochotní za týchto podmienok tento nájom akceptovať alebo nie.

Otváram diskusiu. Pani poslankyňa Satinská, faktická poznámka.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno, ja som ešte na úvod mimo diskusie vlastne sa chcela opýtať, ako keby neviem ako bola ukončená a či bola ukončená zmluva s finančným riaditeľstvom, čo sa stalo s Múzeom colníctva, bolo pozastavené ale či oni sa neuchádzajú o to Finančné riaditeľstvo, aby tam to Múzeum colníctva ešte pretrvalo a druhá vec naozaj je presne tá, ktorú ste hovorili o tom, že by som považovala za vhodnejšiu formu zverenie do správy a ešte je tam aj taká otázka, že ak by sme nejakým spôsobom teda sa uchádzali a dostali ten domček do nájmu alebo do správy, koľko predpokladáte, že by to si vyžadovalo peňazí z rozpočtu Starého Mesta.

Starosta:

Ďakujem pekne, ja len poviem, že Finančná správa si otvorila vlastné Múzeum colníctva v Devínskej Novej Vsi, to znamená, že na tento zámer obnoviť múzeum v Mýtnom domčeku rezignovala Finančná správa a už to nie je aktuálne. Pokiaľ viem, momentálne jediným teda záujemcom bola mestská časť Staré Mesto o zverenie tohto objektu a potom tam bol ešte

Petržalský okrásľovaci spolok, ktorý chcel tento priestor na staromestskej strane Dunaja prenajať.

Pán poslanec Boháč, nech sa páči, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Trošku nerozumie tej, čiže očakáva sa ako rozumiem, čo sa tam chce robiť, kvitujem, že to bude múzeum a chcel som, aby to bolo vyhradené naozaj takejto funkcii a nie krčne ako na druhej strane, čo pán starosta už povedal ale čiže lebo tu v tom návrhu uznesenia je, že vlastne ako keby schvaľujeme v súlade s mestským, čiže s tým, s čím nesúhlasíme? No lebo ja som pochopil z textácie, že my chceme aspoň na desať rokov, aby sme kontrolovali tú vec tam, čiže de facto to nemôžeme odsúhlasiť, lebo celkom toto nepochopil som, ako je. Takže ja chcem to podporiť tú myšlienku ale chcem to mať akože pod kontrolou, takže.

Starosta:

Tak pochopil si to veľmi dobre, pán poslanec. Pán poslanec Bučko, faktická.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Presne to isté som chcel.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Gajdoš, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

V podstate asi sme sa zhodli aj na komisii územného plánovania, životného prostredia v podstate, že za týchto okolností tá zmluva je pomerne nevýhodná pre Staré Mesto, lebo vlastne kupujeme mačku vo vreci, môžeme do toho nainvestovať kopec peňazí, jedná sa o Národnú kultúrnu pamiatku, bude to vyžadovať naozaj veľkú investíciu, ešte väčšiu podľa môjho názoru ako bola odhadovaná, ten objekt je zavlhnutý a tak ďalej a tak ďalej. Problém tam vidím hlavne v tom, že o túto investícia takisto, ako sme k nej prišli, môžeme o ňu prísť. Mesto si ten objekt môže zobrať naspäť za týchto okolností, ako je zmluva definovaná, čiže za týchto okolností to neprešlo ani cez našu komisiu, čiže pokiaľ by magistrát akceptoval tie pripomienky, čo sme mali, by to bola iná káva, len bohužiaľ za týchto podmienok je to pomerne nevýhodné.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kollár, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

... ľudia by mali vedieť všetko a ja len zvýrazním to, čo je v materiáli napísané. Keď ľudia sledujú naše zastupiteľstvo, aby sa vedeli ako to mesto pristupuje k tomu srdcu a sile tej Bratislavy, čo je Staré Mesto a deklarujú, že síce nájom je za jedno euro, Štefan ma tu rýchlo

usmernil, ja som si to prečítal ale podmienky sú také, že neuskutočniteľné. To je jednoducho dehonestujúce a diskriminujúce na najdôležitejšiu časť hlavného mesta, ktorým je Staré Mesto. Voči tomu by sme mali zaujať odmietavé stanovisko. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Párnická, faktická poznámka.

Poslankyňa Párnická:

Aj ja sa pripájam ku kolegom a ešte by som sa chcela spýtať, že či teda nejak to rokovanie bude pokračovať ďalej, či sa teda už toho vzdáme alebo či sa budeme snažiť.

Starosta:

Budeme sa snažiť určite. Pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No podstate povedali to aj moji predrečníci, čiže tiež si myslím, že zmluva vo vzťahu k mestskej časti tak, ako nám bola podsunutá, je jednostranná, nevyvážená a niektoré jej ustanovenia zjavne nevýhodné pre mestskú časť. Na komisii finančnej a majetkovej sme sa viac teda v podstate ani neprešiel tento materiál ako ďalej. Takisto sme sa pýtali mestská časť nemá dneska k dispozícii vlastný odhad investície, je tu iba nejaký predpokladaný odhad investície, bavíme sa o nejakých 100 000 eurách, čo tiež ako tu tiež bolo povedané, je to Národná kultúrna pamiatka, čiže naozaj tá investícia by bola asi ďaleko náročnejšia a na záver si dovoľm iba poznamenať, že nerozumiem, že pri rekonštrukcii Nového mosta, čo sa tu (nezrozumiteľné), že sa nedokázala pri tej príležitosti zrekonštruovať aj Mýtny domček, čiže a to neni chyba samozrejme Starého Mesta, to je chyba hlavného mesta, čiže tiež takto, ako je to nastavené, je to zjavne nevýhodné pre mestskú časť.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Boháč, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Si myslím, že aj tá odpoveď, že to je nejaká integrálna súčasť toho mostu dneska už neplatí, možno za Márie Terézie áno, keď plnil funkciu, podľa mňa katastrálne odčleniť a tak ďalej, že mali nejaké eurofondy určite, ale podľa mňa tento objekt nebol súčasť tých eurofondov, takže nejaká odpoveď na to, že nemôžu, lebo sú tam nejaké záväzky päťročné alebo udržateľnosti ale ešte poslednú vec by som chcel, že potom bolo treba sa aj k tej dočasnej pláži nejako pokiaľ by toto bolo investičný zámer, že sa zaňho staviame, tak on je dosť silne v rozpore s tým, čo sa tam dneska udialo, lebo to je zatlačené všetkým, tam ja som sa bol pozrieť, ako ok dobre ale neni to celkom to orechové, čo by mohlo byť, čiže ak toto prejde, a to

už presahuje asi náš rámec teraz poslancov, tak bolo treba sa aj baviť, že do budúca čo s tou plážou a aký bude súzvuk medzi tým a tým, no.

Starosta:

Za Márie Terézie ten most ešte nebol, bolo to za Františka Jozefa. Pán poslanec Holčík, faktická, nech sa páči.

Poslanec PhDr. Holčík:

Most je postavený 1890-91, bol to Most Františka Jozefa a faktom je, že obidve tieto budovy sú súčasťou, neoddeliteľnou súčasťou Národnej kultúrnej pamiatky, je to jeden objekt, ktorý má tri vlastne také alebo možno viaceré časti a dve časti z toho sú práve tie domčeky. Tie domčeky sú preto také zavlhnuté, že oni sa stavali ako veža a potom sa dve tretiny výšky tej veže zasypali zo strany vozovky, takže tá veža vlastne zavlha zo strany tej vozovky stále, aj keď z jednej strany mimo vozovky je vlastne celá odhalená ale na dvoch stranách je vlastne v svahu a tá štvrtá strana je úplne mostom zakrytá, tam je celý pes zakopaný. Čiže malo sa to naozaj robiť v rámci generálnej rekonštrukcie mostu, mostovky a mostového násypu, čo je príjazd na most, po nemecky sa to volá Brückenkopf a to je súčasťou toho mosta a nedá sa takto povedať, že kúsok si oddelím, kúsok si neoddelím, buď všetko alebo nič. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, bohužiaľ je to pravda, z pôvodného projektu bol vyňatý Mýtny domček a nebol zrekonštruovaný. To znamená keď sa robil most, keď sa obnovovali mostovky, tak rekonštruovali, tak Mýtny domček ostal a preto je ten stav, ktorý tam teraz je naozaj to vina hlavného mesta, vina primátorov a magistrátu, že takýmto spôsobom narábali s tým. Obávam sa, že pokiaľ naozaj my nebudeme v tomto aktívni, tak máme tu ďalšiu ruinu.

Pán poslanec Dostál, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja by som mal k tomuto možno tri také poznámky aj z pozície človeka, ktorý je aj mestským aj miestnym poslancom a moja skúsenosť, teda prvá poznámka je taká, že mestské časti majú intenzívnejší vzťah k majetku na svojom území, aj sa oňho lepšie starajú, preto v zásade, keď je možnosť dostať niečo do majetku, správy, nájmu čohokoľvek mestskej časti, tak si myslím, že pre tú nehnuteľnosť je lepšie, ako keď je to ponechané len na magistrát. Čiže v zásade a ja si myslím aj hlasoval...

Starosta:

Áno, ďakujeme.

Poslanec Mgr. Dostál:

... na pôde mestského zastupiteľstva za toto, lebo som to videl práve ako cestu dostať k lepšiemu vlastníkovi alebo správcovi. Druhá poznámka je, že dlhodobo na území, teda na pôde mestského zastupiteľstva je taká politika pána primátora Nesrovnala, že aj mestským častiam sa majetok prenajíma a len veľmi neochotne sa zveruje do správy, respektíve akože sú mestské časti, ktoré sú priateľské a tým sa zveruje a iným mestským častiam sa radšej prenajíma a ďalším ani to nie. Takže je taký veľmi rôznorodý meter prístupu k mestským častiam ale ja som presvedčený, že teda normálny vzťah je taký, že pokiaľ ide o majetok, ktorý chce samospráva využívať na účely, ktoré súvisia s plnením jej základných funkcií, tak je logické, žeby sa ten majetok mal zverovať, lebo jasné, že keby si tam chceli sme si urobiť bar a vytĺkať z toho peniaze, no dobre, tak nech nám to mesto prenajme, keď je to mestský majetok ale keď my naopak ideme do toho investovať alebo ideme tam robiť veci, ktoré má robiť samospráva a my ich robíme v súlade so zákonom a svojim poslaním, tak by sa malo uprednostňovať zverovanie, ja dúfam, že teda budúce vedenie aj zloženie mestského zastupiteľstva aj vedenie mesta budú také, že tento prístup zmenia a budú sa správať korektnejšie a ústretovejšie voči mestským častiam a budú teda častejšie ten majetok zverovať.

No a tá posledná poznámka je, že či ten variant zverenia máme premyslený, prediskutovaný, neviem, či teraz sme schopní o tom diskutovať, lebo ak ten návrh odmietneme, čo predpokladám, že odmietneme, tak asi by sme sa mali uchádzať o zverenie. Ak ale vieme, že ja neviem, máme predstavu, čo s tým, máme pripravené prostriedky, ktoré do toho zainvestujeme a nebudú nám chýbať inde alebo zdá sa nám dôležitejšie investovať ich sem, čiže neviem, či sme teraz pripravení na takú diskusiu ale teda okrem toho kroku A, že odmietneme návrh tak, ako je teraz zakomponovaný, tak by sme mali aj o tom druhom hovoriť.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Holčík, faktická.

Poslanec PhDr. Holčík:

... kolegu Dostála len v tom, že my hovoríme o múzeu, v skutočnosti by to bola akoby expozícia, lebo tam je veľmi ťažko predpokladať, že by boli trojrozmerné skutočné exponáty. Keď mi povedal pán starosta o tom, tak ja som ihneď začal zháňať veci, ktoré by sa tam dali vystaviť, samozrejme všetko v kópiách ale treba si uvedomiť, že tam by nešlo len o rekonštrukciu objektu ale ak má byť niečo verejnosti prístupné, musí tam byť dozorca, musí tam byť personál, musí sa tam upratovať. A to sú ďalšie výdavky, s ktorými treba počítať.

Starosta:

Ďakujem pekne, ja len na margo vystúpenia a diskusného príspevku pána poslanca Dostála. Áno, pán poslanec, si to presne pomenoval, však vieme, že tak to je, štyri roky pán

primátor odmieta zverovať. Pre vašu informáciu odmietol mestskej časti zveriť oplotenie Medickej záhrady, odmietol zveriť oplotenie Grassalkovichovej záhrady, to znamená, že my sa nemôžeme starať o oplotenie, my sa môžeme starať len o zeleň, ktorú máme zverenú, aj v pozemky v Grassalkovichovej aj Medickej nám odmietol zveriť so zdôvodnením, že keď majú mestské časti zverený majetok a predajú ho, tak mesto z toho má len 50 % a keď to predá mesto na priamo, tak má z toho 90 %. Ja som mu vysvetlil, že proste tu nikto nemá záujem predávať ani Grassalkovichovu ani Medickej záhradu ale jednoducho chceme sa v zmysle zákona riadne starať o majetok, o ktorý sa má starať mesto a nestará sa. My sa staráme len, máme zverenú len zeleň, to znamená, že len stromy, trávnu, kvetiny a jednoducho ten vzťah naozaj ako bolo povedané nie je dobrý a ja som potom už do istej miery aj rezignoval na tieto žiadosti o zverovanie a som za to, aby sme, ak budete s tým súhlasiť, požiadali o zverenie. Opatkovane. Nevie, či je možné tento návrh predložiť do zastupiteľstva bez toho, aby to predložil primátor, či to môžu poslanci. Viem, že v minulosti už nejaké takéto pokusy boli ale primátor to nepodpísal. V prípade, že oni tvrdia, že nie je to možné oddeliť od mosta, tak nie je to celkom pravda, pretože pri rekonštrukcii to oddelili. Hej? To znamená, že rekonštruovali most bez Mýtneho domčka.

Starosta:

Pán poslanec Dostál, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. Dostál:

No chcel by som len doplniť, že tá argumentácia naozaj býva často taká, že potom je iný výnos, ktorý dostane mesto a ktorý dostane mestská časť, keď je alebo nie je to zverené, čo je teda dosť absurdná dokumentácia, lebo akože predávanie Grassalkovichovej záhrady a podobne a teda navyše aj to podlieha súhlasu primátora, čiže my nemôžeme nič predat' bez toho, aby s tým súhlasil primátor a samozrejme, že primátor je iný orgán ako zastupiteľstvo, čiže teoreticky tá kontrola je tam menšia ale aj v tom zverení napríklad možno nastaviť účel toho zverenia tak, že sa nebude dať predat' a teda ak mestská časť dospeje k záveru, že sa chce toho majetku zbaviť, že už ho nepotrebuje, no tak sa môže odzveriť a potom sa predat', ak má teda mesto taký vzťah, len obávam sa, že toto už do volieb nevyriešime, takže to už bude úloha pre nové orgány samosprávy na úrovni mesta aj mestskej časti.

Starosta:

Ďakujem pekne, ja ešte poprosím pani doktoru Hahnovú, aby sa vyjadrila k tomuto, lebo ona bola prítomná pri tých rokovaniach s predstaviteľmi magistrátu, nech sa páči.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Dobrý deň, ja by som chcela len doplniť na to vlastne, čo tu odznelo aj na tie dôvody, prečo ten materiál je predložený takto, ako je. V júni, keď to schválilo mestské zastupiteľstvo, na meste je taký princíp, že oni vlastne ku každému materiálu dávajú aj návrh nájomnej zmluvy. Oni nerozlišujú v podstate v rámci toho návrhu nájomnej zmluvy neriešia ani či nájomca mestská časť, či je nájomca podnikateľský subjekt, proste tie podmienky sú absolútne štandardné, majú na to nejaké vzorové zmluvy a neriešia práveže tie nuansy, ktoré by sa toho nájmu mali týkať. Na základe toho vlastne oni nám v júni poslali v siedmych exemplároch na podpis už vypracovanú teda túto nájomnú zmluvu, ktorá bola v zastupiteľstve bez akýchkoľvek našich nejakých zásahov s tým, že máme len doplniť vlastne len záhlavie zmluvy ako účastníka ako nájomcu s iniciálami. V nadväznosti na to sme dosť intenzívne komunikovali mailovo ako s hlavným mestom s oddelením nájomných vzťahov aj oni s legislatívno-právnym, s finančným, potom naprieč asi celým magistrátom, kde v podstate tie naše pripomienky, ktoré sme k tej zmluve mali, bolo ich tam strašne veľa tých pripomienok od zmluvných pokút, ktoré voči mestskej časti dávali asi v jedenástich ustanoveniach zmluvy až teda po tie najzásadnejšie, a to bolo práve tá doba nájmu, ktorú môžu mesto vlastne kedykoľvek vypovedať bez udania dôvodu a ochrany tej investície. Navrhovali sme jednak aj aby mestská časť mala právo si odpisovať teda tú investíciu, to bolo jediné, čo potom vo finále akceptovali ale vysporiadanie neodpísanej investície napríklad keby ten nájom skončil za rok, za pol roka, za dva roky, riešenie tam jednoducho nebolo.

Mestské uznesenie pokiaľ nebude podpísané mestskou časťou táto nájomná zmluva stratí v podstate platnosť niekedy teraz okolo dvadsiateho alebo dvadsiateho šiesteho septembra, čiže hlavne náš dôvod, prečo sme ten materiál hlavne, sú dva v podstate, predložili, aby vôbec sme vedeli, mne osobne teda táto rozprava veľa povedala, pretože sme potrebovali vedieť, že či vôbec je vôľa, aby jednoducho ten Mýtny domček mestská časť zobral. Či už do správy alebo do nájmu. Čiže s týmito podmienkami samozrejme, keď ten materiál neprejde, čo teda ja aj odporúčam, aby neprešiel, to aj som od počiatku teda hovorila, tak každopádne budeme písať na hlavné mesto ale tým pádom vieme, že minimálne ako tá vôľa teda je, že chceme tam riešiť tento zámer s tým, že samozrejme, potom sa bude uvažovať ako s finančnými prostriedkami aj so všetkým teda, čo s tým súvisí.

Starosta:

Ďakujem pekne, my nevieme, v akom stave je ten Mýtny domček, to znamená, že tam boli nejaké obhliadky len na úrovni odborných pracovníkov ale samotná potom projektová dokumentácia, ktorú by sme si dali vypracovať v prípade, žeby to bolo zverené, až tá by povedala, že vlastne aký je rozsah tých prác, ale hovorím výhodou toho je to, že je tu možné

čerpať prostriedky zo štátneho rozpočtu alebo z iných zdrojov na obnovu pamiatok, to je veľká výhoda toho a myslím si, že mestská časť by to zvládla oveľa lepšie ako hlavné mesto.

Pán poslanec Osuský, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

No to, čo teraz poviem, to už je len epilóg, ak nie priam nekrológ k tejto téme ale keď Štefan hovoril priateľ Holčík o zháňaní do expozície, tak ja už som pred rokmi, keď som videl, ako sa nadšenci a klobúk dolu venovali oprave tej ťažnej lokomotívy, tak som tvrdil, že na tom plácku pred Filozofickou fakultou na Gondovej tesne pod nájazdom na most by sa mal urobiť 30 metrov koľaje na rovnom násype a tam umiestniť tá lokomotíva, ktorá by reprezentovala tradíciu, trasu okolo Carltonu, teda staromestskú časť tej tradície a k tej by potom bola expozícia v domčeku, ona by tam bola ako živý dokument toho celého, myslím, že už je teraz zrenovovaná, neviem, v koho je držbe a mohlo by byť aj preňho cťou, keď bude na verejne dostupnom mieste k dispozícii ale to už len hovorím ako človek, ktorý píše účet bez vrchného, len chcem teda povedať, že aj toto je jedna z možností, ako to dôstojne pripomenúť.

Starosta:

Ďakujem pekne, určite tento záujem tu je a zo strany vlastníkov aj lokomotívy, aj vozňa, to vás môžem ubezpečiť ale druhá vec je tá, že pokiaľ tam bude čierna stavba, ktorú hlavné mesto dovoľuje a toleruje na svojom území, tá krčma, tak dovtedy to nebude možné. Mesto sme viackrát upozornili na to, aby začalo konať. Aby začalo mesto konať, pretože tie stavby nie sú riadne skolaudované a nie sú riadne ani nie je tam vzťah k pozemku. To znamená, že mesto ale mesto na to nereagovalo.

Pán poslanec Boháč, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

... poslednou polvetou, že zaznelo, že bude to stáť niečo, niekto musí upratovať, niekto musí to strážiť a tak, tak to je práve tá filozofia mestskej časti, že proste áno privátny subjekt by to nikto nerobil ale na to sme mestská časť, aby sme ponúkali aj tieto veci, ktoré dávajú charakter, ktoré tej mestskej časti a tak ďalej, turizmu a tak, takže je to niečo čo je asi my ako obyvateľ mestskej časti pokiaľ je to únosné a odschválené a legitímne by sme mali ako keby dotovať, sanovať a myslím, že je to fajn akože tento zámer sa mi páči. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec, Pani doktorka, návrh uznesenia v tomto znení, ďakujem pekne, nepotrebujeme nejaké doplňujúce uznesenie na ďalšie rokovanie s magistrátom.

Takže končím diskusiu a prosím návrh uznesenia od návrhovej komisie, nech sa páči.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno, takže návrh uznesenia k bodu 18 znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje zámer mestskej časti prenajať si stavbu Mýtného domčeku.

Starosta:

To je návrh, že schvaľuje ale za týchto podmienok je to asi nevýhodné, takže poprosím teraz prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasoval 1 poslanec, 8 boli proti, zdržali sa 15, konštatujem, že návrh nebol schválený, ďakujem vám za vyjadrenie vášho názoru aj tú podporu tej myšlienky, takže budeme ďalej rokovať s hlavným mestom v tomto duchu. Bod č. 19.

19. Návrh na zrušenie uznesenia č. 88/2015 z 22.9.2015, ktorým bol schválený nájom časti pozemku registra „E“ pozemku parc. č. 10226 vo dvore pri Krížnej č. 22

Starosta:

Návrh na zrušenie uznesenia číslo 88/2015 z 22.09.2015, ktorým bol schválený nájom časti pozemku registra „E“ parcely číslo 10226 vo dvore pri Krížnej ulici číslo 22. Poprosím pani Malinovú o úvodné slovo.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne Návrh na zrušenie uznesenia číslo 88/2015, ktoré bolo prijaté 22. septembra 2015 a predmetom tohto uznesenia bolo schválenie nájmu pozemku registra „E“, parcela číslo 10226 o celkovej výmere 10 metrov štvorcových. Pre umiestnenie kontajnerového stojiska pre dom Krížna číslo 20 a 22. V tomto prípade navrhujeme zrušenie uznesenia z dôvodu, že už v čase, kedy bol schválený tento nájom bolo uznesenie v rozpore s paragrafom 2 odsek 5 všeobecne záväzného nariadenia o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a taktiež bola tu aj chyba v tom, že v prípade aj keď sa nájomná zmluva chcela podpísať, mala by byť uzavretá s vlastníkami domu a nie so správcom, pretože ak by došlo k jeho zmene, tak by potom muselo dôjsť aj k ukončeniu nájomnej zmluvy a uzatvoreniu zase novej a nového uznesenia a podobne. Čiže v prípade, ak navrhujeme zrušiť uznesenie a v prípade ak si podajú vlastníci novú žiadosť, tak by im bola predložená opakovanie na zasadnutie miestneho zastupiteľstva.

Starosta:

Tým hlavným dôvodom je to, že nemôže to byť prenajaté správcovi ale musí to byť prenajaté tým vlastníkom, to znamená tým tvorcom odpadu. Takže otváram diskusiu. V podobnom duchu je aj bod č. 20. Zase iný.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia v bodu č 19.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

K bodu č. 19 hlasujeme o uznesení tak, ako ho máme písomne predložené.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa. Prezentujte sa prosím.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte. Ďakujem pekne. Pán poslanec. Ďakujeme.

/Hlasovanie/

Starosta:

22 za, nikto proti, zdržal sa 1, konštatujem, že návrh ste schválili, to znamená návrh na zrušenie uznesenia. Uznesenie bolo zrušené a otváram teraz bod č. 20.

20. Návrh na zrušenie uznesenia č. 89/2015 z 22.9.2015, ktorým bol schválený nájom časti pozemku registra „E“ pozemku parc. č. 10235 vo dvore pri Krížnej č. 28

Starosta:

Návrh na zrušenie uznesenia 89 podobného vo dvore pri Krížnej číslo 28. Úvodné slovo opäť pani. Alebo bez úvodného slova môžeme, je to ten istý prípad, rovnaký, takže otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu č. 20: Miestne zastupiteľstvo zrušuje uznesenie číslo 89/2015.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Kollár, nemáte to fakt pokazené? Nie? Dobre. Ďakujem pekne, konštatujem 24 za, nikto proti, zdržal sa 1, konštatujem, že návrh na zrušenie uznesenia bol schválený. Bod č. 21.

21. Návrh na doplnenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 145/2016 časť B., zo dňa 25.10.2016, ktorým boli schválené výšky príspevkov snúbencov a manželov na úhradu nákladov za služby spojené s výkonom sobášneho obradu a s výkonom občianskej slávnosti

Starosta:

Návrh na doplnenie uznesenia miestneho zastupiteľstvo číslo 145/2016, časť B zo dňa 25.10.2016, ktorým boli schválené výšky príspevky snúbencov a manželov na úhradu nákladov za služby spojené s výkonom sobášneho obradu a s výkonu občianskej slávnosti. Poprosím vedúcu oddelenia matriky, pani Zapletalovú, o úvodné slovo. Nech sa páči.

Mgr. Zapletalová, vedúca oddelenia matriky:

Dobrý deň prajem, ak dovoľíte, ja som požiadala o doplnenie uvedeného uznesenia z toho dôvodu, že ako všetci dobre viete, máme momentálne nízky počet sobášiacich poslancov a budem musieť obmedziť sobáše a do tohto uznesenia pred vetu o vhodnosti miesta sobášneho obradu rozhoduje matričný úrad a v prípade sporu rozhoduje starosta mestskej časti. Pre túto vetu by som rada doplnila vetu: sobášny obrad na ktoromkoľvek vhodnom mieste mimo Zichyho palác, matričný úrad nepovolí v deň štátneho sviatku, v deň pracovného pokoja, v nedeľu a ak sa z kapacitných dôvodov tento obrad nebude môcť vykonať. Je to hovorím hlavne kvôli tomu, že teda mám málo sobášiacich poslancov a nemôžem uspokojiť všetky žiadosti snúbencov. A ide teraz voľby, neviem, ako dopadnú voľby a koľko sobášiacich poslancov sa mi prihlási s tým, že ja vlastne už musím teraz od októbra začať brať ďalší rok 2019.

Starosta:

Tak. Ďakujem pekne, pani vedúca. Otváram diskusiu, pán poslanec Kollár. Normálne diskusný príspevok si dajte, pán poslanec.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Tak faktická.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Chcem povedať, že som uskutočnil sobášny akt na hrade. Sa mi to zapáčilo, takže dávam ponuku kde som zadarmo, ak bude potrebné, môžete ma využívať sobášiť.

Mgr. Zapletalová, vedúca oddelenia matriky:

Áno, mne sa hlavne jedná, prepáčte, pán poslanec...

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Áno, ale to s tým súhlasím, čo tam hovoríte.

Mgr. Zapletalová, vedúca oddelenia matriky:

...a budúce obdobie, na rok 2019.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ale ja hovorím aj o tomto.

Mgr. Zapletalová, vedúca oddelenia matriky:

Áno, samozrejme.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Verejne deklarujem.

Starosta:

Ale nie len na hrade, pán poslanec.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Nie nie nie, tak na hrade.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Vagač, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Chcem sa vás, pán starosta spýtať, že či po tej zákonnej úprave, ktorá vlastne spôsobila tento neželaný stav pre Staré Mesto, že či úrad podnikol nejakú aktivitu, či ste niekde písali, komunikovali, alebo ste sa pokúšali riešiť niečo, skúste nám dať nejakú informáciu. Ďakujem.

Starosta:

Konzultoval som túto vec s niektorými predstaviteľmi samospráv v Bratislave a s niektorými teda pred zástupcami, ktorí sú v ZMOS-e a povedali, že nevidia reálne, aby kvôli jednej mestskej časti, kvôli jednej obce teraz zmenili celý zákon. To znamená, že to chce riešenie také, ktoré bude univerzálne pre všetky obce a jednoducho nie je to jednoduché alebo neviem si predstaviť, ako by bolo možné v Národnej rade prijať zákon, ktorý by nad rámec toho, čo bolo schválené, čo poslanci deklarovali upravil túto časť tak, aby mestská časť Staré Mesto alebo či sa to má týkať len sobášov ale ďalších, ako je to také trochu nesystémové riešenie, hej?

Poslanec Ing. Vagač:

Tak nesystémové je to, že celé Slovensko sa chce sobášiť v Starom Meste, to je jedna vec a myslím si, že teda veľa ľudí akože prehánam teda, že celé Slovensko ale iste sa v Melčiciach alebo v Hornej Marikovej sa nechodí sobášiť ale u nás je to proste enormné a myslím si, že a teda počul som od kolegov aj v Novom Meste, že majú s tým problém ale Staré Mesto má s tým akože enormný problém a myslím si, že to bude problém neviem, kto bude v ďalšom volebnom období ale takisto pre starostu alebo starostku, to je jedno aj pre poslancov budúce volebné obdobie je to problém a to, že oni si to nevedia predstaviť, no tak aké riešenia sa potom ponúkali, rozumiete, že za to, že sme v hlavnom meste a Staré Mesto a zákon nemôže byť tak unifikovaný, že túto vec proste nebudeme vedieť vyriešiť. Ja si pamätám, keď sa zavádzal ten poplatok 10 eur pre cirkevné sobáše, tak vtedy sa zmobilizovalo a dokázalo sa všeličo vyriešiť, čiže ja len doporučujem, keby sa tieto veci začali aj písomne riešiť, aby bol podklad. Verím vám, že ste to ako s niekým diskutovali ale tá požiadavka by mala ísť písomne, normálne zaevidovaná, aby sme v tom niečo ako spravili táto mestská časť. Ja za to nemôžem, že sme výnimočná mestská časť. Kto za to môže? Ale musíme to riešiť.

Starosta:

Ja viem, len viete, nechcem sa strápňovať tým, že budem písať niekde do parlamentu alebo poslancom alebo na vládu...

Poslanec Ing. Vagač:

To nie je strápňovanie, to je riešenie.

Starosta:

... že prosím vás, prijímajte takú zmenu zákona, aby Staré Mesto bolo vyňaté z toho alebo malo nejaký osobitný status. To sa nedá. Jednoducho ak zákony platia pre všetkých rovnako, to znamená, že treba nájsť systémové riešenie, ktoré bude platiť pre všetkých a ktoré pomôže nám vyriešiť túto situáciu. Ja sa priznám, že v tejto chvíli neviem si predstaviť také riešenie, ktoré by vyriešilo problém Starého Mesta bez toho, aby aj ostatné obce nejakým nemalo to dopad na ostatné obce.

Poslanec Ing. Vagač:

No mala by tam byť minimálne z našej strany požiadavka a predloženie tohto problému.

Písomné.

Starosta:

Pán poslanec Bučko, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Súhlasím s pánom Vagačom, pretože v tejto dobe, kedy sa naozaj relativizujú rôzne hodnoty, ako takúto správu o tom, že v podstate sa sobáše nemajú vykonávať respektíve je to

obmedzené týmto spôsobom sa mi zdá byť veľmi nešťastné. Je aj nejaký lege Bratislava alebo nejaký zákon o Bratislave, tak sa to môže tá výnimka urobiť povedzme pre Bratislavu.

Starosta:

Pán poslanec, Osuský, faktická poznámka.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja len k neriešiteľnosti drobná poznámka, fungovalo to roky rokúce podľa predchádzajúcej zákonnej normy. Reštitúcia tej zákonnej normy ad integrum do pôvodného stavu tento problém rieši, samozrejme v Hornej Obdokovej, kde si dve svadby ročne, keďže ostatní sú v kostole pre ateistov spraví starosta, sa to aj tak samozrejme starostu ani obce nijako nedotkne. Stačí ten zákon vrátiť tam, kde bol. Viete, to je tak, ako keby sme povedali, že nás sa netýka (nezrozumiteľné) farností malé elektrárničky prietokové, takže čo nás je do toho, že niekde na Hrone to je zákonný problém, nech skapú, to znamená tu chcem povedať, že tá cesta späť je veľmi jednoduchá. Vrátiť ten zákon do toho a je po problémoch. Tých, ktorých sa to netýka ako malé elektrárničky, tých sa to netýka, tých, ktorých sa to týka, tí majú po probléme, to je celé.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Remišová, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Ja som len chcela povedať, že asi sa to nedá spraviť pre Staré Mesto nejaká výnimka ale možno by sa to mohlo riešiť, lebo pokiaľ viem, tak to bol návrh ZMOS-u, nie?

Viacerí:

Áno.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Tak a hlavne sa to týka veľkých miest, tých malých dediniek sa tieto obmedzenia pre poslancov vôbec netýkajú, čiže by bolo dobré, však nadarmo to budete hovoriť nám, my sme opoziční poslanci, čiže my aj keď taký návrh dáme, tak samozrejme neprejde ale v ZMOS-e možno by stálo za to, aby sa spojili primátori a starostovia mestských častí, hlavne teda Košice Bratislava a tlačili na to, aby sa to vrátilo do pôvodného stavu.

Starosta:

Pán poslanec Dostál, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. Dostál:

Nemyslím si, že je možné riešiť to nejakou osobitnou úpravou pre Bratislavu cez zákon o Bratislave. To je prvá poznámka. Lebo je to no lebo v zákone o Bratislave sa nerieši odmeňovanie poslancov Bratislavy a samozrejme, že aj ten problém je iný v Starom Meste a iný

vo Vajnorochoch, je teda možné, že napríklad v Trenčíne alebo v Žiline ten problém majú a majú ho podobný ako my a v Čunove alebo v Jarovciach ten problém nemajú, čiže to nie je problém Bratislavy, to je problém väčších miest alebo mestských častí, kde sa vykonáva väčšie množstvo obradov a kde je prax taká, kde to nestíha iba starosta ale sa do toho zapájajú aj poverení poslanci. Samozrejme, že je riešenie vrátiť to do pôvodného stavu ale myslím si, že na to nebude vôľa v tomto volebnom období. Zatiaľ som teda nepočul nejaké riešenie, ktoré by bolo legislatívne čisté, ktoré by ošetrilo iba tento konkrétny problém.

Starosta:

Čo si viem predstaviť, neviem, či je to možné a či je to zákonné, že vlastne mestská časť by sobášila len svojich občanov. Kedysi bol taký zvyk, že vlastne sobáš bol vždy v mieste teda trvalého bydliska nevesty, hej, alebo jedného, väčšinou nevestina rodina organizovala, také boli nejaké tradície v minulosti, teraz je to už rôzne ale v princípe tak by to malo byť, že v mieste trvalého bydliska jedného z oboch, teda jedného z dvoch novomanželov, snúbencov toto neviem, či je legislatívne možné, že takto to obmedziť, že vlastne by sme to naozaj zredukovali len na obyvateľov s trvalým pobytom v Starom Meste.

Pán poslanec Vagač, na mňa? Tak faktická.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja len tu faktickú chcem povedať, že prečo som začal túto diskusiu je, že keď nemému ani vlastná matka nerozumie. Pokiaľ z našej mestskej časti nepôjde písomne takáto požiadavka, že toto je problém, treba ho riešiť, tak sa nebude riešiť, čiže ten prvý krok musíte spraviť, čiže vás poprosím, aby sa ten prvý krok spravil, lebo áno nám volebné obdobie končí ale však tu budú nejakí naši kolegovia ale aj po vás nejakí, tak toto musí od nás zaznieť, čiže poprosím vás, ten problém už vieme niekoľko mesiacov, tak nech sa začne riešiť. To, že nevidíme v tejto chvíli ešte riešenie, to neznamená, že nemáme oňho žiadať. Ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Ďuriš Nicholsonová, faktická.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

... toho diskusného príspevku, ja som sa omylom prihlásila, takže stačí iba do faktickej, ja sa obávam, že aj keď to pán starosta napíše, tak parlament tomu nebude venovať pozornosť, pretože v tom parlamente sú rôzni ľudia z rôznych kútov Slovenska a nie všetci zdieľajú prostú tú lásku a neviem čo spolupatričnosť k tomu Starému Mestu, myslím, že to majú dosť v ľavej päte a ešte by to považovali za to, že sa ideme opäť zase niekde vyvyšovať, takže myslím si, že to bude dosť zbytočné, nehovorím, aby to pán starosta neurobil, keď teda ho k tomu vyzývate ale som veľmi skeptická a faktom je, že prídu noví kolegovia, ktorí ale chvíľu im bude trvať,

kým pochopia, že vlastne o čom to je, zaviazat' sa k tomu, že sobášiť a sobášiť naozaj bez akejkoľvek náhrady, pretože ono je to spojené s takým entuziazmom, sú to pozitívne emócie ale keď rozbíjate každý druhý víkend svojej vlastnej rodine, tak tie pozitívne emócie vás čoskoro opustia, takže naozaj aj to nevidím schodné a preto hovorím, pán starosta, obávam sa, že toto by narazilo na obrovský odpor, že okliešti to len Staromešťanov žiaľ.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Osuský, faktická.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja len k tomu toľko, že je strašne veľa zákonov, ktoré sa prijímajú s rôznym dopadom na rôznych občanov častí Slovenska geograficky, personálne, nám by tiež mohol byť jedno Bratislave zákon o banskej ťažbe a o metáne a o bezpečnostných opatreniach v baniach, u nás málokto kope uhlie a málokto má metán pod zadkom, takže tiež k tomu sa takto pristupovať nedá a ozaj jediné, čo vidím je obnova pôvodného znenia, ktorá samozrejme bude dávať do normy to, čo funguje tu na ale zároveň to nikomu nepoškodí, lebo v Horných Obdokovciach o tom zákone ani nemusia vedieť, lebo sa tých nijako nedotýka a pravda je, že ak sú medzi nami lyžiari, ktorí chcú ísť na Semmering si zalyžovať ale majú poobede od dvanástej do piatej program v sobotu, tak môžu ísť do hája ten víkend a ak sa chcú ísť okúpať do Mosonu, tak sa tiež na dva dni na nejaký výlet po okolí priľahlom tiež ho majú pokazený, takže to dlhodobo je ťažko udržateľné a ja som zažil štyri roky, keď som spolu so starostkou Rossovou oddával z lásky kresťanskej ale viem si predstaviť, že pre nových poslancov, presne ako tu povedala Lucia, to nadšenie rýchle vyšumí.

Starosta:

Pani poslankyňa Remišová, faktická, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

... lebo som videla, že ste krútili hlavou, že prečo to cez ZMOS nejde, lebo však ZMOS je tá platforma na presadzovanie.

Starosta:

Ja vám poviem, chcete vedieť prečo? Pretože v ZMOS-e to ovládajú starostovia dedín, hej? A mesto ako také tam nemá žiadne slovo, fakticky. Oni si prijímajú to, čo uznajú, tak to je nastavené. Bohužiaľ.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Však sú tam, je tam myslím že pán starosta Krúpa je tam, pán starosta Mrva akože to je ale také skôr ja by som povedal symbolické, že oni akurát vedia tam niečo povedať, potom prinesú informáciu, čo sa tam povedalo a jednoducho tak to je. Ja som bol na sneme ZMOS teda asi na dvoch som bol a tam to proste vyzerá tak, že jednoducho tie obce malé jednoducho oni to proste prevalcujú, aj sú disciplinovanejší, aj všetky tie mestá.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Sme v ZMOS, áno sme v ZMOS-e. Takže toto je ten dôvod, že ten ZMOS bohužiaľ a aj šéf ZMOS-u je starosta obce malej.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ako čo vám na to poviem, no jednoducho úplne iný pohľad máme na niektoré veci my v Bratislave a v Starom Meste zvlášť ako iné mestské časti, ako iné obce na Slovensku. Takže oni naozaj ako povedala tuto pani poslankyňa Ďuriš Nicholsonová na nás pozerajú úplne tak, že čo zase chceme. Zas chceme byť výnimoční a chceme byť iní.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Je tam aj platforma miest ale tam je to tiež, každé mesto to úplne inak vníma, to je. Pán poslanec Dostál, faktická, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

No ja by som ten obraz doplnil ešte teda naozaj ZMOS je viac v rukách malých obcí ako veľkých miest a teda existuje Únia miest, tak možnože to je vhodnejší partner na tieto diskusie, lebo tí skôr reflektujú aj situáciu miest a väčších miest teda.

Starosta:

Prezidentom je pán Nesrovnal.

Poslanec Mgr. Dostál:

A však máme o chvíľu voľby, všetko sa môže...

Starosta:

Jeho sa to netýka.

Poslanec Mgr. Dostál:

... všetko sa môže veľmi rýchlo zmeniť. No ale teda druhý rozmer toho je, že vlastne veľká časť tej novely, ktorá bola schválená ako posledná novela zákona o obecnom zriadení bola z iniciatívy ZMOS-u a ZMOS okrem toho, že je viac obce ako mestá je oveľa oveľa viac starostovia ako poslanci a zastupiteľstvá, čiže aj toto bolo také taký podľa mňa také gesto, že tak obmedzíme príjmy tým poslancom a teda bolo to zo strany starostov a teraz zvyšujeme príjmy starostov, no.

Starosta:

Prosím nepaušalizujme, nie všetci sú takí. Pani poslankyňa Ležovičová, diskusný príspevok.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, ja som sa dozvedela, že mestských poslancov sa toto obmedzenie príjmu netýka, im to zostalo, čo neviem si.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Netýka.

Starosta:

Oni nesobášia. Oni nesobášia.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Nemyslím o sobášoch, ja hovorím...

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Neobmedzuje, bola som na komisii sociálnej, kde mi povedali, že sa im neobmedzuje, že im to zostalo také, aké to mali. Nevedia ako ale zostalo im to. Čiže stále otázka je, prečo Bratislava a Košice, lebo ich sa to najviac týka nevyužiť tu nejaké právnickou formou Zákon o Bratislave, však to je niečo celkom iné. Ale to naozaj musia právnici, my to už prežijeme, odsobášime, dosobášime ale kým sa tí chudáci ďalší v ďalšom volebnom období spamätajú, tak veľmi rýchlo zostane to na starostovi, nedá sa to nechať len na starostovi a chápem aj toto obmedzenie. Vy, kto nesobášite neviete. My sme tri služby mali. Lebo jedna služba bola Zičák, druhá služba bola Primaciálny a tretia behala po hradoch a zámkoch Starého Mesta. Ja som to nenávidela. To kedysi predtým nebolo.

Teraz jednoducho vyjsť ľuďom v ústrety ale tri skupiny matrikárov, tých sa nikto nepýtal a tri skupiny poslancov. Čiže a okrem toho my poslanci na toto zarobíme do mestskej

kasy dost'. 100 euro nestaromešťan v Zichyho paláci. 200 euro pešia zóna na peši, paláce všetky pešej zóny. Mimo pešej zóny 300 euro. No nehnevajte sa, toto je dehonestujúce absolútne a zase keď nezoberieme sobášne nebudú do mestskej kasy. V každom prípade na to dopláca. Keď niečo hovoríme, ja som mala kamaráta starostu v Kráľovej pri Senci, to je 3000 eurová dedina. Tri svadby za štyri roky mal pán starosta. Tri svadby za štyri roky. 3 000, lebo tam je veľa dedín do 1000, malinkých. Kráľova je ešte veľká. Čiže ja chápem, že ich to netrápi ale treba to riešiť pre budúcnosť, cez ZMOS to asi nepôjde, bude to musieť ísť cez zákon o Bratislave alebo zákon o. A fakt je mestským poslancom sa úprava odmeňovania poslancov nezmenila. Je to...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Nezmenila sa. Však vám hovorím, sedela som na sociálnej komisii s mestskými poslancami. Nezmenila sa. Takže jedna vec je tá, že musíme odsúhlasiť, že nebude druhý, tretí tým, lebo nemá kto robiť druhý tretí tým a to je ten dodatok, ktorý tu Majka dáva.

Starosta:

Ďakujem pekne, možno mestskí poslanci mali tak nastavené odmeny, že sa do toho zmestili.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Nezmestia sa, oni majú vyššie odmeny ako my.

Starosta:

Neviem. Pán poslanec Dostál, faktická. Mestský poslanec.

Poslanec Mgr. Dostál:

No. Dve veci. Tam sa stanovuje ročný limit, ktorý nesmie presiahnuť príjem poslanca teda mesačný príjem starostu. Samozrejme, že rôzne v rôznych mestských častiach a rôzne v obciach to spôsobovalo alebo nespôsobovalo problémy. Niekde museli ísť drasticky dole, v Ružinove išli ešte drastickejšie dole ako my, pokiaľ viem, niekde sa ich to vôbec nedotklo, lebo tie odmeny mali nastavené tak nízko, že vôbec nemuseli nič upravovať. Niekde to spravili tak, ako u nás, že sa to zanalyzovalo, prepočítalo a adekvátne tomu, čo už bolo vyplatené alebo teda koľko vychádzalo na ten trištvrté rok, odkedy platí tá novela, sa upravili odmeny a niekde, ako s meste, k tomu pristúpili tak, že sa budú vyplácať tie odmeny ako boli ale ten ročný limit musí byť zachovaný, čiže v jednom momente sa tie odmeny prestanú vyplácať a nebudú dostávať mestskí poslanci vôbec nič, lebo ten ročný limit nepustí.

Starosta:

Pani poslankyňa Remišová, faktická.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Ja som len chcela povedať, že to sa netýka len príplatkov za sobášenie, to je jednoducho to je obmedzenie ročného limitu pre poslancov a teraz naozaj tým sú obce, kde to poslanci robia zadarmo, čiže ich sa to naozaj vôbec nedotkne sú mestské časti, kde to robia za 15 eur, tiež sa ich to nedotkne. A sú mestské časti, ktoré to robia ja neviem, kde tí poslanci majú teda tú vyššiu odmenu. A za druhé nedá sa porovnávať objem práce poslanca v obci ja neviem vymyslím si Horná Tížina, kde sa stretnú na hodinu a povedia si v krčme, že čo budú, majú to vyriešené za hodinu a nedá sa to porovnávať v mestskom zastupiteľstve, kde tie, jednoducho kde to mestské zastupiteľstvo trvá od rána do večera, rokuje sa tam o zložitých veciach, sú tam mestské podniky, predaje majetku, rôzne zložité vzťahy takže jednoducho bola veľká chyba, že sa to urobilo tak paušálne, ako sa to urobilo, čo má za následok dva, bude mať za následok to, že pravdepodobne menej čestných ľudí sa bude angažovať ako poslancov v politike, pretože to jednoducho zaberá ten čas a treba to tomu venovať, hlavne v tých mestách, vo väčších mestách a áno v obciach sa to nedotkne, je chyba teda, že tie mestá nemajú rovnakú váhu v tom ZMOS-e ako by mali mať, keď sa presadzujú takéto kontroverzné záujmy. A hovorím no táto vláda má taký postup, že znižuje odmeny poslancom, to znamená tej kontrolnej časti toho fungovania toho komunálu a na druhej strane zvyšuje platy to budeme mať v parlamentne teraz, zvyšuje platy starostom a primátorom, keďže ako vieme, najviac ich má strana SMER, takže je to taká účelový pohľad vôbec na komunálnu politiku. Teraz sa to asi nebude dať zmeniť, bude to treba zmeniť v budúcom volebnom období.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani Ďuriš Nicholsonová, faktická. Poprosím dodržiavajme tej limit faktickej poznámky. Poprosím.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Chcem povedať to, že nedá sa to riešiť cez zákon o Bratislave, proste sa to nedá, my to nedokážeme, nikto to nedokáže, lebo proste je to v inom zákone. Faktom je aj to, o čom hovorila Veronika Remišová, že my sme v tomto žiaľ proste fakticky taká istá obec, ako tá Horná Tížina, dokonca ešte menšia alebo menej významná, keďže nemáme to slovo, aké má napríklad Horná Tížina v ZMOS-e, ktorý to navrhol.

Fakt je aj ten, že veľká väčšina ľudí, z tých malých obcí, o ktorých ste hovorili vy, tak práve my ich sobášime, lebo oni bez zmeny trvalého pobytu proste možno bývajú v Ružinove ale sobášime ich v Zichyho paláci, lebo ten je krajší ako čokoľvek iné ale chcem upozorniť na to, že a toto je fakt, ktorý si musíme uvedomiť, že toto hlasovanie bude podľa mňa akože veľmi vyhľadávané, pretože ľudia to vnímajú tieto zmeny veľmi citlivo. Tí ľudia, ktorí sa chcú

zosobášiť totižto vnímajú len sami seba, čo je tak je, oni vôbec neriešia, že či my nesobášime, lebo prečo nesobášime, že prešiel nejaký nezmyselný zákon a podobne a ja sama viem, keď mi telefonovali na akých rôznych miestach sa chcú sobášiť, sme ich od toho odhovárali a veľmi citlivo to ľudia vnímajú a preto budú aj veľmi citlivo vnímať toto hlasovanie o zmenách, ktoré vy navrhujete a ja chápem, prečo ich navrhujete, všetci to chápeme ale žiaľbohu. No proste nie je to jednoduché sa k tomuto postaviť.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Černá, faktická.

Poslankyňa RNDr. Černá:

Ja nie špeciálne k tým sobášiacim ale k tomu, že teraz láskavo to zníženie platov poslancov vzniklo zase zo ZMOS-u, pretože zlé jazyky hovoria, že na niektorých malých, pomerne malých obciach, ktoré nemajú na nič peniaze si láskavo vyplácali aj tisíceurové odmeny. Takže z toho to vzniklo a ja neviem prečo ale my stále priplácame na práve týchto, ktorí sú nepriateľskí voči Bratislave, lebo Bratislava je úžasne preplatená a neviem čo a sami pri tom ryžujú. Ja by som im ubrala poplatky, čo im platíme my.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Ležovičová, faktická poznámka.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pani poslankyňa Ležovičová, faktická poznámka.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja už som aj (nezrozumiteľné).

Starosta:

Ďakujem pekne. Končím diskusiu. Ja len poviem, nechcem, aby sme o tom diskutovali, len dám námet na, včera sme tu mali a sú tu dneska, včera a dnes zástupcovia Prahy 1, rozprávali sme sa s nimi, je tam vlastne vedúci právneho oddelenia, s ktorým som sa rozprával o tejto téme. Praha 1 má tento problém vyriešený tým, že poslanci schvaľujú poslancom, teda zastupiteľstvo schvaľuje poslancom dar vo výške tej odmeny. To znamená, že je to zákon majú podobný ale to je riešené formou daru. Neviem, či by toto bolo prijateľné pre poslancov v Starom Meste, žeby sa to riešilo ako zastupiteľstvo by rozhodovalo o dare, ktorý dá mestská časť poslancovi za to, že robí takúto bohumilú činnosť. Ale hovorím, o tom teraz diskutovať nebudeme, to je len pre informáciu, že v Prahe 1 to vyriešili takýmto spôsobom. Pokiaľ nemá teda pani vedúca už na záver.

Mgr. Zapletalová, vedúca oddelenia matriky:

Ja by som len chcela poprosiť pánov poslancov a pani poslankyne, keď budú hlasovať, aby si naozaj uvedomili, že ja vlastne teraz od októbra začnem brať rok 2019 a veľmi mi bude záležať na to, ako odhlasujete tento materiál, lebo snúbenci ma naozaj budú tlačiť do svadiieb, sobášov mimo a ja nebudem mať argument nejaký, ktorým by som ich mohla odmietnuť a potom by mohli vzniknúť situácie, že naozaj mi nebude mať kto odsobašiť tých snúbencov.

Starosta:

Ďakujem pekne, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia, nech sa páči.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno. Uznesenie k bodu č. 21, žiadny nemáme pozmeňovací návrh, takže budeme hlasovať tak, ako to máme v písomnej forme.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 23 poslancov, nikto nebol proti ale 2 sa zdržali, takže návrh bol schválený. Ďakujem pekne, máme tu ďalší materiál ešte, ak dovoľíte. Ukončíme teda obed je čas obedu ale.

22. Návrh na vyňatie dní 23.12.-27.12.2019, 30.12.-3.1.2020 a sobôt 5.1.2019, 12.1.2019, 20.4.2019, 8.6.2019, 29.6.2019,6.7.2019, 31.8.2019, 2.11.2019, 23.11.2019, 21.12.2019, 28.12.2019 z dní kedy sa vykonávajú sobášne obrady

Starosta:

Je tu Návrh na vyňatie dní z dní, ktoré sa vykonávajú sobášne obrady. Takže poprosím pani vedúcu či teda úvodné slovo.

Mgr. Zapletalová, vedúca oddelenia matriky:

Tak ako každý rok prekladáme návrh na vyňatie sobôt zo sobášnych dní. A to sú väčšinou soboty, keď je štátny sviatok alebo oddelenie kultúry vykonáva nejaké majú nejakú akciu, ktorá vlastne určitým spôsobom ruší vykonávanie sobášnych obradov a sú tam stanovené

presne termíny. Takže by som poprosila máte ich všetky vypísané v dôvodovej správe. Je to na vašom zvážení a by som poprosila, keby sa to dalo schváliť.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím teraz návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 22.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu č. 22 máme predložený v písomnom materiáli.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni. Za hlasovalo 21 poslancov, nikto nebol proti, zdržal sa 1. Konštatujem, že návrh ste schválili. Týmto končím teda prerušujem rokovanie zastupiteľstva. Nech sa páči obed. Vidíme sa 13:10. O hodinu. Pokračujeme bodom č. 23.

~obed~

Starosta:

Dovoľte, aby som v mene svojom a aj teda poslaneckého zboru miestneho zastupiteľstva poprial nášmu kolegovi pánovi poslancovi Petrovi Tatárovi k jeho životnému jubileu 65. narodeninám veľa zdravia, šťastia, Božieho požehnania. Je taký zvyk, že vlastne, keď niekto z vás má teda okrúhle jubileum, tak takýmto spôsobom si to uctíme a zablahoželáme mu.

Dámy a páni, tak Staromestská knižnica si v týchto dňoch pripomína 60. výročie svojho vzniku a keďže zastupiteľstvom schválený postup pri oceňovaní významných Staromešťanov a osôb, ktoré sa zaslúžili o Staré Mesto mi umožňuje udeliť Pamätný list starostu aj právnickej osobe, tak som sa rozhodol udeliť tejto inštitúcii v našej zriaďovateľskej pôsobnosti Pamätný list starostu mestskej časti Staré Mesto. Poprosím teraz pána poslanca Štefana Bučka, ako obvykle, aby nám prečítal text pred odovzdaním tohto ocenenia. Nech sa páči.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Staromestská knižnica si v týchto dňoch pripomína 60. výročie svojho vzniku. Som teda rád, že môžem ako o rok starší brat prečítať túto kondolenciu. Teda kondolenciu, toto blahoprianie no a to sa dúfam nesplní. Jej históriu a vývoj ovplyvňovali územné zmeny a administratívne reorganizácie Bratislavy. V roku 1958 začínala na Hviezdoslavovom námestí ako Obvodná ľudová knižnica so 4 000 knihami s jedinou pobočkou na Červenom kríži. V rokoch 1972 až 1992 ponúkala svoje služby ako Obvodná knižnica Bratislava už na štyroch pracoviskách. Názov Staromestská knižnica dostala v roku 1992. Centrálna knižnica do účelovej budovy na Blumentálsku ulicu sa presťahovala v roku 1988. V júni 2002 otvorila po prvýkrát letnú čítareň na nádvorí Zichyho paláca a od roku 2006 ponúka služby v Medickej záhrade. Tu začínala pod holým nebom s podarovaným inventárom. V roku 2008 bol vybudovaný v Medickej záhrade krytý drevený altánok.

Dnes je tu návštevníkom k dispozícii 50 študijných miest. Je otvorená 7 dní v týždni a počas leta ju navštívi priemerne 8 000 návštevníkov. V roku 2012, kedy sa realizovala rekonštrukcia a rozšírenie priestorov centrálnej knižnice na Blumentálskej vzniklo moderné centrum pre deti a mládež. Počas svojho pôsobenia menila svoj názov i sídlo. Zostala však verná svojmu poslaniu sprístupňovať informácie v tlačenej i elektronickej forme obyvateľom i návštevníkom Bratislavy, predovšetkým Staromešťanom a pomáhať upokojuvať ich kultúrne informačné, vzdelávacie potreby, podporovať ich celoživotné vzdelávanie, osobnostný a odborný rast. Za 60 rokov sa z najmenšej verejnej knižnice v Bratislave stala moderná verejná knižnica. Je neoddeliteľnou súčasťou kultúrneho života bratislavského Starého Mesta, vzdelávacím centrom, ktoré navštevujú všetky vekové a sociálne skupiny obyvateľov.

Dnes má knižnica 5 stálych pracovísk a letnú čítareň v Medickej záhrade. Spravuje štyri samoobslužné knižné domčeky typu Little free library, kde si záujemcovia môžu bezplatne požičať a zasa vrátiť knihy, ktoré knižnica vyradila zo svojich zbierok, prípadne získala ako dar od občanov.

Pre svojich čitateľov a návštevníkov ponúka okrem klasických výpožičných služieb i množstvo podujatí určených pre všetky vekové kategórie obyvateľov, zapája sa do komunitných aktivít v mestskej časti i v hlavnom meste. Z úspešných projektov treba spomenúť najmä veľkú čitateľskú súťaž Čítam, čítaš, čítame, v ktorej každoročne už 14 rokov súťaží viac ako 500 detí. Ďalej Rozprávkovú noc s Andersenom, finančné vzdelávanie Ostrov pokladov v spolupráci s Okresným riaditeľstvom policajného zboru Bratislava I, cyklus Bezpečne s knižnicou zameraný na bezpečné správanie sa, Mladý archeológ je zameraný na poznávanie dávnej histórie Bratislavy, zážitkové Rodinné čítanie nás baví, cyklus Zelená pre seniorov s tréningami pamäti, počítačovými kurzami a kurzami mobilných aplikácií. V Letnej

čítárni sú to úspešné cykly Rozprávania o Bratislave, čítanie v tráve a cestovateľské videoprojekcie. Veľmi úspešným sa stal na Slovensku ojedinelý projekt na podporu rodinného čítania a rozvoja čitateľskej gramotnosti detí od útleho veku Mój prvý čitateľský preukaz. Od roku 2016 získavajú naši najmenší Staromešťanovia bezplatnú čitateľskú registráciu do knižnice až do nástupu na povinnú školskú dochádzku.

Knižnicu ročne využíva viac ako 5 000 registrovaných čitateľov. Majú k dispozícii takmer 150 000 kníh, 130 titulov časopisov, v roku 2017 knižnica zaviedla mobilné služby prostredníctvom SMS správ upozorňuje čitateľov na blížiaci sa termín vrátenia vypožičaných kníh. V knižnici je 20 verejných internetových staníc, poskytuje kopírovacie a rešeršné služby a na všetkých pracoviskách sú zriadené biblioboxy, kam môžu čitatelia vrátiť vypožičané knihy i mimo výpožičných hodín. V ponuke služieb je i donáška kníh pre imobilných staromestských seniorov.

Za posledných 10 rokov navštívilo knižnicu takmer pol milióna čitateľov. Tieto čísla hovoria o stabilnom čitateľskom zázemí, obľube jej služieb, kompetentnosti a prístupe zamestnancov knižnice k svojej práci ale hlavne o zmysluplnosti tejto inštitúcie. V posledných 12 rokoch získala knižnica niekoľko ocenení. V rokoch 2006 až 2008 za realizáciu webovej stránky v súťaži o najlepšiu slovenskú knižničnú webovú stránku, v roku 2010 spolu s ďalšími realizátormi výskumu čítania mládeže vo veku 13 až 17 rokov v Bratislavskom kraji výročné ocenenie Slovenskej asociácie knižníc za aktívny čin roka. V 2016 ocenenie Senior friendly v celoslovenskej súťaži za dlhodobú aktívnu podporu vzdelávania seniorov a poskytovanie služieb, ktorých cieľom je zmierniť ich sociálne, ekonomické a zdravotné znevýhodnenie. V roku 2017 výročné ocenenie Slovenskej asociácie knižníc za aktívny čin roka za projekt Mój prvý čitateľský preukaz.

K týmto oceneniam dnes pribudne pamätný list starostu za 60 ročné pôsobenie v oblasti kultúrneho vzdelávania všetkých vekových kategórií čitateľov a za reprezentáciu Starého Mesta, ktorý prevezme riaditeľka Staromestskej knižnice pani doktorka Judita Kopáčiková.

Starosta:

Ďakujem pekne. Dámy a páni, dovoľte, aby som ako starosta mestskej časti Bratislava-Staré Mesto udelil pamätný list Staromestskej knižnici za 60 ročné pôsobenie v oblasti kultúrneho vzdelávania všetkých vekových kategórií čitateľov a za reprezentáciu Starého Mesta.

PhDr. Kopáčiková, riaditeľka Staromestskej knižnice:

... všetkých zamestnancov Staromestskej knižnice, mimoriadne si to ocenenie vážim, lebo ja teda v tejto pozícii pracujem už 14 rokov a ešte sa mi to nestalo. Knižnica mala aj 50

rokov a aj to bola príležitosť teda na nejaké slová uznania. Naozaj si to mimoriadne vážim. Vážim si vašu podporu ako poslancov, vážim si podporu pána starostu. Verím, že nám zachováte svoju priazeň v budúcnosti. Tá podpora nie je len vždy len morálna, ona sa vie pretaviť aj do iných foriem. Tento týždeň, teda budúci týždeň 25. sme zorganizovali také slávnostné stretnutie priateľov, partnerov, priaznivcov Staromestskej knižnici v Zichyho paláci a aj vďaka poslaneckej podpore pána Vladimíra Palka sme mohli sme pripraviť dôstojnú oslavu našej 60-ty. To stretnutie je prosím len pre pozvaných hostí. Ja som vám dnes pozvánky spolu so sladkou čokoládkou Mám rád Staromestskú knižnicu odovzdala, takže sa na vás budeme veľmi tešiť. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. A nech sa páči priestor na individuálne gratulácie. Som rád, že sme to mohli práve my a môžem to byť ja, ktorý ocenil Staromestskú knižnicu, lebo myslím si, že naozaj aj keď niektorí, pre niektorých by to bolo zaznávaná práca ale je to taká by som povedal pokračovanie takého diela Mateja Bela, ktorý kedysi šíril osvetu a Staromestská knižnica tú osvetu šíri ďalej aj keď samozrejme v dnešnej dobe moderných technológií je to stále ťažšie a ťažšie ale patrí im veľká vďaka za to, čo robia pre Staromešťanov, pre najmä staromestské deti a samozrejme aj teda seniorov a všetky vekové kategórie čitateľov. No a my pokračujeme už pracovnou časťou rokovania a je tu bod č. 23.

23. Návrh na prijatie zmien stanov obchodnej spoločnosti Technické služby Starého Mesta a.s.

Starosta:

Návrh na prijatie zmien stanov obchodnej spoločnosti Technické služby Starého Mesta akciová spoločnosť. O úvodné slovo poprosím pani doktorku Ivetu Hahnovú, vedúcu legislatívno-právneho oddelenia a prednostku miestneho úradu. Ďakujem pekne, nech sa páči.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ďakujem. Dobrý deň, vážený pán starosta, vážené dámy, vážení páni, predkladáme vám Návrh na schválenie zmien stanov obchodnej spoločnosti Technické služby Starého Mesta akciová spoločnosť. Materiál a hlavne teda tie zmeny sú podrobne popísané v dôvodovej správe, pre lepšiu orientáciu je súčasťou materiálu aj návrh stanov s vyznačenými tými všetkými zmenami a či sa to už týka zmien nejakých ustanovení niečoho, nejakého vypustenia, doplnenia prípadne.

Ja v stručnosti len poviem, že v podstate tie zmeny sa týkajú asi by som povedala takých troch okruhov, prvý ten najrozsiahlejší je vlastne zosúladienie v podstate v jednotlivých ustanovení stanov s Obchodným zákonníkom. Ten sa priebežne mení a minulý rok vlastne boli prijaté tri zmeny Obchodného zákonníka, čiže tam kde máte uvedené v podstate, že to len upravujeme v súlade s konkrétnym paragrafom Obchodného zákonníka a tak vlastne jedná sa len o zosúladienie tých stanov. Sú to skôr štylizácie, nejaké doplnenie, nejaké vypustenie ustanovenia, ktoré v podstate už momentálne aktuálne Obchodný zákonník neupravuje, čiže ich vypúšťame zo stanov.

Druhá skupina zmien, tá je tá menšia, lebo toto zosúlad'ovanie to je tak asi 90 % tam riešia, tá súvisí v podstate s určitým fungovaním, s určitou aplikačnou praxou. Tam sa vlastne tie zmeny sú v podstate dve. Jednak už rozhodnutím jedného akcionára v minulosti bolo prijaté stanovisko alebo záver alebo žiadosť, čo sa týka Technických služieb, aby v prípade, že zasielajú valnému zhromaždeniu poznámku, aby priložením boli aj materiály, ktorým sa budeme valným zhromaždením prerokovávať. Také rozhodnutie prijaté bolo ale teda doplnením do stanov a druhé potom v podstate je že, aby sa zasadnutie valného zhromaždenia konalo minimálne teda raz ročne myslím zo zákona to je ale, aby to bolo do 30. júna, aby v podstate Technické služby mali dostatočný časový priestor na spracovanie správy o podnikateľskej činnosti, audítorske správy a teda včasné odoslania ako akcionárovi, čiže mestskej časti.

Tretia skupina úprav je v podstate predmet sa týka teda predmetu činností. Tam sú rozdiely viac-menej dva. Jeden taký ten rozsiahlejší súvisí s tým, že ešte v roku 2013 bolo rozhodnutím jediného akcionára boli prijaté zmeny a rozšírený predmet činností. Takýmto spôsobom to bolo zaregistrované v Obchodnom registri avšak nebolo to premietnuté do stanov. Čo tým vlastne sa snažíme len zosúladiť stanovy v podstate s Obchodným registrom a druhé, taká tá posledná, ktorá viac menej asi možno aj vzbudila také trošku možno väčšie vášne aj na majetkovej komisii, je doplnenie predmetu činnosti o poskytovanie služieb rýchleho občerstvenia spojený s predajom na priamu konzumáciu.

Ja sa pokúsim vysvetliť, lebo v podstate toto doplnenie tam vlastne vzniklo na základe toho, že momentálne Technické služby v predmete činnosti majú vlastne maloobchod aj veľkoobchod hej čiže môžu predávať v podstate, nakupovať a predávať tovar. Tu ale vystali niekde požiadavky súvisí to teda aj okrem iného aj s prevádzkovaním Propelera, aby viac-menej na základe tohto predmetu činnosti, keď bude treba vedeli tam trebárs napríklad čapovať kofolu alebo predávať zmrzlinu alebo ponúkať kávu. Čiže toto bol ten hlavný teda cieľ, aby tento predmet činnosti tu bol doplnený. Netreba za tým vidieť žiadne nejaké, že oni teraz budú po

Starom Meste prevádzkovať nejaké krčmy a podobne. Toto bol ten základ, čiže ak poviem ak je problém s týmto predmetom činnosti, tak samozrejme je to na vás. Je to posledný bod v predmete činnosti myslím 41 tak, ako je to navrhované. Čiže v zásade v prípade so zmenou ako je to na vôli poslancov. Každopádne by som vás chcela teda požiadať o podporu v podstate tohto materiálu a schválenie tých stanov, lebo boli by sme naozaj radi, keby aj vrátane tohto ale to je na vás jednoducho tie stanovy momentálne boli súladné. Tak ako majú byť tak, aby v podstate v cieľovej rovinke sme to mali na poriadku. To je za mňa asi všetko.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Pán poslanec Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja by som sa teda chcel vyjadriť k tomuto bodu a to tým, že som za to, aby sa upravili stanovy tak, ako má byť po právnej stránke ale samozrejme, že som presne proti tomu bodu, o ktorom ste hovorili ten sporný a to je to poskytovanie služieb rýchleho občerstvenia spojený s predajom a konzumáciou. Myslím si, že Technické služby majú čo robiť v tej hlavnej náplni, majú ten od čistenia až po starostlivosť o to naše mesto a teda našu mestskú časť a kvôli Propeleru, kde sa dočasne na dva, tri mesiace čosi zriadilo, lebo tam má prebehnúť súťaž, robiť takúto zmenu stanov, takúto vážnu činnosť, aby tam oni mohli predávať kávu, čo aj tak sa zruší, tak to považujem za robenie ako spolu hrušky, jablká a čiže ja som proti tomu, aby sa týmto akože Technické služby vôbec zaoberali, čiže ja dávam návrh, aby sme schvaľovali za tú úpravu stanov mimo poskytovania služieb rýchleho občerstvenia v spojení s predajom na priamu konzumáciu, ak toto je dôvod na ten mesiac a pol, ktorý to ešte budeme prevádzkovať, aby tam mohla byť káva, tak si myslím, že to sa dá zabezpečiť aj iným spôsobom a hlavne my chceme v podstate ten Propeler oživiť verejnou súťažou s nejakým iným zameraním a nie, aby to bolo pre, aby to prevádzkovalo Staré Mesto a oddelenie kultúry, aby teraz tam čapovalo kofolu alebo proste mne sa to zdá až nie dobré. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja len upozorním, že nie je to len kvôli tomu samozrejme, že asi viete, že Technické služby Starého Mesta prevádzkujú aj trhoviská. Či už na Žilinskej, či už na Poľnej ale aj vianočné trhy.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Môžem dopovedať? Nikto Vám neskákal do reči. Takže zabezpečujú vlastne prevádzku týchto trhovísk. Robia aj príležitostné, organizujú príležitostné podujatia ako sú Fašiangy ako

sú Svätomartinské hody. Tam všade na tento účel je potrebné zabezpečiť občerstvenie externe. Samozrejme, že je tu aj príležitosť pre Technické služby, aby takýmto spôsobom mohli si zlepšiť svoj hospodársky výsledok. Samozrejme, že to nie je gro toho. To je len naozaj ako doplnok. Ako Vy tu hovoríte o nejakej závažnej zmene, pán poslanec, akože doplnenie činnosti do obchodného registra a do stanov to je tak bežná vec, že niektoré firmy majú možno niekoľkonásobne viac činností a vôbec ich nevykonávajú. Je to len o tom, že dať im túto možnosť.

Je to akože ich návrh a je to samozrejme vaše sväté právo ako sa k tomu postavíte. Ale prosím ako nespájajte to len s nejakým mesiacom alebo dvoma mesiacmi. No ja vám len hovorím, že nie je to celkom tak, lebo aj tieto ďalšie aktivity, ktoré sa robia. Oni tam potom musia zabezpečiť niekoho kto bude čapovať kofolu, kto bude čapovať pivo na týchto podujatiach a môžu to robiť oni vo vlastnej réžii a celý ten zisk môže ich pre nich. Je to len o tom, lebo oni aj tak to budú robiť. Aj tak to budú robiť akurát si to budú musieť u niekoho objednať. Tak to na margo toho ale toto nie je predsa podstatná vec. Podstatné je to, že tu jednoducho štyri teda niekoľko rokov vlastne päť rokov tu vlastne stanovy neboli v súlade s tým, čo bolo zapísané v obchodnom registri hej? To len ako na vysvetlenie toho, že dávame do poriadku to, čo tu bolo za uplynulé roky a v predchádzajúcom období takýmto spôsobom nie celkom v poriadku zavedené.

Faktická poznámka, pani poslankyňa Satinská, nech sa páči. Prepáčte.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno, ja by som chcela tak nejak spojiť to, čo pán Vagač hovoril aj Vy, pán starosta. Práve o to ide, že ste povedali, že mnohé spoločnosti majú v obchodnom registri zapísané áno 50 činností ale práve ide o to, že či firma, ktorá má slúžiť potrebám Starého Mesta tam má mať zapísané všelijaké také činnosti za účelom ekonomického zisku ako napríklad som si to pozerala, že veľkoobchod, maloobchod, finančný leasing veci, o ktorých sa doteraz nehovorilo v súvislosti s touto firmou, ktorá by mala byť ako keby obslužnou firmou, teda pre potreby Starého Mesta. A tiež z toho dôvodu, že aj tak sa to bude robiť ste povedali ale budú to musieť objednávať, tak mi príde otázka, že či naozaj je správne, aby sme to zapisovali do predmetu činností firmy, ktorá patrí Starému Mestu. Ja sa s tým nestotožňujem.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No, tak ja sa v prvom rade ospravedlňujem a beriem túto výčitku Štefko ako relevantnú a ospravedlňujem sa Vierke Satinskej. Teraz by som sa vrátila teda k tomu návrhu na prijatie zmeny stanov. Som smutná, že nie sú teda kolegovia poslanci, ktorí teda hlavne teda boli vo finančnej komisii veľmi aktívni, čo sa týkali zmeny stanov práve, čo sa týka tým reštauračným službám. Ja si tiež to nepovažujem to za také úplne akože najdôležitejšie ale na druhej strane si dovoľm tiež upozorniť, že ja aj v tejto chvíli nevidím vôbec nevyhnutné zosúladať stanovy spoločnosti so stavom, ktorý je vedený v obchodnom registri. Na to nie je žiadna nejaká existencia nesúladu nie je v rozpore so žiadnou právnou normou. Čiže myslím si, že keď to akože tiež vidím priestor, že nové volebné obdobie, noví poslanci, starosta, starostka ja si myslím, že by to bolo úplne relevantnejšie ako teraz v októbri riešiť zmeny stanov obchodnej spoločnosti, ktorá napríklad možno, že nové vedenie bude mať alebo noví poslanci budú mať nejaký iný názor ale to je môj názor. Ja ho nehovorím, že teda neuzurpujem si, že teda som najkompetentnejšia sa k tomu vyjadriť. Ja hovorím len pocitovo svoj názor a o tom som presvedčená, že existencia nesúladu nie je v rozpore so žiadnou právnou normou.

Starosta:

(nie je rozumieť zo záznamu).

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ja neviem teda, či máme predkladať iba také veci, ktoré sú v rozporom s nejakou právnou normou. My sa snažíme naozaj to zosúladiť. Čiže ja som nebola teda na majetkovej komisii, čerpala som dovolenku ale čítala som si ten zápis. Z toho zápisu mne vyplynulo áno majú poslanci problém presne s touto 41 činnosťou, čiže to je tá priama konzumácia. To beriem. Preto som v úvodnom slove t,o čo som povedala. Ale neviem aký teda ja osobne zase neviem aký vplyv na toto bude mať nové zastupiteľstvo. Ved' čo s tým má nové zastupiteľstvo? Jednoducho predložili sme to, chceme to zosúladiť. Ak je problém s tou 41 činnosťou je na vás, treba to vypustiť a zvyšok si myslím, že to vôbec nemá vplyv na zastupiteľstvo. Ak sa bude meniť. Naopak ak sa bude meniť Obchodný zákonník napríklad ešte znova, to zase sa tam bude ešte niečo zosúladať. Lebo nie je tam nič také, čo by teraz malo brániť to nechávať ako na nové zastupiteľstvo.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Osuský, faktická poznámka.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Samozrejme každý má nejakú predstavu, keď vzniká tento podnik, kedy si ho dá a teraz je tu všetko koncentrované na 41. Ja nehovorím, že mi to trhá žily ale sú tu aj podujatia typu vydavateľská činnosť, fotografické služby, digitálna televízia. Ako OK nevidím, že by teda

z toho hrozilo niečo strašné ale ak je 41 taký problém, tak takých problémov tam nájdem 20 a zaujímavé, že sa koncentrujeme na 41 ale nie na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby, lebo prevádzkovanie verejných WC by tak štandardne mohlo byť čistenie kanalizácie tiež ale prieskum verejnej mienky je to (nie je rozumieť zo záznamu). Takže preto hovorím, že len sa pozastavujem nad tým ako sme našli 41, lebo ja by som ich našiel ako hovorím 20.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No tak ako pán Osuský ma trošku teda predbehol v tomto, že tiež preto čo som povedala, že dneska sa dáva do súladu ako v tejto chvíli to nepovažujem, že niečo čo treba riešiť. To je celé.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Môžem?

Starosta:

Pani doktorka, nech sa páči.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

No ja by som potom povedala, že to treba riešiť, pretože malo sa to riešiť už v minulom volebnom období pokiaľ starostka na valnom zhromaždení prijala rozhodnutie a nedala to cez zastupiteľstvo schvaľovať stanovy a to sa práve teraz snažíme napraviť.

Starosta:

To asi nebolo celkom v poriadku, pani poslankyňa.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Samozrejme, že nie.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starosta:

Pán poslanec Vagač, faktická, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja len zopakujem, že prvú vetu, ktorú som povedal som za to, aby sme schválili toto zosúladenie s právnym systémom. Jediné čo mi vadí že, aby sme tam nedávali veci, ktoré tam podľa mňa nepatria a keď sa rozhodneme, že nebudeme chcieť nikdy prevádzkovať televíziu digitálnu, no tak ju nebudeme. Takže akože môžeme to čistiť ešte aj ďalej akože len teraz tam vkladáme niečo, čo si myslím, že nie je v záujme mestskej časti alebo Technických služieb

prevádzkovať reštauračné služby alebo služby toho pouličného predaja nejakého občerstvenia. Čiže to je len môj názor. Samozrejme to dal som taký pozmeňujúci návrh, že schválme to, okrem tohto. Aby sme nezanášali tie ďalšie predmety činností zbytočne ale.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kollár, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Áno. Budem veľmi krátky. Vrátim sa do obdobia pred štyroch rokov, keď sa tu vlastne diskutovalo ako zo strany vedenia aj niektorých poslancov o tom, aby sa zrušila táto organizácia. Bol som jeden z prvých, ktorý bojoval za túto organizáciu a mám dneska dobrý pocit, že tu už rozprávame o rozširovaní predmetu činností, čo považujem za pozitívne a myslím si, že ako jediná naša organizácia môže mať i širší predmet činnosti a tie reštauračné služby mi vôbec nevadia a preto chcem podporiť. Ide o to, aby sa to robilo, aby sa táto organizácia rozvíjala na základe vlastnej iniciatívy a nie na základe zadávania zákazok prostredníctvom niekoho iného ale vo vlastnej réžii. O to nám musí ísť. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pokiaľ to je všetko, tak končím diskusiu. Poprosím pani doktorku na záver ešte pár slov ak by chcela povedať.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ja si myslím v podstate, že zaznelo všetko. Tak ako som povedala na úvod ako bod 41 ak robí problém, preto som to uviedla, lebo som si čítala zápis akože z majetkovej komisie. To ostatné to skutočne sme sa snažili iba vyriešiť, zosúladiť to tak, aby to bolo proste v poriadku. Ako našou úlohou nebolo teraz ako pátrať po tom, prečo sa niečo urobilo. My sme na to neprišli tiež hneď, že či boli prijaté. Ja som neskúmala uznesenia prijaté v minulom volebnom období ani v predminulom volebnom období ale jednoducho prišli sme na to, tak to riešime.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

K bodu č. 23 sme dostali jeden pozmeňovací návrh pána poslanca Vagača, ktorý znie v bode A) Miestne zastupiteľstvo schvaľuje zmenu stanov s výnimkou toho bodu 41 poskytovania služieb rýchleho občerstvenia v spojení s predajom na priamu konzumáciu. Čiže materiál by mohol byť prijatý ale tento bod by bol vyškrtnutý.

Starosta:

Nemalo by to byť nejako inak?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Všetko tak ako máme v návrhu, že schvaľujeme s výnimkou poskytovania služieb rýchleho občerstvenia.

Starosta:

Pani poslankyňa, toto asi nie je celkom v poriadku, tam by malo byť akože vypustiť tento ako pozmeňujúci a potom bude hlasovanie o návrhu ako celku. To znamená pozmeňujúcim návrhom by sa mala schváliť zmena oproti pôvodnému návrhu.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Žiada vypustiť bod 41 paragraf.

Starosta:

Dobre?

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Počkajte hneď sa na to pozriem, ktorý je to paragraf...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starosta:

Dobre?

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Paragrafu 5 bod 41 vypustiť. Stanov.

Starosta:

Stanov, to je ten druhý materiál, čo máte.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Čiže tento návrh žiada vypustiť z paragrafu 5 bod 41, ktorý hovorí o poskytovaní služieb rýchleho občerstvenia v spojení s predajom na priamu konzumáciu.

Starosta:

Dobre? Rozumeli sme všetci? Takže poprosím, nech sa páči prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. Za hlasovalo 7 poslancov, proti boli 5, zdržali sa 7. Takže konštatujem, že návrh nebol schválený. Poprosím návrhovú komisiu o ďalší návrh uznesení.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Uznesenie k bodu 23 máme tak, ako je v písomnej forme.

Starosta:

Takže ďakujem pekne. Poprosím hlasujte, nech sa páči o takomto návrhu, aký bol predložený. Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za hlasovalo 12 poslancov, proti nebol nikto, zdržali sa 7. Konštatujem, že návrh ste schválili. Ďakujem pekne. Ďakujem pekne, bod č. 24.

24. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania nevyhnutelných pohľadávok mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

Návrh na trvalé upustenie od vymáhania nevyhnutelných pohľadávok mestskej časti. Poprosím pána vedúceho finančného oddelenia o úvodné slovo. Nech sa páči.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Dobrý deň prajem. Predkladáme Návrh na trvalé upustenie od vymáhania nevyhnutelných pohľadávok mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. V zmysle článku 10 odsek 4 písmeno C zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti zvereným do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Predkladáme návrh na trvalé upustenie od vymáhania nevyhnutelných pohľadávok v časti celkovej hodnote 85 685,34 euro. Pohľadávky vznikli nezaplateným základného nájomného, služieb spojených s nájmom a príslušenstva. Všetky pohľadávky boli vymáhané prostredníctvom súdu avšak neúspešne a stali sa nevyhnutelnými. Pohľadávky boli prerokované na zasadnutí komisii na ochranu majetku, kde členovia odporučili trvalé vymáhanie. Ide o tri pohľadávky Mäso-údeniny Nápravník v hodnote 17 460,88 euro, Bistro PLUS, s.r.o. 16 571,36 euro a PARTO, s.r.o. vo výške 51 649,10 euro. Podrobný postup mestskej časti je popísaný v materiáli. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Pán poslanec Bučko, nech sa páči.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Ďakujem. Chcem sa som sa len spýtať, že kedy sa prichádza na to, že na ten stav, kedy sa povedzme nezaplatilo niečo alebo sa urobila nejaká chyba. Kedy sa na to príde? Vymáha sa to vtedy, keď sa momentálne nezaplatí alebo sa to vymáha až s nejakým už oneskorením, ktoré nie je možné napraviť?

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Zásady hovoria toto sú väčšinou všetko staré veci, ktoré sme zdedili ešte. Momentálne to funguje tak, že na trojmesačnej báze vidíme nezaplatenie, vyzývame každého jedného nájomcu, keď to trvá viac ako pol roka, potom sa pristupuje k pokusu o zmier a potom to ide na exekúciu. Čiže momentálne už je to ošetrené. Toto sú všetko staré resty z minulosti. Dneska postupujeme tak, že sa to robí na trojmesačnej báze.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ďalej do diskusie niekto? Nikto do diskusie. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Návrhov uznesenia k bodu 24 Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje trvalé upustenie od vymáhania nevyhnutných pohľadávok tak, ako to tu máme napísané.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za hlasovalo 13 poslancov, proti nebol nikto, zdržali sa 4. Konštatujem, že návrh ste schválili. Bod č. 25.

25. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 – oblasť životného prostredia

Starosta:

Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti v oblasti životného prostredia.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Áno, áno bez úvodného slova otváram diskusiu k tomuto materiálu. Nech sa páči diskutujete.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácií z oblasti životného prostredia tak, ako máme uvedené v materiáli.

Starosta:

Prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Konštatujem, že návrh bol schválený. Bod č. 27. Návrh na...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

26. Pardon.

26. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 - oblasť kultúry

Starosta:

Návrh na poskytnutie dotácie z rozpočtu mestskej časti v oblasti kultúry. Opäť bez úvodného slova. Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím, aby návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu 26 Miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácie z oblasti kultúry tak, ako máme uvedené.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 17 poslancov, proti nik, čiže schválili sme toto uznesenie. Otváram ďalší bod.

27. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 – sociálna oblasť

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A to je návrh na poskytnutie dotácie z rozpočtu sociálna oblasť. Opäť bez úvodného slova otváram diskusiu.

Končím diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

K bodu č. 27 Miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácií z rozpočtu sociálnej oblasti takto, ako máme uvedené v písomnom materiáli.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 17 poslancov, proti nik, nikto sa nezdržal, čiže uznesenie sme schválili. Bod č. 28.

28. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 - oblasť školstva

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Návrh na poskytnutie dotácie z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 oblasť školstva. Opäť bez úvodného slova. Otváram diskusiu.

Končím diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácie z oblasti školstva tak, ako máme uvedené v písomnom materiáli.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 17 poslancov, proti nik, nikto sa nezdržal. Uznesenie sme prijali. Ďakujem pekne.
Bod č. 29.

29. Návrh uznesenia na zmenu názvu verejných priestorov, časti námestí-priestoru parku, kde sa nachádza sadovnícky upravená zeleň verejných priestorov – na názov park

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Návrh uznesenia na zmenu názvu verejných priestorov, častí námestí, priestoru parku, kde sa nachádza sadovnícky upravená zeleň verejných priestorov na názov park. Tento návrh predkladá pán poslanec Vagač a pani poslankyňa Párnická. Poprosila by som o úvodné slovo. Ďakujem pekne.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem pekne. Chcel by som teda uviesť hlavne pre tých, ktorí ešte nepočuli to moje vysvetlenie. Snažil som sa ísť na rôzne poslanske komisie. Myslím, že som bol na troch, kde som sa snažil toto vysvetliť a len v krátkosti poviem.

Problém je veľký územný plán mesta, kde sa robia rôzne zmeny a doplnky a pri zmenách doplnkov nula štvorka, ktorá je práve teraz v procese, my sme so Soňou dávali ako za Bratislavu otvorene pripomienky na to, aby sa kód 1110, čo je kód plochy zelene, čiže parky, zeleň ako verejná zeleň, aby to boli ako intaktné plochy, aby sa nemohli meniť na rôzne iné funkcie ako sa to stalo pri Kollárovom námestí. Totižto všetci Bratislavčania vedia, že

Kollárovo námestie je park s priepustnou plochou, s rastlinami stromami a ešte za Ďurkovského sa proste stalo to, že on prenajal tento park, že sa dole spravia podzemné garáže, čiže ten park s tou priepustnou plochou by sa stal strecha garáže, kde by sa urobili nejaké stromčeky tak, ako to vidíte napríklad na Františkánskej záhrade alebo Námestí Martina Benku a tak ďalej, kde tie stromčeky proste hynú a vyhynujú. A ak by ste chceli vidieť ako to vyzerá, tak túto na Hviezdoslavovom námestí si to pozrite presne tam sú placany boli. Tam bola tiež garáž a jedna strana sú krásne (nezrozumiteľné) to je na tej strane, kde sú tie reštaurácie a tie. Na tej druhej strane, kde je tá fontána, tak tam sú také zomierajúce malé stromy, ktoré na tom substráte nie sú schopné žiť, lebo tá podzemná garáž vyhrieva ten koreňový systém, nie je tam dost' vlhky.

Takže tam, kde to v Bratislave vidíte je to zlé ale o tomto nechcem hovoriť. Chcem hovoriť o tom, že my sme dali túto pripomienku, aby ten kód 1110 bol navždy určený, že to je zeleň. Aby sa tam nešpekulovalo týmto spôsobom a dostali sme odpoveď naozaj oficiálnu. Máme to na papieri. Že územný plánovači na meste povedali: pretože sa to volá Námestie, tak tam môže byť toto, keby sa to volalo park, tak súhlasíme s vami ,zostalo by to zelené. To znamená, že keď sa niečo volá Kollárovo námestie, tak tam môže byť park, tak tam môže byť garáž v podzemí. Takže my sme pochopili, že tí vysvetľovači územného plánu sú pod takýmto vplyvom developerov a začali sme mať pocit, že je to vlastne ohrozená napríklad Kmeťove námestie áno vieme všetci, že Kmeťovo námestie občania vždy vnímajú ako zelenú plochu a teraz by niekto zase prišiel a povedal, že však to sa volá námestie alebo Jakubove námestie.

Čiže všetky takéto námestia sú týmto spôsobom výkladu ohrozené, čiže my sme rozmýšľali ako na to. Tak my navrhujeme, aby sa premenovali len tie zelené plochy, teda tá plocha toho parku na,že Kollárovo námestie by bol Park na Kollárovom námestí. To znamená, že nič by sa nezmenilo, žiadne adresy obyvateľov, žiadne tie evidenčné čísla názvy akurát tá zelená plocha parku, ten tá priepustná plocha by sa volal Park na Kollárovom námestí, Park na Kmeťovom. Čiže vidíte to potom aj na tých mapkách, čiže tam by sa len to číslo listu vlastníctva len tej zelenej plochy by sa takto volal. Čiže je to vlastne taká obrana voči tomu, aby sa týmto spôsobom vysvetľoval územný plán, kde všetci vieme, že chceme mať parky a chceme mať stromy, aby sa takéto veci nediali.

Čiže my sme hľadali v Starom Meste, že ktoré sú zelené plochy ohrozené a našli sme tieto Kollárovo námestie, Jakubovo námestie, Kmeťove námestie, Šafarikovo námestie, Námestie slobody a pridali sme k tomu aj Landererov park aj Park Belopotockého, aby sa to tam volalo park a tým pádom by sme uchránili pred nebudaj niekoho nejakou chuťou zmeniť park na podzemnú garáž. Čiže ak vás môžem poprosiť, keby ste zahlasovali za túto zmenu. Samozrejme toto pôjde ešte do mesta, kde tam to musí prejsť tiež názvoslovie na tej komisii

názvoslovia a musia o tom potom hlasovať. Takže toľko na úvod, ak by ste mali nejaké otázky, rád zodpoviem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Poprosím pán poslanec Holčík, diskusný príspevok.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne. Pripomína mi to jednu históriu o zvierati, ktoré sa volalo mačko-pes. Po prvé, názvy vznikali preto, aby sa upravila orientácia, aby ľudia vedeli kam idú a nie na to, aby vznikla ochrana niečoho pofidérneho. Niečoho, čo je aj tak chránené a aj tak tá ochrana je len teoretická, lebo nikde nie je napísané, že strom v parku sa nesmie vyťať. Po druhé, tento materiál tu kolega povedal, že bol v troch komisiách no ja neviem, že by v kultúrnej komisii sa veľmi o ňom hovorilo a je to tá komisia, ktorá o ňom najviac mala hovoriť...

Poslanec Ing. Vagač:

Neboli ste asi v tej komisii...

Poslanec PhDr. Holčík:

...ja viem čo tam bolo. Prosím Vás, teraz hovorím ja. Dobré. Dve veci, ktoré sa tu dajú použiť je ten Park Belopotockého a Park Landererov ale pri tom upozorňujem, že nad tým nadpisom Landererov park je napísané po siedmej novovybudovaný park na Šafárikovom námestí. Upozorňujem, že na Šafárikovom námestí nie je vybudovaný žiadny park, že taký novovybudovaný. Na Šafárikovom námestí je len historický park a toto čo chcete pomenovať Landererov park je na vedľajšom pozemku, ktorý je od Šafárikovho námestia oddelený pomenovanou ulicou. Takže nerád by som túto konfúziu opakoval ďalej.

A čo sa týka teda tých parkov, ktoré tu sa navrhujú na nejakom námestí, viete neviem si predstaviť, že by sme pomenovali Masarykovo námestie na Vajanského nábreží. To sú totiž dva názvy. Ten názov je už daný. Už je to raz námestie. A povedať, že niečo na nejakom námestí sa dá povedať, že tam stojí pomník niekoho na tom námestí ale nedá sa povedať, že park na námestí. A ak teda chceme, aby to tak bolo tak sa pýtam, že prečo tu nie je aj uvedené park v sade Janka Kráľa, park na Vajanského nábreží, park na Hviezdoslavovom námestí, park na Záhradníckej ulici. To je ten pri Justičnom paláci. To, že je niečo pomenované park je logické. V Londýne existuje Hyde Park, v New Yorku existuje Central Park, vo Viedni existuje Ressel Park a tak ďalej. Ale to neznamená, že Ressel Park je na Resselovom námestí. Ten Ressel Park je vlastne pomenovanie a pomenovanie park na niečom je úplný nezmysel. To sa totiž vôbec nedá aplikovať. A je to taký nezmysel ako keď sme raz museli o tom nie na tomto zastupiteľstve, lebo toto je Staré Mesto ale hlasovať o tom, že bude Čabelkova križovatka. Tá križovatka sa volá Čabelkova ale ten názov nikto na nič nepotrebuje a urobiť niekomu honor

ako bolo s Čabelkovom dobrý a dôležitý vedec nie je na to, aby sa nezmyselná križovatka nazvala Čabelkova križovatka. Tam sa dá len povedať to, že karamból bol na Čabelkovej križovatke ale takisto sa povie, na ktorej ulici. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Faktická, pán poslanec Bučko.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Áno, boli to akože rozumné argumenty pána poslanca Holčíka ale ja tento návrh chápem ako obranu dá sa povedať alebo ochranu niečoho, čo všetci vidíme, že je ohrozené hlavne v tejto mestskej aglomerácii akým Bratislava je. Čiže ja v podstate túto ochranu chápem ako akt činu, aby sa niečo opačné nemohlo stať a tým pádom mne toto je viacej ako nejaká tá faktická vyargumentovaná toho problému alebo nejaká jazykovedná vyargumentovanosť.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Faktická, pani poslankyňa Párnická.

Poslankyňa Párnická:

Čo sa týka námestí. Na námestí sú obytné budovy, sú tam komunikácie, spevnené plochy ale je tam aj park a vlastne každá tá plocha má vlastne inú funkciu. A my chceme vyzdvihnúť práve tú funkciu tým kódom hej? Tri jednotky, nula, 1110, ktorý predstavuje zeleň, pretože keď sa to volá iba námestie vrátane toho parku, tak tá zeleň tam vlastne vôbec nie je chránená ani nie je nejak explicitne vyzdvihnutá. V podstate to pomôže aj evidencii zelene, pretože keď poviem námestie, tak tam sú rôzne druhy ako nehnuteľností a rôzne druhy ako plôch a takže...

Nieкто:

Rôzne využitia.

Poslankyňa Párnická:

...v podstate rôzne využitie, takže zeleň môžeme vyčleniť iba takto. Poviem len jednu vetu ešte, že áno napadli nás tieto parky ale môžeme tento zoznam rozšíriť.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík:

Reagujem budem najprv na pána kolegu Bučka chcem povedať, že pomenovanie nič neochraňuje. Pomenovanie je pomenovanie ale ochrana nemusí byť. Máte aj Národné kultúrne pamiatky a ak tú pamiatku treba zbúrať, lebo tade pôjde autostráda, tak sa jednoducho zoberie zo zoznamu Národných kultúrnych pamiatok. Každý strom aj v parku sa dá odstrániť bez toho, ten strom je niekde evidovaný. Ale tým neznamená, že je chránený. T

akéto to sú len za vlasy pritiahnuté argumenty, prečo niečo na niečo pomenovať a na druhej strane aj v parkoch existujú stavby. Aj na tom parku, ktorý teraz chcete vyhlásiť na Námestí slobody už v minulosti postavili na dolnom konci tie bufety. Na Kollárovom námestí od prvej republiky stojí stavba, v ktorej sú bývalé podzemné záchody a hore, kde bola čistiareň je teraz akýsi bufet. Sú to stavby, ktoré budú podľa vášho názoru síce v parku ale vlastne ten park zmenšujú, lebo tam stoja. V každom parkom nejaké tie existujú aj stavby.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Borguľa, faktická.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ďakujem za slovo. Teraz neviem, či som úplne pochopil pána Holčíka. Ale v prvom rade chcem povedať, že veľmi vítam to, čo ste urobili, lebo podľa mňa to je super nápad. A možno tak ako je Čabelkova križovatka, tak ako je označených parkov je dobrá vec a už keď teda ešte to aj pomôže nejakej ochrane tých parkov, tak je to dobrá vec krát dva. Čiže ja toto veľmi si vážim a veľmi kvitujem. A pán Holčík možno len chcel povedať, že tie názvy sú asi neadekvátne alebo zlé alebo neviem, že možno by to malo prejsť nejakou širšou diskusiou. A ja si myslím, že na toto by teoreticky mohol byť priestor. Lebo však teraz nemáme aktuálne, akútne žiaden park v ohrození, že by tam niekto chcel stavať. Kollárko je asi zachránené a ostatné parky ani vôbec som nepočul nejaký zámysel nejakého developera, investora, niekoho, že by chcel ako búrať, rúcať, kopat' a robiť tam nejaké podzemné garáže. Preto sa chcem opýtať, či by ste si nezobrali za svoje, možno to ešte viacej prediskutovať, možno, lebo ja pána Holčíka si veľmi vážim ako kroniku tohto mesta, prepáčte, dúfam, že sa Vás to nijako nedotkne ako kroniku tohto mesta, ktorý naozaj on vie z môjho pohľadu asi najviac historicky. Či by my sme to ešte nedodiskutovali a neskúsili nejakú verejnú diskusiu vyvolať na názvy tých parkov a následne to urobiť akože trikrát...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Borguľa:

...jednak ochrana parkov, jednak názov parkov a ešte nejaké historické pripomenutie niečoho, čo si to historické pripomenutie zaslúži. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Faktická, pani poslankyňa Párnická.

Poslankyňa Párnická:

Chcela by som pánovi Holčíkovi povedať, že keby stavali v parku, tak na výstavbu v parku platia úplne iné podmienky pre stavbu ako stavbu na bežnej ploche na námestí. Keby

niekto chcel, tak platí tam zákon o ochrane prírody, všeobecno-záväzná nariadenia o ochrane prírody a ďalšie zákony vrátane aj stavebný zákon čiastočne chráni zeleň. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Faktická, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Sa zamýšľam nad tým, že tak ako sa zverujú pozemky zo strany mesta nám alebo nezverujú, tak sa potom aj odzverujú pýtam sa, že či považujeme to pomenovanie park za neodpomenovateľné. Teda, že ak by sme sa rozhodli, že teda tam tie stromy vyrúbeme z nejakých príčin tak, že samozrejme v parku ako hovorí Sonička je to trošku ťažšie ale keď ten priestor odmenujeme z parku na námestie, tak ich vytieme.

K tomu len jedna spomienka na Štefana dávna, keď som ja bol malý, tak existoval Park na Hlavnom námestí, vtedy Námestí 4. apríla. Boli tam magátky, boli tam hriadky, boli tam zábradlia. Vtedy som si prvýkrát uvedomil, že ja mám veľmi rád každý strom ale vtedy mal Štefan pravdu. Nikdy v živote v historickom meste si nemohol nikto lajnúť mať na námestí park. Teda staromestské námestie ako také bolo neparkové námestie. (Nie je rozumieť zo záznamu) námestie bolo neparkové námestie, Malé námestie za staromestským námestím smerom k Ericssonu nebolo parkom a tu je teda otázka, že či toto zamurovanie a teraz nie som za to, aby sa tam postavili garáže, na čo ani auto nemám ale teda ako pevná je tá ochrana, o ktorú ako čestný priateľ Vagač povedal vlastne ide. Nakoľko je to nerozborné ako bratstvo so Sovietskym zväzom.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická pán poslanec Holík.

Poslanec PhDr. Holčík:

Presne túto na kolegu Petra reakcia. Z Prahy je Karlovo námestí to bolo v stredoveku najväčšie pražské najrozsiahlejšie námestie. V 19. storočí tam zasadili park ale žiadneho pražáka by v živote nenapadlo navrhnúť názov Park na Karlove námestí. To je totiž úplná blbosť. Karlovo námestí je také aké je a je na ňom park. Ale ten park nepotrebuje extra pomenovanie aj keby mu ho dali to neznamená, že sa tam nemôže strom vyťať a iný zasadiť alebo postaviť nejaký pavilón ako predtým tam boli verejné záchody a podobne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ja si myslím, že trošku odbiehame od toho zámeru a od tej témy, ktorú chceli predkladatelia nastoliť. Snáď je na zváženie, či v tej inventarizácii sa podarilo zachytiť všetko.

Či nie sú tam ešte rezervy, ktoré by mohli sa urobiť a trebárs na budúcom zastupiteľstve formou ešte aj takej väčšej diskusie túto tému zachytiť v tej plnej šírke z hľadiska tých parkov. Možno sú ešte aj niekde inde na námestiach nejaké parky, ktoré ako Sonička povedala, že možno sú tam ešte rezervy. Takže je to na vašom zvážení, ak to nebudete akceptovať podporím tento návrh aj tak.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pani poslankyňa Párnická.

Poslankyňa Párnická:

Ešte raz by som chcela zdôrazniť, že námestie sú spevnené plochy a na námestiach bývajú aj na niektorých parky, ešte stále sú tam aj niektoré existujú veľmi dlho a takže, keď chceme naozaj zdôrazniť, že tam je zeleň, že tam je priepustná plocha, že tam je park udržiavaný, do ktorého sa investovali aj peniaze a vlastne my máme takých, námestie takýchto vykladačov územného plánu. Vyslovene sme sa dvakrát pýtali, že či to myslia vážne, že keď sa niečo volá námestie, tak to môžu zastavať. Tak povedali, že áno. Tak vyslovene na takýto výklad nás teda napadlo urobiť takúto zmenu. Polopatistickú.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík:

Územný plán pozná aj názov zeleň a zeleň znamená aj park. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Diskusný príspevok, pán poslanec Dostál. Dočkal sa.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. No musím sa priznať, že aj ja mám s týmto návrhom trochu problém a teraz z trochu iných dôvodov ako hovoril pán poslanec Holčík. A ten problém sa týka toho, že tuto sme vlastne v situácii, že niekto nejakým divným spôsobom vykladá zákon a odvodzuje funkciu územného plánu podľa toho, že či sa ten priestor volá park alebo námestie a niečo z toho odvodzuje hoci by odvodzovať nemal. A my miesto toho, aby sme zabezpečili nápravu normálnym spôsobom teda, aby sa vykladal zákon korektne, tak ideme to nejako obísť tým, že nazveme tie priestranstvá, ktoré sú dnes námestiami parkami. Toto sa bežne robí aj v parlamente a v iných prípadoch, že sa miesto toho, aby sme hľadali akým spôsobom správne interpretovať zákony, tie zákony meníme a hľadáme nejaké náhradné riešenia.

Na druhej strane my to asi nevieme ovplyvniť akým spôsobom na magistráte vykladajú územný plán a ako zákon a ako k tomu pristupujú aj keď je to také škrabanie sa okolo celej hlavy, tak akože na opačnej strane hlavy, tak je to asi jeden z mála spôsobov, akým my môžeme

prispiet' k tomu, aby sa dosiahol ten účel, ktorý chcú predkladatelia dosiahnuť. Ja ten zámer považujem za legitímny a aj keď nie som celkom stotožnený s tým spôsobom, nemám s tým až taký zásadný problém, aby som v tomto prípade ten návrh nepodporil, pretože sleduje užitočný cieľ a ak to raz budeme žiť v krajine, kde nebudeme mať problém s tým, že sa zákony vykladajú inak, ako by sa mali ak sa vykladajú korektným spôsobom, a keď budeme žiť v krajine, kde sa zákony nevykladajú dokonca absurdne, lebo aj to sa mnohokrát deje, no tak potom môžeme znova iniciovať premenovanie tých námestí a vrátiť, teda vyhodit' odtiaľ tie parky a nech tam budú iba tie námestia.

A teda pripomínam, že to, že my to tu dnes odsúhlasíme neznamená, že o dva týždne mestské zastupiteľstvo to schváli. Teraz mestské zastupiteľstvo ani nemôže meniť názvy, lebo sú vyhlásené voľby a neverím tomu, že do vyhlásenia prezidentských volieb mestské zastupiteľstvo niečo stihne a potom idú zase euro voľby, takže je to aj tak na dlhšie obdobie ale teda ak máme vôľu urobiť tento prvý krok, tak ho urobme a ja tak za ten návrh budem hlasovať tak, ako je predložený. Môžeme sa potom baviť o tom či ho niekedy doplniť, modifikovať a podobne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Proste vychádza impulz z mestskej časti. Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Bučko.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Ja len chcem povedať, že áno. Že absolútne súhlasím s pánom poslancom Dostálom. Tá nekorektná politická prax, tá dovoľeporská prax, ktorá vykladá si zákony ako chce, tá prax je teda naozaj nekorektná, tak núti predkladateľom toto urobiť. Tiež sa k tomu prikláňam.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Keďže do diskusie sa už nikto nehlási, tak by som uzavrela diskusiu a nakoniec. Aha ešte. Tak pán poslanec Palko, ešte diskusný príspevok.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem pekne. No mne to naozaj nedá. Mne rastie v hlave jediné slovo a to slovo je, že absurdný. Pretože za taký považujem tento návrh. Z rôznych dôvodov samozrejme. A naozaj mi nedá sa opýtať, že keby ste nemysleli na tých ľudí, ktorým by to mohlo ovplyvniť život v zmysle, že si budú musieť ísť meniť občianske, tak naozaj by ste dokázali premenovať Hviezdoslavovo námestie na Park na Hviezdoslavovom námestí?

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Palko:

Absurdné. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

A čo si Vy, pán poslanec, predstavuje pod takým slovom, že absurdný? Ja sa len chcem spýtať, že či kolega čítal ten návrh, lebo v tom návrhu sa jasne píše, že sa to týka iba časti tých námestí. Netýka sa to žiadnych domov, čiže sa to nedotkne žiadneho ani jedného obyvateľa mestskej časti, ani jednej právnickej osoby. Týka sa to stromov. Nikto tam nemá trvalý pobyt, nikto tam nemá sídlo, nikto si nebude musieť meniť občianku, nikto si nebude musieť vybavovať zmenu v registri. Čiže ten návrh je urobený s ohľadom na to, prečo si to Ty považoval za absurdné alebo by si to považoval za absurdné, keby to tam tak bolo ale ono to tam tak nie je.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

Ondrej, preto som povedal, že keby sa nebral ohľad na tých ľudí, ktorí tam bývajú. Asi si ma nepočúval ale jednoducho pre mňa, keď názov Hviezdoslavovo námestie, keby tam aj zrovna nikto nebýval, keby ho chcel niekto premenovať čisto z dôvodu nejakej pseudo-ochrany na Park na Hviezdoslavovom námestí, tak áno, to ja považujem za absurdné. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Diskusný príspevok, pán poslanec Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ja som len chcel pri tej príležitosti pripomenúť nápad, ktorý tu mala bývalá starostka Rossová, ktorá chcela, aby sa na Ventúrskej ulici v tom dolnom rozšírení v trojuholníkovom pri takzvanej Akadémii Istropolitana všetky domy ďalej volali, že sú na Ventúrskej ulici ale prostriedok, ktorý sa mal volať Listovo námestie. To je ten istý nezmysel. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Jednou vetou a trošku to súvisí s tým, čo sme mali územné plány zón. Je vlastne, keď sme mali podrobnejšie dokumenty, takže v rámci toho územia už vieme definovať túto plošku trochu ináč a nemusíme. Ja chápem toto je nejaký, keby hej? Tak, keďže ich nemáme, tak chcete to generálne aspoň takto. Ale akože to riešenie je o tom, že keď máme podrobný územný plán,

ten sa robí podrobnejšie na parcelu alebo na nejaké veci a tam sa to pekne dá vyšpecifikovať.
Dobre, díky.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, tak ďakujem pekne. Ukončujem diskusiu a teraz dávam záverečné slovo predkladateľovi, pánovi Vagačovi.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja teda skúsím zareagovať na viacej tých poznámok. Dúfam, že si všetky pamätám a zisťujem, že stáť pri tomto pulte je vlastne nevýhodné, lebo vôbec sa nemôžete zapájať do diskusie. Keby som teda chcel faktickými a inými poznámkami reagovať, takže skúsím teraz na viacej veci zareagovať.

Takže vrátim sa k tomu, že to sú to námestie má viacej plôch, viacej funkčných plôch, ktoré majú svoje kódy. Nevie, či ste už videli ako vyzerá územný plán a ku každému kódu je jeho funkcia presne popísané, prípustné a neprípustné veci. Čiže kód 1110 ako zeleň, áno, tak tam sú prípustné, neprípustné čiže tam nie je možné len tak hocičo postaviť ani urobiť a tak ďalej. Nie je, akurát pri Z02 developeri si presadili, že v tomto kóde je možné robiť aj potrebné garáže, nesúvisia s tou funkciou ale toto presadili. Ak ste sledovali zmeny a doplnky 02, tam sa presadilo kopec, kopec absurdností a developeri to vtedy pretlačili. Nájdite si o tom v dennej tlači, že čo všetko sa vtedy akože spravilo. Čiže toto je len náprava toho, aby sa ten stav zmenil v tom, že budeme chrániť tú plochu, na tom námestí je veľa plôch a jedna plocha je verejná zeleň a to je tá zeleň, ktorú chceme volať park preto to chceme nazvať, lebo tí vykladači, ktorí poplatne ten kód 1110 zmenili na základe tých developerov, tak takto to vykladajú. Čiže a nerobíme nič zlé len to, čo je parkom to, čo je tá zeleň pomenujeme park. Čo je na tom absurdné, že povieme táto zelená plocha, táto verejná zeleň čo tu vidíte je park. Kmeťovo námestie a tu je presne to parcelné číslo. Čiže reagujem na to, čo povedal pán Holčík, na tom námestí Kollárovom je tá stavba, ktorá tam stojí v strede má iné parcelné číslo. Čiže to tam nie je zahrnuté. Zahrnutá je len tá zelená plocha to parcelné číslo. To tu máte na tom tu okrem tých parcelných čísel.

Čiže my nejdeme nikomu meniť na Hviezdoslavovom námestí nejdeme nikomu meniť ani, lebo ináč Hviezdoslavovo námestie, keby ste si pozreli v územnom pláne má špeciálnu ochranu, lebo je to pamiatka národná kultúrna, lebo je to chránený park. Čiže tam to nejde z povahy veci toho územného plánu. Čiže a to je iná téma. To znamená, že reagujem aj na Vás pán Palko, že my sme tam dali tie veci, ktoré sú ohrozené. Tie sú ohrozené. A je kľudne možné, že Vy budete vedieť identifikovať ešte aj vo Vašich obvodoch ďalšie ohrozené veci a kľudne môžeme dať ďalší návrh, kde dáme opäť nejaké tie plochy, ktoré nájdeme v katastri, list

vlastníctva, táto plocha je presne tá zeleň, ten park, ktorý takto pomenujeme. Čiže nevidím na tom nič absurdné, že tú plochu voláme park. To je ochrana, keď to raz bude iný právny systém, kľudne to zmeňme ale uráža to niekoho, že toto budeme volať park? A to, že rozšírime to potom aj o toto ja som teraz rozmýšľal, že možno pod stanicou je ešte nejaká zelená plocha, môžeme to akože. Len nie sú tak pomenované. Áno? Takže toto sú jednoznačné veci. Čiže ja vás prosím to schváliť. Samozrejme to posúvame ďalej. Je možné, tak ako hovoril Ondrej, že to v mestskom zastupiteľstve prejde až o rok ale však uvidíme.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Uvidíme, dobre.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Uznesenie k bodu 29. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na zmenu. Pardon, takže k bodu č. 29, prepáčte niektorí poslanci ma vyrušujú. Návrh uznesenia k bodu 29 je, že Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na zmenu niektorých častí námestí a teda vytvorenie návrh na názov priestoru parku tak, ako to máme uvedené. A za B) predkladá mestskému zastupiteľstvu návrh na zmenu názvov tak, ako to máme uvedené v písomnom materiály.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Presentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 13 poslancov, proti 1, zdržali sa 3. Uznesenie bolo prijaté, ďakujem pekne. Bod č. 30.

30. Informácia o zmenách v Organizačnom poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto účinného od 1. septembra 2018

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Informácia o zmenách v organizačnom poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto účinného od 1. septembra roku 2018. Poprosím o úvodné slovo pani doktoru Hahnová.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno? Chcete bez úvodného slova? Dobré. Ďakujem pekne. Takže bez úvodného slova otváram diskusiu.

Končím diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Uznesenie k bodu 30. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti berie na vedomie Informáciu o zmenách v Organizačnom poriadku miestneho úradu.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 18 poslancov, proti nik, 1 nehlasoval. Čiže informáciu berieme na vedomie. Ďakujem pekne. Bod č. 31.

31. Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s realizáciou zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb na Palárikova / Dobšinského ul. v Bratislave

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s realizáciou zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb na Palárikovej Dobšinského ulici v Bratislave. Poprosila by som o úvodné slovo pána Boreckého. Ďakujem pekne.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Dobrý deň. Stručnú informáciu ste dostali, najdôležitejšie z toho je, že minulý týždeň trinásteho bola podpísaná zmluva s vysúťažou firmou OTYK Invest s.r.o. na dodávku stavby a tým pádom vlastne máme už podpísanú zmluvu a môžeme realizovať uvedenú stavbu. Takisto máme vysúťažou firmu, ktorá nám bude robiť stavebný dozor. Je to Ústav stavebnej

ekonomiky, ktoré s tou zmluvou sme čakali, aby sme podpísali najprv dodávateľ'a, čiže to momentálne riešime a môžeme začať s realizáciou. Firma OTYK si vyžiadala asi mesiac na to, aby si urobila všetky kroky k tomu, aby mohli začať realizovať stavbu. Čiže z toho vyplýva, že koncom októbra by sme mali začať so stavbou.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu. Poprosím pani poslankyňu Uličnú, diskusný príspevok.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No Vy ste ma v podstate trochu predbehli. Čiže Vy počítate, že v podstate koncom októbra môžete začať so stavbou? A so stavbou ako čo? Je tu pán Magát? Mňa by zaujímalo financovanie, pretože táto stavba je práve sanovaná z predaja majetku. A predaj majetku ako sme sa dozvedeli plníme na 5,37 %, čiže ja sa pýtam, že z ktorých peňazí to budeme financovať?

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Ja som za investičné oddelenie, toto Vám neviem povedať.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Takže by som poprosila pána Magáta ak by tu bol, lebo toto je myslím si, že by mohlo aj zaujímať poslancov.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Pán Magát tu momentálne nie je. Takže poprosíme, aby zavolali pána Magáta. Ďakujem pekne. Takže prejdeme k bodu číslo. Preruším tento bod a potom sa vrátim k tomuto bodu po č. 32.

32. Správa Komisie pre nakladanie s majetkom a financie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Správa komisie pre nakladanie s majetkom a financiami Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Tu by som poprosila o úvodné slovo pani predsedníčku komisie, pani Uličnú.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, takže bez úvodného slova, ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

No tu je napísané, že komisia miestne zastupiteľstvo určuje jednorazovú odmenu zástupkyňi starostu. Ja som bola informovaná na mandátovej komisii, kde sme tiež o tomto bode o takomto bode rokovali, že odmenu určuje starosta. Nie? Zastupiteľstvo? Dobre, takže pardon už som dostala mimickú odpoveď. Tak v tom prípade ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Keďže sa už nikto nehlási. Aha, keďže sa už nikto nehlási, tak ukončujem diskusiu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu 32 Miestne zastupiteľstvo mestskej časti určuje na jednorazovú odmenu zástupkyňi starostu finančné prostriedky v sume 2 758 euro, čo predstavuje 8,38 z ročného úhrnu mesačných odmien vyplatených v roku 2017.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezентujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 16, proti nik, zdržal sa 1. Čiže uznesenie bolo prijaté. Ďakujem pekne. Teraz by som sa vrátila k bodu č.31. Poprosila by som pána Magáta, aby vysvetlil ako bude financovať začatie stavby na Dobšinského ulici Palárikovej. Ďakujem.

31. Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s realizáciou zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb na Palárikova / Dobšinského ul. v Bratislave

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Stavba na Palárikovej Dobšinského bola zrealizovaná, keď sa schvaľovali zmeny rozpočtu zhruba tromi zdrojmi. Jedno bolo z predaja majetku a ďalšie dve boli dve časti zhruba vo výške 1 milión eur z fondu na rozvoj, teda z fondu rozvoja bývania a 600 000 z FRB. To znamená, že tento rok hrubá stavba je určite zabezpečené krytie financovania a ostatné veci budú riešené potom v ďalšom rozpočte. Čiže terajšie stavebné práce a keďže zmluva je

podpísaná tak, že sa to bude realizovať maximálne v troch tranžiach, tak ani nepredpokladáme, že by tá jedna tranža mala byť vyššia ako milión a je to zhruba 1 060 000, ktoré máme vyčlenených v tomto rozpočte na financovanie tej stavby. Takže je to rozpočtovo kryté.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Pán Magát no nesúhlasím, pretože ste povedali, že je to vyfinancované z predaja majetku...

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Áno.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

...my dneska predaj majetku plníme na 5,37 %. Bol naplánovaný výber 1 665 000 a dneska tam máme plnenie nejakých 89 000. Teraz, keď predáme nejaké tie pozemky pod garážami, tak dobre. Ak poviete, že 100 000 stačí na začatie stavby, tak asi to stačí...

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ale nehovoríte pravdu, takisto ako som sa pýtala na tie mimorozpočtové zdroje, lebo keby ste nám dali, tak bol materiál, tak sa nazýval, my sme to dneska síce schvaľovali zmenu bežného rozpočtu ale materiál sa nazýval aj teda krytie z mimorozpočtových zdrojov a tam by sme to pekne vedeli prečítať, pretože podľa júnového materiálu ja teraz rýchlo neviem nájsť ten materiál ale podľa júnového materiálu, čo ste nám predkladali v júni na štvrtú zmenu rozpočtu, tak vo fonde rozvoja bývania sme mali plánovaný stav fondu k 31.12. 397 000 a v rezervnom fonde bolo 668 000, takže samozrejme ale tam sú ešte aj nejaké iné položky, čiže neviem.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Keď si to otvoríte pani poslankyňa ten materiál tam presne vidíte, že v tom, z toho fondu rozvoja bývania je na túto stavbu...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Stavbu.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

...vyčlenených 600 000. To znamená, že ...

Poslankyňa Mgr. Uličná:

400.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

...je no tak 400 v jednom, 600 v druhom, čiže dokopy milión. To znamená, že si myslím, že som rozprával pravdu, lebo je to stavba, ktorá ide cez minimálne dva až tri roky sa bude stavať. To znamená, že tie prostriedky sa naraz neminú a tá stavba je myslím vysúťažená na 2 640 000...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

... keď sa nemýlim presne neviem to číslo presne odpovedám teraz bez prípravy.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

686.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Dobre. Ja iba nezdieľam Vaše nadšenie. Ja si myslím, že mestská časť bude musieť riešiť samozrejme, že je to dobrý projekt a bude treba, aby našla na to finančné zdroje. Myslím si, že si bude musieť zobrať ďalšiu pôžičku.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Keďže sa už nikto nehlási do diskusie k tomuto bodu č. 31., ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu číslo 31. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o krokoch vykonaných v súvislosti s realizáciou zámerov výstavby zariadenia.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Presentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 15 poslancov, zdržali sa 2, 2 nehlasovali. Uznesenie berieme na vedomie. Ďakujem pekne. Ešte máme bod č. 33., o ktorom budeme hlasovať a to Informácia o vybavení interpelácii poslancov miestneho zastupiteľstva Bratislava-Staré Mesto. Myslím, že tiež môžeme bez úvodného slova.

33. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Uznesenie k bodu č. 33 Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o vybavení interpelácií.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 18 poslancov, proti nik, nik sa nezdržal. Čiže uznesením berieme informáciu na vedomie. Ďakujem pekne. Bod č. 34 Rôzne.

34. Rôzne

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Otváram diskusiu k tomuto bodu, nech sa páči. Pán poslanec Vagač, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Vagač:

Tak skúsím. Skúsím zopakovať to, čo som povedal na začiatku. Vyzval som pána starostu, ktorý prisľúbil na poslednom zastupiteľstve, že dostaneme materiál na toto zastupiteľstvo ohľadom zimnej údržby a vlastne celej starostlivosti o chodníky a práve preto, že to je aj organizačne, aj finančne náročné, tak som chcel vedieť ako sa miestna časť na túto vec pripravuje, lebo to je na spadnutie a jak som povedal, že mnohé tie spoločenstvá domov si to museli zabezpečovať teraz. Teraz ten pred našim domom tuto na Dobrovičovej som nevidel od prijatia toho zákona nikoho upratovať, takže si to stále zametáme my. Čiže to je jedna otázka, že ako sa s tým miestna časť vysporiadala v letnej sezóne a ak by to malo dopadnúť tak, ako to bolo v letnej i zimnej, tak aby ste si pripravili ako mačky na svoje topánky, takže predpokladám, že to zaujíma nielen mňa ale ostatných poslancov, lebo bývajú na uliciach, kde treba

zabezpečovať zimnú ale teda aj letnú údržbu. Takže poprosím vás o komplexnú informáciu. Ja som smutný, že sme nič také nedostali aj keď pán starosta tu prisľúbil a som sa ho pýtal máme to vám dať ako bod, akože záväzok? A on, že nie nebojte sa budete to mať. Nič nemáme. Na tomto zastupiteľstve, žiadne. Čiže bohužiaľ až bod Rôzne. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno pani Mešťaníková Vám dá informáciu k tomuto bodu. Ešte tu je faktická, pán poslanec Bučko a potom by som poprosila pani Mešťaníkovú.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Pánu kolegovi som povedal, že ten zákon, ktorý sa prijal na túto povinnosť podľa mňa nie je dobrý, pretože väčšina ľudí pozná svoje chodníky aj doteraz bola prax taká, že sme si ich sami robili. Vedeli sme najlepšie, že kedy je to treba odhŕňať, kedy nie a tak to bolo nejaké prirodzenejšie. Toto nebude môcť urobiť a nebude to stíhať jednoducho mestská časť, aby to urobila.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Ešte faktická, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja len na to zareagujem. Ja s Vami úplne súhlasím. Len si predstavte, že my sme zo zákona boli povinný ako spoločenstvo sa o to starať a boli by sme sankcionovaný áno? Teraz to prešlo od nás preč. Čiže kto sa bude o to starať? Čiže to je len otázka. Takže...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno, veď vysvetlí pani.

Poslanec Ing. Vagač:

...nehovorím, že to bol dobrý zákon.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Pani Mešťaníková vysvetlí, nech sa páči. Poprosím o slovo.

Ing. Mešťaníková, poverená riadením oddelenia dopravy:

Dobrý deň. Tak ako ste už spomínali, od 20. mája 2018 platí novela zákona, kde vlastne v zmysle toho § 9 prešla povinnosť zabezpečovať zavadí v schodnosti na chodníkoch na správcu komunikácií. V zmysle protokolu o zverení komunikácií hlavného mesta zabezpečujeme okolo 82,7 kilometra chodníkov, čo je 180 000 metrov štvorcových zhruba. Mestská časť zvažovala rôzne možnosti zabezpečenia tejto zimnej údržby.

Mali sme aj pracovné stretnutie s tými najväčšími správcovskými spoločnosťami ako bol Bytkomfort, HProbyť, Váš správca a tak ďalej, kde sme vlastne preverovali možnosti zabezpečenia zimnej údržby ako to riešili oni. Ako mali zabezpečené, aké náklady na to

vynakladali a taktiež sme chceli od nich stanovisko, že za akých podmienok by eventuálne bolo možné, že by pokračovali v tejto činnosti a vykonávali túto činnosť naďalej. To už z toho pracovného stretnutia vystalo to, že v podstate jednak by to bolo za úplatu a jednak by správcovské spoločnosti na seba neprevzali žiadnu zodpovednosť. To znamená, že zodpovednosť by zostala, čo sa týka škodových udalostí a proste všetkého na mestskej časti a my by sme im v podstate len platili. Dohodli sme sa na tom pracovnom stretnutí, že nám do konca augusta pošlú podmienky, za akých by boli ochotní, že by to realizovali a taktiež sme ich žiadali, že by nám dali aspoň finančný nástrel, za aký to oni realizovali doteraz v zimnom období. Do 30. augusta sme dostali odpoveď len od troch správcovských spoločností a tie nám nedali podmienky, za akých by to chceli naďalej realizovať. Dali nám len financie. HProbit nám dal okolo 35 000 a tam sa to pohybovalo od tých dvoch ďalších okolo 9 tisíc, 2,5 tisíc ale to sú len niektoré objekty pozdĺž komunikácií.

Mestská časť zabezpečovala zimnú údržbu v minulom období spoločnosťou A.I.I., ktorú má vysúťaženú, s ktorou je ešte stále platná zmluva a v podstate spoločnosť A.I.I. zabezpečovala zimnú údržbu na komunikáciách, teda vozovkách na celom území mestskej časti Staré Mesto a na vybraných chodníkoch. V podstate tie, ktoré nám vyplývali zo zákona, že sme museli zabezpečovať ako správca príľahlej nehnuteľnosti alebo objektu.

Začali sme rokovania so zmluvnými partnermi mestskej časti, teda ako je spoločnosť A.I.I. a ako sú aj Technické služby Starého Mesta, kde sme hľadali teda nejakú možnosť zabezpečenia tejto zimnej služby a na základe tých rokovaní vlastne vystalo, že spoločnosť A.I.I. bude naďalej zabezpečovať to, čo zabezpečovala plus v rámci svojej činnosti bude zabezpečovať údržbu chodníkov v historickom centre komunikácií a Technické služby Starého Mesta budú zabezpečovať schodnosť v zimnom období aj v letnom období, schodnosť a čistotu chodníkov ostatných pozdĺž ostatných komunikácií. Takto to bolo dohodnuté na stretnutí. Technické služby by mali túto činnosť zabezpečovať aj personálne aj s technickým vybavením vlastne svojím. Na základe toho bolo nakalkulované, teda taký prvý poviem tak, že aj odhadom, lebo nemáme to presne ešte odskúšané, že koľko by to stálo ale vychádzali sme z predchádzajúcich rokov a kilometráže a vlastne nadcenenie zimy na meter štvorcový, tak sme navýšili rozpočet roku 2018 o určitú čiastku na zimnú údržbu a do návrhu rozpočtu na rok 2019 sme nakalkulovali čistenie chodníkov aj zimné aj letné. Aj odburiňovanie aj všetko v rámci toho čo by teda mala mestská časť v zmysle zákona zabezpečovať.

A ešte by som chcela poznamenať, že stále sú tu snahy jednak ZMOS-u a jednak aj vedenia hlavného mesta o možnosť odkladu účinnosti týchto paragrafov, aby sa mohli jednotlivé mestá a obce ako aj mestské časti pripraviť vlastne na zabezpečenie a plnenie tohto

zákona v zmysle tohto paragrafu, lebo v podstate nastalo to už po odsúhlasení rozpočtov, po uzatvorení nejakých zmlúv. Čiže, aby to mohli takže ešte toto stále je táto otázka je stále v hre. To je asi zhruba všetko. Takto sme postupovali a zatiaľ sme toto doriešili týmto spôsobom.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Priznám sa, že som trochu sklamaný z toho, čo ste povedali, lebo žiadne číslo, žiadna konkrétna vec. Nič nie je jasné. Vy ste povedali, že však Technické služby vedia, že to budú robiť a teraz koľko kilometrov? Budú to robiť napríklad. Koľko kilometrov? Zmenu rozpočtu sme dávali, že plus 45 000. To z čoho ste vychádzali?

Ing. Mešťaníková, poverená riadením oddelenia dopravy:

Technické služby dostali zoznam komunikácií, zoznam chodníkov pozdĺž komunikácií v našej správe, ktoré by mali zabezpečovať. Pre Technické služby to vyšlo 76 kilometrov, čo je celkovo plocha vám pozriem.

Poslanec Ing. Vagač:

Dobre, koľko napríklad robili do teraz? Lebo mňa zaujíma ten náraz percentuálny, lebo na to musia aj finančne ale aj kapacitne.

Ing. Mešťaníková, poverená riadením oddelenia dopravy:

Technické služby zabezpečovali pokiaľ viem chodníky len pozdĺž objektov škôl, škôlok.

Poslanec Ing. Vagač:

Dobre, čiže 75 kilometrov koľko si myslíte, že to musí mať ľudí v pohotovosti a techniky napríklad? Majú toto? Viete, ja tomu rozumiem, že Vy tu rozprávate ale ako je možné, že tento miestny úrad nám túto vec, ktorú nám sľúbil starosta nedal v žiadnej písomnej správe, žiadne čísla, nič. Ale, že skutočne nič. Ja verím, že Vaša dobrá vôľa nám to to tu vysvetliť ale mne to nedáva žiadnu istotu, že sú na to pripravený. Lebo Vy hovoríte.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Vagač:

No tak potom vidíte ale potom nie je iné riešenie. Že buď zazmluvníte tie správcovské alebo budete platiť tie spoločenstvá alebo sa hľadajú také riešenia, ktoré budú fungovať. Ale nemôžeme sa tváriť, že to sa nedá a my s tým nič nerobíme.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ale sa rokuje stále. Pracuje sa, veď pani Mešťaníková vysvetlila tie procesy, ktoré tu na prebehli. Boli tu rokovania, komunikuje sa stále len to nie je zo dňa na deň.

Poslanec Ing. Vagač:

Od 20. mája. Toto sme mali 20. júna, mali sme (nezrozumiteľné) zastupiteľstvá a od vtedy prebehli dva mesiace.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

No veď sa stále o tom komunikuje.

Poslanec Ing. Vagač:

Čiže je to takto v poriadku, áno?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Veď my tiež musíme čakať, my sme práveže čakali na termín správcovskej spoločnosti. To nie je, že zo dňa na deň nám sem prídu a budeme s nimi rokovať. Čiže to všetko bol proces, ktorý sa pripravoval a rokoval.

Ing. Mešťaníková, poverená riadením oddelenia dopravy:

Napríklad stanoviská nám dali dodať do konca augusta. Tak sme sa dohodli a reagovali iba tri správcovské spoločnosti, tak sme ešte čakali, že či náhodou ešte nedobehnú nejaké stanoviská od nich. Ale hovorím nikto neprejavil záujem, že by chcel v tejto činnosti postupovať ďalej a druhá vec je to, že my podliehame verejnému obstarávaniu. My by sme museli túto činnosť nejako zazmluvňovať a nejak súťažiť. Ja neviem to nie je len tak, že si vyberiem správcovskú spoločnosť a poviem chcem, aby si mi čistila. Neviem. To asi nie je taký jednoduchý proces.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ešte faktická, pani poslankyňa Ležovičová a potom by som poprosila pani doktoru ešte.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja napríklad. My sme teraz robili zmluvu s HProbytom ako dom, kde sme si rozmýšľali, čo všetko si u nich zazmluvníme a jednu z vecí sme si zazmluvnili toto odpratovanie chodníkov v zime s tým, že preberali oni zodpovednosť. A platili sme za to určitú sumu už neviem koľko. Tak teraz otázka bude jedna čo s tou sumou pre nás? Ale oni preberali zodpovednosť, preto sme si to s nimi zazmluvnili za sumu, ktorá sa nám až tak moc neľúbila, lebo však vieme koľko je v Bratislave snehu ale preberali zodpovednosť. Nechápem prečo chcú od vás peniaze a nepreberajú zodpovednosť. Lebo oni to doteraz robili, len to pýtali od tých nájomcov.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Borguľa.

Poslanec Ing. Borgul'a:

Zaujímá ma pani Ležovičová, že prečo ste si to zazmluvňovali, keď už to má robiť Staré Mesto.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Borgul'a:

Aha.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, ešte by som poprosila pani doktoru Hahnovú o to vysvetlenie.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ja iba v nadväznosti na to, čo vlastne povedala už kolegyňa, lebo toto stretnutie, ktoré bolo práve preto sa vybrali najväčšie správcovské spoločnosti, lebo zastrešovali najviac kilometrov hej? Čiže evidentne z toho stretnutia bolo jasné, že oni to robiť nechcú a ak áno bez toho, aby mali akúkoľvek zodpovednosť a za odplatu. Čiže to nemá zmysel. Čiže my sme sa museli k tomu postaviť tak, že nie je iná možnosť.

Odhliadnuc aj od verejného obstarávania boli upozornení, že ešte tam určite by bolo treba hľadať nejaký spôsob ako vôbec takú správcovskú spoločnosť zazmluvniť. Čiže tým pádom sme našli riešenie takéto, aké sme našli. Treba vyčkať ako to bude fungovať, lebo to tiež teraz, keď potrebujete 40 dohodárov na to, aby vám toto zabezpečili počas bežnej sezóny a ešte aj v zime. To tiež neurobíte zo dňa na deň. Čiže bolo stretnutie, kolegyňa tam už nebola ja som bola iba pri tých správcoch. Stretnutie s tým, že A.I.I. sa dohodlo, že čo budú robiť a za akých podmienok, lebo zmluva tam ešte je. Zvyšok budú robiť Technické služby, ktoré nemusíme obstarávať, čiže oni vo vlastnej réžii si budú riešiť technické zabezpečenie, budú si riešiť dohodárov a my v podstate to budeme financovať.

To pre tento moment a túto situáciu je jediné riešenie, ktoré sme vedeli urobiť relatívne rýchlo, lebo ja dobre budete argumentovať, že však bolo to už v máji hej. Ten proces bežal, tá komunikácia bežala, k tomuto sme sa dopracovali v podstate v priebehu leta. Práve preto, aby sme jednoducho na to boli pripravení čím skôr, kým začne zimná sezóna, lebo tá je najvypuklejšia. To, čo sa týka upratovania chodníkov to beriem na vedomie. To doriešime, keď teda hovoríte, že si musíte pred domom ako zametať už teraz Vy, lebo fakt je ten, že tí správcovia, tie spoločnosti tam niektorí vyslovene deklarovali v podstate sme podľa môjho názoru aj preto nedostali, lebo tam evidentne vyznelo, že ani oni nemajú poriadnu evidenciu, že čo vlastne. Oni vedia, že ktoré majú domy oni to neriešia koľko majú metrov štvorcových, koľko ich to stojí, niekde to majú na paušál, niekde to nemajú za paušál. Majú to za metre, čiže

to bolo také komplikované, čiže z tohto pohľadu ja sa ani veľmi nečudujem ani a sa priznám som veľmi neočakávala, že oni by nám nejako extrémne nejaké podklady dali a preto vlastne z tých deviatich alebo koľko sme ich tam mali a reagovali traja. HProbyť ten už priniesol na stretnutie nejaký podklad, lebo vedeli to možno trochu skôr a tí ostatní vlastne na základe toho, že my sme sa na tom stretnutí s nimi takto dohodli. Čiže z tohto pohľadu sme práve preto hľadali to riešenie, lebo jednoducho je tu ten zákon. Oni sami povedali, že už niektoré zmluvy už boli vypovedané, že už to oni riešia, že jednoducho správcovské spoločnosti s tým nič mať nebudú, takže sa to snažili zabezpečiť týmto spôsobom.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Diskusný príspevok, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja teda navrhujem po tejto, po týchto informáciách pre mňa to nie sú dostatočné informácie ale navrhujem, keby sme na, aby sme odhlasovali, že na budúce zastupiteľstvo dostaneme písomnú správu týchto návrhov ako to riešiť a čiže, aby sme to dali hlasovať, aby sme o tomto ...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Mešťaníková, poverená riadením oddelenia dopravy:

Na budúce zastupiteľstvo už budeme predkladať plán zimnej služby, lebo je október. A 15. novembra začína zimná služba. Čiže tam už pôjde...

Poslanec Ing. Vagač:

Výborne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A bude to aj v komisiách tým pádom.

Ing. Mešťaníková, poverená riadením oddelenia dopravy:

A bude to aj v komisiách.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Čiže môžeme to ešte v komisiách celé všetko si prejsť.

Poslanec Ing. Vagač:

Super.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre? Ďakujem pekne. K bodu Rôzne už nikto nič nemá. Čiže.

Poslanec Ing. Vagač:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Aha dobre pardon, čiže ešte pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja mám. Ešte jeden bod. Škoda, že tu nesedí pán starosta. Nevie, či ste videli posledné Staromestské noviny a priznám sa, že ak si pamätáte pred týmto volebným obdobím pani starostka Rossová si z týchto novín spravila svoj bulletin propagačný a tak ďalej. Zdá sa mi, že počas tých dvoch troch rokov sa celkom udržovala by som povedal profesionálna úroveň týchto novín akurát, že zdá sa mi, že pán Števík, ktorý strašne vtedy bojoval proti tomu, aby sa takéto noviny používali ako reklamný a marketingový nástroj voči pani Rossovej, tak ich zrazu sa tieto noviny zmenili na to. A ja som si len vyznačil počet slov Radoslav Števík. Takže len, aby ste vedeli, že koľko je tu on propagovaný. Čiže je tu propagovaný 17-krát na prvej strane 2-krát na druhej strane 3-krát na tretej 4-krát. Z tohoto sa stali reklamné noviny a sa teda som sa ho chcel spýtať, že prečo tá úroveň týchto Staromestských novín, ktoré majú byť ako informačný bulletin pre Staromešťanov sa stala reklamný materiál a či to chce takto?

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno. To nie je v bode Rôzne ale môžeme ako interpeláciu.

Poslanec Ing. Vagač:

Výborne, tak je to zaujímavé. Chcel som to počuť od neho ako vysvetlenie.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ale je to štatutár mestskej časti a keď sa niečo.

Poslanec Ing. Vagač:

... tam je všade a jeho citácia aj všetky veci, ktoré si myslím, že nie sú len jeho výsledkom jeho práce ale výsledkom práce úradu a miestnej časti. To nie sú akože ani jeho peniaze, ani tie články informačné sa dajú robiť tak, že informujú a nie propagujú osobu. Čiže to je veľký rozdiel a myslím si, že počas tých prvých dvoch rokov sa to celkom darilo robiť tú, takže pozrite si to a...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre. Ďakujem pekne za tento podnet a bude asi dobré, keď to dáš formou interpelácie v ďalšom bode.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja mám návrh že, aby si tie propagačné noviny on zaplatil zo svojho. To je môj návrh, že by sme o tom hlasovali ale vidím, že...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak ja. Toto si myslím, že sem akože nepatrí skutočne a...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ale tak daj písomne.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja som chcel počuť jeho názor a ak...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Žiaľ pán starosta tu nie je, takže jeho názor nebudeš môcť teraz počuť ale keď ho budeš interpelovať, tak dostaneš odpoveď od neho. Dobre. Dávaš teda písomne niečo alebo nie?

Poslanec Ing. Vagač:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ako interpeláciu hej? Dobre. Takže v bode Rôzne už sa nikto nehlási. Ďakujem pekne, ukončujem tento bod. O tomto bode sa vlastne nehlasuje, že teraz dáme či? Nehlasujeme o bode Rôzne.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno a ideme bod č. 35.

35. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Interpelácie poslancov miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, takže tu by som teda poprosila, otváram diskusiu k tomuto bodu. No, takže pani poslankyňa Uličná, poprosím, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja sa teda veľmi teším, že na základe neviem. Ja sa veľmi teším, že na základe mojej interpelácie od 15.08. Technické služby Starého Mesta trikrát do dňa vysypajú smetné koše

v Starom Meste. Škoda, že som to musela teda som si zvolila tiež tú formu propagácie prostredníctvom facebooku a vidíte malo to pozitívnu odozvu. Takže som veľmi nadšená.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Myslím si, že som sa viacej venovala dobre? Takže ale tomuto sa teším, že trikrát do týždňa do dňa sa vysypajú smetné koše v centre mesta. Škoda, že sme na to prišli tak neskoro.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Čiže už sa nikto, nik nehlási do interpelácie. Dobre, ďakujem pekne. Takže ukončujem dnešné zasadnutie zastupiteľstva. Tak. Občania sú tri hodiny, čiže sme si povedali, že na začiatku sme si odhlasovali, že keď nebudú, tak vlastne dávame priestor teraz, keďže Pavlínka nikto sa nehlási, takže tento bod tým pádom nemôžeme zrealizovať. Ďakujem pekne všetkým kolegom za účasť na dnešnom zastupiteľstve. A ukončujem dnešné zasadnutie zastupiteľstva.