


(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou protokolu z 38. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 23. októbra 2018).


Mgr. Radoslav ŠTEVČÍK
starosta mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto



Overovatelia:

Bc. Ivan BÚTORA


.....

Ing. Miroslav KOLLÁR, MHA


.....

JUDr. Iveta HAHNOVÁ
poverená riadením Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto


.....

Prepis zvukového záznamu z 38. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti

Bratislava-Staré Mesto zo dňa 23.10.2018

Vypracovala: Ing. Sabína Rybníková



Predsedajúci Mgr. Radoslav Števík, starosta mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Otváram 38. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Dovoľte, aby som na dnešnom rokovaní privítal hlavného komisára Jozefa Hitku, veliteľa Mestskej polície expositúra Bratislava 1, pani riaditeľku Staromestskej knižnice pani doktorku Juditu Kopáčikovou. Svoj neúčast' na dnešnom rokovaní ospravedlnil pán poslanec Dostál z časti rokovania pokračujúceho rokovania parlamentu, predpokladám, že aj pán Osuský, takže aj pán Osuský, predpokladám, že aj pani.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Takže najprv budeme hlasovať o bodoch návrhu programu dnešného zasadnutia zverejneného na úradnej tabuli mestskej časti od 18.10. Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím. Hlasujte prosím. O programe.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Potom.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za hlasovalo 17, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, takže program bol schválený. Má niekto z poslancov návrh na zmenu programu? Ja si dovoľujem stiahnuť alebo navrhnúť stiahnutie bodu č. 1 a 14.

Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Pardon, ja som mala iba k jednotke, že sme nedostali ten program, čiže som ho chcela dať do bodu Rôzne ale keď ho s'ahujete, pán starosta, tak teda, tak potom (nezrozumiteľné) z Vašej strany, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem, ďalej niekto?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

To sa treba, pán Kollár, prihlásiť, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Vážený pán starosta, vážení kolegovia, mám taký principiálny návrh v tom, že posledné zastupiteľstvo, ktoré dnes bude rokovať, by malo pretrhnúť tú negatívnu zvyklosť predaja majetku. Myslím si, že na poslednom zastupiteľstve by sme sa už nemali venovať predaju majetku a tieto veci by sme mali nechať na nové zastupiteľstvo. Ja som presadzoval aj veľa našich kolegov hovorilo o tom, že majetok by sme mali zveľaďovať maximálne prenajímať. Včera som bol a musím sa s vami podeliť o túto informáciu aj s pánom starostom na tej výročnej...

Starosta:

Pán poslanec, poprosím k programu.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Dobre, takže dávam návrh, aby všetky body, ktoré sa týkajú predaju majetku boli z dnešného rokovania vypustené. To znamená, ak mám dobrú pozvánku, bod 5 až bod 11.

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne, pán poslanec Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne, nemyslím si, že by to bolo dobré, pretože tí ľudia možno niektorí viac ako štyri roky čakajú na tieto svoje požiadavky a keď sme sa k tomu dostali až dnes, nebolo by slušné im to odmietnuť, lebo ďalšie štyri roky by mohli čakať.

Starosta:

Ďakujem pekne, niektorí možno aj viac, ako štyri roky, niektorí možno aj desať rokov.

Ďakujem pekne. Pokiaľ sa nehlási nikto ďalší, tak končím diskusiu a prosím teraz hlasujte o návrhu na stiahnutie najskôr na stiahnutie bodu č. 1 a 14.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Lebo? Je to jeden návrh.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Tak to ide spolu. Tak nech sa páči, tak prosím, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 14 poslancov, proti boli 2, zdržali sa 2, takže tieto body boli stiahnuté a teraz je tu návrh pána poslanca Kollára na stiahnutie alebo na vypustenie bodov 5 až 11. Nech sa páči, prosím, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za boli 3 poslanci, proti 10, zdržali sa 3, 2 nehlasovali, konštatujem, že návrh nebol schválený. Týmto považujem program rokovania za stanovený a pristúpme teraz k formálnym záležitostiam.

Členom predsedníctva je zástupkyňa starostu inžinierka Jana Španková. Do návrhovej komisie odporúčam určiť pánov poslancov pani poslankyňu Satinskú, pána poslanca Domoráka, pána poslanca Straku. Pokiaľ s tým súhlasíte, nech sa páči, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že ste jednomyselne schválili návrhovú komisiu.

Za overovateľov zápisnice odporúčam poslancov pána poslanca Kollára a pána poslanca Bútoru. Overovatelia. Takže prosím, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, takže overovatelia zápisnice boli schválení.

Poprosím teraz členov návrhovej komisie, aby zaujali miesto po mojej pravej ruke na mieste návrhovej komisie. Dovolím si pripomenúť pani poslankyniam a pánom poslancom, že obed bude o dvanástej, podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva bude o šestnástej hodine zaradený bod Vystúpenie občanov v dĺžke trvania maximálne 30 minút. Ak zastupiteľstvo prerokuje všetky ostatné body programu do šestnástej hodiny, zaradí sa bod Vystúpenie občanov ako posledný bod rokovania bez ohľadu na čas. Prosím poslancov, aby sa do dopĺňania uznesení alebo návrhu na ich zmenu zapájali písomnou formou. A teraz k prerokovaniu jednotlivých bodov programu.

Bod č. 1 bol stiahnutý

2. Správa o plnení Koncepcie rozvoja Staromestskej knižnice na roky 2015-2018

Starosta:

Bod č. 2. Správa o plnení Koncepcie rozvoja Staromestskej knižnice za roky 2015 až 2018. Poprosím o úvodné slovo jej predkladateľku, pani riaditeľku Staromestskej knižnice, pani Juditu Kopáčikovou.

PhDr. Kopáčiková, riaditeľka Staromestskej knižnice:

Vážený pán starosta, panie poslankyne, páni poslanci, v apríli 2014 ste na svojom zasadnutí schválili Koncepciu rozvoja Staromestskej knižnice a dnes predkladáme teda správu jej plnenia, nejaký odpočet. Za tie štyri roky sme hospodárili s pomerne vyrovnaným rozpočtom ale treba podotknúť, že to rozpočet nebol na rozvoj, skôr na udržanie súčasného stavu. Napriek tomu môžeme tie štyri roky považovať za úspešné. Všetky tie úlohy, ktoré sme v koncepcii rozvoja stanovili sú buď splnené alebo sa priebežne plnia alebo sú v štádiu riešenia.

Sú ale aj úlohy, ktoré sa nám splniť nepodarilo a nepodarilo sa nám ich splniť najmä preto, že to nebolo v našej moci. Jednou z tých nesplnených úloh je zverenie budovy centrálnej knižnice na Blumentálskej do správy bratislavského Starého Mesta. Budova patrí magistrátu. Posledné stanovisko z roku 2008 bolo zamietavé. Miestny úrad sa o to pokúsil v tomto roku v apríli, do začiatku októbra sme nedostali absolútne žiadne stanovisko.

Druhou nesplnenou pomerne vážnou úlohou bolo nájsť priestor pre pobočku Staromestskej knižnice, ktoré je umiestnená na západnom rade v obytnom dome, priestory patria, sú vo vlastníctve Stavebného bytového družstva Bratislava 1 a my tam platíme trhové nájomné. Pobočka, uvažovalo sa k umiestnením pobočky v budove základnej školy, dokonca sme mali taký zámer v priestoroch Iuventy, žiaľ, nepodarilo sa nám to. Predpokladám ale, že

tie nesplnené úlohy, ktoré sú, budeme určite zahrnieme určite do návrhu koncepcie na ďalšie štyri roky.

Poslednou nesplnenou úlohou, a to teda skutočne nebolo v našej moci a to sa týka štátnej, celoštátnej politiky sú mzdové podmienky pracovníkov knižníc, teda to je verejná správa ale viete, že sa črtá a svitá na lepšie časy, takže od 01. januára 2019 máme vláda schválila navýšenie plátov vo verejnej správe o 10 percent, od 01. januára 2020 o ďalších 10 percent.

Úspešným projektom by som povedala oprava bočnej zadnej steny fasády na Blumentálskej, veľkú väčšinu financovala mestská časť Staré Mesto, spolupracovali sme s investičným oddelením ale získali sme na tú opravu aj dotáciu Bratislavského samosprávneho kraja. V lokalite Starého Mesta sme umiestnili ďalšie tri knižné domčeky v parkoch na Jakubovom námestí, Americkom námestí a pred základnou školou na Mudroňovej ulici. Každý rok sme sa snažili prísť s minimálne dvoma novými projektmi, zaviedli sme mobilné služby, donášku kníh pre seniorov a o tých jednotlivých projektoch hádam nebudem hovoriť, iste ste si to pozreli.

Stanovisko komisie kultúry asi bude prednesené na miestnom zastupiteľstve, nevidím tu pani predsedníčku, tak neviem.

Starosta:

Ďakujem pekne pani riaditeľke, ja len doplním, že o zverenie budovy knižnice som žiadal opakovane aj ústne, aj pri osobnom stretnutí s pánom primátorom, aj písomne a bolo povedané, že jednoducho, že nie. Že takýmto spôsobom to je vlastne metóda, ktorú používa hlavné mesto teraz v tomto volebnom období, že nechce zverovať ale prenajíma. Treba povedať, že nie je to prenajaté za euro ale je to prenajaté za vyššiu sumu, takže stojí nás to nejaké peniaze a nesvedčí to o dobrom vzťahu mestskej časti respektíve samosprávy hlavného mesta a mestských častí, keď takýmto spôsobom priestor pre verejnú inštitúciu, ako je Staromestská knižnica hlavné mesto prenajíma mestskej časti, pričom mesto ako vlastník do toho neinvestuje ani cent a všetky investície za posledné roky išli výlučne z rozpočtu mestskej časti.

Otváram diskusiu, pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem, čiže ja by som si dovoľila sa poďakovať pani riaditeľka Kopáčikovej a celému kolektívu zamestnancov Staromestskej knižnice za obrovský prínos v oblasti rozvoja Staromestskej knižnice a presne skvelý príklad, ako má fungovať jedna verejná inštitúcia. Ďakujem.

PhDr. Kopáčiková, riaditeľka Staromestskej knižnice:

Ďakujem pekne...

Starosta:

Pán poslanec Dostál, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja sa chcem ako mestský poslanec ospravedlniť za prístup mesta, ak keď zaňho nezodpovedám ale tiež to považujem za poburujúce, akým spôsobom mesto v tomto volebnom období pristupovalo k mestským častiam. Je to prejav nejakej nedôvery zo strany mesta ale teda v tomto prípade najmä primátora a vedenia mesta voči mestským častiam, ktoré a priori pristupovali k mestským častiam ako k nejakým potenciálnym zlodejom, ktorí ten majetok, ktorý by mesto zverilo chceli hneď obratom predať a zarobiť na tom a teda inak by sa samozrejme, že delil podiel z predaja zvereného a nezvereného majetku, považujem to za absolútne chybný prístup a len teda verím, že po najbližších voľbách budeme tu mať vedenie mesta aj mestské zastupiteľstvo, ktoré nebudú takýmto spôsobom pristupovať k mestským častiam a k zverovaniu majetku a teda okrem toho, čo som spomenul, ešte tam bola aj ten moment, že nie ku všetkým mestským častiam sa takto pristupovalo a boli mestské časti, kde nebol problém zveriť a boli mestské časti, kde jedine prenájom a boli mestské časti, kde dokonca ani po dlhých mesiacoch nebolo sa tým ochotné vedenie mesta zaoberať ani jedným ani druhým, takže z tohto hľadiska najvyšší čas, že už idú voľby a teda dúfam, že po voľbách to bude inak.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec, pán poslanec Kollár, faktická poznámka na pána Dostála.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Aj na pána Dostála. Chcel by som poopraviť, že zo strany mesta nejde o nejaký prejav nedôvery ale ide o aroganciu moci. To, čo sa udialo tu v Staromestskej v knižnici, to sledujeme aj na iných miestach, napríklad dneska už mohol byť revitalizovaný vnútroblok Poľská, Chorvátska, Karadžičova a tam sa to tiež zadrhuje tým, že žiadajú od nás rôzne projekty a všelijaké veci len preto, aby nám to dávali do prenájmu ale keby som sa chcel. Chcem sa vrátiť k tejto správe. Chcem veľmi oceniť prístup pani riaditeľky ale aj Starého Mesta, že vytvorili priestor, aby knižnica sa dostala z budovy do priestoru. A ide práve o tú Medickú záhradu, ktorá kde sa zriadila tá letná čítareň, ktorá je hodne navštevovaná a prezentovaná, takže vďaka za túto iniciatívu.

Starosta:

Ďakujem pekne, tá čítareň tam už je dvanásť rokov.

PhDr. Kopáčiková, riaditeľka Staromestskej knižnice:

Ale teraz sa pracuje, pán starosta, na tom, aby sme aj zázemie mali v dôstojnom priestore.

Starosta:

Ja viem, ja viem. Ďakujem pekne, ďalej v rámci diskusie sa niekto hlási ešte k Správe o plnení koncepcie rozvoja Staromestskej knižnice na roky 2015 až 2018? Takže nie, takže končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia, nech sa páči.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Návrh uznesenia k bodu 2 tak, ako máme uvedený. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o plnení koncepcie rozvoja Staromestskej knižnice.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 18 poslancov, 1 nehlasoval, pán Kollár, takže konštatujem, že zobrali ste na vedomie túto správu. Ďakujem pekne pani riaditeľke.

A skôr, ako prejdeme k bodu č. 3. ja ešte na vysvetlenie, dámy a páni, na stole ste si našli publikáciu grafik zo zbierky Galérie mesta Bratislavy Karla Frecha. Karl Frech prežil 30 rokov v Prešporoku a v Bratislave a kreslil mesto. V Galérii mesta Bratislavy je takmer 800 jeho diel. Galéria mesta Bratislavy sa dlhodobo sústreďuje na kompletizáciu jeho zbierky a mestská časť Staré Mesto v spolupráci s galériou vydali túto knihu pri príležitosti stého výročia vzniku Československa. Tá idea vznikla pred rokom, keď sme spoločne s mestskou časťou Praha 1 zorganizovali výstavu Karl Frech a Jozef či Ján Honsa, ktorý vlastne v tom istom čase žil v Prahe a podobným spôsobom prezentoval alebo zachytil atmosféru vtedajšej Prahy pred sto rokmi, takže táto publikácia je unikátna a vlastne je to možno taký prvý počin alebo zatiaľ ojedinelý počin mestskej časti, keď mestská časť v spolupráci s mestskou organizáciou Galéria mesta Bratislavy takúto publikáciu pripravila a vydala. Takže to je všetkým vám na pamiatku, verím tomu, že tá knižka vám urobí radosť, ak by ste mali záujem, tie originály sa nachádzajú v Galérii mesta Bratislavy a neviem, či náhodou nie sú ešte vystavené v Zichyho paláci, kde mali minulý týždeň privítanie knihy do života.

Takže teraz k bodu č. 3.

3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č./2018 o použití „Manuálu verejných priestorov pre Panenskú ulicu a okolie“ na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o použití Manuálu verejných priestorov pre Panenskú ulicu a okolie na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Poprosím o úvodné slovo jedného zo spracovateľov, pani inžinierku Martinu Majorošovú, nech sa páči, z referátu územného plánu, rozvoja a prípravy projektov.

Ing. Majorošová, referát územného plánu, rozvoja a prípravy a koordinácie projektov:

... roku 2017 štyri mesiace. Celá participácia prebiehala v spolupráci s občianskym združením Punkt. Na základe všetkých výsledkov, ktoré sme získali vďaka anketám a susedským stretnutiam, ktoré prebiehali počas participácie sme vytvorili zadanie pre pána architekta. Spracovateľom tohto manuálu sa stal pán architekt Ľudovít Urban, tu prítomný. Cieľom toho manuálu bolo vytvoriť pravidlá pre skvalitnenie verejného priestoru v oblasti pre Panenskú ulicu a jej okolie. Riešené územie zahŕňalo ulice Panenská, Štetinova, Kozia, Konventná, Lýcejná, Zochova a Podjavorinskej.

Na základe stanoviska z KPÚ, ktoré sme dostali v priebehu minulého týždňa ešte navrhujem drobné úpravy v prílohe k VZN, čo je teda extrakt z manuálu, ktorý má veľa strán ale teda extrakt má len taký výber z tohto manuálu a teda nasledovné zmeny by mali prebehnúť v bode E, odrážka 6 vylúčiť vetu presadenie úpravy predpisov vyhlášky Ministerstva vnútra číslo 9 z roku 2009 zberka zákona na definovanie cyklistických ciest v mestskom prostredí. Potom v bode F2 doplniť do odseku 2 v zmysle stanoviska KPÚ neuplatňovať napevno osadenú palubovku. V bode F5 odrážky 1 zmeniť slovo kontrastného odtieňa na iného farebného odtieňa, pretože nám zakazujú vytvárať kontrasty v tom prostredí, v bode G do odrážky 3 doplniť v zmysle KPÚ uprednostniť zelené plochy prepojené s rastlinným terénom a v bode H2 v odrážke 1 zmeniť slovo uprednostniť na preveriť možnosť použiť závesný systém svietidiel verejného osvetlenia a potom následne na tento bod 1 sa viaže aj odrážka 3, kde by sa malo preformulovať odrážku na v prípade možnosti použitia alternatívy závesného systému svietidiel dimenzovať na možnosť zavesenia objektov dočasných aktivít. Toľko z mojej strany.

Starosta:

Ďakujem pekne, ja len pripomeniem vlastne genézu toho, ako vlastne vznikol táto potreba alebo táto idea vypracovania manuálu. Asi viete, že vlastne mestská časť plánovala vlni realizáciu komplexne rekonštrukcie Panenskej ulice, po dohode vlastne s obyvateľmi tejto

ulice bolo od tohto zámeru upustené a pustili sme sa cestou prípravy komplexného materiálu, ktorý by riešil verejný priestor v celej tejto lokalite. Je to po prvýkrát v histórii tohto mesta, keď vzniká alebo vznikol nejaký manuál verejných priestorov a je to vhodný predpoklad na to, aby mohol vzniknúť aj manuál verejných priestorov pre celé územie Starého Mesta. Hlavné Mesto sa chcelo zapojiť do prípravy tohto manuálu ale my sme ho teda akceptovali len vo forme jedného z účastníkov s tým, že nechceme presahovať kompetencie, ktoré má mestská časť aj nejakým spôsobom určovať hlavnému mestu, ako má riešiť verejné priestranstvá na svojich komunikáciách, na jeho ním spravovaných verejných priestranstvách, takže vlastne sme sa obmedzili len na komunikácie alebo na ulice, ktoré sú v priamej správe mestskej časti.

Ja osobne som veľmi rád, že sa nám podarilo tento materiál dopracovať do tejto fázy a predložiť vám ho môžem predložiť na schválenie. Trošku ma mrzí, že vlastne pamiatkari som na jednej strane rád, že pamiatkari sa vyjadrili a pripomienkovali tento materiál, škoda, že tak neurobili skôr ale to je žiaľ to nevieme ovplyvniť, takže vlastne na základe tých niektorých ich, na základe ich stanoviska tu bol navrhnutý úprava po dohode vlastne s autorom manuálu, úprava niektorých formulácii toho extraktu, ktorý je súčasťou alebo prílohou tohto návrhu všeobecne záväzného nariadenia.

Takže ďakujem pani Majorošovej a otváram diskusiu, pán poslanec Bučko, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Ďakujem pekne, myslím, že týmto tiež manuálom boli už inšpirovaní mladí aktivisti, ktorí začali robiť parčík na Škarniclovej ulici a vzbudil veľkú pozornosť a začína sa to tam už naozaj črtať, že to je nádherný projekt, čiže viem, že z tohoto manuálu už tiež niečo odporovali a snažili sa teda akoby rozšíriť ešte ten vplyv od Podjavorinskej o niečo vyššie.

Starosta:

Áno, je to tak, ďakujem pekne. Pán poslanec Dostál, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. Ja vnímam spracovanie manuálu ako zaujímavú aktivitu, je to inšpiratívne a oceňujem aj ten participatívny proces, teda že to bolo riešené spolu s komunitou, nie nejako od stola. To, o čom ale mám istú pochybnosť je tá forma všeobecne záväzného nariadenia, lebo priznám sa, že som sa ešte nestretol s tým, aby použitie manuálu alebo manuál bol schvaľovaný formou všeobecne záväzného nariadenia. Všeobecne záväzným nariadením možno ukladať povinnosti fyzickým osobám, aj právnických osobám, v tomto prípade je ambícia ukladať všeobecne záväzným nariadením povinnosti stavebníkovi. Ale stavebník je osoba postupujúca v zmysle stavebného zákona a teda stavebný zákon a vôbec stavebné konanie je upravené

osobitným zákonom, stavebným zákonom a teda aj samospráva ho vykonáva ako prenesený výkon štátnej správy, nie ako svoju ordinálnu kompetenciu. Svoju ordinálnu kompetenciu môže vykonávať formou teda schvaľovania územných plánov alebo územných plánov zón, takže ja mám pochybnosť, že my môžeme takouto formou schváliť záväznosť manuálu. Pretože v stavebnom konaní sa stavebný úrad alebo v územnom konaní stavebnom konaní sa stavebný úrad je povinný riadiť ustanoveniami stavebného zákona a ďalších všeobecne záväzných právnych predpisov ale teda zákonnej povahy, je povinný rešpektovať územný plán a územný plán zóny, čiže ak by sme niečo z toho chceli preniesť do ako všeobecnú povinnosť, tak by sme mali schváliť územný plán zóny a tam premietnuť pravidlá z manuálu alebo si môžeme stanoviť, schváliť manuál ako nejaké pravidlo, podľa ktorého má postupovať stavebný úrad alebo prípadne samospráva, keď sa vyjadruje v rámci stavebného konania ako nejaký dotknutý orgán ale neviem si predstaviť, že schvaľujeme všeobecne záväzné nariadenie, ktorým akoby sme priamo ukladali povinnosti, lebo to nemá podľa môjho názoru oporu v zákone.

Povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona ale keďže stavebné konanie je prenesený výkon štátnej správy, tak podľa mňa neexistuje žiadny zákon, ktorý by oprávňoval a splnomocňoval mestskú časť alebo teda samosprávu, aby takéto pravidlá vo forme manuálu stanovila prostredníctvom všeobecne záväzného nariadenia. Tak neviem, či sa mi vie k tomu niekto vyjadriť a povedať, že v čom to má právnu oporu, aby sme takéto všeobecne záväzné nariadenie prijímali, hovorí teraz o tej forme, nehovorím o obsahu.

Starosta:

Ďakujem pekne, aj územný plán zóny sa schvaľuje všeobecným záväzným nariadením a je to všeobecne záväzný predpis, ktorý stavebný úrad akceptuje, takže z tohto pohľadu sa domnievame, že je možné aj takýto dokument, ktorý rieši túto problematiku schvaľovať všeobecne záväzným nariadením. To, že nevieš o takom prípade, to je pochopiteľné, lebo taký prípad na Slovensku nie je, pretože žiadny manuál verejných priestranstiev ešte nebol na Slovensku podľa mne dostupných informácií spracovaný ani schválený.

My sme hľadali samozrejme spôsob, ako, pretože v rámci tej participácie a tých stretnutí s obyvateľmi Panenskej, okolia, tam vznikla potreba, aby nebol to len zdrap papier, ale aby to proste bolo a malo to aj svoju váhu, aby to bolo to isté do veľkej miere záväzné pre všetkých, ktorí nejakým spôsobom budú chcieť zasahovať a vstupovať do úpravy verejného priestranstva. Z toho to vlastne požiadavka, ktorá vyplynula z toho procesu participácie, preto sme hľadali samozrejme s našimi právnikmi a legislatívcami spôsob, ako zabezpečiť záväznosť tohto nariadenia.

Aj stavebný úrad na to, aby mohol dávať do podmienok stavebného povolenia v prípade zásahu do verejného priestranstva tieto zásady tohto materiálu, tak potrebuje mať nejakú oporu. A tou oporou je práve ten všeobecne záväzný prepis, to všeobecne záväzné nariadenie, takže z tohto pohľadu sa domnievame, že je to zákonné. Áno, doteraz s tým nie je skúsenosť, lebo robíme to po prvý krát ale sme presvedčení o tom, že je to v poriadku. Ja prípadne poprosím, ak by bolo treba, pani doktorku Hahnovú.

Teraz ešte pán poslanec Kollár, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Myslím si, že je to, aby som to nazval takým pionierskym činom, ktorý vytvára dobré predpoklady aj pre budúcnosť a chcel by som sa prikloniť k návrhu pána Dostála v tom, že on neodsudzuje tento materiál, naopak, dáva mantinely v tom smere, že by sme mali schváliť len ten manuál. Vy si pamätáte, pán Borguľa tu predložil návrh na schválenie manuálu, ktorý sa do dnešnej doby neuplatnil na úpravu tých chodníkov z hľadiska toho vizuálu tej dlažby. Ja by som chcel poprosiť pána Dostála a je dostatočne erudovaný, aby svoje vystúpenie ukončil aj návrhom na uznesenie, určite ho podporím.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No, ja zareagujem na pána starostu a to, že územno-plánovacia dokumentácie jedna z tej foriem je územný plán zóny je definované priamo v stavebnom zákone v paragrafe 8, odsek 2 písmeno D. To, že záväzná časť, že obec schvaľuje územno-plánovaciú dokumentáciu a jej záväzné časti vyhlasuje všeobecne záväzným nariadením je upravené v stavebnom zákone, paragraf 27, odsek 3. Čiže to sú veci, ktoré keďže stavebné konanie a územné konanie je prenesený výkon štátnej správy, tak priamo stavebný zákon splnomocňuje obec, aby schválila územný plán či už obce alebo územný plán zóny. Žiadne takého splnomocnenie, pokiaľ viem, však ja sa rád nechám poučiť, ak sa mýlim a ak existuje nejaké zákonné splnomocnenie pre obec, aby všeobecne záväzným nariadením, nie formou územného plánu dala nejaké pravidlá formou schválenia manuálu všeobecne záväzným nariadením.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Bútora, faktická poznámka.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem, ja len k tej záväznosti, ako je to v hlavnom meste Praha, kde majú manuál z roku 2014, ja som si to pozeral a fakt je taký, že nebolo tam schválené žiadne všeobecne záväzné nariadenie, manuál bol schválený uznesením rady hlavného mesta Praha a v samotnom

manuáli sa vymedzuje, že aký je jeho vzťah k jednotlivým aktérom, ktorí vstupujú do tvorby verejného priestoru a ten manuál je záväzný najmä pre mestské organizácie, pretože je to manuál mesta, aj pre správcovské organizácie tie, ktoré má mesto. Pre mestské časti je tam informatívny ale to je pretože to spracovalo hlavné mesto ale pre súkromné subjekty, investorov a tak ďalej to má, pre súkromné a právnické subjekty je dokument informatívnym podkladom, to znamená, že a aj voči štátnej správe.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Holčík, faktická.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne, chcem len upozorniť, že v Prahe platia iné zákony ako na Slovensku a preto je to neporovnateľné. Druhá vec je, že pán kolega Dostál, keď tu hovoril, ja som mal tie isté pochybnosti vopred a to preto, že keď sa ten manuál aj schváli ako všeobecne záväzné nariadenie a stavebný úrad niečo na základe toho manuálu prikáže a ten stavebník sa potom odvolá, tak vždycky vyhrá, lebo zákon je vyšší. Ak to nie je v zákone, čo my dáme vo všeobecne záväznom nariadení, tak to je nula bodov. Ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, faktická.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... tiež k tomuto vyjadriť, pretože tento manuál je záväzný pre špeciálny stavebný úrad. Ale nie pre stavebný úrad. Takže vlastne čo sa tu rozprávame, čiže špeciálny stavebný úrad na miestnom úrad je prenesená inžinierka Zubčáková, tá rieši cesty, verejné priestranstvá. Pre stavebný úrad, čo je inžinierka Kullmanová, toto nemá žiadnu oporu. Takže teda aby sme si teda ujasnili.

Starosta:

No nie je to celkom tak, pani poslankyňa. Pán poslanec Gajdoš, nech sa páči, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ďakujem, ja chcem ešte reagovať na to, počuli sme tu, že sa k tomu vyjadrili pamiatkari, nejak v rýchlosti, čo sa akceptovalo, čo sa neakceptovalo, mňa by ešte zaujímala druhá inštitúcia, to je pani hlavná architektka, aké stanovisku ona dala k tomuto manuálu.

Starosta:

Pani hlavná architektka dala k tomu pripomienky, niektoré z nich boli akceptované, niektoré neboli akceptované.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

A máme ich k dispozícii? Lebo my sme to mali na komisii a tieto pripomienky sme nemali k dispozícii.

Starosta:

No to riešil spracovateľ manuálu.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Spracovateľ. A poslanci teda sa nemajú nárok pozrieť na tie pripomienky...

Starosta:

Môžu sa pozrieť, neviem, priznám sa, že nemáme k dispozícii tie pripomienky.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Lebo mali sme tento bod na komisii a neboli sme o tom informovaní, preto sa pýtam, že by ma zaujímali tie konkrétne pripomienky, ktoré boli teda...

Starosta:

Zabezpečíme, pán poslanec.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ďakujem pekne.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Dajú sa aj teraz?

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Pán starosta, ja som sa toto presne pýtala na miestnej rade a vtedy ste mi vysvetlili, že naozaj toto rieši špeciálny stavený úrad a toto VZN bude záväzné pre špeciálny stavebný úrad. Stavebný úrad pre toto, teda toto VZN nebude záväzné, to ste povedali na miestnej rade, tak som prekvapená, že teraz hovoríte trochu inak.

Starosta:

Pani poslankyňa, to je trošku na dlhšie. Pani poslankyňa Nicholsonová, faktická, nech sa páči.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Ďakujem pekne, ja sa neviem vyjadriť k tej záväznosti toho manuálu ako takého vo vzťahu teda k VZN a vyššie ale ako si tak v tom listujem, tak ja si myslím, že je to fantastický ucelený dokument a bodaj by sme pre viaceré časti, pre viaceré ulice Starého Mesta mali niečo podobné, lebo potom by nevyzerali tak, ako mnohé z nich vyzerajú a osobitne oceňujem

definovanie zásad cyklistickej dopravy a proste ďalších unikátnych vecí, ktoré sa tu objavujú a neviem o tom, že by sa objavovali ako niekde inde v takejto ucelenej forme, takže z môjho pohľadu, pokiaľ ide o obsah, tak ja to úplne chválím, pokiaľ ide o ten právny dosah, tak to už je potom na niekom inom.

Starosta:

Ďakujem.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Ale obsahovo super.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa, áno je to vlastne taký podobný dokument nie je na územný Bratislavy, pokiaľ viem, ani na územný Slovenska nikde spracovaný. Ja dovoľm si reagovať, Ondro, na tvoju pripomienku, paragraf 4, odsek 5 hovorí obec vo veciach územnej samosprávy ustanoví nariadením a je tam vymenované šesť vecí, ktoré ustanoví nariadením a písmeno b) môže ustanoviť nariadením iné podrobnosti, ako v písmene a). V písmene a) sú názvy ulíc, pravidlá na udržiavanie čistoty, pravidlá času predaja, podrobnosti organizácie miestneho referenda, činnosti, ktoré (nezrozumiteľné) zakázané alebo obmedzené, ďalšie podrobnosti ak tak ustanovuje osobitný zákon a písmeno b) môže ustanoviť nariadením iné podrobnosti, ako v písmene a), to znamená, že v podstate je to nová formulácia zákona o obecnom zriadení, ktorá bola schválená a tá to vlastne umožňuje obciam prijímať všeobecne záväzným nariadením aj riešenie iných podrobností alebo iných problémov.

Pán poslanec Bútora, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem pekne, ja nadviažem na Martina Gajdoša, ktorý sa pýtal na pripomienky hlavnej architektky. Ja som už viackrát aj počas celého tohto procesu ocenil všetku prácu, čo do toho išla vrátane participácie, odborného spracovania a tak ďalej a tak ďalej, takže to asi nemusím ani teraz už opakovať.

Hlavná architektka áno, zaslala pripomienky, pripomienky boli vyhodnotené tých ľudí, čo zaslali, ja som vám včera všetkým poslancom ten materiál poslal, bol to prebehlo dakedy v auguste, respektíve začiatkom septembra nám to bolo zaslané ale práve tá koncovka tohto procesu teda nie je veľmi šťastná, pretože po vyhodnotení týchto pripomienok už nebola možnosť dodiskutovania niektorých otázok a tie niektoré otázky boli pomerne zásadné, teda aj zo strany hlavnej architektky, čo som mal možnosť sa s ňou rozprávať a nie je asi cieľom teraz tuto na zastupiteľstve diskutovať, že či by sme mohli pripustiť napríklad parkovacie pásy z dlažby alebo nie a ďalšie veci, lebo to je naozaj predmetom odbornej diskusie

a (nezrozumiteľné) ale nechcem na zastupiteľstve. Myslím si, že ten manuál na to, aby sme ho schválili, tak naozaj tento proces by mal byť riadne dotiahnutý, tie veci by mali byť dodiskutované, nemalo by byť, že pamiatkari niečo dali, otvorili tam niektoré ďalšie témy od závesného osvetlenia cez ďalšie veci, teraz vy ste síce hovorili, že upravíme to tam v bode takom takom ale tie veci nie sú úplne dodiskutované a ja si myslím, že ak teda toto chceme robiť kvalitne a odborne, tak toto treba dotiahnuť a nevnímam to tak, že ten manuál teraz keď sa neschváli dnes, tak teraz to celé ide do šuplíka, to nemôže ísť predsa do šuplíka, veď do toho išlo strašne veľa roboty, prebiehala participácia a tak ďalej a tak ďalej a je to koncepčná vec, ktorá posúva Staré Mesto dopredu ale myslím si, že teda ten proces najmä v tejto v tomto finálnom štádiu nebol úplne zvládnutý a hovorím nechcem teraz diskutovať ku konkrétnym veciam, ktoré tam môže byť problematické.

A plus teda mám tiež pochybnosti o tom VZN, teda nechám si to vysvetliť právne ale naozaj teda neviem celkom, že aké povinnosti akože všeobecne záväzné nariadením určujeme tým komu, lebo napríklad stavebník ak niekto ide robiť povedzme prestaviť nejaký dom a teraz pohybuje sa len, zasahuje povedzme do desiatich metrov chodníka alebo tej ulice, tak nie je zase úloha stavebníka, aby on teraz rekonštruoval celú ulicu, je to vec najmä mestskej časti, aby tieto veci koordinovala v časovej následnosti. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Kollár, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Skutočne len v stručnosti, myslím si, že by sme mohli ukončiť túto diskusiu, je veľmi široká. Myslím si, že všetci podporujeme, že sa vytvoril takýto materiál, ktorý je záslužný v tom, že vytvára aj do budúcnosti určité predpoklady na skvalitňovanie týchto vecí a verím, že aj ten manuál pána Borguľu v budúcom volebnom období tiež bude schválený ale myslím si, že zásadné stanovisko, pretože sme na pochybách, či to máme prijať alebo neprijať ako všeobecne záväzné nariadenie, malo by sa vyjadriť právne oddelenie a podľa toho by sme sa všetci mohli rozhodnúť. Určite to podporujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Boháč, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

V podstate materiál je dobrý ale tak, ako som aj v minulosti upozorňoval, tým záverom má byť územný plán zóny. Veľakrát bolo aj metodikmi z mestskej časti oponované, že nemá zmysel v Starom Meste robiť územné plány zóny, to bola aj táto Pridunajská promenáda a tak ďalej, kde som presadzoval štúdie architektonické a tak ďalej, ktorí sú sumárom informácií,

ktoré sa malú pretaviť potom do územného plánu zóny. Toto je rovnaký prípad, to znamená, že materiál je dobrý ale súhlasím s pánom Dostálom, že má sa premietnuť do územného plánu zóny, čiže územný plán zóny, aj keď sa to zdá paradoxne, že čo v Starom Meste, sú tu bloky, sú to nejaké veci, čo chceme riešiť, jeho úloha nie je len v nejakom situovaní výšok ríms a podobne ale napríklad aj v určovaní pravidiel pre verejné priestory a tak ďalej. Čiže presne, takéto architektonické štúdie a tak ďalej sa kumulujú a majú sa potom vniesť do územného plánu zóny. Ďakujem.

Starosta:

Územný plán zóny je trochu iný dokument, ktorý nerieši v takej mierke ako manuál tie verejné priestranstvá. To je jedna vec. Pokiaľ ide o pripomienky pani hlavnej architektky, ja si myslím, že pani hlavnej architektke, je tam vo funkcii myslím osem rokov nič nebránilo, aby urobila takýto manuál pre celé hlavné mesto aj pre Staré Mesto, takže teraz sa nejakým spôsobom riadi tým, čo hovorí ona. Ďakujem pekne. Ja štyri roky neboli schopní spraviť ani výškovú reguláciu výstavby v hlavnom meste, takže keď zosumarizujeme výsledok práce pani hlavnej architektky, tak je za tieto štyri roky a za jej pôsobenie je minimálny. Diskutovať samozrejme môžeme. Diskutovať sa môže donekonečna. Ale jednoducho tu už sme dostali sa do nejakej fázy, že jednoducho bolo to prediskutované so všetkými. Boli tam, to, že niekoho pripomienky neboli akceptované, jednoducho nemôžu byť všetky akceptované. Nemôžu jednoducho, lebo ten materiál potom by nemal svoju tvár.

Ja poprosím teraz pani doktoru Hahnovú, keby sa mohla vyjadriť k tomu, čo som povedal aj v súvislosti s tým zákonom o obecnom zriadení, nech sa páči.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Dobrý deň prajem. Ja v postate iba potvrdím to, čo hovoril pán starosta. My keď sme vyhodnocovali, že akým spôsobom by sa malo prijať nejaká forma, ktorá by mala byť záväzná teda pre tie iné právnické a fyzické osoby, tak vlastne na základe tej novely zákona o obecnom zriadení sme videli oporu práve v tom novom paragrafe 4 odsek 5, kde ako hovoril pán starosta. Sú tam ustanovenia, ktoré sú taxatívne vymenované ako kogentné, ktoré jednoducho musí v takom prípade obec prijať a upraviť tie práva povinnosti formou všeobecne záväzného nariadenia. Potom je tam písmeno, ktoré odkazuje na zákonné zmocnenie a potom tam bolo doplnené vlastne toto písmeno b), ktoré hovorí, že vlastne samospráva si môže upraviť VZN-kom aj iné podrobnosti, ako sú uvedené v tých predchádzajúcich ustanoveniach, čiže to, čo je vymenované, to, čo je na základe zákona a toto je ako tretia, by som povedala kategória, práva, povinnosti, ktoré si môže obec upraviť všeobecne záväzným nariadením.

My sme pozerali aj teda kolegyně tú pôvodnú v podstate, ten pôvodný návrh aj pôvodnú dôvodovú správu a v tom kontexte, ako sa to vyvíjalo táto úprava, tak vlastne tam si dovoľím teda odcitovať, že novým písmenom b) sa zabezpečí úplný súlad s článkom 68 ústavy a s paragrafom 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení, z ktorých je zrejmé, že na vydanie všeobecne záväzného nariadenia vo veciach územnej samosprávy sa nevyžaduje ďalšie osobitné zákonné zmocnenie. Čiže z tohto v podstate pohľadu sme vychádzali, že vieme upraviť VZN-kom aj iné teda práva a povinnosti.

Na druhej strane ale samozrejme dodám, že aj v tomto prípade, čo sa týka tohto písmena b) už tiež som sa stretla s určitými pochybnosťami, ako to zákonodarca myslel, či je to zrozumiteľné alebo to nie je zrozumiteľné. A že treba počkať na rozhodovaciu právomoc súdov.

Starosta:

Pán poslanec Vagač, faktická poznámka. Ďakujem pekne, pani doktorka.

Poslanec Ing. Vagač:

Pán starosta, chcel som faktickou poznámkou na Vás reagovať, keď ste teraz hovorili aj o tých pripomienkach pani architektky hlavnej, nemyslím si, že to bolo celkom dobré, že ste to takto povedali ale ja len doplním, že keď si pozriete, tak (nezrozumiteľné) takisto pripomienky Krajského pamiatkového úradu, prišli 12.10. Áno, to znamená, že tie vôbec neboli zapracované a nemyslím si, že takýto materiál máme schváliť a schváliť to s tým, že teraz nám pani Majorošová prečíta, že a tam si pozmeňte to a tam to. Tak to není hodné tohto materiálu, lebo ja nie som schopný teraz do toho začať rozmýšľať, že či toto je správne, čo ona teraz navrhla nie preto, že spochybňujem ale že či ešte niektoré ďalšie veci z toho stanoviska Krajského pamiatkového sa nemajú do toho dodiskutovať alebo ešte viac zaviesť, čiže ten spôsob je nehodný tohto materiálu, čiže nemôžem s tým súhlasiť, že teraz si ešte opravte na základe toho stanoviska toto. Však to je nedodiskutované, to sa takto nerobí, ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Dostál, nech sa páči, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. Dostál:

Zákon o obecnom zriadení v paragrafe 4 odsek 5 v písmene a) určuje veci, ktoré má obec ustanoviť nariadením, ako sú názvy ulíc a verejných priestranstiev, pravidlá predaja a času v obchode a tak ďalej. Je tam vymenovaných celkovo šesť samosprávnych právomocí a v paragrafe b) je, že môže ustanoviť nariadením iné podrobnosti, ako v písmene a). Pokiaľ ide o teda veci územnej samosprávy. Návrh VZN sa odvoláva aj na paragraf 4, odsek 3, písmeno f), kde sa hovorí, že obec pri výkone samosprávy najmä zabezpečuje výstavu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev, obecného cintorína,

kultúrnych a športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností obce. Čiže keby všeobecne záväzným nariadením bolo riešené zabezpečenie výstavby a údržby a vykonávanie správy miestnych komunikácií a verejných priestranstiev, tak by to možno bolo v poriadku ale tu sa vstupuje do stavebného konania, ktoré je upravené stavebným zákonom a nejde o výkon samosprávy, keď sa ukladajú povinnosti stavebníkovi ale o prenesený výkon štátnej správy.

Starosta:

Dobre. Samozrejme tých dôvodov, pre ktoré chcete, aby tento materiál, ak som to správne pochopil, aby nebol schválený, môžete nájsť koľkokoľvek. Ide o to, aj Ondrej povedz teda, akým spôsobom zabezpečiť zákonnosť alebo záväznosť takéhoto materiálu. Zatiaľ si povedal, že podľa tvojho názoru nie formou VZN, teraz otázka je tá, že ak chceme, aby tento materiál bol záväzný, aby nebol naozaj len nejakou maľovankou a nejakým zdrapom papiera, tak nech sa páči. Skús, aj v rámci pripomienkového konania nebola vznesená jediná pripomienka. Či už od poslanca alebo od kohokoľvek iného. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

No ja chápem, že ak niekto má nejaké vecné výhrady, tak tie vecné výhrady je možné napraviť napríklad tým, že schválime nejaký pozmeňujúci návrh alebo to ešte odložíme a niečo tam doplníme. Ja som tu neformuloval ani jednu vecnú výhradu, ja som tu formuloval pochybnosť o tom, že či budeme postupovať v súlade so zákonom, ak to schválime formou všeobecne záväzného nariadenia. My to môžeme schváliť buď teda keď chceme, aby to bolo záväzné aj pre stavebníkov, tak si myslím, že by to malo byť premietnuté do územného plánu zóny, to potom by bolo nepochybne záväzné alebo máme to schváliť nejaké pravidlá, ktoré budú záväzné pre úrad, keď sa úrad bude vyjadrovať k nejakým veciam, napríklad k charakteru rekonštruovaných priestorov, tak tu môže byť záväzné pre úrad, keď sa vyjadruje ale nemôžeme my s takouto formou určovať povinnosti priamo stavebníkom, lebo je to nad rámec zákona.

Starosta:

No nie je to celkom tak, v každom prípade. Pán poslanec Kollár, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ak som dobre pochopil z vystúpenia pani doktorky, ona odporúča, aby sme to schválili, ja som budem týmto riadiť.

Starosta:

Ďakujem pekne, ja poprosím ak dovoľíte, ešte je tu vlastne pán inžinier architekt Ľudovít Urban, ktorý vlastne bol spracovateľom tohto materiálu, možno by vám vedel vysvetliť aj

niektoré veci, ktoré sa týkajú, poprosím ho k mikrofónu, aby vysvetlil aj ten proces, aj keď bola prezentácia pre poslancov, neviem teda priznať sa, že koľkí poslanci na tej prezentácii boli.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Traja. Takže nech sa páči, pán Urban, skúste reagovať na to, čo tu bolo povedané, nech sa páči.

Ing. arch. Urban, spracovateľ Manuálu verejných priestorov pre Panenskú ulicu a okolie:

Ďakujem za túto možnosť, v princípe celý ten proces, ktorý prebiehal, prebiehal nesmierne komunikatívne jednak zo strany patricipačného projektu, ktorý prakticky počas spracovania projektu pokračoval, všetky pripomienky, ktoré boli na dvoch prezentáciách v podstate boli zapracované. Takisto som robil prezentácie tuto na miestnom úrade, posledná bola vlastne minulý týždeň pred vami poslancami, tá účasť bola pomerne dosť slabá a tam som sa snažil vysvetliť filozofiu vlastne toho manuálu.

Čo sa týka záväznosti voči stavebníkovi, ten manuál rieši hlavne také prípady, kde pokiaľ stavebník rekonštruuje objekt, tak samozrejme expanduje aj na ulicu a zatiaľ má definované od stavebného úradu, že má dať ulicu alebo chodník do nejakého stavu. Reálne to vyzerá tak, že každý stavebník si to rieši tak, ako vie. Jeden dá dlažbu, druhý dá asfalt, tretí dá kameň. Čiže ten manuál sa snaží v podstate regulovať správanie stavebníka pred dokončením stavby.

Druhá vec je stavebník, a to je vlastne prípad, ktorý sa veľmi často vyskytuje, v súčasnosti mnohí stavebníci si vlastne uspôsobujú niveletu chodníka svojej stavbe, nie naopak. A manuál tiež definuje vlastne to, aby stavebník rešpektoval súčasnú niveletu chodníka, aby sa nestavali také prípady, ako sú často v Starom Meste, že máte vstup, ktorý je čo ja viem o desať, dvadsať centimetrov vyššie a chodník vlastne meandruje tak, aby sa prispôbil stavbe, čiže toto sú vlastne v princípe dve povinnosti, ktoré má stavebník z toho manuálu. Všetko ostatné, takmer všetko ostatné je potom v polohe Starého Mesta v polohe spracovania, kultivovaného spracovania verejného priestoru. To je asi všetko.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. arch. Urban, spracovateľ Manuálu verejných priestorov pre Panenskú ulicu a okolie:

Jaj pripomienky. Pripomienok bolo teda dosť veľa hlavne zo strany magistrátu, boli tam pripomienky aj teda osôb, cyklokoalície, všetky tie pripomienky boli vyhodnotené, mnohé pripomienky magistrátu sa týkali v podstate iba nejakých formálnych záležitostí ako

preformulovať slovo také na hentaké a nemali nejaký zásadný vplyv na vlastne koncepciu toho manuálu, čiže bolo to poctivo vyhodnotené, viackrát odkomunikované, nemám pocit, žeby tento proces bol v nejakej rozpracovanosti a že by nebol korektne uzavretý aj teda vzhľadom na všetky tie prezentácie počas v priebehu spracovania manuálu.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán Urbán, pani poslankyňa Černá, faktická poznámka.

Poslankyňa RNDr. Černá:

... kde nie je kontrola, tak tam sú takéto materiály úplne zbytočné, pretože u nás to je rezidenčná štvrť tá kalvária, ak sa nemýlim, všetci (nezrozumiteľné) si tam kúpili staré domy, zlikvidovali, robia nové. Prepáčte na výrok, kadia na akékoľvek predpisy, ruiniujú cestu, potom si niekto vymôže takú kozmetickú úpravičku pri kostole, ktorá tam šialene zhoršila situáciu a je to. A kto prosím vás na úrade má silu kontroly? Kto? To znamená tam chodiť, to znamená to vidieť, my tam máme jednu takú perfektnú až preliačinu z tých ťažkých strojov ale takú, že to je na osi keď do toho vletíte s autom. No tak tam postavili takého toho panderláka červeno bieleho a on to možno opraví.

Starosta:

Nie nie nie, pani poslankyňa, ak máte na mysli na Tajovského, to je dôsledok práce plynárov a vodárov.

Poslankyňa RNDr. Černá:

Nie.

Starosta:

Je to tak a teraz už to s nimi riešime, aby to odstránili, aby to okamžite uviedli do pôvodného stavu tú komunikáciu.

Pán poslanec Kollár, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Nakoľko som chcel len technickú, musím mať diskusné vystúpenie. Žiaľ, obrátil som sa na pani doktorku, tá vyjadrila, že nemá súhlasné stanovisko, čiže sebareflexia je pre človeka veľmi dôležitá vec, čiže nemôžem to podporiť toto všeobecne záväzné nariadenie ale myslím si jednu vec. Mali by sme si uvedomiť, že tento materiál je veľmi dôležitý, hľadať spôsob jeho schválenia, nie formou všeobecne záväzného nariadenia ale nejakým iným spôsobom tak, aby sa tento materiál potom v budúcnosti mohol pretaviť to iných právnych noriem samosprávy.

Starosta:

Pani doktorka, ja vás poprosím o vyjadrenie.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ja som iba povedala, že ja som ten materiál nepredkladala, pán poslanec, to je prvá vec.

Starosta:

Ja ho predkladám, pán poslanec.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ja som z hľadiska toho hľadania formy právnej ako to má byť záväzné voči iným fyzickým a právnickým osobám sme našli jedine túto formu. Inú formu v podstate najst' nevieme. Preto aj pán starosta zrejme na pána poslanca Dostál dal tú otázku, že či vie o nejakej inej právnej forme územný plán hej, čiže my sme to hľadali v rámci našich možností a kompetencií, ako to vieme teraz pripraviť. Tiež som povedala aj ten druhý názor, že áno, stretla som sa už aj s takým právnym názorom, dvaja právnici, tri názory, že toto ustanovenie tohto písmena b), že je nezrozumiteľné, zmätočné a neviem aké, hej. Čiže ale ja nevykladám zákon, my vychádzame len z toho, ako my sme si tento paragraf prečítali.

Starosta:

Pán poslanec, ako povedala na záver, vychádzame z toho, ako sme si tento paragraf prečítali. To znamená, že áno, sú samozrejme názory, to je pre úplnosť, to je pre objektivitu, aby bolo jasné ale my sme presvedčení, že ak to bude formou inou, nie je to možné aplikovať v stavebnom konaní, nie je to možné nejakým spôsobom vyžadovať od stavebníkov. Toto je jediný spôsob, ktorý súčasná legislatíva umožňuje mestskej časti, aby takéto zásady, takéto pravidlá nadobudli záväznú podobu. Pozrite, rozhodnete sa hlasovaním, je to na vás.

Pán poslanec Dostál ešte diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

No nechcem to naťahovať ale samozrejme, že môžu byť rôzne právne názory ale ja som svoj právny názor oprel o to, že som citoval konkrétne ustanovenia zákona, argumentoval som, že to ustanovenie, na ktoré sa vy odvolávate, ktoré sa týka výkonu samosprávnej právomoci nerieši stavebné konanie, rieši výstavbu a údržbu a vykonávanie správy miestnych komunikácií, verejných priestranstiev a obecného cintorína, to je samosprávna kompetencia ale zabezpečovanie výstavby a údržby a vykonávanie správny miestnych komunikácií nie je stavebné konanie preda. Stavebné konanie je prenesený výkon štátnej správy, čiže nemožno naňho uplatniť paragraf 4, odsek 5, písmeno b), že obec vo veciach územnej samosprávy môže ustanoviť nariadením iné podrobnosti, ako v písmene a).

To je môj výklad, ktorý sa opiera o konkrétne ustanovenia zákona a teda keď máte iný právny názor, tak by som rád počul, o čo sa ten právny názor opiera, lebo právne názory sa nemajú líšiť iba tým, že ja mám iný právny názor, no tak keď mám iný právny názor, tak by som ho mal vedieť podprieť nejakým tvrdením, ktorým spochybním to opačné tvrdenie. Ja

som tu zatiaľ okrem toho, že my máme iný právny názor nepočul žiadne tvrdenie, ktoré by spochybňovalo to, čo som povedal a na čom sa zakladajú moje pochybnosti.

Starosta:

Mestská časť ako správca komunikácie je účastníkom konania. Ako účastník konania môže dať svoje stanovisko ale to musí oprieť o nejakú záväznú normu a to je práve všeobecne záväzné nariadenia a to je práve tento manuál. To znamená, že teraz nehovorím o stavebnom úrade, teraz hovorím o správcovi komunikácie. Toto je podmienka mestskej časti ako správcu komunikácie.

Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Všeobecne záväzným nariadením sa ukladajú povinnosti fyzickým osobám a právnickým osobám. Neukladajú sa povinnosti úradu. Úrad jednoducho nepotrebuje všeobecne záväzné nariadenie na to, aby si reguloval svoje vnútorné postupy a svoje vyjadrenia.

Starosta:

To nie pre seba. To je vo vzťahu k stavebníkovi, to je vo vzťahu k stavebníkovi. To nie je vo vzťahu k úradu. Úrad to nepotrebuje. To je vo vzťahu k stavebníkovi.

Ďakujem pekne, končím diskusiu, dámy a páni, prosím návrhovú komisiu, ak sú nejaké pozmeňujúce návrhy o tie a prípadne návrh uznesení.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Chcem povedať, že k bodu 3 sme nedostali žiadne pozmeňovanie návrhy ale oproti tomu, čo máme v písomnom materiáli pani spracovateľka inžinierka Majorošová nejaké zmeny predniesla ústne, čiže budeme hlasovať v zmysle teda návrhu uznesenia ale s tými zmenami, ktoré ona ústne nám teda prečítala. Takže návrh bodu 3 znie takto. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti o použití Manuálu verejných priestorov pre Panenskú ulicu a okolie na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto s účinnosťou od 10.11.2018.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne, dámy a páni, prosím, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, za hlasovalo 9 poslancov, zdržalo sa 14 poslancov, je mi to veľmi ľúto, že takýmto spôsobom ste pristúpili vlastne k tomuto materiálu, je to veľká škoda a zlá správa je obyvateľov Panenskej ulice a okolia. Ja verím tomu, pán poslanec, ak dovoľíte, ja moderujem to zasadnutie, dobre? Tak skúsme dodržať nejakú kultúru. Mrzím ma to naozaj veľmi pekne a je to vaše rozhodnutie, každý z vás si nesie za to zodpovednosť. Ja som urobil všetko preto, aby takýto manuál bol schválený.

Dámy a páni, ja využijem túto príležitosť na to, lebo keďže vlastne naši poslanci Národnej rady budú musieť o chvíľku asi odísť na hlasovanie. Nedávno náš kolega pán poslanec Peter Osuský oslávil jubileum, mal narodeniny, takže by som mu rád z tohto miesta poprial veľa zdravia, vnútornej vyrovnanosti, aby si mu vždy darilo zachovať ten správny spôsob pri riešení vecí verejných, ten, ktorý je založený na spravodlivosti a morálke, takže. Takže ešte raz všetko najlepšie, pán poslanec. A teraz pristúpime k bodu č. 4.

4. Návrh na siedmu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 a zmenu plánu mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018

Starosta:

Návrh na siedmu zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2018 a zmenu mimorozpočtových fondov mestskej časti. Poprosím pána Magáta, zodpovedného za prípravu tohto materiálu, spracovateľa. Nech sa páči, úvodné slovo.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Prajem pekný deň, milé dámy, vážení páni, dovoľte, aby sme predložili Návrh na siedmu zmenu rozpočtu mestskej časti. Táto siedma zmena rozpočtu a mimorozpočtových prostriedkov zahŕňa navýšenie bežných príjmov 126 000 eur a výdavkov 234 000 eur. Navrhujeme zvýšiť kapitálové príjmy o 30 000 eur a výdavky tiež o zhruba túto istú sumu, presne o túto istú sumu a finančné operácie navrhujeme navýšiť o výšku 108 000 eur.

Čo sa týka jednotlivých položiek v príjmoch, tak najviac sú to príjmy, ktoré získali základné školy a mestské materské školy s právnou subjektivitou vo výške zhruba 56 000, 10 000 sme dostali dotáciu Ministerstva práce sociálnych vecí na zakúpenie inventáru do Seniorcentra, 2 000 máme z kultúrnych poukazov, príjmy z prenájmu pozemkov navrhujeme navýšiť o 13 000 na základe lepšieho výberu a navrhujeme navýšiť rozpočet o výšku 45 000 za spoločenskú hodnotu výrubu stromov. Čo sa týka výdavkov, najväčšie položky sú navrhujeme navýšiť zimnú údržbu o 30 000 na základe zmeny legislatívy, navrhujeme peniaze, ktoré sme

dostali za spoločenskú hodnotu na výrub stromov ako účelovo použiť vo verejnej zeleni. Tiež navrhujeme navýšiť príjmy pre základné školy zhruba vo výške 59 000, pre materské školy vo výške 114 000 a pre školské kluby vo výške 51 000.

Čo sa týka kapitálového rozpočtu, výdavky navrhujeme navýšiť o dotáciu na odstránenie príčin zvlhania vo výške 10 000, pričom 30 000 je získaná dotácia, 10 000 sú prostriedky, ktoré tvoria spoluúčasť, týchto 10 000 navrhujeme znížiť v Správe bytov a nebytov a taktiež navrhujeme presun prostriedkov navýšiť pre Dobrovoľný hasičský zbor vo výške 2 000 na obstaranie auta, ktoré zabezpečí činnosť a tieto prostriedky navrhujeme znížiť v podprograme 4.2 Verejná zeleň.

Čo sa týka fondov, tak sú to vlastne rozpočtovo neutrálne operácie, kde svojim spôsobom v rámci jednotlivých položiek presúvame prostriedky. Na úvod toľko, v prípade otázok rád odpoviem.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, nech sa páči. Pán poslanec Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

... zrozumiteľnú správu pre nás a zároveň by som chcel oceniť i to, že samospráva efektívne nakladá s prostriedkami, že šetrí prostriedky, v kapitálovom rozpočte sa konštatuje, že sa podarila riešiť zákazka na závlahu na Medickú záhradu s úsporou 2 000. Dobrovoľný hasičský zbor na zakúpenie motorového vozidla, to treba oceniť.

Na druhej strane som bol na rade materskej školy, ktorú mám na Karadžičovej a oznámil som im dobrú správu, že podlaha je urobená, ako mi pán starosta povedal pri minulom rozpočte, žiaľ, zistili sme, že podlaha tam nie je urobená a chcel by som, aby moja poslanecká priorita bola zakomponovaná v tom bežnom rozpočte materskej škôlky, ak sa to dá. Aby sa tá podlaha toho WC dala ešte do konca roka urobiť. Kto to neverí, nech sa páči, môže ísť do materskej škôlky, môže sa tam pozrieť, je tam rozbitá podlaha na WC, stačí tam dať len nejaký kúsok dlažby a bude spokojnosť jak personálu, tak aj detí. Bolo mi povedané, že sa v tomto smere pracuje. Žiaľ minulý týždeň som zistil, že nie je tak. Ďakujem veľmi pekne a oceňujem tento materiál a podporujem ho.

Starosta:

Pán poslanec, Vy ste boli v tej istej škôlke ako ja? Ja som tam bol minulý týždeň.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Na Karadžičovej.

Starosta:

Na Karadžičovej nové linoleové podlahy.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Nie, linoleum bolo že dávno.

Starosta:

Nie dávno, to bolo teraz v lete.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

No, aj minulý rok, aj minulý rok bolo.

Starosta:

Ale to bolo staré, popraskané, rozbité.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ale je tam podlaha, ktorú treba tam dať osem metrov dlažby, to vám neukázala pani riaditeľka?

Starosta:

Nie, pani riaditeľka je dlhodobo práceneschopná.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

No zástupkyňa.

Starosta:

Nie, neukázala mi to.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Pôjdeme spolu, dobre? Pozývam vás.

Starosta:

Riešili sme spoločné časti, šatne, schodisko, všetko je nová podlaha.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Áno, pekná.

Starosta:

Boli tam tri vrstvy linolea, všetky boli odstránené a je tam položená jedna vrstva linolea. Pani poslankyňa Uličná, faktická, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja si dovoľím zareagovať teda iba na kolegu poslanca Kollára, čiže povedal, že v samospráve efektívne pracuje, nejdem sa k tomu sporiť iba dovoľím si upozorniť, že posledný volebný rok pani Rosovej bol príjem 18 000 000, dneska podľa tohto návrhu rozpočtu alebo zmeny návrhu rozpočtu hovoríme o 23 000 000, s ktorým hospodári samospráva. Pani Rosová keď odchádzala nechala vo fondoch dokopy 6,4 milióna podľa tejto tohto materiálu nám zostáva vo fondoch nie teda kúsočok viac ako 1 000 000 eur, čiže ja nespochybňujem, že sa tu robili sa tu veci ale tiež nie som si úplne istá tá hodnota za peniaze, ktorú sme dostali. Ďakujem.

Starosta:

Ďalej nech sa páči, kto chce diskutovať k tomuto návrhu? Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia, nech sa páči.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Návrh uznesenia k bodu č. 4. tak, ako máme uvedený. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje siedmu zmenu rozpočtu a to v bode 1 bežného rozpočtu, v bode 2 kapitálového rozpočtu, v bode 3 finančných operácií a v bode 4 zmenu plánu mimorozpočtových fondov.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za hlasovalo 17 poslancov, 4 sa zdržali, návrh bol schválený. Ďakujem pekne, pán inžinier. Bod č. 5

5. Návrh na predaj pozemkov parc. č. 4344/9 a parc. č. 4339/3 na Drotárskej ceste 32 ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta:

Návrh na predaj pozemkov na Drotárskej ceste 32 ako prípad hodný osobitného zreteľa. Poprosím pani Malinovú o úvodné slovo, nech sa páči.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Dobrý deň, vážení poslanci, vážená poslankyne, predkladáme materiál Návrh na predaj pozemkov parcela číslo 4344/9, druh pozemku zastavaná plocha, nádvorcia o celkovej výmere 4 metre štvorcové a návrh na predaj pozemku parcela číslo 4339/3 o celkovej výmere 2 metre štvorcové, ktoré sú lokalizované na ulici Drotárska cesta číslo 32. Oba pozemky majú taký trojuholníkový tvar, sú zarastené náletovými kríkmi, z jednej strany majú spoločnú hranicu s pozemkom, ktorý je vo vlastníctve žiadateľa, z ďalšej strany sú ohraničené oporným betónovým múrom na Drotárskej ceste.

Pokiaľ ide o cenu pozemku, bola určeným aktuálnym znaleckým posudkom na sumu 223,61 eur za meter štvorcový. Pán primátor udelil súhlas k prevodu vlastníctva za kúpnu cenu

nie nižšiu ako 225 eur mater štvorcový. To znamená, výsledná kúpnopredajná cena je 1 350 eur za oba pozemky.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Pani Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... jedná o málo metrov ale treba tu nejaký princíp zaviesť ako to je jedno, či je to 6 metrov, 19 metrov alebo 22 metrov ale ja si myslím, že minimum takú sumu, jak sa dáva pod tie garáže by sme mali navýšiť. Čiže ja navrhujem tú sumu 225 eur navýšiť na 330 euro. Takže ale to je principiálne aj keď je toto posledné zastupiteľstvo, aj keď to súdno-znalecký odhad je taký ale dva rovnaké súdno-znalecké odhady môžu byť rôzne a správne sú obidva. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, ďalej prosím. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno, čakám na pozmeňovací návrh a potom čakám, že koľko je to presne metrov, pani Malinová, prosím.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Presne 6?

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

6 metrov. Áno.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

6. Čiže 330 krát 6 rovná sa 1 980, tak dovoľím si tu dopísať, že 1 980 eur do návrhu pani poslankyne Ležovičovej. Takže máme k tomuto bodu č. 5 jeden pozmeňovací návrh od pani poslankyne Ležovičovej. Zvyšuje navrhnúť kúpnu cenu za 330 eur na meter štvorcový, čo je spolu 1 980 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

Hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za 12, proti 2, 7 sa zdržali, takže konštatujem, že návrh bol schválený. Bol schválený. Pozmeňujúci návrh. Ďalej prosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

... hlasovať o návrhu ako celku. Takže miestne zastupiteľstvo schvaľuje predaj tohto predmetného pozemku za cenu 1 980 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

Hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za 19, 1 proti, 1 sa zdržal, takže návrh bol schválený. Ďakujem pekne. Bod č. 6.

6. Návrh na predaj pozemku parc.č. 4344/7 na Drotárskej ceste 30 ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta:

Návrh na predaj pozemku na Drotárskej ceste 30 ako prípad hodný osobitného zreteľa. Poprosím opäť pani Malinovú.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne, opäť predkladáme Návrh na predaj pozemku parcela číslo 4344/7, druh pozemku zastavaná plocha a nádvoria o celkovej výmere 35 metrov štvorcových, ktorý sa nachádza na Drotárskej ceste číslo 30. Ide o menší, úzky pozemok zarastený náletovými kríkmi. Z jednej strany má spoločnú hranicu s pozemkom vo vlastníctve žiadateľa, z druhej strany je ohraničený oporným betónovým múrom na Drotárskej ceste. Cena pozemku bola opäť určená znaleckým posudkom na sumu 223,61 meter štvorcový. Pán primátor udelil súhlas k prevodu vlastníctva za kúpnu cenu nie nižšiu ako 225 eur. Čiže výsledná kúpna suma je v tomto prípade 7 875 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Pani Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... čo sme mali pred chvíľkou, čiže navrhujem a dávam aj zmenu uznesenia na 330 eur za meter štvorcový.

Starosta:

Ďakujem pekne, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Dostali sme jeden pozmeňovací návrh k bodu č. 6 a to zvýšenie kúpnej ceny na 11 550 eur. Pani poslankyňa Ležovičová.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

11 poslancov za, 2 proti, zdržali sa 6, konštatujem, že návrh bol schválený. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia ako celku.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

... za zvýšenú cenu 11 550 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za 18 poslancov, proti 1, zdržal sa 1, konštatujem, že návrh bol schválený. Bod č. 7.

7. Návrh na predaj pozemku parc. č. 4341/2 na ulici Na stráni ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta:

Návrh na predaj pozemku na ulici Na stráni ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

... parcela číslo 4341/2 na ulici Na stráni ako prípad hodný osobitného zreteľa. Ide o pozemok, druh pozemku zastavaná plocha a nádvoría o celkovej výmere 10 metrov

štvorcových do podielového spoluvlastníctva troch fyzických osôb uvedených v návrhu uznesenia. Každý v spoluvlastníckom podiele jedna tretina.

V tomto prípade ide o pozemok medzi ulicami Na stráni a Drotárskou cestou, je to menší pozemok, má úzky, podlhovastý tvar, cena pozemku bola určená znaleckým posudkom na hodnotu 298,64 eur za meter štvorcový. Pán primátor udelil súhlas k prevodu vlastníctva za cenu nie nižšiu ako 298,64 eur meter štvorcový. V tomto prípade sme zaokrúhlili kúpnu cenu na 300 eur za meter štvorcový, čiže výsledná kúpna cena je 3 000 eur.

Materiál bol pripravený už aj na zasadnutie predchádzajúceho septembrového miestneho zastupiteľstva a to v dvoch alternatívach, pričom v jednej alternatíve sa neuvažovalo o zriadení vecného bremena a v ďalšej alternatíve sa uvažovalo o zriadení bezodplatného vecného bremena a to najmä kvôli tomu, že žiadateľ vlastní aj pozemok na Búdkovej ulici, parcela číslo 4305/2, pričom okrajová časť tohto pozemku slúži už dlhodobo ako jediný možný príjazd do našej materskej školy na Búdkovej ulici. Dnes predkladáme materiál v dvoch alternatívach opäť ale s tým, že keďže tesne pred predchádzajúcim miestnym zastupiteľstvom došlo ku komunikácii so žiadateľmi, tak žiadatelia vyplynula z tejto komunikácie ich požiadavka, že síce súhlasia so zriadením vecného bremena ale za jednorazovú odplatu vo výške schválenej predajnej ceny tohto pozemku, ktorý je predmetom materiálu. Čiže dnes predkladáme materiál v dvoch alternatívach. V jednej alternatíve bezodplatné vecné bremeno zriadenie a v druhej alternatíve zriadenie vecného bremena práva prechodu a prejazdu cez časť pozemku parcela číslo 4305/2 v prospech (nezrozumiteľné) vlastníka pozemkov parcela číslo 4302 a 4303 za jednorazovú odplatu vo výške schválenej predajnej ceny predávaného pozemku.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Čiže ako tu bolo povedané pani Malinovou, prebehla komunikácia so žiadateľmi o kúpu pozemku, oni veľmi pekne prosia, teda prosia. Oni zastávajú názor, že už dvadsať rokov dozadu umožňujú na svojom pozemku zásobovanie a príjazd do materskej škôlky na Búdkovej a takisto tomu bude aj teda v budúcnosti, preto teda dali tento protinávrh, že by si priali alebo teda by to požadovali za správne a korektné aj voči nim, aby sme teraz pristúpili k tej alternatíve dva alebo tak, ako je navrhnutá alternatíva dva, čiže kúpia od mestskej časti pozemok, teda desať metrov štvorcových a za to im mestská časť jednorazovým finančným plnením, teda oni sprístupnia mestskej časti vecné bremeno a právo prechodu. Treba si uvedomiť, že je to naša škôlka, je dobré mať ošetrené takéto vzťahy, čiže ja by som poprosila kolegov poslancov, či by sme sa vedeli vyjadriť k tej alternatíve dva a túto podporiť, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Španková, nech sa páči

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem pekne, ja na rozdiel od mojej kolegyni sa prikláňam k alternatíve číslo A alebo jedna, pretože si myslím, že pristupujeme k tomuto žiadateľovi korektne s tým, že nenavyšujeme cenu predajnú za ten pozemok, pretože s tým im vznikne stavebný pozemok a týmto vlastne im umožníme mať stavebnú parcelu, čiže tá cena tých 300 eur si myslím, že je veľmi korektná a teda to vecné bremeno by bolo tým pádom zapísané bezodplatne, teda ja navrhujem pripojím sa k alternatíve číslo jedna. Ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... povedala pani Španková a nenamietam ani tú cenu, ktorá bola daná žiadateľom, na druhej strane aj v minulosti sme boli svedkami toho, že sa mestská časť veľmi korektne alebo veľmi slušne vysporiadala napríklad pri rôznych prestavbách (nezrozumiteľné), ktorí boli súčasne alebo účastní stavebného povolenia a mám pocit, že tu sme pristupovali veľmi férovo a veľmi slušne voči týmto ľuďom. Na druhej strane ako sme veľmi slušne a férovo pristúpili k ľuďom, ktorí mali záujem si kúpiť na Drotárskej 7 až 9 v rámci svojho pozemku okolia domu, pretože jednak jedny mali záujem o kontajnerové stojisko a druhí mali teda záujem o tú rekultiváciu zelene. V oboch prípadoch ide o rovnako bohumilý podľa mňa počin a takisto by som teda pristupovala k tomuto, keď nám žiadateľka umožňuje zriadiť vecné bremeno na jej pozemku pre prístup na zásobovanie pre mestskú škôlku alebo mestskočasťovú škôlku. Čiže si myslím, že aj perspektívne do budúcnosti je toto dobrý návrh ako to nechať len tak, lebo raz sa nám môže stať, že sa tam postaví rampa. Čiže nemyslím si, že je to taká nekorektná ponuka, keď sme v minulosti boli veľmi korektní voči ostatným občanom.

Starosta:

Končím diskusiu, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

No ale dala si ten návrh, že prednostne máme hlasovať, ty si ho totiž v. Prosím?

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Takže prvé, o čom budeme hlasovať je, či chceme hlasovať najprv o bode dva. Ako o alternatíve dva.

Starosta:

No nie.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Čiže návrhová komisia má rozhodnúť, o ktorej alternatíve budeme hlasovať prv.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Dobre, takže návrhová komisia rozhoduje a súhlasia kolegovia, že ideme podľa toho, čo miestny úrad nám v materiáli navrhol. Čiže najprv alternatíva jedna, že im necháme zaplatiť kúpnu cenu a bezodplatné právo vecné bremeno prechodu a potom budeme hlasovať o tom o druhej alternatíve, že právo prechodu to vecné bremeno oceníme ako keby sumou 3 000 eur a tým pádom síce predáme za 3 000 ale súčasne im odpustíme tých 3 000, lebo to vecné bremeno. Čiže najprv ideme hlasovať o tej jednotke, lebo to bolo v materiáli podané ako alternatíva jedna. To znamená, že predaj tohto pozemku za 3 000 eur bezodplatným vecným bremenom na prejazd k škôlke.

Starosta:

Dobre, dámy a páni, rozumeli sme? Rozdiel je v tom, že v prvom prípade mestská časť nebude platiť a v druhom prípade mestská časť bude platiť. Vecné bremeno. Peniaze.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Od teraz do budúcnosti.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Vecné bremeno je tam aj tam.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

V druhom prípade mestská časť platí niekomu 3 000 eur. Pani poslankyňa Uličná, už sme skončili diskusiu, takže už bohužiaľ nemôžte hovoriť, už má slovo návrhová komisia už má. Takže skúsme dodržiavať rokovací poriadok. Takže nech sa páči.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

... máme ako bod jedna. Alternatívu, že predáme to za 3 000 eur a vecné bremeno tam zriadime zadarmo.

Starosta:

Tak, nech sa páči, prosím prezentujte sa. Prosím prezentujte sa. Prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujete o prvej alternatíve alebo o prvom variante. Nech sa páči, hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

8 za, 1 proti, zdržali sa 11. Nech sa páči, návrhová komisia.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ja som povedal.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Aha, Pardon. Som vás nepočula a nevidela som to. Prepáčte. Takže teraz ideme hlasovať o alternatíve dve tak, ako máme predložené v návrhu a tak, ako pani poslankyňa Uličná navrhovala, aby sme to podporili. To znamená, že predaj za 3 000 eur s vecným bremenom, ktoré ale je ocenené sumou 3 000 eur. Takže my im to predáme za 3 000 eur ale súčasne im zaplatíme za to vecné bremeno 3 000 eur, čiže výsledok nula.

Starosta:

Nie nula. Pre mestskú časť nie nula.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Aha ale a pardon, tak ja sa ospravedlňujem, lebo veľké mesto teda dostane z toho, keďže je to len zverený pozemok.

Starosta:

No dostane za nič 1 500 eur. Vy rozhodujete, vy ste svojprávni.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Takže ideme hlasovať o tomto návrhu, ale to vecné bremeno bude stáť 3 000 eur.

Starosta:

Z pohľadu mestskej časti tento druhý variant je nevýhodnejší. Nech sa páči. Prosím prezentujte sa, dámy a páni. Prezentujte sa, nech sa páči.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujete.

/Hlasovanie/

Starosta:

Áno, budeme stratoví. No už ste to práve rozhodli.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

To už bolo konečné hlasovanie, okej, takže nie. Neprešiel. Takže konštatujem, že za hlasovalo 13 poslancov, proti boli 3, zdržali sa 4, návrh ste neschválili. Pani poslankyňa, poprosím, rokujeme ďalej, bod č. 8.

8. Návrh na predaj pozemku pod garážou na Fraňa Kráľa 15, parc. č. 3491/6

Starosta:

Návrh na predaj pozemku pod garážou na Fraňa Kráľa 15.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, nech sa páči. Pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. To je to, čo som hovorila predtým, tuna je už tá cena síce bližšia k tým 330 ale stále neni a pozerala som, že tá posledná garáž je za 330. Čiže navrhujem zvýšiť cenu na 330 eur za meter štvorcový.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

340 dokonca.

Starosta:

Áno.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Už som tam tá posledná je 330, už som dala, tak tých 330 eur navrhujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, končím diskusiu, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

K bodu č. 8 sme dostali jeden pozmeňovací návrh pani poslankyne Ležovičovej zvýšiť kúpnu cenu za meter štvorcový na 330 eur, čo činí spolu 5 610 eur za tento pozemok.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

Hlasujete prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatuje za 16 poslancov, proti 1, 1 sa zdržal, takže návrh bol schválený. Bod č. 8. pardon Bod č. 9. Návrh na predaj pozemku pod garážou na Fraňa Kráľa.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ospravedlňujem sa, prepáčte. Takže pozmeňujúci návrh pani poslankyne Ležovičovej bol schválený, nech sa páči, návrhová komisia, nech sa páči.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Takže teraz ideme hlasovať o návrhu za zvýšenú kúpnu cenu 5 610 eur.

Starosta:

Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

Hlasujete prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, 19 poslancov za, 1 proti. Konštatujem, že návrh bol schválený. Bod č. 9.

9. Návrh na predaj pozemku pod garážou na Fraňa Kráľa 15, parc. č. 3491/8

Starosta:

Návrh na predaj pozemku pod garážou na Fraňa Kráľa 15. Iná parcela. Poprosím úvodné slovo.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem, opäť predkladáme návrh na predaj pozemku pod garážou na Fraňa Kráľa 15 parcela číslo 3491/8. Výmera pozemku je 17 metrov štvorcových, ide opäť o scelenie vlastníctva pozemku pod stavbou s vlastníctvom stavby. Cena bola opäť určená znaleckým posudkom na sumu 280 eur za meter štvorcový, čiže výsledná kúpnopredajná cena je 4 760 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... na 330 euro za meter štvorcový, to je 5 610 euro.

Starosta:

Ďakujem pekne. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh pani poslankyne Ležovičovej zvýšiť kúpnu cenu na 5 610 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte o tomto pozmeňujúcom návrhu.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 19 poslancov proti bol 1, nikto sa nezdržal, takže konštatujem, že návrh bol schválený a poprosím návrhovú komisiu teraz o návrh uznesenia ako celku.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Ideme teraz schvaľovať definitívny návrh uznesenia za cenu za pozemok 5 610 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne, nech sa páči, dámy a páni, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Za 19 poslancov, proti bol 1 , nikto sa nezdržal, konštatujem, že návrh ste schválili ako prípad hodný osobitného zreteľa. Bod č. 10.

10. Návrh na predaj pozemku pod garážou vo dvore na Rajskej 1-3, parc. č. 8641/3

Starosta:

Návrh na predaj pozemku pod garážou vo dvore na Rajskej 1 až 3. Poprosím úvodné slovo.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne, opäť ide o pozemok pod garážou vo dvore na Rajeckej ulici číslo 1-3 parcela číslo 8641/3 o celkovej výmere 14 metrov štvorcových. Žiadateľ je vlastne vlastníkom stavby, čiže garáže, čiže ide o zjednotenie vlastníctva pozemku pod stavbou s vlastníctvom stavby. Cena v tomto prípade bola určená na 330 euro za meter štvorcový, čiže výsledná kúpnopredajná cena je 4 620 euro.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nech sa páči otváram diskusiu. Končím diskusiu, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu č. 10. Schvaľujeme predaj garáže, teda pozemku pod garážou za cenu 4 620 euro.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte o návrhu, ktorý predniesla návrhová komisia.

/Prezentácia/

Starosta:

Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za hlasovalo 18 poslancov, proti bol 1, konštatujem, že návrh ste schválili ako prípad hodný osobitného zreteľa. Bod č. 11.

11. Návrh na uzavretie dohody spoluvlastníkov o užívaní spoločnej veci – garáže na Fraňa Kráľa 21

Starosta:

Návrh na uzavretie dohody spoluvlastníkov o užívaní spoločnej veci garáže na Fraňa Kráľa 21.

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Nie. Štrnásťka.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. Predkladáme návrh na uzavretie dohody alebo na schválenie dohody spoluvlastníkom o užívaní nebytového priestoru garáže o výmere 19,10 metrov štvorcových, ktoré sa nachádza v bytovom dome na ulici Fraňa Kráľa číslo 21 v Bratislave. Pričom táto garáž je v tomto čase v podielovom spoluvlastníctve práve žiadateľa pána inžiniera Michala Nováka a hlavného mesta Slovenskej republiky, respektíve teda zverená do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. V tomto prípade nás druhý spoluvlastník garáže požiadal o môcť užívať túto garáž, čiže navrhujeme to spôsobom nie nájmu ale dohody o užívaní spoločnej veci v zmysle Občianskeho zákonníka. Odplata za užívanie je 70 euro za mesiac a doba užívania doba neurčitá. Tá odplata bola určená podľa prieskumu trhu. Čiže boli vytiahnuté tri cenové ponuky a bolo to proste urobený nejaký ten zlatý stred, zlatá stredná cesta.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Pán poslanec Ziegler, faktická.

Poslanec Ing. Ziegler:

Chcem sa tu len spýtať, že prečo neriešime predaj? Či o tomto sa neuvažovalo? Myslím, že v tých materiáloch jedna z jeho požiadaviek bola na odpredaj tej našej časti. Ďakujem.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

On žiadal o odpredaj. Máte pravdu. Len predaj je zdĺhavejší spôsob, to znamená znalecký posudok, žiadosť u primátora a on to chce užívať reálne tú garáž, lebo garáž si vyžaduje aj nejaké tie úpravy, čiže momentálne to tam chátra takže kým by sa vysporiadal predaj, tak chce garáž užívať formou touto.

Starosta:

Ďakujem pekne. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

K bodu č. 11 sme nedostali pozmeňovacie návrhy, preto hlasujeme o uznesení o dohode spoluvlastníkov o užívaní garáže na Fraňa Kráľa 21 tak, ako máme uvedené v materiáli.

Starosta:

Ďakujem pekne. Dámy a páni, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za hlasovalo 16 poslancov, proti bol 1. Konštatujem, že návrh bol schválený. Dámy a páni, keďže vlastne o chvíľu máme obednú prestávku a potom je tu bod č. 12. predpokladám, že to asi bude trošku dlhšia diskusia...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

...aha pardon okej, tak sa ospravedlňujem. Prepáčte ja už som o hodinu vpredu. Takže otváram bod č. 12.

12. Návrh na schválenie spôsobu prenájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nehnuteľnosti na ulici Rázusovo nábrežie v Bratislave

Starosta:

Nech sa páči, otváram Návrh na schválenie spôsobu prenájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nehnuteľnosti na ulici Rázusovo nábrežie v Bratislave. Predkladateľom materiálu je inžinier Matej Vagač, nech sa páči, pán Vagač, uveďte si svoj materiál.

Poslanec Ing. Vagač:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Akože sa nedá diskutovať?

Poslanec Ing. Vagač:

... nemôžete dať ani poznámku faktickú a tak ďalej. Čiže rád by som to predkladal z môjho miesta, lebo ma môžete vidieť ale tu môžem diskutovať. Takže.

Starosta:

Nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

No čiže predkladám tento návrh. V prvom rade som veľmi rád, že sa podaril ešte uzavrieť v tomto volebnom období tento, táto vec sa nám ťahá už skoro rok. Však takto sme sa tomu venovali v decembri minulého roku, kedy sme sa zaoberali schvaľovaním tej súťaže.

Ja len pripomeniem, že toto zastupiteľstvo vlastne už dvakrát hlasovalo v záujme tejto veci len pripomeniem, že teda vo februári sme zrušili tú súťaž, ktorá nedostatočne upriamila ten účel tej budovy. To znamená, že by sme z toho mali len nejakú lepšiu ako kaviareň alebo nejakú, nejaký výčap alebo predaj alkoholu. Potom vznikla pracovná skupina, ktorá sa tomu venovala. Mali sme niekoľko sedení, kde sme najprv vyšpecifikovali ten by som povedal tú ideu toho účelu nájmu a potom sme sedeli neviem, či jeden alebo dvakrát aj na úrade, kde sme hľadali tú formu, aby sme mohli urobiť čo najtransparentnejšiu súťaž na tento priestor. Potom vám len pripomeniem, že sme tu hlasovali aj v júni, kedy sme vyjadrili záujem obnoviť verejnú lodnú dopravu pravo-l'avobrežnú. Čiže to bolo ďalšie uznesenie, ktoré sme tu prijali. No a bohužiaľ nám vošlo do toho letné prázdniny, kedy sa ten tá práca na tom materiáli trochu spomalila ale vďaka pánu Bohu a teda práci pani Hahnovej ako právneho oddeleniu. Týmto jej chcem poďakovať, že sme našli tú právnu formu, ktorou by sa tá idea dala zrealizovať, aby vznikla taká súťaž, ktorá bude sledovať ten účel nájmu.

A len zopakujem, že účel nájmu to máte v materiáli je poskytovanie služieb verejnosti. Turistické a propagačné služby, využitie priestoru pre komunitné aktivity, oživenie verejného priestoru, dátové služby a tak ďalej ako aj sekundárne využitie budovy a úplne to najhlavnejšie, čo tvorí 50 percent tých kritérií je obnovenie verejnej lodnej dopravy. Tá súťaž bude prebiehať preto transparentne, tak sme to nastavili, že budú vlastne odovzdávané dva typy obálok zalepené. To znamená, že jedno bude tie súťažné návrhy tak, ako to chce ten prevádzkovateľ alebo ten, čo si prenajíma ten priestor prevádzkovať. To sa vyhodnotí podľa tých kritérií, ktoré tu máte v tom bode 11 a samozrejme nejakú bodovaciú tabuľku, ktorá aj s tou prílohou. Tam sú vypísané tie všetky kritériá, ktoré bude tá súťažná komisia vyhodnocovať. Spraví sa teda hitparáda návrhov, hitparáda tých súťažných podkladov a určí sa teda priorita tých návrhov s tým, že jedno z kritérií je aj výška nájmu. Čiže pôjde to aj najvyššou výškou nájmu, ten dostáva najvyšší počet bodov. Čiže aj výška nájmu môže rozhodnúť o konečnom nájomcovi tohto priestoru. Potom, keď sa komisia uznesie, že toto je toto sú návrhy, ktoré sú jeden, dva, tri, štyri, päť a tak ďalej, tak až potom sa otvárajú obálky, kde sú tí predkladatelia tých návrhov a to sa priradí k jednotlivým návrhom. Čiže tú transparentnosť, že to nie je šité na niekoho alebo

že nevieme alebo že by sme tam tá komisia náhodou by rozhodovala v prospech niekoho je týmto odstránená no a na základe toho sa po tom priradení tých predkladateľov návrhov určí konečné poradie toho, kto je teda víťazom takejto súťaže na nájom takto špecifikovaného účelu tej budovy.

Takže som veľmi rád, že sa to teda podarilo, lebo oživenie tej verejnej lodnej doprave, ktorá v Bratislave tu naozaj chýba a každé iné veľké mesto na takej významnej rieke takéto niečo má a teda aj menšie mestá na Dunaji, keď pôjdete smerom na západ, tak to prevádzkuje pomaly každá druhá dedina ale verím, že týmto spôsobom sa nám podarí umožniť niečo takéto obnoviť a nájsť takých prevádzkovateľov, ktorí to budú schopní poskytovať. Čiže týmto spôsobom je to prvý krok miestnej časti alebo taká ponuka, aby sa takýto prevádzkovatelia našli. Čiže toľko na úvod, ak by boli nejaké dotazy alebo nejaké otázky, tak rád zodpoviem. Takže toľko na úvod z mojej strany. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu, ako prvý sa hlási pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No musím povedať, že tento návrh podporujem a skúsím, preto som si zobral diskusný príspevok nejako zo širšia sa k nemu vyjadriť. Je to síce úzky priestor ale ktorý má vysokú hodnotu. To znamená, že my vlastnime objekt Propeleru, ktorý v minulosti, Štefan Holčík povie asi podrobnejšie, exaktnejšie k tej minulosti ale všetci si to pamätáme, že slúžil prioritne ako prevádzkový objekt pre nástup, výstup na propeler, ktorý prepájal teda mestský par s centrom mesta. Neskôr už sa bol využívaný aj na niečo iné.

Momentálne stojíme pred situáciou, že áno bola zrušená súťaž ale zrušená bola preto, že sme sa nechceli zmieriť s tým, aby tento objekt bol využívaný len pre kaviarenské alebo nejaké činnosti, ktoré by nepodporovali vlastne tú plavbu a v podstate je to taká nejaká situácia, že každé mesto má nejaký verejný prístup k rieke. My ho momentálne v podstate nemáme, lebo veci sa urobili tak, že viac-menej pontóny vlastní niekto iný a slabé miesto, Achillova päta v tejto súťaži je vlastne v tom, že ako keby sme nevedeli zabezpečiť to, že ten vlastník toho pontónu bude súhlasiť s tým, že odtiaľ bude premávať nejaká lodná doprava buď do Petržalky alebo do Danubii alebo proste do Devínu. Čiže teda ambícia šľachetná a perfektná, lebo vlastne umožňuje aj turistom aj domácim využívať takto vodnú dopravu a atraktivitu.

No a teraz ide ale o to že, aby to aké sú naše zbrane ako zabezpečiť to, že by sme chceli, aby tá lodná doprava tam bola. No tak ja si myslím hlavne a som si to konzultoval pred chvíľou, že niekto prechádza cez náš pozemok, cez našu stavbu a nie je tam určené vecné bremeno. To znamená, že keď dneska vystupujú, nastupujú stovky ľudí medzinárodných lodí cez náš

majetok asi by to mali nejakým spôsobom byť právne ošetrené. No a tam je vlastne to, čo si myslím, že je naša zbraň, že ak my chceme a my aspoň poslanci minimálne chceme to, aby naozaj sa využíval tento priestor aj možno ako informačno-doplňujúce-kaviarenská v poriadku ale hlavne nejaký priestor, cez ktorý sa nastupuje na loď, tak proste mali by sme za to zabojsovať a nejak nesnažiť sa potichu tešiť z toho, že na konci dňa aj tak nebude z toho nič. Čiže ináč povedané končím, máme zbraní, máme nejakú zbraň vecné bremeno a mali by sme toto vecné bremeno určiť tomu, kto bude zabezpečovať túto lodnú dopravu. Ďakujem.

Starosta:

Ja len chcem upozorniť pána poslanca, že vlastníkom je hlavné mesto nie mestská časť. Štefan Holčík, nech sa páči.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem. Pán kolega Boháč povedal my vlastné objekt Propeleru, musím povedať, že nevlastníme, lebo Propeler je loď. Toto je nástupište, ktoré má síce nápis Propeler ale nie je to Propeler, je to budova pavilón. Druhá vec je, že na začiatku tohto zastupiteľstva pán Kollár, tu požiadal, považoval za nevhodné, aby sme na poslednom zastupiteľstve rozhodovali o predajoch nehnuteľností. Tak musím povedať, že ja zase považujem za nevhodné, aby sa na poslednom zastupiteľstve hovorilo o takomto návrhu na schválenie spôsobu prenájmu a podmienok obchodnej súťaže, lebo neviem, či je správne zaväzovať budúce zastupiteľstvo niečím, čo môže rozhodnúť alebo malo by rozhodnúť ono. Toto je istá vec, ktorú predbiehame časovo a naozaj si myslím, že to nie je správne. Ja by som teda v každom prípade myslel, že o tom by sa tu nemalo rozhodovať v tomto v dnešnom dni a chcem vás len upozorniť, že na prvom zastupiteľstve tohto volebného obdobia ste schválili úplne nezmyselný návrh pána Vagača, ktorý bol úplne nezmyselný preto, lebo zasahoval do štátnej správy. V tomto prípade ide o myslím teraz nie len o tom pavilóne ale o tú premávku na Dunaji o niečo čo nie je v našej kompetencii. Čiže neviem, či takto ako je to postavené je správne dnes o tom hlasovať. Ďalej sa už vyjadrovať nebudem. Ja budem zásadne proti. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vagač, faktická poznámka na pána Holčíka.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno, áno čakal som túto pripomienku len pripomeniem, že kvôli tomuto návrhu som obišiel niekoľko poslaneckých komisií, aby sme tieto veci prediskutovali. Bol som myslím na troch alebo minimálne na troch, kde zaznel tento argument ale preto sme dneska začal tú reč, že my sa tomuto nevenujeme, že posledné zastupiteľstvo. My sa tomu venujeme už skoro rok od januára tohto roku a je to náš záväzok, keďže sme to vo februári zrušili tú verejnú obchodnú

súťaž, aby sme to ako doriešili a aký rozdiel by bol, keby sme o tom hlasovali v septembri, keď už nie posledné. Tak či onak všetky tieto prenájmy robíme na dlhšie obdobie a to sme robili aj v marci a apríli. Tak a presahuje to naše volebné obdobie, to je úplne v poriadku a je to normálne.

A druhú vec čo by som teda rád upozornil, pán Holčík, lebo hovorili ste o nejakom hlasovaní z prvého zastupiteľstva, tak ja len pripomeniem to bolo to hlasovanie, kedy boli tie obrovské protesty proti zničeniu tých keltsko-rímskych nálezov na hrade a to bolo to boli zničené a preto som dával podnet, aby sme sa tým zaoberali a vytvorili nejakú pracovnú komisiu, ktorá by to zachránila a sa tomu venovalo iným spôsobom ako sa to zabetónovalo. Takže som rád, že ste to spomenuli, áno, bolo to prvé a myslím si veľmi významný impulz smerom od nás k štátnej správe. Ďakujem.

Starosta:

Poprosím, aby sme dodržiavali časové limity. Páni poslanci a pani poslankyne. Pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No ja si dovoľím iba upozorniť, že keď kolegom poslancom väčšine nevadilo, že sme zadĺžili mestskú časť dvoma miliónmi a pôžičku bude splácať až alebo musí splatiť zastupiteľstvo v roku 2023, tak si myslím, že nám nemôže vadieť, keď vyhlásime teraz verejnú súťaž. Ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja si myslím, že mestská časť dáva už do tohto súťažného konania iný priestor ako bol pred letom vďaka vedeniu mestskej časti bolo na leto spojzndnené na táto nazvime ho Propelerom a veľmi pekne, veľmi dobre. Myslím si, že keď čítam, čo všetko tam má byť, myslím si, že nie sekundárne využitie budovy na účel kaviarne. Nech tam je všetko tak, nech tú kávu si tam môžem dať a podobne. Prípadne tú zmrzlinu, nejakú tú vodu. Čiže to pokladám takisto za rovnocenné ako všetky ostatné. Nerozumiem tomu bike pointu, to je ako vedľajšia záležitosť.

Nevadí mi, že nie je výška nájomného minimálna určená a treba si uvedomiť, že už nedávame ruinu. Dávame relatívne zrekonštruované priestory, ktoré keby prišlo k lámaniu chleba aj ten dotyčný môže behom pár dní spustiť, prevádzkovať a ostatné môže robiť dodatočne. Treba do toho započítať aj tie investície, ktoré sme investovali do spojzndnenia tohto priestoru. Ja si myslím, že sa to dobre využilo sprevádzkovalo a bol to taký zaujímavý bod.

Čiže nutne tam bude treba robiť, už teraz sme v lete zistili klimatizáciu a v lete teda nejakým spôsobom kúrenie. Otázka je moja. Či to budeme v rámci toho nájomného robiť my alebo oni? To je jedná vec a nájomca môže vykonať stavebné úpravy, opravy a udržiavacie práce so súhlasom. Kto ich bude platiť? A ako sa budú započítavať? Ja myslím, že po súhlase mestskej časti by mali byť tieto, lebo výška nájomného nie je to hlavné, čo nás teda kvázi bude zaujímať. Mali by byť tak, že si dotyčný odbýva v tej cene nájomného. Čiže toto treba dostane priestor, ktorý môže momentálne hneď užívať. Nie dva, tri, štyri mesiace prerábať. Musí tam vyriešiť kúrenie, na leto klimatizáciu. To je ďalšia vec. Myslím, dúfam teda, že keby sa podaril Propeler môže byť. Ide to trochu mimo, teda je to len nástupný ostrovček. Nemal by nejako ovplyvniť prevádzku tohto zariadenia a nespoliehajte sa na to, lebo to je taká aj keď to bude predstava na štyri, päť a neviem koľko rokov kým sa všetky papiere vybaví, všetko ostatné. Takže nepokladala by som toto za rozhodujúci bod tej komisie, ktorá bude vyberať zariadenia. To je asi tak všetko.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Boháč, faktická poznámka na pani Ležovičovou.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Myslím pár bodov pred tým sme sa venovali bremenám, či majú platené, neplatené. A okrem iného si treba uvedomiť, že tá lodná doprava by bola príjmom aj keď teda beriem naspäť, že nie sme vlastníci ale sme teda správcovia ale je to tiež jeden z príjmov takisto ako keď tam niekto podáva kávu a podobne. Lebo dneska žiaden vlastník a (nezrozumiteľné) v takomto atraktívnom prostredí právo prechodu neocení si bremenom, ktoré má nejakú svoju cenu. Čiže nepodceňoval by som ani túto časť proste tohto projektu a naopak ja si myslím, že skutočne on v samej podstate od začiatku bol myslený ako priorita, nie ako duálny terciárny alebo kvartérna nejaká záležitosť. Takže asi takto.

Starosta:

Pani poslankyňa Ležovičová, faktická na pána Boháča.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Že právo prechodu tam treba, aby bolo. Len nemôžeme do jedných z hlavných bodov dávať podmienku Propeler. Tá je behom, buďme objektívni, však to akýkoľvek papier trvá pomaly tri, štyri, päť, šesť, polroka, rok čiže to môže byť ako vedľajší bod a plán na perspektívu toho celého zariadenia. Áno, právo prechodu na loď tam treba dať ale nemôže toto byť jeden z hlavných bodov na rozhodovanie, či ten dotyčný, ktorý teraz to raz vyhrá toto má alebo nemá rozpracovať. To je hudba budúcnosti. To nie je vec za pol roka.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Holčík, faktická.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne. V tom prípade nemá vôbec význam hovoriť o práve prechodu. Ten pavilón bol postavený na verejnom priestranstve ako prechodná budova. Tam o práve prechodu z právnického hľadiska hovoriť je nezmysel.

Starosta:

Ja len chcem upozorniť na jednu vec. Možno s čím navrhovateľ, teda predkladateľ nepočítal. Čo keď bude chcieť okrem tohto jedného, ktorý by nebudaj uspel v tej súťaži zabezpečiť verejnú lodnú dopravu aj nejaký ďalší subjekt? Potom ho tam nepustí? Potom čo? To bola rečnícka otázka.

Pán poslanec Gajdoš, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja už som sa viackrát vyjadroval k tomu, že Bratislava sa trošku (nezrozumiteľné) správa ku svojej rieke a malo s ňou čo sa týka urbanistického hľadiska komunikuje. Preto vítam tento dokument, pretože viem, že už sa dlhodobo pripravuje a viackrát sme sa aj my stretli v podstate aj iniciovali, aby sa niečo s týmto objektom a respektíve samotnou dopravou robilo. Som si vedomý, že mestská časť nemá úplne až také páky, ako ovplyvniť lodnú dopravu a tak ďalej a tak ďalej. Ale tento dokument môže vytvoriť určité predpolie, akým spôsobom k tomu prispieť. Som rád, že v podstate sa k tomu kladne postavilo aj Bratislavský samosprávny kraj. Ešte by som trošku považoval, aby aj možno, že aj hlavné mesto, magistrát zaujal trošku pozitívnejší prístup k takýmto aktivitám a možno, že takými nejakými spoločnými silami by sa ten cieľ ako Bratislava bude naozaj ležať na Dunaji, aby sa zrealizoval. Čiže ja tento bod podporujem.

Starosta:

Pán poslanec Borguľa, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ďakujem za slovo. Propeler je tradičná vec, ktorá v Bratislave bola prevádzkovaná 110 rokov nepretržite na niekoľkých plavidlách a teraz cítíme všetci šancu, že by bolo možné obnoviť túto lodnú linku z jednej strany na druhú. Možno by to nemusela byť lodná linka len z jednej strany na druhú ale lodná linka spájajúca napríklad obchodné centrá a tak ďalej ale to už je na nejakú širšiu diskusiu.

Ja som si v lete dovolil zorganizovať takú propagačnú akciu, my sme takú malú loďku dotiahli z Rakúska, kde tu chodila po Dunaji. Chcem všetkým povedať, že cez internet sa mi asi behom troch hodín to proste naplnilo úplne. Tam nebolo jedného voľného miesta. Odvtedy

ma dopytujú pravidelne ľudia, mi volávajú občania, ľudia, že prečo to neurobíme, čo to neurobíme. Ja chcem všetkým oznámiť, že dobrá vec sa darí, lebo aj za účasti pána Vagača sa už u pána Drobu zvolala komisia, ktorá na úrovni odbornej začína aktívne pracovať na tom, aby sa teda všetko spísalo a povedalo ako ten Propeler by sa dal oživiť. Dokument, ktorý predkladá pán Vagač je pre mňa podporou toho, aby v budúcnosti táto lodná linka fungovala, aby túto tradíciu, na ktorú ozaj môžeme byť všetci pyšní, ktorú v Bratislave máme, aby sme ju obnovili, čiže preto ja tento materiál pána Vagača podporím. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta:

Pani poslankyňa Ležovičová, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja beriem, tá akcia Propeler fajn, že sa rozbehla, že sa to podporuje, aj ja to podporujem a na tej lodi bola moja dcéra s mojím vnukom a boli nadšení tak a bolo to úplne prepchaté, to je akože fakt. Čiže tá loď chýba, ja to beriem ale my teraz hovoríme o tom priestore. My sme ho za relatívne rýchly čas, ja neviem za aké peniaze sprevádzkovali a nielenže zrekonštruovali, lebo to vyzeralo strašne podľa tých fotiek, ktoré sme mali minule a ktoré máme teraz kto sa tam bol pozrieť. Čiže už sa do toho niečo investovalo plus tá prevádzka tam viac-menej beží. No bolo to urobené narýchlo, čiže to, čo dávame do výberového konania všetko môžeme robiť my. Absolútne toto nie je problém a na to nie je problém, aby aj ten Propeler pracoval. Potom sa na tom dá zapracovať, keby to prevádzkovala mestská časť potom, keby sa vybavil ten Propeler podľa mňa nie je problém a žiadna mestská časť proti tomu nepôjde, však by odrezala krk, že niekto vybaví Propeler a my nepustíme Propelerovou budovou alebo chodníkom ľudí na tú loď.

Ja si myslím, že v tomto momente tam treba doriešiť asi dve veci to v zime kúrenie v lete teda chladenie ostatné je podľa mňa spravené, že naozaj teraz robiť výberové konanie. Mestská časť to môže prevádzkovať a nezávisle od toho ten Propeler môže sa vybudovávať a možno potom do toho zapracovať. Lebo už teraz tú funkciu toho priestoru mestská časť plní. Ja si myslím, že by to mohla naďalej zostať mestskej časti. Tá investícia nebola taká horibilná, iné investície horšie sú a tá prevádzka ja som zistila, že sa viac-menej robí domácimi službami, takže klobúk dole a rozmýšľať, že či teda teraz dávať toto výberové konanie alebo prevádzkovať to dovedy, kým nebude Propeler a potom to nejako zapracovať do toho Propeleru a samozrejme podporovať Propeler však to by sme boli sprostí, keby sme ho nepodporovali. Klobúk dole pred tými, čo sa do toho pustili, lebo to je beh na dlhé trate, takže ja im ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa. Pani poslankyňa Černá, faktická, nech sa páči.

Poslankyňa RNDr. Černá:

... tak hnusne poviem. Boli ste sa tam niekedy pozrieť tak podvečer, keď je trošku nižšia hladina Dunaja? Do čieho kráľovstva tu ideme zasahovať? Do potkanieho. Tam sa hemžia ako blbí ten hlavný jeden z hlavných výpustov bratislavského odpadového kanála je od toho na pár krokov a úprimne povedané viem si všeličo predstaviť ale aby ja som tam prevádzkovala nejaký takto pekne je fakt pekne nakreslený ten priestor ale žeby som ho chcela prevádzkovať, tak určite nie.

Starosta:

To nie je nakreslený, to je fotografia, tak to tam vyzerá teraz. Pán poslanec Straka, faktická, nech sa páči.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne za slovo. Nemyslím si, že by sme sa mali v tejto chvíli toho priestoru vzdať a som rád, že sa diskutuje, lebo to tam bolo mŕtve neviem koľko rokov. Čiže treba vybrať niečo vhodné, ja viem, že na začiatok nevyberieme niečo, čo je najideálnejšie. Ja neviem napríklad či taká lodná doprava je zisková ale môžeme o tom rozprávať a aby to riešenie bolo najlepšie ale myslím si, že mala by sa vyjadriť aj Petržalka nejakou a prečítať to tu alebo niekto, aby prišiel z petržalského zastupiteľstva a teda hlavne doporučujem, že mali by ste sa tam ísť pozrieť. Ja som tam bol niekoľkokrát teraz ako je to tak obnovené a ako to vôbec funguje. Čiže tie predstavy pre ľudí by mali byť najprv vyplývať z toho, že niečo vidím a potom posudzujem. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pani vicestarostka Španková, nech s páči.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Ja sa vlastne tiež prikláňam k mojim predrečníkom. Myslím, že je to celkom dobrý návrh že, aby sme pokračovali ako mestská časť v činnosti alebo teda v aktivitách, ktoré tam momentálne sú. Oceňujem teda aj tú komunikáciu BSK, hlavné mesto Bratislava a mestská časť jedná, druhá, aby sme spoločne zatiaľ niečo hľadali nejaký ten spôsob tej lodnej prepravy. A keď sa niečo vyrokuje, dorokuje, tak si myslím, že vždycky je tam ten priestor na to, aby sa potom mohlo v tej lodnej doprave takto pokračovať. Čiže ja sa tiež prikláňam k tomu, že pokračujeme ako mestská časť prevádzkovaním tohto priestoru, nie Propeleru ale priestoru. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja možno len doplním pre tých, ktorí tam neboli a ktorí nevedia vlastne aká tam nastala zmena. Mestská časť vlastne odstránila havarijný stav strechy, ktorá zatekala. Boli tam na novo vlastne odvodnené zvody, dažďové zvody, ktoré dovtedy tiekli do vnútorného priestoru. Tak bolo to vyvedené von smerom do rieky. Stretol som autora poslednej vlastne rekonštrukcie inžiniera architekta Bahnu a veľmi sa mu to páčilo akým spôsobom sme to spravili. Takže bol veľmi spokojný, síce polemizoval trochu s pamiatkarmi, ktorí vybrali takú tú sivú farbu. On hovorí, že si myslí, že by to mala byť biela ako to on teda v 80-tych rokoch robil ale uznal, že v podstate pôvodná bola cementová omietka a toto sa vlastne blíži k tej cementovej omietke.

My tam dneska spolupracujeme s Bratislava Tourist Board, spolupracujeme s krajskou organizáciou cestovného ruchu, ktorí tam majú svoje propagačné materiály. Spolupracujeme s ďalšími ako je Lod osobná doprava, ktorá zabezpečuje osobnú dopravu po Dunaji. To znamená so všetkými tými, ktorí majú záujem o spoluprácu a môžu sa takýmto spôsobom prezentovať svoje služby v cestovnom ruchu, tak tá prezentácia je to tam k dispozícii. Takže momentálne to funguje a je samozrejme na vás to, či nerozumel som celkom tej poznámke Ľuba Boháča, že proste mať z toho príjem. Neviem, aký príjem by si z toho chcel mať. Jednoducho mestská časť nemôže, neviem si predstaviť ako by vyberala nejaký poplatok a od koho za to, že chodí vlastne cez ten verejný priestor, ktorý tam vlastne bol daný. Ak by mestská časť na takéto voľačo išla, obávam sa, že sa to stretne s veľmi ostrým odporom a sa môže ľahko stať, že jednoducho tie pontóny sa presunú inam a ostane ten priestor prázdny.

Tam samozrejme treba hovoriť ale hlavne s verejným prístavmi, ktoré v podstate majú vo vlastníctve a správe tie brehy. Oni určujú to, kde bude aká doprava. To neurčuje ani mesto ani mestská časť, to určujú verejné prístavy. Oni majú koncepciu osobného prístavu fakticky od Zimného prístavu až po most Lafranconi to znamená, že je to výhradne ich kompetencia a na základe skúseností, ktoré za štyri roky s nimi mám, nemyslím si, že by mestská časť nejakým spôsobom vedela toto ovplyvniť, lebo jednoducho nemá na to žiadnu páku. Takže z tohto pohľadu naozaj obnovenie verejnej lodnej dopravy podľa predstáv niektorých z vás tých pokusov tu bolo viacero, vieme, že aj v minulosti už boli katamarány nakreslené, ktoré sa mali stavať nakoniec jediný projekt, ktorý vlastne za posledné roky zrealizoval je Twin City Liner, ktorý vlastne zabezpečovala rakúska strana. Oni mali viem, že oni mali záujem o to, aby vlastne toto prístavisko tento pontón bol pre Twin City Liner. Bohužiaľ v tom čase, keď oni o to mali záujem, mestská časť nemala vplyv na to, lebo mala tam nájomcu. Oni to vyriešili tým spôsobom, že vybudovali si vlastný pontón, ktorý je povyššie toku a dnes Twin City Liner vlastne pristáva tam.

Takže to len na informáciu o tom, že v akom stave teda čo sa tam všetko urobilo. Dnes to funguje, je tam možnosť si kúpiť kávu, je tam možnosť si kúpiť nealkoholické nápoje, posediť si tam, odkedy to žije, odkedy to vlastne prevádzkuje mestská časť, odvtedy sa nám vlastne podarilo vyriešiť problém bezdomovcov, ktorí tam prespávali. Akonáhle ten priestor žije, tak už tam nie je našpinené, už tam nie je smrad. Čo sa týka tých potkanov, ten kanál ten je o niečo vyššie, ten výpust je práve hore pod Mostom SNP, tuto paradoxne všetky vlastne kanalizačné zvody boli zabetónované tým protipovodňovým múrom. Celý ten objekt je nešťastne umiestnený v záplavovom území. To znamená, že to je veľká čo považujem za veľkú škodu, že v podstate pri každej povodni ten objekt je kompletne zatopený. Takže to len toľko som chcel povedať.

Je tu ešte sa hlási jeden občan, pán Miroslav Čonga? Nech sa páči, poďte. Máte tri minúty na vystúpenie. Nech sa páči.

Občan Miroslav Čonga:

Vážený pán starosta, vážené pani poslankyne, páni poslanci, diskusia o Propeleri a jeho využití je ušľachtilá. Aj to čo tu zaznieva na tomto zastupiteľstve je možné zo strany občanov hodnotiť. Ja sa zameriam ale na spôsob, akým to dneska chcete uzavrieť. Ten návrh, ktorý bol predložený je netransparentný a je šitý na jediného uchádzača. Ak si zoberiete súťažné podmienky a začnete listovať, tak každý jeden uchádzač, ktorý má byť do súťaže zapojený, musí splniť obidva body súťažného návrhu v bode 5, teda aj A aj B. Vzhľadom k termínu uzávierky súťaže sa predsa nemôže žiadna spoločnosť, ktorá pôsobí v cestovnom ruchu cez štátnu správu dopracovať k licencií na prevádzkovanie lode ani k lodi. To znamená, že vy ste vylúčili všetky ostatné subjekty a uprednostňujete len jedného. Ja ho nebudem menovať z tohto miesta, ktorý to je subjekt, ktorý spĺňa všetky podmienky pre bod 5 A, ktorý má mimochodom váhu 50 % pri hlasovaní. To znamená, že skoro polovicu. Tento jediný subjekt vopred asi určený, vybraný alebo táto súťaž je naňho šitá by mohol túto dopravu prevádzkovať a vlastne v tejto celej súťaži obstáť.

A záverom asi toľko už tu raz jedna súťaž bola, bola zrušená pred otvorením obálok, čo tiež nebolo seriózne voči všetkým 33 záujemcom ale kupodivu by som povedal, že to slúži ku cti mestskej časti, pretože sa s tým Propelerom niečo udialo je to tam pekné, je to tam perfektné, je to to, čo sa malo súťažiť a čo malo prejsť do komerčných rúk a to, že to spravuje, teda vybuodovala mestská časť a spravuje to je chvályhodné a môže to takto fungovať aj naďalej. Ja naozaj som vás len chcel upozorniť na niektoré veci, ktoré v tom materiáli sú a pritom pozornom čítaní na to prídete, že naozaj jeden jediný subjekt v Slovenskej republike nehovorím

o zahraničnom by mohol podmienky súťaže splniť, nemohol by byť vyradený z tejto súťaže a všetci ostatní uchádzači nemajú šancu. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne pánovi Čongovi. Pán Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem za slovo. Úplne nesúhlasím s tým, čo hovoril tento občan. Nevie o čom hovorí o akom subjekte. Súťaž nie je takto nastavená. Upozorňujem vás, že na tejto súťaži, aby to bolo takto urobené sme pracovali dosť dlho s právnym oddelením tohto úradu a je na vás, že či uveríte pani Hahnovej a jej kolektívu alebo obyvateľovi pánovi Čongovi, neviem odkiaľ na to prišiel, táto súťaž vôbec nie je takto nastavená. Nie je to šité na žiaden jeden subjekt. Je to naozaj šité na to, aby každý, kto chce poskytovať takúto službu, tak mohol ju poskytovať. To je hrubá manipulácia a neviem, muselo by to byť skutočne viac povedané ale neverím tomu, že by sa mýlilo toto tu právne oddelenie alebo neviem, v čom ten človek hovoril veľmi zahmlene ale naozaj nie je to tak nastavené.

A samozrejme, aby ste len vedeli, že každá súťaž ak by sa našlo, že bolo tam niečo, tak nemusí byť môže byť znova zrušená, môže byť znova ako prehodnotená. Čiže to nie je týmto spôsobom predsa sa dá spochybníť takýmto, takouto rečou sa dá spochybníť v podstate všetko. Nevie o tom, že by takto bola nastavená táto súťaž. Čiže trvám na tom, že sme na tom pracovali dlhšie a ten systém vyhodnocovania tých jednotlivých kritérií je zameraná na to, aby bola obnovená tá lodná doprava, aby bol spojazdný Propeler a aby to bolo transparentné. To znamená, že bude sa vyhodnocovať najprv súťažné návrhy až potom sa budú k tomu priradovať tie subjekty. Čiže nemyslím si, že to je tak ako hovoril tento pán.

A druhá vec sa k vyjadrím ešte k tomu čo hovoril pán starosta, ja si nemyslím, že takúto vec má prevádzkovať miestna časť, to skutočne nie je v našej kompetencii, aby sme robili tam na tom mieste nejakú letnú čítareň alebo proste nejakú takúto vec. To je skutočne treba účelovo využiť to miesto presne podľa tých kritérií, ktoré sme si nastavili a ktoré chceme, aby to žilo. To znamená, že ak ste si všimli, že jedno kritérium je, aby tam boli dlhšie otváracie prevádzkové hodiny počas letnej sezóny do 22-hej. Kde to bude miestna časť robiť takéto služby? Takže nemyslím si, že toto môže prevádzkovať miestna časť. Ďakujem.

Starosta:

Poprosím pán poslanec, aby ste sa nezaštitovali právnym oddelením, pretože právne oddelenie dávalo Vašej idei a Vašmu návrhu, akú takú právnu formu. Takže v tomto naozaj myslím, že aj pani doktorka Hahnová k tomu povie svoje. Rozhodne ako neľahajte do toho miestny úrad. Je to Váš návrh. To, že je to šité na jedného, že to vie robiť len jeden, to predsa

všetci vieme. Ved' to vieme pol roka, pán poslanec. Som Vám to hovoril viackrát, že to je tak. A Vy to veľmi dobre viete.

Pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja sa chcem vyjadriť k tomu šité, nešité je úplne smiešne, že vlastne my poslanci sa máme obhajovať tým, že chceme verejný záujem zabezpečiť dopravu pre Staromešťanov a Bratislavčanov. Asi sa tu dávajú priority do úplne iného poradia. To znamená áno je to niečo, čo by malo zaujímať vedenie Staré Mesta, poslancov, všetkých, aby zabezpečili ved' prebohatie pontóny nevstupujú tu z oblakov, oni vstupujú cez verejný priestor, ktorý je magistrátny hlavného mesta v správe Starého Mesta to znamená, že hovoriť o nejakej bezzubosti ako verejné prístavy sú to nejaký všemohúci objekt, tak pri určitej debata s nimi a vyjasnenia si právnych povinností nie je problém dohodnúť sa na tom, aby oni pripustili, že na tom pontóne bude pristávať takáto loď ináč povedzme ďalších 10 lodí, ktoré oni tam majú proste využívajú priestor verejný v správe hlavného mesta a Starého Mesta. Takže ja si myslím, že tá debata je otočená úplne ináč. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

V prvom rade chcem povedať, že neviem o čom hovoríte, pán starosta, neviem o akom subjekte a žeby môj návrh bol kvôli nejakej jednému subjektu. Neviem, o čom hovoríte a skutočne si vyprosím takýto spôsob jednania, lebo to vrhá na mňa dosť zlé svetlo. Ja som sa tomu naozaj od januára venoval dosť intenzívne a ak ste mali také podozrenie, tak ste mali o tom hovoriť v júni, keď sme spolu hovorili...

Starosta:

Ja som Vám to povedal, pán poslanec.

Poslanec Ing. Vagač:

Nie, Vy ste mi také nič nepovedali, lebo my sme hovorili o tom ako nastaviť tú súťaž, aby tieto všetky účelné funkcie tam mohli byť. A to, že Vy ste ma teraz obvinili, že to je nastavené...

Starosta:

...ja som Vás neobvinil...

Poslanec Ing. Vagač:

...to si naozaj vyprosím.

Starosta:

...to povedal pán Čonga.

Poslanec Ing. Vagač:

...to si skutočne vyprosím, Vy ste to teraz pred chvíľou povedali, lebo ste povedali, že ste mi to ešte pred pol rokom povedali a že som to mal vedieť. To je jedna vec a druhá vec ja sa nezaštitujem žiadnym právnym oddelením. Ja som v tej mojej reči povedal, že im veľmi pekne ďakujem, že tie veci vedeli právne transformovať tento ideový návrh, ktorý sme tu schválili a za to im veľmi pekne ďakujem a ja som si nedovolil nikoho tu takýmto spôsobom obviňovať ako Vy. Ja len hovorím, že nemám také právne vzdelanie, aby som vedel takú verejnú obchodnú súťaž spraviť. A preto bolo využité aj právne oddelenie tohto miestneho úradu. Ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

To ja vlastne hovorím celý čas to, že treba budovať Propeler. Nikto proti tomu nemá. Keď bude možný byť spojzdný, tak ten prechod tam nie je problém urobiť a budeme radi, bude to zas nejaké ďalšie know-how tej budovy. Čo sa týka otváracích hodín, tak toto bolo urobené asi za dva mesiace alebo za koľko. To sa spúšťalo relatívne rýchlo. Pani Janegová tam chodila v tých začiatkoch vlastne ona to spúšťala. Toto je jedno ona tam chodila to prevádzkovať. No, lebo však nebolo nikoho iného. Mohla si ísť ty. Ale pointa je celá v tom áno treba rozšíriť tie otváracie hodiny. Ja som tiež chcela ísť v nedeľu do obeda na kávu a zistila som, že až o dvanástej, že teda to nebude ale beriem, bolo to robene narýchlo, tým ako sa hľadal rýchle ten brigádnik alebo ktokoľvek kto to bude iný prevádzkovať. Ja som rada, že to mestská časť spustila.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bútora, faktická poznámka.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem. Ja som teda sa len chcel spýtať, keď sa tu hovorilo, že nejaké licencie a neviem čo a že 5 A a ja som teraz pozeral ten materiál a nijaký bod 5 A tam nevidím. Nevieť možno som to. Upresnite nám to teda o čo ide, keď pán starosta aj ty hovoríš, že vieš o čo ide. Ja neviem teda o čo ide, tak nám to upresnite.

Starosta:

Pán poslanec Straka.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne za slovo. Ďakujem teda tomu pánovi občanovi, ktorý mi pomohol pri mojom rozhodovaní. Som nepoznal tie informácie aj tú lodnú dopravu tých 50 percent. Chcem povedať, že to nie je o tom, že zima to likviduje, keď to teraz má mestská časť práve naopak, je tam zabudované kúrenie, čiže môže sa to celoročne prevádzkovať. Treba sa tam ísť pozrieť. Je to to závažné rozhodnutie, ktoré by sme mali rozhodnúť k tomuto materiálu čiže myslím si, že mohli by sme to alebo mali by sme to nechať diskutovať o tom a teda nech rozhodne budúce zastupiteľstvo. Možno bude mať iný názor. A chcel by som iba to povedať, že v súčasnosti naozaj to pracovníci z kultúry tam prevádzkujú, chodia tam, sem tam nejaký brigádnik je mal by sa tam prijať taký človek, ktorý by bol tam trvale zamestnaný. A ovládal reči.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec. Pán poslanec Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Reagujem na pána Straku. Samozrejme ale prečo ďalšie zastupiteľstvo? Však naše zastupiteľstvo to už rieši od decembra minulého roku. Však je to na niekoľko fáz sme toto riešili to je jedná vec a druhá vec, však ja nemám nič proti kultúre ale ako oddeleniu kultúry ale predsa sme to v júni s pánom starostom o tom hovorili, že to malo byť dočasné na tri mesiace len na tri mesiace teraz vy hovoríte, že to má byť na stálo a teraz má oddelenie kultúry tam prevádzkovať ako čapovanie kofoly a nejakú letnú čítareň? Veď to je dehonestujúce, aby toto riešilo takto oddelenie kultúry, to ma úplne iné úlohy. Predsa to bol len náhradný program, aby sa to cez leto ako tak sprevádzkovalo, aby to nejako fungovalo na tom nábřeží a to boli slová pána starostu, že to bude len do vyhlásenia verejnej súťaže, čiže nepredlžujme niečo čo malo byť dočasné. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec, to sa nevylučuje to platí stále. Pán poslanec Straka, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Straka:

Ja som len chcel povedať k tomu toto, že áno sú tam knihy, čítajú sa, sú tam šachy videl som hrať šachy tých ľudí a to, že či tam niekto dáva kávu alebo nie, tak ja si myslím, že keď niekto číta noviny napríklad alebo hrá tie šachy no tak si tu kávu rád dá alebo niečo od smädu v lete. Čiže na to som ja myslel. A potom ešte to je veľmi závažná vec, sú tam propagačné materiály a tie sú nechcem povedať, že o celej Bratislave, lebo neviem aké existujú o Bratislave ale rozhodne o Starom Meste. Sú tam noviny Staromestské a aj neviem, je tam Metropola povedzme a tak. Čiže tí ľudia si tam môžu posedieť a môžu to využiť. Zahraničná tlač tam je. Čiže je to také všestranné ja si myslím, že tam chodia tí turisti, teda nie, že myslím ja som ich videl tam chodiť. Ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Párnická.

Poslankyňa Párnická:

Ja si myslím, že schválením tohto materiálu vlastne za prvé dávame signál, že chceme teda pokračovať v tom, aby sa niečo takéto pre Staré Mesto teda nielen pre Staré Mesto ale pre celé mesto že, aby sa teda obnovila tá malá lodná doprava pre tých ľudí, lebo je to záujem. Čo sa týka ako využitia toho Propeleru ja si myslím, že sa to ani vzájomne nejak nevylučuje, keď sa vypíše súťaž a kým sa uzatvorí, tak to neznamená, že ten Propeler sa teda tá budova sa musí zatvoriť a hej čakať na víťaza, takže dočasné využitie je také ale myslím si, že netreba to vzdávať a treba teda ten Propeler alebo teda túto premávku tam obnoviť. Ďakujem.

Starosta:

K tomu ste prijali uznesenie, ktorým ste podporili obnovenie lodnej dopravy. To bolo schválené, to platí. Pán poslanec Boháč, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No ja chcem povedať, že tento materiál vlastne prioritne vznikol, aby podporil tú lodnú dopravu. To znamená, že vznikol ako nutnosť, nevyhnutnosť, lebo nikto nechcem povedať, aby sme sa urážali ale v podstate možno aj z poslancov začnem alebo z mesta Starého Mesta nemal záujem alebo neprihlásil sa k tomu, aby zabezpečil tú lodnú dopravu. Čiže treba to chápať opačne. Ako nie je problém do toho objektívu dať kaviareň, šachy, pestovať tam rozličné kvetiny. To je všetko v poriadku ale proste to, čo má byť ako aj pre Bratislavu dôležité nik tu nedokázal zabezpečiť. Preto vznikol tento materiál a kľudne to môže robiť mestská časť. Môže to robiť 10, 15 rokov mestská časť. To by bolo úplne najlepšie, keby to robila mestská časť. Ale proste tá sa k tomu nehlásila ako zabezpečiť lodnú dopravu. Hovorí o tom, že to je nejaké tak a že to sú verejné prístavy. To vieme a všetko je riešiteľné a ešte raz poviem vstupujú verejné prístavy cez mestské pozemky a koľko razy v správe Starého Mesta, čiže priestor na diskusiu tu určite je, aj na vybavenie.

Starosta:

Ďakujem pekne. Končím diskusiu.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

5.2. To je 5.2.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

No tam mám vám to prečítať? Návrh na obnovenie verejnej lodnej dopravy to jest predloženie projektu s konkrétnymi údajmi a termínmi popis na obnovenie lodnej kyvadlovej dopravy spájajúci ľavý a pravý breh Dunaja v Bratislave a návrh na prevádzku tematickej alebo príležitostnej lodnej dopravy. Návrh bude obsahovať najmä spôsob poskytovania danej služby buď vo vlastnej réžii alebo outsourcingu, technické údaje k lodnej doprave to jest typ plavidla, kapacita plavidla, číslo pontónu, periodicita, počet plavieb, cieľové miesta plavieb, prevádzkový a časový harmonogram počas roka, počas týždňa, počas víkendov, ceny za jednotlivé plavby pre verejnosť a podobne. Navrhovateľ bude povinný predložiť aj predkladaný časový harmonogram realizácie svojho návrhu, ktorý bude záväzný a podmieňujúci k nájmu predmetného priestoru. Toto dokáže momentálne splniť a v čase tejto súťaže predkladania ponúk len jeden uchádzač. Ten, ktorý to reálne už teraz robí. To je všetko. Toto som Vám, pán poslanec, povedal. Toto hovorím od začiatku, že toto vie zabezpečiť dnes len jeden.

Pán poslanec Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Tak v prvom rade sa chcem spýtať, že odkiaľ viete, že to vie urobiť len jeden? To je zaujímavé, že v tomto smere netreba nazývať ako vešticou ale nechajme to na súťaž. Druhá vec ak ste si dobre čítali, tak ten návrh to musí obsahovať, čiže návrh znamená, že ten, kto to chce, môže to robiť buď vo vlastnej réžii a to asi Vy viete o koho, lebo stále o ňom hovoríte alebo to môže outsorcovať alebo sú aj rôzne iné plavidlá ako možno viete o tom jednom ja o tom jednom neviem ale ten návrh musí obsahovať, že ten človek alebo ten prevádzkovateľ to zabezpečí a teraz môže povedať, že vie to zabezpečiť do pol roka a urobiť to takto alebo to urobiť inak. Sú menšie plavidlá, sú rôzni prevádzkovatelia. Toto nie sú len ten jeden monopolný, o ktorom Vy hovoríte, neviem o kom presne. Čiže ak tento ten návrh to bude obsahovať dokedy to sprevádzkuje akým spôsobom, za aké peniaze a tak ďalej. Čiže to nie je, že vyhlásením súťaže ten človek to už musí realizovať. Však to je návrh. To ako keď prenajímame nejaký iný priestor, tak to nie je, že momentom súťaže tam už otvára on prevádzku. On presne navrhne, akým spôsobom to bude robiť.

A naozaj ja sa len, ja len poviem to, čo pred chvíľou hovoril aj pán Boháč ale v inom spôsobe a iným spôsobom to povedal aj pán Borguľa, že on to urobil ako v rámci svojej predvolebnej kampane áno? Pochopiteľne. Ale povedal je to zrealizovateľné. Proste on si objednal plavidlá nejakého prevádzkovateľa nie toho jedného o ktorom vy tu stále veštíte, nejaký prevádzkovateľ to tu prevádzkoval a on to urobil a pozrite s akým záujmom. Hovorili

sme o tom aj na župe. Je to proste viacej ľudí tu prevádzkuje rôzne plavidlá a tí ľudia môžu byť outsourcingom teda nechať najat' alebo to budú prevádzkovať oni. Všetok nehovorme dopredu, že kto má čo vyhrať. Všetok urobme súťaž a tá súťaž je v prvom rade o tom, keďže Staré Mesto nevedelo obnoviť takúto prevádzku lodnú a nemalo tú ambíciu. Mala len ambíciu prenajať ten domček, tak ja hovorím skúsme teraz osloviť subjekty, ktoré možno majú ambíciu obnoviť lodnú dopravu a tým umožníme používať tento domček na to. Čiže to je proste naša ponuka zo Starého Mesta, aby sme oživilí tú vec, ktorá normálne všade funguje. Takže nevymieňajme si tie priority. Priorita je presne toto a umožníme subjektom, ktoré to môžu skúsiť zrealizovať.

Starosta:

Pán poslanec, ak by niekto chcel obnoviť lodnú kyvadlovú dopravu, nič mu v tom nebráni. Na to nepotrebuje mať prenajatý tento priestor. Mohol to už dávno spraviť. To viete veľmi dobre. Pretože my sme poslední v tom rade tých všetkých povoleniach a súhlasov. On nemusí mať, on môže pristávať na inom pontóne. To znamená, že nikde nie je napísané, že tu. Takže keby niekto naozaj reálne chcel a bolo by to ekonomicky efektívne, tak verte, že už to dávno je. Ale hovorím to je na diskusiu.

Pán Gajdoš, ešte faktická.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

... na pána Vagača. Ja sa trochu tiež stotožňujem, že v podstate skôr si myslím, že tie začiatky moja predstava je o skôr menších lodiach, lebo mám pocit, že sa tu bavíme o pomaly veľkých remorkéroch a tak ďalej. Ja si myslím, že treba začať od malého a tých malých drobných prevádzkovateľov tu je asi viacej ako jeden. Čiže skôr si myslím, že toto je tá cesta, kde sa dá začať a postupne to vybudovať naozaj na nejakú fungujúcu dopravu a to uvidíme podľa tých prihlásených užívateľov alebo respektíve záujemcov. Čiže ja si myslím, že na to tam priestor určite je.

Starosta:

Pani Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Bola ukončená?

Starosta:

Áno, bolo vystúpenie občana a som považoval za potrebné, aby pán Vagač mohol vystúpiť.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starosta:

Nie. Pani Ležovičová, ešte faktická, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja si myslím, že nič nám nebráni ani mestskej časti ani tým všetkým ostatným prevádzkovať to mólo aj pchať sa tam. Však to je plus k tomu, k tej budove. To znamená, že niekto už aj teraz môže spustiť to prevádzkovanie tej lodnej dopravy, či malými loďkami alebo Propelerom alebo čímkoľvek. Nie je zakázané a doteraz sa o tom ani nerokovalo ani nerozprávalo, že by tento pontón nemohol pre určité plavidlá fungovať. Podľa mňa by to bolo zatraktívnenie toho priestoru. Ja si viem predstaviť tie deti, ktoré by pozerali na to, ako tam tá loď, loďka neviem čo pristáva. Takže mne sa neľúbi to, že tie percentá, ktoré sú tam vyslovene vedú k tomu Propeleru a nie k tomu, že sa to dá rozdeliť.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja ešte poprosím pani doktorku Hahnovú, aby povedala na záver. Aby tu nedošlo k nejakému nedorozumeniu.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ja v podstate iba chcem zareagovať na to vlastne, čo povedal pán poslanec Vagač, lebo tým, že my sme boli oslovení ako právne oddelenie, tak my sme sa vždy snažili ako korektne sa správať teda k poslancom aj úradu aj k verejnosti. Čiže tým pádom sme poskytli maximálnu súčinnosť ako nám to bolo dovolené teda kapacitne a časovo, lebo boli prázdniny, v podstate boli dovolenky, riešili sme veci so súdmi a podobne. Čiže pripravil sa ten materiál tak, ako sa pripravil v podstate pánom Vagačom až teraz.

Ja som upozorňovala v podstate na dve veci, s ktorými z hľadiska nejakého dosahu mestskej časti mám stále problém a to je práve tá lodná doprava a ten verejný priestor. Lebo to obsahuje vlastne tri veci. Budovu Propeleru, ktorá je jasná tú máme v správe, vlastní hlavné mesto, môžeme s ňou nakladať. Druhá vec bola vlastne tá lodná doprava a tretia vec bol ten verejný priestor, ktorý patrí výlučne magistrátu. My tie pozemky nemáme zverené. Čiže bola samozrejme zo strany pána poslanca legitímna teda snaha poriešiť toto komplexne verejný priestor, budovu a lodnú dopravu. Zaznievalo aj v komisiách aj v rade v podstate tieto veci ako či šité, nešité. Ja som už vtedy sa vyjadrila, ja netuším. Ja netuším, kto v podstate môže alebo nemôže to reagujem na to čo tu teraz zaznieva, že či je jeden, či sú desiati, ja nemám predstavu a ani sme nemali dôvod to skúmať a po tom pátrať, pretože to nie je naša parketa, aby my sme riešili, či nám tam niekto bude prevádzkovať lodnú dopravu. My sme riešili našu budovu, s ktorou môžeme nakladať.

To, čo tu zaznelo ešte v rámci tých debát, čo sa týka vecného bremena a podobne som povedala pánovi poslancovi Boháčovi, že určite mesto nezriaďovalo vecné bremeno. Vecné

bremeno môže zriadiť vlastník. My sme iba správca. Čiže tým, že to bolo verejný ten priestor, my sme mali v správe budovu, nebol dôvod tam riešiť vecné bremeno. Čiže ak do budúca by aj bola nejaká takáto vôľa, mesto to robilo len v prípadoch, keď predávalo v podstate budovu, kde boli napríklad obchodné pasáže a podobne. Tam sa vtedy pre verejnosť zriaďovalo vecné bremeno. Tu si neviem predstaviť, ako by sa tu v podstate mesto malo k tomu akože postaviť, že tu zriaďuje v prospech verejnosti vecné bremeno. Tam sa proste normálne bežne chodí.

Čo sa týka tých samotných podmienok ešte čo tu zaznievalo pani poslankyňa Ležovičová, myslím hovorila v súvislosti s tým, že kto to bude robiť, keby teda tá súťaž akože prebehla. Kto to bude robiť, na koho náklady a podobne. Tam potom odporúčam do toho materiálu teda možno pán poslanec Vagač mal dať návrh, že má si to robiť teda ten dotýčný na vlastné náklady, lebo to ten materiál teda neobsahuje. Čiže je len povedané, že čo má urobiť, v akej lehote, s kým súhlasom ale nerieši sa, či je to na vlastné náklady. Štandardne v postate samozrejme, keď bežne uzatvárame zmluvy to tak robíme hej? Že robí to proste na vlastné náklady, lebo tu to keď bude súhlas, potom bude iba otázka, keďže zmluva nebola súčasťou súťažných podmienok, to je to, čo som tiež hovorila, že toto je tak komplikované celkovo podmienkovo, že neviem si ja dosť dobre ani predstaviť tú zmluvu, ktorá by bola súčasťou týchto súťažných podmienok, čo by bolo najčistejšie. Lebo v takom prípade ten uchádzač, jemu by bolo absolútne jasné, do akých podmienok nájomného vzťahu ide. Čiže ak by teraz tam bola otázka v súvislosti aj s tým kúrením, kúrenie tam nie je my ho teraz napríklad ideme riešiť, lebo vieme, že ide zima, je to rozbehnuté, čiže riešime to. Ale keby v budúcnosti chcel niečo robiť ten uchádzač tak, ako v iných súťažiach bežne to v podstate robíme, tak na to urobiť samozrejme na vlastne náklady. Ale to tu teraz neobsahuje táto súťaž. Ja iba toľko na záver.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže boli ak by boli nejaké pozmeňujúce návrhy, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Nech sa páči. K bodu č. 12.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno, k bodu č. 12 návrhová komisia nedostala žiadny pozmeňovací návrh. Preto budeme hlasovať o tomto materiáli tak, ako ho máme predložený písomne. Je to rozsiahly návrh uznesenia. Za A) miestne zastupiteľstvo schvaľuje nájom nehnuteľnosti predmetnej a za druhé schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže na nájom nehnuteľností a tieto podmienky obsahujú 14 bodov, čiže budeme hlasovať o tom materiáli tak, ako ho máme predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nech sa páči prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za hlasovalo 11 poslancov, proti bol 1, zdržali sa 6, 1 nehlasoval. Konštatujem, že návrh bol schválený.

Dámy a páni, keďže teraz už tá 12 hodina sa blíži dovoľte, aby som pri tejto príležitosti a vo vašej prítomnosti slávnostne odovzdal menovací dekrét do funkcie veliteľky hasičskej jednotky Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto inžinierke Jane Dobrovičovej. Ten návrh ste schválili v júni. Náš Dobrovoľný hasičský zbor obce sa nám podarilo oživiť aj vďaka nej. Teda jej krátkej ale veľmi účinnej pomoci a verím, že pod jej vedením a velením bude Dobrovoľný hasičský zbor obce napredovať a fungovať ďalej. Takže poprosím pani veliteľku. (nie je rozumieť zo záznamu)

... vo vašej prítomnosti a pred vami udelil Pamätný list mestskej časti ôsmym významným Staromešťanom a jednej inštitúcii Staromestskej knižnici. Dnes ho udelím pánovi generálovi Milanovi Píkovi, ktorý sa dožil 96. narodenín. Je to Staromešťan, bohužiaľ nemôže si ho prísť osobne prevziať, lebo je ešte stále v nemocnici aj keď bol prísľub, že by z nemocnice prišiel. Boli sme dohodnutí s jeho dcérou pani Dagmar.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Staromešťan od roku 1961, generál Milan Píka, syn známeho československého generála Heliodora Píku oslávil tento rok 96 rokov. To teraz skutočne nie je dopriate každému. Asi je to pocit prílišnej slobody, ktorý máme odpovedal na otázku, prečo v spoločnosti znovu ožívajú myšlienky fašizmu, proti ktorému aj on bojoval. Riešením je však podľa neho slobodná diskusia. Musí byť demokratická, nesmie sa držať ideológií. Musíme presvedčiť druhého o našej pravde a najst' východisko hovorí.

General Píka sa narodil 28. júla 1922 v Hraniciach na Morave. Väčšinu života však prežil na Slovensku. Do Bratislavy sa presťahoval v roku 1949, keď popravili jeho otca. Slovensko je pre mňa druhá vlasť. Slovensko mi zachránilo život. V tej dobe by som nebol vydržal v Česku tvrdí dnes. Slovákom odkazuje, aby nezabúdali na svoju minulosť. Minulosť robí národ národom aj keď je krvavá a nemožno na ňu zabúdať. Počas druhej svetovej vojny vstúpil do Royal Air Force. Z dôvodu odhalenej vrodenej šedo slepoty nemohol lietať. Kolegom na oblohe však predsa len mohol dobre slúžiť, stal sa kľúčovým navigátorom v stredu Crossforth. Po vojne sa vrátil do Československa a začal študovať právo. Potom ako sa k moci dostali komunisti jeho otca zatkli a vo vykonštruovanom procese odsúdili na trest

smrti. Milan s ním mohol nakoniec stráviť poslednú noc pred jeho popravou 21. júna 1949. Milana však neminulo vyhodenie z vysokej školy, usadil sa i s matkou na Slovensku. Živil sa manuálnou prácou a v 60-tych rokoch diaľkovo vyštudoval vysokú školu. Milana Píku prepustili z väzenia a oslobodili pre nedostatok dôkazov na pokyn samotného prezidenta Klementa Gottwalda. Otcovi pred popravou sľúbil, že urobí všetko, aby jeho meno očistil a svoj sľub dodržal. Kým proti Hitlerovi bojoval Milan Píka päť rokov, o česť popraveného otca s komunistami desaťročia. V roku 1968 požiadal o obnovenie procesu s jeho otcom. Generála Heliodora Píku zbavili obvinení a vrátili mu všetky hodnosti a vyznamenania. Definitívne ho však rehabilitovali až po roku 1989.

Vážený pán generál, ďakujeme za všetko, čo ste spravili v boji za slobodu a pravdu. Život pred Vás postavil ťažké skúšky ale nikdy ste neuhli, to z Vás robí skutočného hrdinu. Pamätný list starostu je generálovi Milanovi Píkovi udelený za príkladný, vysoko morálny a nebojácný občiansky postoj pri presadzovaní pravdy a slobody v časoch totality.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže žiaľ nemôžeme teda sa s pánom generálom sa stretnúť tu na rokovaní miestneho zastupiteľstva ale ja doručím tento pamätný list a som veľmi rád, že som mal možnosť takéhoto človeka stretnúť a stretávať, takže je to pre nás myslím, že veľká vec, keď takýto človek žije v tejto mestskej časti. Veľmi pekne ďakujem pánovi Bučkovi aj vám. Ďakujem pekne.

Dámy a páni, keďže je 12 hodín, takže vlastne teraz je čas obeda a ja si len dovoľím pripomenúť, že o 19-tej hodine v Zichyho paláci vás pozývam všetkých na čašu vína a malé posedenie na záver vlastne volebného obdobia, funkčného obdobia. Je to posledné zastupiteľstvo mestskej časti, takže o 19-tej hodine ste všetci vítaní v Zichyho paláci na Ventúrskej ulici. Ďakujem pekne. Dobrú chuť, stretneme sa o 13-tej hodine poobede.

13. Návrh plánu zimnej služby na sezónu 2018/2019

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Návrh plánu zimnej služby 2018/2019. Poprosila by som o úvodné slovo pani Mešťaníkovú. Nech sa páči.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, nech sa páči pokračujeme.

Ing. Mešťaníková, dočasne poverená riadením oddelenia dopravy:

Plán zimnej služby na sezónu...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Poprosím kľud a pani Mešťaníková, pokračujte, nech sa páči.

Ing. Mešťaníková, dočasne poverená riadením oddelenia dopravy:

Na sezónu 2018/2019 je pripravený vlastne v intenciách zimnej služby minulého obdobia, čo sa týka údržby komunikácií vozoviek v rozsahu takom, ako to bolo v minulej sezóne, je to 64,5 kilometra komunikácií. Zabezpečiť to budeme zmluvným partnerom spoločnosťou A.I.I. , kde je v podstate rozdelená mestská časť na 10 zón zásahu.

Zmena oproti minulej sezóne je z dôvodu novely cestného zákona, ktorá platí od 20. mája 2018, kde v zmysle tejto novely je povinnosťou mestskej časti zabezpečiť schodnosť chodníkov v správe mestskej časti. Túto činnosť budeme zabezpečovať dvomi zmluvnými partnermi spoločnosťou A.I.I., ktorá bude zabezpečovať čistenie chodníkov v rámci historického centra a spoločnosťou Technické služby Staré Mesto, ktorá si rozdelila ostatné chodníky do piatich zón podľa jednotlivých komunikácií. Prechádzali sme si to s Technickými službami, dostali napočítané metre štvorcové, kilometre z toho nakalkulovali počty pracovných skupín, počty zamestnancov. Nakalkulovali si techniku, ktorú budú potrebovať na zabezpečenie tejto zimnej služby a z toho nám vyšlo, že v podstate budeme potrebovať na zabezpečenie celej zimy 50 zamestnancov, 30 zamestnancov A.I.I., 20 zamestnancov Technické služby, plus Technické služby nám zabezpečujú ešte dispečing 24 hodinovú službu v rámci mestskej časti.

Mechanizmy v podstate zostávajú v takom počte ako boli, čo sa týka spoločnosti A.I.I. 1 kus nakladaču, 6 malých sypačov, 2 kusy veľkých sypačov plus autá, ktoré slúžia na rozvoz zamestnancov. A čo sa týka spoločnosti A.I.I., ona bude používať malú mechanizáciu a to sú malé fresky plus autá na rozvoz zamestnancov. To je tak zhruba asi všetko oproti zmenám, ktoré nastali minulou sezónou.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Poprosím pána poslanca Holčíka, o diskusný príspevok.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne. My sme tu s pani kolegyňou Černou čítali tie zoznamy, tú tabuľkovú časť a máme teda aj ja aj ona otázky práve k svojim uliciam. V rámci ulíc je ulica Na Kalvárii, ktorá má 331 metrov ale v rámci čistenia chodníkov tam vôbec nič nie je napísané. Čiže pani Černá sa pýta, že prečo na ich ulici teda chodníky nikto nebude čistiť.

A moja druhá otázka je, že nepochopil som, že keď sa píše o uliciach, tak sa píše, že ľavá strana, pravá strana ale z toho neviem či ľavá strana sú párne čísla a pravá nepárne alebo naopak? Totiž neviem ako ten kto ide tou ulicou, či išiel z jedného konca alebo z druhého. A s tým práve súvisí na Čelakovského ulici, pretože tam dva chodníky má chodník aj vpravo aj vľavo aj na párnych aj nepárnych ale je tam len jeden chodník, že sa bude čistiť po celej dĺžke 550 či 530 metrov a z toho druhého tam zostal len nejaký malý kúsok ale aj tam žijú ľudia a chodia tými chodníkmi. Čiže nie je mi jasné, že prečo v tej ulici bude sa čistiť len na jednej strane tá časť chodníka. Vozovka to je v poriadku, tá je celá ale na tej Čelakovského na jednej strane je celá dĺžka ulice a na druhej je len pár metrov a pritom tam aj vyúsťuje taký vlastne ani nie chodník ale schody, ktoré vedú z Inoveckej a tie neviem, či sú napísané na Inoveckej alebo na Čelakovského.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Pani Mešťaníková, vieme odpovedať na?

Ing. Mešťaníková, dočasne poverená riadením oddelenia dopravy:

Čo sa týka dĺžky chodníkov a plochy chodníkov, vychádzali sme zo zverovacích protokolov v podstate z toho, čo bolo odovzdané mestskej časti do správy. Ak sú tam medzi tým nejaké nejasnosti, môžeme sa na to pozrieť ale všetky podklady, ktoré vlastne sme dávali do tohto operačného plánu sme konzultovali s oddelením správy majetku, ktoré porovnávali to čo nám bolo zverené ako už v roku 1992. Čiže to bol ten prvotný podklad, ktorý máme. Je možné, že medzitým pribudli nejaké ďalšie chodníky alebo niečo sa tam zmenilo ale hovorím vychádzali sme z toho, čo bolo dané zverením protokolu.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík:

... na Čelakovského ulici, tak tá ulica existuje od roku 24 a tie chodníky sú na oboch stranách od roku 24 minimálne, čiže nechápem, prečo na jednej strane máme chodník a 255 metrov, čo je pravda ale na tej druhej len 24 ja mám dojem, že tam malo byť 240.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Preveríme toto.

Poslanec PhDr. Holčík:

Buďte tak dobrí.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne.

Ing. Mešťaníková, dočasne poverená riadením oddelenia dopravy:

... doplníme.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, ďakujem pekne. Pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja sa chcem spýtať, či teda aj Technické služby aj či tam ako možno to sa spýtam potom čo sa týka Technických služieb, či s 20 ľuďmi si trúfajú na zabezpečiť ako čistenie chodníkov? Mne sa to zdá strašne poddimenzované 20 ľudí na čistenie chodníkov. Lebo to máte chodníky aj Kuzmánka, ktorá je teda naozaj strmina, Lermónska strmina, tam s tým Kärcherom, čo sa teraz kupoval ten prístroj to nemyslím si, že tam s tým vylezie, čiže my máme predsa svahovité. Predsa tie ulice nie sú všetky ako historické centrum, čiže mne to príde ako veľmi ambiciózny plán ale zároveň poddimenzovaný. Môže sa stať, že nebude zima. Všet ak doteraz máme ešte jar ale ja si myslím, že 20 ľudí to pri dobrej viere akože môžu mať odhodlanie jednoducho to neexistuje, aby to zvládli, keď začne sypať sa sneh.

Ing. Mešťaniková, dočasne poverená riadením oddelenia dopravy:

Pri spracovaní plánu som vychádzala z podkladov, ktoré mi dodali Technické služby, v podstate oni dostali súpis čo majú zabezpečiť, koľko majú zabezpečiť, ako si predstavujeme tie čiastkové relácie a oni v podstate vykalkulovali si neviem možno aj na toto by vedeli odpovedať Technické služby. Je tu pán riaditeľ, ako vychádzali teda.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

My sme to včera preberali na dopravnej komisii. Pán riaditeľ nám to bol teda predstaviť tento materiál. Hovoril o tom, že budú mať pravdepodobne teda nakúpených 8 fréz a samozrejme personál, ktorí to bude obsluhovať. Samozrejme budú zapojení aj ich ostatní zamestnanci Technických služieb, keď bude teda potrebná táto činnosť. Ale môžeme poprosiť pána Majera, aby samozrejme mohol tento materiál alebo tento bod vysvetliť. Myslím, že to asi všetkých bude zaujímať.

Nech sa páči, pán Majer, budete mať slovo.

Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo. My sme to už preberali, ako bolo povedané pani vicestarostkou aj na včerajšej dopravnej komisii aj minulý týždeň na minulotýždňovej komisii majetku a nakladania s financiami, nakladania s majetkom. Je to nakalkulované presne podľa toho, preto včera, keď sme sa bavili a neboli tam v tých podkladoch neboli úplne spresnené tie informácie, čo sa týka kvázi normohodín alebo normo-kilometrov, tak ja som ešte večer posielal členom komisie dopravy tieto spresnené informácie a tam je jasne vidno, že normo-kilometer je respektíve dva kilometre za hodinu na základe tej výmery jednotlivých chodníkov nám

vychádza, že a preto aj v tých v tom pláne zimnej údržby je ten údaj štyri hodiny. Do štyroch hodín v tej zóne tie chodníky musí byť schodnosť chodníkov, čiže musí byť zabezpečená schodnosť, to znamená nie vyčistený na úplne celú šírku chodníka ale vyčistené na zhruba metrovú šírku ako je šírka tej frézy, schodnosť tých chodníkov. Potom myslím do 24 hodín je komplet vyčistené všetky tie chodníky. Samozrejme my budeme využívať týchto 20 zamestnancov, ktorí sú tu na uvedení. Budeme využívať aj vlastných zamestnancov, budeme využívať aj napríklad ale samozrejme nie v tých takých lokalitách auto, ktoré sa využíva teraz na tú letnú údržbu. Bude sa využívať aj na tú zimnú údržbu ale samozrejme v lokalitách, do ktorých, kde je možné ho využiť to auto, samozrejme nepôjdeme do lokalít kopcovitých, kde to auto samozrejme neprejde respektíve nevyjde a bude mať problém.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Faktická, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... len my sa tu bavíme, že približne je tu 100 kilometrov chodníkov, tak na jedného pracovníka príde koľko kilometrov? Päť kilometrov? A ak tam bude sto zamestnancov tak tam bude na jedného jeden kilometer. Však to nie je ako sranda, keď začne sypať, že mne tam a každý si bude niesť svoju soľ alebo akože. No hovoríme o 20 ľuďoch a máme 100 kilometrov chodníkov hej asi. Tak ja som nie silná v matematike ale túto základnú matematiku asi všetci zvládneme. Ja si myslím, že to sa nedá zvládnuť ani do 4 hodín proste to nebude reálne to zvládnuť.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak ja si myslím, že pán Majer asi vychádzal z nejakých prepočtov, z nejakých dát, ktoré majú. Takže nech sa páči môžete to vysvetliť.

Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Ja som včera posielal presné prepočty. Momentíček ja si to pozriem ešte. Vychádzame zóna 12 má ľavú respektíve jednostranné 12 969,5 metra druhá strana 13 605,1 metra. Budú tam tri pracovné skupiny, s jedným strojom na každý stroj dve osoby, norma je 2 kilometre za hodinu, čiže ten čas je niečo cez 4 hodiny potrebný na očistenie. Zóna 13. 4 507 metrov, druhá strana 4 307 metrov, jedná pracovná skupina, čiže 1 stroj, dve skupiny. Zóna 14. 5 306 metrov a 5 538 metrov. Zase 1 pracovná skupina, 3 osoby. Čiže v podstate máme to presne vykalkulované a samozrejme toto sú čísla, ktoré sú taký ten najnegativistický scenár, čiže v zásade tie chodníky by mali byť dokonca ešte skôr očistené ako je tu nakalkulované, vypočítané.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak si držíme navzájom palce, veríme, že to dobre dopadne. Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Satinská, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Teraz som sa tak podrobnejšie pozrela na ten materiál a ja bývam na Dunajskej, ktorú križuje Lazaretská, Lazaretská od Dunajskej smerom k Dostojevského rádu je vyznačená žltou a Lazaretská potom od Cintorínskej smerom ku Špitálskej je vyznačená žltou, čiže budeme to obsluhovať ale Lazaretská od ulice Dunajská po ulicu Cintorínska tam je kúsok, ktorý nebudeme obsluhovať, to vyzerá ako keby tam chodila verejná doprava ale tam žiadna verejná doprava nechodí a sú tam škôlky. A ja sa chcem opýtať, že či to teda iba nebolo zakreslené, či to tam máte ako to je prosím? S tým úsekom Lazaretská ulica, ktorá tu je na mapke vyznačená bielym a bielym sú vyznačené tie, ktoré obsluhujeme, lebo je na nich tá hromadná doprava. Ak si nájdete Lazaretskú teda ulicu, tak je tu kúsok od Dunajskej po Cintorínsku, ktorá je akože tam nebude treba odhŕňať?

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Nech sa páči, poďte na mikrofón pani Mešťaníková. Samozrejme.

Ing. Mešťaníková, dočasne poverená riadením oddelenia dopravy:

Určite sa bude odhŕňať celý úsek Lazaretskej tak, ako aj minulý rok sa odhŕňal, neviem, či došlo k omylu, že nevyznačili ten kúsok Lazaretskej a Lazaretská je celá komplet v rámci tej tabuľkovej časti zahrnutá do čistenia.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Čiže nie je v grafickej ale v tabuľkovej, hej?

Ing. Mešťaníková, dočasne poverená riadením oddelenia dopravy:

Áno, v tabuľkovej časti je komplet, v grafickej možno len ten kúsok.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Mešťaníková, dočasne poverená riadením oddelenia dopravy:

To nie je Vaša zóna, to je zóna A.I.I.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Keďže už nie je ďalší diskusný príspevok, tak uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Takže uznesenia k bodu 13. tak, ako máme v materiáli. Za A) schvaľujeme plán zimnej údržby a za B) žiadame štáb zimnej údržby zabezpečiť zjazdnosť a schodnosť takým spôsobom, aby činnosť sama a jej dôsledky nezhoršovali životné prostredie, to znamená minimalizovať v maximálnej možnej miere posyp chemickým materiálom.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 15 poslancov, čiže konštatujem, že uznesenie bolo prijaté. Ďakujem pekne. Bod č. 14 bol stiahnutý.

Bod č. 14 bol stiahnutý

15. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 - oblasť školstva

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Čiže ideme ďalej na bod č. 15.

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Môžeme ak súhlasíte, tak môžeme dať 15, 16, 17. Áno, tieto tri body môžeme dať bez úvodného slova. Čiže bod č. 15 Návrh na poskytnutie dotácie z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 oblasť školstva. Otváram diskusiu.

Ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Uznesenie k bodu 15 máme v predloženom písomnom materiáli. Schvaľujeme dotácie v oblasti životného prostredia.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujeme sa.

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Školstva, školstva.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Pardon, prepáčte, školstva je to.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, opravené. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme. Školstvo.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, čiže uznesenie sme schválili.
Ďakujem. Bod č. 16.

16. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 - oblasť životného prostredia

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Návrh na poskytnutie dotácie z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 oblasť životného prostredia. Opäť bez úvodného slova. Otváram diskusiu.

Končím diskusiu. A poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu č. 16 máme v predloženom písomnom materiáli.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, čiže uznesenie sme schválili.
Bod č. 17.

17. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 - oblasť kultúry

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Návrh na poskytnutie dotácie z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2018 oblasť kultúry. Opäť bez úvodného slova. Otváram diskusiu.

Končím diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu č. 17 máme predložený v písomnom materiáli. Hlasujeme o ňom.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, čiže uznesenie sme prijali a schválili. Ďakujem. Bod č. 18.

18. Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta, a.s.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Staré Mesto a.s.. Poprosila by som o úvodné slovo pána Majera. Nech sa páči.

Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Ďakujem pekne za slovo. V súlade s uznesením zastupiteľstva mestskej časti Staré Mesto predkladám za spoločnosť Technické služby Starého Mesta správu o činnosti tejto spoločnosti za obdobie január až august 2018. Správa je rozčlenená podľa jednotlivých stredísk, na základe ktorých účtujeme spoločnosti stredisko 1 až 7. Nevieť ak sú nejaké otázky, tak.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem za úvodné slovo a otváram diskusiu k tomuto bodu.

Keďže sa nikto neprihlásil končím diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu 18 berieme na vedomie správu.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Prezentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za bolo 14 poslancov, zdržal sa 1 poslanec. Materiál sme zobrali na vedomie. Ďakujem pekne. Bod č. 19.

19. Správa z kontroly poskytovania dotácií podľa VZN č. 6/2015 z 23.06.2015, č. 10/2017 z 27.06.2017 a č. 12/2017 z 19.09.2017 o poskytovaní dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2017

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Správa z kontroly poskytovania dotácií podľa VZN číslo 6 z roku 2015 z 23.06.2015, číslo 10/2017 z 27.06.2017, a číslo 12/2017 z 19.09.2017 o poskytovaní dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2017. Poprosím o úvodné slovo predkladateľa pána Paradeisera.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne. Pozerajúc sa do rokovacej sály na poslancov, ktorí tu sedia, ktorých poznám dlhé roky som presvedčený a verím tomu, že si túto správu našťudovali. Takže bez úvodného slova.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto materiálu.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

No lebo tí, čo tu nie sú to neštudovali. Ja pozitívne som...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

On pozitívne skonštatoval, že my to teda...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno áno, tak tak. Čiže v rámci diskusie sa nikto neprihlásil. Takže končím diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu č. 19. Zastupiteľstvo berie na vedomie správu z kontroly poskytovania dotácií.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezентujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Konštatujem, že za bolo 15, čiže uznesenie sme zobrali na vedomie. Ďakujem pekne. Bod č. 20.

20. Správa z kontroly poskytovania grantov podľa VZN č. 10/2017 z 27.06.2017 a č. 12/2017 z 19.09.2017 o poskytovaní dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2017

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Správa z kontroly poskytovania grantov podľa všeobecne záväzného nariadenia číslo 10 z roku 2017 z 27.06.2017 a číslo 12 z roku 2017 z 19.09.2017 o poskytovaní dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2017. Opäť poprosím pána kontrolóra, predkladateľa o úvodné slovo.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Pokiaľ pri predchádzajúcom materiáli dotácie v podstate neboli, boli tam len drobné nedostatky, tak pri grantoch nakoľko sa rozbiehal tento proces v roku 2017 až neskoršie na jeseň, tak vyskytli sa nedostatky, ktoré som prerokoval s pani doktorkou Hahnovou a budú prijaté také opatrenia verím tomu v spolupráci, že sa tomu vyhneme do budúcnosti. Bol to rozbehový rok. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne za úvodné slovo a otváram diskusiu k tomuto bodu.

Končím diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu 20. Berieme na vedomie správu o kontrole poskytovania grantov.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Sonička, nehovorila si. Poprosíme. Konštatujem, že za bolo 14 poslancov, uznesenie sme schválili a poprosila by som pána Špulera, aby skontroloval zariadenie pani poslankyni Párnicekej, aby mohla hlasovať. Kým prejdeme k ďalšiemu bodu.

21. Správa o stave plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 30.06.2018

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A to je bod č. 21 Správa o stave plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 30.06.2018. Opäť poprosím pána kontrolóra Paradeisera.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Aha, tak chvíľočku počkáme, technické problémy.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Takže bez úvodného slova. Otváram. Musíme počkať, lebo aj technika nám trošku zaspala teraz. Otváram ale diskusiu, čiže môžeme ak máte záujem diskutovať. Neviem, či sa nieкто prihlásil. Musíme počkať. Čiže nikto sa asi neprihlásil.

Takže ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Nepôjde tam pani? Tak. Prípadne ti vymenia. Áno, môžeš si na moje miesto sadnúť, Soni, nech sa páči, pod' zatiaľ. Ak to nejde Soni, tak Ťa poprosím presadni si na iné miesto, je tuna myslím, že veľa voľných miest. Zober si kartičku. Takže pán Špuler poprosím, keby ste dali ďalšie. Už je ukončená diskusia, už je návrh uznesenia, len potrebujeme sa prezentovať. Aha, ešte nebol, aha tak potom ešte raz poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Takže uznesenie k bodu 21. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o stave plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva k 30.06.2018.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 16 poslancov, čiže materiál sme zobrali na vedomie. Pán kontrolór by chcel ešte niečo na záver povedať.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujeme pekne. Pokračujeme bodom č. 22.

22. Informácia k Správe o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti základných a materských škôl za školský rok 2017/2018

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Informácia k Správe o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti základných a materských škôl za školský rok 2017/2018, tiež tento materiál by mohol byť bez úvodného slova. Súhlasíte?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, ďakujem pekne. Ćiže otváraam diskusiu k tomuto bodu. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Uznesenie k bodu 22. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 16 poslancov, materiál sme zobrali na vedomie. Ďakujem pekne. Bod č. 23.

23. Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s realizáciou zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb na Palárikova / Dobšinského ul. v Bratislave

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s realizáciou zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb na Palárikova Dobšinského ulici v Bratislave. O úvodné slovo by som poprosila pána Vandu, ak teda chceme mať úvodné slovo. Áno dobre, takže poprosím, pán Vanda. Nech sa páči.

Ing. Vanda, vedúci investičného oddelenia:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Mikrofón.

Ing. Vanda, vedúci investičného oddelenia:

... že od minulého septembra sa nám podarilo dotiahnuť stavebné povolenie k pôvodnému obytnému domu. V rámci tejto etapy sme následne vypracovali projektovú dokumentáciu na ZOS-ku, tú sme v podstate s ňou sme absolvovali kompletne stavebné konanie. Pred mesiacom sme dostali stavebné povolenie na ZOS-ku Palárikovu, ktoré povolenie včera nadobudlo právoplatnosť. Na základe zmluvy s vysúťaženým dodávateľom sme podľa zmluvy odovzdali dnes stavenisko už tomu dodávateľovi a v podstate nejakým takým aktom piatkovým, tohto piatkovým nejakým uloženým základného kameňa sa zahajuje druhá etapa daného projektu a to je samotná stavebná realizácia.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Faktická, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem pánovi Vandovi, iba som prepočula, kedy nadobudlo stavebné povolenie právoplatnosť?

Ing. Vanda, vedúci investičného oddelenia:

Včera.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Včera? A to poklepkávanie toho základného kamienka?

Ing. Vanda, vedúci investičného oddelenia:

Vo štvrtok.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Vo štvrtok.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Dobre. A toto...

Ing. Vanda, vedúci investičného oddelenia:

Včera sme si ho vyzdvihli.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

A to poklepkávanie plánujete na piatok? Na koľkú hodinu? Ak sa môžem spýtať?

Ing. Vanda, vedúci investičného oddelenia:

Ak sa dobre pamätám, na desiatu hodinu.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne.

Ing. Vanda, vedúci investičného oddelenia:

Aj tuším aj na webstránke to bude.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Budeme vás o tom informovať, určite. Ďakujem pekne. Diskusný príspevok, pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Na konci tohto materiálu máme informáciu o tom, že teda navrhuje sa zrušenie prekladania tejto správy. Ja sa čiastočne stotožňujem s tým, že asi to budúce zastupiteľstvo to nepotrebuje až tak často ale mám pozmeňujúci návrh, aby sme to v tej časti B) nahradili formuláciou, že predkladať túto informáciu alebo o zámere výstavby 1 krát za pol roka.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Čiže takú úpravu hej? Ďakujem pekne. Ak už nie sú žiadne otázky, tak ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

K bodu č. 23 sme dostali jeden pozmeňovací návrh pána poslanca Zieglera. A to v časti B) nahradiť časť B) no ale najprv musíme hento zrušiť a potom toto nahradiť. Čiže to by mohlo byť C. No nie, to musíš ty povedať.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Toto čo máte. V tom istom no.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno, aby to bolo v súlade s tým, aby sme to vedeli schváliť, aby to nebolo zmätočné.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Upravujeme návrh uznesenia, že aby sa predkladalo aspoň raz do pol roka. Čiže nebudeme rušiť toto celé, aspoň teda dúfam, tak som to. Čiže meníme.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A ostatné ostáva, pani doktorka? Hej? Čiže poprosíme ešte raz o návrh uznesenia pána Zieglera. Teda pozmeňujúceho návrhu.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno, takže k tomu bodu 23 máme jeden pozmeňovací návrh od pána poslanca Zieglera. A to je vlastne to bude C?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

B. To bude B upravené.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno, čiže upraviť časť B...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

...tak, že schvaľuje zmenu uznesenia číslo 114/2016 v časti C tak, aby bol materiál predkladaný 1 krát za kalendárny polrok.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak stačí. Dobre, ďakujem pekne. Takže poprosím, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Čiže za bolo 17 poslancov, čiže 100 percent a schválili sme pozmeňujúci návrh pána Zieglera a teraz poprosím návrhovú komisiu o návrh celého uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Teraz ideme hlasovať o uznesení k bodu 23 ako celku. Čiže za A) berieme na vedomie informáciu o krokoch a po B) schvaľujeme zmenu uznesenia č. 114/2016 v časti C tak, aby bol materiál predkladaný 1 krát za kalendárny polrok.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre. Ďakujem pekne. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 16 poslancov, prítomných 16, čiže návrh uznesenia berieme na vedomie ďakujem pekne za A) a schvaľujeme za B). Tak. Ďakujem pekne. Bod č. 24.

24. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva miestnej časti Bratislava-Staré Mesto. Túto informáciu v podstate berieme na vedomie, čiže otváram diskusiu.

Končím diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Uznesenie k bodu 23. Berieme na vedomie.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

24.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Pardon k bodu 24 uznesenie je, že Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o vybavení interpelácií.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 16 poslancov, čiže sme uznesenie zobrali na vedomie. Ďakujem pekne. Bod č. 25

25. Rôzne

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Rôzne. Otváram diskusiu ak má niekto do bodu Rôzne poprosím. Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja by som využila iba keď je tu pani prednostka, že vieme dostať informáciu koľko súdnych sporov vedie mestská časť vo väčšej sume nad 10 000 euro a v akom sú štádiu riešenia? Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Na pani prednostku otázka?

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Na pani prednostku otázka, že koľko súdnych sporov vedie mestská časť, teda ja viem konkrétne o dvoch ale sa pýtam vo väčšej sume teda nad 10 000 euro a v akom sú štádiu riešenia. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, vie pani prednostka? Pripraví odpoveď hej?

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Otázka znie my sme navrhovateľ alebo my sme žalovaní?

Niekto:

My sme žalovaní.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

My sme žalovaní? Tam sme myslím, raz, dva asi tri až štyri súdne spory sú tam myslím.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Nie je to ešte rozhodnuté právoplatne. Nie je rozhodnuté, hej.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Aha. Áno, ale mám pocit, že v náš prospech a sa odvolala druhá strana. Hej, štyri alebo päť ale môžem to pozrieť a môžem Vám dať do mailu presnú informáciu.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, ďakujem pekne. Pán poslanec Borguľa, nech sa páči.

Poslanec Ing. Borguľa:

Veľmi pekne ďakujem za slovo. Ja teda vecne nemám nič ale toto je moje posledné zastupiteľstvo, ktoré tu sedím po 12 rokoch. Ja som sem nastúpil ako 29 ročný mladý sopliak, dneska mám 41 a teda 2 deti sa mi medzičasom narodili. Chcem tým povedať, že zažil som tu kus svojho života v týchto laviciach a s mnohými som sa spoznal osobne. Mnohým som bol sympatický, mnohým nesympatickým, tak chcem, aby ste všetci vedeli, že moje názory, ktoré som tu prezentoval som sa vždy snažil prezentovať v tej najlepšej viere a vždy úprimne. Všetkým vám chcem poďakovať za spoluprácu za tých 12 rokov a všetkým, ktorí kandidujete vám prajem, aby ste boli zvolení a zároveň vám v budúcom volebnom období prajem, aby ste mali šťastnú ruku na dobré rozhodnutia. Ďakujem pekne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujeme pekne, pretože pán poslanec už nekandiduje do zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, takže tiež mu ďakujeme za jeho poslanceký prínos pre túto mestskú časť. Voľby ukážu. Ďakujem pekne. Takže ak sa nikto nehlási do bodu Rôzne, takže ukončujem bod Rôzne a ideme k bodu č. 26.

26. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A to je Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Prosím poslancov, aby interpelácie predkladali v písomnej forme. Dobré, ešte by sme mali mať občanov, nikto tu, Pavlík, nie je? Čiže nikto tu nie je. Ďakujem všetkým za účasť. Končím dnešné zasadnutie miestneho zastupiteľstva a všetkým prajem veľa úspechov vo voľbách aj v ďalšom živote, všetko dobré.