

(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou protokolu z 4. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 19. februára 2019).


Ing. arch. Zuzana **AUFRIČTOVÁ**
starostka mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto



Overovatelia:

Mgr. Martina ULIČNÁ

Ing. Tomáš ZIEGLER


.....

.....

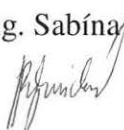
Mgr. Ján LAZAR
prednosta Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto


.....

Prepis zvukového záznamu z 4. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti

Bratislava-Staré Mesto zo dňa 19.02.2018

Vypracovala: Ing. Sabína Rybnická



Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, starostka mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Dobrý deň prajem. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, otváram štvrté zasadnutie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom Vás vítam. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Dovoľte mi na dnešnom zastupiteľstve alebo rokovaní privítať hlavného komisára Jozefa Hitku, veliteľa Mestskej polície expositúra Bratislava 1, pani riaditeľku Staromestskej knižnice pani Juditu Kopáčiková, a taktiež pozdravujem veliteľku dobrovoľného hasičského zboru Janu Dobrovičovú.

Ďalej by som chcela zároveň privítať a predstaviť vám môjho nového poradcu pre oblasť školstva, ktorým je magister Vladimír Dolinay. Týmto som uzavrela v podstate nateraz ten kruh poradcov, predstavujú ho tri osoby, je to na oblasť finančníctva pán Marcel Klimek, pre oblasť sociálnych vecí Marek Machata a pre oblasť školstva Vladimír Dolinay. Verím, že vám budú pomocní aj pri konzultáciách a pri výkone, ktorý teda tento úrad poskytuje a rovnako pre Staromešťanov a všetky organizácie, ktoré sú v tých oblastiach, v ktorých poradcovia pôsobia aktívni.

Svoju neúčast' na dnešnom rokovaní ospravedlnili pani Oráčová zo začiatku rokovania a pani Satinská pre chorobu. Najprv budeme hlasovať o návrhu programu dnešného zasadnutia. Tento program bol zverejnený na úradnej tabuli a na webovom sídle mestskej časti od 14. februára 2019. Dovoľm si teda vás poprosiť a ešte možno teda hlasujme tak. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem, prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Áno, konštatujem, že 18 poslancov je za, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1 a konštatujem, že program bol schválený.

Vzhl'adom na to, ako na ostatnom zastupiteľstve a vzhl'adom na návrh poslancov o tom, akých spôsobom to hlasovanie má prebiehať, by som dala teraz hlasovať o tom, či súhlasíme s tým, že hlasovanie tohto zastupiteľstva a všetkých ostatných bude prebiehať v tom, že sa najskôr prezentujeme a potom hlasujeme. Lebo vzniklo tu že na čo alebo že či to treba dvojmo, takže dávam hlasovať, že či sme za to, aby sme sa prezentovali a potom hlasovali tak, ako bolo toto prvé hlasovanie. Prosím vás, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem, poprosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Takže sme za? Tak ostávam pri pôvodnom, pretože 10 poslancov bolo za, proti 7, zdržali sa 2, konštatujem, že ostávame pri pôvodnom hlasovaní formou prezentovania a potom hlasovania.

Súčasne si dovoľím navrhnúť vzhľadom na to, že jeden z bodov programu je informácia o spracovaní územného plánu zónu centrálnej mestskej oblasti a poprosila a keďže tu máme spracovateľov, dala by som hlasovať, či môžeme bod 13 prehodiť na prvé miesto programu. Takže buď by bol bod 13 ako prvý. Bod nula. Poprosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem, hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem, konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, to znamená schválili sme presunutie bodu 13 ako bod prvý prerokovania to znamená bod 0 alebo 1A. Akým spôsobom to označíme?

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Tak dobre. V tomto prípade sa chcem spýtať, či má niekto z poslancov návrh na zmenu programu ďalšiu alebo doplnenie? Keďže sa nikto neprihlásil, považujem tak program, ako bol schválený za program dnešného zastupiteľstva.

Do návrhovej komisie odporúčam určiť poslancov pána Dostála, pani Dojčánovú a pána Ažaltoviča. Má niekto doplňujúce návrhy? Alebo nejaké iné návrhy? Pokiaľ nie, dávam hlasovať. Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem, prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, konštatujem, že návrhovou komisiou štvrtého zastupiteľstva bude pán poslanec Dostál, pani poslankyňa Dojčánová a pán poslanec

Ažaltovič. Prosím, aby zaujali miesto pre návrhovú komisiu. Ja sa ospravedlňujem, ešte by som dala hlas pánovi Osuskému.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Pani starostka, milí kolegovia, ako si iste všímate, (nezrozumiteľné) všimol len ja, my tým, že máme zastrčenú kartu, tak sme automaticky prezentovaní. A ja nechcem revokovať hlasovanie pred troma minútami, hlasoval som proti, lebo sa mi zdá nelogické prezentovať sa, keď ma mašina automaticky prezentuje, ale dovoľím si navrhnúť cteným kolegom, ktorí podporovali klasický spôsob hlasovania, ktorý je za daného technického stavu bezpredmetný, pretože sme zaregistrovaní zastrčením karty, aby sme skutočne opustili prezentáciu, ktorú reálne nerobíme, ak nie je samozrejme vydržím aj pri starom ale zdravý rozum mi káže, aby sme túto procedúru, ktorá je takto ošetrovaná prednastavením odbúrali.

Starostka:

Ja by som navrhla, aby sme to možno ešte v komisiách alebo nejako prerokovali si a na budúce hlasovanie, na budúce zastupiteľstvo môžeme dať znova o tomto hlasovať, dnes už poďme podľa toho, čo sme si schválili.

Ďalej technickou sa prihlásil pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ja som chcel len zareagovať, že vzhľadom k tomu, že sme túto tému nerozoberali medzi sebou a mnohí nemáme s tým až tak prax, tak viacerí sme nemali názor ale myslím si, že tiež budeme za to, pokiaľ sa to dá robiť efektívnejšie a rýchlejšie.

Starostka:

Toto je čisto vec dohody, ako si to dohodneme, tak to budeme mať, len aby to bolo naozaj konsenzom, keďže tu bol nejaký úzus.

Za overovateľov zápisnice odporúčam poslancov pána Zieglera a pani poslankyňu Uličnú. Má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie, tak dávam hlasovať. Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem, hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, konštatujem, že za overovateľov zápisnice boli schválení poslanci pán Ziegler a pani Uličná.

Chcela by som na úvod zastupiteľstva ešte pripomenúť poslancom, že fotenie poslancov, ktoré bolo zabezpečené zmluve dohodnutým fotografom, takže to nie sú výdavky

navyše, bude prebiehať v kancelárii zástupkyne, myslím si, že pre budúcu vôbec pôsobenie a vôbec prezentáciu poslancov nie je zlé mať sériu fotiek, ktoré sú v rovnakom pozadí a ktoré sú potom použiteľné aj pre rôzne projekty. Pani Monika Klobušická by sa postarala, keby treba priniesť k fotografke, je to na prvom poschodí.

Ďalej rovnako by som chcela pripomenúť, že obed bude pripravený na dvanástu hodinu a 10 až 15 minút pred obedom vám zahrá kapela Kozovanka, ktorá sa ohlásila hneď potom, ako som bola zvolená do funkcie s tým, že chce nám dopriať novoročný vinš a nakoľko v tom čase boli už ďalšie kapely, tak som navrhla, že nech prídu zahrať, zavinišovať všetkým poslancom, takže dnes je ten deň, kedy táto kapela naplní novoročný vinš.

Ďalej podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva ak budeme teda rokovať do 16-tej hodiny, tak bude zaradený bod Vystúpenie občanov v dĺžke trvania 30 minút a ak zastupiteľstvo dovedy prerokuje všetky ostatné body programu, zaradí bod Vystúpenie občanov ako posledný bod rokovania bez ohľadu na čas.

Tak prihlásený je faktickou poznámkou pán poslanec Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem pekne, ja sa chcem spýtať na ten zmysel toho, že budeme pred obedom počúvať dychovku, že či to má nejaký účel alebo čo sa tým sleduje, lebo zdá sa mi, že máme tu dosť čo robiť a dosť o čom sa rozprávať a za tie zastupiteľstvá, ktoré som tu štyri roky zažil, tak bolo tak, že ledva sme to nestíhali, respektíve sme aj na obed chodili neskoro, že či to má nejaký zmysel, aby nám tu vyhrávali kapely a chodili neviem prečo nám chcú, mne sa to zdá trochu akože nie celkom dobrý nápad ale ak kolegovia sú s tým spokojní, tak áno ale mne sa to moc nepáči, som mal potrebu to vyjadriť...

Starostka:

Ja verím, že naša spolupráca bude taká, že to

Poslanec Ing. Vagač:

... vyzerá, ako keby som ich nechcel počúvať alebo čo, že čo to má aký zmysel, aby sme si tu počúvali ako dychovky ako pred obedom.

Starostka:

Ja som 6-teho decembra alebo 7-meho dostala možnosť, aby nám prišli zahrať na nový rok, dala som ich po zastupiteľstve, to je všetko, oni sú to Staromešťania, chcú nám zahrať.

Poslanec Ing. Vagač:

Ale však nech radšej chodia Staromešťanom, ktorí to chcú, napríklad nejaké podujatie, keď majú chuť hrať zadarmo, tak sú určite ľudia, ktorí to radi počúvajú, tak sú kluby dôchodcov

alebo proste tam nech kludne idú hrať ale prečo tu majú ako hrať to akože nevidím zmysel ale keď (nezrozumiteľné) tak samozrejme. Nevidím ten zmysel, že prečo.

Starostka:

Ja som to vysvetlila myslím, že dostatočne. Ako je to cestou, keď pôjdeme na obed, nie je to vôbec akože bolo to že rovnako po zastupiteľstva na meste aj na župe je zvykom, že príde nejaké teleso, ktoré pôsobí ako nevidím v tom vôbec problém však nemusíte sa zastaviť a počúvať, môžete proste kráčať ale.

Dobre, v tom prípade, ak teda nie sú ďalšie poznámky, tak by som teda pristúpila k napĺňaniu programu zastupiteľstva, a tým je bod č. 13. ktorý bol predsaďený dopredu a je to bod informácia o prerokovaní alebo teda stave spracovania územného, nájdí mi to prosím ťa. Územného plánu.

13. Informácia o obstarávaní územného plánu zóny CMO-severovýchod, 2018

Starostka:

Informácia o obstarávaní územného plánu zóny centrálna mestská oblasť Severovýchod 2018. Poprosila by som spracovateľa, ktorý tu je prítomný a má pripravenú aj prezentáciu, aby poslancov informoval o tom, v akom stave sa nachádzame a aké je vlastne postup ďalej pre mestskú časť. Ďakujem. Privítala by som pána inžiniera Chudíka Michala, ktorý je zástupcom spoločnosti, ktorá je spracovateľom územného plánu. Môžete.

Ing. Chudík, zástupca spoločnosti Aurex s.r.o.:

Dobrý deň, vážená pani starostka, vážené poslankyne, vážení poslanci, prítomní, ďakujem za možnosť v stručnosti vám prezentovať stav rozpracovanosti zóny Centrálnaj mestskej oblasti severovýchod. Začali by sme poprosil, keby ste tú prezentáciu mohli pustiť. Začali sme spracúvať túto zónu, ona je vymedzená nejak keď si to tak predstavíte od hlavnej stanice, potom dole ulica Námestie slobody, ešte sa ospravedlňujem, tá technika nejak nám neumožňuje v tom formáte, v ktorom to máme pripravené to odprezentovať, lebo je to širšie a ona to nejak nevie spracovať, takže je to trošku deformované, takže nie je taká úzka naša mestská časť, takže tam je vymedzenie vlastne toho riešeného územia, ako som už povedal, ďalej to ide po Karvaša, Radlinského, Smrečianskou a zase vlastne samotná železničná trať, čiže je to územie, v ktorom je dosť čo robiť a dosť čo regulovať, aby vlastne sme to v budúcnosti nejakým spôsobom vedeli zástavbu podchytiť, takže toto je to riešené územie zhruba tu žije 6 167 obyvateľov, má to výmeru niekde okolo 66 hektárov.

Toto sú už vlastne všetky tie parcelné časti ktoré to obsahuje, čo sa týka stavu, že kde sme, my sme na začiatku, robíme prieskumy a rozборы, čiže pripravili sme návrh zadania, zadanie už je taká fáza, ktorá sa vás zásadným spôsobom bude týkať, lebo ju nakoniec budete schvaľovať. Začalo vlastne to zadanie sa nejakým spôsobom pripomienkovať, upravovať. Toto bude mať nejaký svoj priebeh, odhadujem, že nejaký polrok nám to potrvá, pokým dôjdeme k schválenému zadaniu, následná časť potom bude návrh, ktorý zase má svoje etapy až by sme niekedy v budúcnosti došli už asi s novým zastupiteľstvom do konečného návrhu. Takto možno pesimisticky som povedal, že s ďalším, lebo to je realita Bratislavy, že tie prerokovania trvajú neúmerne dlho a tie orgány vlastne nepracujú v tých časoch, v ktorých majú, takže sa to vždy posúva nejakým spôsobom, takže asi v takomto stave sme.

Toto je vlastne súčasné dielo, ktoré sme odovzdali, je to v tradičnej klasickej štruktúre, ktorá je daná stavebným zákonom, navyše obsahuje množstvo schém, toto je samotné riešené územie, jednotlivé objekty, jednotlivé priestory, ktoré tu sú, dole je sumarizácia plôch, ktoré vlastne obsahuje toto územie. Samozrejme najvýraznejším spôsobom tu zasahuje železnica, železničné priestory, ktoré tam sú, predstaničný priestor, potom výrazné plochy robia cesty, nakoniec zelene je tu zhruba 18 %, čo je tak by som povedal na centrum mesta úplne primerané. Ostatných plôch ešte tam vidíte bývanie, nejak dá sa povedať, že je to štandardne plošne porovnateľné s ostatnými centrami miest. Plus k tomu, keď by ste si mali o to záujem prezrieť to podrobnejšie, tak sú spracované takéto podrobné prieskumy aj v grafickej podobe, je to príprava pre geografický informačný systém, čiže je to použiteľné vo vašom geografickom informačnom systéme, ktorý viem, že sa tu nejakým spôsobom buduje, takže bude to môcť byť jeho súčasťou.

Tu by som vás upozornil na tie posledné veci, tam sú premietnuté všetky tie záväzné časti, koeficienty, ktoré pre nás sú rozhodujúce pre reguláciu. Preto hovorím, že záväzné, lebo platí tu územný plán. Územný plán stanovuje nejaké využitie území, stanovuje intenzity zástavby, stanovuje funkčnú náplň a tak ďalej a náš územný plán zóny, aby ste teda tomu dobre rozumeli, ten musí pracovať v tých rámcoch, ktoré určil veľký územný plán. Čiže my nemôžeme ísť ako keby nad výškami alebo intenzitou alebo vôbec, musíme byť v týchto rámcoch a určiť presnejšie podrobnejšie regulatívy, ktoré budú stanovovať možnosť využitia územia ale to bude až v tej návrhovej časti.

Toto je výkres dopravy, preto sme si ho dovolili predsunúť sem, lebo samozrejme dopravná sieť je fixná v našej časti riešeného územia ale veľké stavby, ktoré nás zásadným spôsobom ovplyvňujú a mohli by nám pomôcť, hovorím nám, lebo som tiež Staromešťan, mohli by nám pomôcť, tak to je najmä teda samotná stanica a potom severná tangenta. Nevieam,

nakoľko poznáte problematiku severnej tangenty, tá by odvieďla vlastne tú dopravu, ktorá je dnes na Šancovej, čo by bolo úplne zásadné ale s tým súvisí samozrejme množstvo iných problémov, ktoré niekedy, keď budeme mať len na toto príležitosť, tak môžeme rozdebatovať. Takisto nosný systém a jeho budúcnosť, od toho závisí vlastne aj riešenie samotnej predstaničného priestoru stanice. Čiže všetky rozhodujúce stavby sú mimo nás ale musíme s nimi počítat', lebo riešime aj ako keby širšie územie a napojenie na susedné mestské časť ale aj na plochy našej mestskej časti.

Toto je problémový výkres, kde sme vyznačili tie problémy, ktoré sa nám zdajú aktuálne na riešenie a len niekoľko by som vám odprezentoval niekoľko vybraných problémov, aby ste vedeli, že čo je v tomto území. Tak toto je priestor hlavnej stanice. Vy asi viete lepšie ako ja, že v akom to je dnes stave, pravdepodobne platí UR-ko alebo neplatí UR-ko, to sa myslím si, že v priebehu spracovania ukáže, je to veľmi zložitý problém, existuje nejaké ten návrh od firmy MARKROP, ktorá spracovala pre toho investora, developera nejaké riešenie, otázne, že či nie je príliš intenzívne a tak ďalej, proste s tým súvisí ten dopravný systém a jeho také komplexnejšie riešenie, tak ja sa nádejam, že spoločnými silami nejak zadefinujeme a zaregulujeme aj toto územie, nebude to jednoduché ale tak, jak sa vyjadril pán terajší primátor, že on tam vidí, že aby tam bola medzinárodná súťaž alebo teda veľká súťaž, tak verejne som to čítal niekde, že má takú predstavu, takže uvidíme, že čo sa s tým bude po tej linke diať. Myslím si, že by sa to malo dostať do riešeného územia a mali by sme stanoviť nejaké regulatívy, lebo sme debatovali s kolegami architektmi, že či áno alebo to nechať mimo regulácie ale ja by som to tak videl, že by mestská časť mala povedať svoje limity, že toto je naša predstava a do toho sa páni architekti, čo tam budete robiť nejaké riešenia zmestiť, takže taký mám aktuálny názor na to.

Toto je Šancová ulica, tam je tam priestor toho parkoviska, starých potravín, to je na riešenie, tu treba podľa mňa už je EIA zverejnená, ja by som tu upozornil na to, že v tejto lokalite chýba veľa parkovísk, takže tam by malo byť z pozície mestskej časti tlačené na to, aby tam bolo čo najviac parkovísk na prenájom, garážovanie, prenájom, lebo toto v každej tej ploche sa ukazuje. No tu je vlastne tá aktivita, kde sa stavia dom sociálnych služieb, celé to ten breh pod železnicou je taký dosť problematický s tým radom garáží, čo už asi v tomto storočí je dosť taký archaizmus. Ďalšou takou lokalitou je ten nešťastný vežiak, čo je za YMCA-ou ale stojí, takže je otázke, že ako to v rámci regulácie podchytíme, že či teda dáme nižšiu reguláciu s tým, že keď sa niekedy bude v budúcnosti rekonštruovať, bude musieť ísť dole ale to už predbieham vlastne riešenia a tuto na rohu sa teraz pripravuje intenzifikácia, dostavba vlastne tej línie uličnej.

Ďalším problémom sú vnútrobloky, samotné vnútrobloky však poznáte, tie sú plné áut, stoja na tráve, na všetkom možnom, takže budúcnosť tam je taká, že budú musieť tam prísť do niektorých tých väčších vnútroblokov nejaké hromadné garáže podzemné a proste treba to zaregulovať a pripraviť, ja nehovorím, že stavať, lebo to není jednoduchá záležitosť, to je jasné. Ale to, čo ako to dnes vyzerá, tak to je veľmi smutný pohľad no a zdevastované vnútrobloky zväčša.

Toto je nárožie, tam pri Stavebnej fakulte. V súčasnosti vlastní toto územie teda okrem samotnej kefárne a toho hotela vlastní Penta cez svoje firmy, začala už prezentovať nejaké návrhy, ktoré sú cez EIA-u sprístupnené ale myslím si, že tu by sme mali byť ako my prví a stanoviť im regulatívy, lebo je to také vzácne územie, ktoré treba veľmi rozumne nejak spoločnými silami zadefinovať a že čo od neho očakávame, že akú intenzitu, aké napríklad tie hromadné garáže, aké by tam mali byť, aké funkcie a podobne, takže možnože vy máte teda kontakty s nimi, to ja neviem, že či oni chodia prezentovať svoje veci sem alebo nie ale určite je to zas tak, jak je stanica jeden pól taký vážny, tak toto je taký by som povedal druhý najväčší pól v tomto území a treba ho veľmi dobre modifikovať.

Toto je vlastne trhovisko, teraz viem, že prešlo nejakou rekonštrukciou ale budúcnosť by asi mala byť nejaká modernejšia aj využiť vlastne ten priestor aj celé to nárožie, celý ten priestor je dosť pred tým ministerstvom taký by som povedal, no nie veľmi pekný a nereprezentuje našu mestskú časť.

Toto je také priestorové riešenie toho celého, zabudol som tam pri tej doprave ešte takú informáciu, že v tomto území je približne 1 800 parkovacích miest, ktoré sme identifikovali, takisto generel dopravy niečo podobné stanovil, takže to je asi ale to teraz počítame všetky, aj tie, ktoré sú na zeleni, aj tie, ktoré sú mimo technických noriem, teda že stoja po chodníkoch a tak ďalej. Tam sme si dali taký cieľ, ako viac obmedziť to parkovanie na tých chodníkoch, lebo je to zúfalstvo aj ísť cestou nejakých garáží ale samozrejme vedomí si toho, že čo to stojí.

Takže za nás asi toľko, vravím ďalšiu etapu sme pripravili zadanie a potom budeme spoločne robiť na tom návrhu. Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

Starostka:

Ďakujem za prezentáciu, ja by som k tomu ešte povedala, že tento spracovateľ dlhodobu pracuje v GIS-och, to znamená výstupy budú plne kompatibilné s tými našimi podkladmi a s našimi t-mapami, ktoré tu používame na GIS-y a čo sa týka obsahu zadania, tak to zadanie si budeme definovať my, to znamená, že naozaj tie trendy, ktoré sú dnes, myslím si, že práve idú opačne proti tým podzemným garážam, takže možno nejaká možnosť zaregulovania tam môže byť ale ona asi vysoko pravdepodobne sa ani nenaplní, to znamená budeme hľadať také

formy a takú reguláciu alebo také požadované zadanie, ktoré bude na spracovanie potom návrhu, ktoré by malo zohľadňovať práve potláčanie tej automobilovej dopravy a fakt tlačenie na to, aby bolo čo najviac tých zelených plôch, možnože zelených striech aj zelených fasád, sú na to aj rôzne dotácie a rôzne projekty ale to všetky bude vlastne predmetom tých ďalších etáp, zatiaľ teda ďakujeme veľmi, myslím si, že ten spôsob spracovania, ktorý tento spracovateľ alebo dodávateľ teda dokumentácie podkladu územnoplánovacieho, ktorý bude územnoplánovacou dokumentáciu spĺňa tie všetky požiadavky, ktoré kladie zákonná norma a s radosťou môžem povedať, že to sú odchovanci URBION-u, ktorí boli v podstate niečo ako je súčasne založený Metropolitný inštitút Bratislavy, to znamená s vedeckými prístupmi k urbanizmu na základe nejakých faktov, ktoré sa zhodnotia, zozbierajú, potom pristupujú k tomu riešeniu územia. Takže ďakujem veľmi pekne.

Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Boháč. Aha, až po technickej. Technickou Vagač ešte pardon, pán poslanec, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem, ja som sa chcel spýtať, keď ste teda už tu, že tie dve problematické územia, ktoré sú tam, to znamená nárožie Radlinského pri tej kefárni a to parkovisko na Šancovej tie potraviny, my to vieme ešte, keď schválime to zadanie alebo teda už v tejto fáze, keďže sa obstaráva územný plán zóny, tak čo má prioritu pred vydaním územného rozhodnutia, lebo evidentne teraz ide o čas. Ide o čas, lebo my to povedzme aj v dobrej vôli zaregulujeme tak, ako ste spomínali, trebárs výšky a intenzita zastavanosti a tak ďalej a oni teda už podali jedni o EIA-u a druhí idú podať, my sme v rámci toho schopní tie veci ešte regulovať alebo to už je pasé. Alebo je to len tak, ako ste spomínali ten vežiak PREMIÈRE, že síce to spravíme ale to je asi za dvesto rokov, že sa bude dávať dole, že aká je tam reálna šanca pre nás, ďakujem.

Ing. Chudík, zástupca spoločnosti Aurex s.r.o.:

Ja myslím, že tá šanca je v tom, že dávame stanovisko k týmto a v tom stanovisku by sme to mali povedať teda, že či žiadame to nejak posunúť termínovo alebo či vieme už teraz si povedať nejaké regulatívy, ktoré potom budeme v tej zóne držať.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Chudík, zástupca spoločnosti Aurex s.r.o.:

No oni musia pre nich hlavne územný plán je záväzný, pokiaľ sa zmestia do územného plánu, tak aj. No to viete, to je hlboká budúcnosť, takže ten pre nich nemôže byť ešte zatiaľ záväzný.

Starostka:

No územný plán zóny sa po schválení stane zákonom, ktorý bližšie špecifikuje územný plán mesta a umožňuje tomu, kto do toho územia vstupuje nejst' na základe územného rozhodnutia ale spojeným územným a stavebným konaním. To je práve výhoda týchto územných plánov zón a preto si môže samospráva spolu s participáciou, to znamená zapojením sa toho, že sa do toho môžu dostať aj požiadavky, akým spôsobom pristúpiť k tomu územiu, zadefinovať presnejšie to, čo územný plán hovorí napríklad na väčší blok, povie, že tam môže byť 30 % obytného a my môžeme v zóne povedať, že ale tu bude tých 30 % a tu bude zeleň, čo územný plán neurčuje na ten blok, iba hovorí o percentách, kde môže byť aké zastúpenie funkcie.

Ing. Chudík, zástupca spoločnosti Aurex s.r.o.:

Minimálne by bolo dobré žiadať od nich dopravné posúdenie toho územia vo vzťahu aj teda k tým obyvateľom okolo, možnosti parkovania u nich a tak ďalej, čiže tam sú ako tie veci, kde sa mestská časť môže vyjadriť a môže požadovať ďalšie dokumenty k tomu, aby sa vedela lepšie rozhodovať.

Starostka:

Dobre, do diskusie je prihlásený pán poslanec Boháč, nech sa páči.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No ja som aj telefonicky alebo aj na komisii sme vlastne s pánom architektom Chudíkom rozprávali o vlastne tom priestore, ktorý je tam kľúčový, ťažiskový predstaničný priestor, ktorý všetci vieme z tlači, že je veľmi komplikovaný, mal veľa podmieňujúcich investícií smerom k mestu a tak ďalej a tak ďalej, proste prístupy električiek popod komunikáciu Šancovú a takéto veci, ktoré sa viacmennej nenaplnili, tá súčinnosť tam nebola, momentálne je to v nejakej fáze (nezrozumiteľné) súdnych konaní alebo podobne no a to je jedno také trošku, ja ešte poviem územný plán veľký hovorí má tam koeficient s, to znamená, že predpokladá, že bude spracovaný územný plán zóny, respektíve ho tam určuje, aby bol spracovaný, len teraz ide o to, že my sme si aj povedali, že v tých komisiách by sme sa mali o tom ešte pobaviť, lebo to zadanie už prvé sformuluje, čo bude vlastným riešeným územím a ktorý bude dotknutým riešeným územím.

No jeden z návrhov, ja si myslím osobne ale nemusí to byť celkom pravda, že to samotné územie by sa mohlo zmenšiť, aby sme obišli vlastne tie po Žabotovu by bolo a samotné ten technický územie, stanica plus všetky tie fúzie, čo sú tam, proste čo tam máte nakreslené by boli len ako keby dotknutými, lebo nie som si celkom istý, že či budeme môcť my v územnom pláne zóny neregulovať toto územie a povedať, že proste bude to ináč, skôr skeptik som, že to nebude môcť byť a keď zase by sme mali, že by sme to riešili, tak potom zákon nám hovorí

alebo proste taká obvyklosť býva, že sa musia preniesť právoplatné územné plány do územných plánov zón a tým pádom my by sme de facto ako keby legalizovali ten zámer, ktorý v Bratislave málokto už dneska chce, lebo je jednoducho starý, je mimo a tak ďalej, čiže proste myslím si, že bolo vhodné zmenšiť toto územie a pracovať s ním ako vstupmi z dotknutého územia, širšieho územia ale nesnažiť sa ho regulovať a pragmaticky by to dopadlo asi tak, že aj keby sme to spravili, tak nakoniec by sa mohli, že by sme to nevyhlúčili dostať do toho, že tí ľudia už nemali čo stratiť, sa odvolávajú cez súdy a tak ďalej, takže vlastne to, čo ste povedal, tá ambícia naozaj by sa naplnila, že to bola ešte niekoľko poslancových zborov, kým by sme a nakoniec je to trochu také plytvanie peniazmi, lebo vlastne chceme robiť plánovaciu dokumentáciu, aby sme mali nástroj na regulovanie územia, čiže obávam sa, že tento bod by nám mohol veľmi predlžovať schválenie územného plánu zóny, takže iným častiam sa nechcem venovať ale hlavne tomuto, takže len kolegom možno, ktorí nie sú celkom v tom až takí zbehlí som sa pokúsil toto nejako vysvetliť, ďakujem.

Starostka:

Ja by som na to zareagovala a potom by som dala slovo teda ak máte aj spracovateľ k tomu ale toto bude naozaj vec nás ako obstarávateľa alebo teda objednávateľa a veľmi sa zamýšľame nad tým, že v zadaní by sme obmedzili to územie, že by sme vyňali toto územie, nechali ho iba ako dotknuté, pretože skutočne procesne to môže robiť veľký problém, aj vzhľadom na rozvoj a požiadavky mesta ako spracovateľa územného plánu mesta alebo teda akože toho veľkého územného plánu Bratislavy, či by sme vyňali to územie mimo predstaničného námestia, ktoré by bolo dotknutým územím, mohlo by sa zohľadniť, vstupovalo by do toho návrhu, ale nebolo by regulované, to vám dáme určite vedieť v rámci teda tých požiadaviek územia s tým, že sa to prekonzultuje na komisiách a prejdeme si aj aké sú zámery mesta v rokovaní s mestom. Ak treba, tak ešte reagujte.

Ing. Chudík, zástupca spoločnosti Aurex s.r.o.:

Ja len toľko, že asi je to tak vážny bod v meste, celom meste, že to treba riešiť aj s magistrátom tak spoločne proste dať hlavy dohromady, že či teda je cesta tá súťaž alebo je cesta nejaká iná.

Starostka:

Dobre, do diskusie sa prihlásil pán poslanec Mikulášek, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja by som sa chcel opýtať, bolo tam viacero vnútroblokov, ktoré sú riešené a keďže sa jedná aj o môj obvod, tak v podstate tam už vieme, že nejaká tendencia je minimálne v tom jednom vnútrobloku k nejakej stavbe a bolo to tam aj ako problematicky územne zadefinované

tá Mýtina, Tabaková v tom vnútrobloku a tam asi platí to isté, čo povedali ste pánovi Vagačovi, že vlastne tam pokiaľ už prebieha neviem, či tam teda je EIA už na tú stavbu ale asi nie, že nevieme to skôr zaregulovať, aby oni už mohli už pracovať len s tou stavbou, ktorá je, to sa nedokáže. To je tá odpoveď asi, tá istá.

A chcel som sa opýtať, že asi Vás, pani starostka, že všetkých týchto vecí sme, teda dotýka sa bolo aj povedané, že musíme sa riadiť veľkým územným plánom a asi nielen tým, ale aj teda investormi, ktorých v tom sú, že či nejaké rokovania prebiehali napríklad kvôli tej stanici so železnicami a teda či sa komunikuje s tým mestom do takej miery, že vlastne vedia o tom, že my robíme zonálny územný plán a že budeme v súčinnosti so všetkými tými, ktorých sa to dotýka.

Starostka:

Samozrejme akože rokovania s mestom prebiehajú intenzívne, sme pred podpísaním memoranda, ktoré by malo práve zadefinovať aj spoluprácu v oblasti územného rozvoja, pán primátor je architekt, určite jak sme hovorili má záujem o čo najväčšie zaregulovanie na úrovni zón, vlastne aj ten Metropolitný inštitút má jednu vlastne z takých tých nosných úloh je práve ten územný rozvoj mesta, takže áno, komunikovali sme a určite ten posilnenie zaregulovania na úrovni teda územných plán zón je vítané. Tu je už ale rozbehnutý boj, to znamená, že teda boj, rozbehnutý chod a proces. Myslím si, že má zmysel tieto vnútrobloky regulovať a ešte viacej pozerať sa na to, že ak sa jedná o stabilizované územie, my vieme regulovať tie verejné priestory, to znamená vieme povedať, akým spôsobom majú byť tie chodníky, ten medzipriestor medzi tým súkromným vlastníctvom, to znamená aj tie vnútrobloky, pokiaľ sú naše, akým spôsobom ich chceme využívať.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ešte som teda tam tá otázka padla, že s tými investormi, že či nejaké stretnutie, lebo viem, že bol nejaký obed ale či aj s týmito, ktorí sú konkrétne dotknutí...

Starostka:

Máme informáciu ohľadne toho predstaničného námestia vôbec nie ale máme informáciu ohľadne tej zóny Fazul'ová.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ohľadne tej a ohľadne čo sa týka toho, to neviem, ja som to iba zachytil tú informáciu toho vnútrobloku Tabaková, Mýtina...

Starostka:

Nie.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Záhrebská, tam zatiaľ nevieme?

Starostka:

Nie, kým tu nie je podané, ako my zase sa nebude dopytovať alebo teda ísť cielene za tým, musíme počkať, kým príde vlastne požiadavka, lebo kým nie je podaná žiadosť, tak je zvláštne akože mať tú informáciu z ulice, takže keď dostaneme žiadosť, tak sa na to reaguje a postupuje sa presne v súlade.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

A na tej Fazulovej prebiehajú teda rokovania s tým investorom? Na tej Fazulovej.

Starostka:

Oni už majú, tam sú už ďalej, to sú tie veci, ktoré v podstate už keď sú tak, že už je to podané a v jednom prípade neviem, či tam už nie sú v štádiu územného rozhodnutia, akože je to také rôzne, lebo tie zóny majú viacero žiadateľov alebo viacero vlastníkov, to znamená, že aj tie územné rozhodnutia sú rozdelené na viacero žiadostí, každá je v inom stave spracovania alebo teda v tom procese povoľovania ale fakt strážime to, aby ten súlad s územným plánom, ktorý dneska teda je platný, bol.

Ďalej sa prihlásil do diskusie pán poslanec Dostál, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem, ja by som mal dve otázky na pána spracovateľa. Jednak by som si rád teda ujasnil, aký je vzťah medzi už vydanými územnými rozhodnutiami a pripravovaným územným plánom zóny, lebo ja som bol až doteraz v tom, že platné územné rozhodnutie sa musí premietnuť do územného plánu zóny a vy ste povedali, že napríklad vo vzťahu k tomu vežiaku na Šancovej by sme to mohli zaregulovať aj na nižšiu úroveň, čo by sa teda nedotklo už postaveného samozrejme, ale keby sa tam v budúcnosti teda by sa to zbúralo raz, dúfajme, raz sa to zbúra a potom sa to bude znova stavať, že už by tá výšková regulácia mohla byť nastavená inak, čiže chcem sa teraz spýtať, či som to doteraz nesprávne chápal, že ak je vydané územné rozhodnutie na 22 podlaží, tak nemôže byť výšková regulácia v územnom pláne zóny nižšia alebo môže, to je jedna otázka.

A druhá otázka sa týka v podstate aj toho, čo kolega Vagač spomínal, že akým spôsobom tento pripravovaný územný plán zóny môže ovplyvniť práve tie problémové územia, ktoré sú povedzme obyvateľmi vnímané ako tie bývalé potraviny medzi Šancovou a Palárikovou alebo zóna Fazulová, kde bude nejaká výstavba, v jednom prípade je EIA, v druhom prípade sú nejaké už predstavy ale teda neviem, ako rýchlo bude schvaľovaný územný plán zóny ale samozrejme, že kým nie je schválený, tak nemôže byť záväzný a nemôže sa z neho vychádzať pri vydávaní územných rozhodnutí ale či sa vlastne nedostaneme do

situácie, že tie veci, ktoré by bolo potrebné zaregulovať a malo by nejaký praktický význam zaregulovať my zaregulujeme až v okamihu, keď už tam budú vydané územné rozhodnutia v situácii, že to regulované iba územným plánom mesta, nie je tam žiaden územný plán zóny, čiže budeme mať územný plán zóny do budúcnosti ale zároveň tie problémové oblasti budú bez tejto regulácie už možno aj postavené v čase, keď my schválime tú reguláciu.

Ing. Chudík, zástupca spoločnosti Aurex s.r.o.:

Tak keby som šiel od konca, tak najjednoduchší nástroj, čo má mestská časť v rukách, je stavebná uzávera, to je rozhodnutie mestskej časti, keď je stavebná uzávera, tak môže ovplyvniť všetky tieto stavby a budú musieť byť v zmysle tej stavebnej uzávery posunuté až toho, keď bude platiť alebo teda päť rokov. Čiže to je jeden nástroj, s ktorým môžete pracovať. Otázne je, že či nezastaví aj ostatnú činnosť v tom území, to je skôr komunálno-politický problém ako urbanistický.

A druhé ohľadne tých výšok, čo ste spomenul. Pokiaľ je vydané územné rozhodnutie a stavba nestojí, my musíme platné územné rozhodnutie aj keď je v rozpore s platným územným plánom premietnuť do, takýto prípad sme mali v Devíne, keď sme robili územný plán zóny a presne toto isté tam nastalo. Tam je rozpor medzi tým vydaným územkom a územným plánom ale bolo vydané, čiže platí. Ale tu je trošku iná situácia. Ten dom už v podstate stojí, neprešiel síce kolaudáciou ale do skončenia našej zákazky určite kolaudáciou prejde, čiže pre nás je to hotová stavba ako hocktorá iní z pätnásteho storočia, keby som to trochu prehnal. Čiže my vieme im stanoviť maximálnu výšku v prípade, že dôjde k nejakým rekonštrukciám, prestavbám a tak ďalej. To je prípad Kyjeva napríklad. Oni chcú ho nadstavovať, mesto chce to znížiť. A platí tam územný plán, čiže to v podstate dostávame sa tam už nie je problém územné rozhodnutia ale už tá stavba ako keby je zrealizovaná.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Chudík, zástupca spoločnosti Aurex s.r.o.:

Áno, jasné, určite hej.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Chudík, zástupca spoločnosti Aurex s.r.o.:

Na Mudroňovej, zóna Mudroňova, tam máme také prípady, že boli niektoré stavby so stavebnou čiarou posunuté kdesi a sme dali stavebnú čiaru cez budovu s tým, že keď sa bude rekonštruovať, musí dodržať novú stavebnú čiaru a tak ďalej. Čiže sú tam také nástroje.

Starostka:

Dobre, do diskusie sa prihlásil poslanec Gruska a technickou poznámkou pred ním pardon pán Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja som len chcel doplniť to, čo sa pýtal Ondrej Dostál, lebo ako keby som stále nedostal tú správnu odpoveď od vás, že ten blok napríklad na Fazuľovej alebo tam na tom parkovisku, my ideme robiť nejakú reguláciu, my tu v dobrej viere si schválime zadanie a tak ďalej a tak ďalej a oni tiež robia svoj investorský zámer. A teraz sa hráme o čas? Takže treba urobiť tú stavebnú uzáveru? Alebo existujú aj nejaké iné veci, že my máme napríklad schválené zadanie a to je už pre nich záväzný? Ako to je akože, lebo evidentne každý tu hrá o nejaký čas.

Ing. Chudík, zástupca spoločnosti Aurex s.r.o.:

Platný územný plán je záväzný.

Poslanec Ing. Vagač:

Veľký.

Ing. Chudík, zástupca spoločnosti Aurex s.r.o.:

Áno.

Poslanec Ing. Vagač:

2007-čka. To znamená, že naše schválené zadania alebo naše aj tie parciálne kroky pre nich nie sú vôbec právne záväzne, áno?

Ing. Chudík, zástupca spoločnosti Aurex s.r.o.:

Pán poslanec, to zadanie určuje v takej by som povedal všeobecnejšej polohe tie veci, rozvíjať to alebo doplniť, doriešiť, viete, v takom duchu, takže to je veľmi ťažko viazať k jednotlivej budove.

Starostka:

Ja by som zareagovala, pretože naozaj aj územný plán aj územné plánovanie je aj predmetom môjho štúdia aj toho, čomu som sa venovala. Áno, pokiaľ nie je schválený územný plán zóny, tak on akoby nebol. To zadanie síce usmerňuje nejaké požiadavky ale vôbec nevieme, akým spôsobom budú naplnené, takže my nevieme ani odkorigovať a nemôžeme zastaviť stavebnú činnosť. Názor a výklad, ktorý je, je že uzávera je naozaj pri zásadných investičných zámeroch ako sú diaľnice, nadnárodných, vtedy to má naozaj zmysel siahnuť po tomto nástroji alebo pri tvorbe územného plánu obce. Vtedy vy potrebujete, keď neexistuje alebo teda idete, tak robíte zásadnú aktualizáciu, vtedy nastane stavebná uzávera. Výklad taký aký je odborný je, že pri územnom pláne zóny už mali byť tie zásadné limity zaregulované na úrovni územného plánu mesta a preto nemôžeme obmedzovať práva, vlastnícke práva, práva na rozvoj obyčajných ľudí, pretože tam potom fakt dochádza k tomu, že oni si nevedia urobiť

malé rekonštrukcie proste že stojí to a môže to stáť roky, pretože kým sa územný plán zóny schváli a prebieha to dneska zvlášť na tej vyššej úrovni okresného úradu, to sú naozaj niekedy roky. Takže uvidíme ale uzávera nie je správna cesta. Naozaj to musíme dosiahnuť skôr tými rokovaniami, aby tie požiadavky alebo teda tento naplnenie tých zámerov, ktoré sa zrealizujú do prijatia alebo schválenia územného plánu zóny budú v súlade s našimi predstavami. To je iba o tom, že kto ako dokáže vyvinúť ten komunikačný alebo teda požiadavkový tlak. No uvidíme.

Nasleduje pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja by som sa chcel spýtať k riešeniu dopravných vecí hlavne v tej severnej časti toho územia. Prvá otázka, že či my máme nejakú možnosť, no veď mesto tu sľubuje severnú tangentu už tridsať, štyridsať rokov, či je v našich silách nejak do toho vstúpiť a trošku to tým popohnať, lebo táto štvrť je mimoriadne zaťažená dopravou železničnou, tranzitom, Šancová ale krížom cez tú štvrť chodia všetci ľudia do Rače, na Kolibu, to je proste mimoriadne zaťažená štvrť, čiže by som sa prihovárал za to využiť všetky páky, ak máme nejaké teda tento tranzit cez tú štvrť obmedziť a veľmi na prekvapilo, keď ste hovorili o tej severnej časti nad Šancovou po trať, že tam problém statická doprava. Ja tam bývam, po pracovnej dobe tam nie je žiaden problém s parkovaním a to je tá štvrť veľkoryso urobená, že je tam na veľkej časti nespoplatnené parkovanie, sú tam autá, čo sú tam roky bez pohnutia, to znamená, tam by som už bol veľmi opatrný s nejakým vytváraním nových parkovacích príležitostí, lebo to, čo sa tam bude stavať, to bude mať podzemné parkoviská prakticky a tá štvrť rozhodne netrpí problémom parkovania. Takže aj v tých východných požiadavkách by som bol veľmi miernejší. Ďakujem.

Starostka:

Súhlasím. Nech sa páči, pán technickou sa prihlásil pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Tiež som chcel len zareagovať, že čo sa týka parkovania, tiež bývam v tej štvrti a parkoviská sú zaplnené asi na 20 % celý deň a vzhľadom k tomu, že tam je aplikovaná rezidenčná zóna asi v 90 % všetkých priestorov a nikdy v živote sme nemali problém so zaparkovaním v danej zóne a v podstate ja ako Staromešťan používam auto v Starom Meste často, čo ja nerád sa tým chválim, pretože pre mňa je strašne jednoduché zaparkovať kdekoľvek ako so Staromestskou kartičkou a od rána do poobedia je to prakticky sú tie ulice prázdne, lebo je to akože rezidenčná zóna, všetci išli do roboty, takže ja len tak akože pripájam sa tuto k tvrdeniu pána Grusku. Ďakujem.

Starostka:

Technickou sa prihlásil pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No vyzerá to, že to máme takú diskusiu v rámci nášho volebného obvodu, lebo táto zóna sa týka nášho volebného obvodu, tak budem reagovať na kolegov. No je tam ale problém, ja som napríklad dostal od obyvateľov podnet, že práve tá výstavba na území tých bývalých potravín môže sa dotknúť aj existujúcich miest, ktoré sa dnes využívajú na parkovanie, lebo dnes tam ľudia na voľno parkujú a keď sa to celé zaberie a teda buď tam bude výstavba alebo tam budú nejaké parkoviská, ktoré budú patriť iba k tej novej výstavbe, tak sa to dotkne aj existujúcich obyvateľov, čiže zase úplne na ľahkú váhu by som to nebral.

Starostka:

Dobre, v prípade ešte technickú poznámku pán poslanec Gruska a môžeme.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja samozrejme rozumiem tejto poznámke kolegu Dostála, ja tam bývam vyslovene vedľa, môžem vás ubezpečiť, že parkovacia politika, ak sa prijme trošku rozumnejšia ako je tam v tej zóne, tak to to skutočne porieši. To sú ľudia, ktorí tam nemajú trvalý pobyt, vidím tie značky, myslím, že ich problém s parkovaním nemusíme riešiť.

Starostka:

Tak. Dobre. V prípade, že do diskusie sa už neprihlásil nikto, tak by som poďakovala spracovateľovi za informácie a prezentáciu a budeme pracovať na zadaní, ktoré zohľadní požiadavky Staromešťanov.

Ing. Chudík, zástupca spoločnosti Aurex s.r.o.:

Ďakujem za vaše podnety určite budeme s nimi pracovať.

Starostka:

Ďakujem. Ukončujem bod 13-ty, ktorý bol predsunutý a otváram bod.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Aha, pardon. A uznesenie je, že sa berie na vedomie? Áno, takže poprosila by som návrhovú komisiu o uznesenie.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o uznesení, ako ho máme písomne v materiáloch, miestne zastupiteľstve berie na vedomie informáciu o obstarávaní územného plánu zóny Centrálna mestská oblasť Severovýchod 2018.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím prezentovať sa.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem, prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 23 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, konštatujem, že Informácia o obstarávaní územného plánu zóny Centrálnej mestskej oblasti Severovýchod bolo prijaté. Uzatváram tento bod a otvárať bod č. 1, ktorým je Návrh na nájom časti pozemku registra E, parcely číslo 10262/1 vo dvore Karadžičovej 55 ako prípad hodný osobitného zreteľa.

1. Návrh na nájom časti pozemku registra „E“, parc. č. 10262/1 vo dvore na Karadžičovej 55 ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starostka:

Dovoľujem si poznamenať, že prípady osobitného zreteľa potrebujú trojpäťtinovú väčšinu zastupiteľstva. Odovzdávam hlas predkladateľke, pani Ivete Hahnovej.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ďakujem za slovo, dobrý deň, vážená pani starostka, vážené pani poslankyne, páni poslanci. Ako prvý materiál majetkový predkladáme návrh na nájom pozemku s výmerou 11 metrov štvorcových na Karadžičovej 55 vo dvore. Žiadateľkou o nájom tohto pozemku je obyvateľka, ktorá má trvalý pobyt na Karadžičovej 57, je to pani, ktorá má zdravotné postihnutia a parkovanie potrebuje v podstate práve z tohto dôvodu, aby mohla sa vlastne dostať bezprostredne v blízkosti teda dvora do svojho bytu. Návrh predkladáme na uzavretie zmluvy na dobu neurčitú, teda s podmienkami nájmu na dobu neurčitú na nájomné 7,30 eur za meter štvorcový ročne s tým, že k tomuto materiálu alebo respektíve k tomuto parkovaniu dalo stanovisko aj hlavné mesto a má tam v podstate pani už vyznačenú svoju dopravnú značku, čiže používa už toto na parkovanie svojho motorového vozidla ale aby mala ošetrový vzťah k pozemku, tak požiadala o nájom. Na základe nájomnej zmluvy bude dohodnutá aj výška nájomného, sadzba, ktorá je stanovená v materiáli bola použitá analógia všeobecne záväžného nariadenia 8 z roku 2018, ktoré upravuje sadzby dane za užívanie verejného priestranstva aj na parkovanie na komunikáciách pre zdravotne ťažko postihnutých ľudí. Keďže mestská časť nemá v podstate žiadne pravidlá, čo sa týka stanovenia výšky nájomného konkrétne pre takéto prípady, tak bolo použité toto všeobecne záväzné nariadenie.

Materiál bol prerokovaný v majetkovej komisii, ktorá ho odporučila schváliť tento nájom, takisto bol prerokovaný na miestnej rade, ktorá odporučila zastupiteľstvu tento materiál prerokovať. Na úvod asi toľko, keby boli nejaké otázky, tak potom odpoviem.

Starostka:

Ďakujem, otváram diskusiu k tomuto bodu. Prihlásil sa pán poslanec Berka, nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ja to len tak zhrniem za poslancov, myslím si, že na rade aj na komisii to prešlo myslím si že veľmi jednoduchou zhodou, není tam žiaden konflikt záujmov a tak ďalej, takže nemáme problém podporiť tento návrh.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásená je pani poslankyňa Hitková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja by som len chcela povedať, že sa na mňa obrátili občania z občianskeho združenia Dvor, ktorí teda bývajú tam a nebolo im úplne jasné (nezrozumiteľné) ale nebolo im jasné, že prečo ona potrebuje mať prenajatý ten pozemok, keď tam má značku a v podstate tam už parkuje niekoľko rokov, že vždy to bolo vyhradené pre postihnutých a nechápu celkom, lebo oni sa boja toho, že ak by zveľaďovali ten dvor, čo majú v pláne, tak že či to nebude potom nejaký konflikt, či to miesto nebude nejakým spôsobom blokové, že či nestačí pani mať značku, ktorú tam už má osadenú a parkuje tam len ona už teraz.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Čo sa týka značky, mesto tam tú značku dávalo na základe toho, ako dáva značky na komunikáciách ale toto nie sú v podstate komunikácie. Tento pozemok nie je zadefinovaný ako miestna komunikácia, čiže preto ak tam chce mať niekto vzťah k tomu pozemku na takéto „trvalé“ užívanie, musí preukázať ako vzťah k tomu pozemku. A týmto vzťahom je vlastne ten nájom. Tým pádom ona tam bude mať garantované, že môže na tomto pozemku parkovať. To, že mesto tam dalo v podstate tú značku nie je celkom podľa môjho názoru akože v poriadku, keďže to nie je komunikácia. Oni vlastne vyhradili na pozemku, ktorý my máme v správe vyhradili parkovanie. Čiže značku síce dali, ale ten vzťah sa preukazuje tým nájmom.

Druhá vec je, že keby tam aj Dvor chcel robiť nejaké úpravy alebo niečo, nie je problém, tá zmluva bude uzavretá na dobu neurčitú, čiže vždy tam bude ten priestor aj na nejakú komunikáciu ak by aj tá časť, kde ona má vlastne prenájom, lebo to je len nejakých 11 metrov štvorcových, čiže to nie je nejaká veľká plocha, jednak by sa tá revitalizácia toho ani nemusela v zásade dotknúť a keby aj, tak vieme to v rámci toho nájmu potom vyriešiť.

Starostka:

Ďakujem. Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o uznesenie.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako ho máme písomne v materiáli, kde miestne zastupiteľstvo v časti A schvaľuje nájom nehnuteľnosti za podmienok nájomné 7,30 eur na meter štvorcový a rok, doba nájmu neurčitá. V prípade, že nedôjde k podpísaniu zmluvy o nájme nájomcom do troch mesiacoch odo dňa prijatia uznesenia miestneho zastupiteľstva, stratí toto uznesenie platnosť a v časti B konštatuje, že osobitný zreteľ spočíva v tom, že žiadateľka je fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím, v predmetnej lokalite má trvalý pobyt, pričom možnosť zaparkovania v bezprostrednej blízkosti domu, v ktorom býva, je pre ňu z hľadiska mobility nevyhnutná.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali.

/Prezentácia/

Starostka:

Vďaka, hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

23 poslancov bolo za, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, konštatujem, že bod č. 1 Návrh na nájom časti pozemku registra E, parcelné číslo 10262/1 vo dvore Karadžičovej 55 ako prípad osobitného zreteľa bol prijatý. Ukončujem bod č. 1 pôvodného programu a otvárať bod č. 2.

2. Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu na nebytovom priestore – garáži v bytovom dome na ulici Fraňa Kráľa 21

Starostka:

Bod č. 2 je Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu na nebytovom priestore garáži bytovom dome na ulici Fraňa Kráľa 21. V rámci miestnej rady bolo odsúhlasené zvýšenie kúpnej ceny spoluvlastníckeho podielu na cenu 18 000 a miestna rada odporúča miestnemu zastupiteľstvu tento materiál takto prerokovať. Odovzdam teraz slovo pani doktorke Hahnovej ako predkladateľke.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Jedná sa o prevod spoluvlastníckeho podielu o 596/1000 k nebytovému priestoru garáži, ktorá sa nachádza v suteréne bytového domu Fraňa Kráľa 21. Samozrejme spolu s podielom na tej garáži sa potom predáva aj podiel na pozemku alikvotný. Navrhuje sa prevod do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Novákovcov. Oni v podstate na tejto garáži vlastnia sú zvyšnú časť.

Skúsím trošku možno aj čo sa týka histórie, lebo táto téma, tento materiál bol pomerne výdatne teda rozdebatovaný na majetkovej komisii. Ono to v tomto dome máme dva byty a jeden nebytový priestor, to je táto garáž. Na každom byte aj na tomto nebytovom priestore má hlavné mesto podiel, keďže spoluvlastníkom je hlavné mesto, mestská časť má tieto podiely zverené do správy. V minulosti totižto tento dom časť prešla zo štátu na obec, teda na hlavné mesto a časť bola vydaná v rámci reštitúcie. Reštituenti v podstate spolu s hlavným mestom tie iné byty, inak je ich tam desať a ešte ďalšia garáž, predali v podstate spoločne s tými reštituenti tým obyvateľom tých bytov. Takýmto spôsobom vlastne tam ostali mestu a správe mestskej časti len dva byty, ktorá časť je teda už v spoluvlastníctve tých nadobúdateľov, ktorí to nadobudli od reštituentov a hlavného mesta a časť je stále vo vlastníctve hlavného mesta v správe mestskej časti a to sa týka vlastne aj tejto garáže. Pán, ktorý žiada o prevod tejto garáže do vlastníctva je tam aj vlastníkom bytu v dome, ktorý nadobudol vlastne tým spôsobom, ktorý som povedala v úvode.

Žiadateľ požiadal minulý rok o výlučné užívanie tejto garáže ako spoluvlastník, na základe čoho vlastne zastupiteľstvo uznesením 145 z roku 2018 schválilo uzavretie dohody o výlučnom užívaní garáže. Táto dohoda bola minulý rok uzavretá a na základe vlastne toho on tento rok požiadal o prevod toho spoluvlastníckeho podielu, ktorý jej vlastníkom je hlavné mesto a v správe mestskej časti do výlučného vlastníctva. Na komisii majetkovej bola takisto zvýšená tá cena na tých 18 000 a takýmto spôsobom to vlastne bolo posunuté ďalej na rokovanie zastupiteľstva alebo respektíve na radu a na zastupiteľstvo. My sme oslovili, lebo taká bola požiadavka aj na komisii aj teda k iným materiálom, keď sa zvyšovala cena osloviť teda tých žiadateľov, že akým spôsobom by sa teda k tomu vyjadrili plus tu ešte bola aj taká kvázi úvaha, aby teda mesto nadobudlo ten spoluvlastnícky podiel druhý toho spoluvlastníka, tam samozrejme ten proces tohto nadobudnutia je trošku taký komplikovanejší ale samozrejme všetko je možné. Osobne sme žiadateľa, on v podstate v zásade trvá na kúpe toho spoluvlastníckeho podielu a takisto teda jeho vyjadrenie bolo, že on trvá teda aj na tej cene, ktorá bola stanovená znaleckým posudkom. Pokiaľ viem, mal by byť aj tu a bude asi sa chcieť vyjadriť k tomuto bodu.

Ja som k tomu nadobudnutia sa snažila teda tiež vysvetliť po tej právnej stránke, že pokiaľ sa jednoducho my nedohodneme s tým druhým spoluvlastníkom, tak potom jednak by sa muselo dohodnúť v prvom rade hlavné mesto, lebo hlavné mesto má predkupné právo a pokiaľ by tá dohoda teda nebola možná, tak samozrejme potom je to už o to komplikovanejšie, že už by sa muselo v úvodzovkách jednať o zrušenie toho podielového spoluvlastníctva, prikázanie vlastne toho podielu tomu niektorému zo spoluvlastníkov, a to sú väčšinou veci, ktoré teda dlho trvajú a väčšinou teda spravidla sa riešia teda súdnou cestou, pokiaľ sa nedohodneme, čiže tam je to otázka potom možno niekoľkých rokov, samozrejme to prikázanie by bolo za nejakú odplatu, pričom tá odplata by bola vlastne pokiaľ by to mesto teda kupovalo, by patrila mestu, čiže v tomto prípade aj mestská časť by prišla v úvodzovkách krátko kvôli tomu, že štatút takúto situáciu prerozdelenia tých financií ako nerieši. On rieši iba prevod. Tam sa v podstate s mestom potom delíme päťdesiat a na päťdesiat percent. Čiže v úvode asi toľko.

Starostka:

Ďakujem predkladateľke, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

... rozoberať do detailu, len chcem povedať, že viaceré ďalšie body sa takisto týkajú odpredaju pozemkov pod garážami a je tam navýšenie ceny za meter štvorcový sme vlastne postupovali paušálne rovnako pri všetkých prípadoch. No myslím si, že tá cena bola.

Starostka:

Ale toto je trošku ten iný prípad, tie ostatné potom sú na tých zvýšeníach.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Chápem, chápem, lenže keď sa bavíme o zvyšovaní cien, tak že sme akože uprednostnili...

Starostka:

Áno, všetky tieto predaje boli so zvýšením. Pán poslanec Ziegler prihlásený, nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja som chcel práve obdobne povedať, že tá cena je výsledok nejakej diskusiu k tomu, aké sú dneska možno trhové reálie, čo sa týka nejakého garážového státia, to znamená, aby to naozaj viacej reflektovalo tie ceny, ktoré v tejto chvíli sú a ono dá sa asi aj predpokladať po prijatí parkovacej politiky alebo všeobecne mať garáž v Starom Mesto, tá cena to môže len nejakým spôsobom narastať, to znamená myslíme si, tá cena 30 000 za tú garáž ako celok, z ktorej sme odvodili tých 18 000 a tých 60 % zodpovedá zhruba tej aktuálnej situácii, aká na

trhu je. Moja otázka ešte jedna, že či teda tú úpravu treba navrhnuť v rámci diskusného príspevku alebo teda si to predkladateľ osvojí...

Starostka:

To myslím, že komisia už má to nové znenie.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ďakujem.

Starostka:

To bola tá technická? Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Technická, proces musí byť samozrejme taký, že niekto to musí navrhnuť, lebo ten materiál, ako bol zverejnený a ako sme ho dostali, je v pôvodnom znení, čiže buď niektorý z poslancov alebo pani starostka si to musia osvojiť, ako nestačí, že iba komisia niečo navrhla alebo miesta rada niečo navrhla, čiže mal by ten návrh niekto predniesť a mali by sme o ňom hlasovať a druhá vec je teda, som sa chcel spýtať, že teda akým spôsobom to bolo stanovené, lebo tam v prípade tých pozemkov pod garážami tam chápem, že prijalo nejakú úzus, že 500 eur aj keď možnože tiež treba zvažovať, že ktorá lokalita konkrétne to je ale teda nemohol som sa zúčastniť na zasadnutí majetku a finančnej komisie a teda nechcem nejako obhajovať znalcov, lebo viem, že znalci veľmi lietajú a sú schopní dať rôzne ceny pre porovnateľné nehnuteľnosti ale teda akým spôsobom, či len tak, že ste si povedali, že 30 000 a od toho ste to odvodili.

Starostka:

Ešte by som možno k tomu procesu zareagovala a potom dala pani predkladateľke slovo. Ten proces sme mali pocit, že rokovací poriadok je dodržaný, pokým predkladateľ si osvojil toto zvýšenie a vlastne ho predniesol v rámci prestavenia programu ak to treba ešte viacej, tak osvojuj si to aj ja, že tá cena tak, ako bola prerokovaná je navrhnutá na 18 000 a teraz ešte vlastne odovzdávam slovo predkladateľke.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Áno, ja som si to osvojila, preto som o tej cene hovorila, hej.

Starostka:

Dobre, takže technickou sa prihlásil pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Dobrý deň, ja si len chcem ujasniť jednu vec ale oni s tým nesúhlasia s tou zvýšenou cenou.

Nieкто:

Nie.

Poslanec Ing. Skalník:

To znamená, že nemusíme ani nič podľa mňa navrhovať, proste budeme hlasovať proti predaju za pôvodnú cenu a je to vyriešené.

Starostka:

My budeme hlasovať o uznesení, ktoré bude navrhnuté a to je vzhľadom na tie rokovania, ktoré boli v tej sume 18 000, máme tu pána Nováka, ktorému dáme hlas hneď po diskusii, keď skončí teda diskusia poslancov a on nám k tomu teda povie jeho stanovisko. Teraz by som ešte technickú poznámku udelila pánovi Zieglerovi.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja chcem reagovať na pána Dostála, ten dotaz, zase bola tam diskusia, čo sa týka tej ceny, naozaj dneska tie ceny alebo garážového miesta sa pohybuje niekde v rozpätí 25 – 30 000, to znamená z toho sme nejakým spôsobom vychádzali, čo sa týka tej úpravy, to znamená bola tam taká všeobecná zhoda, že tá cena 30 000 za tú garáž ako celok zodpovedná tým aktuálnym cenám, v ktorých sa pohybujú tie garážové státi.

Starostka:

Ďakujem. Udeľujem slovo pánovi poslancovi Mikuláškovi.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja to len doplním, keďže som tiež členom tej komisie majetkovej a bol som pri tom, keď sme to teda uvažovali, to celkové uvažovanie bolo tak, ako povedal pán Ziegler v tom, že v danej lokalite a po zavedení parkovacej politiky, kde ceny garážových státí a keďže táto garáž je priamo prístupná dokonca je samostatne stojaca, no samostatne, teda v rade garáží ale má samostatný vchod a je priamo z ulice vjazdná, tak sa hovorilo o tom, že v tejto lokalite určite tá cena asi nižšia nikdy nebude a šmahom ruky za rok to dokáže predať aj za viac si myslíme, takže preto tam bola tá zvýšená, ja osobne som dokonca bol úplne že proti tomu, aby sa to predávalo a zbavovalo sa ale skôr za tú variantu, ktorá rozpráva aby to nadobudlo mesto naspäť a potom nám to zverilo do správy a keďže sú tam ešte aj byty v správe teda mesta.

Starostka:

Ďakujem. V prípade, že do diskusie sa už z poslancov neprihlásil nikto, udeľujem slovo pánovi Novákovi, ktorý sa prihlásil k bodu č. 2, chcel by vystúpiť, nech sa páči, dobrý deň, poďte sem dopredu.

Pán Novák, obyvateľ:

Dobrý deň. Vážená pani starostka, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci miestneho zastupiteľstva. Moje meno je Michal Novák a spolu s rodinou bývame v byte číslo

6 v bytovom dome Fraňa Kráľa 21, kde je predmetná garáž, o ktorej ste rozprávali. Tej garáži som 40 percentný vlastník podielu a žiadal som mestskú časť o odpredaj 60 percentného podielu. Toho času mám garáž v užívaní na základe dohody o užívaní nehnuteľnosti, za čo platím odplatu. Pre stanovenie kúpnej ceny som po dohode s pánom Ferkom z majetko-právneho oddelenia mestskej časti Staré Mesto u ním odporúčaného znalca za svojich 300 eur nechal vypracovať znalecký posudok, ktorý určil cenu na 14 100 euro. Finančná komisia odporučila odpredať podiel za 18 000 euro a navrhla tak zvýšenie ceny za podiel oproti znaleckému posudku o 3 900 eur, čo je 27 %.

Garáž máme v prenájme od decembra. Aby garáž bolo možné využívať, musel som na vlastné náklady do priestoru priviesť elektrinu, zrekonštruovať elektrické rozvody, kde len materiál vyšiel na 250 euro, práca bola svojpomocná, som profesne elektrotechnik. Bolo nutné vymeniť pokazenú bránu, čo nás vyšlo na 1 250 euro. To všetko bez účasti spoluvlastníka mestskej časti.

V bytovom dome na Fraňa kráľa 21 bývame s rodinou, máme tri malé deti, 6, 4 a 1-ročné. Rodinné auto je pre nás ako päťčlennú rodinu nevyhnutné, a je to desaťročný Ford Combi, žiaden luxus. Nevyužívame auto denne, skôr príležitostne pre dopravu detí k lekárom, za rodinou, na výlet. Je nutné mať vyriešené parkovanie po návrate domov. Ja do práce chodím na bicykli alebo MHD. Manželka je cez 6 rokov doma na materskej. Garáž si chceme vysporiadať pre vlastnú potrebu, sme päťčlenná rodina, nie obchodníci s nehnuteľnosťami. Navrhnuté zvýšenie ceny za podiel oproti znaleckému posudku o 3 900 eur, čo je 27 % považujeme za neprimerané a dovoľujem si vás požiadať o prehodnotenie sumy, za ktorú má byť podiel odpredaný. Ďakujem vám veľmi pekne.

Starostka:

Ďakujem. Už teraz musíme dať hlasovať asi, že? Vzhľadom na to, že prerokovanie a navrhovanie bodov do zastupiteľstva má svoj proces a v tomto procese vstúpili požiadavky komisie a požiadavky miestnej rady zásahom, na ktorý je legálny nárok, dávame ukončiť teda diskusiu k tomuto bodu a dávame hlasovať alebo poprosím návrhovú komisiu o uznesenie, ktoré bolo prijaté na prerokovanie.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Čiže keďže si pani predkladateľka osvojila ten návrh na zvýšenie ceny na 18 000 a nebol podaný žiadny iný pozmeňujúci návrh, tak nebudeme hlasovať o tom návrhu, ktorý máte písomne v materiáloch ale môžeme hlasovať v tejto chvíli iba o tom návrhu upravenom, ktorý sa od pôvodného materiálu líši sumou, teda zvýšenie ceny na 18 000 eur. Ostatné veci zostávajú tak, ako sú navrhnuté.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Nie, sme. Dobre, situácia je ale taká, že keby ten znalec povedal sumu 18 000, tak sme dneska takisto, ja iba hovorím, že bola to požiadavka, ktorá vyplynula s tým, že sme vedeli, že pán Novák má záujem o tú pôvodnú sumu, ja to úplne chápem, veď každý chce dosiahnuť čo najnižšiu sumu. Realita je taká, že tam stojí 100 metrový byt 400, 500 tisíc, takže akože to, že teraz ideme zohľadniť, vyšlo to z požiadaviek poslancov, ja len postupujem.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Nie, ten je podklad. No myslím si, že sme v situácii. Ešte technickou vstupuje ale neviem, či teda podľa rokovacieho poriadku je to v poriadku. Pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja myslím, že podľa nášho rokovania mám postupovať tak, že mám predložené nejaké uznesenie, ktoré sme dostali pred dvoma týždňami. K nemu je predložený pozmeňujúci návrh, v ktorom sa mení suma. Najprv by sme mali hlasovať o tom, či zvyšujeme tú sumu zo 14 000 na 18 000 euro.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ale také nič neexistuje osvojila som si. V rokovacom poriadku také nemáme nič. Máme predložené uznesenie...

Starostka:

Lenže predkladateľ bol zaviazaný miestnou radou, ktorá by to za pôvodnú cenu možno vôbec neposunula do zastupiteľstva. To je fakt zložité, ten proces má presný postup. Na miestnej rade si bol ty, ako člen miestnej rady, že to máme prerokovať len s 18 000. Ja len chcem upozorniť, že pokým sa tento návrh neprijme, tak pol roka nemôže byť prerokovaný. Ak ho teda. Dobre. Keby sme to schválili so sumou 18 000, tak sa to pol roka nepredkladá.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Postupujme úplne v súlade s rokovacím poriadkom. Myslím si, že návrhová komisia keďže si predkladateľ osvojil, mala by postupovať tak, ako je.

Poslanec Mgr. Dostál:

Vzhľadom na to, ako sa vyvinula tá situácia, by som dal procedurálny návrh, aby sa znovu otvorila diskusia k tomuto bodu a aby niektorí z poslancov mohol navrhnúť ten postup buď teda, že ten pôvodný návrh zvýšime na 18 000, lebo teda osvojovanie si pozmeňujúcich návrhov myslím si, že nie je upravené celkom v rokovacom poriadku a teda pokiaľ sa mení materiál, tak ako býva zvykom napríklad, že dostanú poslanci ten materiál v pozmenenej podobe buď na stoly alebo.

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Dostál:

Nie, tam je to ako výstup z rokovania miestnej rady, tam to nie je ako pozmenený návrh uznesenia, čiže ak sa má meniť, tak či už spôsobom, ako poslanci dostávajú buď teda e-mailom alebo teda zverejniť na webe pozmenený návrh uznesenia, čo napríklad pri osobitných zreteľoch asi nie je celkom tak možné, že iba nejakým osvojením ale teda z hľadiska legislatívnej čistoty podľa mňa by bolo najsprávnejšie hlasovať tak, že hlasovať o návrhu na zvýšenie, ak prejde, tak potom hlasovať o návrhu ako celku, ak neprejde, tak hlasovať o návrhu ako o celku v tom pôvodnom.

Starostka:

Mám za to, že najsprávnejšie bude tento bod z dnešného rokovania stiahnuť a predložiť ho za mesiac v správnom poradí, takže pristupujem k tomu, aby sme v marci rokovali o tomto istom s tým, že bude pôvodná suma, odhlasuje sa a potom sa bude hlasovať o zvýšenej sume.

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Toto nie, aby sme sa nedostali do nejakej právnej nie úplne v poriadku. O mesiac nič nestane sa, keď sa. Myslím si, že pán to pochopí, ďakujem, urobíme to za mesiac teda na tom zastupiteľstve, ktoré bude najbližšie.

Faktickou sa ešte prihlásil pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja by som si dovoľil polemizovať, Ondrej, s tebou, lebo bežne sme robili, keď pani starostka povedala, že si osvojuje predložený návrh autoremedúrou, tak sa proste o tom hlasovalo, čiže ja si myslím, že toto je to, čo bolo povedané aj vami, aj predkladateľom, čiže keď si to vy počas rozpravy osvojíte, tak platí tých 18, však aby sme nezavádzali nejaký iný inštitút.

Starostka:

Ved' preto hovorím, že som, myslím si, že nie je priestor na to otvárať tu diskusiu, že to dáme na budúce rokovanie. Dobre, tento bod sa bude prerokovávať na budúcom zastupiteľstve. Ešte faktickou teda prihlásila pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja ak môžem, tam my sme dostali materiál, ktorý hovorí, že miestna rada súhlasí so zvýšením kúpnej ceny a miestna rada odporúča miestnemu zastupiteľstvu materiál prerokovať. To znamená, že my sme všetci chápali, že budeme najprv hlasovať o tom zvýšení, pretože nebola jednota ani na finančnej komisii, ani tam nebolo jednotné hlasovanie. Čiže aj tam niektorí spochybnili...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Pán poslanec Osuský, faktickou.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Samozrejme iste nám je kolegovia všetkým jasné, že tak ako názor komisie, tak aj názor miestnej rady má odporúčací charakter. Ja sa riadim svojim vedomím a svedomím a všetky odporúčania buď beriem alebo neberiem, nech ho dal ktokoľvek. A nech odhlasovala ho akákoľvek komisia, to je základná vec, ktorú si treba uvedomiť. To nie je Písmo Sväté. A teraz už len úplne stručne. Ja som bol vždy ten, ktorý chcel pre mestskú časť čo najviac peňazí, ak sme niečo púšťali. Ale musím vám povedať ako pamätník, že ceny garáží napríklad, a to budú ďalšie body, sme zhruba utriasli vo výške 250, maximálne 300 eur za štvorcový meter v minulom roku v ére predchádzajúceho vedenia a musím povedať, že tých 500 eur v ďalších bodoch je dramatický nárast, aký tu v živote nebol, čo nechcem povedať, že je zlé, keď mestská časť dostane peniaze, ale urobiť medziročný nárast z 250 na 500 je dosť avantgardné.

Starostka:

Áno, faktickou je prihlásený pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja som sa práve preto na to pýtal, že či to treba predložiť alebo si to osvojí predkladateľka. Padlo tu, že si to nejakým spôsobom osvojila, preto som to nenavrhol. Na tej majetkovej komisii myslím, že až na pána Mikuláška boli všetci za tú úpravu, on ten nájom myslím, že ten dôvod bol trošku iný, on nesúhlasil s tým predajom ako takým. A to, že sme v minulosti predávali za menej, no kedysi sa predávalo za 1 700 korún a to nemôžeme sa na to takýmto spôsobom pozeráť. Myslím si, že tou našou úlohou je čo najefektívnejšie nakladať

s majetkom mestskej časti a stále si myslím, že pri tej cene aj tá druhá strana urobí dobrý obchod, pretože naozaj tá hodnota toho parkovania ako takého sa nebude nejakým spôsobom znižovať. My to môžeme odhlasovať, neodhlasovať, tá druhá strana nemusí tú zmluvu nejakým spôsobom akceptovať, môžeme sa potom nejakým spôsobom k tomu predsa vrátiť, len naozaj tu nožnou nerobiť nejakým spôsobom precedens, že už sme uzavreli diskusiu, niečo tu padlo, tak poďme hlasovať, lebo toto potom si môžeme do budúca tiež tu môže takým spôsobom vznikáť, ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Gajdoš, nech sa páči.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja len k tým cenám tých 350 a 500 euro, treba upozorniť na jeden podstatný rozdiel a je rozdiel, že či predávame pozemok nie pod našou garážou a či predávame spoluvlastnícky podiel na nehnuteľnosti a pozemku. Čiže to je ten rozdiel.

Starostka:

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja by som povedala, že už to prešlo nejakými komisiami, ktoré áno, majú odporúčací charakter ale myslím si, že minimálne my za Team Vallo môžeme povedať, že sme zodpovedne vybrali ľudí do tých komisií tak, aby vedeli aj zodpovedne rozhodovať alebo rozmyšľať v súvislostiach, čiže komisia nejakým spôsobom rozhodla, prijalo sa nejaké odsúhlasenie, čiže ja nevidím vôbec dôvod na to, aby sme to hlasovali o mesiac, keď to môžeme urobiť teraz. Tiež si myslím, súhlasím s pánom Zieglerom, že ten precedens by bol ako minimálne zvláštny.

Starostka:

Precedens by bol otvoriť diskusiu, keď už bola uzavretá. Ešte pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja náhodou viem, za aké sumy sa pohybujú garáže v tejto lokalite a nedajú sa zohnať, nedajú, ja poznám ľudí, ktorí chodia vyprosovať a ponúkajú úplne iné sumy, ako je toto. Nech si niekto uvedomí, že v tejto oblasti je veľký problém s parkovaním. Pred tou garážou je miesto aj na parkovanie, lebo tým pádom tam nemôže nikto iný parkovať, len ten dotyčný, čo tam má garáž. Ja viem, že pre tú rodinu je to veľká suma ale nie taká, akoby platil, keby ju kupoval nie s touto možnosťou, že v tom dome býva a používa tú garáž. Naozaj si treba zvážiť, ja si pamätám, pred dvadsiatimi rokmi sme pozemky po 1 700 eur kupovali, predávali, a ľudia hovorili, že ó, tak to budeme mať radšej v prenájme, však potom. No nezmenilo sa to,

zhoršilo sa to a je to stále horšie a horšie. Takže ja si myslím, že toto by sme mali ukončiť tak, ako bolo dohodnuté.

Starostka:

Moja reakcia bola na to, že ak by sme mali znovu otvárať diskusiu alebo dávať hlasovať o pôvodnej cene, tak v tom prípade ten rokovací poriadok nie je dodržaný. A to nie je dobré prijať takto uznesenie a za takýchto okolností, pretože sa to znova môže otvoriť. Pán vlastník povedal, že nemá problém s tým, aby sa to o mesiac prerokovalo, myslím si, že nastala táto zmena. Máme s tým problém my, že to bude o mesiac, keď s tým nemá žiadateľ problém?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Dobre, môj názor je, že ja som to podmienenie toho, že to nemusíme prerokovať teraz bolo s tým, že sa otvorí diskusia, tá diskusia sa už aj tak otvorila, sťahujem tento bod na budúcom zastupiteľstve ho prerokujeme. Ďakujem aj za pochopenie pána Nováka. Uzatváram tento bod 2, ktorý teda nebol prerokovaný a otváram bod 3.

3. Návrh na predaj pozemku pod garážou vo dvore na Grösslingovej 11, parc.č. 8879/1

Starostka:

Jedná sa o bod na Návrh na predaj pozemku pod garážou na Okánikovej ulici, parcelné číslo. Ja to mám zle pripnuté, pardon. Návrh na predaj pozemku pod garážou na dvore Grösslingová 11, parcelné číslo 8879/1. Predkladateľom je pani doktorka Hahnová, odovzdávam jej slovo.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Predkladáme Návrh na prevod pozemku 20 metrov štvorcových pod garážou, ktorá je vo vlastníctve žiadateľky, pani Horskej Gundovej, jedná sa o garáž, ktorá sa nachádza vo dvore na Grösslingovej 11. Žiadateľka nadobudla túto garáž v roku 2017 ju odkúpila, doteraz s ňou nebola uzatvorená žiadna nájomná zmluva, čiže jednou z podmienok uznesenia je, aby doplatila vlastne cenu za užívanie toho pozemku pod garážou za obdobie, odkedy nadobudla garáž do vlastníctva až do uzavretia vlastne kúpnej zmluvy. Cena bola stanovená na základe znaleckého posudku, predchádzajúci súhlas primátora bol takisto udelený v zmysle znaleckého posudku. Na rokovanie komisie bol opäť navrhnutá cena, alebo teda bolo navrhnuté zvýšenie tejto kúpnej ceny na 500 eur za ten meter štvorcový s tým, že takisto sme oslovili žiadateľku, ako bolo

dohodnuté na komisii, s takto navrhnutou cenou zvýšenou súhlasila. Čiže garáž sa nebude sa teraz predávať za podľa znaleckého posudku, ale za 500 eur. Stanovisko primátora bolo na 330 eur ako na kúpnu cenu.

Doplatok za užívanie je vlastne stanovený na základe uznesenia 113 z roku 2016, to je jediné uznesenie, ktoré v podstate riešilo nájmy pozemky alebo užívanie pozemkov pod garážami, tam vlastne v rámci toho uznesenia, ktoré bolo schvaľované, boli rozdelené lokality dve v rámci Starého Mesta. Jedna bolo taká užšia to nazvem lokalita, tam je (nezrozumiteľné) eur za meter štvorcový ročne a potom bolo tá širšia, tam je 20, toto je na Grösslingovej, čiže to je tá vyššia cena a to je ten doplatok, ktorý ona bude mať vlastne ako podmienku, keď sa bude uzatvárať kúpna zmluva.

Starostka:

Ďakujem predkladateľke, udeľujem slovo prihlásenému poslancovi Tomášovi Zieglerovi do diskusie.

Poslanec Ing. Ziegler:

V zmysle rokovania majetkovej komisie respektíve miestnej rady dávam pozmeňujúci návrh, aby sme cenu upravili na 500 eur za meter štvorcový. To znamená celková cena sa zvyšuje na 10 000 eur.

Starostka:

Prosím aj písomne, hej, píšete. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Gruska, nech sa páči.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Dobry, ja som si to pozeral len teda, priznám sa len na katastrálnych mapách, v zásade tie okolité pozemky sú v súkromnom vlastníctve, väčšina z toho je vo vlastníctve majiteľov bytov, ako som to pochopil z toho katastru. Ja sa teda samozrejme otázka moja je tá, že či my neurobíme veľké problémy do budúca, keď možno auto už nebude ani garáž taká veľká vec a ideme rozdrobovať pozemky de facto, že či by nebolo ďaleko efektívnejšie, samozrejme nemá význam, aby to mesto držalo v rukách, či nie je ďaleko lepšie to ponúknuť tomu spoločenstvu vlastníkov bytov okolo, lebo to bude raz problém tam s tým dvorom, keď majiteľ, nech to už bude ktokoľvek v budúcnosti bude môcť blokovat' celkom efektívne akúkoľvek úpravu toho dvora, nejaké to skultúrnenie alebo neviem čo pre garáž, ktorá už možno nebude mať žiaden zmysel.

A druhá otázka, či sú tam riešené vecné bremená prístupu na tú garáž s ostatnými pozemkami, lebo to je vážna vec, niekomu predať niečo, keď nie je vyriešené vecné bremeno prístupu k tej garáži. Ďakujem.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Čo sa týka vecných bremien, tie riešené nie sú, lebo to v tom prípade si ona mala riešiť ako vlastníčka garáže už vecné bremeno, ona tam stavbu má vo vlastníctve, hej, má ju na LVéčku, čiže garáž vlastní. K tej garáži, či sa dostane alebo nedostane, tak to je otázka možno na tých spoluvlastníkov, my teraz kvôli pozemku pod garážou vecné bremeno ani riešiť nebudeme, my predávame pozemok nadobúdateľovi stavby. Hej. On bude nadobúdateľom pozemku.

Čo sa týka rozdrobovania, nemyslím si celkom, že toto je ten prípad, lebo my tu nič nedrobíme, tu rozdrobené už dávno bolo. My len vlastne dopredávame jeden pozemok, jeden jediný, ktorý tam máme pod tou garážou, čiže tam v podstate hlavné mesto a v správe mestskej časti už nie je absolútne nič. A preto v podstate aj v komisii práve s týmto materiálom nebol žiaden problém. Niektoré boli stiahnuté práve z týchto dôvodov, aby sa nedrobilo.

Starostka:

My sme na miestnej rade veľmi zodpovedne pristúpili k týmto návrhom, ktoré boli na odpredaje pozemkov, myslím si, že všetci poslanci, ktorí aj na majetkovej komisii, aj na miestnej rade citlivo zhodnotili, že aká je vôbec vízia toho, aby sa takéto pozemky mali zmysel pre mestskú časť ich držať, takže tie materiály, ktoré sú dnes na rokovaní, boli veľmi starostlivo posúdené. Myslím si, že aj členovia miestnej rady to potvrdia.

Takže dávam teraz technickou sa prihlásila pani poslankyňa Kleinert, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja mám iba otázku, že či tí ostatní spoluvlastníci na tom ostatnom pozemku, oni to majú v ideálnom podielovom spoluvlastníctve alebo ako to je?

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

To majú podiely ako k bytom. Keď odkupovali byty, tak alikvotne sa vypočítaval podiel na zastavanom a prísluší pozemku. Je to štandardne podľa 182-ky, keď sa predávali byty, tak automaticky podľa podielu sa im vyráta podiel na pozemku...

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

... majú ideálny podiel. Nemajú presne vymedzené.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

No majú presne vymedzené k bytu.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Iba k bytu ale na tom dvore, kade sa vlastne ide k tej garáži.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Tiež. Tiež, to je to isté. Okrem týchto dvoch pozemkov maličkých, tam sú dve garáže, jedna je, obidve sú vo vlastníctve...

Starostka:

Spoluvlastnícky podiel.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Pozemok pod tou jednou je už tiež v súkromnom vlastníctve a jedine pod touto garážou, ktorý tu teraz máme, ten je ešte vo vlastníctve hlavného mesta jediný a v správe mestskej časti.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem.

Starostka:

Ďalej sa prihlásil pán poslanec Gruska, nech sa páči.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja samozrejme rozumiem, čo sa tu, ja som sa pýtal členov tých komisií napríklad na to vecné bremeno, nevedeli mi odpovedať, takže.

Starostka:

Lebo to sa neriešilo.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Áno. Neriešilo sa to.

Starostka:

Otázka má zmysel, určite.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

A ďalšia vec, samozrejme ja rozumiem, že je to parcela, ktorá je ako keby oddelená ale mne osobne by pripriadalo prírodnejšie ponúknuť to tým ostatným majiteľom tých bytov, aby v budúcnosti sme nerobili. My už teraz budeme robiť problémy tým ľuďom, už teraz budeme robiť tomu problém, lebo keď tí sa vzopru, tí majitelia ostatných pozemkov a povedia, že neprajú si, aby sa chodilo do tej garáže cez ich pozemok, tak si koledujeme o veľký problém, predávame garážové...

Starostka:

Však tam bude mať záhradku. Akože neriešme to, čo nie je našou úlohou. Tam môže mať sklad alebo...

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ideme vyrábať problém.

Starostka:

Dobre, ešte by som dala slovo pánovi poslancovi Dostálovi. Gajdoš diskutuje už, tak nech sa páči.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

To je dobrá otázka, pán Gruska, akože naozaj iný pohľad na vec, súhlasím s vami, len zasa sa pozriem, že to preklopím do druhej roviny, aby sa popripade ten majiteľ nestal rukojemníkom tých spoluvlastníkov, čiže tam môže byť práveže aj opačný pohľad na vec, čiže toto my asi naozaj nevyriešime ani nedokážeme vyriešiť tieto vzájomné medziľudské vzťahy, susedské budú vždy len o tom, aby sa dohodli tí ľudia medzi sebou.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Dostál prihlásený.

Poslanec Mgr. Dostál:

To, čo hovoril pán poslanec Gruska, tak aj mestské zastupiteľstvo sa zaoberalo tým v minulom volebnom období tým, či odpredávať pozemky pod garážami alebo neodpredávať a dospelo k záveru, že pokiaľ ide o garáže, ktoré sú na nejakom súvislejšom území, ktoré vlastní mesto, tak nie je vhodné to rozbiť a teraz odpredať to tým jednotlivým vlastníkom, lebo raz tie garáže tam nebudú a potom tam bude neprehľadná vlastnícka štruktúra možno v takýchto situáciách je lepšie zachovať to kompaktné vo vlastníctve mesta ale tuto si myslím, že sme v úplne inej situácii, že tuto to majú súkromní vlastníci, čiže my len odpredáme inak nevyužitelnú časť nášho majetku, teda pozemok pod tou garážou a je samozrejme že na tom nadobúdateľovi, aby sa dohodol s vlastníkmi, akým spôsobom bude tú nehnuteľnosť užívať. To už je ale jeho problém, nie náš.

Starostka:

Ďakujem, prihlásený je pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

... cenotvorbe, je na nás samozrejme, ako na zastupiteľstve, že teda akým spôsobom k tomu pristúpime, že či to bude naozaj, že budeme predávať za ceny stanovené znaleckým posudkami, len tam sami dobre vieme, že raz to je 300, raz to je 500, že sú tam veľké rozdiely medzi tými znaleckými posudkami, takže toto je naozaj vo finálne na nás, akým spôsobom k tomu pristúpime, samozrejme dali sme nejaký výstup z majetkovej komisie, komisie ako takej a druhá vec tuna naozaj je potom na tom majiteľovi, aby si toto doriešil, čo sa týka toho prístupu a keby sme to predali tým ostatným, myslím, že tam päť alebo šiesti tak opäť jeho môžeme dostať do problémov, že teda oni mu nejakým spôsobom to potom budú prenajímať, môžu ho nejakým spôsobom tlačiť k nejakej cene, to znamená naozaj to je logicky ten predaj. Ďakujem.

Starostka:

Dobre, nasleduje poslanec Mikulášek, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja to teda len ujasním, lebo sme to mali na tej majetkovej. Všetky pozemky okolo sú neni mestské, garáž súkromná postavená je toho vlastníka, ktorý chce kúpiť si pozemok pod ňou. Nemáme tam nejakú inú šancu a vlastne je len na nás, aby sme to odpredali za čo najvyššiu cenu ako dobrý hospodár, preto tam prišlo k navýšeniu tej sumy za cenu, za ktoré garážové miesto aj s garážou v celkovej tej cene nejako sme dospeli k tomu, takže mali by sme sa zachovať ako obozretný hospodár a predat' to za čo najlepšie. Navrhujem podľa me hlasovať.

Starostka:

Myslím, že v tomto prípade bol aj súhlas alebo odsúhlasenie toho žiadateľa so zvýšenou sumou. Ešte s technickou prihlásila pani poslankyňa Oráčová, nech sa páči.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem, ja sa chcem opýtať, či sme rokovali aj s tým žiadateľom, či je ochotný takúto sumu zaplatiť.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Áno, ja som to hovorila.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Dobre. Ďakujem.

Starostka:

V prípade, že to diskusie už nie je nikto prihlásený, ukončujem a poprosím návrhovú komisiu o uznesenie.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Najprv budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu...

Starostka:

Áno. O pozmeňujúcom návrhu

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

... Zieglera, ktorým sa v súlade s odporúčaním finančnej a majetkovej komisie a miestnej rady zvyšuje tá celková cena na 10 000 eur, teda sa zvyšuje na 500 eur na meter štvorcový ale v uznesení je samozrejme iba tá koncová cena 10 000, teda aby sme navýšili cenu na 10 000 eur.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem, poprosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, alebo teda za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovali 2, konštatujem, že bod č. 3 pôvodného programu návrh na predaj pozemku pod garážou bol s pozmeňujúcim návrhu na zvýšenie sumy na 500 eur za meter štvorcový, čo v celkovej sume tvorí 10 000, bol odsúhlasený a teraz pristúpime k hlasovaniu o uznesení alebo teda o bode ako o celku. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako o celku tak, ako ste ho dostali písomne v materiáloch s tým, že sme schválili zmenu ceny z 6 600 eur na 10 000 eur. Ostatné ostáva nezmenené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 23 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0. Návrh na predaj pozemku pod garážou vo dvore na Grösslingovej 11, parcelné číslo 8879/1 bol prijatý. Ukončujem alebo uzatváram bod 3, otváram bod 4 zastupiteľstva, ktorým je Návrh na voľbu členov komisie pre posudzovanie žiadostí o nájom obecného bytu.

4. Návrh na voľbu členov komisie pre posudzovanie žiadostí o nájom obecného bytu

Starostka:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím pani Hahnovú ako zodpovednú spracovateľku.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ďakujem za slovo. Podľa všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti 2 z roku 2018 o nájme bytov je kreovaný poradný orgán pani starostky, ktorý rozhoduje vlastne alebo odporúča rieši žiadosti žiadateľov o pridelenie obecného bytu. Podľa tohto paragrafu 5, odsek 1 a 2 všeobecne záväzného nariadenia táto komisia má sedem členov, traja členovia sú poslanci miestneho zastupiteľstva, traja členovia sú zamestnanci úradu a jeden člen je štandardne na

základe rozhodnutia pani starostky, čo sa týka aj teda zamestnancov je určený z obyvateľov Starého Mesta. My predkladáme návrh jednak v časti A na zrušenie pôvodných uznesení, ktorými bola táto komisia kreovaná a v časti B na voľbu teda členov z radov vás poslancov, predložili sme návrh na pani poslankyňu Špankovú a pána poslanca Ažaltoviča. Druhý menovaný bol vlastne na základe rokovania miestnej rady, keď my sme pôvodne navrhovali pani Satinskú ale vzhľadom na teda jej vôľu nebyť v tejto komisii, bol navrhnutý pán poslanec Ažaltovič pani starostkou.

Čiže je potrebné vlastne schváliť týchto dvoch a ešte ďalšieho tretieho, ktorého treba určiť s tým, že čo sa týka iba pre informáciu tých z radu občanov, doteraz tam bola v komisii pani Holotová z Práva na bývanie a ona teraz v podstate prejavila vôľu aj ďalej pokračovať v tejto komisii ale to už je v kompetencii pani starostky rozhodnúť o zamestnancoch a o tomto občani.

Starostka:

Ďakujem, áno, za členov komisie pre posudzovanie žiadostí o nájom obecných bytov boli za poslancov, prijali a mali vôľu v tejto komisii byť pani inžinierka Jana Španková a takisto pán poslanec Boris Ažaltovič a zo strany teda ostatných poslancov teda z Vallo Teamu sme mali dostať meno, dúfam, že vieme predložiť a v prípade, že je prihlásený pán poslanec Vagač, otváram diskusiu k tomuto bodu a udeľujem mu slovo.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem pekne, tak ja som chcel doplniť za náš klub Team Vallo som chcel doplniť pána Damaska Grusku do tej komisie, ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem, poprosím návrhovú komisiu, aby si to poznačila. Či to nie tak, ja vám potom poviem? Vzhľadom na to, že nikto ďalší nie je prihlásený do diskusiu, poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla uznesenie.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o materiáli tak, ako sme ho dostali písomne s tým, že miestne zastupiteľstvo v časti A zrušuje časti predchádzajúcich uznesení a v časti B volí za členov komisie Janu Špankovú, Borisa Ažaltoviča a Damaska Grusku.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem.

/Hlasovanie/

Starostka:

22 poslancov je za, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasoval 1, konštatujem, že Návrh na voľbu členov komisie pre posudzovanie žiadostí o nájom obecného bytu bol uznesením prijatý. Ukončujem bod 4 a otváram bod 5 pôvodného programu, ktorým je Návrh na delegovanie zástupcov mestskej časti do rád škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

5. Návrh na delegovanie zástupcov mestskej časti do rád škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

Myslím si, že v rámci spracovania alebo teda obsadzovania a delegovania zástupcov mestskej časti do rád škôl prebehla v rámci komisií a vôbec v rámci ako spolupráce klubov, diskusia, kde si vlastne kluby naplnili tie svoje požiadavky na obsadenie poslancov do rád škôl, odovzdala by som ešte slovo spracovateľke zodpovednej, pani doktorke Hahnovej.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ja len doplním túto informáciu, že v nadväznosti na aktuálnu právnu úpravu, a to zákon o Bratislave, štatút hlavného mesta, školský zákon aj vyhlášku ministerstvo školstva číslo 291 z roku 2004 je vlastne v kompetencii zriaďovateľa delegovať do rád škôl ako orgánov škôl, školských zariadení svojich zástupcov. Štandardne funkčné obdobie týchto zástupcov sú štyri roky a ten počet členov podľa počtu zamestnancov tých škôl a školských zariadení od 5 do 11. Na základe vlastne kompetencii zriaďovateľa išla výzva smerom k riaditeľom škôl, lebo celý ten proces delegovania a ten celý manažment budú potom zabezpečovať už riaditelia, išla teda výzva, na základe ktorej boli nejaké spätné väzby, odozva. Tak sú v podstate pripravené aj tie počty, čo sa týka jednotlivých základných škôl, aj čo sa týka materských škôl. My v návrhu uznesenie v časti A aj zrušujeme tie pôvodné, keďže v podstate tie rady kvázi ešte to funkčné obdobie nedobehlo ale keďže vlastne po voľbách je nové zoskupenie v zastupiteľstve, tak navrhujeme takýmto spôsobom teraz delegovať nových členov do rád škôl a školských zariadení. Jedná sa o základné školy a materské školy.

Starostka:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Ležovičová sa prihlásila do diskusie, ktorú otváram.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem za toto. Len treba ešte upozorniť, že buď nás vyzve mesto alebo nás už vyzvalo ale my máme poslancov aj v rade ZUŠ Panenská, Laurinská, nejaké centrum na...

Starostka:

Centrum voľného času na Štefánikovej.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Centrum voľného času a bolo, neviem, či ešte je, podľa počtu zamestnancov aj výtvarná na Radlinského. To ale bolo zrušené, čiže ja hovorím, že ja som dvadsať rokov už ZUŠ Panenská, takže tam zostávam a ostatné potom neviem treba doriešiť.

Starostka:

Ja k tomu viem zareagovať ako mestská poslankyňa, že sme na ostatnom zastupiteľstve mesta dopĺňali tie rady, ktoré boli už tak, že neboli v podstate plné ale bude sa na najbližšom zastupiteľstve, áno, tie všetky ostatné zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta zastupovať tieto delegovanie zástupcov do rád škôl. Môžeme vás potom informovať, keď bude tam ten priestor. Ja viem za seba povedať, že som zástupcom rady škôl v rámci župy ako na dvoch stredných školách, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti, je to zodpovedná úloha a fakt tam máte priebeh o tom, aj informácie, ako tá škola žije, kde sú jej problémy, takže treba sa zúčastňovať tých zasadnutí alebo zvolaní rady.

Vzhľadom na to, že už asi nie je prihlásený nikto do diskusie, odovzdávam slovo, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Čiže budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako ho máme písomne v materiáli.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovali 2, konštatujem, že Návrh na delegovanie zástupcov mestskej časti do rád škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bol prijatý. Ukončujem bod 5 a otváram bod 6 pôvodného programu, ktorým je Správa z kontroly realizácie všeobecne záväzného nariadenia číslo 5 z roku 2016 z 28.06.2016 o výške úhrad, spôsobe určenia a platenia úhrad za poskytovanie sociálnych služieb v zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2017.

6. Správa z kontroly realizácie VZN č. 5/2016 z 28.06.2016 o výške úhrad, spôsobe určenia a platenia úhrad za poskytovanie sociálnych služieb v zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2017

Starostka:

Slovo dávam predkladateľovi, pánovi miestnemu kontrolórovi, inžinierovi Oliverovi Paradeiserovi.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne za slovo, vážená pani starostka, vážený poslanecký zbor, skôr, ako pristúpim k predstaveniu materiálu by som chcel povedať a doplniť niektoré veci. Funkčné obdobie, pretože sa stretávame vlastne takto prvýkrát pracovne. Funkčné obdobie kontrolóra je 6 rokov, bol som zvolený do druhého funkčného obdobia. Kanceláriu mám na miestnom úrade, mám služobný mail, mám telefón, mobil, čiže týmto ponúkam možnosť konzultácie nielen k materiálom ale aj pokiaľ by ste nejaké iné veci chceli, som k dispozícii.

Všetky materiály, ktoré boli prerokovávané v minulom funkčnom období, aj predtým, sú uvedené na webovej stránke v časti miestny kontrolór. Materiály, ktoré budem predkladať, boli prerokované s poverenou prednostkou pani doktorkou Hahnovou a osobne som ich prerokoval teda oboznámil aj pani starostku za prítomnosti budúceho prednostu pána magistra Lazara. Materiály sa týkajú roku 2017 vzhľadom na to, že ide teraz o prvé pracovné zasadanie. V materiáloch som sa snažil doplniť aj informatívny charakter vzhľadom na to, že poslanecký zbor bol obmenený a tým pádom nemusia mať všetci vedomosti o tom, čo tu budem hovoriť. Záverom by som chcel skonštatovať alebo dať vyhlásenie, že napriek tomu, že sa jedná o materiály, nie o diplomovú prácu, prehlasujem, že správu som napísal sám a som sa snažil dôsledne uvádzať všetky citované zdroje.

Teraz by som pristúpil k materiálu pod číslom 6, je to materiál, ktorý pojednáva o dodržiavaní spomenutého VZN v našich zariadeniach, teda v zariadeniach sociálnych služieb. Pokiaľ by ste si otvorili prvú prílohu, na mape sú graficky znázornené naše sociálne zariadenia, teda konkrétne zariadenia pre seniorov na Podjavorinskej, zariadenia opatrovateľskej služby na Vajanského, Paulínyho a Maróthyho, denný stacionár na Podjavorinskej a domáca opatrovateľská služba sídli na Obchodnej 52. Predmetom kontroly neboli dodržiavanie hygienických, zdravotných a iných dokumentov. V závere môžem konštatovať, že kontrola dopadla dobre až na drobné malé nedostatky, netreba vyvodzovať žiadne opatrenia. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Takže dávam slovo pani poslankyni Ležovičovej, otváram diskusiu.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, nie všetky správy kontrolóra čítam, priznám sa, ale tieto sociálne boli z mojej oblasti, takže som si ich prečítala a chcem sa veľmi pekne poďakovať, možnože niekomu sa bude zdať zbytočné ten všeobecný úvod k tomu, ale pre nových poslancov, prečítajte si to, tam to máte všetko zhrnuté, nemusíte študovať x VZN a tí, čo v tých príslušných komisiách nie ste, máte aspoň prehľadom o tom, ako sociálna služba v zariadení sociálnych vyzerá plus karta seniora plus tie tri sociálne, ktoré tam boli, sú veľmi dobre zhrnuté, vypracované, ja som si ich prečítala napriek tomu, že teda tú problematiku poznám a ten výsledok aký je, je fajn, že je taký ale to zhrnutie veľmi dobré, takže ja ďakujem za všetky tie sociálne, ktoré tam boli zo sociálnej oblasti správy zhrnuté, vypracované, nemusí to nikto hľadať v x dokumentoch, ďakujem.

Starostka:

Ja sa tiež chcem povedať za prehľadné spracovanie materiálu a asi vzhľadom na to, že kontrolou neboli zistené žiadne porušenia, sa do diskusie nikto ďalší neprihlásil a v tom prípade ešte počkám. Tak ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako ho máte písomne v materiáli, čiže miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu z predmetnej kontroly.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem.

/Hlasovanie/

Starostka:

22 poslancov bolo za, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovali 2, konštatujem, že Správa z kontroly realizácie VZN číslo 5 o výške úhrad, spôsobe určenia a platenia úhrad za poskytovanie sociálnych služieb v zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2017 bolo prijaté. Ukončujem bod č. 6 a otváram bod č. 7 pôvodného programu, ktorým je Správa z kontroly dodržiavania zákona číslo 211 z roku 2000 zbierky zákona o slobodnom prístupe k informáciám mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v roku 2017.

7. Správa z kontroly dodržiavania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v roku 2017

Starostka:

Odvzdávam slovo predkladateľovi, pánovi inžinierovi Oliverovi Paradeiserovi.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne, v roku 2017 došlo na miestny úrad 279 žiadostí o informáciu. Na strane 7 tejto správy sú vypísané tak, ako boli vybavované, teda odpovedané písomne, elektronicky, prevzaté. Môžem povedať, že tri žiadosti neboli vybavené z toho množstva na každú by síce malo byť odpovedané ale nepovažujem to za rozhodujúce pri týchto troch. Čo sa týka dodržiavania termínov, tak opäť je to uvedené na strane 7, kde boli termíny nedodržiavané v trinástich prípadoch, najhoršie to bolo až 28 dní. Systém, ktorý je nastavený na miestnom úrade je podľa mňa dobrý, po prevzatí tejto žiadosti je zavedená takzvaná žltá obálka, to znamená, že každý zamestnanec by mal zbystriť pozornosť, že nejde o bežný spis, i keď aj pri bežných spisoch by mali sme pracovať poriadne ale je to také memento, že do určitého dátumu to treba vybaviť. V prílohe sú uvedené všetky žiadosti aj v tabuľkovej forme tak, ako boli vybavované. Ďakujem pekne, všetko.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k bodu č. 7. Nakoľko sa nikto neprihlásil, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako ho máme písomne v materiáli, čiže miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu z predmetnej kontroly.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za hlasovalo 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovali 2, konštatujem, že Správa z kontroly dodržiavania zákona číslo 211 z roku 2000 zbierky zákona o slobodnom prístupe k informáciám mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v roku 2017 bola prijatá. Ukončujem bod 7, jedná sa teraz o taký balík správ kontrolóra.

8. Správa z kontroly dodržiavania Zásad o poskytovaní finančného príspevku na zabezpečenie spoločného stravovania dôchodcov v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v roku 2017

Starostka:

Otvárame bod číslo 8, ktorým je Správa z kontroly dodržiavania Zásad o poskytovaní finančného príspevku na zabezpečenie spoločného stravovania dôchodcov v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v roku 2017. Odovzdávam slovo predkladateľovi, miestnemu kontrolóvi, inžinierovi Oliverovi Paradeiserovi.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne za slovo. Prílohou tohto materiálu, tejto správy, prílohou číslo 2 je mapka zariadení, v ktorých sa naši dôchodcovia môžu s príspevkom stravovať. Jedná sa o stravovanie, že dôchodca navštívi stravovacie zariadenie, nie, že mu to bude dovážané domov. Je tu označených sedem možností, U Milosrdných bratov, na Cintorínskej, na Obchodnej, na Gondovej, na 29. augusta, na Laurinskej a v našej škole na Dubovej. V zásade neboli zistené porušenia finančnej disciplíny, príspevky sú v spisových materiáloch evidované vedenie správne, jediné, čo by som odporúčal ako spätnú väzbu, aby ste vy ako poslanci mali urobiť anketu medzi tými stravníkmi, teda našimi dôchodcami, či im tento spôsob, forma a rozmiestnenie vyhovuje. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne, otvaram diskusiu k tomuto bodu. Udeľujem slovo pani poslankyni Ležovičovej.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Tá informácia je taká spätná, že keby tam nechceli, tak tam nechodia a oni môžu každý mesiac si zmeniť do inej jedálne, čiže ale jednu vec som našla. U Milosrdných bratov číslo, tam je chyba, počet vydaných lístkov nie je 538 ale chýba tam nejaká tisícka pred tým. No je to rozdiel, lebo okolo 9 000 by to malo byť alebo 8 000, nepočítala som to.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Áno, za rok 2017. Ale počet vydaných lístkov spolu nie je 538...

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Pani poslankyňa, vzhľadom na to, že viem, že kde pracuješ, tak ja sa na to pozriem a zohľadním to.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja som myslela, že to len vypadlo číslo. Nie, to len kvôli tomu, že v podstate...

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Rozumiem.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Že najviac ľudí sa stravuje tu. Výhoda je tam, že je tam strava aj v sobotu, nedeľu, takže beriem to preto len to číslo.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem.

Starostka:

To sú tie interné informácie. Udeľujem slovo poslankyni Dane Kleinert, ktorá je prihlásená.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem, ja som členkou sociálnej komisie a rovnako aj kultúrnej aj vzdelávania a my na tých komisiách sa snažíme mať vždy to stretnutie tak zhruba týždeň pred zasadnutím a ja by som chcela požiadať neviem, či teba, pani starostka, alebo ako to vlastne treba spracovať, aby sme tieto materiály mohli dostávať na prerokovanie na komisie, že by sme si to mohli predtým tak hlbšie pozrieť a mali by sme trošku viacej času, ďakujem.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Rozumiem tomu, ja som to v úvode uviedol, že vzhľadom na to, že ide teraz o nové obdobie funkčné a prvé pracovné zasadanie je až teraz v roku 2018 bolo len ustanovujúce, tak preto to takto, v ďalšom to bude alebo budem sa veľmi snažiť, aby to bolo tak, ako ste požadovali.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem pekne.

Starostka:

Áno, vzhľadom na to, že nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, udeľujem slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu materiálu tak, ako ho máme v písomnom materiáli, čiže návrh uznesenia miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu z príslušnej kontroly.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali. Berieme na vedomie správu.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem, 23 poslancov bolo za, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1. Konštatujem, že Správa z kontroly dodržiavania Zásad o poskytovaní finančného príspevku na zabezpečenie spoločného stravovania dôchodcov v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v roku 2017 bola prijatá, zobratá na vedomie. Ukončujem bod č. 9 a otváram bod č. 10 pôvodného programu, ktorým je Správa z kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Prepáčte, nepreskočili sme devinu?

Starostka:

Pardon, áno, bod č. 9, ktorým je Správa z kontroly dodržiavania Zásad poskytovania Karty staromestského seniora v roku 2017.

9. Správa z kontroly dodržiavania Zásad poskytovania Karty staromestského seniora v roku 2017

Starostka:

Udeľujem slovo predkladateľovi, inžinierovi Oliverovi Paradeiserovi.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne za slovo. V polovičke roku 2017 som sa na operatívnej porade vedenia začal zaujímať, ako funguje karta Staromešťana a čo bolo vyústením teda môjho záujmu, výsledok bol v decembri roku 2017, kedy sa prijalo nové opatrenie. Tie kritické veci, ktoré som v tejto správe opísal ma viedli k tomu, že v roku 2019, teda v tomto roku skontrolujem rok 2018, že ako sa to zlepšilo. To je v podstate všetko.

Starostka:

Ďakujem, otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko sa neprihlásil žiaden z poslancov, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako ho máme písomne v materiáli, čiže miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu z kontroly.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 23 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1. Konštatujem, že Správa z kontroly dodržiavania Zásad poskytovania Karty staromestského seniora v roku 2017 bola zobraená na vedomie. Ukončujem bod č. 9 a otváraam bod 10 pôvodného programu, ktorým je Správa o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2018.

10. Správa o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2018

Starostka:

Odovzdávam slovo predkladateľovi, pánovi inžinierovi Oliverovi Paradeiserovi.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne za slovo. V materiáli pod číslom 10 je správa o všetkej činnosti, ktorú som v roku 2008 vykonával. Takto mi to ukladá zákon o obecnom zriadení, že jedenkrát ročne mám takúto správu predložiť. Všetky správy alebo body, ktorých sa dotýka, sú zároveň uvádzané aj na webovej stránke v časti miestny kontrolór. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem kontrolórovi, otváraam diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko sa neprihlásil žiaden z poslancov, ukončujem diskusiu a udeľujem slovo návrhovej komisii. Je niekto prihlásený do diskusie ešte? Nie, dobre, tak nech sa páči.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako ho máme v písomne v materiáli. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2018.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem, 21 poslancov bolo za, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 1, konštatujem, že Správa o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2018 bola vzatá na vedomie. Ukončujem bod č. 10 a otváraam bod 11 pôvodného programu,

ktorým je Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava–Staré Mesto na prvý polrok roku 2019.

11. Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava–Staré Mesto na I. polrok 2019

Starostka:

Odovzdávam slovo predkladateľovi, inžinierovi Oliverovi Paradeiserovi.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne za slovo. Tak, ako aj v predchádzajúcom materiáli, zákon mi ukladal jedenkrát ročne predložiť správu, tak tento istý zákon mi ukladá, aby som dvakrát do roka poslancému zboru predložil na schválenie plán činností. Celý plán sa skladá vlastne z povinných vecí, ktoré sa v tomto zákone nachádzajú a potom z voliteľnej časti, v ktorej som si zvolil tri kontroly. Vykonať kontrolu dodržiavania zásad Karty staromestského seniora, to, čo bolo spomínané v predchádzajúcom, vykonať kontrolu realizácie rozhodnutí, ktoré sa týkajú zabezpečenia vydávania parkovacích nálepiek pre obyvateľov mestskej časti za rok 2018 a vykonať kontrolu v oblasti výberu poplatku za rozvoj mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v zmysle zákona 447 z roku 2015. Ďakujem, všetko.

Starostka:

Ďakujem, otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko sa neprihlásil nikto z poslancov, udeľujem slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako ho máme v písomne v materiáli. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na prvý polrok 2019.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem, za je 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasoval 1, konštatujem, že Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava–Staré Mesto na prvý polrok v roku 2019 bol vzatý na vedomie?

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Schválený. Tak. Opravujem sa, návrh plánu bol schválený. Ukončujem bod 11 a otvárať bod 12, ktorým je Návrh Dodatku číslo 1 Zásad odmeňovania poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a členov komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto – neposlancov.

12. Návrh Dodatku č. 1 Zásad odmeňovania poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a členov komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto – neposlancov

Starostka:

Tento návrh predkladá predsedníčka komisie mandátovej, inžinierka Jana Španková, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne za slovo, vážená ani starostka, vážené kolegyne, kolegovia, od 01. februára 2019 nadobúda účinnosť novela zákona o obecnom zriadení, ktorá prináša niektoré legislatívne zmeny aj v oblasti odmeňovania poslancov a neposlancov. Mandátová komisia v januári zasadala a na základe prerokovania týchto zmien prijala alebo navrhuje dodatok k týmto zásadám odmeňovania poslancov a neposlancov. V podstate tieto by sme mohli pristupovať k jednotlivým bodom.

Tento návrh dodatku sa týka hlavne článku 2 a článku 3. Článok 2, ako všetci vieme, odsek 5, v minulom roku takisto bola novela zákona o obecnom zriadení, ktorá zaviedla určité obmedzenia pre odmeňovaných poslancov. Keďže vieme, že niektorí poslanci okrem poslaneckého mandátu vykonávajú aj iné úkony, akými sú napríklad vykonávanie uvítania detí do života alebo sobášne akty, bolo veľmi dôležité prehodnotiť tie obmedzenia a preto bola prijatá novela zákona o obecnom zriadení aj v tomto ohľade. Čiže článok 2 odsek 5 by sme nahradili novým odsekom, ktorý máte v materiáli, ktorý prečítam. Poslancovi, ktorý je schválený miestnym zastupiteľstvom na výkon sobášnych aktov a aktov slávnostného uvítania detí do života patrí odmena za výkon každého sobášneho aktu alebo aktu slávnostného uvítania detí do života vo výške 20 euro, minimálne však vo výške 67 euro za jeden deň výkonu obradných aktov. Takéto znenie tohto odseku bolo vlastne aj pred touto novelou zákona, ktorá bola minulý rok zmenená. Čiže to je článok 2 odsek 5.

Ďalšia v článku 2 sa dopĺňa nový odsek, keďže zástupcom starostu môže byť aj poslanec, ktorý nie je dlhodobo uvoľnený zo zamestnania, tak novela zákona upravuje

možnosť, aby starostka menovala takéhoto zástupcu starostu a určila mu plat, čiže preto sa aj tento odsek nový dopĺňa, čiže vlastne zosúladiť vlastne naše zásady s novelou zákona, čiže prikladáme bod č. 11. Poslancovi miestneho zastupiteľstva, ktorý nie je dlhodobo uvoľnený zo zamestnania a vykonáva funkciu zástupcu starostu, patrí mesačná odmena určená starostom najviac vo výške 70 % mesačného platu starostu bez zvýšenia podľa príslušnej platovej skupiny.

Takisto novela zákona sa dotýka v našich zásad odmeňovania aj teda článku 3, keďže začiatkom volebného obdobia boli tuna rôzne také tie informácie, že by sme radi mali aj neposlancov v našich komisiách a v minulosti boli títo poslanci, teda sme ich nemali honorovaných alebo neboli ani členmi komisií ale teraz sa prejavila vôľa, aby boli členmi, sme ich zvolili ako za členov komisií, tak na mandátovej komisii padol návrh upraviť túto výšku odmeny neposlancov, a to vo výške 10 euro, pardon, zmena z 10 euro na 30 euro za účasť na komisii. Čiže by sa zmenil aj článok 3, ho prečítam. Čiže členovi komisie miestneho zastupiteľstva neposlancovi, ktorého zvolilo miestne zastupiteľ za člena komisie náleží jednorazová odmena za každú účasť na zasadnutí komisie vo výške 30 euro spolu v kalendárnom roku najviac však v jednej polovici mesačného platu starostu bez zvýšenia podľa príslušnej platovej skupiny. Týmto bodom sa zaoberala aj miestna rada. Miestna rada odporučila vypustiť v tom predposlednom riadku to však v jednej polovici mesačného platu starostu a nahradiť ho 360-timi eurami. Čiže potom by to znelo, že 30 euro spolu v kalendárnom roku najviac 360 euro. Ja sa teda stotožňujem s týmto návrhom, autoremedúrou si to teda osvojujem alebo teda...

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

To je že maximálne ročne.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Maximálne ročne, čiže za rok neposlanec môže mať 360 euro. Takže v podstate ak teda je problém s týmito autoremedúrami, tak ja by som to teda dala ako návrh, čiže návrh znenia doplniť článku 1 odsek 1 na konci text slová však v jednej polovici mesačného platu bez zvýšenia podľa príslušnej platovej skupiny nahradiť slovami 30 euro spolu v kalendárnom roku najviac však 360 euro. Tento návrh dávam návrhovej komisii.

Starostka:

Áno, ako my sme dost' o tom.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Komisia môže zasadať aj každý mesiac.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem predkladateľke. Môžem k tomu povedať, že na miestnej rade vznikla diskusia o tom, akým spôsobom odmeňovať poslancov a neposlancov. V priebehu najbližšieho obdobia otvoríme komisie, je to dneska naozaj trend, ktorý zahŕňa aj odborníkov, ktorí nie sú teda volenými zástupcami ale majú prehľad a záujem byť aktívni v tej oblasti, v ktorej komisia pôsobí. Bola veľká vôľa na to dosiahnuť ešte možno vyššie ohodnotenie, nejakým konsenzom komisií sa dostalo k tej sume 30 eur a vzhľadom na to, že je tam vôľa na to, že môže komisia v podstate zasadať aj každý týždeň, mala som záujem upraviť to na tých 12 zasadnutí, ktoré sú ako maximálna miera takisto, ako je to obmedzenie vzhľadom na deň, maximálnu dennú hodnotu, ktorú môžu dosiahnuť v ostatných úkonoch, ako je vítanie novorodencov alebo sobášenie. Takže preto tam vlastne vzniklo to obmedzenie. Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Prihlásená je pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, ja som podala návrh, ja prosím o rozdelené hlasovanie, prvý, druhý bod a neposlancov samostatne a to predchádzajúce sa len upravilo to, čo bolo, čo na rok bolo vypustené a napriek tomu sme to všetci robili zadarmo, takže o tom to celé je na zvýšenie sumy z 10 euro na 30 euro pre neposlancov ja osobne nesúhlasím a nedoporučujem to, keď to niekto chce robiť, nech to robí, ja som robila 16 rokov ako neposlanec v komisii mesta Bratislava v sociálnej a buď som nedostala na konci roku nič alebo 40 euro dokopy za celý rok, takže nejakú odmenu a môžem povedať, že som chodila veľmi poriadne a veľmi poctivo, takže keď to niekto chce robiť, nech to robí, za tých 10 eur my ako poslanci sme kedysi tiež boli hodnotení tou cenou 10 eur, teraz nie je ani je to v tej oficiálnej odmene ale ja maximum 10 za neposlancu navrhujem, lebo neposlanec to má robiť preto, lebo o to má záujem a chce to robiť a nie preto, aby dostal za to 30, 40, 50 euro za sedenie ocenenie. Ďakujem.

Starostka:

Odovzdávam slovo ďalšiemu prihlásenému, ktorým je pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem, ja by som chcel dať návrh na doplnenie uznesenia v článku 2 účinnosť, tam by som navrhoval, aby sa prvá veta označila (nezrozumiteľné) a druhá ako bod číslo 2, to znamená, že by som to prečítal to uznesenie. Poslancovi, ktorý je schválený miestnym zastupiteľstvom na výkon sobášnych aktov a aktov slávnostného uvítania detí do života patrí odmena vo výške podľa bodu 1, článku 1 tohto Dodatku číslo 1 aj za obdobie od 01.02. do účinnosti tohto Dodatku číslo 1, čiže aby tá účinnosť bola podľa zákona.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Však to je.

Poslanec Ing. Vagač:

Nie je, aby bolo vyplatené. Aj za. Ja som toto konzultoval po miestnej rade s pani doktorkou Hahnovou, aby sme to dali tak, aby to neplatilo od 19-teho ale od účinnosti zákona, čiže od 01.02., čiže toto je to uznesenie, ktoré ona navrhla tak, aby to bolo platné, takže ho dávam návrhovej komisii.

Starostka:

Dobre, ďakujem.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Môže to byť právne? Lebo výplatný termín je vlastne koncom februára. Ak je to v poriadku právne. Ešte raz to Martin zopakuj, čiže odovzdal si dobre. Ale kolegovia sa pýtajú že kde to majú.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Jaj v dodatku myslíš, v dodatku. Áno, v dodatku, dobre.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre, čiže dovoľm si technickou pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

No, som takmer v konflikte záujmu, ak budem hlasovať za návrh kolegu Vagača, keď to prejde cez právne posúdenie Ondrom, ktorý je záväzným normatívom, že to budeme robiť retroaktívne dobre, nemám s tým žiaden problém. Dneska napríklad ráno som trestnici v Justičnom paláci urobili jednu svadbu, takže 19-teho by to už nebolo ale musím povedať, že v januári som zažil, čo som ešte nezažil, urobil som deväť obradov, čo je teda dosť aj na koňa ale robili sme to od toho blbého návrhu ZMOS-u a od apríla do januára vrátane grátis z lásky kresťanskej a (nezrozumiteľné) len tých, ktorí skalne vydržali, pretože poniektorí, keď sa za to prestalo platiť, tak prestali oddávať.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, podobný názor ako má poslanec Osuský, mám aj ja, čiže keď nám to pán Dostál verifikuje, tiež nemám problém s tým zahlasovať ale nasleduje pán poslanec Dostál v diskusii.

Poslanec Mgr. Dostál:

Dobre, ja by som sa teda vyjadril k viacerým z tých pozmeňujúcich návrhov. Teda to, čo navrhol pán poslanec Vagač podľa mňa nemám s tým vecný problém ale z hľadiska právneho si myslím, že toto nepatrí do účinnosti, lebo to nie je ustanovenie, ktoré sa týka účinnosti. Vidím tam dve možnosti. Buď možnosť, že by sme to ošetrili nejakým prechodným ustanovením, len teda neviem, že či máme do odmeňovacieho poriadku dávať prechodné ustanovenie kvôli 19-tim dňom, to sa mi zdá také otázne. A druhá možnosť je, že by sme schválili ako ďalší bod uznesenia, čiže nebolo by to v tom dodatku, že poslancom, ktorým bol schválený miestnym zastupiteľstvom za výkon sobášnych aktov a aktov slávnostného uvítania detí do užívania patrí odmena vo výške podľa príslušného ustanovenia toho dodatku aj za obdobie od 01.02., čiže by to nebolo súčasť dodatku ale bolo by to samostatné uznesenie, my teoreticky môžeme schváliť odmenu aj za niečo, čo už poslanec urobil, keď to zákon umožňuje, pred prvým februárom to zákon neumožňoval, čiže možnože pani Hahnová, ak tu je, že by sa k tomu vyjadrila, že ktoré z tých riešení je z formálneho hľadiska, lebo teda podľa mňa do účinnosti to asi nepatrí ale teda buď ako prechodné ustanovenie alebo ako samostatný bod uznesenia bez toho, aby sa to dalo do dodatku.

A potom tu máme ďalšie dva návrhy na zmenu uznesenia. Jeden, ktorý predložila pani poslankyňa Španková, ktorý sa týka toho obmedzenia, dnes v článku 3, odsek 1 je obmedzenie pre neposlancov a teda členovi komisie miestneho zastupiteľstva neposlancovi, ktorého zvolilo miestne zastupiteľstvo za člena komisie náleží jednorazová odmena za každú účasť na zasadnutí komisie vo výške 10 eur, to sa navrhuje zvýšiť na 30 eur a tam pani poslankyňa Ležovičová navrhuje, aby sme hlasovali osobitne o tomto bode a potom pani poslankyňa Španková navrhuje obmedziť tú časť vety, ktorá nasleduje potom, spolu v kalendárnom roku najviac však v jednej polovici mesačného platu bez zvýšenia podľa príslušnej platovej skupiny, čo je znenie, ktoré je dnes v zákone a ktoré dnes my máme aj v pravidlách odmeňovania, pani poslankyňa Španková tú formuláciu od spolu navrhuje nahradiť spolu v kalendárnom roku, najviac 360 eur.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Áno.

Poslanec Mgr. Dostál:

Aby bolo jasné, že o čom budeme hlasovať.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, čiže nasleduje pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem, ja by som chcel k odmeňovaniu neposlancov v komisiách 30 euro, na ktorých sme sa dohodli ako odmenu za jednu komisiu a bolo to v podstate nejaký taký konsenzus alebo kompromis, ja som navrhoval 50 eur pre jedného neposlancu z jednoduchých dôvodov. Myslím si, že odmeňovanie, systém odmeňovania poslancov ako sme odmeňovaný nemôže byť meradlom odmeňovania kohokol'vek v akejkol'vek pozícii, to naozaj nie je úmerné času a vôbec vzdelaniu ľudí, ktorý to robia. Do komisií ako neposlancov chceme získať ľudí, ktorí sú prínosom pre tú komisiu a preto prihliadame aj na odbornosť. To znamená, že nejde len o čas toho človeka ale ide aj o jeho know-how. A myslím si, že toto by malo byť nejakým spôsobom patrične ohodnotené a zároveň ide o akúsi motiváciu pre človeka, ktorý takto pracuje jednoducho je to preňho záväzok, že od neho je očakávaná nejaký výkon. Myslím si, že 50 eur je úplne normálna a korektná suma ale prihliadol som samozrejme na ten konsenzus v rade, že dohodneme sa na 30. Takže ďakujem za mňa.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ja iba upozorňujem, pán poslanec, že Váš návrh dajte písomne.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Len v rámci diskusie.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Jaj, Vy nadávate ako návrh.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Nie. To je len v rámci diskusie, že predtým ja som bola za 50...

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Okej.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ale sme akože konsenzom prijali tých 30.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Prepáčte, ospravedlňujem sa, ďakujem. Čiže technickou pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja s tým trošku nesúhlasím v tom zmysle, že myslím si, že keď to naozaj niekto chce robiť, tak nebude to robiť kvôli finančným prostriedkom, či je to 20, 30, 50, keď si to naozaj prepočíta na tie hodiny, respektíve nie je to len o tom zasadnutí na komisii, keď naozaj má byť prínosom, tak bude tráviť čas ešte nejakou prípravou k tým materiálom a tak ďalej, to znamená,

že keď si to možno prepočíta na hodinu, tak je to naozaj aj keby to bolo 50 eur, tak to nie je tá cena, čo by vedel nejakým spôsobom inde zarobiť a pre tých ľudí je to väčšinou naozaj o tom, že chce sa tejto činnosti venovať. Potom by možno bolo namieste, že keď to chceme nejakým spôsobom presunúť nahor, tak naozaj potom pripraviť aj nejaké také, lebo my sme zatiaľ povedali, že chceme, budú nejakým prínosom ale teda nemáme úplne zadefinované, že možno čo presne, aké požiadavky mali robiť, lebo to vo finále môžu byť ľudia, ktorí prídu, posadia sa tam na dve tri hodinky, majú to nejakým spôsobom splnené, jasné, že asi budeme o nich očakávať ešte nejaké ďalšie výstupy ale často sa tu rozprávame o nejakých koncepciách a tak ďalej a toto nemáme potom nejakým spôsobom zadefinované, hej, takže podľa mňa to naozaj nie je v tejto chvíli o tej odmene, ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, technickou, pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Naozaj len technická poznámka, ja som si to hodil do kalkulačky, keď to je tých 30 euro na to jedno sedenie, tak to vychádza pri všetkých komisiách sedem zasadaní do roka približne na 3 000 eur ročne, takže to nie je nejaká suma, ktorá by nás zruinovala a tých 30 euro nie je suma, ktorá nikoho neurazí, jasné, že na tom nezbohatne.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, technickou pani Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja si myslím, že ľudí treba zaplatiť za to, že nám dajú svoje vzdelanie, know-how, skúsenosti. Na komisiách sme sa zhodli na tom, že neposlancov budeme vyberať na základe nejakých výberových kritérií, to znamená, že naozaj nepríde len tak niekto si k nám prisadnúť, ale bude to človek, od ktorého budeme naozaj aj vyžadovať určitý typ zručností a vzdelania a skúseností a tak ďalej, to znamená, že dať niekomu 30 eur odmenu mi príde veľmi legitímne a nemusíme si myslieť, že človek, keď iba človek robí niečo zadarmo, tak vtedy je naozaj motivovaný, to motivácia aj vo forme finančného príspevku je úplne legitímna.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre, ďakujem. Technickou pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja by som v zásade súhlasil s predrečníkmi, to určite nebude primárna motivácia, či niekto dostane 10 eur alebo 30 eur, ja teda vítam, že ideme otvoriť komisie aj pre neposlancov a myslím si, že tých 30 eur nie je nijako nadhodnotené z hľadiska toho, že predpokladám, že všetky komisie budú mať snahu vybrať tam odborníkov, ktorí budú prínosom k fungovaniu

tých komisií, že to nebude tak, že tam dáme svojich kamarátov, aby si privyrobili či 10 alebo 30 eur, lebo to by nemalo zmysel ani pre fungovanie tých komisií, čiže keď k tomu komisie pristúpia zodpovedne, tak je to ani nie že ani zaplatené, je to nejaká symbolická odmena, samozrejme, že sú obce na Slovensku, kde na úrovni 10 alebo 30 eur sú odmeny poslancov, ale my teda nie sme v tej situácii a nemyslím si, že je to nejaká dramatická položky, čiže ja budem hlasovať za tých 30.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, technickou pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem, ja sa chcem vyjadriť k tomu. Tých 10 eur si myslím, že by bolo až urážlivé, keby sme dali nejakému odborníkovi, myslím si, že tých 30 je kompromis, ja som skôr bol za návrh pána Berku a práve preto, že máme skúsenosť z mesta, tam, keď sme dali takúto výzvu, tak sa nám poviem len do komisie kultúry prihlásilo okolo 42 ľudí, do komisie územného plánu 63, tam sme vyberali, robili sme také výberové komisie v rámci komisie a naozaj sme si vybrali veľmi dobrých odborníkov a už aj po prvých zasadnutiach tých komisií tí ľudia boli naozaj veľkým prínosom. To je moja skúsenosť a myslím si, že ak nám oni dávajú svoj čas a know-how, tak ich môžeme za toto odmeniť a ja som teda ustúpil z 50 na 30, čiže určite budem hlasovať za 30. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, do diskusie sa prihlásil ešte pán poslanec Mikulášek, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja k dvom veciam, prvá je teda výška toho odmeňovania, tiež som bol za to zvyšovanie, 30 sme sa dohodli ako kompromis a k tomu dodám len to, že treba si uvedomiť, že na tých komisiách, v ktorých som členom a pokiaľ viem aj na ostatných to je stále o tom, že tam bolo, že nemusí byť ani nikto v tej komisii, takže stále to vieme ovplyvniť, že pokiaľ nenájdeme niekoho, kto bude mať prínos, a keď nájdeme takého, čo bude mať prínos, tak tých 30 sa tiež mi nezdá veľa určite budem hlasovať za. Druhá vec je, že som nepochopil ten návrh, ktorý tam je s tým obmedzením na funkciu starostky, či čo to tam bolo tých 300 euro, čo ako to tam je, definovať, že maximálne 300 euro.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Za rok. Na neposlancov.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslančka Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

To je neposlancom v komisiách.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Áno, že to sa chcem spýtať, že či to je na základe nejakého zákona, že musí to tam byť?

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nie, to je návrh.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

To je len návrh, to znamená, že nemusíme zaňho hlasovať, ak s ním nesúhlasíme?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Okej. Takto aby som to teda zhrnul, vidím, že aj kolegovia s tým majú trošku hokej. Teraz je to vlastne obmedzené polovicou príjmu pani starostky, hej, myslím zákonne.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nie.

Poslančka Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Toto sú neposlanci.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Rozlišujem prosím vás pekne, tunak hlasujeme o viacerých veciach.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Áno.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

A teda, pán Dostál, Ondro, chceš sa k tomu vyjadriť, lebo no. Technická, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Novelou zákona myslím z minulého roku alebo predminulého boli do zákona o obecnom zriadení vnesené obmedzenia pre odmenu poslanca, to vieme ale aj pre odmenu neposlanca, člena komisie a je tam formulácia, že členovi komisie, ktorý nie je poslanec, možno poskytnúť odmenu v kalendárnom roku najviac jednu polovicu mesačného platu starostu bez zvýšenia podľa príslušnej platovej skupiny, to je formulácia, ktorú dnes máme v pravidlách

odmeňovania a ktorú pani poslankyňa Španková navrhuje zmeniť, teda tú hranicu na pevnú sumu 360 eur v kalendárnom roku.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, nech sa páči, pán poslanec, s technickou.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Takže ak to správne chápem, zo zákona je to, že teda polovicu príjmu starostku, bavíme sa o neposlancoch, členoch komisie neposlancov, zo zákona polovica príjmu starostky za rok, maximálne.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nie.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Neposlanec, hej. 2000 euro alebo koľko to tam vychádza.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Aha, bez navýšenia.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Zákon hovorí presne, čiže mohli by dostať 1 531 eur, to je maximálne, ktoré mohli dostať.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Pani Španková to chce obmedziť na 360 eur.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Je tu návrh, nie pani Španková.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

No dohoda. A preložil ten návrh...

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pani Španková ho predložila ako je predsedníčka mandátovej komisie a myslím si, že možnože je to kopíruje teda názor aj viacerých poslancov vzhľadom na to...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

V komisii to nebolo jednané, tak preto.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Vzhľadom na to, pán poslanec, že teda je to návrh a je to aj nejaký finančný rozmer mestskej časti. Treba si uvedomiť, že my sme aj nejakým spôsobom máme nastavený rozpočet, s touto položkou rozpočet nepočíta, však samozrejme budeme ho vedieť upraviť ale tiež je to finančne, legitímny finančný nárok mestskej časti. Preto to bol iba návrh. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Dostál. Čiže dobre.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Odporúčanie z miestnej rady, ktoré som si osvojila.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre, čiže môže byť ešte, teda.

Starostka:

Dobre, ja by som to ešte uviedla ako zodpovedný hospodár ako bolo povedané rozpočet nepočíta s touto položkou a vieme, že v rámci rôznych špecifík Slovenska sa vyskytli aj také veci, že sa každý deň komisia stretla v krčme, nazvali to zasadnutie krčmy, teda zasadnutie komisie a vlastne tých zasadnutí môže byť neobmedzene veľa a môžu povedať, že majú dôvod sa stretávať a v tom prípade to nevieme obmedziť a tento výdavok by mohol byť pre mestskú časť naozaj zaťažujúci. 12 zasadnutí do roka je nad rámec toho, ako je bežné povedané v prípade, aj že nejakých nepredvídaných situácií, kedy komisia musí zasadať častejšie, tých 12 do roka nie je obvyklé, že by bolo viac, tým pádom je pokrytá tá požiadavka toho, aby komisia mohla riadne zasadať a plniť si svoju povinnosť ale splniť si svoje poslanie.

V prípade, že už do diskusie nie je prihlásený nikto, odovzdávam slovo návrhovej komisii tak, ako boli teda v rámci tej diskusie neviem ako boli nejaké uznesenie, teda nejaké pozmeňovávky. Ďakujem veľmi pekne predkladateľke.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Poprosím o pozornosť. Budeme najprv hlasovať o troch pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhoch. Najprv je to návrh pani poslankyne Špankovej, ktorým sa upravuje to obmedzenie, teda z tej polovice platu starostky mesačného na 360 eur pevnú sumu. Ak to prejde a teda budeme o schvaľovať dovoľím si to preformulovať, bude to bod 4 toho uznesenia, že nedáme to do bodu 3, lebo o tom budeme hlasovať osobitne na návrh pani poslankyne Ležovičovej, teda zvýšenie z 10 na 30, bol by to bod 4 uznesenia, ktorý by znel, že v článku 3, odsek 1 sa na konci sa slová v jednej polovici mesačného platu bez zvýšenie podľa príslušnej platovej skupiny nahrádzajú slovami vo výške 360 eur. To tam už je, čiže prečítam, ako je to dnes a ako to bude celé to obmedzenie, že za zasadnutie komisie vo výške 10 eur, spolu v kalendárnom roku, najviac však to ostáva a vypúšťame v jednej polovici mesačného platu starostu bez zvýšenia

podľa príslušnej platovej skupiny, mení sa to spolu v kalendárnom roku, najviac však to výške 360 eur.

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

O tom budeme hlasovať potom.

Starostka:

Áno, ďakujem.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Je jasné každému, o čom hlasuje?

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Nie. Potom budeme hlasovať o návrhu pani poslankyne Ležovičovej, teda že osobitne budeme hlasovať o tom zvýšení 10 na 30. Potom budeme hlasovať o tom spätnom vyplatení odmien, ktoré navrhoval poslanec Vagač a nakoniec budeme hlasovať o uznesení ako celku. Čiže teraz hlasujeme iba o tom, či ten ročný limit neposlancov v komisiách meníme z tej formulácie, ktorá je v zákone na pevnú sumu 360 eur.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii a poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem, za bolo 20 poslancov, proti 3, zdržalo sa 1, nehlasovalo 1, konštatujem, že pozmeňovací návrh o tom, že limit oproti zákonnej definícii na hodnotu 360 eur bol schválený. Odovzdávam slovo návrhovej komisii vo veci teda ďalších pozmeňovacích návrhov.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz na základe procedurálneho návrhu pani poslankyne Ležovičovej budeme samostatne hlasovať o bode 3 uznesenia, ktorý rieši zvýšenie odmeny za účasť na komisií pre neposlancu, člena komisie z 10 eur na 30 eur.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Áno, kto je za, tak je za 30, kto je proti, tak je za ponechanie pôvodného.

/Hlasovanie/

Starostka:

Za je 19 poslancov, proti 1, zdržali sa 3, nehlasoval 1, konštatujem, že procedurálny návrh pani poslankyne Ležovičovej teda nie. Tak, ako sa hlasovalo bolo prijaté, to znamená platí, že sa nahrádzajú slovami z 10 na 30 eur. Odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Ja som dal hlasovať o tom tak, ako to navrhla pani poslankyňa, že oddelene o bode 3, mohli sme hlasovať aj tak, že by ste, pani poslankyňa, navrhli vypustiť ten bod 3 a potom by sme hlasovali o tom, či vypustiť bod 3 ale hlasovali sme, že oddelene o tom návrhu ako procedurálny návrh a schválili sme to zvýšenie a teraz tu máme tretí pozmeňujúci návrh, ktorý po dohode s predkladateľom nebudeme dávať do dodatku, ako účinnosť ale je to návrh na zmenu uznesenia, čiže schvaľuje Dodatok číslo 1 bude časť A a časť B uznesenia bude schvaľuje poslancovi, ktorý je schválený miestnym zastupiteľstvom na výkon sobášnych aktov a aktov slávnostného uvítania detí do života patrí odmena vo výške schvaľuje, že poslancovi a tak ďalej patrí odmena vo výške podľa príslušného článku, teda článok 2 odsek 5 pravidiel aj za obdobie od 01.02.2019.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Dobre, môžeme to považovať za prednesenie návrhu?

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Dobre, čiže tá formulácia bude, že bude bod B, ktorý bude znieť, že miestne zastupiteľstvo schvaľuje, že poslancovi, ktorý je schválený miestnym zastupiteľstvom na výkon sobášnych aktov a aktov slávnostného uvítania detí do života patrí odmena vo výške podľa bodu 1, článku 1 Dodatku číslo 1 za aj obdobie od 01.02.2019 do účinnosti Dodatku číslo 1.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, ktorá sa potrápila a odovzďavam teda poprosím pánov poslancov a pani poslankyne, aby sa prezentovali a následne hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 23 poslancov, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasoval 1, konštatujem, že tento pozmeňovací návrh bol prijatý a teraz dávam slovo návrhovej komisii, aby predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Čiže budeme teraz hlasovať o návrhu uznesenia ako celku, ktoré má časť A, že schvaľujeme Dodatok číslo 1 upravený v zmysle schválenia doplňujúceho návrhu pani poslankyne Špankovej o štvrtý bod a v časti B schvaľujeme vyplatenie tých odmien od 01. februára v zmysle pravidiel upravených v dodatku.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 24 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, konštatujem, že Návrh Dodatku číslo 1 Zásad odmeňovania poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a členov komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto – neposlancov bol prijatý. Teší ma to.

Myslím si, že je čas obeda a mne už naozaj aj škvíka trochu, takže ja by som navrhla, že urobíme? Či? No veď nám zahrajú však akože dobre, tak jak bolo podľa programu dohodnuté, takže dovoľm si vás pozvať na obed a rada sa ho zúčastním s vami.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Myslím, že to bolo o jednej, a tak to bolo, či stihneme to potom? Prestávka bola na začiatku som tam dala ten termín, takže tam je do jednej zaznamenané. Ešte raz by som dovolila pozvať poslancov, ktorí sa ešte nefotili, je tam fotografka s tým, že chceme mať jednotný a chceme mať jednu spoločnú fotografiu, takže pred obedom vás poprosím, keby sme sa vedeli premiestniť do tlačovej miestnosti.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Tak sa najedeným žalúdkom sa asi lepšie fotí, tak. Dobre a poprosím o presnosť, aby sme si potom neposunuli veľmi zase začatie, lebo aj tak tá obedná prestávka je dodatočne dlhá. Ďakujem.

Starostka:

Pokračovali by sme. Chcem poslancov informovať o jednej zmene, ktorá nastala. V návrhovej komisii pán poslanec Dostál sa ospravedlnil z dôvodu pohrebu, ktorého sa musel zúčastniť, takže návrhová komisia je zastúpená členmi, teda poslancami, ktorí boli odsúhlasení.

14. Informácia o zmenách v Organizačnom poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

A takže pokračujeme v programe, ktorý bol odsúhlasený na úvod zastupiteľstva pôvodným bodom 14, ktorým je Informácia o zmenách v Organizačnom poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. V materiáli sú uvedené jednotlivé zmeny, ktoré v organizačnom poriadku nastali a dnes vás boli doručená aj pavúk, teda vlastne grafické zobrazenie organizačnej štruktúry miestneho úradu. Ja by som odovzdala teraz slovo pani doktorke Hahnovej, ktorá je zodpovedná za spracovanie týchto zmien.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ďakujem za slovo. V súlade so zákonom o obecnom zriadení, paragrafom 13 odsek 4 písmeno b, zákonom o Bratislave, paragraf 17 odsek 5 a paragraf 19 a štatútu hlavného mesta, článku 20, odsek 6 písmeno n starosta vydáva organizačný poriadok a dáva iba informáciu na zastupiteľstvo o tomto organizačnom poriadku, aj o každej jeho zmene. Od volieb sa v podstate udiali tri zmeny, ktoré dve z toho sú popísané vlastne v tom organizačnom poriadku.

Prvá zmena bola v decembri, rozhodnutím pani starostky číslo 31/2018 bol menený pôvodný organizačný poriadok tak, že bolo vlastne vytvorené nové oddelenie stratégie a projektového riadenia a vlastne odčlenený z referátu územného plánu a rozvoja, kde bol referát aj projektov, tento bol odčlenený a bolo vytvorené toto nové oddelenie.

Druhá zmena bola taká od 01. februára 2019 rozhodnutím pani starostky číslo 10/2019, kde bolo vlastne vydané nové znenie organizačného poriadku a tam tá zmena sa vlastne týkala taká tá zásadná, že z oddelenia dopravy bol odčlenený referát špeciálneho stavebného úradu a bol pričlenený k stavebnému úradu a v rámci oddelenia životného prostredia boli spojené dva referáty do jedného.

Dnes ste v podstate včera bolo podpísané rozhodnutia číslo 14/2019 a bol vlastne aj vydaný dodatok číslo 1 už k tomuto organizačnému poriadku, lebo tieto zmeny, ktoré máte v materiáli sú vlastne pripravované boli teda ešte pred tým včerajším dňom, dostali ste schému, ako povedala pani starostka, tam zmena nastala len v tom, že stavebný úrad, ktorý prešiel teda

priamo pod pani starostku, nebude sa volať ako oddelenie územného rozhodovania a stavebného poriadku ale bude sa volať ako stavebný úrad a nebude mať referáty. To je jedná zmena vlastne, ktorá nastala teda tým rozhodnutím včerajším. Je to zverejnené, schému máte v podstate na stole, čiže a zvyšné tie drobné iné úpravy, toto sú také tie by som povedala asi zásadnejšie v rámci organizačnej štruktúry sú popísané v tej dôvodovej správe.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som k tomu chcela povedať, že to prvé rozhodnutie decembrové bolo vzhľadom na to, že tento úrad nemal vôbec pokryté systémovo stratégiu a projekty a rovnako aj pristupoval v rámci toho predchádzajúceho obdobia k tomu, že nečerpal na zdroje, ktoré boli voľné a prístupné na investície, ktoré realizuje a budeme ich musieť my realizovať v našej teda z vlastných zdrojov, čo je veľmi nepríjemná situácia, pretože tie fondy sú už vyčerpané a dnes už sa nevieme zaradiť do schém napríklad na výstavbu zariadenia sociálnej starostlivosti, na materské školy, na základné školy, boli tieto fondy rovnako na cyklotrasy, bývale vedenie pristupovalo k tomu inými formami procesmi, o ktorých neboli informovaní ani poslanci, ani obyvatelia.

Táto situácia, keďže som sa stala starostkou a poznám alebo teda mám názor na to, akým spôsobom má byť štruktúra úradu zostavená, tak oddelenie stratégie a projektov bolo zriadené s tým, že bolo obsadené skúsenými ľuďmi, ktorí už dnes podali asi tri, štyri žiadosti, poslanci boli informovaní na stretnutí k staromestskému programu o tom, že tam boli desiatky projektov, do ktorých sa v najbližšom období zapojíme. Tam vždycky treba očakávať, že tá úspešnosť nie je vždy stopercentná ale prebiehajú rokovania na úrovni ministerstiev, na úrovni župy, na úrovni mesta, veľmi intenzívne na úrovni mesta aj župy s tým, že z IROP-ky alebo teda z fondov Interregu, ktoré sú cez medzinárodnú spoluprácu sa podarilo za tieto tri mesiace nadviazať serióznú spoluprácu s veľmi významným aktérom v oblasti Interregu, ktorí ide s nami do projektu. rovnako sme sa zapojili do dvoch projektov, Horizon 2020, čo sú veľké projekty vedecké, kde samospráva je len benefitérom bez toho, aby mala nejaké veľké náklady, je prijímateľom ale objemu možno v rozsahu stoviek tisíc, čo je nezvyčajné, pretože tu, keď boli nejaké projekty rozbehnuté, tak boli fakt v rozsahu desať tisíc s tým, že náklady na úradníka, ktorí to spracovával boli vyššie ako ten nenávratný finančný príspevok, takže tam vidím akože vyslovene opodstatnenie a touto cestou som deklarovala a myslím si, že tam je zhoda kompletne široká aj čo sa týka zastupiteľstva, že zháňanie týchto externých zdrojov je úplný základ preto, aby sme vedeli sa pohnúť rozvojovo ďalej.

Ďalšia organizačná zmena bola, že prenesený výkon štátnej správy nemá spadať pod samosprávny oddelenia, ktoré pokrýva samospráva, pretože aj zo zákona má úplne inú pozíciu,

preto stavebný úrad bol vyňatý zo štruktúry, ktorý spadá pod prednostu miestneho úradu a zlúčený spolu so špeciálnym stavebným úradom, pretože stavebný úrad je stavebný úrad a má teda aj oddelenie teda špeciálne, ktorý je prenesený výkonom na povoľovanie dopravných stavieb, takže tá štruktúra vyzerá tak, ako bola predložená.

Zároveň vám musíme oznámiť, že sme boli úspešní žiadatelia v projekte, ktorý je pre efektívne vedenie samospráv a je to CAF. Je to certifikát, ktorý dáva samospráve kontrolu, rovnako nastavuje systém a čaká nás najbližšie jeden a pol roka implementácie toho, aby tento úrad bol moderný a zodpovedal v podstate certifikovaným procesom. Takže tam očakávame, že v najbližšom v období potom, ako prebehne ten audit, dôjde k ďalej organizačnej zmene, ktorá bude pokrývať asi v nejakej miere zhodnotí to prví hodnotenie CAF skupiny, ktorá nás bude teda posudzovať.

Otváram diskusiu k tomuto bodu ale dovoľím si ešte pred tou diskusiu, aby tu, budú dotazy na pani prednostku? Tak na záver, nech sa páči, otváram diskusiu a pán poslanec Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem, ja som vás chcel poprosiť, že my sme na rade dostali tú informáciu o tých poradcov, keby to dostali všetci, keby si to mohla teraz povedať, že máš tých troch poradcov, v akých oblastiach a akým spôsobom.

Starostka:

Ja som to na úvod povedala.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno? Tak pardon, tak ja som potom nepočul.

Starostka:

Aha, bolo to na úvod.

Poslanec Ing. Vagač:

Pardon, dobre. Tak beriem späť, ja som len ...

Starostka:

Áno, môžem to teda ešte raz prízvukovať, že pozícia poradcu starostky bola zriadená aj za predchádzajúcej štruktúry. Ja som ju naplnila s tým, že nenavyšujem prostriedky, ktoré boli zvykom na prostriedky teda finančné mzdové na jedného poradcu, tie isté v sume som zohľadnila na troch poradcov. Mám za to, že prioritou je prioritou, keď je finančne krytá, preto som si dovoľila vlastne zobrať odborníka, ktorý je renomovaným odborníkom na oblasť financií. Je to pán inžinier Marcel Klimek, publikoval k zdravotníctvu, k financovaniu, nemecký štandard má takú publikáciu, dá sa tam prečítať ten jeho pohľad, myslím si, že je

veľmi prospešný pre rozvoj samospráv. Druhým poradcom je pán Marek Machata, ktorý je určite rovnako všeobecne akceptovaným odborníkom na oblasť sociálnu, robil takisto vlastne vyjednával aj na úrovni ministerstiev zohľadnenie potrieb ľudí so špecifickými potrebami a ľudí, ktorí majú zdravotné postihnutie. Staré Mesto potrebuje určite pokryť túto oblasť aj bezbariérovosti a už dnes on je funkčným poradcom, ktorý má zriadenú kanceláriu, kde prebiehajú rokovania, kde si samotní ľudia objednávajú uňho vlastne návštevy a je v zásade veľká spokojnosť s touto pozíciou a dnes som ohlásila pre oblasť školstvo poradcu Vlada Dolinaya, ktorý so mnou pôsobí aj na župe, aj na meste a zároveň je to učiteľ. Nieкто, kto má nový pohľad na to, akým spôsobom má vzdelávanie na Slovensku mať budúcnosť. Je to učiteľ, ktorý sa pozerá na vzdelávanie cez inklúziu a vidí tú budúcnosť v práve v takýchto formách vzdelávania. Myslím si, že to bude pre Staré Mesto veľmi prospešný poradca.

Pokiaľ nie je nikto prihlásený ďalší do diskusie, tak je na mieste ešte oznámiť jednu zmenu, ktorá je teda už nie organizačná ale akože personálna. Dnešným dňom sa chcem veľmi poďakovať pani poverenej prednostke, pani Hahnovej, za to, že nás vlastne previedla tým obdobím toho nástupu s tým, že veľmi úzko a myslím, že dobre spolupracovala so zástupcom prednostky, ktorým je Ján Lazar a po dnešnom dni vlastne nastane výmena a pani prednostka sa stane zástupkyňou prednostu a pán zástupca prednostky sa stane prednostom. Takže ja by som chcela aj oficiálne aj za všetkých teda verím, že aj za všetkých poslancov poďakovať za veľmi profesionálnu prácu pri predkladaní. Nevie, môžem to aj prezradiť? Pani prednostky je od včera babka.

Dobre, takže pokiaľ sme ukončili diskusiu k tomuto bodu, dávam slovo návrhovej komisii, ktorá teda.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

... ako bolo pripravené pôvodne. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie Informáciu o zmenách v Organizačnom poriadku miestneho úradu účinný od 12. decembra 2018 a od 01. februára 2019.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

Starostka:

Hlasujete.

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, konštatujem, že Informácia o zmenách v Organizačnom poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bola ako uznesenie prijatá. Ukončujem bod 14 a otváram bod 15, ktorým je Informácia o organizácii samosprávy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 19. februáru 2019.

15. Informácia o organizácii samosprávy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 19.02.2019

Starostka:

Poprosila by som zodpovednú pani doktorku Hahnovú, aby predstavila materiál.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Na základe uznesenia miestneho zastupiteľstva číslo 51 z roku 2009 sme povinní predkladať zastupiteľstvu vždy informáciu o zmenách v organizácii samosprávy jednak buď po každej zmene alebo teda minimálne raz ročne pokiaľ sa žiadna zmena neudeje. V prílohe materiálu za dôvodovou správou máte prehľad, čoho sa týkajú tie prípadné zmeny, kde máte uvedené aké sú miestne orgány v rámci mestskej časti Staré Mesto, aké sú orgány miestneho zastupiteľstva, kto sú zástupcovia starostu, kontrolór a tak ďalej a tak ďalej. Čiže aké máme základné školy, škôlky s právnou subjektivitou, bez právnej subjektivity, obchodné spoločnosti. Čiže vždy, keď sa udeje nejaká zmena, tak po tej zmene aktuálne dávame takúto informáciu do zastupiteľstva.

Ja som to spomínala aj na tom prvom ustanovujúcom zastupiteľstve, kde sa riešilo, že majú byť nejaké informácie o týchto zmenách a vtedy som práve hovorila, že toto je tá pôda, kedy sa vlastne tieto zmeny, o týchto zmenách informuje. Čiže v tomto prípade vlastne tie zmeny nastali po voľbách štyri, ktoré sú uvedené v tej dôvodovej správe a síce prvá na poste starostu mestskej časti je teda pani starostka, inžinierka architekta Zuzana Aurichtová, na pozícii vicestarostu pani magistra Martina Uličná, zmena, ktorú už teraz aj povedala pani starostka, čo sa týka miestneho úradu, vedenia je uvedený síce v materiáli pán Lazar ako zástupca prednostu ale vlastne od zajtra to bolo robené k 19-temu, čiže k dnešnému dňu, zajtrajším dňom je menovaný ako prednosta miestneho úradu. A štvrtá zmena je viac-menej iba taká formálna, lebo to bolo ešte minulý rok v zastupiteľstve bola informácia o získaní čestného názvu základnej školy Jelenia. Čiže to je tam len formálne uvedené, aby ste túto informáciu dostali teda aj touto oficiálnou formou. Na úvod iba toľko.

Starostka:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Inak dobrý materiál naozaj na to, že máte kompletný prehľad, čo sa týka tých organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti v jednom stručnom dokumente. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Mikulášek, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujeme za ten materiál. Naozaj na jednom mieste, teda všetko zhrnuté. Ja by som chcel poprosiť Vás, pani starostka, alebo pani prednostku, že keby sa to dalo aj interaktívne na web dať takto. Aby to tí ľudia prípadne s preklikmi ...

Starostka:

To je dobrý nápad.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...na jednotlivé kontakty na tie organizácie a na všetko a nie, že sucho zavesiť PDF-ko ale normálne, že interaktívne to tam urobiť...

Starostka:

S prepojením na škôlku.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...s prepojením na škôlku na odkaz na niečo akože takým spôsobom komfortným a blízkym dnešnému používaniu internetu.

Starostka:

Rozumiem, len tam ide o to, že tá schéma tej stránky umožňuje nejaké operácie a my musíme asi bude našou úlohou obstaráť v podstate novú architektúru...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Budem sa tešiť.

Starostka:

...no takže toto budeme takisto v rámci toho nášho programu zahrnúť, lebo tiež to nie je úplne, že malý výdavok, keď to má byť spravené dobre. Takže, skúsime spraviť, čo sa dá ak nie tak teda, aby to tam bolo ako materiál, ktorý je prístupný pre verejnosť.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem.

Starostka:

Ak nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii a ďakujem teda predstavovateľke.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčanová:

Takže miestne zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o organizácii samosprávy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 19. februáru 2019.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. 21 poslancov bolo za, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Konštatujem, že Informácia o organizácii samosprávy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 19.02.2019 bola vzatá na vedomie. Týmto ukončujem bod 16 pôvodne schváleného programu a otváram bod 16, ktorým je Rekonštrukcia Blumentálskej ulice.

16. Rekonštrukcia Blumentálskej ulice

Starostka:

V rámci diskusie, ktorá vznikla k projektu rekonštrukcie Blumentálskej ulice bol od začiatku tento projekt sprevádzaný s rôznymi názormi na spôsob riešenia ulice a v širokej verejnosti diskutovaný. Bol predmetom predvolebného boja a primárnym dôvodom tejto rôznorodosti názorov bol neštandardný proces, ktorým úrad Starého Mesta pristúpil a bol zanedbal komunikáciu s verejnosťou. Popretie práva verejnosti na informovanosť a zapojenie do procesu tvorby verejného priestranstva viedlo k situácii pretrvávajúceho a otvoreného konfliktu viacerých strán verejnosti, či už širšej skupiny verejnosti zastupujúcej znižovanie zaťažovania verejného priestoru automobilovou dopravou a jeho nahrádzanie cyklodopravou ako aj obyvateľov dotknutej ulice s ich oprávnenými záujmami dostupnosti parkovania.

S ohľadom na pretrvávajúcu eskaláciu tohto konfliktu som zvolala zastupujúci verejný záujem stretnutie občanov 28. januára 2019 v tejto Staromestskej sieni, kde bolo verejné stretnutie s cieľom diskutovať. Zúčastnených prišlo veľa ani jedno miesto nebolo prázdne. Názory, ktoré tu odzneli boli rôzne ale v zásade zastúpenie občanov, ktorí tu prišli prejavovali nespokojnosť s tým procesom. Výstupom tohto stretnutia bolo oznámenie, ku ktorému som dospela. Oznámenie o prerušení stavebných prác a na základe vyššie uvedeného som pripravila materiál na prerokovanie tohto miestneho zastupiteľstva. Dôvodom bol proces, ktorým bol tento projekt zavedený, nie jeho idea alebo jeho poslanie. Aj v rámci verejného stretnutia som prejavila záujem takéto projekty presadzovať, na takýchto projektoch pracovať ale iným spôsobom. Participáciou občanov, zohľadnením názorov všetkých účastníkov, ktorí majú byť vypočutí a nie opomenutí, pretože Blumentálska ulica je presne ukážkou sporov, ktorým mestská časť čelí, že táto mestská časť v tom vedení predtým opomínala práva účastníkov,

obchádzala ich, vynechávala ich z konaní a dneska máme súdne spory a rozhodnutia, v ktorých sme v nevýhode. Preto som chcela nepokračovať v tomto procese a nerozhodnúť teraz sama o tom, akým spôsobom sa má, pretože mám za to, že na takýchto projektoch máme rozhodovať všetci v tejto sieni. Nie rozhodnutím starostu. Práve dnešným hlasovaním ukážeme akým spôsobom chceme k takýmto projektom pristupovať ďalej.

V materiáli, ktorý máte v dôvodovej správe je uvedený časový priebeh prípravy prác. Tam sa dá pozrieť, akým spôsobom projekt bol začatý a rovnako sú tam ďalšie dôvody, ktoré majú poslancov uviesť do situácie, na základe ktorej majú rozhodnúť. To je nateraz všetko. Budem určite reagovať. Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči, udeľujem slovo pánovi poslancovi Mikuláškovi.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja by som chcel dať návrh na zmenu uznesenia. Mám to aj písomne, tak neviem, že či to prečítam...

Starostka:

Prečítajte, určite.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...a potom to dám návrhovej komisii.

Starostka:

To musí byť na zázname.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dobre, takže chcel by som, aby v bode v alternatíve 1 návrhu uznesenia zostal bod A rovnako, bod B bol vypustený a C bol zmenený. Bod C sa zachoval, tak. Tak vlastne z C spraviť B. Aby sme...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

B že vlastne sa vyhodí von a bude sa brať v podstate hej. Z C by sa urobilo B ako keby.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Takže rovnakým spôsobom môžeme potom predkladať aj iné návrhy, ktoré budú. Ja predložím informáciu, že beriete na vedomie a poverujete a schváliť si to schválím podľa svojho uváženia?

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ako?

Starostka:

Lebo to je to, že vlastne tá zodpovednosť je o tom, že či tento projekt schvaľujete alebo neschvaľujete. Teraz nastavíme dneska nejaký systém. Ak poslanci chcú preberať zodpovednosť za tieto rozhodnutia, tak rozhodnú. Schvália alebo neschvália. Ak to necháme na starostke, starostka sa vie zariadiť a naozaj nemám vôbec problém s jedným aj s druhým variantom. Ja si tú zodpovednosť nesiem. Ale však berieme na vedomie.

Ďalším prihláseným je pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Tak bývam alebo pracujem na Blumentálskej, mám tam firmu, chodím pravidelne okolo. Nie som teda obyvateľ, nie je to môj volebný obvod tam. Musím povedať, že mohlo sa to urobiť aj iným spôsobom v tom zmysle, že tak konceptuálne pozrieť na to ako čo bude zajtra ako tá cyklotrasa bude pokračovať, nebude pokračovať. Mali sme tu tiež povolacie procesy, teraz hovorím o pase o minulom volebnom období, kde sme mali Stein a podobných týchto účastníkov, ktorí žiaľbohu teda si porobili v tom smere kolmé parkovacie miesta a nie som si celkom istý, že či bude možný návrat k tomu, aby sa táto cyklotrasa predĺžila ale bez ohľadu na to je to podľa mňa veľmi pozitívny prínos, lebo v podstate a myslím, že hovorím za celý náš klub, tak sme sa nejako dohodli sa ukludňuje táto ulica. Je tam množstvo zelene. Vznikne nový podiel zelene a (nezrozumiteľné) zjednosmernenie sú rozličné názory na to ale dá sa povedať, že mohlo by tiež priniesť nejaké pozitívum.

Takže myslím, že tento projekt je dobrý. Ja zaňho budem hlasovať. Myslím, že v našom klube bola taká nejaká zhoda na tom, že áno, že je to niečo, čo by sme mali podporiť a my ho aj podporujeme a k tomu sa pripájame ale tam je ešte potom taký jeden bod, že jedna, dva, tri to je súčasť toho projektu, to je v poriadku to bolo aj pokryté rozpočtom. Ale čo sa týka toho odfrézovania a tak ďalej, tak to náš klub sa nemá záujem v tejto chvíli to podporiť tú finančnú, lebo je to nejaká finančná záťaž, pokiaľ sa vzniknú dodatočné zdroje a tak ďalej sponzorov alebo developerov, tak samozrejme, že áno. Pokiaľ poznám tú ulicu, tak nie je v takom stave, že by najmä pri tomto ukludnení jednosmerného a zníženie rýchlosti nie sú tam nejaké také výtlky, že by nemohla určitú dobu byť bez toho odfrézovania a naliatia novej asfaltovej vrstvy.

Čiže zrekapitulujem. Áno projekt tak ako bol my chceme, aby sa v ňom pokračovalo, aby cyklistické trasy sa dorobili a s výnimkou bodu 4 pokiaľ je nutné, že to chápeme tak, že by sme zahlasovali aj za bod 4, tak by som potom dal nejak zvlášť uznesenie, že by sme vyňali tento bod 4 z toho mimo...

Starostka:

Nie.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

...ale myslím, že nie je to tak.

Starostka:

Bod 4 je len informácia...

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Informačná.

Starostka:

...v rámci dôvodovej správy, kde je vyslovene napísané...

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Dobre. Tak to nie je treba...

Starostka:

...nekryté rozpočtové náklady, ktoré musíme my v rozpočte nejakým spôsobom zabezpečiť a to bude závisieť práve od hlasovania poslancov, či takúto položku vytvoria a vlastne tým pádom vytvoria priestor na realizáciu toho alebo budú tieto finančné prostriedky alokovať do iných projektov.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Dobre, takže potom je to v poriadku. My podporujeme tú variantu číslo 1. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou sa prihlásila pani poslankyňa Ďuriš Nicholsonová.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Ďakujem pekne. Ja chcem podporiť to, čo hovoril pán poslanec Boháč. Jednoznačne tam treba dobudovať tú cyklotrasu, lebo to je jedna z mála, ktorá ako keby, že dáva zmysel, čo sa týka Starého Mesta. Takže to je jednoznačné a chcela by som sa na krátko k tomu uzneseniu vyjadriť. Podľa mňa tam sa naozaj oberáme, keď budeme vypúšťať ten bod B o tú možnosť nejakým spôsobom proste vstúpiť do hry my ako zastupiteľstvo. Len chcem povedať, že my sme teda v tom minulom volebnom období boli zvyknutí na diametrálne odlišný prístup, takže ja si skôr vážim to, že proste máme možnosť o tom hovoriť a máme možnosť do toho vstúpiť.

Starostka:

Ďakujem. Ďalšou faktickou sa prihlásil pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja len na pána Boháča ohľadne toho vyfrézovania a nedokončenia cesty. To považujem trochu za sporné, pretože tam sú osadené tie obrovské obrubníky, chýbajú tam kusy asfaltu a tak ďalej a tak ďalej. Môžeme to zalepiť, môžeme to riešiť hentakým onakým spôsobom. Bude to

trošku na smiech vzhľadom na to, že ten úsek bude vyzerat' veľmi zle aj funkčne podľa mňa to nebude úplne v poriadku ad 1 nemyslím si, že tie pôvodné obrubníky úplne stopercentne kopírujú povrch pôvodnej komunikácie a druhá vec je tá, že potrebujeme tam vyznačiť rezidenčne parkovacie miesta alebo čo najviac rezidenčných parkovacích miest a tak ďalej a tak ďalej. Čiže toto vidím ako kontraproduktívne, že by sa ten bod ofrézovanie vozovky, nový povrch nezrealizoval súčasne s týmto prevedením ulice.

Starostka:

Ja by som na to zareagovala, že toto nie je teraz predmetom tohto bodu rokovania. My sa k tomu určite dostaneme a budeme hľadať zdroje na to, aby tá ulica bola kompletne daná do stavu, aby bola v poriadku ale rozumiem tomu, že dnes keby to bolo predmetom schvaľovania, tak by mal pán poslanec Boháč k tomu v podstate výhrady, lebo nie je to pokryté. Budeme hľadať ten spôsob a určite ten stav musí byť bezpečný, ktorý na tej ulici je a bezpečný teda aj z pohľadu toho statického parkovania.

Ďalšou faktickou je prihlásený pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne pani starostka. Plne sa stotožňujem s tým, čo ste povedali teraz. Síce že first things first. Máme rozpracovanú kus cyklotrasy, ktorú treba dokončiť, treba postupovať podľa existujúceho plánu. Samozrejme môžeme byť smutní z toho, že zatiaľ nie je vyriešená ďalší úsek po budovu Kanskej železnice ale keby mal človek vždy robiť veci len vtedy, keď je vopred jasné, že to ide až do aleluja a všetko bude na 100 % v tej chvíli, nezačne nikdy nič. To znamená my máme záväzok robiť a pokračovať v dobrom diele, ktoré je začaté. A pokiaľ ide o frézovanie ako povedal kolega Boháč, tá ulica nie je ani tranzitnou, ani ulicou MHD, ani ulicou cez, ktorú sa závodí na okruhy Indianapolis to znamená, že nepochybne by bolo fajn, keby sme vyfrézovali všetky zlé asfalty v Starom Meste a urobili ich nové ale, aby sme ich nedopadli ako Aduš Domanický, ktorý sa zabudol pozrieť do kešene a potom musel rátať, kým báčik z Chochoľova umrie, takže je našou povinnosťou urobiť to, k čomu sme sa podujali a to urobme.

Starostka:

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ale ja by som len chcela reagovať na pána Boháča, ktorý teda hovorí o tom, že cestu nebudeme frézovať ale chcem len upozorniť, že to, čo sa schvaľovalo za minulého vedenia bolo vlastne rekonštrukcia Blumentálskej ulice, to znamená, že tam v prvom rade tie peniaze boli alokované na samotnú rekonštrukciu tej cesty a v ohláske sa totižto vôbec nespomína

cyklotrasa. Takže len hovorím, upozorňujem na to, že legislatívne sa v ohláske cyklotrasa nespomína. Je tam rekonštrukcia cesty a rekonštrukcia chodníkov a odkrytie tej zelene a tých koreňov stromov. Takže toto je veľmi zvláštna poznámka.

Starostka:

Ďalším prihláseným je pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Ja v prípade, že mi vyprší čas poprosím o predĺženie. Rád by som prečítal dva krátke maily od obyvateľov Blumentálskej ulice ako súčasť množstva mailov, ktoré sme za posledné týždne dostali v rámci predmetnej, vzniknutej situácie. Všetci si uvedomujeme, že projekt má nejaké drobné chyby a nie je dokonalý, napriek tomu teda si dovoľím najprv prečítať tie maily a potom poviem svoje stanovisko.

Prvý mail. Dobrý deň, rád by som sa vyjadril k otázke pokračovania alebo zastavenia rekonštrukcie Blumentálskej. Budem vďačný, ak si môj názor prečítate a zohľadníte pri najbližšom hlasovaní staromestského zastupiteľstva o tejto otázke. Mám 43 rokov, bývam s manželkou a 3 deťmi na Blumentálskej ulici. Dennodne tadiaľ prechádzame, chodievame sa hrať na ihriská, bicyklujeme a napokon aj parkujeme jedno auto. Ulicu poznám veľmi dlho, pretože som tu vyrastal a pamätám si, akými zmenami prešla. Kedysi ešte pod názvom Szabóova ulica slúžila na odstavovanie pre prímestské autobusy, ktoré mali svoje stanovište pred starým Avionom na Americkom námestí. Ulica bola najmä v zime zahalená v modrom dyme z výfukov, pretože autobusy dlho pred odchodom púšťali motor. Po výstavbe autobusovej stanici na Mlynských nivách koncom 80-tich rokov, táto etapa skončila. Ulica bola aj charakteristická vôňou sladu a hrkajúcimi nákladiakmi s vlečkou, ktoré prevážali tisíce pivových fliaš zo Steinového pivovaru. Štreku si tu robilo mnoho návštevníkov pivovarskej reštaurácie, ktorí boli často v dobrej nálade a značkovali každý dom, prípadne schodištia alebo brány, pretože brány sa vtedy nezamykali. Aj to je už za nami. Ulica sa každopádne pozdvihla, sú tu pekné ihriská a stromy, je tu pošta, kostol, knižnica, dve škôlky, jazyková škola, veľa detí a školákov z Vazovovej, z SOU a z jazykovky. A priveľa áut. Všade, na chodníkoch, na trávnatých plochách, medzi stromami, vo vnútroblokoch, priamo na ceste, na cykloceste, kde sa len dá. Je to širšie centrum. Veľa vodičov si tadiaľto cestu skracuje, pretože Radlinského je v špičke upchatá, že ani električky neprejdú a Krížna aj Záhradnícka tiež a tak ďalej. Navrhujem potom ďalšie kroky, ktoré sú v súlade s tým, o čom sa bavíme.

Druhý mail. Vážené poslankyne, vážení poslanci, ako obyvateľ Blumentálskej ulice a zástupca vlastníkov v bytovom dome Blumentálska 16 by som sa rád vyjadril, by som rád vyjadril podporu dokončenia rekonštrukcie našej ulice tak, ako bola začatá. Chyby, ktoré sa

urobili pri príprave projektu by nemali vyústiť v jeho zdržania a prípadné nedokončenie. Zároveň redukcia statickej automobilovej dopravy a preferencia cyklociest je jednoznačné skvalitnenie a skrášlenie nášho prostredia. Je to zároveň cesta do budúcnosti, kedy sa budeme musieť ako celá spoločnosť prikloniť k udržateľným spôsobom dopravy. Medzi obyvateľmi Blumentálskej ulice je mnoho takých, ktorí projekt vítajú a vnímajú pozitívne. Zároveň obyvatelia Blumentálskej nie sú jediní, ktorí ulicu využívajú a ktorým má ulica slúžiť. Ulice mesta je potrebné vnímať komplexne z dlhého časového hľadiska a ich užívatelia sú oveľa rozmanitejší ako len ich obyvatelia. Tí sa okrem toho neustále menia a mesto práve dizajnovaním a nastavovaním ulice môže ovplyvňovať, akí obyvatelia sa do daného prostredia prísťahujú a ktorí sa odsťahujú. Je práve na vás, poslancoch, aby ste mali na zreteli budúcnosť mesta a jeho ulíc a všetkých nie len najbližších obyvateľov. Chcel by som sa preto opýtať ako môžem procesu dokončenia ulice počas súčasného hoci nedokonalého návrhu pomôcť. S úctou a pozdravom a tak ďalej.

To sú dva maily z mnohých a ja by som to len tak zhrnul. My sme sa samozrejme týmito diskusiami zaoberali a posledné týždne veľmi intenzívne a vnímame samozrejme aj problémy ľudí, ktorí nie sú spokojní s rekonštrukciou. Je to úplne pochopiteľné. Treba si však uvedomiť také isté dôležité veci ako čelíme ekologickej kríze. Môže to vyznievať, niekto sa nad tým môže pousmiať, že to nie je náš problém ale táto ekologická kríza sa týka každého z nás a myslím si, že vidieť riešenia všade inde len nie na našej ulici je trochu krátkozraké. Kvalita ovzdušia v meste je takisto veľmi zásadný problém a keď rozprávame o obmedzení tranzitnej dopravy budúcnosti, je to vec každého z nás, každej našej ulice. To nie je vec, ktorá sa vyrieši niekde inde. Preto by som chcel len povedať, že zmeny vo verejnom priestore, ktoré istým spôsobom eliminujú aj automobilovú dopravu, pracujú s parkovacími miestami, uvoľňujú ulice pre peší pohyb a vytvárajú také podmienky, ktoré umožňujú obyvateľom udržateľne fungovať a žiť v tomto meste, sú jedinou cestou akým spôsobom sa môžeme krok po kroku vyrovnávať s touto krízou. A to je jediný dôvod, prečo si myslím, že nemám problém podporiť dokončenie tejto rekonštrukcie a takisto prihliadnuc na žiadosti obyvateľov, tak spravím. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Ja k tomu môžem povedať, že my sme dostali tiež tie maily a v podstate tiež ich bola väčšina asi tohto typu. Vzhľadom na to, že sa prepisuje, nebolo by zlé možno poskytnúť tie maily prepisovateľom. Ale netrvám na tom. Chcem povedať, že ja som odvážne pred týmito 50, 70 ľuďmi, ktorí tu boli presne tento istý názor prezentovala. Boli tu aj zástupcovia aj z vášho klubu, aj z cyklokoalície a nereprezentovali ho. Akože to bolo fakt také pre mňa trochu

prekvapenie. Takže ja fakt hájím tieto záujmy a mienim v nich pokračovať 4 roky a dúfam, že v tom nájdeme naozaj zhodu a budeme vidieť, že v tom máme strašne veľa spoločného.

Dávam faktickú, pánovi poslancovi Boháčovi.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja len krátka poznámka na Martina Gajdoša, pani Hitkovú, že to nie je o tom, že či chceme alebo nechceme. Samozrejme komplexnosť je vždycky najväčšou devízou, čiže chápem tomu a možnože maľovať čiaru niekde na to ale 150 000 tiež nie je len tak malý peniaz a práve sedíme na programovom programe 22, 19 22, a máme tam kopec svojich vlastných priorít, takže ja neviem, kde začneme ako šetriť. To znamená, že jednak to nie je predmetom toho ako povedala pani starostka ale jednak proste a to, že to nedalo bývalé vedenie, peniaze minulo na cyklotrasy a podobné veci to by si malo spovedať asi oni pokiaľ teda kritéria boli nastavené tak, že sa mali robiť cestné zvršky a urobili sa veci. Chvalabohu urobili sa pozitívne a dobre ale akože teraz to využívať na to, že vlastne sa neurobil ešte cestný zvršok tak to je o niečom inom. Dobré ďakujem.

Starostka:

Nájdeme riešenie. Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Nicholsonová.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Ja som ináč chcela na pána Berku reagovať ale však hodí sa to aj k tomu. Ja tiež mám pocit, že sa tu vykopávajú otvorené dvere, lebo podľa mňa sa na tom všetci zhodneme, že jednoducho tá cyklotrasa určite tiež sme všetci dostali tie emaily a si myslím, že drvivá väčšina z nás sa s nimi stotožňuje. Tak ako nemám pocit, že o niečo súperime teraz.

Starostka:

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja by som ešte sa vyjadril trošku do histórie ako to cele prebiehalo. V podstate Blumentálska ulica každý sa zhodneme, že ju treba zrekonštruovať. Sám som tam meral výtlky, kde na jeden meter bol výškový rozdiel 30 centimetrov, stromy v dezolátnom stave, životné prostredie dostávalo pravidelne maily, kde auto parkovalo špeciálne jedno tico, ktoré parkovalo na kmeni stromu až do neho neurobilo dieru. Proste táto ulica si naozaj zaslúžila túto rekonštrukciu. Je mi ľúto, že bola takýmto spôsobom odkomunikovaná. Nikdy to nebol môj prístup a vždy som trval na tom, aby všetky veci boli s občanmi odkomunikované, pretože to je priorita číslo 1, že aj dobré veci pokiaľ sú zle dokomunikované, nikdy nebudú prijaté pozitívne. Toto je také memento pre všetkých, ktorí si myslia, že vymyslia niečo múdre a niečo rozumné a nebudú sa baviť so svojimi občanmi. Tak toto je presne ten prípad.

Čo mi je veľmi ľúto v prvom rade je to, že to polarizuje strašne celú túto lokalitu občanov, obyvateľov a jedna z týchto dobrých vecí vypálila spôsobom, že sa medzi sebou hádajú, hašteria, doťahujú a pritom zbytočne. Naozaj, naozaj zbytočne. Verím to, že Blumentálska sa dotiahne naozaj do zdarného konca, sám ako projektant si viem predstaviť alebo som si vedel predstaviť aj alternatívu, ktorá bola možno, že radikálnejšia, možno, že lepšia. Uvažovať o tom už naozaj nemá zmysel, pretože v tomto smere je už základ položený z väčšej časti je tá ulica z dvoch tretín spracovaná, to znamená, že každé akékoľvek nové riešenie by už určitým spôsobom muselo narušiť existujúci stav. To znamená, že financie, ktoré do toho vložili všetci Staromešťania. Bohužiaľ je to tak. Čiže za nás v podstate nezávislých určite podporujeme čo najskoršie dokončenie tejto ulice. Nech naozaj ju môžu už občania plnohodnotne využívať a tešiť sa z nej.

Starostka:

Ďakujem. Do diskusie je prihlásený pán poslanec Mikulášek. A technickou poznámkou pán poslanec Osuský. Nech sa páči.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem. Kolega Gajdoš, ono je to tak. Takmer neexistuje zásadnejšie rozhodnutie poslanca, ktoré by niekoho nepotešilo a niekoho nenahnevalo. Ja sa pamätám na debaty o zjednosmerňovaní Šulekovej, Holubyho a priláhlých. Vždy si niekoho nahneval. V najhoršom tú, ktorá má obchodík na rohu a ktorá stratí klientelu alebo tých, keby si to robil inak, že ich deti zaháňať dobre, že nie do jarku, keď tam ide niekto 90-ťou, aby udržal rýchlosť do toho strmého kopca. Proste musíme sa zmieriť s tým, že prijímame rozhodnutia, ktoré nie sú masovo aplausované. Tak to jednoducho chodí v tejto branži a preto si myslím, že neexistuje ani tu docieľiť u človeka, ktorý bol zvyknutý parkovať na kmeni stromu zátvorka ničiť ho, že keď mu to zarazíš tak, že ti bude tlieškať. Nie, on to považuje za svoje ústavné právo parkovať tam. A pamätám sa na boj o parkovisko alebo o garáž na Streleckej. Ja som v tej Národnej rade bol a pred ňou bola oráčina na mieste, ktoré ale využívali miestni zo Streleckej na parkovanie. A boli smrteľne dojatí, keď tam začalo vznikáť niečo, čo dneska vidíme ako nádherný park s lavičkami.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Takže ja by som len chcel povedať a potvrdiť to, čo tu bolo asi niekoľkokrát povedané, že asi každý chce, aby sa tá ulica dokončila a všetci vieme tú históriu, ktorú Maťo Gajdoš teda vlastne v podstate povedal. Väčšina tohto zastupiteľstva tu nebola pri začatí realizácie tejto

rekonštrukcie. Nazvime to tak. A myslím si, že je asi právom niektorí občania sú teda pobúrení, musíme pozerat' na všetky stránky ale rozhodne aj to moje uznesenie, ktoré som predložil je na to, aby tá rekonštrukcia bola dokončená. Takže to je myslím si, že celý message tohto, že naozaj netreba asi o tom veľmi ďalej diskutovať.

Starostka:

Ďakujem. Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som chcela jednu vec. Bola som tu na tom stretnutí s občanmi a rozumiem tomu, že už to bola krízová komunikácia. V podstate ten projekt je postavený na tom, že bol od začiatku fatálne, zle, nesprávne odkomunikovaný bývalým pánom starostom. Myslím si však, že je dôležité vedieť, že väčšinou ľudia najviac kričia, keď sú proti niečomu. Takže si myslím, že skúsme nebyť nahnevaní na tých, ktorí sú za, lebo tí sa zase vyjadrili inou formou. Ale čo som tým chcela povedať je, že bolo by, že čo mi chýbalo vlastne na tom stretnutí zo strany vedenia bola lepšia príprava formálna aj obsahová na to, aby sme tých obyvateľov, tých nahnevaných vedeli presvedčiť o tom, prečo je rozhodnutie buď pokračovať v Blumentálskej alebo celkovo prečo je dôležité rozprávať o meste ako o mieste bez áut alebo so znížením počtu áut a tak ďalej, prečo je to dôležité, kde sú tie súvislosti. Vidím, že sa nadychuješ ja viem, že si to hovorila ale myslím si, že je dôležitá tá príprava ešte inak, ešte inak ju urobiť, viacej rukolapnejšie, viacej komplexnejšie a myslím si, že tým pádom by tu nezaznievali také ohlasy od občanov, ktoré v podstate boli naozaj nepochopením toho, čo znamená verejný priestor a čo znamená ulica aj keď je pod mojím oknom. Takže ja si myslím, že takéto niečo by som uvítala na budúce.

Starostka:

Ja neviem, či si bola teda na tom istom stretnutí ale za mnou prišli všetci tí ľudia a mi zatlieskali, keď som to povedala a prišli za mnou, že sú radi, že som im to vysvetlila. Ako naozaj ja som mala pocit, že to na čo to stretnutie bolo, tak plne splnilo účel. Je to na webe, dá sa to pozrieť. Ja som povedala, že čo idem spraviť, akým spôsobom to nastavíme ten proces, aby sme dosiahli aj procesne aj legislatívne stav, ktorý je v poriadku. Oni mi prišli zablahoželať a písali mi maily, ktorými mi ďakovali za to, že som im to vysvetlila.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja si možno predstavujem trošku inak, takže rozumiem, že...

Starostka:

Ale ja pre ľudí som hlavne takže.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Každopádne toto bol jeden z mojich návrhov a...

Starostka:

...ja som si predstavovala, že vy tu povie, že aký to. Prečo ste to vy neurobili? Ved' ste tu sedeli. Prečo ste vy nepovedali ten verejný priestor...

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

...poviem ti...

Starostka:

...ale fakt ste tu sedeli vy ticho a nechali ste mňa v tom, že nakoniec tí ľudia boli veľmi zlatí a ja presne splnili to, čo si myslím o Staromešťanoch, že majú zdravý úsudok, vedia pochopiť argumenty a nakoniec aj s pánom Plachým tam sme sedeli a to je ukážka toho ako tá participácia mohla vyzerat'. My sme mohli dneska mať úplne iné riešenie, ktoré by stálo možno ešte aj menej peňazí a bolo by to uspokojenie. Ale dnes je tá situácia, že tá spokojnosť tých ľudí došla. Však vidíte, že sa nedialo, že skôr sú pozitívne maily potom, takže ďakujem.

Nasleduje pani Hitková.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

To ešte bol môj čas si myslím a ja som len chcela k tomu, že rozumiem tomu, čo hovoríš ale v tom prípade by som si ešte predstavovala možno ešte lepšie pripravené to stretnutie. Možno aj s tým, že by si nás vyzvala k tej participácii, tak nejak intenzívnejšie...

Starostka:

Ale to už nie je o participácii, keď už je rozhodnuté. Tam už my musíme byť dokončiť to čo je...

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

...áno v podstate bola som na tom stretnutí. Začalo to vlastne tým spôsobom, že si hovorila, že ako si za ten projekt a potom sa v podstate si ho prerušila, takže bola som na tom ale v tomto bol veľmi pozitívny, nechcem ísť vôbec do konfliktov. Toto bol veľmi pozitívny môj status k tomu, aby sme sa lepšie pripravovali na stretnutia s občanmi, lebo podľa mňa, keby sme boli lepšie pripravení, tak by v tej chvíli aj oni to vnímali inak. Konkrétne ja som vtedy nevystupovala preto, pretože som nemala dostatok informácií, ktoré mal úrad a my sme si tie informácie v podstate pýtali následne. Takže len toľko ...

Starostka:

Mali ste ich predtým. Zase hovorme si veci ako...

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

...nemali sme tie informácie.

Starostka:

...ten. Ale my nemáme tiež viac, veď ten projekt vôbec nebol pripravený. Rozumiete, že pán starosta si to urobil tak, že ani poslanci, ktorí boli v tom čase v zastupiteľstve nemali vôbec informácie. My sme tu mali jednu ohlášku. Máte tam presný zoznam toho ako bolo. Viac k tomu nemáme. Akože.

Starostka:

Ja rozumiem. My sme sa k tomu postavili zodpovedne za Team Vallo, určite sme mali veľa stretnutí aj s odborníkmi a tak ďalej, čiže viem presne ten postup aké informácie sme mali a nemali. Takže budem rada, keď to zoberieme v realite.

Starostka:

Nasleduje pani poslankyňa Hitková. Faktickou, pani Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja teda Danko si dovoľm na teba zareagovať. V podstate čo hovoríš ako má to hlavu a päť a s tebou v zásade aj súhlasím. Ale miestne zastupiteľstvo, respektíve poslanci miestneho zastupiteľstva je presne taký istý legitímny orgán ako starosta ako starosta. Čiže, keď hovoríš o komunikácii, že to mohlo byť lepšie odkomunikované, tak ja si myslím, že starostka presne tak do toho vpadla alebo vhupla ako my všetci ostatní. Ja sama môžem za seba povedať ako poslankyňa minulého zastupiteľstva, že som o rekonštrukcii Blumentálskej nevedela vôbec nič ale že vôbec nič. My, keď sme schválili tú nešťastnú pôžičku, ktorú považujem za nešťastnú, proti ktorej som bola iba ja, pán Ziegler a pán poslanec Palko, tak už vtedy sme nedostali, teda nedostali sme od pána starostu žiadne, podľa mňa legitímne a normálne informácie, napriek tomu, že pán Vagač svojím uznesením ho zaviazal, že bude každú jednu rekonštrukciu dávať minimálne do komisie dopravy, ktorá sa k nej vyjadrí a posúdi tú odbornosť procesnosť a tieto veci. Čiže naozaj toto sa nestalo. Dneska ja si myslím, že sa posúvame niekde úplne inde a všetci sme zdedili niečo, čo samozrejme myslíme si, že mohlo vyzerat' inak ale ako toľko vynaloženej práce a hlavne finančných prostriedkov a zadlženie mestskej časti je asi v tom, že dneska ako keby sme už nevedeli urobiť iné rozhodnutie a asi budeme musieť pokračovať v tomto samozrejme vylepšiť to s nejakým dosahom na teda na ten verejný priestor. Takže takisto ako starostka, takisto poslanci majú to sväté právo odkomunikovať a rozprávať sa so svojimi voličmi, občanmi.

Starostka:

Ďakujem. Dávam slovo faktickou prihlásenej poslankyni Lucii Ďuriš Nicholsonovej.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Ďakujem pekne. No niekoľko vecí k tomu chcem povedať, že po prvé ja tam relatívne blízko odtiaľ bývam. Ja mám pomerne dosť pozitívnych reakcií práve na to stretnutie s pani

starostkou. O to viac oceňujem, že teda som tu bola v minulom volebnom období a tých informácií naozaj, že nebolo. Takže vôbec to, že išla do toho stretnutia s takým malým penzom informácií, tak to treba podľa mňa oceniť a po tretie vychovávať ľudí z obyvateľov Starého Mesta niekoho komu záleží na Starom Meste a na jeho ulici a vzbudzovať v nich lokálpatriotizmus podľa mňa je úlohou každého jedného z nás, preto sme aj kandidovali v rôznych volebných obvodoch a proste máme dosah na tých ľudí a to je naša úloha. Toto je veľmi mylná predstava, že celé to má zastrešiť proste jedna osoba a tou je teraz pani Aufrichtová a ešte posledná poznámka, ktorú si neodpustím. V minulom volebnom období my sme polovicu zastupiteľstiev mali o tom, že pán starosta proste ako mal 2 metre, tak tu plakal zrútený a všetko hádzal na bývalé vedenie. Mne sa veľmi páči a veľmi to oceňujem ako to pani starostka posúva proste dopredu. Neplače, nenarieka, nest'ážuje sa, nekydá ale proste fakt sa snaží veci riešiť a toto je veľká vec. Toto je veľký krok vpred.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásená je pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja ak môžem tak si rozdelím ten čas do dvoch bodov. Prvý bod je, že mne sa ako nováčikovi v politike mňa šokuje, že obyvatelia za minulého režimu boli vlastne odignorovaní, lebo obyvatelia Blumentálskej 5, 7 a 9 podávali podnet na inšpekciu 24.10. akonáhle začali výkopové práce. Napadli to na inšpekciu a snažili sa získať, že prečo nejde tam cez stavebné konanie táto rekonštrukcia. Čiže oni to napadli hneď. Dostali odpoveď, že v podstate inšpekcia nemá čo vyšetrovať, keďže neprebehlo stavebné konanie. A teraz to budú podávať ďalej. Čiže to je jedna vec, že občania apelovali na všetky orgány, ktoré ich napadli v danej chvíli a nič sa neudialo ešte kým sa to rozkopalo, hej?

Druhá moja otázka je oveľa dôležitejšia a to je to, že videli sme rozpočet. Tá jedna strana a tá druhá strana sú veľmi, veľmi podobné a jedná strana stála 262 000 a druhá strana stála 175 000 alebo ten návrh, že to bude stáť zhruba 175 000. Ja by som chcela vedieť, že či prebehla alebo prebehne nejaká kontrola toho, ako sa tie ako boli vynaložené tie finančné prostriedky to je jedna vec. Druhá vec, že my sme dostali také kvázi hodnotenie od niekoho, kto sa dopravnej otázke, dopravných veciach vyzná viac ako my a v podstate tam je strašne veľa položiek, ktoré si tá firma ide účtovať alebo si už účtovala, ktoré sú strašne diskutabilné. Ja za všetky možno spomeniem tú, že za dočasné dopravné značenie, ktoré je dočasné a máme ho v prenájme si firma ide účtovať 28 800 euro a za tú sumu by sa dalo kúpiť zhruba 685 značiek dopravných. Ako či vôbec, lebo tých položiek je v tom zozname asi tri strany takýchto diskutabilných. Ja sa v tom teda neorientujem ale ak niekto, kto sa v dopravných otázkach vyzná píše, že tie položky

sú neoprávnené alebo že sa použili iné materiály. Ja len chcem zistiť, že keď sa bude hlasovať za A, podľa čoho sa vlastne bude postupovať? Len jedna za všetky veci, menili sa tam obrubníky oproti tomu kvázi projektu, ktorý bol spravený na kolene na poslednú chvíľu, menili sa tam materiály, ktoré boli použité a dokonca tá cyklotrasa, ktorú tam niekto nakreslil má mať 1,25 metra, momentálne jej šírka sa pohybuje od 1,4 do 1,5 ja len sa pýtam, že teda robíme projekt, ktorý nie je vôbec dobrý a teda ideme v tom pokračovať? Alebo ak sa zahlasuje za A, tak aspoň niečo sa tam upraví alebo aspoň niekto začne kontrolovať, či sa to bude robiť technicky správne, aby sa nám tá cyklotrasa nerozpadla po polroku alebo po roku. Teraz ide o to či, keď zahlasujeme za A ako bude vyzerat' nasledujúci postup. Ďakujem.

Starostka:

Ja by som v tomto poprosila pána Boreckého, ktorý zastupuje oddelenie investičné alebo teda pána Kamenistého. Viem k tomu povedať toľko, že oddelenie investičné v podstate hneď po mojom nástupe bolo z pozície teda vedúceho oddelenia na základe dohody vymenené a vypísané výberové konanie, ktoré v dnešných dňoch vyberie alebo teda ako malo by vyprodukovať nového vedúceho alebo vedúcu oddelenia investičného. Myslím, že sú tam iba muži, takže asi vedúceho. Tak, táto kontrola prebehne z tej pozície. Určite ju máme pokrytú na úrovni súčasného teda poverenia. Zmluva, ktorá tam je to rámcová zmluva. Ten proces je zlý v každom jednom detaile, to je teraz naozaj o tom, že či my rozhodneme, že to dobehneme a odkontrolujeme tými prostriedkami, ktoré tá zmluva pokrýva, to znamená serióznym prístupom úradu miestnej časti nie s tým, že my sme mali vlastne aj rokovanie s tým dodávateľom s tým, že teda chce to dokončiť. Určite tam nebudú zohľadnené tie nároky a keď tak budú preskúmané ich oprávnenosť. Toľko je k tej realizácii.

Čo sa týka toho stavu, áno pokým dôjde teda k nejakému oprávnenému nároku na to, aby sa na ten proces pozeralo ináč, tak budeme naňho reagovať. To s tým zase rátajme, že my musíme mať v prvom rade zákonnosť ale dnes rozhodujeme o tom, či to vôbec chceme tak ako to bolo alebo to nechceme, tak ako to bolo.

Poprosím pána Boreckého, aby vysvetlil, čo sa týka finančného čerpania a kontroly.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Dobrý deň. Firma realizátorská bola vysúťažená vo verejnom obstarávaní, kde boli vysúťažené jednotlivé ceny za jednotlivé položky. Cena za túto realizáciu, za rekonštrukciu je vlastne súčet týchto položiek. Čiže máme metre štvorcové, máme metre dĺžkové a toto nám vlastne súčet nám tvorí cenu celkovú.

Starostka:

No tak takým spôsobom sa tu realizovali všetky tie rekonštrukcie, ktoré sú dnes...

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Ako my nevieme, máme rámcovú zmluvu, ktorá bola uzatvorená na 4 roky alebo na sumu, ktorá bola daná a iným spôsobom sa to nedá riešiť. My nevieme pri realizácii verejného obstarávania povedať, ktorá ulica, koľko bude mať a na každú ulicu samostatne súťažiť. Čiže my súťažíme jednotkové ceny a tie sa potom sčítavajú...

Starostka:

Ako to je bežná prax, tak naozaj postupujú všetky úrady ale dôležité je, že akým spôsobom sa nastaví ten rozpočet, ktorý sa potom čerpá. To, že sú nejaké jednotkové ceny je v poriadku to vyplynulo v rámci súťaže, to už teraz nejdeme hodnotiť ako ale asi v poriadku. Takže nie, to je ročná súťaž. To práveže je ten dodávateľ na území Starého Mesta aj Bratislavy myslím, že celkom akceptovaný to zase nehľadajme chyby úplne všade. To znamená, nejaký výkaz výmer, ktorý je na základe projektovej dokumentácie, ktorá bola dodaná po tom ako sa tie stavebné práce začali sa definovalo. Toto je stav áno. Však ja presne hovorím, že môžeme to dať teraz úplne do poriadku alebo teda dokončíme. O tom chcem, aby ste schválili alebo rozhodli.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Súčasťou zverejnenej zmluvy s dodávateľom je vlastne aj tento položkový rozpočet alebo položkové nadcenenie jednotlivých úkonov. Čiže je to aj zverejnené.

Starostka:

Ale to nie je niečo nové. Takto sa postupovalo celé minulé roky a bežne sa tak postupuje na mestských častiach, na meste, dokonca na tých mestských častiach, ktoré majú potvrdených starostov, takže to zase neotvárajme teraz väčší problém ako je. Chceme, aby nový vedúci sa na to pozrel, lebo pán poverený vedúci má veľa roboty s tým, že má vlastne teraz agendu navyše, takže to chápem, že to obdobie ale bolo treba tú zmenu vykonať.

Pani poslankyňa Hitková je prihlásená faktickou.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len sa chcem opýtať, vy ste povedali vysúťažené, tá firma bola vysúťažená Starým Mestom alebo Magistrátom? To je jedna otázka...

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Starým Mestom.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Starým Mestom.

Starostka:

Ale ono je aj na meste pôsobí.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Hej.

Starostka:

Na taký istý úkon. Akože tie súťaže, tých firiem zas nie je veľa, oni si to...

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja ešte druhú poznámku, ja chápem, že boli položky, ktoré sú navrhnuté ale predpokladám, že by ich niekto mal kontrolovať, či tie položky boli naozaj zrealizované tak, ako sú napísané, lebo obrubník mal byť z niečoho a je z niečoho iného. Hej? O to tam ide, že vôbec nedodržiava firma, ktorá bola vysúťažená to, čo dostala predložené aj keď na kolene od Starého Mesta, čiže nedodržiava svoju časť dohody...

Ing. Borecký, referát investičných činností:

My máme...

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

...o toto mi ide.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

...rámcovú zmluvu, ktorou sme si vlastne zazmluvnili dodávateľa, na túto akciu bola vystavená objednávka a pri preberaní stavby bude vlastne kontrolované všetky tieto výmery...

Starostka:

Ono ešte nebolo fakturované nič.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

...a všetko bude.

Starostka:

To je dôležitá informácia.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

... ani euro, čiže momentálne ešte tá stavba nie je odovzdaná. Všetky tie sumy, ktoré máte v materiáli, sú len približne odhadnuté, že koľko to je.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásený je faktickou pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ak to správne chápem tak až pri konci, keď sa to bude preberať, sa to bude kontrolovať a čo s takými položkami, že napríklad dopravné značenie dočasné, ktoré tam v nejakej dobe len nejaký čas a to nechodí nikto kontrolovať? Lebo evidentne tu bolo povedané...

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Nie, stavba je kontrolovaná len preberanie metre štvorcové a vlastne konečné zúčtovanie je na konci stavby. Tak je postavená zmluva.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

To je v poriadku.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Áno.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Len teraz sa bavíme o tom, že sú dočasné značky, ktoré vlastne počas stavby sa menia, posúvajú, neviem čo počet ich ja neviem, lebo to môže byť, že ako to mesto bude vedieť vyhodnotiť, lebo tam bola dosť podstatná položka, od nejakého odborníka povedaná, že za to kúpime 600 značiek, že ako budeme vedieť, že či táto položka bola naplnená, tak ako mala byť alebo nie.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Kolegovia, ktorí majú na starosti túto stavbu, každý deň sú na stavbe.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Okej, takže oni to vedia poznačiť, že bolo to tam...

Starostka:

Otázka je, že odkiaľ tá informácia bola, keďže to fakturované nebolo, to je také zaujímavé že, lebo to tak niekedy vznikne, že sa vlastne otvorí problém. Tá informácia ešte nemohla byť, keďže to nebolo. Máme tu informáciu, že 28 000 je za dopravné značenie? Nie. Takže to treba, aby sme sa nezamotávali v niečom čo je nepodložené na faktoch.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

To bolo v tej časti, ktorá už bola uzatvorená...

Starostka:

To je za celku áno. Predpokladané vzhľadom k projektovej dokumentácii a na to ako bude realizovaná, tak to to bolo navrhnuté. Či dôjde k naplneniu tých položiek to bude odkontrolované tou stavbou, dáme si na to určite po tomto upozornení pozor.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...to nejak podľa stavebného denníka to odkontrolujete?

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Áno, pravdaže.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Okej. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Odpoviem pánovi Mikulášekovi. V podstate je to o tom, že na to je ak sa pýta na rozsah, obsah a tak ďalej, tak na to je spracovaný projekt dočasného trvalého značenia, ktorý je pravidelne musí byť schválený na komisii na magistráte. Čiže tam je jasne podľa tohto projektu sa zrejme aj došlo k tej cene. Ja na prvý pohľad sám som nahnevaný, lebo pár značiek a nám vyrúbili že 5 000 euro. Neviem, kde na tieto ceny chodia ale si viem predstaviť sme chceli robiť na Židovskej niečo a som mal tam nejakých 5 značiek urobiť a mi dala nejaká firma ponuku, 5 000 euro, takže viem si predstaviť, že tých 15 či koľko tu je...

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. arch. Boháč:

...koľko? no tak je to akože na prvé počutie je to na kolaps samozrejme, no lebo sú to dočasné značky...

Starostka:

Možno ešte rátali s tým procesom, ktorý bude realizovať.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

...no ale odpoveď je taká, že skrátka neni to vycucané, je to v zmysle nejakého projektovej dokumentácie.

Starostka:

Dobre, odkontrolujeme, špeciálne dávam pozor. Vzhľadom k tomu, že už nie je prihlásený nikto z poslancov a do diskusie sa prihlásil pán Kvasnica, ktorý aj v rámci toho prerokovania. Aha, tak ešte sa stihol prihlásiť. Ináč musím povedať, že na meste máme 60 sekúnd na prihlásenie sa do diskusie a potom už môžete len pozerat', čo sa diskutuje. To bolo už tesne po tom ako tam už nebolo nič ale nech sa páči, samozrejme máte nárok.

Poslanec Mgr. Dentico:

Ja som sa chcel spýtať, čiže ak máme pokračovať v tomto projekte, ja samozrejme som za dokončenie rekonštrukcie Blumentálskej, o tom vôbec táto debata nie je, že či niekto je za dokončenie alebo proti. Ja len potrebujem vedieť, že ak sa bude pokračovať v tomto projekte bývalého starostu, či teda mi viete garantovať, že plne v súlade so stavebným zákonom, so slovenskými technickými normami, inými predpismi a teda, keď sa dokončí podľa tohto projektu, ktorý podľa môjho názoru a nie len podľa môjho názoru má vady jednak vady projektovej dokumentácie a bolo tu aj naznačené, že sú tu určité vady nazvem to legislatívno-procesné, ak teda budeme hlasovať za, že v podstate nehlasujeme za nejaké prelomové

záležitosti a vy ste sama dneska spomenula, že možno bude potrebné ten projekt dať na nejakú vyššiu úroveň niečo v tomto zmysle. Tak by som aj chcel presne vedieť, aké vady projektu a legislatívno-procesné v tomto projekte vy vidíte a akým spôsobom sa budú odstraňovať, keď v tej konečnej fáze dôjde k odovzdaniu lomeno kolaudácii, aby tam nič nebolo napadnuteľné, v takom prípade nevidím dôvod samozrejme toto nejako zdržovať ale ešte raz chcem zdôrazniť my sa tu vôbec nebavíme o tom...

Starostka:

Ale ja tomu rozumiem.

Poslanec Mgr. Dentico:

...či tam má byť cyklotrasa, či tam má byť zeleň, či tam má byť krásny verejný priestor. Toto vôbec nie je predmetom podľa mňa tejto debaty. Predmetom tejto debaty je, či to má byť dokončené tak, ako to bolo začaté alebo či to má byť dokončené v súlade s právnymi predpismi. Aspoň takto som to ja chápal, preto chcem vás požiadať, aby ste nám vysvetlila, kde vy vidíte vady projektu a legislatívno-procesné vady tejto investičnej akcie. Ďakujem.

Starostka:

A vlastne sme sa dostali presne k tomu, prečo vlastne došlo k tomu. Ten proces ako bol nastavený opomenul participáciu, opomenul vstup verejnosti k tomu ako má byť vyriešený aj odborníkom možno, lebo bol zbraný iba jeden názor odborníka, ktorého nikto nevidel iba priniesol dokumentáciu na základe ktorej tento stavebný úrad vyhodnotil, že je projekt na ohlásenie. Ja z moci úradnej nemám prečo napádať konanie tohto úradu, pretože tak to je. To znamená, že pokiaľ rekonštrukcia bude prebiehať tak, ako je projekčne schválená, nemám dôvod v podstate nie alebo ako by som povedala z moci úradnej nemám prečo tento proces napádať, lebo je to nevhodné. Keby som bola ja v situácii, že som pred rokom starostka, pristúpila by som k celému procesu od začiatku až do dnes úplne ináč. Máte odpoveď? Ja viem. Ďakujem.

Nasleduje pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Pani starostka, ja mám takú nováčikovskú otázku. A vlastne sa prihlásim až potom, keď som videl kto bude hovoriť teraz zástupca OZ Blumentálska a keďže vďaka celej tejto kauze som sa tak trošku začal zaujímať aj o OZ Blumentálska a ich parkovaciu politiku privátnu, tak ma teraz zaujíma, že či budeme môcť reagovať na vystúpenie pána Kvasnicu, alebo sa uzavrie teraz diskusia...

Starostka:

Super.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

...čiže to je tá otázka.

Starostka:

Veľmi dobre. Ja si myslím tiež, že by sa mali zmeniť v tomto, že po tom vystúpení občanov naozaj môže vzniknúť úplne iný pohľad na vec a má zmysel sa teda, aby diskusia pokračovala. Takže ja neuzatváram diskusiu poslancov ale dala by som slovo pánovi Kvasnicovi, ktorý zastupuje OZ Blumentál a presne ešte raz chcem povedať je ukázkou toho ako by ta participácia mohla vyzerat', nakoľko toto združenie vypracovalo 5 alternatív dopravným inžinierom riešeným v tom, ako by videli alebo hľadali lepšie riešenie technické alebo dopravné toho ako sa toto územie dá vyriešiť. My sme nad tým sedeli v zásade to nevychádzalo ani jedno z tých riešení ako nejaké úplne, že kvalitatívne možno aj áno ale z celkového pohľadu plusov a mínusov nám to vyšlo tak, že sme sa rozhodli trvať teda na tej pôvodnej dokumentácii. Nechám pána Kvasnicu, aby sám predstavil svoj návrh. Je to vymedzené na krátky čas. Ja som vás upozornila, že treba si to pripraviť. Mám tú skúsenosť naozaj zo zastupiteľstva mesta, že je to čo urobiť, aby sa to do troch minút zmestilo. Držím vám palce. Vieme možno potom odsúhlasiť, že či teda chceme ešte predĺžiť? Či? Na meste sa hlasuje o tom, že či teda nie, pokiaľ je to k bodu, tak je to priamo. Ďakujem.

Nech sa páči pán Kvasnica.

Pán Kvasnica, OZ Blumentál:

Ďakujem pani starostka. Vážené pani poslankyne a páni poslanci, ďakujem za slovo do troch minút to asi nedám a v tej fáze vás poprosím ma zastaviť a potom mi dať ešte priestor na záverečnú minútu, kde som to zhrnul. Ja som si vypočul diskusiu vás. Je tu vlastne naozaj väčšinový názor, ja mám veľmi ťažkú úlohu vás teraz presvedčiť o niečom inom. Ja vám chcem len povedať to, že hlasujete o tom a väčšinou ja som tu cítil za alternatívu 1. Týmto pádom ja vám poviem zas ako to vidia ľudia, s ktorými som aj rozprával ešte predtým ako som sem išiel a rozprávam s nimi denne. Oni sú presvedčení naozaj, že jednoducho týmto rozhodnutím vy de facto spravíte to, že vy ju zastavíte. Alternatíva 1 znamená a ja to viem vysvetliť aké dopady ako to budú vnímať občania. Na úvod by som ale chcel povedať jedno a to je aj občianske združenie a pánovi poslancovi Gruskovi. Zdá sa mi to trošku ako potláčanie občianskej spoločnosti ak niekto niečo začne kritizovať, tak hneď musí očakávať, že druhá strana palice ho udrie a jednoducho, že no, no, no, bojte sa nebudete nám tu rozprávať, my sme tí vyvolení, ktorí vám tu budeme rozhodovať. Sorry, veľmi sa nás to dotklo. Desať rokov komunitnej práce v tej danej lokalite, kde sme všetkých občanov ale to nie je predmetom tohto tie tri minúty na to nevenujem.

Ešte raz chcem povedať, obyvatelia nie sú proti cyklotrasám. Áno aj sú za to, aby sa to dokončilo ale nie tak na drzáka ako sa to urobilo a s takým porušením zákonov ako sa to porušilo. A tu je naozaj dôvodné podozrenie, že ide o čiernu stavbu. Alternatíva 1 vami hovorí o tom, že pokračujte v čiernej stavbe. Koľkí z vás pokiaľ ste ešte neboli poslancami sa bili za to, aby čierne stavby neboli. Teraz, keď ste sa stali poslancami už zmeníte a dokážete zmeniť svoju vnútornú rétoriku a ísť proti tomu? Ja chápem ešte sa nepovedalo, že to je čierna stavba ale keď je dôvodné podozrenie a že je, je minimálne to, že sa navrhla aj alternatíva číslo 2. Alternatíva číslo 2 vlastne hovorí o legalizácii tohto stavu, ktorý je a my si myslíme, že to je priestor smerom k tomu, aby sa nestalo to, čo nás všetkých čaká. My sami tam budeme potom žiť, že jednoducho prokurátor alebo inšpekcia to musí zastaviť. Jednoducho tam boli obídené práva aj postup, ktorý je naozaj na tvrdé stavebné povolenie, nie na ohláško. Takže naozaj zvážte, že či za alternatívu 1. Ja v tej potom záverečnej poznámke, som tu za konštruktívnu kritiku. To znamená aj návrhy riešenia, ktoré sú podľa mňa prijateľné pre všetky strany, aby boli zachované cyklotrasy, aby ľudia mohli v tej lokalite žiť. Reálne ľudia trikrát masovo vyjadrili svoj odpor proti tejto stavbe. Prvýkrát petícia, druhýkrát na Občianskom združení Blumentál, preto tu aj stojím. Tam prišlo 76 ľudí, ktorí nám začali nadávať o tom, že jednoducho ako to tam vyzerá. Plakali na nesprávnom hrobe, my za to nemôžeme. Preto som tu aj, lebo ma poverili, aby som transformoval tie ich názory ďalej.

Ak budete za variantu A, tak hovoríte vlastne týmto všetkým ľuďom, že stavba sa dokončí napriek vám, vážení občania, my vieme najlepšie čo je pre vás dobré, my to urobíme aj keby to bolo proti vašej vôli. Zároveň tým poviete, že podporujete čiernu stavbu. To je realita alternatívy 1. Takto to ľudia budú vnímať. Tu už nejde vôbec o to, aby sme sa bavili o tom, že ktorá varianta z tých 5-tich, ktoré sme aj navrhli ako odborných riešení je dobrá, je lepšia. Toto je veľmi silný message, ktorý dáte obyvateľom. Nevypočuli ste ich, nič sa nezmení, ideme prvou variantou aj keby na chleba nebolo.

Starostka:

Ďakujem asi naozaj, lebo ten potom by sme si otvorili precedens toho, že ten čas je daný a ja som aj všade k vážnym aj veľmi vážnym veciam ten čas je vymedzený. Myslím, že tam bolo navyše. Ten odkaz bol veľmi dobre definovaný a odovzdaný. Chcela by som poďakovať.

Pán Kvasnica, OZ Blumentál:

Skúsím ten návrh, ktorý som...

Starostka:

Dáme hlasovať, že či teda ešte necháme pána Kvasnicu hovoriť?

Pán Kvasnica, OZ Blumentál:

Môj návrh pôvodne bol požiadať niektorého poslanca, aby nami naformulovaný návrh uznesenia predniesol. To však nie je realitou. Tak ja vám skúsím povedať iný. Náš návrh je nehlasujte ani za variantu A ani za variantu B. Nechajte túto krízovú situáciu plne v rukách pani starostky, aby pokračovala ďalej. Pokračovala akým spôsobom? Práve tým, ktorý je jediný možný a to znamená kritickým je riešiť dopravnú dynamickú dopravu v danej lokalite. My riešime problém jednej tretiny Blumentálskej ulici. My nevieme ako tí cyklisti budú fungovať na druhej tretine. Ak tam počúvame, že sa rovnako zjednosmerní ulica, tam sa všetko bude zlievať do Vazovovej alebo sa obmedzí vôbec prístup ľudí ku Steinu. Tretia tretina tej ulici je absolútne potom kritická. Odkiaľ vypláchnete tých 500 vozidiel, ktoré tam denne chodí? Všetko cez Bernolákovu ulicu? Z toho dôvodu si naozaj myslíme, že riešenie v prvom rade a do mesiaca sa to dá urobiť za 1 000 euro a mám tu odborníkov, ktorí to vedľa urobiť. To znamená, nie je to vôbec finančne náročné ani časovo náročné vyriešiť dopravnú štúdiu riešiacu dynamickú dopravu, z ktorej potom následne samozrejme vyjde statická doprava. Či tam bude dole miesto toľko alebo hentoľko? Či tam budú také chodníky a tak ďalej to už je potom dôsledok toho. Pokiaľ budete mať vyriešenú celú Blumentálsku ulicu s ľuďmi sa budete vedieť dohodnúť, že tento experiment, ktorý je na prvej tretine, nie je experimentom proti nim. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne. Vážim si to, že ste teda prišli a prezentovali tieto názory. Situácia je teraz taká, máme tu problém, ktorý nás môže sprevádzať, takéto problémy v nasledujúcom období, zodpovednosť poslanca rozhodnúť je zodpovednosť poslanca rozhodnúť. Ja som upozornila na to, že pokiaľ dôjde k tomu, že ten stav bude napadnutý, tak ho proste dáme do poriadku. Keď nechá toto zastupiteľstvo rozhodnúť mňa, takisto zodpovedne budem pristupovať. Naozaj s plnou zodpovednosťou a vážou ale budem takisto potom rozhodovať vo veciach možno, ktorých budete zase napádať, že prečo som sa neradila. Nastavme ten systém tak, že poslanci majú zodpovednosť a rozhodnú, či je to variant A alebo variant B alebo nehlasujú. Je to naozaj u vás ja som pripravená plne na všetky tri dokonca úplne rovnako viem zaujať postoj ako sa s nimi vyrovnáť.

Tak faktickou sa prihlásil pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Plne stojím za tým, čo si povedala. Jednoducho je aj naším dielom zodpovednosti niešť kríž za rozhodnutia, ktoré ako opäť vidím tisíckrát vo svojom živote niekoho potešia, niekoho nepotešia. Tie maily, ktoré čítal kolega, ktoré som dostal aj ja ale nepovažoval som za nutné čítať ich, keďže ste ich dostali zrejme všetci. Hovoria ten pohľad z druhého brehu. A ja keď

počúvam o statickej doprave a práve parkovať, tak ja mám vždy jeden argument. Povedzte mi milí kolegovia, kde je právo na parkovanie obyvateľov Manderláku? Ukážte mi statickú dopravu obyvateľov Manderláku. Ukážte mi, kde je ich ústavné právo? Viete ako vyzerá Lidl na ulici pri Tescu. Tam nad nimi sú štyri poschodia bytov. Pýtam sa, kde je statické právo parkovať obyvateľov toho domu so štyrmi poschodiami nad Lidlom. Takže, vždy naraziť tak či onak ale ak sme sa rozhodli s pohľadom do budúcnosti i pre životné prostredie i pre cyklotrasu, tak jednoducho nemôžeme uspokojiť obidve strany tak, aby nám nadšene aplausovali a vyniesli nás na chrbtoch na rukách. A preto stojím plne za tým, aby sme stáli za starostkou a so starostkou a nie zvalili to na ňu a pýtali sa jej ako nám na sto percent zaručíte. Istá je len smrť a dane.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No ja mám podobný nejaký postoj k tomu ako Peter Osuský. V podstate aj by ma to bolo presvedčilo, veľmi presvedčivo hovoril zástupca vlastne občianskeho združenia len ako mám ako sú dopravné riešenia ale to, čo oni navrhujú v podstate, keď si to tak odkryjeme tak sa jedná znovu o parkovanie kolmé, ktoré síce redukovane nepoškodzujúce stromy a tak ďalej ale vyžaduje sa tam alebo chcú to v tých variantoch väčšiny, čiže ako to ten postoj, že chceme mať nejaký priestor, ktorý bude viac prírodný a podobne myslím, že je to celkom na kľudné svedomie nás poslancov. To je prvá vec a druhá vec ako viem si aj predstaviť, že by teda nebola jednosmerná tá komunikácia. K tomuto sa neviem v tejto chvíli vyjadriť, že aký to má dopad na dopravné prepočty tých ulíc ale teoreticky dočasne si viem predstaviť, že bude jednosmerné parkovanie a nech je dvojsmerná ale to nerieši to, či máme my prehadzovať cyklotrasu na druhú stranu zaťažovať zas tieto a na tej pravej strane robiť vlastne statickú dopravu. To je ďalšia vec no a potom pred samotným hlasovaním ja by som rád, keby sme si my dali krátku pauzu ako klub a nejak sa spoločne.

Starostka:

Áno. Ďakujem. Ďalšou faktickou je prihlásená pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len by som chcela zareagovať na pána Osuského, lebo tak sa rozohnil na tému statickej dopravy ale ja vôbec my vôbec nehovoríme o tom, že nechceme cyklotrasu hlavne ja teda nie klub ale ja. Ale v podstate ide o to, že či je to alebo nie je to porušením zákona. My sa bavíme o tom, že či sa jedná o čiernu stavbu. Pretože to aj tak...

Starostka:

Ale to neurčujú poslanci.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja viem ale v podstate pre mňa. Neviem či to správne chápem ale pre mňa tá varianta A znamená, že sa dokončí ten projekt takto ako je. Nič sa nebude dopracovávať. To znamená, že nebudeme mať tam žiadne vyjadrenia odborníkov, nebude to mať legislatívne všetky náležitosti...

Starostka:

No ale to je chyba predchádzajúceho vedenia. To my musíme teraz...

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Hej, ja chápem ale určite je proti môjmu svedomiu hlasovať ak mám dôvodné podozrenie, že sa jedná o čiernu stavbu. To znamená, že ak v ohláske, ktorá bola daná nie je napísané slovo cyklotrasa a my stavíme dve cyklotrasy z asfaltu, tak porušujeme zákon. A môžeme to nazvať akokoľvek ale je to tak.

Starostka:

Nie, takto ešte, aby sme vedeli. Stavebný úrad, špeciálny stavebný úrad má svoje prenesený výkon. Ten úradník, ktorý to vydal má nejaké oprávnenie, ktorým môže nám. Dokumentáciu, ktorá mu bola doručená vydať rozhodnutie ako povoliť stavbu. Tá dokumentácia má zakreslené cyklotrasy. Stavebný úrad ich vyhodnotil, že to je na ohlásenie. To nemusí byť v texte písané či to je. Ale vo výkresoch je cyklotrasa a tam je dôležité, čo je vo výkrese. Je to tam vo výkrese zakreslené. Stavebný úrad to vyhodnotil ako ohlásku. Kým to nie je stav, ktorý je napadnutý, ja z úradnej moci nebudem napádať rozhodnutia úradu, ktorý rozhodol.

Čo chcem povedať je, že tie ostatné riešenia aspoň dnes, keďže už polovica je zle zrealizovaná alebo nie, že zle ale je zrealizovaná s nejakým základom a s nejakou koncepciou tie všetky ostatné riešenia sa bavíme o benefite 7 až 9 parkovacích miest. Ja viem z pozície starostky garantovať týmto obyvateľom, že budeme hľadať satisfakciu na iných územiach v okolí s tým, že teda v nejakej dostupnej vzdialenosti je možné v rámci rezidenčnej zóny rozšíriť miesta, aby týchto pár miest, ktoré vzniknú tým kolmým namiesto toho pozdĺžneho parkovania vzniknúť. Preto hovorila som aj na tom stretnutí a preto tí ľudia aj pochopili, že kvôli tým, tomu malému rozdielu nestojí za to aj napriek tomu, že nesúhlasia s koncepciou položeného projektu, že bolo by oveľa jednoduchšie mať tú cyklotrasu možno na jednej strane, mať tam kolmé parkovanie na druhej a tam sa dalo k tomu pristúpiť rôzne ale to sa nestalo. My musíme akceptovať stav, v ktorom sme a k nemu nájsť to najjednoduchšie a najefektívnejšie riešenie.

Do diskusie je prihlásená pani, tak faktickou pani poslankyňa Kleinert. Nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som chcela zareagovať, že myslím si, že pán Kvasnica bol vlastne presnou ukážkou toho, čo som hovorila pred chvíľkou, že tá príprava na komunikáciu s občanmi, ktorá už v tejto chvíli a v tej chvíli, keď tu boli bola krízová a mala byť oveľa lepšia, pretože vlastne pán Kvasnica prišiel v podstate s tým, s čím tu bol aj na tom stretnutí a preto si myslím, to takto a preto som presvedčená o tom, že tá komunikácia má byť jednoducho iná. Ja by som bola veľmi, veľmi rada, keby sme to teraz nebrali tak, že moja kritika je bez nejakého nápadu alebo bez nejakých ideí, kde by sme mohli ako pokračovať a vylepšiť to. Určite to nie je o tom, že by som nechcela podať pomocnú ruku ale myslím si, že je dobré sa pozrieť na to, čo by sme mohli robiť lepšie a neobracat' sa k tomu ako to robil vlastne nesprávne pán Števcík. Ved' preto tu my aj sedíme, pretože sme neboli spokojní s tým stavom aký bol. Takže pozerajme sa na veci pozitívne.

Starostka:

Pani poslankyňa, okrem toho, že tu bolo prerokovanie s občanmi a ja som bola fakt rada, že prišli a že sme si to prekomunikovali, tak sme mali asi hodinu a pol stretnutie s návrhmi, kde priniesol pán Kvasnica ako zástupca 150-tich členov občianskeho združenia, sme veľmi osobne a vecne komunikovali nad tými jednotlivými projektami. Nie je zase úlohou a takto ten úrad by sa rozdrobil na také drobné, že ja som tú informáciu preniesla, tú informáciu vieme vlastne výsledkom je, že berieme na vedomie. Pán prišiel dostal dokonca výzvu, že príd'te sem na zastupiteľstvo a povedzte nám o tých projektoch a myslím si, že aj zarezovali tie jeho slová. Len teraz je o tom, že tú zodpovednosť za to hlasovanie musia prebrať tí, ktorí ten mandát majú. Ďakujem teda za príspevok.

Určite budeme komunikovať v čo najväčšej miere. Ja som, v čo najväčšej miere budeme komunikovať. Ja fakt akože mám záujem, myslím si, že od začiatku nastupujem trend toho, aby sme si postavili čo najširšiu spoluprácu na sfére župy, akademickej pôdy, čoskoro mesta, tam sa snažím v čo najväčšej miere postaviť to, aby sme mali tú komunikáciu postavenú na dobrých základoch. A tá sa robí práve nejakým zafinovaním rámcov. Preto sú tie rámce memorandá. Takisto bude memorandum alebo dohoda o tom, o tej novej skupine New Communication teda, ktorá postaví zase ten spôsob komunikácie s developermi. Robím preto, aby sme dobre komunikovali veľmi veľa. Ja viem si predstaviť, že ešte potrebujeme posilniť tú komunikáciu smerom k poslancom aj na tom chcem pracovať. Ale brala som to, že my sme si už nejakým spôsobom zafinovali to, že vieme spolupracovať a vieme spolu komunikovať, preto by som fakt chcela, aby sme takto pokračovali ďalej. Takže dávam slovo pánovi poslancovi Berkovi.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem.

Starostka:

A ešte technická, teda neviem, že či môžete. Podľa rokovacieho poriadku.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Plynie mi čas.

Starostka:

Na konci.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ostali mi 4 sekundy. Neviem, či to stíham. Môžem? Ja by som len chcel ubezpečiť aj kolegov poslancov, že teda samozrejme všetky tie alternatívy sme prebrali a zvážili sme plusy aj mínusy a práve k tej zmienenej problematickej časti, čo sa týka legálnosti daného projektu my sme na to mysleli a prebrali sme to aj na komisii životného prostredia, aj na rade. Práve z tohto dôvodu sa v návrhu uznesenia nachádza bod C, ktorý hovorí o tom, že miestne zastupiteľstvo C poveruje starostku mestskej časti zabezpečiť a vykonať potrebné kroky k dokončeniu rekonštrukcie. To znamená, že v tom je myslím, že v tom je obsiahnuté to, že my ako poslanci vyjadrujeme vôľu ale zároveň ďalšie kroky už nie sú v našej kompetencie a veríme samozrejme, že budú vykonané. Takže to len na toľko, že nemusíme sa báť o to, že hlasujeme za čiernu stavbu. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším, technickou je prihlásený pán Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja na Vás, pani starostka, v podstate my sme k tomuto riešeniu, že chceme všetci dokončiť túto ulicu dali súhlas aj na viacerých komisiách. Otázkou je, že na komisii dopravy bavili sme sa o nových parkovacích miestach respektíve staronových rezidentských. Máme miesta nerezidentské na Bernolákovej ulici, ktorá kapacitne už má pomerne viacej parkovacích miest, ktoré nie sú rezidentské, čiže tam je v tejto lokalite stále množstvo parkingu, ktoré sa dá riešiť v rámci parkovacej politiky Starého Mesta a myslím si, že toto je tá lokalita s tým lepším parkovaním. Pokiaľ ju zatriedime spravodlivo, aby fungovala, tak myslím si, že obyvatelia tejto štvrte budú takisto spokojní. A čo je zase ďalší kameň úrazu, že tento stav, ktorý bol, že tam

mestská polícia v podstate nemohla dávať papuče, nemohli sa odt'ahovať autá týmto spôsobom zmizne. To znamená, že Staré Mesto bude môcť právoplatne chrániť záujmy svojich obyvateľov.

Starostka:

V rámci možností.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

V rámci parkingu. Tak verím, že.

Starostka:

V diskusii pokračuje pani poslankyňa Ležovičová. Nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Toto nie je síce moja parketa ale ja tu nadväzujem na pána Osuského. Nie, že Manderlák. Ja bývam na Hlavnom námestí a môžem vám povedať za 4 mesiace, čo som mala zlomenú nohu ja som bola väzeň môjho bytu, lebo nikto okrem jednej osoby, ktorá mala vstup do pešej zóny nie, že tam mohla parkovať ale vôbec vstup sa nikto iný ku mne nedostal, teda pre mňa alebo niečo podobné. A nest'ážujem sa. Beriem to ako fakt. Žijem v tomto 15 rokov a nie, že my nemôžeme zaparkovať na Hlavnom a v okolí a v pešej. My nemáme ani rezidentské parkovanie, lebo to má BPS-ka. Čiže my nemáme z týchto možností nič a žijeme s tým. Neľúbi sa nám to ale nemáme šancu protestovať, s tým nesúhlasiť.

Prosím vás, keď zastavíme z môjho pohľadu toto dajme tomu zlé rozhodnutie Blumentálskej, presunieme všetko, ponat'ahujeme čas, nič nedoriešime. Ja ako poslanec iných ľudí z inej mestskej časti ja nemôžem dovoliť, aby sa investované peniaze, ktoré tam boli dané fajn, že tam boli dané museli za ďalšie peniaze likvidovať a robiť niečo iné. My len v najlepšom vedomí a svedomí to môžeme dokončiť, aby teda po prvé tam nebolo ďalší rok a keď to pôjde na súd, tak po skúsenostiach budete mať 5 rokov súdny proces a budete tam mať rozkopané a rozbombardované tam patrične dlhú dobu a nikto nebude spokojný. Ani jeden ani, ani druhý, ani tretí.

Čiže z tohto hľadiska v stave akom to je, iná možnosť ako je to dokončiť a to naozaj nenechávajme na starostku, prečo by ona mala zlé rozhodnutia z minulého volebného obdobia alebo neriešenie brať teraz ona čisto na seba? Vždy rozhodovali poslanci, ten starosta pokiaľ sa to dostalo do zastupiteľstva, starosta bol vykonávateľ. To, že tam bolo 117 miest na parkovanie, keby prišli nejakí poriadni ľudia, tak by vyhádzali tých 117 a urobili ich na 52, lebo keby prišli nejaký zelení, nejakí pamiatkari a neviem kto chráni stromy a zeleň, tak by stopercentne toto parkovanie zakázali. Takže to parkovanie, ktoré tam je, je relatívne výborné a je legálne. A ešte stále máte možnosť zohnať niekde, vám môžu nájsť niekde rezidentské parkovanie. Čo

v mojom prípade ani len rezidentské nenájdu. Takže ja prosím poslancov, aby neboli alibistickí ale aby sme sa teda nejako rozhodli a prebrali zodpovednosť a rozhodli to nejakým spôsobom v dohľadnej dobe ukončiť. Ja mám svoje skúsenosti tiež. Nikdy nebudú všetci spokojní, nech by ste čokoľvek robili. Nikdy nebudú všetci spokojní a nechcem povedať, že menšie zlo ale treba sa rozhodnúť. A my sa musíme rozhodnúť. Ďakujem.

Starostka:

Ja sa chcem poďakovať a chcem ale informovať v podstate možno aj všetkých, že prebehli rokovania s BPS, kde sme vyzvali BPS k tomu, aby umožnili Staromešťanom v tých večerných hodinách parkovať a aby rezidenčná karta bola v rovnakej cene ako rezidenčná karta pre iných Staromešťanov, ktorí sú v zónach Starého Mesta. Verme, majú termín do 14-teho myslím, že to bolo na Valentína, stretnutie, do 14-teho marca, tak budem vás o tom určite informovať.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Áno. Myslím, že tam bude ústretovosť. Ale necháme to rozhodnúť. Prihlásený je faktickou pán Remiš.

Poslanec RNDr Remiš:

Ja by som chcel vlastne v tej situácii, v ktorej sme je to práve jeden z dôvodov, že pán starosta zle komunikoval s občanmi ale aj s poslancami. Ja to chápem, že poslanci my sme tu na to, aby sme boli pojitko medzi ľuďmi v teréne, čiže považujem za úplne prirodzené, že o tomto projekte by sme mali rozhodovať my ako poslanci.

A druhá vec, tá alternatíva, keď sa to odloží okrem toho, že to môže byť rozkopané dlhé mesiace vidím problém aj finančné krytie. Lebo teraz sú na to vyčlenené nejaké peniaze, pravdepodobne projekt a zmeny projektu by boli drahšie. Čiže mohli by sme sa ocitnúť vo veľmi nepríjemnej situácii.

Starostka:

Ďakujem. Ešte sa prihlásil pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja by som skúsil možno tak aj trošku zrekapitulovať, lebo zaznievajú tu už také veci, že ako či je to vôbec čierna stavba, nie čierna stavba. Nejak také tlaky. Ale keď si na tu úplnú podstatu vezmeme toho priestoru vzniká jeden priestor, ktorý je naozaj v dnešnej dobe prírodný. To znamená, že z jednej aj druhej strany je tam alej stromov, kde nejakými priepustnými povrchmi sú tam tiež štrkodrvy na tom je síce asfalt. Rozbíja sa to na dva pruhy.

Viem si predstaviť, že na (nezrozumiteľné) a tak ďalej tam môžu pokiaľ tam nie sú cyklisti, deti sa učiť korčuľovať, neviem čo bicyklovať, trojkolky atď. Čiže vôbec nemám z toho nejaký pocit, že tu podporujem nejaké teraz nehovorím o komunikácii. Tú komunikáciu dajme bokom. Nič sme nevedeli a tak ďalej. Ale napriek tomu profesne si myslím, že ten priestor tak ako je bude dobrý a nikomu neublíži. A keď si odmyslíme tých 9 miest, či o koľko sa tu rozprávalo, ktoré môžu byť niekde inde, tak proste ako to iné riešenie, ktoré by sa núkalo, tak tiež by malo nejaké úskalia, aby sa rozšírila cyklistická trasa na tej kostola Blumentál a tak ďalej a tak ďalej, vznikli priečne parkovania, čo tiež nie je bohviečo. Takže ja mám pocit, že ako nemajme zlý pocit, že sa by sme mali hlasovať za niečo, čo je koncepčne zlé alebo proste tak. S výnimkou teda, či to bola ohláška alebo to bolo stavebné povolenie dneska platí právny stav aký je. Myslím si, že je to tak na hranici. Viem si to predstaviť, že to je v poriadku, že to niekto by potvrdil, že to je ohláška ale nejaké legislatívne veľké ujmy tam nejakú nevidím. A to, čo hovorili tie dopravné dopady, tak to si netrúfam posúdiť, lebo na to sú nejaké dopravné prepočty. Ale pokiaľ sa to nebude ťahať ďalej, tak si nemyslím, že tie zjednosmernenia, že to bude nejaká dráma. Takže preto, aby sme sa nejak vnútorne ukludnili, že nie je tu nejaké niečo, čo by sme podporovali svojím hlasovaním negatívne. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Teraz tu zaznelo dvakrát po sebe zas s parkovaním, tak ja by som to chcel asi stiahnuť. Ja osobne nie som proti tomu, aby vlastne tam bol znížený počet parkovania. Ja som takisto bol proti tomu, aby sa parkovalo na koreňoch stromov alebo neviem, kde takže tá debata asi nebola veľmi dobre týmto smerovaná a myslím, že aj tí občania na tom stretnutí so starostkou už toto pochopili, že tam netreba vôbec na toto apelovať. A nehovoriac o tom, že sme na dopravnej komisii presne riešili tie možnosti v danej lokalite, že kde sa bude dať rezidentské parkovanie zaviesť viac. Takže tu by som asi tým chcel teda tak pripomenúť, že teda neriešme už to parkovanie, lebo to všetci vieme a máme v tom asi jasno.

A druhú vec chcem teda tú požiadavku pána Boháča na tú prestávku pred hlasovaním.

Starostka:

Dobre. A ešte by som teda dala také zhrnutie na záver. Ukončujem, teda ak môžem diskusiu, keďže myslím si, že už tie názory boli všetky aj teda zohľadnené aj vypočuté. Chcem povedať, že mojím vysvetlením bolo, že tento projekt aj koncepčne je zle osadený v čase. Nie len teda ako v procese ale aj v čase. To znamená, myslím si, že takáto realizácia aká je navrhnutá, by bolo dobré, keby to bolo v tom čase, keď už možno práve po tých dopravných

uzáverách, ľudia si zvyknú viacej na MHD, dôjde k znižovaniu, prirodzenému nie takto, že vynútenému, tak v tom prípade táto koncepcia tak ako je, je proste usporiadaním tej ulice v rámci nejakých zásad. Nehovorím teda, že do detailov určite by to bol iný návrh, pretože koľko je architektov, toľko je návrhov alebo teda koľko je ľudí, ktorí by sa zúčastnili tej participácie určite výsledok by nebol ten istý. Čo chcem teda povedať, keď sa nám tento boj podarí, ja sa hrdo k nemu prihlásim to teraz nie, ja som hovorila, že ten proces je zlý, my ten proces nastavíme do takej miery ako bude a k tejto ulici, tak ako je s tým, že teda nebola úplne vhodne načasovaná, nebola vôbec vhodne komunikovaná, nebola vhodne procesne nastavená ale ja sa k tomuto projektu kludne hrdo prihlásim a dokonca je možné, že budeme hľadať spôsoby ako ho realizovať ďalej ale už v participácii a s vedomím toho, že ľudia, poslanci a všetci budú zúčastnení a budú mať čo k tomu projektu povedať. Ďakujem.

Dávam tú minútku, ktorú sme si vyžiadali kluby na to, aby sme si prediskutovali ale naozaj skúsme dodržať tú krátku dobu. Aby sa poslanci usadili a mohli sme pokračovať. Tak ešte a nepodarilo. V tom prípade diskusia bola ukončená a odovzdávam slovo návrhovej komisii, ktorá musí zohľadniť jeden z návrhov, ktorý bol. Jeden. Nech sa páči.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Dobre. Takže podľa rokovacieho poriadku začíname pozmeňovacím návrhom pána poslanca Mikuláška, ktorý navrhuje zmenu v uznesení číslo 18 alternatívne číslo 1 a to takú, že vypustiť bod B schvaľuje pokračovanie rekonštrukcie a bod C posunúť na bod B. Takže by to malo len dva body. Berie na vedomie a poveruje.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Dávame o tomto pozmeňovacom návrhu hlasovať. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za 3, proti 8, zdržalo sa 9, nehlasovalo 8. Konštatujem, že nebol prijatý. Nehlasovalo 0, konštatujem, že pozmeňovací návrh nebol prijatý. Pristúpime teda k hlasovaniu o návrhu ako bol predložený uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Čiže alternatíva číslo 1 miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o vykonaných krokoch súvisiacich so stavebnými úpravami, po B schvaľuje pokračovanie rekonštrukcie Blumentálskej ulice a po C poveruje starostku mestskej časti zabezpečiť a vykonať potrebné kroky k dokončeniu rekonštrukcie.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Za bolo 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 3, nehlasovalo 0. Konštatujem, že uznesenie k bodu 16 zo schváleného programu Rekonštrukcia Blumentálskej ulice bolo prijaté v alternatíve 1. Ďakujem. Ukončujem body, ktoré boli v rámci programu pomenované a otvárame bod Rôzne, kde môžu poslanci predniesť ešte svoje vstupy.

17. Rôzne

Starostka:

Otváram diskusiu k bodu Rôzne. Pán poslanec Osuský sa prihlásil do diskusie, má slovo.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem za slovo, pani starostka, milí kolegovia, po tomto Kampfabstimmungu teraz trošku niečo z iného súdka, aj tí, čo sú noví, sa s tým teraz zoznámite. Dovolím si navrhnúť pokračovanie peknej tradície, ktorú Staré Mesto i ako úrad nielen my ako niektorí jedinci občania Starého Mesta dodržiujeme a síce chcem poprosiť, aby sme prijali uznesenie, ktoré znie. Je to uznesenie na návrh poslancov Osuského, Dostál, Ďuriš Nicholsonovej. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto po A schvaľuje zapojenie sa mestskej časti Bratislava-Staré Mesto do medzinárodnej kampane Vlajka pre Tibet 2019. Po B žiada starostku mestskej časti, aby zabezpečila vyvesenie tibetskej vlajky na budove miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto 10. marca 2019 v čase od 08:00 do 18:00 hodiny. Ďakujem.

Chcem povedať pre kolegov, ktorí sú noví, že túto tradíciu zahájil ešte Andrej Petrek, pokračovala kontinuálne počas starostovania Táne Rossovej a udržala sa bez prerušenia i za starostovania Radoslava Števíka. Budem rád, ak si ju zachováme ako náš prejav toho, že ctíme práva ľudí na svoju slobodu.

Starostka:

Ďakujem. Teraz to je podľa rokovacieho poriadku sa hlasuje na koncu bodu Rôzne. Takže udeľujem slovo prihlásenému pánovi poslancovi Vagačovi.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem, ja by som chcel požiadať úrad alebo teda teba, pani starostka, že máme úradnú tabuľu, kde sa zverejňujú hlavne ako stavebné veci, konania, čo visí to tam 15 dní a ono to potom zmizne. Voľakedy ešte aspoň v tom predošlom období tam boli veci aj ako archívne a to znamená, že to tam človek si mohol vyhľadať aj pol roka dozadu, keď nestihol práve tých 15 dní a tak ďalej. A poviem, samozrejme, že pán Števcík to s radosťou zrušil a tak ďalej a včera som si to kontroloval a si pozrite úradnú tabuľu napríklad miestnej časti Ružinov alebo miestnej časti Karlovka, oni tam ten archív majú a tam nájdete si aj stavebné povolenia z roku 2015 kedykoľvek. Je to vec tej transparentnosti, že človek si môže nájsť tie veci, oni keď tam raz tie oznámenia sú, tak sú verejné a prečo my ich po 15-tich dňoch schováme a ľudia sa k tomu nedostanú. Pre tých, čo to používajú a využívajú na rôzne konanie, tak vedia, o čom hovorím. Nám to potom, potom to musíme žiadať cez 211-tku, zaťažujeme úrad a tak ďalej. Čiže myslím si, že tak, ako to Ružinov má alebo Karlovka, by sme to mohli obnoviť, to je celé, ďakujem.

Starostka:

Súhlasím pán poslanec, hovoríte o tom, čo sme už otvorili ako otázku v rámci interných rokovaní. Hľadáme spôsob, aby to bolo úplne v poriadku aj so zákonom ale určite máme záujem transparentný úrad mať a dokonca zverejniť v rámci úradnej tabule na tej aplikácii GIS-ovej, kde sa zobrazia nafokusovaním občanom veci, ktoré sú podané v ich okolí a budú notifikáciou informovaní, takže akože fakt chceme ísť v čo najväčšej miere v ústrety informovanosti v tejto oblasti. Berieme na vedomie, určite to bude zohľadnené. Nepoviem teraz úplne že časový horizont ale kľudne sa potom dopytujte a môžete teda kritizovať ale nejaké tie dva mesiace dajme na to, že nastavíme ten systém, akým spôsobom by boli zverejňované.

Pani Hahnová sa hlási technickou.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ja by som poprosila trošku o zhovievavosť, lebo potrebujeme to preveriť, lebo ja mám taký dojem, že v minulosti toto napádal Úrad pre ochranu osobných údajov, že nad rámec zákona po 15-tich dňoch boli zverejnené tieto veci. Čiže za normálnych okolností možno by to bolo možné, keby sa ale tak anonymizovali tie rozhodnutia len tým pádom je otázka, vy musíte (nezrozumiteľné) nespojili s tým stavebníkom, fyzickou osobou.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

To je podľa zákona v poriadku ale toto nám vytkol Úrad na ochranu osobných údajov. Ja to skúsím pohl'adať a budem informovať.

Starostka:

Takto úplne presne treba dodržal zákon aj o GDPR...

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Mňa to nemôže zaujímať, čo ich možno nenapadol úrad.

Starostka:

... čo sa dá urobiť je anonymizovať to s tým, že číslo parcely si viete na katastri, ktorí je verejne prístupný spojiť akože niekedy to chce ten úkon navyše, tie zákony chránia tú svoju oblasť ale fakt, že to prepájanie je potom možné, takže hľadáme ten spôsob toho, aby sme nešli v rozpore, lebo ten zákon o ochrane osobných údajov je v podstate nový a je možné, že veľa mestských častí a organizácii ho porušuje. Stačí, že sa raz na to niečo pozrie, stanoví pokutu a môže tá mestská časť ľutovať, že to tam nechala visieť, takže do tohto sporu sa my nechceme dostať, preto som si nechala tú rezervu toho, že overujeme to, aby tie informácie, ktoré môžu byť, boli sprístupnené.

Nasleduje technickou prihlásený pán poslanec Gruska, nech sa páči.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja by som len tak doplnil Maťa Vagača, mal som takú nepríjemnú skúsenosť, že v piatok poobede začali rúbať strom vedľa nás, o ktorom som vedel, že to nie je to celkom povolené, tak som sa pýtal, tí tvrdili, že majú to povolené (nezrozumiteľné) vyrúbe sa za hodinu a mimochodom v piatok poobede, to znamená pred treťou, som volal asi na 6 čísel na Staré Mesto, aby som zistil, či mám nejakú páku, ako zastaviť ten výrub, to je beznádejné, tu to nikto nezdvihne pred treťou v piatok nikto nezdvihne telefón od spojovateľky po všetkých úradníkov nikto a bol som v strašne zúfalej situácii, keď ...

Starostka:

V piatok je do druhej úrad, no proste tak je, lenže oni zase robia do piatej, do šiestej robia v pondelok v stredu.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Pani starostka, vás upozorňujem, že vcít'te sa do človeka, ktorý vidí, že idú rúbať strom, ktorý rástol 60 rokov, za hodinu ho vyrúbete, keď sa okamžite nezakročí, tak je po ňom, nenašiel som povolenie o výrube vôbec, to som hľadal beznádejné, to som nenašiel. Linky, ktoré mi voľakedy fungovali, vôbec nefungovali, skrátka upozorňujem...

Starostka:

Tento systém je vec, ktorá nás veľa zaujíma, pretože to bola vec toho, že aj tá starostlivosť o zeleň, aj to, že som si dala v podstate do toho, čo bude nás niest' za zelené Staré Mesto je naozaj niečo, že chceme v čo najväčšej miere pristúpiť k tomu, aby boli klimatické zmeny a vôbec ako opatrenia vedúce ku klíme a k zadržiavaniu dažďovej vody a takisto teda

zeleň ako hlavný nositeľ tohto je našim zámerom. Pokiaľ ale dostanem všetko splnené k výrubu a s tým, že tam je dendrologický prieskum toho, že ten strom ohrozuje, ja teraz neviem presne, o ktorom konkrétnom prípade hovoríte, ale tak je treba si vyžiadať ak to rozhodnutie nie je, tak je to vážny problém, je fakt, že to sa v čase nedá zastaviť, že už keď je zrezaný, tak už ho nikdy vlastne nedáme do stavu, aby tam rástol.

Rozumiem tomu, len tie úradné hodiny zas musíme chápať tak, že oni sú dlhodobo, to je si ako dieťa pamätám, že mama mala pondelky dlhé a stredy dlhé, proste to už majú aj tí obyvatelia Starého Mesta zažití a tým pádom ten piatok sa končí o druhej. Tak to vychádza na tých osem hodín.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Pílčici majú, oni sú kontrahovaní, oni môžu aj v sobotu robiť, to zase sa nečudujeme. Ja viem, my dokonca sme myslím že si celkom sme si odkomunikovali fakt že nepríjemnú, veľmi nepríjemnú a boľavú skúsenosť z toho, jak sa to vie zle diať a nakoniec už teda keď je to zrealizované, tak sa na to vieme pozerat' možno slzy v očiach ale rozumiem. To by malo byť tiež súčasťou tej aplikácie, že vy vidíte, že sa chystá výrub, že je požiadané o výrub a že je povolený výrub. Keď vidíte na mapke, že je povolený výrub, tak už asi s tým veľa nenarobíte, lebo bolo času sa asi nejakým spôsobom ozvať predtým.

Dobre, ďalším prihláseným s faktickou je pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo, ja chcem pani Hahnovej, keďže trochu robím s tými informačnými systémami a s tým osobnými údajmi, že možno by stačilo pri tom stavebnom konaní požiadať tých ľudí, aby dali súhlas na to, že to môže aj po 15-tich dňoch a máme to vyriešené a mnohí z nich to nebudú riešiť a bude to tam visieť, takže viem, že to tak môže byť.

Starostka:

No len keď nedá jeden z nich, akože tam máte...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Keď nemá, tak toho budete musieť začierniť.

Starostka:

Treba to mať radšej ošetrené...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ale že môžeme to vyskúšať a je rozdiel začierňovať jedného ako keď nám 99 % dá súhlas, hej. To som tým chcel povedať a menej práce pre niekoho, neviem, či to bude robiť

automat alebo to podľa toho teda samozrejme, ak to bude robiť niekto ručne, tak je to zložitejšie. Ak to bude robiť automat, tak je to potom asi jedno.

Starostka:

... rozhodnutia robiť fixkou čiernu čiaru

Poslanec Mgr. Mikulášek:

To bola faktická, ešte možno na Damaska k výrubu stromu nepredložia ti výrubové povolenie, treba volať normálne 158-čku, oni dôjdu a zastavia ich a zoberú si od nich občianske, robil som to nie raz, viac razy a jednoducho pošlú ich preč, pokiaľ sa nepreukážu tým výrobovým konaním. To ti odporúčam. A to isté pri stavbách, keď nemajú stavebné povolenie tam alebo niečo, robil som to niekoľkokrát.

Starostka:

Dobre, faktickou je prihlásený pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. K tým výrobovým konaniam. Ja som chcel len zareagovať, vnímal som to za jeden z najhorúcejších problémov posledných veľa veľa rokov. Nie je problém veľakrát ani tak v tej oprávnenosti toho výrubu ako v tej informácii, ktorú obyvatelia nemajú. Ja som v tomto istom apeloval aj na mesto, takisto s týmito aj v súčasnom volebnom období sa s tým stretávam, nedošlo ešte k tej potrebnej zmene, aby jednoducho obyvatelia dostávali včas informácie a predišli by sme vôbec tým diskusiám, či treba alebo netreba volať políciu, jednoducho keby niekto dostal oznam na dvere s tým, že má tam aj link, kde si môže tie povolenia nájsť na internete, tak bol vyriešené, čiže tiež verím, že to bude jeden z bodov, ktoré sa nám podarí vyriešiť, lebo to smutných je kvôli tomu veľa obyvateľov a je to škoda. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, súhlasím. Ďalším prihláseným je pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel len opýtať, my sme to aj rozoberali ale tak neformálne pri schodoch na tú komisiu informatizácie, že rád by som bol teda vedel o činnosti a prípadne sa toho zúčastnil, tak ponúkam svoje služby do tohto, to je celé.

Starostka:

Jasné, ja som to naozaj ocenila, máme tú zriadenú pracovnú skupinu GIS za Staré Mesto, nakoľko táto pracovná skupina nie je preneseným výkonom štátnej správy ale je riadnym poradným alebo teda pracovným orgánom popri úrade, alebo teda popri oddeleniam, ktoré sú na tomto úrade pokryté. Nie je vôbec problém mať zastúpenie poslancov, ktorí majú záujem

zasadať tak zhruba v kvartálnej, možno v dvojmesačnej lehote. To prvé a druhé stretnutie už bolo. Budem veľmi rada, určite dostaneme pozvánku.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dobre, ďakujem vám pekne.

Starostka:

Ďalším prihláseným do diskusie je pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem, druhú vec, ktorú by som chcel poprosiť je, bohužiaľ sa teda zrušila súťaž Propeler a bol by som teda rád, keby sa ustanovila nejaká pracovná skupina, ktorá by vlastne začala posúvať ten tú vec ďalej, lebo v podstate ubehlo 15 dní a mohli sme už zasadnúť a nejaké riešenia hľadať, aby to zase ďalšia sezóna neubehla, čiže môžem poprosiť, žeby vznikla nejaká skupina pracovná, ktorá by začala sa zaoberať týmto problémom a žeby sme začali.

Starostka:

Áno, my sme sa začali týmto problémom zaoberať a proste aj na tom rokovaní, ako sme my hovorili, tak tým zrušením súťaže sa aj vzhľadom k tomu, že vieme, že začalo sa tá súťaž niekedy v októbri, v novembri vyhodnotená bola teraz vo februári, je úplne zrejmé, že táto sezóna už nebude pokrytá ani pokým by sme teda zajtra vypisovali súťaž, ono to tak vychádza proste, keď tam dáte lehoty, odvolania, ja mám za to, že by sme túto sezónu spustili v našej réžii staromestskej tak, a vyhodnotíme tú sezónu a na základe toho vyhodnotenia potom pristúpime k súťaži, ktorí bude spustená...

Poslanec Ing. Vagač:

Práve preto som navrhoval, že či sa nemôžeme stretnúť...

Starostka:

Môžeme sa stretnúť.

Poslanec Ing. Vagač:

Takéto riešenie, tak aby sme ho vedeli. Ja s tým nesúhlasím ale tak je to len názor poslanca ale žeby sme keď sa teda takéto rozhodnutie prijalo, aby sme ho vedeli.

Starostka:

Ja som mala záujem zvolať na potom to na ďalšie, ktoré máme vlastne veľmi skoro, teraz začnú vlastne komisie, chcela som ísť do komisií predstaviť, určite by bol ten proces podchytený na to, že budete rozhodovať vy, nie ja, takže v tomto si myslím, že ten návrh, ktorý ponúkam je v tom, že celú sezónu tam nebude čítareň alebo prázdny priestor a my by sme na jeseň vyhodnotili tú letnú sezónu a potom by sme pristúpili k tomu. Sú tu odkazy od Staromešťanov, že je to neskutočné, že takýto priestor nevieme sami využívať, myslím si, že

máme na to ho využívať sami, takže uvidíme, ako k tomu pristúpia poslanci aj zo strany poslancov mám dobré referencie na to, keď to v minulosti bolo pod správou mestskej časti. Myslím si, že vieme...

Poslanec Ing. Vagač:

Táto letná sezóna?

Starostka:

Tuto len akože naozaj na preklenie s tým, že teda rozhodneme na jeseň, či to ideme súťažiť alebo to ostane v našej správe, keď to budú výrobné výsledky, tak akože sa môžeme zamyslieť, to je o tom, ako k tomu pristúpime. Myslím si, že toto treba určite spraviť tak, ako mohla možno vo veľmi krátkom čase začať fungovať to, to môže byť na propagáciu nás.

Poslanec Ing. Vagač:

Čiže kedy sa teda dozvieme o tom návrhu?

Starostka:

No na najbližšej komisii a na najbližších rokovaníach, ktoré budú, na najbližšom zastupiteľstve by som nechala o tom rozhodnúť.

Do diskusie je prihlásená pani Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len som chcela povedať, že sa na mňa obrátili občania z takého dlhého bytového domu, Karadžičova 47 až 55 a s tým, že oni vlastne mali schválené našim stavebným úradom stavbu vlastnej kotolne, čiže chceli byť samostatní od TERMMING-u, ktorí im dali pred dvomi rokmi výpoveď a náš stavebný úrad im to schválil, bol po dlhých mesiacoch, následne to napadol samotný TERMMING, od ktorého sa chceli vlastne odstihnúť, išlo to na okresný stavebný úrad a teraz to schválili späť. Obrátili sa na mňa s tým, že už im niekto vymenil u nás prideleného pracovníka, ktorý to mal na starosti, že či sa to bude nejako riešiť alebo či sa to rieši a teda chceli vedieť, že či ten náš stavebný úrad momentálne funguje alebo nefunguje a teda že či to bude pokračovať naďalej, lebo že už dva roky tento proces trvá a mali všetky povolenia aj od nás a teraz zase sa to zastavilo, takže.

Starostka:

Stavebný úrad funguje v podstate nepretržite odkedy som prevzala pozíciu, došlo to veľmi urýchlene k tomu, že vtedajšia vedúca stavebného úradu na vlastnú dohodu odišla s tým, že chcela odísť bez odstupného, proste rozviazaním pracovného pomeru. Vyšli sme jej v ústrety, nakoľko tie akty, ktoré k tomu viedli predtým, dostali mestskú časť do pozície, ktorá nebola príjemná pre mestskú časť a uvidíme, aké budú nakoniec dôsledky toho. Následne prebehlo to, čo býva naozaj po voľbách v zásade bežnou praxou, tie úrady alebo tí vedúci si

ťahajú proste tých referentov, došlo k takej výmene, stavebný úrad je do určitej miery poddimenzovaný ale normálne plne funkčný, to znamená dochádza k revízií tých rozhodnutí, ktoré by mohli priniesť rovnaké problémy ako tie, ktoré boli pripravené, to znamená tie, ktoré chodia na ne žaloby, na ktoré chodia sťažnosti, takže veľmi citlivo pristupujeme ku kontrole tých pripravených rozhodnutí a vôbec akože stavebných povolení či kolaudačných rozhodnutí a musí sa to skontrolovať a je oveľa náročnejšia ako to vydanie, pretože naozaj nájsť tie medzery alebo tie veci, ktoré by tam mohli byť napadnuté, kde bol ktorý účastník opomenutý, akým spôsobom bol vyložený záväzné stanovisko mesta k tomu. Proste je s tým práca, preto je trochu možnože čo sa týka spomalená tá činnosť ale aj predtým tu máme bežne sťažnosti, že trištvrte roka nerozhodoval stavebný úrad v niektorých prípadoch. Kopec účastníkov bolo opomenutých, takže trochu strpenia, určite tento stavebný úrad koná tak, ako má a určite koná v súlade so zákonom.

Prihlásená je pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, ja sa len chcem spýtať, kedy prebehnú príslušné výberové konania na tie vedúce miesta konkrétne a kedy by sme čakali, kedy nám približne nastúpia tí noví vedúci, lebo dosť...

Starostka:

Rozumieme tomu. Ide to presne podľa scenáru, ktorý je zadefinovaný trochu aj Transparency International metodikou, aj metodikou toho, ako sa obsadzujú tieto verejné pozície. Vlastne už aktuálny pán prednosta by vám vedel možno aj termínovo povedať. Obálky sú na všetky tri komisie už otvorené, to znamená prvé kolo je za nami. Prebehlo prvé formálne zhodnotenie toho, že či sú splnené požiadavky, myslím, že k malej redukcii došlo, že neboli naplnené tie formálne veci, ako je vysokoškolské vzdelanie. Poprosím teda pána Lazara, aby dal informáciu aj ohľadom toho, ako v akom časovom horizonte to vidíme. Čo je ale podstatné povedať, my dneska, keď vyberieme niekoho, nie je povedané, že on od 01.03. nastúpi ale budeme mať vybraté asi vo veľmi blízkej dobe, lebo tá ponuka je veľmi taká, že slušná. Odovzdám slovo a to budú úplne že vecné asi.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

No tak ja vám dám konkrétnych dát. Ako povedala pani starostka, všetky tie tri výberové komisie už raz zasadli a skontrolovali jednu jedinou vec, či uchádzači splnili všetky formálne kritéria, napríklad pokiaľ bolo kritérium vysokoškolské vzdelania a uchádzač ho v CV-čku nemal, tak musel byť bohužiaľ vyradený. Všetkých ostatných sme posunuli do druhého kola. Zajtra od rána do neskorých poobedňajších hodín máme už osobné pohovormi s uchádzačmi

na obsadenie funkcie vedúceho oddelenia školstva. 07.03. máme osobné pohovory s uchádzačmi na oddelenie vedúceho investičného oddelenia a v prípade kultúry, tam to pôjde trošičku špecifickým režimom, keďže požiadavka na obsadenie tejto funkcie bolo aj predloženie rozvojového plánu, ktorý zrejme bude znamenať to, že komisie si bude musieť osobitne, teda okrem otvorenia obálok, musí si osobitne sadnúť k téme posúdenia obsahovej stránky tých rozvojových plánov a až potom si pozvať uchádzačov na osobné pohovory a toto ešte zvolené časovo nemáme, to by som sa rád skoorinoval s pani poslankyňou Kleinert, ktorá je členkou tejto komisie, aby jej to časovo vyhovovalo, keďže bola pracovne mimo. Toľko.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Jaj, tak to vám z hlavy vám to nevysypem ale môžem vám to dohľadať, mám tu počítač, dobre?

Starostka:

Dobre, keďže sa nikto neprihlásil do diskusiu, uzatváram bod 17 a.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Aha. Ďakujem za. Taká dlhá bola diskusiu k Rôznemu.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

K bodu Rôzne? Ale nemusíme čakať, nie, dostanete slovo hneď ako bolo povedané, že keď my skončíme skôr ako o 16-tej, tak vlastne dostanete, slovo, takže teraz pristúpime k hlasovaniu o bode, teda návrhu, ktorý predniesol pán poslanec Osuský. Dávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Takže návrh na zmenu uznesenia...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Návrh uznesenia, pardon, pána poslanca Osuského znie Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto po A schvaľuje zapojenie sa miestnej časti Bratislava-Staré Mesto do medzinárodnej kampane Vlajka pre Tibet 2019. Po B žiada starostku mestskej časti, aby

zabezpečila vyvesenie tibetskej vlajky na bude miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto 10. marca 2019 v čase od 08:00 do 18:00 hodiny.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali o tomto návrhu.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 1. Návrh pána Osuského bol prijatý. Ukončujem bod 17 a posledným bodom je Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Po nich bude nasledovať vlastne Vystúpenie občanov.

18. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

Do diskusie sa prihlásila pani Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, ja to dávam aj písomne ale po tejto zime a vlastných skúsenostiach prosím o riešenie dlažby na Zelenej ulici, vzhľadom k tomu, že je to síce malá ale veľmi zaťažená prechodová trasková ulica, kde sa nedá vyhovoriť, že dlažba je pokazená vďaka autám, lebo tam autá nechodia. Nechodí tam nikto, ani z obyvateľov, čiže je to pokazené len tým chodením a to ukazuje o tom, aká je tá dlažba zaťažená. Chýbajú na nej dlaždice, povrch je výškovo veľmi zničený. Opakovane tu dochádza k zakopnutiam, malým úrazom ale aj k pádom. V zime sa nedalo vôbec odpratávať, je to fakt malý kúsok, tam stačí prilepiť tie dve, ktoré zmizli nejako vymeniť ale bolo by to veľmi vhodné, keby sa to riešilo. Na rozdiel od Kostolnej, to je ďalšia, tá je spravená, neni naša a je krásne spravená. Takže bola by som rada, ďakujem.

Starostka:

Potrebuje v tomto zmysle tiež schváliť ten rozpočet náš, aby sme mali, lebo je to teraz tak nastavené, že my máme vlastne v rámci toho rozpočtu, to je obmedzené tie prostriedky, takže v tomto zmysle tiež ten tlak vedie k tomu, že aj výtlky a proste tieto riešime to v zmysle obstarávania týchto služieb, nakoľko existujú dneska efektívnejšie metódy, ako sa dajú opravovať výtlky ale aj toto je príklad toho, že poďme teraz rýchlo sadnúť a spravme ten

staromestský program v tom zmysle, že k nemu bude zodpovedajúci rozpočet, ktorý bude aj tento bežný výkon úradu pokrývať finančne.

Prihlásená je pani poslankyňa...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Akože vylúčené nie je nič, keby boli prilepené, tak nezmiznú. Pani poslankyňa Kleinert, pardon Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... faktickou, ja som len chcel zareagovať presne v tom kontexte, čo povedala pani starostka, že vlastne musíme si ten staromestský program a potom si určíme prioritu opravy všetkých ulíc a chodníkov a všetkého podľa zaťažnosti, tak toto je asi najdôležitejšie, že neriešme to takto jednotlivo ale systematicky.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

To je v poriadku. Máme všetci také ulice určite každý okolo seba, takže to je len o tom.

Starostka:

A výtlky. Prihlásená je pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem, ja mám interpelácia, ktorú mám aj písomne a doručím ju pokojne aj mailom, pretože tam je foto príloha. V podstate obyvatelia a členovia šermiarskeho klubu na základnej škole Dubová, kde vlastne tam používajú telocvičňu a nárad'ovne a iné priestory nám poslali aj fotografický materiál ale zároveň aj informáciu o tom, ako tam naozaj je vážny stav, pretože tam zateká, sú tam plesne, ktoré fakt nechceme nikto, aby naše detí dýchali, takže mám tu tú interpeláciu na urgentné riešenie tejto situácie.

Starostka:

Ďakujeme.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem.

Starostka:

Ešte je prihlásený technickou pán Adam Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Ja len v rýchlosti zareagujem, že som šermiarom v tomto klube posledných viac ako 20 sezón a všetky tie sezóny som absolvoval v tejto telocvični. Včera som zrovna bol na tréningu po dlhom čase a netušil som, že je takáto situácia, kde som zistil, aká je. Vec je tá, že tá telocvična bola relatívne nedávno zrekonštruovaná z vnútra, čiže to nie je niečo, čo sa bude rekonštruovať v dohľadnej dobe, akurát škola nemá kompetencie rekonštruovať exteriér tej budovy a to je vážny havarijný stav a tá plesň je dosť rozšírená, čiže budeme sa s tým musieť nejak zaoberať. Ďakujem.

Starostka:

Vzhlľadom na to, že už nevidím nikoho prihláseného do diskusie, ukončujem dnešné štvrté zastupiteľstvo, miestne zastupiteľstvo a otvaram teda ešte dávam možnosť v rámci toho, že sme skončili predčasne vystúpiť občanom, takže nech sa páči, pán prihlásený alebo teda dotazujúci sa. Nech sa páči.

Pán Patlevič, predseda občianskeho združenia Právo na bývanie:

Dobrý deň prajem, volám si Tadeus Patlevič, som predsedom občianskeho združenia Právo na bývanie a dal som si práve ostrihať vlasy, preto vyzerám úplne inak a pani starostka ma nemohla spoznať. Tušila že pozná. Chcel by som niečo povedať ohľadom problematiky reštituovaných privatizovaných bytov, ktorá trápi istú skupinu Staromešťanov, je to asi 500 domácností, trápi ich už dlhšie, ako existuje táto republika. Je to problém neriešený, je to problém, ktorý bol rozhodnutý počúval som dnešné zastupiteľstvo padni komu padni, je to riešené cez mŕtvoly, v niektorých prípadoch doslova cez mŕtvoly a riešenie, ktoré sa vymyslelo na parlamente Slovenskej republiky vlastne nie je riešením.

Tento problém má dve roviny. Je to problém vlastníkov a problém nájomníkov. Obidve skupiny trpia, nájomníci sú všetci (nezrozumiteľné), preto som dneska tu za nájomníkov, vlastníci, poväčšine obyvateľov Starého Mesta nie sú a ten problém ich trápi rovnako a aj ten by trebalo riešiť. Viem, že Staré Mesto sa snažilo riešiť niečo s podielovými domami v predchádzajúcom volebnom období som tu bol asi štyrikrát a k slovu som sa dostal raz, lebo vždycky som prišiel na štvrtú a boli ste vždycky veľmi rýchli, každopádne pani starostka na magistráte veľmi aktívne sa zapojila, keď sa to začalo riešiť tam, takže dúfam, že sa nám podarí urobiť nejaké stretnutia, nejak s tým pohneme dopredu. Neviem, čo môže spraviť Staré Mesto, ja som nešťastný, že tu nevidím poslancov Národnej rady, som nešťastný, že pán Osuský tiež práve odišiel pred chvíľou, lebo jedine poslanci Národnej rady nám môžu v tejto veci pomôcť. Pán Dostál hlasuje v duchu Staromešťanov a v náš prospech, ostatní poslanci hlasujú niektorí trochu inak, hlavne tí, ktorí sú tu, nevieme prečo, rád by som sa s nimi stretol, zatiaľ sa mi to nepodarilo. Viem, že sú tu.

Krásne sa to dalo vyriešiť hneď na začiatku, keby tie byty, ktoré boli pridelené, by sa vrátili buď finančne alebo by sa vrátili in natura a títo ľudia by boli presťahovaní do bytov, ktoré štát mal. Tu štát pochybil prvýkrát štát potom všetky byty odovzdal mestu, respektíve mestským častiam. Mestské časti miesto toho, aby ten problém riešili, radšej popridelovali tieto byty svojim všelijakým známym, kamarátom, známy je dokument 24 strán, kde je 24 strán ľudí, ktorí dostali pridelené byty, keď už bolo jasné, že pridelenie je protizákonné, lebo následne dôjde okamžite k odkúpeniu, ktoré už bude zákonné, žiaľ stalo sa to dokonca myslím aj v týchto laviciach sedia niektorí ľudia, ktorí takto pridelené byty mali. Tím sa žije fajn a nájomníkom sa žije tak, že umierajú, umierajú, umierajú v utrpení, takže ak budete vedieť v parlamente nejako pomôcť alebo akokoľvek pomôcť týmto ľuďom vyriešiť toto riešenie nejaké spravodlivé riešenie nájsť, budem vám veľmi rád a keď tu budete o tom diskutovať, niečo sa podarí nájsť, budeme vám veľmi vďační. Ďakujem veľmi pekne, prajem pekný deň.

Starostka:

Ďakujem za príspevok, to je extrémne zložitá situácia, ako ste povedali, hlavne zase ten proces, keď je zle nastavený, on už potom nejde veľmi zvrátiť. Nájomné byty vystavovať, no to je vlastne úloha samospráv.

No, tak však každý máme svoje výzvy. Dobré, takže pokým sme dodiskutovali, dovoľm si ukončiť dnešné miestne zastupiteľstvo, poďakovať sa všetkým poslancom a verím teda v čo skoré videnie v tom, že budeme pracovať na témach, ktoré máme rozrobené a budeme čo najskôr hľadať riešenie. Ďakujem. Dovoľenia.