

Mestská časť Bratislava-Staré Mesto
Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava

č. 5385/26440/2020/STA/Jaa/G/35

v Bratislave dňa 09.07.2020

R O Z H O D N U T I E

Mestská časť Bratislava-Staré Mesto ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) podľa § 117 ods. (1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), podľa § 7a ods. (2) písm. i) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, podľa čl. 67 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, podľa § 46, § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“),

rozhodujúc podľa § 37, § 39, § 39a a § 66 stavebného zákona v spojení s § 4a a § 10 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhlášky č. 453/2000 Z. z.“) v y d á v a

stavebné povolenie spojené s územným rozhodnutím o umiestnení

stavby	Polyfunkčný dom s bytmi, podzemnou garážou, prípojkami a oplotením
v členení na stavebné objekty	„SO 01 Polyfunkčný dom“-jedná sa nebytovú budovu SO 02 Rekonštrukcia prípojky vodovodu SO 03 Rekonštrukcia prípojky kanalizácie SO 04 Rekonštrukcia prípojky plynu SO 05 Rekonštrukcia elektro prípojky NN SO 06 Prekládka rozvodov NN SO 07 Prekládka stĺpa verejného osvetlenia SO 08 Prípojka slaboprúdu SO 09 Dopravné riešenie a definitívne dopravné značenie SO 11 Oplotenie
stavebník/navrhovateľ	AMALCA DEVELOPMENT a. s. , Panenská 13, 811 03 Bratislava, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sa, Vložka číslo: 5477/B, IČO 46 498 184
miesto stavby	29. augusta v Bratislave , pozemok registra „C“-KN parcelné č. 9064 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 1239 m ² v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava vo vlastníctve stavebníka/navrhovateľa pozemok registra „C“-KN parcelné č. 9063/3 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 294 m ²

v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava; pozemok registra „C“-KN parcelné č. 21761/1 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 1333 m² v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava; pozemok registra „C“-KN parcelné č. 21761/2 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 19 m² v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava

druh stavby

novostavba

účel stavby

pozemná stavba – nebytová budova – 52. nebytových priestorov určených na krátkodobé ubytovanie host'a (dočasné bývanie najviac 9 mesiacov), 9. bytových jednotiek, 1. nebytový priestor určený ako obchod, 78. parkovacích miest v parkovacej garáži

ďalší účastníci konania

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9064 a stavieb na ňom v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava-pozemok pre navrhovanú stavbu,

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9086 a č. 9070 v katastrálnom území Staré s, Bratislava a stavby súpisné č. 3704 na ňom-administratívna budova na ul. 29. augusta 36A - Grösslingovej 56,

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9066 a 9067 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a stavby súpisné č. 2499 na ňom-bytový dom na Grösslingovej 52,

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9065 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a stavby súpisné č. 2498 na ňom-polyfunkčná budova na Grösslingovej 50,

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9050 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a stavby súpisné č. 2497 na ňom-škola na Grösslingovej 48,

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9063/1, /2 a /3 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a stavby súpisné č. 7547 na ňom-bytový dom na ul. 29. augusta 36C,

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9073 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a stavby súpisné č. 2265 na ňom-bytový dom na ul. 29. augusta 19,

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9074 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a stavby súpisné č. 2266 na ňom-bytový dom na ul. 29. augusta 21,

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9075 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a stavby súpisné č. 2276 na ňom-polyfunkčná budova na ul. 29. augusta 23,

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 21761/1 a č. 21761/2 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a verejnej komunikácie na ňom-ul. 29. augusta,

-Občianske združenie OZ – Ochrana práv vlastníkov bytov,

-ENDORFINE, s.r.o., Ing. arch. Pavol Ružbarský, Gagarinova 10A, 821 05 Bratislava, projektant.

Stavba sa nachádza v pamiatkovo chránenom území.

Údaje o konštrukcii budovy

- Nosná konštrukcia prvého podzemného podlažia medzi osami X03-X11 je tvorená kombináciou priečnej rámovej sústavy a stenami dvoch samostatných komunikačných jadier. Medzi osami X00-X02 sú navrhnuté železobetónové steny a komunikačné jadro. Stropná doska nad druhým podzemným podlažím je navrhnutá ako lokálne podopretá, bezprievlaková doska. Vertikálnu komunikáciu automobilov v podnoží zabezpečujú železobetónové rampy medzi osami Y02-Y03. Hrúbka stropnej dosky nad átriom je 300 mm. Hrúbka stropnej dosky v obytnej časti objektu je 220 mm. Strecha je plochá, jednoplášťová, neprevetrávaná, sklon min. 1 %. Fasáda dvorovej časti je riešená na báze kontaktného zatepl'ovacieho systému s použitím tenkovrstvých omietok. Východná fasáda uplatňujúca sa v priestore Ulice 29. augusta je riešená ako fasáda s finálnym povrchovým materiálom na báze tvrdého obkladu v kombinácii s omietkou.

Údaje o počtoch podlaží

- 4 podzemné podlažia, z toho -1 iba na časti pôdorysu a -2, -3 a -4 celý pôdorys; 4 nadzemné podlažia: 00, 01, 02 a 03; ustúpené dvojúrovňové podlažie: 04 a 05.

Údaje o počtoch bytov

- 9 bytov, z toho 6 dvojizbových a 3 trojizbové.

Podlahová (úžitková) plocha každého bytu

- byt-C3.1 na 4.NP – podlahová (úžitková) plocha = 47,80m²,
- byt-B3.2 na 4.NP – podlahová (úžitková) plocha = 27,40m²,
- byt-A3.3 na 4.NP – podlahová (úžitková) plocha = 42,60m²,
- byt-C4.1 na 5.NP(ustúpené podlažie) – podlahová (úžitková) plocha = 47,70m²,
- byt-B4.2 na 5.NP(ustúpené podlažie) – podlahová (úžitková) plocha = 27,40m²,
- byt-A4.3 na 5.NP(ustúpené podlažie) – podlahová (úžitková) plocha = 35,20m²,
- byt-C5.1 na 6.NP(ustúpené podlažie) – podlahová (úžitková) plocha = 66,95m²,
- byt-B5.2 na 6.NP(ustúpené podlažie) – podlahová (úžitková) plocha = 62,35m²,
- byt-A5.3 na 6.NP(ustúpené podlažie) – podlahová (úžitková) plocha = 35,20m².

Počet izieb (obytných miestností každého) bytu

- byt-C3.1 na 4.NP – počet izieb (obytných miestností) = 3,
- byt-B3.2 na 4.NP – počet izieb (obytných miestností) = 2,

- byt-A3.3 na 4.NP – počet izieb (obytných miestností) = 2,
- byt-C4.1 na 5.NP(ustúpené podlažie) – počet izieb (obytných miestností) = 3,
- byt-B4.2 na 5.NP(ustúpené podlažie) – počet izieb (obytných miestností) = 2,
- byt-A4.3 na 5.NP(ustúpené podlažie) – počet izieb (obytných miestností) = 2,
- byt-C5.1 na 6.NP(ustúpené podlažie) – počet izieb (obytných miestností) = 3,
- byt-B5.2 na 6.NP(ustúpené podlažie) – počet izieb (obytných miestností) = 2,
- byt-A5.3 na 6.NP(ustúpené podlažie) – počet izieb (obytných miestností) = 2.

Obytná plocha každého bytu

- byt-C3.1 na 4.NP – obytná plocha = 28,50m²,
- byt-B3.2 na 4.NP – obytná plocha = 17,80m²,
- byt-A3.3 na 4.NP – obytná plocha = 21,45m²,
- byt-C4.1 na 5.NP(ustúpené podlažie) – obytná plocha = 28,50m²,
- byt-B4.2 na 5.NP(ustúpené podlažie) – obytná plocha = 23,75m²,
- byt-A4.3 na 5.NP(ustúpené podlažie) – obytná plocha = 21,65m²,
- byt-C5.1 na 6.NP(ustúpené podlažie) – obytná plocha = 43,70m²,
- byt-B5.2 na 6.NP(ustúpené podlažie) – obytná plocha = 40,80m²,
- byt-A5.3 na 6.NP(ustúpené podlažie) – obytná plocha = 29,00m².

Stavebník/navrhovateľ zaplatil správny poplatok

- podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch položky č. 60 písm. g) 800,- € (slovom: osemsto eur).

Miestny poplatok za rozvoj

- výmera podlahovej plochy nadzemnej časti realizovanej pozemnej stavby, ktorá tvorí základ poplatku podľa § 6 zákona č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je 2775,95 m² (údaj od zodpovedného projektanta).

Stručný opis predmetu územného rozhodnutia

- stavba uvedená vo výroku rozhodnutia bude na ulici 29. augusta v Bratislave, pozemok registra „C“-KN parcelné č. 9064 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 1239 m² v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava, ktorá bude mať pôdorys v tvare L. Kratšou stranou uzatvára prieluku, dlhšia strana je situovaná pozdĺž severnej strany parcely, kde na hranici parcely bude v línii so susediacimi objektami. Rozmery pôdorysu L sú 17 710 mm, 15 960 mm, 9 500 mm, 43 200 mm, 9 130 mm, 59 180 mm. Od pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9063/2 a 9063/1 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava bude stavba vzdialená 8 950 až 9 500 mm a od pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9050 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava bude stavba vzdialená 7 700 až 7 860 mm. Maximálna výška stavby je +22,000. Pri pohľade zo západu je výška atiky + 20,000 a + 18,650. Pri pohľade z východu, t. j. Ulice 29. augusta je výška atiky + 20,000 a + 18,680.

Objemové vlastnosti stavby, plocha a výška

- Porovnávacia úroveň ± 0 ≡ 137,45 m n.m. Bpv = 1. NP,
- Šírka uličnej fasády: 17,80 m Dĺžka dvorovej časti budovy: 43,20 m,
- Hĺbka uličného traktu: 15,98 m Hĺbka traktu dvorovej časti budovy: 9,13 m,
- Vzdialenosť ustupujúcej časti fasády 4. NP od uličnej čiary: min. 2,35 – 10,475 m,
- Vzdialenosť ustupujúcej časti fasády 5. NP od uličnej čiary: min. 2,35 – 10,475 m,
- Celková hĺbka pôdorysu nadzemnej časti budovy: 59,175 m,

- Podzemná časť budovy – v celom rozsahu pozemok registra „C“-KN parcelné č. 9064 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava,
- Podlaha podlažia -4: -10,15 m,
- Výška (vrchná hrana):
- Fasáda na uličnej čiare od úrovne terénu = ± 0: max.+ 13,745 m,
- Ustupujúca časť fasády od uličnej čiary od úrovne terénu = ± 0: max.+ 18,68 m,
- Atika strechy uličného traktu vo dvore od úrovne ± 0 max.+ 18,68 m,
- Atika strechy dvorového traktu od úrovne ± 0: max.+ 20,00 m,
- Atika strechy šachty výťahu od úrovne ± 0: max.+ 20,72 m,
- Plná stena protihlukovej bariéry na streche od úrovne ± 0: max.+ 22,00 m,
- Vegetačný substrát sadových úprav na streche garáže vo dvore: hr. 1,50 m.
- Dopravné napojenie a statická doprava: Stavba bude dopravne napojená vjazdom na verejnú komunikáciu na ulici 29. augusta. Podľa posúdenia nárokov na statickú dopravu podľa vyhl. č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, a STN 73 6110/Z1 Projektovanie miestnych komunikácií navrhovaných stavbu je potrebných minimálne 71 parkovacích miest, z toho 4 % t. j. 3 parkovacie sú vyčlenené pre osoby zníženou schopnosťou pohybu a orientácie. Stavebník zabezpečí v navrhovanej podzemnej garáži 78 parkovacích miest.
- Napojenie stavby na verejnú distribučnú sieť: Stavba bude napojená na verejnú distribučnú sieť vody, kanalizácie, plynu, elektrickej energie a telekomunikačnú sieť.

Zásobovanie stavby vodou

- SO 02 Rekonštrukcia prípojky vodovodu: V trase jestvujúcej prípojky vody pripojenej na verejný rozvod na ul. 29. augusta bude zhotovené nové pripájacie potrubie na pozemku registra „C-KN“ parcelné čísla 9064 a 21761/1 katastrálne územie Staré Mesto, Bratislava v dĺžke 4,7 m a v hĺbke 1,8 až 2 m s minimálnymi odstupmi v zmysle STN 73 8005 a TPP 906 01.

Odvádzanie odpadových vôd

- SO 03 Rekonštrukcia prípojky kanalizácie: Na pozemku sa nachádza prípojka dažďovej a splaškovej kanalizácie spojená do kanalizačnej prípojky DN 250 mm, napojená do jednotnej verejnej kanalizácie na ul. 29. augusta. Pre kolíziu jestvujúcej revíznej šachty bude na prípojke na verejnú kanalizáciu zhotovená nová prefabrikovaná revízna šachta. Je na pozemku registra „C-KN“ parcelné čísla 9064 a 21761/1 katastrálne územie Staré Mesto, Bratislava s minimálnymi odstupmi v zmysle STN 73 8005 a TPP 906 01.

Zásobovanie stavby plynom

- SO 04 Rekonštrukcia prípojky plynu: Jestvujúca existujúca prípojka plynu DN 65 mm bude skrátená o 0,5 m a zredukovaná, ktorá je napojená na verejnú distribučnú plynovod na ul. 29. augusta. Na fasáde budovy bude skrinka meracieho a fakturačného zariadenia. Je na pozemku registra „C-KN“ parcelné číslo 9064 a 21761/1 katastrálne územie Staré Mesto, Bratislava s minimálnymi odstupmi v zmysle STN 73 8005 a TPP 906 01.

Zásobovanie stavby elektrinou

- SO 05 Rekonštrukcia elektroprípojky NN: Stavba bude pripojená na rozvod NN elektrickej energie káblovou prípojkou v existujúcej susednej stavbe, v ktorej sa

nachádza distribučná trafostanica s jestvujúceho rozvádzača na pozemku registra „C-KN“ parcelné č. 9063/3 katastrálne územie Staré Mesto, Bratislava cez vlastný rozvádzač v objekte SO 01 Polyfunkčný dom na pozemku registra „C-KN“ parcelné číslo 9064 katastrálne územie Staré Mesto, Bratislava

- SO 06 Prekládka rozvodov NN: Spočíva v odpojení NN rozvodov z jestvujúceho rozvádzača na ul. 29. augusta, demontáž rozvádzača a jeho osadenie na nové miesto a opätovné pripojenie káblov do rozvádzača.
- SO 07 Prekládka stĺpa verejného osvetlenia: Jestvujúci stĺp verejného osvetlenia na ul. 29. augusta s kotvením nosného lana (naprieč komunikáciou) jestvujúceho svietidla VO bude pre kolíziu so stavbou uvedenou vo výroku rozhodnutia odstránený a nahradí sa novou kotvou v stene novostavby vo výške 8 m, na pozemku parcelné číslo 9064 katastrálne územie Staré Mesto, Bratislava. Jestvujúce kotvenie na opačnej strane ulice bude zachované.
- SO 08 Prípojka slaboprúdu: Pre napojenie budovy na verejnú telekomunikačnú sieť budú na pozemku stavby zhotovené rezervné chráničky pre zatahnutie káblov budúceho poskytovateľa služby trasované do najbližšieho pripájacieho bodu poskytovateľa na verejnom priestranstve s minimálnymi odstupmi v zmysle STN 73 8005 a TPP 906 01, ktorá bude na pozemkoch registra „C-KN“ parcelné čísla 9064 a 21761/1 katastrálne územie Staré Mesto, Bratislava.

Napojenie stavby na dopravné vybavenie územia vrátane parkovania

- SO 09 Dopravné riešenie a definitívne dopravné značenie: Vjazd a výjazd z podzemných garáží bude tvorený samostatnými vstupmi cez garážové brány. Brána vpravo pri pohľade na objekt slúži ako vjazd a brána vľavo ako výjazd. Rampa v objekte bude z priestorových dôvodov jednosmerná, vjazd a výjazd bude riadiť svetelná signalizácia S la a S lc, umiestnená na vstupe do objektu a na jednotlivých podlažiach. Na vjazde do podzemných garáží bude navrhnutý čakací priestor pre vozidlá vo vnútri objektu tak, aby nedošlo k obmedzeniu premávky na miestnej komunikácii a chodníku.
- Vo vjazde do podzemných garáží navrhuje projekt uložiť prídlažbu na prekonanie výškového rozdielu medzi komunikáciou a chodníkom. Obrubníky v ostatnom priestore sa na začiatku a na konci prispôbia existujúcemu stavu, nesmú byť však položené nižšie ako 8 cm nad úroveň príľahlej vozovky. Priečny sklon chodníka bude 2% smerom k príľahlej komunikácii. Výška a šírka verejnej komunikácie pre osoby a vozidlá sa nezmenia. Chodník na Ulici 29. augusta sa upraví do existujúcej polohy smerovo aj výškovo.

Úprava nezastavaných plôch pozemku

- Sadové úpravy: Na skutočnej vegetačnej ploche 449 m² s hrúbkou vegetačného substrátu 1,50 m na streche podzemnej garáže bude vysadená udržateľná vegetácia tak, že ekvivalentnými úpravami podľa požiadaviek Územného plánu zóny Dunajská (stromy s malými a strednými korunami, popínavá vegetácia) bude dosiahnutý zápočet vegetácie (zelene) v rozsahu 561 m² v súlade s regulatívom ÚPZ Dunajská prepočítaným na plochu pozemku stavby. Výsadbu vegetácie preukáže stavebník v kolaudačnom konaní. Nachádzajú sa na streche podzemnej garáže.

Vykurovanie

- Samostatnou nízkotlakou plynovou kotolňou III. kategórie, ktorá je umiestnená v samostatnom vyhradenom priestore v 3. PP. objekte. Navrhované sú tri závesné plynové kondenzačné kotly. Odvod spalín je navrhnutý spoločným dymovodom

priemeru 200 mm do komína priemeru 250 mm ukončeného 1,5m nad najvyšší bod objektu. Prívod spaľovacieho vzduchu je z exteriéru do priestoru kotolne.

Vysokorychlostná fyzická infraštruktúra

- SO 08 Prípojka slaboprúdu: prípojka slaboprúdu, t. j. telefónu a dátových rozvodov je riešená iba rezervnými chráničkami pre zatahnutie káblov od budúceho poskytovateľa služieb a bude trasovaná od najbližšieho prípojného bodu z verejného priestranstva s minimálnymi odstupmi v zmysle STN 73 8005 a TPP 906 01, ktorá bude na pozemkoch registra „C-KN“ parcelné čísla 9064 a 21761/1 katastrálne územie Staré Mesto, Bratislava.

Základné technické parametre navrhnutých technológií a zariadení v stavbe

- Polyfunkčný dom bude mať osobný výťah s nosnosťou 630 kg, bude pre 8 osôb. Vzduchotechnika bude riešiť nútené odvetranie garáží, sociálnych zariadení, kuchýň, spoločných priestorov, technických priestorov a chladenie obytných, technických a iných priestorov. Projekt vzduchotechniky rieši nútené a prirodzené vetranie v polyfunkčnom dome.

Oplotenie

- SO 11 Oplotenie: Pozemok bude oplotený plným oplotením s vrchnou hranou približne +2,23 m od úrovne ±0, rovnako ako jestvujúca stena plota susedného pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9063/1 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava (nádvorie budovy na ul. 29. augusta 36C).

Zastavanosť parcely

- plocha parciel: 1 239,00 m²,
 - zastavaná plocha: 681,45 m²,
 - spevnená plocha, chodníky, terasy: 157,20 m²,
 - plocha zelene: 449,00 m²,
 - zastavaná plocha nadzemná: 681,50 m²,
 - zastavaná plocha podzemná: 1239,00 m²,
 - celková úžitková plocha: 6523,02 m², 100%
 - celková úžitková plocha podzemných podlaží: 3509,15 m²,
 - celková úžitková plocha nadzemných podlaží: 3013,85 m²,
 - celkový obostavaný objem: 24 655,00 m³,
 - obostavaný objem podzemných podlaží: 13 285,00 m³,
 - obostavaný objem nadzemných podlaží: 11 370,00 m³,
 - vegetačná plocha (hr. substrátu 1,50 m): 449,00 m².
 - byty na trvalé bývanie: podlahová plocha: 392,77 m²; 6%
 - komunikácie: podlahová plocha: 736,27 m²; 11%
 - nebytové priestory - apartmány: 2 211,42 m²; 34%
 - nebytové priestory - obchodné priestory: 19,11 m²; 0%
 - parkovanie: 3 001,94 m²; 46%
 - technika: 80,65 m²; 1%
 - zázemie: 80,86 m²; 1%
 - Parkovacie miesta v garážach: 78.
- Stavba je umiestnená v súlade s územným plánom zóny Dunajská, regulačný blok č. 19/5.

Stavba sa povoľuje v rozsahu

- uskutočnenie novostavby, pozemnej stavby, nebytovej budovy, ubytovacieho zariadenia na krátkodobý pobyt, ktorý sa povoľuje na ulici 29. augusta v Bratislave, pozemok registra „C“-KN parcelné č. 9064 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 1239 m² v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava vo vlastníctve stavebníka/navrhovateľa.

Podmienky:

- a) Nevyhnutný rozsahu plôch pozemkov, ktoré budú tvoriť súčasť staveniska: pozemok registra „C“-KN parcelné č. 9064 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava vo vlastníctve stavebníka/navrhovateľa; pozemok registra „C“-KN parcelné č. 9063/3 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a pozemky registra „C“-KN parcelné č. 21761/1 a 21761/2 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava vo vlastníctve Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
- b) Zariadenie staveniska je povolené dočasne, a to na čas trvania výstavby. Po skončení výstavby je potrebné odstrániť dočasné zariadenie staveniska. Ak zariadenie staveniska možno po dokončení výstavby využiť na iné účely, vlastník zariadenia staveniska vopred prerokuje so stavebným úradom možnosť ďalšieho využitia zariadenia staveniska.
- c) Stavebný úrad upúšťa od kolaudácie stavieb zariadenia staveniska, ak spĺňajú definíciu jednoduchej alebo drobnej stavby.
- d) Na stavenisku musí byť stavba označená s potrebnými údajmi (označenie stavby, označenie/identifikácia stavebníka, označenie zhotoviteľa, označenie tohto rozhodnutia – číslo, dátum vydania a právoplatnosti, termín začatia a ukončenia stavby, meno oprávnenej osoby).
- e) Pred začatím so stavbou sa musí preskúmať stavebnotechnický stav susedných stavieb. Vlastníci susedných stavieb dotknutí stavbou musia byť o tomto preskúmaní včas oboznámení. Stavebník je pred začatím so stavbou povinný o výsledku tohto prieskumu stavebný úrad písomne informovať a predložiť doklady, odborné expertízy merania alebo posudky na odvrátenie možného nebezpečenstva z uskutočňovania stavby v nadväznosti na zabezpečenie stability týchto susedných stavieb a zaručenie ich bezpečného užívania.
- f) Oprávnená fyzická alebo právnická osoba vytýči stavbu podľa overeného situačného výkresu.
- g) So stavbou možno začať až po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- h) Stavebník je povinný oznámiť stavebnému úradu začatie stavby.
- i) Stavba musí byť dokončená do 24 mesiacov odo dňa s jej začatím. Uskutočnenie zariadenia staveniska sa nepovažuje za začatie so stavbou.
- j) Stavba bude uskutočňovaná oprávneným zhotoviteľom a vedenie uskutočňovania stavby bude vykonávať stavbyvedúci. Zhotoviteľ bude určený vo výberovom konaní a stavebník je povinný ho oznámiť stavebnému úradu do pätnástich dní po skončení výberového konania.
- k) Stavba sa musí uskutočňovať v súlade s overeným projektom, ktorý vypracovala oprávnená osoba, autorizovaný architekt Ing. arch. Pavol Ružbarský, č. *1639 AA* a stavebným povolením a musí spĺňať základné požiadavky na stavby.
- l) Na uskutočnenie stavby možno použiť iba stavebný výrobok, ktorý je podľa zákona č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vhodný na použitie v stavbe na zamýšľaný účel.
- m) Pred začiatkom výstavby je stavebník/ navrhovateľ povinný zhotoviť audit výstavbou stavby uvedenou vo výroku rozhodnutia dotknuté nehnuteľnosti, pre prípad škôd spôsobenou stavebnou činnosťou v súvislosti s výstavbou stavby uvedenou vo výroku

rozhodnutia. Stavebník musí pri výstavbe zabezpečiť kropenie sutiny vodou s cieľom znížiť prošnosť.

n) Podmienky uplatnené v záväzných stanoviskách dotknutých orgánov, ak nie sú určené správnymi rozhodnutiami:

1. Hlavné mesto SR Bratislava ako príslušný cestný správny orgán, povolenie na úpravu jestvujúceho vjazdu č. MAGS OD 41204/2018-100259 zo dňa 30.05.2018:

- Navrhované pripojenie nesmie ohroziť dotknutú miestnu komunikáciu, bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky na nej.
- miestnu komunikáciu nesmie ohroziť odtokanie povrchových vôd z pozemku stavby.
- vjazd napojiť na niveletu komunikácie tak, aby bol zabezpečený dobrý odtok povrchových vôd aby sa v mieste napojenia nehromadila voda.
- odvedenie povrchových vôd z pozemku stavby riešiť na pozemku stavebníka tak, aby na verejnú komunikáciu ul. 29. augusta (chodník a vozovku) nevytekala povrchová voda z pozemku stavby.
- V mieste vjazdu/výjazdu na prekonanie výškového rozdielu nivelety vozovky a chodníka uložiť iba sklopené zapustené cestné obrubníky (prípadne betónovú dlažbu 50/50/10 cm) tak, že spodná hrana bude prečnievať 1,5 cm nad niveletu vozovky (prídlažby) priľahlej komunikácie. Existujúcu žltú dlažbu odstrániť, ponechať len jeden rad dlažby v mieste prídlažby v nivelete vozovky (pre dobrý odtok povrchových vôd). Neriešiť nájazd v prídlažbe, ale vjazd/výjazd zhotoviť cez sklopený obrubník.
- Vlastník vjazdu (stavebník alebo vlastník budovy) bude po celý čas užívania zodpovedný za jeho technický stav a udržiavacie práce zabezpečí na vlastné náklady.

2. Hlavné mesto SR Bratislava ako príslušný cestný správny orgán č. MAGS OD 41203/2018-100246 zo dňa 17.05.2018:

- Ul. 29. augusta je vrátane verejného osvetlenia v správe Hl. mesta SR Bratislavy - odd. správy komunikácií (OSK).
- Pred realizáciou rozkopávkových prác na komunikáciách v správe hl. mesta je potrebné požiadať magistrát HM SR Bratislavy, odd. dopravy (ďalej iba „MAGS OD“) o rozkopávkové povolenie s platným plánom organizácie dopravy na dotknutej komunikácii a chodníku, a práce naplánovať tak, aby rozkopávka mohla byť realizovaná období od 15.03. do 15.11. bežného roka v najkratšom možnom technologickom časovom rozsahu.
- V prípade potreby požiadajte MAGS OD o povolenie na zvláštne užívanie miestnej komunikácie (lešenie, kontajner. zariadenie stavenjska).
- Stavebník je povinný požiadať MAGS OD o záväzné stanovisko k zriadeniu vjazdu.
- Stavebné úpravy chodníka v mieste vjazdu/výjazdu pre motorové vozidlá i v celom rozsahu stavby pozdĺž ulice 29. augusta, ako aj príslušné dopravné značenie riešiť ako súčasť stavby pri rešpektovaní platných technických noriem a vyhlášok.
- Ku kolaudácii stavby investor preukáže verejnú prístupnosť krátkodobých parkovacích stojísk pre návštevníkov objektu v počte 7 PM a funkčnú

prevádzkyschopnosť svetelnej signalizácie na vjazde/výjazde pre motorové vozidlá.

- Odtok povrchových vôd zo stavby a pozemku riešiť výlučne na pozemku stavebníka tak, aby nevytekali na verejný komunikačný priestor (na chodník a vozovku na ul. 29. augusta).
- V mieste vjazdu/výjazdu na prekonanie výškového rozdielu nivelety vozovky a chodníka uložiť iba sklopené zapustené cestné obrubníky (prípadne betónovú dlažbu 50/50/10 cm) tak, že spodná hrana bude prečnievať 1,5 cm nad niveletu vozovky (prídlažby) priľahlej komunikácie. Existujúcu žltú dlažbu odstrániť, ponechať len jeden rad dlažby v mieste prídlažby v nivelete vozovky (pre dobrý odtok povrchových vôd). Neriešiť nájazd v prídlažbe, ale vjazd/výjazd zhotoviť cez sklopený obrubník.
- Všetky šachty a meracie zariadenia na prípojkách inžinierskych sietí umiestniť mimo vozovku a chodník komunikácie v správe HM SR Bratislavy, odd. správy komunikácií.
- Nad výkopové miesta a ryhy pri výstavbe položiť oceľové platne tak, aby bola zabezpečená plynulosť cestnej premávky v mieste rozkopávok (ide o priečne rozkopávky) aj počas doby tvrdnutia betónu a zretia asfaltu v zmysle predpísaných technologických postupov.
- Rozkopávky zrealizovať v zmysle platných predpisov a technologických postupov. Existujúce živičné a betónové konštrukčné vrstvy zarezat' pílou, na zásyp použiť vhodný materiál v zmysle STN štrkodrvy fr. 0/32 mm (nie výkopok), zabezpečiť predpísané zhutnenie po vrstvách (hrúbka podľa účinnosti použitého hutniaceho prostriedku a podľa preukaznej skúšky použitého zásypového materiálu - max. 30 cm). Dodržať konštrukciu, viazanie a prekrytie konštrukčných vrstiev min. po 30 cm vo vozovke a po 20 cm v chodníku (každej konštrukčnej vrstvy na každú stranu od hrán ryhy), dilatácie v betónovej konštrukčnej vrstve zhotoviť rezaním (nie vkladáním rôznych dosiek), použiť modifikované asfalty, pracovné škáry na PÚ prelepiť kvalitnou asfaltovou páskou alebo zaliat' asfaltovou zálievkou. Atesty použitých materiálov a predpísaných skúšok predložiť pri kolaudácii.
- Po rozkopávkach upraviť verejnú komunikáciu nasledovne:
 - a) Na komunikácii dodržať niveletu vozovky, v mieste rýh urobiť spätnú úpravu - zhutnený zásyp zo štrkodrvy + podkladný betón tr. C 25/30 hr. 25 cm + spojovací penetračný náter s obsahom asfaltu 0,5 kg/m² + asfaltový betón ACI 16-I hr. 6 cm + spojovací penetračný náter s obsahom asfaltu 0,5 kg/m² + Aco11 hr. 6 cm. Použiť modifikované asfalty PMB 45/80-75 a dodržať previazanie jednotlivých konštrukčných vrstiev po 20 cm;
 - b) Poslednú - obrusnú vrstvu povrchovej úpravy - asfaltový betón ACo 11 modifikovaným asfaltom PMD 50/70 hr. 6 cm položiť súvislo cez všetky ryhy s rozšírením +1 m od vonkajšej hrany prvej a poslednej ryhy a na celú šírku každého dotknutého jazdného pruhu, pôvodnú povrchovú úpravu v hr. 6 cm v uvedenom rozsahu odfrézovať, hrany na začiatku a konci úseku zarezat' kolmo na obrubník chodníka a pokládku novej povrchovej úpravy urobiť finišerom, pracovné spoje - škáry prelepiť kvalitnou asfaltovou páskou;
 - c) Na chodníku urobiť novú povrchovú úpravu ACo8 hr. 4 cm na podkladný betón tr. C 12/15 hr. 12 cm, položený na zhutnený podklad a ošetrený penetračným

náterom s obsahom asfaltu 0,5 kg/m² na celú šírku chodníka v dĺžke rovnajúcej sa celej šírke pozemku investora. Pôvodnú povrchovú úpravu zarezať kolmo na os chodníka, dodržať niveletu chodníka a obrubníkov okrem obrubníkov v mieste vjazdu/výjazdu, uvoľnené obrubníky osadiť do betónového lôžka a zaškárovať, poškodené obrubníky vymeniť za nové;

- d) Rozkopávky po ukončení zápisnične odovzdať príslušnému správcovi komunikácií, správe HM SR Bratislavy, odd. správy komunikácií.
- S demontážou stožiaru na ktorom je upevnené nosné lano VO (preves so svetidlom VO) súhlasíme až po zrealizovaní nového uchytenia nosného lana – ukotvení prevesu na fasáde objektu, vrátane osadenia svetidla VO. Žiadame doložiť statický výpočet nosnosti novej kotvy a lana;
 - Žiadame rešpektovať a chrániť pred poškodením zariadenia verejného osvetlenia (VO) v správe OSK;
 - Pri prácach dodržať platné normy a predpisy;
 - Všetky stavebné práce zrealizovať bez prerušenia funkčnosti VO;
 - Prípadnú poruchu na VO ohlásiť správcovi na tel. číslo uvedené v stanovisku;
 - Demontované zariadenia VO odovzdať OSK - správcovi VO. alebo vopred dohodnúť spôsob ich likvidácie;
 - O chválenie dočasného dopravného značenia požiadať 30 dní pred realizáciou stavby príslušný cestný správny orgán;
 - Zvislé a vodorovné dopravné značenie (ZDZ a VDZ) zrealizovať v zmysle platného plánu organizácie dopravy a zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
 - Na vodorovné DZ žiadame použiť dvojzložkovú farbu (studený alebo teplý plast) v zmysle technicko-kvalitatívnych požiadaviek pre retroreflexný plastový dvojzložkový materiál profilovaný v zmysle STN EN 1436+A1.

Špecifikácie:

- a) Hrúbka nástreku 2-3 mm;
- b) Reflexnosť VDZ (bielej farby) za denného svetla do 30 dní po aplikácii VDZ min. 160 mcd/m²/lx pre asfaltové povrchy (STN EN 1436+A1.2009. tabuľka 1 – trieda Q4);
- c) Retroreflexnosť VDZ (bielej farby) za denného svetla na konci záručnej doby min. 100 mcd/m²/lx pre asfaltové povrchy (STN EN 1436+A1.2009, tabuľka 1 - trieda Q2);
- d) Retroreflexnosť VDZ (trvalej bielej farby) pri osvetlení svetlami vozidla v podmienkach za sucha do 30 dní po aplikácii min. 300 mcd/m²/lx (STN EN 1436+A1.2009, tabuľka 3 - trieda R5);
- e) Retroreflexnosť VDZ (trvalej bielej farby) pri osvetlení svetlami vozidla v podmienkach za sucha na konci záručnej doby min. 100 mcd/m²/lx (STN EN 1436+A1.2009, tabuľka 3 - trieda R2);
- f) Retroreflexnosť VDZ v podmienkach za vlhka počas záručnej doby min. 50 mcd/m²/lx (STN EN 1436+A1.2009, tabuľka 4 - trieda RW3);
- g) Retroreflexnosť VDZ v podmienkach za dažďa počas záručnej doby min. 50 mcd/m²/lx (STN EN 1436+A1.2009, tabuľka 5 - trieda RR3);
- h) Koeficient jasnosti β pre VDZ v podmienkach za sucha počas záručnej doby nesmie klesnúť pod 0,30 (STN EN 1436+A1.2009. tabuľka 2 - trieda B2);

i) Trichomatické úradnice bodov tolerančných oblastí musia byť v súlade s STN EN 1436+A1.2009, tabuľka 7 - trieda S2.

- Vodorovné a zvislé dopravné značenie musí zrealizovať odborná firma.
- Ku kolaudačnému konaniu vyčistiť vpusty dažďovej kanalizácie v okolí stavby a opraviť všetky škody spôsobené stavebnou činnosťou na komunikácii, chodníku, verejnom osvetlení a dopravnom značení v správe HM SR Bratislavy, odd. správy komunikácii.
- K preberaciemu konaniu (kolaudácii) stavby prizvať správcu komunikácií, verejného osvetlenia a dopravného značenia, a zabezpečiť polievacie auto (cisternu) ku kontrole funkčnosti uličných vpustov, pádových pomerov a odvodnenia komunikácii.
- K preberaciemu konaniu (kolaudácii) stavby predložiť a odovzdať správcovi komunikácií a VO 2x projekt skutočného zhotovenia + 1x v digitálnej forme na CD vo formáte dwg. (AutoCad) s technickou správou v Microsoft Office Word (Excel). Projekt skutočného zhotovenia bude obsahovať farebný originál s pôvodným stavom zakresleným čiernou a novým stavom červenou, s presnými kótami dĺžok a šírok, a výmerami plôch, potvrdený zodpovedným projektantom.
- K preberaciemu konaniu (kolaudácii) stavby predložiť a odovzdať správcovi komunikácií a VO certifikáty použitých materiálov (prvkov VO), živičných zmesí, geometrický plán s polohopisným a výškovým zameraním, fotokópie dokladov súvisiacich s jednotlivými objektami stavby - stavebné povolenie, revíziu správu a zápisnicu o odovzdaní a prevzatí stavby (P 02) medzi stavebníkom a budúcim správcom.
- Správca komunikácie a VO uplatní záručnú lehotu 60 mesiacov pre práce na objektoch v práve OSK.
- Stavebník je povinný zabezpečiť počas výstavby udržiavanie čistoty na stavbou znečisťovaných komunikáciách a priestranstvách v súlade s ustanovením zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, a výstavbu zabezpečiť bez porušenia bezpečnosti a plynulosti pešej a cestnej premávky.

3. Hlavné mesto SR Bratislava ako príslušný orgán ochrany ovzdušia, povolenie stavby malého zdroja znečisťovania ovzdušia č. MAGS OŽP 46652/2018-335S76/Be zo dňa 13.06.2018, zdroj:

- 3 ks plynový kotol BUDERUS Logamax GB 162-80, výkon každého 16,2-80 kW, maximálny spoločný výkon 240 kW, umiestnené v samostatnom priestore v podzemnom podlaží budovy;
- statická doprava - 78 ks parkovacích miest (ďalej iba „PM“) umiestnených v troch podzemných podlažiach a to na 2. PP - 23 PM, na 3. PP - 25 PM a na 4.PP - 30 PM.
- V kolaudačnom konaní dokumentáciou skutočného zhotovenia (rezom a pohľadom) preukázať:
- odvádzanie znečisťujúcich látok zo spaľovania zemného plynu komínom s ústím vo výške 21,60 m nad úrovňou $\pm 0 \equiv 137,45$ m n.m. Bpv s prevýšením +3,100 m nad miestom vyústenia na streche;

- odvádzanie znečisteného vzduchu z garáží v súlade s projektovou dokumentáciou a preukázať množstvo odsávaného vzduchu na jedno parkovacie miesto podľa STN 73 6058 Hromadné garáže;
- Obmedziť pri realizácii maximálne znečisťovanie ovzdušia sekundárnou prašnosťou vznikajúcou pri stavebných prácach a preprave materiálu. Zariadenia, v ktorých sa manipuluje s prašnými látkami zakapotovať. Zvážiť odvedenie odpadového vzduchu z garáží nad strechu budovy;

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hl. mesto č. HŽP/6211/2019 z 04.04.2019

- V zmysle záverov posúdenia hlukovej záťaže (spracovateľ Ing. Martin Hořka, CSc. - SOUND, z 10/2017) realizovať:
 - a) účinný spôsob vetrania navrhnutých chránených miestností bez nutnosti otvárania okien pri súčasnom zabezpečení vhodných mikroklimatických podmienok (o. i. vetranie 25m³/osoba/hod.) v súlade s požiadavkami vyhl. MZ SR č. 259/2008 Z. z. a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
 - b) nepriezvučnosť obvodového plášťa,
 - c) vlastné zdroje hluku zabezpečiť tak, aby neboli zdrojom pre vlastné a dotknuté chránené prostredie,
 - d) vzduchovú nepriezvučnosť deliacich stavebných konštrukcií podľa STN 73 0532 Hodnotenie zvukovoizolačných vlastností budov a stavebných konštrukcií.
- Názvy a označenie navrhovaných priestorov riešiť v súlade s vyhl. MZ SR č. 124/2017 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhl. MZ SR č. 259/2008 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia v znení vyhl. MZ SR č. 210/2016 Z. z..
- Funkciu prenajímateľného priestoru navrhnúť zlučiteľnú s funkciou bývania.
- Preveriť potrebu ochrany navrhovaného obytného prostredia proti prenikaniu radónu z podlažia podľa vyhl. MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia. V prípade prekročenia najvyšších prípustných hodnôt riešiť a pri kolaudácii stavby preukázať spôsob účinnej ochrany navrhovaného obytného prostredia.
- Ku kolaudačnému konaniu predložiť:
 - a) výsledok laboratórneho rozboru vzorky pitnej vody zo spotrebiska, ktorý preukáže jej súlad s požiadavkami vyhl. MZ SR 247/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou,
 - b) výsledky objektívneho merania hluku, ktoré preukážu, že hluk z vonkajších a vlastných zdrojov hluku nebude negatívne vplývať na chránené vlastné ako aj okolité chránené prostredie podľa vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z. z.,
 - c) protokol z merania zvukovoizolačných vlastností deliacich konštrukcií medzi jednotlivými bytovými a bytovými a nebytovými priestormi, ktorými preukáže vyhovujúce hodnoty podľa požiadaviek STN 73 0532.

5. Krajský pamiatkový úrad Bratislava zo dňa 02.02.2018 č. KPUBA-2018/2869-2/8391/MAC:

Stavbu zrealizovať podľa predloženej dokumentácie pre vydanie stavebného povolenia a nasledovných podmienok:

- Farebnosť a materiálové riešenie fasád spresní stavebník s KPÚ pred realizáciou stavby na základe ním predložených vzoriek navrhovaného materiálu. Nepoužívať výrazné farebné akcenty.
- Navrhované technické zariadenie budovy je limitné.
- Investor zabezpečí pri realizácii stavby archeologický výskum územia dotknutého stavbou, ktorého druh, rozsah a spôsob určil KPÚ v samostatnom rozhodnutí č. KPUBA-2018/2886-2/8434/PRA zo dňa 02.02.2018.
- Každú zmenu oproti schválenej predloženej projektovej dokumentácii je stavebník povinný prerokovať podľa § 32 ods. 9 pamiatkového zákona s KPÚ.
- Každú zmenu oproti, alebo nad rámec tohto záväzného stanoviska je nevyhnutné prerokovať a schváliť s KPÚ.

6. Okresný úrad Bratislava, Životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán odpadového hospodárstva č. OÚ-BA-OSZP3-2017/36000/HEL/I zo dňa 29.03.2017:

- 1) Podľa § 77 ods. 2 zákona o odpadoch je pôvodcom odpadov, ak ide o odpady vznikajúce pri servisných, čistiacich alebo udržiavacích prácach, stavebných prácach, vykonávaných v sídle alebo mieste podnikania, organizačnej zložke alebo v inom mieste pôsobenia právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa, je právnická osoba alebo fyzická osoba - podnikateľ, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú.
- 2) Držiteľ odpadov je povinný:
 - zhromažďovať vytriedené odpady podľa druhov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim účinkom,
 - zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva, a to jeho,
 - prípravou na opätovné použitie v rámci svojej činnosti; odpad takto nevyužitý ponúknuť na prípravu na opätovné použitie inému,
 - recykláciou v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho prípravu na opätovné použitie; odpad takto nevyužitý ponúknuť na recykláciu inému,
 - zhodnotením v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu; odpad takto nevyužitý ponúknuť na zhodnotenie inému,
 - zneškodnením, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu alebo iné zhodnotenie,
 - odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa zákona o odpadoch, ak nezabezpečuje ich zhodnotenie alebo zneškodnenie sám,
 - viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov a o nakladaní s nimi,
 - uchovávať a ohlasovať ustanovené údaje z evidencie príslušnému orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve (§ 2 vyhláška MŽP SR č. 366/2015 Z. z.), ak nakladá ročne v súhrne s viac ako 50 kg nebezpečných odpadov alebo s viac

ako jednou tonou ostatných odpadov; ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s nim podáva za obdobie kalendárneho roka tunajšiemu úradu, ako príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, do 28. februára nasledujúceho kalendárneho roka.

- 3) Pôvodcovi stavebných a demolačných odpadov sa povoľuje odpad zhromažďovať v mieste jeho vzniku (t.j. v mieste stavby) iba na nevyhnutný čas (napr. do naplnenia veľkoobjemového kontajnera), následne sa musí ihneď odviezť k oprávnenému odberateľovi.
- 4) Držiteľ odpadov pred začiatkom stavebných prác predloží tunajšiemu úradu spôsob nakladania s odpadom 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03.
- 5) Držiteľ odpadov pred začiatkom stavebných prác predloží tunajšiemu úradu spôsob nakladania s odpadom 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05.
- 6) Ku kolaudačnému konaniu je potrebné doložiť záväzné stanovisko tunajšieho úradu podľa § 99 ods. 1 písm. b bodu č. 5 zákona o odpadoch. K žiadosti o vydanie stanoviska je potrebné doložiť doklad, preukazujúci spôsob nakladania s odpadmi zo stavby (t.j., faktúry a vážne lístky o odovzdaní odpadu oprávnenej osobe pre jednotlivé druhy odpadov a podľa vyjadrenia tunajšieho úradu v stavebnom povolení). V dokladoch musí byť označená stavba, z ktorej odpad pochádza, inak doklad nebude považovaný za relevantný. Na požiadanie musí byť predložený originál uvedených dokladov.

7. Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát č. KRPZ-BA-KDI3-976-001/2018 zo dňa 19.03.2018:

- V prípade zásahu stavby do prilahlých cestných komunikácií požadujeme najskôr 30 dní pred začatím realizácie stavby predložiť projekt organizácie dopravy na prerokovanie a odsúhlasenie Krajskému dopravnému inšpektorátu KR PZ v Bratislave pre potreby určenia dopravného značenia v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon).
- Trvalé dopravné značenie a projekt riešenia dopravnej signalizácie žiadame predložiť na definitívne odsúhlasenie Krajskému dopravnému inšpektorátu KR PZ v Bratislave pre potreby určenia dopravného značenia v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) najskôr 30 dní pred kolaudačným konaním stavby.

KDI KR PZ Ba v súlade so zákonom NR SR č.171/1993 Z.z. o PZ v znení neskorších predpisov, si vyhradzuje záväzné právo na zmeny svojho stanoviska a môže stanoviť dodatočné podmienky alebo uložené zmeniť v prípade, ak to budú vyžadovať naliehavé okolnosti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ako aj v prípade verejného záujmu.

8. SPP Distribúcia a.s. č. TD/KS/0058/2017/Pr zo dňa 15.03.2017:

- V záujmovom území sa nachádzajú:
 - plynárenské zariadenie (technologický objekt): NTL DN150, DN65-ocel',
 - ochranné pásmo plynárenského zariadenia,
 - bezpečnostné pásmo plynárenského zariadenia,
- SPP-distribúcia, a.s., (ďalej len „Zákon o energetike“).

Všeobecné podmienky:

- Stavebník je povinný dodržať ochranné a bezpečnostné pásma existujúcich plynárenských zariadení v zmysle §79 a §80 Zákona o energetike,
- stavebník je povinný dodržať minimálne vzájomné vzdialenosti medzi navrhovanými plynárenskými zariadeniami a existujúcimi nadzemnými a podzemnými objektmi a inžinierskymi sieťami v zmysle STN 73 6005 a STN 73 3050,
- stavebník je povinný zabezpečiť prostredníctvom príslušných prevádzkovateľov presné vytýčenie všetkých existujúcich podzemných vedení,
- stavebník je povinný pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností požiadať SPP-distribúcia, a.s., o presné vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení (písomnou objednávkou alebo elektronicky na uvedenú adresu, prostredníctvom online formulára zverejneného na webovom sídle „www.spp-distribucia.sk“),
SPP-distribúcia, a.s., v záujme prevencie poškodenia plynárenského zariadenia, ohrozenia jeho prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, vykonáva bezplatne vytyčovanie plynárenských zariadení do vzdialenosti 100 m, alebo ak doba vytyčovania nepresiahne 1 hodinu.

Technické podmienky:

- Zásobovanie riešeného územia zemným plynom je pri maximálnom hodinovom odbere 26,85 m³/hod. z hľadiska kapacity distribučnej siete možné z existujúceho NTL plynovodu DN 150, PN 2 kPa vedeného pozdĺž ulice 29. augusta, s bodom napojenia pred parcelou číslo 9064 v k.ú. Staré Mesto,
- stavebník je povinný pred vypracovaním projektovej dokumentácie pre účely stavebného konania postupovať v zmysle pokynov pre proces pripájania zverejnených na webovom sídle SPP-distribúcia, a.s.,
- stavebník zabezpečí vypracovanie projektovej dokumentácie pre účely stavebného konania podľa podmienok uvedených v tomto vyjadrení a podľa technických podmienok pripojenia stanovených na základe žiadosti v zmysle pokynov pre pripájanie,
- stavebník je povinný zabezpečiť, aby trasa navrhovaných plynárenských zariadení rešpektovala iné vedenia s ohľadom na možnosť ich poškodenia pri výstavbe, resp. aby pri prevádzkovaní nemohlo dôjsť k vzájomnému ovplyvňovaniu, prípadne poškodeniu,
- stavebník zabezpečí, aby v projektovej dokumentácii pre účely stavebného konania bolo uvedené rozdelenie vyhradených technických zariadení v súlade s vyhláškou č. 508/2009 Z.z.,
- stavebník je povinný v projektovej dokumentácii pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných predpisov:
 - rešpektovať a zohľadniť existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem,
 - pri súbehu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami dodržať minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 8005 a TPP 906 01,
 - zabezpečiť vypracovanie výkresu podrobného osadenia navrhovanej stavby vo vzťahu k existujúcim plynárenským zariadeniam,

- zabezpečiť vypracovanie situačného výkresu so zakreslením všetkých súbehov a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami,
- zabezpečiť vypracovanie detailných výkresov všetkých súbehov a križovaní existujúcich plynárenských zariadení a navrhovanou stavbou,
- stavebník je povinný projektovú dokumentáciu pre účely stavebného konania predložiť na posúdenie sp. SPP-distribúcia, a.s.,

Osobitné podmienky:

- Pred spracovaním PD pre stavebné povolenie je potrebné podať Žiadosť o pripojenie do distribučnej siete; Pokyny k procesu pripájania sú zverejnené na webovom sídle „www.spp-distribucia.sk“.

Upozornenie:

- Citované stanovisko nemožno použiť pre účely stavebného konania podľa stavebného zákona, prípadne iného osobitného predpisu, a podobne ho nemožno použiť ako doklad ohlásenia drobnej stavby;
- Každý zmenu dokumentácie / umiestnenia stavby, ku ktorej dôjde po vydaní tohto stanoviska, je stavebník povinný prerokovať so sp. SPP-distribúcia, a.s., a požiadať o vyjadrenie k navrhovanej zmene;
- Sp. SPP-distribúcia, a.s., je oprávnená v súlade príslušnými právnymi predpismi toto stanovisko zrušiť v prípade ak dôjde k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých sp. SPP-distribúcia, a.s., pri vydaní tohto stanoviska vychádzala alebo v prípade, ak dôjde k zmene ustanovení právnych predpisov, na základe ktorých bolo toto stanovisko o vydané.

9. Siemens s.r.o. č. PD/BA/033/17 zo dňa 28.02.2017:

- Pred zahájením prác zakresliť siete a vytýčiť ich v teréne.
- Zhotoviteľ stavby prizve stavebný dozor sp. Siemens, s.r.o., uvedený v citovanom stanovisku, a spoločne dohodnú spôsob realizácie:
 - pred začatím stavebných prác,
 - v prípade križovania sietí alebo zariadení stavby so zariadením verejného osvetlenia,
 - v prípade manipulácie, alebo prekládky zariadenia VO pred vykonaním prác,
 - k odovzdaniu staveniska, pred zasypaním káblov a ku kolaudácii.
- Všetky obnažené káblové rozvody VO nachádzajúce sa pod komunikáciou uložiť do chráničiek,
- všetky káblové rozvody realizovať káblom CYKY 4B x 10 mm² a uložiť ich v celej dĺžke do ohybnej dvojplášťovej korugovanej chráničky FXKVR 63,
- nezhotovovať napájanie verejného osvetlenia pomocou spojovania káblov, ale vybudovaním nových káblových polí z najbližších bodov verejného osvetlenia,
- pred samotnou realizáciou požadujeme predložiť statický posudok pre navrhované ukotvenie nosného lana na budove,
- v prípade križovania sietí alebo zariadení stavby so zariadením verejného osvetlenia dodržať ochranné pásma pre verejné osvetlenie, všetky platné normy STN a predpisy,
- demontáž zariadenia VO požadujeme vykonať bez poškodenia zariadenie VO,
- zariadenie VO odovzdať správcovi verejného osvetlenia mesta Bratislava, ktorým je Magistrát hl mesta SR, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava,

- stavebník je povinný uhradiť v plnej výške prípadné náklady na odstránenie poškodení jestvujúceho zariadenia VO počas stavebných prác.

10. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. č. 8954/2017/PD zo dňa 24.03.2017:

- Pri akejkoľvek stavebnej alebo inej činnosti v trase vodovodu a kanalizácie, požadujeme rešpektovať naše zariadenia a ich pásma ochrany, vrátane všetkých ich zariadení a súčastí podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.
- Pásma ochrany určené podľa predpisov do účinnosti zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách a výnimky z nich zostávajú zachované.
- K umiestneniu a stavbe: „Ceresa Nájomný bytový dom“ nemáme námietky, ak cez predmetnú a so stavbou súvisiace nehnuteľnosti nie sú trasované rozvody vodovodov a kanalizácií BVS, a.s., vrátane ich súčastí a bude dodržané ich pásmo ochrany.
- Technické riešenie, návrh a realizácia vodovodnej prípojky a kanalizačnej prípojky musia byť v súlade so zákonom č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení ďalších predpisov, za súčasného dodržania STM EN a ON, vrátane ich zmien a dodatkov, a v súlade s platnými „Technickými podmienkami pripojenia a odpojenia nehnuteľnosti na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu a technickými podmienkami zriaďovania a odstraňovania vodovodnej a kanalizačnej prípojky v podmienkach Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s., (ďalej len „technické podmienky“, zverejnené na webovom sídle www.bysas.sk).
- Vlastník vodovodnej a kanalizačnej prípojky zodpovedá za vysporiadanie všetkých vlastníckych a spoluvlastníckych vzťahov súvisiacich s vodovodnou a kanalizačnou prípojkou.
- Vzájomné práva a povinnosti vzhľadom na spoluvlastnícke (príp. iné) vzťahy je potrebné doriešiť vzájomnými zmluvnými vzťahmi.
- Všetky vodohospodárske zariadenia, ich trasovania, pripojenia a križovania musia byť v koordinované a v súlade s platnými STN.

Zásobovanie vodou:

a) Vodovodná prípojka

- Odberateľ si je vedomý neštandardného riešenia svojej vodovodnej prípojky, ktoré môže spôsobiť jej poruchovosť alebo netesnosti a zaväzuje sa poruchy monitorovať a vykonať pri ich identifikácii (napr. pri výrazných zmenách tlaku) bezodkladnú opravu na vlastné náklady a poskytnúť potrebnú súčinnosť pracovníkom BVS, a.s., pri riešení všetkých havarijných situácií, ktoré vznikli v príčinnej súvislosti s neštandardným riešením vodovodnej prípojky, aby sa zabránilo únikom vody.
- Vykonávať zásahy na zariadeniach verejného vodovodu môžu len osoby, ktoré sú na to prevádzkovateľom určené.
- Na vodovodnej prípojke medzi verejným vodovodom a vodomerom nesmú byť vykonávané žiadne zmeny, úpravy a preložky, ktoré by mohli mať vplyv na technický stav vodovodnej prípojky, na meranie spotreby vody alebo ktoré by mohli ovplyvniť kvalitu a nezávadnosť pitnej vody.

- Zodpovednosť za kapacitu, technický a prevádzkový stav vodovodnej prípojky, vrátane vnútorných rozvodov, nesie vlastník, spracovateľ projektovej dokumentácie a stavebník.
 - Vodovodná prípojka ani žiadna jej časť nesmie byť prepojená s potrubím iného vodovodu, vlastného zdroja vody (napr. studne) alebo iného zdroja vody, a nesmie byť situovaná v blízkosti zdroja tepla, ktorý by mohol spôsobiť nadmerné zvýšenie teploty pitnej vody.
- b) Miestnosť pre umiestnenie vodomernej zostavy:
- Na vodovodnej prípojke v samostatnej miestnosti objektu bude umiestnené meradlo - vodomer. Vodomer je súčasťou vodomernej zostavy a je vo vlastníctve BVS, a.s.
 - Miestnosť musí byť suchá, vetrateľná a uzamykateľná.
 - Vodomerná zostava musí byť situovaná maximálne 2,00 m od prestupu vodovodnej prípojky obvodovou stenou, potrubie vodovodnej prípojky musí byť voľné, prístupné a viditeľné od prestupu až po vodomernú zostavu.
 - Vzdialenosť vodomernej zostavy od podlahy musí byť minimálne 0,20 m a maximálne 1,20 m, vzdialenosť od bočnej obvodovej steny minimálne 0,20 m.
 - Vodomer s priemerom DN50 vrátane príslušných častí vodomernej zostavy je potrebné osadiť na kovovú podperu ukotvenú do steny alebo podlahy vodomernej miestnosti.
 - Pre vodomernú zostavu je potrebný voľný priestor pre manipuláciu s vodomerom (montáž, demontáž, údržba, odpočet).
- c) Realizácia vodovodnej prípojky a montáž meradla - vodomeru
- Náklady na rekonštrukciu existujúcej vodovodnej prípojky, montáž, prekládku fakturačného združeného vodomeru, ako aj údržbu vodomernej šachty znáša vlastník prípojky,
 - doba dodávky združených vodomerov do realizácie prípojky a montáže vodomeru je 5 týždňov.
 - V prípade, že v budúcnosti prevádzkovateľ vodovodu BVS, a.s., rozhodne o umiestnení zariadenia pre diaľkový odpočet na vodomernú zostavu (smart zariadenie), je odberateľ povinný strpieť toto zariadenie na vodovodnej prípojke a byť súčinný pri realizácii inštalácie tohto zariadenia na vodovodnej prípojke.
 - V prípade splnenia podmienok uvedení vyššie je vlastník pripájanej nehnuteľnosti povinný písomne požiadať BVS o kontrolu technickej pripravenosti na realizáciu rekonštrukcie vodovodnej prípojky a montáž vodomeru. „Žiadosť o preverenie technických podmienok pripojenia na verejný vodovod“ je prístupná na webovom sídle „www.bvsas.sk“ alebo v kontaktných centrách.
 - Pre úspešné zrealizovanie rekonštrukcie vodovodnej prípojky je nevyhnutné splnenie všetkých „technických podmienok“, vykopaná jama na vodovodnom potrubí tak, aby bolo možné uskutočniť napojenie na verejný vodovod za dodržania všetkých bezpečnostných pravidiel, vykopaná ryha od jamy po obvodovú stenu pri vodomernej miestnosti príslušných rozmerov. Pri výkopoch pre napojenie prípojky na verejný vodovod miesto výkopu do pôvodného stavu uvádza stavebník. Zároveň znáša náklady na všetky zemné práce.

Odvádzanie odpadových vôd

- Množstvo odvádzaných zrážkových vôd nesmie presiahnuť navrhované odtokové množstvo 3 l/s. Sp. BVS, a.s., si vyhradzuje právo kontroly spôsobu odvádzania týchto vôd.
- a) Kanalizačná prípojka
- Kanalizačnú prípojku, ktorej súčasťou musí byť revízná šachta na kanalizačnej prípojke, je potrebné riešiť v zmysle STN 75 6101, STN EN 1610 a ich zmien a dodatkov, príp. súvisiacich noriem (stúpačky, poklop a pod.).
 - Revíznú šachtu na kanalizačnej prípojke požadujeme umiestniť 1 m za hranicou nehnuteľnosti, na pozemku vlastníka nehnuteľnosti.
 - Producent odpadových vôd je povinný oznámiť vlastníkovi verejnej kanalizácie všetky zmeny a nové údaje súvisiace s odvádzaním odpadových vôd do verejnej kanalizácie.
 - Kvalita odpadových vôd odvádzaných do kanalizácie musí byť v súlade s ustanovenou najvyššou prípustnou mierou znečistenia, uvedenou v prílohe č. 3 vyhlášky č. 55/2004 Z.z., ktorou sa ustanovujú náležitosti prevádzkových poriadkov verejných vodovodov a verejných kanalizácií.
- d) Realizácia kanalizačnej prípojky
- Náklady na rekonštrukciu a realizáciu kanalizačnej prípojky a náklady na všetky zemné práce znáša zákazník, resp. žiadateľ o pripojenie na verejnú kanalizáciu.
 - V prípade splnenia podmienok uvedených vo vyjadrení vyššie a pred pripojením nehnuteľnosti na verejnú kanalizáciu alebo na kanalizačnú prípojku vybudovanú pre nehnuteľnosť v rámci výstavby verejnej kanalizácie v danej lokalite je vlastník pripájanej nehnuteľnosti povinný písomne požiadať sp. BVS, a.s., o preverenie technických podmienok pripojenia na verejnú kanalizáciu. Tlačivo „Žiadosť o preverenie technických podmienok pripojenia na verejnú kanalizáciu“ je prístupné na webovej stránke „www.bvsas.sk“ alebo v kontaktných centrách.
 - V zmysle § 22 ods. 1 a § 23 ods. 1 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách žiadateľ o pripojenie na verejný vodovod a na verejnú kanalizáciu sa môže pripojiť na verejný vodovod alebo verejnú kanalizáciu len na základe zmluvy o dodávke pitnej vody, odvádzaní odpadových vôd a zmluvy o odvádzaní vôd z povrchového odtoku uzatvorenej s vlastníkom / prevádzkovateľom verejného vodovodu a verejnej kanalizácie.
 - BVS, a.s., si vyhradzuje právo zmeny vyjadrenia na základe novozistených skutočností.

11. Západoslovenská distribučná, a.s, zo dňa 06.04.2017:

- Odber elektrickej energie s inštalovaným výkonom 627 kW (čo predstavuje maximálny požadovaný príkon 160 kW) bude pripojený z voľných NN vývodov číslo 01, 06, 09 v TS1640 káblami typu NAYY J 4x120 do rozvádzačov RE02/A, B, C na základe zmluvy o pripojení číslo 121681694;
- Káblové rozvody NN z hlavného rozvádzača (HR) TS1640 do rozvádzačov RE02/A,B,C vybuduje investor na vlastné náklady, ostávajú v jeho majetku; Deliacim miestom medzi spoločnosťou ZS Distribučná, a.s., a stavebníkom budú poistkové spodky v HR rozvádzači TS1640;

- Za vnútorné rozvody NN, rozvádzače RE02/A,B,C spoločnosť ZS Distribučná, a.s., nenesie zodpovednosť, a v prípade poruchy musí vlastník rozvodov riešiť opravy na vlastné náklady;
- Skupinové elektromerové rozvádzače budú umiestnené v priestoroch garáže, pričom meranie odberu el. energie požadujeme umiestniť v elektromerovom rozvádzači RE tak, aby bolo kedykoľvek prístupné za účelom kontroly, výmeny, odpočtu pre pracovníkov ZS Distribučná, a.s. Za týmto účelom stavebník / vlastník priestoru odovzdá koordinátorovi elektromerového servisu spoločnosti ZS Distribučná, a.s., kľúče od týchto priestorov. Umiestnenie elektromera a ostatných prístrojov tvoriacich meraciu súpravu, vrátane ich montáže a zapojenia, musí byť v súlade s platným predpisom „Pravidlá pre prevádzkovanie a montáž merania elektrickej energie“ dostupnom na webovom sídle sp. ZS Distribučná, a.s., „www.zsdis.sk“.

12. Slovak Telekom, a.s. č. 6611705594 zo dňa 27.02.2017:

Počas realizácie stavby dodržať nasledovné podmienky ochrany telekomunikačných a rádiových zariadení:

- Existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásmom (§68 zákona č. 351/2011 Z. z.) a je potrebné dodržať ustanovenie §65 zákona č. 351/2011 Z. z. o ochrane proti rušeniu,
- v káblovej ryhe sa môže nachádzať viac zariadení (káble, potrubia) s rôznou funkčnosťou; údaje o technickom stave zariadení možno poskytnúť pri ich vytyčovaní,.
- v zmysle § 66 ods. 7 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby. Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant,
- pred začatím výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie telekomunikačných zariadení.
- V zmysle § 66 ods. 7 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby a za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant.
- V zmysle § 66 ods. 10 zákona č. 351/2011 Z. z. je potrebné uzavrieť dohodu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení s vlastníkom dotknutých SEK,. Bez ktorej nemožno vykonať prekládku SEK.
- V textovej časti realizačného projektu musí byť uvedená podmienka ST o zázake zriaďovania skládok materiálu a zriaďovania stavebných' dvorov počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch a projektovaných trasách prekládok podzemných telekomunikačných vedení a zariadení.
- Ak sa v území stavby nachádza nadzemná telekomunikačná sieť, je potrebné ju zabezpečiť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma.
- Ak vydané vyjadrenie stratí platnosť je stavebník povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie.
- Pred realizáciou výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie telekomunikačných zariadení všetkých vlastníkov a prevádzkovateľov telekomunikačných zariadení v záujmovom území stavby.

- Stavebník je povinný pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené zariadenia, vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia tým, že zabezpečí:
- pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy zariadení priamo na povrchu terénu,
- preukázateľne oboznámi zamestnancov, ktorí budú vykonávať zemné práce s vytýčenou a vyznačenou polohou tohto zariadenia a tiež s podmienkami stanovenými na jeho ochranu,
- upozorní zamestnancov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku ± 30 cm skutočného uloženia zariadenia od polohy vyznačenej na teréne,
- upozorní zamestnancov, aby pri prácach v miestach výskytu vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie (napr. hĺbiace stroje) vo vzdialenosti 1,5 m na každú stranu od vyznačenej polohy zariadenia, aby boli odkryté zariadenia riadne zabezpečené proti akémukoľvek ohrozeniu a poškodeniu.
- zabezpečí zhutnenie zemin pod káblami pred ich zakrytím /zasypaním,
- každé poškodenie zariadenia bezodkladne oznámi vlastníčkovi /správcovi,
- výškové uloženie zariadenia overiť ručne kopanými sondami,
- neumiestňovať skládky materiálu a zariadenia stavebných dvorov počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch a projektovaných trasách prekládok podzemných telekomunikačných vedení a zariadení,
- dodržať platné predpisy podľa STN 73 6005 pre priestorovú úpravu vedení v plnom rozsahu.

Upozornenie:

- V prípade ak sa v záujmovom území nachádza nadzemná telekomunikačná sieť vo vlastníctve Slovak Telekom, a. s., stavebník je povinný zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma. Zásah do vedenia možno vykonať iba v spolupráci s ST a. s.,
- v prípade požiadavky na napojenie objektu na verejnú sieť ST je potrebné požiadať o určenie bodu napojenia,
- v prípade prekládky telekomunikačného zariadenia predložiť PD na vyjadrenie spoločnosti ST a. s..

13. SWAN, a.s., vyjadrenie č. SW-1472/2017 zo dňa 23.02.2017:

Pri realizácii stavby príde k súbehu a križovaniu s optickými káblami SWAN, a.s.. Pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené zariadenia, je žiadateľ povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia:

- v súvislosti s vykonávanými prácami dodržiavať platné predpisy podľa STN 73 6005 pre priestorovú úpravu vedení technického vybavenia, ako aj STN 33 3300,
- výkopové práce min. 1,5 m od osi trasy zemných telekomunikačných vedení a zariadení (ochranné pásmo je 0,5m) vykonávať zásadne ručným spôsobom bez používania strojných mechanizmov v zmysle § 66, § 67 a § 68 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách,
- pri výkopových prácach v blízkosti telekomunikačných káblov dodržať maximálnu opatrnosť, káble zabezpečiť proti poškodeniu a prípadnému odcudzeniu.

- Jestvujúce káble musia byť vytýčené (vytýčenie na základe písomnej objednávky na adresu „Heizer Optik, s.r.o., prevádzka Hraničná 18, 821 05 Bratislava“),
- nad vytýčenou trasou nepoužívať ťažké mechanizmy pokiaľ sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu,
- nad vytýčenou trasou neumiestňovať skládky materiálov a stavebnej sute,
- zhotoviteľ stavby je povinný vytýčené a zemnými prácami odkryté telekomunikačné vedenia a zariadenia je riadne zaistiť proti poškodeniu cudzím zásahom aj mimo pracovného času uložením do drevených žľabov, alebo vyviazaním na trám, a tým zabezpečiť ich plynulú prevádzky schopnosť.
- zhotoviteľ stavby je povinný oboznámiť pracovníkov, ktorí budú vykonávať zemné práce v blízkosti vytýčenej trasy vedenia na možnú polohovú odchýlku skutočného uloženia zariadenia ± 30 cm od vyznačenej polohy na povrchu terénu,
- stavebník je zodpovedný za zachovanie vytyčovacích značiek (markerov),
- každé poškodenie zariadenia spoločnosti SWAN, a.s. bezodkladne oznámiť na tel. číslo uvedené v citovanom stanovisku.

Apartmán nie je bytom, nie je určený na bývanie a ani využitelný na bývanie a podľa ustanovenia § 5 ods. (8) vyhlášky č. 277/2008 Z. z. plní iba funkciu ubytovania hostí, ak je prevádzkovaný osobou oprávnenou na podnikanie v ubytovaní, ďalej v súlade s ustanovením § 6 ods. (1) vyhlášky č. 277/2008 Z. z. na viditeľnom mieste je označený ako apartmán a prístupný je hosťom v nej ubytovaným celých 24. hodín.

Účastníci konania predložili stavebnému úradu v konaní námietky do záznamu na miestnom zisťovaní s ústnym pojednávaním a písomne v lehote určenej stavebným úradom na podávanie námietok. Namietali nezákonné doručovanie oznámenia o začatí konania účastníkom konania, nesúlad predloženého návrhu s regulatívmi Územného plánu zóny Dunajská, nesprávne posúdenie vplyvu navrhovanej stavby na presvetlenie a preslnenie okolitých budov, neplatnosť záväzných stanovísk dotknutých orgánov a vyjadrení správcov verejných distribučných sietí a technického vybavenia územia, zhoršenie životného prostredia nárastom hluku a dopravného zaťaženia územia, a tiež neúnosného preťaženia dopravy vytvorením navrhovanej garáže na pozemku stavebníka.

Stavebný úrad posúdil predložené námietky, porovnal ich s platnými predpismi upravujúcimi konanie stavebného úradu, podkladmi pre rozhodnutie, niektoré predložil na opätovné vyjadrenie dotknutým orgánom, a zistil, že námietky nie sú opodstatnené, preto ich zamieta.

Toto rozhodnutie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačalo do dvoch rokov odo dňa, kedy rozhodnutie nadobudne právoplatnosť.

O d ô v o d n e n i e

Stavebník/navrhovateľ, ktorého v konaní zastupuje splnomocnený zástupca METER, s.r.o., Tupého 21/D, 831 01 Bratislava, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddelenie: Sro, vložka číslo: 55901/B, IČO: 43 814 948 doručil dňa 22.11.2017 stavebnému úradu žiadosť/návrh na vydanie stavebného

povolenia spojeného s územným rozhodnutím o umiestnení stavby uvedenej vo výroku rozhodnutia.

Dňom podania žiadosti sa začalo podľa § 18 správneho poriadku a v súlade s § 39a ods. 4 stavebného zákona predmetné konanie.

Stavebný úrad posúdil predloženú žiadosť spolu s prílohami a zistil, že podanie nemá predpísané náležitosti a neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie, preto v súlade s § 19 správneho poriadku vyzval stavebníka/navrhovateľa listom č. 28/672/2018/STA/Kno-L/3 zo dňa 16.01.2018, aby v stanovenej lehote doplnil svoje podanie a konanie prerušil. Písomnosť bola doručená stavebníkovi dňa 29.01.2018.

V zmysle § 39a ods. 4 stavebného zákona možno konať o povoľovaní stavby v spojenom územnom konaní o umiestnení stavby a stavebnom konaní, ak podmienky na umiestnenie stavby podrobne rieši záväzná časť územného plánu zóny.

Stavba sa nachádza v pamiatkovo chránenom území.

Územie z hľadísk funkčného využitia, objemu zástavby a typologického určenia stavieb reguluje Územný plán Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z r. 2007 v znení zmien a doplnkov 02 a Územný plán zóny Dunajská, v znení neskorších zmien a doplnkov; kód 501, sektor 19/5-a; a určujú územie pre bývanie v bytových domoch; do 70% celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy - sektoru 19/5; s doplnujúcou funkciou „občianska vybavenosť“.

Jestvujúce objekty na pozemku budú odstránené v súlade s rozhodnutím stavebného úradu - povolením na odstránenie súboru stavieb č. 8770/52454/2016/STA/Kno-K/189 zo dňa 01.12.2016, právoplatným dňa 13.01.2017.

Za účelom zhodnotenia hlukovej záťaže lokality a vlastných zdrojov hluku navrhovanej stavby bolo vypracované akustické posúdenie; spracovateľ Ing. Martin Hořka, CSc z 10/2017. Z výsledkov predloženého posúdenia hlukovej záťaže vyplýva, že pred fasádami navrhovaného objektu budú prekročené prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí, ktoré stanovuje vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí (ďalej len „vyhláška č. 549/2007 Z. z.“). Súčasťou posúdenia sú navrhnuté protihlukové opatrenia; parametre nepriezvučnosti obvodových plášťov vrátane zasklenia bez potreby otvárania okien – pri súčasnom zabezpečení vyhovujúcich mikroklimatických podmienok, zabezpečenie vlastných zdrojov hluku; na zabezpečenie vyhovujúcej akustickej pohody navrhovaných chránených priestorov v zmysle vyhlášky č. 549/2007 Z. z.. V samostatnej časti posudku je zhodnotený vplyv hluku zo stavebnej činnosti plánovanej výstavby s navrhnutými zásadami dodržiavania vyhlášky č. 549/2007 Z. z..

Súčasťou predloženej dokumentácie je svetlotechnické posúdenie; spracovateľ Ing. Zsolt Straňák, z 12.10.2017; s doplneniami na základe námietok účastníkov konania, zo záverov ktorého vyplýva, že navrhované objemové a výškové riešenie budovy je

vo vzťahu k okolitej zástavbe v súlade so znením STN 73 4301 Budovy na bývanie a STN 73 0580 Denné osvetlenie budov. Zároveň vlastné navrhované priestory na trvalé bývanie budú presnené v súlade s požiadavkami STN 73 4301 Budovy na bývanie a priestory na dlhodobý pobyt osôb majú zabezpečené dostatočné denné osvetlenie navrhovaných priestorov v zmysle STN 73 0580 Denné osvetlenie budov.

Navrhnuté riešenie podľa predloženej projektovej dokumentácie pri rešpektovaní stanovených podmienok Regionálneho úradu verejného zdravotníctva hlavné mesto nebude v rozpore s platnými právnymi predpismi určenými na ochranu verejného zdravia.

Krajský pamiatkový úrad Bratislava podľa § 32 ods. 10 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, vydal k projektu úpravy nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v pamiatkovo chránenom území záväzné stanovisko č. KPUBA-2018/2869-2/8361/MAC zo dňa 02.02.2018, ktorým schvaľuje projektovú dokumentáciu stavby s podmienkami zahrnutými vo výroku rozhodnutia a stavebník je povinný ich splniť.

Na dotknutom území sa nenachádzajú siete na rozvod tepla zo zdroja tepla v centralizovanom zásobovaní teplom.

Písomnosti určené účastníkom konania sa pre ich veľký počet doručujú verejnou vyhláškou v zmysle § 61 ods. 4 stavebného zákona v nadväznosti na § 26 ods. 2 správneho poriadku.

Listom č. 28/18773/2018/STA/Kno zo dňa 25.04.2018 stavebný úrad v zmysle § 36 a § 61 stavebného zákona upovedomil o začatí predmetného konania účastníkom konania a dotknutým orgánom, nariadil ústne pojednávanie s miestnym zisťovaním na deň 25.05.2018 na mieste plánovanej stavby, a upozornil účastníkov konania a dotknuté orgány, že svoje námietky a stanoviská môžu uplatniť a oznámiť najneskoršie na ústnom pojednávaní s miestnym zisťovaním, inak sa na ne neprihliadne. Tým dal stavebný úrad podľa § 33 správneho poriadku účastníkom konania možnosť, aby sa mohli pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Písomnosť bola doručená dňa 12.05.2018.

O ústnom pojednávaní s miestnym zisťovaním zo dňa 25.05.2018 bola zhotovená zápisnica.

Niektorí účastníci konania podali na ústnom pojednávaní námietky a požiadali stavebný úrad písomne alebo do záznamu z ústneho pojednávania o predĺženie lehoty na podávanie námietok o 30 dní.

Stavebný úrad listom č. 28/18880/2018/STA/Kno zo dňa 07.06.2018 predĺžil lehotu na nahliadanie do spisu a podávanie námietok do 15. dňa odo dňa doručenia oznámenia o predĺžení lehoty verejnou vyhláškou. Písomnosť bola zverejnená dňa 13.06.2018, doručená 28.06.2018 a predĺžená lehota pre podávanie námietok uplynula dňa 13.07.2018.

Stavebný úrad upustil od ďalšieho ústneho pojednávania a miestneho zisťovania v súlade s § 36 ods. 2 a 61 ods. 2 stavebného zákona vzhľadom na to, že pre územie je spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, na základe ktorej možno stavbu posúdiť, sú mu rovnako ako účastníkom konania dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytla dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby. Ďalšie námietky boli podané v predĺženej lehote na podávanie námietok.

Účastníci konania predložili v konaní námietky. Stavebný úrad námietky posúdil, porovnal ich s predpismi upravujúcimi činnosť stavebného úradu a vysporiadal sa s nimi tak, ako je uvedené ďalej. Námietky smerovali aj proti obsahu záväzného stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto č. HŽP/1712/2018/M zo dňa 09.04.2018 vo veci nesprávneho svetlotechnického posúdenia, preto stavebný úrad v súlade s § 140b ods. 5 stavebného zákona predložil predmetný svetlotechnický posudok príslušným úradom verejného zdravotníctva, t. j. Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave a Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky a vyžiadal si stanovisko k námietkam. Stavebný úrad prerušil konanie rozhodnutím č. 3220/11885/2019/STA/Vas/L-4 zo dňa 11.04.2019 do doby vydania záväzného stanoviska dotknutého orgánu, resp. záväzného stanoviska nadriadeného orgánu dotknutému orgánu. Príslušné úrady stanoviskami v zásade potvrdili pôvodné stanovisko. Stavebný úrad upovedomil o pokračovaní konania listom č. 3220/21977/2019/STA/Vas.

Účastník konania, vlastník bytu na 1. nadzemnom podlaží v dome na ul. 29. augusta 21 predložil námietky listami doručeným stavebnému úradu opakovane dňa 25.05.2018, 29.06.2018, 04.07.2018, 20.08.2018, 29.05.2019; dňa 10.12.2019 vzal účastník konania všetky námietky späť. Napriek uvedenej skutočnosti sa stavebný úrad námietkami zaoberal a vyhodnotil ich ako neopodstatnené.

Účastník konania, vlastník bytu na 1. nadzemnom podlaží v dome na ul. 29. augusta 21 predložil námietky listom doručeným stavebnému úradu s týmto obsahom:

„Pred začiatkom odstraňovania budov a začiatkom výstavby na pozemku parc. reg. C KN č. 9064 v k.ú. Staré Mesto na pozemku (ďalej iba „pozemok stavby“), bol zhotovený audit nehnuteľností, ktoré môžu byť dotknuté stavebnou činnosťou pre účely dokumentovania prípadných škôd, spôsobených stavebnou činnosťou v súvislosti so stavbou, a aby počas asanácie existujúcich technických stavieb a pri výstavbe stavby bolo zabezpečené kropenie sutiny vodou, s cieľom znížiť prašnosť.“

Tieto požiadavky ako opodstatnené zahrnul stavebný úrad do výroku tohto rozhodnutia. Odstránenie existujúcich stavieb nie je súčasťou tohto povolenia.

„Ďalej žiada, aby výstavba nebola realizovaná počas víkendov, aby bol konkrétne vymedzený čas počas dňa, kedy sa práce majú realizovať a aby práce boli realizované spôsobom, ktoré nezaťažia okolité obyvateľstvo neprimeranou mierou hluku a v žiadnom prípade neporušovali nočný klud.“

Stavebník/navrhovateľ musí uskutočňovať stavbu v súlade s vyhláškou č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

„Upozorňuje na skutočnosť, že už výstavbou domu na pozemku s parc. č. 9068 a komplexu bytových domov na pozemkoch s parc. č. 9063/1-3 došlo k zásadnému ovplyvneniu svetlotechnických vlastností obytných priestorov v bytových domoch s parc. číslami 9061, 9075, 9074 a 9073 a tvrdí, že svetlotechnické parametre bytu na ul. 29. augusta č. 21 v jeho vlastníctve (na pozemku s parcelným číslom 9074) bude negatívne ovplyvnený, preto žiada, aby návrh na výstavbu na pozemku na pozemku stavby, bol v súlade s predpismi upravujúcimi svetlotechnické pomery v bytových priestoroch obytných domov nachádzajúcich sa na pozemkoch s parcelným číslom 9061, 9074, 9073 a 9075, a aby svetlotechnický posudok dodaný projektantom bol prehodnotený príslušným orgánom hygieny.“

V konaní boli predložené 2 svetlotechnické posudky, oba so záverom, že návrh nie je v rozpore s predpismi. Svetlotechnický posudok navrhovateľa bol súčasťou dokumentácie, ktorú posúdil aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto č. HŽP/1712/2018/M zo dňa 09.04.2018, ktorý vydal kladné stanovisko, následne ho Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky stanoviskom č. OLP/616/10259/2019 zo dňa 18.01.2019 zmenil, následne po doplnení svetlotechnického posudku navrhovateľom/stavebníkom v zmysle stanoviska Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky č. OLP/616/10259/2019 zo dňa 18.01.2019 vydal Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto stanovisko č. HŽP/6211/2019 zo dňa 04.04.2019 vydal kladné stanovisko ku konaniu.

Údaje o polohe a objeme dotknutých stavieb, a polohe kontrolných bodov (z hľadiska svetelných podmienok kritických, najviac tienených) získal znalec z geodetického zamerania objektov a kontrolných bodov. Miesto stavby sa nachádza v zóne so zvýšenou hustotou zástavby, v historickej časti centra mesta v mimoriadne stiesnenom priestore, kde je povolený v osobitne odôvodnených prípadoch minimálny čas preslnenia 1 hodinu v posudzovanom období od 1. marca do 13. októbra a uhol vonkajšieho tienenia 42°.

„Žiada o posúdenie schopnosti existujúcich sietí zabezpečiť riadne dodávky energií, vody, plynu atď, prípadnú rekonštrukciu inžinierskych sietí požaduje realizovať v súlade s potrebami domov nachádzajúcich sa na pozemkoch v k.ú. Staré Mesto, Bratislava s parcelným číslom 9061, 9074, 9073 a 9075. Žiada pred povolením takejto rekonštrukcie zistiť potrebu rekonštrukcie týchto prípojok domov, aby sa mohli skoordinať potreby aj rekonštrukcie prípojok k týmto domom a zabezpečenie dostatočnej kapacity sietí v predmetnom území.“

Stavebný úrad v konaní o návrhu a pri posudzovaní veci zohľadňuje záväzné stanoviská správcov verejných sietí technického vybavenia územia. Stavebný úrad nie je oprávnený ukladať povinnosti iným vlastníkom nad rámec prerokúvaného návrhu.

Správcovia sietí predložili súhlasné záväzné stanoviská, ktorými si určili podmienky, ktoré sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Stavebný úrad zhodnotil námietky ako neopodstatné aj z dôvodu toho, že za správnosť projektovej dokumentácie zodpovedá projektant.

„Žiadal o sprístupnenie úplného svetlotechnického posudku, ktorý bol predložený pri povoľovaní susednej stavby bytového domu na ul. 29. augusta č. 36C (stavba súpisné č. 7547 na pozemku reg. C KN č. 9063/3) a namieta rozpor tohto posúdenia so svetlotechnickým posúdením predloženého návrhu novostavby, ktorý je predmetom tohto rozhodnutia.“

Stavebný úrad sám nie je oprávnený posudzovať správnosť svetlotechnického posúdenia zhotoveného odborne spôsobilou osobou. Na podnet účastníkov konania, v súlade s § 140b ods. 5 stavebného zákona, predložil stavebný úrad predmetný svetlotechnický posudok príslušným úradom verejného zdravotníctva (RÚVZ Bratislava hlavné mesto a ÚVZ SR) a vyžiadal si stanovisko k námietkam. Príslušné úrady potvrdili pôvodné stanovisko.

Účastník konania pre ním uvedený rozpor žiada, aby stavebný úrad nariadil a aj uhradil vypracovanie tretieho nezávislého svetlotechnického posudku.

V tomto konaní predložil svetlotechnický posudok s doplnkami navrhovateľ/stavebník a oponentský posudok predložil jeden z účastníkov konania (LXT, s.r.o.). Na podnet účastníkov konania, v súlade s § 140b ods. 5 stavebného zákona, predložil stavebný úrad predmetný svetlotechnický posudok príslušným úradom verejného zdravotníctva (RÚVZ Bratislava hlavné mesto a ÚVZ SR) a vyžiadal si stanovisko k námietkam. Príslušné úrady v zásade potvrdili pôvodné stanovisko a nemajú voči uskutočneniu stavby žiadne námietky.

„Účastník konania pre uvedený rozpor žiada revíziu dokumentácie konania vo veci povolenia stavby, ukončeného rozhodnutím tunajšieho úradu č. SU-2007/22777/5439/2008-G/12-Ká zo dňa 29.01.2008, právoplatým dňa 08.03.2008 a vo veci povolenia zmeny stavby pred dokončením, ukončeného rozhodnutím tunajšieho úradu č. SU-2008/39236/5050/2009K/19-Ká zo dňa 04.02.2009, právoplatým dňa 09.03.2009, a súlad zhotovenia stavby s dokumentáciou, ktorú overil stavebný úrad v povoľovanom konaní.“

Podľa Správneho poriadku v časti „Preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania“, podľa § 68 ods. 1: „Správny orgán nemôže mimo odvolacieho konania rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť po uplynutí troch rokov od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia.“

Niektorí vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome na Grösslingovej 56 v Bratislave doručili stavebnému úradu dňa 13.06.2018 námietky s týmto obsahom: *Na základe námietok žiadajú zastaviť konanie, odborne posúdiť navrhovanú stavbu zo všetkých vyššie uvedených bodov a na základe týchto posúdení prehodnotiť objem, funkčné využitie a typologické určenie navrhovanej stavby.*

Predmetom územného a stavebného konania je odborné posúdenie návrhu/žiadosti s dokladmi podľa osobitných predpisov osobami s preukazom osobitnej odbornej spôsobilosti zamestnancov stavebných úradov v súlade s § 117 ods. 3 stavebného zákona „zamestnanec obce, ktorý zabezpečuje činnosť stavebného úradu, musí spĺňať osobitný kvalifikačný predpoklad. Získanie osobitného kvalifikačného predpokladu sa overuje skúškou. Obsah a rozsah odbornej prípravy a postup pri overovaní a osvedčovaní osobitného kvalifikačného predpokladu ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo. Žiadosť o zastavenie konania nemá právny dôvod, nakoľko stavba spĺňa všetky požiadavky, kladené stavebným zákonom a osobitnými predmismi.

„Namietajú oznámenie o začatí tohto konania len verejnou vyhláškou na úradnej tabuli a nevyužitie iného spôsobu oznámenia dotknutým osobám. Podľa účastníkov konania bolo povinnosťou stavebného úradu oznámiť začatie konania doporučeným listom, alebo oznamom na vchodových dverách dotknutých nehnuteľností. Zvolený spôsob považujú zo strany úradu za obštrukciu a vyslovujú názor, že úrad nepostupoval v predmetnom konaní procesné správne, účastníkom konania dostatočným spôsobom nezabezpečil ich procesné práva, t. j. nesprávne a zmätočne oznámil začatie konania v dôsledku čoho nebude mať zabezpečené dostatočné zistenie skutkového stavu veci.“

Námietku považuje stavebný úrad za neopodstatnenú, nakoľko pri doručovaní oznámenia o začatí konania rešpektoval ustanovenia príslušných predpisov upravujúcich doručovanie písomností v správom konaní a stavebného zákona.

Podľa § 26 správneho poriadku: Doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, t. j. stavebný zákon, konkrétne § 61 ods. (4), podľa ktorého pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku § 61 ods. (3) stavebného zákona. Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle nakoľko ho má zriadené.

Stavebný zákon upravuje doručovanie písomností v spojenom územnom a v stavebnom konaní a doručovanie verejnou vyhláškou v ust. § 36 a § 61 tak, že stavebný úrad oznámi začatie takéhoto konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi účastníkom územného konania verejnou vyhláškou začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej

stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia. Pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania.

„Navrhovaná stavba nespĺňa regulatívy územnoplánovacej dokumentácie pre objem, funkčné využitie a typologické určenie stavby, čím je v rozpore s Územným plánom zóny Dunajská. Stanovené regulatívy územnoplánovacej dokumentácie pre objemy sú stanovené a platia pre celý Blok 19/5-a. Stavebný úrad je povinný posudzovať a skúmať súlad s Územným plánom z hľadiska „nevyčerpaných objemov“ spoločne pre existujúcu stavbu (parcelné číslo: 9063/1, parcelné číslo: 9063/2, parcelné číslo: 9063/3) ako aj navrhovanú stavbu. Čiže dochádza k prekročeniu limitu zastavateľnej plochy pre Blok 19/5-a (t.j. limitu 1 300 m²) a prekročeniu indexu zastavania pozemku pre Blok 19/5-a (t.j. indexu 0,55).“

Námietku hodnotí stavebný úrad ako neopodstatnenú, lebo podľa § 12 ods. 2 písm. b) stavebného zákona „územný plán zóny ustanovuje zásady a regulatívy umiestnenia stavieb na jednotlivých pozemkoch, do urbárnych priestorov a zastavovacie podmienky jednotlivých stavebných pozemkov.

„Navrhovaná stavba v zmysle projektovej dokumentácie prekračuje limit výšky hlavnej rímsy pre blok 19/5-a (t.j. limit 18,7 m). Výška hlavnej rímsy je na kóte 20,7 m.“

Námietku hodnotí stavebný úrad ako neopodstatnenú vzhľadom na to, že hlavná rímsa je pohľadovo najvýraznejšia rímsa na fasáde stavby, nie najvyšší bod strechy. Návrh rešpektuje tento záväzný regulatív územného plánu zóny Dunajská.

„Navrhovaná stavba prekračuje limit počtu obytných jednotiek pre Blok 19/5-a (t. j. limitu 65 bytov) a parkovacích stojísk pre Blok 19/5-a (t. j. limitu 50 stojísk). Navrhovaná stavba počíta s 21 bytmi a 40 apartmánovými jednotkami. Výstavbu apartmánov označujú za trik stavebníka, ako obísť územný plán. Keďže územný plán ich tu povoľuje len určité množstvo, stavebník to kamufluje výstavbou apartmánmi.“

Námietka nie je opodstatnená vzhľadom na to, že podľa príslušného regulačného listu územného plánu zóny Dunajská je pre parcelu učený regulatív 65 bytov, nehovorí sa o obytných jednotkách. Pojem obytná jednotka stavebný zákon a jeho vykonávacie predpisy nepoznajú. Byt je priestor určený na trvalé bývanie. Vzhľadom na hustú jestvujúcu zástavbu predmetného územia a objektívne podmienky umiestnenia stavby s komplikovaným presvetlením a preslnením priestorov na bývanie, návrh väčšiu časť priestorov projektovaných ako byty prekvalifikoval na ubytovacie zariadenia na krátkodobý pobyt hosťa (dočasné byvanienajviac 9. mesiacov). Pojmom „apartmán“ sa v tomto rozhodnutí označuje nebytový priestor na prechodné ubytovanie, ktorý však nevyhovuje požiadavkám na preslnenie a presvetlenie priestoru podľa vyhlášky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a

o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a STN 73 7301/21 Budovy na bývanie.

Apartment nie je bytom, nie je určený na bývanie a ani využitelný na bývanie a podľa ustanovenia § 5 ods. (8) vyhlášky č. 277/2008 Z. z. plní iba funkciu ubytovania hostí, ak je prevádzkovaný osobou oprávnenou na podnikanie v ubytovaní, ďalej v súlade s ustanovením § 6 ods. (1) vyhlášky č. 277/2008 Z. z. na viditeľnom mieste je označený ako apartmán a prístupný je hosťom v nej ubytovaným celých 24. hodín.

„Navrhovaná stavba prekračuje limit počtu parkovacích garážových stojísk (t. j. limit je 50 stojísk). Počet parkovacích garážových stojísk nezodpovedá pomeru (indexu) parkovacích stojísk k počtu obytných jednotiek navrhovanej stavby (stavba so 61 jednotkami k 53 parkovacím garážovým stojiskám). Namietajú výstavbu garáže, pretože uvedené územie už nemá kapacitu výstavby takejto ďalšej podzemnej garáže. V susedstve navrhovanej stavby z každej strany sú už dve podzemné garáže čiže v špičke je táto úzka komunikácia vyťažovaná obsluhou týchto garáží ako aj samotnej premávky.“

Námietku posúdil stavebný úrad ako neopodstatnenú, nakoľko regulatív pre počet parkovacích miest je vzhľadom na ich veľký nedostatok v katastrálnom území Staré Mesto určený ako minimum, počet parkovacích miest potrebných pre stavby je záväzne upravený vyhl. č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, a STN 73 6110/Z1 Projektovanie miestnych komunikácií. Pre navrhovanú stavbu je potrebných minimálne 71 parkovacích miest, z toho 4 % t. j. 3 parkovacie miesta je potrebné vyčleniť pre osoby zníženou schopnosťou pohybu a orientácie. Stavebník plánuje zabezpečiť na vlastné náklady v navrhovanej podzemnej garáži 78 parkovacích miest.

„Požadujú, aby sa spravilo v rámci konania dopravno-kapacitné posúdenie, aby sa zistilo, či je vôbec možné postaviť podzemnú garáž a v akej kapacite. Jednoznačne treba upozorniť že sa výstavbou takejto garáže porušuje aj Program hospodárskeho asociálneho rozvoja Hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2010-2020 (PHSR). Mesto si v ňom stanovilo koncepciu systémového riešenia statickej dopravy ako aj jasný cieľ znižovať zaťaženie centrálnej oblasti individuálnou automobilovou dopravou.“

Námietka nie je opodstatnená vzhľadom na to, že dokument uvedený v námietke nie je všeobecne záväzným predpisom, ktorý upravuje rozhodovanie stavebného úradu.

„Namietajú, že prevádzka podzemnej garáže bude novým zdrojom hluku.“

Námietka nie je opodstatnená vzhľadom na to, že súčasťou projektovej dokumentácie je hluková štúdia, vypracovaná odborne spôsobilou osobou, ktorá určuje pravdepodobné zdroje hluku z prevádzky novostavby po jej uvedení do užívania. Skutočné ovplyvnenie prostredia zdrojmi hluku možno vyhodnotiť až pred uvedením stavby do užívania meraním zhotoveným oprávnenou osobou a certifikovaným zariadením postupom podľa osobitného predpisu.

„Zhoršenie organizácie dopravy zriadením nového vjazdu na verejnú komunikáciu. Zvýšenie množstva výfukových emisií a prachových častíc.“

Stavba sa pripojí na verejnú komunikáciu upraveným jestvujúcim vjazdom, nevyžaduje sa nový vjazd. K návrhu organizácie dopravy sa súhlasne vyjadril Krajský dopravný inšpektorát. Zdroje znečisťovania ovzdušia posúdil príslušný orgán ochrany ovzdušia a vydal vo veci súhlas so stavbou malého zdroja znečisťovania ovzdušia (kotolňa na spaľovanie zemného plynu a garáž so 78 miestami na parkovanie).

V neposlednom rade navrhovaná stavba nespĺňa požiadavku zelene na rastlom teréne pre Blok 19/5-a (t. j. požiadavku 1 100 m²). Je to v rozpore so Všeobecne záväzným nariadením Hl. mesta SR Bratislava o starostlivosti o verejnú zeleň a ochrane drevín — povinnosť investora v lokalite určenej miestnym úradom príslušnej mestskej časti, zriadiť novú zeleň, minimálne v rozsahu zodpovedajúcom ploche zrušenej zelene.

Námietka nie je opodstatnená vzhľadom na to, že výsadbu vegetácie preukáže stavebník v kolaudačnom konaní. Podľa záväznej podmienky pre umiestnenie stavby v tomto rozhodnutí na skutočnej vegetačnej ploche 449 m² s hrúbkou vegetačného substrátu 1,50 m na streche podzemnej garáže musí vysadená udržateľná vegetácia tak, že ekvivalentnými úpravami podľa požiadaviek Územného plánu zóny Dunajská (stromy s malými a strednými korunami, popínavá vegetácia) bude dosiahnutý zápočet vegetácie (zelene) v rozsahu 561 m² v súlade s regulatívom Územného plánu zóny Dunajská prepočítaným na plochu pozemku stavby. Navrhovaná vegetácia na pozemku stavby nebude „verejnou zeleňou“. VZN hl. m. SR Bratislavy č. 5/2018 zo 7. septembra 2018 o starostlivosti o verejnú zeleň a ochrane drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene na území hlavného mesta SR Bratislavy.

„Vybudovaním navrhovanej stavby (aj garáže) sa zhorší aj schopnosť územia absorbovať zrážkovú vodu.“

Námietka nie je opodstatnená vzhľadom na to, že výmera plochy, z ktorej bude stekať zrážková voda sa nezmení; v súčasnosti je pozemok zastavaný a nezastavaná plocha pozemku je upravená nepriepustným povrchom. Vpust na spevnenej ploche bude nahradený novým riešením v súlade s požiadavkami dotknutých orgánov podľa príslušných osobitných predpisov.

„Návrh je v rozpore so strategickým dokumentom mesta - Stratégia adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hlavného mesta SR Bratislavy. Jedným zo základných princípov je ochrana prvkov zelenej infraštruktúry, a vytváranie nových zelených plôch s priepustným povrchom.“

Námietka nie je opodstatnená vzhľadom na to, že uvedený dokument nie je záväznou súčasťou územnoplánovacej dokumentácie ani všeobecne záväzným predpisom. Namiesto jestvujúceho stavu pozemku bez akejkoľvek vegetácie zabezpečí stavebník podľa predloženého návrhu v časti pozemku nezastavanej nadzemnými časťami hodnotnú vegetačnú plochu v súlade so záväzným regulatívom územného plánu zóny Dunajská, t. j. 561 m, čím sa

pomery v území zlepšia. V konaní boli predložené stanoviská príslušných orgánov posudzujúcich vplyv navrhovanej stavby na životné prostredie.

„Nedostatočné právne posúdenie navrhovanej stavby pri samotnom konaní a dopad tejto výstavby (garáže, emisie, hluk, prach) na životné prostredie je možné odvodiť okrem iného napríklad z judikatúry Najvyššieho súdu SR. Ten v rozhodnutí 5Sžp/l 0/2009 konštatoval, že „s prihliadnutím na čl. 44 Ústavy Slovenskej republiky a § 17 ods. 1 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí pre Najvyšší súd vyplýva záver, že verejný záujem na ochrane životného prostredia ako základného predpokladu existencie ľudskej bytosti je mimoriadny a preto právny poriadok Slovenskej republiky jej venuje zvýšenú pozornosť a na základe uvedeného je prípustné výkon niektorých práv jednotlivca obmedziť. (...) Potom je celkom prirodzené, že Zákonodarca prostredníctvom ust. § 4 ods. 1 zák. č. 543/2002 Z. z. zakotvil všeobecnú prevenčnú povinnosť nielen štátu ale aj jednotlivcov, aby vzhľadom na zachovanie zdravého životného prostredia prispôsobili vykonávanie svojich činností tak, aby nedošlo k poškodeniu životného prostredia alebo jeho, pre existenciu jednotlivca nenahraditeľných zložiek.“. Rovnako tak Ústavný súd SR vo svojom rozhodnutí PI. ÚS2/06 judikoval, že „právu upravenému v čl. 44 ods. 3 ústavy, podľa ktorého nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, je podriadený výkon ostatných základných práv, vrátane vlastníckeho práva, slobody podnikania a iných obdobných práv, čo je v súlade s verejným záujmom na zachovaní priaznivého životného prostredia.“ Ostatne aj Stavebný zákon hneď v § 1 ods. 2 stanovuje, že „Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“

Námietka nie je opodstatnená vzhľadom na to, že podstatou citovaného rozhodnutia súdu je veta „nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie“ a stavebný úrad v konaní kvalifikovaným spôsobom a v súlade s platnými predpismi posúdil návrh. K návrhu sa súhlasnými záväznými stanoviskami vyjadrili príslušné dotknuté orgány.

Správny poriadok určuje rozsah pôsobnosti správneho orgánu: Podľa § 1 v ods. 1 sa tento zákon sa vzťahuje na konanie, v ktorom v oblasti verejnej správy správne orgány rozhodujú o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb, ak osobitný zákon neustanovuje inak a podľa ods. 2 je správnym orgánom štátny orgán, orgán územnej samosprávy, orgán záujmovej samosprávy, fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorej zákon zveril rozhodovanie o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy.

Správny orgán koná v súlade s predpismi. § 3 správneho poriadku upravuje základné pravidlá konania a podľa ods. 1) správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. To platí pre stavebníka aj pre účastníkov konania.

Podľa ods. 2) správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Stavebný úrad v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami zákona na žiadosť účastníkov predĺžil lehotu pre nazeranie do spisu konania a podávanie námietok a dôsledne sa zaoberá ich námietkami.

„Zároveň pri svetelno-technickom posudku, ktorý predložil investor neboli vôbec zohľadnené dopady na bytový dom na ul. Grösslingová 56. Z tohto dôvodu žiadame o zohľadnenie nového svetelno technického posudku, ktorý bude predložený spoločnosťou LXT.s.r.o. ul. 29.augusta 36A, 811 09 Bratislava, ktorá je vlastníkom nebytového priestoru na ul. Grösslingová 56. Tento posudok bude zohľadňovať aj body bytového domu na ul. Grösslingová 56.“

Námietka nie je opodstatnená vzhľadom na to, že svetlotechnický posudok predložený účastníkom konania LXT, s.r.o., obsahuje záver: „Navrhovaná stavba nebude mať vplyv na preslnenie a denné osvetlenie bytov v objekte Grösslingova 3704/56 na pozemku parcelné č. 9070 nad prípustnú mieru“ a tiež upozorňuje na rozpor s predpismi v tom, že budova na ul. 29. augusta 36A bude zatienená nad povolenú hodnotu, nakoľko uhol tienenia novostavbou viac než 42°).

Spoločnosť LXT, s.r.o., ako vlastník administratívnej budovy na ul. 29. augusta 36/A; stavba súpis. č. 100036 na pozemku parcelné číslo 9068 registra „C-KN“ v katastrálnom území Staré Mesto a súčasne ako vlastník nebytového priestoru priestor č. 12-2A na 1. podzemnom podlaží. polyfunkčného domu na Grösslingovej 5; stavba súpis. č. 3704 na pozemku registra „C-KN“ parcelné číslo 9070 v katastrálnom území Staré Mesto, vyjadruje svoj nesúhlas s navrhovanou stavbou listami zo dňa 25.05.2018 a 11.06.2018 a súčasne:

„Namieta, že riešiteľ posudku sa nedostatočne zaoberal zatienením osvetlenia všetkých okolitých stavieb, pričom budova (ul. 29. Augusta 36A – Grösslingová 56) bezprostredne súvisí s plánovanou stavbou stavebníka, výškovo ju prevyšuje a v predloženom svetlotechnickom posudku nie je ani jeden z posudzovaných kontrolných bodov umiestnený na objekte susednej budovy (ul. 29. Augusta 36A – Grösslingová 56), v ktorom sa nachádzajú kancelárske priestory s trvalými pracovnými miestami a v nebytovom priestore č. 12-2A sa nachádza prevádzka reštaurácie, ktorá je presvetlená denným svetlom výlučne svetlíkom a existuje tak dôvodná obava, že uvedené priestory sa stanú z hygienického hľadiska nevhodné na účel, na ktoré sú používané.“

Účastník konania predložil nový svetlotechnický posudok, ktorý stavebný úrad posúdil a zhodnotil; stavebný úrad usudzuje, že stavba uvedená vo výroku rozhodnutia nebude mať vplyv na preslnenie a denné osvetlenie na stavbou dotknuté pozemky a stavby na nich, čo o. i. potvrdil vo svojom stanovisku aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva č. HŽP/6211/2019 zo dňa 04.04.2019 a aj oprávnená osoba Ing. Zsolt Straňák v svetlotechnickom posudku z 12/2017 a jeho dodatku č. 1 a dodatku č. 2 oboje z 02/2017.

Stavebný úrad sám nie je oprávnený posudzovať správnosť svetlotechnického posúdenia zhotoveného odborne spôsobilou osobou. Na podnet účastníkov konania, v súlade s § 140b ods. 5 stavebného zákona, predložil stavebný úrad predmetný svetlotechnický posudok príslušným úradom verejného zdravotníctva (RÚVZ Bratislava hlavné mesto a ÚVZ SR) a vyžiadal si stanovisko k námietkam. Príslušné úrady v zásade potvrdili pôvodné stanovisko.

„Namieta, že navrhovaná stavba úplne ignoruje existenciu okien schodiskovej šachty a spoločných priestorov administratívnej budovy na ul. 29. augusta 36A, ktorá podľa návrhu stavebníka má byť plne zastavaná štítovou stenou do výšky 22,70 m a tieto priestory tak ostanú bez priameho osvetlenia, čo podľa nášho názoru budovu jednak výrazným spôsobom devaluje a súčasne výrazne zvyšuje náklady na umelé osvetlenie všetkých spoločných priestorov a schodiska.“

„Žiada o zmenu projektu tak, aby bola vytvorená dostatočne široká svetelná šachta, ktorá zabezpečí presvetlenie okien schodiskovej šachty a spoločných priestorov administratívnej budovy na ul. 29. augusta 36A, ktorá podľa návrhu stavebníka má byť plne zastavaná štítovou stenou do výšky 22,70 m, a možnosť využitia terasy v suteréne administratívnej budovy na ul. 29. augusta 36A, ktorá dnes slúži ako fajčiareň.“

Námietka nie je opodstatnená vzhľadom na skutočnosť, že menované priestory (schodisko a chodba, fajčiareň) nie sú obytným priestorom ani priestorom s trvalým pobytom osôb, preto nie je z hľadiska svetlotechnického chráneným priestorom a jeho ovplyvnenie nie je predmetom posudzovania.

Namieta, že budova Grösslingová 56, postavená na parc. č. 9070 je polyfunkčným domom (nie administratívnym ako je uvedené v predmetnom oznámení stavebného úradu) a z uvedeného dôvodu by mali byť v ňom sa nachádzajúce byty tiež predmetom posudzovania z hľadiska svetlotechniky.

Námietka je čiastočne opodstatnená z dôvodu, že v upovedomení o začatí konania stavebný úrad chybné uviedol účel budovy na Grösslingovej 56 ako administratívnej budovy. Stavebný úrad kolaudačným rozhodnutím zn. 231/1924/2016/STA/Kno-H/6 zo dňa 26.01.2016, právoplatným 08.02.2016, povolil užívanie stavebných úprav jestvujúcej 5-podlažnej budovy na Grösslingovej ul. č. 56 s jedným podzemným a 4-mi nadzemnými podlažiami (3. np a 4. np sú v podkroví), ktorými bolo upravené usporiadanie dispozície v jestvujúcich priestoroch nadzemných podlaží tak, že v časti budovy zostala zachovaná funkcia administratívy, v časti sa vybudovali „apartmány“, t. j. ubytovacie zariadenie na krátkodobé ubytovanie hosťa (dočasné bývanie najviac 9 mesiacov) na prechodné ubytovanie (na 2. n.p. z dôvodu nedostatočných svetlotechnických parametrov) a v časti byty pre trvalé bývanie (na 2. n.p., 3. n.p. a 4. n.p.).

LXT, s.r.o. predložila v konaní svetlotechnický posudok so záverom, ktorý vyvracia jej vlastnú námietku: „Navrhovaná stavba nebude tieniť denné osvetlenie priestorov v budove na Grösslingovej 56 na pozemku parc. č. 9070 nad prípustnú mieru.“

„Namieta zhoršenie dopravnej situácie počas výstavby (obmedzenie vjazdu a výjazdu vozidiel z podzemnej garáže budovy na ul. 29. augusta 36A, a zvýšenie prašnosti počas výstavby (zvýšenie nákladov na čistenie.)“

Návrh stavebníka na riešenie dopravy na verejnej komunikácii počas výstavby a po ukončení stavby posúdil príslušný dotknutý orgán a vydal vo veci súhlasné stanovisko. Dočasné zhoršenie dopravnej situácie na komunikácii susediacej so stavbou nie je dôvodom na zamietnutie návrhu. Tak isto zvýšená prašnosť počas výstavby.

„Namieta rozpor navrhovanej stavby s regulatívmi Územného plánu zóny Dunajská pre objem, funkčné využitie a typologické určenie stavby, namieta prekročenie regulatívov ÚPZ Dunajská pre Blok 19/5-a vo všetkých položkách a opakuje ďalšie námietky uvedené v podaniach vlastníkov bytov a nebytových priestorov v polyfunkčnej budove na Grösslingovej 56, uvedené vyššie.“

S týmito námietkami sa stavebný úrad vysporiadal v predchádzajúcich častiach odôvodnenia a zamietal ich ako neopodstatnené.

Žiada pasportizáciu administratívnej budovy na ul. 29. augusta 36A pred začatím stavebných prác na náklady stavebníka, aby sa predišlo sporom o príčine vzniku možných statických trhlin a poškodení administratívnej budovy LXT počas zakladania stavby, hĺbenia jamy pre garáž a výstavby.

Túto požiadavku stavebný úrad zahrnul do rozhodnutia ako súčasť záväznej podmienky pre uskutočňovanie stavby.

Účastníci konania, niektorí vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome na Grösslingovej 50 a OZ – Ochrana práv vlastníkov bytov, prostredníctvom právneho zástupcu, predložili na miestnom zisťovaní spojeného s ústnym pojednávaním písomne a do záznamu, a v predĺženej lehote na podávanie námietok písomne námietky v dňoch 05.06.2018, 12.06.2018, 13.07.2018, 16.07.2018, 27.05.2019 a 29.05.2019 s týmto obsahom: *„Žiadajú, aby stavebný úrad z dôvodov špecifikovaných námietok účastníkov konania vydal rozhodnutie, že predložený návrh zamietal a konanie zastavuje.“*

Požiadavku posúdil stavebný úrad ako neopodstatnenú vzhľadom na to, že nenastala žiadna zo skutočností, ktoré sú uvedené v § 30 správneho poriadku a v § 60 stavebného zákona. Dôvody pre zastavenie správneho konania upravuje § 30 ods. 1 správneho poriadku takto:

Správny orgán konanie zastaví, ak

- a) zistí, že ten, kto podal návrh na začatie konania, nie je účastníkom konania a nejde o konanie, ktoré môže začať správny orgán,
- b) účastník konania vzal svoj návrh na začatie konania späť a konanie sa netýka iného účastníka konania alebo ostatní účastníci konania súhlasia so späťvzatím návrhu a nejde o konanie, ktoré môže začať správny orgán,
- c) účastník konania zomrel, bol vyhlásený za mŕtveho alebo zanikol bez právneho

- nástupcu a konanie sa týkalo len tohto účastníka konania,
- d) účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania a bol o možnosti zastavenia konania poučený,
 - e) zistí, že nie je príslušným na konanie a vec nemožno postúpiť príslušnému orgánu,
 - f) zistí, že vo veci už začal konať iný príslušný správny orgán, ak sa správne orgány nedohodli inak,
 - g) zistí, že pred podaním návrhu vo veci začal konať súd, ak osobitný zákon neustanovuje inak,
 - h) odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu,
 - i) v tej istej veci sa právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil,
 - j) tak ustanoví osobitný zákon.

Podľa osobitného zákona, ktorým je stavebný zákon, v § 60 ods. 2) stavebný úrad zastaví stavebné konanie, ak stavebník:

- a) nepredložil dokumentáciu vypracovanú oprávnenou osobou,
- b) nepreukázal požadované náležitosti žiadosti o stavebné povolenie podľa § 58 ods. 2 až 4,
- c) nedoplnil žiadosť v určenej lehote podľa odseku 1,
- d) neuviedol v určenej lehote predloženú dokumentáciu do súladu s podmienkami územného rozhodnutia,
- e) vzal žiadosť o stavebné povolenie späť,
- f) začal uskutočňovať stavbu predtým, ako stavebné povolenie nadobudlo právoplatnosť.

„Namietajú zmätočnosť a nesprávnosť nariadenia ústneho pojednávania s miestnym zisťovaním, spočívajúce v tom, že údaj o termíne nariadeného miestneho zisťovania a ústneho pojednávania bol uvedený nejednoznačne „na utorok 25.05.2018 o 11.00 hod.“ (v skutočnosti piatok) a to má za následok odňatie možnosti účastníkov Spojeného konania konať pred Stavebným úradom vo veci Spojeného konania.“

„Právnomu zástupcovi účastníka konania je zrejmé, že v dôsledku zjavne zmätočného oznámenia o začatí konania (hore uvedená vada) sa na miesto konania ústneho pojednávania s miestnym zisťovaním dňa 25.05.2018 nedostavili všetci účastníci Spojeného konania, ktorí by sa inak (v prípade bezchybného oznámenia) boli dostavili. Za daného stavu, ak Stavebný úrad nezvolá nové ústne pojednávanie s miestnym zisťovaním, Spojené konanie bude zaťažené vadou konania, ktorá má za následok odňatie možnosti účastníkov Spojeného konania konať pred Stavebným úradom vo veci Spojeného konania.“

Stavebný úrad posúdil námietku ako neopodstatnenú vzhľadom na skutočnosť, že utorok je každý týždeň a 25.05.2018 je jedinečný dátum, ktorý sa neopakuje, a chybu v určení termínu ústneho pojednávania za nepodstatnú, nemajúcu vplyv na práva účastníkov konania. Nariadenie smeruje k navrhovateľovi a vlastníkovi pozemku, aby sprístupnil miesto stavby a bol s autormi návrhu k dispozícii pre otázky účastníkov konania. Napriek doručovaniu oznámenia o začatí konania verejnou vyhláškou sa ústneho pojednávania zúčastnilo 20 účastníkov konania alebo ich zástupcov.

„Namietajú rozpor dokumentácie návrhu s Územným plánom zóny Dunajská vo všetkých regulatívoch a nesprávne posúdenie dokumentácie návrhu stavebným úradom, a nepriaznivé ovplyvnenie svetlotechnických podmienok okolitých stavieb.“

„Namietajú, že stavba Polyfunkčný objekt, ul. 29.augusta 36C, (stavebník ARWAG Bratislava-bývanie pre náročných s.r.o.) na susednom pozemku parc. reg. C KN č. 9063/1, /2 a /3, ktorá je súčasťou regulačného bloku ÚPZ Dunajská č. 19/5-a, povolená a zhotovená v rokoch 2008-2010 vyčerpala limity pre funkčné a objemové zaťaženie územia určené regulatívami ÚPZn Dunajská a vyjadrujú názor, že rozdelenie pozemku (parcely) na viac pozemkov (parciel) nemôže mať za následok zachovanie rovnakej regulatívy územnoplánovacej dokumentácie pre objem pre každý z rozdelených pozemkov.“

Námietky s týmto obsahom posúdil stavebný úrad ako neopodstatnené. Podľa § 12 ods. 2 písm. b) stavebného zákona územný plán zóny ustanovuje zásady a regulatívy umiestnenia stavieb na jednotlivých pozemkoch, do urbánnych priestorov a zastavovacie podmienky jednotlivých stavebných pozemkov.

So súborom námietok v tejto veci sa správny orgán vysporiadal v predchádzajúcom texte odôvodnenia. Vo výroku tohto rozhodnutia je ako záväzná podmienka 3. a 4. tabuľka s porovnaním záväzných regulatívov ÚPZ Dunajská a rozhodujúcich vlastností / hodnôt z dokumentácie na stavebné povolenie, ktorá svedčí o neopodstatnenosti námietky.

„Namietajú, že stavebný úrad nemá k dispozícii dostatočné podklady pre posúdenie navrhovanej stavby vzhľadom na to, že nasledujúce predložené doklady nie sú vyjadreniami k stavbe, ktorá je predmetom spojeného územného a stavebného konania:

- *vyjadrenie / záväzné stanovisko RÚVZ Bratislava hlavné mesto zo dňa 09.04.2018, číslo HŽP/1712/2018 M, k návrhu Stavebníka na zlúčené územné konanie so stavebným konaním pre stavbu označenú ako „Nájomný bytový dom 29. Augusta v Bratislave“,*
- *vyjadrenie / záväzné stanovisko Okresného úradu Bratislava, ŽP, OPaVZŽP, zo dňa 06.04.2017 č. OU-BA-OSZP3-2017/045197/TRK/I z hľadiska orgánu ochrany ovzdušia k projektovej dokumentácii stavby „Nájomný Bytový Dom Ceresa“, Ul. 29. augusta 36, Bratislava, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 9064,*
- *vyjadrenie / záväzné stanovisko Okresného úradu Bratislava, ŽP, OPaVZŽP č. OÚ-BA-OSZP3-2075/36000/HEL/I zo dňa 29.03.2017 z hľadiska orgánu odpadového hospodárstva k projektovej dokumentácii stavby: „Nájomný Bytový Dom Ceresa“, Ul. 29. augusta 36, Bratislava, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 9064“*

Stavebný úrad zamietá námietku ako neopodstatnenú s týmto odôvodnením:

Stavebný úrad všeobesný porovnal dve projektové dokumentácie predmetného návrhu:

- PD v stupni pre územné rozhodnutie (podľa údajov v tabuľke výkresu, „Nájomný Bytový Dom Ceresa“ na ul. 29. augusta č. 36, Bratislava, na pozemku parc. reg. C KN č. 9064, 07/2016 – 02/2017, zodpovedný projektant Mgr. Igor Palčo, autorizovaný architekt SKA, sp. Igor Palčo s. r. o., Panenská 8, 811 03 Bratislava),
- PD v stupni pre stavebné povolenie (október 2017 zodpovedný projektant Ing. arch. Pavol Ružbarský, autorizovaný architekt).

Dokumentácia v stupni pre územné rozhodnutie bola podkladom:

- pre záväzné stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sa podľa príslušných osobitných predpisov vyjadrujú v územnom konaní (RÚVZ Bratislava hlavné mesto, Okresný úrad Bratislava, ŽP, OPaVZŽP, z hľadísk ochrany prírody, ochrany ovzdušia, nakladania s odpadmi zo stavebnej činnosti),
- pre stanoviská správcov sietí nachádzajúcich sa v dotknutom území,
- pre vypracovanie projektovej dokumentácie v stupni na stavebné povolenie.

V prvej etape projektovej prípravy stavby bola zhotovená projektová dokumentácia pre umiestnenie stavby (vypracoval Mgr. Igor Palčo, autorizovaný architekt, dátum 02/2017, Nájomný bytový dom Ceresa) a predložená dotknutým orgánom, ktoré sa podľa osobitných predpisov upravujúcich ich konanie vyjadrujú v územnom konaní. Stavebný úrad preskúmal túto dokumentáciu a dospel k názoru, že bola podkladom pre prípravu dokumentácie pre stavebné povolenie a v rozhodujúcich údajoch a vlastnostiach nie je v rozpore s návrhom stavebníka posúdeným v tomto konaní.

RÚVZ sa podľa § 13 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, vyjadruje v územnom a kolaudačnom konaní k dokumentácii s podrobnosťou a obsahom podľa vyhl. 453/2000 Z. z. a osobitných predpisov upravujúcich konanie RUVZ. V tomto konaní sa príslušný orgán vyjadril k predloženej dokumentácii s podrobnosťou a obsahom pre územné rozhodnutie.

Okresný úrad Bratislava z hľadiska posudzovania zdrojov znečistenia ovzdušia nie je príslušným pre povolenie malého zdroja, ktorý je podľa § 17 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší, v znení neskorších predpisov, predmetom posúdenia príslušným oddelením magistrátu hl. mesta SR Bratislavy. Zdroje znečisťovania ovzdušia posúdil príslušný orgán ochrany ovzdušia a vydal vo veci súhlas so stavbou malého zdroja znečisťovania ovzdušia (kotolňa na spaľovanie zemného plynu a garáž so 78 miestami na parkovanie).

Okresný úrad Bratislava z hľadiska odpadového hospodárstva sa podľa § 99 ods. 1 písm. b) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, vyjadruje k dokumentácii v územnom konaní, alebo v stavebnom konaní, ak sa neuskutočnilo územné konanie.

Obsah a podrobnosť projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie je upravený § 3 ods.4 vyhl. č. 453/2000 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, a obsah projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie je upravený v § 9 vyhlášky. Obsahu a podrobnosť posudzovanej dokumentácie určuje dotknutý orgán. Ak dotknutý orgán vo svojom vyjadrení k dokumentácii pre územné rozhodnutie žiadal predloženie podrobnejšej dokumentácie pre stavebné povolenie (iba SPP-Distribúcia, a. s.), navrhovateľ je povinný túto dokumentáciu predložiť a vyžiadať si nové stanovisko.

„Účastníci konania namietajú, že v spojenom územnom a stavebnom konaní boli predložené vyjadrenia prevádzkovateľov príslušných vedení a sietí, ktoré ku dňu podania týchto námietok stratili platnosť.“

Námietka sa zamieta ako neopodstatnená, lebo vyjadrenia správcov sietí s obmedzenou platnosťou sú informatívne zakreslenia sietí v dotknutom území. Navrhovateľ/stavebník je povinný pred začatím výkopových prác zabezpečiť v spolupráci so správcami sietí ich presné vytýčenie. Ostatné stanoviská dotknutých orgánov s obmedzenou platnosťou predložené v konaní sú platné.

Ku stavbe sa kladne vyjadrili dotknuté orgány, ich prípadné podmienky sú zahrnuté vo výroku tohto rozhodnutia a navrhovateľ/stavebník je povinný ich splniť:

- Hlavné mesto SR Bratislava ako príslušný cestný správny orgán, povolenie na úpravu jestvujúceho vjazdu č. MAGS OD 41204/2018-100259 zo dňa 30.05.2018,
- Hlavné mesto SR Bratislava ako príslušný cestný správny orgán č. MAGS OD 41203/2018-100246 zo dňa 17.05.2018,
- Hlavné mesto SR Bratislava ako príslušný orgán ochrany ovzdušia, povolenie stavby malého zdroja znečisťovania ovzdušia č. MAGS OŽP 46652/2018-335S76/Be zo dňa 13.06.2018,
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hl. mesto č. HŽP/6211/2019 z 04.04.2019,
- Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky č. OLP/616/10259/2019 zo dňa 18.01.2019,
- Krajský pamiatkový úrad Bratislava zo dňa 02.02.2018 č. KPUBA-2018/2869-2/8391/MAC,
- Okresný úrad Bratislava, Životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán odpadového hospodárstva č. OÚ-BA-OSZP3-201736000/HEL/I zo dňa 29.03.2017,
- Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania č. OU-BA-OKR1-2017/036228 zo dňa 30.03.2017,
- Okresný úrad Bratislava, Životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán ochrany prírody č. OU-BA-OSZP3-2017/045197/TRK/I zo dňa 06.04.2017,
- Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát č. KRPZ-BA-KDI3-976-001/2018 zo dňa 19.03.2018,
- Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. HZUBA3-2018/000117-002 zo dňa 25.01.2018,
- SPP Distribúcia a.s. č. TD/KS/0058/2017/Pr zo dňa 15.03.2017,
- Siemens s.r.o. č. PD/BA/033/17 zo dňa 31.03.2017,
- Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. č. 8954/2017/PD zo dňa 24.03.2017,
- Západoslovenská distribučná, a.s. zo dňa 06.04.2017,
- Slovak Telekom, a.s., vyjadrenie č. 6611705594 zo dňa 27.02.2017,
- SWAN, a.s., vyjadrenie č. SW-1472/2017 zo dňa 23.02.2017.

Stavebný úrad vychádzal pri vydávaní rozhodnutia o. i. s nasledujúcich podkladov:

- z internetovej stránky www.zbgis.skgeodesy.sk;
- z plnomocnení;
- projektovej dokumentácie pre umiestnenie a povolenie stavby; zhotovil ENDORFINE, s.r.o., so sídlom Gabriela Povalu 15, 010 01 Žilina, IČO 36436771, zodpovedný projektant Ing. arch. Pavol Ružbarský, AA, dátum 10/2017;
- vyššie uvedených stanovísk dotknutých orgánov;
- Krajský pamiatkový úrad v Bratislave, rozhodnutie k zámeru realizácie novostavby č. KPUBA-2016/16033-2/53425/MAC z 13.07.2016;

- Krajský pamiatkový úrad v Bratislave, rozhodnutie vo veci rozsahu pamiatkového/archeologického výskumu č. KPUBA-2018/2886-2/8434/PRA z 02.02.2018;
- Slovenský zväz telesne postihnutých, stanovisko č. 053/2017 zo dňa 22.02.2017;
- Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska č. 23/SK/2017/Ko zo dňa 01.03.2017;
- BPS PARK a.s., č. 127/2018 zo dňa 29.03.2018;
- Ministerstva vnútra SR č. SITB-OT4-2017/000233-246 zo dňa 28.02.2017;
- Odborné stanovisko o technickej inšpekcii projektovej dokumentácií stavby oprávnenou osobou; Technická inšpekcia, a.s. č.899/1/2018, zo dňa 28.03.2018;
- ostatných dokladov a náležitosti spisu č. 5385/2020.

Stavebný úrad posúdil žiadosť na vydanie stavebného povolenia v spojení s územným rozhodnutím o umiestnení stavby podľa príslušných ustanovení stavebného zákona ako aj podľa príslušných vyhlášok ako aj na základe správnej úvahy.

Stavba je umiestnená v súlade s územným plánom zóny Dunajská, regulačný blok č. 19/5.

Toto rozhodnutie je záväzné aj pre právnych nástupcov navrhovateľa/stavebníka a ostatných účastníkov konania.

Stavebný úrad v konaní preskúmal najmä, či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny, požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, hygienické požiadavky, či spĺňa protipožiarne predpisy, predpisy ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, či sú zabezpečené dopravné podmienky a podmienky starostlivosti o kultúrne pamiatky a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným zákonom a osobitnými predpismi, či stavba bude mať technické vybavenie na riadne užívanie stavby, či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, prerokoval žiadosť/návrh s účastníkmi konania a s dotknutými orgánmi.

Stavebný úrad určil záväzné podmienky uskutočnenia stavby, lehotu na dokončenie stavby, použitie vhodných stavebných výrobkov, povinnosť oznámiť začatie stavby a požiadavky na označenie stavby.

Určenými podmienkami stavebný úrad zabezpečil najmä ochranu verejných záujmov spoločnosti pri výstavbe, predovšetkým zdravia ľudí a životného prostredia, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne ich predpisov a technických noriem, plnenie požiadaviek uplatnených v záväzných stanoviskách podľa § 140b dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie a komplexnosť stavby.

Stavebný úrad preskúmal podrobne a v celom rozsahu návrh/žiadosť na začatie konania spolu s projektovou dokumentáciou a spisovým materiálom, posúdil ju s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o správnom konaní a stavebným zákonom, ako aj príslušnými vyhláškami Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, zabezpečil procesné práva účastníkov konania a na základe skutkového stavu konštatuje, že navrhovateľ/stavebník splnil podmienky pre vydanie rozhodnutia, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Poučenie

Podľa § 53 a § 54 správneho poriadku proti rozhodnutiu má právo podať odvolanie účastník konania v lehote **15 dní** odo dňa oznámenia (doručenia) tohto rozhodnutia. **Dňom doručenia** rozhodnutia verejnou vyhláškou je 15. deň odo dňa vyvesenia.

Odvolanie sa podáva na Mestskú časť Bratislava-Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava 1, pričom odvolacím orgánom je Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky. Včas podané odvolanie má odkladný účinok. Účastník konania môže odvolanie vziať späť, kým sa o ňom nerozhodlo. Ak účastník konania vezme odvolanie späť, nemôže sa znova odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová
starostka mestskej časti

Príloha:

-pripojený overený situačný výkres

Doručuje sa:

účastníkom konania verejnou vyhláškou:

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9064 a stavieb na ňom v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava-pozemok pre navrhovanú stavbu,

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9086 a č. 9070 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a stavby súp. č. 3704 na ňom administratívna budova na ul. 29. augusta 36A -Grösslingovej 56,

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9066 a 9067 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a stavby súp. č. 2499 na ňom-bytový dom na Grösslingovej 52,

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9065 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a stavby súp. č. 2498 na ňom-polyfunkčná budova na Grösslingovej 50,

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9050 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a stavby súp. č. 2497 na ňom-škola na Grösslingovej 48,

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9063/1, /2 a /3 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a stavby súp. č. 7547 na ňom-bytový dom na ul. 29. augusta 36C,

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9073 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a stavby súp. č. 2265 na ňom-bytový dom na ul. 29. augusta 19,

-vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9074 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a stavby súp. č. 2266 na ňom-bytový dom na ul. 29. augusta 21,

- vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 9075 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a stavby súp. č. 2276 na ňom-polyfunkčná budova na ul. 29. augusta 23,
- vlastníci pozemku registra „C“-KN parcelné č. 21761/1 a č. 21761/2 v katastrálnom území Staré Mesto, Bratislava a verejnej komunikácie na ňom-ul. 29. augusta,
- Občianske združenie OZ – Ochrana práv vlastníkov bytov,
- ENDORFINE, s.r.o., Ing. arch. Pavol Ružbarský, Gagarinova 10A, 821 05 Bratislava - projektant,
- AMALCA DEVELOPMENT a. s., Panenská 13, 811 03 Bratislava – stavebník.

ďalej sa doručuje:

1. **Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**, Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava so žiadosťou o vyvesenie verejnej vyhlášky po dobu **15 dní** na úradnej tabuli Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a so žiadosťou o zvesenie a doručenie verejnej vyhlášky
2. **Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**, Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava so žiadosťou o zverejnenie verejnej vyhlášky po dobu **15 dní** na webovom sídle (na internetovej stránke) Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

na vedomie:

3. METER, s.r.o., Tupého 21/D, 831 01 Bratislava - so zaslaním/odovzdaním overenej projektovej dokumentácie

na vedomie po nadobudnutí právoplatnosti:

4. Mestská časť Bratislava-Staré Mesto, Finančné oddelenie, Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava
5. Krajský pamiatkový úrad, Lešková 17, 811 04 Bratislava

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky; zverejnenia:

Dátum vyvesenia:

Odtlačok úradnej pečiatky a podpis:

Dátum zvesenia:

Odtlačok úradnej pečiatky a podpis:

Kópia: Mestská časť Bratislava-Staré Mesto/ stavebný úrad, 2 x k spisu