


(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou protokolu z Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 24. mája 2016).

  
Mgr. Radoslav ŠTEVČÍK  
starosta mestskej časti  
Bratislava-Staré Mesto



**Overovatelia:**


**Soňa PÁRNICKÁ**

  
.....

**Ing. arch. Martin GAJDOŠ**

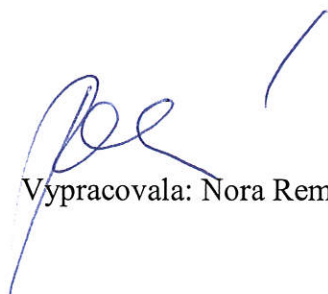
  
.....

**JUDr. Peter JESENSKÝ**  
prednosta miestneho úradu

  
.....

**Prepis zvukového záznamu zo zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti**

**Bratislava-Staré Mesto zo dňa 24.5.2016**



Vypracovala: Nora Remiarová

Predsedajúci zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, otváram 18. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorej Vás vítam. Dovoľte mi na dnešnom rokovaní privítať pána Jozefa Hitku, veliteľa mestskej polície Bratislava-Staré Mesto. Svoju účasť na dnešnom rokovaní ospravedlnili: pán starosta-zahraničná pracovná cesta, poslanec Holčík- zahraničná pracovná cesta, pani poslankyňa Remišová - zahraničná pracovná cesta. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem že sme uznášani schopní, aj keď v krehkom stave, 16 zatiaľ prítomných, alebo 17 momentálne, tak ale budeme pokračovať, aby sme trošku šetrili tým časom. Do programu rokovania miestneho zastupiteľstva dopĺňam bod č.5a: Návrh stanoviska miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecného záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR a o zmene a doplnení všeobecne záväzného nariadenia SR Bratislavy č. 13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a doplnení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č.12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy v znení neskorších predpisov.

Mestskej časti bol tento bod doručený 13.5.2016, žiadosť primátora hlavného mesta SR o zaujatie stanoviska miestneho zastupiteľstva k návrhu VZN v lehote jedného mesiaca od doručenia žiadosti. Materiál bol zaslaný poslancom elektronicky a rozdáný pred zastupiteľstvom v tlačenej podobe. Chcem sa spýtať pani poslankýň a pánov poslancov, či má niekto k predloženému programu dopĺňajúce návrhy, ak áno, prosím ich predložiť. Pani poslankyňa Uličná?

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem. Neviem pán vicestarosta, ja som navrhovala na miestnej rade doplnenie programu 6/A, neviem teraz či si to spomínal, informáciu, ktorá je verejná, samozrejme, k prebiehajúceму verejnemu obstarávaniu k starostlivosti o verejné priestranstvá, čiže to som dopĺňala na miestnej rade a to bolo schválené, takže toto by som si dovoľila doplniť a na druhej strane by som dala návrh, že bod č.13 - Informácia o spôsobe využitia finančných prostriedkov stiahnuť, pretože považujem tento materiál za nedostatočný, nedostatočne vypracovaný a bola by som rada keby bol predložený na najbližšie rokovanie Miestneho zastupiteľstva s podrobnejšou a komplexnou informáciou. To znamená koľko m<sup>2</sup> dlažby bolo opravených, aká cena, aká jednotková cena tam bola vysúťažená, ktoré konkrétne verejné

toalety boli repasované, kde wifi v rámci Starého Mesta bude zavedené a vôbec takú komplexnejšiu informáciu. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, takže dávam hlasovať o...faktická? Pardón. Takže pán poslanec Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja by som chcel podporiť pani Uličnú, ale my sme na našom klube rozmýšľali ináč, teda že nie stiahnuť, ale prijať uznesenie, ktoré zaviazá starostu vypracovať k tomu podrobný materiál, lebo toto sa mi zdá, že my to stiahneme, ale nemáme istotu čo sa vlastne vypracuje. Čiže my sme chceli, aby tento bod – ktorý tiež považujeme za veľmi nedostatočný, povrchný - že by sme o tomto trošku podiskutovali čo všetko nám tam chýba a prijali uznesenie kde by sme ho zaviazali aby podrobne ..áno, máme taký nejaký návrh uznesenia- čiže podporujeme to, čo hovoríte, len keď to stiahneme, tak ho vlastne nedonútime k ničomu. Takže radi by sme v tomto smere dostali lepšiu informáciu, ako je to podané. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, takže pani poslankyňa Uličná?

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Takže návrh k 13ke s'ahujem, ale poprosím tú 6/A, tú informáciu o verejnom obstarávaní v rámci starostlivosti o verejné priestory, čo je samozrejme dostupné, v zmysle toho, že viem, že prebieha verejné obstarávanie. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Teraz dostávam informáciu, že táto informácia bola zaslaná mailom od pána prednostu, tak neviem že či napriek tomu...starostlivosť o verejné priestranstvá, nie? Nie, tak potom beriem späť. Dobre, takže, neviem, dávam hlasovať o bode 6/A, doplnení bodu 6/A, starostlivosť o verejné priestranstvá, Informácia o prebiehajúcej súťaži k starostlivosti o verejné priestranstvá, prosím o prezentáciu sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím hlasovať.

/ Hlasovanie /

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Za bolo 15, proti nebol nikto, zdržalo sa 5, takže konštatujem že tento bod bol schválený na zaradenie do programu. Ak nie sú ďalšie návrhy na doplnenie, dávam hlasovať o programe

dnešného rokovania, prosím, registrujte sa. Prosím hlasujte. Konštatujem, že za bolo 21 poslancov, proti nebol nikto, takže program dnešného zastupiteľstva je schválený.

Teraz pristúpime k formálnym záležitostiam, členmi predsedníctva sú zástupcovia starostu, Ing. arch. Ľubomír Boháč a Ing. Jana Španková, do návrhovej komisie odporúčam pána Straku, môže byť? Pani Satinskú, môže byť? Nie? Pána Zieglera...do návrhovej komisie. Prijímate? Pána Domoráka? (smiech). Takže...on tiež odchádza, pani poslankyňu Soňu Párnickú? Ježišmaria, tak som vyčerpal všetko...pán Bučko? Kto? Nechce. Ivan Bútoru? Tak toto je hrozné. Peter Tatár, môžeš? Pod' prosím ťa, nech to ukončíme. Súhlasí. A potom ešte – netradične – pána Kollára. Ďakujete? ( nepočuť slová, šum z pléna). A pána poslanca Palka? Tak sa spamätajte v rámci klubov, lebo...takže pani Satinská, môže byť? Dobré. Takže do návrhovej komisie pani Satinská, pán Straka a pán Tatár. Všetky varianty boli vyčerpané. A za overovateľa zápisnice pána Gajdoša a pána Bútoru. Za overovateľa. (Bože, z pléna). Takže pani Párnická a Martin Gajdoš. Prosím o zaujatie miest členov návrhovej komisie. Áno? Faktická, pán Palko?

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem, ja len k minulému zastupiteľstvu, tiež som bol členom tejto posledne menovanej komisie a zatiaľ mi žiadna zápisnica nebola predložená, tak iba na margo.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Tak budeme to musieť našemu organizačnému...(hlas z pléna)...takže sa prepisuje, takže keď bude prepísaná, bude vám doručená. Ďakujem pekne. Dávam hlasovať k týmto návrhom o členoch návrhovej komisie a overovateľov zápisnice, registrujte sa. Prosím hlasujte. Konštatujem, že členovia návrhovej komisie a overovatelia zápisnice boli schválení, jednohlasne, prosím aby členovia návrhovej komisie zaujali svoje miesta. V tejto medzipauze si dovoľm pripomenúť, že obed bude o 12.00 ako býva štandardne a druhá vec, že podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva od 5.11.2015 bude o 16.00 zaradený bod vystúpenie občanov v dĺžke trvania 30 minút. Čiže pokiaľ budeme pragmatickí a rýchli, tak nám do zmeny rokovacieho poriadku neostane nič iného, ako sa tu akýmsi spôsobom zdržiavať. Takže buď to budeme naťahovať, alebo uvidíme ako to celé pôjde. Ďakujem. Vážení prítomní, pristúpime k prerokovaniu jednotlivých bodov, pristúpime k bodu číslo 1.Návrh na predaj pozemku parc. č. 3388/2 na Kuzmányho ulici 10 ako prípad hodný osobitného zreteľa. O úvodné slovo prosím pani Malinová, nech sa páči.

Mgr. Michaela Malinová:

Ďakujem, vážení poslanci, poslankyne, predkladáme návrh na predaj pozemku parc.č.3388/2 na Kuzmányho ulici 10 ako prípad hodný osobitného zreteľa. Žiadateľ je

vlastníkom susedných pozemkov, 3388/1 a parcela 3389, rovnako aj rodinného domu, postaveného na predmetnej parcele. Pozemok je z južnej strany ohraničený verejnou komunikáciou, z ostatných strán je ohraničený okolitými dvorcami, na pozemku sa nenachádza žiadna stavba. Pozemok ohraničuje z troch strán garáž, ktorá nie je vysporiadaná a nie je zapísaná v katastri nehnuteľností. Prístup k tejto garáži je len z predmetného a dotknutého pozemku. Pokiaľ ide o pozemky pod garážou, sú to pozemky registra E, pričom jeden pozemok 3388/1 bol vo vlastníctve Bahurinských a pani Kohútikovej. Dedičia týchto vlastníkov potvrdili, že súhlasia s predajom predmetného pozemku. Druhý pozemok parcely registra E pod garážou 3388/2 je vo vlastníctve a priamej správe hlavného mesta Slovenskej republiky. Tento materiál bol predložený aj na zasadnutí Miestnej rady aj na zasadnutí Komisie pre nakladanie s majetkom a financiami, neboli žiadne pripomienky. Kúpnopredajná cena je určená znaleckým posudkom na sumu 511 eur za m<sup>2</sup>.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne. Dovolím si otvoriť diskusiu o tomto bode, pokiaľ má niekto. Nech sa páči, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja som nebola na miestnej rade a nie som ani vo Finančnej komisii a preto si dovoľm navrhnuť cenu na 600 eur za m<sup>2</sup>, tak ako ide ďalej na Riznerovej. Riznerová sú pozemky pod našimi garážami, čiže iná cena ako pod vlastníkmi garáží a je to 600eur za m<sup>2</sup>. toto je síce inak nepoužívaný, ale čistých 145 m<sup>2</sup> pozemku, ktorý celý dom kúpila firma, ktorá dáva do poriadku to, čo doteraz rodine roky Pána nevadilo, páči sa mi, že to dáva do poriadku, ale nevidím dôvod, aby sme za čistý, nezastavaný pozemok 145m<sup>2</sup> dali cenu tak, ako na Riznerovej pod garážami, teda 600 eur za m<sup>2</sup>. Je to približne tá istá lokalita, je to čistý, nezastavaný pozemok, takže ja dávam návrh na 600 eur /m<sup>2</sup>.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, prosím ďalšie diskusné príspevky. Pokiaľ nie sú, tak by sme... ukončujem diskusiu a dávam hlasovať o návrhu pani poslankyne Ležovičovej. Poprosím návrhovú komisiu aby nám prečítala textáciu.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Takže máme pozmeňujúci návrh pani poslankyne Ležovičovej, prosím? 85.800. Návrh pani poslankyne Ležovičovej je, aby sme schválili cenu predávaného pozemku na 600 eur za meter<sup>2</sup>, čo by znamenalo 85.800 eur, ako celá kúpna cena.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem. Prosím o prezentáciu. Prosím hlasujte. Konštatujem, že zahlasovalo 81 %, to znamená, že tento materiál bol schválený v zmysle predloženého pozmeňovacieho návrhu pani poslankyne Ležovičovej. Ďakujem, pristupujeme k ďalšiemu bodu. Bod číslo 2.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Musíme hlasovať o celom.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Aha, jasné. Budeme hlasovať teraz o celku, tak prosím návrhovú komisiu aby nám prečítala uznesenie.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu 1 je, že Miestne zastupiteľstvo schvaľuje v súlade s ustanovením a tak ďalej, predaj pozemku za 85.800 eur a konštatuje, že osobitý zreteľ tak, ako máme uvedené v návrhu uznesenia.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem za návrh, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Zahlasovalo 19 poslancov, proti bol jeden, zdržali sa dvaja. Konštatujem že tento bod bol prijatý. Pristúpime k bodu číslo 2.

Bod č. 2 Návrh na predaj stavby - garáže, súpisné číslo 6421 a pozemku parc. č. 1678/3 pod predmetnou garážou na Riznerovej ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa. Prosím o krátku prezentáciu od pána Ferka. Pani Malinová ho nahradí zrejme.

Michaela Malinová:

Ďakujem. Vážení poslanci a poslankyne, ja zhrniem všetky tri body, v podstate ide o rovnaké materiály, v bode 2, 3, 4 ide o predaj radovej zástavby garáží na Riznerovej ulici, žiadateľmi v tomto prípade sú v dvoch prípadoch vlastníci bytov na Riznerovej ulici a v jednom prípade ide o dcéru vlastníka bytu. Dnes Vám boli pred zasadnutím miestneho zastupiteľstva rozdané upravené návrhy uznesenia, ktoré vyplynuli z toho, že Komisia pre nakladanie s majetkom a financiami upravila kúpnopredajnú cenu, takže cena na pozemok bola navýšená z 354 na 600 za m<sup>2</sup> a cena za garáž ostala nezmenená v zmysle znaleckého posudku. Predkladateľ si tento návrh osvojil. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, ďakujem a otvaram diskusiu. Pokial' nikto nemá záujem diskutovať, tak ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu aby nám predložila návrh.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Môžeme hlasovať o všetkých troch bodoch spolu?

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Nie. V minulosti sa to...musíme postupne.

Poslankyňa MUDr. Satinská :

Dobre. K bodu číslo 2 navrhujeme takéto uznesenie: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje predaj a berie na vedomie a konštatuje osobitý zreteľ tak, ako máme uvedené v predkladanom materiály. Áno, s cenou 600 eur.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Čiže so sumou 600 eur.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno, to je už doplnené.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem. Prosím registrujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím hlasujte.

/ Hlasovanie/.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Zahlasovalo 21 poslancov, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, konštatujem že tento bod bol prijatý. Prejdeme k bodu číslo 3. Nevieť či je potrebné nejaké sprievodné slovo, asi nie, že je to to isté, to znamená že prosím Návrhovú komisiu o formovanie návrhu.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu číslo 3: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemku a konštatuje osobitý zreteľ tak, ako máme uvedené v materiály k bodu 3.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím hlasujte.

/ Hlasovanie/.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:



Len technicky – nedá sa tá pomlčka medzi prezentáciou a hlasovaním trochu skrátiť? Je to v poriadku? Okej. Vydržíme? Dobre. Tak prejdeme k bodu č. 4, bez úvodného slova a predpokladám bez úvodného slova ani, bez diskusie, takže poprosím Návrhovú komisiu aby nám dala návrh uznesenia.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Uznesenie k bodu 4: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje predaj stavby garáže a pozemku tak, ako máme uvedené v písomnom materiály k bodu 4.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Za bolo 22, proti nebol nik, nezdržal sa nik, to znamená že hlasovanie k bodu číslo 4 bolo schválené. Prechádzame k bodu číslo 5. Návrh na schválenie investície spoločnosti TERMMING, a.s. za účelom technického zhodnotenia tepelno-energetických zariadení, kotolní a rozvodov v Starom Meste. Poprosím o úvodné slovo pani Michaelu Malinovou.

Michaela Malinová:

Vážení poslanci a poslankyne, predkladám Vám materiál na schválenie: investície spoločnosti TERMMING, a.s. v celkovej výške 136.400 eur za účelom realizácie technického zhodnotenia tepelno-energetických zariadení, kotolní a rozvodov v Starom Meste. Tento materiál predkladáme najmä podľa a v súlade s uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti prijatého v novembri 2015, ktoré a premietlo aj do Zmluvy o nájme tepelno-energetických zariadení, ktorá bola následne uzatvorená so spoločnosťou Termming. V zmysle tohto uznesenia a v súlade so znením zmluvy platí, že nájomca je oprávnený vykonať technické zhodnotenie predmetu nájmu len s predchádzajúcim písomným súhlasom prenajímateľa a po prerokovaní a schválení výšky a rozsahu investície Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a na vlastné náklady. Z tohto dôvodu predkladáme materiál, pokiaľ ide o výšku investície a rozpis kde presne a v akom rozsahu sa má investícia vynaložiť, je to všetko uvedené v dôvodovej správe. Tento materiál prešiel aj zasadnutím Miestnej rady a Komisiou pre nakladanie s majetkom a financiami, komisia neodporučila materiál.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k bodu číslo 5. Pán poslanec Dostál, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem, ja by som rád využil tento bod na návrat k téme o ktorej sme diskutovali v druhej polovici minulého roka a síce celkové nastavenie vzťahov medzi mestskou časťou a spoločnosťou Termming, aj teda s prípadnou možnosťou alternatívneho riešenia, spočívajúceho v priamych dodávkach tepla od Bratislavskej teplárenskej spoločnosti. Minule to riešenie ku ktorému sa pôvodne priklonila väčšina zastupiteľstva- teda odmietnuť zmluvu s Termmingom v tých častiach, kde Termming slúži len ako medzičlánok medzi BATkou a obyvateľmi- toto riešenie bolo nakoniec vetované a nenašlo dostatočnú podporu v zastupiteľstve aj z dôvodu, že bolo málo času. Že medzi tým, ako sme schvaľovali akým spôsobom vyriešiť situáciu, či predĺžiť alebo nepredĺžiť zmluvu s Termmingom pred začiatkom vykurovacej sezóny bola enormne krátka doba, a zrejme a j pod týmto tlakom niektorí poslanci prehodnotili svoj pôvodný postoj a nehlasovali za rozviazanie zmluvy s Termmingom. Súčasný stav v ktorom sa dnes nachádzame má v zásade štyroch zúčastnených, teda štyroch aktérov, je to Termming, je to Bratislavská Teplárenská spoločnosť, je to samospráva mestskej časti a sú to obyvatelia, ktorí odoberajú teplo od Termmingu. Treba rovno povedať, že trom zo štyroch zúčastnených tento stav vyhovuje. Vyhovuje Termmingu, lebo má biznis, vyhovuje BATke, pretože má jedného partnera na komunikáciu , ktorý jej platí toľko, koľko by jej platili obyvatelia a vyhovuje aj mestskej časti, pretože má príjmy z prenájmu sekundárnych rozvodov. Jediní, komu tento stav nevyhovuje, sú obyvatelia mestskej časti, ktorí v dôsledku takéhoto nastavenia platia viac, akoby platili, ak by dostávali teplo od BATky. Považujem za nemorálne a nesprávne, aby mestská časť takýmto spôsobom zarábala na vyšších cenách tepla vlastných obyvateľov. A preto si myslím, že by sme nemali materiál schváliť v takej podobe, akej je navrhnutý, ale mali by sme upraviť výšku investícií a mali by sme vypovedať zmluvu s Termmingom v tej časti, ktorá sa týka prenájmu sekundárnych rozvodov tepelných okruhov. A poprosím ešte jeden príspevok. Predkladám teda dva pozmeňujúce návrhy k návrhu uznesenia, prvý návrh: v návrhu uznesenia nahradiť slová „v celkovej výške 136400 eur“ slovami „v celkovej výške 86400 eur“. Tento návrh zdôvodňujem skutočnosťou, že ostatné investície- investície do kotlov a zariadení sú v dôvodovej správe rozpísané a nejakým spôsobom aj zdôvodnené. Investície do sekundárnych rozvodov sú iba konštatované a je tam uvedené, že sa odhaduje výška 50tisíc eur. Nepovažujem to za dostatočné zdôvodnenie, preto navrhujem znížiť investíciu, ktorú by sme mali odsúhlasiť o týchto 50 tisíc eur, čiže zo 136400 na 86400 eur. Druhý návrh sa týka vypovedania zmluvy s Termmingom a navrhujem v takomto znení označiť doterajšie

uznesenie ako písmeno A a doplniť písmeno B v znení: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje po B, vypovedanie nájomnej zmluvy o nájme tepelno-energetických zariadení zo dňa 29.12.2005 medzi mestskou časťou Staré Mesto ako prenajímateľom a spoločnosťou Termming, as.s, ako nájomcom, v súlade s článkom 4 odsek 2, písmeno e nájomnej zmluvy bez udania dôvodu, vo vzťahu k sekundárnym rozvodom tepelných okruhov OST tak, aby písomná výpoveď bola doručená nájomcovi do 30.6.2016. Ak toto urobíme, ak vypovieme teraz zmluvu s Termmingom, tak budeme mať približne pol roka na to, aby sme našli iné riešenie a to iné riešenie by malo spočívať v priamych dodávkach tepla od Bratislavskej teplárenskej spoločnosti. Bratislavská teplárenská spoločnosť nám síce minulý rok odpovedala, že teraz nie je schopná vyhovieť tej požiadavke a priamo si prenajať sekundárne rozvody, avšak aj v tom liste, ktorý sme dostali ako mestská časť ako vyjadrenie BATKy sa uvádza, že smerom do budúcnosti sa ani BATka nebráni riešeniu situácie. Rovnako som presvedčený, že ani Termming sa nebude brániť riešeniu situácie, ktorá môže priniesť nižšie náklady na teplo pre obyvateľov mestskej časti a považujem za úplne samozrejmé, že samospráva mestskej časti bude podporovať riešenie a pokúsi sa nájsť spôsob, akým obyvatelia mestskej časti nebudú platiť vyššie ceny za teplo ako je nevyhnutné a ako platia iní obyvatelia mestskej časti, ktorí majú to šťastie, že dostávajú teplo priamo od BATky. Ďakujem, návrh predkladám v písomnej podobe.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Nech sa páci, pán Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Veľmi pekne ďakujem, moje vystúpenie v podstate naviaže na vystúpenie pána Dostála, tak, ako to bolo i na majetkovej komisii, kde sme tento problém rozobrali. Ja vás chcem informovať že mám informácie aj priamo z BATKy, pretože včera som uskutočnil rokovanie so zástupcom BATky na ich pôde a bolo nielen že prisľúbené, ale i citované, že ak vstúpi do rokovania Staré Mesto, BATka je povinná zabezpečiť toto priame teplo. Preto by som odporučil rozšíriť náš návrh uznesenia o ďalšie uznesenie, že sa ukladá rokovať o priamych dodávkach tepla- Staré Mesto v prospech občanov- a navrhujem pracovnú skupinu, ktorá by bola zložená so starostu a dvoch ďalších členov. Hlísim sa za jedného člena tohto rokovacieho tímu. Myslím si, že máme dlh voči občanom, všetci, aj tí, ktorí hlasovali, aj tí ktorí nehlasovali za ten návrh a je tu nová príležitosť a ústretovosť BATky v tomto smere. Plne podporujem aj ten návrh uznesenia ktorý sme dali aj na komisii majetkovej, že nie je možné, aby sme súhlasili s tým investičným návrhom na opravu týchto rozvodov. A pýtam sa...v materiáli, ktorý nám bol poskytnutý, Termming už 29.1. sa obrátil na Staré Mesto so

žiadosťou, aby bol schválený tento investičný plán. Prečo sme tak dlho otáľali a dávame to až na dnešné rokovanie? Takže to by bolo z mojej strany...bol by som rád, keby sa niekto k môjmu návrhu pripojil, z hľadiska toho rokovacieho teamu, aby sme mali na základe tých predchádzajúcich skúseností priame informácie pri rokovaní s BATkou. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ja by som si dovoľil k...neviem či môžem skomentovať teraz...ale k prvému bodu pána Dostála takú otázku, že keď bude porucha, tak budeme zvolávať zastupiteľstvo? Lebo ja som to chápal tak, že keď dáme tých 50 tisíc dole predpokladaných a oni majú povinnosť zo zmluvy mať od nás súhlas, tak neviem, keď niečo praskne, budeme operatívne zvolávať zastupiteľstvo. To sa mi vcelku nezdá. Druhá vec je vlastne že hovoríte, že sú tam štyria partneri, minimálne dvaja sú spokojní, ja by som povedal, že my v mestskej časti z vedenia alebo poslanci nie sme spokojní že ľudia platia – musia platiť- viacej, ale je to reálny stav a neviem či sme schopní tlačiť niekoho proti ich vôli, keďže je to dá sa povedať nejaký monopolný systém, tak ako keď máte troch operátorov mobilov, nechcem to ako teraz z vulgarizovať, lebo je to o inom, ale v podstate robí sa z toho čo je na trhu, tak ja neviem no že či..asi iných nenájdeme, tak spoliehať len na to, že stratia nervy alebo znížia cenu to môžeme, ale nie som si istý, či nedostaneme tých ľudí do rizika nedodávania tepla. No a potom posledná vec pánovi Kollárovi, že pokiaľ máte takéto pracovné stretnutia, že či by sa aj písomne nedalo niečo doniesť. Ako osobné, nejaké...to je dosť ťažko. Ináč pán starosta poslal list BATke, ale s tým že nemáme naspäť najnovšiu odpoveď, že či teda sú ochotní alebo nie sú schopní. Dobré, takže faktická, pán Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc:

Ďakujem pekne pán vicestarosta, chcel by som len k tomu návrhu kolegu Kollára povedať, že myslím si že ak akceptujeme, ak by sme akceptovali hlasovaním návrh Ondreja Dostála vo veci toho, že sa zmluva k dátumu vypovedá, tak hádam ani nie je potrebné ďalším uznesením ukladať starostovi, resp. úradu konať, pretože konať bude z podstaty veci, tým že zmluva je vypovedaná, tak je jasné že nasleduje začína potreba rokovania o novom usporiadaní vecí. To či si praje niekto k tomu pracovnú skupinu, to je samozrejme vec hlasovania kolegov, ale ešte raz nemyslím si, že treba ukladať, vyplynie to z toho, že zmluva je vypovedaná a vec sa má riešiť. A ak ej na jednej strane pravdou to, že BATka ich v predchádzajúcom vyjadrení prisľúbila, že bude v budúcnosti – a tá je teraz, už je prítomnosťou – ochotná, tak to nevidím tak, že by sme veľmi riskovali, pretože BATka dodáva a má záujem aby dodávala. Takže to nie je zas celkom jednoznačné, že ..jej to môže byť jeno, lebo prišla by o všetkých tých klientov a o všetky tie tržby.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, faktická , pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja teraz neviem či mám faktickou reagovať na pána poslanca Kollára, alebo na pána vicestarostu..

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Môžete aj na mňa..

Poslanec Mgr. Dostál:

No k pánovi poslancovi Kollárovi by som teda povedal tiež, že si myslím, že toto je zodpovednosť starostu a teda ak má niekto rokovať s BATkou a s Termmingom, no tak je to starosta. My môžeme vytvoriť nejakú skupinu ktorá bude kontrolná a bude informovanejšia ako povedzme široká verejnosť, alebo bude na to dohliadať, ale priamo rokovať to asi prísluší starostovi a teda nevidel by som to apriori tak, že sa nič neudeje. Čo sa týka rizika havárie, schvaľujeme celkovú výšku investície, nepredpokladám, že sa okamžite vyčerpajú všetky prostriedky, ktoré schválime v tejto fáze, možno by bolo lepšie, keby boli rozpísané konkrétne.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, poprosím pani poslankyňu Černú.

Poslankyňa RNDr. Černá:

Ďakujem za slovo. Ja upozorním na jednu vec – a o je tá, že vykurovanie je nesmierne citlivá záležitosť, chápem, že mnohí chcú mať z toho zisk, ale za súčasného stavu, pokiaľ viem, výrobca tepla nemôže distribuovať, pokiaľ nevlastní siete. To znamená, že musí poodkupovať od Termmingu a ja neviem dokiaľ, čím im narastú náklady a je otázka, či ešte budú tak lacno predávať to teplo, to je prvá vec. Druhá vec je, že u Termmingu ja nie som ich priateľom a viem od začiatku ako vznikli a ako si postupne stiahli na seba prioritu by som povedala v zásobovaní teplom, ale jedno im treba nechať, že nenechávajú ľudí na zime, to znamená že opravujú vtedy keď vznikne udalosť a je treba tam niečo robiť, čož teda u výrobcu tepla dosť pochybujem, pretože má oveľa širšiu pôsobnosť a oveľa, by som povedala, menej ich bude zaujímať jednotlivý barák. Takže dávam na zváženie, či to naozaj teda chceme. Pretože tým preberáme na seba - na zastupiteľstvo – preberáme vlastne zodpovednosť za včasné a riadne dodávanie tepla. Takže rozmyslite si to, priatelia, ale ja osobne nie som veľmi naklonená tomu, lebo každý chce platiť čo najmenej, každý chce mať čo najväčší zisk a tieto veci sa občas dostávajú do konfliktu. To je potom už na niekom, aby to riešil a to budeme my.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem veľmi pekne, faktická, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. Ja by som rád pani poslankyni Černej pripomenul, že Bratislavská teplárenská spoločnosť dodáva teplo nielen takým sprostredkovateľským organizáciám ako je Termming, dodáva teplo aj priamo odberateľom a nemusela by poodkupovať od Termmingu nič, pretože tie odvody o ktoré ide, nie sú vo vlastníctve Termmingu, ale Termming ich má prenajaté od mestskej časti Bratislava – Staré Mesto. A to je síce veľmi záslužné, že Termming nenecháva ľudí na zime a opravuje, keď sa niečo pokazí, teda priznám sa že som nepočul doteraz o žiadnom prípade, že by zomrel nejaký obyvateľ do zimy len z dôvodu, že Bratislavská Teplárenská spoločnosť ho nechala na zime, alebo neopravila nejakú haváriu. Ak teda sú také prípady, tak rád by som sa o nich dozvedel, ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Faktická, pán poslanec Straka.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne za slovo. Je to pravda, že možno tá BATka, že dodá to teplo lacnejšie, rozdiel je ale v tom, že Termming je ochotný to teplo dodávať naďalej, chce sa dohodnúť samozrejme aj s nami, aj s občanmi a verím, že teda do zimy, do toho vykurovacieho obdobia sa problém vyrieši, na druhej strane ti stále hovoríme, aj pán poslanec Dostál hovorí, že tá BATKA je ochotná rokovať. Čiže je to rozdiel keď niekto je ochotný dodávať naďalej a druhý je ochotný rokovať. Myslím si, že pokiaľ nie sú od niekoho garancie, že to bude dodávať, to teplo, že bude vykurovať, tak si myslím, že to je len také uvažovanie, že verme im že to bude lacnejšie a že sa nám to oplatí zahlasovať za toho druhého.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ja by som sa tiež k tomu ešte pridal, že my stále vychádzame z toho, že niekto povedal a možno a prisľúbil a ževraj..ale myslím, že je trochu aj nezodpovedné vypovedať nejakú zmluvu keď nemám písomný záväzok ďalej, aspoň formou nejakého...zmluvy o zmluve, alebo podobne, že naozaj pripojí. Lebo to je také skákanie do plytkej vody že my dnes ideme vypovedať zmluvu a spoliehame sa že v medzičase tej výpovede sa budeme...že BATka si rozmyslí a podobne...to mi na tom celom akože vadí, lebo normálne, v hociktorej inej sfére, bez toho aby sme nevedeli čo je za rohom neopúšťame to riešenie, ktoré práve máme v hrsti. No, to je celé. Dobré, pán poslanec Tatár, nech sa páči.

Poslanec MUDr. Tatár:

Ďakujem za slovo. Ja nemôžem podporiť tie návrhy Ondreja Dostála, určite nie predtým, než máme nejaké iné riešenie, spomeňme si, to by sme sa dostali do situácie ako v minulosti, keď sme chceli byť pekní a potom sme o sebe čítali v novinách že ohrozujeme dodávku tepla. Keď to Ondrej Dostál nestiahne, tak navrhujem o tých jeho návrhoch hlasovať osobitne, kým teda nemáme iné riešenie, tak nemôžeme robiť takéto kroky. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne. Faktická, pán Dostál. ( šum v pléne. Boháč: Neviem, nebol asi prihlásený.)

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. Nepovedal som to, ale ja navrhujem tiež hlasovať osobitne o tých dvoch bodoch a s tým že, teda formálne som upravil že to nebude bod a a bod b, ale číslo 1 a číslo 2 uznesenia, ako mi pani Schmidtová povedala, že by to malo byť správne a k tej poznámke pána poslanca Tatára, že sme minulý rok chceli byť za pekných a potom sme sa v novinách dozvedeli, že chceme nechať ľudí zamrznúť, no áno, dozvedeli sme sa. Dozvedeli sme sa na základe toho, že neznámi ľudia rozširovali a vylepovali po domoch plagátiky o tom, ako ideme zamrznúť v Starom Meste, že vznikla anonymná facebooková skupina s vymyslenými profilmi, ktorá šíriala paniku a tvrdila, že ideme zamrznúť v Starom Meste, takže ( zvukový záznam, pípnutie) to bola špinavá kampaň a nie nejaká informácia, ktorú sme sa nanovo dozvedeli. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem za faktickú. Príspevok, pani Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Myslím si, že je nezodpovedné, aby sme rozhodovali skôr, ako máme nejakú písomnú záruku. Pán Kollár povedal, že mu povedali, že súhlasia. Pán starosta napísal list, na ktorý do dnešného dňa nemáme odpoveď, čo je oficiálny predstaviteľ samosprávy a keby BATka naozaj mala záujem, tak by na ten list odpovedala, vedela, že dnes máme Zastupiteľstvo, vedela že tento bod je v programe. Alebo by to bola dala pánu Kollárovi písomne, to, že jedna babka povedala, nie je smerodajné. Najmä preto, že x informácií máme, že BATka nemá záujem a najmä nemá záujem o x problémových, malých domov so starými rozvodmi. Oni by možno zobrali jeden- dva veľké kolosy, aj sa to riešilo, dokonca to máme v zmluve ošetrované, takže keď sa rozhodne celý komplex, Termming je ochotný, je povinný ho uvoľniť. A BATka ako ja viem, o všetky malé, nevýhodné zmluvy, alebo domy, domácnosti, nemá záujem. Ja si myslím, že je nezodpovedné niekomu vypovedať, v prospech niekoho a keby som to bola ja a niekto iný mi odmietne a budem sa zase prosieť tomu dotyčnému aby to zobral späť, tak si to

dobre finančne rozmyslím, či to zoberiem späť, lebo viem, že už sú odkázaní len na mňa, na nikoho iného. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Super. Faktická, pán poslanec Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Nebol som sám rokovať, bol som rokovať so zástupcami jednotlivých domov, a ja som nehovoril, že BATka nám to prevezme, len citovali zákon, podľa ktorého sú povinní dodávať teplo, ak sú veci pripravené. A si myslím, že, neviem prečo 21.januára Termming dal žiadosť o tieto investičné akcie a pol roka sa to tu zdržiavalo. Keby sme to boli prerokovali vo februári, máme čas na ďalšie rokovanie s BATkou a dneska sme mohli byť ďaleko lepšie pripravení. Ale aj tak si myslím, že ten pol roka je dostatočný na to, aby sme stáli na strane občana, pretože nájom, ktorý nám , ktorý nám dáva Termming, to sú vlastne peniaze občanov o ktoré je zvýšená tá dodávka tepla, tak poďme napriamo v záujme občanov a ja verím ( pípnutie), že rokovania s BATkou budú úspešné. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Pán Vagač?

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Tak ako hovorili moji predrečníci, ja sa pripájam len k tomu, že ak si pamätáte dobre, páni poslanci a poslankyne, tak presne v novembri minulého roku sa vyrábala takáto, takáto panika, samozrejme aj špinavá kampaň, kde anonymi nás ohovárali a vtedy, vtedy sa povedalo že áno, už bude zima, už nie je čas a tak ďalej. Ale stále sa pýtam, ako chceme teda tým občanom pomôcť? Kedy vlastne chceme tým občanom skúsiť znížiť tú cenu, aby ten, ten sprostredkovateľ na tom nezarábal, to je z ich peňaženiek. To znamená, teraz ideme do leta, čiže o kúrení není ani chýru ani slychu, to znamená, že teraz je ten priestor na to, aby sa tá zmluva vypovedala, aby sa hľadali tie, tá nová vec a pokiaľ sa toto nespraví, no tak nemáme s kým rokovať. A presne ako pán Kollár povedal, poľa zákona tá BATka to musí dodať, čiže žiadne zamrznutie občanov sa nechystá, je teraz dobrý časový, časový priestor na to, aby, aby túto vec začali, pýtam sa tiež prečo, prečo to od januára sa nekonali, ale je proste koniec mája a ja si pamätám pán Straka, že vy ste hovorili tu v novembri, že aby sme tým občanom umožnili aj lacnejšie kúrenie a som prekvapený, že teraz, že teraz sa tvárite že toto je jediný dodávateľ, ktorý, ktorý je dobrý pre tých, pre tých občanov. Pýtam sa ešte raz poslancov, kedy chceme pomôcť tým občanom, aby platili menej za kúrenie. Tak ako BATka to dodáva v Karlovej vsi iným občanom, ak nie teraz, v lete. Všetkým nikto pre to nič nespravil, nikto sa s nikým nestretol a my týmto uznesením chceme zaviazat



starostu, aby začal v tomto jednáť. Ak dovolíme Termmingu takéto investície, len zabetónujeme daný stav a bude sa ťažšie vypovedať. Tých 50 tisíc, to je skutočne imaginárny balík peňazí, ktorý nie je jednoznačne povedaný že načo a nevidím dôvod, prečo by sme teraz nevytvorili ten priestor. Keď to teda neodsúhlasíme, tie návrhy pána Dostála, tak vlastne hovoríme občanom, že ani v zime, ani v lete, vlastne nikdy. Termming na 10 rokov, tak ako ste to mali. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

No ja by som ešte k tomu, možno, čo povedal pán Vagač, že vlastne mne sa zdalo logické, že bola tá cena rozčlenená na investície ktoré boli vo vnútri a ktoré boli ako keby na tie rozvody, lebo tá porucha môže byť na tých rozvodoch. Čiže teraz čo pán Dostál navrhuje, naozaj my keď tých 50 tisíc zrušíme, tak keď bude tá porucha niekde v chodníku a niekde v tej časti o ktorej sa bavíme, tak proste nebudú môcť nastúpiť a budeme sa musieť niečo riešiť. Nechcem z toho nejakú drámu robiť, ale môže to takto nastať a čiže to členenie, vy ste povedali že je tam dosť peňazí aj bez tých 50 tisíc ale chápem, že je to členenie na nejaké vnútorné a vonkajšie veci a zohľadňuje aj majetkové a proste všetky tieto záležitosti, čiže po slovensky by sme im tam dali nulu na to a keby niečo bolo, tak treba sa stretnúť, takže, to je, no alebo si nejaké zastupiteľstvo, alebo jak to budeme riešiť, no, čiže je to také, akože, menej bezpečné. No a potom to B, že stále vychádzame z toho, že by som povedal, že dosť zaujímavé veci povedala pani Čierna aj pani Ležovičová, poslankyne, ktoré povedali, pani Čierna, alebo pani Ležovičová, že ona by si myslela, že keď k tomu dôjde, že vypovedáme tú zmluvu, že nakoniec keď sa budú musieť vrátiť k nemu, asi si to finančne rozmyslia, to znamená, že fakt to nie je také jednoduché, automaticky predpokladať, že Termming bude čakať s plnou náručou, no určite to zneužije. Ja viem že o to bude mať záujem, ale ako keď je privátny subjekt, tak bude mať snahu to nejakým si spôsobom z toho niečo vydolovať, či už v cene, či už v nejakom období, lehote, alebo podobne. A to ešte nehovorím o tom, že naozaj, my nepoznáme tie technické, konkrétne detaily tých napojení a podobných vecí, čiže keby aj mala BATka záujem to prebrať, či tam nebu..alebo len prebrať od nás, tie rozvody, či tam nenarazíme na nejakú sústavu ventilov a podobne, ktoré zase sú jej, bez ktorého to nie je možné prevádzkovať a už z princípu vypovedanej zmluvy nebude náchylná a dostaneme sa skutočne my do toho, že my budeme tí fackovací panáci, ktorí vlastne bez toho, aby sa dohodli títo dvaja partneri, však my nemáme s tým absolútne problém, keď BATka povie, ja mám všetko vymyslené. Domyslené, z Termmingu odobe...proste nie sú tam žiadne problémy, odoberiem to, tak potom im môžeme vypovedať tú zmluvu, ale ja skutočne si myslím, že to nebude celkom také jednoduché a aj keď nepripúšťam to, že zamrznutí ľudia

jak povedal pán Dostál, ale minimálne to možno nemusí celkom dobre mediálne pre nás dobre dopadnúť. To je všetko. Pán poslanec Tatár, faktická.

Poslanec MUDr. Tatár:

Ďakujem za slovo. Iba kratučko, keď tu polemizujeme a kolegovia tu hovoria, že nič sa nerobí a práve sme tu opakovane počuli, že starosta sa listom obrátil, to nie je nič. To je to, čo robí Staré Mesto vo veci, o ktorej tu debatujeme. Takže hovorme teda k veci, ako seriózne.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Kedy sa starosta obrátil listom a v čom? Mne nie sú tieto veci známe, že by sa obrátil ohľadom rokovania s BATkou, o vypovedaní zmluvy s Termmingom. (Boháč: Nie o vypovedaní, ale..) Kollár: skôr by som chcel reagovať na vás, pán vicestarosta, neďme plánované opravy a havárie. Termming nevie, čo chce opravovať. Dal tam sumu 50 tisíc. (Boháč: ale to je tá havária, vlastne ). To nie je, havária je niečo, čo sa, čo nastane neplánovane a to treba okamžite riešiť. Takže to netreba mať v žiadnom pláne, to treba okamžite riešiť. Ale Termming tam predkladá investičné zámery, na plánované opravy čo ja viem, kotolní a tých rozvodov. Takže, nepleťme si hrušky s jablkami. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Pokiaľ ste tak informovaný, že havária je chápané, ja si myslím že tých 50 tisíc je myslené na havárie, ale keď, keď si, prípadné havárie- 50 tisíc. Takže to nie je nejaké plánované zhodnocovanie ich rozvodov. To sú plánované havárie v bode číslo, neviem, tabuľka ( z pléna: v tabuľke, v tabuľke, prípadné)...čiže tie veci ani nemusia nastať a keď nastanú, tak ich musia riadne zdokladovať, čo to je. Čiže sú to plánované havárie a potom platí, čo som povedal, že keď bude, tak budeme zvolávať Zastupiteľstvo? ( vrava z pléna). Dobre no. Pán poslanec Straka.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne, pán poslanec Vagač ma pravdu v tom, že áno, ja som vždy hovoril, že tí občania, aby sme ich videli tak, že aby platili čo najmenej za to teplo. Mne je jedno ako sa tá firma volá, ktorá to bude robiť, skutočne, ja nemám dôvod mať záujem na uprednostňovaní nejakej firmy. Ja som aj v komisii, ktorá sa bavila touto záležitosťou a rozprávali sme si tam dosť, dokonca môžu to potvrdiť kolegovia, že som dosť sa pýtal zástupcov Termmingu, bol tam pán riaditeľ na komisii, aby na niektoré otázky mi zodpovedal. Pravdou je, že niekto tuto prišiel s BATkou, niekto si to tak ako taký mýtus dal, že tá BATka musí byť lacnejšia a teda berme to pre tých ľudí, lebo tí ľudia nám potom budú ďakovať. Čiže zobrali sme si niečo

neurčité, čo nemáme potvrdené, ani písomne, ani sa nikto, čo ma najviac mrzí, na rozdiel od Termmingu, ktorý chodieval pravidelne aj sem na zasadnutia, z tej BATky som tu nikdy nikoho nevidel a ako teraz aj počujeme, na žiadny list neodpovedali. Čiže my len tuto vodíme, by som už povedal, tých občanov, nechcem povedať doslova za nos, ale v tej nádeji ich držíme že budete mať teplo lacnejšie, budete ho mať. A ak niekto tu hovoril o tom, že sme si v médiách prečítali akí sme teda k tým ľuďom zlí, keď to tak mám nazvať a že budú v zime a bez tepla, tak ja si myslím, že by sme nemali obviňovať tých novinárov, tie médiá, tí novinári sem chodia pravidelne a tie médiá napíšu asi to, čo tu počujú, urobia si svoj obraz o tom, takže nevyhovárjame sa na nich, že oni klamú. Tie médiá takisto nemajú záujem a je im jedno či to bude robiť Termming, alebo či to bude robiť BATka. Problém sa ťahá od minulého roka, však to všetci dobre vieme, keď mala byť ukončená zmluva, čiže my riešime len tú minulosť, čo sa udialo a tú budúcnosť ani veľmi neriešime, len máme také samé návrhy ako čo urobiť, alebo neurobiť. Ja si myslím, že keď nie sú záruky na nejakú firmu, že určite to bude dodávať, to teplo, nemáme záruky na cenu, nemáme záruky proste na nič, len tak zo vzduchu o niečom rozhodovať by sme nemali. Ak náhodou niekto nie je spokojný, prosím, nech si tie firmy ( pípnutie), zástupci, nech prídu sem a nech, ešte by som poprosil ďalej o čas, nech sem prídu aj z jednej, z druhej firmy, nech nám to vysvetlia a nech sa písomne teda zaviažu. Ale keď niekto dá nejaký rozpis a je tam trebárs napísané že 50 tisíc havária, tak on asi vie, keď udržuje tie rozvody, že tie havárie ako často sú, aké staré je to potrubie, ale my to nemôžeme vedieť. A takisto nemôžeme vedieť koľko tie investície na to sú potrebné. Je to odhad. Odhad je 50 tisíc, ktoré ako teda zisťujem že je problém, ako povedal pán poslanec Dostál, chce znížiť tú čiastku o 50 tisíc euro. Ale zas nemáme takisto záruky, že tak ako povedal pán vicestarosta, čo keď náhodou tá havária skutočne bude, čo potom? Budeme zvolávať mimoriadne zastupiteľstvo a odsúhlasovať peniaze? Lebo budeme potr...lebo 50 tisíc eur je dosť vysoká suma. Ďakujem za pozornosť.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Pán poslanec Vagač, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Vagač:

Potrebujem reagovať na pána Straku. Pán Straka, to nie je žiaden mýtus, nehovorte tu, nezavádzajte tu, ceny BATky sú verejne známe, ceny Termmingu sú verejne známe, to my tu nič nevymýšľame, len hovoríme to, čo za nami prišli občania. Tak za vami nechodia. Za nami chodia tí občania ktorí musia platiť a vedia, že od BATky to môžu dostať lacnejšie, to nie je mýtus. Tak ja sa pýtam, čo robí samospráva pre to, aby tým občanom zabezpečila lacnejšie teplo? To je celé. Prečo stále sa tu preferuje Termming a stále sa tu vyrábajú strašiaky

o zamrznutí a hovoríte mýtus a ešte povieť aj to, že, že veríte tým anonymným médiám na tom Facebooku. To sa naozaj divím, že toto, že k tomuto sa vy akože vyjadrujete. Ale však v poriadku. Nie je to mýtus, je to požiadavka občanov na samosprávu, je teraz priestor na to, aby sa jednalo a snáď si nemyslíte ( pípnutie) že BATKa sem bude chodiť, prečo by sem chodila? My musíme ísť za BATkou.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, faktická, pán poslanec Osuský.

Poslanec Mudr. Osuský, CSc:

Ja len veľmi stručne, pán kolega Straka, k tomu mýtu. Keby neexistoval v Starom Meste jediný dom, kde by BATka dodávala teplo na priamo, tak skutočne mám pocit, že sme na tenkom ľade, ale keď viem, že také domy existujú a viem aký je rozdiel v nákladoch pre konečného spotrebiteľa, to jest pre občana, tak si nemôžem z toho vybrať že to je neistota a že to je mýtus, pretože také domy a takí občania existujú. Z hľadiska rovnosti našich Staromešťanov sa mi zdá, že je našou povinnosťou zabezpečiť aby existovala rovnosť i na tomto poli. Takže v tomto zmysle si myslím, že ozať to nie je mýtická záležitosť, ktorú tu navrhuje kolega Dostál.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Faktická, pán poslanec Straka.

Poslanec Ing. Straka:

Ja som chcel povedať iba toľko, že áno, ale ja stále hovorím, že tá BATka nie je povinná dodávať to teplo, nie je to ich povinnosť. A my nemáme žiadne záruky od tej BATky, že to teplo dodá. To je ten problém. Čiže je to taká neistota. Keď sem niekto príde...znovu opakujem, z toho Termmingu sem chodia, s Termmingom sú podpísané zmluvy. S BATkou nie je nič podpísané. Ani sem neprišli, čiže nehovorme o niekom, že je to istota. Nikto nie je povinný, zaviazaný, dodávať to teplo. Je to jeho dokonca dobrá vôľa, či to dodá alebo nie. ( debata z pléna, hlasy).

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, nasleduje pán poslanec Dostál, nech sa páči. Nekomentujme, máme na to...

Poslanec Mgr. Dostál:

Pán poslanec Straka, nie je pravda čo hovoríte, dodávateľ tepla je povinný dodávať teplo na vymedzenom území, pokiaľ existujú na to technické podmienky. A k tomu strašeniu – naozaj to bolo strašenie, ktoré, ja neobviňujem novinárov, ktorí o tom písali, ja obviňujem organizátorov špinavej kampane, ktorá sa udiala anonymným spôsobom na Facebooku,

anonymným spôsobom roznášaním nejakých plagátikov po domoch. Ja mám bohaté skúsenosti s rôznymi občianskymi iniciatívami, aktivitami a viem, že občania keď to robia, tak sa nehanbia podpísať. V tomto prípade sa organizátori tej kampane pod to podpísať hanbili. A aby sme tu nevytvárali ďalšiu kampaň a ďalšie strašenie. Dovolím si prečítať z Dodatku číslo 3 k tej nájomnej zmluve, ktorú sme minulý rok schválili a ktorý hovorí o tom, čo odsúhlasujeme a neodsúhlasujeme. V článku 2. odsek 8, teda za odsek 8 sa dopĺňa nový odsek 9, v ktorom sa okrem iného uvádza: Nájomca je oprávnený vykonať technické zhodnotenie predmetu nájmu len s predchádzajúcim, písomným súhlasom prenajímateľa a po prerokovaní a schválení výšky a rozsahu investícií Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava – Staré Mesto a na vlastné náklady. Lenže, posledná veta tohto ustanovenia hovorí, že : za účelom odstránenia akýchkoľvek pochybností, zmluvné strany berú na vedomie, že režim uvedený v tomto odseku sa nebude vzťahovať na vzniknuté poruchy a havarijné stavy, ktoré si vyžadujú bezodkladné riešenie. Takže prosím nestrašme tu tým, že ak neschválime tých 50 tisíc, tak sa to nebude týkať, tak sa to bude týkať havárií a nebude možné riešiť havárie. Nie je to pravda. Ale ešte jednu vec som chcel povedať. Ten istý odsek hovorí aj toto: V prípade, ak prenajímateľ v lehote do 90 dní od doručenia žiadosti o vykonanie plánovaného technického zhodnotenia neudelí písomný nesúhlas nájomcovi podľa predchádzajúcej vety, považuje sa pre účely tejto zmluvy, že s predloženým návrhom prenajímateľ súhlasí. A dátum, kedy Termming požiadal o schválenie investícií je 29.1.2016, teda neviem kedy to bolo doručené, ale teda nepredpokladám, že mesiac išla tá pošta a teda koniec januára, koniec februára, koniec marca, koniec apríla, my sme ten termín už prešvihli, my tu rokujeme o nejakom materiály, ktorý nemá žiadny význam, lebo v zmysle zmluvy sme vlastne súhlasili. Tak čo nám to tu dávate vôbec na rokovanie, keď ( pípnutie) to nemá žiadny reálny dopad?

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Poprosím pani Malinová, či nám vie niečo k tomu povedať, za úrad?

Michaela Malinová:

Takto, áno, žiadosť bola predložená v januári s tým, že my sme nechceli obísť naozaj Zastupiteľstvo, je to aj na dohode s Termmingom, chceli sme vám to predložiť, ja iba môžem povedať že naozaj v tomto prípade nastalo opomenutie úradníka, takže za to sa ospravedľujeme, ale čo sa týka Termmingu, ja môžem iba povedať že BATke naozaj odišiel list, tak ako sa pýtal pán Kollár, tak minulý týždeň z operatívnej porady vyústilo, tento pokyn od pána starostu, takže minulý týždeň bol odoslaný list, kde bolo vyslovene napísané, že mestská časť sa dopytuje na to rokovať s BATkou, ale zároveň aj o možnosť či sa niečo

zmenilo od toho predchádzajúceho obdobia, od toho novembra, kedy nám dali negatívne stanovisko, zároveň či je pripravená uzatvoriť s nami nové zmluvy na údržbu a správu tých sekundárnych rozvodov, preto dávam možnože na úvahu, zvážiť či nevyčkat' na písomné stanovisko BATky, ďalšia vec je, že čo sa týka tých zmlúv, tam je vyslovene napísané, že mestská časť ako aj Termming musia byť súčinní v prípade, ak niektorí vlastníci bytových domov sa chcú odpojiť od Termmingu, to naozaj prebieha. Termming ako i mestská časť je súčinná, rokuje s vlastníkami, nedávno prišla taká žiadosť, dá sa povedať že mailom a osobne sa na nás obrátili vlastníci Krížnej /Karadžičovej, rokovali sme aj so stavebným konaním, s pani Kullmanovou, čiže prebiehajú tu rokovania, ale naozaj technicky je to častokrát oveľa komplikovanejšie ako si tí vlastníci dokážu predstaviť a keď aj vlastníci požiadajú BATku, tak mali sme k dispozícii stanovisko konkrétne k tomu bytovému domu Karadžičova a Záhradnícka, že nie je jednoznačné, tam, BATka sa vôbec jednoznačne nevyjadřila k tomu, že ich naozaj pripojí, takže, z toho hľadiska ani doposiaľ, napriek tomu že k osobnému rokovaniu s tými to vlastníkami a zástupcami vlastníkov došlo, nedostali sme žiadnu písomnú, oficiálnu žiadosť. A takisto ani Termming. Takže ono to nie vždycky je to technickz možné, preto to dávam naozaj na zváženie, či nevyčkat' na to písomné stanovisko BATky, ktoré by nám jednoznačne dalo stanovisko, či áno, alebo nie. Pretože spraviť krok a a nemyslieť na to, čo bude krok b, to je naozaj na zváženie vás všetkých a ďalšia vec je, že v prípade ak sa vypovie zmluva, tak ja predpokladám a myslím si zase ako laik čo sa technických záležitostí týka, myslím si, že Termming by ,ak sa vypovie zmluva, neinvestoval tie peniaze, ktoré má v pláne.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem, faktická, pán poslanec Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Všetky tieto vystúpenia ktoré tu odznievajú, proti tomu návrhu ktorý sme dali, majú dve spoločné axiomy. Buď je to nevedomosť, alebo je to neúčel..alebo je to účelnosť. Ale obidve smerujú proti občanovi, ktorý má právo na dodávku lacnejšieho tepla. Prosím kolegovia, aj tí, čo ste vstupovali sem ako nezávislí, odložte stranícke tričká svojich klubov a hlasujte v záujme občana.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc:

Ďakujem pekne. Ďakujem pani magistre Malinovej že sme sa dozvedeli po trištvrté hodine rokovania, že teda tá úložná doba 3 mesiace, ktorú si úrad dovolil čakať s predložením

bola drobná chyba úradníka, ale zároveň je tiež čestné, že sa dozvedáme že ten list, na základe neodpovedanie naň ktorého BATku spochybňujeme, bol odoslaný minulý týždeň. Ergo, keď ide o nás, tak si to uložíme na tri mesiace, aby to išlo potom dobre od kostí a keď ide o BATku, tak je vytkneme, že do týždňa tu nestála v haptáku s expres doručenou holubou poštou. To znamená, že by bolo dobré keby sme merali rovnakým smerom, keď ovplyvňujeme publikum, ktoré má hlasovať.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, faktická, pán Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Priznám sa že po týchto informáciách skutočne nemám dôveru vo vedenie tejto samosprávy, keď sa to tu, tieto veci tak hovoria že však pochybil nejaký úradník a list odišiel len minulý týždeň, tak o čo tu v tej samospráve ide, ide o to aby kryla Termming, alebo ide jej o občanov, o čo tu ide? Ja proste už vidím dopredu tie odpovede, že však BATka nás vlastne nechce, pán Straka hovorí, tu cituje, že to ona nemusí, zákon hovorí, že musí, samospráva sa akože pýta, či samospráva by mala byť aktívny člen pre občanov, ktorí chcú lacnejšie kúrenie. Miesto toho samospráva prešvihne termín, pošle nejaký list kde sa akože pýta, nie, samospráva má aktívne ísť vyjednávať za občanov, áno, chceme lacnejšie teplo pre občanov, žiadame podľa zákona, toto preberte, lebo, a tak ďalej. Nie sa pýtať ( pípnutie), však to je, to je príšerné.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, pán poslanec Straka.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne za slovo, myslel som si, že sa po mne ešte niekto prihlási a dávam návrh na ukončenie diskusie.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ešte pokiaľ, by sme ukončili diskusiu, tak sú tu pani Sládeková, z firmy myslím Termming? Či súkromne? Takže, dajme hlasovať či majú vystúpiť ( hlasy z pléna, návrhy o návrhu o ukončení diskusie). Aha, áno, to je... pravda, áno. Dobre. Dobre. Takže budeme hlasovať o ukončení diskusie, prosím registrujte sa ( zvukový signál ) a prosím hlasujte. Takže návrh neprešiel, takže môžeme smelo ďalej diskutovať, nech sa páči prosím ďalšie návrhy do diskusie. Halka Ležovičová?

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Nemyslím si, že je celkom férové útočiť hneď na úradníkov, no stane sa. Každý sme urobili chybu, nemôžeme ich zhadzovať všetkých do jedného vreca, priznalo sa to, povedalo

sa to, dalo sa, takisto nemôžeme povedať, vysvetlila nám tu pani Malinová, že jednajú s ľuďmi, ktorí to mali predrokované s BATkou, ja o nich viem. Ja som bola v tom, že už je to dávno vyriešené. To je obrovský kolos, ktorý by práve nemal mať problém aby ich BATka prebrala a teraz som zistila že to nie je ešte prebrané. A oni to mali predrokované, popripravované, že teda to bolo to menej problémové. Nikto nikoho nemôže prinútiť prebrať menší dom, nevýhodný dom a toto je to nebezpečie. Keď máme problém s veľkými domami, ktoré sú relatívne jednotné a majú pripravené tie siete, čo bude potom s tými menšími domami? A dôležité je to, čo je z môjho hľadiska zaujímavé, že dovolia, teda Termming sme zaviazali, že môže odísť, keď ich tá BATka chce, ale teraz som sa dozvedela, že ani tí, o ktorých som si myslela že to majú už dávno vybavené, ešte nie sú vybavení. Tak čo potom chceme od tých ostatných? Fakt a ja, ja som tu už dosť dlho na to, aby som o Termmingu tiež vedela svoje, ale v prvom rade vám nikto nemôže nanútiť niečo čo nechcete, keď to nemusíte. A keď BATka nebude chcieť nevýhodné domy, s veľkými opravami, údržbami, môžeme sa my hrať pre tých ľudí, že robíme pre nich dobre, niekto ich nebudeme chcieť. Keď tu veľké domy, ktoré majú všetko pripravené nechcú, tak čo potom o tie malé , nevýhodné? A to je hranie sa za slovíčka.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, pán poslanec Bučko?

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Po týchto všetkých poznatkoch ktoré sme získali, sa mi zdá že by bolo najlepšie stiahnuť tento materiál z rokovania počkať na tie ďalšie výsledky. Čiže navrhujem stiahnuť tento materiál z rokovania.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Takže môže iba predkladateľ...musel by ( Bučko: si to osvojiť) si to osvojiť tento návrh. Takže jedine so zvoľením...môže len predkladateľ, pán prednosta Jesenský. Nevieť či má záujem ho stiahnuť, alebo budeme o ňom...( šum z pléna, diskusia či môže návrh byť stiahnutý prednostom) no pokiaľ on je predkladateľ, ja myslím, že môže. Predkladateľ je Jesenský, pán Jesenský. No nech sa páči, Matej Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja by som sa chcel vyjadriť k návrhu pána Bučka, ja teda som proti tomu aby sa to sťahovalo, lebo práveže my chceme, aby tie investície tam neboli v takej veľkosti, aby sa vypovedala tá zmluva, keď sa to stiahne, my stratíme ten mesiac. My sme to mali riešiť už vo februári. Stále sa to odkladá a budeme to zrazu mať po prázdninách a už sa bude strašiť zimou a nekúrením a tak ďalej. Práveže my tým stiahnutím by sme zase vytvorili ten priestor pre



Termming. Zase by sme okašlali občanov. Však my sme konečne, však my sme toto mali riešiť vo februári. Mali by sme kopec času aj na stiahnutie zlého materiálu, a tak ďalej. Ale teraz keď stiahneme, tak len potvrdíme to, že to posunieme. Však my stále sa tu, stále sa tu, niekto tu podporuje Termming. Ja sa pýtam, že kto tu začne podporovať občanov. My musíme vypovedať a jednat' s BATkou, aby dodávala to teplo lacnejšie tým občanom.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Stále, myslím, sa krútime dookola a čo je trošku, čo je trošku smutné, že niekto si osobuje, že to je za občanov, to je proti občanom, lenže to ej trochu zložitejšie. Napríklad ja absolútne o Termmingu neviem, som tu rok a pol a tak ďalej, ale stále rozumiem jednej veci, že pokiaľ nemám istotu v ruke, tak sa mi ťažko hlasuje a to ma nikto nemôže, po mne, proti mne povedať proti občanom, aj postup profesionál je v prospech občanov, no, nie je to len...no ale dobre. Nech sa páči, pani Uličná, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Neviem či tomu teraz dobre rozumiem, ale tie investície, my to môžeme iba skonštatovať. Pretože podľa, podľa tej zmluvy ak prenajímateľ v lehote do 90 dní od doručenia žiadosti, ako hovoril pán Dostál, o vykonanie plánovaného technického zhodnotenia neudelí písomný nesúhlas, nájomcovi podľa predchádzajúcej vety, považuje sa pre účely tejto zmluvy, že s predloženým návrhom prenajímateľ súhlasí. Čiže to je, veď to máme čierne na bielom, my sa tu zbytočne budeme teraz k niečomu zaväzovať, v podstate toto už je tá investícia tak, ako je predložená, je vlastne schválená. Čiže my sa tu teraz môžeme baviť, to čo navrhol pán Dostál v druhej vete, zaviazať vedenie k vypovedaniu zmluvy, alebo nie? Z môjho pohľadu teda, neviem, nie som právnik, ale čítať ešte viem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Tak môžeme poprosiť pani doktorku Hahnovú, viete k tomu? Áno? Moment, skúsime o právny výklad.

JUDr. Hahnová:

V podstate toto je v poriadku, ale nič nebráni tomu, aby sa to odsúhlasilo, tie investície, pretože pokiaľ je Termming korektný a počíta s tým, predkladá to, majetkári určite s nimi komunikovali, v podstate je na tomto pléne, aby sa k tým investíciám vyjadril.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, takže, ďakujem pekne, pokiaľ nie je, nikto s poslancov nemá záujem o diskusiu, tak poprosíme poslancov, pani Sládková. Nech sa páči. Občanov? Neviem. Však som povedal. Občanov.

Pani Sládková, občan:

Dobrý deň prajem, vážený pán predsedajúci, vážení poslanci, poslankyne, chcem povedať niečo zo života. V mestskej časti Karlova Ves Bratislavská teplárenská predkladá plán opráv septembri, vždycky na nasledujúci rok, takže, lebo s tými opravami súvisia stavebné povolenia, verejné obstarávania, ohlášky. To len na porovnanie. Bratislavská teplárenská dodáva do domov, bytových domov v Karlovej Vsi teplo od roku 2008. Prebrala v Karlovej Vsi 30 výmenníkových, teda tam je 30 výmenníkových staníc a 12,6 km sietí. Na porovnanie, v Starom Meste je 11 výmenníkových staníc a len 4,345 kilometra verejných rozvodov. Tieto údaje sú zo zdroja Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, takže to nie sú žiadne vymyslené čísla, ale reálne, ešte dopoviem, že V Dúbravke Bratislavská teplárenská má v prenájme 17, vyše 17 kilometrov sekundárnych rozvodov. Čo sa týka veľkosti domov, tu som započula, že v Starom Meste sú malé domy. No spomenutý dom na Karadžičovej je 100 bytový, má 4 vchody, na Záhradníckej dom je 70 bytový, to sú domy ktoré boli pred chvíľou spomenuté a oproti domu na Záhradníckej je dom 180 bytový, čiže tu o malých domoch by som nehovorila. Na Justičnej dom má 60 bytov. Chcela by som ešte povedať – havária. Koncom apríla vznikla havária vo vnútrobloku na Krížnej, teda mimo výmenníkovej stanice, proste riešila sa. Vieme o nej? Vieme koľko stála? Pýtal si niekto povolenie že či ju má riešiť? No nemohol si pýtať, lebo tak by trvala až doteraz. Termming ju musel riešiť aj ju riešil, dané miesto, boli tam výkopové práce, urobená náprava, zasypané, zaliate betónom aj teda povrchovou nejakou úpravou, takže toto sú, toto sú, toto prináša život. Toto sú prípady jak to bežne chodí, čiže pre nás by mal byť precedens to, že Bratislavská teplárenská do dvoch veľkých mestských častí dodáva teplo priamo na pätu domu. V mnohých domoch zriadila malé, výmenníkové staničky, tzv. objektové odovzdávacie stanice tepla, čiže tam to funguje a prečo by to nemalo fungovať v Starom Meste? Ja tomu nerozumiem. ( pípnutie). Takže, hm, takže, takisto nevidím dôvod prečo by sem Bratislavská teplárenská mala chodiť, keď ona nie je zaviazaná zo Starým, teda z mestskou časťou. A ešte chcem povedať že 86 400 eur, ktoré sú plánované na opravu kotlov, tie navýšia cenu tepla. Aby ste vedeli. Lebo to je investícia, takže my čo dostávame teplo zo sekundárnych rozvodov môžeme očakávať, že sa nám zase zvýši cena tepla. Asi toľko, ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, takže ukončujem rozpravu. A pokiaľ teda sme sa nestotožnili so stiahnutím materiálu, lebo tiež si myslím, že v podstate by sme s tým nič neriešili, by sme to posunuli do ďalšieho obdobia, navrhujem aby sme začali hlasovať o pozmeňovacích návrhoch. To znamená že prvý v poradí bol návrh číslo 1, poslanca Dostála, ktorý, pardon (

smiech), už som sa dostal do viac (nie je rozumieť) pozície, takže žiadam, žiadam návrhovú komisiu aby pripravila textáciu návrhu.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrhová komisia dostala 3 pozmeňovacie návrhy, návrh číslo 1 poslanca Dostála, je k návrhu uznesenia k tomuto bodu 5 nahradiť slová v celkove výške 136 400 eur slovami v celkovej výške 86 400 eur.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Samostatne musíme, no. Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Konštatujem, že tento pozmeňovací návrh nebol prijatý. Poprosím návrhovú komisiu o návrh číslo 2.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh číslo 2 poslanca Dostála znie takto: označiť doterajšie uznesenie ako bod 1 a doplniť bod 2 v znení: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje vypovedanie nájomnej zmluvy o nájme tepelno-energetických zariadení, zo dňa 29.12.2005 medzi mestskou časťou Bratislava – Staré Mesto ako prenajímateľom a spoločnosťou Termming a.s. ako nájomcom, v súlade s článkom 4, odsekom 2, písmenom c nájomnej zmluvy bez udania dôvodu vo vzťahu k sekundárnym rozvodom tepelných okruhov OST tak, aby písomná výpoveď bola doručená nájomcovi do 30.6.2016.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím registrujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Konštatujem, že pozmeňovací návrh nebol prijatý. Poprosím o pozmeňovací návrh číslo 3.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ide o pozmeňovací návrh pána poslanca Kollára, ktorý znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto žiada starostu mestskej časti rokovať s Bratislavskou...s BAT o priamych dodávkach tepla a možnosti prevzatia sekundárnych rozvodov v miestnej časti Staré Mesto.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím registrujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Konštatujem, že pozmeňovací návrh pána Kollára nebol prijatý. Ďakujem pekne, prechádzame k bodu číslo 6. ( protesty z pléna). Jáj, o celom zas. Hlasujeme o uznesení, ako celku. Predkladá pani Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Takže Uznesenie k bodu číslo 5 znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Staré Mesto schvaľuje investíciu Termming a.s., v celkovej výške 136 400 eur za účelom realizácie technického zhodnotenia tepelno-energetických zariadení kotolní a rozvodov v Starom Meste.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, prosím, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Konštatujem, že ani tento návrh neprešiel. Neprešlo. Áno, pán Bučko mal pravdu, hej. Win-win riešenie. Dobré, takže prechádzame k bodu číslo 6. a, pardon, kde mám 5a? Nemám to.

5/A. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR , ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy č.13/2012 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a ktorým sa

mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy č.12/2001 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy v znení neskorších predpisov. Prosím o úvodnú prezentáciu pána inžiniera Denka. Prečo to tu nemám?

Ing. Denko:

Ctené zastupiteľstvo, tak ako bolo povedané pred malou chvíľou, nebudem čítať celý ten nadpis, primátor mesta požiadal starostu o predloženie návrh...stanoviska, o predloženie stanoviska k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu mesta Bratislavy, ide o vymedzenie...vymedzenie, tak ako tu bolo povedané, nakladania s odpadom, s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta č.13 roku 2012. V zásade ide o doplnenie, alebo stanovisko v zmysle novely zákona, alebo teda nového zákona, ktorý má účinnosť od 1. januára 2016, ktorý súčasne zrušil pôvodný zákon 223 z roku 2001 a jeho noviel, postupných noviel. A my predkladáme stanovisko mestskej časti Bratislava- Staré Mesto v dvoch bodoch, a to je k paragrafu 6, odsek 4 návrhu VZN, kde sa hovorí o tom, že sprístupňovanie stanovišťa je časov obmedzené v historickej časti mesta na čas nevyhnutne potrebný pred odvozom odpadu a teda navrhujeme, tak ako hovorí návrh VZN, ktorý hovorí o tom, že od 21 hodiny predchádzajúceho dňa do 9 hodiny nasledujúceho dňa, tak nahradiť tento text textom: na čas nevyhnutne potrebný pred odvozom. V druhom bode hovoríme o spôsobe zberu zelene, odpadu zo zelene, parkón, pristavením vozidla, My navrhujeme okrem pristavenia vozidla, čo je jedna z foriem, navrhujeme aj ďalšiu formu a to, doplniť text: alebo iným vhodným spôsobom zohľadňujúcim miestne pomery, v našom prípade podľa nášho Všeobecne záväzného nariadenia pre Staré Mesto, je to, je to vlastne ten iný vhodný spôsob je, že nie pristavením vozidla, ale vozidlo je v pohybe s tým, že občania pripravujú odpad zo zelene a ten sa proste naloží a odvezie v pohybe. Toto sú dva body a toto je stanovisko, návrh stanoviska mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k VZN mesta Bratislavy. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem za úvodné slovo, otváram diskusiu. Pokiaľ sa nikto neprihlásil do diskusie, tak uzatváram disku...tak pán Kollár sa prihlásil tak nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Chcel som len technickú mať a preto moje vystúpenie bude krátke, najprv by som vás chcel poinformovať o tom poslednom hlasovaní, ja som omylom hlasoval za ten materiál, chcem aby to bolo v zápise zapísané, že som bol proti tomu. No, čo bolo, síce neuškodil som dobrej veci, pretože to bolo 50 na 50, ale beriem to ako omylom hlasovanie. Som tam dal že

za, ale bol som proti. Ale k tomuto materiálu, no áno, ďakujem Kristián. K tomuto materiálu. Rieši len odvoz. Ale je tu potreba riešiť stojiská komunálneho odpadu, cieľavedome, koncepčne, v rámci celej Bratislavy. Aby skončila turistika bezdomovcov, kontajnerová, aby skončil neporiadok na tých takzvaných divokých stojiskách. Jednoducho to treba nádvázne riešiť. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne a pokiaľ nemá nikto žiadny diskusný príspevok, takže uzatvám diskusiu a prosím návrhovú komisiu o navrhnutie uznesenia.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu 5/A: Miestne zastupiteľstvo za a schvaľuje stanovisko k návrhu všeobecného záväzného nariadenia hlavného mesta o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi a za b, odporúča Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta schváliť po zapracovaní pripomienok uvedených v stanovisku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Staré Mesto schváliť to Všeobecne záväzné nariadenie.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem, prosím, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Konštatujem, že 14 poslancov bolo za a proti nebol nikto, čiže návrh a bol prijatý. Dobré, prechádzame k bodu číslo 6. Plán obstarávania územno-plánovacích dokumentácií a urbanisticko-architektonických súťaží na obdobie 2016 až 2018. Predkladateľ je pán Anton Gábor. A veľmi stručne, myslím, že...

Anton Gábor:

Vážení páni poslanci, na základe požiadaviek Komisie pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie sme pripravili plán, plán na obstarávanie územno - plánovacích dokumentácií, konkrétne územno – plánovacích, územných plánov zón z architektonicko-urbanistických súťaží na území Starého Mesta. Do tohto plánu boli zahrnuté aj UPNZ Chalúpkova, územný plán zvaný Chalúpkova, ktorú momentálne spracúvam a je predpoklad, že bude dokončený v mesiaci 10/2016. A už ukončená súťaž pre Fajnorovo a Šafárikovo námestie. V ďalšom období navrhujeme vyhlásiť súťaž pre Južné predmestie, ktoré by sa týkalo, momentík, Južné predmestie, kde by bolo hlavným predmetom riešenie verejných

priestranstiev ako parkovisko za SND, priestor v okolí veľvyslanectva, Paulíniho ulica, Rázusovo nábrežie a tak ďalej. Na základe tejto súťaže by bola spracovaná a z podnetov tejto súťaže by bola spracovaná, bol spracovaný územný plán zóny Južné predmestie a na základe uznesenia 58/2016 Miestneho zastupiteľstva bolo do tohto plánu zahrnuté aj územný plán zóny Bratislavské nábrežie. V ďalšom roku sa počíta v zmysle plánu aj s obstaraním územného plánu pre Brniansku a dokončenie územného plánu CMO Severovýchod. A ešte je tam zahrnutá aj súťaž architektonická pre územie obchodnej ulice. Aha, pardon, že a v poslednom roku je tam ešte zahrnuté aj urbanisticko-architektonická súťaž pre Obchodnú ulicu. To je všetko. A ešte jedna dôležitá vec, že tento materiál po zobrať na vedomie bude slúžiť ako podklad pre zmenu rozpočtu mestskej časti.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, otvárať diskusiu. Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Chcel by som len povedať toľko, že považujem obstarávanie územných plánov zón za ten najlepší nástroj, ktorý reguluje výstavbu a reguluje vlastne to dané stavebné územie a stavebnú činnosť v ňom. A je to nástroj, ktorým môže účinne samospráva prezentovať aký má zámer v danom území. To len toľko na úvod. Som rád, že takýto nejaký harmonogram vôbec vznikol a že teda ho máme ako na stole, som rád že s tam zapracovali niektoré veci ktoré sme hovorili aj na našej Komisii územného plánovania, čo ale by som chcel podotknúť, čo by som ale navrhoval zmeniť je, že vlastne ten územný plán zóny Južné Predmestie sa vlastne posúva až na polovicu roku 2017, myslím si, že to by trebalo posunúť trochu skôr, aby sme ten proces urýchlili. To je jedna pripomienka a čo je bod 6 a 8, toto je vec ktorú, to znamená že územný plán zóny Brnianska a Obchodná, takýchto ešte priestorov v Starom Meste, ktoré nemáme pokryté zonálkami, je viac. Je to oblasť Palisádov, je to oblasť Justičnej a tak ďalej. Stále sme sa nedopracovali ani na komisii, že prečo práve tieto dve a prečo nie iné, bolo povedané že sú tam podnety, ja viem že sú ale aj iné podnety, to znamená že v globále si myslím že toto je dobré, aby sme to schválili, akurát v týchto bodoch som nie si presvedčený, nie som si istý, že prečo práve tieto dve a iné dve nie, čiže by som to zase posunul na nejakú odpornú diskusiu do komisie tam sa rozhodol po nejakej úvahe nejakého širšieho kolektívu poslancov alebo s odborným oddelením, že ktoré sú tie preferenčné, alebo ešte doplnil ďalšie, lebo, hovorím, tak ako som začal diskusiu, toto je účinný nástroj, čiže ja by som aj požiadal vás, poslankyne a poslancov, aby sme aj schválili aj navýšenie rozpočtu na tie ďalšie roky, lebo toto je zmysluplné využitie financií. Aby sa obstarávali územné plány zón, ktoré vedia potom v danom území regulovať tú výstavbu,

vedia navrhovať to funkčné využitie tých plôch. Čiže zopakujem, posunúť Južné predmestie o niečo skôr v 2017 a Brnianska a Obchodná, tam by som požadoval, aby sme schválili objem financií, ale to, či to bude práve Brnianska a obchodná, tak toto by sme mali nechať ešte na odbornú diskusiu v komisii.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Bučko.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja ešte nie som vypnutý, tak neviem prečo. Nie som vypnutý, tak mňa treba vypnúť a pána Bučka zapnúť.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Ktorá to bude...som zachytil parkovisko za SND? Ktoré? Za historickou budovou alebo za..

Anton Gábor:

Za historickou budovou.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Parkovisko, aha, to...áno, tak to je priamo za...áno, áno, rozumiem. Nie tá preluka, ktorá teraz je medzi tými dvoma domami, ktorá slúži...nemyslíte to?

Anton Gábor:

Nie, nie, nie.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Čiže priamo ktoré je za historickou...

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem, faktická, pán poslanec Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Tiež som sa chcel opýtať ako vznikol tento plán a prečo do toho plánu nie je aj zahrnutá lokalita Kollárovo námestie a Justičné, budúce Justičné námestie. Pretože považujeme tento plán za nástroj presadzovania záujmu občanov, to, aby nedochádzalo k devastácii zelene v Starom Meste a budovania nejakých developerských podnikov, ktoré vlastne zahusťujú dopravu v centre mesta. Takže berme tento plán ako neukončený, ale na komisii by sme ho mohli dopracovať aj o tieto podnety. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne. No, v podstate je to taká trochu aj odborná činnosť, to znamená že tieto veci ak sú nasadené, tak určite vychádzajú z nejakých konkrétnych vecí, ktoré vlastne hovoria o tom, prečo tieto priestory, prečo nie. Treba si uvedomiť, že územné plány zón viac-menej



majú regulovať v podstate širšie územia a nezohľadňujú nejaké bloky alebo námestia iba a podobne a potom sú to aj veci, ktoré majú aj nejaký komunálny rozmer, že na niečom nám viacej záleží, na niečom nezáleží, že niečomu chceme dať prioritu preto, lebo tam máme tie rodinné šperky, napríklad nábrežie a tak ďalej. A niektoré veci v rámci toho, ako sme nastavení v rámci personálneho vybavenia úradu a v rámci financií. Niekedy sa budú musieť akože odsúvať, pokiaľ dospejeme k tomu, že sa aj personálne posilnia a tak ďalej, úrad a finančne, nehovorím, že sa nemôžu v jednom roku robiť aj dve-tri zóny, ale je to veľmi, veľmi silné, to myslím si, že by nebolo...ale myslím, že tento materiál je informačný, to znamená že my sa ešte stretneme k nemu a sa buď finálne si ho nejakou v rámci komisií uzavrieme a mal by slúžiť na to, aby ste vedeli že za týmito predmetmi činnosti sú aj časy, aj peniaze. To znamená že v spodnom riadku sú predpokladané finančné obnosy a pre tento rok my v najbližšom navýšení prostriedkov budeme požadovať zvýšiť rozpočet. Ďakujem pekne. Takže, pokiaľ nikto nemá už záujem diskutovať, ukončujem diskusiu a prosím Návrhovú komisiu, aby navrhla uznesenie.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Uznesenie k bodu 6. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie predložený materiál k bodu 6.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím registrujte sa

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Za návrh hlasovalo 19 poslancov, takže môžem konštatovať že bol schválený tento bod. Teraz prechádzame k doplnenému bodu 6A, to znamená že Informácia o starostlivosť o verejné priestranstvá, ktoré nám prednesie pán prednosta, Peter Jesenský.

6/A. Informácia o priebehu verejného obstarávania - starostlivosť o verejné priestory.

Prednosta JUDr. Peter Jesenský:

Dobrý deň, tak vážené panie poslankyne, páni poslanci, tak k verejnému obstarávaniu Starostlivosti o verejné priestranstvá do termínu podľa výzvy boli predložené ponuky, pán starosta vymenoval komisiu v zložení pán Denko, pani Rausová a ja za úrad, za poslancov je to pán Gajdoš, pani Párnická a pán Muránsky. Táto komisia má právo vyhodnocovať ponuku, plus sú v komisii dvaja členovia spoločnosti Proces Management, ktorí sú ako poradný orgán,

keďže túto celú súťaž organizujú. Komisia zasadla 17.5.2016 s tým, že otvorila obálky v časti Ostatné a v súčasnosti ich vyhodnocuje. Tie Ostatné to znamená, že či sú splnené veci ako je obsah ponuky, všeobecné informácie o uchádzačovi, doklad o zložení zábezpeky, doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti, čestné vyhlásenia ktoré mali byť doložené, plné moci a certifikáty. Po vyhodnotení týchto podkladov komisia zasadne znova, predpokladáme že tento týždeň a bude otvárať obálky v časti Kritériá, ktoré budú zase sa vyhodnocovať ďalej. Po ich vyhodnotení nastane elektronická aukcia, na základe ktorej výsledkov bude vyhodnotená celá súťaž.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, ďakujem pekne. Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Možno som prepočula, ja by som sa iba chcela spýtať, že pri nastavovaní podmienok boli prítomní aj tí traja spomenutí poslanci, alebo nastavovali podmienky iba tí traja, ktorých ste spomenuli za úrad? Pri nastavovaní kritérií, áno? Nie v tomto pri dohliadaní pri otváraní obálok, ale pri nastavovaní podmienok či boli prítomní aj tí traja spomínaní poslanci.

Prednosta JUDr. Peter Jesenský:

Nie.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

A prečo?

Prednosta JUDr. Peter Jesenský:

Pretože podmienky účasti nastavuje úrad. Podmienky verejnej obchodnej súťaže, verejného obstarávania, nastavuje úrad.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No nejaká ale kontrola vo fáze vyhodnocovania môže byť už aj nedostatočná, prečo nemôžu byť na začiatku, tí poslanci? Tých troch ktorých ste vy vybrali, však to je korektné, že prečo nemohli byť pri nastavovaní podmienok, lebo ja si osobne myslím, že nastavovanie podmienok je najdôležitejšia fáza verejného obstarávania. Sedieť ako štatista pri otváraní obálok je síce fajn, ale to už považujem za nedostatočné.

Prednosta JUDr. Peter Jesenský:

Však o tých podmienkach sa tu diskutovalo na zastupiteľstve, o podmienkach zmluvy, ktorá je rámcová sa diskutovalo na zastupiteľstve a všetky tie podmienky boli zapracované do tej súťaže. Takže stále súťažíme rámcovú zmluvu, stále súťažíme to, že úrad si môže vybrať z tých vysúťažovaných vecí to, čo mu vyhovuje a to, čo mu nevyhovuje.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Pani Uličná, faktická.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

V poriadku pán prednosta, ja si ale, potom mi osviežte pamäť, ja neviem kedy poslanci nastavovali podmienky ktoré majú byť súčasťou verejného obstarávania. Ktoré podmienky to boli, na ktorom zastupiteľstve? Lebo ja si to nepamätám. Možno som, asi tu nebola.

Prednosta JUDr. Peter Jesenský:

Nehovorím, že nastavovali podmienky účasti, v súťaži, že nastavovali, ale že sa diskutovalo na tom zastupiteľstve o tom, ako tá súťaž bude vyzeráť.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Je otázka, či majú poslanci nastavovať podmienky, lebo to je dosť silne profesionálna vec, akože, ja sa necítim napríklad na nejaké veci orezov, všetkého a tak ďalej, možnože niektorí áno, ale proste to je veľmi komplikovaný proces, takže je otázka, či naozaj majú tie podmienky tvoriť poslanci by som povedal. Nech sa páči, faktická, pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Tu je skôr narážané a myslené na to, na tú kontrolnú funkciu, hej, nikto nehovorí o tom, že oni musia to finálne kreovať, ale z pohľadu nejakej kontroly. Pretože sa bavíme o veľmi veľkej súťaži. Tak pokiaľ by tí poslanci boli zapojení od začiatku, tak naozaj môžeme hovoriť o väčšej kontrole, takto je to naozaj také, že byť len prítomný pri nejakom otváraní obálok, to naozaj nie je nejaká veľmi veľká forma kontroly. A naozaj, ja si takisto nepamätám, že by sme tu diskutovali o nejakých detailoch toho, ako to má vyzeráť, bavili sme sa možno v nejakých hrubých črtách či jedna veľká súťaž, alebo to rozdeliť. Ale to nie sú tie konkrétne podmienky. Ale nič také ako nejaká podrobná diskusia, či už na majetkovej komisii, alebo na zastupiteľstve nebola. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Pani Uličná? Faktická.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja sa tiež pripájam k tomu, že ja sa tiež necítim byť ako polyhistor, aby som vedela nastavovať podmienky tak veľkej súťaže, to asi nikto, ale v podstate zase musím oceniť, že úrad vybral takých troch poslancov, ktorí sa naozaj venujú aj životnému prostrediu a sú z oboru, čiže tam tá, tie odborné kritériá, či už pán Gajdoš, či už pani Párnická, či už pán Muránsky, takže toto by som povedala že je okej, ale myslím si, že aby sme teda nemali nejaký tiež pochybností alebo aby súťaž na tak veľkú zakázku bola nastavená korektne, si myslím, že títo poslanci mali byť už pri nastavovaní podmienok a hlavne v tej fáze, keď nám celú túto zakázku rieši smutne neznáma firma Proces management, ktorá už bola pri mýtnom

tendri. Takže ja si myslím, že je korektné, že poslanci sú teraz ostražití alebo mali by byť ostražití, ale možno sa mylím.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč :

Ďakujem pekne. Ďalší príspevok, pokiaľ nemáme príspevky tak ukončujem diskusiu. A poprosím návrhovú komisiu, aby nám sformovala návrh.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Uznesenie k bodu 6 A: Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o verejnom obstarávaní k starostlivosti o verejné priestranstvá.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím registrujte sa

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Konštatujem, že za hlasovalo 12, zdržalo sa 7, čiže tento bod 6A bol schválený. Takže poslanci zobrali na vedomie Informáciu o starostlivosti o verejné priestory. Prechádzame k bodu číslo 7:

7. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2016 - sociálna oblasť.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Stačí asi bez úvodného slova, myslím, že bolo to v komisiách všade schválené, takže otváram diskusiu. Nik sa nehlási, uzatváram diskusiu a prosím Návrhovú komisiu, aby nám sformulovala návrh Uznesenia.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Uznesenie k bodu číslo 7: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácií za sociálnu oblasť tak, ako máme uvedené v materiály.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, prosím registrujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Za bolo 18, proti nebol nikto, to znamená, že bod číslo 7 bol schválený. Prechádzame k bodu číslo 8.

8. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava – Staré mesto na rok 2016 – oblasť školstva

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava – Staré mesto na rok 2016, oblasť školstva. Tiež navrhujem bez úvodnej reči to znamená, že otvárať diskusiu. Nikto? Takže uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu, aby sformovala návrh uznesenia.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu č.8: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácie z rozpočtu za oblasť kultúry tak, ako máme uvedené v materiáli.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Prepáčte, školstva.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Školstva.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Tak ešte raz. K bodu č. 8 schvaľujeme dotáciu za oblasť školstva tak, ako máme uvedené v materiáli.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujeme pekne. Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

A prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Za bolo 18, proti nebol nik, to znamená, že návrh č.8 bol schválený. Prechádzame k bodu č.9.

9. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava – Staré mesto na rok 2016 – oblasť kultúry

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava – Staré mesto na rok 2016, oblasť kultúry. Myslím, že môžeme tiež bez sprievodného slova, prešlo to komisiami,

takže otváram diskusiu. Pokiaľ nikto nemá záujem, ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu, aby sformovala návrh uznesenia.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu 9: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti schvaľuje poskytnutie dotácie z rozpočtu za oblasť kultúry tak, ako máme uvedené v materiáli.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

A prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Za bolo 17, proti nebol nikto, to znamená, že bod číslo 9 bol schválený.

10. Správa o výsledku kontroly hospodárenia v spoločnosti Staromestská, a.s. v roku 2014 a v I. polroku 2015

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prechádzame k bodu č. 10. Správa o výsledku kontroly hospodárenia v spoločnosti Staromestská, a.s. v roku 2014 a v I. polroku 2015. Poprosím o úvodné slovo pána Olivera Paradeisera, kontrolóra mestskej časti.

Miestny kontrolór Ing. Paradeiser:

Ďakujem pekne za slovo. Vážený poslanecký zbor, nakoľko tá správa má okolo 60 strán, tak si dovoľm krátko to zrekapitulovať v úvodnom slove. Kontrolované obdobie bolo rok 2014 a prvý polrok 2015. Správa je rozdelená na 6 kapitol: všeobecná časť, akciová spoločnosť, orgány spoločnosti, majetok a hospodárenie, posledná kapitola je záver. Správa bola prerokovaná respektíve oboznámil som členov miestnej rady na zasadnutí, kde som teda dostal, v podstate, jednu zásadnú otázku, že ako ďalej. Alebo, na čo vlastne táto správa bola dobrá. No mojou povinnosťou bolo správu vypracovať, nakoľko tu bola prijatá uznesením. Čo sa so správou respektíve so závermi a vecami, ktoré sú tam uvedené, tak táto otázka je smerovaná na pána starostu, predstavenstvo a dozornú radu. Správa bola následne prerokovaná osobne aj s pánom starostom a s predsedom predstavenstva. Bolo im uložené, aby do konca mája vypracovali opatrenia na odstránenie nedostatkov a do konca júna tieto opatrenia aby splnili. Niektoré nedostatky, ktoré sú uvedené sa nedajú v úvodzovkách dozadu napraviť. Ide o účtovné doklady a to už sa nedá spätne rekonštruovať. Ale sú tam nedostatky, ktoré sa dajú. A dajú sa napraviť v zmysle toho, že do budúca sa vysporiadame, alebo teda,

s minulosťou, s tými časťami, ktoré boli uvedené pri akciách, majetku, zasadaniach predstavenstva respektíve nezasadaniach, zasadaniach dozornej rady, s názvom spoločnosti a v neposlednej rade aj s odťahovaním vozidiel, ktoré nie sú ešte z minulosti dotiahnuté, dokončené. Veľký vplyv na tie nedostatky, z môjho pohľadu, mal, mali personálne zmeny respektíve s tým súvisiace neodovzdávanie si agendy. Na základe uvedeného, alebo uvedených skutočností v tejto správe som dospel k záveru, že pokiaľ mestská časť mala záujem, aby mala nejakú akciovú spoločnosť, bolo vhodnejšie, aby sa korektne ukončila činnosť spoločnosti Staromestská, vysporiadala sa v zmysle zákonov a predpisov minulosti a ďalej sa pokračovalo založením novej spoločnosti. Ďakujem pekne.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem za úvodnú reč. Poprosím pána poslanca Kollára.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

No, je to zvláštna správa. Budem, len v krátkosti, pretože čo strana, to zamyslenie. Ale myslím si, že nie je hlavný dôvod sa tu zamýšľať, ale konštatovať. Správa poukazuje na nekompetentnosť, neodbornosť, povrchnosť, absenciu rozhodovania a kontroly, flagrantnosť výkonu akcionára, predstavenstva, dozorných rád, (nie je rozumieť) záveru, proste je to chaos. Ak by tu neboli niektorí noví poslanci, už dnes by sme o ničom nerokovali, pretože táto akciová spoločnosť, tak aký bol zámer na prvom zastupiteľstve, by sa potichučky zrušila. Chcem sa opýtať, o čom ste rokovali s akcionárom, aké boli pripomienky akcionára k tejto správe, s riaditeľom akciovej spoločnosti tak ako to na konci uvádzate. Síce dali ste určitý záver, že do mája pripraví nejaké opatrenia, ale vlastne tieto opatrenia už sme tu mali mať. Pri tejto správe. A že ich splnia do júna, zvláštno. Ďakujem.

Miestny kontrolór Ing. Paradeiser:

Pán predsedajúci, môžem odpovedať?

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Nech sa páči, odpovedajte.

Miestny kontrolór Ing. Paradeiser:

Pán poslanec, všetko prebehlo tak ako to zákon ukladá. Myslím to prerokovanie. Prerokoval som to s tými, ktorí to majú na starosti. Mestskú časť zastupuje pán starosta a predsedu predstavenstva pán Slanina. To znamená, aj v zmysle predpisov, ktoré sú pre kontrolu, takýto je postup. Prerokovať, uložiť termín na predloženie pripomienok a uložiť termín na splnenie. Je to v mojej kompetencii a termíny som určil ja.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Á, ďakujem pekne. Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Tento materiál je naozaj obširny a výpovedný. Nejdem sa k nemu vyjadriť podrobne, akurát by som chcel teda upriamiť pozornosť na závery tohto materiálu, kde je konštatované, že sú nezrovnalosti pri fakturácií, v účtovníctve a tak ďalej. Spoločnosť nie je pod dostatočnou kontrolou zakladateľa. Nezasadala podľa stanov a predpísaných termínov predstavenstvo, dozorná rada, kontrolné orgány nie sú informované, predstavenstvo a dozorná rada nemá ucelenú administratívnu agendu a tak ďalej a tak ďalej. Z tohto vyplýva, že táto akciová spoločnosť tu má nové orgány už dlhšiu dobu. Evidentne sme tu mali pred nejakým časom aj predsedu predstavenstva, ktorý nám.. predstavenstvo, ktoré nám tu hovorilo aké má veľké plány a čo, čo...bolo to také zvláštne jednanie. Vtedy som argumentoval s tým, že by táto spoločnosť a jej predstavenstvo malo hovoriť o stratégii, o tom, ako s týmito vecami nakladať. Priznám sa, že som ako rozčarovaný, že vedenie samosprávy a teda pán starosta ako štatutár takejto spoločnosti, v tom zmysle akože zodpovedný, sa mu to takto akože vymklo z rúk, že to je až v takom zlom stave. To znamená, že celkom som ocenil Váš návrh, že by trebalo túto spoločnosť, ukončiť jej činnosť a založiť novú, lebo toto je naozaj ako poviem to tak ľudovo, hnoj!

A preto dávam návrh uznesenia k tomuto, aby sme zaviazali starostu, aby predložil poslancom tú správu a vyjadrenia k nedostatkom do 5.-ho, aby sme my ju dostali. Lebo Vy ste mu to síce dali, ale my to neuvidíme. A urobiť nápravu do šiesteho mesiaca. Čiže aby sme o tomto hlasovali, lebo zobrať len toto na vedomie to by bol, to by bolo akože alibizmus z našej strany a zakrývanie si očí a pštrošia politika. Čiže toto dám návrhovej komisii a priznám sa, že dosť dlhá doba uplynula na to, aby sa nevykonali žiadne opatrenia, aby sa nič nenaprávalo v tejto akciovej spoločnosti aj keď tu boli prezentované obrovské plány, obrovské by som povedal vízie toho, ale skutok - utek, opak je pravdou. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Á, ďakujem pekne.

Faktická pán poslanec Štefan Bučko.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Ďakujem pekne. Je tu niekto z akciovej spoločnosti Staromestská, ktorý by mohol aspoň čiastočne reagovať na túto obširnú správu a na kontrolóra Paradeisera? (šum)

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Myslím, že nevidím tu nikoho, ale ja by som možno poprosil aj pána kontrolóra, lebo na Rade starostu on to nejak trošku roztriedil, akože budem parafrázovať 'pred Kristom a po Kristovi', to znamená, že aby, lebo teraz to vyznieva tak nejak, že v katastrofálnom stave



a tak, no, ja, samozrejme máme delené agendy, ale čo vidím tak tá akciová spoločnosť rozhodne robí konkrétne kroky. A v podstate si myslím, že 90-veľa % padá zrejme na tú predchádzajúcu akciovú spoločnosť. A čo viem, tak sa rozprávalo o tom, či dokonca nezmeniť názov, aby vlastne tento negatívny imidž tej Staromestskej nedopadal vlastne aj na túto spoločnosť. Takže toto by som možno rád bol, keby sa ešte trošku upresnilo, že kde je tá kritika nejak nastavená. Ak sa dá teda pán kontrolór.

Miestny kontrolór Ing. Paradeiser:

Pán predsedajúci, ja som hneď v prvej vete, ktorou som začal, keď si ešte spomínam na to svoje úvodné slovo povedal, že kontrolované obdobie bolo rok 2014 a prvý polrok 2015. Tým som tom uviedol. Nebolo možné, samozrejme, obracať sa na tých poslancov, alebo tých, ktorí boli zvolení, ktorí už nie sú vo funkciách. Jednoducho potreboval som dostať podklady a úplne legitímne bolo, aby som tieto podklady žiadal od tých, ktorí sú momentálne vo funkciách. Samozrejme to mám doložené a mám doložené aj odpovede respektíve teda neodpovede. Takže to je len na margo toho. Kontrolované obdobie bolo toto.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

A tá odpoveď je, že prvý polrok 2015 to znamená, že myslím, že nová akciová spoločnosť ešte ani nebola v 2015 kreovaná alebo tak nejako. (hľasy v pláne). Hej, hej, sekundu, áno.

Takže faktickú pani Párnická.

Poslankyňa Párnická:

No chcela som povedať, že kontrolované obdobie bolo do polovice 2015 a Staromestská sa konštituovala na konci októbra. Čo teda potvrdí a čiže aj dozorná rada aj, takže v podstate ide o obdobie do polovice roku 2015, takže nemajte teraz dopredu nejaké hysterické uzávery.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vagač, faktická.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ale mňa ste predbehli..

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

A pardón, pardón, ospravedlňujem sa.

Pani Satinská, faktická.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem za slovo. Ja chcem reagovať na pána vicestarostu, ktorý hovorí, že už sa uvažovalo aj o zmene názvu Staromestskej, a.s. Ale zmena názvu je kozmetická záležitosť

a to, čo sme sa dozvedeli z tej správy o kontrole, znamená to, že tá akciová spoločnosť stojí na hlinených nohách. Tam nie je vysporiadané nič. Áno? Tam nie sú vysporiadané ekonomické veci, tam je neporiadok v účtovníctve... Ako tam bolo uvedené, že zakladateľ neuplatňuje svoje kontrolné právomoci nad tou akciovou spoločnosťou.. A tak ako hovorila zase pani Párnická, to nie je pravda, že je to nová a.s., to nie je žiadna nová a.s., to je stále tá stará Staromestská, ktorá bola postavená na základoch nejakej bývalej spoločnosti. A my sme už dávno navrhovali to zrušenie, pretože sme si uvedomovali to, ako náš poslanecký klub, že naozaj narazíme na tie, na tie dramatické ekonomické nedostatky, takže prosím nehovorme o novej a.s. Ale mali by sme hovoriť o tom, ako teda to dať do poriadku a naozaj by som sa chcela prihovoriť za názor pána kontrolóra, že túto spoločnosť treba podľa zákona zlikvidovať a potom na transparentných princípoch prípadne kreovať nejakú inú.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne.

Faktická, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja som chcel len reagovať na to, že je veľmi výpovedné, že toto je regulérny bod rokovania tohto zastupiteľstva a z predstavenstva akciovej spoločnosti tu nikto nie je a to by bolo asi to najlepšie, aby sme počuli aj ich. A samozrejme, že rok 2015.. tu si môžeme prečítať, že aké zmluvy sa používali a tak ďalej. Čiže to normálne tá spoločnosť akože fungovala, funguje kontinuálne. To, že sa tam vymenili ako členovia dozornej rady to je druhá vec, ale aj predstavenstva samozrejme. Pýtam sa, prečo tu nie je to predstavenstvo, ktoré by mohlo k tomu niečo povedať? A zaujímavé je, že možno by povedali, že tieto veci sa všetky poodstraňovali. Všetkým počkajme si teda na správu od pána starostu, uvidíme, že čo radikálne sa spravilo a čo sa teda ešte mieni spraviť. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne.

Faktická, pán poslanec Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Hádam to bude prvý a posledný krát k tomuto bodu. Udivuje ma, že namiesto toho, aby sme veci riešili, nielen že nazývali správnym menom, ale aj odstraňovali chyby, tak ideme alibisticky už teraz s návrhmi na rušenie spoločnosti. Veď ste sa tam hlásili do tých dozorných rád! Ja som sa tiež hlásil, ale mňa ste do ničoho nezvolili! Tak do.. pardon, prečo nepracujete? Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Tak ako bolo povedané, je to vlastne správa za 2014 a prvý polrok 2015, ale teda ja som nový člen dozornej rady to znamená, možno na to málinko nadviažem. Pravda je taká a, lebo toto je naozaj dosť také smutné čítanie, a pravda je taká, že momentálne mnohé tie veci pretrvávajú. Vie sa o nich, mali sme stretnutia dozornej rady, upozorňovali sme na to.. A fakt je ten, že veci typu, naozaj poviem len niektoré, lebo tých vecí je mnoho, predstavenstvo sa nestretáva, upozornili sme na to. Keď si pozriete webovú stránku, nie je tam mnoho zmlúv zverejnených, to znamená defacto, tie zmluvy by mali byť neplatné. To sú naozaj veľmi veľké, veľké pochybenia, ktoré naďalej pretrvávajú a tá spätná väzba išla. Už išla na predstavenstvo, pán starosta o tom vie. Takže budeme mať takisto aj o chvíľku stretnutie dozornej rady a určite sa budeme na to pýtať. Myslím si, že takisto predložíme nejakú správu kde o tomto budeme, ale zatiaľ ten stav sa naozaj nezmenil. A potom je pravda, že tie orgány sú nové. Ale zase máme tu určitú kontinuitu v tom, že myslím v dozornej rade ak si to fakt pamätám bola predtým pani Oráčová, bol tam predtým pán Borguľa, to znamená je tu určitá kontinuita, je tu spomínané obdobie kde oni boli členovia, takže možno by nám k tomu mohli tiež niečo povedať. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Á, ďakujem pekne.

Faktická, pán poslanec Bučko.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

No či vy viete, z dozornej rady, o tom, že či vôbec to predstavenstvo ako pracuje? Či je, či sa vôbec nielen, že schádza, ale či tam je vôbec nejaká vôľa na dohovorenie pri zásadných veciach? Či to je vôbec funkčné?

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Áno, ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská :

Prihlásila som sa k diskusnému príspevku, hoci teda ja mám len také bezprostredné reakcie na to, čo ste všetci tu hovorili. Chcem povedať pánovi poslancovi Kollárovi, že nikto nenavrhol zrušenie akciovej spoločnosti. Musím povedať, že už po, pri prvej schôdzke, kedy sme sa ako poslanecký klub stretli s pánom starostom, tak sme hovorili o tom, že považujeme za najlepšiu alternatívu vzhľadom k tomu, k situácií v akej sa Staromestská, a.s. nachádza, jej

ako postupné zrušenie, do útlmu a zrušenie. Útlm znamenalo pretože nejaké záväzky tam ešte pokračujú. A ja som tento názor nezmenila i napriek tomu, že som neni ani obchodníčka, ani podnikateľka, ani členka žiadnych orgánov obchodných spoločností. Ale akciová spoločnosť, ako podľa môjho triezveho, teda sedliackeho rozumu, je spoločnosť, ktorá je založená za účelom vytvárania zisku. Za účelom toho, aby bola, akciová spoločnosť to nie je nezisková organizácia, to nie je občianske združenie, to je firma, ktorá ma generovať zisk. A zatiaľ to naozaj vyzerá tak, že akciová spoločnosť Staromestská akurát vyťahuje peniaze zo staromestského rozpočtu. A to mi pripadá naozaj akože nehorázne, nemorálne a prepáčte pán poslanec Kollár, ale ja som to hovorila od prvého dňa, kedy som sa dozvedela o existencii Staromestskej to, že táto Staromestská nemá zmysel existencie tak, ako teda akciová spoločnosť má existovať.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

A ďakujem.

Pán poslanec Kollár, faktická.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Pani poslankyňa, takže tá nová, tá už bude dobrá a bude zisková, že?

Poslankyňa MUDr. Satinská:

(odpovedá z diaľky) Nie, nie, pozor, pozor. Neexistuje žiadna nová, ona je stále tá istá a ja nie som za žiadnu novú, pretože si nemyslím, že manažment Starého Mesta je schopný ako keby toho ziskového obchodného vzťahu. Ako to si myslím ja, ako to je môj názor.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Tu trošku už pletiete nejak viac vecí dohromady, o manažmente Starého Mesta, neviem čo ste tým chceli povedať. Ale lebo akciová spoločnosť je akciová spoločnosť, ktorá má svoje orgány a tak ďalej a manažment Starého Mesta je niečo iné, to je prvá vec.

A druhá vec je taká, že podľa mojich správ práve dochádza k nejakým snahám alebo výsledkom, kde tá spoločnosť začína byť samostatná. Však teda hlavnou nejakou ideou je, aby sme ju nemuseli naozaj len financovať v jednom kuse, tak ako to bolo v predchádzajúcom období. To znamená, že, ja myslím, že treba si počkať a oddeliť, lebo my máme teraz materiál kontrola do 2015 a sme si povedali, že je to nová akciová spoločnosť, a teda staronová. Nové vedenie akciovej spoločnosti nastúpilo niekedy v októbri, tak by sme mali potom požiadať o nejak kontrolu, vlastne čo urobila táto nové vedenie akciovej spoločnosti. A to by sme sa mali k tomu nejak postaviť. Číselne a tak ďalej, že ako sa im, čo sa im podarilo, koľko berú, či sa potvrdilo to čo hovoríte, že len premieľajú sa tie isté peniaze alebo či dokázal aj vytvoriť

nejaký zisk a tak ďalej. Ale myslím, že predmetom tohto bodu je kontrola obdobia 2014 a 2015 takže rád by som bol, aby sme sa sústredili na tento materiál. (šum v sále)

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Nech sa páči pán kontrolór (šum v sále, problém s mikrofónom)

Miestny kontrolór Ing. Paradeiser:

Raz, dva. Ďakujem. Chcel by som zareagovať na to, vlastne že tu sa hovorí o zrušení tej spoločnosti. Ja som v tom úvodnom slove povedal, že z pohľadu tých vecí, ktoré som tam popísal, ktoré som zistil, sa javí, že sa to malo, nie teraz že sa má, tak to len na opravu, aby ma niekto nebral za slovo, že ja tu teraz navrhujem, aby sa tá spoločnosť zrušila.

A pokiaľ ide o návrh pána Vagača, návrh toho uznesenia. Táto správa nie je tajná. Ona bola zverejnená, s ostatnými materiálmi je na webovej stránke a ...

**Nahrávka sa prerušila v čase 2:21:25 a ďalej pokračuje v čase 2:24:28**

Poslanec Ing. Ziegler:

...a Staré Mesto cez Staromestskú, kde je cca. neviem 8 – 10 zamestnancov a idú tam rádovo státisícové objednávky! A to naozaj vieme, že nefungujú tie elementárne veci, predstavenstvo sa nestretáva. Naozaj je to jednoduchá vec, každý si môže kliknúť na tú webovú stránku, tie zmluvy tam nie sú zverejnené a už sme na toto upozorňovali predstavenstvo v marci. Stále to tam nie je. To znamená, že sú to naozaj dosť vážne veci a treba asi o nich nahlas rozprávať a pripomínať si to. Lebo tie peniaze, ktoré cez to tečú nie sú malé a áno, nefunguje to ako by to malo fungovať. A samozrejme mali by sme hľadať cesty ako to (šum), čo sa nedajú odstrániť zo dňa na deň, z minúty na minútu, ale je dobré si aspoň povedať, pomenovať, nastaviť si nejaké konkrétne termíny dokedy by to malo byť, hej? Takže keď sme na dozornej rade mali prísľub pána Slaninu, že stretne sa predstavenstvo v apríli, dneska máme máj, podľa mojich informácií sa tak neudialo, hej? Takže poviem je to potom na diskusiu, že ako to celé funguje. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne a pokiaľ už nie sú ďalšie príspevky, tak ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu, aby nám sformovala navrhnutie uznesenia.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

K bodu číslo 10 sme dostali jeden pozmeňovací návrh poslanca Vagača, ktorý znie: Miestna časť – Staré mesto teda zastupiteľstvo mestskej časti Staré mesto žiada starostu mestskej časti, aby predložil poslancom správu a vyjadrenia k nedostatkom do mája 2016 a urobiť nápravu do júna 2016.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Á, ďakujem pekne, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

A hlasujte. Áno. A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre tak za bolo 17, proti bol 1. Takže toto dopĺňujúce, návrh bol prijatý. Teraz ešte budeme hlasovať o celkovom bode, to znamená, prosím návrhovú komisiu o sformovanie uznesenia.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrhová komisia navrhuje, aby sme pozmeňovací návrh poslanca Vagača zakomponovali ako bod B do návrhu uznesenia čiže celé uznesenie by znelo takto:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Staré Mesto:

za A) berie na vedomie správu o výsledky kontroly hospodárenia v spoločnosti Staromestská a za B) žiada starostu, aby predložil poslancom správy, správu a vyjadrenia k nedostatkom do mája 2016 a nápravu do júna 2016.

Čiže bod A berie na vedomie a bod B žiada starostu.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Uhm, ďakujem pekne.

Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím hlasujme.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Za bolo 20, proti nebol nikto, konštatujem, že tento bod bol prijatý. Môžeme prejsť k bodu číslo 11.

11. Správa o stave plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Staré mesto k 31.12.2015

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Materiál, teda správa o stave plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Staré mesto, 31.12.2015. Predkladá pán Oliver Paradeiser.

Miestny kontrolór Ing. Paradeiser:

Teraz áno. Ďakujem za slovo. Poprosím Vás, je to štandardný materiál, ktorý som povinný predložiť vždy raz za polrok, takže, samozrejme aktualizovaný, poprosím bez úvodného slova.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Áno, ďakujem, bez úvodného slova. Otváram diskusiu.

Á, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Materiál je obširny, ale samozrejme som si pozrel to plnenie. Priznám sa, že teda nie som úplne spokojný s tým, ako so spôsobom plnenia, nie celkom som spokojný s tým ako ste to tam napísali. Napríklad na strane 5 bod 14 to bolo uznesenie 68/2015. Schválili sme pravidlá zverejňovania informácií o starostlivosti o verejné priestory mestskej časti Bratislava s účinnosťou od 1. júla 2015. Výsledok je, že, teda tu mám napísané, že pán kontrolór napísal: pravidlá zverejňovania informácií o starostlivosti o verejné priestory mestskej časti miestnym zastupiteľstvom schválené, účinné. Čiže žiadne vyjadrenie o tom, je to aj potom medzi priebežnými, kde sa to teda, akože, píše, že vzhľadom na nepretržitú aktuálnosť agendy je neobmedzená platná účinnosť pravidiel o zverejňovaní starostl.. a tak ďalej. Že je to časovo neobmedzené, ale keď si pozriete ten schválený materiál, ktorý sme prijali, číslo 68/2015, hovorí úplne konkrétne ako sa tie veci majú zverejňovať a keď si pozriete webovú stránku, tak to tam nenájdete. Nenájdete o tom, že kedy sa kosí, kedy sa vynášajú odpadky, koše, a tak ďalej a tak ďalej. A to hovoríme o, malo to byť do 1. júla 2015 a my sme kde? My sme koniec mája 2016. To znamená, že od Vás by som očakával pravdivejšie zhodnotenie plnenia uznesenia, že tam to vyjadrenie malo byť úplne ináč ako je vyjadrené.

Miestny kontrolór Ing. Paradeiser:

Uhm.

Poslanec Ing. Vagač:

A samozrejme, od úradu a od prednostu by som čakal, že napĺňa to uznesenie tak, ako to tam bolo napísané. Tam tie veci proste chýbajú. Tam, no, keď si pozriete, to je na pol strany čo my by sme chceli, aby tam bolo zverejňované. Ale keď si pozriete na webe, tak tam nemáte skoro nič. Neviete ani koľko, čoho, jednotky, financie, kde sa čo robí, občan sa v tom vôbec nevyzná. Keby chcel vedieť, že kedy sa kosí ten konkrétny trávnik alebo niečo také. Ale to sú len detaily. Vôbec nie je napĺňané toto uznesenie.

Potom by som chcel upozorniť na plnenie na strane 19 bod 26. To sa jedná ohľadom toho Baťu. Tam bolo presne schválené, že čo má byť návrh. Po podpise zmluvu o nájme nebytových priestorov oboma zmluvnými stranami bude dodatok zverejnený a nadobudne

účinnosť. Ja viem tak, že Baťa už je otvorený, zmluva zatiaľ tu není zverejnená, nenadobudla účinnosť, takže toto neviem. Potom bod 27 (pípanie) Poprosím Vás ďalší príspevok, lebo toho tu je viac.

Bod 27 to bolo uznesenie, kde sme hovorili o tej Via Culture. To sme riešili 8.12.2015 a doteraz nebola predložená žiadna zmluva a sme koncom mája 2015, čiže toto nerozumiem. Tiež je to posúdené tak veľmi zvláštne.

Potom chcem upriamiť pozornosť na strane 10 bod 35 uznesenie 20/2015 kde sme zaviazali to, že starosta mestskej časti predloží na nasledujúce zasadnutie miestneho zastupiteľstva písomnú informáciu o vývoji počtu zamestnancov, o počte k 31.12.2015, o aktuálnom počte zamestnancov, o plánovanom počte, o tom ako s kým rozviazali pomer, kto bol proste prijatý do pracovného pomeru a analýza možností zefektívnenia fungovania miestneho úradu. Tak toto ja neviem či sme teda dostali, skôr sme to nedostali. A tam bolo to, čo starosta hovoril, že on spraví tú, zefektívni ten úrad a tieto veci. Takže toto nebolo naplnené. A tuto je napísané od Vás, že uznesenie je priebežne plnené. To neviem ako.

Potom sme chceli, vlastne to je bod číslo 40 na strane 11, od prednostu úradu, aby zverejnil.. á toto je k tomuto... Aha! Na strane 12 bod 41, starostu, aby v prípade, že sa bude organizovať výberové konania, aby zabezpečil zverejňovanie kompletných informácií o konaní výberových konaní, minimálne 21 dní vopred na webovej stránke. Potom zverejnil kompletné informácie z výberových konaní a tak ďalej. Tu je napísané Vaše priebežné plnenie, ale keď si pozriete webovú stránku tak to tam skutočne tiež nie je.

Čiže toto by som očakával aj od Vás, pravdivejšie vyjadrenia a samozrejme od mestskej časti, od starostu, ktorý mal napĺňať toto uznesenie, aby ho napĺňal tak ako tu je. Čiže toto sú moje pripomienky ku konkrétnym uzneseniam, ku konkrétnym vyjadreniam, ktoré tam nie sú napĺňané. Ďakujem.

Miestny kontrolór Ing. Paradeiser:

Môžem zareagovať alebo počkám ešte na faktickú?

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Tak zareagujte, keď to priamo...

Miestny kontrolór Ing. Paradeiser:

Ďakujem pekne. Pán poslanec, tak na odľahčenie, osobná poznámka, každý máme nejaké očakávania. Som rád, že ste si to pozorne prečítali. Len ja by som zas očakával, že poznáte mechanizmus tvorby tohto materiálu. Ja nie som ten, ktorý tam píše tie veci. Za vyhodnotenie uznesení, to čo je tam napísané, je zodpovedné príslušné oddelenie. Čiže tie vyjadrenia, ktoré sú tam, k doprave alebo k zeleni alebo k iným teda kapitolám, dávajú



písomne, mali by dávať, vedúci oddelení. Ja v podstate strážim to, aby sa žiadne uznesenie nezostalo niekde v šuplíku alebo nezahodilo. Samozrejme, nie je to tak, že hocčo mi napíšu a hoc, no, to čo napíšu, tak všetko tam zverejním. Áno, mám aj ja svoju zodpovednosť. Musím si prečítať aké bolo uznesenie a v prípade mnohých vecí dochádza k diskusii a mnohé veci sa tam nedostanú tak, ako boli navrhované. Nech sa páči.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ešte pani doktorku Hahnovú, skúsime rovno, chce si priamo reagovať na to, čo povedal pán Vagač.

Judr. Hahnová:

Ja by som len chcela v podstate ubezpečiť, lebo toto plnenie uznesení sa týka k obdobiu 31.12.2015, hej? Čiže vy teraz čítate v podstate veci, ktoré už dnes nie sú aktuálne. Aj my sme si tam napríklad za naše oddelenie našli veci, ktoré ešte k decembru boli ako nesplnené, ale napríklad už to splnené je. Čiže tam niekedy tým, že prebehlo niekoľko mesiacov, treba to brať trošku s rezervou, lebo to je plnenie uznesení k 31.12.2015.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne.

Faktická pán Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

To na pána Vagača, naozaj čo sa týka zverejňovania informácií na webovej stránke napríklad o tom kosení alebo o týchto prácach, o čistení ako také. Tak je to aj veľmi dobrá forma kontroly, hej? Lebo teda sú tu rôzne šušandy o tom, že veľakrát sa veci tvária, že sa robia a otázka, že či sa naozaj robia. A takýmto spôsobom dokáže sa to oveľa efektívnejšie skontrolovať. Takže určite naozaj dôležité a ono to začína byť niekedy trošku také, že my prijímame veľa uznesení a niekedy to mám pocit je o tom, že veľa vecí sa nerieši, však sa na to zabudne. A niekedy asi je tu možno pár takých v úvodzovkách „drzých“ poslancov, že tí to neustále vyťahujú. A je super, že to vyťahujú a je super, že to pripomínajú. Len zo strany vedenia mestskej časti je to možno veľa krát tak, jak keby to teda necháme to odznieť do stratena, však sa na to nejakým spôsobom zabudne. A naozaj, takto by to nemalo fungovať, lebo tieto veci sa majú k väčšej transparentnosti a kontrole, ktorá je v záujme určite nás všetkých. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne.

Faktická, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Chcel by som zareagovať na vás (Miestny kontrolór Ing. Paradeiser: Nech sa páči). Ja by som očakával od vás tam vyjadrenie, v tom spôsobe plnenia, že neplní sa. Lebo vy keď si pozriete to, ako sa majú zverejňovať tie veci ohľadom tých, to kosenie a odpadkov a ďalej, na webovej stránke, však to som si klikol ja včera alebo predvčerom, kedykoľvek a to tam nenájdete. No tak by som od vás očakával, že tu je napísané, že neplní sa.

Nie že, a na pani Hahnovú, proste niektoré tie uznesenia, o ktorých som, to som skritizoval, tie majú neobmedzenú platnosť. To malo byť odvtedy, od 1. júla 2015 a stále. Tam to proste nie je. Neviem. Proste to tam nenájdete na tej webovej stránke. A to znamená, že úrad si neplní to, čo sme prijali ako uznesenie.

A to je samozrejmé, že ide o kontrolu. Však tu nejde o nič iné. Ide o kontrolu a občania si to chcú kontrolovať. Občania chcú vidieť, že áno? Tu sa u nás robí toto? No výborne, nevidel som, videl som. Spokojný som? Nespokojný? Takže ja sa pýtam, že prečo toto proste, tento úrad neplní. To je celé. A Vás sa pýtam, prečo tam nevediete, že neplní sa?

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne.

Miestny kontrolór Ing. Paradeiser:

Skúsim v budúcnosti naplniť Vaše očakávania, všetky veci tu sú zaznamenávané na, teda z mikrofónu aj v písomnej podobe. Prehráme si to, preberiem to s vedúcimi oddelení a do budúcnosti skúsime, nie že skúsime, bude to lepšie.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Faktická, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No ja už iba nadviažem na to, že ja zase mám aj takú skúsenosť, že veľa krát na tej webovej stránke som síce našla harmonogram čistenia, ale tá ulica sa nemohla čistiť nie že každú stredu párnny týždeň, ale celý rok, napríklad. Čiže to už je akože vážny problém, ale ktorý už asi pán miestny kontrolór asi v tejto chvíli nevie vyriešiť a ani teda od neho to neočakávam. (Miestny kontrolór Paradeiser: Ďakujem.) Len skôr si myslím, že by sme sa mali zamýšľať nie nad nejakou štatistikou či formálne budeme sa tváriť, že máme splnené a nespĺnené uznesenia, lebo papier znesie všetko, ale naozaj ísť do tej reality a snažiť sa, teda vlastne naplniť, poslanie mestskej časti jeho poslancami.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne.

Faktická, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja by som sa chcel, teda pána kontrolóra, spýtať, že či je to tak, že vlastne za obsahovú stránku toho zodpovedajú tie príslušné oddelenia. Či som to dobre pochopil. A teda že ak by tam napísali nejaké informácie, ktoré nezodpovedajú realite, tak je to zodpovednosť tých oddelení, ktoré dodali podklady.

A druhá vec je, že ak je to tak, tak potom je možno téma na nejaké ďalšie zamyslenie, že akým spôsobom, nájsť nejaký mechanizmus, aby ak sú tam nejaké vecné chyby tak to ustriechnuť. Či už vo fáze keď Vy pripravujete materiál alebo kým sa dostane na rokovanie zastupiteľstva.

Miestny kontrolór Ing. Paradeiser:

Áno, v podstate je to tak, že ja som povedal, že vedúci oddelení by mali byť zodpovední za plnenie tých resp. neplnenie tých uznesení. Tento materiál bol zverejnený, teda so všetkými materiálmi ostatnými. To znamená, k tomu by som mal takú poznámku. Že je dosť dlhý čas na to, aby ma niekto oslovil, aby sme vylepšili veci, aj pred zastupiteľstvom. Mám mobil, dvíham ho, mám služobný mobil, mám pevnú linku, mám mailovú adresu. Ja naozaj neviem teraz zareagovať. Tam je množstvo tých otázok, ktoré pán poslanec Vagač dal. Pri dobrej vôli, neviem sa vyjadriť. Pokiaľ by to bolo tak, že by som bol dopredu oslovený, samozrejme by som prišiel pripravený odpovedať na tie otázky.

A Ondrej, teda, pán poslanec Dostál. Áno, malo by sa to nejak sprecizovať, ten systém vyhodnocovania respektíve tej zodpovednosti. A to takisto, môžeme sa stretnúť, dohodnúť sa, ja som kedykoľvek, teda mimo nočných hodín, ochotný o tom rokovať. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne.

Faktická, pán Zigler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja sa len spýtam, lebo nemáme tu síce pána starostu, ale máme tu dvoch vicestarostov, to znamená defacto vedenie mestskej časti a teda určite ste si ten materiál čítali. To znamená, že čo s tým? Hej? Lebo je fajn, že si to prečítame, odloží sa to niekde do šuflíka a či teda aj z Vašej pozície, aké termíny aj očakávate alebo teda si chcete nastaviť na to, aby takéto veci sa odstránili a bolo to v poriadku. Pretože potom sa o tom porozprávame a zase sa o pol roka stretneme a zase o tom budeme sa rozprávať. To znamená, že aj Vaša zodpovednosť je to, že mala by sa prijať nejaké akcia ohľadom tohto alebo nejaké riešenie v nejakých rozumných časových horizontoch, keď už to, teda, v tejto chvíli otvárame. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Preto nemáme operatívne porady starostu. Máme delené trošku tie agendy. Každý má svoje „lajt-motívové“ témy. Ja mám centrum mesta, terasy, prípadne aj čistota v centre, s ktorou nie som tiež dost' spokojný, otváracie hodiny, investičné akcie a tak ďalej. Máme to proste podelené tak gestorsky, keď sa tak pýtate na vicestarostov.

A čo sa týka tých vedúcich oddelení, samozrejme, je tu strašne veľa vecí, ktoré boli splnené, myslím, že k spokojnosti. Ale tiež súhlasím, že nájde sa tam dost' vecí, ktoré nie sú plnené k spokojnosti. Takže my, čo je systém operatívnych porád, tak tam stojí tá akcia dovtedy, kým sa neurobí a prípadne sa aj otvorene kritizuje. Alebo proste zdvíha hlas na ľudí, ktorí si tie svoje úlohy neplnia. Je možné, že by sa možno aj do tej operatívnej porady mohlo dostať vlastne aj tieto veci zo zastupiteľstiev, aby tam stáli ako úloha. A pokiaľ naozaj nie je splnená, tak toto vidím ako systémové nejaké opatrenie, ktoré by sa mohlo.

Napríklad s tou zeleňou je to tak, že máme síce program kosenia, ale zas na druhej strane niekedy ťažko kosiť keď neprší a je tráva taká, rozvirujeme prach. Alebo opačne. A keď príliš veľa prší a je tráva vzrastlá, tak nečakáme na ten termín. Aspoň tak to nie z toho môjho, som to ako príklad povedal teraz že, môže sa stať, že niekde je aj na internete harmonogram.

No čistenie ulíc je iná záležitosť, no. Ale čistiť ulice môže aj trikrát do dňa, to je pravda, áno. Nie sme spokojní s tým stavom, určite, aký dneska je. Berie sa to tak, že má byť vlastne vysúťažený v najbližších dňoch dodávateľ, ktorý to bude robiť. A to, že to robí Staromestská? Mne to bolo aspoň tak nejak povedané, že to má byť nejaké dočasné riešenie respektíve rýchla rota typu keď nebudeme stíhať. A proste máme kontrahované nejaké dodávky čistenia a zrazu máme akciu, ktorú sme my povolili a sú plne koše, lebo vianočné trhy, lebo, ja neviem, korunovačné slávnosti, tak vtedy nabehne aj Staromestská. A mala by tieto špičky odrezat'. Ale dnešný stav je trošku iný. Že robí tie veci a zrejme nie je celkom na to logicky pripravená, aj kapacitne, aj všetkým jak má byť. Takže budeme musieť, v čistote ulíc sa zhodneme všetci, že nie je to v poriadku teraz jak to je. No tak to aj my už tlačíme všetci, že to sa musí zmeniť radikálne. Tak ja len ako trošku takto na vysvetlenie, že jak to funguje.

Dobre, pán Kollár faktická.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

By som, chcel by som povedať, že vo svojej dlhoročnej riadiacej práci som nejaké obdobia vykonával aj funkciu kontrolóra. Chcem vzdať hold pánovi kontrolórovi, pretože ja som s ním rokoval v jednej veci a skutočne veľmi profesionálny prístup mal v tomto smere. Ale som teraz prekvapený, pán kontrolór, že teraz konštatujete, že máte telefón, že by Vám mali zavolať?! Vy musíte aktívne k tým jednotlivým útvarom pristupovať, pretože funkcia

kontrolóra je autonómna, nezávislá. A ja nepochybujem, že ju vykonávate dobre! A budem veľmi rád, keď bude predložená nová správa, pretože za túto správu hlasovať nebudem. A bude tam obsahovať i konkrétne nedostatky a neplnenia týchto vecí. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne. Faktická, pán Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Pán Boháč, spomínali ste, že teda Staromestská, uhm, to čo ste hovorili, že nie je možno na to pripravená, aby čistila tak, ako mala. Všetci asi vidíme ako to mesto vyzerá. Ale potom je na mieste otázka, že prečo si Staré mesto v takom veľkom objeme objednáva cez Staromestskú. Lebo to je opäť, robí to vedenie mestskej časti respektíve pán starosta.

A druhá poznámka, takáto odpoveď typu, že mohli by sme to zaradiť niekde a mohli by sme sa o tom rozprávať.. Už pomerne dlho ste v tom vedení mestskej časti a to reprezentujete. To znamená, že nie že mohli by sme, ale mali by ste to riešiť! A je to Vaša zodpovednosť, že to takto nefunguje. To znamená, naozaj, je možno fajn, že to poviete, takto. Ale jednoducho ten prístup je naozaj taký, že keď niečo nefunguje, tak si, tak jednoducho treba to napraviť a nie teraz posunúť, že možno by sme mohli. Lebo potom sa zase o polroka budeme o tom baviť a budeme sa v tomto, presne, v týchto istých inštanciách o tom baviť. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

No, to možno som myslel systémovo-procesne. To znamená, že pokiaľ niektoré veci (nie je rozumieť) sa zastupiteľstva no tak nie celkom automaticky sa budú prenášať do Operatívnej rady. A tým nechcem povedať, že nula toho systému, ktorý som povedal, že možno by bolo dobré. Samozrejme sa o tom bavíme, lebo sme tam poslanci a tieto veci keď prenášame z komisií, prenášame zo zastupiteľstva, tak určite že, proste, dávame to ako podmienky buď jednotlivým oddelením a tak ďalej. Ešte raz chcem povedať, že tu by sme sa museli baviť o konkrétnych prípadoch. Veľmi veľa vecí je tu ktoré je úplne v poriadku a je tu pár možno vecí, alebo kto ako k tomu pristúpi, ktoré v poriadku nie sú. A presne aj o tom je to, že diskutujeme a treba sa s tým, samozrejme, zaoberať. Nechceme to zametať niekde pod koberec, no. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Takže pokiaľ nie sú ďalšie príspevky, tak ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o sformovanie uznesenia.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Uznesenie k bodu číslo 11: Mieste zastupiteľstvo berie na vedomie správu o stave plnenia uznesení mestskej časti Bratislava – Staré mesto k 31.12.2015.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

A prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Konštatujem, že za bolo 15, proti 1, zdržali sa 3-ja, takže tento bod bol prijatý. Ďakujem pekne.

Dovolím si vás upozorniť, že je čas obeda, ale ešte predtým máme takú milú povinnosť. Máme v našich radoch jedného oslávenca, ktorý nám aj dnešnými svojimi príspevkami dokázal, že teda, dokáže trefne reagovať na konkrétne situácie. Takže sme radi, že ho máme medzi sebou a že dokáže ešte v takomto jubilejnom veku aktívne podieľať sa na komunitnom živote. Ďakujem pekne. Takže poprosím pani Černú, aby som jej mohol v mene starostu zablahoželať k jej jubileu (Potlesk, gratulácie...50tka je prelomový vek!.. šum)

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Druhý polrok 2015. Spracovateľ pán kontrolór Ing. Oliver Paradeiser. Nech sa páči. Pán Oliver Paradeiser. 11A. (hlasy z pléna). Miestnej? Tak potom... Ale aj ty to máš tak. Aha! Nemáme? Tak.. (Nieko: Dvanásťka). Aha, tak sorry! (šum) Aj vy máte 11A? 12-tku? Aha, dobre. Super. Takže sorry, ospravedlňujem sa.

12. Informácia o stave a postupe vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava - Staré Mesto k 31.12.2015

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Informácia o stave a postupe vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava - Staré mesto k 31.12.2015. Predkladateľka Miroslava Krajčová, nech sa páči. Alebo, nieko z úradu. (Nieko: Vedúci) Pán Šutara, vedúci. Nech sa páči.

Ing. Štefan Šutara, poverený riadením finančného oddelenia:

Dobrý. Ďakujem za slovo. Vážené pani poslankyne, páni poslanci. Predkladáme vám informáciu o stave a postupe vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava - Staré mesto k 31.12.2015. Čo sa týka tohto materiálu, tie pohľadávky, ktoré eviduje mestská časť môžeme rozdeliť na také dve hlavné skupiny a to sú daňové a nedaňové pohľadávky. V rámci tohto okruhu si vlastne vnútorné členenie týchto pohľadávok podľa hospodárskych stredísk tak, ako ich vedieme v majetku mestskej časti. Ďalšie také menšie okruhy sú pokuty a poplatky a ostatné pohľadávky. Čo sa týka týchto pohľadávok, ako vidno v tej priloženej tabuľke,

nedoplatky, ktoré sú vlastne rozdielom medzi pohľadávkou a preplatkom, teda vlastne saldo, možno rozdeliť na, boli rozdelené na 2 skupiny, teda v lehote splatnosti a po lehote splatnosti. Tie pohľadávky, ktoré sú po lehote splatnosti sú zabezpečované, všetky, jednou z tých foriem buď upomienkou, mimosúdnou dohodou, exekúciou, konkurzom alebo sa vedie vlastne súdny spor. Čo sa týka týchto pohľadávok, ktoré sú vlastne vedené v evidencii je zasielaný alebo zverejňovaný na webovej stránke mestskej časti zoznam týchto neplatičov, ktorí nemajú uhradené teda tieto pohľadávky. A to je asi tak v skratke všetko k tomuto materiálu. Sú nejaké otázky?

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu, pokiaľ niekto má záujem. Pokiaľ nie, ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu o navrhnutie uznesenia.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Uznesenie k bodu 12: Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu ako máme predloženú v materiáli.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Za bolo 15, proti nebol nikto. Konštatujem, že bod číslo 12 bol schválený. Ďakujeme, ideme k bodu číslo 13.

13. Informácia o spôsobe využitia finančných prostriedkov delimitovaných pre mestskú časť Bratislava - Staré mesto v súvislosti s predsedníctvom SR v Rade EÚ

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Informácia o spôsobe využitia finančných prostriedkov delimitovaných pre mestskú časť Bratislava - Staré mesto v súvislosti s predsedníctvom SR v Rade EÚ. Spracovateľ Ing. Július Činčala. Alebo niekto kto, kompetentný z úradu. Pán prednosta?

Prednosta JUDr. Jesenský:

Ďakujem pekne za slovo. Vážené pani poslankyne, páni poslanci. V zmysle zabezpečenia príprav na predsedníctvo Slovenska v Rade Európy v roku 2016 požiadala mestská časť Bratislava - Staré mesto listom starostu pána ministra financií o finančné zabezpečenie činnosti súvisiacich s SK PRES-om. Uznesením vlády, v decembri 2015, bolo

Hlavnému mestu a mestskej časti Staré mesto priznané prostriedky účelovo viazané na predmetné činnosti opísané v uznesení vlády. A to Hlavnému mestu vo výške 14 miliónov a mestskej časti vo výške 1 milión Eur, ktoré mestská časť, mestskej časti poskytla spoločnosť Transpetrol formou darovacej zmluvy. V materiáli sú uvedené jednotlivé položky rozpočtu, ako boli navrhnuté a rozpočítané z tohto daru spoločnosti Transpetrol a na čo sa použijú. Nevieť či k tomu ešte nejaké otázky, doplnenia.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu.

Uhm, technická, neviem na koho, no ale asi na predkladateľa, pán Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja som sa chcel spýtať v súvislosti s tým postupom prác. Teda bolo nejaké uznesenie vlády, máme tu nejaké opravy, tomu predchádzali nejaké, teda asi ste vytypovali, že ktoré lokality to budú. Potom začalo, neviem, tu muselo byť nejaké stavebné povolenie sa vybavovať alebo aký bol ten proces. My sme sa na tú správu pýtali už dávnejšie. Bolo nám povedané, že ešte nebolo to pripravené. Ale viem, že niektoré tie ulice boli vo februári – marci zrekonštruované. To znamená, že či sú tam veci, ktoré si vyžadovali stavebné povolenia alebo ohlášky alebo ako sa v tomto smere postupovalo. Ďakujem.

Prednosta JUDr. Jesenský:

Toto Vám neviem zodpovedať, lebo či sa nerekonštruujú cesty alebo sa nerobia revitalizácie povrchu a ciest tie, ktoré už boli robené. Robia sa ďalšie veci. Takže nerozumiem tej otázke celkom presne, že..

Poslanec Ing. Ziegler:

Že či teda muselo byť stavebné povolenie napríklad keď sa robí Židovská, že či si to vyžaduje napríklad takéto niečo stavebné povolenie..

Prednosta JUDr. Jesenský:

Určite áno, bol nejaký projekt, stavebné povolenie a tak ďalej!

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Nevieť, tak ja to upresním. Židovská bola len v rozsahu vlastne výmeny povrchov, bola ohláškou, takže neboli stavebné povolenia, tu riešime.

Poslanec Ing. Ziegler:

A niektoré z tých iných?

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ani tie nie. Lebo to boli všetko jestvujúce komunikácie. Vlastne tá podstata tých zdrojov bola, alebo mohli sme čerpať väčšinou na, vlastne, rekonštrukciu alebo revitalizáciu



pôvodných povrchov. Málokedy, ale skôr, alebo si myslím sa nerobili nejaké nové veci, ktoré by potrebovali buď územné alebo stavebné povolenie potom.

Pán Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Priznám sa, že na to, že sa rozdelil milión euro, materiál o jednej strane, jednej tabuľke je žalostne málo. Pripomínam len poslancom, že my keď sme na komisiách a rozdeľujeme nejaké dotácie, tak dávame po 100, 200, 300 euro a tam sa tak mierne doťahujeme, že kto komu a tak. A tuto sa rozdelí ako milión euro a informácia, akože aby sme to zobrali na vedomie, tak to je.. Pre mňa je to výsmech. Výsmech tomu, čo tu robíme, ako tej našej poslaneckej práci. Tento materiál považujem za úplne, ale úplne nedostatočný a smiešny. Až že nám niekto chce ukázať, že akí sme tu, akí sme nepotrební! Priznám sa, že takéto veci by mali prechádzať nejakým takým kolektívnym rozmýšľaním. Že čo by teda to Staré mesto považovalo, potrebovalo za najlepšie? Ja som pred viac ako rokom požiadal starostu, aj som s pánom Činčalom hovoril aj to, že by, keď už máme takúto šancu, že budeme predsednícka krajina, bude sa to tu diať na území Starého mesta, aby bola nejaká stratégia. Že čo chceme vlastne aj urobiť, ukázať, prezentovať, čo treba spraviť. Doteraz sme nič také nedostali! Aj keď som to dal ako interpeláciu a požiadavku. Nič! To znamená, že vážení poslanci, aby ste len vedeli, vy ste vlastne nepodstatní, vôbec. To si tu úrad niečo spravil a minul na to milión euro. To je jedna vec.

Druhá vec. Veľmi by ma zaujímalo, že napríklad kto rozhodol, že free Wi-Fi v Starom Meste za 90.000 euro! Porovnajte si to s tými 200 – 300 eurovými dotáciami, čo schvaľujeme. Potom odpadové koše 150 kusov. Zvýšenie frekvencie čistenia. My máme ináč v rozpočte čistenie a tak ďalej. To znamená že, alebo že ďalšie úpravy zelene, revitalizácia stromov, kvetov a tak ďalej a tak ďalej 124.000 euro. Čiže toto by ma zaujímalo, keby sme teda to dostali dopredu, aby sme napríklad aj my mohli povedať, sa vyjadriť, že čo považujeme za podstatné. To vedia asi len na úrade! To vie asi zopár úradníkov a to je koniec. Čiže my sme nedostali žiadnu šancu! A keď nám niekto akože ide predkladať, že čo minul, tak nám to dá v 13-tich riadkoch. A bez toho, že sme vedeli akými procesmi to prešlo, kto to robil, aké faktúry, čo sa opravovalo. Lebo niektoré veci ja neviem, že či sa stihnú vôbec ešte spraviť do toho predsedníctva! Napríklad Wi-Fi za 90.000 euro, tak to je slušná páľka. Že na koľko to je, pre koho to je.. Prosím si ďalšie 3 minúty. Aké to má technické špecifikácie? Je to to, čo potrebujeme? Nepotrebujeme niečo lepšie? A niečo viac? A teraz, to znamená, že to je vec, ktorú... V porovnaní s tým, čo schvaľujeme ako rozpočet, tak je to veľmi nevyvážené.

Čiže, ja aby som teda vás tu nezdržoval veľmi, tak navrhujem nový návrh alebo zmenu uznesenia. Teda nie ´beriem na vedomie´, lebo toto sa na vedomie nedá zobrať. Toto je, nie je možné zobrať na vedomie. Čiže ja navrhujem nové znenie uznesenia. Žiadam starostu mestskej časti Bratislava – Staré mesto, aby vypracoval podrobnú správu o rozdelení a použití daru spoločnosti Transpetrol, a.s. na SK PRES 2016. Správa by mala obsahovať podrobné rozpočty, teda jednotkové ceny, predmetné plochy a iné, aby to bolo možné vôbec porovnať, pozrieť sa. A potom cenové ponuky, zmluvné firmy, tie zmluvy, tie dodávky, realizácie a tak ďalej, aby sme si vedeli predstaviť, že odkedy – dokedy sa čo realizuje, v akých jednotkových cenách, plochách a tak ďalej. Potom pri tej free Wi-Fi aj technické riešenia, špecifikácie. Pri čistení verejných priestranstiev, odpadových košov a tak ďalej aj dopad na rozpočet respektíve šetrenie. Lebo predpokladám, že keď sa tu dá zvýšenie frekvencie čistenia za 100.000 euro, tak to sa niekde môže ukázať, že sme niekde inde ušetrili. Lebo však tie cesty netreba, alebo tie chodníky, 4-krát za deň zametať. Alebo keď treba, tak nech teda to dá do správy, že aby sme si to vedeli ako skontrolovať. Pri úprave zeleni, výrubov, orezov a tak tiež špecifikovať, kedy, kde, objemy a dopad na šetrenie rozpočtu. To znamená, že tých stromov my neorežeme viac ako sme mali v rozpočte. Alebo kde sa tu nasadia ďalšie stromy? Lebo tých zelených plôch tu nie je toľko. Čiže toto sú veci, ktoré by ma ako poslanca zaujímali. Lebo milión euro je skutočne veľká suma. Čiže dávam návrh nového uznesenia. Ďakujem. (hlasy v pléne)

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Nech sa páči, pán Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ja som nesmierne rád, že po pol roku, kedy som zdôrazňoval na všetkých komisiách, na zastupiteľstve, že sa konečne niečo dostalo aj na zastupiteľstvo a predtým sa to dostalo na jedinú komisiu, majetkovú.

Chcem pánovi Vagačovi odpovedať, že ono to malo svoju predohru, ak si pamätáte. Bol vypísaný tender na koncepciu, ktorá stála 17.000 euro. Vyhrala ju firma, ktorá prevádzkuje kávovary. A potom pod tlakom poslancov, táto koncepcia bola zrušená. Možno by sme mohli aj o nej vedieť viac.

Ale chcem oceniť, že vôbec to tu došlo a chcem oceniť aj to, že nedojde to tu posledný krát, ale že na budúcom zastupiteľstve sa budeme o tom baviť. Dobré by bolo, keby ste nielen odcitovali uznesenie vlády, ale aj priložili toto uznesenie vlády, aby sme vedeli v akom rámci, v akom rozsahu sa môžu tieto peniaze a na čo využiť. A vyšpecifikovali ako sa zúčastní na ich čerpaní Staromestská, a.s. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, pán poslanec Tatár.

Poslanec MUDr. Tatár:

Uhm, ďakujem aj ja. Ja len chcem trošku zmierniť tón tejto debaty, lebo jasné, že chceme všetko kontrolovať, ale každá takáto práca sa nejak vyказuje, každú takú prácu je možné kontrolovať. A podľa mňa, všetky správy navyše len zaťažujú úrad a oberajú o čas na niečo iné ak mu dôverujeme a nemá to až taký veľký zmysel. Takže kontrolovať kľudne, ale nie práca navyše.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Teda mávnuť rukou nad tým, že sa chcem pýtať ako sme použili 1 milión euro, čo je obrovská suma, s ktorou naozaj bežne nepracujeme a teda má za to, že teda niekoho tým zaťažujeme, tak mi príde také veľmi zvláštne. Myslím, že všetci sme sa potešili v tom, že teda dostane nejaké finančné prostriedky. Ono to nie je za žiadne špeciálne zásluhy. Je to naozaj zhoda náhod, že to predsedníctvo je práve v tejto chvíli. A to čo naozaj povedal pán Vagač, že keď dostaneme takúto jednostránkovú správu, tak to naozaj pripadá tak, že chcete nejakým spôsobom to odbiť, že čo zase tí poslanci otravujú, čo sa pýtajú. Tu naozaj chýbajú veci, koľko metrov štvorcových sa spraví, aké technológie, fotodokumentácia stav predtým - stav potom. Ja keď som sa po tom Starom meste prechádzal, tak ja tam vidím nejakých jeden – dvoch robotníkov, čo na Hviezdoslavovom námestí si klepkajú kladivkom a teraz pozerám, že to stojí neviem 10 – 12.000 euro. Mne to príde strašidelné sumy! Hej? Ja v tejto chvíli to čo vidím, z tohto čo čítam, mne to príde ako jedno obrovské plytvanie a zatiaľ to vyzerá tak, že neviem či sme niekedy tak draho robili ako sme robili teraz!

Takisto by ma zaujímalo, že vlastne kto to pripravil do toho rozpočtu, lebo pretože keď už to bolo takýmto spôsobom rozpočtované, logicky neostal možno priestor rozpočtovať ďalšie ulice. Keď povieme, že z toho spravíme 5 – 6 – 7 chodníkov, tak na iné veľmi neostalo.

Ďalšia otázka, na ktorú ani na komisii nikto nevedel odpovedať, prečo niektoré objednávky boli riešené cez Staromestskú, ktorá nemá na to kapacity, aby to dokázala vykonať. To znamená, že zase spraví len to, že objednáva si to niekde ďalej. Dnes máme situáciu, že neviem na Židovskej sa mesiac pracuje, na webe nenájdete zmluvu na základe ktorej by to Staromestská to robila. Osobne pochybujem, že to robí Staromestská. Že máte tam nejaké buldozéry, máte tam veľkotonáž..., asi to niekto ďalší robí. Tá informácia tam nie

je. To znamená, že robí sa, podľa môjho názoru, ako by sa to ani vôbec nemalo robiť, pretože to nie je nejakým spôsobom zazmluvnené.

Ďalšia veľmi dôležitá otázka je tá, že bola tam odvolávka čo sa týka obstarávania na tú výnimku spolu s predsedníctvom. Ale tá výnimka sa netýka stavebných prác! To znamená, je tu veľká otázka, že či sa postupovalo poriadku. A ja dúfam, že z toho nebude, ale z tohto ešte môžu byť veľké problémy! To znamená, že finále to môže napríklad vypáliť tak, že za ten milión euro tu symbolicky zrekonštruujeme pár ulíc a ešte možno v nejakom pesimistickom variante sa môže stať, že niektoré tie peniaze budeme musieť vracat' pretože sa nepostupovalo v zmysle toho, ako sa postupovať malo! A je to vec, o ktorej by sa malo rozprávať, a to z tejto jednostránkovej strany nevyčítame. A takisto, na majetkovej komisii, keď sme sa chceli o tomto rozprávať, nebolo tam nikoho, kto by nám bol schopný na to odpovedať. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne.

Faktická pán Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Pripájam sa k tej výzve pána poslanca Zieglera. Ja by som tiež rád počul odpovede na tú otázku, akým spôsobom sa to obstaralo respektíve prečo to išlo na Staromestskú. V zmluve, ktorú sme mali k dispozícii alebo ktorá je zverejnená je odvolávka na tú výnimku na predsedníctvo, ale tam sa to netýka stavebných prác. Existuje aj ďalšia výnimka, ktorá sa týka realizácie nejakých prác cez vlastnú firmu, ktorá je kontrolovaná mestskou časťou. Čo je samozrejme, že iný prípad a Staromestská spĺňa toto kritérium. Ale teda za predpokladu, že by tie práce realizovala Staromestská. Lebo pokiaľ by, my sme na základe tejto zákonnej výnimky obišli verejné obstarávanie spôsobom, že by sme to zadali vlastnej firme a vlastná firma by to posunula ďalej, no tak neviem či by to nebolo v rozpore so zákonom. Či by to nebolo obchádzanie verejného obstarávania. Ak to je teda tak. Len sa pýtam, lebo z toho materiálu odpovede mi nie sú zrejmé.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Fajn, ďakujem veľmi pekne.

Pán Osuský, nech sa páči.

Poslanec MUDr. Osuský CSc.:

Ďakujem pekne. Ja chápem aj to, čo hovorí na jednej strane Peter Tatár, že podrobné správy zaneprázdňujú úrad, ale nakoniec to, že by to bolo korektne a pomerne detailnejšie predložené je aj ochranou toho úradu. A presne zase aj ochrana poslancov, ktorí by toto odkývali. Lebo samozrejme, že keď človek takto na to pozerá tak sa mu môže, povedať si, no

dobre investovali. 150 odpadkových košov, nových zrejme alebo sa postavia vedľa tých starých alebo úplne nových. Suma 70.000 nie je celkom malá za 150 kusov. Áno, to je 400 euro kus. Nechcem, 400 aj tak, tak neviem či sú chrómové, niklové alebo tepané alebo aké, ale je to dosť za valec dutý z akéhosi materiálu ak ním nie je teda ebenové drevo alebo niečo podobné. Keď je napísaných 150 kusov aspoň chápeme, že ide o kusy. Ale revitalizácia verejných toaliet, 3 ks, tentoraz už s malým k, teraz to skutočne Ťa zvädza k otázke, rozumie sa 3 priestory toaletové, teda na vykonávanie takýchto výkonov typu pred Redutou, Šafárikovo alebo sa jedná o 3 misy, lebo pri košoch je ks kus koša. Ale pri verejných toaletách, 3ks, to je silne avantgardná skrútenina, ktorá keby bola lepšie vysvetlená, asi nezaťažuje príliš úrad.

Druhá taká, možno som hlúpy, Rybárska brána komun 2. etapa. Teraz neviem, či budeme komunalizovať, komunizovať, komunikácie tam stavať. Čo je to komun okrem parížskej komúny?! Teda čo je to tá druhá etapa, dám sa podať. Viem, že sme v minulom volebnom období robili dlažby. Tie chvalabohu na Michalskej držia, teraz sa tam robia chodníky. I vtedy mali dlažby na štvorcový meter, lebo sú z rovnakého materiálu, istú cenu. Bolo by veľmi cenné vedieť, že keď dávame za niečo 77.565, koľko štvorcových metrov toho bolo. Skúsiť to nedajbože porovnať s výstavbou takého o meter vedľa ležiaceho dlažobného podkladu pod cestou na Michalskej. Že či je to oveľa drahšie, o niečo drahšie a tak ďalej.

Proste ja mám taký pocit, že my by keď v tejto krajine dostaneme, a teraz to nie je na Staré Mesto, nejaké peniaze odniekiaľ, ktoré akože nie sú naše, tak máme taký pocit, akože to môžeme tak nejak rozfofrovať, eurofondy, postavíme lavičky v nejakom mestečku, dizajnované talianskym dizajnérom, pretože miestnym Rómom sa oveľa lepšie sedí na dizajnovaných lavičkách. To je logické. Ale chcem teda len povedať, že aby sme nepristupovali k darovanému koňovi tak, že ho môžeme, jako, totálne sa tomu nevenovať. Lebo však to sú Transpetrolové peniaze. Presne ako povedali moji predrečníci i tie peniaze majú byť s pocitom dobrého hospodára použité. (pípanie) prosím ešte o druhý vstup.

Wi-Fi free. Náš priateľ Dávid (nie je rozumieť) z Taiwanu vybavil z lásky kresťanskej voči Starému Mestu, z tejto ostrovnej krajiny, nábrežie s Wi-Fi. Podobne vybavil, bol som to osobne vybavovať u dekana Lekárskej fakulty, to že Medická záhrada bola pokrytá Wi-Fi bezplatne. Samozrejme, my nemôžeme čakať, že nám každý bude dávať Wi-Fi bezplatne. Ale aj tak by ma zaujímalo, aké oblasti budú pokryté Wi-Fi na rozdiel od tých, ktoré sú už pokryté. Respektíve či tie vlny zhrdzaveli, opadali alebo sa im niečo stalo, tie taiwanské a teraz treba dať nové.

To znamená, ak niekto žiada viac ako, a to nie je že 13 riadkov, to je skutočne 13 riadkov v rozpätí 4 až 9 slov, tak na milión euro je to slušná suma presne v svetle toho, čo tu zaznelo. Že my sa rozhodujeme, či podporíme súťaž talentovaných huslistov 400 eurami alebo 450 eurami a tuná sa dozvieme, že 3 kusy toaliet je za 50.000. Opäť, mohli by mať ebenové sklápacie dosky a mohli by byť freskami vymaľované, ale aj tak by sa hodilo vedieť, aj keď sú to peniaze Transpetrolu, ako s nimi nakladáme.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Možno že aby sa neopakovali tie, poviem na začiatok, že nie som celkom od koryta jak sa povie, ale o dosť veľa veciach niektorých viem.

To znamená, keď začneme napríklad tými toaletami, tak myslí sa tým tie francúzske toalety čo sú pri Tescu. To znamená samočistiace, všetko a tak ďalej, ktoré sú vybraté v 3 pozíciách. Jedno pri prístave, druhý pri Propeleri a tretí pred Národnou galériou, hej? Čiže 3 krát. Bol som krokovať a že kde asi budú. No nemám úplne 100 %, odtiaľ – potiaľ, ale budú to tieto. Ale ja myslím, že aby sme tu tie vášne, naozaj, že nie je problém to zahustiť.

Čiže za prvé sa myslelo, pravdepodobne, že tu sa tie účty budú skladať niekomu inému. Ale v poriadku, súhlasím, že, presne ak hovoril aj starosta v minulosti pri nejakých iných projektoch, že nemôžeme nezmysluplne rozhádzať európske peniaze, tak ako áno, morálne je to tak ako hovoríme tu. Ale v zásade si myslím, že nie je to problém to rozšíriť tieto veci a skúmať či meter štvorcový bol – nebol. Ale trochu by som povedal, že nie je dobré to celé takto nejako zhadzovať pod stôl, lebo má to jasnú líniu. Za prvé to, čo povedal, uhm, že tá koncepcia sa zrušila. To znamená, ak sme túžili po koncepcii, tak mohla byť dopredu koncepcia, ktorá by sa bola ako schvaľovala. Tak takto sa spravilo tak nejak „vnútro úradne“. Veľa krát sa hovorilo ako je tu veľmi veľa odborníkov, úradníkov, ktorí by mohli robiť aj koncepcie. No tak teraz ju urobili. Keď sa na to pozriete, tak je to okruh Starého mesta, kde sa budú pohybovať tí budúci Európania. Hej? A v podstate sú vymenené chodníky, neviem čo, neviem čo. Páni, metre štvorcové sa dajú, spravia sa, zistí sa či je to predražené. Aby sme proste nejak nemali pocit, že tu sa niečo minulo. Naopak my, čiže aj starosta a ľudia okolo toho, a my ako politici by sme do toho tlačili, aby sa čo najviac a najefektnejšie. Proste tu nie je o tom, že chceme naozaj minúť tie peniaze preto – lebo. Že, myslím, že to vidieť aj v tom strede mesta, keď sú koše, tak sú koše ktoré, tie isté, ktoré pani starostke sa kupovali, anglické, z nehorľavého plastu, nerozbitného a neviem akého, ktorý stojí okolo 500 – 600 euro keď sa kupujú jednotkovo, tak to sú tých 400-neviem koľko. A ešte aj za prechádzajúceho starostu sa oveľa drahšie akože nekupovali. Takže, ale nie, ako chápem, že treba tu množstevnosť, aby sa vylúčili tieto možné veci.

Takže Wi-Fi. WiFi je tu 10 stanovísk, ktoré pokryjú celé Staré Mesto. Na Židovskej je posledný bod, kde vlastne budú tiež obsluhovať aj Židovskú, aj Dóm kostol. Tak to čo je urobené, čo ja viem, je v páse nejakého Dunajského nábrežia, ale nie je plošne celé mesto. Čiže, no ale toto je na to doplnenie, plošne Starého mesta.

Niekto:

(nie je rozumieť záznamu)

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

No ale, ale dobre, tak teraz ide o to, navrhujem aby, naozaj, buď sa to stiahlo alebo vrátili sme sa k tomu, lebo budeme sa rýpať v niečom čo, maľovať tu duchov a neviem čo na sklo, a vlastne doplníme to a potom hovorme keď si to naštudujeme. Áno bolo to predražené, mohlo sa 5-krát viac spraviť, mohlo sa neviem čo. Ale možno to tak vôbec nie je a myslím si, že určite nie. Takže, ja by som navrhol, aby sme ďalej stiahli tento materiál a doplnili ho. Teda s vaším nejakým posvätením, lebo keď vám to tu naozaj všetkým chýba v tých rozpravách, že rozbiť to na drobnejšie, tak stiahnime a rozpošle sa vám to a tak ďalej. Takže..

Niekto:

(diskusia v pléne, nie je rozumieť záznamu)

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

...neviem ako, ja v zastúpení starostu myslím, že môžem stiahnuť tento materiál, takže..

Niekto:

(diskusia v pléne, nie je rozumieť záznamu)

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

No dobre, tak ale dá sa už, aha lebo som to nezaregistroval.

Niekto:

(nie je rozumieť záznamu)

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Nie, nie, ja som to nezaregistroval, že dával tam písomný podnet.

Niekto:

(opäť diskusia v pléne, nie je rozumieť záznamu)

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, tak keď je to takto, tak sa doplní a hotovo!

Viacerí:

(nie je rozumieť záznamu)

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, dobre, takže, uhm, tak neviem či dáme zaznieť všetky tie faktické alebo? Môžeme?

No dobre, takže nech sa páči pán Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja som chcel zareagovať tiež na predrečníkov. V tomto smere by som nerád stiahol uznesenie, lebo to uznesenie hovorí, aby sa tie veci ako spodrobnil. Ale toto nie sú len, len to spodrobnenie. Ale ja sa pýtam aj na tú koncepciu. Kto rozhodol, že má byť Wi-Fi až, ja neviem, po Prezidentský palác alebo tých 90.000 dá sa aj účelnejšie využiť? Však toto sa pýtam! Že nikto..

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Tak máme tu pána Holosa, ak chceš, zavolám ho z vedľajších dverí a polhodinu Ti bude o tom rozprávať!

Poslanec Ing. Vagač:

Ja nepotrebujem o tom rozprávať! Ja sa pýtam na účelnosť využitia tých financií. Že my tu schvaľujeme na husľový koncert pre 30 ľudí 450 euro a tuto sa dá na niečo, čo ..

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Lenže čo ja o tom okrajovo viem, alebo teda môže pán Činčala povedať, to boli veci, ktoré neboli celkom v našej réžii, to znamená..

Poslanec Ing. Vagač:

...no ale veď to sa pýtam, že...

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

...asi že tam bola podmienka, že keď tí prídu, aby bola a odtiaľ – potiaľ, pokryť celý stred mesta...

Poslanec Ing. Vagač:

Tak pokiaľ ide ten list, však presne ako ste povedali!

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

A niečo bolo zrejme z našej hlavy! To znamená, nechceme mať špinu na chodníkoch! Dobre vieme, že keď máme veľkokapacitné koše, tak úplne ináč to vyzerá ako keď sú tu tie staré, plechové...

Poslanec Ing. Vagač:

Ja viem, že keď pán starosta nastúpil, tak on nakúpil neviem koľko x košov. A týchto 150? Kde sa 150 tých ďalších rozmiestnilo? Však toto sú veci...

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

...tie ešte nie sú rozmiestnené, pokiaľ všetko, tie sa budú rozmiestňovať, ale..



Poslanec Ing. Vagač:

Kde ich vidíš, keď už boli raz rozmiestnené?

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

No dobre, ale my máme pozícií oveľa viacej! Dostávam stabilné, od poslancov, od obyvateľov, že napríklad Palisády a tak ďalej. Tam je neustále, Svoradova, tam je špina všade, čiže tam sú rozkopané koše plechové, ktoré treba nahradiť! Takže ak toto, tak určite že sú presné pozície tých košov, neostanú na sklade! Tak si nemyslím, že by nakúpil 150 košov, aby ich mal v sklade niekde v Staromestskej. (šum)

Ďalšieho, takže pán Ziegler, nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

(nie je rozumieť), ja som prekvapený, že vy také prekvapenie dávate. Teda, že sa na to pýtame. My sme sa už na to pýtali napríklad na majetkovej komisii, na tieto veci, a ako nebolo toho, kto by nám to zodpovedal. Tá správa mohla byť kľudne nejakým spôsobom doplnená. A možno k tým košom. Tie koše sa nakupovali v septembri 2015. Bolo to 100 kusov košov za asi 41.000, to znamená nejakých 410 a nejaké drobné na kus. Teraz to vychádza nejakých 466 euro. Teraz neviem či sú väčšie, menšie, rovnaké ale teda zatiaľ to vyzerá tak, že za viac kusov sme zaplatili viacej. Čo teda asi by to malo byť naopak. To znamená, možno by som bol opatrný v tom, že teda, žiaľ ako draho sa nakupovalo..

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

To sa preukáže, áno..

Poslanec Ing. Ziegler:

... to obdobie. Ale my to z tej správy nevyčítame, možno že tie koše sú väčšie, ja neviem. Ale to je to, čo nám tam práve chýbalo. Potom si to môžeme porovnať, potom si to môžeme vyhodnotiť. Ale zatiaľ mi to vychádza tak, že sme ich nakúpili drahšie. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne a pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský CSc.:

Ďakujem pekne. No, oceňujem to, že ste pán vicestarosta v rámci Vašich vedomostí o problematike vykročili nejakým smerom, po ktorom sme, myslím, celkom oprávnené volali. To znamená, je podstatný rozdiel či sa vymenia 3 misy alebo postavia 3 francúzske toalety. Ale opäť, nemyslím si, že pri investícii 50.000 euro by porazilo úrad, keby nám to bol bez násilia a vykrúcania rúk za chrbtom napísal rovno.

Takisto to pokrytie. Teda že máme povedzme 2 – 3 zóny Wi-Fi pokryté a priložiť malú mapku s bodmi, čo bude pokryté, tak ako sme robili nešťastnú schému parkovania. Opäť si myslím, že za 90.000 investície to hodno je.

Ja si nemyslím, že poslanci majú tu riešiť rozmiestnenie kýbľov, či majú byť pri tomto dome alebo o 4 metre ďalej. To iste nie. To nech robí kompetentný úradník. A preto si ako všeobecne nemyslím, že o všetkom my máme teraz polemizovať, či si urobíme poldňové sympóziu na tému rozmiestnenie kýbľov.

Ale každopádne všetky tie ostatné veci, bude dobré keď budú tak napísané, aby sme minimálne mohli mať pocit, že sme peniaze vynaložili s pocitom dobrého hospodára a nie tak ako inde na Slovensku ich nepremrhali, pretože ich bolo treba premrhať.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Súhlas. Pani Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

V podstate tiež, predrečníci povedali všetko. Ja tiež iba dovoľím upozorniť, že aj Transpetrol to je predsa štátna akciová spoločnosť. A zase sú to len verejné zdroje...

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Sú!

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Čiže to že sme niečo dostali je super a teda chválím starostu, že teda vyloboval milión euro. Na druhej strane treba sa k tomu takto postaviť, že sú to opäť verejné zdroje a treba s nimi nakladať hospodárne. A možno že je super, že opravíme 7 ulíc, možno že by sme vedeli aj 15 opraviť, ale tiež nie sme tu teda experti v naceňovaní ulíc, teda, týchto stavebných činností.

Preto si myslím, že treba urobiť nejaký podrobnejší materiál, ktorý bude vychádzať z nejakých relevantných skutočností. To je to, čo som sa pýtala aj na Rade. Pán prednosta, ja Vám ďakujem, čo ste mi poslali. Z toho mi teda vyšiel nejaký záver, ale neodpovedali ste na tú moju otázku, alebo možno som zle čítala. Že či práce v takomto rozsahu sú poskytnutím služby. Ja si stále myslím, že ide o stavebné práce, lebo aj Zákon o verejnom obstarávaní hovorí zvlášť zákazky pre stavebné práce, zákazky pre tovary a služby, definuje to... Ale v poriadku, ak nám to Úrad pre verejné obstarávanie takto akože odobril, tak ako prečo nie.

A tak isto by ma potom zaujímalo, že či by sme vedeli aj tú informáciu dať, že prečo sa 641.500 euro prelialo do Staromestskej a tá vlastne zabezpečuje opravu tých ulíc. Lebo tam mi uniká tá logika toho, keď máme, mestská časť má vysúť'aženú stavebnú firmu Pytel

a neviem ako Staromestská. Lebo ja som to pochopila, že aj Staromestská to nemôže zadať na priamo len týmto spôsobom. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

By som poprosil pána prednostu alebo niekoho, lebo toto neviem ja zodpovedať.

Prednosta JUDr. Jesenský :

Ja len by som k tomu materiálu, že prečo je taký stručný. Vychádzal z iniciatívy pána poslanca Kollára, ktorý chcel aby sme povedali, rozpísali, načo boli tie finančné prostriedky použité. Takže sme splnili to, čo povedal pán poslanec Kollár. Nebola požiadavka na to, aby sme rozpísali jednotkové ceny za meter štvorcový, aby sme rozpísali koľko stála kvetinka, trávnik a orez stromu. Samozrejme chcem vás ubezpečiť o tom, že všetky tie ceny sú také, aké máme vysúťažené. To napríklad keď máme vysúťaženú spoločnosť Pytel, ktorá nám opravuje cesty a chodníky, revitalizuje, tak my ideme v týchto cenách. Veľa tých vecí je zazmluvnených v spoločnosti Pittel, ktorá má s nami rámcovú zmluvu. Ako to by si nikto nedovolil nehospodárne nakladať s týmito vecami.

Keď sa pýtate na smetné koše, áno, smetné koše sa obstarávali cez EKS, sú 2 dodávatelia v zmysle, vznikla cez elektronické kontraktačné systém, cez trhovisko, takáto cena. Možno o niečo vyššia ako bola v septembri, vygeneroval to systém. Sú 2 dodávatelia týchto košov, hej? Keď sme na to chceli nadviazať. Je to možné, neporovnával som to, ale išlo to cez EKS. Ale určite všetky tie ceny sú také, aké sme buď v minulosti vysúťažili, alebo ktoré vznikli súťažou.

Keď sa pýtate jak vznikla cena na Wi-Fi, áno, rokovalo sa.. Ale to zazneli všetky tieto informácie zazneli aj na majetkovej komisii. Rokovalo sa so všetkými operátormi, ktorí potencionálne boli schopní zabezpečiť túto službu v Starom meste a vzniklo z toho nejaké rozhodnutie. Ktorý bol najlacnejší a bol schopný tú službu poskytnúť.

Takže určite nikto tu nevynakladá, aj keď sú to peniaze darované, ale nikto si nedovolí s nimi nakladať tak, aby ich prehajdákali a rozhadzovali.

Samozrejme tú správu doplním, len požiadavka vyšla z toho, že pán poslanec Kollár povedal, 'Ako sa tie peniaze minuli a na čo?' Tak sa rozpísalo na čo sa minuli. Keď je požiadavka poslancov na to, aby sa spravila podrobnejšia správa, nie je s tým žiadny problém.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, faktická pán Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Pán prednosta, my sme vám toto hovorili už na majetkovej komisii! Takže opäť teraz také prekvapenie, že chceme viac informácií, mi je to také zvláštne. A teda možno sme boli na

inej komisií, ale o Wi-Fi a nejakých detailoch sme sa vôbec nerozprávali, pretože tam nikto nebol schopný nám na to odpovedať! Pán Činčala nám povedal nejaké základné informácie, ale jednoducho na veľkú väčšinu otázok povedal, že jednoducho na to nevie odpovedať, pretože to nie je jeho parketa.

A tak isto možno odpoveď na to prečo sa veci objednávali cez Staromestskú? Lebo teda neviem o tom, že mestská časť má vysúťaženú Staromestskú na nejaké stavebné práce alebo podobne.

Prednosta JUDr. Jesenský:

Mestská časť nemusí súťažiť Staromestskú.

Poslanec Ing. Ziegler:

Súťažiť nemusí, ale hovoríte, že robili ste to preto, lebo v minulosti tu bolo niečo vysúťažené a vychádzali ste, ja viem, že to nemusíte súťažiť, ale prečo cez Staromestskú taký veľký objem finančných prostriedkov, ktorá na to nemá kapacity a jednoducho len to objednáva potom niekde ďalej?! Prečo to napríklad nemohol riešiť (šum) Pittel..

Prednosta JUDr. Jesenský:

...na čistenie, ktoré tu je zvýšenie frekvencie čistenia..

Poslanec Ing. Ziegler:

...bavme sa o stavebných prácach napríklad o Židovskej rekonštrukcii...

Prednosta JUDr. Jesenský:

Stavebné práce väčšinou idú cez spoločnosť Pittel. Rekonštrukčné práce. To je spoločnosť, ktorá je zazmluvnená

Poslanec Ing. Ziegler:

...ale Židovskú ulicu a proste...

Prednosta JUDr. Jesenský:

Lebo to Pittel asi kapacitne nebol schopný zabezpečiť, celú tú rekonštrukciu! Takže to bude zabezpečovať Staromestská, ktorá si takisto bude musieť si spôsobom zabezpečiť v zmysle zákona. Pretože spoločnosť Pytel robí, a pokiaľ vieme všetci, aj pre Magistrát a teraz si chce zrekonštruovať toľko a nemá kapacity na všetky práce, ktoré sme sem chceli zahrnúť. Áno, mohlo sa za ten milión nakúpiť vlajočky, balóniky, perá a neviem čo. Povedalo sa, že sa spraví niečo, čo tu v tom Starom meste ostane a čo tu bude vidieť. To je vec názoru.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, no veď počkáme si, už sme sa teda dohodli, že to bude členené, takže by som už nejak to (nie je rozumieť zo záznamu)

Nech sa páči, pani Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Pán prednosta, neodpovedali ste na našu otázku alebo na moju otázku či tieto práce ako oprava komunikácií v tomto rozsahu, ktorú robí mestská časť alebo teda Staromestská, sú poskytnutím služby?! Podľa mňa sú to stavebnou prácou.

A neodpovedali ste mi na otázku, prečo sa prelialo 641.500 do Staromestskej, keď Staromestská nemá tiež vysúť'aženú firmu a predsa tie veci musia byť vyfakturované do 30. júna alebo do 24. júna, nie? Alebo sa mýlim? Čiže toto je úplne ako jednoznačná otázka. Ale keď je to okej, tak stačí to povedať, lebo zase hovorím áno, dostali sme, aj keď z verejných zdrojov, ale dostali sme tie peniaze, tak je správne keď sa investuje do nášho majetku alebo teda do majetku mestskej časti. Ale zmluva medzi mestskou časťou a Staromestskou hovorí, 'služby spojené s revitalizáciou Baštová ulica 48.400, Mikulášska ulica 67.000, Židovská 148.600, Židovská ulica – pešia zóna 316.600 a Rázusovo nábrežie 60.00.' Čiže to sú tiež peniaze, ako dobre že sú, ale prečo išli do Staromestskej?! Nerozumiem. Lebo aj Staromestská musí súť'ažiť, teraz ste to povedali.

Prednosta JUDr. Jesenský:

Áno.

Nieko:

(hlasy v pléne, nie je rozumieť zo záznamu)

Prednosta JUDr. Jesenský:

Vy ste sa ma pýtali, že prečo, či je to služba alebo sú to stavebné práce. Ja som vám na to poslal stanoviská Úradu pre verejné obstarávanie z ktorých je zrejmé, že sa to môže obstarat' ako služba. Ako službu sme to obstarávali, aby to bolo zjednodušené čo sa týka predsedníctva. Dostali ste moju odpoveď

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Áno, dostala, ja som to ináč pochopila..

Prednosta JUDr. Jesenský:

No, my na našom verejnom obstarávaní sme to pochopili takto, ale po konzultácií s Úradom vlády, ktorý nám tie peniaze prideloval, cez Transpetrol, a po konzultáciách je to v poriadku. Takže to obstaráme takto.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, ďakujem.

Pán poslanec Dostál, faktická.

Poslanec Mgr. Dostál:

Myslím, že nikto z poslancov nemal výhrady voči tomu, že sa použili prostriedky trebárs na rekonštrukciu ciest a nedožadoval sa toho, aby sa kupovali vlajočky za milión euro, takto to v žiadnom prípade nie je. Ale samozrejme, že keď sa hovorilo o tom, akým spôsobom použiť 1 milión euro, tak by bolo žiadúce, aby do toho boli vtiahnutí nejakým spôsobom aj poslanci. Ja, ako aj mestský poslanec oceňujem, že vôbec mestská časť priznáva, že riešila tento problém, lebo na úrovni mesta sa vytvára ilúzia, že to si vláda povedala, ktoré ulice treba rekonštruovať a mesto iba dostalo peniaze.

K tej Staromestskej, tiež by som rád poznal odpoveď na to, že či sa išlo podľa tej výnimky, ktorá sa týka predsedníctva alebo podľa toho, že ide o našu spoločnosť a teda nebolo potrebné tam obstarávanie.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem.

Pán poslanec Kollár, faktická.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Pán starosta, nebol by som rád, keby ste vkladali (šum) slová, ktoré ja som nikdy nepovedal. Že pán Kollár to inicioval preto, že bude spokojný, že tam dáte 13 riadkov. Pán Kollár, vďaka jeho tvrdohlavosti, dokázal to, že tu dnes diskutujeme o veci, ktorá sa dotýka všetkých. A to je dôležité. A dôležité je to, že nebudeme dnes diskutovať posledný krát. Tak myslím si, keby som chcel parafrázovať slová pána Osuského, 'mám dobrý pocit z dobre vykonanej práce'. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujeme.

Pán Vagač, faktická.

Poslanec Ing. Vagač:

Chcel by som reagovať na Vás, pán prednosta. Samozrejme, že ak si myslíte, že mám pocit, že treba nakúpiť balóniky a vlajočky, tak to ste netrafili celkom...

Prednosta JUDr. Jesenský:

To som nepovedal.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja som v rôznych komisiách a viem koľko môžeme rozdeliť na zmysluplné projekty a ja sa pýtam, že prečo sme nedostali tú možnosť o takejto veci aj my rozhodovať. Lebo tie priority tejto mestskej časti poznáme aj my. A ja sa pýtam, prečo práve je prioritou wifina za 90.000?! Či je toto tá jediná prioritou, keď tu bude to predsedníctvo pol roka? Že či toto je to, čo sa malo použiť v takejto výške a tak ďalej, a tak ďalej. To znamená, to nie je len o tých

počtoch a jednotkách a plochách, čo Vy sa to snažíte tak akože zbagatelizovať. To je proste ten koncept. Že tu sa minulo milión euro a poslanci na to nemajú žiaden dosah! A teraz keď si spätne pýtajú, že prečo sa to takto rozhodlo a prečo a toto, tak sa to tu tak, tam vlajočky a tam plochy. Nie! Tu ide o to, že prečo takto?! Že prečo my rozhodujeme a vôbec pýtame si informácie, o ktorých ste nám ani nechceli dať, lebo ste priznali, že je to len na základe pána Kollára.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ak dovoľíte, tak ja skúsím. Michalská, Ventúrska, Sedlárska, Panská, Laurinská, Hviezdoslavovo námestie. Proste sú to veci, lebo hovoríme, že minulo. To slovičko 'minulo' má taký zvláštny nádych. To sa neminulo. To sa investovalo alebo revitalizovalo sa alebo sa vylepšilo. To beriem ako čo bolo povedané, že pomer proste plocha ku cene, však to sme povedali, že to sa doplní, to je v poriadku. Ale nepovedal by som, že to je zlé. Proste neviem si predstaviť viac ako keď prídu sem, povedzme si otvorene, to vylepšenie imidžu Bratislavy pred touto udalosťou, ktorá nás čaká. Tak asi niekto chodí po zemi, asi niekto chodí po nejakých parkoch, ktoré často sú aj nebezpečné alebo podobne, treba ostriať, treba neviem čo. Všetky tie povrchy, ktoré sú tu, boli treba urobiť. To dobre viete. Michalská, Ventúrska, to sú všetko proste potrebné veci.

Odpadové koše. To nebudú, že pri tom starom bude stáť nový! Proste sú jasne vytipované miesta, kde sa staré dajú preč a nahradia novými. Čiže ja si neviem predstaviť, keď hovoríme, že imidž mesta tvorí čistota – bezpečnosť a neviem ako..

Tak vlastne aj to Wi-Fi tvorí nejaký štandard, ktorý dneska patrí k mestu. A je trošku aj spojený aj s kamerovými systémami. To znamená, že my napríklad budeme môcť to Wi-Fi niekedy použiť potom prípadne ako aj do toho kamerového systému a podobne. Jak oni teraz využívajú napríklad, ja ten celý systém neovládám, a pán Holos by vám povedal, na to je celý projekt spracovaný a je 9 miest, ktoré to pokrýva dajakým rádiom. A na Židovskej napríklad využívajú oni zase našu jednu kameru, aby proste...

Čiže nemyslím si, že tieto veci čo sú tu povedané by neboli zmysluplné a že keby sme na tom niekoľko týždňov sedeli, a teraz myslím len obvod toho najužšieho centra, aby sme sa nehádali o tom, že Palisády a ešte vyššie, tak že by sme vymýšľali niečo originálnejšie. Proste stále by to boli asi komunikácie, zeleň by to bola.

A Židovská vznikla asi tak, že v podstate tam oni, plynári, chceli rozbiť tú ulicu atď atď. Také veľké zásahy tam išli, že v podstate sa nejako tak spojilo dve veci. Že vlastne po tých plynároch sa povedalo, že keď sa to tam bude robiť... No ináč sme to mali aj v pláne vlastne, Mikulášsku, Židovskú a tak ďalej. A jediné nóvum bolo, že v časti tej Židovskej sme si

povedali, že prečo by nevznikla pešia zóna, aby sme nejako rozšírili stred toho mesta cez, povedzme, hradobný systém a podobne. Tiež si myslíme, že je to niečo, čo môže byť ako celkom fajn.

Chcem toľko povedať, neboli to vyhodené peniaze, alebo neminuli sa. Sú to podľa mňa zmysluplne, ako čo sa týka pozícií a výberu, proste investície, vybrané veci. A to, že či sú naozaj ekonomicky, tak to nechajme poprípade na to ďalšie, kde budete mať možnosť nahliadnuť cena jednotková, plochy a tak ďalej.

Ďakujem, pán poslanec Dostál, faktická.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem, ja už len jednu otázku. Ak budete vedieť odpovedať teraz, tak odpovedzte teraz, ak nie, tak nabudúce. Či sa tie zmeny nejako premietnu aj do rozpočtu a či kvôli tomu sa bude schvaľovať nejaká zmena rozpočtu, alebo to pán starosta realizoval sám, rozpočtovým opatrením na základe splnomocnenia, ktoré mu zastupiteľstvo bez nejakého obmedzenia na rozdiel od minulého roku dalo pri schvaľovaní rozpočtu.

Prednosta JUDr. Jesenský:

Nemám vedomosť, že by pán starosta robil nejaké rozpočtové opatrenie... sám, bez zastupiteľstva.

Poslanec Mgr. Dostál:

No dobre len teda..

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

V tomto konkrétnom prípade..

Poslanec Mgr. Dostál:

No dobre, ale čo, ako sa tie prostriedky započítavajú?! To znamená, však to sa nejako premietne do rozpočtu! Či to ide všetko, že milión euro ide nejako mimo rozpočtu a my tu len zoberieme na vedomie

Prednosta JUDr. Jesenský:

Áno.

Poslanec Mgr. Dostál:

že prišiel dar... No ale, ak je to príjem mestskej časti, tak nemal byť súčasťou rozpočtu?

Prednosta JUDr. Jesenský:

Nemusí, keďže to je dar. Mimorozpočtové prostriedky, pokiaľ mám teda informáciu z finančného, pán Šutara k tomu môže bližšie povedať, a keďže boli účelovo viazané na tieto veci, ktoré boli schválené vládou, tak na ten účel sa použil. Takže nemusia byť naviazané na rozpočet. Naopak, šetria rozpočet.



Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Chcete pán Šutara niečo k tomu alebo? Že je to postavené mimo rozpočtu, tieto...

Dobre, takže faktická pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský CSc.:

Práve v súvislosti s tým teraz povedaným sa tak pýtam... Predpokladám, že i keby sme nemali dar v podobe milióna Eur z Transpetrolu a prezídia Slovenskej republiky, tak by sme asi museli pokračovať v oprave tých chodníkov a zrejme mám taký pocit, že iste bola aj nejako nadimenzovaná. Predpokladám, že aj stromy by sme nejako museli orezávať ergo pre mňa z toho vyplýva ešte vedľajší radostný pocit, že ak sa to nedajbože dobre a hospodárne urobí, tak zároveň by malo dôjsť k úsporám na plánovanom rozpočte, ktoré sme pokryli z tohto daru. A potom by sme iste radi vedeli, koľko nám to už z naplánovaného a schváleného rozpočtu na rok 2016 v praxi ušetrilo a čo potom by sme mohli urobiť z ušetrených peňazí, keďže nám dlažbu alebo chodník na Michalskej, ktorý by sme asi museli aj tak platiť, zaplatil Transpetrol. Tak potom by sme mali radi pod čiarou ešte údaj, koľko vlastne rozpočtových prostriedkov zvýšilo vďaka tomu, ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujeme, takže pokiaľ nie sú žiadne diskusné príspevky končím diskusiu a poprosím návrhovú komisiu, aby prijala, navrhla uznesenie.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

K bodu č.13 sme dostali jeden pozmeňovací návrh od pána poslanca Vagača. Je to návrh teda iného znenia uznesenia. Nového znenia. Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti Bratislava – Staré mesto, aby vypracoval podrobnú správu o rozdelení a použití daru spoločnosti Transpetrol, a.s. na SK PRES 2016. Správa by mala obsahovať podrobné rozpočty i jednotkové ceny, predmetné plochy a iné, cenové ponuky, zmluvné firmy. Pri free Wi-Fi aj technické riešenie a špecifikácie. Pri čistení verejných priestorov, odpadových košoch aj dopad na rozpočet respektíve šetrenie. Pri úprave zelene, výrubov, orezov a podobne tiež špecifikovať kedy, kde, objemy a dopad aj na šetrenie schváleného rozpočtu. Termín jún 2016.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne. Prezentujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

A hlasujme.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Za bolo 13 a takže toto dopĺňujúce uznesenie bolo schválené. Bolo schválené.

Viacerí:

(diskusia v miestnosti, nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa MUDr. Satinská:

...že teda stráca zmysel to 'berie na vedomie', pretože my žiadame ako pána starostu.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Uhm! Tie neboli na pôvodnom hlasovaní...

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Tak pôvodné nie, ale toto nové pozmenilo bod č.13.

Viacerí:

(diskusia v miestnosti, nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Som hovorila, že to je návrh nového znenia uznesenia! Čiže nie 'berieme na vedomie' ale žiadame starostu dopracovať.

Viacerí:

(diskusia v miestnosti, nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, pristupujeme k bodu č.14.

14. Informácia o zmenách v Organizačnom poriadku Miestneho úradu Bratislava – Staré Mesto účinného od 1.mája 2016

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Informácia o zmenách v Organizačnom poriadku Miestneho úradu Bratislava – Staré Mesto účinného od 1. mája 2016. Predkladá doktorka Révayová. Prednosta?

Prednosta JUDr. Jesenský:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci! Prinášam Vám informáciu o zmenách v Organizačnom poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Staré mesto. Rozhodnutím č.31/2016 starostu mestskej časti, 28. apríla 2016, bol zmenený a doplnený Organizačný poriadok miestneho úradu s účinnosťou od 1.mája nasledovne. Na oddelení sociálnych vecí bol zlúčený referent sociálno-právnej ochrany detí a posudkovej činnosti a referát sociálnych služieb a sociálnej pomoci. Boli aktualizované náplne činností organizácie (nie je rozumieť) miestneho útvaru a boli zmenené nejaké ďalšie náplne v matričnom úrade, na oddelení kultúry a na tom oddelení sociálnych vecí. Máte to v materiáli, takže v prípade otázok nech sa páči.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem, otvárať diskusiu. Áno, poprosím pána poslanca Dostála.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja by som, len teda, zacitoval zo zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, ktorý hovorí, že príjmy v §5 odsek 1 písmeno d, že príjmy rozpočtu obce sú dary a výnosy z dobrovoľných zbierok v prospech obce čiže aj dary sú príjmami rozpočtu obce. To súvisí s tým predchádzajúcim bodom, ale v rámci organizačnej štruktúry pravdepodobne by sa to malo premietnuť aj do rozpočtu. Alebo keď nie teda, tak by som nejaké vysvetlenie potom k tomu predsa len poprosil.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Tak neviem či chceme reagovať. Pán Šutara alebo?

Ing. Šutara, poverený riadením oddelenia finančného:

Neviem ako by sa to mohlo premietnuť v organizačnom poriadku miestneho úradu.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, tak pokiaľ k tomuto bodu nemáme viac, ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu o navrhnutie uznesenia.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Uznesenie k bodu 14: Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o zmenách v Organizačnom poriadku miestneho úradu.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Za bolo 13, proti nebol nikto, takže konštatujem, že bod č.14 bol prijatý, schválený. Dobre, ideme na bod č.15.

15. Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s obnovou Pistoriho paláca

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s obnovou Pistoriho paláca. Mám tu spracovateľu Ing. Mackovičová. Tak neviem, že či potrebujete nejaké.. Alebo asi áno.. Tak pán prednosta. (šum v miestnosti). Hm? Pán Činčala, vie nám niečo povedať k Pistoriho

palácu? Tak skúste. No prosím. Vy ste síce náhradník, lebo spracovateľ tu je pán Landa a Mackovičová, ale pokiaľ viete z tej finančnej stránky, tak skúste nám povedať aspoň...

Ing. Činčala, kancelária prednostu:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci! Budem úprimný, trochu som zaskočený, ale skúsím zreferovať vlastne v akom stave je momentálne rekonštrukcia Pistoriho paláca. Á, vlastne práce na vnútornej fasáde, vlastne sú už v druhej polovici. To znamená, že sa robia odliatky a prebieha čistenie. A začali práce aj na uličnej fasáde. Sme v štádiu prípravy a kreovania komisie na tvorbu verejného obstarávania pre reštaurovanie okien a okenných rámov. Vo vzťahu vlastne k ex-ante kontrole, bola schválená Úradom vlády. Čiže budeme opätovne postupovať elektronickým verejným obstarávaním plus elektronickou aukciou za prítomnosti dvoch poslancov. Práce na streche, a vlastnej aj práce navyiac, ktoré odhalilo investičné oddelenie, alebo lepšie povedané statik s investičným oddelením a s prevádzkovateľom stavby, vlastne tie by sa mali byť tiež už v záverečnej fáze. Celkový projekt vlastne obnov fasád by sa mal ukončiť v septembri a samotné okná by mali byť dokončené v priebehu marca 2017.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, ďakujem pekne. Pán Osuský, faktická poznámka.

Poslanec MUDr. Osuský CSc.:

Ďakujem pekne. Ja by som chcel poďakovať pánu inžinierovi a vonkoncom nespochybňujem, ďakujem za informáciu, ktorú podal. Napriek tomu sa domnievam, že keďže zastupiteľstvo sa nekoná ob-deň a z 20-tich bodov nemá pani inžinierka Mackovičová 19, tak sa proste tak domnievam, že je asi štábnej kultúry. Ak mám raz za čas jeden bod na zastupiteľstve a môžem tušiť, keďže sa prídem na obed spýtať aká je poloha rokovania, že by nemal byť pán inžinier Vanda zaskakovaný a musel tu niečo napochytre odpovedať. Ale tak by som nejak očakával, že spracovateľ bude prítomný na bojisku, ak práve neinvestuje tak, že sa mu z kečky parí a nestíha proste ani zísť dole schodmi. Tak len toľkoto, ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujeme za postreh.

Ďalej pani Uličná, faktická.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No, ja tiež iba sa pripájam, že voľakedy bol taký dobrý zvyk, že zodpovedný aj spracovateľ tu sedeli v zastupiteľstve a vedeli teda operatívne odpovedať všetky pri tom kecpulte. Čiže toto by sme, myslím si, že aj do budúcnosti by sme sa mali vyvarovať takých chýb, že my tu 5 minút čakať a pozerať sa a potom chudák pán Činčala zaskočený sem príde a musí

referovať. Takže tiež by som sa pripájala k tomuto, že spracovateľ je to jeho celkom aj náplni práce, že by tu mohol raz za mesiac sedieť v zastupiteľstve. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Áno, ďakujeme, odovzdáme ďalej. Dobré, pokiaľ už nie sú ďalší diskutujúci, ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu, aby navrhla uznesenie.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Uznesenie k bodu č.15: Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o krokoch vykonaných v súvislosti s obnovou Pistoriho paláca.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím registrujte sa. Čo je? (diskusia v pléne). Tak zdvihnite ruku potom! (živá diskusia).

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Takže za bolo 17, nikto nebol proti, nik sa nezdržal. Bod č.15 bol schválený. Prichádzame k bodu č.16.

16. Informácia o realizácii investičného zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb mestskej časti Bratislava – Staré Mesto, ulica K železnej studienke, Bratislava

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Informácia o realizácii investičného zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb mestskej časti Bratislava – Staré mesto, Železná studienka v Bratislave. No nemáme tu opäť predkladateľov, ale pokúsim sa ja niečo povedať. Nie že niečo, ale myslím, že čo by nás mohlo zaujímať.

Posun je v tom, že máme záväzné stanovisko primátora. Bolo stretnutie aj s projektantmi, ktorí získali vlastne toto záväzné stanovisko a momentálne zmluva je postavená tak, že máme objednané výkony územného rozhodnutia a s výkonmi stavebného povolenia. Územné rozhodnutie nebolo dorobené preto, lebo mu chýbal posledný papier. Teraz ten posledný papier máme, to znamená, že budeme mať územné rozhodnutie.

A stojíme pred takou dilemou, ako poslanci, že vlastne firma, ktorá to robila z nejakých pohnútok, oni tvrdia, že mali poverenie na to, začali rozpracovávať projektovú dokumentáciu na stavebné povolenie do rozpracovanosti 80 %, čo je asi 35.000 euro alebo 38.000 euro. No takže pri tom stretnutí sme povedali, že pokiaľ oni dokážu, pokiaľ donesú nám doklady

relevantné, že zo strany objednávateľa boli vyzvaní k tomu, v predstihu pred územným rozhodnutím, pokračovať v prácach, lebo to sa vo svete deje. Pokiaľ investor si želá, že nebude čakať, tak poverí architekta alebo stavebnú firmu, projektantov, že nečakaj, nestaraj sa, pokračuj ďalej. Ak to tak bolo, tak ich náklady sú oprávnené a potom nám chýba už len nejakých 20% na to, aby sme to dopracovali do stavebného povolenia. A tým pádom by som ja navrhoval, alebo nejako, som presvedčený o tom, že by bolo vhodné dopracovať to do stavebného povolenia, aby sme vlastne mali raz navždy tento projekt osadený v rámci Železnej studienky. Lebo ináč územné rozhodnutie po 2 rokoch stráca jeho platnosť. Je otázkou, či my do 2 rokov by sme sa vedeli rozhybať. To znamená, že po 2 rokoch by sa nám mohlo stať, že 17.000 euro nám vyletelo hore komínom. Sme sa s tým nervačili, naši predchodcovia a my, dlho, a nič z toho nie je. Kdežto keď to dotiahneme do stavbného povolenia a presne jak tí dvaja cigáni tam prídu a zakopnú 4-krát čakanom, tak raz navždy je to už pre nás “vyklajmované” v rámci legislatívy, ktorá tu funguje. A vlastne vždy to môžeme predať, môžeme sa k tomu vrátiť, môžeme všeličo s tým robiť. Čiže v skratke navrhujem, aby sme pokračovali do stavbného povolenia. Ak teda sa povie, ak nebude scénar B, že im preukážeme, že pracovali z vlastnej vôle na tých 38.000 a že ďakujeme pekne, že nepotrebujeme. Tak za prvé by sme im asi zle urobili, lebo oni, fakt je ten, že na tom odrobili kus práce a asi by sme išli aj proti sebe. Čiže ja profesne navrhujem, aby sme naozaj dokončili to po stavebné povolenie a chlapcom... Čiže keď získame územné rozhodnutie, nech dorobia projekt pre stavebné, nech dajú na stavebné, nech získame stavebné a máme to teda ako investíciu pod strechou, no. Takže toto je v kocke, také, prosím? No myslím, že nie, lebo pani Ležovičová sa pýtala, že či to nie je zbytočné. No zbytočné je to, keby po 2 rokoch by nám prepadlo. Nemáme to vo vlastných rukách, lebo to je iný stavebný úrad. Tam máme všelijakých okolo dravcov, ktorí nám nedovolia už to ďalej predložiť a my by sme z toho nemali nič. Takto to budeme mať za pár korún, keď on mi vravel že 38, tak možno že nás to bude stáť do 50, ale, čiže už len doplatíme 10.000, ale budeme navždy nejaký produkt, ktorý keď si povieme my, alebo naši (nie je roumieť), že to za veľké peniaze predajú, tak sa im navrátia peniaze minimálne na ten projekt, ktorý bol aj s nejakým ziskom (príspevok z pléna, ktorý nie je rozumieť).

No. Dobré takže, faktickú poznámku pán Straka, nech sa páči.

Poslanec Ing. Straka:

Ja by som rád poďakoval všetkým pracovníkom, zrejme z miestneho úradu, ktorí sa pričínili o to, že nastal významný pokrok. Nielen tým, že teda sa dosiahol súhlas s umiestnením stavby zariadenia sociálnych služieb, ale aj to, že sa dosiahlo zrušenie toho

predchádzajúceho záporného stanoviska magistrátu. Zároveň aj tie peniaze, ktoré sa vlastne investovali doteraz, nevýjdu na zmar. Čiže treba si aj toto oceniť a myslím si, že stavebné povolenie už je na dosah a po tej dlhej dobe to vítam... aj keď je tu tak rušno (v miestnosti je dlhšie šum) to zrejme od radosti...

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Hej, ale rušno je aj z toho, že nejak sa nám to tu, redneme, a ak si chceme zastupiteľstvo nejak zopakovať a pokračovať v najbližšej dobe tak poprosím o nejakú zodpovednosť v odchodoch.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem, je to teda všetko z mojej strany. Ešte raz, všetkým ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, pani Ležovičová, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, že vďaka vedeniu sa podarilo to dotiahnuť hádam k územnému konaniu. To už verím, že budeme mať. Lebo tam nám stálo, vyzeralo to veľmi zle. Ale preto pokladám, my sme vôbec nevedeli, nemali dostup, ani my ako poslanci, či sa vôbec k tomu územnému konaniu dostaneme. Prečo tá firma začala dopredu vypracovávať projekt?!? Však to do minulého, predminulého zastupiteľstva sme mali vyslovene ohrozené. Nebyť osobnými jednaniami na magistráte nepôjdeme sa dostať ani k územnému konaniu! Prečo niekto robí na vlastnú päsť niečo 5 krokov alebo 2 kroky dopredu, keď vie, že ako dlho bojujeme! A ani nie vďaka nim, lebo my by sme sa vďaka nim neboli dostali k tomu územnému rozhodnutiu. Je to vďaka iným úradníkom, ako povedal pán Straka. Ja to pokladám za určitú drzosť alebo vypočítavosť, že oni už začali robiť veci na stavebné konanie. Ďakujem.

(nikto reaguje z plena, nie je rozumieť)

To je jedno, ale však sme nevedeli ani či územné konanie budeme mať!

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Nech sa páči, faktická, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No tak zase to územné konanie vieme, teda musím povedať, že je to vďaka Barbore Oráčovej, ktorá začala blogovať ohľadom tohto, tejto záležitosti. A možno, že pred voľbami teda bol najvhodnejší čas. Čiže ak sa chcem poďakovať, tak sa poďakujem v prvom rade Barbore.

A v druhom rade zase, Halka, ja si myslím, že je dobré, že teraz v tomto prípade je dobré, že sa začalo v rámci stavebka, lebo ten pozemok má naozaj vyššiu cenu. A ja si

myslím, že dotiahnuť to do zdárneho stavebného povolenia je tiež benefit, ktorý mestská časť už akým spôsobom využije tak bude to na jej prospech. Takže v tomto by som nevidela ako nejakú, niečo tak ako zámerné alebo niečo zlé. Samozrejme inak by to vypálilo keby sme to územko nemali.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Hm, ďakujem. Dobré, takže pokiaľ nie sú už ďalšie diskusné príspevky, ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prijatie uznesenia.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Uznesenie k bodu 16: Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o realizácii investičného zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb na mieste Železnej studienke.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Za bod 15, proti nebol nik, tak konštatujem, že bod č.16 bol prijatý. Ideme k bodu č.17.

17. Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s projektom “Náš markt” na Poštovej ulici v Bratislave.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s projektom “Náš markt” na Poštovej ulici v Bratislave. Nech sa páči, pani doktorka Hahnová.

JUDr. Hahnová:

Predkladáme, tak ako každé zastupiteľstvo, informačný materiál o krokoch, ktoré sa udiali v súvislosti teda s činnosťou tejto spoločnosti. Momentálne aktuálny stav z tohto mesiaca je taký, aký je uvedený v uznesení. A to, že 9.mája sa uskutočnilo valné zhromaždenie kde tak ako je uvedené pod písmenom a,b až c sa schválili tieto záležitosti. Ak by náhodou boli nejaké také konkrétne otázky, je tu v podstate aj kolegyňa, ktorá je spracovateľkou materiálu a ktorá vlastne sa zúčastnila aj na tomto valnom zhromaždení. Okrem toho tam boli aj nejakí členovia dozornej rady. Toľko z našej strany.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. A pokiaľ nemáme záujem diskutovať, ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prijatie uznesenia.



Poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu č.17: Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu, že sa uskotočnilo zasadnutie valného zhromaždenia spoločnosti Bratislava “Naš markt” tak, ako máme uvedené v predkladanom materiáli.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Sekundu. Za hlasovalo 14, nehlasoval 1, konštatujem, že bod č.17 bol prijatý.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Teraz by sme mali pokračovať bodom Rôzne. Tak, pokiaľ poslanci majú niečo do rôzneho, nech sa páči, pokiaľ nie tak... Ako? Tak môžeme predbehnúť interpelácie... tak dajme interpelácie (diskusia v miestnosti). Takže dáme interpelácie? Tak dáme interpelácie poslancov miestneho zastupiteľstva, mestskej časti, takže pokiaľ máte interpelácie nejaké... (opäť diskusia v sale). Jáj, informáciu, informáciu 17, bod č. 17. Informáciu o krokoch vykonaných, pardon, nie 17, (bod) 19.

19. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Staré Mesto.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Staré Mesto. Nech sa páči otváram diskusiu. Nikto? Končím diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prijatie, navrhnutie uznesenia.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Návrh uznesenia k bodu 19: Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o vybavení interpeláciou, interpelácií poslancov.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem, prosím registrujte sa.

/Registrácia/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

A hlasujme prosím.

/Hlasovanie/

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Čiže preskočím a pôjdem na bod 20, čiže interpelácie poslancov miestneho zastupiteľstva, čiže nové interpelácie pokiaľ máte. Najprv Rôzne? Dobré, tak dajme teda najprv Rôzne. Nech sa páči. Takže ideme bod č.18, Rôzne.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Pokiaľ z poslancov nikto nemá, tak... pán Dostál, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja by som si chcel len drobne nasypať popol na hlavu pokiaľ ide o tú zmenu rozpočtu. Príjem z darov síce je príjmom rozpočtu v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, ale o zmene rozpočtu nemusí rozhodovať zastupiteľstvo v prípade, že ide o účelovo určený dar. Takže je to v poriadku. Len teda mi nebolo celkom jasné ako sa to potom premietne do bilancie rozpočtu a do záverečného účtu. Ale teda samotnú tú zmenu nie je nevyhnutné aby zastupiteľstvo odsúhlasovalo ako rozpočtovú zmenu. Tak len som to chcel uviesť na pravú mieru.

A druhá vec, že by som chcel vyjadriť nádej, že z tých prostriedkov 90.000 euro na Wi-Fi pokrytie Starého mesta, bude to mať dosah aj na pokrytie tejto staromestskej siene pretože Wi-Fi tu síce je, ale moc nefunguje. Takže dúfam, že za tých 90.000 sa to dramaticky zlepší a budú mať konečne aj poslanci riadne pripojenie počas rokovania zastupiteľstva, ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Mne funguje. Závisí asi od typu sensibility prístroja, no ale... mne tiež funguje. Dobré, takže poprosím pani poslankyňu Ležovičovou.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Naposledy, alebo opakovane, hovorím o tom, že stále nefungujú hodiny pri Carltone. Sme smiešni. Už to bolo v televízií, pýtali sa turistov. Viem, že to nie je naša vec. Ja navrhujem, pokiaľ sa príslušná nezisková organizácia nepostará o to, aby za 2 roky alebo rok a pól neboli hodiny opravené, dajme tie hodiny preč! Ideme, všetko zariadujeme, vydlážďujeme a jedny obrovské hodiny, ktoré stále stoja na 12:00 tam stále stoja! Tak buď to do toho 1. júla opraví alebo tie hodiny pôjdu preč! Sme smiešni! Kto nechytí minule v televízii "šot", ktorý bol na tému týchto hodín, tak je to škoda, lebo sme na posmech. A nikto sa nestará o to, že to nepatrí Starému Mestu. Bolo to tam povedané! Ale každý si myslí, že to patrí Starému mestu. Čiže buď nám to zveria a opraví alebo nech dajú to preč do 1. júla, lebo ináč je to hanba pre Staré Mesto!

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Neviem, či to nie je naschvál. Za 5 minút 12 alebo 12:00 presne?

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Aj tak, aj tak. Lebo hovoríme o tom koľko?!

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, okej, však myslím, že pán Kurhajec a títo to tak...jasné.

Dobre, faktická pán Kollár.

Poslanec Ing. Kollár MHA:

Chcem povedať, že to je dobre, že je tam 12:00 hodín. To pre tých euroúradníkov bude siesta. Budeme ich mať plné námestie, ak to takto vydrží. Len na osvieženie ☺

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, spestrenie, jasné. Pán poslanec, pani poslankyňa Párnická.

Poslankyňa Párnická:

Chcela by som sa teda vyjadriť k Šancovej. Som rada, že sa podriilo vyriešiť ako tú škôlku Beskydská, hej, že teda časť tých detí, hej, bude môcť na tú Heydukovú. Teda neviem ako s tými, ktorí ostanú, ale napriek tomu s tou stavbou majú ľudia, ktorí bývajú v tom okolí naďalej problémy. Hej? Je to také, že obostavali ten skelet, ktorý tam stál, nejakým krytom. Ľudia teda majú pocit, že už začali stavať do výšky, takže skúsime to zistiť bližšie, aby to teda stavebné oddelenie skontrolovalo.

Ale prišli sem dvaja občania zo Šancovej, ktorí by nám chceli povedať o svojich problémoch. Veľmi by som vás prosila, že aby ste im to umožnili. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem. Pokračuje pán Straka.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som mal tiež jednu takú prosbu. Už to hovorím tiež asi tretíkrát. V okolí hotela Carlton, niekde, či by teda bolo možné, podľa možnosti čím skôr, umiestniť nejakú takú poštovú schránku. Lebo tí turisti, ktorí tadiaľ chodievajú majú v rukách pohľadnice Bratislavy a sa vypytujú, že teda kde je nejaká poštová schránka. A bohužiaľ na blízku nie je žiadna. A teraz navyše keď tí úradníci Euróskej únie prídu, tak myslím si, že každý jeden sa bude chcieť pochváliť, že bol na Slovensku alebo v Bratislave. A bola by to veľká škoda keby nemohol tú pohľadnicu kam akože hodiť, do žiadnej schránky, a hodil by to do Dunaja. Ďakujem veľmi pekne.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, pán Kollár.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ja by som chcel informovať o jednej ponuke v susedstve Vazovovej škôlky. Tam býva jeden môj známy, volá sa Marx. A už 3 roky sa snažia pomôcť k rozšíreniu tejto škôlky zhruba o 15 miest s tým, že by dali k dispozícii tento byt, ktorý je v susedstve tejto škôlky. Rozprával som aj s pánom starostom na jednom podujatí v tomto smere, že vraj úradníci že už konali v tomto smere, že boli v škôlke, ale že to nevyhovuje. A náhodou som išiel okolo tej školy, tak som sa zastavil. A pani riaditeľka tam nejakú nastenku upravovala. Tak som sa jej pýtal, že prečo nechcú prijať túto výzvu a bola počudovaná, že nič o tom nikdy nepočula. A potešila sa, že by jej pomohlo to, aby sa rozšírila táto kapacita, pretože majú ďaleko väčší počet záujemcov o škôlku ako majú kapacitu. A už aj s prihliadnutím na to, že vedľa sa buduje ten Stein, ten areál obytný, takže by sme mohli vstúpiť do rokovania aj s týmto developerom, pretože by sme aj pre budúci obyvateľov, to majú byť aj obytné domy tam, mohli im túto kapacitu dať k dispozícii. Bol by som veľmi rád, keby sme sa toho znovu ujali, pretože tam ide o 87 metrov štvorcových, ktorý je v susedstve škôlky a riaditeľka povedala, že stačí tam len urobiť jeden prierez a jedny dvere a kapacita by sa zvýšila.

A už keď som pri tom, tak by som chcel poprosiť, že by sme aj vyhovelí občanom Poľnej a Moskovskej z hľadiska orezu tých stromov, pretože niektoré stormy už visia tak, že bránia na chodíku aby sa tam dalo voľne prechádzať. Síce dnes to bolo veľmi dobré, pretože som sa mohol pod tými stromami skryť keď som išiel do práce, ale myslím si, že to by nemalo byť pravidlo.

A dúfam, že nájdu sa aj prostriedky na tie čiary na Moskovskej a Justičnej ulici, aby mohli rezidenti, ktorí si naďalej kupujú karty, aby mohli tam aj, mohli tam aj parkovať.

A chcel by som sa opýtať, že rekonštrukcia na Moskovskej koľko bude trvať, pretože sú tam veľmi veľké výtlky a kedy sa to bude môcť nejak realizovať, lebo je to v súlade s tým plánom, ktorý sme schválili.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Na Moskovskú, Poľnú pošleme tých z Európskej únie, to tam bolo najkrajšie asi (pán Kollár do toho: Výborne!) a keď to urobíte tak to bude rezidenčná štvrť vilového charakteru alebo teda takého...

Poslanec Ing. Kollár MHA:

Pozývam Vás na guláš, ktorý budeme robiť vo vnútrobloku (poslanec Ing. arch. Boháč do toho: Dobre!) v auguste.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Faktická, pani Satinská

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Pán inžinier Kollár, ja by som sa Vás chcela opýtať, keď rozumiem tomu tak, že pán Marx chce darovať mestskej časti svoj byt? (hlasy v pléne) Čiže prenajať? Čo za to žiada? Čo za to, teda? (Pán Kollár z diaľky: Náhradné bývanie) Za 87 m<sup>2</sup>? Žiada náhradné bývanie 87? Budeme mať bytovú komisiu, preto sa pýtam. (Pán Kollár z diaľky, nie je všetko rozumiť). Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre, ďakujeme. Faktická, pani Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem. Ja mám informácie ohľadom tejto ponuky také, že minule prišiel na oddelenie pán Bollo. (nie je dobre rozumiť). Pozrel si celé tie priestory. Ten byt je tak urobený, že sa jednoducho nedá využiť na to, aby z toho vznikla samostatne, teda jedna trieda navyše, keďže tam sa musia urobiť nové sociálne zariadenie, proste všetko to, čo norma vyžaduje, aby to spĺňalo. Tým pádom by sa nenaplnila kapacita na jednu triedu a tým pádom je to nerentabilné pre mestskú časť. Čiže situácia je takáto. Takže ten byt je tak nešťastne riešený, že tam sú veľké priečky, nedalo by sa to proste tak urobiť, aby to mohlo splniť pre jednu triedu komplexnú. Tým pádom mestská časť by nemohla mať ten počet detí, ktoré potrebuje ďalšiu triedu. Takže bohužiaľ. Takéto informácie, sú z investičného oddelenia. Mám pocit, že pani riaditeľka bola takisto pri tom stretnutí. Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne. Pokiaľ nemáme ďalšie príspevky tak by som dal slovo občanom. Pán Jančula, občan, bod Rôzne, nech sa páči.

Občan Rado Jančula, zástupca organizácie YMCA:

Raz, dva, počujete ma? Vidíte ma. Ja teda by som rád využil nejakú moju možnosť vystúpiť na tomto vašom zastupiteľstve. Prvý krát v živote vystupujem na miestnom zastupiteľstve a nemal som celkom predstavu ako to prebieha, tak skúsím sa nejakou možnosťou trafiť na prvý krát. Moje meno je Rado Jančula. Ja zastupujem organizáciu, ktorá sa volá YMCA. Niektorí z vás túto organizáciu možno poznajú, možno niektorí ešte nie. Keď mám veľmi veľmi stručne povedať, tak YMCA vlastne, práve je najväčšia medzinárodná mládežnícka organizácia pôsobiaca asi 120 krajinách sveta. Pracuje s miliónmi ľudí a táto organizácia začala v roku 1918 pracovať aj na Slovensku. A teda blížim sa k tomu, že prečo som tu. Táto organizácia vlastne v roku 1923 postavila svoju budovu práve aj v mestskej časti Bratislava – Staré mesto. YMCA túto budovu používala až do roku 1951, potom od 89.-teho keď sa znovu obnovila, tak prebiehal nejaký taký náš boj o tú budovu a definitívne zhruba pred 2 mesiacmi, po nejakom 11-ročnom súdnom spore sme sa stali právoplatnými vlastníkami

tejto budovy. Čo nás teda veľmi teší. YMCA spravuje naozaj tisícky budov po celom svete a v tejto veci chcem vlastne, tú budovu zrejme aj poznáte, viete ktorá to je budova. Prebieha tam pomerne živý život rôznych teda organizácií, sú tam rôzne kultúrne podujatia, je tam nejaký divadelný klub, sú tam hudobné kluby. Pomerne veľa ľudí sa tam premelie počas týždňa.

V tejto veci vlastne, tá prvá vec, ktorú vám chcem dneska povedať je, že teda sme veľmi radi, že sa nám podarilo dostať do toho stavu, že sme opäť vlastníkami tejto budovy a vás ako miestne zastupiteľstvo považujem za dôležitého partnera v tom, že my chceme naozaj tú budovu nejakým spôsobom využívať v prospech komunity, ktorá tam je, aj v tomto okolí tej budovy. A chceme nejakým spôsobom začať diskusiu, či už s ľuďmi, ktorí bývajú v okolí, či už s organizáciami, ktoré sú v budove alebo aj s rôznymi ďalšími partnermi ako ste aj vy na tom, akým spôsobom by malo byť to ďalšie smerovanie využitia tejto budovy. Tak toto je taká prvá vec, ktorá je vlastne našou takou nejakou ponukou pre vás.

Druhá vec, ktorá tu už aj zaznela, ja ďakujem pani poslankyni Parnickej, že nám umožnila vlastne nejakú aj vystúpiť a sprostredkovala to. V susedstve našej budovy vyrastá budova, ktorá, som presvedčený, že veľmi vážne poškodila aj našu budovu. Nejakým spôsobom to, že tam tá budova vyrastá, zrejme aj vy a teda aj ja, aj obyvatelia tejto mestskej časti považujú za niečo, čo nie je v poriadku. V tejto veci by som, na druhej strane, nielen teda možno vám ponúkol to partnerstvo z hľadiska využitia budovy, ale možno od vás žiadal nejakú pomoc a partnerstvo možno aj v tejto veci. A vlastne vás oslovil ako tých, ktorí spravujú veci miestneho významu, ktoré súvisia so životom a prácou obyvateľov mestskej časti. Aby ste nejakým spôsobom obhájili záujmy či už mestskej časti, či už obyvateľov tejto mestskej časti alebo teda organizácií ako sme aj my a zasiahli v tejto veci. Ja som tu spolu s mojou kolegyňou, pani Harvánkovou, tak by som dal ešte slovo aj jej. Ďakujem veľmi pekne.

Občianka Dana Harvánková:

Dobrý deň, moje meno je Dana Harvánková. Som občan, som priamo obyvateľka Čajakovej ulice. S pánom Jančulom nás, by som povedala, pomohol nejak osud a celé to, čo sa udialo s YMCOU, že to vyhrala, a že sa našla ďalšia osoba, ktorá má záujem kultivovať či už Staré mesto ale pomáhať aj tej komunite aby fungovala ako taká. Ja som tu dnes v zmysle toho, že jednak pán Jančula odprezentoval nejakú možnú spoluprácu vás ako ľudí, ktorí sú zodpovední za určité kroky, ktoré sa dejú v meste. Ale na druhej strane aj vás požiadal o pomoc v tom, aby sme nejakým spôsobom ešte urobili kroky, ktoré môžu pomôcť k tomu aby sa nevystavalo 23 poschodí vedľa YMCOU, ktorá ovplyvňuje jednak asi YMCOU. Ale teraz hovorím za seba, aj za mojich susedov a za občanov ako takých, či už prechádzajúcich cez

Šancovú, kde stoja minúty, 10-minúty aj dlhšie niekedy na Šancovej, či už z dopravného hľadiska kvôli zápcham ako hlavný ťah, ktorý smeruje na západ. Ale aj ako ďalšiu vec, kde sa tu rozprávame o parkovacích miestach, to sú zase susedské vzťahy a možnosti toho ako žijeme v danom meste. My sa so susedmi a občanmi snažíme celú tú lokalitu nejakým spôsobom revitalizovať aj v zmysle toho, že sa vytvárajú komunity, organizujú sa všelijaké kultúrne podujatia. No táto budova, ktorá nám tam rastie, naozaj ako spomenul pán Jančula, je niečo čo nám bije do očí a trošku proti zdravému sediackemu rozumu.

Teraz sa obraciam na vás za týchto občanov v zmysle vašich právomocí a vedomostí ohľadom právneho poriadku, aktuálnej legislatívy a všetkých ostatných bodov, ktoré by mohli napomôcť tomu, aby sme nejakto nastavili tú stavbu v takom stave, aby sa tam dalo naďalej žiť príjemným životom. Aby Staré mesto ostalo také, ako by malo ostatať a zachovali by si posledné časti možno, ktoré ešte majú aj nejakú inú hodnotu. Vedľa kultúrnej pamiatky YMCA si myslím, že je to ešte obzvlášť niečo, čomu by sa tomu malo venovať väčšia pozornosť. Nehovoriac teda o tej spomínanej doprave, či už statickej alebo aj tej kinetickej, ale kvôli zdravému životnému prostrediu pre nás, ktorí tam žijeme.

Takže ja som tu vystúpila a ďakujem za tú možnosť, že sme takto mohli prísť. V každom prípade verím, že vo vašich ušiach, napriek tomu, že je to téma, ktorá je pretriasaná pravidelne, ale už sa začalo stavať v zime a naozaj to vyzerá tak, že nám tam postavia, čo nám tam postavia.

Tak vás týmto žiadam aj za občanov, vašich voličov, za mojich susedov, za rodiny, ktoré tam žijú a ktoré tam majú majetky, tak vás žiadam o pomoc. V akomkoľvek smere, aby sme nejakým spôsobom spravili z tejto časti mesta možno to, čo si aj zaslúži podľa historických nejakých udalostí a to by bolo asi tak všetko.

Vlastne je to taká prosba a otázky na vás, že či viete v tom pomôcť. Pretože my, či už ako občania alebo ak sa nám podarí aj naďalej spolupracovať s pánom Jančulom, urobíme maximálne kroky pre to, aby sa akýkoľvek spôsobom dohodlo či už s developerom alebo našla sa nejaká právna cesta, nech sa postaví to, čo tam je v rámci aktuálnych platných noriem, čo vo vtedajšej dobe nevyšlo možno úplne ako by sme si predstavovali. Takže asi všetko za mňa, tak ďakujem pekne.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujeme. Ja len jednu vec, že pokiaľ dokázali ste ako YMCA vyhrať s tým súdny spor, vlastne s tým Vaším odporcom, tak ako je to trošku vo Vašich rukách. Ako nerobme si ilúzie, veci sú už za hranou, čo sa týka tých 22 poschodí či koľko, ale v zásade každý tlak verejnosti je dobrý. A pokiaľ máte aj ešte iné možnosti... My sme nejaké kroky robili aj

snažili sa urobiť, aby sme ich primäli klesnúť. Povedzme ideál bol tých 8 podlaží, jak je to teraz. Sľubovali sme, že dáme škôlku, neviem čo a tak ďalej. Teoreticky, aby tá škôlka sa dostala do novej výstavby. Im to nevychádzalo, proste nastavili si, draho kúpili, potrebujú na tom ešte zarobiť. No a celý výsledok bude z toho ten zub taký, aký tam poznáme.

No a jediné čo ako hráme trošku, my ťaháme za dlhší koniec, alebo proste naše tromfy a vaše sú, že im to nevyhovuje vnútorne. Že byty, ktoré mali 130 metrov štvorcových, 140, teraz sú menšie. Chcú trošku fasády zmeniť, chcú ten vstup práve od YMCY, čo by Vám ale paradoxne pomohlo, preorganizovať zo strany Beskydskej. A ešte chcú obsadiť aj ten roh na Beskydskej takou padajúcou nejakou terasovou stavbou, čiže ten čo je teraz prázdny, hej? Takže ale všetko toto samozrejme zhustí dopravu, urobí všetko čo, mimo tú estetiku, ktorá tam niekde je nasadená, tak nejakou výškovou kompozíciou, tak že to bude také... No...

Takže jedine je to trošku vo vašich rukách, lebo teraz v rámci toho úradníckeho, proste oni majú stavebné povolenie a môžu žiadať o zmenu stavby pred dokončením alebo prípadne zmenu územného rozhodnutia v niektorej časti. No a pokiaľ bude dostatočný odpor, aj vás, nejaký, prídete s argumentami prečo lebo, tak nie je dôvod aby stavebný úrad dal alebo myslím, že aj zastupiteľstvo je naklonené od starostu cez všetkých. Proste je to kauza, ktorá sa tu dlhé roky vlečie a každý pocitovo vzadu cíti, že to nie je v poriadku. A že to bolo celé cez nejaké zadné dvierka urobené, proste naschvál a podvodom. Ale dneska je to tam jak to je, tak... žiaľbohu keď si musíme ctiť právny stav nejaký, aj keď sa nám nepáči, tak je to tak. Takže musím Vám len takto pesimisticky povedať, že je to dost' hodne vo Vašich rukách čo, na čím sa na nás aj obrátite. S drobnosťami áno, že máme škôlku a takéto, Beskydská, to čo my vieme ako naším majetkom ovplyvniť, ale prípadne aj nejakou podporiť. Ale ako tie veľké kroky, že zrazu zrušíme 8 – 9 podlaží, tak to nemôžeme očakávať v tejto chvíli určite..

Niekto:

Chcel by som sa opýtať...

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

No tak skúste.

Niekto:

(nasleduje otázka, nie je rozumieť).

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Tak to vždycky môžete, však občiansky vždy môžete prísť. Myslím, že aj tu pán Dostál, bola to jeho dlhoročná kauza, čiže ja cez neho aj napriamo a tak ďalej, nie je problém.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)



Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Tak najmä by to mali byť nejaké analýzy, trošku na papieri, lebo toto je tak ošúchaná téma, že súdy to rozhodli všeličo. Že myslím, že už aj posudkov tam bolo tak veľa, že by som sa veľmi prekvapil keby ste prišli s niečím revolučným a to som pesimista teraz, ale žiaľbohu, no, je to tak, no.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Pán Bučko potom, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Art. Bučko:

Ďakujem pekne. Skôr než teda odídem, som chcel teda povedať, že áno je to v ich rukách, ale mali by sme im v tom čo najviac dá sa povedať pomôcť. Čiže mali by sme, možno nielen deklaratívne, ale aj hocijakým iným spôsobom, proste to podporiť.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

To som mal na mysli, že keď niečo relevantné pride, ktoré má váhu, tak samozrejme, že to využijeme. Len, no... Dobré, takže pokiaľ sme prebrali už všetky body... (hlasy v sale)

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Aha, ešte máte! Pán Kollár, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ja na podporu týchto občanov by som chcel povedať jednu vec, že je nová situácia. Oni sú vlastníci. Doteraz neboli vlastníci tej YMCY to znamená, že by mohli ďaleko relevantnejšie bojovať za svoje práva a my by sme ich ďaleko aktívnejšie vedeli podporovať. Takže zoberme to ako rukavicu od občanov a vlastníkov YMCY a skúsiť ešte zabojsť.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobré, ďakujem pekne. Končím aj diskusiu a končím aj dnešné zasadnutie (z plena zaznie: Interpelácie) Interpelácie budú? Máte? Vidím, že.. Tak potom v poriadku, tak interpelácie.

Teda nech sa páči, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský CSc.:

Zhodou okolností jedná sa opäť o stavbu, ktorej právna stránka je pochybná, menovite interpelujem pána starostu, ktorý je neprítomný a potreboval by som, keby naše zložky úradné, teda stavebný úrad podal vysvetlenie, či je výstavba domu na Búdkovej ceste, ktorej je evidentne bytovým domom, nebudem to celé čítať, podklady, parcelné čísla, stavebné povolenie a tak ďalej, začiatok stavby október 2014 sa deje v zóne, ktorá je zaregulovaná ako

rodinný dom samostatne stojaci. Je to myslím dlhšia kauza a zrejme opäť sa jedná o to, že niekto, kto má stavať rodinný dom samostatne stojaci stavia bytový dom. Bol by som rád, v duchu toho, čo som napísal do interpelácie, aby sa mi dostalo vysvetlenia či je to, ako sa hovorí, s kostolným poriadkom to, čo sa deje a v tomto zmysle to odovzdám pani inžinierke Schmidtovej a budem čakať na odpoveď. Ďakujem pekne.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem pekne, áno, ďakujem. Pani Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Opakovane interpelujem o rozvoze, roznose Staromestských novín a počtu výtlačkov. Nedošlo vôbec k náprave. Noviny stále v schránkach nie sú, ani starý ani nový poštar, ktorého som sa dneska, novej poštarke, pýtala, že prečo nenosí noviny. Vytrestila na mňa oči a spýtala sa ma: Aké noviny? Čiže nevedia o tom ani poštári a táto poštarke vyzerá, že je zodpovedná. Zároveň upozorňujem, že ľudia sa k novinám pre nízky náklad nedostanú ani na miestnom úrade, ani v Zichyho paláci ani nikde inde. V týchto novinách sú teraz informácie, na ktoré sú odkázaní pre kultúru, pre sociálne a potom to vynáša rôzne problémy, lebo povedia: Ako sme sa mali prihásiť, keď sme to nevedeli? Tieto noviny nie sú na ozdobu, jak boli minulé volebné obdobie, kedy sa kotili a boli všade. A teraz keď sú tam informácie, ľudia sa k nim nevedia dostať. Čo ľudia? Ani ja! Ja sa dostávam, pod pultom mi niekto prepustí jedny noviny, až jedny noviny, aby som videla, aký článok tam bol uverenený a čo všetko je v ponuke. Čiže je nepokladám pred 2 mesiacmi moju odpoveď na interpeláciu za adekvátnu a žiadam to riešiť. Tak zrušme, ja neviem, výberové konanie, robme nové, a nech je tých novín dost. Nech sú aspoň na miestach, kde si ich tí ľudia môžu zobrať, už keď nechodia do schránok. Ale mali by chodiť do schránok a mali by byť dostupné tak, aby... Keď u nás v nemocnici sa dostane k všetkým novinám, ešte aj z tramtárie, z iných mestských častí, prečo sa nedostane k Staromestským? Ďakujem.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Ďakujem. Pán poslanec Domorák.

Poslanec Domorák:

Je počuť alebo nie? Dobré. Interpelujem pána starostu, prosím pána starostu o informáciu kedy bude vykonané označenie parkovacích miest vo vnútrobloku Križna – Záhradnícka. Obyvatelia danej lokality sú veľmi rozčarovaní, pretože to mali už veľa krát prisľúbené a žiadny termín nebol dodržaný. Občania sa na nás obracajú neustále a my im nevieme dať na to definitívnu odpoveď. Ďakujem veľmi pekne.

Zástupca starostu Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Inak bolo to na dopravnej komisii, že vlastne v najbližšom období, no. Už je to roky? No neviem. (diskusia v pléne). Tak asi pršalo vtedy. Dobre, takže, čiže interpelácia, tak dostaneš odpoveď, jasné! Dobre, takže pokiaľ je to všetko, tak končím dnešné zasadnutie. Ďakujem skalopevným, ktorí tu ostali do poslednej chvíli. Občanov sme nepočkali síce, ale tak nevieme, čo na to povedia... Okolo 4-tej by sme mali. Máme niečo? Dobre. Že čo? Hej?