


(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou protokolu z 28.Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 7. augusta 2017).

  
Mgr. Radoslav ŠTEVČÍK  
starosta mestskej časti  
Bratislava-Staré Mesto

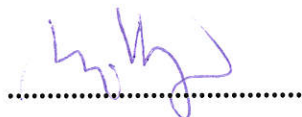


**Overovatelia:**

Ing. Miroslav KOLLÁR, MHA

  
.....

Ing. Matej VAGAČ

  
.....

**JUDr. Iveta HAHNOVÁ**  
poverená riadením Miestneho úradu  
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

  
.....

**Prepis zvukového záznamu z 28. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti**

**Bratislava-Staré Mesto zo dňa 07.08.2017**



Vypracovala: Ing. Sabína Sabolová

Predsedajúci Mgr. Radoslav Števcík, starosta mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

... poslankyne, vážení páni poslanci, dovoľte, aby som vás privítal na 28. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Súčasne otváram zasadnutie miestneho zastupiteľstva a chcel by som ospravedlniť teda tlmočiť ospravedlnenie z dnešného rokovania pani poslankyňa Oráčová, pani poslankyňa Ležovičová sú v zahraničí na dovolenke, pán poslanec Ziegler sa ospravedlnil, pán poslanec Borguľa a pán poslanec Gajdoš. Takže raz, dva, tri, štyri, piati sa ospravedlnili. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Má niekto z poslancov návrh na dopĺňujúce návrhy? Pokiaľ nie, tak dávam hlasovať o programe dnešného rokovania s jediným bodom programu. Nech sa páči, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

Ivan Bútora...

Niektó:

... si zabudol.

Starosta:

...výborne, dobre, takže prosím hlasujte. Program, o programe hlasujeme.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že všetci prítomní poslanci hlasovali za program tohto rokovania. Členom predsedníctva je zástupkyňa starostu pani Španková a do návrhovej komisie odporúčam určiť poslancov, poslankyňu Satinskú, pána poslanca Muránskeho, pána poslanca Straku. Pokiaľ súhlasíte s tým, súhlasia, tak poprosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

Najskôr ideme návrhovú komisiu. Prezentujte sa prosím a hlasujeme o návrhovej komisie pani poslankyňa Satinská, pán poslanec Muránsky, pán poslanec Straka. A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za hlasovalo 18 poslancov, konštatujem, že návrhová komisia bola schválená.

Teraz poďme k overovateľom zápisnice, navrhujem za overovateľov zápisnice pána poslanca Vagača a pána poslanca Kollára súhlasíte páni? Ďakujem pekne, takže prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A dávam hlasovať o overovateľoch zápisnice. Najskôr sa prezentujeme, ktorí sú prítomní. A prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že za hlasovalo 18 poslancov. Takže návrh bol schválený overovateľa zápisnice.

Poprosím teraz členov návrhovej komisie pani Satinskú, pána Muránskeho a pána Straku, keby mohli zaujať miesto pri okne na mieste návrhovej komisie. Prosím poslancov, aby sa doplnenia uznesenia alebo návrhu na jeho zmenu zapájali písomnou formou ako obvykle.

A teraz poprosím pristúpime k prerokovaniu bodu programu. Je to Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Štefánikova číslo 25 v Bratislave pre Projekt Fórum ako prípad hodný osobitného zreteľa. Vzhľadom k tomu, že tento návrh bol tu prerokovaný už na poslednom zastupiteľstve a nebol schválený ako jedinému subjektu z tohto z nájomcov, ktorí tam doteraz pôsobili a vyvolalo toto rokovania a následne teda neschválenie emócie a reakcie, vášnivé reakcie. Tak som sa rozhodol teda, že dovolil som si teda stretnúť sa so zástupkyňami Projekt Fórum aj sme sa stretli s nimi dvakrát. Na prvom stretnutí sme si nejakým spôsobom vyjasnili tie pozície vlastne aké sú predstavy združenia Projekt Fórum, aká je pozícia mestskej časti. Ja som deklaroval, že z mojej pozície ja mám záujem na tom, aby zostalo Projekt Fórum ako subjekt aj ako nájomca v Pistoriho paláci. Súčasne, aby sa súčasťou palácu stala aj knižnica, ktorú takýmto spôsobom postupne budujú. Záver je ten, že asi viete, keďže končila nájomná zmluva, ktorá bola uzatvorená na dva roky, ktorú ste schválili a to 31.7.2017 a nebolo možné zvolať zastupiteľstvo skôr ako v tomto termíne, pretože viacerí z vás boli rozcestovaní po dovolenkách. Tak toto bol prvý termín, kedy bolo možné dať dohromady väčšiu skupinu poslancov tak, aby ste mohli zodpovedne rozhodnúť o tomto návrhu. Tak bolo potrebné preklenúť nejakým spôsobom to obdobie od 31.7. do dnešného dňa. Vyriešili sme to tým, že som s nimi uzatvoril nájomnú zmluvu, čo mi zákon ukladá na 10 dní s tým, že od 1. augusta do 10.

augusta. V prípade potreby je možné túto nájomnú zmluvu raz prolongovať o ďalších 10 dní tak, aby vlastne nedošlo k nejakému bezprávnemu stavu, respektíve, aby Projekt Fórum neboli v priestoroch Pistoriho paláci protiprávne.

Návrh, ktorý vlastne vám predkladáme je výsledkom vlastne dohody, na ktorom sme sa dohodli, teda ja osobne s dámami pani Šimečkovou s pani Pukovou. S tým, že je tu zachovaný ten princíp toho zotrvania, ich zotrvania v Pistoriho paláci s tým, že sú tu dva body. To znamená, že jeden schvaľuje ako prípad hodný osobitého zreteľa nájom do konca septembra ako dočasné riešenie a potom bod číslo 2 toho písmena A ako prípad hodný osobitého zreteľa v priestoroch v ľavom krídle a na dobu neurčitú tak, ako to majú vlastne všetky ostatné subjekty, ktorým ste schválili nájomný vzťah. Rozdiel je vlastne v súčasnosti majú 60 metrov štvorcových, ten sa zmenší o 1/3, to znamená bude to 39 metrov štvorcových s tým, že knižnica by mala byť zachovaná v priestoroch Pistoriho paláca. A čo je podstatné, dohodli sme sa na tom, že pokiaľ aj poslanci budú s tým súhlasiť, tak by sme spoločne mestská časť spoločne s Projekt Fórum, buď s nimi alebo s ich účasťou, sa pokúsili vybudovať na pravom krídle na prízemí pracovne nazvanú knižnicu osobností, pretože Kalinovci neboli jediní, ktorí zanechali po sebe knižnicu, svoju osobnú knižnicu. A myslím, že podobným spôsobom by sme mohli v spolupráci aj so Staromestskou knižnicou, ktorá v podstate má v náplni práce budovanie knižníc a prevádzkovanie knižníc vybudovať takúto knižnicu po osobnostiach, ktoré sa nejakým spôsobom jednak po Staromešťanoch, ktorí sa nejakým spôsobom zapísali do dejín histórie, a ktorí nejakým spôsobom zanechali stopu v živote Bratislavy a Starého Mesta. To je ale vec, ktorá je samozrejme na to je nutné mať ten knižničný fond, ktorý myslím si, že postupne by sme takýmto spôsobom vedeli. To znamená, že časť toho paláca by mohla slúžiť ako knižnica s tým, že jeho súčasťou by jasne identifikovateľnou by boli v prípade, že by sme získali ďalšie knižnice osobností, tak by boli knižnice ďalších osobností Bratislavy a Starého Mesta.

Tento návrh vlastne vychádza z toho, že v ľavej časti Pistoriho paláca zostane autonómna časť, ktorá bude určená pre Projekt Fórum, pre Divadlo bez domova, pre Equiteatro s tým, že prevádzkový režim, ktorý tam bude panovať bude rovnaký ako je v priestoroch akýkoľvek iných priestoroch, ktoré prenajíma mestská časť. To znamená, že nájomcovia budú mať prístup od hlavnej brány ako aj od schodiska a budú si sami zabezpečovať chod týchto svojich priestorov, ich využitie, pričom mestská časť im žiadnym spôsobom nebude hovoriť do toho akým spôsobom má byť tento priestor využívaný s podmienkou, čo musí byť v každej nájomnej

zmluve a to sú povinnosti, ktoré ma mestská časť vo vzťahu k Nórskemu kráľovstvu ako poskytovateľovi grantu, ktorý sme použili na rekonštrukciu strechy a fasády. To sú vlastne podmienky, ktoré sú uvedené aj v tomto návrhu uznesenia a ktoré hovoria o tom za akých podmienok mestská časť môže tento priestor Pistoriho paláca prevádzkovať. Takže celé ľavé krídlo sa vlastne stane autonómne bez toho, aby tam bol nejaký či už administratívny alebo akýkoľvek iný zásah zo strany miestneho úradu. Budú v rovnakej pozícii ako sú nájomcovia ktoréhokoľvek nebytového priestoru v Starom Meste a budú zodpovedať za tento priestor v takom istom rozsahu ako zodpovedajú ostatní nájomcovia.

Neviem, to je asi myslím z mojej strany všetko. Ja verím, že teda vás poprosím samozrejme skúsme nejakým spôsobom, keďže bolo tu popísané, povedané množstvo aj v minulosti vecí, ktoré možno by už niektorí ani nevyslovili, nenapísali, tak vás chcem poprosiť skúsme to bez nejakých spôsobom bez zbytočných emócií túto vec prediskutovať a posúďte tento návrh. Myslím, že je to návrh, ktorý by mal získať alebo mohol získať podporu väčšiny miestneho zastupiteľstva, väčšiny vás, ktorí ste tu prítomní. To znamená, že je to naozaj riešenie, ktoré je samozrejme kompromisom ale ktoré je riešením tej situácie, ktorá vznikla po predchádzajúcom zasadnutí miestneho zastupiteľstva a vlastne neschválení nájmu. Takže chcem vás pekne poprosiť každého jedného o zváženie tohto návrhu a podporu návrhu uznesenia v oboch častiach písmena A s tým, že jedno je do konca septembra a druhé je vlastne na dobu neurčitú od 1. októbra. Ešte na doplnenie vlastne mestská časť alebo teda respektíve tá knižnica, ktorá tam bola inštalovaná, tak teraz myslím samozrejme, že nie je teda knižnica v tom materiálnom slova zmysle ako police, regály knižnice, nie knižnica v širšom slova zmysle a v tom užšom slova zmysle bude presťahovaná do 1. októbra v spolupráci s Projektom Fórum, mestskou časťou a výrobcom tejto zostavy knižnicovej na náklady mestskej časti. Takže to je z mojej strany asi všetko a prosím otváram teraz diskusiu.

Pán poslanec Kollár faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Prajem príjemný deň. Mám len pár otázok na Vás, pán starosta. Prvú otázku, keby ste vysvetlili tú genézu ako sa stali z účelu nájmu, ktorý bol schválený v roku 2015 kancelárske priestory zrazu knižnica? Či ste mali o tom nejaké informácie a kedy ste boli konfrontovaný v tom, že je to knižnica. Lebo mali by sme asi byť súhlasní tomu, na čo boli priestory prenajaté. Ja som si požiadal o zmluvu v roku 2015 a tam je napísané kancelárske priestory. A hovoriť

niečo kvázi knižnica, tak buď budeme hovoriť knižnica alebo nejaká kultúrno-výchovná činnosť. Lebo knižnica, pán starosta, má presné atribúty. Musí byť zaregistrovaná, musí mať štatút a tak ďalej. Budem o tom hovoriť podrobne len chcel by som na tú jedinou otázku, aby ste mi zodpovedali ako ste boli konfrontovaný a kedy ste zistili, že ide o knižnicu.

Starosta:

Ďakujem pekne, ja som sa dozvedel o tom, že sa podarilo previesť z Mníchova do Bratislavy knižnicu manželov Kalinovcov niekedy v novembri alebo v decembri vlastne, keď sme sa stretli so všetkými zástupcami alebo nájomcami a kde som ich informoval o tom, že vlastne od januára prechádza Pistoriho palác do siete kultúrnych zariadení. Vtedy mi tam bolo oznámené, že vlastne takýmto spôsobom boli prevezené tie knihy s tým, že knihy sa katalogizujú a potom by sa mali stať súčasťou knižnice, ktorá by mala byť v tých nebytových priestoroch. Ja len chcem upozorniť, že vlastne návrh uznesenia tie priestory boli prenajaté ako nebytové priestory bez nejakého presnejšieho špecifikovania, je to nebytový priestor, tak to je vlastne uvádzané myslím, že v nájomných zmluvách, tak je to uvádzané vlastne v návrhu uznesenia s tým, že pochopiteľne pokiaľ sa niekto rozhodne ten nebytový priestor využívať aj knižnica je nebytový priestor hej? Knižnica dokonca aj v bytovom dome alebo v byte je. Účel nájmu, nie ako bod teraz ten pôvodne účel nájmu ale...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

... áno, kancelárske priestory na to aj slúžili. Na to aj do dnešného dňa slúžili aj slúžia s tým, že knižnica sa pokiaľ viem stále nejakým spôsobom dáva do poriadku. Nebolo to akože bez súhlasu, bolo to s vedomím mestskej časti. Ešte máte tu jednu faktickú poznámku pán Kollár? Poďme na tie diskusné príspevky ak môžem.

Dobre, takže poprosím pán Holčík diskusný príspevok.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne, no v tomto prípade musím s pánom kolegom Kollárom veľmi súhlasiť. Knižnica, slovo knižnica má dva významy. Buď je to skupina, zbierka kníh alebo je to inštitúcia. V tomto poňatí ako je tu napísané sa zdá, že je to inštitúcia ale nie je to pravda, je to švindľ. Tu ide o občianske združenie, ktoré vlastní knihy. Či je tá knižnica po jednej osobe alebo po viacerých osobách nie je dôležité. Na minulej schôdzi sme sa tu dozvedeli, že sú tam veľmi

vzácné knihy. Vzácnosť knihy je vec veľmi relatívna. Buď tie knihy môžem kúpiť v každom antikvariáte v západnej Európe lebo vyšli v tisícoch nákladoch ale je dôležité v tomto prípade, že to istá osoba mala v rukách a možno to aj čítala. My žiadnu takú knižnicu registrovanú v Bratislave nemáme. Je to privátny majetok jednej inštitúcie a tá si svoj privátny majetok môže ukladať kdekoľvek. Nemusí to byť práve v tomto priestore. Vo svete však býva zvykom, že ak sú takéto rodinné alebo po nejakej osobe knižnice, tak sa volajú fond tejto osoby alebo tejto rodiny a sú začlenené buď do národnej knižnice alebo univerzitnej alebo inej knižnice. Nie nejakému občianskemu združeniu. V poriadku je to ich majetok, nemám nič proti tomu ale som zásadne proti tomu, aby v tejto zmluve bolo napísané prevádzkovanie knižnice. Na to Pistoriho palác nie je. A ak sa niekto domnieva, že by tam mali byť ďalšie knižnice po nejakých osobnostiach, tak to považujem za veľmi zlé, pretože sa môže stať, že päť osobností, po ktorých úžasné knižnice do toho paláca donesú budú mať presne tie isté knihy. Teda nebudú to ani duplikáty ani triplikáty ale aj 5, 6, 8-plikáty čo je úplný nezmysel. Čiže v takomto zmysle nebudem za to hlasovať. Buď sa tam zmení to slovo prevádzkovanie knižnice na kancelárske priestory ako bolo pôvodne alebo lituji, budem proti.

Starosta:

Pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Ja som sa chcela opýtať inú vec. Teda predkladateľa a zodpovedné spracovateľky, či sú správne uvedené metre štvorcové. Ja teda som sa pokúšala zistiť, či sme pri minulých rokovaniach mali tie isté výmery a teda ja si pamätám, že sme mali iné výmery hlavne v časti A jedna . A nedohľadala som to na internete, pretože sa mi nepodarilo jednoducho nájsť ten súbor, takže sa chcem opýtať či je isté, že sedia tentokrát tie metre.

Starosta:

Poprosím pani Malinovú o vyjadrenie, potom pán Kollár, nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ďakujem, takže ja by som tak obsírne, ja som si dneska prešiel Ministerstvo kultúry, prešiel som si aj Pistoriho palác, chcel som si vypožičať nejakú knižku, no nepodarilo sa mi. Je to zatvorené a chcem Vám povedať, pán starosta, že nie že nemožno súhlasiť s tým ale my sme Pistoriho palác robili pre úplne niečo iné. Pre bohatú kultúrno-spoločenskú činnosť všetkých Staromešťanov a nie pre nejaké hranie sa malej minority na svojom piesočku a zachovanie svojej



identity. Ďalej by som chcel povedať, že keby nám povedala pani Šimečková, že kto schválil štatút, kto je zriaďovateľ tejto knižnice, či Ministerstvo kultúry ju zobralo do siete a ako je charakterizovaná táto knižnica. Chcel by som vás aj informovať, že považujem za veľmi netolerantné to, že robí sa nátlak na poslancov verejnou mienkou, že sa zbierajú podpisy na to, aby sa zachovala nejaká knižnica, ktorá knižnicou nie je. Myslím si, že umelci boli v tomto smere minimálne zavedení a verím, že naši poslanci sa nedajú zmiast' touto petíciou. Okrem toho si to chceli ešte prítvrdiť tým, že požiadali záštitu ministra nad touto knižnicou. Chcel by som sa opýtať pani Šimečkovej, že akú majú odpoveď. Ja mám odpoveď v tom, že minister neprijal túto záštitu. Chcem, aby striktné bola dodržaná preambula zmluvy o predmete nájmu, ktorý sme uzatvorili v roku 2015 a sme hovorili aj na minulom zastupiteľstve, že to len prolongujeme na jeden dva mesiace túto pôvodnú zmluvu a dávam pozmeňujúci návrh ak pán Holčík sa pridá, aby predmet nájmu zostal pôvodný, to znamená kancelárske priestory.

No a ešte by som sa chcel k tomu vyjadriť, pán starosta, že budeme podporovať nejaké osobnosti, ktoré sú spisovatelia alebo také niečo. To by sme potom tam mohli urobiť v celom Pistoriho paláci sieň slávy nejakých významných ľudí, ktorí sa pričínili o rozvoj Bratislavy a tým sme celý Pistoriho palác zahatali. Je mi nanajvýš zvláštne to, že vy ste sa dozvedeli o tom, že sa tam robí knižnica a vôbec Vás neiritovalo (ďalší diskusný) neiritovalo to, že to nekorešponduje s tým pôvodným účelom nájmu, ktoré boli kancelárske priestory. Takže niekto si tam v podstate poza búčky urobil knižnicu a teraz my to chceme legalizovať. Áno, pán Bučko, je to poza búčky. Dobré, však ja viem, že vy to podporíte lebo tie tlaky na poslancov čo mám informácie boli veľmi, veľmi silné zo strany ale mali by sme v zmysle minulého zasadnutia schôdze rešpektovať predovšetkým a predovšetkým záujmy Starého Mesta a širokej vrstvy občanov v tom, čo sme sa podujali pri obnove Pistoriho paláca.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja len poviem, že vlastne knižnica môže byť tak ako aj v byte môže byť knižnica, môže byť aj v nebytovom priestore, takže tam nevidím v tom nejaký problém.

Pani poslankyňa Satinská, faktická poznámka nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ja sa chcem vymedziť faktickou poznámkou voči vystúpeniu pána inžiniera poslanca Kollára. Pán inžinier poslanec Kollár sa vyjadril, že my sme Pistoriho palác robili pre a nie pre nejakých iných ľudí. Ja sa cítim rovnako ako keby v rovnakej pozícii, že Pistoriho palác sme

robili pre Staromešťanov, ktorí si vážia históriu osobností Starého Mesta a keďže sme v roku 2007 odsúhlasili deklaráciu, ktorá odsudzuje komunistický režim ako diktátorsky režim a Kalinovci boli väznení hlavne pán Kalina ako pre protikomunistickú činnosť, tak považujem za vyznamenanie pre priestor, ktorý je v správe Starého Mesta to, že ich zbierka kníh, ktorá má svoju hodnotu nie len v zmysle tých konkrétnych finančných týchto ako cien, ktoré majú tie knihy ale hlavne ako duchovnú hodnotu, tak považujem naopak za vysoko správne to, že táto knižnica bude v priestoroch Pistoriho paláca.

Starosta:

Ďakujem pekne, poprosím dodržiavame tie limity, faktická poznámka je 1 minúta a diskusný príspevok 3 minúty.

Pán poslanec Osuský faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne pán starosta. Svojho času som mal opakovane možnosť navštíviť kanceláriu, kancelársky priestor magnificencie profesora Winklera, rektora Viedenskej univerzity. Tento priestor bol poza bučky očividne ale zrejme v dlhom rozpätí časovom zapliesnený portrétmi rektorov. Od rektorov 18. storočia až po neuveriteľne šokujúci portrét rektora v podaní Oskara Kokošku, ktorý bol urobený z vytlačených tubičkových bodov a zároveň tam bola mohutná knižnica v tomto kancelárskom priestore. Dúfam, že senát univerzity Viedenskej nepríde k tomu, že poza bučky si tam rektori za ostatných 200 rokov naznačovali všelijaké krámy a nie je to kancelársky priestor. A keď už hovoríte o silnom tlaku, tak neviem aký, na mňa žiaden tlak nie je a hlavne na mňa žiaden tlak nefunguje, tak neviem ako na Vás na ktorú časť čela Vám tlačili ale ten príspevok o niečom svedčí.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Dostál, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. Dostál:

Pán poslanec Kollár, Váš pozmeňujúci návrh považujem za úplne absurdný. Ak má byť v Pistoriho paláci kultúra tak, aby sme menili účel nájmu, ktorý je navrhnutý prevádzkovanie knižnice na kancelárske priestory, tak teda neviem, či kancelárske priestory je viacej kultúrne využitie Pistoriho paláca alebo priestorov v Pistoriho paláci ako prevádzkovanie knižnice. Považujem za absurdnú aj celú túto debatu o tom, že čo je knižnica, čo nie je knižnica, kde čo má byť zaregistrované. Ja som sa tam bol pozrieť, videl som to. Je to knižnica, je to knižnica svojim

obsahom. Sú tam knihy, ktoré sú uložené v policiach. Pracuje sa na ich katalogizácii, tie knihy majú genézu, je za nimi nejaká história, majú nejakú logiku. Myslím, že by sme mali byť radi, že budú v našich priestoroch a nie tu vymýšľať nejaké slovičkárnenie, že od kedy, ako, či to zodpovedá nejakým formálnym kritériám alebo čo.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bučko, faktická poznámka.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Ďakujem pekne. Tiež chcem povedať k tomu to, že na minulom zasadnutí som nemohol podporiť ten návrh práve preto, že neboli uspokojené obidve strany. Bola tu nátlak na uspokojenie len jednej časti. Na druhej strane teraz došlo k jasnej dohode prenajímateľ zostal vo svojej snahe to pravé krídlo jedným nejakým spôsobom zušľachťovať, zostal uspokojený. A zároveň knižnica, čiže to tá kultúrna hodnota na toho, ktorý si to prenajíma zostala takisto uspokojená tým, len v inom krídle. Čiže podľa mňa tento dohovor je veľmi, veľmi korektný, veľmi čistý, veľmi jasný a dnes teda tento dohovor môžem s čistým zahlasovať.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec. Pán poslanec Kollár, druhá faktická poznámka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Chcem reagovať na pani Satinskú. Ja vôbec neznižujem úroveň knižničnej zbierky alebo zbierky kníh, ktorá tam je. Ja len hovorím o jednom, že nie je to knižnica, nemala by to byť potom verejná knižnica, mala by slúžiť pre účely a môže byť kdekoľvek inde. Čo sa týka pána Osuského chcem povedať, pán kolega, vy si mýlite pojmy s dojmami. Veď to je logické, že u rektora, to nie len u rektora to vo všetkých inštitúciách je sieň vedúcich pracovníkov. A tú jeho knižnicu už ste videli, že by bola verejná knižnica? To je knižnica pána rektora, tak nezavádzajte tu hlúposťami.

Starosta:

Ďakujem pekne pán poslanec Kollár. Pán poslanec Straka, diskusný príspevok nech sa páči.

Poslanec Ing. Straka:

Ďakujem pekne za slovo. Mňa mrzí to teda, že tento návrh je iný, než sme mali na poslednom zasadnutí zastupiteľstva. Aj keď tu ide vlastne viac menej o to sťahovanie z pravého krídla do ľavého krídla. Ale aj tak by som bol za keby takto materiál, ktorému venujeme

mimoriadne zastupiteľstvo by sa taký materiál prerokovával v komisiách. Chcem povedať jednu vec, ktorá mi napríklad veľmi bije do očí. Tak je to v návrhu uznesenia bod 2 písmeno d). Je tu napísané, že presun a inštalácia knižnice sa uskutoční na náklady mestskej časti. Ja by som povedal len jednu takú vec. Tu v Starom Meste je minimálne 500 nájomníkov alebo 500 rodín, ktorí žijú v reštituovaných bytoch a títo ešte nevedia kam budú, mesto zatiaľ nič nepostavilo, čiže nevedia kam budú presťahovaní. A títo nájomcovia, sťahovanie je dneska drahé, a to nie je z pravého krídla do ľavého, títo nájomcovia si musia to sťahovanie podľa zákona zaplatiť sami. Aspoň toľko som vám chcel povedať. Ďakujem za slovo.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Osuský nech sa páči, faktická poznámka.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Pán inžinier, nič v zlom len je hádam rozdiel, keď sťahujeme niečo, čo by sme mohli nazvať kultúrnym dedičstvom a niečím, čo sa perspektívne po katalogizácii otvorí ako objekt kultúrneho života so sťahovaním kuchynskej linky. Viete podľa tejto logiky by si mali herci ND zaplatiť presťahovanie z DPOH azo starého Národného divadla do nového, lebo však sme im to divadlo postavili, tak nech si ho láskavo to presťahovanie zaplatia. Pripusťme hádam, že Národné divadlo a jeho vybavenie a jeho herci a ich šatne a tak ďalej sú objektom kultúrneho záujmu krajiny a v tom je rozdiel medzi sťahovaním vybavenia garáže alebo manzardky a kultúrnej inštitúcie.

Starosta:

Pán poslanec Bučko, faktická poznámka. Nech sa páči.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

V podstate súhlasím s tým, čo povedal môj predrečník pán doktor Osuský. Chcem doplniť len to, že pokiaľ má teda Staré Mesto záujem o nejaké kultúrne využitie nejakého priestoru, ktorý má v správe, tak je celkom logické, že sa podieľa aj na nejakom uľahčení obsadenia toho priestoru, čo v tomto prípade je aj v záujme Starého Mesta aj toho predlžujúceho prenajímateľa, čiže to je v poriadku.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Dostál, faktická poznámka.

Poslanec Mgr. Dostál:

Pán poslanec Straka, ja úplne súhlasím. Super by bolo, že žiadne sťahovanie by Staré Mesto neplatilo, však mali sme na stole riešenie, že by sme žiadne sťahovanie nemuseli riešiť, teda bolo to riešenie, ktoré som ja považoval a doteraz považujem za najlepšie, že by Projekt Fórum ostal tam, kde je alebo prinajmenšom knižnica by ostala v jednej z tých dvoch miestností, kde je v súčasnosti. Nič by sa nemuselo sťahovať, nič by sa nemuselo prerábať. Nikto by nemusel hradiť tie náklady. Naďalej by som to považoval za najlepšie riešenie ale pokiaľ došlo k dohode medzi Starým Mestom a Projekt Fórum, že sa Projekt Fórum presťahuje, tak považujem za primerané, keď my vyvoláme nejaké náklady tým, že chceme pre oddelenie kultúry tie priestory, tak budeme sa podieľať na hradení tých nákladov alebo uhradíme tie náklady.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec. Pán poslanec Straka, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Straka:

No chcel som to povedať iba toľko pánovi doktorovi Osuskému, že myslím si, že ľudia ako človek ako taký je viac ako sú knihy alebo veci a títo ľudia, o ktorých som hovoril sú vyhadzovaní, doslova vyhadzovaní z bytov a ešte si za to musia aj zaplatiť.

Starosta:

Pán poslanec Boháč, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ďakujem pekne. Ja sa chcem spýtať, ja tiež súhlasím s poslancom Dostálom, že to riešenie, keď to bolo v tej prvej časti sa mi pozdávalo ale došlo k dohode, v poriadku. Ale chcem sa spýtať, čo bude vlastne v tých uvoľnených priestoroch Projekt Fórum, nakoľko tento priestor je dosť hodnotný a neviem, či nedošlo aj k tomu prehodnoteniu, že tam bude administratívne priestory kultúrneho oddelenia alebo došlo aj k tomuto k nejakej zmene. Lebo je to naozaj niečo, čo je veľmi v dotyku s tým vstupom, takže si myslím, že nejaká práve silne kultúrna aktivita by tam bola na mieste. Na rozdiel od nejakej administratívy, aj keď by to bolo možno v súlade s kolaudáciou alebo s užívacím povolením týchto priestorov. Takže ja ešte raz si myslím, že ten priestor by mal byť silne kultúrne využitý.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No ja som sa tiež chcela spýtať na to isté, lebo mňa prekvapilo ako tiež súhlasím s Ondrom Dostálom ale prekvapilo ma tá jeho poznámka, že chceme to nechať pre oddelenie kultúry, tak preto im musíme pomôcť s vyst'ahovaním alebo teda prest'ahovaním. No ja čítam ten materiál práve ten upravený materiál a ja tam nikde nevidím zmienku o tom, že to bude slúžiť pre oddelenie kultúry čo si myslím, že je teda dneska správne ale tiež ma zaujíma, že čo vlastne zamýšľa mestská časť s tými dvoma priestormi, teda v dvoma kanceláriami, ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Černá, faktická poznámka. Nech sa páči.

Poslankyňa RNDr. Černá:

... zatiaľ ja už som veľmi stará. Ja sa za to ani nehanbím ale mám bohužiaľ dobrú pamäť a byť prevádzkovateľom takejto knižnice by ma obchádzal mráz. Poviem prečo. Bola som pri tom, keď v Mariánke (nezrozumiteľné) vidlami vyhadzovali z okna v daždi, pretože vtedy jaksi bola iná atmosféra. Môj starý otec mal veľmi cennú knižnicu no nikto sa nestaral o to ako to zlikvidujeme, že jo. A zlikvidovalo sa to surovo. A poznám veľa ľudí, takže to že dnes niekto je považovaný za osobnosť neznamena, že zajtra sa jeho sústredené knihy, ktoré budú na jednom mieste nebudú takisto vyhadzovať. Je to veľmi nebezpečné.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Vagač, diskusný príspevok. Nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Tak v prvom rade by som poďakoval teda pánu starostovi, že teda túto vec, ktorá sa na poslednom zasadaní zdala veľmi problematická, že ste teda zvolal mimoriadne zsatupiteľstvo a že sa to podarilo vyriešiť k nejakému vzájomnému konsenzu. Veľká vďaka. Priznám sa, že teda som na to hrdý, že bude to mať aj Pistoriho palác aj takúto knižnicu a oceňujem veľmi ten návrh, že ak by sa našiel aj iný takýto vážny človek alebo vážna knižnica alebo takáto vážna zbierka, tak že by sa to nejako kumulovalo. Myslím si, že to Starému Mestu môže ako nám ako kultúrne len pomôcť. Takže ja považujem knižnice za dôležitý bod v rámci kultúrnej siete našej mestskej časti alebo celého mesta. Na tie veci, ktoré tu zazneli priznám sa, že som rád, že tu dneska nie je kamera lebo sa mi zdá, že niektoré príspevky neviem či sa netriaľajú presne do čierneho ale zdá sa mi, že argumentovať s tým sťahovaním ako tu pán Straka alebo že či sa niečo volá knižnica alebo nevolá, tak to sa mi zdá, že od veci a poviem aj prečo. Lebo keď si pozriete, že ten nájom, predsa ten nájom hovorí, že nájomca sa zaväzuje

využívať nebytový priestor z 80 % na kultúrne účely. Však to je vynikajúce si predstavme, že tam bude knižnica a ten priestor sa bude ešte využívať prípadne na nejaké diskusie alebo na nejaké fóra, ktoré táto mestská časť potrebuje. Však nemáme sa kde stretávať. Však všetci všade pýtajú nájom a teraz tu bude proste priestor, kde sa môžeme stretnúť a o niečom rozprávať a samozrejme, že to, že sa účel nájmu je prevádzkovanie knižnice to ešte neznamená, že to bude mať nejaký registrovaný štatút alebo to je proste prevádzkovanie tohto dedičstva, ktoré sme dostali a tej kultúry okolo toho, čo sa bude diať. Tak si myslím si osobne, že to môžeme len privítať a určite budem hlasovať z to a zvlášť ak teda aj ten Projekt fórum teda s tým súhlasí a že sa to takto dohodlo, tak nemám proti tomu nič a ozaj pani Černá neviem prečo hovoríte, že Váš dedo mal nejakú vzácnu knižnicu, tak ste ju mohli zachrániť prípadne ste ju mohli teraz, no tak keď hovoríte, že sa. Mohli ste ju zachrániť...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Vagač:

... mohli ste ju zachrániť ak bola taká vzácna ale to znamená, že každú vzácnu knižnicu môžeme zachrániť, takže toľko. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne pán poslanec, pán poslanec Tatár, diskusný príspevok.

Poslanec MUDr. Tatár:

Ďakujem pekne. Chcem byť stručný, aby sme mohli hlasovať. Minule sme neboli nejak dohodnutí a chýbal nám jeden hlas. Teraz vidím dohodu, tak dúfam, že nejaké hlasy chýbať nebudú. Že ich bude dosť. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne aj ja. Pán poslanec Domorák, nech sa páči. Diskusný príspevok.

Poslanec Domorák:

Ja asi možnože naviazem na pána Tatára v tom zmysle, že minulé zastupiteľstvo sme sa bavili o tomto bode dve a pol hodiny a nakoniec chýbal jeden hlas. V súčasnosti znova tu začína nejaká veľmi obširna diskusia dokonca s osobnými prekáračkami čo mi osobne vadí, pretože na zastupiteľstve by mala byť nejaká kultúra. A takisto sa tu nedodržia faktické poznámky. Faktické poznámky sa tu križujú nie na ten účel, na ktoré sa majú. Takže ja poprosím kolegu,

každý z poslancov čo tu sedí vie ako bude hlasovať a ďalšie obširne diskusie môžu byť akurát kontraproduktívne. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Palko, diskusný príspevok.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem pekne. No ja práveže nie som ešte rozhodnutý ako budem hlasovať, pretože mám jeden problém s týmto materiálom a už aj moji dvaja predrečníci to načrtli. Že čo sa stane s priestorom, ktorý opustí Kalinovská knižnica. Bez odpovede na túto otázku nielenže neviem ako budem hlasovať ale teda radšej hlasovať nebudem vôbec, pretože ako zodpovedný člen kultúrnej komisie, ktorému sa doteraz tvrdilo, že teda Pistoriho palác bude využívaný ako kultúrne stredisko, tak zrazu kde sú všetky tie plány? A čo sa tam bude diať? Ja chcem proste odpoveď na to, že čo sa bude diať v tom Pistoriho paláci. V tých priestoroch, ktoré opustí Kalinovská knižnica, ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Párnicka, pán poslanec Osuský chce reagovať. Pardon, pán poslanec Osuský chce reagovať na pána Palka. Nech sa páči faktická.

Poslanec MUDr. Osuský CSc.:

Chcem ti len povedať, že tak ako tu zaznelo vo vystúpení dvoch mojich predrečníkov, Petra Tatára, Miloša Domoráka máme pred sebou jasný materiál. Chvalabohu, že ho máme, chvalabohu, že k takejto dohode došlo. A nezačnime preboha teraz riešiť, čo bude v tých priestoroch a tamtych a v suteréne a za komínom. Lebo to nie je merítum tohto rokovania. Takže odpoveď na otázku čo bude v dvoch alebo šiestnástich iných priestoroch je výborná téma na sympóziu ale nemyslím si, že je to témou na túto diskusiu.

Starosta:

Ďakujem pekne pán poslanec. Pán poslanec Palko, faktická.

Poslanec Mgr. Palko:

Všetky otázky zmiznú, keď dostanem jednoduchú odpoveď čo plánuje mestská časť urobiť s priestormi. Pýtal sa to pán poslanec Boháč, pýtala sa to kolegyňa Uličná, ja myslím, že si tú odpoveď zaslúžime. A ak tá odpoveď bude záväzná, tým lepšie. Ja myslím, že doteraz sa to, prečo sa to potom doteraz riešilo tak, že sú potrebné nejaké priestory pre oddelenie kultúry a čo akože zrazu nám je to jedno? No mne to nie je jedno. Ja chcem vedieť čo tam bude. Bodka.



Starosta:

Pani poslankyňa Párnická, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa Párnická:

Ďakujem už som sa trikrát nadýchla tak, že teda súhlasím s Petrom Osuským čo povedal, že teda to nie je na dnešné zasadanie téma. Ja som bola jednou z tých, ktoré na minulom zastupiteľstve zdržala a teda napriek tomu, že som bola za to, aby sa knižnica Kalinovská, aby ostala v Pistoriho paláci ale teda vadili mi nejaké iné veci. A som veľmi rada, že došlo k dohode a teda rada tento materiál tento raz podporím.

Starosta:

Ďakujem pekne. Sú ešte nejaké diskusné príspevky? Keď nie sú, tak dovolím si.

Pán poslanec Kollár faktickou chcete reagovať na pani Párnickú?

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

... o nejakej dohode, ja neviem, že by sa bol niekto. To ste sa s niekým dohodli? Alebo ako to?

Starosta:

Ja som sa dohodol...

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

S kým?

Starosta:

... so zástupkyňami občianskeho združenia Projekt Fórum.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Aha, tak.

Starosta:

To je dohoda.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Lebo cítim, že ako dohoda medzi poslancami, no dobre. Dobre. Jasné.

Starosta:

Takže pokiaľ nie sú žiadne diskusné príspevky, tak si dovolím ukončiť diskusiu. Ja len na vysvetlenie samozrejme, že neriešime ako bolo povedané ďakujem pán poslanec. Teraz neriešime pravé krídlo, riešime teraz nájom konkrétneho priestoru v ľavom krídle Pistoriho paláca. Myslím, že ja som otvorený všetkým návrhom, ktoré prídu aj spomedzi poslancov aj

spomedzi kultúrnej komisie akým spôsobom využívať priestory v pravom krídle Pistoriho paláca. V januári bol vypracovaný návrh koncepcie Pistoriho paláca. Myslím si, že je potrebné sa k tomu vrátiť, aby sme spoločne to znamená nie len komisia kultúry ale aj ostatní poslanci, aby sa mohli vyjadriť k tomu. Pán poslanec v minulosti Kollár navrhoval, aby tam bol dom seniorov, či ako to malo byť palác seniorov. Myslím si, že aj to je opodstatnený názor poslanca miestneho zastupiteľstva. Môžeme o tom hovoriť ak vy máte pán poslanec Boháč má alebo pani poslankyňa Uličná má nejakú konkrétnu predstavu čo by v tých priestoroch malo byť, nech sa páči o vaše názory ale faktom je, že v tých priestoroch aspoň čiastočne bude zázemie. Nebude tam sedieť žiadna vedúca, nebude tam sedieť žiadny ale bude tam proste dramaturg alebo produkčný, ktorý proste bude zabezpečovať prevádzku pravého krídla Pistoriho paláca. To sú jediné kancelárske priestory, ktoré tam sú. Tie ostatné priestory nie sú kancelárske, sú to priestory, ktoré sú skôr výstavného charakteru alebo reprezentačného charakteru. To sú priestory určené na výstavy, na koncerty a tak ďalej. To znamená, toto je jediný priestor v pravom krídle, ktorý má charakter ako tak kancelárie, kde môže sedieť nejaký produkčný alebo dramaturg, ktorý bude zabezpečovať prevádzku pravého krídla...

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

... áno. S tým, že samozrejme ako som povedal, ľavé krídlo bude úplne autonómne s tým, že ich režim bude v podstate rovnaký ako postupujeme, to je vlastne odpoveď aj poslancom, ako postupujeme v iných prípadoch v prípade prenájmu nebytových priestorov. To znamená, že budú mať tam prístup oni podľa vlastného uváženia s tým, že aj tá ľavá časť bude pod monitoringom polície. Je tam bezpečnostný systém, to si budú oni už obhospodarovať s plnou zodpovednosťou a za všetko čo sa tam udeje. Ja vás chcem naozaj pekne poprosiť, páni poslanci, ktorí máte nejakým spôsobom pochybnosti určite tento návrh nie je namierený ani proti mestskej časti ani proti Staromešťanom. Myslím, že tento návrh naozaj sa podarilo dosiahnuť alebo tento kompromis dosiahnuť aj vďaka tomu možno emotívnemu rokovaniu, ktoré tu bolo pred niekoľkými týždňami. Chcem vás naozaj poprosiť, aby ste podporili tento návrh. Zbytočne nehľadajme problém tam, kde nie je. Myslím si, že toto riešenie je naozaj veľmi dobré riešenie a budem naozaj, uchádzam sa teda o podporu každého jedného z vás. Takže veľmi pekne vás chcem poprosiť, poprosím vás, aby ste podporili tento návrh.

Poprosím teraz návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Návrhová komisia dostala jeden pozmeňovací návrh pána poslanca Holčíka a pána poslanca Miroslava Kollára, ktorý znie: „v bode B nahradiť slová prevádzkovanie knižnice“ slovami „kancelárske priestory“.

Starosta:

Dobre, nech sa páči, dámy a páni, je tu pozmeňujúci návrh. Presentujte sa prosím a hlasujte.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že pozmeňujúci návrh nezískal podporu zastupiteľstva, za hlasovali 2 poslanci, proti boli 8, zdržali sa 10. Poprosím návrhovú komisiu o ďalší návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Tak máme jeden teda bod programu a navrhujem, aby sme prijali návrh uznesenia tak, ako je uvedený v materiáli. Čiže Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za A) schvaľuje bod 1 A až H, bod 2 A až I a za B) konštatuje.

Starosta:

Ďakujem pekne návrhovej komisii a prosím teraz, dámy a páni, presentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem, za hlasovalo 18 poslancov, proti boli 2. Všetci hlasovali. Dámy a páni, ďakujem veľmi pekne za schválenie tohto návrhu. Chcem sa vám ešte raz poďakovať, že ste prišli v čase letných prázdnin a dovoleníek a ste si našli čas. A želám vám pekný zvyšok leta a vidíme sa dúfam, že najskôr teda koncom septembra na zastupiteľstve. Ja

som si ešte dovolil vám dať takú jednu výzvu v súvislosti s prípravou rozpočtu na budúci rok. Mali ste to každý na stole s tým, že pokiaľ by ste chceli nejaké priority na budúci rok, aby sme vedeli ich nejakým spôsobom, na budúci rok.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Zhruba tak tých 100 000, hej? Tak asi, ale je to na budúci rok. Teraz sa pripravuje rozpočet na budúci rok, aby sme to vedeli zakomponovať do rozpočtu.