


(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou protokolu z 5. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 12. marca 2019).




Ing. arch. Zuzana **AUFRIKTOVÁ**
starostka mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto



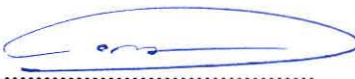
Overovatelia:

Mgr. Anna DOJČÁNOVÁ

MUDr. Peter OSUSKÝ, CSc.


.....

.....

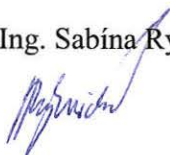
Mgr. Ján LAZAR
prednosta Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto


.....

Prepis zvukového záznamu z 5. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti

Bratislava-Staré Mesto zo dňa 12.03.2019

Vypracovala: Ing. Sabína Rybnická

Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Rybnická'.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, starostka mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, otváram piate zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom vás vítam. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Dovoľte mi na dnešnom rokovaní privítať hlavného komisára Jozefa Hitku, veliteľa Mestskej polície expozitúra Bratislava 1, pani riaditeľku Staromestskej knižnice doktorku Juditu Kopáčikovou, pani riaditeľku alebo veliteľku Dobrovoľného hasičského zboru Staré Mesto inžinierku Janu Dobrovičovou. Svoju účasť na dnešnom rokovaní ospravedlnili poslankyňa Lucia Ďuriš Nicholsonová, ktorá je na zahraničnej pracovnej ceste. A z úvodu sa ospravedlnil aj poslanec Tomáš Ziegler.

Najprv budeme hlasovať o návrhu programu dnešného zasadnutia, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli a na webovom sídle mestskej časti od 6. marca 2019. Ďakujem. V prípade, že teda nie sú žiadne návrhy, poprosím vás prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starostka:

Hlasuje.

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem, konštatujem, že 17 poslancov bolo za, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1 a konštatujem, že program dnešného zasadnutia bol schválený.

Pristúpime k formálnym záležitostiam. Čo sa týka programu, vzhľadom na okolnosti by som rada ešte nechala hlasovať o zmene názvu bodu č. 9 programu, ktorý by sa mal zmeniť na Projekt stavebných úprav Blumentálska ulica cyklotrasa. V rámci prerokovania toho bodu vysvetlím, je to len formálna záležitosť. Takže má niekto ešte ďalšie návrhy, čo sa týka programu? Pokiaľ nie, poprosím vás prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem. Hlasuje.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že 17 poslancov bolo za, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasoval 0 a zmena názvu bodu č. 9 na Projekt stavebných úprav Blumentálska ulica cyklotrasa bol schválený.

Pristúpime teraz k ďalším formálnym záležitostiam a to sú členovia alebo členom predsedníctva je zástupkyňa starostky magistrata Martina Uličná. Do návrhovej komisie

dnešného zastupiteľstva odporúčam určiť poslancov pána Dostála, pani poslankyňu Satinskú a pána poslanca Ažaltoviča. Má niekto iné návrhy? Ak nie, dávam hlasovať. Poprosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem. Hlasuje.

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, konštatujem, že do návrhovej komisie dnešného zastupiteľstva boli zvolení poslanci pán Dostál, pani Satinská a pán Ažaltovič. Poprosím návrhovú komisiu, aby zaujala miesto.

Za overovateľov zápisnice odporúčam poslancov pani poslankyňu Dojčánovú a pána poslanca Osuského. Má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie, dávam hlasovať. Prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starostka:

Prosím hlasuje.

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Konštatujem, že za overovateľov zápisnice boli schválení pani poslankyňa Dojčánová a pán poslanec Osuský.

Chcem na úvod ešte pripomenúť poslancom, je obed je pripravený na dvanástu hodinu a podľa rokovania miestneho zastupiteľstva bude o 16-tej hodine zaradený bod Vystúpenie občanov v dĺžke trvania maximálne 30 minút. Pokiaľ zastupiteľstvo prerokuje všetky ostatné body programu do 16-tej hodiny, zaradí sa bod Vystúpenie občanov ako posledný bod rokovania bez ohľadu na čas. Prosím poslancov, aby sa do dopĺňania uznesení alebo návrhu na ich zmenu zapájali písomnou formou. Vážení prítomní, pristúpime teraz k prerokovaniu jednotlivých bodov programu.

Otváram teda bod č. 1, ktorým je Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 4/2017 o umiestňovaní volebných plagátov.

1. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č./2019, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 4/2017 o umiestňovaní volebných plagátov

Starostka:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím doktorku Revayovú, poverenú riadením kancelárie prednostu.

JUDr. Revayová, poverená riadením kancelárie prednostu:

Dobrý deň, vážené dámy, vážení páni, ako prvý bod vám predkladáme teda Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 4/2017 o umiestňovaní volebných plagátov. Uvedený návrh predkladáme z dôvodu prijatia nepriamej novely zákona číslo 181/2014 o volebnej kampani. Tento zákon o volebnej kampani ustanovuje povinnosť pre obec v prípade hlavného mesta pre mestskú časť vyhradiť miesto ustanoviť podmienky na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách. Tým, že novelou zákona číslo 344/2018, bola to nepriama novela tohto zákona, bola zanesená povinnosť pre obec vyhradiť priestor aj počas volebnej kampane na prezidenta Slovenskej republiky a vlastne v doterajšom všeobecnom záväznom nariadení sa takéto ustanovenie nevyskytovalo, predkladáme tento návrh. Iba doplním takú informáciu sprievodnú, že možno že sa javí trošku také zbytočné alebo nadbytočné, že účinnosť nadobudne toto VZN až 1. apríla, kedy už bude vlastne po voľbách prezidenta, avšak tak, ako sú ustanovené zákonom stanovené lehoty, nebolo to možné uskutočniť skôr, čiže prvé vlastne zastupiteľstvo v tomto roku bolo 19.02. pričom vlastne účinnosť zákona je od 01.01., legislatíva respektíve čo sa týka vykonávací predpis k voľbám prezidenta ustanovil termín na vyhradenie miesta do 25. februára, čím mestská časť však dodržala toto zákonné ustanovenie a v stanovenej lehote sme vyhradili tieto miesta pre kandidujúce subjekty, čiže aby sa dodržala zasa zákonom stanovená lehota a všeobecne záväzné nariadenie nadobudlo účinnosť až 15-tym dňom po vyvesení, navrhujeme účinnosť od 01. apríla 2019. Ešte doplním informáciu, že v rámci pripomienkového konania nebola prijatá žiadna pripomienka.

Starostka:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pokiaľ nie sú prihlásení žiadni diskutujúci, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako ho máme písomne v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto,

ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 4/2017 o umiestňovaní volebných plagátov s účinnosťou od 1. apríla 2019.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii a poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Konštatujem, že Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 4 z roku 2017 o umiestňovaní volebných plagátov bol schválený. Ďakujem predkladateľke.

2. Návrh na nájom nebytového priestoru v budove ZŠ Dubová č. 1 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starostka:

Otváram bod č. 2, ktorým je na Návrh na nájom nebytového priestoru v budove Základnej školy Dubová číslo 1 v Bratislave ako príklad hodný osobitného zreteľa. Chcem upozorniť poslancov, že v tomto prípade je potrebné hlasovať trojpätinovou väčšinou v prípade, aby bol teda schválený. O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím pána prednostu miestneho úradu, magistrá Lazara.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Ďakujem za slovo, pani starostka. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, dovoľujem si vám predniesť Návrh na nájom nebytového priestoru v budove Základnej školy na Dubovej ulici ako príklad osobitného zreteľa. Návrh je predkladaný v dvoch alternatívach. Jednak v alternatíve schváliť a jednak v alternatíve neschváliť.

Pre krátke vysvetlenie od novembra 2016 je platná a účinná nájomná zmluva na nebytový priestor s celkovou plochou 52,7 metra štvorcových, ktorý sa nachádza na prízemí budovy základnej školy. Zmluva je uzavretá s pani doktorkou Evou Štrasserovou a jej účelom je prevádzka zubnej ambulancie v priestoroch základnej školy. Predmetná zmluva bola dvakrát dodatková v rozsahu predĺženia doby nájmu aj v rozsahu mierneho zvýšenia ceny nájmu. K poslednému predĺženiu doby nájmu došlo uznesením miestneho zastupiteľstva zo dňa 19.09.2017 a to na dobu určitú, do 30.06.2019. To znamená o chvíľu. Nájomca však svojim listom zo dňa 11. februára 2019 prejavil vôľu opäť predĺžiť dobu nájmu. K tejto žiadosti úrad

obdržal stanovisko dotknutej základnej školy, v ktorom bolo vyjadrené nesúhlasné stanovisko s predĺžením nájomnej zmluvy z dôvodu kritickej situácie s voľnými priestormi pre zabezpečenie základného pedagogického procesu v škole. Základná škola už momentálne nedisponuje žiadnymi voľnými priestormi, pričom od roku 2014 stúpol počet žiakov až o 50 % na tejto základnej škole. K tomu treba navyše ešte dodať, že podľa pokynov Ministerstva školstva má základná škola povinnosť zriadiť ďalšie materiálno-technické zabezpečenie a učebne napríklad odborné dielne. Je faktom, že v prípade, ak sa priestorové podmienky školy nezlepšia, napríklad uvoľnením tohto priestoru, tak v nasledujúcom školskom roku bude táto základná školy schopná otvoriť iba jednu prevádzku triedu s 22 žiakmi. Tento materiál bol prerokovaný aj na majetkovej komisii, aj na miestnej rade, ktorá ho svojím uznesením číslo 14/2019 odporúča miestnemu zastupiteľstvu prerokovať. Toľko z mojej strany, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, otváram diskusiu k tomuto bodu. Prihlásený je pán poslanec Osuský, nech sa páči.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne, pani starostka. No samozrejme, že sa bijú dva pripust'ne hádam ušľachtilé motýli, dostali sme zrejme všetci opakovane maily, respektíve správy o tom, ako občania podporujú udržanie tej ambulancie tie ďalšie dva roky. Vieme, a teraz to nehovorím ako nejakú stavovskú solidaritu lekára so stomatológom ale skôr v tom zmysle, že je problém dnes v Bratislave mať zubára a pripust'ne, že tá pani doktorka je už vo veku, keď sťahovanie tej ambulancie, to sa sťahuje ťažšie ako povedzme dermatologická ambulancia, čo je môj odbor, pretože tam sú spojené ako viete, keď ste u zubára boli, vývody, voda a tak ďalej, teda nie je to, že to naložím na nejakú Aviu a odveziem si to o dúm dál. To znamená, že tá pani doktorka zrejme vzhľadom na svoj vek neprest'ahuje tú ambulanciu veľmi nikam a 500 klientov príde o svoju lekárku, čo by som sa jej nedivil na dva roky alebo na koľko sťahovať pomerne zložito zariadenie.

Samozrejme škola a to je zaujímavé, že počúvam najrôznejšie dôvody prečo potrebuje ten priestor. To je škola, ktorá nebola dobrou školou v čase, keď som bol vicestarosta a mal som školy na starosti. Nástupom nového vedenia tej školy sa tá škola zlepšila a klobúk dole. Na druhej strane to škola stavaná za socializmu z neuveriteľne veľkolepými chodbovými priestormi, kde by mohli jazdiť veľa seba dva obrnené transportéry, teda v rámci šatní a toho všetkého. Ja samozrejme chápem, že majú problém s polytechnickým vyučovaním. Iná vec je, že keď sa pozerám na dielo Ministerstva školstva v ostatnom období a na jeho predstaviteľ'ov, tak z nich vypadávajú rôzne blbiny a nie som istý, či by sme tento reformný kúsok teda

zavedenie dielni nám známych z našej socialistickej mladosti mali bezpodmienečne udržať ako tú nosnú vec s školstve. Zároveň sa hovorí o otvorení ďalšej prvej triedy. Ja rozmýšľam veľmi lineárne a otvorenie ďalšej prvej triedy, teda 1.B povedané v našej terminológii našej ZDŠ by znamenalo o rok potrebujú otvorenie aj 2.B o ďalší rok 3.B o ďalší rok 4.B a tak ďalej. A ja sa pýtam, že prijatie jednej ďalšej várky detí znamená o deväť rokov deväť tried navyše, lebo ak ich nebudem teda mať uložených ako sardinky v škatuliach. To znamená, že trošku mi nie je jasné, či chceme polytechnickú dielňu alebo potrebujeme umiestniť ďalšiu triedu detí ale potom sa pýtam, čo bude s tou triedou o rok, o dva a tak ďalej. Takže v tomto zmysle je veľmi ťažko samozrejme zaujať jednoznačné stanovisko (dovolím si ešte druhý príspevok) k tomu, že by som neželal schopnému vedeniu školy na Dubovej ďalší malý (nezrozumiteľné) nie veľmi veľkolepý priestor, neviem, čo by k tomu povedal prevádzku ten, ktorý kontroluje hodnotu priestoru pre výuku tej ambulancie. Ale prosím. Nie je teda jednoduché zaujať stanovisko. Ale keď sumarizujem, že sa jedná o dva roky nájmu, po ktorom pani doktorka zrejme sa odoberie na zaslúžený oddych, tak by som sa skôr prihovril o udržanie tohto priestoru a ak treba preklenúť, dá boh do budúcich volieb, polytechnickú výuku, tak by sa hádam v priestoroch tej školy, ktoré trochu pravda za tie roky som mohol zabudnúť ale ktoré trochu poznám, dal nájsť priestor na túto veľkolepú vzdelávanie záležitosť bez toho, aby som zobral 500 občanom Bratislavy vrátane tých školských detí podotýkam, vrátane, tých školských detí, starostlivosť o chrup, ktorá je v Slovenskej republike všeobecne na neveriteľne mizernej úrovni. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, prihlásený je pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Dobrý deň, ďakujem za slovo a rád by som uviedol možno na nejakú takú mieru aktuálnu situáciu vzhľadom na to, že som členom rady školy a posledné týždne som bol v kontakte aj s riaditeľkou aj mali sme zasadnutie rady, kde nám boli všetky tieto problémy vysvetlené. Samotná škola má kapacitné problémy, to tu odznelo, takisto žiadateľov o žiakov prvej triedy je na budúci rok 166 s tým, že ambícia je prijať 166 detí, to sú tie tri prvácke triedy. Momentálne je tam kapacita len na jednu triedu a to, že za posledné roky súčasná riaditeľka spravila robotu, ktorá v podstate spravila zo školy to, že je teraz v súčasnosti naplnila kapacitu, to je veľká jej zásluha a za to, ako pán Osuský povedal, jej patrí vďaka a ja by som akože v tomto sa pozeral na problém taký, že asi sa treba pozerať na školu z pohľadu jej primárnej úlohy a to je jednoducho učiť deti.

Tie kapacitné problémy vyplývajú z viacerých dôvodov. Jednak je ten nárast detí, druhá vec je projekt, ktorý sa týka tých technických učební. Ten projekt sa ide realizovať na viacerých

základných školách a je v podstate jeho úspešnosť a jeho preplateľnosť z Ministerstva školstva je viazaná s tým, že sa tento projekt zrealizuje na všetkých tých základných školách do 30.06. v tomto roku. Došlo k dosť zásadnému problému vôbec toho predĺženia nájmu minulý rok na jeden rok, pretože to značne skomplikovalo situáciu na škole. Tá situácia je taká, že aby keďže tá pani doktorka má uzavretú zmluvu do 30.06., tak celý ten projekt technických dielni nemôže zrealizovať na tom mieste, kde bola tá ambulancia, kvôli tomu sa ide teraz zmenšovať vedľajšia telocvičňa a ruší sa jedna miestnosť, kde sa taká umelecká učebňa. A to veľa ľudí sa pýtalo, že prečo tým pádom, keď sa toto takto nejak na kolene rieši, prečo je nutné rušiť vlastne nájom pre tú ambulanciu samotnú. Ten dôvod sú tie základné triedy. Tie základné triedy aktuálne ten plán je taký, že na škole sa nachádza školský klub a ten školský klub je na miestnosti, ktorá v budúcnosti sa dá rozdeliť na dve malé triedy a ten školský klub by sa presunul do priestorov tejto ambulancie. A k tomu deleniu tried a k množeniu tried. (tiež poprosím o predĺženie) ide o takú vec, že ten prvý stupeň má vždy viac tried ako druhý stupeň a dochádza okolo vlastne pri nástupe na druhý stupeň dochádza k redukcii týchto tried. Je to z dôvodu existencie osemročných gymnázií a vlastne toto je ak by ste chceli presne vedieť, ako to matematicky vyjde, my sme nad tým sedeli hodinu, kde nám to vlastne pani riaditeľka vysvetľovala, tak to dostane tie čísla. Ide o to, že keď sa teraz otvoria dve triedy navyše, ktoré sú potrebné, tak to neznamená, že o rok a o dva a tri narastie každý rok narastie potreba o ďalšie dve triedy. V podstate tá kapacita je tam stále rezerva, pretože tam ako som povedal 160 záujemcov o prvú triedu a my vieme uspokojiť 66, to znamená, že je tam potenciál pre otvorenie viacerých tried ale to neznamená, že otvorenie tých dvoch prvých je neriešiteľná situácia. Toto je vlastne o zrušenie bohužiaľ nájmu alebo respektíve nepokračovanie tohto nájmu je jediná možná situácia, jediné možné riešenie v rámci priestorových možností tejto školy teraz. Naozaj sme sa pýtali, hľadali sme riešenia a pretože viacerí si uvedomovali, že našim záujmom nie je rušiť ambulancie ale jednoducho toto sa ukázalo v súčasnej situácii ako jediné riešenie. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, do diskusie je prihlásená pani poslankyňa Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem pekne, ja by som nadviazala na pána kolegu Berku, áno, situáciu pekne vysvetlil, ja som bola v rade školy predchádzajúce štyri roky, tento problém sme tam už riešili, boli sme tam spolu aj s pánom kolegom Vagačom sme sa bavili aj so zástupcami rodičov, ako tento čo najrýchlejšie ukončiť nájom tejto pani doktorky, pretože ako si ostatní kolegovia, ktorí boli v predchádzajúcom volebnom období pamätajú, keď sme predlžovali túto zmluvu, tak

vtedy nám bolo povedané, že je to už iba na jeden rok, pretože pani doktorka odchádza do dôchodku a chce si takto pekne ukončiť vlastne tú svoju klientelu. Takže nechápem, že prečo znovu prichádza tento materiál z jej strany, keď takto nám to bolo prezentované v predchádzajúcom volebnom období. Škola tento priestor potrebuje, pani riaditeľka to aj vo svojom stanovisku pekne opísala, kolega Berka to teraz tiež takisto vysvetlil, tak si myslím, že bolo by korektné nechať škole tento priestor na aktivity, ktoré školy potrebuje, preto ja sa tiež pripájam k alternatíve číslo 1 ako nepredložiť nájomnú zmluvu. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, do diskusie je prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Na to, aby sme vedeli kompetentne túto vec ako posúdiť a zahlasovať, my sme mali pred týždňom minulú stredu teda 06. marca radu školy, kde sme tento problém naozaj preberali s plnou vážnosťou, lebo samozrejme ako nám všetkým ale aj vznikli rôzne petície, chodili nám maily, samozrejme sú dva tábory, ktoré hovoria, že potrebujú ambulanciu a škola, ktorá hovorí, že má taký enormný nárast, že nevie uspokojiť ani tých, ktorý patria z blízkeho okolia. Oni ich volajú, že Dubáci, to znamená že to, čo oni musia zobrať. Oni proste musia zobrať tieto cez 60 žiakov a oni vedia otvoriť jednu triedu, čiže trošku by som povedal alebo upresnil to, čo hovoril pán Osuský, nie je to tak, že na mieste tej ambulancie bude nejaká dielňa, to bohužiaľ musela vyriešiť pani riaditeľka tak, že zrušila alebo zmenšila malú telocvičňu, lebo do jednej telocvične sa aj tak nevopchajú a na to, aby mohla vôbec otvoriť tie dve triedy, tak potrebuje presunúť ten klub, kde urobí triedu, presunie sem. To znamená, že to nielen že kvalitatívny nárast tej školy, ktorý je skutočne za štyri roky enormný ale ešte aj ten demografický nárast, my v Starom Meste nevieme tieto veci naplniť, však pamätáte si, pán Osuský, my sme v minulom období museli riešiť, že sme rodinné centrum Prešporkovo museli tuto z Grösslingovej vyst'ahovať, čo tiež bolo veľmi nepopulárne ale proste je taký stav, že naše školy nestačia, my to musíme riešiť. Ak to nevyriešime zubnou ambulanciou, čo je veľmi nemilé ale tak sa nám to vráti niekde inde. Budeme to musieť vyriešiť niekde inde, ja sa pýtam, že na ktorej škole, kde pošleme ľudí z Patrónky do školy, kam by sme ich poslali. Mudroňova je takisto plná, čo budeme ich posielat' na Vazovovu? Vazovova neviem aké má kapacity ale to proste nie je dobré. To znamená, že ambulanciu môžeme alebo pani doktorka môže otvoriť aj v inom zariadení, to nie je viazané a ten školský priestor a my ten školský priestor potrebujeme na učenie. A to, že to naozaj skutočne tam nebudú žiadne dielne, tie budú inde, toto bude školský klub. Ona práveže víta, že ten školský klub sa presunie z tých uzatvorených školských priestorov tam do vestibulu, čiže bude mať oddelené, že sa nebudú motať kade kto po škole,

čiže je to veľmi dobré, racionálne riešenie. Samozrejme, že pre klientov, ktorí chodili do zubnej ambulancie to veľmi nekomfortné ale bohužiaľ vás poprosím, pani poslankyne a pani poslanci, aby sme počúvali tú riaditeľku školu a tú radu školy a teda aj nás, čo tam sedíme a čo sme to minulý týždeň v stredu riešili a takto sme to súhlasíme s týmto návrhom.

Starostka:

Ďakujem. Ináč musím povedať, že do diskusie sú prihlásení občania, ktorí po našej diskusii sa vyjadria k tomu a je tu aj pani riaditeľka aj ďalší, takže do našej diskusiu poslancov je prihlásená pani poslankyňa, technickou poznámkou pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne kolegovi Berkovi aj kolegovi Matejovi Vagačovi za túto informáciu. Samozrejme je iná vec insiderské informácie z rady školy, ktoré nemám. Ja len som práve s kolegom Boháčom teraz sa pozastavil nad treťou verziou využitia toho priestoru, pretože najprv to malo byť to, potom to malo byť dielne a teraz to má byť neľahčujem to, len hovorím, že nám sa nedostalo takýchto informácií. My sme dostali z najrôznejšie informácie. A ja len znova podčiarkujem samozrejme škola prioritne má vzdelávať. To nepochybne uznávam, to bolo dôvod, prečo Prešporkovo muselo ísť von, lebo to nie je vzdelávací proces, za ktoré Staré Mesto ručí hlavou a fungovaním. Ale pokiaľ ide o toto, ja znova chcem povedať, že zrejme nedôjde k sťahovaniu tej ambulancie, aspoň ja to tak vidím a tí ľudia proste navždy prídu o túto ambulanciu, nepôjde nikam inam a oni nebudú mať kam inam ísť. Ale prosím, uznávam tie druhé argumenty.

Starostka:

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Dana Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som len chcela zareagovať, že ono to môže vyzeráť, že raz je to použité na taký účel, raz na taký ale ono v konečnom dôsledku je to pomerne zložitá šachová partia, s ktorou pani riaditeľka tam musí pracovať, čiže je to naozaj, že niečo sa použije na školský klub, niečo na dielne, potom veľkú triedu jednu rozdelia na dve, čiže ona nám vysvetľovala celý ten systém a naozaj je to jasné, že ona potrebuje veľmi nutne kapacity na to, aby tam mohli deti učiť a naozaj ten záujem je oveľa oveľa väčší ako vôbec sú schopní prijať, takže ja tiež odporúčam, žiaľ, je mi to veľmi ľúto voči pani zubárke a jej klientom ale ja tiež odporúčam prijať ten návrh, aby sme radšej použili školu na rozšírenie vzdelávania detí.

Starostka:

Faktickou sa prihlásil pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja veľmi krátko, že tiež uznávam tú funkciu, že škola má prioritne učiť ale teraz je otázka a to možno zodpovie pani riaditeľka, či ten deficit tých tried a tak ďalej nie je tak veľký, že by stále za úvahu aj nejak sa zamyslieť nad nejakou rozšírením kontajnerovým alebo neviem, lebo nebude to do nekonečne, zrejme tá demografická krivka bude kulminovať, potom bude zase padať a ona to asi povie nejak v diskusii v tých číslach, že či nemá zmysel aj toto, lebo toto vyrieši čiastočne čo ak som to finálne pochopil, tam pôjde klub, niečo sa zas ukrojilo z telocvični a tých pádom vznikne jedna prevádzka tried a otázka, že či toto finálne porieši tie prípadné ďalšie problémy s nárastom tých žiakov. Ďakujem.

Starostka:

Áno, faktickou je prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno, ja len zareagujem na teba, riešili sme na rade školy, riešime to už vyše roka, aj sme teraz zaviazali pani riaditeľku, aby predložila žiadosť o tom, taký vypracovanie projektu nadstavby nad telocvičňou, aby sa to riešilo komplexnejšie, lebo o tú školu naozaj rastie záujem. Má rôzne plusy, nejdem ich tu teraz vymenovať, to asi povie pani riaditeľke ale to je krok B, je presne toto, že sme ju zaviazali, že má písomne požiadať tuto školský odbor, aby sa vypracoval ten projekt tej nadstavby, kde by vznikli triedy. Čiže áno, riešime to aj koncepcnejšie.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Vagač:

Áno, čiže budeme. Áno, je v pláne, áno.

Starostka:

Dobre, ešte chvíľu, svieti tam pán Vagač. Nasleduje pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja chápem pani riaditeľku, aj problém potreby nových tried. Naozaj osobne si myslím, že celkom táto jedna miestnosť nevyrieši. Tam je treba nejaké koncepcnejšie riešenie to ad hoc na jeden rok. Ale takisto chápem potrebu detského stomatóloga, ja viem, že ona robí aj dospelých, lebo musí, aby prežila musí, lebo detskú stomatológiu nechce robiť nikto. Ja viem, aké som mala problémy s vnúčaťom a aké podmienky mi dávali, nám dávali lekári, aby nám dieťa trojročné zobrali do stomatologickej kontroly. Fakt tých stomatólogov detských nie je, nikto sa na to nechce špecializovať, je to títo starí, ktorí prežili zo starých čias vydržali a noví sa na to špecializovať nechcú, nie je to ani finančne populárne ani nič. Oni prežívajú len vďaka tomu, že robia tie detí, ktoré dospejú aj v dospelosti a naberajú zase ich deti, lebo len takýmto spôsobom, veľmi ťažkým spôsobom sa dá dostať malé dieťa k stomatólogom, pričom každý

vám povie, že od troch rokov dieťa má mať svojho stomatológa. Je to špecifická robota, ja viem, že aj keby sa to na dva roky predĺžil, je to zase na dva roky ale je to na dva roky možno sa nejaký stomatológovia dovedy budú zaoberať aj detskou stomatológiou presne tak isto, ako pani riaditeľka tiež bude musieť iným spôsobom riešiť ďalšie triedy, lebo táto jedna trieda keď už není čo iné vypúšťať. Takže treba nájsť nejaký kompromis. Ja si myslím, že aspoň dočasne treba nejako túto ambulanciu tam udržať s tým, že naozaj, sťahovať stomatologickú ambulanciu nie je praktický lekár alebo niečo podobné. Kedysi každá slušná škola mala stomatologickú ambulanciu. Ja už som riešila situáciu, kde moje deti chodili a po revolúcii sa zubná ambulancia na škole zrušila, hľadala som ďalšieho stomatológa a ja poviem, že som veľmi rada, že do dnešného dňa kvázi aj moje deti chodia k školskému stomatológovi, lebo tam chodili od detstva. Takže je to. A už tam začína chodiť aj môj vnuk. Čiže neviem, čo budem robiť, keď tá stomatologička pôjde do dôchodku, lebo pôjde. Lebo nikto (nezrozumiteľné) nikto to druhé vnúča nechcel zobrať. Dávali si veľmi nepríjemné podmienky, ak by ho vôbec zobrali. Takže ja by som bola zato, aspoň dočasne, keby sa tá situáciu vyriešila v prospech aj tej zubnej ambulancie.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Gruska, aha, pardon, faktickou či technickou je prihlásený pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem pekne, ja by som možno iba doplnil kolegyniu Ležovičovú takou poznámkou, už to tu zaznelo, že na Grösslingovej sa sťahovalo Prešporkovo. No porovnávať nejaký klub detský so stomatologickou ambulanciou, tak to je miešanie trošku hrušiek s jablkami, pretože osobne si myslím, že stomatologická ambulancia plní oveľa dôležitejšiu funkciu ako klub typu Prešporkovo. Ďakujem.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Gruska. Ospravedlňujem sa. Faktickou poznámkou je prihlásený pán Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Nedá mi zareagovať na môjho predrečníka. Práve preto, že to, že neporovnávame klub so stomatologickou ambulanciou, my prioritne riešime to, kde bude prebieha výuka a to, že teda škola má povinnosti naplniť aj iné veci, že musí byť aj napríklad miestnosť pre dielne a miestnosť pre klub, to je akože nemiešajme ten guláš, čo potrebuje namiešať pani riaditeľka, to naozaj sa nedá takto jednoducho odtiaľto rozumieť, lebo to sú veľmi zložité procesy, čiže to nestojí teraz, že klub alebo stomatologická. Tam ide stomatologická alebo výuka a to je

prioritné a ešte odpoviem aj pani Ležovičovej. Ak ste si čítali list od pani doktorky, tak ona to chce ešte na päť rokov, čiže to lebo aj pán Osuský hovoril, že možno na nejaký rok ale ona to chce na päť rokov, čiže to nevyriešime, to proste sa nedá. Ďakujem.

Starostka:

Prihlásená je faktickou pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja nehovorím, že my máme riešiť situáciu na päť rokov. Ja hovorím, že máme aspoň dočasne riešiť situáciu. Aj dva roky je lepšie ako nič. To je moje stanovisko, ktoré pán Vagač pozná.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja k tomuto chcem povedať, že teraz sa nám otvorila jedna širšia téma a to je vyťaženosť staromestských škôl. Samozrejme všetci vieme, ako je to s obyvateľstvom Starého Mesta, koľko je tu výstavby, kde je tá mohutná výstavba a ja som sa zámerne hneď pýtal na to, že koľko je tam miestnych, lebo si myslím, že do školy majú chodiť miestne deti a v prvom rade, tí rodičia sa tam majú stretávať na rodičovskom, má sa vytvárať komunita okolo školy. To je prirodzená vec. Samozrejme bol som ubezpečený, že sú to väčšinou miestne deti a asi každá škola v Starom Meste by ma takto ubezpečila, bohužiaľ realita je myslím si iná. Každý, kto išiel okolo našej staromestskej školy o ôsmej ráno, tak vidí ten zástup áut, ja bývam na Jelenej, tam je 800 metrová rada, ktorú spôsobí zápcha, ktorú v podstate spôsobujú ľudia, ktorí vozia svoje deti do školy, tie deti tam vystupujú, ja vidím tie značky. Samozrejme tá značka ešte nič nehovorí, to znamená je mi jasné, že do tej školy vozia ľudia, čo je fenomén, ktorý je zlý, ktorý nemáme nijakým spôsobom podporovať vedome toho, aby chodili deti do vzdialených škôl a vozili ich tam rodičia autom, čiže myslím si, že toto otvorilo tému do budúcnosti, zamyslieť sa koľko reálne sú to deti žijúce v Starom Meste, lebo nie je normálne, aby (nezrozumiteľné) chodili ľudia cez pol mesta tam privážali deti z iných štvrtí a my to teraz riešime. Ale to Staré Mesto je nejakým spôsobom atraktívne nie kvôli školám ale kvôli polohe. Takže si myslím, že na toto aj by som bol veľmi opatrný s akýmkoľvek rozširovaním do budúcnosti, rozmýšľať, či nevyrobíme viac problémov, ako riešime. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem kolegovi Gruskovi za pohľad, ktorý aj mňa napadol, pretože pamätám, ako sme riešili s náčelníkom Hitkom problémy rotácie pred Hlbokou. Tiež si spomínam na časy, keď sme do školy chodili po svojich, nevozil nás nikto, lebo tá škola bola v nejakom dosahu, ja nemám proste pocit, že na Dubovej je Petržalka alebo Dolné Hony, že tam teda obrovské sídlisko plné sídlisko plné detí ale nehádam sa, každý môže možno niekde zistiť, ako je to s tým ale znova chcem povedať, ak tu zaznela úvaha o nadstavbe nad telocvičňou, tak to je riešenie pre tú školu, pretože znova, i keď pripustím, že odíde nezanedbateľná časť študentov na osemročné gymnázií, ktoré táto koalícia likviduje ale pripusťme, že aj tak odídu nejakí, tak jednoducho bude treba za päť rokov päť tried. A to na chrbte doktorky Štrasserovej nevyrieši, to znamená, že v tomto zmysle nech má kľudne ďalších päť rokov tú ambulanciu, pretože tých päť tried, ktoré vznikne, rozhodne (nezrozumiteľné) nevyrieši.

Starostka:

No ja musím povedať ako bývalý projektový manažér, že sú krátkodobé riešenia a dlhodobé riešenia. Toto riešenie dlhodobé nerieši tie aktuálne potreby, ktoré je potrebné riešiť akútne. A chcem povedať alebo reagovať na príspevok pán Grusku, že Jelenia škola urobila rovnaký pokrok ako Dubová a naozaj tam je zaznamenaný obrovský posun smerom k inklúzii, smerom k integrácii a to, že tam vidíte tie rôzne značky je možno práve preto, že tam je to škola, ktorá dokáže poňať detí, ktoré iné školy nechcú. Bola som na tej škole naozaj na dvoch inšpekciách a bola som ohromená tým, čo tam pani riaditeľka dokázala vytvoriť s deťmi, ktoré proste sú buď extrémne nadané alebo proste majú rečové vady, potrebujú asistentov, naozaj táto škola ide smerom k dobrému a nezaslúži si vlastne takéto hodnotenie, ktoré je len z nejakých pocit prenesené z histórie.

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Úplne súhlasím s tebou. Myslím si, že aj na Dubovej je to veľmi vidno, v akom stave bola roky dozadu a v akom stave je dnes za súčasného vedenia. Ja si myslím, že oni samozrejme vnímajú aj tú geografickú polohu, že v zásade reálne vidia, že aj deti z tretieho obvodu tam chodia k nim. Na druhej strane tie deti z tretieho obvodu to majú vlastne pešo za pán minút a keby mali ísť do spádovej školy, ktorá patrí im, tak je to niekoľko zastávok trolejbusom, takže stávajú sa aj takéto geograficky logické veci a na druhej strane si myslím, že je veľmi dôležité vnímať aj dáta, pani riaditeľka nám vravela minulý rok, čiže tento školský rok sa hlásilo 116 detí a mohli prijať a prijali len 66, čiže tri triedy, na budúci rok práve aj z dôvodu toho, že majú málo kapacít, tak otvoria iba dve triedy, čiže iba 44 detí príjmu, pričom

ten odhad tých detí, ktoré majú ten záujem bude zhruba taký istý veľký. Pani riaditeľka nám ukazovala tie čísla a kombinácie, akým sa snaží s priestormi zachádzať, takže tak.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásená je pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja ak dovolíte, tak zareagujem na viacero predrečníkov. V prvom rade sa nejedná o malý priestor, lebo jednu miestnosť ja mám pred sebou ten plán a je to 140 metrov štvorcových, celkovo tá za celý ten priestor, ktorý momentálne okupuje pani doktorka, to znamená, že ak máme problém s tým, že je tu nedostatok zubárov, ktorí by prijímali malé deti, tak si myslím, že to je problém, ktorý by sme mali riešiť a nájsť priestor na pre týchto lekárov. Druhá vec je, že ak tento priestor dokáže pani riaditeľka využiť doobeda na zbernú triedu pre školský klub detí a počas dňa tam dokáže umiestniť delené sa jazykové učebne alebo to dokážu využiť ako technickú učebňu, tak je to klobúk dole pred ňou. Ďalšia vec, na ktorú by som rada reagovala. Mňa pán poslanec Vagač ubezpečil, že to sa nejedná o to, že oni potrebujú každý rok novú triedu, jedná sa o to, že oni majú dve druhácke, dve tretiacke a tak ďalej, že v každom ročníku okrem deviateho majú dve triedy ale už nemajú kapacitu na to, aby aj prvý ročník otvorili dve triedy. Čiže my sa ne bavíme o tom, že každý rok potrebujeme ďalšiu triedu ale len teraz už potrebujeme. A posledná vec, na ktorú by som rada reagovala, že už sme to riešili, pokiaľ som správne čítala, tak som si prečítala, že už sme predlžovali tento nájom a nevyriešilo to tú situáciu. To znamená, že opäť tu máme žiadosť od pani riaditeľky, že opäť rieši kapacitné problémy, ktoré má na škole. Čiže ja by som naopak podporila to, že ak pani riaditeľka dlhodobo apeluje na nás, aby sme ten priestor navrátili škole, aby s ním mohla počítať, tak je si myslím našou povinnosťou to spraviť. Ak už sme predlžovali nájom pani doktorke a prípadne ak pani doktorka mieni ešte pôsobiť päť rokov ako zubár, tak sa snažme nájsť nejaký iný vhodnejší priestor v poliklinike, ktoré by sme nejakým spôsobom možno ponúknuť, že jej pomôžeme presťahovať tie stroje, keď ešte päť rokov by bola ochotná vykonávať túto svoju prax. Si myslím, že sú spôsoby, ako to ide spraviť, aby boli všetci spokojní. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Naozaj ja chcem upozorniť na taký rozpor v týchto materiáloch, ktorý spomenula pani poslankyňa Hitková. V návrhu uznesenia je napísané 52,7 metrov štvorcových ale v tej mapke...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno, pardon, takže veľmi pekne vám ďakujem, čiže toto som chcela. Áno, ďakujem. Takže 52 metrov štvorcových v skutočnosti a vykurovací objem je niečo iné, ďakujem.

Starostka:

Áno. Pokiaľ nie je prihlásený nikto ďalší do diskusie, diskusiu uzatváram a dávam slovo občanom v poradí, v akom boli prihlásení. To znamená, pán Maroš Mačuha a nechávam hlasovať poslancov o tom, že či umožnia občanovi vystúpenie. To značí aklamačne. Ste za? Aby pán Mačuha vystúpil? Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem, áno, nech sa páči. Áno, áno.

Pán Mačuha, občan:

Dobrý deň, vážená pani starostka, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. V podstate sme si tu našetrili pomerne veľký balík problematiky, čo sa týka tohto priestoru v škole Základná škola Dubová ale dá sa to zhrnúť vlastne do dvoch tém. Jedna téma je školský klub, lebo vlastne tak to vyšlo, že ten grand sa nebude dať čerpať, respektíve tie granty, ktoré spomínal pán Berka, že vlastne sa nebudú realizovať v tých priestoroch, čiže otázka je buď školský klub, čo je v podstate asi družina, ak som to dobre pochopil alebo zubná ambulancia. Bežne bývajú družiny v školách aj v rámci bežných tried, ja si osobne myslím, že tá zubná ambulancia má oveľa väčší význam pre tú školu, ja osobne moje deti chodia do školy, kde je zubná ambulancia na Ostredkovú napríklad a keď sa bavíme o priestore vlastne, on má dokopy 50 metrov štvorcových, to podľa mňa nie je ani plnohodnotná družina. Tam sa zmestí pár detí a ja si ináč veľmi vážim pani riaditeľku školy, že tak zveľadila každú riaditeľku školy veľmi oceňujem, keď sa intenzívne snaží o zveľadenie školy ale podľa mňa tento priestor tou zmenou zo zubnej ambulancie, ktorá je naozaj prínosom pre zdravie detí a dokonca slúži aj okoliu na školský klub, ktorý sa dá realizovať podľa mňa v bežnej triede úplne bez problémov, však u nás na základnej škole to tak bolo, že družiny boli aj v triedach, tak mi pripadá veľmi zlé riešenie a súhlasím s pánom Osuským, ktorý veľmi pekne zhrnul celú tú problematiku, veľmi pekne vám ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Áno, ostaňte prosím vás, ďakujem. Toto by sme mali možno upraviť, lebo na meste je systém, že pán občan prednesie a ešte sa ho môžu poslanci dopytovať ale už sa potom

nediskutuje, teda takto to mám zažité. Takže. Faktickou je prihlásený pán poslanec Berka, možno to je na nás, tak ešte vás poprosím. Áno môžete. Vo väzbe na príspevok občana môžete.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Aha, okej. Ďakujem pekne. Ja som chcel len zareagovať veľmi akože stručne. Ono to nie je, že školský klub verzus zubárka ale vlastne ten školský klub sa nachádza v priestore, z ktorého sa dá vytvoriť dve učebne. To znamená, že ten školský klub sa presunie k zubárke a vlastne sa uvoľní priestor, kde vzniknú dve nové triedy. To je vlastne tá machinácia.

Starostka:

No ale na otázku môže zareagovať.

Pán Mačuha, občan:

Dobre ale kapacitne naozaj tých 50 metrov štvorcových ešte pomerne členitého priestoru ako reálne ja si neviem predstaviť, žeby tam bola normálna družina ako pre celú triedu, lebo to sa tam ani nezmestia tie deti podľa mňa fyzicky a druhá vec naozaj ten návrh družiny bežne bývajú v bežných triedach.

Starostka:

Dobre, ďakujem. Ďalším občanom prihláseným do diskusie je pani doktorka Štrasserová. Poprosím hlasovať o tom, že či umožníme výstup. Hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem, poprosím pani doktorku Štrasserovú, aby predniesla svoj príspevok.

MUDr. Štrasserová, žiadateľka o nájom:

Dobry deň, vážená pani starostka, pani poslankyne a páni poslanci. Ešte raz prajem vám dobrý deň všetkým. Ja by som iba chcela reagovať na niektoré veci, ktoré tu odzneli. Pán poslanec Osuský povedal, že viac ako 500 pacientov, 500 pacientov iba podpísalo tú petíciu, ktorú zorganizovala jedna moja pacientka za tri týždne. V kmeni mojich pacientov je cez 1 200 ľudí. 1 200 z toho polovička minimálne sú detskí pacienti. Veľa je tam aj dospelých kvôli tomu, že tam naozaj zostávajú žiaci, ktorí chodili ešte v tých 90-tych rokoch ako žiaci a teraz už tam priviedli svoje deti. Chcela by som ešte zdôrazniť výhodu tej školskej ambulancie v tom, že rodičia keď prídu pre deti ako keď chcú ísť na ošetrenia alebo idú na ošetrenia, tie deti nevymeškávajú veľa zo svojho vyučovacieho procesu, pretože rodič príde, zoberie dieťa, príde na ošetrenie a dieťa za pol hodinu alebo za hodinu sa vráti do triedy. Ďalej tiež som chcela teda zdôrazniť, že to je naozaj len 52 metrov a nie tých 140 ale to už bolo napravené. A to predĺženie nájmu pred dvoma rokmi nebolo o to, že ja iba dva roky. Vtedy to bolo o tom, že mám dva roky do dôchodku a že by som teda tam naozaj by to bol problém. Teraz som tam napísala síce päť

rokov ale to my bolo povedané, že vždy je lepšie žiadať o viac a dostať menej, hej, ako takže to by som tak nejak zhrnula. To je asi všetko, čo viem, čo by som teda k tomu chcela povedať.

Starostka:

Ďakujem. Ešte počkajme, myslím, že sa teda nikto nedopytuje. Ďakujem veľmi pekne. Ďalšou prihlásenou je pani riaditeľka základnej školy, pani Dubeňová. Môžem nechať hlasovať o tom, že či umožňuje vystúpiť.

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem, poslanci hlasujú, že áno.

Mgr. Dubeňová, riaditeľka Základnej školy Dubová 1:

Dobrý deň, ďakujem za možnosť vystúpiť na tomto zasadnutí. Ja by som možno chcela vysvetliť niektoré veci. Každá základná škola má tri prevádzky. Jedna je základná škola, druhá je školský klub a tretia je školská jedáleň. Tým, že sa nám zvýšil od roku 2014, keď som nastúpila, bolo tam 216 žiakov a teraz máme 370, tak nám stúpa nielen počet žiakov v triedach ale nám stúpa počet žiakov aj v školskom klube. Pretože my ten klub máme v triedach ale my už nemáme žiadnu triedu, kam to môžeme dať. Pretože na druhom poschodí je zmluva medzi mestom a ZUŠ Kowalského, ktorá vlastne obýva tie priestory od druhej až do siedmej večer. Ja už nemám kam tie deti poobede dať. A vlastne dôvod, prečo sa zmenilo toto ako keby umiestnenie dielne, ktorá pôvodne bola plánovaná na miestnosť pani zubárky, keď sa povedalo, že končí nájom 30.06. minulého roku, medzitým sa urobil projekt. Ten projekt prešiel a bol urobený na priestory zubárky, čo je naozaj jedna miestnosť, aby ste chápali, čo je ten priestor. To je jedna celá kompletná trieda. A tento priestor sme museli vlastne kvôli tomu projektu, keďže sa má ten projekt dokončiť 30.06. tohto kalendárneho roku, tak tam tie dielne byť nesmú a my sme kvôli tomu prišli o ďalšie priestory, pretože my vo vedľajšej miestnosti sme chceli umiestniť klub. My sme ho nechceli umiestniť u zubárky. Ale teraz nemáme inú možnosť, takže my šachujeme s priestormi, ako sa dá. A naozaj keď nám stúpa počet žiakov v škole, stúpa nám počet žiakov v klube, malo by to všetkých tešiť, lebo škola je na to, aby sa v škole vzdelávali. Mňa mrzí, že to je takto, že niekto príde o svoje priestory ale my sme si robili taký predbežný počet detí, koľko z našich detí z 370-tich detí chodí k pani zubárke a je to 70 detí. 300 detí chodí inam. Ja vás poprosím naozaj, aby ste rozhodli v prospech našich detí, pretože mňa veľmi teší záujem o našu školu ale akonáhle my nebudeme mať priestory, tak my sa nemôžeme rozvíjať. A my riešime túto vec aj komplexne a dlhodobo, pretože už rok práve, keď sme zistili, že je tak obrovský záujem, ktorý aj tak nemôžeme vlastne všetkých uspokojiť, tak sme začali rozmýšľať

nad tým, ako to vyriešiť dlhodobo nejakou nadstavbou. Ale to už je otázka na iné zastupiteľstvo. Ďakujem všetkým.

Starostka:

Ďakujem pani riaditeľke a vzhľadom na to, že nie je prihlásený nikto do diskusie, diskusiu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Keďže predkladateľ nenavrhol poradie, v akom máme hlasovať, tak najprv zrejme budeme hlasovať o alternatíve 1, ak tomu dobre rozumiem. A alternatíva 1 je návrh na vyslovenie nesúhlasu teda Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto nesúhlasí s predĺžením doby nájmu a tak ďalej, ako to máte písomne v materiáli.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem, prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovalo 0. Konštatujem, že alternatíva 1 bola schválená a tým pádom Návrh na nájom nebytového priestoru v budove Základná škola Dubová číslo 1 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa zastupiteľstvo nesúhlasí. Ukončujem bod 2 a otvárať bod č. 3 zastupiteľstva, ktorým je Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu na bytovom priestore garáži v bytovom dome na ulici Fraňa Kráľa 21.

3. Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu na nebytovom priestore – garáži v bytovom dome na ulici Fraňa Kráľa 21

Starostka:

Je to bod, ktorý sme preberali aj na ostatnom zastupiteľstve aj so súhlasom žiadateľa sme ho presunuli na dnešné vzhľadom na nové skutočnosti, ktoré v rámci svojho prednesu ešte priniesol. Dávam teraz slovo pánovi Lazarovi, prednostovi, ktorý predkladá návrh, nech sa páči.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Ďakujem za slovo, pani starostka. Ako už bolo uvedené, ide o materiál, o ktorom ste rokovali na minulom zastupiteľstve a teda najmä z dôvodu nejasností spočívajúcich v tom,

akým spôsobom určiť predajnú cenu, tak bol tento materiál presunutý na dnešné rokovanie. Opäť bol prerokovaný v majetkovej komisii, aj na miestnej rade. Pre krátkosť, pre pripomenutie, v súčasnosti žiadateľ o kúpu tento priestor užíva na základe dohody s miestnou časťou z roku 2019 a je to užívanie odplatné vo výške 70 eur za mesiac a spoluvlastník predmetnej garáže v súvislosti s príslušnými ustanoveniami Občianskeho zákonníka si uplatňuje svoje predkupné práve. Žiada o odkúpenie spoluvlastníckeho podielu. Tá všeobecná hodnota nebytového priestoru bola určená znaleckým posudkom z roku 2018, pričom hodnota predmetného spoluvlastníckeho priestoru bola zaokrúhlením vyčíslená na 14 150 eur. V takejto cenovej úrovni je to predkladané aj na prerokovanie, pričom alternatívne návrhy spočívajúce v zmene uznesenia pokiaľ ide o výšku ceny, môžu odznieť v rozprave. V tomto zmysle to bolo prerokované na miestnej rade, ktorá svojim uznesením číslo 15 z roku 201 odporúča zastupiteľstvu materiál prerokovať. Toľko z mojej strany.

Starostka:

Ďakujem, otváram diskusiu, prihlásený je pán poslanec Ziegler. Ešte by som doplnila možno ten úvod. Vzhľadom na to, čo sme počuli, že akým vstupom pán žiadateľ a spoluvlastník tohoto priestoru sa zúčastnil na zhodnotení tohto majetku a tým, že ponúkol oproti tej cene, ktorú sme naposledy mali zvýšenie o 1 300 eur. 1 500.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Jeden a pol, áno.

Starostka:

Toto je vlastne tá zmena oproti tomu, lebo my sme to prerokovali v podstate alebo prediskutovali aj na tom minulom zastupiteľstve. Takže otváram diskusiu a diskutujúci je prihlásený pán Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Tak, ako bolo povedané, my sme to opätovne prerokovali na majetkovej komisii s tým, že zúčastnil sa aj pán Novák, ktorý nám teda predložil jeho návrh na zvýšenie ceny na 15 650 eur s tým, že teda mali sme tam aj nejakú diskusiu, on predložil nejaké svoje argumenty, prečo teda on je stotožnený s tým jeho návrhom, komisia opätovne hlasovala, myslím, že boli sme tam siedmi, päť členov komisie bolo za úpravu ceny na 18 000, to bol aj ten návrh z minula. Jeden sa zdržal, jeden bol proti, ale si myslím, že ten hlas proti bol z toho titulu nie ani tak kvôli tej cene ale že nesúhlasí s predajom ako takým. Myslíme si, to znamená návrh predkladám teda pozmeňujúci návrh na úpravu tej ceny na 18 000 v zmysle výstupu majetkovej komisie, zároveň ale aby sme boli féroví voči pánovi Novákovi, dohodli sme sa, že v druhom kroku on ako občan

nemôže dávať návrhy na zmenu ceny, kde predložený druhý pozmeňujúci návrh, ktorý bude odrážať návrh pána Nováka. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, ďalším prihláseným je poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ako už pán poslanec Ziegler povedal, ja predkladám návrh na zvýšenie tej ceny nie o 2 900 eur, ako to robila finančná komisia ale o 1 500 eur, čo je návrh pána Nováka, ktorý tu tlmočím a teda je to nahradenie slov 14 150 eur, čo je suma, ktorú suma podľa znaleckého posudku a finančná komisia navrhuje to zvýšiť na 18 000. Ja to navrhujem zvýšiť na 15 650 a diskusia k tomu teda, členovia finančnej komisie si vypočuli aj podrobnejšiu argumentáciu ale všetci ste mali možnosť a predpokladám, že si pamätáte tú diskusiu z minulého zastupiteľstva. Tak asi o tom netreba obsiahlejšie hovoriť, len by som upresnil procedúru hlasovania. Ak nezaznie nejaký iný návrh ešte, tak najprv budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Zieglera, ak prejde, tak budeme hlasovať o návrhu ako o celku. Ak neprejde, budeme hlasovať o mojom pozmeňujúcom návrhu. Ak prejde, tak budeme hlasovať o návrhu ako o celku. Ak neprejde, tak potom budeme hlasovať o tej pôvodnej sume, teda podľa znaleckého posudku. Čiže takýto bude priebeh hlasovania, aby ste všetci vedeli, ako budeme postupovať.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Nechcem nejako dlho hovoriť, pán bol aj na majetkovej komisii a ten môj postoj teda chcem len upriamiť pozornosť poslancov na to, že hlavné mesto tak faktograficky pripravuje parkovaciu politiku v danom území. Je problém s parkovaním, parkovacie miesta už teraz sa predávajú za viac ako cenu, ktorú sme navrhli na majetkovej komisii a teda osobne som úplne proti predaju a treba si uvedomiť, že s postupom času ak to nepredáme, tak len daná garáž naberie na hodnote a to znamená ak budeme obozretný hospodár, možno za dva roky dostaneme dvojnásobnú cenu ak by sme to dostali. Takže treba si toto uvedomiť.

Starostka:

Neviem, či úplne sme, lebo v rámci tých všetkých komisií sa preberalo, že on tam má podiel na tej garáži väčšinový na tom pozemku, takže on má iba časť pozemku obostavanom priestore, kde vlastní byt. To je vlastne my sme veľmi citlivo pristupovali v rámci aj rady ku všetkým týmto žiadam. Iba to uvádzam, že iné je situácia, kde je pozemok pod garážou v celku a iné je, keď tam vlastne máme podiel, ktorý...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... v rámci času pani starostka, lebo ono to je úplne jedno, aký podiel vlastníte, či vlastníte podiel 40 % ale z 30 000 alebo zo 70 je rozdiel, lebo v konečnom dôsledku dostanete viac.

Starostka:

Ja len chcem povedať, že keďže sme boli spoluvlastník, mali sme asi aj povinnosť sa starať o ten priestor, ktorý je nad tým a to sme nerobili, takže iba to je k tomu, kde sme boli, no. Ďakujem.

Prihlásený je faktickou pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Ja sa volám Satinská a chcela som presne na to upozorniť, že vlastne nejde o predaj teda ako keby celého podielu do vlastníctva ale viac ako polovica. 596 tisíc, čiže 0,6 zhruba a tam je práve to komplikované, že či je správne, aby Staré Mesto stále zotrvalo v tom spoluvlastníctve, kde okrem zisku má aj teda tie povinnosti. A ako vieme, tak ten problém je vždycky s tým spoluvlastníctvom, čiže ja budem určite hlasovať za to, aby sme predali za čo najviac. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

K tomu len doplním, že to je síce pravda, že vlastníme spoluvlastnícky podiel ale treba si uvedomiť, že pán, keď kupoval ten garáž vedel, že kupuje len časť. Tá garáž patrila niekomu inému a on aj napriek tomu, že vedel, že kupuje tá časť a bude sa musieť vedieť dohodnúť s mestom a bude musieť to vedieť riešiť, tak do toho išiel a kúpil len 40 % tej garáže, 60 % má stále mesto a preto si myslím, že ako obozretný hospodár by sme mali dbať hlavne na to, aby profitovala z toho mestská časť.

Starostka:

Ďakujem, prihlásený je pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja by som mal v zásade dve poznámky. Samozrejme chápem, že kolegovia tak stále chcú navyšovať tú cenu. Keď som sa ich pýtal, teda tých najväčších zástancov navyšovania, že či tú garáž vôbec niekedy videli, tak všetci mi svorne povedali, že nikdy. Čiže ja sa pýtam, že načo máme vlastne tie znalecké posudky, lebo ja jediné čo vidím, je ten znalecký posudok, tá garáž môže byť v rôznom stave, to my netušíme v akom a usudzovať, čo má akú hodnotu bez toho, aby som to videl ma dosť tak akože prekvapilo, to je vec, ktorú si málokto trúfne. Ale

dobre. Prosím, nech sa páči, keď si niekto trúfne usudzovať, akú má hodnotu niečo, čo som nikdy nevidel, dobre. Ale druhá vec, ten pán, ak si pamätám dobre, tu hovoril, že toho nejako investoval peňazí, veď to je problém v spoluvlastníctve, či sa mu teda táto investícia nejakým spôsobom zohľadní pri tej cene. To je vlastne taká otázka pre tých navrhovateľov. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásený pán poslanec Ziegler, nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja chcem povedať teda, že ja som tú garáž videl a druhá poznámka, znalecká cena je len minimálna odporúčaná cena, hej, to znamená to nie je cena, podľa ktorej sa musíme alfa omega držať, už sme sa o tom rozprávali, že jednoducho dneska na tú istú nehnuteľnosť budete mať od dvoch rôznych znalcov jednoducho rozdielne ceny. To znamená, že tiež je to niečo, čo áno, ja si myslím, že je to veľmi fajn, že sa to robí, vieme prečo sa to robí ale naozaj by to nemalo byť len jediné vodítko, myslím, že my sme o tom dosť diskutovali, aj sme sa pozerali, že aký je tam za aké ceny sa predávajú zhruba garáže aj keď je ich veľmi veľa, je to pomerne nedostatkový segment, ja som toto spomínal, respektíve na komisii som to spomínal, že to bol úplne extrém ale na tej istej ulici jedna pani si pýtala 99 900 eur za tú garáž. Ja som tam volal na ten inzerát a keď som sa pýtal, že či to myslí vážne, ona že naozaj že smrteľne vážne to myslí tú cenu aj keď samozrejme asi to za tú cenu nikto nekúpi len aby to tiež dávalo nejakú vzorku o tom, že naozaj to parkovacie miesto je, bolo a bude veľmi vzácny artikel. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Dentico.

Poslanec Mgr. Dentico:

Ďakujem ja len veľmi stručne, môžeme mať samozrejme rôzne názory na výšku tej ceny ale ja stále vychádzam z toho, že znalecký posudok v dnešnej dobe musí zohľadňovať trhovú hodnotu nehnuteľnosti, trhovú hodnotu ocenenia akéhokoľvek assetu, ak to môžem takto povedať, takže to som chcel len doplniť, že to je proste trhovú cenu.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No k tým znaleckým posudkom existujú priame predaje, kde je potrebné ich predávať nehnuteľnosti najmenej za cenu znaleckého posudku v zmysle zákona ale potom existujú iné formy napríklad prípady osobitného zreteľa alebo predaj podielu, kde teoreticky by sme nemuseli ísť ani minimálne na cenu znaleckého posudku, čiže nie je to povinnosť, ktorá vyplývala priamo zo zákona, ako v priamych predajoch, čím teda nechcem hovoriť, že nemáme

podľa toho ísť, lebo my sme povinní hospodárne nakladať s našim majetkom, tak je dobrou praxou by som povedal, že keď sa predáva nejaká nehnuteľnosť, tak sa dá urobiť znalecký posudok aj v prípade, keď to zákon priamo nenariaďuje, že je nevyhnutné predať to najmenej za tú cenu, tak sa to predáva najmenej za tú cenu, pokiaľ to naozaj nie sú nejaké prípady hodné mimoriadneho, osobitného zreteľa.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem, ja by som chcel len poukázať na fakt, že pri stanovovaní tejto ceny v rámci komisie sme vychádzali z predpokladu, že chystáme sa prijať parkovaciú politiku, je to niečo, čo sme nemali v podstate od histórie vynájdenia automobilov. Je to revolučný zásah do aj cenovej politiky, priestoru mestského. Bavíme sa o lokalite, ktorá patrí medzi drahé lokality, bavíme sa o lokalite, kde je nedostatok priestoru a nie každý obyvateľ má možnosť mať parkovacie miesto. A ja si myslím, že je ja som rád, že obyvateľ, o ktorom sa rozprávame má kde parkovať, chcel by som poukázať len na dva problémy. Jeden je taký sociálny prístup voči našim obyvateľom a druhé je hospodárenie s našim majetkom. Pokiaľ by sme chceli pristupovať k tomuto problému z toho sociálneho pohľadu, kedy občan nemá dostatok prostriedkov na napríklad využívanie nejakej služby, určite by som bol za to, aby sme odkúpili zvyšný podiel na tejto garáži, aby sme umožnili občanovi mať nájom, pretože aj to samotné vlastníctvo je možno trochu preceňovaná záležitosť, pretože ja nevidím veľký zmysel v tom, že pokiaľ niekto nemá dostatok prostriedkov na kúpu garáže, aby sa zadlžoval a míňal peniaze na garáž, ktorú už má v užívaní. To znamená, že on má možnosť parkovať, čo je skvelá vec, pretože má možnosť parkovať v štvrti, kde je veľmi ťažké parkovať a pokiaľ by sme mu chceli pomôcť, tak by sme mali odkúpiť jeho zvyšný podiel a umožniť mu prenájom tej garáže, to by znamenalo, že by získal prostriedky. Z pohľadu mesta ako dobrého hospodára je naopak dôležité naozaj postupovať ako dobrý hospodár, to znamená, že s tým súvisí predaj za najvyššiu možnú cenu a my sme tú cenu sa snažili nastaviť férovo a jednotne pre všetkých žiadateľov. To znamená, že nie je si myslím na mieste pristupovať individuálne ku každému záujemcovi. Jednoducho pokiaľ ide o obchod a toto obchod je a jedno z mála možností, ako môže mestská časť navyšovať svoj rozpočet a investovať peniaze do projektov, ktoré považujeme za dôležité a tých je naozaj veľa, tak si myslím, že by bolo správne predať tento priestor za alebo tento podiel na priestore za najvyššiu možnú cenu a to je v súčasnosti predkladaná cena 18 000.

Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, chcel len ešte uviesť možno, že daň z nehnuteľnosti za garáže je v bratislavskom Starom Meste najvyššia v rámci celej republiky. Takže vlastníctvom sa on nezbaví vlastne nejakej svojej väzby alebo vstupu do pokladnice mesta. To iba som chcela, že aby ste si uvedomili, že to tiež vlastne vstupuje ako tí vlastníci garáží, ktorí parkujú na svojom nie sú oslobodení od poplatkov parkovacej politiky.

Prihlásená je pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Náhodou naša rodina má v tejto lokalite garáž, ani nie v dome ale o dve ulice ďalej, bez vysporiadaného pozemku, nebudem hovoriť, za koľko bijú ktokoľvek chcel kúpiť a za čo a za akú cenu by sme my kúpili pod tú garáž pozemok. Bohužiaľ ten pozemok nie je mestský ale je súkromný a tým pádom s nami nikto nejedná za žiadnu cenu. Takže táto cena je naozaj veľmi dobrá. Veľmi dobrá a vyrieši situáciu aj s parkovaním pred garážou, lebo keď tá garáž je, po prvé, je v dome, to je veľká výhoda. A zároveň je zaistené miesto parkovania pred garážou, lebo nikto iný sa pred tú garáž nemôže postaviť, lebo dotyčný sa von nedostane. Čiže ja fakt si myslím, že táto cena je dobrá, myslím si, že mestská časť by to mala predať, nemá zmysel mať spoluvlastnícke podiely ale za tých 20 rokov, čo tu sedím, vidím, ako stúpajú fakt pozemky a pod garáže, lebo 90 % riešime pozemky pod garážami. A ľudia, čo za 1 700 korún kedysi nekúpili pozemok pod garáž, lebo však načo, tak teraz buď to nemôžu kúpiť alebo ho preplácajú za úplne inú sumu. A môžem povedať, že za štyri roky to bude ešte horšie. Takže myslím si, že získa aj mestská časť, aj spoluvlastník alebo vlastník tejto nehnuteľnosti a v tejto lokalite ďalšie garáže nebudú, to je zastavaná lokalita, prepchatá lokalita, polo súkromné teda alebo súkromné majetky sú tam všetky. Takže ja by som aj dotyčnému pánovi radila, že nech aj tak moc nerozmýšľa.

Starostka:

Dobre, ešte na záver, čo sa týka takýchto malých podielov vlastníckych, si treba uvedomiť, že hospodárne znamená aj že my musíme prispievať do fondu opráv a nejaký zamestnanec musí chodiť na zasadnutia, kde sa stretávajú vlastníci, to sú niekedy hodinové a hodinové rokovania, kde toho, kto tam vlastní minimálny podiel to vlastne nezaujíma ale bez jeho hlasovania možno sa nedá nejaké veci odhlasovať. Aj toto je vstup, ktorý má priemet do výdavkov mestskej časti.

Technickou je prihlásený pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja súhlasím absolútne, pani starostka, že Staré Mesto sa k svojmu majetku musí správať zodpovedne, to znamená, že nie iba vyberať nájom ale aj prispievať. V tomto prípade tu bol

však pán na minulom zastupiteľstve, rozprával, že on nejakým spôsobom tam robil nejaké stavebné úpravy a zásahy, neviem, že z titulu, že je elektrikár alebo akýmkoľvek spôsobom. Toto je zase opačný extrém, kde v podstate nájomca zasahuje do nášho majetku bez toho, aby sme to vedeli a teda predpokladám, že bude tam možnosť, že úrad disponuje touto informáciou, pretože on požiadal úrad, aby sa zodpovedne správal k svojmu majetku a tým pádom teda ho oficiálnou cestou oslovil a keďže nie, tak potom takýmto spôsobom do toho zasahoval. Zase úrad musí prihladiť aj na to, že aby tí nájomcovia si neosvojili nárok na to, že si môžu robiť aj s našim majetkom, čo sa im zachce.

Starostka:

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... zabudla povedať. Áno, garáž v Starom Meste je daňovo najvyššia ale stále je rozdiel, či je samostatne stojaca garáž alebo je v dome, čiže ešte aj to je veľký a tam je dosť veľký rozdiel, čiže to je ďalšie plus preňho, že je to v domovom komplexe.

Starostka:

Ďakujem. Keďže nie je nikto. A ešte je faktickou prihlásená pani poslankyňa Hitková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja by som len veľmi stručne chcela zareagovať na pani Ležovičovú, pretože ja tu mám tú fotografiu pred sebou a to neviem, či sa dá považovať za voľne stojacu garáž, keďže okolo sú ďalšie garáže v zástavbe garáží, čiže ako radová zástavba garáží a ja by som len chcela povedať, že tam pokiaľ si spomínam, tak tam zatekalo do tej garáže, pán Gajdoš, čiže by som naopak, keď mi zateká a Staré Mesto sa nestavia k tomu zodpovedne, nepríde to opraviť a znehodnocuje sa ten majetok a pán sa postaral o to, aby sa prestal znehodnocovať, tak nechápem prečo ho ideme ešte z toho viniť, že teraz sa o to postaral, aby to už nebolo v takom havarijnom stave. Takže ja určite budem hlasovať za doplnujúci návrh pána Dostála. Ďakujem.

Starostka:

Ja chcem ešte pani poslankyni Hitkovej povedať, že ja tam vlastne v tej blízkosti a na tejto ulici skoro bývam a to je súčasťou objektu, to sú vlastne tie staré, prvorepublikové domy, kde majú spodok podnož a vlastne nad tým a je to ako jedna stavba.

Prihlásený je pán poslanec Gajdoš ako reakcia faktická.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

No hovorilo sa to o elektroinštalácii napríklad hej, čiže nehovorím o zatekaní ad 1. Ad. 2 v prípade havárie a iných vecí sú určité postupy, ktoré musí on ako nájomca dodržiavať, takže

toto by som na tomto naozaj by sme malo trvať. Nechcem mu to dávať za zlé len proste hovorím, že aby si mestská časť naozaj stála za tými svojimi vecami, čo musí voči nájomcovi riešiť ale zase na druhú stranu aj nájomník musí dodržiavať určité podmienky.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Mikulášek. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja som chcel ešte na pani Hitkovú zareagovať, tak ja len poviem, že v poriadku, že keď tam aj preinvestoval nejaké veci, tak a zostane v nájomnom vzťahu a bude vedieť preukázať vyvolanú investíciou nevyhnutnou teda nejakým zásahom do konštrukcie, či už to zatekalo alebo elektroinštalácie, vždy je možná dohoda mu to odrátať z nájomného keďže sa o to postaral, takže nič to nemení na tom, že cena tej nehnuteľnosti bude len v čase stúpať a že bude jednoducho pre obec, že pre obec bude skrátka určite výhodnejšie zotrvať v takom stave, v akom to je, v nájomnom.

Starostka:

Len chcem upozorniť, že faktickou sa nereaguje na faktickú. Akože podľa rokovacieho poriadku.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Aha, pardon, tak sa ospravedlňujem.

Starostka:

Dobre, vzhľadom na to, že do diskusie už nie je prihlásený žiaden poslanec, diskusiu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu, aby v predstavenom poradí predstavila návrhy uznesení.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Najprv budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Zieglera, ktorý predložil návrh odporúčaný finančnou komisiou, teda návrh zvýšiť cenu zo 14 150 eur na 18 000 eur.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 18 poslancov, proti 2, zdržali sa 4, nehlasovalo 0. Konštatujem, že Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu na nebytovom priestore garáži v bytovom dome bol schválený v sume 18 000. Alebo bola schválená pozmeňujúci návrh pána poslanca Zieglera.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako celku tak, ako je písomne predložený v materiáloch s tým, že sme zvýšili cenu na 18 000.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali o návrhu ako celku.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem.

/Hlasovanie/

Starostka:

19 poslancov bolo za, proti 1, zdržali sa 3, nehlasoval 1. Konštatujem, že Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu na nebytovom priestore garáži v bytovom dome na ulici Fraňa Kráľa 21 bol schválený s pozmeňovacím návrhom pán poslanca Zieglera. Ukončujem bod 3 a otváram bod č. 4 zasadnutia, ktorým je Návrh na schválenie investície spoločnosti TERMMING za účelom technického zhodnotenia tepelno-energetických zariadení, kotolní a rozvodov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

4. Návrh na schválenie investície spoločnosti TERMMING, a.s. za účelom technického zhodnotenia tepelno-energetických zariadení, kotolní a rozvodov v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

O úvodné slovo predloženého návrhu poprosím magistra Lazara.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Ďakujem za slovo, pani starostka, predkladáme Návrh na schválenie investície spoločnosti TERMMING za účelom technického zhodnotenia zariadení. Pre kontext len pár poznámok. Od roku 2005 platí nájomná zmluva o nájme tepelno-energetických zariadení, ktorá bola štyrikrát dodatková. Predmetom dodatkov boli predovšetkým úpravy cien jednak za nájom samotných nebytových priestorov, kde sú umiestnené kotolne a taktiež za užívanie tepelno-energetických zariadení. V súčasnosti pre mestskú časť je celkový ročný výnos z tohto nájmu vo výške 116 541 eur. Dôvodom prerokovania tohto materiálu je časť tejto nájomnej zmluvy, ktorá uvádza, že nájomca je oprávnený vykonať technické zhodnotenie predmetu nájmu len s predchádzajúcich písomným súhlasom prenajímateľa. Dôležité je taktiež ďalšie

ustanovenie nájomnej zmluvy, ktoré uvádza, že v prípade, ak prenajíateľ v lehote do 90 dní od doručenia žiadosti o vykonanie plánovaného technického zhodnotenia neudelí písomný súhlas nájomcovi, považuje sa pre účely tejto zmluvy, že s návrhom prenajíateľ súhlasí.

Teraz vecne. Spoločnosť TERMMING predložila návrh na technické zhodnotenie prenajatých objektov akoby v troch bodoch. Po prvé ide o výmenu dvoch kusov kotlov umiestnených na ulici Palisády 14, po druhé ich žiadosť bola o úpravu technické zhodnotenie sekundárnych rozvodov z OST Jakubovo námestie 9 a po tretie žiadajú schváliť investíciu na havárie. Po diskusii jednak majetkovej komisie a následne aj miestnej rade dospeli tieto orgány k uzneseniu, v ktorom odporúčajú miestnemu zastupiteľstvu schváliť tú prvú časť investície týkajúcu sa výmeny dvoch kotlov a neschváliť tie zvyšné dve. Dôvodom, prečo je to návrh na neschválenie tých zvyšných dvoch investícií môžeme potom si v rozprave povedať. Toľko z mojej strany, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Faktickou je prihlásený pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja sa chcem len spýtať, lebo v rámci majetkovej komisie sme teda dávali také odporúčanie, aby sa u obyvateľov, myslím, že to boli Palisády 8, 10, 12, 14 preverilo cez ich správcu, či teda súhlasia s tou výmenou kotla. Viem, že do posledného zasadnutia majetkovej komisie nebola na to nejaká spätná väzba, tak či sa medzitým podarilo získať nejaké stanovisko cez správcu. ďakujem.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Máme ho len neoficiálne, nemáme ho písomne. Podľa mojich informácií ani nie je potrebné pri tomto schválení tohto materiálu vyjadrenie správcu. Správca (nezrozumiteľné) len neoficiálne v tom zmysle, že jeho postoj je taký, že to v zásade schvaľuje, lebo je to na prospech obyvateľov ale ak sa pýtate, pán poslanec, či máme niečo oficiálne písomne, tak nemáme.

Starostka:

Prihlásený je pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja teda len hovorím v kontexte tohto, vyslovene bola taká otázka, neviem, či na poslednej komisii ale na tej predchádzajúcej, že či vlastne oni neplánujú náhodou sa odpojenie, vybudovanie nejakej vlastnej kotolne alebo nejaká ďalšia informácia ohľadne tohto alebo aj tie ostatné domy, ktoré sú napojené na tieto kotly, že sme chceli mať aj takú komplexnejšiu

informácia a tá sa nám teda nedostala do poslednej, takže preto sa pýta, aj pán Ziegler predpokladám.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Máte na mysli ako na Palisádach?

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Na tých Palisádach.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Momentálne takú informáciu nemám. Ale samozrejme sú iné bytové domy, ktoré majú tieto požiadavky smerujúce na úrad a žiadajú o odpojenie ich rozvodov od TERMMING-u.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

... len aby potom sa nestala situácia, že to odsúhlasíme a tí obyvatelia nejakým spôsobom potom sa voči tomu nejak negatívne vymedzia ale tak teda asi musíme v tejto chvíli pracovať s tou informáciou, ktorú ste nám teda poskytli. Ďakujem.

Starostka:

Dobre, nakoľko už nie je nikto prihlásený do diskusie, poprosila by som návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenie, ako ho máte písomne v materiáloch, teda miestne zastupiteľstvo po A schvaľuje investíciu spoločnosti TERMMING vo výške 55 000 eur pre rok 2019 za účelom výmeny dvoch kusov kotlov v kotolni nachádzajúcej sa v bytovom dome Palisády 14 v Bratislave a po B neschvaľuje investíciu spoločnosti TERMMING vo výške 180 000 pre rok 2019.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali o návrhu ako celku.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem.

/Hlasovanie/

Starostka:

Za je 24 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Bod č. 4 Návrh na schválenie investície spoločnosti TERMMING akciová spoločnosť za účelom technického zhodnotenia

tepelno-technických zariadení, kotlov a rozvodov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bol schválený podľa uznesenia. Ukončujem bod č. 4 a otváram bod č. 5, ktorým je Návrh na tretiu zmenu rozpočtu bratislavskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 a zmenu plánu mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019.

5. Návrh na tretiu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 a zmenu plánu mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019

Starostka:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím inžiniera Magáta. Vedúceho oddelenia finančného, nech sa páči.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ďakujem za slovo, prajem pekný deň. Tretia zmena rozpočtu mestskej časti Staré Mesto a zmena plánu mimorozpočtových fondov vychádza rozpočet mestskej časti na rok 2019 schválilo miestne zastupiteľstvo v decembri minulého roku. Prvá zmena rozpočtu bola schválená rozpočtovým opatrením pani starostky 04. februára, išlo o presun prostriedkov na zabezpečenie kúpy požiarného auta. Druhá zmena rozpočtu bola schválená rozpočtovým opatrením pani starostky z 25.02.2019 v zmysle ustanovenia paragrafu 14 odsek 1 zákona o rozpočtových pravidlách, kedy boli vlastne Starému Mestu zaslaný rozpis finančných prostriedkov na prenesený výkon štátnej správy na úseku školstva na rok 2019, pričom tieto prostriedky sa zhruba navyšovali o 600 000 eur.

Táto zmena rozpočtu zvyšuje objem finančných prostriedkov bežného rozpočtu o 245,98 tisíc eura pričom a výdavky bežného rozpočtu o 301,25 tisíc eura. Príjmy bežného rozpočtu navrhujeme navýšiť v položke podiel na dani za užívanie verejného priestranstva o sumu 33 000 na základe lepšieho výberu v prvých dvoch mesiacoch, to znamená podarilo sa nám vymôcť nedoplatky z minulého roka, ktorými si v rozpočte nepočítali v tejto výške a navrhujeme zvýšiť príjmy o sumu 212,98 tisíc eur na bežné výdavky z dôvodu získania dotácie z Ministerstva pôdohospodárstva na vybavenie školských učební. Jedná sa o štyri zmluvy, ktoré boli zverejnené v novembri minulého roku. Ide o dovybavenie školských učební a špeciálnych tried, pričom Ministerstvo pôdohospodárstva si dalo podmienku, že chce vidieť vysúťažných dodávateľov. Keď nám ich odsúhlasilo, tak týmto pádom dávame tieto veci do príjmov, pričom naša spoluúčasť na tieto zmluvy predstavuje 13 000 eur, ktoré zahrnuli do bežných výdavkov. Čo sa týka bežných výdavkov, navrhujeme navýšiť výdavky o sumu 5,79

tisíc eur presunom nevyčerpaných dotácií na spracovanie územného plánu. V podprograme finančná a rozpočtová politika navrhujeme navýšiť o sumu 20 000 eur z dôvodu, že počas kalendárneho roka je požiadavka na pridelenie tejto kapitole a to z dôvodu dvoch volieb a pričom nám vznikli povinnosti, ktoré boli známe až po schválení rozpočtu. To znamená máme povinnosť informovať aj cudzincov o voľbách do europarlamentu a tieto veci sme nevedeli presne zrozpočtovať, lebo nevieme, akú dotáciu dostaneme zo štátu. Ďalej navrhujeme navýšiť podprogram detské ihriská navýšiť o výdavky spojené s nevyčerpanou dotáciou na ihrisko Materská škola Brnianska o sumu 11,6 tisíc eur. V podprograme 7.3 navrhujeme navýšiť školské jedálne o sumu 37,9 tisíc presunom prostriedkov nevyčerpaných prostriedkov na stravu, ktoré ostalo na účtoch, čo školy nedočerpali. A ostatné výdavky školstva to je tá navrhujem navýšiť o sumu dotácie na učebne plus našu spoluúčasť vo výške 225 980 eur.

Čo sa týka kapitálového rozpočtu. Táto zmena navyšuje výdavky kapitálového rozpočtu o sumu 687,3 tisíc eur, pričom výdavky kapitálového rozpočtu navrhujeme navýšiť v prvku 3.1.1 Výstavba, opravy a rekonštrukcia ciest o sumu 594 000, z toho 439,7 tisíc eur sú výdavky spojené s rekonštrukciou cesty Blumentálska, toto sú nevyčerpané prostriedky, ktoré boli rozpočtované minulý rok z finančnej výpomoci, ktoré sme získali, ktoré boli odsúhlasené v minulom roku v rozpočte. Čiže tieto prostriedky presúvame a navrhujeme navýšiť o sumu 155 000 eur na dokončenie Blumentálskej ulice cestného povrchu, pričom tieto prostriedky budú vykryté z rezervného fondu. Potom v programe 5.1 navrhujeme navýšiť výdavky o 12 000 presunom prostriedkov z minulého roku na pokrytie výdavkov spojené s dobudovaním kamerového systému v podprograme 6.3. ostatné výdavky kultúry navrhujeme navýšiť výdavky o 47,5 tisíc presunom prostriedkov z minulého roku, pričom sme dostali dotáciu vo výške z Ministerstva kultúry 30 000 a tie zvyšné predstavujú našu spoluúčasť, nakoľko tá zmluva, teda tá žiadosť o tú dotáciu na odstránenie zvlhania Pistoriho paláca bola vo výške cez 200 000 eur. Bolo nám priznaných 30 000 ale naša spoluúčasť bola ponechaná. V podprograme 6.4. detské ihriská navrhujeme navýšiť výdavky o sumu 13,9 tisíc eur presunom prostriedkov z minulého roku na revitalizáciu detského ihriska pri MŠ Búdková. Dotácia bola poskytnutá Úradom vlády. V podprograme 7.5 navrhujeme navýšiť výdavky o sumu 19,2 tisíc eur na rekonštrukciu telocvične ZŠ Mudroňova presunom prostriedkov z minulého roku, dotácia bola poskytnutá Ministerstvom školstva, výstavby a vedy.

Finančné príjmové operácie. Navrhovaná zmena zvyšuje objem finančných operácií o sumu 742,6 tisíc eur, použitie navrhujeme tiež o sumu 177 000 eur, pričom tieto prostriedky sa skladajú z dvoch častí. 155 000 bude na dokončenie Blumentálskej ulice a 22 657 eur bude

spoluúčasť na projektoch, ktoré presúvame z minulého roku kapitálových. Na úvod toľko. Ďakujem za pozornosť.

Starostka:

Ja by som ešte doplnila. Je našim veľkým záujmom, aby sme na najbližšom zastupiteľstve schvaľovali okrem Staromestského programu aj prípravu nového rozpočtu, na ktorý sme sa v decembri dohodli. Mojou ambíciou bolo na február pripraviť Staromestský program. Na dnešnom zastupiteľstve v podstate schvaľovať tie zmeny rozpočtu. Chápem, že vzhľadom ku kvalite toho Staromestského programu, ktorý sa na komisiách preberá a už v podstate dostáva od jednotlivých komisií aj výstupy malo zmysel toto čakanie. Spôsobuje to ale to, že musíme robiť zmeny v rozpočte, ktoré si vyžadujú buď teda z nejakej vyššej moci alebo z toho, že potrebujeme dosiahnuť realizáciu nejakých aktivít, ktoré si vyžadujú financie a s pôvodnom rozpočte s nimi plánované nebolo. Tieto presuny väčšinou zahŕňajú práve priority, ktoré boli v rámci našich programov a v rámci diskusie, ktoré prebehla v komisiách kvázi predrokované a schválené.

Čo je trošku rozdiel, tak projekt Blumentálskej ulice, ktorý sa ukázal ako problémový v rámci procesu a tento proces sa podarilo dať do poriadku a v rámci prerokovania s verejnosťou sa rozhodlo, že sa pokračuje v tom pôvodnom pláne ako bol nastavený bývalým vedením ale bývalým vedením bolo rovnako nastavené to, že vôbec nedostali financie na realizáciu výmeny toho povrchu, ktorá nie je nanešťastie ani v takom stave, že by si to vyžadovala ale tá zmena projektu má také odtokové pomery, že keď to nedokončíme výmenou povrchu, tak tá ulica nebude ukončená, pretože teraz tam chýba 40 centimetrov asfaltu k obrubníkom a tie keď je pozdĺžne parkovanie, bude spôsobovať vážnejšie podľa mňa prevádzkové veci vzhľadom k parkovaniu, treba ten projekt ukončiť. V rámci kontrolného dňa, ktorý sa konal aj s občanmi, aj s projektantom, aj so zástupcami nášho oddelenia sa dospelo k tomu, že aby mohli byť zachované úplne všetky ceny tak, ako boli dohodnuté, pretože nechceme, aby ten projekt bol ešte drahší, nakoľko je aj tak dosť drahý, tak aby tam neboli prestoje, tak záväzok dodávateľa, že 10. apríla ukončí cyklotrasu a okamžite vie nastúpiť na realizáciu toho povrchu vozovku, ktorá by mohla byť vo veľmi krátkom čase ukončená a vlastne táto etapa projektu alebo táto etapa Blumentálskej ulice by mohla byť ukončená a kompletne akože uzavretá. Vzhľadom na aktuálnu výzvu Integrovaného regionálneho operačného programu, ktorý umožňuje výstavbu alebo preplatenie investície na cyklotrasy realizované v rámci miest a obcí, splňa naša cyklotrasa tieto možnosti, je smutné, že v podstate to bývalé vedenie nikdy neuvažovalo o externých zdrojoch na realizáciu svojich zámerov. My chceme naplniť túto výzvu, kde sme zistili, že sa vieme zapojiť aj s touto prvou etapou, ktorá

nám preplatí náklady, ktoré boli zatiaľ hradené z rozpočtových nákladov obce a preto som si dovoľila aj túto zmenu, že áno, urobíme ten povrch aj keď opäť hovorím, že keby to bolo všetko od začiatku na mne, tak by sme išli v inom module aj procesov, aj v inom module možno nastavenia toho projektu. Súčasne máme dneska bod č. 9, ktorý prestaví a ktorý bol už predpokovaný v komisiách, že vieme ísť s týmto projektom aj ďalej do etapy 2 a 3, v ktorom by takisto boli náklady preplatené v 95-tich percentách. Ďakujem.

Otváram diskusiu a prihlásená je pani Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja sa len chcem spýtať, videla som tam presun na nejaké ihriská dotácie, ja by som sa rada opýtala, ako je zarezervovaný presun, ktoré bola z priorit za posledné dva roky na Námestie Eugena Suchoňa, lebo je jar, malo by sa to začať stavať to ihrisko. Takže kde sú tie peniaze a či sa konečne to ihrisko začne stavať, lebo akože už tretí rok, tak bola by som rada, keby sa do leta to ihrisko postavilo, lebo viem, že oni mali dotáciu, my sme mali 8 000, viac-menej to bolo rozrobené. Bola by som rada, keby to ihrisko na tom Suchoňovom námestí sa naozaj do leta postavilo.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Peniaze sú odložené, len svojím spôsobom tam musíme dohodnúť, či to dáme do zmeny rozpočtu, ktorú bude na máj alebo by sme to spravili presunom pri záverečnom účte ale peniaze tam sú uložené.

Starostka:

Vieme dodržať lehoty ale neviem zaručiť dátum. Nasleduje prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem, ja by som len chcel podotknúť, myslím si, že toto je hlavne o komunikácii. Totižto my sme na mestskej rade, ktorú sme mali pred týždňom v utorok sme toto navýšenie o 155 000 na ten povrch na Blumentálskej nemali. Potom bola komisia, teda z môjho pohľadu bola komisia včera, ktorú sme mali komisiu územného plánu a tam pán Magát nám hovoril o tejto zmene a na toto nás upozornil, že to je ešte navýšené o 155 000. Ja by som poprosil pri takýchto prípadoch, keby sa to komunikovalo ináč, lebo na tejto komisii máme aj pána Bútoru, ktorý je predseda dopravnej komisie, tak hneď sme oslovili, či to oni mali na dopravnej komisii, on hovorí, že o takom tiež nič nevie, čiže ako sa máme rozhodnúť na takúto vec, keď tieto veci neboli prejednané v komisiách ani v dopravnej. Keď som pozeral na to, že to vychádza z toho kontrolného dňa, viem to len posúdiť z facebooku, že ten boli asi 06. marca podľa týchto fotiek ale komisia dopravy bola 07. marca, čiže minimálne, keby si investičiaci prišli na komisiu

dopravy a to predložili, tak ja sa proste spýtam predsedu dopravnej komisie a nie tak, že sa to dozvedám len náhodou deň pred zastupiteľstvom. Čiže poprosím, je to vec komunikácie na tom, aby sme sa vedeli kompetentne rozhodnúť, lebo ide o 155 000, to nie je malý peniaz.

Starostka:

Áno, zareagujem na to a naozaj úplne úprimne. Na tom kontrolnom dni vyplynula požiadavka toho, že pokým nebudú tie práce pokračovať ďalej, bude tam prestoj a budú tam navýšia sa tie dohodnuté, zmluvne dohodnuté časy a financie. My sme hľadali ale to nebolo také, že teraz tých 155 000 máme, my sme tu zodpovedne pristúpili k tomu, že či ich vieme niekde nájsť a medzitým prebehli komisie. Akonáhle došlo k tomu, že som si povedala vieme ich nájsť, dáme poslancom možnosť, aby o tom rozhodli, či to chceme alebo nechceme. Mne tak ako je úplne nie že jedno, ja som to predostrela, lebo som to považovala za zodpovedné, rovnako sa dejú vstupy, kde môže poslanec návrhom vstúpiť tu aktuálne dnes, len to som nechcela, aby sa niekto prihlásil a povedal, že najhospodárnejšie je pokračovať v tom, keďže tie prostriedky vieme v rámci fondov nájsť. Takže dneska hlasujeme, ja nemienim takýmto spôsobom pokračovať ďalej, lenže celý tento proces Blumentálskej je od začiatku nastavený ad hoc riešeniami, na ktoré teraz doplácame. Keby bola táto položka podchytená, nemuseli by sme sa vôbec s tým zaoberať.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno ale ja chcem len podotknúť na to, že...

Starostka:

Ja som to dala okamžite, aj s vami som to osobne prekomunikovala, že nech záver vášho rozhodnutia je o tom, že či sa ukončí tá Blumentálska rozkopaná a budeme čakať zase, kým my nájdeme prostriedky schválením rozpočtu, toto sú iba fakty, ktoré nás čakajú.

Poslanec Ing. Vagač:

(Poprosím ešte o predĺženie.) Ja s tým úplne súhlasím, len hovorím, že ak sa máme zodpovedne rozhodovať ako dobrí hospodári, tak musíme sa na niečo spoľahnúť a viem sa spoľahnúť na to, čo lebo tých 155 000, to nám niekto naprojektoval, niekto na napočítal, že to bude toľkoto stáť. A ten niekto to mohol predložiť do komisie dopravy alebo nieže nám to včera pán Magát ako nie odborník dopravák alebo investičák len povedal, že toto je suma. A teraz my sa o tej sume máme rozprávať. A ja sa necítim zodpovedný, lebo nerobím v oblasti dopravy, preto som sa spýtal dopravnej komisie, však oni by to mali aspoň pozrieť. Je táto suma, nemá to byť 168 alebo nemá to byť...

Starostka:

Ale ona je zazmluvnená, teda ona vyplynula z toho, len ju nemáme pokrytú. Akože tá situácia je najlepšia komunikácia aká sa dala, že okamžite...

Poslanec Ing. Vagač:

... keď to nespravíme, tak nejakých 40 centimetrov, ktoré nebude, tak je nejaká zmena aj v projekte. Však tak vznikol nejaký....

Starostka:

Nie nie. Tam je stará vozovka, ktorá sa obrúsila, pretože sa projektom menil profil tej vozovky a sa rozširoval. Takže tam nie je chýbajúci povrch je a ten je dosypaný štrkom. On robí problém pri parkovaní, keďže je pozdĺžne parkovanie, že budú defekty vznikajú a my budeme ďalej riešiť Blumentálsku, ako neuralgický bod, ktorý nás prevádza. Keď je projekt riadne nastavený, tak je ho možné aj riadne komunikovať. Keď je projekt nastavený tak, že teraz pri kontrolnom dni nám vyplynie, že my vlastne nemáme prostriedky na to a bude tam problém, ktorý sa nám bude vracajú, ja som preto okamžite obvolala predsedov klubov a snažila som sa to predniesť ako možnosť. Akože keď povieme, že nie, tak pôjdeme cez komisie, veď na to máme čas, len toto je vec, ktorá už bola nejakým spôsobom prijatá a nejakým spôsobom vieme, že tých 155 000 je, veď to bola súčasť aj toho predchádzajúceho rokovania.

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem, ja by som sa len chcela opýtať, že kto vedel o tom kontrolnom dni, respektíve prečo my ako poslanci za volebný obvod 7, ktorí by sme sa určite veľmi radi boli zúčastnili všetci traja dobrovoľne vo svojom čase kedykoľvek a ako je to možné, že pán štvrtý poslanec o tom vedel, pán Gajdoš neviem, odkiaľ mal tú informáciu ale by ma zaujímalo, že keď teda komunikujeme o tom a určite by sme boli zvedaví, ako sa tam postupuje, kdeže ja som upozornila na to, že sú tam kompletne predražený prenájom dopravných značiek a tak ďalej, určite sme mali otázky od občanov a teda boli tam občania, boli tam zástupcovia za vedenie mestskej časti ale teda absolútne ani jeden z nás troch sme nevedeli o tom, že taký kontrolný deň je naplánovaný a ani sme nemali možnosť sa ho zúčastniť, tak by som chcela vedieť, že ako je možné, že štvrtý poslanec vedel a my sme nevedeli a občania tiež vedeli.

Starostka:

Kontrolný deň je záležitosť oddelenia medzi dodávateľom stavby a len tak...

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

To ako môžeme to riešiť ale toto si otvoríme. Ja nevravím, toto...

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

... bol tam pán Gajdoš...

Starostka:

Pán Gajdoš tam bol rovnako ako obyvatelia.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ale aj obyvatelia vedeli. Ja som zároveň obyvateľ a nemali sme to ani na dverách, takže netuším, odkiaľ...

Starostka:

Ale to je kontrolný deň, ktorý je medzi dodávateľom a medzi zmluvnými partnermi ako a my sme ako obstarávateľ, ja som to fakt nebrala, že toto je vec, ktorá je na riešenie s poslancami. Nie okej, akože môžeme to dávať na vedomie v takýchto prípadoch ale tých informácii je potom strašne veľa, lebo.

Prihlásená je pani poslankyňa Kleinert., nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem, ja mám tento typ príspevku každé jedno zastupiteľstvo, v zásade by som chcela nadviazať na pána Vagača. Keď vieme o tom, že Blumentálska jeden z jej hlavných problémov je naozaj nie kvalitná komunikácia smerom k obyvateľom a k poslancom a ku všetkým, tak o to viacej, že ten projekt od začiatku vlastne doobraný a my sme ho teraz prevzali, o to viacej je dôležitejšie, aby sme mali krízovú komunikáciu, aby sme mali o to kvalitnejšiu komunikáciu, čiže keď nám chýbajú tie informácie, my po nich voláme a myslím si, že naozaj chceme s nimi zodpovedne pracovať, tak ja fakt volám po tom, aby sme sa na to pozreli lepšie, aby sme tie informácie dostávali, takže znova volám po správnej komunikácii potom, aby sme vedeli informácie čo najskôr čo najkomplexnejšie. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, prihlásený je pán poslanec Mikulášek. Pardon, áno, faktickou prihlásený pán poslanec Gajdoš. Gruska je už diskutuje, pardon.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja v zásade som sa chcel tiež to tu odznelo, tiež ma to veľmi prekvapilo, že sme ako poslanci vťahovaní do problému Blumentálska stále, ale o kontrolnom dni zo stretnutí s občanmi sme vôbec netušili, ja som v dopravnej komisii, iste by som sa prišiel pozrieť. Dost' ma to prekvapuje, ja viem, že tých vecí je veľa, veď kto má čas, na niečo príde, na niečo nepríde., na toto by som si iste snažil nájsť čas, čiže mňa to veľmi akože zaráža, že ako keby sme používaní, keď treba, poslanci, aby niečo odhlasovali, aby pokračovalo, ale keď sa o tom rozhoduje, tak sa to nejak tak deje inak.

Starostka:

Pán poslanec alebo všetci poslanci, kontrolný deň je týždennej báze stavby, to je normálna vec dodávateľa, ja som sa ho zúčastnila a tam som sa dozvedela tú informáciu o tom prestoji časovom. Ja som netušila odkedy začala sa Blumentálska robiť, tak sú kontrolné dni na stavbe. To nie je niečo, kde by sme chceli sa dostať do problému toho, že zadržujeme informácie, to neni ani že, to je čisto technická záležitosť prerokovania alebo preberania stavu, aby sme vedeli, ako investor alebo ten, kto financuje túto stavbu vedieť o kvalite odvedených prác. Ďakujem.

Prihlásený je pán poslanec Mikulášek. Faktickou pán Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja len sa ospravedlňujem, aby som to uviedol na správnu mieru pani Hitková a pán Gruska, ten kontrolný deň naozaj organizuje Staré Mesto na týždennej báze, to, že som sa tam objavil a že sa tam objavili aj nejakí občania z občianskeho združenia bola vyslovene vec, že jedného z množstva kontrolných dní tým, že tam fungujem, bývam, nosím tam deti do školy a tak ďalej a tak ďalej, tak som sa zastavil takisto, ako sa každý druhý, tretí deň zastavím a pýtam sa alebo pozerám, že čo sa deje, kde pokročili práce, tak nedostal som pozvánku na to, aby som sa dostavil na kontrolný deň, čiže bola to moja osobná iniciatíva a tým, že sa to zaoberám nielen ako poslanec ako architekt, zaujíma ma to naozaj v tomto smere, čiže nebola to osobná pozvánka ani od úradu, ani od nikoho. Takisto ma tam môžete vidieť každý deň, keď tam nosím dieťa do školy, tak si to tam okružím, takže iba v tomto smere, hej. A občianske združenie takisto som bol svedkom, že zliezli, videli, že sa zgrupila a takisto zliezli dolu, lebo tam bývajú.

Starostka:

Dobre, a dávam prísľub na najbližší kontrolný deň dostanete pozvánku, budem naozaj rada, ak sa zúčastníte. Nie, toto úplne tomu rozumiem, tuto vzniklo nedopatrenie, že bol pocit, že to bol nejaký rozhodujúci deň, to bol bežný kontrolný deň, ktorý je súčasťou realizácie stavby.

Faktickou je prihlásený pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja trošičku ako asi spochybním to, čo ste teraz povedali, pani starostka, že bežný kontrolný deň, lebo na základe tohto bežného kontrolného dňa máme v rozpočte zmenu o 155 000, pokiaľ som to správne pochopil, hej?

Starostka:

To mohla byť z hociktorého iného.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

No ale bola z tohto, to je jedno, asi teraz povedať, že to bolo úplne bežný kontrolný deň sa asi nedá ale chcel som tiež nadviazať na kolegov, že teda všetci vieme, že tento projekt Blumentálskej je úplne teda exponovaná záležitosť v Starom Meste a práve preto by som tiež očakával tú komunikáciu, že aj o kontrolných dňoch aj o tomto ja napríklad mám skončenú dopravnú školu, kde sa veľmi dobre viem na to pozrieť, kde sa cestné teleso, kde sa vymieňa povrch a neviem čo a lepšie by som sa vedel rozhodnúť, ak by som bola zavolaný na taký kontrolný deň, aby som vedel posúdiť, že či 155 000 na tú cestu je dostatočné miera alebo nie alebo aké technické riešenia sa tam budú riešiť, takže to, že nie všetci na všetko, ja tomu rozumiem alebo minimálne by bolo asi korektné, že poslancov, za ten obvod, ktorý si toho vypočuli na mieru viac zavolať, takže vás poprosím v budúcnosti na ten kontrolný deň na tú Blumentálsku nám dať aspoň vedieť, my sa určite budeme niektorí z nás snažiť sa tam zúčastniť.

Starostka:

Beriem na vedomie, budem vás informovať a rada vás tam uvidím teda keď budem ja účastná tiež, keď nie, tak zástupcovia úradu. Nasleduje faktickou pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Si dovoľím zareagovať naozaj faktickou na môjho predrečníka, čiže pána Vagača. Pokiaľ si pamätáte, pán kolega, minulý rok sa rekonštruovalo asi 15 ciest ani cena, ani projekt, ani nič nebolo v žiadnej komisii. A v podstate okrem mňa a pána kolegu Zieglera a pána Palka ako keby nikto neprotestoval. Čiže ja si myslím, že teraz je nefér hovoriť niečo také, že pani starostka nehovorí, nepredkladá, nedáva informácie. Samozrejme tento projekt od začiatku, ako bolo povedané, nebol šťastne nastavený, samozrejme rieši sa to za pochodu a tento návrh, ako ste ho dostali vznikol práve, už sa to hovorilo z kontrolného dňa. Ale nie je ako keby dneska silný pocit to schváliť. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem, ja som chcel iba poukázať na to, že v rámci opravy, nejdem sa vyjadrovať teraz k tej sume, 150, 160, okej, ale v minulosti za bývalého pána starostu aj teda vzhľadom na názor časti nášho investičného oddelenia dochádzalo k tomu, že v rámci akéhokoľvek asfaltovania v Starom Meste sa rušila takzvaná prídlážba, to sú tie dlažobné kocky, čo sú popri obrubníkoch, lebo proste pán starosta sa tak rozhodol a neumožňoval o tom nejakú diskusiu, to sa týka teraz aj Blumentálskej, že ak sa to bude asfaltovať, bolo by dobré na toto sa pozrieť a tú

prídlažbu tam nejakým spôsobom zachovať alebo opraviť lebo ona tam má v tej lokalite nejakú tradíciu a je veľmi dôležité pri opravách robiť to tak, aby sme zohľadňovali aj nejaké estetické hľadisko aj nejaké takéto prvky v tom verejnom priestore. Ďakujem.

Starostka:

Ja by som sa len vrátila k tomu, že teraz sme na bode návrhu na tretiu zmenu rozpočtu a budeme mať bod Blumentálska, takže možnože aby sme sa nesústredili na túto jednu rozpočtovú zmenu, ktorú som ja len odvodnila, že ako vlastne prečo nastala.

Prihlásený je faktickou pán Lazar, prednosta úradu.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Áno, ďakujem. Dovolím si v krátkosti tri poznámky trošku na obranu činnosti tohto úradu. Odznelo tu, že tie materiály ste dostali v poslednej možnej chvíli, ono to bolo naopak, dostali ste ich najskôr ako bolo možné, ten kontrolný deň bol v stredu, tam sme zistili, že bude nutné alebo účelné hospodárne v tejto chvíli schváliť toto rozpočtovú zmenu, aby nás to ďalej v budúcnosti nejakým spôsobom viac nezaťažilo. Čiže v stredu bol kontrolný deň a vo štvrtok tie materiály ste mali v mailoch aj s informáciou, že budete informovaní o ďalších súvislostiach, takže bolo to najskôr ako to bolo možné, to je prvá poznámka. Druhá. Ako som naznačil tých 155 000 potrebujeme na úhrady úkonov, ktoré je hospodárne urobiť teraz, pretože my máme ďalšie zastupiteľstvo až v máji, ak by sme to neschválili teraz, tak by došlo k nejakým prestojom presne, ako povedala pani starostka aj v súvislosti s nájmom dopravného značenia a po tretie naposledy ten kontrolný deň, o ktorom tu je taká diskusia, to nebol kontrolný deň vedenia úradu tej stavby, ale to je bežný každý týždňový kontrolný deň, investičné oddelenie verzus zhotoviteľ, kde my sme sa prišli pozrieť. A ďalší kontrolný deň je zajtra o jedenástej. To znamená pokiaľ by niekto zo poslancov mal záujem sa zúčastniť, tak nikto vám vlastne nemôže brániť, dobre? Toľko, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem pekne. Nasleduje faktickou pán Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja len dve krátke poznámky. Aj keď sa točíme stále o Blumentálskej, asi fakt je fajn, keď sa to celé ukončí, len taká jedna otázka k tomu našim pokrytiu rozpočtu, našich proste priorit, že či nebola ale tá technická skôr aj taká možnože len doasfaltovať pruh povedzme, keď plynári robia a tak ďalej tak niekedy robia v kontexte ale ak by to malo byť tak, že ušetríme na tom pár korún, tak to asi nemá zmysel preto preasfaltovať celé, to je prvá otázka. No a tá druhá bola skôr taká všeobecnejšia, aby už nebola o Blumentálskej, že či to skôr na pána Magáta, že z akých zdrojov odkiaľ tých fondov by mali byť potom financované vlastne tie poslanecké

priority, ktoré sa zahrnú do nášho programu, lebo jak pozerám po tých jednotlivých odkiaľ sa majú naliať, tak tam je to dosť vyčerpané ako poddimenzované.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ja skúsím len zopakovať to, čo som vám povedal včera na komisii. Máme okrem rezervného fondu máme fond na rekonštrukciu chodníkov, máme fond z poplatku za rozvoj a máme FRB fond na opravu a rekonštrukcie. To znamená, že a prebytok hospodárenia za tento rok bude cez milión eur, to znamená, že tie prostriedky na poplatky za rozvoj myslím, že cez 300 000 eur bolo k 01.01. na chodníkoch je nejakých 50, ono sa to naskladá, to znamená, že keď budú všetky požiadavky, tak potom budeme hľadať spôsob, akým to vyfinancovať. K 01.01.2019 bolo na účtoch 6,5 milióna eur. Je priestor. Je priestor, neviem, aké sú požiadavky, nechcem povedať, že všetko vieme pokryť ale je priestor na to, aby tie najväčšie veci boli pokryté.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dobre, asi z časti to bude o Blumentálskej ale v podstate sa chcem opýtať dve veci. Teda tú prvú k Blumentálskej to bude veľmi rýchle, že tých 155 000 to je podľa vysúťaženého z Pittelom na metre štvorcové výmera plochy.

Starostka:

Áno, áno.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tam mám trošku problém s tým, čo rozprával Ivan Bútora, že bola tam prídlažba, tá tam asi kalkulovaná nie je, že či to bude dostatočná, no ja som za to, aby sa to povrch samozrejme urobil ale teda v akej miere to tam je vlastne teda zakalkulované, že či len naozaj povrch ako toto bude riešené s týmto mám aj ja problém a treba to riešiť a v prípade podľa toho sa mi môže zdať 155 málo, lebo keď tam bude prídlažba, môže tam chýbať na to ten rozpočet. Hej, že to je trošku ten problém nekomunikácie alebo nejakého ďalšieho prerokovania s oddelením dopravy a možno teda aj s nejakým majetkovým alebo niekým, kde to budeme riešiť, takže preto aj tá otázka na tých 155 000, to není len že teda Blumentálska neviem čo ale teda tá forma toho, ako sa to bude robiť. A druhá som sa chcel spýtať, že presne, že ako sa pýtal aj pán Boháč, že vlastne bolo vyťahnutých presun príjmových finančných operácií 732, že to bolo vlastne odkiaľ vyťahnuté vlastne na tú Blumentálsku a to tohto, lebo nie je mi to úplne zrejme priznám sa, z toho rozpočtu, že z čoho to bolo, z ktorého príjmu vzaté alebo z ktorých kapitol to bolo

zobraté a z ktorých to bolo predané do tejto kapitálovej, teda rezervného fondu, z ktorého to bude riešené tie investície.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Finančné príjmové operácie, odpoviem, dobre?

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Áno mám.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

177 000 máte z rezervného fondu, to máte...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

A predtým tam boli kalkulované nákup na akú vec?

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Počkajte. Budeme sa baviť o finančných operáciách. Čiže to je presunom z rezervného fondu a 564 916 je presun prostriedkov z minulých rokov, čo sme získali dotácie. Čiže to je z minulého roku presun peňazí.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Takto, tých 549, to je z tej dotácie vlády, ako z tej pôžičky, čo nám zostalo?

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Nie, nie, nie, tam je kopec iných dotácií, ktoré som vám vysvetľoval v tých jednotlivých položkách. 549 000 z toho je z dotácie, teda z finančnej výpomoci, 439 000, potom 10 000 je dotácie na kamerový systém, 30 000 je dotácia...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Okej, tuto to je v tom kapitálovom rozpočte, čo je rozpísané, to sú tie peniaze dokopy, nie je úplne vlastne takého textového to zrejme že ako a teda opýtam sa na tých 177 000 z toho rezervného, tie boli na čo určené?

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Veď to máme, keď máte rezervný fond, otočíte si tabuľku ďalej, 22 657 je naša spoluúčasť na tie dotácie.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

To chceme použiť ale vy ste povedali, že ste ich prevod čítam navrhujem navýšiť použitie rezervného fondu, aha, o 170.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Áno.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Takže to je navýšenie o 170. Ja som to zle čítal, pardon.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Stačí také vysvetlenie?

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... takéto riešenie mohlo byť možné potom.

Starostka:

Ja chcem na tomto mieste teraz povedať niečo zásadné, jedna vec je komunikácia, jedna vec je povinnosť informovať. Ja som na magistráte robila a skončilo to tak, že vedúca oddelenia mi zakázala komunikovať s poslancami a prikázala mi informovať, kde sa budem nachádzať počas obeda. Stalo sa to práve z dôvodu, keď som bola na stretnutí s pánom (nezrozumiteľné) kde som riešila, akým spôsobom je najlepšie možné dostať informáciu o parkovacej politike a cyklozaujmochoch do mesta. To, čo teraz tu je, tak je, že keď sa udeje bežný deň, ktorý je na stavbe, aby som ja mala povinnosť vás informovať ako starostka, či sa ho zúčastním alebo nie, ja toto nepotrebujem, nepovažujem za potrebné. To nie je komunikácia. Ja keď idem ja nebudem každé rozhodnutie zodpovedať sa, že či sa rozhodnem ako poslankyňa alebo starostka, poslankyňa mesta sa ísť na nejakú akciu pozrieť. To chcem povedať ako zásadné stanovisko k tomu, akým spôsobom. Myslím si, že komunikujeme s najlepším vedomím a svedomím, s absolútnou transparentnosťou a robím všetko preto, aby Staré Mesto bolo dobrým miestom a dobrým úradom. Ďakujem.

Nasleduje pán poslanec Vagač. Pardon, technickou pán Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja chcem povedať toľko, že pred dobre vyše polhodinu začala debata na tému, že so všetkým je fajn ale je to chyba v komunikácii, neskoro sme to dostali. Potom pán kolega Lazar vysvetlil, že sme dostali najskôr ako sa to dalo tí, ktorí to dostali. A skutočne nie je žiaden problém pridať adresár do všetkých kontrolných dní všetkých ciest, všetkých stavieb, všetkých záchodov na materských školách a tak ďalej. Ale ja mám pocit, že už 35 minút mlátime prázdnu slamu. Pretože je mi úplne jasné, že tú ulicu treba dokončiť a teraz ak má niekto z nás mienku, že je odborník na asfalt, a že či to je moc alebo málo, ja hádam spolieham, že ľudia, ktorí riadia úrad v príslušnom úseku, napríklad investičnom, by zhruba mali vedieť tiež niečo o tom asfaltovaní a to odkývajú, to znamená, že každý z nás je odborníkom na niečo ale ja som hlboko presvedčený, že všetci členovia dopravnej komisie nie sú odborníkmi na asfalt, to znamená, že my sme zástupcovia občanov ale nie sme bezpodmienečne tí, ktorí máme povedať, že treba ešte na tej asfalt 6 000 a tráviť tým mladost'.

Starostka:

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja by som len chcela povedať, že nikto nespochybňuje to, že si bola na kontrolnom dni alebo že máš na to právo alebo nás nemusíš o tom informovať, samozrejme, to je úplne v poriadku. Ako som už hovorila minule, si myslím, že bolo by veľmi dobré od nás, aby sme začali riešiť veci najlepšie, ako sa dá a nielen najlepšie, ako vieme. A preto my aj voláme naozaj po tej komunikácii, ktorá má byť proaktívna. Ja pochádzam z prostredia pracovného, ktoré je proaktívne a proaktívne chce dotiahnuť projekty do najlepšieho konca a preto si viem predstaviť aj, že keď sa jedná o tak veľmi dôležitý projekt a komunikovanie ako je Blumentálska, tak napríklad keď na druhý deň vieme, že sa bude musieť navýšiť prostriedok, tak áno, tak keď rozpošlem všetkým mail, tak do toho dám zdôraznenie, pozrite si prosím ešte navýšenie o túto sumu, pretože sa jedná o projekt Blumentálska, ktorá nás všetkých zaujíma. Samozrejme nie je to nutné robiť ale si myslím, že bude veľmi dobré, keď si nastavíme naozaj proaktívnu otvorenú komunikáciu. Tá vedie potom k dôvere. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, ďalšia faktická je prihlásený pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Samozrejme chápem tie požiadavky na tie informácie, myslím si zase ako zastupiteľstvo úrad začíname, to znamená asi si budeme nastavovať nejaké komunikačné štandardy. Tí, ktorí tu sedeli štyri roky predtým, tak vedia, že to, čo zažívame tri mesiace je tisícnásobne lepšia komunikácia, ako sme mali možnosť zažívať 2014-2018, tým samozrejme nehovorím, že to čo bolo predtým je štandard len veľa vecí potom veľmi subjektívne, lebo otázka potom čo je pre niekoho projekt Blumentálska, pre niekoho naozaj môže byť tá priorita ten záchod na tej škole, to znamená aby to potom nebolo o tom, že úrad nech vyčlení dvoch ľudí, ktorí budú len posilať pozvánky na kontrolné dni a iné veci, lebo to je naozaj zase len, áno, to je veľký projekt za veľa peňazí ale niekto môže mať pocit, že naozaj nejaká drobná vec je kvôli nemu priorita a áno rozprávame sa o tom, dajme si na to spätnú väzbu možno nie úplne teraz na tejto pôde, toto by asi bolo možno dobré si povedať potom niekde bokom, že čo chceme, aby nám bolo posielané v akom rozsahu len potom aby to naozaj neskĺzalo na to, že tu tí úradníci nebudú nič iné robiť, len nám posilať, že dneska ideme tam alebo tam.

Starostka:

Ďakujem. Ja musím povedať, že reakcie voličov alebo reakcie obyvateľov Starého Mesta sú vynikajúce, ja mám veľmi dobré referencie o tom, že sa dozvedajú, čo sa deje, akým spôsobom sa deje. Ja len nedokážem svojim výkonom jedného človeka uspokojiť úplne všetko, preto si myslím, že keďže sme poslanci, ktorí sme z jedného tímu a vieme si nájsť tú spoločnú

reč, aj to deklarujem práve nastavovaním systému z komunikácie s mestom, župou rovnako s akademickou obcou, to sú podstatné veci, ktoré by nám mali na tie ďalšie štyri roky práve uľahčiť tú komunikáciu, keďže je aj nejakým spôsobom záväzkom písomne dohodnutá. Mám záujem komunikovať čo najviac, rovnako s obyvateľmi, rovnako s poslancami a rovnako s úradníkmi, ktorí tu pracujú.

Nasleduje pán poslanec Vagač. Pardon, technickou Gajdoš. Ja sa toto budem musieť chvíľku učiť, ospravedlňujem sa.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Táto debata sa doteraz totižto uberala myslím si, že nesprávnym smerom a to v tom, že mne z tých poznámok a pripomienok pripadá, ako keby sme vôbec nevedeli, že tú máme sekeru 150 000 euro na cestu. Pani starostka to komunikuje už v podstate od začiatku ako sa dostala do úradu, že túto sekeru tu máme. Čiže pre mňa to nie je vôbec novinka, pretože aj keď sme tu sedeli s občanmi, aj predtým tu o tej sekere vieme. Jednoducho neni to kryté rozpočtovo, čiže to je iba formálna vec, kde sa tie prostriedky nachádzajú, čiže to je za mňa, hej. Podľa môjho názoru je to odkomunikované úplne priamo, rozumne, bez problémov. A takisto teda ďakujem vedeniu, lebo tak, ako som tam stretol vedenie na kontrolnom dni alebo respektíve ľudí na kontrolnom dni, tak takisto ma mohli s prepáčením poslať preč, že to nie je moja vec, je to ich interná, úradná, respektíve úradno-pracovná vec a teda im ďakujem, že teda som si mohol vypočúť tie názory aj od stavebníka, od všetkých zúčastnených, čiže to považujem naozaj komunikačne ako veľký benefit.

Starostka:

Ďakujem, nasleduje pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem, pretože som nemohol reagovať na pani Uličnú, lebo mala faktickú, takže reagujem teda na pani Uličnú normálnym príspevkom. Treba to asi uviesť, lebo pani Uličná to už povedala niekoľko krát, že oni traja nejakí poslanci tu hlasovali a my všetci sme hlasovali nejak zle a vytvára dojem, že my sme niečo akože bianko odsúhlasili, tak ja by som to upresnil. Bolo to presne tak, že sme odsúhlasili rozpočet rámcový rozpočet na opravu ciest a ak si dobre pamätáte, pani Uličná, teda tú pôžičku, aby sme teda boli úplne presní, pretože predošlé zastupiteľstvo malo záujem o to, aby sa tie cesty opravovali. Áno? Ak si dobre pamätáte, tak to nebolo takto bianko, ako sa to snažíte teda povedať, že vy ste boli proti a my sme všetci boli za. My sme teda konkrétne môj návrh bol, že zaviazali pána Števcíka, aby každý takýto projekt predkladal do komisie kompetentnej, čiže dopravnej a tým sme mali zabezpečiť, aby tá pôžička bola účelne vynaložená, áno? Tak ja stále nerozumiem, že už asi tretíkrát to nie dneska raz ale

na miestnej rade a tak ďalej a tak ďalej, ste to použili ako keby my sme konali nečestne a vy čestne a nejak také súvislosti nerozumiem, prečo to stále hovoríte, lebo tie peniaze mali byť určené na opravu ciest a hotovo. A to, že pán Števčík neplnil to uznesenie, ktorým sme ho zaviazali, aby ten konkrétny projekt tej opravy cesty išiel cez kompetentnú komisiu, tak to je maslo na jeho hlave ale to, že tie peniaze sme schválili na opravu ciest, na tom nevidím skutočne nič zlé. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Pán Vagač, viete, že my sme sa už o tom rozprávali, ja som teda možno poviem, že viackrát vám to pripomínam, lebo sme presne vtedy upozorňovali na to, že je to bianko, lebo mali sme nejakú historickú skúsenosť a keď sa napríklad pamätáte, tak ešte predtým bolo stanovisko dopravnej komisie, že žiadame aspoň aby nám predložili tie projekty, ktoré sú pripravené, aby sme aspoň na niektorú ulicu vedeli, že čo to má stáť a tak ďalej a napríklad toto bolo ignorované, to znamená už len toto mal byť signál v tom, že nie je dobré to takto bianko schváliť, lebo to dopadne presne, ako to dopadlo, že na dopravnú komisiu potom chodilo už tak, že väčšinou tie cesty už boli hotové alebo začalo sa nejakých spôsobom robiť, to znamená, že boli sme nejakým absolútnym spôsobom štatisti, to znamená, že naozaj spätne sa ukazuje, že v tomto smere sme mali pravdu, ja napríklad som nebol a priori proti pôžičke, mne presne vadilo to, že po tých skúsenostiach, aké tu boli, že sme tu jednoducho podpísali a ja to stále budem tvrdiť, že bol to v tejto chvíli bianko šek a zrazu sa všetci nejakým spôsobom čudujeme a myslím si, že ono to práve potom bola reakcia na to, že keď to vtedy až tak nevadilo, že teraz to nejakým spôsobom vadí. Ďakujem.

Starostka:

... komunikácia je aj o tom, že je nejakým spôsobom riadená. My máme bod návrh na tretiu zmenu rozpočtu, môžeme akože takto sa len sa naozaj dostaneme úplne mimo toho, o čom ideme hlasovať a nechcem, aby sme tento bod ohrozili.

Faktickou alebo technickou je prihlásená pani Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... ja naozaj nechcem to ani hrotiť ani hrať tu nejaký pingpong ani si nedovolím vás ani nikoho z poslancov obviňovať z nejakého nečestného činu. Jednoducho ja stojím si tento názor, bohužiaľ v tomto máme iný, že my sme vtedy pánovi Števčíkovi podpísali bianko šek, ani projekt, ani cent, ani nič nebolo nikde v komisii dopravy napriek tomu, že by a podporila som vaše uznesenie, ktoré ste dali do doplnujúceho uznesenia do toho návrhu, že treba, aby každý

projekt bol v komisii dopravy, dopadlo to tak, že nebol žiadny projekt v komisii dopravy a keď sa Ivan Bútor voči niečomu ohradil, tak nedostal ani len spätnú reakciu, čiže za tým ako keby tvrdením si stojím, myslím si, že to nebolo veľmi šťastné. Práve by sme chceli iba s poslancami alebo časť poslancami to, že okej, nie som a priori proti pôžičke, aj keď si myslím, že za 2 milióny opraviť 14 ciest je veľmi málo, ale chceli sme dopredu vedieť, koľko to bude stáť, aké sú projekty, aké budú veci, nikto nám to vtedy z vedenia nechcel alebo nedokázal dať.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja súhlasím s pánom poslancom Vagačom, že veci nie sú dokonalé a treba ich vyladovať a zlepšovať, len teda naozaj aby sme vnímali veci v nejakom reálnom pomere toho, čo tu bolo a čo tu je a ja tiež vnímam iný typ komunikácie a iný typ komunikácie medzi starostkou a poslancami teda vidím dosť dramatický rozdiel medzi tým, keď zastupiteľstvo sa uznesie, že chce nejaké materiály prerokovať v komisiách predtým, ako sa budú realizovať a starosta to nerešpektuje a situáciou, že kontrolný deň, čo je bežný inštitút a teda ak tomu dobre rozumiem, tak sa koná každý týždeň a na jeden z tých kontrolných dní išla starostka a prednosta a zhŕklo sa tam viacej ľudí a vyplynulo z toho niečo, že nedostali všetci informáciu, tak v poriadku nastavme si nejaké pravidlá, že ak majú niektorí poslanci záujem byť informovaní o niektorých typoch aktivít, tak si dohodnime na to nejaký mechanizmus ale nevidím to ako dôvod vytvárať z toho nejaký zásadný problém na rokovaní zastupiteľstva.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... s kolegom Dostálom. Tu bolo jedno nedorozumenie, že som hovoril o kontrolnom dni za účasti občanov...

Starostka:

Oni tam prišli.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Bola viacmenej náhodná, to znamená, že to trošku urobilo chaos ale druhá vec je tu taká vážnejšia, ja som o tej potrebe riešiť samotné to teleso tej cesty, vozovky počul pred dvomi mesiacmi, to znamená vedeli sme dva mesiace, že sa to bude riešiť. Na to sa neprišlo na kontrolnom dni. To bol problém, ktorý tu už visel, aj pán Gajdoš mi to potvrdil dlhodobo. Čiže nerozumiem tomu, že prečo sa vlastne tak strašne narýchlo, že v dopravnej komisii sa na to nemohli ani pozrieť. Toto je ten problém, že niečo, o čom som presvedčený, že je tu dlhodobo,

vedelo sa o tom pár mesiacov, že sa to musí riešiť a teraz sa to zrazu tá komisia obchádza nešťastne. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec, my sme to chceli riešiť presunom nového rozpočtu, kde by sme sa vyjadrili, či to chceme alebo nechceme. Keďže dnes ešte nie je vôbec ten rozpočet ani začatá príprava a táto požiadavka na to, že zvýši cenu to, ak to prerušíme a dokonca nielenže zvýši cenu, je to dobré pre celý ten projekt a uzavretie toho tej Blumentálskej, aby si neniesla ešte so sebou ďalšie negatívne veci, je dobré ho ukončiť preto to je to reagovanie v čase na požiadavku, ktorá sa ukazuje ako najlepšia a najhospodárnejšia. Bolo by nezodpovedné, aby sa ja čakala do toho, či budeme mať v máji, v júni alebo v septembri schválený rozpočet. Preto je to tu ako otázka, kde chcem, aby ste rozhodli, v prípade, že rozhodnete, že tých 155 000, ináč doporučila by som, ak by malo toto ohroziť schvaľovanie toho rozpočtu, aby si niekto z poslancov prípadne tú cenu, teda aby sme hlasovali o tomto bode zvlášť. Ale ak by toto malo ohroziť, ja nemám eminentný záujem na tom, ja len ako štatutárovi a zodpovednému hospodárovi prišlo ako najlepšie riešenie, ktoré som na druhý deň po svojom rozhodnutí vám dala túto informáciu, že toto máme na stole a o tomto môžeme rozhodnúť, ďakujem.

Prihlásená je pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Prosím vás, od januára na každom zastupiteľstve hodiny diskutujeme o Blumentálskej, hodiny. Nakoniec sa to vždy schváli tak, ako to je ale zbytočne zabíjame čas. Teraz máme ešte bod 9 Blumentálsku, zas budeme diskutovať o Blumentálskej. Vieme, že to není najšťastnejší projekt, ale je rozrobený. Lacnejšie nás vyjde ho dokončiť a prosím vás, pohnime sa ďalej. Ako ja si myslím, že máme aj iné problémy ako Blumentálsku riešiť mesiace Blumentálsku už to nejako ukončíme. Ja osobne nie som milovník cyklotrás a bicyklistov ale keď to tam je, však nebudeme to kopat' a vykopávať a ďalšie peniaze míňať na to, aby to tam nebolo. Bola chyba, nezmeníme ju. Ale pohnime sa ďalej nejakým spôsobom to ukončíme, keď tieto peniaze treba a ešte sa dá na to aj z inej stránky získať, že sa presunú peniaze z cyklotrás a neviem čo, prosím vás, pohnime sa, skončíme Blumentálsku a poďme robiť ďalšie projekty, ďalšie veci, lebo toto nie je riešenie. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem pekne, ešte je do diskusie prihlásený pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... k technickému tomu riešeniu, lebo naozaj akože teraz nejde o to, že či schváliť alebo neschváliť ale teda naozaj že neviem, niekto či tu z investičného alebo z toho, kde to bolo

kalkulované že s tou prídlažbou je alebo nie, keď to budeme robiť, tak to urobme poriadne o to sa mi jedná len, takže tým, že sa to neprejednálo, bolo to tak narýchlo teda dané do rozpočtu, tak nie som v stave rozhodnúť, že či 155 je dosť na to, aby to bolo zrealizované s prídlažbou, ak sa tak rozhodneme, to je celé, čo chcem.

Starostka:

Ja rozumiem, ale máme za to, že máme uznesenie z ostatného zastupiteľstva, že podľa toho projektu tak, ako bol ten projekt je kvázi povolený, tak my už tiež nemôžeme robiť zmeny do toho projektu alebo potom vyvoláme opäť niečo, čo proste ten proces úplne naruší, aby sme to vedeli.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ak teda viem, tak v projekte nebola tá sanácia toho telesa cestného, takže.

Starostka:

V projekte bola, ktorý bol schválený ako stavebne teraz, lebo toto je ten terminologicky problém, že projekt je dneska zámer, projekt je projektový zámer v zmysle žiadosti o financie, projekt je projektová dokumentácia v rámci projektovej dokumentácie musíme ísť v rámci toho, čo je povolené.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Okej, schválime to bez prídlažby takto, ako to je, okej, ďakujem.

Starostka:

Technickou je prihlásený pán poslanec Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem. Dve veci. K tej komunikácii ja to úplne chápem, že bol kontrolný deň, okej, vyplynulo tam niečo, pani Schmidtová poslala ten mail asi hodinu cca pred našou komisiou, takže fakt nemali sme možnosť si to pozrieť a možno by iba stačilo, keby, keďže investičné oddelenie tam bolo, traja ľudia tam boli, tak aspoň mohli dať tú info, že aha, tak takéto niečo sme zistili a bude to na zastupiteľstve, takže to je k tomuto. Čo sa týka tej prídlažby, pre mňa to je problém, lebo naozaj to reprezentujte akože podľa mňa to nie je dobré tak, ako sa to robilo za bývalého starostu a ani možno finančne neviem, sa k tomu teraz vyjadriť, čo by to znamenalo ale fakt je taký, že v tom projekte, keď si hovorila, že je to schválené podľa projektu, áno, je ale už aj v tej realizácii na viacerých miestach sú tam odchýlky od toho projektu, takže si nemyslím, že toto by musel byť problém, keby sme tú prídlažbu tam nejakým spôsobom zasanovali, lebo ona tam už aj bola, to znamená, že možno stačí ju opraviť a nevyžiadalo by to navyše náklady, ja to teraz neviem posúdiť ale rád by som videl nejaké stanovisko k tomu teda, že ako k tomu bude úrad pristupovať.

Starostka:

Ďakujem, prihlásená je pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja by som len chcela k tej komunikácii ako nikto nikoho z ničoho neobviňuje, mne teda vadí, že som nebola na kontrolnom dni, ďakujem pánu Gajdošovi, že to objasnil, tam ide o jedinú jednu vec. My sme nemali čas sa vyjadriť a pravdepodobne budeme hlasovať za, o to tu nejde. Ale nemali sme možnosť sa vôbec porozprávať ako klub o tom, že sa bude navyšovať rozpočet o 155 000. Ja mám všetky tie maily, ja som si ich pozerala a neprišlo nám zvýraznené nejakým spôsobom, že pozor, oproti tomu, čo ste prerokovali na miestnej rade deň predtým sa zrazu bavíme o 155 000. A ja dokonca som presvedčená, že je nevyhnuté to spraviť a je nevyhnuté tam to doplniť do tých 155 000, iba sa obávam, že prišlo to v maily, my to máme všetci samozrejme ale nebolo tam ani len zvýraznené, že pozor, ten rozpočet sa mení o 155 000 eur oproti tomu, čo sa prebralo na miestnej, to je všetko. Takže nikoho z ničoho neobviňujeme, len toto bola jediná vec...

Starostka:

Ja k tomu poviem toľko. Tuto je ten úrad do určitej miery. Sú tu ľudia, ktorí sú zvyknutí na spôsob, ako robili. Ideme nastavovať dobrý úrad, ideme nastavovať (nezrozumiteľné), ktorý práve túto komunikáciu možno upraví, ospravedlňujem sa, ak sa to stalo, ja som nedala príkaz, akou formou má ten mail vyzeráť. Ale že informáciu som chcela. A vraj teda informácia je, že bolo to v informácii.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Je tak, že to bolo komentované, lebo potom z tohto sa robí zápis a prepis. Akože keď to bolo komentované, tak to potom dajme do stavu, že to bolo komentované.

Prihlásený je faktickou pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja chcem povedať, že chápem samozrejme to stanovisko ale ak budeme rozhodovať hlasovaním, to znamená, že keď má niekto teda pocit, myslím, že pani starostka hovorila, že aby sme mali samostatné hlasovanie, že má s tým problém, že môže hlasovať proti, len potom zastupiteľstvo máme v máji, takže v zásade sa nič nejakým spôsobom neurobí, to znamená, že práve si myslím ľudia, ktorí sa angažujú možno výrazne viacej v tej Blumentálskej, tak toto by bolo možno práve veľmi kontraproduktívne takýmto spôsobom k tomu pristúpiť, takže naozaj potom treba sa nad tým možno aj v tomto kontexte pozeráť, že ak to teraz neodsúhlasíme, máme

potom máji tá stavba sa zastaví a bude to možno oveľa problematickejšie, bude to ešte negatívnejšie. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, počkáme chvíľu. Nakoľko do diskusie už nie je prihlásený žiaden diskutujúci, ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Napriek obsiahlej diskusii nedostala návrhová komisia žiadny pozmeňujúci ani doplňujúci návrh, preto budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako ho máte písomne v materiáloch, že miestne zastupiteľstvo schvaľuje po prvé zmenu bežného rozpočtu, po druhé zmenu kapitálového rozpočtu, po tretie zmenu plánu mimorozpočtových fondov a to je všetko.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem poslancom, za bolo 24 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Konštatujem, že Návrh na tretiu zmenu rozpočtu bratislavskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 a zmenu plánu mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 bol schválený. Ukončujem bod č. 5 a otváram bod č. 6, ktorým je Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 sociálna oblasť.

6. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 - sociálna oblasť

Starostka:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím inžiniera Magáta.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ja k tomu len poviem, že ja by som poprosil bez úvodného slova, lebo sú to vaše návrhy, takže.

Starostka:

Áno, takže nakoľko to boli návrhy poslanecké, otváram diskusiu k tomuto návrhu. Prihlásený je pán poslanec Gruska, nech sa páči.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ďakujem samozrejme teda aby som hneď zdôraznil na začiatok, ja rešpektujem rozhodnutie komisie plne. I keď priznám sa, že s prvými dvomi bodmi až tak suverénne najnižšiu podporu dostane občianske združenie Odyseus a Vagus, ktorí robia podľa mňa ohromnú záslužnú prácu ale nechcem tunak to využívať na svoje názory sú rôzne. Ale chcel som poprosiť pani starostku, lebo ja si myslím, že tých 200 eur, či by sme im zvýšili alebo nezvýšili, to nie je veľký rozdiel v prípade týchto organizácii a tá prosba na pani starostku je iná. Hovorila už sme tu mali nejaké nová komunikácia, dlho sme tomu nerozumeli, pani starostka sa stretla s developermi, je to akože dôležitá vec ale myslím si, že rovnako dôležitá vec, keby sa pani starostka rovnaké fórum zorganizovala so všetkými organizáciami, ktorí pôsobia na...

Starostka:

Ved' boli stretnutia.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ale možnože pre tie organizácie tých 200 euro není tak veľa ale ďaleko viac by bolo proste nejaká iná pomoc a viem si predstaviť veľa v rámci našich finančných možností a ďaleko účinnejšia, lebo tento signál, čo my vysielame, my nepripadá zrovna najlepší, viem, že niektorí pýtali dostali plné sumy, koľko pýtali a niektorí dostali zlomok, zlomok, zlomok a zrovna organizácie, ktoré ja si sám osobne veľmi vážim. Ale tých nechcem do toho zasahovať rozhodnutia komisie, až tak ostentatívne dostali suverénne najmenej. Ďakujem.

Starostka:

Ja som nemala žiaden vplyv na komisiu, chcem povedať, že tieto stretnutia s rôznymi organizáciami, ktoré pôsobia na území Starého Mesta prebiehajú a to sú veľmi zaujímavé výstupy z toho, prebehli tu raňajky so starostkou so všetkými spriaznenými organizáciami, bola tam aj vedúca knižnice, boli tam v podstate zástupcovia z divadiel, z GUnaGU, z organizácií, s ktorými spolupracujeme, veľmi pozitívne výsledky z toho vyplynuli a naozaj sme sa dohodli aj na forme spolupráce a práve výzva, ktorá nás bude čakať v máji vo forme nového VZN na poskytovanie dotácií alebo teda grantovej schémy, kde sa budú môcť zapojiť tretí sektor, kde sa budú môcť zapojiť rôzne organizácie, tak tá by mala umožniť takmer spravodlivú a férovú podporu a vylúčiť tieto. Ja som práve kvôli tomuto rozhodovaniu komisie mala veľký problém na župe, mala som veľký problém s Ars Bratislavis na meste Bratislava a preto toto bol záväzok, ktorý chcem, aby sme čím skôr komunikovali a vlastne po dnešnom dni na tom zajtrajšom stretnutí spolu prešli, že ako by sme videli vlastne to rozdeľovanie verejných financií Starého Mesta v nasledujúcom období. A takisto bude vlastne najbližšom, aby som vás informovala, aby to nebol potom zase spätne nejakou zle interpretované a bude stretnutie raňajky

so starostkou so všetkými dekanmi pôsobiacimi na území Starého Mesta, je to teda dost' fakúlt a potvrdili prijatie teda akože pozvanie v Pistoriho paláci. Ďakujem.

Prihlásený je faktickou pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Pani starostka, asi sme si v tomto, zle som sa vyjadril, aj som myslel ako bolo akési fórum pre developerov a špeciálne urobené fórum pre organizácie, lebo oni sami by im to možno aj pomohlo starajúce sa o ľudí bez domova a rôznymi závislostiam. Tých organizácii je tu veľa a spoločné stretnutie ako forma hľadať nielen oni robia proste supľujú práce štátu a samosprávy, povedzme si to otvorene, to znamená skôr si myslím, že aby sa vyvážilo tých 200 eur takým silným gestom z vašej strany o záujem a ocenenie ich práce.

Starostka:

Ja neviem, ako to mám teraz ako lebo bolo tu napríklad stretnutie minulý týždeň s občianskym združením Stopa, kde sme nastavili presnú formu spolupráce práve práce s ľuďmi bez domova, ktorí boli nadšení tým, ako Staré Mesto vie pristupovať k tomu a prijať ich na externej báze, lebo jedna možnosť je, že si budeme vytvárať úradníkov, ktorí budú pracovať, nikdy to nie je také dobré ako keď to robí ten, koho to zaujíma a kto má vlastne už skúsenosť a je škoda vlastne narúšať tú jeho integritu a tým, aby poskytoval buď nejaké poradenstvo, dá sa to riešiť naozaj na forme spolupráce a my tieto spolupráce uzatvárame a myslím si, že ku spokojnosti akože ja v tomto neviem, akým spôsobom priamo dotáciou mám vyhovieť, ktorým akože tí, ktorí príde prví alebo nejakým losovaním.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Ďakujem, ináč myslím, že toto je naozaj na kompetencii mesta a tam vieme sa porozprávať naozaj, že či je aj touto formou vlastne neotvárať, lebo máme dobrú spoluprácu s mestom aj s pani viceprimátorkou pre sociálnu oblasť. Ďakujem.

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Chcem reagovať na pána poslanca Grusku. Ja sa s vami úplne obsahovo úplne súhlasím s tým, čo hovoríte, mám podobný teda názor, že myslím si, že máme veľké rezervy aspoň v tom, čo doteraz teda bolo, nemám iba z facebooku informácie o tom, že Staré Mesto cestou svojho poradcu pre sociálne veci už rokuje s rôznymi organizáciami. Ja si tiež myslím, že tieto dve organizácie, aj som teda na komisii navrhovala vyššie sumy ale tá dotačná tak, ako teraz sa poskytujú dotácie, to chcem povedať, že je to dost' nesystémové, členom komisie to umožňuje

tak nejak prezentoval svoje subjektívne názory pri tom hlasovaní a teda pridelovanie tých dotácií ale chcem povedať, že tak ako teraz je to nastavené udeľovanie dotácií z rozpočtu, tak my tam máme také veľmi obmedzené tie peniaze a hovorím nevyhneme sa tomu v súčasnej dobe, že je to vysoko subjektívne to pridelovanie. Ďakujem.

Starostka:

Prihlásená je pani poslankyňa Kleinert. Faktickou poznámkou.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Áno, ďakujem. Tiež by som chcel reagovať na to, že vítam tú zmenu v rozdeľovaní dotácií alebo grantov a rovnako ako som členkou sociálnej komisie, musím povedať a zrovna na tejto jednej som nebola a myslím si, že tiež ma veľmi zarazilo práve tak disproportčné rozdeľovanie odmien v pomere ku akože žiadanej sume a potom udelenej a samozrejme je tam aj z mojej strany určitá subjektívna ale zároveň nemyslím si, že až tak subjektívna položka, to je vlastne to, že poznám prácu aj OZ Vagus, aj OZ Odysseus a príde mi to veľmi nešťastné ohodnotiť ich týmto spôsobom, že tá suma je naozaj že ani sa nedá povedať, že symbolická, je naozaj že až trápna smerom ku Starému Mestu, takže ja veľmi vítam, že sa bude meniť spôsob alebo že ho chceme meniť tento spôsob rozdeľovania. Myslím si, že na komisii kultúry sa k tomu staviame tiež zodpovedne, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, pán poslanec Berka je prihlásený.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Myslím, že viacerí sa zhodneme na tom, že tá podoba dotačnej schémy akú máme nie je ideálna preto myslím si, že budeme iniciovať vôbec zmenu tohto systému. Chcel by som len poukázať na jeden problém, ktorému sme sa napríklad aj v kultúrnej komisii snažili vyhnúť a to je tá vec, že tie dotácie je možné žiadať v priebehu celého kalendárneho roka. A tak sme sa k tomu snažili aj v kultúrnej komisii pristupovať, že sme podporili tie, ktoré sme považovali s pohľadu dátumov a realizácie za nevyhnutné, to znamená, že nám v komisii zostala ešte veľká rezerva, je to možno 80 % na priebeh celého roka. V tej sociálnej komisii sa stalo to, že v podstate na začiatku roka sa prerozdělilo veľká väčšina tých prostriedkov, pričom už nezostáva veľa na zvyšok kalendárneho roka, kedy v podstate sme uchádzači stále majú možnosť sa hlásiť, čiže toto je len taká technicky možno z finančného hľadiska problém. To som chcel len povedať, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nakoľko už do diskusie nie je prihlásený žiaden diskutujúci, ukončujem diskusiu k bodu 6 a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako ho máte písomne v materiáloch, čiže miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácií a poskytujeme dotáciu sedemnástim subjektom.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 3, nehlasovalo 0, konštatujem, že bod č. 6 Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 sociálna oblasť bol schválený. Ukončujem bod 6 a otváram bod č. 7, ktorým je Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 oblasť školstva.

7. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 - oblasť školstva

Starostka:

Jedná sa o veľmi obdobný prípad, iba z inej oblasti. Tým pádom by som upustila od úvodného slova, nakoľko ide o rozhodnutie komisie, otváram diskusiu k tomuto bodu. Návrhu. Prihlásená je pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, ja by som chcela poprosiť do budúcnosti, keby finančné oddelenie zvážilo navýšenie financií do dotácii na školstvo a životné prostredie, pôvodná suma bola 1 500 eur, už ja minulé volebné, hoci ja vôbec v týchto komisiách nie som, som navrhla, aby sa navýšila, navýšilo sa o tých 1 500 euro ale stále si myslím, že najmä teda to školstvo ale aj to životné prostredie, mali by sa tie peniaze na tieto dotácie navýšiť. Ja len to prosím, aby sa to zvažovalo pri budúcom nejakom úprave rozpočtu alebo niečo podobne. Ja s tým nemám...

Starostka:

To bude súčasťou toho nového asi VZN, takže tam to budete mať možnosť pripomenovať. Jasné.

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len som chcela podotknúť, že toto isté som navrhla na miestnej rade ale pani starostka má predstavu o úplne novom systéme, pravdepodobne grantovom systéme, takže systém dotácií pravdepodobne už sa bude chýliť ku koncu a preto som netrvala ďalej na tom, aby tá suma bola navýšená. Ak by k tomu prišlo napríklad až o dva roky, určite budem žiadať, aby sa hľadali prostriedky v rozpočte, aby sa táto suma navýšila minimálne na 10 000 eur, lebo naozaj prideliť túto 100 a tam 200 a nie je to úplne v poriadku, takže som bola ubezpečená starostkou, že bude sa ten systém celý meniť.

Starostka:

Ďakujem, nakoľko do diskusie nie je prihlásený žiaden ďalší diskutujúci, prosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh rozpočtu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako ho máte písomne v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácie z rozpočtu mestskej časti. Poskytujeme dotáciu štyrom subjektom.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii a poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem, za bolo 24 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, konštatujem, že bod rokovania Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 oblasť školstva, teda návrh uznesenia bol schválený. Ukončujem bod č. 7 a otváram bod č. 8, ktorým je Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 oblasť kultúry.

8. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 - oblasť kultúry

Starostka:

Opäť sa jedná o obdobnú situáciu ako predchádzajúce dva body, preto upúšťam od úvodného slova a otváram diskusiu k návrhu. Nakoľko do diskusie nie je prihlásený žiaden diskutujúci, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Kultúra je najbezproblémovnejšia oblasť evidentne. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako ho máme písomne v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácie z rozpočtu mestskej časti a schvaľujeme podporu pre päť subjektov.

Starostka:

Ďakujem, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Počkajte. Za je 24 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Konštatujem, že Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 oblasť kultúry bol schválený. Ostávajú nám tri minúty a bod č. 9 pred nami. Povedala by som, že poďme sa najesť naňho.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

O jednej, áno, budeme pokračovať o jednej. Dobrú chuť a rada vás uvidím na obede, pretože je to so sklzom 25 minút.

9. Projekt stavebných úprav Blumentálska ulica - cyklotrasa

Starostka:

Poprosím, aby ste zaujali svoje miesta. Otváram bod č. 9 piateho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v ôsmom volebnom období. Bod č. 9 je Návrh na realizáciu projektu projekt stavebných úprav Blumentálska ulica. O úvodné slovo k predloženému návrhu prosím inžinierku Dašu Turbovú, ktorá je vedúcou oddelenia stratégie a projektového riadenia. Nech sa páči.

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Dovoľte mi teda, aby som vám predstavila návrh na realizáciu projektu stavebných úprav Blumentálska ulica cyklotrasa, ktorý sme predkladali už na viacerých komisiách, takže väčšina z vás je s ním oboznámená. Pán Špuler, poprosím o prezentáciu. Teda projekt sa nazýva Projekt stavebných úprav Blumentálska ulica moderná cyklotrasa. Ráno ste dostali opravený návrh uznesenia a opravenú dôvodovú správu. Poprosím vás, aby ste si ju vymenili oproti tomu, čo máte v materiáloch z predchádzajúceho dňa. Tento projekt predkladáme z dôvodu, že sa otvorila možnosť financovania v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu je

aktuálna výzva, kde vlastne vieme predložiť tento projekt a žiadať o financovanie časti cyklotrasy a vyvolaných investícií, ktoré predstavujú zeleň a chodník okrem cyklotrasy. Keďže vám je všetkým veľmi dobre známe takzvaná fáza 1 Blumentálska cyklotrasa, ktorá je momentálne v realizácii. Tým sme vlastne začali, to bola úvodná myšlienka, prečo sme začali zháňať prostriedky na ňu, lebo bolo tam nejaké. Bolo tam nedostatok finančných prostriedkov a popri komunikácií, počas komunikácií s riadiacim a sprostredkovateľským orgánom tohto operačného programu sme zistili, že vedeli by sme celú vlastne Blumentálsku ulicu z pohľadu cyklotrás a toho pohybu verejnosti vlastne predložiť a urobiť ju tak, aby z toho bola krásna, moderná časť mesta. Ako vidíte technické parametre. Ide o zložku cyklotrasy 1 060 metrov. Všetci si viete vlastne prečo tu nemám vlastne ja to tu nevidím, tak vás poprosím, aby ste si to prečítali. Takže realizačný plán je vlastne v prvom kroku prvé stavebné úpravy a zariadenia kvôli cyklotrase, chodníku a bezbariérových prvkov sa udiali v októbri 2018. Komunikácia s občanmi, participácia na veciach verejných začala v januári 2018, kde prebehli prvé stretnutia s verejnosťou a tieto veci sú vám samozrejme známe. Príprava v druhej fáze podľa toho, čo som pred chvíľou hovorila začala v januári 2019 na základe teda informácií magistrátu, ktorý je sprostredkovateľským orgánom pre IROP a Ministerstvo pôdohospodárstva ako riadiaci orgán pre IROP vlastne nás presvedčil, že tento projekt sa im zdá veľmi zaujímavý a že by si ho vedeli predstaviť, keď bude teda dobre spracovaný, že ho finančne podporia. Začiatok realizácie vlastne komunikácia s občanmi a predloženie variantných riešení to je niečo, čo by som vám chcela trošku viacej priblížiť. Na tomto stretnutí vlastne toto stretnutie vlastne vzniklo z dôvodu, že my ako povinnú prílohu k projektovej žiadosti potrebujeme uznesenie zastupiteľstva, ktoré súhlasí vlastne s navrhovanou realizáciou z dôvodu, že je tam teda 5 % spolufinancovanie. Odhadované náklady na tento projekt sú vo výške 900 000 eur. Toľko to máme predbežne prediskutované, že by to mohlo byť teda priechodné. Preto potrebujeme od vás takýto súhlas. Následne, keďže je nám úplne jasné, že ohľadom tejto investície sa tu vedie búrlivá diskusia na rôznych úrovniach a že teda tú prípravu potrebujeme mať lepšiu a potrebujeme viacej času, viacej názorov, viacej prejdených teda variant. Je nám to úplne jasné a sedíme tu iba z dôvodu, že deadline na podávanie projektovej žiadosti je 21. marec tohto roku, čo je budúci týždeň streda a prostriedky sa vlastne znížili na 2 milióny eur v tejto výzve. Posledné 2 milióny eur v tomto programovacom období, ktoré by sme vedeli na takýto projekt cyklotrás vlastne využiť. Ďalšia výzva síce má byť v júni ale predpoklad, že tam zostanú nejaké prostriedky je veľmi malý a navyše tam bude oveľa väčšia konkurencia, pretože máme informácie o predkladaných projektoch do tej júnovej výzvy pripravovaných. Preto to proste sa snažíme vyriešiť tak, aby sme všetci mali šancu tie financie získať. Neznamená to, že vás

chceme tlačiť do nejakých riešení, s ktorými nebudete uzrozmene. Naozaj aj pani starostka kladie veľký dôraz na komunikáciu s občanmi a na tú participáciu v území. Takže toto naozaj prebehne len bohužiaľ sme to nestihli do tohto bodu.

Čiže plán by bol taký, že ak by sme získali teda váš súhlas na pokračovanie v rámci tohto projektu, tak by sme tú projektovú žiadosť podali. Teda budúci týždeň v stredu s variantom, ktorý vám pán Špuler za chvíľku ukáže. Toto je riešenie, ktoré sme poprosili pána projektanta, ktorý projektoval aj prvú časť cyklotrasy, aby spracoval na základe jednoduchých vstupov. Požiadavka bola udržanie čo najväčšieho počtu parkovacích miest a zároveň, aby sme pokračovali logicky v súlade s tým, čo sa tam vlastne deje a udialo. A samozrejme, že sme rešpektovali nejaký taký väčšinový hlas obyvateľov a občianskych združení v území. Takže toto je jeho návrh, ktorý je vlastne úvodný. Takto budeme predkladať žiadosť o nenávratný finančný príspevok. Chcete priblížiť tú fázu, o ktorej sa bavíme hej? A samozrejme následne by sa rozbehla diskusia k zmenám tak, aby teda bola do tejto predstavujeme si to ako moderovanú diskusiu verejnosti, vás poslancov a dotknutých iných organizácií, ktoré by vlastne mali možnosť sa k tomuto vyjadriť a aby sme teda rozumným spôsobom našli riešenie, ktoré bude vyhovovať všetkým. Ak by nám projektová žiadosť prešla v tejto forme, máme možnosť ešte stále požiadať o zmenu projektu a ak dodržíme základné parametre, tak by nám mali vyhovieť. To znamená, že teraz by sme sa nepripravili o šancu získať 95 % z 900 000 eur. Bavíme sa veľmi orientačne áno? Ešte položkový rozpočet nemáme vypracovaný, lebo sme to zatiaľ nestihli. Má byť do utorka budúceho týždňa. Ale teda to o čom sa tu teraz bavíme je, že či to ste ochotní odsúhlasiť, aby sme sa nepripravili o možnosť získať dotáciu vo výške takmer 900 000 eur a následne sa rozbehne diskusia, teda veľmi pravdepodobne aj ak budú nejaké zmeny v tomto projekte, tak nám to nezabráni čerpať prostriedky ak nám ich schvália. Z mojej strany v tomto bode toľko.

Starostka:

Ďakujem. Ja by som chcela veľmi pochváliť aktivitu oddelenia stratégie a projektov, ktoré v neskutočne krátkom čase dokázali vlastne vytvoriť takú aktivitu a takú činnosť, ktorá by mohla pre mestskú časť znamenať veľký prínos aj pre sanovanie toho, čo sa teda nedoriešilo z predchádzajúceho obdobia. Nejaké zadanie muselo ísť a to zadanie vzhľadom na tie rozhovory, ktoré boli znelo v čo najväčšej miere zachovať počet parkovacích miest na teraz. Beriem ale a preto hovorím, že to zadanie nejaké išlo na to, aby sa spracovala projektová dokumentácia v neskutočne krátkom čase asi týždeň, tak je možné v rámci každého konania projekčného a ja robím projekty už cez 15 rokov. Myslím teraz projekty financované z Európskej únie a iných zdrojov. Každý tento proces umožňuje zmenové konanie. Pokiaľ sú

dodržané všetky podmienky, ktoré boli v tej pôvodnej žiadosti a pokiaľ je tá pôvodná žiadosť teda akože úspešná, tak sa dá vyvolať zmenové konanie, ktoré môže zase posúdiť riadiaci alebo teda sprostredkovateľský orgán a umožniť zmenu riešenia napríklad na pozdĺžne parkovanie, napríklad na presunutie, segregovanie chodníka, cyklotrasy. Myslím si, že teraz neotvárajme diskusiu o tom, či ten chodník má byť spolu, či to má byť kolmé, pretože to nie je vôbec toto fórum nie je na to, aby sme si ak sa dohodneme, že chceme aj druhú a tretiu etapu. Vôbec nevadí ak ostane pri prvej ale bude to ten signál toho, že my podáme žiadosť na financovanie tej prvej tak či tak, lebo tam sú splnené podmienky ale je škoda pokiaľ tá možnosť je a sú otvorené dvere, ktoré sú už väčšinou pozatvárané, pretože takáto istá situácia by nám nesmierne vyhovovala v oblasti sociálneho teda prefinancovania a zariadenia sociálnych služieb, kde tiež bolo možné 5 % percentami realizovať tú stavbu a my ju realizujeme so 100 % na najbližšie tri roky s kapitálovými výdavkami, kde nám neumožňujú robiť výtlky cesty a podobné projekty ako je tento. Takže tu to je tá možnosť, že sa vieme ešte do tohto obdobia, ktoré je už končiace sa a toto sú vlastne jedny z posledných výziev programového obdobia Európskej únie, ktoré je teda akože na 7 rokov. Takže chceme ísť požiadať o maximum s tým, že ak sa my rozhodneme druhú a tretiu etapu z akýchkoľvek dôvodov nerealizovať, budú to neoprávnené výdavky, pretože sa nere realizovali a vyplatí sa tá prvá časť. Takže to chcem teraz povedať, že tú diskusiu nestanovme k tomu, že či je to dobré riešenie alebo nie je ono je preto, aby bolo. Upravuje ten proces toho ako bolo povolená prvá časť, ktorá bola v rozpore a ktorú sme my naším konaním sa snažili čo najbližšie priblížiť k tomu, aby to bol správny ten proces. Tento je v poriadku, rešpektuje to čo sa požaduje, opomína tú participáciu v tom zmysle, že ju otvoríme hneď po podaní žiadosti, pretože tie žiadosti budú vyhodnotené aj tak až niekedy na jeseň. A dovedy vieme krásne uzavrieť a vyvolať prípadne aj novú dokumentáciu ak by teda vyplynula ako nutná požiadavka. Takže toľko som chcela ja z mojej strany na úvod k tomuto bodu a v prípade teda, že neviem či predkladateľ nejaké doplnenie, tak potom by som otvorila diskusiu k tomuto bodu. Aha môže to tam ostať. Asi nie, lebo mi potrebujeme vidieť kto sa prihlásil.

Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja chcem najprv pochváliť oddelenie stratégie, lebo naozaj komunikujú a so mnou teda zvlášť, lebo som sa o to zaujímal a teda naozaj to vo veľmi krátkom čase prišlo k tomuto plneniu. A nechcem naťahovať celé zastupiteľstvo ale teda bola tam v hre diskusia o tom, že sa to rozdelí aj toto uznesenie na viaceré časti, takže chcel by som to navrhnúť, aby sme to rozfázovali, lebo do tej časti 2, 3, ako ste spomínali by som asi dal iné uznesenie ako to 1.

V podstate návrhovej komisii teda navrhujem, aby z toho uznesenia, ktoré bolo ráno bod 9 bolo očistené to o tú zlú fázu to znamená v bode 1 dať tú A2 preč. Vyhodiť asi zabezpečenie realizácie projektu, lebo to sa už realizuje. To znamená bod 1.2. a asi bod 1.6. vyhodit' to dať ako zvlášť uznesenie. Takto v bode 1.1. ...

Starostka:

To musíte cele písomne predložiť.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Mám to celé prepísať alebo mám toto vyškrtat', čo mám ja...

Starostka:

Asi áno, lebo musí to akože to bolo upozornenie na úvod, že by to malo byť. Lebo potom sa budeme dohadovať na základe prepisu.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dobre. Áno.

Starostka:

Môžeme ešte predtým, keď tu je k tomu alebo teda predtým ako vôbec vznikne tá požiadavka si to možnože iba prediskutovať, že prečo ten bod 1.2 tam je?

Poslanec Mgr. Mikulášek:

My sme o tom diskutovali a dneska ráno mi bolo povedané...

Starostka:

Aha, dobre.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... že sa to bude robiť takto. A chcem to urobiť preto, že v tom bode fáze 2 a 3 by som si predstavoval iné to uznesenie ako v bode 1, kde to je už zrejmé.

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Len ak môžem ja mám k tomu ešte jednu vec, lebo my sme o tom rozprávali. Ja som prijala tú vlastne vašu pripomienku na komisii dopravy to myslím zaznelo, že vy ste to chceli rozdeliť na dve uznesenia. Toto nám bolo zamietnuté. Bolo nám povedané radšej, aby sme išli formou. Tieto prvých 5 bodov uznesenia sú vlastne je to požiadavka riadiaceho orgánu, takto majú znieť a majú byť v tom uznesení. My sme pridali pod 1.6. a 1.7. na základe práve toho, že sme chceli rešpektovať vaše požiadavky. Vnímame to ako akúsi podmienku. My sme nemohli dať podmienku, že ešte niečo vlastne bude predchádzať tomu, aby sme to mohli realizovať, lebo tento práve dokument riadiaci orgán chce od nás preto, aby si bol istý, že

zastupiteľstvo ten projekt realizovať bude, že ho nezastaví. Keď tam budú mať body tieto 1.6. a 1.7., dožiadajú si od nás prípadne ešte nejaké verejné prerokovanie jeho výsledok, lebo ho tu spomíname. My nemáme problém to zastaviť v ktoromkoľvek bode toto celé. Dokonca, keď budeme mať podpísanú žiadosť o pridelenie NFP, stále sa môžete rozhodnúť, že sa do toho nepôjdete alebo že pôjdete do toho len čiastočne.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Neviem teraz ak toto schválime z môjho pohľadu. Z môjho pohľadu ak toto schválime to, že je to pozmenené nejakou akože právne to nemá žiadnu silu to verejné prerokovanie ani nič. To jednoducho, keď sa to neurobí, tak sa to neurobí a ide to ďalej a dorobí sa Blumentálska ak to správne chápem. Tak je to hej?

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Ja si nemyslím, že toto je také záväzné toto uznesenie, že to musíte urobiť. Prijmete si druhé uznesenie, ktorým to zrušíte. Poviete si, že budete robiť len fázu 1. Lebo po verejnom prerokovaní vám vyšlo niečo, čo teda beriete ako budete rešpektovať občanov a si poviete, že nejдете do toho.

Starostka:

Rozpočet nám neumožňuje realizovať 2 a 3 etapu, kým nebude...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Rozumiem. Preto som to no jasné, že keby nebol úspešný ale keby bol úspešný hej? Bavíme sa o tom, že projekt bude úspešný ale budú ho chcieť inak ako je predložený a budeme trvať na tom, aby to verejnosť prerokovala alebo teda bola oboznámená s tým a dala k tomu návrhy. To sa zapracuje a dá sa k tomu ak som správne pochopil v tom riadiacom orgáne. Len nikde ak to správne chápem, ak toto prijmeme, tak jedine ako to môžeme zastaviť ak sa nedohodneme s verejnosťou je, že dáme návrh nového uznesenia a z toho urobíme teda, že fázu 2 a 3 nebudeme realizovať?

Starostka:

Jednoducho ináč to poviem. Ono je to dobre časovo v tom, že my teraz, keď prijmeme toto uznesenie na realizáciu 1., 2., a 3. etapy a spustíme hneď participáciu, tak jednoducho nepodpíšeme zmluvu. O tom projekte.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

No práve preto som to chcel aj rozdeliť, lebo jednotku by som chcel, aby sa čerpalo...

Starostka:

Akože je to krízové riešenie alebo prijmemo uznesenie, v ktorom povieme, že vzhľadom na to, lebo to sa dá pripraviť materiál. Nemienim to tlačiť cez koleno. Veď to bolo jasné počas toho. Len chceme zareagovať na tú možnosť, ktorá je...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...a tomu rozumiem však preto...

Starostka:

...lenže zase tam, keď si tá vyžaduje presne kroky, lebo ja chápem, že sú v rámci žiadostí sú povedané, že čo sa očakáva a oni potrebujú mať istotu, že tam nie je nevôľa zo strany toho, aby sa nerealizovala. Alebo tak isto ako potrebujete ktorýkoľvek z akcií schválené nadpolovičnou väčšinou, že je zámer realizovať, tak teraz ho podmieňovať nie je vhodné toto uznesenie. Iba toľko chcem aspoň zo strany štatutára povedať. Ale môžeme akože máte návrh Vy ale možnože ohrozíme hodnotenie toho uznesenia pre riadiaci orgán. To je.

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Toto uznesenie môžeme buď vybrať z bodu 1.6., 1.7. alebo ho tam môžeme nechať alebo ho môžeme neschváliť...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Aby som si to ujasnil. Chcem spraviť dve uznesenia. Jedno bude Blumentálska 1....

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

To nám zamietli.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Prosím?

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

To nám zamietli.

Starostka:

Oni chcú jedno uznesenie na projekt.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja som to zle pochopil to čo ste mi povedali, že sa to dá.

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Ale to ste asi zle pochopili ale...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Okej pardon.

Starostka:

Potom by sme nemohli žiadať na celé tie etapy prefinancovanie. Oni potrebujú ako jeden projekt chápať tie tri etapy. A keď ich teraz budeme deliť ak náhodou sa stane, že jedno druhé, tak my nemáme ako podať ten projekt.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dobre, ja som to zle pochopil.

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Ale to čo sa dá, je kľudne z toho vystúpiť v ktoromkoľvek bode. Z pohľadu projektu. My nemusíme podpísať žiadosť. My môžeme podpísať žiadosť, požiadať o zmenu. My môžeme podpísať žiadosť, požiadať o zmenu a aj tak môžeme zrealizovať len určitú časť projektu, ktorú si vyberiete.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Už asi neviem ale iba to teda zhrniem. Teraz to takto schválime. Ak sa nedohodneme s občanmi, nebudeme to chcieť zrealizovať, navrhne sa nové uznesenie, kde sa to nebude realizovať. Ak sa dohodneme s občanmi len to pôjde ďalej so zmenami, takými ktorý sa to predloží IROP-u hej?

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Áno. Tak si to predstavujem.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Okej. Ďakujem.

Starostka:

Nasleduje prihlásený pán poslanec a faktickou pán Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja len, aby sme si to naozaj ozrejmili, lebo v tej časti niektoré ste akože z môjho pohľadu odporovali, že nedajú sa dve uznesenia, že to vám zamietli. Na druhej strane hovoríte, že dá sa robiť len jedna časť. Ja som nejaké projekty robil a viem, že tam sa nedalo späťne potom realizovať len nejaká časť toho a pritom brať peniaze aj na tú prvú. Čiže toto nám skúste zase. Lebo ja to chápem tak, že ideme celý projekt, ktorý je niekde rozfázovaný a možno, že to čo sme urobili, by sme vedeli pri troške čo sa trošku dostať preplatíme, lebo že kolaudácia nebola a tak ďalej. To chápem. Ale to, že sa to nemusí realizovať tá ďalšia časť pričom prostriedky povedzme boli na cca 900 000 rozpočtované alebo nejakto je naozaj tak, že nemusíme?

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Je to naozaj tak. Máme to odkonzultované. Pretože pre nás je dôležitý dopravný uzol, ktorý je na konci cyklotrasy alebo na začiatku fáze a. Potom až fáza 1, 2, 3. Na začiatku fáze 1 je dopravný uzol, ktorý je pre funkčnosť projektu kľúčový. To je vlastne niečo, čo musíme stále

v projekte mať. A keďže o fáze 1 nepochybujeme tá určite do projektu pôjde, lebo už bola realizovaná z väčšej časti a chceme získať prostriedky, či ona je samonosná a samochodná aj ak nebudeme realizovať fázu 2 a fázu 3. Nemôžeme spraviť len fázu 3, lebo to nedáva úplne zmysel alebo fázu 2 ale fázu 1 môžeme samostatne urobiť.

Starostka:

No normálne je veľa projektov, ktoré dospejú v rámci realizácie k zmene a to sú tie zmenové konania, čo hovorím a pokým nie je narušená výzva a zmysel tej výzvy, čo sleduje a čo je vybudovanie cyklotrasy v meste máme presne povedané aké podmienky musia byť splnené, tak sa preplatí iba tá časť. Samozrejme ak nám to schvália 1, 2, 3 v hodnote predpokladaných nákladov a my zrealizujeme 1, oni nám nepreplatia viac ako 1. O tomto vôbec nie je diskusia. Ale takisto sa môže stať, že máte neoprávnené teda nie že neoprávnené, nerealizované náklady ale musí to schváliť áno. To sa musí požiadať, že či je to akceptované. Ale väčšinou, keď to nie je v rozpore s ideou tej výzvy, tak to akceptované je. Hlavne, keď sa ide do mínusu. Do plusu sa ísť nedá no.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Áno, áno.

Starostka:

Ešte sa prihlásil faktickou pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja sa chcem opýtať na bod 1.6. a 1.7. uznesenia, lebo teda uznesenie takto nemôže byť formulované, lebo by sa nedalo vyhodnotiť. To znamená uznesením môžeme niečo schváliť, uložiť ale nemôžeme konštatovať, že bude niečo realizované nejako. To znamená, buď by niekto mal navrhnúť vypustiť to alebo ak bolo niečo cieľom tak to treba...

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Cieľom bolo vyhovieť komisii dopravy, ktorá chcela mať túto podmienku akúsi v tomto uznesení, že ak to občania neschvália, tak to robiť nebudeme.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

To znamená, že správne sformulovanie by bolo, že čo že ukladá miestnej časti hej? Komunikovať s občanmi alebo?

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Ja akože ideálne, keby to tam nebolo.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

No to je nevyhodnotiteľné uznesenie.

Starostka:

Akože lepšie by bolo tieto body vypustiť a ale akože ten záväzok dávam všetkým poslancom a občanom, že komunikovať sa bude a určite takou formou, ktorá bude sa vyžadovať. To znamená aj tu aj na mieste, na tvári miesta môžeme spraviť participáciu naozaj tých ľudí modernými metódami. Ja by som si dovoľila ako predkladateľka navrhnúť vypustiť tieto dva body s tým, že ak by teda bola vôľa poslancov trvať na nich tak ich tam akože necháme ale teraz to hovorím len vo väzbe na to, čo vyplynulo ako oprávnená požiadavka. Alebo to navrhneme formulácii, ktorá by bola v poriadku no.

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Je to takto krkolomne formulované preto, že sme nemohli...

Starostka:

Prihlásený je pán Dostál ešte.

Poslanec Mgr. Dostál:

Dobre. Ja súhlasím s kolegom Ažaltovičom, že v tejto podobe je to veľmi zvláštne ako je to naformulované, že nesedí to ako uznesenie. Čiže ak to tam nie je potrebné, tak to vypustíme, ak to tam je z nejakého dôvodu potrebné alebo si to relevantná časť zastupiteľstva myslí, že je to tam potrebné, tak spravme, rozdelíme to uznesenie na časť A schvaľuje a budú tam body 1 až 1.5 a potom tam bude bod B konštatuje, že a budú tam tie body 1.6. a 1.7 .ako sú napísané. Čiže nebude to schválenie ale konštatovanie. Keď to bude konštatovanie tak tiež je to zvláštne, že takto je naformulované to uznesenie ale teda je to konštatovanie, nie je to schválenie.

Starostka:

Tak potom. Ďalším s faktickou je pán Bútor, prihlásený.

Poslanec Bc. Bútor:

Ďakujem. Ja som niečo podobné v podstate chcel povedať, že tiež si myslím, že tie body by mohli byť, keď tak ako samostatne. Lebo ono to nesedí ani jazykovo, že je to, že schvaľuje a sú vymenované tie veci a potom sú tam nejaké vety iné. Ono to nebola vyslovene, že požiadavka komisie, že musí to tam byť. Diskutovali sme o tom a chceli sme iba, aby sme nejakým uznesením povedali niečo o tej participácii ale ja si myslím, že tá dôvera v tomto tu je. Takže ja ako za seba napríklad to nepotrebujem tu mať tieto dva body. Ale ak nájdeme lepšiu formuláciu, tak mohli by byť ale nie v tej jednotke ale ako nejaké ďalšie za tým.

Starostka:

Ďakujem. Ďalší s faktickou poznámkou je prihlásený pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja teda tiež súhlasím, že je to asi neštandardne naformulované a to riešenie od pána Dostála sa mi celkom páči akurát možno by som nie, že konštatuje ale v tej časti B, že berie na vedomie, že starosta zabezpečí verejné prerokovanie. Neviem či by to tak stačilo riadiacemu orgánu možno vyjadrenie teda, že ak by tam bolo teda formulácia, že mestské zastupiteľstvo berie na vedomie, že starostka zabezpečí verejnú participáciu o tom. To by bolo postačujúce pre ten IROP?

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Pre IROP toto vôbec nepotrebujeme.

Starostka:

1 až 5. 1.1 až 1.5.

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

My potrebujeme jedna až päť.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tak navrhujem také znenie, že v časti B, že starosta. Aha okej. Napíšem, podám to hneď.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Ďalším prihláseným do diskusie je pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Ja viem, že toto nie je diskusia o obsahovej stránke projektu ale aby som prešiel k tým častokrát dezinterpretáciám toho, čo sa tu udeje, pretože voliči aj obyvatelia nás sledujú a o tom ako prijímame tieto uznesenia. Chcel by som len povedať, že ja veľmi rád podporím samozrejme tento zámer tak, ako tu bol predložený s tým čo to obnáša ale chcem teda nahlas a jasne povedať, že sa vôbec nestotožňujem s tou predloženou dokumentáciou, nakoľko je v rozpore s tými princípmi, za ktoré sme nie len bojovali ale aj hájili vlastne záujmy obyvateľov v tej prvej fáze ulice. To znamená, že s týmto ja akože vedomím si tohto budem ako prijímať toto rozhodnutie kvôli tomu, že uvedomujem si dôležitosť toho financovania ale tá podoba teda nemôžem to prijať za svoje.

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

To nie je finálna naozaj. My sme museli z niečoho vyjsť do tej diskusie.

Starostka:

Mohli by sme sa rozhodnúť v tej fáze, ktorá bola v rámci tej etapy 1. alebo tej fáze etapy 4 alebo 3, čo je pred Steinom už realizovaná, kde je kolmé. Takže máme tu jednu cyklotrasu,

ktorá sa začína, keď teraz budeme hovoriť práve o tých autách a nie cyklistoch, lebo cyklisti majú zabezpečenú segregovanú cyklo dopravu a to je nosná časť toho projektu. Ale v rámci tej dopravy, ktorá je pre motorizovaných je, že tá prvá časť je pozdĺžne parkovanie a tá posledná časť je kolmé. Teraz to v strede sme museli sa rozhodnúť, že či bude kolmé alebo bude pozdĺžne. A práve kvôli tomu, že projekt keď nastavujete a pri podaní žiadosti je dôležité, aby sme ho v tých zmenách nemali drahší, tak sa zvolilo riešenie, ktoré má aj finančný priemet kvázy drahší. A je najviacej voči tým, ktorí mali výhrady voči projektu ako takému. Ale ak my spravíme úpravy smerom k tomu, že bude posilnená cyklo doprava, zeleň na úkor parkovania a podarí sa nám to vyjednať, to je tá úloha tých poslancov, nebude to mať priemet na financie, mali by ísť dole, lebo to by malo byť lacnejšie riešenie. Preto sme to zámerne navrhli vlastne v tejto forme, ktorá je nejakým spôsobom prekomunikovateľná a dokonca aj tí občania, ktorí zastupovali občianske združenie zastupujúce 150 ľudí z toho OZ Blumentál, ktorí boli s týmto riešením akože to je ten rozdiel. Takže preto je toto tiež dôvod, že urobiť to nastavenie tak, že začíname z nejakého stavu, lebo tiež diskutovať participáciu bez akéhokoľvek návrhu je bezbrehé. Toto už vieme vlastne korigovať nejaký návrh a dôjsť iba k jeho vylepšeniu alebo zostane teda v tom čo dneska schválime. Preto teda ja sa stotožňujem s tým ale bude to závisieť od našich schopností poslancov, od našich schopností ako odkomunikovať tento projekt.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ja som chcel len povedať, že tá ulica ona sa zužuje ten priestor chodníka ako sa vlastne smeruje ku koncu tej Blumentálskej sa zužuje, čiže v tej poslednej fáze nie je možné (poprosím o predĺženie času) vlastne pokračovať takisto ten projekt ako bol na začiatku to chápem, kdežto v tej strednej fáze je ten priestor, existuje a vlastne dochádzame k tomu, že ten návrh súčasný je v podstate to státie medzi stromami je presne to, proti čomu sme sa snažili zamedziť v prvej fáze.

Starostka:

A viete si predstaviť, že sme tu mali zastupiteľstvo v ktorom všetci hovorili, že potrebujú posilniť parkovanie a ja by som teraz navrhla pokračovanie toho bez participácie, veď to by bolo podľa mňa úplne politicky nekomunikovateľné.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Chápem. No však ja verím tomu, že o tom ešte budeme diskutovať. Ďakujem.

Starostka:

Dobre. Ďakujem. Ďalšou prihlášenou je technickou poznámkou pán Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja len jednu otázku, že ako som narýchlo nechcem sa vracat' k tým technickým, lebo sme si povedali, že to nie je predmetom riešenia tie technické parametre ale všimol som si 5 metrov, 4,50 a tak ďalej. Čiže sa predpokladá, že tá stredná časť bude tiež jednosmerná, lebo nemôže byť dvojsmerná asi. A tam práve boli tie problémy, že či má byť nemá byť a tak ďalej. Nechcem to riešiť ale teraz ide o to, že do akej miery to potom bude záväzné pre to podanie, že teda nemôžeme im dať prázdny papier asi grafickú prílohu nejakú tam musíme dať ale že či bude možnosť, priestor, lebo toto je tu sa nedá či stromy a tak ďalej, či je dvojsmerka, jednosmerka to treba nejakú dopravnú štúdiu a tak ďalej. Aby sme sa potom nedostali do toho, že však takto ste to mali a už ináč sa nedá. Je to možné?

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Je možná zmena určite. Toto potrebujeme vlastne v rámci predloženia projektu teraz komplet projektovú dokumentáciu s položkovým rozpočtom a toto potrebujeme do projektu...

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Dobre, chápem, aby sa tie peniaze rezervovali...

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

...ale v rámci zmeny projektu predložíme nejaký odkomunikovaný návrh, ktorý budeme priebežne komunikovať aj s riadiacim orgánom tak, aby sme došli k nejakému kompromisu a nedošli o tie peniaze. Takto si to predstavujem.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Dobre. Ďakujem. Ďakujem.

Starostka:

Ďalšou prihlášenou je pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja by som chcela neviem, či sa to vôbec dá, že by sme si pozreli znova ten nákres, lebo ja nie som si úplne istá, že či si všetci uvedomujeme ako hrôzostrašná vec tam nastala. Ono tá stredná časť je síce jednosmerná ale ona je jednosmerná na dve strany. A tu nejde o utíšenie dopravy, tu ide už o kompletne skomplikovanie života tých obyvateľov, ktorí sú motoristi. Teraz sa ne bavíme o cyklotrase, bavíme sa o motoristoch, takže v prvom rade chcem povedať, že áno, som za pokračovanie projektu, som za čerpanie dotácie, iba táto jedna vec ma v tom kompletne vyrušuje. Ja viem, že sme počuli, že áno, bude sa baviť s občanmi mestská časť a tak ďalej, budú prebiehať diskusie ale toto je pre mňa absolútne zásadne kľúčová vec, či toto videl niekto z nejakého dopravného oddelenia a kto prišiel s tým, lebo ja som sa pýtala vtedy vašich kolegov z investičného, že kto pre pána kráľa zjednosmernil tú ulicu na dve strany, to znamená, že skomplikuje to výjazd všetkým zo Steinu, skomplikuje to výjazd, to

znamená, že napríklad obyvatelia tej prvej časti Blumentálskej ulice, keď budú chcieť ísť na Račiansku ulicu, tak už nemôžu si nejako skrátiť, čiže opäť už aj na Raču pôjdu v podstate opäť cez Vazovovu, Krížnu, Májkovu, čo znamená, že ešte sa zväčší nápor na tú jednu Májkovu ulicu, lebo ja toto absolútne nepovažujem za najšťastnejšie ani najjednoduchšie riešenie, ktoré má ísť do projekt, to znamená, akých bolo tých päť variant, keby sme sa na to mohli aspoň pozrieť, kým to schválime a teda prečo bol zvolený variant, kde sa jedna časť Blumentálskej ulice zjednosmerní na dve strany. To znamená, že ostane kompletne neprejazdná, to je jedna vec, ktorúkoľvek strany neprejazdná a ten nápor nastane na Kmeťovo námestie, proste všetci zo Steinu, keď budú chcieť ísť von, tak budú musieť prejsť cez Kmeťovo námestie, čiže odbočiť na Bernolákovu, na Kmeťove námestie, naspäť na tú nešťastnú Blumentálsku ulicu a všetci vyjdú na Vazovovu, čiže keby sa to dalo ešte raz premietnuť, keby ste nám ukázali možno ukazovátkom, že aby všetci videli, že teraz sa to bude zjednosmerňovať na dva smery. Toto je jediné.

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Áno, k technického riešeniú vás poprosím pánov z investičného oddelenia, žeby vám priblížili. Päť návrhov bolo iba na dopravnú štúdiu, my sme museli vybrať jeden z nich, ktorý sa spracuje ako realizačný projekt.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Áno, určite.

Starostka:

Tak to povedz, to je podstatné.

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Poprosím vás, pán Špuler, ešte raz tú situáciu.

Starostka:

Ja poprosím ale neviem, či do toho môžem skočiť, kým prebieha vysvetľovanie faktickou poznámkou.

Nieko:

... budeme tu do rána. A budeme mať veľa názorov. To znamená, že ak myslíte, že to treba, ešte raz schváliť v zastupiteľstve, podajte taký návrh, schválime uznesenie, kde uložíme miestnemu zastupiteľstvu, nech to predloží do komisií. Lebo ja tomu vecne nerozumiem, je nás tú 25, každý bude mať 4 otázky, neposúdime tú dopravnú situáciu ani ja, ani vy, pani Hitková, nikto z nás. K ničomu nedospejeme, budeme mať na to len rôzne názory. Buď ideme diskutovať

vecne o tom projekte alebo len schváliť 5 % spolufinancovanie. Ak chceme vecne o tom diskutovať, tak potom vyhradíme si na to akože štyri hodiny, len sa mi to zdá ako.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Pani Hitková, ak môžem, zmeniť sa to bude dať, naozaj sa to bude dať zmeniť, pretože závažným dôvodom na zmenu projektu tak, aby nám ministerstvo vyhovel v tej žiadosti o zmenu je, keď sa tretia strana vyjadrí nejaké k tomu pochybnosti a dôvody, prečo napríklad dopravná situácia je závažný dôvod tretej strany, ktorý bude rešpektovaný ako dôvod žiadosti o zmenu. Ak k tomu dospejeme.

Starostka:

A hlavne ten projekt neposudzuje tú cestu vôbec. On posudzuje iba tie cyklotrasy a chodníky a zeleň. Akože on aj financuje, on nebude sledovať, či si my spravíme tam jednosmerku dopravné značenie, to je asi na tom kľúčové, že to upravenie, ako to bude, to je len teraz dobre, tak tá šípka možnože.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Áno, veď to sa teraz. Ale asi najkľúčovejšie je to, že tá dopravná samotné dopravné akože automobilové nie je predmetom projektu. Predmetom projektu je ako sa vysporiadame s tým pásom, ktorý je od stavieb až po teleso komunikácie.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Nie, my môžeme práveže, preto som hovorila, že z tých financií, ktoré získame na cyklotrasy a chodníky za tú prvú etapu, tak môžeme zrealizovať povrch, ale tuto nie je oprávneným nákladom.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Ak by som mohol.

Starostka:

No v strede nie, cesty nie, no toto je presne akože odpoveď na to.

Ing. Borecký, referát investičných činností:

Ak by som mohol. Včera sme mali stretnutie s projektantom, toto je projekt, ktorý na kreslil za tých pár dni, čo mal na to čas. Upozornil nás na to, že tá prvá časť že od Vazovovej

tá jednosmerka smerom na Vazovovu je možné 5 metrovú cestu v určitých prípadoch rozdeliť aj na dva pruhy, čiže môže tam byť obojsmerná premávka, toto všetko musí posúdiť KDI, že ako s tým budú súhlasiť. A zmena projektu, či to bude jednosmerka, obojsmerka, ak to nevyžaduje stavebné zásahy, myslím, že to nie je vecou tohto projektu, lebo ten naozaj minimálne zmena, ktorá nezasahuje do peňazí, do ničoho, to je len organizácia dopravy. Projektant nám povedal, že 5 metrov stačí v obmedzených priestoroch, že keď je to v Starom Meste, neviem, to povedal projektant včera.

Starostka:

Tam to chceme ukludnenú dopravu zase tu to nie je vôbec nemusíme ísť ani 60-tkou, tu môže byť kludne 30-tka. Dobre. Môžeme dať naspäť, aby sme videli, kto je ďalší diskutujúci prihlásený?

Prihláseným je pán poslanec Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Okej, ďakujem, tak ja skúsím len stručne. Tiež si myslím, že nemá zmysel teraz sa tu do detailov baviť o tých dopravných riešeniach, úplne súhlasím, že to by sme sa mohli baviť tri hodiny. Ja si myslím, že ten postup si uvedomujeme asi, že asi nie je úplne najšťastnejší ale vychádza z tej situácie, ktorá je, teda že je tam nejaká možnosť čerpať z tých eurofondov a keby sme to nevyužili, tak áno, mohli by sme mať dokonalé participovaný, schválený, definitívny projekt, ale už tie peniaze tam nebudú, takže ja si myslím, že za tejto situácie ten postup je okej a myslím si, že nejaká tá dôvera by tam mala byť, že bolo jasne deklarované, že nejdeme pretláčať za každú cenu nejaký konkrétny projekt, ak tam budú zmeny. To, čo je podľa mňa dôležité, je to, čo hovoril aj Adam, že aké bude to zadanie, myslím si, že minimálne a sme sa bavili o tom aj na pracovnom stretnutí, ktoré sa uskutočnilo, že mali by byť minimálne dva nejaké možno rámcové pohľady, jeden teda hovorí o maximalizácii parkovacím miest alebo teda zachovaní počtu a druhý zase môže hovoriť naopak o preferencii chodcov, cyklistov, zlepšiť verejný priestor aj za cenu povedzme zníženia parkovacích miest pre usporiadanie na pozdĺžne a tak ďalej a medzi tými dvomi potom sa dá hľadať nejaký prienik a participovať a tak ďalej. Dôležité, čo sa týka ceny, tam chcem upozorniť, že áno, že je pravda, že tento variant je povedzme finančne náročnejší, čiže mal by to pokryť ak tam budú nejaké zmeny ale na cenu môže vplyvať aj kvalita materiálov, takže ak sa rozhodneme ísť do kvalitnejších vecí, tak aj to môže potom mať dopad na tú cenu. Ale to sú všetko veci, čo nás ešte čakajú a ja verím, že tá príprava bude naozaj robená profesionálne a čo sa týka participácie, aj čo sa týka dokumentácie a teda bude to dobrý príklad ako aj postupovať pri ďalších projektoch. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Mne osobne teda takto stačí verejný prísľub pani starostky a vedenia, že tento projekt bude konzultovaný, respektíve nie konzultovaný ale pripomienkovaný v rámci nejakej participácie, či už s poslancami, občanmi alebo odbornou verejnosťou, nebudem to opakovať ďalšie veci, čo zazneli predtým mnou, iba by som možnože vypichol jednu malú detailnú vec, čo som spomenul aj na komisii dopravy, na čom sme sa zhodli, že keď budeme kreovať ten finálny projekt ešte predtým, než ho nejakým spôsobom budeme prezentovať, ja by som bol veľmi rád, možnože aj do budúcnosti z pohľadu úradu, keby sa na takéto dopravné projekty, ktoré výrazne menia charakter ulice, respektíve verejného priestoru, a keď chceme z takejto formy ulice spraviť verejný priestor, nielen obyčajnú dopravnú, pešiu tepnu cyklistickú, aby sme tomu dali trošku taký punc kvality aj v rámci toho projektu, kde sa zúčastňujú nielen dopravní inžinieri, ktorí majú určite svoje kvality a profesné zdatnosti, ale aby sa na tomto diele podieľali aj povedzme architekti alebo ľudia zaoberajúci sa aj verejným priestorom. Aby sme vedeli tomu naozaj priestoru dať nejakú pridanú hodnotu.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje prihlásený poslanec Tomáš Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Už to tu v zásade padlo teda aj keď sme sa rozprávali o tom, že síce viem, že pán Mikulášek bude dávať úpravu toho bodu 1.6, 1.7., keďže teda nie sme si úplne, ešte nebola myslím si, že bude sa dávať, každopádne tým, že nie sme si asi úplne istí v tej formulácii, otázka, že či vôbec, aj keď dáme nejakú zmenenú, či nám to neovplyvní nejaké rozhodovanie. Myslím, že padol tu verejný prísľub o tom, že prebehnú tie rokovania v prípade, že teraz budú nejakým spôsobom nie pozitívne, vieme pozastaviť tú druhú fázu, tak navrhujem zmenu uznesenia s tým, že vypustíme body 1.6. a 1.7. z tohto uznesenia. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja teda chcem navrhnúť zmenu tej formulácie tak, ako som to predložil s tým, čo som povedal už predtým, že vypustíme 1.6. a 1.7. a namiesto toho tam bude časť B, že zastupiteľstvo berie na vedomie záväzok štatutára verejne prerokovať zmeny v projekte s obyvateľmi daného územia. Je to predložené, tak návrhová komisia. Ešte teda poviem (nezrozumiteľné) alebo len málo výrazne povedané, že prečo sa to v takom hektike teda robí. Prečítam z toho uznesenia 1 bod 3, že v podstate my potrebujeme schváliť 45 000 na to, aby sme dostali 900 000 euro

dotáciu od štátu, ktorú nám nikto iný nedá, takže preto sa to takýmto spôsobom deje akým sa to deje, jednoducho tá šanca bude stratená, ak sa to dnes tak to chápem, ak sa to dnes neprijme, tak by sme ju stratili a to rozhodne si asi nemôžeme dovoliť voči občanom Starého Mesta, takže.

Starostka:

Ja úplne na záver poviem, že podľa mňa sa v tom predchádzajúcom období, keď sa začala tá Blumentálska realizovať, mala diať úplne intenzívne tá participácia, dnes mohol byť jeden perfektný projekt pripravený, ktorý by sa podával a mohol to byť vlastne príklad úspechu. Teraz plátame a naháňame si chvost, snáď to bude nakoniec v konečnom dôsledku úspešné, takže verím v to. A vzhľadom na to, že do diskusie už nie je prihlásený nikto z poslancov, odovzdávam slovo návrhovej komisii, aby predniesla návrh uznesenie tak, ako boli teda aj pozmeňovacie návrhy v poradí.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Takže oproti tomu, čo ste dostali písomne v materiáloch vopred, ideme vychádzať z toho materiálu písomného, ktorý ste mali ráno na laviciach, ktorý obsahuje teda uznesenie schvaľuje a potom body 1 až 1.7. a máme tu dva pozmeňujúce návrhy. Jeden, ktorý predložil pán poslanec Mikulášek a ktorý hovorí o tom, že by sa body 1.6., 1.7.

Starostka:

Predtým bol ale prvý bol Zieglerov podľa poriadku. Nie v zlom ale to bolo fakticky, aby sme nemali ...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Okej.

Starostka:

Ibaže musí byť dodržaný rokovací poriadok, aby sme sa nedostali do toho, že.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Podľa rokovacieho poriadku je to tak, ako navrhne komisia návrhová. Ale dobre.

Starostka:

Tak navrhuje, pardon. Viem, že zvykom je vždy, že ...

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Tak dobre, tak budeme hlasovať najprv o návrhu pána poslanca Zieglera, aby sa vypustili body 1.6. a 1.7. a potom, aby sme teda dostali aj tomu návrhu pána poslanca Mikulášeka, ak to neprejde, tak budeme hlasovať aj o návrhu vypustiť ho a ak to prejde, tak to bude ten návrh formulovaný tak, že doplniť časť B, kde v časti B by zastupiteľstvo zobralo na

vedomie, že starostka mestskej časti zabezpečí pred realizáciu verejné prerokovanie projektu s obyvateľmi daného územia.

Starostka:

Super.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Dobre, čiže hlasujme najprv o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Zieglera vypustiť body 1.6. a 1.7. z uznesenia.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii a poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem, za bolo 16 poslancov, proti 1, zdržali sa 4, nehlasovalo 0 a pozmeňovací návrh poslanca Zieglera bol schválený. Poprosím návrhovú komisiu, aby pokračovala v navrhovaní, ospravedlňujem sa.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o doplňujúcom návrhu pána poslanca Mikulášeka označiť doterajšie uznesenie, tú časť A, teda tú časť schvaľuje ako časť A a časť B, doplnia sa B berie na vedomie, že starostka mestskej časti zabezpečí pred realizáciou verejné prerokovanie projektu s obyvateľmi daného územia.

Starostka:

Áno, poprosím ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Ale to sa rozhodne poslanec hlasovaním, môže byť za obidva návrhy.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Pardon. Pardon. Pán poslanec Mikulášek navrhol doplnenie uznesenia. V prípade, že by sme o jeho návrhu hlasovali ako o prvom, tak by toto pozmeňujúce uznesenie znelo, že nahradiť body 1.6. až 1.7. týmto, čo som teraz prečítal. V prípade, že sme hlasovali v tom poradí, že sme hlasovali najprv o návrhu pána poslanca Ziegler, tak tým sa nestratil, to sa nevylučuje s tým, čo navrhuje pán poslanec Mikulášek, iba sme v prvom bode urobili to, že sme vypustili bod 1.6 a 1.7. a teraz tu máme doplňujúci návrh uznesenie, o ktorom je ešte potrebné hlasovať.

Starostka:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Keby bolo prijaté pozmeňujúci návrh pán poslanca Mikulúšeka, tak by sa už nemalo zmysel alebo nie. Malo by zmysel hlasovať, samozrejme o tom, lebo on navrhoval nahradiť, čiže aj doplniť ale aj vypustiť, ale keby to neprešlo, tak by sa hlasovalo o návrhu pána poslanca Zieglera, keby to prešlo, tak už by sa nehlasovalo, lebo to, čo navrhoval, už by bolo schválené.

Starostka:

Teraz teda ideme hlasovať o dopĺňujúcom návrhu poslanca Mikuláška, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem, prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 10 poslancov, proti 0, zdržalo sa 12, nehlasovalo 0, pozmeňovací návrh poslanca Mikuláška nebol schválený. A teraz ako o celku predpokladám. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako celku v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu pána poslanca Zieglera, čiže hlasujeme o bodoch 1 až 1.5., body 1.6. a 1.7. sme vypustili.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii a poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne poslancom, mám naozaj radosť, že sme týmto bodom prešli. 20 poslancov bolo za, proti 0, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0, konštatujem, že Projekt stavebných úprav Blumentálska ulica cyklotrasa bol schválený. Ukončujem bod č. 9 a otvárať bod č. 10, ktorým je Návrh na realizáciu projektu Vodozádržné opatrenia pre zabezpečenie odvodnenia časti miestnej komunikácie Okánikova ulica.

10. Návrh na realizáciu projektu „Vodozádržné opatrenia pre zabezpečenie odvodnenia časti miestnej komunikácie Okánikova ulica“

Starostka:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím pani inžinierka Turbovú, vedúcu oddelenia stratégie a projektov.

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Tak tu máme rovnaký prípad, takisto reagujeme na výzvu Operačného programu Kvalita životného prostredia, ktorá je aktuálna s deadlineom 31. marca. Opatrenie rieši klimatické zmeny a vodozádržné opatrenia ako také a vzhľadom na to, že registrujeme podnet od občanov na Okánikovej ulici, kde sa hromadí voda na komunikáciách a tak sme sa rozhodli tento projekt spracovať a predložiť v rámci tejto výzvy. Dôvodom, prečo sme tento návrh uznesenia predložili je taktiež, že potrebujeme ako povinnú prílohu váš súhlas s realizáciou projektu a so spolufinancovaním vo výške 5 % z oprávnených nákladov, ktoré sú v tomto prípade 32 416 eur, spolufinancovanie teda vo výške 1 620,83 eur. Popis prác pán Špuler, poprosím vás, keby ste zobrazili situáciu. Situácia 2 bude ideálna. Toto je pre celkovú predstavivosť, že kde sa. No nie. Toto je Okánikova ulica, je to slepá ulica, ktorá končí predmetným vyšrafovaným územím, o ktorom sa bavíme. Je tam teda zadržovaná voda, pretože povrch je nevsiakavý, je to v súčasnosti betón alebo betónové panely, myslím, nie som si úplne istá a teda sa tam voda zadržuje, lebo je to je teda spád. Navrhované riešenie ráta so zatrávňovacou dlažbou, pretože je to požiadavka v rámci výzvy spojenie klimatické zmeny, vodozádržné opatrenia a zeleň. Takže aby sme to teda rešpektovali, tak sme navrhli takéto riešenie. Návrh bol prerokovaný aj v komisii dopravy, aj v majetkovej komisii, takže niektorí z vás už sú oboznámení s týmto riešením. V prípade, že by ste potrebovali viacej informácií k technickému riešeniu, pán Špuler, aj fotky sú tam, keby ste bol taký zlatý. Ako v súčasnosti vyzerá, keď prší. Toto je predmetná ulica. Hromadí sa takýmto spôsobom voda, keďže tam nie sú chodníky, tak je tam problém prejsť.

Starostka:

Ďakujem.

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Môžete ešte prejsť na návrh dlažba, obrázok dlažba, aby sme vedeli, o čom sa bavíme. Toto je dlažba, o ktorej sa bavíme teda. Zase sme rešpektovali nejaké pripomienky k typu dlažby, ktorá pôvodne mala byť zatrávňovacia z vnútra, boli tam pripomienky, že by mohol byť

problém pri prechode bosou nohou, tak sme teda zvolili dlažbu, ktorá má menšiu plochu vlastne trávy. Nech sa páči.

Starostka:

Takže ďakujem predkladateľke a otváram diskusiu k tomuto bodu. Opäť teda by som ocenila, že tie mestské časti, ktoré fungovali v rámci projektov a prípravy a reagovania na to, čo sa ponúka v rámci výziev a majú vlastne súlad aj s programom hospodárskeho sociálneho rozvoja a inými rozvojovými zámermi, majú rozbehnuté projekty, ktoré sa predtým pripravovali fakt v hodnotách do miliónov eur a aspoň teda Nové Mesto, čo registrujem a tuto Staré Mesto malo takmer nič, to boli fakt projekty, že na základnú školu 5 tisícový projekt je akože evidovaný alebo 10 tisícový projekt z fondov. Tým pádom reagujeme na tie výzvy, ktoré sú aktuálne, aby sme sa aspoň do nejakej miery vedeli zapojiť ešte do tohto programového obdobia, to je teda ten taký všeobecný vstup, že prečo.

Otváram teda diskusiu k tomuto bodu a prvým prihláseným je pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Chcem sa len spýtať, keďže sme to mali na komisii, tam som takú požiadavku zniesol, že či sa s tými obyvateľmi tam vôbec bavilo, akú majú oni predstavu o tej dlažbe, lebo som tam na to teda narážal, že bolo by dobré sa ich opýtať, že či máme nejakú spätnú väzbu.

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Nemáme, nie, bohužiaľ, toto sme ešte nestihli zrealizovať.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Okej.

Starostka:

Tam je tak, že máte dva týždne a buď sa tá výzva spracuje a spracovanie tej žiadost' stojí, máme sťažnosti od tých ľudí mnohopočetné, že urobte s tým niečo bez toho, aby mali požiadavku, že ako. My im to dáme vedieť, čo sa robí. Rovnako je možné zmenové konanie, samozrejme, nie je to nič príjemné robiť zmenu zmeny, ale buď by sme na to nezískali vôbec a museli to platiť z našich rozpočtov.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tomu rozumiem len bola tam predtým zatravnovacia prezentovaná, teraz vidím, že už sa to zmenilo, tak to je asi ...

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Ona je zatravnovacia, len iným spôsobom.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Nie až tak.

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Nie je tam tak veľa trávy.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Nie až takým, takže akože vidím, že nejaká tam posun bol v tomto, lebo tam s tou klasickou pôvodne, čo tam bola myslená, tak to je akože naozaj pre peších taká veľmi neštandardná dlažba a jednoducho mohlo by to robiť problémy pre ľudí, ktorí dennodenne peši tadiaľ chodia, preto som chcel nejaké vyjadrenie od nich. To bolo jediné...

Starostka:

Ja úplne chápem, dokonca by som povedala, že rovnako by sme tu mali spravili takisto riadne prerokovanie s ľuďmi a keď bude nezaujím, tak to jednoducho nedôjde k podpísaniu tej zmluvy akože len potrebujeme zareagovať na to, čo je aktuálne otvorené výzvy.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Okej, za mňa.

Starostka:

Prihlásený je pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No je to chvályhodné, že sa chytáme aj do tohto sektoru, lebo sú to veci, ktoré sú veľmi teda žiadané v rámci celomestských klím, ošetrovania a tak ďalej a keď dostávame navyše možnosť nejakého spolufinancovania alebo prevažného financovania, tak je to fajn. Beriem to ako pilotný projekt, kde skúšame na tejto pôde niečo a len treba sa nad tým zamyslieť, že či zatravnovacia alebo neviem aké. Ja si osobne myslím, že neviem, jak presne formulovaná tá výzva, že možno nejde celkom o ten povrch ale ide o to, aby tá voda bola zadržaná v tom priestore, to znamená tam sme si už hovorili aj na komisiách, že to sú hlavne tie vsakovacie koše, ktoré nie sú viditeľné, sú naplnené štrkom atď. A oni vlastne majú zdržať tú vodu, čiže ...

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

To tam nie. V tomto riešení to je.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Možno nie je celkom dôležité, že celý ten povrch bude buď zatravnovacia alebo čokoľvek, že bude stačiť buď nejakých 60 centimetrový čas po pravej strane, 60 centimetrový pás, ktorý to buď zvedie alebo keď poviem úplne extrémne, môže to byť nejaký žľab, ktorý zvedie tejto veci tam, čiže máme priestor, lebo väčšinou povedzme si otvorenie, ľudia majú radi tú bezbariérovosť, aby im to tam nedrgali nejaký hej že zbytočne ihličky, neihličky, deti sa učia na trojkolke a tak ďalej, takže majú radi tie celistvé povrchy, takže to si treba len uvedomiť, že

kde tá podmienka tej súťaže alebo toho, aby ste splnili, či to je v tom povrchu alebo je v tom, že zadržujeme tú vodu cez tieto nádrže. Ale tu bokom. A potom druhú vec, čo som chcel, že toto je veľmi zaujímavé riešenie, ktoré by sme mohli napríklad uplatniť v oveľa dôležitejšom prípade poviem pri starom rozhlase máme ulice ako je Kozia a Zochova, kde sú to naše komunikácie, kde sa vlastne tá voda vyrúti dole a pri tej zastávke sú totálne vždycky záplavy, to znamená, že nestíha verejná kanalizácia a tak ďalej. Takže je možné tie konkrétne tá Zochova je dosť rozbitá, sú tam všelijaké developerské aktivity, zrejme sa k tomu dospeje, že budú niečo aj oni robiť a toto je tiež priestor na to, ja hovorím ako následný typ, kde sa takéto uplatnenie ako v oveľa nejakom takom zaujímavejšom riešení môže použiť. Ale to, že to teraz robíme v malom a tam podľa mňa je úplne v poriadku a treba to podporiť, ďakujem pekne.

Starostka:

Je tú súčasťou tie koše?

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Ja ďakujem pekne za podnety, ďalšia výzva bude v máji, o tom sme už rozprávali a určite budeme vďační za ďalšie námety na projekty. V tomto prípade sme zvolili takúto variantu z dôvodu, že vo výzve je podmienka, aby sa to kombinovalo so zeleňou. Preto sme zvolili túto variantu. A tie vsakovacie koše tam sú.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Len dajte pozor, aby tá zeleň nebude všetko, ja ju nespochybňujem, akže ak je nutné nejaká percentuálna alebo čokoľvek, nech je ale väčšinou by tam mal byť aj nejaký ten vsakovací kôš...

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Ten tam je. Vsakovacie koše tam sú.

Starostka:

Dvakrát bolo povedané, že tam je súčasťou toho projektu.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Jáj. Dobré super.

Starostka:

Áno. Len ibaže to stále zarýchla.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Dobré, dobré, okej.

Starostka:

Nasleduje prihlásený pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Ja veľmi pekne ďakujem za dopracovanie aj tých detailov, aj toho výberu dlažby, bola to jedna z takých otázok a požiadaviek aj na komisiách a čiže teším sa z toho, ďakujem. A tam jedna z tých vecí, ktorá tam ešte vysvitla bol ten či pokiaľ bude celá tá šírka vozovky takto spravená, či naozaj nie je problém, že tam nebude chýbať aspoň úzky chodník po kraji po jednej strane vozovky, aby sa dalo aj mimo tohto typu dlažby prejsť. Niekomu to môže spôsobovať mierny problém alebo diskomfort a takisto odznelo tu konzultácia s obyvateľmi, ja si práveže myslím, že my musíme vedieť rozmýšľať o tých uliciach aj s neprihliadnutím na túžbu každého obyvateľa, jednoducho tie riešenia, ktoré predkladané, musia byť jednoducho správne a bez ohľadu na to, kto tam býva. To znamená, že skôr ma zaujíma pohľad odborný a to znamená, aby sme tú ulicu spravili tak, ako má byť a čiže ešte raz ďakujem za to aj to špecifikáciu tej dlažby. Ďakujem.

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Ďakujem aj ja.

Starostka:

Ďakujem a keďže nevidím ďalšieho poslanca prihláseného do diskusie, ukončujem diskusiu k tomuto bodu a odovzdávam slovo návrhovej komisii, aby predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako ho máte písomne v materiáloch, čiže miestne zastupiteľstvo schvaľuje a potom sú tam body 1 až 1.4.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Konštatujem, že Návrh na realizáciu projektu Vodozádržné opatrenia pre zabezpečenie odvodnenia časti miestnej komunikácie Okánikova ulica bol schválený. Ukončujem bod 10 a otváram bod č. 11, ktorým je Správa o činnosti hasičskej jednotky Dobrovoľného hasičského zboru obce Bratislava-Staré Mesto za rok 2018.

11. Správa o činnosti hasičskej jednotky DHZO Bratislava-Staré Mesto za rok 2018

Starostka:

O úvodné slovo k predloženej správe poprosím inžinierku Dobrovičovú, ktorá je veliteľkou DHZO Staré Mesto.

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

Dobrý deň, takže Správa o činnosti hasičskej jednotky za minulý rok, myslím si, že sme si tu dosť povedali aj na mimoriadnom zastupiteľstve, členovia jednotky sú vlastne ľudia, ktorí dovŕšili 18 rokov, absolvovali základnú prípravu, majú podpísané dohody s mestskou časťou a čo sa týka výjazdov, tak sa vykonávajú vždycky na základe povolania od operačného strediska a na žiadosť starostky mestskej časti. Minulý rok sme mali, boli zaradení v kategórii C, teraz vlastne tento rok už je to kategória B. Členov sme mali minulý rok 12, momentálne je to už 17 členov. Členovia absolvovali základnú prípravu v počte vlastne 10 ľudí, 10 členov, potom strojnú službu a obsluhu elektrocentrály, tam boli 7 členovia. Obsluhu rádiostaníc ďalší 7 členovia. Nanovo sa tam zaviedla dokumentácia a vykonávali sa tam na zbrojnici rôzne opravy a tým, že bol za minulý rok len 1 technický zásah, čo bolo vlastne čerpanie CO krytu na Základnej škole Dubová, tiež sme sa na Základnej škole Dubová zúčastnili branného dňa, kde sme pre deti spravili ukážku techniky a nejakej výstroje. Tiež sme vlastne sa tam spolupodieľali na cvičnej evakuácii, taktiež sme robili aj ukážku pre materskú školu v Starom Meste.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne za správu o činnosti za rok 2018. Už dnes viem, že správa za rok 2019 bude obsažnejšia a viem, že hasiči chystajú prácu s deťmi a rôzne aktivity, ktoré by mali vlastne aj túto jednotku, aj povedomie Staromešťanov, že máme takéto dobrovoľný hasičský zbor lepšie teda komunikovať a dostať do verejnosti. Takže ďakujem veľmi pekne veliteľke, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Prihláseným je poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja som rád, že ste doplnili tú správu po mestskej rade, o tie čísla, o tú tabuľku ale ešte aj tam mi trošku chýba, že tá najväčšia položka je, že výstroj a neni tam, že množstvo. To je pre troch, štyroch, ôsmich, desiatich, že ako sme na tom teraz, lebo viem, že sa ideme rozširovať, že či tento rok nás čaká ďalšia výstroj, že tie čísla mi tam ešte trošku chýbajú. Ďakujem.

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

Mala som sa to naozaj krátko času, aby sa k vám tie materiály dostali a nemala som ani tie podklady, ja tiež som mala trošku iné starosti s tým, že tá najväčšia položka zásahové obleky, tak tých máme 12 kusov, takže keďže teraz nás je 17 a mienime taký nejaký číslo, že 20 členov by bolo asi také optimálne, takže ešte sa budú musieť doobjednávať. Topánok máme tiež 12

kusov, teraz sa rieši objednávka vlastne na ďalšie kusy, aby sme doobjednali aj tým ostatným. Je to naozaj v tom zbere nič nebolo v podstate, akurát zásahovú rukavice sme mali pre všetkých členov, takže je to naozaj, treba to vybaviť na novo, tie počiatočné investície sú naozaj.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

Ja viem, ale tak.

Poslanec Ing. Vagač:

... toľko potrebuje naša knižnica na tento rok, takže sa pýtam, lebo aby sme teda boli spravodliví, keďže asi by sme mali vedieť, že koľko teda, chcete, aby sme boli aj voči knižnici spravodliví, tak neni to málo peňazí na to, koľko je potom tých výjazdov, zásahov a to efektivita vynaložených prostriedkov, takže preto sa pýtam, chýbali mi tam tieto čísla a ešte aj tie počty a tak, čiže toto zvažujeme akože aj kolegom poslancom, aby sme proporčne tie veci potom riešili. Ďakujem pekne.

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

Hej, ja ešte chcem doplniť, že keď ten človek nie je vybavený na ten zásah, tak na ten zásah nemôže ísť, nemôže ísť bez ochranných pracovných prostriedkov, bez ničoho, treba to naozaj vybaviť, treba ich vyškoliť, potom sa aj tie čísla určite budú zvyšovať. Zatiaľ sme mali jedno čerpanie ale naozaj nemôžeme ešte chodiť von, keď nemáme na čom a nemáme ísť ako.

Starostka:

Myslím si, že aj tu sa udial projekt, ktorý by mohol byť v auguste úspešne ukončený dodaním vlastne toho repasovaného auta, ktoré umožní tejto jednotke omnoho viacej zásahov a omnoho väčší dopad a uplatnenie, takže treba to vidieť aj v tých súvislostiach toho, čo sme vlastne už predtým sa zaoberali.

Prihlásenou faktickou poznámkou je pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem za slovo. Chcem reagovať na kolegu Vagača. Nevieam, koľko má z hlavy, že knižnica k dispozícii, v prípade, že tam vznikne požiar, tak bude mať 0 všetkého a teraz je otázka, či vôbec teda ako podporovať hasičský dobrovoľný hasičský zbor no a to je presne tá otázka, že nakoľko máme tie priority a o čo nám ide. Lebo doteraz ten hasičský zbor sme minimálne podporovali, bol v kategórii C, neschopní akéhokoľvek zásahu, teraz už je v kategórii B, kde je schopný viacerých zásahov, kategória A už znamená takú 24 hodinovú službu do 10 minút zásah, čiže to ani nemá obec ako Staré Mesto myslím si, že v perspektíve

ale teraz sa sfunkčňuje tými nákladmi vlastne z tej nefunkcie, ktorá bola po minulé roky, sa sfunkčňuje k možnosti zásahov a to považujem za potrebné. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásený je pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ďakujem. Ja mám v podstate len dve otázky, za minulý rok hovoríte o jednom zásahu, čerpanie vody, bola veľká diskusia v súvislosti s nákupom auta, či nie je hr, či čerpadlá nekúpiť. Vtedy sme sa aj dozvedeli, že to auto je nepojazdné, čo máte, tak by ma len zaujímalo, že čím ste teda čerpali tú vodu, to je prvá otázka, lebo tak bolo prezentované ako nepojazdné to auto. A druhá otázka je, že máme dva mesiace za sebou, vyše, že je to správa minulý rok ale či by ste nám len tak mohli dôverne prezradiť, koľko ste mali zásahov teraz za tento rok. Za tie dva mesiace. Ďakujem.

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

Áno, máme to jedno vozidlo, ktoré spomínate, ešte k tomu máme protipovodňový vozík, kde sú tie čerpadlá, s ktorými sa dá čerpať. Členovia mali výcvik na tieto čerpadlá opakovaný, s tým, že boli sme čerpať s týmto protipovodňovým vozíkom, ktorý sme dali za svoje súkromné vozidlo. Takže sa išlo so súkromným vozidlom a za ním sa ťahalo protipovodňový vozík, takže takto sme spravili ten výjazd a taktiež aj tento rok sme boli čerpať. Čo sa týka tej tetry, čo ste schvaľovali, takže tá kúpa sa uskutočnila a dokonca sa stihla aj podať žiadosť o ten repas. Ten repas nám bol schválený, už sú dokonca podpísané zmluvy na ten repas pani starostkou a prezidentom hasičského záchranného zboru a dneska som sa dozvedela informáciu, že to vozidlo odchádza z toho Liptovského Hrádku medzi 26-tym a 29-tym marcom, lebo tam je tiež nejaká postupnosť, ako tie vozidlá odchádzajú. Tam boli nejaký päť zmlúv podpísaných, tak to vlastne na konci možnosti toho repasu, takže tiež to musia oni zorganizovať v tom Hrádku, aby neboli tam všetky autá naraz. Dúfam, že som to dostatočne pánovi Gruskovi.

Starostka:

Myslím, že práve v tomto poslednom príspevku bolo povedané, že Staré Mesto nechce ísť do rizika bezpečnostného, že osobnými autami budú náš majetok Dubovej základnej školy ochraňovať, proste toto naozaj robíme systémové opatrenia na to, aby sme sa dostali do stavu, kde budeme mať aj jednotku, ktorá vie pracovať aj s deťmi, aj s tou generáciou, ktorá bude do budúcnosti, aj vie ochrániť majetok v prípade nutnosti.

Faktickou je prihlásený pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja sa chcem iba spýtať takú informáciu, už je definitíva, čo sa stane s tým starým autom? Skončí tuto v dopravnom múzeu v Bratislave alebo pôjde niekam inam?

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

To sa ešte pani starostka nejako dohodnúť, že buď skončí teda v múzeu, kde zostane vonku a sa trošku zhrdzavie a pôjde do šrotu alebo sa je tam aj možnosť posunúť to nejakému zboru, ktorý nie je ešte vôbec vybavený, možno na nejakej obci menšej, kde budú radi aj takému...

Starostka:

Nechá zadymiť.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Kde bude stáť v garáži a nebude funkčný.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Lebo tá preferencia by bola, keby teda naozaj to dopravné múzeum alebo múzeum dopravy teda nejakým spôsobom to auto zabezpečilo.

Starostka:

Nemôžeme o tom tiež podiskutovať, nemám v tomto nejakú úplne jasné.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Iba som sa informatívne spýtal.

Starostka:

Ešte nemáme to nové, takže ja vždy riešim to, čo je aktuálne.

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

Toto je skôr otázka na to, keď nám naozaj dôjde to Iveco Daily, to máme zase prísľub, že my malo prísť do majstrovstiev sveta, takže keď nadobudneme toto vozidlo, teda mestská časť, tak už vieme potom riešiť aj ten tranbus, lebo naozaj musíme mať nejaké vozidlo schopné výjazdu.

Starostka:

Ďakujem. Keďže do diskusie už nie je prihlásený žiaden diskutujúci, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii, aby predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ako ho máte písomne v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu o činnosti hasičskej jednotky dobrovoľného hasičského zboru.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii a poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, konštatujem, že Správa o činnosti hasičskej jednotky Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto bola vzaná na vedomie. Ukončujem bod č. 11 a otvárať bod č. 12, ktorým je Návrh Štatútu Dobrovoľného hasičského zboru mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

12. Návrh Štatútu Dobrovoľného hasičského zboru mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

O úvodné slovo opätovne predložím predkladateľku návrhu pani inžinierku Dobrovičovou, veliteľku DHZO.

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

Štatút by mal nadväzovať na zriaďovaciu listinu a upravuje postavenie úlohy zboru. Sú tam vypísané úlohy veliteľa, potom strojníka, povinnosti členov jednotky a taktiež je tam popísaný nejaký výkon služby a dokumentácia, ktorú má viesť zbor. Nevieť, či máte k tomu nejaké otázky?

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne, otvárať diskusiu k tomuto bodu. Prihlásený je pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja sa chcel len spýtať, na komisii ste nám to vysvetľovali, že vlastne teraz nemôžete robiť tie akcie, či ako to a toto bude smerovať k tomu, že to budete môcť robiť, hej, že ten štatút.

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

Hej. Ale je to vlastne o tom, aby sme si tam vlastne aj pre tých členov vyčlenili nejaké ich povinnosti, ktoré by mali dodržiavať, že oni to majú aj v tých dohodách, len tunak je to tak komplexnejšie, že celý dokument, kde sú tie úlohy všetkých, či už mňa ako veliteľa alebo strojníka a jednotlivých tých členov.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Je to bežné, že to majú aj ostatné DKZ-ťky?

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

Áno, väčšina dobrovoľných zborov to má. Malo to ísť trošku skôr ale.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dobre, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Vzhľadom na to, že nie je prihlásený ďalší diskutujúci, ukončujem diskusiu k bodu 12 a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ako ho máme písomne v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje Štatút Dobrovoľného hasičského zboru mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1. Konštatujem, že návrh Štatút Dobrovoľného hasičského zboru mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bol schválený. Ukončujem bod č. 12 a otvárať bod č. 13, ktorým je Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta akciová spoločnosť.

13. Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta, a.s.

Starostka:

O úvodné slovo k predloženej správe poprosím pána Majera, predsedu predstavenstva Technické služby Starého Mesta akciová spoločnosť.

Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo. Vážená pani starostka, vicestarostka, vážené pani poslankyne, poslanci. V zmysle uznesenia zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto predkladám správu o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta. Správa popisuje jednak počet zamestnancov a presne činnosti, ktoré Technické služby Starého Mesta vykonávajú pre mestskú časť ako akciová spoločnosť so stopercentným vlastníkom mestskej časti pre mestskú časť Staré Mesto. Čo je asi podstatné sú tie čísla, ktoré hovoria a popisujú a ukazujú percentuálny podiel vykonávania prác vlastnými zamestnancami. To, čo bolo v minulosti vytýkané, že Technické služby pokiaľ majú byť plnohodnotnou spoločnosťou pre

mestskú časť Staré Mesto, tak mali by vykonávať samozrejme nie všetko sa dá okrem nejakých špecializovaných činností nejaké revízne práce napríklad, tak veľká väčšina tam vidno aj ten percentuálny podiel činností je vykonávaná vlastnými zamestnancami. Toľko asi z mojej strany, ak sú otázky rád zodpoviem.

Starostka:

Ďakujem pekne. V rámci diskusie ešte budete dotazovaný. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Prvým prihláseným je pán poslanec Mikulášek. Aha faktickou sa teda ešte predkladateľovi prihlásil pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja sa chcem, pán Majer, spýtať na jednu vec. Ja v rámci teda prípravy na zastupiteľstvo, keď som si pozeral tie príklady, tak cez finstat som si všimol, že Technické služby Starého Mesta vyskakujú ako dlžník. S tým, teda, že keď som sa pozrel bližšie, tak je tam dlh voči Sociálnej poisťovni vo výške už teda 31 717 eur. Chcem sa teda spýtať, že či máte túto informáciu pokiaľ máte teda, že akým spôsobom sa to stalo čo sa spraví na to odstránenie. S tým, že ten dlh je tam od nejakého 11.02. bol nejakých 16 000. Viem, že oni to aktualizujú každý pondelok to znamená ja som sa ešte v pondelok pozrel, že či to teda náhodou nebolo uhradené a ten dlh ešte narástol. Tak či máte tú vedomosť a ako sa takéto niečo mohlo udiat'. Lebo jednak teda asi to nie je úplne dobre takéto niečo, že mali by sme byť vzorom v takýchto veciach a druhá vec, že je tam asi aj nejaké penále z tej sumy myslím, že to môže byť okolo 400 eur zatiaľ potom kto to bude prípadne uhrádzať a tak ďalej.

Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Áno, v tomto momente áno, bol tam nedoplatok voči Sociálnej poisťovni. V tomto momente je ak mám teraz informáciu, tak v podstate mal by byť uhradený. Je tam nedoplatok za jeden mesiac. Ale spätne ten to čo spomínate, lebo mesačne je to tých 15 alebo 16 000. Čiže to bolo za dva mesiace. V tomto momente je uhradený za ten predchádzajúci mesiac. Bolo posielané. Neviem, či koncom minulého týždňa bol, lebo dávalo sa to na úhradu.

Poslanec Ing. Ziegler:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

V podstate je to len, čo sa týka akože cash flow ako prichádzajú peniaze úhrady našich vystavených faktúr, tak so samozrejme uhrádzané potom najskôr mzdy a ďalšie, ďalšie veci ale.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

...minulý týždeň áno.

Starostka:

Preveríme. Nasleduje pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

My sme mali aj na komisii tú správu aj sme sa k nej dopytovali viacero vecí. Vy ste tam bohužiaľ nebol, nemohol som sa to vás opýtať osobne, tak teda tu na. Tá správa je veľmi nepodrobná. Na to, aby sme to vedeli nejako lepšie zhodnotiť a preto ja dávam nejaký návrh uznesenia, kde by som chcel podrobnejšie informácie o tom fungovaní TSSM. Je nás tu veľa nových poslancov a určite si aj s vami dojednám nejaké osobné stretnutie, kde budem rád teda niektoré veci si vyjasním, takže nebudem to tu na zdržiavať a v návrhu uznesenia sa snažím dopracovať k tomu, aby tá správa vyzerala úplne iným spôsobom. Potom si to môžeme vydiskutovať, že ako.

Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Áno. Súhlasím i ja. Aj včera sme diskutovali aj na komisii územného plánovania, že v podstate tam padol aj môj návrh a chcel by som ho tu na povedať pre všetkých poslancov. Pozvania do našich priestorov a v podstate na aj myslím si, že napriamo na miesto si povedať rôzne problémy respektíve si vydiskutovať a ukázať hlavne v akých priestoroch a s akou technikou a ako fungujú technické služby.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

To je v poriadku a zároveň teda by som chcel navrhnúť to návrh uznesenia, lebo bolo mi povedané, že musí zaznieť v tomto. Tak v podstate chcel by som teda navrhnúť zmenu. Okrem toho, že berie na vedomie pridať časť B, kde uviesť nasledovné žiadame starostu, aby plnenie uznesenia 16/2017, ktorým TSSM predkladá správu o činnosti zastupiteľstva vyžadovala v podrobnejšej forme a to v takej, v ktorej bude jasne uvedené najmä konkrétne finančné údaje najmä v popise za jednotlivé strediská, čistenie komunikácií koľkokrát, ktorá ulica a kedy, jednotlivé strediská, jednotlivé udržiavané miesta, merítka, záhrada, výbehy, ihriská, trhy a verejné wc. Zároveň pri každom stredisku alebo mieste údržby informáciu, či vykonáva údržbu daného miesta TSSM priamo alebo prostredníctvom dodávateľa, podrobne, ktoré ako. Ak priamo, tak koľko hodín na údržbe daného miesta pracovníci TSSM vykonali, na ktorej činnosti ak prostredníctvom dodávateľa, tak aj uviesť dodávateľa, ktorý dané miesto udržiava a koľko za danú údržbu za predchádzajúce obdobie fakturoval a rovnako s uvedením hodín, koľko na údržbe daného miesta pracovníci dodávateľa vykonali na ktorej činnosti. A pri správe hnutel'ného a nehnuteľného majetku v tom bode informáciu o aký majetok ide a odkiaľ

tržby pochádzajú. A pri odt'ahoch vozidiel aspoň uviesť počet odtiahnutí, takže také konkrétnejšie by som chcel požiadať starostku, aby. Lebo my máme uznesenie, že ma TSSM predkladať a teda vlastne toto by malo byť také, že na vás apel, aby sa vyžadovalo to v inej forme. Nevieam to ako inak to dosiahnuť, tak som to dal takýmto uznesením, že žiadame starostku, aby vyžadovala od TSSM. Nevieam, kde sú tie formy, že či vy môžete cez dozornú radu alebo cez koho to žiadať...

Starostka:

Ja myslím, že na to je práve tá dozorná rada, aby tieto veci odstránila a je nejaká forma ako sa takéto správy podávajú. Lebo nevieam si predstaviť, že by takéto požiadavka by bola napríklad z pozície mesta na VVS alebo OLO ale akože máme to jasne zahrnuté teraz môžeme o tom hlasovať.

Faktickou sa prihlásil pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No ja dve veci by som mal. Jednu k obsahu toho pozmeňujúceho návrhu alebo doplňujúceho návrhu. Ja súhlasím s tým, že bude dobré ak budeme dostávať podrobnejšie informácie ale predtým ako by som zahlasoval za takéto uznesenie, tak by som potreboval vedieť aj teda od TSSM, že či v takejto forme je to pre nich zvládnuteľné. Čiže, nevieam či to bolo konzultované vopred, že tieto údaje tam majú byť. Lebo uvedomme si, že to nie je že nejaká výročná správa alebo tohoročná správa. Je to správa, ktorá sa predkladá každé 2 mesiace, čiže skoro na každé zastupiteľstvo, či na každé druhé zastupiteľstvo. Čiže ja len teda z obsahového hľadiska by som toto potreboval upresniť a potom aj tá forma, že či máme žiadať starostku, aby žiadala TSSM alebo akou formou to môžeme. Teda ten úvodné ustanovenie by sme mohli trochu upraviť.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásený pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja len teda k tomu doplním, že teda nevieam preto som zvolil túto formu, lebo to je jediná, ktorú viem ako poslanec zvoliť. Myslím si, že tie informácie sú nie nad nejaký rámec, ktorý by ste mali. Akože možno niekto s tým zaberie nejaký časť ale keď sa to raz nastaví, tak už potom vlastne v následných častiach sa to bude môcť vykazovať. Nevieam, môžete sa k tomu vyjadriť pán Majer. Ja rád budem počuť Vaše vyjadrenie, že či to je...

Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Z môjho pohľadu nie je s tým absolútne žiaden problém. Mnoho vecí, ktoré ste popísali respektíve, ktoré požadujete, vychádzajú zo zmlúv s mestskou časťou, čiže tam je to úplne jednoznačné. Takže tam v podstate nie je problém s tým.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem.

Starostka:

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja som na mestskej rade žiadal doplniť ešte aj zimnú údržbu, lebo to tam nebolo a viem, že keď sme mali dozornú radu, tak ste hovorili napríklad, že keď to je prvý sneh ste ani nevyšli von a tak ďalej a vy ste teda poslali doplnenie zimnej údržby ale tiež by som povedal, že to je jedno číslo, ktoré sa nedá ani si ho predstaviť, ani si ho rozložiť, že čo to je a to ja len poviem, že len ten dispečing stojí akože 6 200 a výjazdy boli za 13 000 a teraz to, to je polovica toho len dispečing a to bolo len za december, áno? Lebo však kedy bol prvý sneh?

Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

November, december áno. Dispečing bol od novembra hej.

Poslanec Ing. Vagač:

No čiže ja budem veľmi rád, keď dostaneme trošku podrobnejšie tú správu, lebo ani toto mi nestačí, lebo nemáme sa ako na základe čoho. Je to číslo a teraz je to číslo a koniec no. To je jedna vec a druhá vec, ja by som chcel pani starostka vás požiadať, že v podstate by sme mali ako to TSSM ako Technické služby Starého Mesta ako rozložiť, pozrieť a povedať, aby sme tomu rozumeli, že čo všetko sa tam robí. Lebo viem, že za starého vedenia to bolo taká predĺžená ruka alebo taká úderka hej? Tak ako za komunizmu chodili tie úderky čo bolo treba tak sa išlo ale tak či toto je to systematické a koncepčné či teda by nemohol pán Majer ako dostať úlohu, aby nám pripravil...

Starostka:

Dostal takú úlohu áno. A to malo byť práve po ukončení zimnej sezóny, aby sme vlastne pristúpili aj k riešeniu tohto problému, pretože zimnú sezónu nebolo dobre narúšať. Po ukončení zimnej sezóny aj pán Majer so mnou konzultoval má pripraviť koncepciu ako si predstavuje rozvoj. My by sme mali vlastne obsadiť tie pozície, ktoré vyplývajú z nášho zastupiteľstva, to znamená dozornú radu, pozrieť sa na to ako sme spokojný s predstavenstvom. Toto všetko nás čaká v najbližšom období. Teraz išlo...

Poslanec Ing. Vagač:

A vieme si povedať, že na kedy to má pripraviť, aby sme to dostali?

Starostka:

Ja som myslela, že na budúce zastupiteľstvo už nás čaká rozhodovanie o tom

Poslanec Ing. Vagač:

Áno? Takže predpokladám, že do dvoch týždňov asi dostaneme od vás tú koncepciu správu a také niečo podrobné, aby sme...

Starostka:

...už ten termín padol.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno.

Starostka:

Ja už mám doutku.

Poslanec Ing. Vagač:

Aký je termín? Neviete?

Starostka:

No do tých dvoch týždňov určite.

Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Ja koncepciu do týždňa budem mať hotovú.

Starostka:

Dobre. Ďakujem.

Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

A ak môžem ešte aj k tej zimnej údržbe, je predpoklad ukončenia zimnej služby, lebo vzhľadom k poveternostným podmienkam. Takže tam potom áno môžeme respektíve vypracuje sa záverečná správa, zhodnotí sa. Takže tak, ako hovorí pani starostka.

Starostka:

Dobre. Ďakujem. Prihlásená do diskusie je pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcela pána Majera opýtať na základe nie veľmi dobrej skúsenosti z tejto zimy, naozaj tie chodníky boli niekoľko dní po sebe fakt zľadovatelé a mala som veľmi veľa podnetov od obyvateľov ale aj sama som to reálne videla. A zároveň popri tom paralelne bežal magistrát, kde som videla, akým spôsobom minimálne komunikovali svoje problémy. A chcem sa opýtať, že či ste nejakým spôsobom spolupracovali túto zimu alebo ako to vlastne prebiehalo táto nejaká spolupráca, ak vôbec bola.

Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Myslíte s magistrátom spolupráca?

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Áno.

Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Nie. S magistrátom sme nespolupracovali. S magistrátom respektíve spolupráca, keď magistrát využíval väzňov, tak vtedy sme oslovili magistrát. Vtedy nám dali kontakt aj na zodpovedného zamestnanca Zboru väzenskej stráže. Len tam bol trošku problematický ten režim, lebo oni mohli ísť doobeda, nemohli ísť poobede. Nebolo ich možné využiť hocikedy. Čiže len v tomto zmysle bola komunikácia s magistrátom. Čo sa týka nejakej koordinácie, tak koordinácia nebola s magistrátom. To je otázka, čo sa už dlhšie aj s pani starostkou sa s tým zaoberáme a pani starostka najmä. Spolupráce s mestom na tejto úrovni, lebo občana samozrejme nezaujíma, že koho je chodník, ktorý chodník je koho. Či je pod správou magistrátu alebo pod správou mestskej časti. Samozrejme on zo svojho pohľadu chce mať chodník zabezpečený priechodný. Takže toto je otázka na diskusiu a je to v riešení. A to je asi.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

A ešte ma zaujíma môžem sa opýtať, že koľko rokov ste vo vedení?

Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Ja som ako predseda predstavenstva od októbra 2017.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem.

Starostka:

Ja by som to ešte uzavrela, že táto sezóna bola nastavená, keďže poznám tie procesy v komunále, kde sa musia služby obstarávať, to samotné obstarávanie trvá mesiace. Potom sa musí nastaviť zmluva, ktorou sa dajú veci kontrolovať a sankcionovať. Takéto zmluvy neboli nastavené ani smerom k dodávateľovi týchto služieb, ktorý je. A de facto dosť ťažko fungovali aj v komunikácii s technickými službami. Čo chcem ale povedať, otvorili sme viaceré rokovania, ktoré by mohli mať zásadný dopad na nasledujúcu sezónu, kde by mala byť výrazná koordinácia je to jeden z bodov memoranda podpísaný s mestom, kde by mala byť výrazná koordinácia na zimnej a letnej údržbe komunikácií a chodníkov v nasledujúcom období.

Keďže do diskusie nie je prihlásený žiaden ďalší diskutujúci ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Najprv budeme hlasovať o doplnujúcom návrhu, ktorý predložil pán poslanec Mikulášek a ktorý znie teda po dohode sme ho drobné upravili, že by sa doplnila časť uznesenia B, ktorá by znela žiada starostku mestskej časti zabezpečiť, aby správa o činnosti TSSM

predkladaná na základe uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 16/2017 obsahovala aj nasledujúce informácie. Potom budú tie informácie môžem to prečítať alebo si pamätáte? Čiže máme to všetci k dispozícii.

Starostka:

Pamätáme.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Čiže zmenila sa len tá úvodná veta uznesenia a ten obsah ostal tak, ako navrhoval pán Mikulášek. Dajte prosím hlasovať.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Dávam hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Mikuláška. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1. Konštatujem, že návrh pána poslanca Mikuláška bol schválený. A teraz ideme hlasovať o správe ako celku. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako celku, ktorá v časti A obsahuje to, čo máte písomne v materiáli miestne zastupiteľstvo po A berie na vedomie správu o činnosti spoločnosti TSSM a v časti B to doplnujúce uznesenie, ktoré sme pred chvíľou schválili.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii a poprosím poslancov, aby hlasovali o návrhu ako celku.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, hlasovali 2. Konštatujem, že Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta bola schválená. Uznesenie bolo prijaté. Ukončujem bod č. 13 a otváram bod č. 14, ktorým je Správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Staré Mesto 2017 až 2021.

14. Správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Staré Mesto 2017 - 2021

Starostka:

O úvodne slovo k predloženej správe poprosím doktora Ležoviča, vedúceho oddelenia sociálnych vecí.

RNDr. Ležovič, PhD., MPH, vedúci oddelenia sociálnych vecí:

Ďakujem za slovo, pani starostka. Vážené pani poslankyne, páni poslanci, predkladáme vám Správu o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na roky 2017 až 2021. Na základe schváleného komunitného plánu sociálnych služieb vyplýva povinnosť každoročne v prvom kvartáli kalendárneho roku predložiť miestnemu zastupiteľstvu správu o plnení tohto komunitného plánu. Na základe tejto skutočnosti vám predkladáme túto správu. Materiál bol prerokovaný na sociálnej komisii, aj na miestnej rade, ktorá ho odporúča miestnemu zastupiteľstvu prerokovať. V krátkosti. Vďaka.

Starostka:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nie je prihlásený žiaden z poslancov, diskusiu ukončujem a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako ho máte písomne v materiáli. Čiže miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu o plnení komunitného plánu sociálnych služieb.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii a poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Konštatujem, že Správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na roky 2017 až 2021 bola ako uznesenie prijatá. Ukončujem bod č. 14 a otváram bod č. 15. Návrh na schválenie odmeny miestnemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

15. Návrh na schválenie odmeny miestnemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

Na úvod by som povedala, že tento bod bol v rámci mestskej, miestnej rady navrhnutý na neprerokovanie ale keďže predkladateľka materiálov pani inžinierka Španková mala za to,

že by sa mal prerokovať, rozhodla som sa ho predložiť a prerokovať. Preto o úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím pani inžinierku Špankovú, predsedníčku komisie mandátovej.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne, pani starostka. Vážené kolegyne, kolegovia, predkladám Návrh na schválenie odmeny miestnemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2018. Podľa zákona o obecnom zriadení miestne zastupiteľstvo schvaľuje plat starostke, schvaľuje zásady odmeňovania poslancom a neposlancom miestneho zastupiteľstva, schvaľuje plat miestneho kontrolóra ako i odmenu miestnemu kontrolórovi. Nie každý viete ako sa schvaľuje plat kontrolóra. Ten je presne určený zákonom o obecnom zriadení ako súčin priemernej mesačnej mzdy zamestnanca národného hospodárstva Slovenskej republiky za príslušný kalendárny rok, čiže rok 2017, to činilo 954 euro a koeficientom podľa počtu obyvateľov k 31.12. predchádzajúceho kalendárneho roka, ktoré udáva Štatistický úrad a to sa rovná 2,24. Preto zákon, keďže tento plat kontrolóra je presne určený, preto zákon aj umožňuje miestnemu zastupiteľstvu schváliť odmenu miestnemu kontrolórovi za predchádzajúci, čiže za rok 2018 a to až do výšky 30 % podľa príslušného paragrafu tohto zákona. Na základe výsledkov práce miestneho kontrolóra za rok 2018 sa mandátová komisia zaoberala týmto návrhom na poskytnutie odmeny miestnemu kontrolórovi a prijala uznesenie, v ktorom odporúča miestnemu zastupiteľstvu schváliť miestnemu kontrolórovi vyplatenie odmeny vo výške 30 % zo súčtu mesačných plátov vyplatených v roku 2018 v najbližšom výplatnom termíne, čo činí 7 693,20 eura. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pani predkladateľke a otváram diskusiu. Čiže technickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Neviem či to je správne technická, keď chceta by som sa opýtať na základe akých konkrétne výsledkov práce máme zvýšiť teraz navrhnutú odmenu. Ďakujem. Odhlasovať odmenu.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Na základe práce, ktorú pán kontrolór vykonával v roku 2018, čiže rôzne kontroly, ktoré sme aj miestne zastupiteľstvo mu schválili. Čiže pán kontrolór dáva každý rok zastupiteľstvu na schválenie plán kontrolnej činnosti. Keďže okrem tohto plánu samozrejme on ešte bežne robí rôzne kontrolné aktivity, o ktorých neinformuje zastupiteľstvo ale ich v podstate vykonáva

na základe požiadaviek rôznych občania sa naňho obracajú, poslanci sa naňho obracajú, čiže tieto aktivity bežne vykonáva počas celého kalendárneho roka.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Ešte technickou pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Chcem len sa opýtať pani Špankovej ako navrhovateľky na dve veci. Jedna bola, že zaznelo teda z čoho sa ten plat vypočítava a tak ďalej. Veľmi by ma zaujímala tá konkrétna suma, lebo my ju vieme si vypočítať, že toto je 30 %, že aký je ten plat v hrubom mesačný, z ktorého teda vychádzame a to je zatiaľ všetko.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Čiže plat podľa tých ako som uviedla za rok 2018 bol 2137 eura.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Čiže do diskusie je riadne prihlásený pán poslanec Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel teda vyjadriť tak obširnejšie k tomuto návrhu. Ide o to, že pod slovom odmena ja vždycky rozumiem, že sa niečo odmeňuje ako niečo navyše, niečo čo je nad rámec toho, čo ten človek vykonáva a zdá sa mi, že je dobré, keď vieme presne, že čo bolo teda nad rámec toho, čo vykonával teda pán kontrolór. Samozrejme je to teda diskutabilné ako kto ako vníma tú prácu a ako vníma tie správy a tak ďalej. Kedy boli odovzdávané a toto všetko ale v poriadku. To je proste nejaký štýl práce a niekto môže byť na to kritickejší alebo menej kritickejší. Ale slovo odmena je aspoň v tej komerčnej sfére, kde sa ja pohybujem, tak odmenu dostávame vtedy, keď robíme niečo nad rámec toho zmluvného platu alebo tej zmluvnej práce a náplne práce. Bohužiaľ neviem presne ale možno mi to niekto vysvetlí, že ktoré tie veci boli nad rámec toho až tak, že sme sa dostali teda návrh dať mu 4 platy navyše. Áno, to sú 4 platy navyše a to by som teda dal na zváženie, aby sme si spomenuli, že ktorý zamestnanec dostal za rok 2018 4 platy. Nuž taký, ktorý naozaj tomu zamestnávateľovi priniesol ako obrovský nejaký zisk, profit a tak ďalej a tak ďalej. Čiže keďže na miestnej rade som veľmi podobne vystúpil s takouto rečou, tak som teda požiadal bývalú pani prednostku ale teraz aj súčasného prednostu, že aký bola tá priemerná odmena pre všetkých pracovníkov za rok 2018 a bolo mi teda povedané, že v priemere 1 plat. Áno, že dostali 13 plat čo si myslím, že je ako na mieste však úrad normálne fungoval, že sa snažili a tak ďalej. Čiže mám za to, že asi v tomto procese alebo podobne pôsobil aj pán kontrolór, predkladal to, čo bolo schválené. Proste plnil si tie úlohy, ktoré dostal. Čiže v tomto by som povedal, že asi by som bol za to, aby dostal takúto odmenu tak ako pracoval tento úrad, čiže zdá sa mi, že tých 7 700 eur je na tento

aj v tej nominálnej hodnote je tak vysoké číslo, že keď si zase porovnáme napríklad, či dostali napríklad riaditeľky našich základných škôl 4 platy navyše alebo že či materských škôl alebo proste spýtajme sa pani riaditeľky knižnice. Ona potrebuje na tento rok 15 000 (prosím ešte jeden príspevok). Ona potrebuje na to, aby naplnila to čo potrebuje nejakých 15 000 a my dáme 7 700 eur za to, čo neviem presne ani v dôvodovej správe som sa nedozvedel ale však je to možné, že nemusím všetko vedieť. Čiže môj návrh je, aby sme teda ocenili pána kontrolóra tým spôsobom ako boli úradníci, s ktorými sme boli spokojní na tomto úrade a riaditelia a tak ďalej. Predpokladám, že to bol taký nejaký úzus, že dostali ten 1 mesačný plat. Takže, aby bol aj takto ohodnotený. Čiže ja dávam návrh zmeny toho uznesenia, aby to nebolo vo výške 30 %, čiže 4 platy ale aby to bolo vo výške 10 %, čiže niečo nad ten 1 plat, ak to musíme teda uvádzať v percentách. Čiže poprosím, že by sme o tomto mohli hlasovať ako o tomto návrhu navýšenia.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Takže 10 %?

Poslanec Ing. Vagač:

10 % dávam áno.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Takže písomne pán poslanec. Ďakujem a na kolegu Vagača bude faktickou reagovať pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem za slovo. Ja som chcela povedať pánovi kolegovi Maťovi Vagačovi, že hovorí, že teda odmeny majú byť za nad rámec práce konkrétneho človeka, teda za to, čo urobil navyše. Ja som už taká pamätníčka, jedna z najstarších aj fyzicky aj služobne. V tomto zastupiteľstve pamätám si ako sme schvaľovali odmeny sami sebe v minulom volebnom období. Teraz to zákon neumožňuje ale vtedy keď to umožňoval ja som bola šokovaná, keď sme si prideliť 1000 euróv odmeny za prvý rok našej poslanskej činnosti a myslím si, že som bola jediná vtedajšom zastupiteľstve, ktorá som s tým nesúhlasila, lebo som si nemyslela, že naša práca bola až taká kvalitná. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Na pána poslanca Vagača bude reagovať pán kolega Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Pán poslanec Vagač, dve veci. Jednak odmena môže byť vyjadrením ocenenia za niečo, čo spraví dotýčny zamestnanec pracovník navyše, nad rámec toho, čo má alebo to môže byť aj ocenenie spokojnosti s tým ako spravil to, čo mal spraviť. To je jedna poznámka taká všeobecná. A konkrétne ale by som chcel povedať k tomu, že keď určíme napríklad plat

starostky, tak môžeme ho navýšiť. Keď sa prijímajú zamestnanci, tak ten plat s nimi možno dojednať, môže tam byť nejaké pohyblivé zložky mzdy a možno tam dávať odmeny. Keď sa určuje plat hlavného kontrolóra, tak plat hlavného kontrolóra je fixne daný zo zákona. To nie je, že my sme ho určili. My sme ho určili tak, lebo zákon nám neumožňuje ho inak určiť. A pre kategóriu je to vždycky koeficient, priemerná mzda za predchádzajúci kalendárny rok a potom nejaký veľkostný koeficient obce v našom prípade je to obec od 20 000 do 50 000 obyvateľov, čiže všetky obce tejto veľkosti ak majú hlavného kontrolóra, tak majú rovnaký plat. Už len to, že napríklad my sme obec, ktorá je niekde na hranici alebo teda v tej hornej tretine podľa počtu obyvateľov hovorí, že teda náš hlavný kontrolór má plat rovnaký ako obec, ktorá má 20 000. Čiže pokiaľ ide o ten mechanizmus to som chcel d vysvetliť. Samozrejme môžu byť rôzne názory na spokojnosť alebo nespokojnosť s tým, čo robí hlavný kontrolór ale ten mechanizmus, aby sme vedeli o čom sa bavíme.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Faktickou pani kolegyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Som chcela zareagovať na asi obidvoch mojich predrečníkov. Bavili sme sa tu o tom, že pani Satinská poukázala na skutočnosť, že si v minulom volebnom období poslanci schválili ten plat...

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pani kolegyňa musíte reagovať na pána Vagača faktickou.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Pardon. Tak potom nič.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Takže normálne diskusný príspevok. Pán Mikulášek na pána Vagača reagujete faktickou.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja len som chcel teda tým povedať, že vnímam to veľmi podobne Matej ako ty. Ja som tiež zo súkromnej sféry a tiež odmena je u mňa za niečo, čo je navyše. Za normálnu prácu sa dostáva normálny plat. Nikto vám v súkromnej spoločnosti nedá nič navyše, keď nemusí. Takže musíme byť takisto obozretný hospodár. A súhlasím s tvojim návrhom, že tých 10 % ako bolo na celom úrade asi dostatočná miera toho ako odmeniť kontrolóra.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Takže nasleduje diskusný príspevok. Pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

... takisto k tejto téme máli takú širšiu diskusiu v rámci klubu. Boli tam asi rozdielne názory. A teraz nebudem k tomu asi veľa hovoriť ale teda bol to nejaký teda kompromisný návrh teda za náš klub a je to teda upraviť tú výšku odmeny na 20 % zo súčtu mesačných plátov vyplatených za rok 2018. To znamená prekladám to ako pozmeňujúci návrh. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pani poslankyňa Hitková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Takže si dovoľím teraz zareagovať na to, čo odznelo. Ja by som najprv chcela podotknúť, že pani Satinská vlastne hovorila o tom, že si v minulom volebnom období schválili poslanci nejakú odmenu vo výške tisíc eur. A na pána Dostála vlastne v tej súvislosti len spomeniem, že ani s platom poslanca alebo s tou odmenou, ktorú dostávame mesačne sa nedá nič spraviť. To znamená, že dostávame 170 eur mesačne, čo je tiež absolútne neadekvátne a tým pádom to považujem za vhodnejšie si dať nejakú odmenu a teraz už aj tak nemáme na to nárok ale nepovažujem to prirovnanie za veľmi šťastné, keďže tam je človek, ktorý dostáva za to riadny plat. Ja by som skôr chcela poukázať na to, čo predtým odznelo počas dnešného zastupiteľstva pani vicestarostka Uličná vo svojom príspevku uviedla, že v minulom volebnom období nebolo dodržiavané uznesenie, ktorým ste zaviazali bývalého starostu, že bude tie projekty v podstate prerokovávať a že budú prerokované komisiami. A teda, že ste mu podpísali bianko šek. Takže ja si len dovoľím poukázať na to, že som si pozerala činnosť kontrolóra. Toto je v jeho činnosti. Takže pre mňa nie len, že tá odmena nie je zaslúžená. On nepoukázal na takéto skutočnosti, ktoré sa diali počas roku 2018. Takže z môjho pohľadu si odmenu zaslúži človek, ktorý robil nad rámec svojich povinností, nie človek, ktorý neprišiel na to, že neboli dodržiavané uznesenia. Ja som si podrobne pozrela znova jeho správu. Nie je to uvedené v správe za rok 2018, že uznesenia neboli dodržiavané. Takže pre mňa toľko, že odmenu si zaslúži človek, ktorý robí nad rámec a nie ktorý si neplní tie povinnosti, ktoré mu ukladá zákon. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No asi som sa rovno mal prihlásiť diskusným príspevkom, lebo faktická je na to krátka. Ja uznávam právo každého povedať, že je spokojný, nie je spokojný, zaslúži si, nezaslúži. Je to v kompetencii zastupiteľstva, môže schváliť odmenu, nemusí schváliť vôbec žiadnu odmenu. Len teda, aby sme to neskrývali za niečo iné. Pokiaľ pani poslankyňa Hitková má dojem, že si nezaslúži, že si nevykonával dobre svoju robotu, tak áno, je to legitímny názor ale potom

neskrývame to za to, že odmena sa dáva iba za niečo nad rámec. Odmena sa dáva niekedy aj za dobré plnenie si stanovených pracovných povinností. To je úplne bežný model, keď samozrejme ten zamestnávateľ na to má prostriedky. A teda, aby som do vysvetlil máme tu nejaké kategórie obcí podľa veľkosti a keď obec patrí do tej kategórie, tak automaticky takto je stanovený plat ako koeficient priemernej mzdy v národnom hospodárstve a v našom prípade 2,24 násobku, lebo máme 42 000 obyvateľov, keď nám pribudne obyvateľov poskočíme do kategórie čo ja viem od 50 do 100 000, tak to nebude 2,24 násobok ale 2,47 násobok. Čiže my s tým stanovením základného platu a v tom je rozdiel napríklad oproti platu starostky, v tom je rozdiel oproti platu každého zamestnanca, ktorého prijímame, ktorému môžeme dohodnúť mzdové podmienky, pokiaľ to nejde v nejakom režime čisto tabuľkovom. Každému zamestnancovi môžeme stanoviť nejaký plat a už do toho platu premietnuť, ako si ho ceníme ako si myslíme, že bude robiť. V prípade hlavného kontrolóra toto nemôžeme spraviť. Toto môžeme spraviť iba prostredníctvom tých odmien. Nemôžeme mu nastaviť, že povieme, že no tak, keď je to kategória od 20 000 do 50 000, máme 42 000, tak to zvýšime ja neviem o 15 alebo o 20 %, a to bude ten základný plat. Ten základný plat musí byť taký ako je stanovený v zákone a môžeme to potom samozrejme premietnuť vo forme odmien. Čiže túto odmena vo vzťahu k hlavnému kontrolórovi slúži aj ako forma odmeňovania naozaj za ten základný výkon. Ale opakujem ja nebránim nikomu, že keď má pocit, že nemá dostať takú vysokú odmenu ale potom to neskrývame za niečo iné, že to budeme porovnávať ja neviem so zamestnancami úradu, lebo zamestnanci úradu a teraz nehovoríme o výške tej odmeny ale zamestnanci úradu sú v inom postavení už pri nastúpení do toho úradu.

Starostka:

Ja by som predsa len zareagovala aj keď som musela opustiť na chvíľu miestnosť. My sme na meste schvaľovali odmenu kontrolórovi mesta, kde aj poslanci, ktorí tu sedia a zastupujú Staré Mesto na meste hlasovali za tú odmenu kontrolórovi, ktorý nezistil Nesrovnalovi veci. Iba to som chcela povedať.

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Mikulášek, teda faktickou, pán Vagač na Dostála.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja teda len doplním, že ja teda nič neskrývam. Ja som to povedal úplne otvorene a preto som navrhol tých 10 %. To je teda môj návrh a skutočne nič neskrývam. Je to názor a povedal som aj na mestskej rade aj tu som ho dostatočne vysvetlil. Takže bol by som rád, keby sa to tak neinterpretovalo, že tu niečo skrývam. Neskrývam. Myslím si, že má dostať 10 %. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja by som len chcela podotknúť, že teda ja som naozaj v politike nová ale pre mňa to, čo odznelo dnes boli veľmi vážne obvinenia, ak sa tu porušovali a nedodržiavali nejaké pravidlá, ktoré sa mali a nedodržiavali sa uznesenia, ktoré sa mali dodržiavať za bývalého starostu. Odznelo to tu viackrát od poslancov, ktorí tu sedeli v tom zastupiteľstve predtým. Tak pre mňa si vlastne ten kontrolór neplnil tie základné povinnosti, ktoré mu vyplývali z jeho pracovných povinností. Takže či sa bavíme o tom či si zaslúži viac alebo či ho porovnávame alebo neporovnávame pre mňa toto je tá základná vec, ktorú vlastne by sme mali riešiť. Ak sa nedodržiavalo, nepoukázal na to, pre mňa je to veľký varovný prst a preto nebudem tým pádom hlasovať za žiadnu výšku odmeny.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším prihláseným faktickou je pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja by som sa teda veľmi rád opýtal teda našich troch kolegov poslancov, ktorí sú na hlavnom meste, že aká bola navrhnutá odmena tomu hlavnému kontrolórovi? A v akej výške? No veď schvaľovali ste na meste odmenu kontrolórovi hlavného mesta. Chcel by som sa teda opýtať, že aká bola navrhnutá odmena a v akej výške ste ju schválili? A ak to nie je tajomstvo, ako ste hlasovali? Aby sme si to porovnali teda.

Starostka:

Možno to nie je dôležité podmieňovať. Je to iba obyčajný fakt, ktorý je. Ale je to fakt, ktorý vstupuje do toho a to práve poslanec, ktorý navrhuje teraz zmenu, takže možno iba preto je to teraz také. Tam je výkonný tak isto vieme, že pôsobenie Nesrovnala dlhodobo bolo nedodržiavanie uznesení, nedodržiavanie, tá komunikácia ako on pristupoval k starostom a k poslancom to nie je potrebné ani dnes hodnotiť. A nepremietlo sa to, to je fakt. Ja som hlasovala za odmenu.

Niekto:

Koľko percent?

Starostka:

Nebola tam nebola premietnutá do eur. 30 %.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starostka:

Ďalším prihláseným s faktickou je pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Aby som aj odpovedal teda na otázku. Poviem úplne úprimne, bolo to jedno z prvých zastupiteľstiev, nevenoval som tejto otázke takú pozornosť ako by som mal. Čiže som zahlasoval za ten návrh, ktorý bol predložený. A to hovorím úprimne, teraz postupne tým, že sa zorientúvam s tým ako veci chodia a v zastupiteľstve, tak som tomuto prípadu venujem viac pozornosti a poučený z tohto by som rovnako pristupoval k tomu aj na meste ale žiaľ takáto je naozaj realita. Úprimne to hovorím.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásený je pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja teda by som si dovoľil trošku reagovať aj na pána Dostála, že za normálnu prácu niekto dostáva odmenu, keď ju si riadne vykonáva, tak z môjho pohľadu súkromnej sféry toto nie je úplne bežné. Za to dostáva normálny plat. A naozaj odmena je za niečo, čo je výnimočné a teda dosiahne a po zisteniach mojej kolegyne pani Hitkovej, že teda aj naozaj chýbajú v tej správe ja sa priznám, že som ju nie úplne celú som to len preletel, zistenia o tom, že neboli plnené uznesenia, tak naozaj teda asi na diskusiu, že či si úplne správne splnil náš kontrolór prácu. Takže z tohto ponímania tiež rozmýšľam, že či vôbec nejakú odmenu dať. Čo sa týka toho stanovenia toho tabuľkového platu pánovi kontrolórovi podľa obyvateľov obce a koeficientu, tak myslím si, že on keď asi je tam dlhšie obdobie sa hlásil na tú pozíciu, tak presne vedel, že kde sa ten plat presne pohybuje na základe tohto zákona. Takže nemohol rátať s tým, že nejaká odmena bude automatická a teda mal by riadne vykonávať svoju prácu aj za tú základnú odmenu, ktorú dostáva vo forme platu a ja by som si veľmi rád nechal tú možnosť mu pridať tie peniaze a aby to nešlo len takou nejakou zotrvačnosťou, lebo som teda zisťoval si, že v minulých obdobiach mal tú odmenu zvýšenú vždy za posledné obdobia si nechal tú možnosť takú motivačnú, že teda, keď bude tie kontroly robiť tak, že nám aj povie, že tie uznesenia nie sú plnené a niečo nie je okej, tak vtedy ho za to veľmi rád odmením aj v plnej výške.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásený pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja neviem ja som to už dvakrát povedal, že jasné, že je dopredu stanovený nejaký plat ale náš názor na to, aký vysoký má byť ten plat sa môže premietnuť do tých odmien. Nemôže sa premietnuť do tej základnej zložky ako sa môže pri takmer iných. Nemôže sa premietnuť pri poslancoch, ktorí majú nejaké odmeny, ktoré sú už teraz na maxime, čo pripúšťa zákon.

Predtým to tak nebolo hej? Predtým, kým nebola prijatá tá predposledná novela zákona o obecnom zriadení, tak si aj poslanci mohli v podstate stanoviť vyššie odmeny alebo nižšie odmeny, mohli si dávať mimoriadne odmeny. To teraz nie je možné ale teda pri väčšine činností, ktoré majú charakter zamestnania je možné premietnuť od toho, kto to určuje v tomto prípade je to zastupiteľstvo je tam nejaká voľnosť. V našom prípade, teda keď určujeme plat hlavnému kontrolórovi, tak prečítame si čo je napísané v zákone a konštatujeme, že minulý rok bola takáto hrubá mzda.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásená je pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Naozaj nechcem zdržiavať iba, aby som trošku, lebo mám pocit, že sa to nejakým spôsobom zvrhlo. Ja si stojím za tým, že pán kontrolór si vykonával svoju prácu zodpovedne. Ja som ako poslankyňa som s ním mala pozitívnu skúsenosť, keď som ako poslankyňa prišla za ním s čímkoľvek, s akýmkoľvek problémom aj keď som mala teda menšinový alebo teda iný názor ako zastupiteľstvo, tak vždycky som od neho dostala kompetentnú odpoveď. Takže, aby tu teda nezaznelo, že pán kontrolór teda ako teda nekompetentne a nezodpovedne sa postavil k plneniu uznesení, toto je podľa mňa trošku silné a k tomuto by som sa ja teda nechcela prihlásiť.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou sa prihlásila pani poslankyňa Hitková, ktorá už teda nemôže, tak pán poslanec Mikulášek. Ani dobre. Vzhľadom na to...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Pardon. Ja som len chcela zareagovať, že to, čo ste povedali, že je silné, pani vicestarostka, tak to zaznelo dnes od vás. To ste vy povedali, že neboli dodržiavané uznesenia. Je to určité nahraté, takže si to môžete pustiť. To znamená, že ja som len na to zareagovala, že ak takýto pocit tu je od vicestarostky, že v minulom volebnom období neboli dodržiavané uznesenia, tak to je pre mňa veľmi silné obvinenie. Ale nezaznelo z mojej strany. Zaznelo z vašej strany. Ja sa s tým stotožňujem a súhlasím s tým. To je všetko.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja môžem len teda úplne k tomuto konkrétnemu, lebo ešte oni nám boli. Je to asi vec pohľadu, lebo oni nám naozaj boli predkladané tie informácie ale čo boli predkladané spôsobom, že už tá rekonštrukcia sa začala robiť hej? To znamená, že ono je to veľmi diskutabilné v tomto smere, že či to bolo alebo nebolo nejakým spôsobom napĺňané. To znamená možno aj to je ten dôvod aj keď naozaj stále sa stotožňujem s tými slovami, čo som aj ja reálne povedal. Ale v tejto konkrétnej veci je to podľa mňa veľmi diskutabilné, že či bol alebo nebol. Lebo ono nám to bolo vo finále predložené a veľakrát to bolo naozaj tak, že tuto sme začali robiť, už to je rozkopané a teda bude to stáť toľko a toľko. V zásade môžete si k tomu niečo povedať ale aj tak s tým nič neurobíte. Čo si myslím nebola tá idea toho návrhu pána Vagača v tomto bolo nejaká iná hej? Takže preto, že toto je nejaké relatívne. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásená je pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Poslanci si možno neuvedomujú, že kontrolór si vyberá, niečo má zo zákona čo musí kontrolovať, niečo si vyberá ale poslanci mu môžu určiť na zastupiteľstve čo chcú, aby skontroloval a ja si naozaj pamätám dve viacej vecí ale dve kontroly, ktoré sa priznám a vtedy som sa aj priznala nahlas, že neverila som, že to objektívne vyšetrí a boli to veľmi tvrdé, veľmi nepríjemné dokonca medializované veci a tá správa bola veľmi objektívna. Ja som bola prekvapená, že nie že nabral odvalu ale že pomenoval veci tak ako naozaj boli. Boli to dve veľmi nepríjemné situácie, ktoré teda naozaj boli medializované. Takže ja si myslím, že ad hoc je to, robotu si svoju on robí, keď niečo chcete, aby skontroloval on vám to skontroluje. Nie je problém a podá vám buď celú správu pred celým zastupiteľstvom alebo individuálne. Ďakujem.

Starostka:

Vzhľadom na to, že do diskusie už nie je prihlásený žiaden diskutujúci ukončujem diskusiu k bodu 15 a prosím návrhovú komisiu, aby predniesla neviem či boli nejaké pozmeňovacie návrhy alebo predniesla teda návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Takže máme tu pôvodný návrh, ktorý hovorí o vyplatení odmeny vo výške 30 % a máme tu dva pozmeňujúce návrhy. Najprv budeme hlasovať o pozmeňujúcich návrhoch. Prvý pozmeňujúci návrh je pozmeňujúci návrh pána poslanca Vagača, aby sa tých 30 % znížilo na 10 % a druhý je návrh pána poslanca Zieglera, aby sa to znížilo nie na 10 ale na 20 %. Čiže najprv hlasujeme o návrhu pána poslanca Vagača, čiže 10 %.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii a poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Vagača.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 7 poslancov, proti 8, zdržalo sa 6, nehlasovalo 0. Konštatujem, že návrh pána poslanca Vagača nebol schválený. Poprosím návrhovú komisiu o ďalší návrh.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Zieglera, aby sa výška odmeny znížila na 20 %.

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Zieglera.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 6, nehlasovalo 0. Konštatujem, že pozmeňujúci návrh pána poslanca Zieglera bol schválený. Poprosím návrhovú komisiu ešte sa hlasuje teda o celku?

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako o celku tak, ako ho máme písomne uvedené v materiáli. Čiže miestne zastupiteľstvo schvaľuje vyplatenie odmeny miestnemu kontrolórovi mestskej časti s tým, že vo výške 30 % sa mení na vo výške 20 %.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 16 poslancov, proti 4, zdržalo sa 1. Nehlasovalo 0. Konštatujem, že návrh na schválenie odmeny miestnemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bol schválený vo výške 20 %. Ukončujem bod č. 15 a otváram bod č. 16, ktorým je Návrh náplne činnosti komisie pre kultúru Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

16. Návrh náplne činnosti Komisie pre kultúru Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

O úvodne slovo k predloženému návrhu poprosím magistru art. Danu Kleinert ako predsedníčku komisie pre kultúru.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem pekne. Ja budem len veľmi stručná. Poprosím vás schváliť novú náplň činnosti komisie pre kultúru, nakoľko tá ostatná náplň bola definovaná ešte VZN-kom z roku 1993 a neobsahovala v podstate nové témy a dôležité témy, ktoré sú dôležité, aby komisia kultúry riešila zo svojej pozície ako poradnej, tak aj iniciačnej a tak ďalej. Takže veľmi pekne ďakujem.

Starostka:

Ďakujem predkladateľke. Chcem oceniť takúto prácu, pretože naozaj revidovať činnosť komisií to je úplne na mieste. Myslím, že sme tam robili malú úpravu, ktorá sa tam dostala do toho v rámci miestnej rady, takže je to v poriadku. Tam boli iba tie dotácie a granty. Vzhľadom na pripravované VZN sme to áno teraz som to chcela len preveriť. Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko bola prediskutovaná v komisiách a v miestnej rade, nie sú prihlásení diskutujúci. Ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu a poprosím o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako ho máte písomne v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo po A zrušuje náplň činnosti komisie kultúry schválenú uznesením číslo 66/1993 z 1. septembra 1993 a po B schvaľuje náplň činnosti komisie pre kultúru.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0. Konštatujem, že Návrh náplne činnosti komisie pre kultúru Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bol schválený. Uznesenie bolo prijaté. Ukončujem bod č. 16 a otváram bod č. 17, ktorým je Návrh na schválenie členov grantovej komisie podľa všeobecne záväzného nariadenia číslo 12 z roku 2017 o poskytovaní dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti.

17. Návrh na schválenie členov grantovej komisie podľa VZN č. 12/2017 o poskytovaní dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti

Starostka:

Dovolím si na úvod tohto bodu povedať okolnosti, ktoré vedú, že prečo schvaľujeme grantovú komisiu až dnes. VZN má lehoty, ktoré upravujú formu akou sa granty, poskytnutie dotácií a grantov schvaľuje. Je tam lehota, ktorá je fixná 28. február, kedy musia byť žiadosti predložené. Táto lehota nebola možnosť dodržať z hľadiska volieb a v podstate to VZN je obtiažne dodržateľné v tom volebnom roku, nakoľko vyvstala požiadavka, že aj v rozpočte máme schválené tých 30 000 na tento účel. Rozhodli sme sa aj s odstupom času a s vedomím toho, že budeme musieť na nasledujúcom zastupiteľstve otvoriť toto VZN a upraviť tie lehoty tak, aby boli naplniteľné a neboli sme v rozpore. Rozhodli sme sa na tomto zastupiteľstve schváliť dotačnú komisiu, ktorá vlastne v nasledujúcom období bude postupovať podľa uznesenia alebo podľa toho všeobecne záväzného nariadenia. Ak treba ešte nejaké podrobnosti, predkladateľom je pán prednosta miestneho úradu pán Lazar. Poprosím ho, že ak by bolo treba. Myslím si, že prešiel konsenzus tak, ako bolo povedané. Prebehne tento rok ešte výzva tak, ako je VZN staré s tým, že v nasledujúcom zastupiteľstve, ak všetko dobre pôjde, by sme schválili VZN nové, ktoré by vo väčších objemoch rozdeľovalo schémy. Bola by to vlastne dotačná schéma, ja to komunikujem dlho už v podstate od kampane, ktorá by rozdeľovala spravodlivejším alebo férovejším spôsobom.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Aha návrhy boli definované a ja by som ich teda zatiaľ predstavila tak, ako boli vyzbierané. Podľa všeobecne záväzného nariadenia je 5 členov, 5 poslancov plus 2 zamestnanci úradu. Zamestnanci úradu boli navrhnutí, pani Calpašová, vedúca oddelenia životného prostredia, ktorá bola členkou komisie aj v predchádzajúcom období. Pani vedúca oddelenia stratégie a projektov pani inžinierka Dáša Turbová. Dáša Turbová, čo boli tie projekty Blumentálska a Okániková. Nie? Za poslancov Staromestského klubu sú nominovaní pán Boháč a pán Boris Ažaltovič. Za nezávislých poslancov je nominovaný pán poslanec Gajdoš a vlastne by som poprosila nominácie za Tím Vallo za Staré Mesto.

Prihlásený je pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. My sme sa na klube dohodli, že tu bude pán Gruska a pán Berka.

Starostka:

Ďakujem, poznačím si. Asi aj návrhová komisia. V prípade, že nie sú prihlásení ďalší do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla uznesenie.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktoré sme dostali písomne v materiáloch s tým, že tá časť A ostáva nezmenená a zrušuje uznesenie číslo 102/2017 27. júna 2017 a v časti B bude doplnené za poslancov budú schválení členovia komisie Boháč, Ažaltovič, Gajdoš, Gruska, Berka a za zamestnancov mestskej časti pani Calpášová a pani Turbová.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii a poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1. Konštatujem, že Návrh na schválenie členov grantovej komisie podľa všeobecne záväzného nariadenia číslo 12 z roku 2017 o poskytovaní dotácie a grantov z rozpočtu mestskej časti bolo uznesenie schválené a komisia teda stanovená. Ďakujem. Ukončujem bod č. 18 a otváram bod. Aha 17 a otváram bod 18, ktorým je Informácia o vybavení interpelácii poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

18. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

O úvodne slovo k predloženej informácií poprosím prednostu miestneho úradu inžiniera Jána Lazara.

Ing. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Ďakujem za slovo, pani starostka. Vážené panie poslankyne, pána poslanci, veľmi stručne. Na minulom zasadnutí miestneho zastupiteľstva boli podané dve písomne interpelácie. Jednak zo strany pani poslankyne Ležovičovej a jednak zo strany pani poslankyne Kleinert. Obidve interpelácie boli adresované na pani starostku a obidve boli zodpovedané riadne a v termíne príslušných lehotách.

Starostka:

Ďakujem predkladateľovi. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ďakujem za odpoveď ale nie je to moja priorita. Ja len upozorňujem, že je turistická sezóna. Tá ulica nie je moc veľká. Treba na to myslieť a skôr ako príde k nejakému úrazu, lebo kto po tej ulici? Ja nechodím po nej, lebo ja mám vchod z Hlavného námestia, ktoré je upravené ale keď pozriete tie skupiny ako sa koptajú a keď jeden zrazí druhého a porovnanie Kostolnej ulice to je takisto maličká. Je pekne vydláždená a tu naozaj treba prilepiť tie kocky skôr ako ich rozkradnú ďalšie. Nehovorím o ďalších, v hlavnom centre Starého Mesta ale táto je podľa mňa z môjho hľadiska a najmä turistickej sezóny katastrofálna.

Starostka:

Faktickou sa prihlásila pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Teraz sme to riešili, pani poslankyňa, naozaj si uvedomujeme ten problém pešej zóny aj Hviezdoslavovho námestia. Vieme, že ide turistická sezóna. Čiže Hviezdoslavovo námestie, samozrejme nemáme peniaze v rozpočte na kompletnú opravu alebo rekonštrukciu ale na sanáciu drobných opráv sa peniaze našli. Čiže ide sa aj opravovať Hviezdoslavovo námestie, aj pešia zóna. Čiže najmä teda Ventúrska, Zelená, ktoré sú naozaj veľmi ťažiskové uličky. A musíme to stihnúť do 01.04. nakoľko od 01.04. už pôjdu von aj letné terasy. Takže máme to v pláne.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je ešte prihlásený pán prednosta úradu Lazar. Nech sa páči.

Ing. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Áno. Ďakujem. Pani vicestarostka vlastne ma predbehla. Áno, je to tak môžem potvrdiť, pani poslankyňa Ležovičová, mal som teraz okolo obeda stretnutie s naším poradcom pre finančnú oblasť. Tým, že prešlo dnešné uznesenie vo veci rekonštrukcie Blumentálska, tak tam sa nám trošku uvoľňujú prostriedky a tieto náklady v súvislosti namiesto (nezrozumiteľné) ulicou by nemali problém uhradiť. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásená je do diskusie pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem za odpoveď na moju interpeláciu. V podstate rozumiem odpovedi, ktorá je že potrebu riešenia uvedeného stavu vnímam, preto investičné oddelenie stav zdokumentuje a pripraví odhadované náklady na opravu. Čomu úplne nerozumiem je ďalšia časť, momentálne na túto opravu nemáme alokované peniaze v schválenom rozpočte na rok 2019 a najmä tejto časti vety, pri prípadnej úprave rozpočtu miestnym zastupiteľstvom bude táto oprava zaradená a budeme ju čím skôr realizovať. Ja nerozumiem tej veci, že či vlastne poslanci pri každej

havárii majú nejakým spôsobom meniť rozpočet či nie je nejakým, či tam nie je definované práve nejaký fond opráv alebo napríklad kapitálovým rozpočtom máme 84 000, prípadne máme tu rezervný fond, kde sú nejaké financie a tak ďalej. Ja si myslím, že je veľmi dôležité vedieť, neviem, kto z vás ste na tej škole boli ale tam tá nie len, že je fyzicky obrovsky vidieť tú plesň ju tam reálne cítiť a cvičia v tom naše deti a cvičia v tom aj iné kluby, ktoré tam majú prenajatý priestor, napríklad aj tí šermiari, ktorí zároveň ale za svoje financie a financie rodičov opravili tam priestory Dubovej to znamená, že my ničíme ešte aj to, čo oni svojpomocne opravili a príde mi to ako keby veľmi nie správny prístup práve tento, pretože si myslím, že tú opravu treba ako naozaj veľmi rýchlo zdokumentovať, naceniť a zrealizovať. Ďakujem.

Starostka:

Áno. Zareagujem, že ja držím slovo. To znamená, keď sme v decembri schvaľovali rozpočet, mala som záujem, aby naším záujmom bolo, čo najskôr schváliť nový, ktorý by práve s týmito počítal. Aby som bola chránená voči tomu, aby som realizovala nejaké svoje priority v rámci kapitálových výdavkov bolo schválené vlastne len to, čo bolo nutné. Preto teraz vlastne otvárame ten rozpočet, keď chceme niečo, čo sa týka kapitálových výdavkov a väčších. Tak ako ten rozpočet bol schválený to pani poslankyňa viete. To znamená, dneska máme obmedzené tie možnosti. Chceme s tým pracovať a schváľme čím skôr rozpočet, kde tieto priority sa premietnu a tak ako je dnes, my hľadáme zdroje v rámci toho aké možnosti máme. Chcem, aby sme mali systémové riešenia. Nie, že teraz akože budeme každé zastupiteľstvo otvárať kvôli jednej položke rozpočet. Ale rozumiem tomu, že hľadáme a keď ten priestor bude len tam ja mám tiež do 10 % možné presuny, ako musíme to a tieto položky neboli v rámci rozpočtu rozpočtované.

Faktickou sa prihlásil pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Ja by som chcel len upozorniť, že toto je havarijná situácia. To nie je vecou poslaneckých priorít. Preto vlastne tuto k tomuto došlo a tak...

Starostka:

No, tak taký rozpočet sme si schválili zase musím povedať, že tam nemáme tieto rezervy no.

Poslanec Mgr. art. Berka:

...každým ďalším dažďom to bude ako s prepáčením veľký prúser, že tam proste tečie do budovy namiesto von zo strechy. Čiže to je havarijná situácia. Ďakujem.

Starostka:

Zaoberáme sa tým. Prihlásený je pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem. Pokiaľ si pamätám v tom rozpočte sme si schválili 80 000 euro na takéto situácie. Tak to aspoň bolo prezentované pri schvaľovaní toho rozpočtu. A druhá vec je to teraz ako budeme čakať akože do 28. mája?

Starostka:

Nie.

Poslanec Ing. Skalník:

Tak, kedy budeme...

Starostka:

Hľadajú sa ale rovnako sú procesy, ktorými tieto opravy prebiehajú. Majú tiež, podliehajú nejakým povinnostiam. Takže my teraz musíme nájsť dodávateľa, ktorý by to bol ochotný a rýchlo urobiť. Neviem nemáme. To sú špecifické práce. Takisto v jednej škôlke je problém s trámom a my to riešime ako akútne. Ale buď to môžeme zavrieť a čakať na to, že to vyriešime alebo teda nejakým spôsobom zaoberáme sa tým. Naozaj to teraz nie je čisto teraz moja...

Poslanec Ing. Skalník:

Nie. Ja by som chcel teraz počuť od vás niečo konkrétneho, lebo nepovedali ste mi nič konkrétneho. To znamená...

Starostka:

...zavolajme si vedúceho oddelenia, ktorý je príslušný pána Boreckého, nech to povie, akým spôsobom vlastne vidí realizáciu odstránenia. Áno, zavolajte ho.

Faktickou je prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

No nedá mi zareagovať na to. Prečítam vetu akú dostala odpoveď pani Kleinert. Momentálne na túto opravu nemáme alokované peniaze v schválenom rozpočte. Pri prípadnej úprave rozpočtu miestnym zastupiteľstvom bude táto oprava zaradená, budeme ju čím skôr realizovať. A to nie je oprava. To je havarijný stav a nemôže dostať takúto odpoveď, lebo to nie je o tom, že či máme rozpočtované, či budeme mať priority schválené. To, keď teraz 2 mesiace ešte neschvaľujeme priority, tak oni 2 mesiace bude zavlhať? Však sú proste veci, kedy treba reagovať akože operatívne. Toto nie je vec rozpočtu, že my sme vedeli, že tam bude havária. A teraz schváľte poslanci a tak. No však preboha, tak to je havária, ktorú treba riešiť a nemôže byť takáto odpoveď, že teraz nemáme a čakajme a keď teda schválite tie priority no tak si to tam dajte. Však to nie je o takáto. Toto je havária.

Starostka:

V takomto stave je v Bratislave možno tretina škôl. Naozaj chcem povedať, že som sa bola pozrieť...

Poslanec Ing. Vagač:

Tretina škôl? Ukážte...

Starostka:

...bežne sú tie plesne, v šatniach sú plesne. Riešia to riaditelia, riešia to štatutári v možnostiach, aké sú. Zaoberáme sa tým, budeme to riešiť najaktuálnejšie, ako sa dá. Tá odpoveď bola v tom, že tie rozpočtové možnosti, ktoré tam sú, buď by znamenali kompletnú výmenu alebo teda nejaké zásadnejšie riešenie alebo tie čiastkové. Neviem, teraz musím povedať príde pán zodpovedný z oddelenia. Toto bola moja informácia, ktorú som ja dostala. Ja mám balík vecí, ktoré proste sa riešia. Toto bola informácia podaná odborne, ja som sa na ňu spoliehala.

Prihlásená je pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som sa chcela opýtať teda jednu vec, že ten mail som poslala 19. februára a zároveň teda aj interpelácia bola 19. februára, kde som dokumentovala tam sa nejedná iba o šatne, tam sa jedná naozaj telocvičňa jednoducho tam to je, že obrovská havária v tomto smere alebo veľká, nech to nepreháňam ale je to naozaj veľmi nutné riešiť a mojou otázkou je teda, keďže v odpovedi bolo, že teda či investičné oddelenie to zdokumentuje a pripraví odhadované náklady na opravu a tak keďže moja interpelácia bola v súvislosti s tým, že ide o havarijný stav, tak že či dnes kedy máme 12. februára čiže takmer mesiac po tom, marca prepáčte, takže či takmer mesiac po tom, či tam niekto bol a či máme vôbec nejaké informácie okrem týchto mojich a obyvateľov z tade. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím, faktickou sa prihlásila pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja iba dopĺňam. Danka, ja som sa bola včera v tej škole pozrieť v kontexte aj toho, čo sme dneska hlasovali o zubnej ambulancii. Tá škola má viacero problémov tam. Je v nefunkčnom stave alebo kanalizácia praskla v CO kryte. Čiže tam treba riešiť kanalizáciu. Preto investičné oddelenie spracováva ako sa s tým vysporiadať čo najzmysluplnejšie ale zároveň sme ohrození limitom nejakých finančných prostriedkov, pretože v takýchto havarijných stavoch alebo horších stavoch sa nachádzajú aj naše iné školy. Čiže ak tam to nie je iba problém, že zateká telocvičňa, tam je problém riešiť aj tú kanalizáciu, lebo my si podmývame sami tú vlastnú školu. No veď predpokladám, však ste v rade školy, čiže teraz to

neber ako predpokladám, že tento problém je čiže tam je viacej tých problémov. Plus musí sa teraz nájsť ešte peniaze na rekonštrukciu a urobenie toho školského klubu. Čiže my dneska v rozpočte máme na havárie 100 000 len, aby sa náhodou nestalo, že to teraz použijeme na jednu Dubovú a viem, že v havárii materská škôlka je na Javorinskej, materská škôlka na Vazovovej. Čiže tam tých problémov je niekoľko. Preto musí dneska investičné povedať zmysluplne, čo je najlepšie urobiť, aby sme sa posunuli ďalej. Čiže trvá to trošičku asi dlhšie.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Absolútne chápem tie návrhy ale ako žiaľ tá situácia je pomaly taká, že keby sme mali bezodný mešec je to v tomto super. Takže to bolo povedané tých škôl a škôlok je viacero. Ja som práve v tej rade školy na tej Javorinskej, tam dlhodobo riešime tam vypadáajúce okná, kde teda je to možno aj život ohrozujúci stav. Ale ja práve toto druhá vec je tá, že naozaj niekedy v tej na tom úrade je to také, že tie postupy sú dlhšie ako by to bolo možno v tej súkromnej sfére. Naozaj my by sme si mohli potom zadefinovať, že kde je naša priorita. Ale poviem, žiaľ ten výskum naozaj môže byť taký, že niekde áno niekde nie. Hej akože je to možno ale zle sa to hovorí ale treba aj toto pomenovať, že nebudeme mať asi finančné prostriedky na úplne všetky veci žiaľ.

Starostka:

Ja by som zareagovala, že hneď po mojom nastúpení som obehla materské škôlky a v podstate tie zariadenia pre ako jasličky. Oni majú každé jedno to zariadenie má problémy. Niekde sú to naozaj menšie ale niekde to sú to skoro statické vady, ktoré keď sa neodstránia tam to je z lampy kvapká deťom na postieľku to by sme akože mali. Toto sú veci, ktoré sa riešili, že okamžite. Sú tam terasy, ktoré sú dlhodobo nevyužívané, cez ne zavlňajú spodné podlažia, plesnivé pivnice, ktoré vyraňajú vzduch do priestorov. Keby som vám ukázala umyváku jednej materskej škôlky, tak to neveríte, že to je materská škôlka v Starom Meste. Ja to sledujem to nie je, že sme podcenili niečo. Lenže sa tu budú diať aj úpravy, ktoré budú závisieť od rozhodovania, ktoré bolo na dnešnom zastupiteľstve. Malo zmysel počkať a urobiť to ako jednu objednávku a nie ako deliť to a proste ja mám rada systémové a koncepčné riešenia. Budeme sa tým zaoberať.

Nasleduje ešte faktickou pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Áno rozumiem tomu a presne tuto vyvstáva tá otázka, že my potrebujeme si nastaviť priority ale aj potrebujeme vedieť podľa akého systému alebo harmonogramu určujeme dôležitosť...

Starostka:

Kedy bude porucha.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

...toho čo ideme skorej opraviť a my to v podstate nevieme len toto ako keby je naozaj situácia, na ktorú upozorňujeme mesiac, áno jedná sa o Dubovú úplne tomu rozumiem, že v inej škôlke majú iné problémy v tejto chvíli ale riešime toto. Každopádne my by sme potrebovali vedieť aký je ten systém, kto má prednosť. Život ohrozujúce veci tomu samozrejme rozumiem ale či to teda sú menšie deti, väčšie deti, počet detí, seniori akože toto nevieme, čiže v podstate by ma zaujímalo možno, že aj odpoveď od investičného alebo niekoho kto je za toto zodpovední, kto nám povie, že ideme na to takto toto je najrozumnejšie riešenie a robíme to preto, lebo. Tak toto sú tie odpovede, ktoré by ma zaujímali. Ďakujem.

Starostka:

Áno. Čo sa týka tejto havárie, pani riaditeľka povedala, že to je dlhodobejšia záležitosť. Tie škôlky majú, že niektoré dlhoročnú oni hovorili, že 4 roky nevideli starostu a ohlasujú 4 roky problém, ktorý normálne zreje ako naozaj pracuje a proste kultivuje v tom zlom slova zmysle. To ako sa nastavia tieto opravy alebo teda vysporiadanie sa s týmto havarijným stavom je práve na novom vedúcom oddelení investičného, ktorého sme transparentným konaním vybrali v minulom týždni. Preto sa čakalo, lebo je tam poverený vedúci, do toho sa realizuje Blumentálska, zariadenia opatrovateľskej služby. To sú veľké investície. Chceme nastaviť systém aj na tieto malé opravy ale čakáme to od nového vedenia nie, že toto nový vedúci dostane ako nariadené. Takže tam by sa tiež mohlo prebehnúť tá komunikácia a vôbec akože tá informovanosť. Chápem to úplne. Ďakujem.

Ešte teda faktickou, pani Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Áno, ešte by som chcela jednu vec, že samozrejme tomu rozumiem, súhlasím s tým. V podstate ale tuto máme ako keby ešte aj ďalšiu rovinu a to je tá rovina, že my tu máme rodičov, ktorí sú ochotní nám, Starému Mestu pomáhať a pomáhajú tam nie len tým, že naozaj reálne tam prídu a vynášajú tam z toho CO krytu vodu alebo nábytok a tak ďalej ale každopádne oni tam venujú finančné prostriedky na základe, ktorých sa tá škola opraví a vlastne my dávame signál von, že v zásade, keď máme havarijnú situáciu a nevieme na ňu rýchlo zareagovať, tak že sú nám vlastne tie ich prostriedky ako keby ukradnuté. Môžu to vnímať týmto spôsobom. Ja

viem, že my to tak nevnímame ale je to signál smerom von. Čiže aj na toto by som ja akože apelovala, aby sme prihliadali, že keď máme aktívnych rodičov alebo ľudí, priateľov, školy, ktorí chcú tomu pomáhať, my nemôžeme len tak zahadzovať tú ich snahu a minimálne veci s nimi komunikovať alebo nejak skúsiť im odpovedať tak, aby dostali uspokojivú odpoveď.

Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásený je pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ako to tu tak celé počúvam, tak mi vystalo z toho jedna základná vec, ktorá tu bola síce povedaná ale rád by som si to teda ujasnil. Jedná sa o školy a škôlky vlastne to je asi také čo nás tam tie deti chodia denne v podstate ťaží najviac. Asi by ma zaujímalo, že či máme vlastne niekde zoznam týchto havarijných stavov a spracovaný nejaký dokument, že kde sa dá k nemu dopracovať? A že teda rozdiel medzi, lebo rozprávali ste o šéfovi investičnom. Ja v tomto nevidím veľmi investičné akcie. Skôr v tom vidím údržbu, nejaké majetkové skôr neviem, že kde to sú tie kompetencie jednotlivých oddelení, že by bolo treba zadefinovať. Lebo akože údržba, bežná údržba väčšinou nie je investičná akcia. To je ako na aute predpísané niečo máte a musíte to udržiavať, tak aj...

Starostka:

Sú aj zmluvy, ktoré sú na údržbu a tie spadajú pod toto oddelenie, takže my to máme...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Je to na investičnom.

Starostka:

Ale oni spolu kooperujú ako to je.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tak teda by ma zaujímalo, že ak máme taký zoznam týchto havárii, to ste povedali, že sú na Podjavorinskej, neviem kde, neviem kde...

Starostka:

Zo škôlky sme urobili z toho môjho...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...nejak asi by som chcel teda taký ucelený dokument. Neviem, že či treba robiť na to uznesenie, že by sme ho...

Starostka:

...ja by som počkala naozaj na toho nového. Môžeme to dať teraz ako požiadavku ale bude to z prvých vecí, ktoré ja požiadam, aby vlastne si spravil audit toho čo je.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Majetku obce, že nehnuteľností, že kde chceme...

Starostka:

Už som požiadala vedúceho majetkového na poslednej porade, pravidelnej porade starostky, že do týždňa mi má dať ten stav aký je. A to aký je technický stav alebo stavebný stav to doplníme to ona nemusí mať teraz akože aktuálne...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dobre. Môžeme to mať ako prístup? Že sa dostaneme k takémuto materiálu...

Starostka:

Áno.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Že nemusím dávať uznesenie, že...

Starostka:

Nemusíte. Pošleme vám v momente, keď bude teda táto...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...lebo z toho všetkého tu vlastne vyplynulo, že my asi nie sme úplne kompetentní ani povedať, že koľko je tých havarijných stavov, kde a ako ale teda, keď to budem mať niekde pekne spísané...

Starostka:

Ja som to chcela...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...tam, kde sú tie životu ohrozujúce stavy, že tie budeme uprednostňovať pred nejakými...

Starostka:

No moja predstava bola, že v rámci toho Staromestského programu tento bod ešte nebol otvorený, pretože asi nebol v rámci tých priorit, ktoré vyplývali z programu. Programov, ktoré...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

To nie je priorita, poviem rovno.

Starostka:

...ale do rozpočtu bude mať vplyv a my chceme zo Staromestského programu urobiť priemer do rozpočtu a vtedy by sa otvoril priestor na to ,ako zadefinovať, ktoré a preto som dala spracovať ten audit. Akože má všetko svoju následnosť a logiku. Bolo by k tomu došlo a...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...podľa mňa tá logika je opačná, že my vlastne budeme rozhodovať o tom Staromestskom programe o peniazoch, ktoré dostanú, lebo asi o tom, že či budeme opravovať školy, tam, kde to havarijný stav nebude diskusia...

Starostka:

Ved' to malo byť súčasne zajtra otvorené a to vlastne potom v rámci bude Rôzne dohodneme...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...ale tým som chcel povedať, že bez toho materiálu, ktorý máme je zbytočné asi nejaký program robiť, lebo nevieme koľko peňazí nám zostane do tých priorit, ktoré si ako program urobíme, lebo jednoducho toto sú veci, ktoré budú akože podľa mňa, že bez debaty, že nebudeme sa baviť o tom, že či dáme na opravu havarijného stavu niekde peniaze. Tie tam dáme automaticky.

Starostka:

No naše rozhodnutie bolo Staromestský program a zmeny rozpočtu spraviť akože naozaj, že to do seba zapadá. To znamená, my by sme neschvaľovali Staromestský program bez toho, aby sme nevedeli aký dopad bude na rozpočet v rámci týchto vecí. Preto som chcela tieto veci naraz, že nech schválime na nasledujúcom zastupiteľstve. Aj program aj rozpočet ak sa podarí.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Takže môžem to brať, že do budúceho budeme mať zoznam vecí...

Starostka:

Áno, áno.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...ktoré horia v Starom Meste...

Starostka:

Určite musíme vedieť ako ten rozpočet upraviť. To znamená musíme mať vstupy.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem.

Starostka:

Nasledujúcou prihlásenou je pani poslankyňa Španková a ešte faktickou pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Prepáčte, že je to tak akože od lesa z boku ale to stretnutie má byť...

Starostka:

Dajme to do bodu Rôzne.

Poslanec Ing. Vagač:

...dobre, okej. Takže pani poslankyňa Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ja by som chcela upozorniť, že majetkové oddelenie má urobenú pasportizáciu všetkých budov, čiže škôlok aj škôl aj ostatných zariadení, čiže myslím si, že tento dokument, keď sa pripraví tak nie je problém si k tomu sadnúť a podľa toho stanoviť priority. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Vzhľadom na to, že do diskusie už nie je prihlásený žiaden z poslancov, ukončujem diskusiu k bodu 18 a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla uznesenie k tomuto bodu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako máte písomne v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o vybavení interpelácií poslancov.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii a poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1. Konštatujem, že uznesenie Informácií o vybavení interpelácii poslancov miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bolo schválené. Je 16:04, nie sú prihlásení do diskusie občania to znamená prechádzame na bod 19.

19. Rôzne

Starostka:

Otváram bod 19, ktorým je bod Rôzne. A práve hneď na úvod by som povedala možno aj smerom k tej komunikácii, ktorá tu bola dnes tak pranierovaná, že dostali všetci poslanci mail, v ktorom mali možnosť rozhodnúť, či stretnutie k Staromestskému programu bude zajtra o 15-tej alebo 16-tej alebo vo štvrtok o 15-tej a 16-tej a vrátili sa nám tri potvrdenia. Takže, keď môžeme dneska si dohodnúť, že ktorý z tých termínov je najvýhodnejší, tak si ho dohodnime, lebo ja som pripravená už od februára, aby sme sa dostali k rokovaniu o tom. Prosím, prihlásený je pán poslanec Vagač. Možno by sme ešte vedeli otvoriť, keď prišli

obyvatelia. Ukončíme bod Rôzne a môžeme dať hlas obyvateľom. Dobre? Dáme vám možnosť len ukončíme tento bod. Dobre, tak v tom prípade oni sa prišli pozrieť, čo ma zaujíma teda, že. Pán poslanec Vagač diskutuje.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno, takže k tomu stretnutiu ja sa ospravedlňujem ja bolo to tak, že oni odpovedali mne, aby sme sa najprv dohodli ako klub a ja som to mal poslať a ja som to celkom nepochopil, že ja to mám poslať. Čiže moja chyba. My sme sa dohodli, že nám vyhovuje 14.3., to je štvrtok.

Starostka:

Áno.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno, čiže za náš klub o 16:30 či ako to bolo?

Starostka:

O 15-tej alebo o 16-tej iba. Podľa toho ako pracujete alebo. O štvrtej alebo o tretej.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Poslanec Ing. Vagač:

Čiže o štvrtej?

Starostka:

Tak nemôžeme o tretej. Dobre, takže 14. marca o 16-tej hodine. Môžeme začať o 16-tej kto môže. Ja by som povedala, že necháme tú úplne oficiálnu časť ale je veľa vecí, ktoré sa aj tak treba prediskutovať. Od 16-tej by sme sa začali stretávať a môžeme to oficiálne otvoriť, keď budeme uznávaniaschopní. Áno, tuto v Staromestskej sieni.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem.

Starostka:

Aj ja teda.

Poslanec Ing. Vagač:

Teda ospravedlňujem sa kolegom a teda aj vám, že ja som neodpovedal za nich. Takže pardon.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásený je pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja by som mal ešte takú špecialitku k tej Blumentálskej som si to nechal na koniec. My sme na komisii dopravnej riešili aj takú vec, že s ohľadom na to, že sa tam bude aj ďalej

pracovať na tom ďalšom úseku asi a teraz už sa asi dokončuje toto. Chceli sme riešiť a čiastočne aj to parkovanie inými nejakými možnosťami v danej zóne. Bolo to tak na komisii pol na pol hlasované, tak ja by som to rád predniesol aj tu a možno to dal ako návrh uznesenia, že by sme vás požiadali, pani starostka, že by ste urobili kroky, aby mohlo vzniknúť rezidentské parkovanie na Krížnej v úseku od Vazovovej po Májkovu na mestských pozemkoch, že s nimi vyvolať rokovanie a ja to mám aj teda (nezrozumiteľné) s pani Mešťankovou aj pani viceprimátorkou ale teda aj oficiálne by som chcel, že aby tie kroky sa diali. Nevie, či podám to asi formou teda uznesenia alebo to môžeme sa len takto? Môžem hej? Tak ja to prečítam. Žiadam starostku, aby vykonala kroky smerujúce k riešeniu rezidentského parkovania na ulici Krížna na úseku od Vazovovej po Májkovu na existujúcich miestach a tiež na Vazovovej ulici v úseku od Krížnej po Blumentálsku na existujúcich miestach v spolupráci s mestom Bratislava. Vymedzím to presne, aby to bolo jasné. Tam sa parkuje sú to šikmé momentálne sú to nie rezidentské. Polovica značiek tam je skrátka polovica značiek je tam kade-tade z celého Slovenska. To isté to je ten úsek od Vazovovej po Májkovu a na tom úseku vlastne čo je ako pred Fellini Café, tam sa takisto parkuje, takisto tam nie je rezidentské vlastne nič nebudeme zavádzať nové, len by sme to chceli dostať do rezidentského parkovania, aby tí ľudia počas tej rekonštrukcie prídu o nejaké miesta a neviem čo na miesta, ktoré máme v danej zóne a veľmi by pomohli. Tá forma bude na rokovaní, ktoré máme aj vyvolané, že či vieme zveriť tie pozemky do mestskej časti a či by nám ich mesto zverilo a potom my na nich vykreslíme rezidentské parkovanie. To by bola moja predstava.

Starostka:

No ja by som povedala k tomu, že určite sa môžeme pokúsiť ale vôľa mesta je už v nasledujúcom zastupiteľstve schvaľovať parkovaciú politiku mestskú. Je ale toto sú mestské pozemky, to znamená my nemáme zo zákona možnosť na nich rezidenčné parkovanie prevádzkovať. Aby to bolo jasné do toho uznesenia, že to nie je teraz, že vy žiadate a ja som to nevykonala. Ono je to nevykonateľné pokým teda vôľa z mesta nebude.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

No to je to čo vlastne tým chcem že, aby sa prejavila vôľa, že chceme, aby nám ich zverili a oni samozrejme musia to na meste odsúhlasiť. Ja budem o to určite lobovať aj u mestských poslancov a teda aj vy ste tu traja, tak.

Starostka:

Dobre. Takže ďalšou alebo faktickou je prihlásený pán Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem. Ja som to hovoril už aj na dopravnej komisii. Uvidíme, zajtra je to stretnutie. Ja si myslím, že. Tak nie je. Okej. Je, nie je. Ale v každom prípade táto vec je upravená v štatúte, že mesto má komunikácie nejaké mestská časť má v správe nejaké a to podľa mňa nejde tak, to urobiť. My ...

Starostka:

... mali vôbec prijať.

Poslanec Bc. Bútor:

Či sa to dá nejako inak, že mesto to tam vyznačí, neviem ako treba sa o tom baviť ale plus teda ja pri tej Krížnej stále vnímam, že máme s tou Krížnou aj iné ciele do budúca a ten chodník ako sa tam parkuje nie je v poriadku ale to sme sa už bavili o tom, že by sa to upravilo inak. Takže ale vidím v tomto otázniky. Neviem, či je to možné.

Starostka:

Môžeme dať o tom hlasovať ale nie je to úplne uznesenie, ktoré je naplniteľné alebo lebo to sa skôr je na dohodu, že ja by som viem parkovacia politika je mojím záujmom, to znamená tieto rokovania viem vyvolať, nemusím byť viazaná uznesením.

Faktickou je prihlásený pán poslanec Mikulášek. Na seba?

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Na pána Bútoru, že asi nie.

Starostka:

On bol faktickou.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Či nie? Aha, tak ja som chcel reagovať tým, že reagoval on.

Niekt:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starostka:

Aha dobre. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Takže ja som chcel len zareagovať na to, že samozrejme nič protizákonne sa tam robiť nechceme. Chcem vyskúšať možnosť ako to urobiť, keď to nepôjde, tak to nepôjde. Ale tie kroky skrátka, aby sa udiali a mali sme jasné stanovisko, prečo to nejde hej? Že toto či sa vyjadri právne k tomu alebo neviem. Pokiaľ to nevyskúšame a nevyskúšame do toho mesto vtiahnuť, tak nebudeme mať jednoznačnú odpoveď, ktorú by som rád dostal v prospech týchto ľudí, ktorí tam žijú. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou sa prihlásila pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja by som skôr doporučovala napríklad na Bernolákovej ulici, tam je nereзиденčné parkovanie a zmeniť ho v prospech rezidenčného, lebo to sú naše ulice. Čiže to by mohol byť práve model, ktorý by pomohol práve z obyvateľom tej zóny. Síce nie je to úplne blízko, tak ako nemá to úplne, že keď býva na začiatku Bernolákovej ale je to reálnejšie, čiže tam si viem predstaviť, že toto by mohol byť ako keby prínos a plus si vás dovoľm iba upozorniť kolegovia hlavne zo siedmeho volebného obvodu, že aj teda vďaka iniciatíve pani starostka aj mojej, že na Kyčerského, čo majú vyhradené Technické služby tak tri pustili pre rezidentov práve na začiatku. Čiže nehovorím, že to je nejaká úžasná vec ale 3 parkovacie miesta v zóne, kde je naozaj problém s parkovaním aj to je malá pomoc.

Starostka:

Dobre, faktickou sa ešte prihlásil pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Teším sa Kyčerského, určite to bude mať odozvu nejakú tam od ľudí, ktorí tam žijú. K Bernolákovej o tom vieme ale tam nepotrebujeme starostku práveže tam myslím, že tie kroky sú dohodnuté, že sa budú diať, lebo je to v kompetencii našej. Preto žiadam týmto uznesením, aby sme urobili kroky, kde potrebujeme niekoho iného, aby tam bola preukázaná tá vôľa, že chceli by sme s tým niečo urobiť. Otázka, že či to pôjde právne, technicky, neviem ako tak ako povedal pán Bútor, preveríme všetky tieto veci ak starostka v tomto bude konať v zhode s magistrátom, kde je aj mestská poslankyňa myslím si, že prídeme na ten finálny výsledok, že či to je možné alebo to nie je možné. A ten potom jasne budem chcieť odkomunikovať svojim voličom nedá sa to pre toto, pre toto, pre toto hej?

Starostka:

Ja parkovacia politika a hľadanie zhody je súčasťou memoranda s mestom, je to bod zvlášť memoranda, že už aj len napĺňaním toho memoranda sa dostávame podstate k plneniu toho. To len akože toľko.

Prihlášenou je pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Dobrý deň, ďakujem. Ja by som chcela trošku inú tému a tá sa jedná je pozícia funkcie druhého vicestarostu alebo vicestarostky. V podstate je 12. marca 4 mesiace po voľbách, 3 mesiace odvtedy kedy sme začali fungovať. My sme ako klub vyjadrili snahu pomôcť Starému Mestu aj touto exekutívnou jednou kvázi funkciou alebo pozíciou, kde aj si myslíme, že vieme konkrétne veľmi dobre naplniť túto náplň. Voľby ukázali, že naozaj si ľudia, obyvatelia želajú

zmenu a želajú si nový typ politiky. Z Tímu Valo sme mali vlastne 77 % úspešnosť dostania sa poslancov do tohto zastupiteľstva. Výsledok je, že je nás tu 40 % v tomto zastupiteľstve. Hneď v podstate na začiatku sme otvorene komunikovali tento náš záujem, pretože si myslíme, že je naozaj priamy, jasný a že reflektuje a kopíruje vôľu obyvateľov Starého Mesta. Následne sme sa osobne vyzývali na stretnutie a osobne sme sa s vami viackrát stretli. Naposledy to bolo s pani Uličnou, a pani Aufrichtovou, s pani Remišovou a s pánom Šťastným, kde sme si dohodli termín, že do konca februára nám dáte vedieť ako to je. Vieme o nejakej vašej zmluve alebo dohode alebo niečom, čo ste podpísali pred voľbami. Je to vaša interná záležitosť ako sme viackrát my komunikovali. My by sme veľmi radi takto otvorene chceli povedať, že chceme podať pomocnú ruku Starému Mestu, že je nás tu 10 ľudí, odborníkov, dá sa z nás vybrať. Konkrétne aj my vieme koho by sme nominovali alebo teda poradili, že by mohol byť vicestarostom a myslíme si, že aj dnešné zastupiteľstvo ukázalo, že a zároveň aj štvrt' roka našej práce to na Starom Meste ukázalo, že by sme boli naozaj dobrou zložkou Starého Mesta v exekutive, ktorá by naozaj vedela pomôcť procesy urýchliť, zefektívniť a zároveň aj zodpovedne pracovať s peniazmi daňových poplatníkov, obyvateľov Starého Mesta a tí si myslím, že ukázali 11. alebo 10. novembra počas volieb ako si to želajú v akom pomere mať zastúpené. Takže toto som len chcela povedať. Bola by som veľmi rada, keby sme odpoveď nejakú dostali, keby sme mali nejaké vyjadrenie, ak by aj tá funkcia nebola nejakým spôsobom obsadená, tak by sme chceli vedieť tvoj názor, pani starostka, na to, že prečo alebo ako to vnímaš, ako to bude prípadne, či obnovíte vy nejaké vaše interné rozhovory v rámci vašich politických zoskupení a jednoducho chceli by sme vedieť niečo viacej, pretože tak ako sme sa dohodli vlastne, že koncom februára je ten termín, kedy sa rozhodnete. Nikto nám nedal nič vedieť, takže chceli by sme túto informáciu. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ja by som zareagovala, že koalíčná zmluva je úplne regulárnou formou ako sa nadväzuje spolupráca. Myslím si, že nové strany, ktoré vznikli rovnako dospejú k takémuto modelu a koalíčnou zmluvou sa zabezpečuje kampaň, ktorá musí prebiehať koordinovane a do ktorej sa vkladá kopec práce, kopec aktivít, kopec času a kopec aj financií. Výsledkom koalíčnej zmluvy, ktorá bola dávno pred voľbami komunálnymi podpísaná, bola podpísaná v podstate ešte pred župnými voľbami, bola dohoda viacerých strán opozičných demokratických strán, ktoré tu roky bojujú v podstate s vládou, ktorá tu je a zmenu, ktorú žiadajú, reprezentujú. Ja, keď som vstupovala do tohto boja, tak som bola plne informovaná a stotožnila som sa s tým, že podpora týchto strán je zárukou toho, že reprezentujem tento boj a tento boj za zmenu. Plne rešpektujem záväzky tejto zmluvy a to ste vedeli a vedeli to v podstate aj moji voliči. To ako

by dopadli voľby, ja sa veľmi teším a myslím si, že rozhodovanie poslancov nemá byť podmienené nejakými personálnymi nárokmi. Zákon hovorí, že keby malo Staré Mesto o 2 000 občanov menej, tak ma nárok len na jedného vicestarostu. Celé minulé obdobie ukázalo, že tento úrad dokáže fungovať a jeho problémy neboli v tom, že by bolo nedostatok zástupcov starostu, takže k naplneniu koalíčnej zmluvy s koalíčnými partnermi, ktorých zastupujem vyplynula požiadavka obsadenia vicestarostky pani Uličnej, ktorá so mnou robila kampaň ja som máme plne dobrú spoluprácu. Druhé miesto, ktoré prislúcha strane OĽANO ostáva zatiaľ neobsadené ale OĽANO sa nevzdáva tejto požiadavky ho obsadiť. Má záujem, viacej možností, ktoré ponúklo, plat, ktorý prislúcha vicestarostovi investovať do rozvojových projektov Starého Mesta alebo dokonca ponúkli možnosť šérovať toto obdobie volebné, že dajme tomu nejaké si vedľa predstaviť rokovať o tom, že či nejaké dva roky by bol jeden, dva roky druhý. Nemyslím si, že sú to šťastné riešenia. Ten úrad dokáže fungovať s jedným vicestarostom ale čo je podstatné záver toho stretnutia, ktoré ste spomenuli bolo, že nie my ja som povedala, že rešpektujem zmluvu, tvrdím to od začiatku. Vy si vyjednávajte, keď vy si vyjednáte, že OĽANO, tak ako SAS delegovala svoju pozíciu na KDĽH, keď si to vyjednáte, ja nemám problém s pánom Vagačom spolupracovať. On to vie, my to vieme a vlastne to vieme všetci. Ale vieme to normálne fungovať tak ako je to teraz. Takže toto je stav, aký bol a pomenovali sme ho pravým názvom. Toľko k tomu.

Faktickou sa prihlásila pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja si myslím, že my sme sa viacerí vyjadrili v tomto smere tiež jasne. Je to vaša koalíčná zmluva, kde rozumieme tomu, že vy si nejakým spôsobom máte nejaké záväzky. Ale voliči ukázali, že to chcú v inom pomere a my zároveň chceme naozaj, že veľmi pozitívne a veľmi efektívne riešiť zmeny v Starom Meste. Čiže my ponúkame našu pomocnú ruku a radi by sme mali jednu pozíciu vicestarostu alebo vicestarostky, pretože vieme, že by sme to vedeli naplniť správne. Preto my si myslíme, že nie na nás je vyrokovať si s OĽANO alebo neviem s kým vlastne túto, tieto pozície, napriek tomu sme sa stretli vtedy na tom stretnutí. Myslíme si, že v tejto chvíli by sme ocenili, keby ste to túto vašu koalíčnú zmluvu medzi vami interne si otvorili vy. Veľmi by sme ocenili, keby si pani starostka ty ako štatutárka povedala, ak by si to tak vnímala, že je pre teba dôležité mať ešte jednu pozíciu vicestarostu, pretože my by sme ju vedeli naplniť naozaj prácou, ktorá je zmysluplná.

Starostka:

Ďakujem. O slovo sa prihlásil faktickou pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja teda len jednu takú vec poviem, že ja si ctím dohody takisto len ono v čase sa veci menia, veľmi rýchlo dneska sme boli schvaľovali ohľadne IROP-u, lebo museli sme lebo čas a neviem čo všetko ukázal, tak presne tiež budem apelovať na to, čo povedala Danka Kleinert, že možno treba zvážiť aj sa zmenila situácia po voľbách, dopadlo to tak ako to dopadlo a treba asi tú iniciatívu aj z vašej strany prehodnotiť na základe vecí, ktoré sa udiali a toho ako ja viem, že nie sú na to žiadne právne nároky ani nič ale jednoducho naozaj tá nová politická kultúra by mala byť aj súčasťou tohto a jednoducho myslím si, že voliči si to zaslúžia, aby bolo jasne povedané minimálne, čo sa nám teda ani nedostalo tej jasnej odpovedi pokiaľ viem. A aj keď sme sa o ňu usilovali viacerými spôsobmi, tak tým, že my naozaj nemáme inú páku voči ľuďom, ktorí vyjednávali koalíčnú zmluvu ako nejaký telefonický kontakt alebo iné, tak preto apelujeme na vás ako štatutára obce a jednoducho myslím si, že je to úplne legitímna záležitosť.

Starostka:

Ja vám poviem, že som dostala radu v momente, keď som sa stala župnou poslankyňou, to bol môj prvý kontakt vlastne alebo nejaký taký politický úspech a vstup do politiky. Dostala som dobrú radu od jednej vysoko postavenej ženy, ktorá bola političkou a povedala mi nikdy nelám špáliky, po ktorých si vyšla hore. Ja tým chcem povedať, tá dohoda, ktorá bola, je podstatná. Ja by som tam bez nej nebola a tí voliči, ktorí ma volili ja som mala väčšie percento, keď sme sa začali tu pretáčať nejakými percentami ako mal Vallo v meste na percentá v Starom Meste. Takže ja mám tiež záväzok voči tým ľuďom, ktorí nečakajú podľa mňa personálne obsadenie ale výkon od nás. Dokážme tým výkonom, že naplníme ich očakávané zmeny.

Faktickou sa prihlásil pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja tiež tým percentám a teda opravte ma ak sa mýlim, ospravedlňujem sa ak sa mýlim ale teraz zase keď sa preklopí na to mesto, tak myslím, že sú traja viceprimátori, dvaja sú za Tím Vallo, tretí je myslím, že z iného poslaneckého klubu a tiež teda, keď to zoberieme percentuálne, tak myslím, že Tím Vallo má 12 poslancov? To je nejakých 25 % to znamená tu na mi to matematicky nesedí a podľa mňa toto nie je o tom, že toto teda nie je matematika a ja plne súhlasím s tým, že pán Vallo ako primátor si vymenoval nejaký tím ľudí, ktorí budú pri ňom, budú s ním pracovať, budú v nejakom blízkom kontakte. To znamená, nejdem to nejakým spôsobom spochybňovať len hovorím teda, keď sa chceme pozerat' na tie percentá tak môžeme dať aj takýto pohľad a nemyslím si, že tá pozícia je len o tom pozerat' sa na to takto percentuálne. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou sa prihlásil pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Ja, keď už vedieme túto diskusiu len využijem príležitosť povedať tak ako tu odznelo, nie je to o číslach a nie je to ani o zákonoch. Chcem len povedať, že za tieto prvé tri mesiace máme myslím si aj na úrovni mesta veľmi pozitívnu skúsenosť práve s týmto krokom, kedy pán Káčer dostal tú pozíciu vicestarostu a iba z jedného praktického dôvodu, že tam vlastne od toho momentu vymenovania existuje tá priama linka komunikačná medzi vedením mesta a klubom politickým opozičným, čo sa pretavuje do tej pozitívnej spolupráce. Ono vlastne my, keď zrazu sedíme na klube alebo v komisii, tak tí poslanci vedia o čom je reč, pretože on im to všetko tlmočí. Ja len som chcel upozorniť na to, že to nie je nejaký mocenský ťah ale je to veľmi praktická vec v rámci komunikácie. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásená je poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som chcela ešte áno, nie je to o percentách aj keď tu máme tých 40 % ale padlo tu viackrát také, že sústreďme sa na výkon, urobme správny výkon a tak ďalej ale my práve toto navrhujeme. My navrhujeme, že chceme urobiť lepší výkon, my chceme urobiť Staré Mesto lepším. Z nás je tu naozaj, že 10 ľudí, ktorí máme za sebou už nejaké úspechy v iných odboroch a vieme, že by sme vedeli naozaj veľmi byť nápomocní počas štvrťroka práce na Starom Meste ako poslanci sme urobili nesmierne množstvo práce a to naozaj aj obsahovej ale aj osobohodinovej a vieme si predstaviť, že veľmi by pomohlo celému Starému Mestu, nie len nám, aby sme jednu funkciu, ktorá momentálne ani nie je obsadená, obsadili niekým, kto to bude robiť dobre, ktorý nám všetkým vlastne pomôže, celému Starému Mestu a jeho obyvateľom. Preto som považovala už za v podstate po štyroch mesiacoch a zároveň aj po čase, kedy sme ukázali, že niečo vieme potrebné toto komunikovať takto verejne. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Ešte raz iba zdôrazním. Ja si ctím dohody a takisto si budem ctíť všetky dohody, ktoré budem mať s vami. Úplne rovnako dôsledne napriek tomu, že sa bude možno sa bude črtať nejaké iné, lepšie riešenie. Keď je dohoda je dohoda. Ráta práve aj s tým, že môže byť zmena. Čo by som povedala, ja nemám problém naozaj spolupracovať s kýmkoľvek a politickou schopnosťou je si vlastne nejaké svoje záujmy, zámery presadiť. Ja som povedala, ja si ctím dohody ale v momente, keď bude akokoľvek dohodnutá vaša nominácia, ja ju prijmem a nebudem mať žiaden problém spolupracovať. Ďakujem.

Keďže nie je prihlásený ďalší do diskusie, ukončujem bod Rôzne a v zásade ešte máme bod. Aha máme tu jedno uznesenie, takže poprosím návrhovú komisiu o uznesenie.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktoré predložil pán poslanec Mikulášek. Miestne zastupiteľstvo žiada starostku, aby vykonala kroky smerujúce k riešeniu rezidentského parkovania na ulici Krížna v úseku od Vazovovej po Májkovu na existujúcich miestach a tiež na Vazovovej ulici v úseku od Krížnej po Blumentálsku na existujúcich miestach v spolupráci s mestom Bratislava.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

Starostka:

Poprosím, áno hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Za je 10 poslancov, proti je 0, zdržalo sa 7, nehlasovalo 1. Konštatujem, že toto uznesenie bolo prijaté a splnila by som ho aj bez ohľadu na to, že teda nebolo prijaté tak, ako je zvykom tohto zastupiteľstva zatiaľ. Ďakujem.

20. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

Bod č. 20 sú Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Prosím poslancov, aby interpelácie predkladali v písomnej forme. Ďakujem.

Prihlásený je pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem. Ja mám dve interpelácie obidve písomne som už podal. Len ich zopakujem. Jedna sa týka ulice Lazaretskej v centre mesta. Tam prebehla rekonštrukcia, plynári tam robili nejakú rekonštrukciu a neuviedli vozovku do pôvodného stavu. Nevie, či si viete predstaviť ako to tam vyzeralo pôvodne tam na tých parkovacích miestach boli také žlté, pekné kocky a oni tam použili asfalt. Chcel by som, aby ste prezistili aký je status quo, dúfam teda, že ste ešte tú stavbu neprevzali a že to bude uvedené do pôvodného stavu. A druhá interpelácia sa týka ulice Satinského. Tá ulica ak by bola priechodná, tak by to bola veľmi príjemná skratka pre ľudí k trolejbusom z Dunajskej ulice. Nie je, viem, že sa to tu v minulosti riešilo. Chcel by

som, aby ste prezistili súčasný stav a čo je možné urobiť preto, aby sme sa s majiteľom teda dohodli, aby tú ulicu normálne uvoľnil, lebo nemá to logiku.

Starostka:

Ďakujem. Ja viem no, to sa rieši naozaj aj na úrovni mesta sa to rieši. To je súkromná ulica no. To je tak. Ale môžeme vyvolať rovnako ako bol predtým záväzok...

Poslanec Ing. Skalník:

Nemám presné informácie ale pokiaľ viem, tak tam nastal nejaký problém medzi pánom Števcíkom a ním. Takže to je otázka...

Starostka:

...hovorím, že vyvolám ale je to presne taký typ záväzku, že ja mám na inom území alebo na inom vlastníctve rozhodnúť alebo vyvolať nejaký. Som ochotná, bez problémov, budem rada, keď sa mi to podarí.

Faktickou je prihlásená pani Satinská, poslankyňa.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Ja by som chcela toľko povedať, že Satinského ulica nie je súkromná ulica, pretože ona vedie od Cintorínskej po Dunajskú a od Cintorínskej dokonca stojí na nej budova, ktorá tam má adresu Nemocnica s poliklinikou svätého Juraja, takže to je teda úplne verejný priestor. Pokračovanie tam ten druhá časť popri dome Dunajská 15A,B. Môže byť ten pozemok v súkromnom vlastníctve ale neviem, že či tá stavebná uzávera, teda ten plot je postavený v súlade s predpismi. To by zas mňa zaujímalo. Tá ulica je z polovice vo vlastníctve teda mesta alebo mestskej časti, to neviem. Ale tá, ten súkromný pozemok je podľa mňa ohradený protiprávne.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásený pán poslanec Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Vďaka. Ja som iba chcel doplniť k tej Lazaretskej. My sme sa o tom bavili aj na komisii dopravy a sme tam mali odporúčanie teda, že malo by sa začať správne konanie aj sa máme s tým takú informáciu od pani Dubčakovej, že sa to teda začalo, že nebolo to prebraté tá rozkopávka ale určite je ako bude dobre k tomu dostať aktuálnu informáciu, lebo je to veľmi zlý precedens...

Starostka:

Poskytneme. Tento postup bude v súlade so zákonom a s možnosťami, ktoré sú vo verejnom záujme.

Faktickou je prihlásený pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja by som chcel len teda na margo toho, že pani Satinská povedala nejaké fakty overiť asi teda...

Starostka:

Jedna je časť ulice, ktorá je verejná a jedna, ktorá je problémová.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Len to povedala závažný fakt, že je tam oplotenie, ktoré je mobilné a ktoré musí mať nejaké povolenie od mestskej časti, že tam vôbec môže byť. Tak preveriť toto.

Starostka:

...no mobilné nemá povolenie.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja myslím, že to sú tie kruhy také, ktoré to tam prehradujú, že to nie je, že vlastne aj keď zaberá vlastný pozemok, každá aj na vlastnom pozemku by mala mať nejakú formu, ohlášku alebo niečo, že či to tam je...

Starostka:

Ohláška je spojená so zemou tiež ale v tejto veci na mám blízko a veľmi sme intenzívne komunikovali aj s pani Kratochvílovou, takže hľadáme riešenia niekedy veci vyzerajú jednoducho ale nie sú jednoduché a preto nefungujú, lebo je tam nejaký závažnejší problém. Takže.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Okej.

Starostka:

Ďakujem. Vzhľadom na to, že sa neprihlásil nikto ďalší do diskusie, ukončujem dnešné tretie zasadnutie. Nie, to je miestna rada. Pardon. Ukončujem dnešné piate zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Ďakujem poslancom, že sme prešli aj takými zložitejšími bodmi a dali sme im víziu toho, že by mohli byť realizované ako pozitívne projekty Starého Mesta. Ďakujem veľmi pekne a teším sa, že sa vidíme teda za dva dni, kde budeme rozoberať Staromestský program, priemet na rozpočet, možno aj teda otázky toho, akým spôsobom by sa Staré Mesto malo v tom najbližšom období rozvíjať, pretože tá zmena rozpočtu príde až za tie dve mesiace a niektoré veci treba asi aj podchytiť aj úplne aktuálne. Ďakujem veľmi pekne. Dovozenia.