


(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou protokolu zo 7. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 14. mája 2019).

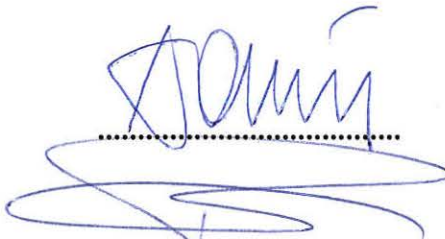



Ing. arch. Zuzana **AUFRIČTOVÁ**
starostka mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto


Overovatelia:

Ing. arch. Ľubomír BOHÁČ

Ing. Petr SKALNÍK



Mgr. Ján LAZAR
prednosta Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto



Prepis zvukového záznamu zo 7. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zo dňa 14.05.2019

Vypracovala: Ing. Sabína Rybnická



Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, starostka mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, otváram 7. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom vás vítam. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Dovoľte mi na dnešnom rokovaní privítať viceprimátorku, pani Tatianu Kratochvílovú, a tiež splnomocnenca pre koordináciu mestských častí, pána Bruna Konečného. Svoju neúčast' na dnešnom rokovaní ospravedlnili pani poslankyňa Ďuriš Nicholsonová, ktorá je mimo Bratislavy v rámci kampane do eurovoľieb a pani poslankyňa Oráčová zo zdravotných dôvodov a pán poslanec Dostál, ktorý sa ospravedlnil za neskorší príchod vzhľadom aj s pánom Osuským.

Najprv budeme hlasovať o návrhu programu dnešného zasadnutia, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli a na webovom sídle mestskej časti od 07. mája 2019. Poprosím vás, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem, poprosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, program siedmeho zasadnutia miestneho zastupiteľstva bol schválený. Má niekto z poslancov návrh na zmenu programu? Prihlásený je poslanec Tomáš Ziegler, nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja by som navrhol spojiť body 1 a 2 do spoločnej rozpravy s tým, že potom hlasovali by sme samostatne. To zdôvodnenie je také, že sú to body, ktoré spolu navzájom súvisia, myslím si, že veľa tých pripomienok nejakých alebo diskusia bude práve možno aj k jednému, druhému bodu, takže myslím, že tá diskusia potom bude pružnejšia a vecnejšia. Samozrejme hlasovali by sme potom o každom bode samostatne, ďakujem.

Starostka:

Takže necháme hlasovať ohľadne spojenia rozpravy k bodu 1 a 2, teda v spoločnej rozprave s tým, že hlasovanie bude samostatné. Prosím vás, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem, hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 12 poslancov, proti 2, zdržalo sa 5 a konštatujem, že návrh poslanca Zieglera bol schválený, to znamená rozprava k bodu 1 a 2 bude spoločná.

Teraz pristúpime k formálnym záležitostiam. Členom predsedníctva je zástupkyňa starostky magistra Martina Uličná, do návrhovej komisie odporúčam určiť poslancov Vieru Satinskú, pána poslanca Ažaltoviča a pani Dojčánovú. Ak môžem poprosiť, má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie, poprosím hlasovať.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem, prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1 a návrhová komisia v zložení pani poslankyňa Satinská, pán poslanec Ažaltovič a pani poslankyňa Dojčánová je schválená a poprosím ju, aby zaujala miesto návrhovej komisie. Ďakujem.

Ďalej za overovateľov zápisnice odporúčam poslancov pani poslankyňu Ležovičovou a pána poslanca Skalníka, má niekto doplňujúce návrhy? Tak pardon, toto bol návrh.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Ja by som zvolila niekoho, kto tu je radšej, áno, nech overuje niekto, kto tu je. Dobre, tak v tom prípade za overovateľov navrhujem pán poslanca Boháča a pána poslanca Skalníka. Poprosím, ak nie sú doplňujúce návrhy, aby sme sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

Starostka:

Hlasujeme o overovateľoch zápisnice.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za je 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, za overovateľov zápisnice boli hlasovaním schválení pán poslanec Boháč a pán poslanec Skalník. Ďakujem.

Prosím poslancov, aby sa do dopĺňania uznesení alebo návrhov na ich zmenu zapájali písomnou formou. V prípade teda, ak by bol záujem navrhnuté uznesenia návrhovou komisiou zmeniť alebo predložených materiáloch a aby ste návrhovú komisiu informovali prepísanou písomnou formou.

Vážení prítomní, pristúpime teraz k prerokovaniu bodu 1 a 2 programu.

1. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

Starostka:

Bod č. 1 je Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel, ktoré bude spojená rozprava s bodom č. 2 Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy rozdelenie príjmov z výnosu úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel. Nakoľko pripomienky k predloženému návrhu sa spracovali na právnom oddelení, poprosila by som doktorku Hahnovú, vedúcu oddelenia legislatívno-právneho, aby predniesla úvodné slovo k predloženému návrhu.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Dobrý deň prajem. Vážená pani starostka, vážené pani poslankyne, páni poslanci, v nadväznosti na prípravu celomestskej parkovacej politiky sa mestská časť ako za mestskú časť vyjadrovala starostka k návrhu všeobecne záväzného nariadenia a následne v rámci procesu schvaľovacieho tak, ako to ukladá v podstate štatút hlavného mesta bol predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia s tým, že podľa štatútu mestské zastupiteľstvo schválilo pravidlá prijímania a procesu schvaľovania všeobecne záväzných nariadení, podľa ktorých je lehota 30 dní od požiadania o stanovisko miestneho zastupiteľstva, z tohto dôvodu vlastne bolo teraz zvolané aj mimoriadne zastupiteľstvo, keďže nám tá požiadavka prišla v takom termíne, že riadne zastupiteľstvo by sme nestíhali. My sme v podstate to všeobecne záväzné nariadenie z hľadiska pripomienok sme tie body zhrnuli tak, ako my sme to vnímali. Čo sa týka jednotlivých ustanovení. Je to v podstate 10 bodov, ktoré máte presne popísane v tom stanovisku našom s tým, že keď bola aj dopravná komisia, tak som sa snažila teda vysvetliť v podstate členom dopravnej komisie, že toto je pohľad nás ako za iba právne oddelenie. Neriešili sme tam také veci, čo sa týka cien a zón a podobne, lebo to už je skutočne vec, ktorú treba prijať viac menej v rámci tohto zastupiteľstva. Pripomienky tu máte popísané, ak by boli náhodou nejaké otázky, tak samozrejme k tomu ako podám ešte ďalšie vysvetlenie ale myslím si, že na úvod v podstate to stačí.

Starostka:

Chcem ako starostka povedať, že vnímam parkovaciú politiku ako zásadnú politiku, ktorú mesto by prijať malo. Pracujeme na parkovacej politike 10 rokov a predložený návrh

prechádza prerokovaniami, kde komunikujem za Staré Mesto, že táto mestská časť potrebuje špeciálne podmienky, ktoré by mala zohľadňovať celomestská politika. Tak, ako Bratislava vyžaduje špeciálnu pozíciu v rámci všetkých miest Slovenska. Mestská časť Staré Mesto je najatakovanejšou zónou parkovaním a snažíme sa oproti tomuto predloženému návrhu sa v rámci rokovaní s primátorom snažím o vyjednanie špeciálnych podmienok pre mesto. Ale teraz sa vyjadrujeme k materiálu, ktorý máme pred sebou.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Otváram týmto diskusiu k návrhu. V tom prípade by som ešte teda otvorila aj diskusiu k bodu č. 2 a takisto úvodné slovo by som nechala na právnom oddelení, ktoré pripravovalo právne stanovisko alebo teda pripomienky z právneho hľadiska.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Tam v podstate v rámci toho druhého návrhu my sme ani nejaké zásadné pripomienky nemali, keďže tam bolo rozdelenie tých príjmov tak, ako bolo teda navrhované a potom ešte v nadväznosti na nejaké rokovania upravené. Čiže my sme k tým percentám sa teda nejakým spôsobom teda samozrejme nevyjadrili, keďže to bude zase na pléne v podstate tomto, aby sa nejakým spôsobom k tomuto zaujalo stanovisko. Predložený ten návrh je takisto ako som aj povedala v úvode pri tom prvom bode v zmysle štatútu hlavného mesta. Čiže v tomto prípade sa jedná o dodatok ale štatútu, tak v takom prípade sa stanovisko, ktoré sa dáva je buď súhlasné alebo nesúhlasné. Na iné stanovisko sa teda neprihliada.

Starostka:

Ďakujem. V tom prípade otváram diskusiu k bodu č. 1, 2. Prihláseným je pán poslanec Vagač. Nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Na úvod teda musím povedať, že za náš Team Vallo, my vlastne veľmi preferujeme, aby táto parkovacia politika bola čím skôr prijatá a veľmi ma potešilo, teda pani starostka tvoje vyjadrenie, že aj ty podporuješ túto vec. Je samozrejme jasné, že niektoré detaily sa budú ešte riešiť. Máme na to v podstate dva roky a budeme riešiť rôzne rezidenčné zóny a veľkosť a umiestnenie a podiel v nich a tak ďalej. Na to, aby sa tieto veci ako všetky stihli pripraviť potrebujeme na júnovom zastupiteľstve mestskom prijať parkovacia politiku ako mestskú, aby sme mali tie dva roky alebo proste ten čas, kedy mesto môže začať efektívne pripravovať všetky technické náležitosti, aby to vôbec bolo stihnuteľné. Takže preto by som aj požiadal kolegov poslancov, aby sme v tomto urobili ústretový krok a tie ďalšie detaily, ktoré

si asi ty tiež teraz spomínala, budeme mať možnosť riešiť v rámci dopravnej komisie a územno-plánovacej a tak ďalej.

Čo by ma ale teda naozaj zaujímalo, lebo to som celkom neporozumel z toho vyjadrenia, že či ten, tie veci, ktoré máme dneska priložené, či sa s nimi stotožňuješ a si za? Lebo tomu som celkom nerozumel, že či máš nejaké výhrady, že alebo ako ty sa k tomu staviaš, lebo dneska sme dostali a máme teda urobiť nejaké hlasovanie a teda nerozumel som celkom tomu, že ako teda je ten tvoj postoj, lebo hovoríš, že nejaké špeciálne ak sú to tie špeciálne, na ktoré myslím aj ja a to znamená veľkosti rezidentských zón a proste tých detailov, ktoré sa ešte majú doriešiť, to je jasné ako ale že či to dnešné zastupiteľstvo, ktoré máme ako mimoriadne a máme tam vyjadriť istú deklaráciu, teda aj s tými pripomienkami, lebo predpokladám, že tieto pripomienky sa budú vyhodnocovať a zapracovávať a to je už len technika toho, že aby to bolo ešte lepšie ale ma zaujíma ten základný postoj teba ako starostky a teda vlastne ako Starého Mesta, že či sa chceme k tomuto ako pripojiť. Ďakujem.

Starostka:

Takže ja môžem reagovať ako zodpovedná starostka a štatutárka tejto mestskej časti, že nám boli predstreté ako starostom podmienky, kde bolo delenie tých výnosov v rámci štatútu na 70 % pre mesto a 30 % pre mestské časti. My sme sa s týmto stotožnili do určitej miery, kde aj tak neboli zohľadnené špecifiká Starého Mesta ale po úprave Petržalky sa zmenilo všeobecné pravidlá, ktoré z mestskej časti Staré Mesto zobrali 400 000 ročne výnosov parkovacej politiky, aby v Petržalke bolo 200 plus. To je niečo proste, s čím ako štatutár nemôžem súhlasiť. To znamená v tejto podobe ale my sme už ďalej s mestom ja myslím, že by malo dôjsť k tomu. Ale v tejto podobe ako je, my nevieme teraz ako dať. Ja vám ako zodpovedný štatutár neviem dať odporúčenie, aby sme súhlasili s tým nastavením percent ako sú dneska navrhnuté. To znamená, že 15 % výnosov z krátkodobého parkovania pre mestskú časť je mínus 450 000 ročne oproti tomu, čo sme mali predstavené ako ponuka. To proste je stav. Takto to je. Vieme to ale dospieť asi k tomu, že nejak to navrhnúť alebo zväžiť ako k tomu pristúpiť.

Inak si myslím presne ako ste povedali VZN je možné upravovať. Tá podoba, ktorá je dnes, ona musí doznať z nejakých úprav. Dokonca si myslím, že aj ak by došlo k šťastnému zavedeniu parkovacej politiky, je možné, že vo veľmi krátkej dobe sa bude znova preschvaľovať tak ako v Brne. To je normálny stav. Je to zavádzanie niečoho, čo výrazne zasiahne do života každého jedného Bratislavčana, obyvateľa Bratislavy. To znamená nevieme to vidieť dopredu, akým spôsobom to bude prijímané a to, čo dneska sa môže zdať ako pozitívne opatrenie sa ukáže nakoniec ako negatívne a to, čo sa dneska zdá, že je neprípustné bude prípustné. V tomto by som videla väčší priestor v tom VZN ako v tom štatúte. Tam je to

záväzne a štatút sa schvaľuje inou procedúrou ako zmenou VZN. No dvojkolovou akože v meste prečo tu máme, lebo prvé kolo tohto štatútu nebolo v súlade s tým, ako sa štatút schvaľuje. To znamená my sme sa dohodli v rámci urýchlenia parkovacej politiky, pretože ju treba prijať skoro, sme sa dohodli na skrátrenom režime, kde sme v kratšej dobe vyjadrili svoje súhlasy alebo teda nie súhlasy ale pripomienky k štatútu. A teraz už je vlastne vyjadrovanie jednotlivých mestských častí iba že ako povedala aj pani doktorka Hahnová áno alebo nie.

Faktickou sa prihlásil pán ešte raz pán Vagač na seba.

Poslanec Ing. Vagač:

Nie. Ja chcem zareagovať na to, čo si teda ak dobre rozumiem. Čiže ty odporúčaš tvoj postoj je, lebo ty ako štatutárka si viac bola v kontakte s pánom primátorom, čiže odporúčaš tieto veci prijať. Jediný problém máš s tým rozdelením...

Starostka:

Áno.

Poslanec Ing. Vagač:

A vieš nám povedať, že sú nejaké veci, ktoré už sú dohodnuté alebo, lebo...

Starostka:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Vagač:

... čiže ty odporúčaš obidve veci tieto, čo sme teraz spojili v rozprave prijať. Ale máš ešte nejakú výhradu, ktorú ešte ty riešiš s pánom primátorom alebo aby sme tomu rozumeli.

Starostka:

Áno. Ja si myslím, že by sa na poli mestskej časti Starého Mesta mala zohľadniť špecifickosť tejto mestskej časti, najväčšie zaťaženie tejto mestskej časti, zohľadniť to, že táto mestská časť koncentruje komplet všetky úrady štátnej správy, verejnej správy, všetky orgány mesta sú na území Starého Mesta. Je tu magistrát, je tu Múzeum Starého Mesta. To, že táto mestská časť je navštevovaná a kvôli tomu potrebuje aj parkovanie mať zabezpečené ináč ako ostatné mestské časti by malo byť zrejme...

Poslanec Ing. Vagač:

A čo je teda ten názor...

Starostka:

...to delenie percent tak ako je, je niečo, čo podľa mňa je pre Staré Mesto v tomto prípade aj pre všetkých poslancov, mestských, staromestských na zamyslenie, či takáto úprava ak by sme ju posunuli ďalej nie je pre Staré Mesto vyslovene nevýhodná. No ja som to povedala. My teraz akože nejdeme hlasovať. My ideme povedať, ja neviem, že len áno alebo nie. Môžeme

tam dať nejaké dovetok, uznesenie. Ja budem hlasovať v meste. Tu som vám povedala stav, aký je a nejak sa z toho musíme teraz akože z toho vyjsť. Myslím si, že parkovaciú politiku treba tak ,ako ale je extrémne rýchlo pripravovaná je presne to, že my sa teraz vyjadrujeme k niečomu čo už vieme, že možno mesto myslí ináč. A to je to, že teraz keď povieme na niečo čo sme dohodli ináč, že sme za to pred tým za, tak aký bude záver z toho?

Technickou sa prihlásil pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja chcem teda len zareagovať toto, čo si potom v prvom vstupe rozprávala, že ak to správne som pochopil, tak oproti tomuto máme už úplne iné nejaké znenie dohodnuté s mestom hej? Primátorom.

Starostka:

No, áno. To, čo som povedala na úvod. Minimálne to, čo bolo predstreté ako Starému Mestu, že to budú podmienky pre všetkých. 70 na 30.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ak to správne chápem, tak v štatúte a v tom návrhu, ktorý máme, už to je zakomponované, že odporúčame ti, aby si toto spravila. Takže vlastne s tým súhlasíš takto, ako to je ten štatút, hej? Tak to dobre rozumiem?

Starostka:

No.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

No je to tak akože v návrhu uznesenia k tomu štatútu je, že súhlasíte...

Starostka:

Ja som navrhla odporučiť mestu áno. Vypracovať, teda vyrokovať...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...tak v podstate tam je zakomponovaná tá tvoja pripomienka, ktorú si mala, takže ako s celkovým tým dokumentom nemáš problém hej?

Starostka:

No keď to dojednáme. Musíte odporučiť, ja neviem, či to odporučíte.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tak ale akože tak, ako to je navrhnuté toto návrh uznesenia si ty s tým okej?

Starostka:

Áno.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Akože štatútu. Dobre. To som teda chcel vedieť, že či to je dostatočné pre teba, že v takomto znení ako to je, že či to, čo ty obhajuješ tú pozíciu Starého Mesta voči mestu. Dobre. Tak ďakujem za odpoveď.

Starostka:

Prihlásený je pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Vážené kolegyne, milí kolegovia, myslím, že sa zhodneme, že dobrá parkovacia politika hlavného mesta je aj záujmom Starého Mesto. Všetkým nám na tom veľmi záleží. My keď sme o tom diskutovali na Staromestskom klube, tak máme k tomu v zásade tri výhrady, ktoré som myslím hovoril aj na verejných zasadnutiach.

Prvá je, že v štatúte alebo vo všeobecne záväznom nariadení nám chýba kompetencia pre mestské časti, aby tie zóny dočasného parkovania navrhovali ony. Je to síce v tých dokumentoch, ktoré sú k tomu sprievodne deklarované ale priamo v žiadnom legislatívnom predpise to nie je uvedené. Druhú vecnú výhradu, ktorú máme k dočasnému parkovaniu sú spomenuté percentá. Jednak je to samotné rozdelenie 70 na 30, ktoré v návrhu, ktorý teraz bude predložený je zmenené. Pani starostka hovorí, že teda je predrokované, že sa vrátíme k tomu pôvodnému, to znamená aj pokiaľ pôjde o rezidentské karty aj ostatné výnosy z dočasného parkovania tak bude to 70 na 30. Nám sa nezdá ešte jedna vec a to je, že 40 % z tých výnosov má ísť do toho fondu mobility a z toho tá potom jedna štvrtina má vrátiť prostredníctvom nejakých projektov jednotlivým mestským častiam. Nám sa zdá, že to je úplne zbytočné a v zmysle zásady subsidiarity by tých 10 % malo ísť tým mestským častiam rovno. Ak je teda taký úmysel, tak sa nám úplne zdá zbytočne ten medzi krok dávať do fondu mobility a potom to vracat' mestským častiam. Tretia vec je, ja som si to niekoľkokrát pýtal ale trochu nám v tých materiáloch z hlavného mesta chýba finančná analýza, to znamená nevieme na základe akých čísel sa hlavné mesto rozhodlo urobiť takýto finančný model. Ja osobne som tiež nevidel žiadnu finančnú analýzu, ktorá by hovorila o tom, ako to je v súlade so zákonom o cenách. Prečo 49, 150 a 500? To musí byť v súlade s nejakými právnymi predpismi. Takisto by sme veľmi radi videli aj nejakú dopadovú štúdiu pasportizácie tých počtov parkovacích miest. Tak čo to znamená? Staromešťania majú 60 000 áut. Máme 20 000 parkovacích miest, keď prijmem takú politiku, aká je navrhovaná, tak to znamená, že budeme môcť zaparkovať 15 000 áut? Alebo 20 000? Koľko bude mať nárok na prvú kartu, na druhú, na tretiu. Zdá sa nám, že jednoducho nemáme dostatok podkladov na to, aby sme vedeli minimálne teda ja s čistým svedomím zahlasovať za tento návrh.

Čiže v skratke sa nám zdá predčasne v tomto momente schváliť a preto my sme vypracovali návrh na zmenu uznesenia. Keďže je to dlhšie tak ja som to rozmnožil a dal som pani Schmidtovej, aj som ju poprosil, aby vám to rozdala. To znamená sú to návrh zmeny uznesenia k stanovisku miestneho zastupiteľstva mestskej časti k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta a následne k návrhu dodatku k štatútu. To znamená, to znenie by malo mať 4 časti. Za A) mestská časť nesúhlasí so znením návrhu všeobecne záväzného nariadenia, za B) žiada primátora hlavného mesta zabezpečiť vypracovanie, zverejnenie pasportizácie parkovacích miest a analýzy dopadu zavedenia dočasného parkovania motorových vozidiel mestskej časti Staré Mesto a zverejnenie všetkých dokumentov, ktoré boli podkladom pre vypracovanie parkovacej politiky. Ďalej žiada primátora hlavného mesta zabezpečiť dopracovanie návrhu všeobecne záväzného nariadenia o dočasnom parkovaní na základe pripomienok mestských častí a verejnej diskusie a predložiť ho k dopracovanej verzii na opätovné pripomienkovanie mestským častiam a na verejnú diskusiu. A potom sú samotné pripomienky. To jest navrhuje upraviť návrh všeobecne záväzného nariadenia v znení nasledovných pripomienok. Prvá z nich sa týka zmeny znenia paragrafu 2 a to tak, že úseky miestnych komunikácií určené na dočasné parkovanie motorových vozidiel sa zriaďujú, rušia a menia výlučne na návrh mestskej časti, na ktorej území sa nachádzajú. V bode 2, aby som to nečítal celé zbytočne. V bode 2 a v bode 3 sú dva špecifické problémy, ktoré má Staré Mesto. Prvým je dlhodobá zmluva s BPS Park, ktorá by znamenala pre všetkých držiteľov rezidentských kariet BPS Park, že si budú musieť kupovať druhú rezidentskú kartu. To znamená nejakým spôsobom to zohľadniť a to buď poskytnutím zľavy z rezidentskej karty hlavného mesta alebo priamo uznaním rezidentskej karty BPS Park ako rezidentskej karty 1, čo nechávame na zvážení hlavného mesta a v bode 3 problém, ktorý na verejnom zhromaždení aj tuto v Bratislave a aj na zhromaždení zástupcov hlavného mesta s obyvateľmi adresovali obyvatelia a to, čo s prípadmi, keď sa v jednom byte alebo v jednom dome nachádza viac domácností. Navrhujeme tu takú zmenu, aby sa to teda neviazalo na trvalý pobyt a byt ale aby bolo možné urobiť výnimku a vzťahnuť to na domácnosť. Priamo tuto na tom verejnom prerokovaní boli napríklad občania, ktorí bývajú v dome, ktorý má jednoducho 7 bytov, ktoré nie sú ale nie je to bytový dom a tí jednoducho by si z tých 3 kariet aj keby chceli zaplatiť vyššiu cenu, by to nemali umožnené, tak napadol nás inštitút domácností, ktorí je v slovenskom právnom poriadku bežne používaný. Aby som sa dostal k návrhu zmeny uznesenia k štatútu. Tak v bode A) takisto nesúhlasí s návrhom dodatku štatútu v bode B) žiada primátora, aby zabezpečil zverejnenie finančnej analýzy a všetkých dokumentov, ktoré boli podkladom pre vypracovanie parkovacej politiky. V písmene C) to isté. Opätovne zapracovať pripomienky

a predložiť dopracovanú verziu a v bode D) sú konkrétne pripomienky, to znamená upraviť návrh dodatku štatútu v troch častiach. V prvej časti upraviť štatút tak, aby dal kompetenciu mestským častiam navrhovať úseky miestnych komunikácií pri dočasnom parkovaní vozidiel a v druhej časti, aby dal mestu kompetenciu výlučne na návrh mestskej časti schvaľovať tie komunikácie, ktoré budú určené na dočasné parkovanie vozidiel a v bode 2 to, čo som už spomínal, aby sa to prerozdeľovali tie percento zmenilo z tých 70/30 a v dnešnom návrhu 85/15 na 60 pre Bratislavu a 40 pre mestskú časť. Všetko. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje prihlásený pán Mikulášek, poslanec.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem pánovi Ažaltovičovi, že sa tým tak podrobne zaoberali aj keď ma to prekvapuje, lebo boli aj sme na dopravnej komisii, kde nie úplne všetky tieto výhrady zazneli. Niektoré z nich áno, to musím priznať. Takže ma to celkom nemilo prekvapilo, že sa to nerieši tam, kde by sa to malo v prvom rade. Ja teda musím povedať za seba, že na 4 strany A4 zmenu uznesenia urobiť a dostať ju pred nejakým hlasovaním, tak rozhodne za to asi nemôžem zahlasovať, lebo s tým nie som úplne oboznámený. A asi, aj keď je to teda písomne, tak by som potreboval viac času si to, možno sú tam aj dobré návrhy, ja nerozprávam, že nie ale teda neviem sa k tomu postaviť momentálne tu a teraz na tomto mieste. Preto zdá sa mi to ako taký ten povedal by som to len, aby bolo nejaká zmena a v podstate smeruje to k tomu, aby to uznesenie ako také, ktoré bolo navrhnuté starostkou a miestnym úradom, lebo to akože uvedomme si, že toto navrhoval nie žiadny z našich klubov ale teda navrhoval to úrad, ktorému ako som to pochopil záleží na tom, aby parkovacia politika bola prijatá. Všetci vieme aké to je veľmi horúce železko a 10 rokov ju tu nemáme. Preto ma zarážajú všetky tieto pripomienky, lebo smerujú k tomu, že sa to znova neprijme. Neviem, že či toto je cieľom vášho Staromestského klubu, aby sme dospeli k tomu, že neprijmeme parkovacia politiku, lebo naše stanovisko z dnešného zastupiteľstva v podstate bude takým odkazom našim občanom, že ako sme sa k tomu postavili. Všetky tie veci, ktoré boli pomenované a ktoré v tom návrhu zmeny uznesenia sú pomenované sa myslím dajú riešiť počas tých dvoch rokov. Samozrejme niektoré viac v réžii Starého Mesta, niektoré menej ale teda v komunikácii a pokiaľ to dobre viem, tak má byť prijaté nejaká dohoda vzájomná medzi Starým Mestom a mestom. Ak to správne som to zachytil, kde sa budú upravovať práve všetky tieto veci...

Starostka:

No, ak môžem potom vysvetlím.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...jasné. Takže ma to zaráža, že ideme teda vopred to celé meniť, keď pani starostka vlastne má možnosť tieto veci všetky upravovať a riešiť to iným spôsobom. A návrh uznesenia, ktoré ste predložili teda po klube vašom Staromestskom ma teda dosť prekvapuje a zdá sa mi to skôr takou tou obštrukciou, aby sme sa k parkovacej politike ani nedopracovali. Takže neviem, že kde to vzniklo. Všetci vieme, že ju potrebujeme, Bratislava parkovaciú politiku naozaj potrebuje a každý krok, ktorý poviem to bude nie v smere toho, aby sa prijala tá, na ktorej je taká väčšia celospoločenská zhoda, ktorá momentálne asi je aj trocha cítiť a teda sa vyjednáva z toho, čo povedala pani starostka, tak aj so všetkými starostami (ešte poprosím predĺžiť) ostatných mestských častí, každý má samozrejme k tomu nejaké výhrady ale vyslovene neschváliť návrh, ktorý predložil úrad? Ktorý má asi najviac informácií o tom a najviac rokuje s primátorom, ktorý tú parkovaciú politiku chce presadiť, tak mi to príde také naozaj, že s bubnom na zajace a skôr cesta k tomu ako sa k tej parkovacej politike vyjadriť tak, že sa na nám nepáči a nechceme ju, lebo myslím si, že všetky tie zmeny, ktoré ste navrhli je možné urobiť aj následne aj po schválení uznesenia, ktoré pani starostka predložila alebo teda úrad predložil a vlastne nerozumiem, že kde sa tam tieto momenty bijú. Ako tam naozaj nerozumiem tomu, že kde tam vidíte rozpor s tým, že by sa toto dalo urobiť aj následne.

Starostka:

Dobre. Ja k tomu poviem to, čo považujem teraz vnútorne, že treba povedať. Dva roky som napádala parkovaciú politiku Iva Nesrovnala, ktorá bola pripravená 150 stranový materiálom dopodrobna, ktorý rozoberal, poskytol všetkým, ktorí mali záujem aj keď teda s obmedzenými možnosťami podpisu proti nahliadnutiu ale audit parkovacej politiky rozobral čitateľne všetky dopady na mestskú časť, koľko sú náklady, čoho, aké sú výnosy. Dnešná parkovacia politika je pripravená v naozaj dobrej viere. A preto, že ja som bola kritikom, presne z dôvodu, že mesto neposkytlo dostatočný počet alebo dostatočný prehľad informácií o parkovacej politike verejnosti, nevedela som dneska vplývať natoľko naozaj som povedala, že to je vec slobodnej vôle každého poslanca ako to vníma. Či viacej vníma potrebu zavedenia tej regulácie alebo presnú znalosť toho, akým spôsobom tá parkovacia politika bude zavedená. Ja nemôžem dneska povedať poslancom svojim, že hlasujte za parkovaciú politiku, keď ja som dva roky napádala parkovaciú politiku, ktorá bola pripravená do ďaleko, ďaleko hlbších podkladov. To tým chcem naozaj povedať odkaz toho, čo ja vnútorne cítim. Myslím si, že parkovaciú politiku treba posunúť dopredu. Je to o dobre vôle a viere v toto vedenie mesta ale zodpovednosť voči svojim voličom má každý poslanec sám a parkovaciú politiku za Staré Mesto schvaľujú poslanci. Tá, ktorá je dnes na stole má tri a pol strany kvázi akože tematického oznámenia, ktoré už dnes vieme, že vlastne hlasujeme o niečom, čo je iné. Zajtra bude zase iné

a čo keď to bude za dva dni ešte iné, ktoré už vôbec nebudeme vedieť, že či to sme chceli. Iba hovorím fakt ja tu veľkorysosť som poskytla s tým, že tú zodpovednosť vnímam veľmi závažne pre mesto sme ochotní byť súčinný v prípade, že tá parkovacia politika pôjde ďalej ale rozhodnutie sa mestských poslancov na tejto úrovni dole je naozaj o tej zodpovednosti voči tomu, komu skladáte svoje účty. Ďakujem.

Ďalšou faktickou je prihlásený pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja mám také dve poznámky, na rokovanie dopravnej komisie to nebolo predložené preto, že ten návrh sme dostali večer pred rokaním tej komisie. Dúfam, že uznáš, že naozaj nebol priestor na to to celé pripraviť. A toto bola jedna z tých kritík toho, že ako rýchlo sa zrazu to všetko nejakým spôsobom má riešiť. To znamená, že očakávaš, že dostali sme to večer a na ďalší deň sme mali mať všetko pripravené, tak naozaj myslím, že toto by nebolo nejakým spôsobom stihnuteľné. Tie pripomienky sú o tom, toto sú nejaké naše pripomienky. My aj tak dávame nejaké odporúčanie a vo finále to bude na mestských poslancoch. Celé toto je o tom, aby pokiaľ nás budú počúvať, myslím, že časť z nich tu aspoň tých staromestských sedí. Je to o tom, aby sa zamysleli nad tými pripomienkami, aby ich prípadne zvažili, aby nám dali na to nejakým spôsobom nejakú spätnú väzbu. Mne sa veľmi nepáči takéto počúvanie, že máte nejakú pripomienku, nechcete parkovaciú politiku. To nikto nepovedal a myslím, že je tu jednoznačný súhlas na to, aby tá parkovacia politika bola prijatá. A naozaj proste vnímajte tie pripomienky tak, že chceme nájsť to riešenie, ktoré je najlepšie pre Bratislavčanov a Staromešťanov. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Satinská. Nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Ja som tiež chcela pánovi poslancovi Mikulášekovi povedať, že vlastne tento materiál veď aj zastupiteľstvo je mimoriadne. Mimoriadna rýchlosť (nezrozumiteľné) komisiou večer a teraz rozmýšľam, kedy sa zišiel náš klub, že či to bolo včera alebo predvčerom a teraz všetko sa to. Všetky poznámky aj všetky pozmeňovacie návrhy sú tak akože všetko z môjho pohľadu je všetko šité horúcou ihlou. Ja som sa nevenovala parkovacej politike dva roky ako pani starostka. Podporujem veľmi tú reguláciu. Ako veľmi si myslím, že parkovacia politika potrebná. Avšak teda tá bezhlavosť mi na tom naozaj prekáža. Tá rýchlosť, tá nepremyslenosť a nedostatok tých tvrdých dát ako tých podkladov. Ďakujem.

Starostka:

Ďalšou faktickou je prihlásený pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja môžem aj teba aj všetkých uistiť, že mne na tom, aby v Bratislave bola parkovacia politika naozaj záleží. Ale dostali sme to na stôl na zastupiteľstve teraz a je možné, že to už nikdy na stôl na zastupiteľstve nedostaneme. Je možné, že už nikdy v tejto veci primátor hlavného mesta nepredloží návrh zmeny štatútu a že nám už nikdy nepredloží návrh všeobecne záväzného nariadenia. To znamená, teraz sa máme k tomu možnosť vyjadriť. Myslím si, že mestské zastupiteľstvo je na to, aby sa na ňom debatovalo. Nakoniec kolegovia z Teamu Vallo nám to stále pripomínajú. To znamená, robíme to v absolútne dobrej viere. Aj tie vecné pripomienky sú robené v dobrej viere a myslíme si, že keď ich máme, tak prečo by sme nemohli požiadať o to, aby sme to dostali na stôl ešte raz. K zapracovaniu. Ja si myslím, že to je úplne v poriadku. Nakoniec mestskí poslanci rozhodnú, či to tak bude alebo to tak nebude.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásený pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tak poviem k tomu toľko, že presne to, čo Boris si hovoril, že teda už sa to nikdy nemusí dostať na stôl, to je jeden z faktorov prečo, ktorý asi všetci vnímame a vieme, prečo to tak je, lebo 10 rokov sa to nikomu nepodarilo vôbec dostať do zastupiteľstva mestského zastupiteľstva okrem Nesrovnala, kedy to neprešlo tam myslím dvakrát. Až do takej miery. Tá diskusia samozrejme, že je potrebná. Len ja som chcel teda vás upozorniť na to, že tá diskusia neskončí tým, že by sme prijali zmenu štatútu a zmenu záväzného nariadenia hlavného mesta alebo odporúčanie alebo teda ako by som to nazval. Stanovisko k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta. Tá diskusia by neskončila tým, že by sme toto prijali. To je len poviem to takto deklaratórna rovina, že chceme o tom ďalej rozprávať a že starostka bude na základe tej dohody, ktorá sa plánuje s hlavným mestom robiť, mať od nás vlastne taký šek, ktorým vlastne bude vedieť, že presne to, čo tu všetci ste povedali, že chcete parkovaciú politiku, že naozaj ju chceme. Ja to vnímam týmto spôsobom a samozrejme chápem aj tie vaše náležitosti, že to je rýchlo, neviem čo. Všetko to bolo viackrát diskutované. Myslím, že asi to stačí k tomu povedať.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásený je pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Dobrý deň, ja som roky sledoval samozrejme nie ako poslanec ale ako občan debaty o parkovacej politike a vždycky som si kládol otázku ako je to možné, že sme asi jediné mesto v civilizovanom svete, ktoré nemá riadnu celomestskú parkovaciú politiku. Málokedy sa stalo,

žeby niekto povedal, že ja nechcem parkovaciú politiku. Vždycky sa všetci dušovali, ako ju všetci chcú a vždy sa našiel nejaký dôvod. Jednému chýbali záchytné parkoviská, niekomu to, niekomu to. Vždycky to boli nakoniec, prevládla tá snaha to nejak oddialiť. Chcel by som povedať, že my sme pod časovým stresom, ak ste počuli ministra dopravy, chystá pre Bratislavčanov a bohužiaľ aj pre nás Staromešťanov to je najhorší možný scenár spustenie R7, to znamená diaľnice, rýchlostnej cesty štvorprúdovej, ktorá privedie ďalšie desaťtisíce áut do Bratislavy s tým, že obchvat nebude dokončený. Tie autá sa dostanú po šesťprúdovej v Mlynských Nivoch, ktoré budú už vtedy šesťprúdových, priamo do centra mesta. Ľudia, ktorí teraz majú problém s tou traťou vlakovou sú teraz chodia, lebo nemajú inú možnosť. Stoja v zápchach. Tie zápchy sa presunú do ulíc mesta aj Starého Mesta. My keď neurobíme rýchlo nejaký krok, tak tá situácia sa ešte dramatickejšie zhorší. Takže ja si myslím, že buď sa tomu vyčíta to, že je to príliš podrobné, potom, že to je príliš všeobecné. Teraz sme len úplne na začiatku celého toho procesu. Schváliť uznesenie, ktoré to zase celé posúva ďalej, je len jedna z obštrukcií pre prijatie parkovacej politiky. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásený je pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Ja by som chcel len zareagovať ako mestský poslanec, ktorý v podstate spolupracuje s ďalšími mestskými poslancami už niekoľký mesiac na príprave tejto parkovacej politiky a zároveň akože ako mestskí poslanci sme oboznamovaní s každým jedným detailom. My v podstate tie pracovné stretnutia máme každý týždeň pomaly a venujeme sa tejto téme na dennom poriadku. Tá diskusia a pripomienky sú úplne na mieste. To je akože myslím si, že úplne legitímne. Tá diskusia a pripomienky sú na mieste v každej jednej z mestských častí a v podstate takúto diskusiu vedú v každej mestskej časti. Zároveň však je potrebné dodať, ja som takisto konzultoval pripomienky, ktoré máme vlastne dneska na stole na schválenie s ľuďmi, ktorí pracujú v najužšom kolektíve a pripravujú tú parkovaciú politiku. Každý mi povedal, že to sú všetko relevantné veci, ktoré budú predmetom zapracovania detailov tejto parkovacej politiky. Podstatné je však ako tu už odznelo viackrát, aby táto diskusia nezapríčiniła zastavenie a nerealizáciu parkovacej politiky, na ktorú čakáme už niekoľko volebných období. Myslím si, že aj na tej prezentácii, ktorú sme mali s občanmi bola každá jedná z otázok, ktorá prišla zo strany občanov zodpovedaná. Tá miera informovanosti o tom, akým spôsobom bude tvarovaná tá podoba pravidiel je dosť vysoká. A súčasťou vlastne zavádzania týchto pravidiel je fakt, že my teraz máme jeden a pol roka, je to čas, ktorý je určený presne na (nezrozumiteľné) všetkých týchto detailov. To, čo je podstatné ale je, aby v mestskom

zastupiteľstve prešlo schválenie vôbec tejto parkovacej politiky, aby sme mali kompetenciu a možnosť na tom začať pracovať. Čiže vlastne to je to, kvôli čomu sa teraz schádzame, aby sme ako miestne zastupiteľstvo nejakým spôsobom posvätili vôľu v tomto pokračovať ďalej takým spôsobom, ako sme začali a začali sme s tým, že máme naozaj, že sériu dát, z ktorých vychádzame, máme analýzy, z ktorých vychádzame a máme aj nejakú informačnú kampaň voči obyvateľom, z ktorej vychádzame a jednoducho ide len o to, že uvedomiť si tú dôležitosť posunutia riešenia o krok ďalej a zároveň uvedomiť si, že ten priestor na dopĺňanie všetkých týchto technických nezrovnalostí a izolovanie detailov je a bude. Len toľko som chcel povedať. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Prešli by sme faktické a potom by pani viceprimátorka pani Kratochvílová si vyžiadala vystúpiť, tak by sme ju požiadali a potom. Môžeme tak? Tak by som poprosila faktickú pani poslankyňu Uličnú.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja si dovoľm na pána kolegu zareagovať. V podstate ak ste čítali alebo počúvali správne návrh pána Borisa Ažaltoviča, ten nehovorí vôbec o nejakom zbrzdení alebo neprijatí parkovacej politiky. Sú tam legitímne návrhy a názory na oddialenie parkovacej politiky, pretože my sme sa začali prvýkrát ako poslanci mestskočasťoví baviť a prvé stretnutie s pánom primátorom zatiaľ ako posledné bolo 24. apríla, čiže tá kozmická rýchlosť si myslím, že v tejto chvíli v tak vážnej téme nie je úplne na mieste. Dovoľm si iba dať do pozornosti, že dneska malo stretnutie alebo teda bolo zasadnutie zastupiteľstva vo Vrakuni, ktoré tiež sa a priori neodmietajú politiku ale tiež ju dávajú ako odklad a treba sa ňou zaoberať a teda prijať nejaké stanovisko v septembri. A dovoľm si ešte upozorniť, že dneska mestské VZN k parkovaniu je prijaté, ktoré je platné. Čiže my potrebujeme ako keby prijať štatút. Čiže tie dáta a niečo tu máme. Čiže máme na čom stavať, takže tá kozmická rýchlosť mi príde ako v tejto chvíli nekorektná.

Starostka:

Ďalšou faktickou je prihlásený pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem pekne. No pán poslanec Berka tu viackrát povedal slovo cizolovať, tak ja teda nadviažem respektíve opýtam sa, že či náhodou pán poslanec niekedy nepočul o takom prísloví, že dvakrát meraj a raz rež. Pretože to, čo sa deje dnes je úplným opakom. Vy tu chcete od nás, aby sme tu na podpísali nejaký bianko šek a potom sa bude ešte dovymeriať doriešovať. Ja musím osobne za seba povedať, že taký paškvil, aký nám bol prezentovaný primátorom Vallom,

som naozaj nezažil vo svojej kariére poslanca a vo všeobecnosti je to niečo tak hrozné, tak nedomyslené, tak nedorátané, tak nezmerané, že naozaj nemôžem za to zahlasovať ani náhodou. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Mikulášek, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Zareagujem aj na pani Uličnú aj na pána. Či to je na pána Berku? Teraz bol pán Palko.

Starostka:

Ale faktickou na pána...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ale faktickou aha. Chcem teda len rovnako podporiť, že treba si uvedomiť, že ja teda odkedy sledujem parkovaciú politiku od roku 2008 odkedy sú problémy v Starom Meste s BPS a so všetkými. To bol vlastne jeden z dôvodov, prečo som ja vstúpil do politiky, lebo ma to hnevalo a snažil som sa o to, aby tá zmluva neexistovala, čo sa nepodarilo za to celé obdobie, ktoré som sa o to snažil. Či už tlakom na poslancov alebo niekde inde. Vlastne sami všetci vidíte, že to je tak obrovský problém tá parkovacia politika, že akékoľvek vložíme nohu do dverí tomu, keď sa niekto snaží o to, aby to bolo vôbec nejakým spôsobom zavedené, tak je väčšia pravdepodobnosť, že sa to nestane akože sa to stane. A budeme to mať všetci na zodpovednosti tí, ktorí tu nohu do dverí vložíme.

Starostka:

Ďalším prihláseným, teda faktickou pán Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Ja by som chcel len veľmi v krátkosti zareagovať. Bolo tu, odzneli tu vo faktických poznámkach dve poznámky. Jedna bola, jedna sa týkala kozmickej rýchlosti a druhá potreby oddialenia politiky. Ja si myslím, že dôvod súčasného stavu vo verejnom priestore týkajúce sa parkovania je práve v presnom opaku toho, že my nedosahujeme kozmickú rýchlosť ale bohužiaľ dosahujeme slimačie tempo a nemáme potrebu oddialiť túto politiku ale potrebujeme prijať. To je myslím, že presne o 180 stupňov obrátený pohľad a to pravé pomenovanie dôvodu situácie, v ktorej sa nachádzame je slimačie tempo a oddeľovanie parkovacej politiky a nie kozmická rýchlosť a jej rýchle prijímanie. Takže to je len faktická poznámka. Ďakujem.

Starostka:

Ale sám na seba. Ďalšou prihlásená faktickou je pani Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja by som chcela úplne rovnako reagovať na pána Berku. Každý, kto sa trochu len zaujíma o parkovacu politiku v meste vie, že toto naozaj nie je kozmická rýchlosť. Je to úplne normálna a dátami podložená parkovacia politika. Pán Berka, reagujem na neho, má naozaj pravdu v tom, že tých stretnutí je veľmi veľa a pracuje sa na tom veľmi poctivo a zapracujú sa aj pripomienky aj poslancov. Sú tu aj, je tu väčšina poslancov, ktorí sa napríklad ani nezúčastňovali týchto stretnutí z akéhokoľvek dôvodu a preto sa vám rozumiem tomu, že môže zdať, že toto je rýchlosť kozmická, prípadne nemáte informácie, pretože ste sa týmto takto nezaoberali nech už je váš dôvod akýkoľvek. Každopádne ja som určite za to, aby sme to neodďaľovali. Naše ovzdušie naozaj reálne potrebuje aj naše mesto reálne potrebuje parkovacu politiku a pán Vallo dostal ten mandát. Myslím si, že veľmi silný a dostal ten mandát aj na základe plánu Bratislava, v ktorom parkovacia politika mala veľmi silné miesto. Takže by sme mohli aj občanov a ich vôľu rešpektovať.

Starostka:

Pán poslanec, teraz by sme dali slovo pani viceprimátorke. Nech sa páči, pani Táňa Kratochvílová.

Ing. Kratochvílová, viceprimátorka hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

Dobrý deň prajem. Ďakujem za slovo. Prišla som na toto zastupiteľstvo, je to jedno z našich poslání, ktoré v rámci procesu schvaľovania alebo teda procesu prípravy parkovacej politiky my s naším tímom absolvujeme. Chcela by som povedať jednu vec, zaznelo tu také niečo trošičku až nahnevané. Skutočne nie je v našom záujme, aby sme parkovacou politikou stavali proti sebe politikov a určite nie politikov proti občanom. To, čo my máme za sebou tie naozaj to množstvo diskusií, množstvo polemík, množstvo prezentácií nám skôr hovorí o tom, že parkovacia politika ľudí spája. Áno, nemýlim sa. Je to ten pocit, ktorý máme z tých prerokovaní. Mali sme ich naozaj veľa, komunikujeme s ľuďmi aj jednotlivo. A chcem povedať, že to, že parkovacia politika v Bratislave nie je a zaznelo to tu už z úst mnohých poslancov, ľudia vnímajú ako vážny problém. Parkovacia politika teda nie je problém. Nie je teda problém len tých ľudí, ktorí vlastnia motorové vozidlá ale teda hlavne ľudí, na ktorých tieto motorové vozidlá a teda stav životného prostredia ovzdušia majú.

Chcela by som povedať, že to prekvapenie, ktoré ja teraz tu to cítim z tejto diskusie je taká alebo taká akási obava zo zavedenia parkovacej politiky napriek tomu, že parkovacu politiku Staré Mesto už niekoľko rokov má. Zóny, v ktorých bola parkovacia politika zavedená alebo obyvatelia týchto zón myslím si, že práve naopak nech sa páči máte niečo? Dobré. Takže ďakujem. Takže som chcela povedať k tomu toľko, že práve Staré Mesto už parkovacu politiku zavedenú má niekoľko rokov ak nie viac ako 10 rokov v niektorých zónach. Čiže nie je to pre

Staromešťanov nič nové. Z diskusie, ktorú sme mali minulý týždeň sa zo Starého Mesta vzišli veľmi praktické pripomienky a ja chcem len upozorniť na to, že teraz je práve ten čas na uplatnenie týchto pripomienok. Všeobecne záväzné nariadenie po zapracovaní pripomienok z tohto konania bude vyvesené 25. mája a vtedy znova sa začne ten proces. Znova bude možnosť sa k tomuto vyjadriť. Čiže nemyslím si, že je to niečo, čo by bolo akože mimoriadne skrátené. Ten priestor na vyjadrenie sa k tomuto ešte budú mať aj obyvatelia mestskej časti. Tak, ako povedala pani starostka, rokovanie o výhodnosti parkovacej politiky alebo ziskov z parkovacej politiky s pánom primátorom prebiehajú a prebiehajú alebo respektíve tá dohoda je naozaj v prospech mestskej časti Staré Mesto. A ešte takú krátku poznámku k tomu, čo pán Ažaltovič hovoril. Áno, zaznelo to aj tu na prerokovaní parkovacej politiky minulý týždeň vo štvrtok. Sú to všetko veci, ktoré sú do určitej miery špecifické pre mestskú časť Staré Mesto a v rámci tohto pripomienkového konania môžu byť zapracované. Čiže ja si viem úplne predstaviť, že ak by boli uplatnené v rámci tohto konania, tak v návrhu všeobecne záväzného nariadenia, ktoré ešte raz opakujem bude zverejnené 25. mája môžu byť zapracované a kludne sa môže vlastne v tomto duchu to všeobecne záväzné nariadenie upraviť. Takže ja som len toľkoto chcela. Nehľadajte tu prosím žiadny iný záujem ako to, že v nejakej dobe, ktorá naozaj nebude krátka, lebo zavedenie parkovacej politiky aj po prípadnom schválení alebo po schválení všeobecne záväzného nariadenia si vyžaduje ešte dlhý čas. Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

Starostka:

Ďakujem. Do diskusie je prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Musím zareagovať na to, čo som počul od vás, pán Ažaltovič. Ak by som naozaj veril tomu, čo hovoríte, tak by potom ten návrh na zmenu uznesenia nezačínal bodmi A v obidvoch prípadoch nesúhlasí. Potom by to áno začínalo nie, že nesúhlasí ale súhlasí s podmienkami. Ale vy týmto, čo ste predložili, vy zásadne ako klub hovoríte nesúhlasíme. To znamená nezačínajme, nesúhlasíme. Preto som aj požiadal pani starostku, aby sa teda vyjadrila, že aký má ona na to názor. To znamená, že počul som teda dvakrát som sa na to spýtal, dvakrát som počul, že áno, chceme. A to si myslím, že my v tejto chvíli to nemáme odmietat' ale máme začať. Lebo to, čo sa tu 10 rokov skúšalo začať sa ani raz nezačalo práve preto, že tých detailov, ktoré treba doriešiť je strašne veľa, áno? Však to vidíme ako sa to aj v Starom Meste pomaly pribúdajú rezidenčné zóny, ako sa to nabaľuje. A je to koľkokrát je to akože veľmi jemná a precízna práca oddelenia dopravy a v súhre aj s inými. Myslím si, že tých možností na diskusiu bolo aj dosť. Divím sa, že teda keď sme boli pozvaní všetci do DPOH na stretnutie

s pánom primátorom, tak som skutočne tam videl veľmi malú účasť ale samozrejme možno tam bolo prítomie a boli ste tam všetci ale nerobil som si prezenčku ale sa mi zdá, že tam nebolo toľko ľudí. Čiže len tým chcem povedať toľko, že tých možností na diskusiu boli, vieme to a pozval nás pán primátor na obed a ponúkal tých možností viac, aby sme o tom diskutovali.

Priznám sa tiež ma prekvapilo, že včera sme sa stretli k Staromestskému programu. Včera to bolo medzi piatou a siedmou alebo áno. A priznám sa, že nič také z vášho klubu nezaznelo, že na dneska máte prichystanú takéto radikálne odmietnutie týchto návrhov. Tak to ma tak prekvapuje ale asi je to normálny politický boj a sa zbierajú asi nejaké politické body. To zase neviem to úplne nejako zhodnotiť ale sa mi to tak zdá, lebo dostať teraz tesne pred hlasovaním 4 strany textu je niečo, čo sa nedá ani keby sme teraz veľmi chceli, tak sa o tom nedá ani diskutovať. Dá sa len chápeť, že keď ste si spočítali hlasy, tak áno proste odmietnite, lebo v oboch prípadoch je A že nesúhlasí.

Ďalej myslím si, že toto celé je ako keby štart. To je nejaký rámeček. Ak si myslíte, že žijeme v takej zásadnej nedôvere, že by sme akože to zlé mesto alebo ten zlý primátor alebo ja neviem čo nechce urobiť pasportizáciu alebo nechce, niečo tají alebo že až keď uvidíte nejaké čísla, tak vtedy akože zdvihneme ruku, tak vás ubezpečujem, že tú pasportizáciu nemá urobené ani Staré Mesto. To sa bude robiť priebežne ako sa budú pridávať tie zóny. Mnohé veci sú tu spravené, mnohé nie. To znamená, že tie veci treba len naštartovať, aby mohli začať fungovať. Skúsenosti z takých miest, ktoré to už majú, my sme teda možno jediné hlavné mesto v Európe, ktoré nemá parkovaciu politiku ale budíš ale napríklad mesto Trenčín, ktoré to má, tak keby ste si pozreli rozhovor s pánom Rybníčkom, tak on hovoril, že to VZN sa už za tie dva roky niekoľkokrát otvorilo, niekoľkokrát zmenilo práve preto, že ten život a to zavádzanie postupne parkovacej politiky prináša nové a nové veci, ktoré sa dneska nedajú ani odhadnúť ani keby ste poznali tie všetky veci, ktoré tu žiadate, aj tak ju nevydadíte na 100 percent. Ani na 80, lebo ten život prináša tie veci, ktoré budeme musieť aj tak riešiť a tá zásadná nedôvera neviem kde sa tu zobrala voči takémuto štartu parkovacej politiky. Takže myslím si, že desať rokov diskusií bolo veľa a sme naozaj sa len pripájam k tomu, že žiadna kozmická rýchlosť ale pani Uličná, dobre viete, že keď takéto principiálne veci máte prijať, tak vy musíte niekde začať a potom sa tie veci ako prijímajú postupne, lebo to iným procesom nejde. My sme naozaj niekde na chvoste Európy. To, čo tu už dávno malo byť práve na ochranu Staromešťanov, práve na ochranu našich spoluobčanov a rezidentov, to my tu stále nemáme. A my teraz, keď chceme začať, tak teraz dáme návrhy uznesenia, že nesúhlasíme s dodatkom a nesúhlasíme s VZN. Takže ja tuto vidím ako nie celkom šťastný návrh ale budíš. Je to vaše rozhodnutie. Ďakujem.

Starostka:

Ja si dovoľím ale zareagovať. Vyčítať nejaké politické body v tomto nie je úplne férové. Tu sú poslanci, ktorí dlhodobo sledujú a keď máme predložený návrh a toto je možno to, čo tých poslancov a rovnako ináč aj mňa v tejto veci škrie, my nemáme dneska nijakým spôsobom v predloženom návrhu zakotvené právo mestskej časti tieto zóny stanovovať. To nám nemôže byť jedno. Zajtra tam Vallo nemusí byť. Môže tam byť niekto iný a jednoducho môže povedať, že si to nastanovuje mestské zóny ako sa mu zapáči. To môže byť trest primátora na mestskej časti. Nie, tieto podmienky musia byť jednoznačne dojednané predtým. Teraz naozaj bez ohľadu na vieru, na potrebu parkovacej politiky, keď toto nie je dneska zakotvené reálne v tom, čo máme hlasovať, tak je veľmi nezodpovedné za to zahlasovať. A to teraz musím povedať, že napriek tomu, že si myslím a ja tu parkovacu politiku podporím, pokiaľ nebude riziko toho, že výmenou štatutára a menia sa nám tu štatutári každé štyri roky. My tu v Bratislave nemáme takú tradíciu a hlavne nie na pozícii primátora a starostu Starého Mesta, že nevieme, čo bude za tri, štyri roky. Tá parkovacia politika sa za tri, štyri roky ani nerozbehne, možno niekto práve na tomto sa dostane k tomu. Urobme to iba zodpovedne. Nič iné. Treba to spraviť rýchlo ale to neznamená, že teraz akokoľvek chvatne, lebo tieto záplaty nemáme záruku, že budú plátane, keď už sa to raz prijme. My sme úplne iné detaily napádali na tej Nesrovnalovej politike. Ako teraz sme naozaj, že nahrubo v tej koncepcii chýba to, že nie je dneska právny rámec na to, aby sme my mestské časti mali jasne zadefinované. Nájdite mi to tam. Povedzte mi zodpovedne ako Staromestskí poslanci volení voličmi, akým spôsobom ak toto čo máme dneska predložené schválime, budeme my môcť vstúpiť do parkovacej politiky vôbec aspoň stanovením zóny. Kde to tam je zakotvené? To je povedané na prezentácii. Zákonnosť je to, čo nás musí držať. Ďakujem.

Poprosím faktickou, pána poslanca Ažaltoviča.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja si naozaj nemyslím, že pán primátor a jeho tím má nejaký zlý úmysel. Ja si myslím, že to naozaj robí v dobrej viere a bol by som rád, keby ste tak vnímali aj mňa. Ja naozaj nemám žiadny zlý úmysel a nič nechcem potopiť ani utopiť. A mne vôbec nebude vadiť, ak 25. mája zverejnia upravený návrh VZN a kľudne sa tu môžeme 5. júna stretnúť. Ja to považujem za takú dôležitú tému, že kvôli nej som tu ochotný sedieť každý týždeň. Možno je to vôbec najdôležitejšia téma, o akej vôbec za 4 roky budeme hovoriť. Tretia poznámka je, že ja to nepovažujem za detaily ani cizeláciu tie tri veci a to, či budeme alebo nebudeme mať kompetenciu stanovovať tie zóny, aký výnos budeme alebo nebudeme mať. Ja to naozaj nepovažujem za žiaden detail. Raz ten štatút bude, bude tak možno navždy. Nie je to pre mňa detail.

Starostka:

V rámci tlačovej besedy, kde sa prezentovala parkovacia politika som deklarovala možno najviac zo všetkých starostov túžbu mať parkovacia politiku. Sú o tom záznamy. Naozaj mi ľudia hovorili, že prečo tak strašne bojuješ za tú parkovacia politiku, keď nie sú vôbec jasné tie podmienky. Napriek tomu som bojovala. Keď ale dostanem otázku od svojho poslaneckého klubu, že akým spôsobom máme zabezpečené, že tie zóny budeme spravovať my a ja tú odpoveď neviem dať, tak to je proste situácia, ktorú teraz iba hovorím, že ja som za parkovacia politiku, odporúčam to ale tie otázky sú tam také obrovské, že keď nebudú zaplnené, tak to ostáva ako riziko väčšie ako verejné obstarávanie, ktoré sa predsa len dá nejakým spôsobom napadnúť.

Ďalší je prihlásený faktickou pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

No, pán poslanec, budem na vás reagovať. Povedali ste, že treba niekde začať. No tak tu my začíname niekde zo stredu. Ja by som vám odporučil začať napríklad s pasportizáciou presne tými tvrdými dátami, ktoré tu spochybňujete, že ich vlastne nikto nepotrebuje. No potrebuje. Ďakujem.

Starostka:

Ďalšou faktickou je prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Musím teda, pani starostka, na teba zareagovať. Ide o to, že preto som sa ťa pýtal na začiatku na tvoj názor a ty si potvrdila, že áno to čo predkladáš za tým si stojíš a aby sme to teda a teraz v tejto poslednej poznámke si povedala, že by to bolo nezodpovedné ak by sme za to zahlasovali. Čiže vidím absolútny rozpor, čo teraz vlastne hovoríš. Tak najprv hovoríš, že áno a teraz hovoríš, že to je nezodpovedné toto, čo je predložené miestnym úradom to, čo si nám predložila a ty si povedala nezodpovedné...

Starostka:

Môžem zareagovať?

Poslanec Ing. Vagač:

Nech sa páči.

Starostka:

Po čom som to ale povedala? Po tom, čo na reálne pripomienky bolo povedané, že politikárčenie a vytĺkanie politického kapitálu. A toto to nie je. Pretože to nie je správne pomenovanie problému a keď teda, tak ja som povedala, že ja podporujem túto parkovacia politiku s tým, že je tam, že sú tam nezodpovedané veci, ktoré si my vieme v rámci rokovania

s mestom vyjednať. Ale keď dostanem od poslancov svojho klubu otázku, ktorú neviem zodpovedať, pretože bola tu položená a nebolo to zodpovedané, akým spôsobom to bude. No keď to nemáme jasné, to musí byť ukotvené. Ale veď tu sa pýtali ľudia. Tu bolo v tej sieni sme tu boli spolu. A pán Boris Ažaltovič tú otázku položil úplne oficiálne aj v rámci toho prerokovania. Nemáme to dneska v tom materiály ku ktorému sa jednáme. Je to tak? Ďakujem.

Faktickou prihlásená pani Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Vážené poslankyne, vážení poslanci, len tak veľmi rýchlo, ak chcete odpoveď na otázku, či mestské zóny budú si môcť tieto mestské časti si budú môcť tieto zóny definovať sami, tak áno odpoveď je dajme to zapracovať do poznámok. Nebrzdíme parkovaciú politiku, odsúhlasme to a všetky pripomienky dajme zapracovať medzi pripomienky. Toto je tá odpoveď. Je to absolútne legitímna vec. Bude to zapracované. Sami vidíte podľa množstva stretnutí, ktoré má primátor, viceprimátori, iní ľudia, ktorí naozaj pracujú na magistráte, na tejto parkovacej politike, s ktorými ste sa skutočne niektorí naozaj nemali možnosť stretnúť. Teda možnosť ste tam mali stretnúť ale nestretli ste sa z akýchkoľvek príčin. Tak títo ľudia nám garantujú, že pripomienky, a ešte tohto zásadného typu, budú určite brané do úvahy. Takže nebrzdíme parkovaciú politiku.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásený pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne. Kolega Vagač, ja som tu sedel takisto ako vy, keď som si vypočul prvé stanovisko, keď som stihol prísť z parlamentu po zahranično-politickej rozprave pani starostky, ktorá povedala, že podporuje parkovaciú politiku ale nijako som z toho nevyrozumel to, čo ste vyrozumeli z toho vy, že dáva bianko šek whatever. To znamená, pre mňa bolo celkom jednoznačné, že nestojí proti riešeniu parkovacej politiky v Bratislave ale implicitne to neznamenalalo, že berieme to aj s chlpmi, nech je to ako chce. Preto nevidím to protirečenie, ktoré ste pred chvíľkou vyjadrili voči jej pozícii vy. Ona to pochopila respektíve povedala tak, ako som to ja pochopil podľa mňa i keď vy ste to pochopili inak.

Starostka:

Prihlásený pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Mne sa zdá, že je tu trošku také nedorozumenie, lebo my sa teraz vyjadrujeme k parkovacej politike, ktorú teda ide mesto schvaľovať. Zdá sa ja tam vidím ten priestor, že by sa všetky naše požiadavky mohli naplniť ale potom je druhý krok, či sa Staré Mesto pridá k tej

parkovacej politike. To je už úplne iná vec. Nie všetky mestské časti sa k tej parkovacej politike vôbec musia pridať a vtedy ak naše požiadavky nebudú splnené, tak sa nemusíme k tomu pridať. To sú proste dva kroky. Toto je všeobecne, ktoré sa týka celej Bratislavy a je na jednotlivých mestských častiach, či sa k tomu pridajú. My tu máme pochybností také, také, také, také a ak tie naše obavy nebudú splnené a všetky predbežné sľuby naplnené, tak sa v konečnom dôsledku Staré Mesto k parkovacej politike nemusí pridať. Ale tento všeobecný rámec je taký, že ja tam zatiaľ vidím priestor, ktorý nie je v rozpore s tým, čo chceme. Nie sú tam tie veci zatiaľ špecifikované a pokiaľ nebudú, tak povieme, že Staré Mesto sa k tomu ako celku ako mestská časť nepridáva. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším prihláseným je pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja tak všeobecne chcem povedať, ľudia si zvykajú, že bude regulácia a že sa bude platiť viac ako platili doteraz. Ak si myslíte, že nerezonuje medzi obyvateľmi diskusia medzi sebou a nesledujú, že sa niečo koná, tak ste na omyle. Systém, ktorý máme v Starom Meste im vyhovuje, preto nevedia pochopiť, že niekto chce iný takisto ako v Karlovej Vsi samozrejme chcú, aby bolo viac rezidenčných miest, aby sa neposúvali tie rezidenčné miesta a parkovanie potom išlo na tie rezidenčné miesta ale koľkokrát sa na dopravnej komisii riešilo nové za tie roky ja sa pamätám koľkokrát sa upravovala politika parkovacia v Starom Meste a stále to bolo viac a viac v prospech a spokojnosť obyvateľov. Ale majú pripomienky a treba ich počúvať, lebo je to arogancia ich nepočúvať. Nezaujíma ich delenie peňazí ani záchytné parkoviská. To povedia, to je na poslancoch to sa máme vyhádať my. Zaujíma ich koľko budú platiť a ako. Nevadí im ani to, že sa z 10 euro zvýši na 50 euro. Nevadí im to, povedali, že áno, niečo musí byť, niečo niečo stojí. Majú pocit, že ich nikto nepočúva a že je to hotová vec. Majú pocit títo ľudia, že ich naháňame, veľmi naháňame a nevedia pochopiť, prečo to musí byť tak strašne rýchlo. Nesúhlasia s platením na domácnosť a nie na trvalý pobyt, lebo také isté právo ma obyvateľ garsónky ako má obyvateľ v Starom Meste 130 alebo 200 metrov štvorcových, kde žijú naozaj dve, tri generácie, kde máme rodinné domy, kde žijú takisto dve, tri generácie a to keď som bola na DPLH okrajové mestské časti ale to bola Vrakuňa, ktoré sú zapojené do tejto parkovacej služby, veľmi boli rozčúlení ako sa toto bude riešiť, lebo naozaj v tých rodinných domoch a ktorí tam majú viacej žijú viac generácií. Majú pocit, že ich vydierajú a stavajú týchto našich ľudí pred hotovú vec. Stále nie je v Starom Meste doriešená polovička problému Starého Mesta BPS. My sme nepočuli, aká zmluva sa chystá s BPS, ako sa to bude platiť. Čiže to je ešte ďalší problém, ktorý je špecifický pre Staré Mesto a ja si myslím, že treba

toto brať do úvahy. Odpoveď na pána Vagača, nejedná sa tu o žiadny politický boj. My tu na neopakujeme, že sme za takú a takú stranu, my naozaj rozprávame za ľudí. Ja naozaj s nimi komunikujem, či chcem alebo nechcem. Vadí im tá rýchlosť a zaujímavé je, že minulé zastupiteľstvá o tom rokovali mesiace, roky. My sme takí geniálni, že to zvládneme za tri mesiace. A keď to schválime, budeme ako BPS na nie na 20 rokov ale navždy. Tak ako povedal pán Ažaltovič, možno to ten štatút, ktorý sa ťažko mení, bude navždy. Čiže my to musíme ustrážiť teraz, lebo raz, keď to tam pôjde, tak už to nikto nezmení. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Všetko, čo pani kolegyňa povedala sú reálne problémy a na všetky tieto problémy bude mať mestská časť kompetenciu ich riešiť. Práve mesto a parkovacia politika dáva nástroj mestským častiam tieto problémy riešiť. A o tom je vlastne o tom sa my teraz bavíme. To, kde bude aká zóna nakreslená, kde bude parkovacie miesto, to všetko je kompetenciou mestskej časti, ktorá bude v spolupráci s mestom, ktoré bude dávať analýzy a dátové podklady k tomu, aby mohla zodpovedne a najlepšie spraviť parkovacia politiku v tej ktorej zóne. To znamená, že my teraz sa len bavíme o tom, či chceme tieto nástroje do rúk a či chceme mať možnosť regulovať a pracovať s verejným priestorom a s parkovaním. O tom sa bavíme práve preto, aby sme mohli tieto problémy riešiť. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Do diskusie je prihlásený pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Vážení poslanci, poviem takto. Počul som tu viaceré teda výtky k tomu ako to je predkladané ako to celé je zrealizované a body, ktoré vás trápia ale to predsa vieme vyriešiť tým, že dáme súhlasné stanovisko a dáme do toho tie podmienky, ktoré ste napríklad vy, pán Ažaltovič zapracovali. Teraz ja si osobne myslím ale, že prečo nemôžeme zmeniť toto uznesenie návrhom tak, aby bolo súhlasné s podmienkami, ktoré máte vy. Tomu nerozumiem, že dáme tu na začatie parkovacej politiky a s tým, že dáme podmienku tých odporúčaní presne, ktoré ste tam vy uviedli a návrh tohto uznesenia by bol vlastne, že by riešil podmienky a teda tie veci, ktoré vás trápia by boli súčasťou toho súhlasného stanoviska, že majú záväzný charakter pre vedenie mesta, že takéto uznesenie keby sme prijali. Takže neviem, že teda či na to vieme zareagovať aj s pani Hahnovou, že by sme to vlastne. Asi bolo nešťastné totižto zmeniť mám pocit ten prvý bod, že sme to spojili dokopy, lebo ako to tak vnímam, že problém väčší je v štatúte, no len sme to spojili do jedného bodu...

Starostka:

Iba hlasovať sa bude samostatne, to je len, že tie témy sa prelínajú, aby sme nemuseli vlastne v tejto veci...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...takže ako to správne chápem. Ak zmeníme to uznesenie k tomu štatútu a zapracujeme tam návrh taký, ako ste vy dali s tým, že asi ťažko by sme tam budem teda úplne vecný som si to stihol teda už prečítať za to obdobie, čo tu diskutujeme, asi tá žiadosť primátora o zverejnenie finančných analýz na základe, ktorých vypracovalo hlavné mesto SR Bratislava rozdelenie príjmov z výnosov úhrad na dočasné parkovanie a všetkých ostatných dokumentov, ktoré boli podkladom pre vypracovanie parkovacej politiky, to s tým štatútom myslím si, že nejako nie veľmi súvisí a že to je skôr len teda dopytovanie sa tých informácií, ktoré vám chýbali, že na základe čoho to bolo robené. Takže ako toho štatútom dávať to do uznesenia k štatútu sa mi zdá také, že asi nie veľmi k tomu veľmi prináleží. Ale rozumiem tomu bodu C, ktorým žiadate teda, aby to bolo dopracovanie dodatku, ktorý tam ďalej navrhujete v bode D, takže viem, vedeli by sme zahlasovať za zmenu štatútu takého, že bude teda súhlasné stanovisko a kde budú tak ako bolo v tom návrhu od pani starostky tam bolo len B, že odporúča, tak tam môžeme dať, že žiadame tak, ako to je tu, že žiadame primátora alebo teda starostku, aby obhajovala pozíciu neviem teda, lebo ako komu to bude smerované to uznesenie, že či je teda efektívnejšie, lebo myslím si, že ani starostka vlastne ten štatút robí mesto, takže žiadame primátora ak to správne chápem. Vždy.

Starostka:

Vlastne ste si odpovedali v tomto sám, že my máme dnes pred sebou úlohu štatút schváliť alebo neschváliť v tej podobe ako je. Už toto odporúčenie, ktoré tu je, je odporúčanie to znamená vôbec sa naňho nemusí prihliadať. Ide o to, že či tí poslanci považujú potrebu parkovacej politiky, čo ja považujem preto som odporučila vlastne istým smerom, že mať tú veľkorysosť ale ak poslanci cítia, že potrebujú mať istotu tých vecí, tak to odporúčanie nemusí byť vôbec zohľadnené. To je iba ten fakt, prečo je ten návrh uznesenia taký aký bol. Čo sa týka VZN, tam je možné tie body preniesť do podmienenia, tam to nie je také ošetrené, že iba súhlasí, nesúhlasí...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...potom poprosím pridať ten čas. Ja k tomu chcem povedať, keďže ten štatút je dôležitejší a bavíme sa tu o tom, že bude alebo nebude schválený. Stále to chápem dobre tak, že my keď aj toto by sme dali a žiadame primátora o zapracovanie, aj tak o konečnom štatúte bude hlasovať mestské zastupiteľstvo. Takže vlastne my dáme ako keby keď by sme tam dali

tie žiadosti primátora, tak vieme poprosiť našich poslancov a teda sedí tu jedna, dva, tri a vzaďu aj pán Grendel myslím, takže všetci štyria poslanci sú tu za Staré Mesto, ktorí v podstate nemusia za to zahlasovať pokiaľ tá žiadosť nebude vyslyšaná, ktorú my teraz dáme do toho uznesenia o štatúte hlavného mesta. Takže my v pohode to v podstate môžeme odsúhlasiť...

Starostka:

...a keď zahlasujú ináč tak čo? Budeme vedieť, že to sú tí poslanci?

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...ako ináč?

Starostka:

No je to požiadavka 60 na 40 a my máme 70 na 30 dohodnuté, kde je ten stred? Čo je potom to, čo majú hlasovať?

Poslanec Mgr. Mikulášek:

No ale hovorím, že aj tak tu my neovplyvníme to ako zahlasujú.

Starostka:

Ale môžeme ovplyvniť kvórum, ktoré musí schvaľovať.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

To viete stále odísť, keď tam nebudú zapracované tie žiadosti, ktoré my teraz keď schválime.

Starostka:

Ale to nejde o to kvórum, ktoré je potrebné na to...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tak ale to ste povedala, pani starostka, tak akože keď tie nástroje ...

Starostka:

Ale veď to je štatút mesta, to by ste si mohli prečítať ako poslanec mesta, že ako sa delia a ako sa hlasuje o zmene štatútu. Veď to nie je vec, my fakt nemusíme robiť školský poriadok, aby ste si prečítali. To, čo sú normálne štatút mesta hovorí o tom ako sa hlasuje a mestský poslanec, keď má pred sebou štatút, tak si pozrie, že čo to znamená schváliť niečo do štatútu.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ale to je v poriadku, bavíme sa teraz o tom, že potrebujeme zmeniť ten návrh štatútu, ktorý teraz primátor dáva hej?

Starostka:

No.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Áno. My nechceme brzdiť parkovaciú politiku, celé toto tu je deklaratórna rovina, lebo aj tak v konečnej fáze budú hlasovať poslanci v mestskom zastupiteľstve. Takže vlastne v podstate tu to to je čisto deklaratórna záležitosť...

Starostka:

Deklaratórna, ktorá má vplyv na kvórum, ktorým sa musí schvaľovať štatút na meste. Či tam stačí 3/5 prítomných alebo 3/5 všetkých. To nie je zase bežná vec.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

To znamená, že keď súhlasíme so zmenou štatútu, je potrebné nižšie kvórum.

Starostka:

Áno.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

No, takže my vlastne vieme ovplyvniť to, či tá parkovacia politika bude prijatá alebo nebude prijatá naším odporúčaním...

Starostka:

Ale to nie je politikárčenie? Akože prepáčte. Pozrime sa na to, že máme tu nejaký návrh...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...všetci sme tu asi aj čiastočne politici, takže treba si uvedomiť tie zodpovednosti, ktoré máme a tým chcem dať najavo to, že tým, že to my dnes neprijmeme, zvýšime potrebné kvórum v mestskom zastupiteľstve, to si treba uvedomiť, hej? Na to, aby parkovacia politika prešla. A je to presne tá noha do dverí, ktorú som pomenoval, že jednoducho my to sťažíme. Tým, ktorí to predkladajú, to výrazne sťažíme. To si treba uvedomiť. Každým jedným nesúhlasným takýmto, ktoré dá mestská časť, to výrazne sťažíme prijatie parkovacej politiky. Môžeme to nazvať ako chceme politikárčenie, nepolitikárčenie, každý, kto sedí v mestskom zastupiteľstve alebo aj v miestnom, je už z časti politik a musí si uvedomiť tieto zodpovednosti, ktoré z toho vyplývajú. Preto hovorím, že som skôr za prijatie súhlasného teda nejakého s podmienkami, ktoré musia, nemusia tí poslanci, ktorí budú za nás hlasovať ale nedáme, teda nezoberieme tú možnosť toho nižšieho kvóra v tom mestskom zastupiteľstve, ktoré bude stále a stále potom môžu naši poslanci staromestskí, ktorí tu všetci sedia s tým pracovať ďalej. To je taký ten môj postoj a ja idem spísať teda návrh uznesenia, kde by to bolo týmto spôsobom ošetrené a predložím ho len teda chce to byť v písomnej forme, takže vás poprosím o dostatočný časový priestor, aby som to mohol cele spísať tak, aby tam boli zapracované vaše požiadavky a súhlasné stanovisko.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším prihláseným je pán poslanec Palko, nie, faktickou poznámkou pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Dobry deň, takže ja by som sa len chcela spýtať, že či by nám niekto vedel objasniť, aké budú dopady toho, ak my dnes štatút neschválime, pretože je to evidentne vôľa väčšiny poslancov, ktorí ho asi nechcú podporiť a mesto ho aj tak napriek tomu prijme. Akú budeme mať my potom následne vyjednávaciú pozíciu? Ak ho teda mesto prijme, my ten štatút odmietneme, potom čo?

Starostka:

No prehlasujú vás, tak ako je možné, to je bežne demokraticky.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ak my to odmietneme a priori a nedáme si podmienky ako by sa to mohlo zmeniť tak je možné, že sa nám stane, že naozaj potom budeme dostávať len tých 15 % a mesto 85 %? Pretože sme nedali. Len sa chcem uistiť, že teda všetci chápeme ten dopad toho, že ak my to dnes neschválime a mesto to napriek tomu schváli potom budeme mať oveľa horšiu vyjednávaciú pozíciu, že v čomkoľvek. Je to tak? Ja len chcem, aby to všetkým bolo jasné hej. No to sa pýtam, že či je tam potom niečo. Ja to chápem.

Starostka:

Ja si myslím, že mesto to chápe a fakt si vážim tú pozíciu, že mesto v rámci tých rokovaní aj s mestskými časťami si uvedomuje tú špecifickosť Starého Mesta. Nie je v záujme celomestskej parkovacej politiky, aby Staré Mesto doplácalo najmenším finančným príjmom z parkovacej politiky, pretože tu sa koncentruje tá doprava. Potrebujeme mať kvalitu, ktorá Staré Mesto posúva naozaj do tej centrálnej mestskej časti. Tá je zaťažená nie len tranzitom a parkovaním ale aj návštevnosťou, záujmom o túto mestskú časť, pamiatkami, takže je to naozaj celomestská parkovacia politika. Ja si neviem predstaviť, že by to bol trest za tú situáciu. Ak áno, tak je to tiež ukážka toho, ako sa na parkovaciú politiku pozerá, pretože toto je len na meste nakoľko tie percentá by ubrali. Tie nemajú vplyv na iné mestské časti. To je o tom, ako primátor vníma Staré Mesto. My sme si vyjednali tie podmienky, ktoré boli na požiadavku Petržalky zapracované, nie sú pre Staré Mesto vôbec výhodné. On na to reagoval ale zatiaľ máme v materiály niečo, čo my posúvame aj tak v tom pôvodnom členení 85 na 15 percent.

Poprosila by som ešte faktickou pána Grusku.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Dobry deň. Ja by som chcel ešte raz pripomenúť. My teraz neschvaľujeme, či sa Staré Mesto pridá k parkovacej politike. Toto je to si tu veľa ľudí akože pletie. My teraz ju chceme

vylepšiť v náš prospech. Keď budeme to sabotovať o túto možnosť prideme a stále môžeme povedať, že sa k takej nepridávame ale to bude trest pre Staromešťanov a nie žiadna výhra.

Starostka:

Dobre, ďakujem. Nech sa páči pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Čiže ja môžem len sa pridať k tomu, čo hovorí...

Starostka:

Štvrtý to už je nad rámec rokovacieho poriadku, ospravedlňujem sa, lebo štyri príspevky sú tri podľa rokovacieho poriadku.

Poslanec Ing. Vagač:

Chcel som dať ale návrh, že my si chceme zobrať prestávku pred hlasovaním.

Starostka:

Už to štvrtý príspevok. Je to mimoriadne zastupiteľstvo. Nech sa páči, pani Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Dobry deň opäť. Ja by som len takú malú poznámku, že keď tu rozprávame aj o pánovi Vallovi aj on je Staromešťan. On určite chce, aby Staré Mesto malo...

Starostka:

... ale tu bolo povedané, že keď mu to neschválime, tak on sa nám pomstí. To si práve myslím, že nie preto som povedala, že to určite sa nestane...

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Nie, takéto výrazy si myslím, že nie sú sem vôbec vhodné a ja to stále opakujem dokola, že to naozaj, že...

Starostka:

...tam bolo, že budeme mať zlé vyjednávacíe možnosti, to chcem povedať, že to nebudeme mať. Myslím si, že to je pardon.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Mňa len akože udivuje, o čom sa tu rozprávame, pretože vlastne je tu tak strašne veľa vecí alebo otázok padlo, na ktoré už dávno ste mohli mať naozaj odpovede, keby ste viacerí sa tu zaoberali tou parkovacou politikou. Tie odpovede by ste mali priamo od ľudí z tímu, ktorí parkovaciú politiku pripravuje. A stále hovorím, že odpoveď na to, keď máme nejaké pripomienky, je v tom, že sa to zapracuje do pripomienok. Naozaj stále apelujem na to, aby sme schválili a nebrzdili parkovaciú politiku. A zároveň by som chcela poprosiť o prestávku. Pred hlasovaním, prepáčte. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásený je pán Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Zriekam sa tej možnosti.

Starostka:

Prihlásený je pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ja som sa prihlásil len kvôli tomu, aby som povedal kvôli tej prestávke, takže neviem to zrušiť. Pardon.

Starostka:

Faktickou je prihlásená pani doktorka Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starostka:

Ja chcem na to zareagovať, aby sme teda boli korektní. Parkovacia politika sa pripravuje s najlepším úmyslom pre Bratislavu, pripravuje sa za jazdy. Je pravda, že dnes tie podmienky sa menia v hodinách po tom ako prebehne rokovanie, tak sa zmenia tie podmienky. To je situácia, ktorá si môže vyvolávať u určitých poslancov, ktorí zastupujú záujmy otázky. To je všetko, čo som dneska chcela povedať. Keď niekto je postavený na tom, že potrebuje mať ukotvené tie podmienky, ja len poviem ako príklad. Na poslednom rokovaní, ktoré bolo na meste, bolo otvorených toľko otázok, že len poslanci z Vallo Teamu za Staré Mesto povedali však ale rezidenčná politika je v tejto parkovacej politike zakotvená. No nie je. To znamená, že keď má byť zóna kompaktná, tak z toho neviem vyňať tie rezidentské miesta. Neviem si vôbec predstaviť ako, lebo to by znamenalo značka, ktorá prerušuje tú zónu ako fakt nie je to podchytené, chce sa to nad tým veľa zamýšľať ale mňa keď sa Staromešťania spýtajú, že či tam sú rezidentské zóny tá odpoveď ani z mesta nebola jednoznačná či sú alebo nie sú, lebo v tom materiáli, o ktorom diskutujeme, to nie je podchytené. Ja tomu rozumiem a keď si poviem, že dneska idem schváliť materiál, v ktorom sú rezidenčné zóny a oni tam nie sú, tak potom to je nezodpovedateľné. To chcem povedať, že ten materiál treba komunikovať a on sa komunikuje veľmi dobre. To musím povedať, že mesto pristúpilo na komunikáciu s občanmi s tým najlepším úmyslom. To, že zodpovední zástupcovia voličov majú otázky to treba proste chápať. A vôbec to neznamená, že to nejakým spôsobom brzdí parkovaciú politiku. To je to, čo sa dneska podľa mňa nekomunikuje dobre. My na meste budeme hlasovať s najlepším vedomím a svedomím podľa toho, nakoľko sa zapracujú pripomienky, ktoré zdola prídu.

Faktickou je prihlásená pani Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Tak, základná vec pri tej parkovacej politike je aj tá, že nie je to vec nemenná. Opakuje sa to stále a dookola, že aj parkovacia politika sa bude meniť v čase podľa toho, ako sa to ukáže pre obyvateľov naozaj vhodné. Čiže toho sa my nemusíme báť, že sa už nikdy sa toho nechytíme, že už navždy tu budeme mať túto istú parkovaciú politiku. Tá parkovacia politika je naozaj týmto spôsobom definovaná. Zároveň áno, vznikajú otázky. Vznikajú otázky aj z nášho tímu, od obyvateľov, od obyvateľov rôznych mestských častí. Iné otázky má obyvateľ Rusoviec ako obyvateľ Starého Mesta. Rozumieme ale už aj v priebehu toho času tých niekoľko mesiacov, ktoré sa to rieši, sa naozaj veľa pripomienok a kvalitných pripomienok a kvalitne zapracovalo. Čiže ja by som naozaj vyslovila dôveru v ten tím a v ten mandát pána primátora, ktorý má od obyvateľov tú parkovaciú politiku zaviesť. Naozaj by som začala, poďme to začať robiť, poďme dať ten mandát, aby sme mohli parkovaciú politiku spustiť.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja by som chcel ešte zareagovať na to, čo si aj ty povedala, pani starostka, ale aj pani Ležovičová a tak ďalej, že vy tam chcete zapracované, že to sa bude robiť akože výlučne. Však je to aj v tomto návrhu od pána Ažaltoviča, že sa bude výlučne robiť na návrh mestskej časti. Ale to nie je možné, však tretie, štvrté sú, ich robíme ale aj tak to musí cestný správny orgán odsúhlasiť. To nie je. To by sa muselo meniť úplne iné veci akože, čiže doteraz nám to nevadilo. Áno doteraz som na komisii dopravy nič také nepočul. Doteraz to normálne fungovalo, že mestská časť dala takýto návrh a cestný správny orgán však v súčinnosti sa to schválilo a my teraz robíme ako nejakého strašiaka, že keď to tam nebude, tak to je akože pohroma pre mesto. Vy to tam dáte, že výlučne. Čiže vy chcete úplne niečo zmeniť akože z nohy na hlavu a opačne. Však to sa, takúto nedôveru teraz si tu ideme akože vytýkať alebo čo?

Starostka:

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No pán Vagač, veď teraz ste to skoro povedali, že mestská časť ako keby nemala žiadny vplyv. Ešte raz. Štatút, to už bolo povedané pani starostkou, môžeme prijať alebo neprijať. Hej potom je nejaké hlasovanie pri kvórach, k VZN tiež budú rozhodovať v podstate 45 poslancov hlavného mesta. My tam máme 4 poslancov za Staré Mesto, čiže dá nejaký poslanec návrh z Petržalky, čo bude výhodnejšie pre Petržalku ale nevýhodné pre Staré Mesto a prehlasujú ho, lebo Petržalka má 10 poslancov. Čiže naozaj my sa tu akože nalejme si čistého vína. Ešte raz,

nikto nie je proti parkovacej politike. Všetci cítíme alebo vieme, že ju treba prijať. Staré Mesto má svoju rezidenčnú politiku, čo je taký možno mačko-pes. Viac-menej sú tí ľudia ako komfortní ale my tu naozaj máme právo ako staromestské zastupiteľstvo, ktorí zastupujeme občanov Starého Mesta, počúvať ich hlasy a dať naše návrhy, ktoré cítíme ako najlepšie pre Staromešťanov. Napriek tomu, že nás zastupujú len 4 poslanci v meste. To nie je nedôvera voči pánovi primátorovi.

Starostka:

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja som bola v tom DPOH, tam bola veľmi tvrdá diskusia z rôznych mestských častí a tie podmienky, ktoré dávame my, podobné budú dávať aj iné mestské časti. Netvárame sa, že všetci budú s tým súhlasiť. Moje dievčatá dneska poobede rozprávali z Petržalky, tam je tvrdá diskusia a tvrdý boj v Petržalke. Možno oni budú mať iné podmienky ale my ale takisto nebudú súhlasiť s kompletným znením tohto VZN a vravím to v DPOH tí poslanci čo boli, kto tam bol, videl tú diskusiu a videla som, že aj to nebola odpoveď na otázku pána Ažaltoviča a to nebola odpoveď ani keď sme tu na boli, čo bude s vyhradenými miestami? Pre ministerstvá, pre úrady, pre ZŤP čo vieme bolo povedané, že ZŤP nebude mať vyhradené miesta a tak ďalej. Nikto to neodpovedal, to sú nedoriešené veci.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásený je pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja možno najprv pár poznámok k tomu, čo tu padlo. Naozaj vás poprosím, aj pani Kratochvílová, čo som hovoril. Nepočúvajte prosím vás len to, že keď dávame nejaké pripomienky, že nie sme za parkováciu politiku. To tu veľmi často ten názor tu počujeme a je to takým spôsobom počúvame a naozaj mne to potom už príde v duchu hesla, kto nie je s nami je proti nám. Naozaj to prosím vás tak nevnímajte. To, čo aj povedala pani Uličná, že sú 4 mestskí poslanci. Vy čo ste tu dlhšie možno si to pamätáte ako to bolo s fondom solidarity tiež bol prijatý dočasne a tiež potom bola snaha to zmeniť a jednoducho tie počty poslancov boli také, že jednoducho roky rokúce cez to mestské zastupiteľstvo neprešlo. Tuna naozaj to nie je o nejakej nedôvere a toto je veľmi dôležitá páka k tomu, že môžeme sa nám naozaj stať, že keď ten záujem možno iných mestských častí bude iný, my stratíme páku nejakým spôsobom to ovplyvňovať.

K tomu, že pán Vagač, či na dopravnej komisii s tým nie je problém. No býva s tým práve problém. My keď sme chceli rozširovať rezidenčnú zónu na myslím, že Červeňova to

bola práve mesto nám to brzdilo, pretože malo nejakým spôsobom inú predstavu a veľmi dlho sme nevedeli zaviesť práve. Áno pán Vagač, je to určite tak, pretože mal inú predstavu o tom, koľko tam má byť parkovania pre nerezidentov. To znamená, že oveľa viac sa odsúvalo takéto niečo.

Ja chcem možno všeobecne k tej parkovacej politike povedať. Parkovaciú politiku naozaj potrebujeme. Ja si myslím, že je naozaj pozitívne, že primátor si vyhrnul tie rukávy a pustil sa nejakým spôsobom do toho. Tá parkovacia politika je naozaj niečo, čo akýmkoľvek spôsobom prijmete, vždy budú k tomu nejaké pripomienky. V tomto je to jasné a chápem aj tú snahu nejakým spôsobom dopracovať sa čo najrýchlejšie k nejakému riešeniu. Ja mám možno ale také tri okruhy pripomienok k tomu. Ten prvý okruh je ten, to čo preto tú kompetenciu pýtame je v tom, že ak by tá parkovacia politika bola prijímaná v takej podobe, v akej v tejto chvíli je, my v Starom Meste vytvoríme zóny, ktoré v tejto chvíli sú väčšinou rezidenčné a umožníme tam parkovať všetkým ostatným. Už dneska sú to zóny, že napriek tomu, že tam rezidenčné parkovanie je tam veľký tlak, čo sa týka. ..

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Ziegler:

Pán Vagač, potom kľudne regulujte a môžete sa spýtať ľudí z takej zóny, napríklad Palisád, okolo Justičáku, že akým spôsobom to reálne je. To znamená to, čo dosiahneme to, že hocikto príde OK za poplatok nejakým spôsobom tam zaparkuje a práve tá kompetencia by nám umožnila to, že my by sme navrhovali, akým spôsobom to môžeme územie regulovať na základe podnetov od ľudí, na základe reálnych výstupov v tom. A mňa trochu prekvapuje, keď hovoríte, že to nie je pravda, lebo potom my to naozaj príde, že asi žijeme v inej mestskej časti. Druhú pripomienku, ktorú mám sa týka nastavenia výhod pre Bratislavčanov ako takých. Ja chápem to nastavenie tej druhej a tretej parkovacej karty. To možno motivovať tých ľudí, aby nepoužívali tie autá ale dneska je to tak, že držiteľ druhej a tretej karty zaplatí 149 alebo 500 eur a keď pôjde do inej zóny, bude platiť presne takisto ako ktorýkoľvek iný mimobratislavčan. To znamená vo finále ho to parkovanie vyjde drahšie, pretože okrem rovnakej hodinovej sadzby musí platiť aj parkovaciú kartu a dopoviem ešte jednu vec. Neviem, že či ste si to všimli na tej prezentácii ale aj tie 2 hodiny, ktoré sú definované na tú prvú rezidenčnú kartu, tam bolo v zátvorke napísané, že to dočasne do konca roku 2021. Možno si to málokto všimol, je to tam. To znamená, nesúhlasím filozoficky s tým, že Bratislavčania naozaj reálne budú platiť za to isté viacej ako mimobratislavčania. Takisto načo by sme si mali dať pozor v Starom Meste sú zdravotne postihnutí. Dneska reálne je tu väčší objem ľudí, ktorí sú starší. Dneska naozaj máme

veľa miest ZŤP, ktoré sú vyhradené na konkrétne značky. Tá parkovacia politika ako je navrhnutá samozrejme prinesie to myslím, že 4 % môžu byť ZŤP. Len vo finále je to o tom, že je to bez vyhradenia, to znamená, asi to v mnohých prípadoch zostane tak, že tam budú parkovať v úvodzovkách invalidi na tých hummeroch, X6 a podobne. Posledná pripomienka je tá, že tá parkovacia politika ako je navrhnutá hlavne mladým rodinám s deťmi výrazným spôsobom sťaží to fungovanie v tom Starom Meste. Chápem opäť zase poviem tú snahu dostať ľudí do tej MHD ale naozaj sú hlavne rodičia tých malých detí, ktoré vozia do školy na rôzne krúžky a tak ďalej. OK buď to dopadne tak, že teda budú platiť viac alebo doplatia na to nejakým časovým diskontom. To znamená na tom by sme sa a zase berte to ako podnet nad tým by sa mestskí poslanci možno mohli zamyslieť. Naozaj už to padlo niekde aj v tom internetovom, že nejaká rodinná karta, nejaké možno 50 % zľava pre rodiny s deťmi ja neviem do 7 do 8 rokov.

A aby som teda, že nie som len kritický tak ešte poviem môj názor ako by to celé možno nejakým spôsobom možno malo prebiehať. Viete, ja keď sa v čase prenesiem o 2 roky, teda OK máme teda zavedenú nejakú parkovaciú politiku a 30 % z tých ľudí si povie tak OK, ideme nasadnúť do tej mestskej hromadnej dopravy, čo je zhruba 100 000 ľudí. Naozaj si myslíte, že by to tá mestská hromadná doprava zvládla? To znamená, to, akým spôsobom by to malo nabiehať je naozaj to. Prečo vieme spraviť OK zavedieme rezidenčné karty nech stoja toľko koľko stoja. Umožnime v tej prvej fáze až na zónu A tým držiteľom parkovacích kariet parkovať v rámci celej Bratislavy. Zistíme, koľko máme parkovacích miest, spravíme pasport, vieme tým pádom postihnúť tých mimobratislavských. Budeme vedieť, koľko ľudí sa nám prihlási na trvalý pobyt. Vieme koľko peňazí vyzbierame, vieme koľko kúpime za to autobusov a tak ďalej a potom môžeme riešiť to, že budeme spoplatňovať osobitne zóny, kde je extrémne vysoké nejaké zaťaženie, čo sa týka parkovania. A poslednú poznámku, veľakrát v tých prezentáciách bolo povedané, že tie parkovacie zóny nebudú všade, že len tam, kde je problém s parkovaním. Áno je pravda, že možno nebudú v Rusovciach, možno nebudú v Jarovciach ale tie skúsenosti z iných miest aj zo Starého Mesta ukazujú, že keď ich niekde nedáte, tak jednoducho tí ľudia tam začnú parkovať. To znamená, že stane sa to, že tí mimobratislavskí prídu tam, zaparkujú, nasadnú na tú MHD, ktorú im dotujú tí Bratislavčania to znamená výsledok má byť taký, že naozaj vo veľkej časti v tej Bratislave by tá parkovacia politika mala byť. Poučme sa možno v tomto z Prahy, kde tiež tú parkovaciú politiku posúvali, posúvali a dneska už je niekde naozaj v okrajových štvrtiach. Aj v tých okrajových štvrtiach si tie nákupné centrá dávajú rampy na tie parkovacie miesta, pretože tí ľudia tam prichádzali a parkovali. Naozaj prosím to čo tu hovoríme je o tom, aby ste si mestskí poslanci je tu pani

vicestarostka skúsili z toho zobrať, skúsili na tom popracovať, aby sme prijali parkovacia politiku, ktorá naozaj prinesie nám menej áut, bude ale pozitívna pre všetkých. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Do diskusie je prihlásený pán poslanec Palko. Aha pardon, faktickou poznámkou, pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Ja by som chcel zareagovať na pána kolegu. Chcem len zdôrazniť. Odznelo tu, že našou cestou, akým spôsobom chceme prispieť k riešeniam problémom, ktoré máme je teraz zahlasovať proti parkovacej politike. Žiaľ, tak to nie je. A chcel by som tým možno apelovať na kolegov poslancov aj zo Staromestského klubu, aby si uvedomili, že časť kolegov hlasuje proti parkovacej politike, proti štatútu preto, lebo sú proti zavedeniu parkovacej politiky. Nie je dôvodom to, že chceme vycizelovať a dospieť k lepším podmienkam. Naozaj treba si toto zvážiť. Pretože najlepší spôsob ako dospieť k dobrej parkovacej politike je v prvom rade vyjadriť súhlas s jej vznikom. A toto prosím si uvedomte, pretože viacero argumentov, ktoré tu odzneli dávajú len doklad o tom, že nie každému záleží na zavedení parkovacej politiky. Ďakujem.

Starostka:

Áno. Do diskusie je prihlásený, faktickou poznámkou, pán poslanec Ziegler. Pani Kleinert má už štyri minúty. Na meste sa nemôžeme po 60 sekundách prihlásiť. Vôbec, kto sa nestihne hneď. Príspevkom áno. Takže pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Kto konkrétne je teraz (nezrozumiteľné) proti parkovacej politike? Si povedal, že niektorí poslanci sú proti, povedal si to všeobecne. Nič také tu dneska nezaznelo, to znamená bolo by férové povedať presne menovite, koho tým myslíš, keď už si takéto niečo povedal. Ďakujem.

Starostka:

No, dobre. Nasleduje pán poslanec Palko. Gruska sa prihlásil technickou, fakt mi to prepáčte, ako to skáče vo farbách. Ospravedlňujem sa.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

No, samozrejme tu padla otázka, že kto je explicitne proti. Za 20 rokov nikto prakticky si pamätám nebol explicitne proti. Jeden povedal najprv MHD, jeden najprv parkoviská podzemné postavíme, potom záchytné. Vždycky sa našlo 1 000 dôvodov prečo nie. Nikto nepovedal ja som proti parkovacej politike. Akurát sa stalo to, že Bratislava je jediné krajské

mesto na Slovensku, kde sa permanentne zhoršuje kvalita ovzdušia. To je vizitka tých, ktorí vždycky hľadali dôvod prečo nie.

Starostka:

Nasleduje prihlásený pán poslanec Palko. Už teraz.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem. Konečne. No ja musím, chcel som sa zdržať no nedá mi to no musím zareagovať na pani viceprimátorku Kratochvílovú a pani poslankyňu Kleinert, ktoré zhodne tvrdia teda, že veľa poslancov sa nezúčastňovalo diskusií s pánom primátorom. No, tak ja som sa zúčastnil každej, ktorej som mohol. Každé, ktorá bola sa týkala nejakého pozvania pána primátora. No a práve toto množstvo diskusií prinieslo naozaj vážne otázky o kompetencii primátora a jeho tímu vôbec robiť parkovaciu politiku. A na všetky otázky, ktoré sme mu položili, tak často zaznievali odpovede ako neviem. Čo bola napríklad otázka na to, že koľko má Bratislava verejných parkovacích miest podľa nejakej pasportizácii. Nuž na tieto naozaj vážne otázky vždycky zaznelo iba odpoveď viete čo máte nedostatok informácií a viete čo tak poďte na obed, pozývam vás na obed. Toto bola reakcia pána primátora. Nuž ja si viem obed zaplatiť aj sám a viem, že keby som na ne išiel, tak by som sa nič dobrého nedozvedel. Čo je parkovacia politika podľa Teamu Vallo? Nuž na začiatku bolo nejaké, bol nejaký plán, ktorý hovoril, že za 300 eur dostanú ľudia bikesharing, dostanú električenkú a možno ešte niečo ďalšie, rezidenčnú kartu. Nuž z tohto plánu sa stalo naozaj brutálne plošné zdanenie skupiny obyvateľov, útok na peňaženky najmä sociálne slabších skupín, dôchodcov, mladších rodín. Nehovoriac o ďalších ekonomických dopadoch. Tiež sa musím stotožniť s nevýhodnosťou pre Staré Mesto tak, ako to spomínal pán poslanec Ažaltovič vo všetkých troch bodoch. Viete no my tu ešte 6 rokov budeme mať BPS Park, z ktorého podnikateľským modelom nepohla ani primátorka Rossová ani pardon starostka Rossová, ani starosta Števík. Nuž a okrem BPS Park tu máme nejakú formu parkovacej politiky, ktorá funguje. Nuž ja hovorím nerušte to, čo funguje, pretože ak sa systém, ktorý u nás máme preklopí do parkovacej politiky tak, ako ho prezentuje naozaj veľmi nedostatočne pán primátor, tak to bude pre Staromešťanov nevýhodné. Ďakujem.

Starostka:

Ďalším s faktickou už pán poslanec Gruska nemôže. V tom prípade nasleduje prihlásená pani poslankyňa Dojčánová.

Poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Tak milí priatelia, myslím si, že väčšina z nás sa naozaj zhodne v tom, že parkovacia politika je potrebná. Ja som to za tie roky zažila v Starom Meste naozaj dosť aj pred tým ako

bola tá súčasná parkovacia politika, keď sme po roku 2000, keď som chcela pred vlastným domom parkovať, tak sme platili 42 000 korún v tom čase, čo bolo oveľa viac ako sa teraz navrhuje. Zúčastnila som sa všetkých diskusií, či už v divadle alebo v Primaciálnom paláci bola tiež verejná diskusia a tu sa toho dnes povedalo tiež naozaj dosť, pre, proti, rôzne názory a myslím si, že táto diskusia sa už veľmi ďalej neposúva a že už sa asi viac nedozvieme a ja preto navrhujem, aby sme túto diskusiu ukončili, dali si krátku prestávku a potom hlasovali o návrhoch podľa rokovacieho poriadku. V tom poradí ako boli podané. Ďakujem.

Starostka:

Áno. Do diskusie je ešte prihlásená pani poslankyňa Kleinert.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Môžem diskutovať či nemôžem?

Starostka:

Nie. Počkajme, kým sa ten systém ukludní.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja by som sa chcel vyjadriť k tej téme, to tu veľakrát odznelo, že potrebujeme viac dát, viac analýz. Ja trošku robím s dátami a viem, aké je to ťažké a v podstate nezmyselné tieto požiadavky. Každý, kto bývame v rezidenčnej zóne, tak vieme ako to bolo predtým. To bolo plné áut, tam sa nedalo pohnúť. Každý kto by povedal, že chcete zaviesť rezidenčné parkovanie, kde nie je v meste parkovacie miesta. V okamihu ako sa zaviedli zrazu je tam miest a miest a miest. Ako to chcete zrátať? To je proste tie návyky tých ľudí sa menia. Niektorí si aj rozmyslia, či to auto potrebujú. To sú odvolávať sa na tieto dáta je len v podstate oddaľovať prijatie. Také dáta neexistujú, to vám povedia všade vo svete. Vo Viedni, keď sa na to pozrieme tam sa nejakým spôsobom upravuje každý rok parkovacia politika, lebo to je proste životný účel.

Starostka:

Ja by som v tomto súhlasila, že stavať to na nedostatku dát nie je vôbec cesta. Tie dáta sa dajú získať. Dôležité je, aby bola mestská časť v bezpečí v tom, aby vedela akým spôsobom do parkovacej politiky vstupuje, akým spôsobom vie prípadne z nej vystúpiť. Tieto veci boli požiadavkami už v tom predchádzajúcom vedení. Neboli zodpovedané, tu to ich nemáme tiež zodpovedané. Iba keď sa toto dojedná ja zase garantujem ako mestská poslankyňa, že pokiaľ bude Staré Mesto uspokojené ja to tu rovno poviem verejne, že ja podporím parkovaciú politiku ale nemôžem zo záväzkom kritika parkovacej politiky, ktorá bola dopracovaná povedať svojim

poslancom staromestským, že hlasujte nejako, lebo si to želám. Toto naozaj nie je politikárčenie, je to na slobodnej vôli a zodpovednosti týchto poslancov.

Ešte by som dala teda slovo prihlásenej do diskusie, pani Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja sa, vážení poslanci a vážené poslankyne, absolútne nestíham diviť, čo tu odznelo. Demagógie typu pána Palka, že si vie zaplatiť obed sám pričom realita je, že je ten obed pracovný s pracovným tímom, kde sa riešia pracovné témy ku parkovacej politike. Ja absolútne nerozumiem takýmto pseudoargumentom. Pán Ziegler, vy kladiete otázky, ktoré sú legitímne a naozaj ľudia z toho tímu nad nimi rozmýšľali už dávno. Vy, keď sa v tejto chvíli pýtate alebo hovoríte o tom, že veď treba aj posilniť MHD a iné formy dopravy, nad tým sa práve uvažuje paralelne s parkovacou so zavedením parkovacej politiky. Realita toho, že sa zavedie parkovacia politika bude na jeseň 2020 možno až 2021. Dovtedy vám môžem garantovať, že tím na magistráte pracuje na tom, aby sa zlepšila MHD, aj jej intervaly, aj jej čistota a jednoducho všetko okolo toho. Riešia sa iné typy dopravy, riešia sa parkovacie miesta alebo domy, kde sa dá vlastne akože auto odložiť. Čiže toto sú otázky, ktoré vlastne už sú dávno kladené nielen vami ale aj inými ľuďmi, inými poslancami, inými obyvateľmi a sú v podstate zodpovedané. Čiže my sa v tejto chvíli ako keby vraciame stále naspäť a zase na druhej strane stále hovoríme, že akákoľvek pripomienka môže padnúť samozrejme a pripomienky budú zapracované. Čiže my sa toho vôbec nemusíme báť. Ja si tiež začínam mať naozaj reálne pocit, že po tých dlhých rokoch, čo parkovacia politika nebola prijatá a všetci hovoríme ako ju chceme ale potom máme milión vecí, kvôli ktorým sa to nedá je presne ten problém, že my to nenecháme na odborníkov, ktorí to pripravili, nenecháme to na mandát primátora, ktorý má ten silný mandát ale budeme tu rozprávať o veciach, ktoré nie sú vlastne argumentačne správne, lebo naše pripomienky zapracované budú.

Mestská časť bude od podstaty veci definovať regulované parkovacie miesta. Viackrát to deklaroval primátor a jeho tím. Rovnako my to môžeme zapracovať do pripomienok a bude to teda dať do pripomienok a bude to tam zapracované. Toho sa vôbec nemusíme báť. Je to logika vecí, že mestské časti si budú definovať svoje zóny, pretože najlepšie poznajú svojich ľudí. Zároveň si myslím, my tu stále hovoríme o tom ako sme my Staromešťania a ako my Staromešťania a my Staromešťania. Pozerať sa na to iba optikovo toho, že sme Staromešťania je veľmi, veľmi krátkozraké. My sme zároveň aj Bratislavčania a pozerať sa na to iba cez svoj egoizmus je podľa mňa veľmi nesprávne. Takže ja navrhujem, aby sme naozaj schválili dnešné tieto body, ktoré tu máme a naozaj sa nevracali alebo nedávali otázky, ktoré nie sú kompetentné v tom zmysle, že už dávno padli a dávno na ne máme odpovede. Ďakujem.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Boris Ažaltovič. Pardon, faktickou prihlásený Palko. Ja poznámky pod čiarou čítam iba keď potrebujem dovysvetliť.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem pekne. No pani poslankyňa ja si vyprosujem, aby ste ma nazývala demagógom. Ak sa vám zdá, že som demagóg, tak pravdepodobne podľa vašej vlastnej logiky máte nedostatok informácií. Ďakujem.

Starostka:

Ďalšou faktickou je prihlásený pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Na pani Kleinert. Práve preto boli napríklad moje pripomienky, že ja sa nepozerám len, pozerám sa na Bratislavu ako takú, to znamená práve o tom boli tie pripomienky v tej druhej a tretej parkovacej karte, o tom ZŤP, o tej rodinnej karte. A my sme zase na tej prezentácii my sme prvýkrát videli také nejaké opatrenia s tým spojené boli na tej prezentácii. Boli tam nejaké záchytné parkoviská Malacky, Pezinok, Devínska a tak ďalej. Bolo tam teraz nepamätám si ten počet kľbových autobusov. Len zase tá moja otázka naozaj si myslíte, že za rok a pol alebo dva, keď tých 100 000 ľudí sa rozhodne, že prestúpi do toho MHD, že to je naozaj reálne? Lebo ten podnet bol môj na to a zase to berte naozaj len ako podnet, že to zavádzanie parkovacej politiky trochu iným už to nechcem zase opakovať to, čo som povedal ale ten postup jednoducho, aby bol trochu iný. Možno to tak myslíte neviem možno to len zle chápem ako to je povedané ale zatiaľ jednoducho potom je to OK ale ten bod bol naozaj o tom, že púšťajme tie niektoré veci postupne, aby sme aj tú alternatívu, ktorú tým Bratislavčanom chceme dať, aby sme boli na to pripravený. Ďakujem.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Boris Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Milé kolegyne, milí kolegovia, naozaj chcem ubezpečiť, že v prípade, že príde zmenený návrh štatútu, tak budem prvý, ktorý bude žiadať starostku, aby okamžite zvolala mimoriadne mestské zastupiteľstvo tak, aby sme nijako neohrozili júnový termín, ktorý myslím, že je v tretej dekáde júna. Pokiaľ tu bola nejaká kritika ja na tých stretnutiach, ktoré k tomu boli zvolané som bol, ja som si tie informácie pýtal. A ešte chcem povedať jednu podstatnú vec, ja si pamätám trojročnú kampaň proti pánovi primátorovi Nesrovnalovi, pretože nezverejnil celú analýzu parkovacej politiky. Celú analýzu parkovacej politiky. V tomto momente, je mi to ľúto pani Kratochvílová, sme nedostali žiaden podklad. Dostali sme powerpointovú prezentáciu. Ja som

videl powerpointovú prezentáciu na tomto zhromaždení tu som sa vás minulý týždeň pýtal, či môžeme dostať nejaké podklady. Žiadne podklady sme odvtedy nedostali. Stále máme len to VZN a len návrh zmeny štatútu. Ja si myslím, že to je úplne legitímne volanie po transparentnosti. Ja, aby som sa zodpovedne rozhodol, to je o mojom svedomí. Ja by som veľmi rád videl, ako ste dospeli k tomu, že 30 % peňazí má dostať mestská časť, 40 % má zostať hlavnému mestu, 30 % ja neviem ako ste na to prišli. Ja som takú analýzu nevidel, ja som videl raz na powerpointovej prezentácii nejakú tabuľku, v ktorej boli hrubé čísla. Ja si myslím, že to je úplne legitímne a opäť hovorím, že budem prvý, ktorý bude volať po tom, aby sme sa do júnového zasadnutia mestského zastupiteľstva hlavného mesta zišli a odsúhlasili zmenu štatútu. Ja si myslím, že v tomto momente navrhla pani Dojčánová ukončenie diskusie, tak by sme mali o tom hlasovať, že či bude. Ona to už navrhla, len sme.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starostka:

Áno. To bolo v rámci diskusného príspevku.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starostka:

...povieme to podľa rokovacieho poriadku, pretože my sme zviazaní postupovať na to, aby naše rozhodnutie a to, čo tu je ten priebeh bol procesne správny. Keďže v rokovacom poriadku máme, že to nie je len v rámci diskusného príspevku povedané, tak urobme ten úkon ak je teda záujem a...

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Jednoznačne dávam návrh na ukončenie diskusie bez diskusného príspevku a potom o tom sa hlasuje. Takže vy ste, pani Dojčánová, povedali viacej toho a potom tam bol príspevok ...

Starostka:

Nie, naozaj to vyznelo, že to je zamyslenie sa nad tým, že či má zmysel diskutovať ďalej...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starostka:

Dobre, takže pán poslanec Palko, chcete ešte vy mať príspevok? Nech sa páči.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem pekne. No, ja som takto pred týždňom napísal naozaj dosť dlhý text, ktorým, v ktorom si kladiem naozaj otázku, či teda parkovacia politika pána primátora Valla je alebo nie je to už nechávam na čitateľov, najväčším podvodom v dejinách Bratislavy ani od ja si myslím, že pri čítanosti takmer 50 000 ľudí na blogu SME je iba naozaj malá pravdepodobnosť, že sa tento text ku vám nedostal. Nezachytil som žiadnu relevantnú, vlastne žiadnu reakciu na faktické informácie, ktoré v tomto texte uvádzam. Takže viete týždeň sa tu naozaj niečo rieši a nie iba týždeň, pretože tých textov už bolo viacej. A zrazu teraz tu na tomto zhromaždení ja mám byť ten, kto je demagóg. No ja si myslím, že demagóg je tu niekto úplne iný.

Starostka:

Prihlásená je do diskusie pani poslankyňa Ležovičová, potom pani Dojčánová a dali by sme slovo viceprimátorky pani Kratochvílovej, ktorá si vyžiadala vstúpiť do diskusie.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

...

Starostka:

Dobre, tak dáme to poradie, že pani Ležovičová, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja som len chcela povedať jednu vec. Teraz mi bolo povedané pani viceprimátorkou, prečo sme nedali do tohto nášho papiera konkrétne toho pána, čo sa rozčul'oval, že bude veľa platiť no my sme mu nechceli povedať, že nebude platiť nič, lebo žiadne vyhradené parkovanie mať nebude ako ZŤP. Prečo sme to nedali? Lebo sme to ešte nepostíhali všetko dať. Dali sme to najdôležitejšie. Tu na padla otázka, čo s rodinami? Naozaj ak si niekto myslí, že matka s ročným a trojročným alebo dvojročným dieťaťom môže premávať po Petržalke v Starom Meste a Ružinove a prenáša tie deti v doprave, tak je na veľkom omyle. Však tá matka to ani tým autom nestačí prenášať. A nie ešte s takýmito malými deťmi prestupovať v doprave. Čiže pre tú rodinu je to auto dôležité, pre jedného aj druhého a to sú rodiny, kde sú tí rodičia na materských dovolenkách a majú len jeden príjem. Prečo majú platiť ďalšiu kartu a tak ďalej. Čiže to sú veci, ktoré stále nie sú doriešené a preto jedna z hlavných podmienok, keďže u nás v Starom Meste to funguje je pre Staromešťanov oni moc nevedia Staromešťania pochopiť, prečo zrazu nemôže byť parkovanie na trvalý pobyt s vlastníctvom auta? Nevedia to pochopiť, lebo je to, keby sa to dopracovalo, tak ako sa to dopracováva teraz už niekoľko rokov a zrazu to má byť nejak no my im to nevieme vysvetliť. Ja im to neviem vysvetliť. A takisto netvárame sa, že iba naša mestská časť má pripomienky. Hovorím, ja som dneska diskutovala s mojimi dievčatami Petržalka má x a kategorickejších pripomienok, ktoré tiež bude treba nejako zväžiť a dopracovať a podľa mňa ostatné mestské

časti takisto budú mať pripomienky. Čiže ja by som rada videla ten materiál so zapracovanými pripomienkami tak, ako povedal pán Ažaltovič a on s pánom Dostálom sa krásne pohrali s materiálom, ktorý ja vôbec nepokladám za politický. Ak sa vy nerozprávate s ľuďmi, ja za to nemôžem. Naozaj tí ľudia sa ma, starí ľudia sa ma pýtajú ako sa to myslí? Tak, tak sa to myslí, že treba to dopracovať a keď to bude dopracované, potom sa to môže dať na prerokovanie a nikto ani tí ľudia z princípu nie sú proti parkovacej politiky. My ju už máme, zmierili sa s tým, že budú platiť 50 euro miesto 10 euro ale nezmieria sa, že budú platiť 150 alebo 500 euro. To moc nevedia pochopiť, že prečo? Takže to je z môjho pohľadu všetko.

Starostka:

Ďakujem, faktickou je prihlásená pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Ja musím povedať ja mám faktickú k tvojmu diskusnému príspevku. Hovoríš už opakovane Halka o tom, že vlastne existujú domácnosti, ktoré majú viacero áut a prevádzkovo ich potrebujú viacero. A teraz si uviedla príklad ako jeden príjem má tá rodina a dve autá, lebo mamička je na materskej. A ja sa obávam trošku, že možno nerozumieš zmyslu parkovacej politiky, pretože parkovacia politika nie je primárne podľa môjho názoru, teda tak ako si to ja definujem, že parkovacia politika nie je zameraná na to, aby sme uspokojili všetkých občanov s trvalým pobytom v Starom Meste ale naopak ide o to, aby sme reguláciou dosiahli to, že všetci občania, nie iba majitelia áut budú mať lepšie životné prostredie a podmienky pre život.

Starostka:

Áno, faktickou, reaguje na seba?

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Z vlastnej skúsenosti a tá rodina naozaj potrebuje tie dve autá. Ja chcem vidieť ako sa môj zať presunie z centra Starého Mesta o 7 hodine ráno do Rače do ambulancie, kde musí dvakrát prestupovať a ešte plus ísť peši. To chcem vidieť. To má jediná šancu sa presunúť do na druhú stranu. Ale to ja hovorím konkrétne takýchto prípadov je veľa. A takisto moja dcéra bola nútená sa naučiť šoférovať. Vodičák mala ale deti ju prinútili, aby sa naučila, zdokonalila v šoférovaní. Ale toto sú konkrétne prípady, je oveľa viacej iných je prípadov. Jednoducho treba to zapracovať. To je všetko.

Starostka:

Áno. Teraz by sme dali slovo pani viceprimátorke Tatiane Kratochvílovej.

Viceprimátorka Kratochvílová:

Ďakujem za slovo. Chcela by som ešte k tomu, čo tu bolo povedané aj teda k tomu čo povedala pani Ležovičová, to mi teda najviac znie v ušiach. V podstate všetko to, čo tu pani Ležovičová napríklad povedala tie pripomienky, tie mali byť zapracované v tom stanovisku mestskej časti. Myslím, že aj na tom ale áno tak taký je postup. Teraz je tá možnosť vlastne práve takými pripomienkami pracovať. Pán Ažaltovič tu prečítal to stanovisko, ktoré ste vy ako mestská časť pripravili. Myslím, že časť z toho, čo ste povedali tam zapracované je ale nie všetko. Ale to je skutočne na vás. To je naozaj toto je práve tá časť procesu, do ktorej máte vy živo vstúpiť a ak máte nejaké pripomienky, ktoré považuje mestská časť za potrebné zapracovať, tak prosím mali ste to tak urobiť. To je po prvé. Čo sa týka tých dát, hneď po nástupe nového vedenia mesta sme zverejnili audit, ktorý bol roky utajovaný. Naozaj sme si dali urobiť rýchlu právnu analýzu, nebol dôvod na to, aby sa teda zverejňovala len jeho časť a na tej prezentácii pán Ažaltovič, ktorá tu bola vám pán Matúš Lupták povedal, že vlastne značná časť toho výpočtu vychádzala z tejto analýzy a navyš ak máte nejakú ďalšiu otázku, kľudne nám ju položte dostanete odpoveď. Nedostali sme, potrebujeme vedieť, čo konkrétne vy potrebujete. Ale dáta a vlastne ten princíp na základe, ktorého sme vychádzali je v tejto parkovacej politike bol zverejnený a je na stránke hlavného mesta. Čiže ja len zopakujem, ak vy máte nejaké konkrétne pripomienky, teraz je ten proces prosím pracujte s tým, pošlite nám to, všeobecne záväzné nariadenie, ktoré bude dopracované na základe pripomienok mestských častí, bude zverejnené 22.5. môžete znovu doňho vstúpiť. Ďakujem a ešte by som chcela povedať, pani Ležovičová, takisto sa to týka toho ZŤP.

Starostka:

Nasleduje pani poslankyňa Dojčánová.

Poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Dobre, takže milí priatelia ešte raz, ja navrhujem ukončenie diskusie k bodu 1 a 2. Krátku prestávku a po prestávke hlasovať. Ďakujem.

Starostka:

Takže dávam hlasovať. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali. Hlasujeme o ukončení diskusie k bodu 1, 2.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem. Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 15 poslancov, proti 3, zdržali sa 4, nehlasovalo 0. Uznesenie alebo teda ukončenie diskusie k bodom 1, 2 bolo prijaté. Navrhujem prestávku 15 minútovú. A tak ešte nech sa páči pán Skalník, ktorý bol prihlásený.

Poslanec Ing. Skalník:

Dobrý deň, ďakujem. Ja by som chcel ešte podať návrh na zmenu uznesenia. Poprosím pána Mikulášeka, aby ho predniesol.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

V podstate ide o to, čo som povedal zapracovali sme tie návrhy pána Ažaltoviča so súhlasným stanoviskom, takže ja to predložím ...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Akože prihlásený bol pán Skalník, ktorý to hovorí naozaj to bude robiť problém v tom zápise, lebo tu sa robí prepis.

Poslanec Ing. Skalník:

Takže návrh uznesenia zmena VZN bod A dáme, že súhlasím s návrhom dodatku číslo atď. A s pripomienkami, ktoré predniesol pán Ažaltovič, nie všetkých.

Starostka:

Ale my budeme o tom hlasovať. My by sme to naozaj mali počuť prednesené od toho, kto predkladá ten pozmeňovací návrh.

Poslanec Ing. Skalník:

Tak so všetkými. Dobré. Takže návrh znenia, zmena VZN Miestne zastupiteľstvo Staré Mesto schvaľuje stanovisko k všeobecnému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo atď. o parkovaní motorových vozidiel v znení čiže kompletný návrh ten, ktorý dala mestská časť. Plus za A) súhlasím, plus B) žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy zabezpečiť vypracovanie a zverejnenie pasportizácie parkovacích miest a analýzy dopadu zavedenia dočasného parkovania motorových vozidiel v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a zverejnenie všetkých dokumentov, ktoré boli podkladom pre vypracovanie parkovacej politiky a plus bod D) navrhuje upraviť návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení nasledovných pripomienok. Bod č. 1, bod č. 2 a bod č. 3 z návrhu pána Ažaltoviča.

Starostka:

Ďakujem. Vzhľadom na to, že sme odhlasovali...

Poslanec Ing. Skalník:

Pardon, môžem pokračovať v čase?

Starostka:

Nech sa páči, samozrejme.

Poslanec Ing. Skalník:

Zmena k návrhu štatútu, zmena k návrhu štatútu Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto súhlasí s návrhom dodatku číslo atď. ako je to uvedené v tom dokumente, ktorý vypracoval úrad. Plus nasledovne A) súhlasí a B) žiada s podmienkami, že bude do štatútu zapracované nasledovné znenie. Žiada primátora hlavného mesta Bratislavy SR Bratislavy zabezpečiť dopracovanie návrhu dodatku číslo štatútu hlavného mesta SR Bratislavy rozdelenie príjmov z výnosu úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel na základe pripomienok mestských častí toho...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Poslanec Ing. Skalník:

...a plus bod D z návrhu pána Ažaltoviča. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Vzhľadom na to, že sme odhlasovali ukončenie diskusie navrhujem prestávku do 35 dáme si 6 minútovú, či chceme viac? Šesť minút stačí, 35 dobre. Ďakujem teda, využime ju intenzívne.

-prestávka-

Budeme pokračovať v zasadnutí zastupiteľstva. Vzhľadom na to, že návrhová komisia ešte preberá jednotlivé pozmeňovacie návrhy s vysvetlením predkladateľov máme ešte teda chvíľku na voľnú úlohu pred hlasovaním. Môžeme? Takže poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla pozmeňovacie návrhy v poradí, v ako boli prijaté. To znamená. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 1.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. K bodu č.1 sme dostali dva pozmeňovacie návrhy. Prvý pozmeňovací návrh je návrh pána poslanca Borisa Ažaltoviča, ktorý znie takto. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje stanovisko k návrhu všeobecne záväzného nariadenia o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení za A) nesúhlasí so znením všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta o dočasnom parkovaní motorových vozidiel, ktoré bolo predložené na rokovanie miestneho zastupiteľstva dňa 14.05.2019. Za B) žiada primátora hlavného mesta zabezpečiť vypracovanie a zverejnenie pasportizácie parkovacích miest a analýzy dopadu zavedenia dočasného parkovania motorových vozidiel v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a zverejnenie

všetkých dokumentov, ktoré boli podkladom pre vypracovanie parkovacej politiky. Po C) žiada primátora hlavného mesta Bratislavy zabezpečiť dopracovanie návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta o dočasnom parkovaní na základe pripomienok mestských častí a verejnej diskusie a predložiť ho v dopracovanej verzii na opätovné pripomienkovanie mestským častiam a na verejnú diskusiu v septembri 2019. Za D) navrhuje upraviť návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení nasledovných pripomienok. Po prvé podľa návrhu VZN hlavného mesta Slovenskej republiky o dočasnom parkovaní nebudú mať mestské časti právomoc navrhovať zriadenie a úpravu zón dočasného parkovania. Navrhovanie znenie tiež vypúšťa slovné spojenie do ucelených oblastí a to tak, aby príslušná miestna časť mohla aj v rámci jednej zóny dočasného parkovania stanoviť rôzne parkovacie miesta napríklad výhradne pre rezidentov alebo v určenom čase pred školami a škôlkami v trvaní 15 minút len pre rodičov žiakov a tak ďalej. Paragraf 2 znie po prvé úseky miestnych komunikácií určené na dočasné parkovanie motorových vozidiel, parkovacie miesta sa zriaďujú, rušia a menia výlučne na návrh mestskej časti, na ktorej území sa nachádzajú v rámci definovania pravidiel, ktoré budú platné v danom úseku. Po druhú úseky miestnych komunikácií určené na dočasné parkovanie motorových vozidiel, parkovacie miesta sú uvedené v prílohe 1 tohto nariadenia. Po druhú návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta o dočasnom parkovaní motorových vozidiel neberie do úvahy zmluvu o parkovaní medzi mestskou časťou Staré Mesto a BPS Park a.s.. Preto navrhujeme, aby do ukončenia platnosti zmluvy medzi mestskou časťou Bratislava-Staré Mesto a BPS Park bola považovaná jej parkovacia karta za kartu rezident 1 alebo aby bolo umožnené jej držiteľom kúpu karty rezident 1 s výraznou zľavou respektíve za symbolickú cenu. Obyvatelia centrálnej časti Starého Mesta už dlhé roky platia viacnásobne vyšší poplatok za možnosť hľadať si parkovacie miesto v okolí svojho bydliska oproti iným rezidentom mestskej časti a mesta. Pokiaľ by okrem karty BPS potrebovali v zóne ešte ďalšiu drahú kartu, náklady na parkovanie by im neúmerne vzrástli a boli by znevýhodnení oproti obyvateľom iných lokalít mesta. Po tretie podľa návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel bude mať viac domácností obývajúcich 1 byt alebo 1 dom, ktorý nie je bytovým domom, možnosť požiadať iba o jednu kartu rezident 1. V Starom Meste sa nachádza množstvo takých domov aj bytov, kde nezriedka bývajú viac ako dve rodiny. Na verejnom prerokovaní s obyvateľmi Starého Mesta zazneli aj príklady, kde v takomto dome, ktorý nie je bytovým domom, je aj 7 domácností. Preto navrhujeme upraviť VZN tak, aby bola karta rezident 1 vydávaná nie na byt ale na domácnosť podľa paragrafu 115 Občianskeho

zákonníka. Ostatné pripomienky uvedené v bodoch 1 až 10 tak, ako boli predložené v písomnom materiáli sa označia ako body 4 až 13.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali.

/Prezentácia/

Starostka:

A aby hlasovali.

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 13 poslancov, proti 9, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Konštatujem, že pozmeňovací návrh pána poslanca Ažaltoviča bol prijatý. Áno, ďalej dávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Teraz prosím budeme hlasovať o predložennom návrhu k bodu 1 tak, ako sme ho dostali v písomnej forme so zapracovaním pozmeňovacieho návrhu pána Ažaltoviča.

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali.

/Prezentácia/

Starostka:

A hlasovali.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 13 poslancov, proti 8, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Áno, konštatujem, že toto uznesenie, návrh uznesenia bol prijatý.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Ešte by som chcela povedať, že nehlasovali sme o pozmeňovacom návrhu pána Mikulášeka vzhľadom k tomu, že vlastne pána Skalníka, prepáčte. Pretože vlastne, keď bol prijatý návrh pána Ažaltoviča, tak už vlastne stratilo zmysel hlasovať o protichodnom uznesení. Ďakujem.

Starostka:

Ďalej odovzdávam slovo návrhovej komisii ohľadne hlasovania k bodu č. 2.

2. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu Dodatku č.... Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (rozdelenie príjmov z výnosu úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel)

Starostka:

Mali sme to predložené písomne, myslím, že to bolo prečítané v rámci toho podávania návrhu.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem za pripomienku, návrh pána Ažaltoviča k bodu 2, pozmeňovací návrh, sme dostali usporiadaný v písomnej forme počas dnešného rokovania, takže budeme rokovať o tomto návrhu pozmeňovacom pána poslanca Ažaltoviča k bodu č. 2 tak, ako ho máme pred sebou. Prosím o usmernenie predsedajúcu, mám to čítať alebo to nemusím čítať.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem, takže nemusím čítať, všetci to máme v písomnej forme, budeme hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána Ažaltoviča...

Starostka:

Ja by som povedala ale že by mala byť tá jednotnosť, keď sme to čítali pri prvom akože fakt ten prepis bude vyzeráť zle ale len na meste čítame aj pán primátor číta všetko. Jak to bude vyzeráť, jedno bude a hlavne štatút, takže ja by som povedala, majme to rovnako. Môžeme spraviť zmenu rokovacieho poriadku.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem, takže prečítam pozmeňovací návrh pána Ažaltoviča. Takže Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za A) nesúhlasí s návrhom dodatku k štatútu hlavného mesta Bratislavy o rozdelení príjmov a výhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel. Za B) žiada primátora hlavného mesta Bratislavy zabezpečiť zverejnenie finančnej analýzy, na základe ktorej vypracovalo hlavné mesto Bratislava návrh rozdelenia príjmov z výnosu úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel a všetkých ostatných dokumentov, ktoré boli podkladom pre vypracovanie parkovacej politiky. Za C) žiada primátora hlavného mesta Bratislavy zabezpečiť dopracovanie návrhu dodatku štatútu hlavného mesta rozdelenie príjmov z výnosu a úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel na základe pripomienok mestských častí a verejnej diskusie a predložiť ho v dopracovanej verzii

na opätovné pripomienkovanie mestským častiam a na verejnú diskusiu v septembri 2019. Za D) navrhuje upraviť návrh dodatku štatútu hlavného mesta za dočasné parkovanie motorových vozidiel v znení nasledovných pripomienok. Po prvé, podľa návrhu dodatku číslo x štatútu hlavného mesta rozdelenie príjmov z výnosu úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel nebudú mať mestské časti právomoc navrhovať zriadenie a úpravu zón ako aj definovania pravidiel dočasného parkovania, preto navrhujeme nasledovnú úpravu dodatku číslo 2. V článku 73 sa dopĺňa nové písmeno zc, ktoré znie: ustanovuje výlučne na návrh mestskej časti, na ktorej území sa komunikácie prvej až štvrtej triedy a účelové komunikácie nachádzajú, na úseku miestnych komunikácií za dočasné parkovanie vozidiel. V článku 74 sa dopĺňa nové písmeno z, ktoré znie: navrhuje úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie vozidiel, určuje časové obdobia, v ktorých sú parkovacie miesta spoplatnené, tarify a ďalšie podmienky na týchto úsekoch vrátane možnosti určiť vyhradené miesta iba pre rezidentov. Po druhé, podľa návrhu dodatku štatútu hlavného mesta sa navrhuje, aby z výnosu úhrad za rezidentské karty mala mestská časť 50 % a z ostatných výnosov a úhrad za dočasné parkovanie 15 %, čo je pre Staré Mesto neprijateľné. Rovnako sa v materiáli uvádza, že jednu štvrtinu príjmov fondu mobility, jedna štvrtina príjmov fondu mobility bude vracaná mestským častiam, uvedené považujeme za nesystémové a preto navrhujeme o jednu štvrtinu príjmov z fondu mobility, čo je 10 % z celkových výnosov zvýšiť podiel mestských častí na výnosov z úhrad za dočasné parkovanie. Článok 91 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie: príjem Bratislavy z výnosu úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel v príslušnej mestskej časti sa rozdelí medzi Bratislavu a príslušnú mestskú časť v pomere 60 % pre Bratislavu a 40 % pre mestskú časť z výnosu úhrad za dočasné parkovanie.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali.

/Prezentácia/

Starostka:

A aby hlasovali.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 13 poslancov, proti 9, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, pozmeňovací návrh poslanca Borisa Ažaltoviča bol prijatý. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Teraz budeme teda nebudeme už hlasovať o návrhu poslanca Skalníka pozmeňovacom, pretože vlastne sme schválili pozmeňovací návrh poslanca Ažaltoviča, takže

teraz budeme hlasovať o materiáli k bodu č. 2 tak, ako nám bol predložený v písomnej forme so zapracovaním pozmeňovacieho návrhu Borisa Ažaltoviča.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali.

/Prezentácia/

Starostka:

A aby hlasovali.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 13 poslancov, proti 8, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0 a uznesenie bolo prijaté. Otváram bod č. 3 siedmeho zasadnutia miestneho zastupiteľstva, ktorým je Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu Dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vymedzenie pôsobnosti mestskej časti v súvislosti so zriadením nízkoemisných zón.

3. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu Dodatku č.... Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (vymedzenie pôsobnosti mestskej časti v súvislosti so zriadením nízkoemisnej zóny)

Starostka:

O úvodné slovo poprosím pani doktorku Hahnovú.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

V tomto návrhu predkladáme tiež návrh dodatku k štatútu hlavného mesta a to vlastne na základe toho, že v zmysle zákona o ovzduší môže obec všeobecne záväzným nariadením ustanoviť, zriadiť teda nízkoemisné zóny, určiť územie tej nízkoemisnej zóny, najnižšiu emisnú triedu motorových vozidiel a ďalšie proste podrobnosti, ktoré vlastne umožnil tento zákon s účinnosťou teda zmena s účinnosťou z roku 2017. Na základe toho, že táto kompetencia bola daná obci, čo v tomto prípade v zmysle zákona by bolo hlavné mesto, tak z iniciatívy pani starostky v podstate sme pripravili návrhu dodatku štatútu tak, aby táto kompetencia štatútom bola vlastne prenesená na jednotlivé mestské časti. Tento návrh dodatku štatútu bol zaslaný hlavnému mestu, hlavné mesto komunikovalo ďalej s mestskými časťami a na základe tohto schvaľovacieho alebo rokovacieho postupu, procesu, predložili teraz v zmysle štatútu článku

103 na vyjadrenie stanoviska miestneho zastupiteľstva k návrhu tohto dodatku k štatútu tak, ako ho máte predložený.

Starostka:

Ja by som povedala, že mesto Bratislava pokiaľ chce prijímať reálne opatrenia na ochranu ovzdušia, musí reagovať na možnosti, ktoré nám z európskej únie prichádzajú na zriaďovanie nízkoemisných zón. Nízkoemisné zóny sú územím definované na cestách tretej a štvrtej kategórie a preto je dôležité, aby mestské časti mali takýto nástroj k dispozícii, otvárať diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Palko je prihlásený.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem pekne za slovo. Skúsím ísť na to trošku okľukou. Že staré diesle produkujú viac emisií ako novšie alebo benzínové autá to je pravda. Donekonečna sa však emisie znižovať nedajú a ako ekologickú alternatívu nám ponúkajú elektromobily. Otázka je, že či je elektromobil naozaj ekologický, nuž v Singapure vymeriavajú ekologickú daň z celkovej záťaže konkrétneho automobilu na životné prostredie. Keď si v roku 2016 podnikateľ z IT, pán Newman doviezol Teslu S, musel doplatiť ekologickú daň v prepočte takmer 10 000 eur za jej reálnu uhlíkovú stopu za, čo je presne 222 gramov na kilometer. Bežný človek konzumujúci mediálny mainstream a vyhýbajúci sa bližšiemu skúmaniu najnovších vedeckých poznatkov vidí za propagovaným elektromobilom len tichý nesmradiaci automobil ale nie to, čo je za ním. Batérie s obmedzenou životnosťou zaťažujú životné prostredie. Fakt, že sa elektrina vyrába z obnoviteľných zdrojov v nedostatočnej miere a väčšinou elektromobil jazdí na elektrinu z jadra alebo fosílnych palív, vidí najmä Nemecko. Práve nemeckí vedci si dali tú námahu a vypočítali celkovú záťaž nutnú na výrobu elektromobilov vrátane energie potrebnej na ťažbu a spracovanie kovov potrebných pre výrobu batérie. Citujem: „Pri výrobe batérie pre Tesla model 3 sa vyprodukuje 11 až 15 ton CO₂, pri životnosti batérie 10 rokov a 15 000 kilometrov prejazdených ročne, to znamená 73 až 98 gramov CO₂ na kilometer“ tvrdia autori štúdie. Klasický automobil v porovnateľnej triede na benzínový či naftový pohon podľa podobného výpočtu belgickej štúdie dobehne elektromobilu v reálnej ekologicnosti približne po najjazdení 700 000 kilometrov. Obávam sa, že takéto číslo dosiahne máloktorý diesel určený na hltanie kilometrov, nieto elektromobil s nepraktickými nárokmi na dobíjanie. 700 000 kilometrov pri priemernom nájazde 15 000 kilometrov ročne trvá 47 rokov. V Nemecku spoločnosť vrátane súdov podľa hla pochybným ekologickým mimovládkam už dávnejšie a v Hamburgu či v Stuttgarde naozaj v niektorých oblastiach vylúčili staršie diesle. Meranie následne ukázali, že na kvalitu ovzdušia vylúčenie vplyv nemalo. V Hamburgu sa dokonca kvalita vzduchu zhoršila.

Starosta Mníchova Dieter Reiter berúc do úvahy najnovšie dáta odmietol zapojiť mesto do vedecky nepodloženého experimentu. Úlohu zohral aj fakt, že v Mníchove sa kvalita ovzdušia dlhodobo zlepšovala aj bez vynútených reštrikcií. Ved' logicky keď zakážeme prejazd niektorým autám ulicami, čo docielime? Že sa k cieľu dostanú inou, dlhšou trasou a teda vypustia viac emisií. Len dodám, že v špecifikáciách Starého Mesta by nakoniec aj tak nemal kto prípadných previnilcov kontrolovať, ved' polícia tu roky nevedela pokutovať vodičov porušujúcich zákaz prejazdu na uliciach Holubyho a Šulekovej.

Gilbert Keith Chesterton povedal: Je to zvláštne, čas od času sa vynorí sekta, ktorá ohlasuje koniec sveta, väčšinou sa však vloudí chybička alebo je jej kalkulácia nepresná a miesto sveta končí oná sekta. Nepripomína vám to niečo? Z vyššie uvedeného je zrejmé, že veci opäť raz nie sú čiernobiele a treba si zväžiť, čo vlastne chceme. Mať čistejšie ovzdušie v meste využívaním elektromobility a zaťažiť prírodu viac alebo byť šetrní k prírode v globále a platiť za to cenu. Oboje sa zatiaľ nedá. Nuž a nízkoemisné zóny vnímam ako s prepáčením nevzdelanými aktivistami a neodbornými politikmi stavané potemkinovské dediny slúžiace ako politický nástroj pre zlepšovanie si vlastného imidžu na úkor zdravého rozumu a prírody. Venujme preto radšej energiu a peniaze výsadbe a údržbe zelene. A počkať. V rozpočte, ktorý sa tu schvaľoval v decembri sa táto položka zoškrtala a peniaze šli úradníkom aj hlasmi Tímu Vallo, aj hlasmi Staromestského klubu. Tak teda nič, potemkinovské zóny budú.

Starostka:

Pán poslanec, neviem, či ste si preštudovali tie materiály, lebo dôvodom na to, aby sme sa zaoberali nízkoemisnými zónami bolo práve preskúmať možnosti, či vôbec táto forma je pre Staré Mesto a pre našu časť, keďže máme kompetencie nad našou mestskou časťou, či je to vôbec nástroj na znižovanie kvality alebo na zlepšovanie kvality ovzdušia a znižovania CO₂ vo vzduchu. Pokiaľ by ste si pozreli tie podklady, tak my vytvárame čisto legislatívny rámec k tomu, aby sme sa dostali k implementácii nízkoemisných zón sa musí prijať samostatné VZN, ktoré by bolo diskusiou a overovaním a takouto ako sme dneska sa zaoberali parkovacou politikou, tak takouto diskusiou by to muselo prejsť. Ak chceme vôbec zistiť, či tento nástroj je možné použiť, tak musíme sa dostať k nejakým dátam a táto cesta vedie len cez možnosť legislatívnej úpravy súčasného verzie štatútu.

Ďakujem, faktickou je prihlásený pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Chcem len povedať, že zriaďovanie nízkoemisných zón nepovažujem za riešenie ale tento návrh podporím z jednoduchého dôvodu, ak nebude takáto zmena štatútu, vykonáva túto

kompetenciu hlavné mesto zo zákona. Ak v štatúte zadefinujeme, že je to v kompetencii miestnych časti, budú ju vykonávať miestne časti.

Starostka:

Ďakujem, faktickou je prihlásený pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Pán poslanec Palko, ja som chcel iba inými slovami povedať to, čo povedal pán poslanec Ažaltovič. Ak tá zmena štatútu príde, prejde, bude schválená, tak na to, aby na území mestskej časti vznikla nízkoemisná zóna, to bude musieť schváliť miestne zastupiteľstvo mestskej časti. A teraz ty ako jeden z 25-tich poslancov budeš o tom hlasovať, budeš sa môcť k tomu opakovane vyjadrovať, v prípade, že tá zmena neprejde, tak ty budeš môcť v miestnom zastupiteľstve ako jeden z 25-tich poslancov sa vyjadrovať ale iba k stanovisku k návrhu VZN mesta, ktoré to bude riešiť. Čiže ak tá zmena prejde, tak tvoj hlas, tvoj vplyv na to, či tu budú alebo nebudú nízkoemisné zóny bude oveľa silnejší ako keď to neprejde.

Starostka:

Ďakujem, faktickou je prihlásený pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem pekne, ja bude reagovať teda nie sám na seba ale na pani starostku, respektíve vo všeobecnosti aj na to, čo odznelo. Nuž tento môj príspevok bol skôr filozofickým zamyslením a dúfam, že sa môj hlas dostane už v predstihu aj k poslancom hlavného mesta, aby sa možno tieto myšlienky, respektíve návrhy stopli už na začiatku, keďže vieme, že tieto merania proste nie sú potrebné, keďže už máme výsledky zo zahraničia, ktoré nám hovoria, že nie sú účinné. Ja si myslím, že treba smerovať energiu a financie na úplne iné, podstatnejšie veci, ďakujem.

Starostka:

Prijatie legislatívne zámary nemá žiaden finančný priemet a chcem povedať, že ma veľmi oceňujem poslancov, ktorí tu zostali, pretože táto téma je témou, ktorá dneska hýbe Európou a veľmi na mrzí odchod všetkých poslancov, ktorých neschválenie dobrej viery a dobrom na základe vedomia a svedomia opustili túto miestnosť hneď po bode č. 1 2. vzhľadom na to, že nie je prihlásený nikto ďalší do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia tak, ako bol predložený.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Uznesenie znie: Miestne zastupiteľstvo súhlasí s návrhom dodatku štatútu hlavného mesta vymedzenie pôsobnosti mestskej časti v súvislosti so zriadením nízkoemisnej zóny.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali.

/Prezentácia/

Starostka:

A aby hlasovali.

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem, konštatujem, že 14 poslancov bolo za, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem veľmi pekne Bratislave-Starému Mestu za toto mimoriadne zastupiteľstvo a teším sa teda na ďalšie riadne zastupiteľstvá.