


(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou protokolu z 8. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 28. mája 2019).



  
Ing. arch. Zuzana **AUFRICHTOVÁ**  
starostka mestskej časti  
Bratislava-Staré Mesto

**Overovatelia:**


**Ing. Jana ŠPANKOVÁ**

  
.....

**Mgr. Tomáš DENTICO**

  
.....

**Mgr. Ján LAZAR**  
prednosta Miestneho úradu  
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

  
.....

**Prepis zvukového záznamu z 8. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti**

**Bratislava-Staré Mesto zo dňa 28.05.2019**



Vypracovala: Ing. Sabína Rybnická

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, starostka mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

... na ktorom vás vítam. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Na dnešnom stretnutí si dovoľm privítať podplukovníka magistra Milana Jajcaju, riaditeľa Okresného riaditeľstva policajného zboru Bratislava 1, staršieho komisára Martina Fabiána, zástupca veliteľa Mestskej polície expozitúra Bratislava 1, pani riaditeľku Staromestskej knižnice, doktorku Juditu Kopáčikovou a veliteľku Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto, inžinierku Janu Dobrovičovu.

Svoju účasť na dnešnom rokovaní ospravedlnila pani poslankyňa Oráčová. Najprv budeme hlasovať o návrhu programu dnešného zasadnutia, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli a na webovom sídle mestskej časti od 23. mája 2019. Poprosím vás, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem. A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že program dnešného zastupiteľstva bol schválený. Za hlasovalo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Má niekto z poslancov návrh na zmenu programu? Pokiaľ nie, pristúpime k formálnym záležitostiam.

Členom predsedníctva je zástupkyňa, pani magistra Martina Uličná. Do návrhovej komisie odporúčam určiť poslancov pána Dostála, pani poslankyňu Dojčánovú a pána Ažaltoviča. Tak zopakujem, ospravedlňujem sa, do návrhovej komisie odporúčam určiť poslancov, pána Dostála, páni Dojčánovú a pána Ažaltoviča. Má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie, poprosím vás prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že do návrhovej komisie boli zvolení poslanci pán Dostál, pani Dojčánová a pána Ažaltovič, poprosím ich, aby zaujali miesto návrhovej komisie. Za hlasovalo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1. Ďakujem.

Za overovateľov zápisnice odporúčam poslancov pani poslankyňu Špankovú a pána poslanca Denticu. Má niekto doplňujúce návrhy? Pokiaľ nie, poprosím vás prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starostka:

A hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Konštatujem, že za overovateľov zápisnice boli zvolení pani poslankyňa Španková a pán poslanec Dentico. Za hlasovalo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Rada by som ešte pripomenula, že dnešný obed bude pripravený na 12:30, toto posunutie je kvôli rokovaniu s pánom primátorom, takže nás poprosím, že začneme 12:30 a 13:30 bude tá prestávka o pol hodinu posunutá. Podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva bude o 16-tej hodine zaradený bod Vystúpenie občanov v dĺžke trvania maximálne 30 minút a ak zastupiteľstvo prerokuje všetky ostatné body do 16-tej hodiny, zaradí sa bod Vystúpenie občanov ako posledný bod programu bez ohľadu na čas. Poprosím poslancov, aby sa do dopĺňania uznesení alebo návrhu na ich zmenu zapájali písomnou formou. Vážení prítomní, pristúpime teraz k prerokovaniu jednotlivých bodov programu. Bod č. 1.

## **1. Správa o stave bezpečnosti a verejného poriadku v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2018**

Starostka:

Správa o stave bezpečnosti a verejného poriadku mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2018. O úvodné slovo k správe o bezpečnosti na území mestskej časti Bratislava 1 za rok 2018 poprosím pána podplukovníka magistra Milana Jajcaja, okresného riaditeľa policajného zboru Bratislava.

Plk. Mgr. Jajcaj, riaditeľ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava 1:

Vážená pani starostka, vicestarostka, vážené poslankyne, poslanci a milí hostia, bol som požiadaný, aby som predložil informáciu o stave bezpečnosti na území mestskej časti okresu Bratislava 1 s tým, že ja som pripravil správu, tá správa sa dúfam dostala všetkým, takže zbytočne nebudem z tej správy čítať, aby som vás neubral o čas, kedy mi môžete dávať nejaké otázky, prípadne by sme sa porozprávali o nejakých konkrétnych veciach. Ja mám pre vás pripravenú možno informáciu alebo lepšie povedané doplňujúce informácie, ktoré momentálne rezonujú hlavne s Starom Meste, a to sa týka situácie ohľadne Obchodnej ulici a okolia, bezpečnostnej situácii a hlavne možno že aj na základe toho, že momentálne je ročné smutné výročie toho incidentu, čo sa stalo na Obchodnej ulici, tak aj kvôli tomu by som chcel tieto veci viacej rozobrať. Budem počítať s tým, že sa budete aj pýtať na konkrétne veci, ja by som vám len chcel pripomenúť, teda všetko je v správe, čo robíme, aké opatrenia robíme, ako sme zvýšili

počty hliadok, ako zabezpečujeme zvýšené výkony hlavne v časoch piatku, soboty, keď je najväčší pohyb tých zabávajúcich sa v centre mesta a vlastne tá situácia, ktorá je tam aj na základe toho, že je to vlastne zábavné centrum v rámci Bratislavy.

Možno by som sa pozastavil a lepšie povedané ak chceme riešiť problém ale naozaj skutočne chceme riešiť problém, tak určite nie som za to, aby sme zvaľovali vinu ja na vás, vy na políciu, na mestskú políciu a hľadali ale hľadali naozaj nejaké riešenia a naozaj hľadali nejaké príčiny, ktorý ten stav celý zapríčinil. Možnože by som chcel, aby ste si spomenuli v roku 2015, 2014 bolo ešte všeobecne záväzné nariadenie obce, v tomto prípade Starého Mesta, ktoré nejakým spôsobom regulovalo prevádzkové hodiny, regulovalo nejaký spôsob, aké prevádzky, do ktorej hodiny majú môcť otvorené byť a tak. No tam sa stal jeden problém, že Staré Mesto začalo dávať individuálne právne akty, vtedy terajší pán starosta rozhodol o výnimkách jednotlivým prevádzkam, ktoré si požiadali, že chcú mať dlhšie prevádzku, chcú mať viacej rozšírenú prevádzku. Na základe toho vie, že boli dané nejaké žaloby a skončilo to až na Najvyššom súde, kde na Najvyššom súde bolo rozhodnuté, že takýmto spôsobom sa nedá regulovať individuálnymi právnymi aktami a aj v tom svojom rozhodnutí Najvyšší súd konštatoval všeobecne záväzné nariadenie obce môže regulovať otváracie hodiny, môže regulovať prevádzky ale musí to byť spravodlivé pre všetkých, nie, že jednotlivci dostanú nejaké výhody. Potom čo nastalo. Nastalo to, že bývalý pán starosta sa snažil nejakým spôsobom zregulovať všeobecne záväzným nariadením mesta s tým, že ale pamätáte si, skončilo to protestami pod názvom Párty u starostu, Párty u Rada, tak sa to volalo, a na základe toho celá tá iniciatíva stroskotala a všeobecne záväzné nariadenie, ktoré sa vtedy prijalo, je momentálne musím konštatovať aj na základe toho, že som si preštudoval všeobecne záväzné nariadenia v iných častiach mesta, momentálne je za najmenej žeby vec regulovalo. Dnes stačí, keď si do ktoréhoľvek prevádzke dám farebný televízor na stenu, už je to prevádzka, kde sa pozerá športové prenosy a môžem to mať otvorené do štvrtej do rána. Hotovo. Takže momentálne je to absolútne neregulovateľné. Ja som zhodou okolností minulý týždeň ma navštívil aj pán poslanec zo Starého Mesta, s ktorým sme sa o tomto bavili, ja som napríklad spomenul nariadenie Nového Mesta, Bratislava-Nové Mesto, kde majú krásne špecifikované, o aké prevádzky sa jedná. Takže to je možno že jedna vec, ktorá možno spravila z toho Starého Mesta momentálne miesto, kde sa chodí zabávať celá Bratislava. Ale keby to bolo tak, tak je to v poriadku, lenže problém je asi v tom, že keď celá Bratislava zatvára podniky o tej 22-jej a to mám zistené od taxikárov, ktorých som si spravil taký menší prieskum, kde sa chodí žiť a jak to vyzerá, tak po 22-jej sa všetci už väčšinou tí, ktorí sú pod vplyvom alkoholom presúvajú a hlavne na tú Obchodnú ulicu. Neviem, či viete, chodíte sa tam zabávať, na Obchodnej ulici si

objednáte najlacnejšie poldeci v rámci Bratislavy, v Starom Meste teda hlavne na tej Obchodnej ulici, to je úplne rarita, si o štvrtej ráno kúpite v potravinách, ktoré tam predávajú a 99 % ich tržby je z toho, že predávajú alkohol cez dvere, ľudia odkiaľ odchádzajú a toto stalo sa tým, že vlastne to Staré Mesto alebo lepšie povedané tá Obchodná ulica už nemá charakter obchodnej ulici, jak je to aj podľa názvu ale už je to naozaj nejakých 250, 300 metrov, kde máme momentálne nejakých 30 podnikov, kde sa chodí zabávať. Ja nie som proti tomu, aby sa nezabávalo, všetko by malo byť s nejakou mierou ale ten stav, ktorý nastal, robí tieto problémy.

Možno ste si všimli aj v ten správe, teda informácii, ktorú som vám dával, je tam jeden taký zaujímavý alebo je to tak na zamyslenie. Od 01.07., kedy vstúpili do platnosti legislatíva, že napríklad policajti môžu dávať fúkať mladistvým a maloletým, aby mohli teda riešiť ďalšie veci, tak od 01.07. do konca roku bolo takýchto mladistvých a maloletých zachytených 179 a neviem koľko maloletých. Ešte aj maloletých, takže obrovské počty. Tuna by som chcel povedať, že to je len vrchol ľadovca. Lebo treba si uvedomiť jednu vec. Ten policajt, tá hliadka, keď vonku nájde mladistvého, maloletého, ktorý je pod vplyvom alkoholu, musí zabezpečiť kurátora, musí osobu previesť na obvodné oddelenie, musí zavolať rodičov, aby si došli pre to dieťa, nemôže ho pustiť von a to by ste sa napríklad divili, koľko rodičov povie, že nechajte ho tam, pustite ho, vôbec sa nezaujímajú. Kurátori nám potom pomáhajú, to je obrovská agenda. Takže keby sme to mohli riešiť, že dávame len fúkať mladistvým, maloletým, tak ich nemáme 170 ale máme ich možno 500. Tuna možnože aj na základe toho, že konečne platí tá možnosť, že tí policajti môžu dávať fúkať mladistvým maloletým, situácia od nového roku sa trochu zlepšila, kde je vidno, že medzi mladými sa rozkríкло, že policajti dávajú fúkať a mal potom problémy s rodičmi a mal problémy v škole, lebo to sa potom dokumentuje ďalej a posielajú sa to do školy. Toto je možno tiež na zmyslenie preto, lebo vlastne ten charakter tej Obchodnej ulici láka tých mladých ako chcú sa zabávať, idú tam, stretávajú sa, vychádzajú z jedného podniku do druhého, keď niekto nemá, dá na to, aby išiel do nejakého baru, kde je drahšie, tak si kúpi v obchode, je veľmi problematické, policajti sú tam, je veľmi problematické riešiť konkrétne, keď vidíte mladého, mladistvého, ktorý nemá ten alkohol u seba alebo keď vidia policajtov, si to nechajú niekde na zemi, takže je to veľmi komplikované.

Ja som mal niekoľko stretnutí na magistráte, s podnikateľmi z Obchodnej ulici a z okolia, kde sme sa o týchto veciach bavili. Ja som rád, že vyvinul momentálne aj iniciatíva aj od pani starostky a vidím aj od niektorých pánov poslancov, že chcú sa týmto zaoberať aj týmto spôsobom, že nielen riešiť následok ale poďme do tých príčin, aby sme sa nejakým spôsobom posunuli ďalej. Ja som veľmi rád, že hovorím nejaká tá iniciatíva je a možno aj z tejto pozície by som vás teda vyzval, ne bavme sa o veci, ktorú niektorí fakt nevieme, ako tam

funguje. Spravme si fakt nejaký prieskum, ja budem rád, keď sa zúčastníte nejakých tých zvýšených výkonov, keď tam dávame niekedy 20 policajtov, teraz momentálne máme prisľúbených policajtov ďalších zo školy, ktorí ešte nie sú plnohodnotní policajti ale budú nám tam zvyšovať počty, PMJ-čkari, ktorí tam prídu a naozaj by ste na tvári miesta videli, ako to celé vyzerá, aká tá situácia je, ako sa to dá riešiť. Lebo od stola sa to rieši veľmi ľahko ale veľmi problematické je to tam. Ja si pamätám minulý rok, ešte bývalý pán primátor chcel sa zúčastniť takejto akcie a ja vám poviem, že možno ešte teraz má z toho zlý pocit, ako to tam vyzeralo. Lebo keď tiež došiel k nejakému obchodu, však toto tu nebolo a tam o štvrtej ráno predávali alkohol a to do kedy máte a on povedal, však vy to máte do desiatej máte napísané. Ale oznamovacia povinnosť, ja už som to oznámil, ja mám do piatej do rána. To čo je? Takže situácie je veľmi zlá aj čo sa týka tej legislatívy.

Ja by som vás z tejto pozície mojej momentálne alebo požiadal, aby ste sa fakt pozreli na to, takisto vedenie obce, aby sa pozrelo na to a naozaj to všeobecne záväzné nariadenie, nehovorím o tom úplne uzavrieť ale rozkategorizovať niektoré podniky na určité podniky. Potom fakt porozmýšľať na tým, že či je vhodné, aby sa predávalo o tretej ráno alkohol v centre mesta, keď pritom je funkčné VZN, ktoré hovorí o tom, že by sa nemalo požívať alkohol vonku na ulici. Takže jedno s druhým a viete a myslieť si, že tí policajti všetko zachránia, to veľmi ťažko. Policajt je v uniforme, ten je vidieť na pár metrov a hovorím, možnože vaši voliči Starého Mesta môžu byť nahnevaní, že všetku silu sústreďujeme na tú Obchodnú ulicu a že nie sú tam a že im tam vykradli vozidlo alebo im tam rozbili alebo ukradli im tam kolesá, mohli by aj niekde inde. Ja to momentálne fakt sústredím a hlavne tieto piatky, soboty na Staré Mesto, lebo tiež máme určité personálne stavy, tiež máme určité možnosti, tiež máme určité limity a nejaký spôsobom musíme momentálne len presúvať tie sily a riešiť tie veci, ktoré sú najpálčivejšie. Napriek tomu, že situácia je taká, ak by som povedal neružová, tak napriek tomu je vidno určitý posun, ako som spomenul tých mladých, mladistvých, je vidieť určitý posun aj v tom, že tejto rok je tých napadnutí omnoho menej.

Ešte jednu vec by som vám povedal, je to úplne mimo, nie je to moja informácia ale rád by som vám povedal, aby ste si spravili aj vlastný obraz. Na jednom stretnutí na magistráte boli prítomní aj zo záchranej služby, operačného strediska záchranej služby Bratislava zo Slovenskej republiky s tým, že napríklad oni si vytiahli počty zásahov, ktoré mali na Obchodnej ulici a v tom blízkom okolí, o ktorom sa bavíme. A je tam zaujímavé, že počet zásahov bolo 89, áno? 46 z toho, 46 to bola ťažká intoxikácia či už alkoholom alebo drogami, 28 napadnutie. Takže 46 intoxikácia, 28 napadnutie, to je za pol roka minulého roku. A 15 úrazov. Takže v tomto je vidno konkrétne na Obchodnej ulici to bolo 16, 7 napadnutí a 4 úrazy. Je to číslo,

ktoré nikto ma nemôže podozrievať, že si ho vymýšľam, je to z RZP-čky a vlastne znova vidno, že ten stav ako tí ľudia sa tam zabávajú a naozaj to obrovské množstvo tých ľudí, ktorí tam boli intoxikovaní a škoda, že to nemajú rozdelené na mladých a mladistvých, ja som si kedysi robil štatistiku, že napríklad, čo sa týka tých mladých a mladistvých, jeden novinár to odo mňa chcel, keď som mu to dal, ani to potom nezverejnil, tak je zaujímavé, že napríklad, keď si porovnáme chlapcov a dievčatá, tak pomaly tých dievčat je viac ako chlapcov, je to fakt veľmi vážna situácia a hlavne v dnešnej dobe a potom sa stávajú či už obeťami alebo sami vyprovokujú tí podnapití tieto konflikty. Takže ak by tam boli naozaj obchody, boli tam mliečne bary, verte tomu, že sa tu nemáme o čom baviť, čo sa týka konkrétne Obchodnej ulici ale keďže je tam ten centrum zábavy, tak ja by som možno bol za to, aby sme to troška nejakým spôsobom odregulovali, aby sme nejakým spôsobom zasiahli do toho a využili tie kompetencie, ktoré obec má. To je z mojej strany všetko, čo sa týka tejto Obchodnej ulici, keď sa budete chcieť opýtať niečo konkrétne, ja budem rád, keď ma navštívite na okresnom riaditeľstve, ja tu nechám potom aj na seba kontakt, môžete sa ozvať a veľmi by som bol rád, keby niekto mal tú iniciatívu a chcel vidieť napríklad aj tie zvýšené výkony zo strany polície, aj tej Obchodnej ulici, ako to celé pribieha, budem rád tejto iniciatíve. Ďakujem pekne.

#### Starostka:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k bodu č. 1. Na úvod by som povedala, že rokovania s pánom podplukovníkom prebehli aj na Starom Meste, kde sme deklarovali, že bezpečnosť je najdôležitejším faktorom pocitu z prostredia a keďže Obchodná ulica je problémom, ktorý vnímame, na riešenie, ktoré teda ale bude celomestskočasťové, nielen teda bude riešiť Obchodnú, ktorá nakoniec ani nie je úplne ulicou, ktorú máme pod kontrolou, to znamená, že ak tento zámer má dosiahnuť nejakého úspechu, je potrebné ísť v koordinácii mestskej časti, mesta, štátnej polície a mestskej polície. Ak takýto šík dokážeme sa dohodnúť a kooperovať, tak myslím si, že u nás je komisia na Starom Meste, ktorá sa práve takýmto veciam venuje a vieme to vhodnou komunikáciou aj vysvetliť ľuďom, že prečo k tej regulácii dochádzal. Pretože ísť bezhlavo do regulácie sa ukázalo ako veľmi nešťastný krok a navyše nakoniec ani neefektívny. Ešte odvtedy sa to zhoršilo. Takže rozumieme tomu, že áno, treba zadefinovať typy prevádzok a nemôže byť v zmysle baru alebo reštaurácie dvakrát štyri metre s tým, že sa tam predáva iba alkohol a nemá to ani miesto na sedenie, ani priestor, kde by sa teda dalo nazvať to pohostinstvom. Ďakujem.

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Palko.

#### Poslanec Mgr. Palko:



Ďakujem pekne. No ja tu mám ešte jeden rest z minulého roku, myslím, že tu bol váš zástupca a ten mi sľúbil, že mi dá informáciu, či sa vyšetril jeden prípad, ktorého som bol osobne svedkom a ku ktorému som bol ochotný svedčiť, ku ktorému som volal políciu, záchranku. Bol to prípad z decembra 2017, boli vianočné trhy, vracali sme sa o desiatej v nedeľu z divadla s tým, že respektíve pred desiatou s tým, že sa ešte na chvíľku zastavíme na trhoch. Na križovatke Sedlárska, Michalská, Ventúrska som bol svedkom udalosti, ako nadháňať do striptízového baru brutálnym spôsobom dvoma ranami päťou zrazil na zem staršieho pána, ktorý bol trochu pripitý a urazilo ho a dostal sa do konfliktu s týmto nadháňačom, pretože mu vnucoval letáky a no. Napriek tomu, že som poskytol svoje údaje a bol som ochotný svedčiť, sa mi nikto neozval. Toto isté som porozprával vášmu zástupcovi tunak pekne verejne a ten mi sľúbil, že mi dodatočne dá vedieť, ako sa vec vyšetrila. Nestalo sa tak a ja teda musím vyjadriť veľkú nespokojnosť s takýmto postupom polície, kedy ľudia, ktorí sa naozaj častokrát zastanú napadnutých a podobne, tak sú potom ignorovaní a ich svedectvo nie je vyžadované. Som si vedomý faktu, že oblasť je snímanú kamerou ale pre porovnanie bol som zhodou okolností mesiac predtým svedkom nehody dopravnej v Petržalke, tiež to bolo nasnímané kamerou ale tým, že som bol ochotný svedčiť, policajti dopravní sa mi ozvali, išiel som vypovedať a tým pádom napriek tomu, že to teda bolo na kamerovom zázname. A to je podľa mňa spôsob, akým by aj polícia v Starom Meste mala postupovať, keď sa niečo podobné stane. Naozaj nie som spokojný s tým, ako sa vec vyšetrila alebo nevyšetrila. Ja neviem a som veľmi a ja si myslím, že je to jedna z vecí, ktoré prispievajú k nedôvere v policajný zbor a k tomu, akým sa stavajú k pomerne jasným priestupkom, respektíve trestným činom.

Plk. Mgr. Jajcaj, riaditeľ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava 1:

Môžem aj reagovať?

Poslanec Mgr. Palko:

Nech sa páči, môžete.

Plk. Mgr. Jajcaj, riaditeľ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava 1:

Ďakujem pekne. Takže na túto eventualitu alebo konkrétne na tento prípad som sa nepripravil. Pokiaľ viem, akurát mám informácie o tom, že sa to preverovalo ešte minulý rok, vec sa preverila, viem, že bol nakontaktovaný poškodený a nakoniec to skončilo tak, ako skončilo. Neviem vám povedať, môžem vám dať konkrétny nejaký výstup, osobne si myslím a ja som bol vždy aj toho zástanca, že keď sa niečo stane, ja osobne vždy volám políciu a idem to riešiť hneď na začiatku, stalo sa to niekoľkokrát. Ono vždy po nejakom čase, keď poviem, že som bol svedkom a neriešil som to vtedy, no nebudem to riešiť. V každom prípade môžeme

sa skontaktovať, dám vám presne výstup, som naučený už aj na základe mojej skúsenosti, nič nebudem prejudikovať, nebudem hovoriť, že to bolo zle spravené pokiaľ nemám tú informáciu, nebudem chcieť dávať nejaké unáhlené závery a potom ešte by som povedal dehonestovať prácu polície ako takej. Takže určite sa vám nakontaktujem, verte tomu, že ešte tento týždeň, celé to preverím a verte tomu, že keď sa tam niečo stalo, aj naozaj že to bol jak vy hovoríte, tak by sa to riešilo a určite by sa to nenechalo len tak. Problém je v tom, že znova hovorím, dopredu ja nikdy vec neprejudikujem, nikdy nerobím unáhlené závery a v každom prípade si vec preverím, takže berte to ako otvorenú vec, ja som vám konkrétne budem sa nakontaktujem a budem informovať. To je zatiaľ všetko.

Starostka:

Ďakujem. Asi faktickú.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Ale technickú až. Ako bod tohto programu je ale. Myslím, že rokovací poriadok je príspevok a reakcia. Neviem teraz.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem pekne, už to ide. No mám dlhší príspevok a bude nerád by som sa vracal k tomu ešte viackrát. Ale som teda rád, že pán podplukovník zareagoval. Moje telefónne číslo je verejné, aj mail je verejný, naozaj by som rád vedel, ako sa táto vec skončila a či sa vyšetrila, pretože častokrát sa stáva, že poškodený nie je ochotný nejakým spôsobom podávať trestné oznámenie ale teda rád by som bol uistený v tom, že polícia konala prípadne s vlastnej iniciatívy.

Prejdem k ďalšej veci, som naozaj rád teda, že sa rieši aj problematika Obchodnej ulice ale čo som naopak nie veľmi rád je, že sa ignoruje problematika porušovania zákonov a predpisov v podhradí. Konkrétne na Beblavého, Židovskej a Mikulášskej, kde sa naozaj už roky roky riešime, naozaj už roky riešime zgrupovanie ľudí, ktorí jednoducho porušujú VZN, sú hluční, pijú alkohol mimo podnikov. Na otázku mestskej polície ale súčasne sa to týka aj štátnej polície, ktorá by mala kooperovať v tomto smere, tak najprv tam chýbala kamera, teraz tam už kamera je ale údajne na nej nič nevidieť a keď nevidieť, tak sa nedá zasiahnuť pretože medzitým sa tam ľudia zgrupia, čo je najmä štvrtky, piatky, soboty a zrazu to už nie je bezpečné. Na otázku prečo teda nezasiahnu ešte predtým, ako sa tam zgrupí dav, keďže to vidia, na tej nie lacnej kamere, tak som bol svedkom iba ďalších výhovoriek. K tejto téme bola zvolaná mimoriadna komisia minulý rok v auguste na žiadosť občanov podhradia, aby sa teda mohli

konfrontovať so zástupcom mestskej polície. Ale teda opakujem, je to zároveň aj vecou policajného zboru, pretože tí ľudia nevolajú iba mestskú políciu ale volajú aj štátnu políciu. No a dám vám taký feedback, aby ste vedeli a teda aj tuším pán Fabián je tu. Občania mi píšú toto: Ignorácia zo strany oboch polícií je očividná, štátni sa minulý piatok prešli v aute medzi tým davom bez zastavenia, mestskí ma odporučili na štátnych a zaradili do poradia, že pošlú hliadku, keď sa uvoľní. Ešte ráno o tretej na zemi pred čertom sa váľali opilci, kamera je zbytočná, tabule so zákazom pitia zmizli. Ďalší: Polícia (mestská aj štátna) naďalej nekoná efektívne alebo nekoná vôbec a to aj po mnohonásobných urgenciách zo strany obyvateľov v priebehu jednej noci. Maximálne vykonajú preverenie oznámenia, respektíve kontrolu prevádzkarní na Beblavého ulici avšak toto nemá žiadny efekt a hluční a podnapití zákazníci prevádzkarní vo veľkých počtoch sto až dvesto ľudí počas teplých nocí ostávajú nepovšimnutí na uliciach Beblavého a Mikulášska. Navyac novoinštalovaná kamera na Beblavého, Mikulášskej napojená na mestskú políciu vôbec nepomáha napriek tomu, že mestská polícia takto v priamom prenose vidí za jeden večer, respektíve noc desiatky porušení viacerých platných VZN, toto všetko však ignoruje. Reakcia mestskej polície: sme limitovaní svojim personálom, nemôžeme sa vystavovať hrozbe a tak ďalej. Spomínaná hrozba zostáva a je priamo prenášaná tým pádom na obyvateľov. Občan píše: Ja osobne rozumiem, že mestskí policajti nechcú dostať do držky, mňa samotného niekoľkokrát ožrni verbálne napadli, lebo som si dovoľil ich požiadať, aby sa presunuli na iné miesto. Nečudoval by som sa, aj keby sa na mňa vrhli päšťami, vlastne to už aj očakávam. Od ďalšej občianky som dostal podnet, kedy tam ľudia kopali do vchodových dverí, keď ich upozorňovali, aby boli tichšie, no jednoducho z toho, čo ja počúvam osobne, tak je to hanba na sto rokov.

Plk. Mgr. Jajcaj, riaditeľ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava 1:

Môžem reagovať?

Poslanec Mgr. Palko:

Momentík ešte. Mestská polícia samozrejme tvrdí, že teda na otázku, či neposilní hliadky v podhradí odpovedala, že museli povinne alokovať hliadku práve na Obchodnú ulicu po nešťastnej vražde Henryho Acordu a že na viac nemajú personálnu kapacitu. No. A tu sa dostávame k zaujímavej informácii, pretože medzi riadkami mi tak bolo povedané, že tak vlastne tí ľudia sa asi až tak moc nesťažujú v tom podhradí a čo mi následne potvrdila štatistika oficiálna volaní na číslo 159 od zástupcu mestskej polície. Štatistika sťažností na rušenie nočného pokoja respektíve za rok 2017 a prvú polovicu roku 18 eviduje 11 podnetov, z čoho 3 boli riešené blokovým konaním. No. Tu sa tak treba zastaviť, tak čo ten Palko sa tu bije za ľudí a oni sa ani nesťažujú a nevolajú? No tak som si to overoval a naozaj tých 11 telefonátov na

rôzne čísla či už 158 alebo 159 boli za jednu noc. Doktor Gál z mestskej polície mi poslal, že v tej oblasti bolo 11 volaní na rok a pol. Takže viete, ja neviem naozaj, že teda čo si mám úplne myslieť o takýchto štatistikách a akým spôsobom k tomuto najmä teda mestská polícia pristupuje ale tých otázok je tu viacero. Nech sa páči, ďakujem, to je všetko.

Plk. Mgr. Jajcaj, riaditeľ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava 1:

Ďakujem pekne, takže budem reagovať. Veľká časť smerovala na mestská políciu ale ja sa nechcem vyhovárať. Čo sa týka Mikulášskej ulici. Ja som na začiatku povedal, že keď chceme riešiť problém, poďme ku koreňu toho problému a prečo vlastne vznikol. Nenapadlo vás možno kvôli čomu to tam tak vyzerá? Nenapadlo vás, že tie stovky niekedy ľudí, ktorí sú tam, sa tam zabávajú, niekedy o tretej ráno, že vlastne to všeobecne záväzné nariadenie mesta je tak spravené. Nenapadlo vás pozrieť na to, že tam majú všetko v kelímkoch, že mu to predáva ten, z toho podniku? A dokonca máme tu informáciu, že ten, ktorí vlastne ten podnik volá potom, aby mu tam nerušili nočný klud a pritom má najväčší biznis z toho? Viete, ja vám poviem jednu vec, znova vás vyzývam a možno konkrétne vás, prídte, spravíme si fakt exkurziu takisto, ako to dokázal spraviť aj bývalý pán primátor a boli sme aj na tej Mikulášskej, na tej Beblavého a keď videl naozaj, ako to tam je, tak naozaj zistil, že problém nie je v tomto. Problém nie je len v tomto. A čo sa týka ďalších vecí, dali sme niekoľko kvalifikovaných podnetov, niekoľko kvalifikovaných podnetov s fotodokumentáciou, jak odtiaľ vynášali tie veci, dali sme to na miestnu časť, dali sme to s tým, aby nám bolo dané, aká bude reakcia týmto spôsobom sa policajti „vybýjali“ a skončilo tak, že si to preverte, ako to skončilo. Tunak. Preverte si to. Takže a verte tomu, že mestskou políciou robíme všetko, čo sa dá. A znova ja som povedal, sme to neni výhovorka, limitovaní tými kapacitami ale zase na jednej strane, ruku na srdce, ak by sme nemali tam do tretej do rána možnosť, aby tam dávali cez kelímky vonku, jak na to dôjdu poctiví podnikatelia, ktorí si zaplatia vonku terasu a musia za to platiť veľké peniaze a niekomu sa toleruje to, že to predáva v kelímku a vychádza to von a tam si to vynášajú. A to by som rád vedel, aj bývalý pán primátor sa pýta, však to ho riešte, však to má pivo. No však poďte s nami, boli tam zhodou okolnosti mestskí policajti. A on mu hovorí, ja to mám nealkoholické pivo. A čo spravíme teraz? Dospelému nemôžete dať fúkať, to nie sú výhovorky, preto vás vyzývam, prídte so mnou, ja tam pôjdem osobne s vami, aby ste videli, ako to naozaj vyzerá. Aby ste si naozaj pozreli, ako to celé sa tam zaplňa a ako potom odtiaľ odchádzajú. To nie je výhovorka. To by chcelo naozaj reguláciu a nevyhovárať sa jeden na druhého. Ja vám ponúkam pomocnú ruku, keď máte naozaj úprimný záujem, aby sa tam zlepšila situácia, ja som ochotný ísť hovorím každú sobotu s vami s poslancami, aby ste to naozaj videli, aby ste to mohli riešiť tým spôsobom. A to fakt si možno pozrite, kto vám to niekedy posielal,

či to nie sú tí, ktorí tie prevádzky vlastnia. A nechcú spraviť to, lebo keby mu to naozaj vadilo, spraví z toho mliečny bar, je to vybavené, zavreté o ôsmej a nebude tam počuť nič, akurát vtáčiky, ako tam lietajú. Je to vybavené. Takže verte tomu, že je to úmysel.

Starostka:

Ešte raz chcem potvrdiť, že Staré Mesto nové vedenie tú kooperáciu otvorilo a naozaj chceme pristupovať koncepčne. To znamená ak urobíme združenie, kde bude zastúpené mesto, mestská časť, štátna polícia, mestská polícia, vtedy sa ten efekt dá dosiahnuť. Lebo sa nebude môcť jeden na druhého vyhovárať, pretože budeme všetci za jednu vec ťahať.

Faktickou je prihlásený pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Ja len na vyváženie diskusie by som rád povedal dve veci. Jedna je, že návštevníci podhradia nie sú nebezpeční a druhá vec je tá, že ľudia do centra mesta v piatok večer patria. To je všetko, čo som chcel. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásený pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja som chcel skonštatovať ale poprosiť, hovorili ste, že tá fokusácia na tú Obchodnú a tá Beblavého, Mikulášska je peši je to päť minút, autom je to možno dve, tri minútky, či by z tej Obchodnej možno častejšie nemohla tá hliadka nejakým spôsobom chodiť aj do tejto lokality, myslím, že na tú noc by sa to dalo trošku možno viacej potom tým pádom táto lokalita obhospodárená. Nie je to ďaleko, dokonca možno ak by išli aj peši, tak je tam myslím že aj cestou je celkom čo riešiť. Ďakujem. Berte to možno ako podnet. Ďakujem.

Starostka:

Oni sa asi tiež koncepčne plánujú svoje výjazdy. Faktickou je prihlásený pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

Ja mám faktickú na pána Jajcaju. Viete no naše VZN o ochrane verejného poriadku hovorí, že v § 3, v bode 4 fyzickej osobne návštevníkovi prevádzkarne je zakázané z prevádzkarne vynášať nápoje a konzumovať ich v bezprostrednom okolí prevádzkarne na verejnom priestranstve mimo priestoru exteriérového sedenia počas nočného času, čo je od 22:00. Ja neviem o jedinom prípade, kedy sa toto stalo. Ale veď vieme to všetci, bol som sa pozrieť U čerta, viem, že opýtali sa mi, či chcete byť vonku alebo vnútri. A ja že tak budem vnútri ale každý, kto chcel ísť von, tak dostal do plastu, hej? Ale veď tu je VZN, ktoré vám dáva právomoc to riešiť. Však ale z kraja. Normálne z kraja...

Starostka:

Ale to je trochu riešenie toho, že VZN to nevyrieši. To, že ľudia budú prichádzať do centra sa baviť je v každom hlavnom meste Európy, idú do centra, nejdú do nejakej okrajovej časti, VZN to vyrieši vtedy, ak bude teda ten nástroj alebo ten nástroj treba vykonávať, teda kontrolovať a ...

Poslanec Mgr. Palko:

Viete, my aj na komisii pre verejný poriadok sme dali návrh, aby teda podniky kontrolovali a monitorovali nejakí naši mestskí teda inšpektori verejného poriadku, ktorí by boli platení mestskou časťou. No tak prednosta povedal, že teda nie a že to musí robiť mestská polícia, respektíve štát. Ale robíte to? Ja to v tých štatistikách nevidím.

Plk. Mgr. Jajcaj, riaditeľ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava 1:

Ešte raz, keby ste ma počúvali, povedal som, dali sme niekoľko kvalifikovaných podnetov, kde toto všetko bolo zdokumentované, ak chcete, pozrite si, ako tie veci dopadli. Problém je v tom, či je tá vymožitelnosť práva naozaj dostatočne efektívna, lebo tieto veci niektoré boli poslané, môžete sa opýtať pán Fabiána, boli zdokumentované, nemali sme spätnú reakciu. A znovu hovorím, nie som tu preto, aby som sa vyhováral, to nie je moja šálka kávy, takto nefungujem. V každom prípade vám vyzývam, prídte, pozrieme si to a budem veľmi rád, aby sme na mieste tieto veci sa pokúsili naozaj riešiť. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, faktickou je prihlásená poslankyňa Nicholsonová.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Ďakujem pekne, ja naozaj len technickú a vlastne vy ste teda o tom teraz začali hovoriť, že aj my si v Národnej rade prijímame rôzne zákony, ktoré sú prakticky trhacím kalendárom, pretože vymožitelnosť tých zákonov je nulová. A my tu môžeme prijať akékoľvek VZN, pokiaľ naozaj nedôjde akože k efektívnej kooperácii, ktorá bude smerovať k tej vymožitelnosti, to znamená aj k nejakému tvrdému sankčnému mechanizmu, ktorý bude dostatočne odstrašujúcim mechanizmom pre všetkých, ktorý by to chceli v budúcnosti robiť, tak sa môžeme proste aj rozkrájať, takže toto je riešenie, to, čo hovorila pani starostka a to, čo ste načrtli vy a myslím si, že tam teraz búchame už všetci ostatní na otvorené dvere proste pokiaľ to takto nastavíme, tak to bude fungovať tak, ako to funguje v iných krajinách, ktorí majú hlavné mestá, kde sa ľudia chodia zabávať.

Starostka:

Ďakujem, prihlásený je faktickou pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Na pána plukovníka, chcel by som zo skúsenosti, pretože bývam kúsok ďalej, aj pochváliť začínam vídavať naozaj policajtov štátnych v okolí Obchodnej, na Kollárovom námestí, zažil som aj osobne niekoľko kontrol, čiže oceňujem, že tá zmena už je aj vizuálne prítomná v uliciach mesta. V každom prípade naozaj sa tu bavíme o veľmi komplikovanom systéme a pokiaľ všetky tieto zložky vrátane Starého Mesta, magistrátu, polície mestskej, či štátnej nebudú spolupracovať a nevytvoria spoločný tlak na vládu alebo na spoločnosť, tak tento problém sa naozaj nevyrieši, je to tak komplexný problém, ktorý si vyžaduje naozaj iba spoločnú koordináciu, čiže som veľmi rád, že všetky tieto zložky sa spájajú a myslím si, že iba pri vzájomnej dohode dokážeme dospieť k nejakému pozitívnemu cieľu.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem, chcem sa spýtať, pani starostka, že jedna vec je koordinácia ale druhá vec je vynášanie pohárov alkoholu alebo alkoholických nápojov predsa riešia naši inšpektori, tak keď to vedia riešiť cez deň blokovou pokutou, tak prečo ich tam nevieme nasadiť ako na večer tam nepotrebujeme riešiť nejakú políciu alebo čo, však naši inšpektori tam máme rozhodnutia, že ich tam dajme a proste všetko budú pokutovať a budú tam dovedy stáť, dokým tí ľudia neprestanú to robiť, však to neni o koordinácii, to je o našom výkone. Alebo máme nejakú zlú predstavu? Všetko skúste nám to vysvetliť, lebo sme sa to zdá, že to je jednoduché riešenie, ďakujem.

Starostka:

No toto je vec, ktorá vyplýva práve z toho, akým spôsobom sa toto zastupiteľstvo chce pozrieť aj na rozpočet, pretože to sú príplatky, to sú veci, ktoré treba riešiť. Ak vyčleníme v rozpočte na toto položku a vieme, aký je problém s náborm mestských policajtov, keď ja hovorím, že mestskí policajti nevedia získať do svojho stavu potrebný počet zamestnancov. Plat, ktorý je pre mestského policajta je výdavkom, ktorý by mal byť pre takéhoto večer v noci pracujúceho inšpektora minimálne v takej, ak nie vo vyššej sadzbe, takže treba to pozrieť, pozrieme sa na rozpočet, ak to vieme, tak poďme spolu s mestskou políciou a štátnou políciou aj do takýchto riešení. Ďakujem.

Prihlásená je pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Dobrý de, pán plukovník, mňa veľmi zaujala vaša správa, konkrétne strana 4, kde uvádzate objasnenosť teda trestných činov a celkovo kriminality v okrese Bratislava 1 a keďže som priamo bývam v štvrti Blumentál, tak viem, že neskutočne veľa občanov ma oslovovalo

za posledných pár mesiacov s tým, že im vykradli auto, že im boli vykradnuté prevádzky, ktoré sú na prízemí, dokonca niektoré byty a viem o prípade, kde boli vykradnuté autá, ktoré tam naozaj stáli vo vnútrodvore alebo na Blumentálskej, na Krížnej ulici, ktorá je naozaj osvetlená, Blumentálska nie je dostatočne osvetlená, to všetci vieme ale Krížna je osvetlená, napriek tomu v noci o tretej. Samozrejme boli volaní policajti, prídu, vyšetria, dokonca sme mali otláčky prstov a tak ďalej, všetko prebieha v súlade ale keď sa pozriete na objasnenosť, tak konkrétne krádeže vlámaním, krádeže vlámaním do bytu a krádeže motorových vozidiel, naozaj tie percentá sú, že 18, 17, 12 a mňa by veľmi zaujímalo, že keďže je to veľký problém v Bratislave 1 a je veľmi nízka objasnenosť, akým spôsobom k tomuto prístupujete alebo či ste prijali nejaké opatrenia alebo či sa chystajú nejaké opatrenia, lebo obyvatelia by to veľmi veľmi ocenili, ktorí tam teda žijú. Ďakujem.

Plk. Mgr. Jajcaj, riaditeľ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava 1:

Ďakujem. Čo sa týka štatistiky, štatistika je len obraz činnosti, ktorá by mala zabezpečiť zlepšenie činnosti ako takej. Nemá to byť dogma, že ideme robiť podľa štatistiky ale práve naopak. Malo by nám to niečo ukazovať. Dobré hovoríte, hlavne pri majetkových trestných činoch je dosť veľký problém, že majetkové trestné činy a vy ste tie spomenuli, že boli zobrať daktyloskopické stopy, iné stopy, tak napríklad pri tomto je fenomén v tom, že niekedy sa nám stáva, že tento skutok je objasnený za rok, za dva, niekedy za päť. A hlavne kvôli tomu, lebo tá daktyloskopická stopa je v nejakej databáze, keď sa chyť niekedy ten páchatel', tak sa to dá dohromady ale to už v tých štatistikách nevidíte. Takže niektoré majetkové veci, ktoré boli napadnuté tento rok a vlastne tento rok neboli objasnené, neznamená, že neboli objasnené nikdy ale budú objasnené v inom čase. Mali sme niekedy veľký problém s DNA analýzami, čo robili na kriminalisticko-expertíznom ústave. Tam nám to niekedy trvalo skoro pol roka. A keď sa to končil rok, tak to vyzeralo úplne hrozne. A máme úplne bežne a teraz momentálne, čo sa týka ako aké opatrenia, sme tlačili na to, aby tie obhliadky miesta činu, aby tá profesionálna činnosť na mieste činu bola čo najvyššia a potom sú tie plody nie hneď, dokonca ani v tej štatistike to nie je vidno ale je to potom následné. Nedával som vám tam čísla ako dodatočne objasnené, lebo tá naša štatistika sa používa takto a tá sa používa tak. Tam ste si napríklad mohli všimnúť aj v tej štatistike, sú tam uvedené dve alebo tri vraždy, ktoré viete, že sa tu nestali ale to je tiež problém v tom, že stačí niekto, aby išiel na nejaký útvar a v rámci Bratislavy, ktorý sídli v okrese Bratislava 1 a začína sa riešiť nejaká vec, ktorá ani nevedia, kde musia začať vo veci a tým pádom nám to hodí do štatistiky, preto ako štatistiku berte len ako takú orientačnú, nie je to dogma. Hovorím ja som radšej, keď ľudia sú spokojní, ja som radšej, keď ľudia sa chodia



zabávať, keď sa nemusia obávať a toto je hlavné. Takže verte tomu, že robíme a z toho technického hľadiska je to veľký problém, takže kvôli tomu, ďakujem.

Starostka:

Do diskusie je prihlásená pani poslankyňa Ležovičová. Alebo teda chce to ešte reakciu, lebo podľa mňa by to chcelo jedno stretnutie, ktoré bude diskusiou na túto tému. Toto mala byť správa, ktorá mala byť predložená a keď to teraz roztopíme na konkrétne príklady, tak sa naozaj nedostaneme k tomu, že máme 33 bodov a navrhla by som tak, ako vy voláte poslancov, že spravme túto normálne prerokovanie s poslancami iba ohľadne tej situácie, ktorá je v Starom Meste.

Do diskusie je prihlásená pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, toto je každoročná procedúra a vždy vyvolá veľkú diskusiu. Na Obchodnú ulicu sú to poslanci, ktorí boli prví, ktorí upozorňovali ešte pred zabitím cudzinca, ktoré sa tam stalo a veľmi sa rozčuľovali, prosili, žiadali, sedia tu a nič sa s tým nerobilo do toho momentu, kým nezabili viditeľne pod kamerou, nasnímané a médiá to nezmedializovali. A čo centrum Starého Mesta? Už pán Palko riešil Mikulášsku, čakáme, či tam niekoho zabijú, potom sa to bude riešiť a to isté Michalská, Ventúrska, Sedlárska. Pokiaľ sa niečo naozaj nestane také, čo noviny zmedializujú, lebo pred Nemeckou ambasádou na Hviezdoslavovom námestí zabili človeka. Ale nebolo to také zaujímavé ako na tej Obchodnej. Takisto padol z fontány Angličan na zem, to mohlo katastrofálne skončiť, neriešilo sa to, lebo našťastie nezomrel. Takže dovedy sa nebude ani v tejto časti nič riešiť. Ten problém možnože tu neni toľko mladistvých, koľko je na tej Obchodnej ale problém s nočnými podnikmi a s presťahovaním celej Bratislavy do centra je ešte vypuklejší možno, lebo je dlhodobejší. Obchodná je novodobejšia a je tam mládež.

Čiže roky hlásime takisto problém so striptízmami a naháňaním klientov a provokovaním na Michalskej ulici. Stále sa s tým nedá nič robiť, ja o tejto agresivite som teraz počula prvýkrát ale môže to dôjsť aj ďalej. A toto isté je hluk a výtržnosť na celých týchto uliciach. By ste neverili, chvalabohu Staré Mesto nie je úplne vyludnené na rozdiel iných veľkomiest, kde už v Starom Meste v centre sú naozaj len podniky a podniky a podniky, buďme vďační tým ľuďom, ktorí tu bývajú a ja nerada počúvam, keď im povedia, neľúbi sa vám? Odst'ahujte sa. Keď sa ľudia odst'ahovali do Rovinky a smerom na túto stranu, každý ich ľutuje ako ráno ťažko cestujú do Bratislavy. Ale ja mne to išlo ešte predtým, ako som rozprávala. Ale nikto a rieši sa to. Ale oni chceli mať kľud, chceli mať pokoj, možno boli s tým zmierení, že budú takto cestovať. Ich problém sa rieši, rieši ho celý štát. Problém Starého Mesta ja viem, že je to centrum, proti zábave nikto nič nemá, máme tu 95 % slušných podnikov. Naozaj. Nikoho

nezaujímajú, či sú do desiatej, dvanástej, druhej. Pokiaľ nie je cirkus. A presne vieme, s ktorými podnikmi je problém, ja som nevedela, že teda VZN máme neplatné a bola by som veľmi rada, keby sme najbližšie riešili VZN, ktoré teda túto situáciu bude riešiť, lebo táto situácia dokiaľ sa nevyhrotí tak, ako na Obchodnej, čo je možno otázka času ale je tiež kritická, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím prihlásenú pani poslankyňu Kleinert.

Plk. Mgr. Jajčaj, riaditeľ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava 1:

Ja by som ešte, ešte ak by som mohol reagovať, môžem?

Starostka:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Plk. Mgr. Jajčaj, riaditeľ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava 1:

Tak potom, potom až, dobre.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som chcela povedať, že patríam k obyvateľom Starého Mesta, ktorí radi používajú Staré Mesto aj v noci a myslím si, že Staré Mesto dobre poznám aj z pohľadu človeka, ktorí ho má rád, aj má rád tie podniky, ktoré sú tam a zároveň aj sme reálne prevádzkovali multikultúrne centrum, ktorého súčasťou bola aj reštaurácia aj iné veci, takže skúsenosti mám naozaj na rozdávanie. Bola som rovnako aj súčasťou respektíve návštevníčkou tej Párty u Rada, ktorého organizátora by som chcela spoznať a chcem iba povedať, že bolo to iba veľmi logickou odpoveďou na nezmyselné VZN, ktoré chcelo upravovať otváracie hodiny podnikom a zároveň to bolo aj veľmi zle odkomunikované. Keď sa rozprávate s ľuďmi, tak im vlastne nevadí to, že či sú otváracie hodiny do desiatej, do jednej alebo akokoľvek, im vadí to, že sa necítia bezpečne, je tam hluk a špina. A my keď budeme riešiť tieto veci, tak v tej chvíli nám bude jedno, do akej hodiny bude daný ktorý podnik otvorený. Myslím si zároveň aj páčilo by sa mi, keby ste nás nevyzvali na výjazd ale na priateľskú prechádzku tým mestom, lebo rovnako ako Adam si myslím, že ľudia ani na Mikulášskej ani inde nie sú nebezpeční, respektíve tých nebezpečných je naozaj málo ale my naozaj musíme proti nim efektívne zakročiť. Viackrát tu padlo to, že musíme ísť v jednom šíku mestská časť, magistrát, mestská polícia a polícia, súhlasím ale vlastne my sme opomenuli to, že kde máme tých obyvateľov, ktorí by mali aj vedieť, čo dostanú za to, že musia strpieť to, že sú v Starom Meste a nevyspať sa je naozaj peklo a na druhej strane musíme sa rozprávať aj s ľuďmi, ktorí prevádzkujú tieto podniky, pretože ja poznám naozaj väčšinu ľudí, ktorí mesto majú radi, ktorí v ňom aj bývajú a ktorí jednoducho prinášajú príjemné služby v našom meste aj v Starom Meste špeciálne je aj v noci krásne ale my musíme ináč sa pozerať na vymáhanie buď teda VZN v rámci toho, že

niekto si zoberie alkohol von ale na druhú stranu ja si myslím, že iba represiami sa to naozaj vyriešiť nedá. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, prihlásený je pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dobrý deň, ja by som sa chcel najprv poďakovať, lebo v minulom roku bola dosť veľká záťaž na Bratislavu Staré Mesto, čo sa týka zhromaždení, ako všetci vieme, kvôli čomu sa to udialo a naozaj prebehli vo veľkej miere teda k spokojnosti si myslím všetkých ľudí bez konfliktov, takže naozaj tuto treba silno oceniť prácu polície asi nielen tej poriadkovej ale aj tej, čo za tým stojí celej. Keďže to bolo v podstate asi v takom zamatovom duchu, by som to povedal, takže tu sa chcem poďakovať a zároveň by som vás chcel poprosiť, čítal som tu správu, trošku mi tam chýba a teda viem, že to je trošku problém aj u vás, ten nábor nových policajtov, možno v začiatku tej správy, keby bolo uvedené počty, aké máme policajtov zelených, lebo ako my to vieme, že mestská polícia je podhodnotená ale pri tej zelenej sa to až tak strašne nerozpráva ale je tam rovnaký problém, viem o tom a možno hliadky ako sú velené, koľko vlastne nemáme tam tie také základné informácie, že koľko počas noci máme hliadok peších, koľko PMJ je v Starom Meste, toto sú veci, ktoré ľudia toto si vedia prečítať tú správu aj na internete je zavesená, kde by videli vlastne presne, že koľko je ľudí v uliciach a vedia si to tak ako poviem, že aj odkontrolovať, hej, že či tých policajtov naozaj stretli v tú noc alebo sa naozaj všetci vyvážajú v autách, ako mnohí si to myslia, takže toto by možno taký nápad do budúcnosti do nejakej správy, ktorú budete tvoriť, aby boli tam tak podrobnejšie tieto vlastne viditeľné zložky polície pomenované možno v ktorých tých častiach máme tri tu v Starom Meste, tri tie časti, ako je to rozdelené možno priamo na tie časti, že tu bolo 2 PMJ, 2 pešie hliadky, mňa by to celkom zaujímalo naozaj, že koľko v noci, aby som vedel s tými ľuďmi, keď sa ma na to pýtajú, lebo naozaj to dostávame zo všetkých strán a je to jedno v ktorej štvrti, či sú to vykrádačky okolo Blumentálu, či je to problémy na Obchodnej a v Starom Meste, kde by sme vedeli lepšie odpovedať a odkázať možno aj na tú správu, že pozrite sa, takto to bolo riešené. Veľmi pekne ďakujem.

Starostka:

Ďakujem.

Plk. Mgr. Jajcaj, riaditeľ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava 1:

Môžem reagovať?

Starostka:

Môžete.

Plk. Mgr. Jajcaj, riaditeľ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava 1:

V krátkosti, vieme, že máte ďalší program. Chcel by som zareagovať na pani poslankyňu, čo tam spomenula Michalskú ulicu a ten striptízový bar a možno aj tie medializované veci, ktoré sa okolo toho dejú. Však sú toho plné noviny. Tuna by som vám povedal, že znova (nezrozumiteľné) zhodou okolností sme mali niekoľko stretnutí, verte tomu, že my to už sledujeme niekoľko rokov, boli tam spravené prehliadky, boli tam spravené ďalšie veci, my sme tam do toho zainteresovali celý tím vyšetrovací, zhodou okolností sme z NAKY mali minulý týždeň nejaké také rokovanie, nebudem hovoriť o konkrétnom podniku, sú to momentálne dva podniky, chcel by som povedať jednu vec, že je to medzinárodný problém, ktorý sa rieši v Poľsku, v iných krajinách a keď sme sa o tom bavili, tak zaujímavé, že už sa v niektorej krajine toho zbavili, lebo im dali otváraciu hodinu do desiatej hodiny a bolo to vybavené. Je to vybavené. Ja viem, niekto má nehnuteľnosť, niekto veľmi dobre zarába a ten nechce, aby to bolo do desiatej. Ten to chce do rána, takže problém je aj niekde inde, takže všetko sa dá riešiť. Keď niekto sa nevie zmestiť do nejakých tých a to, že niekto využíva opitých ľudí, ktorí (nezrozumiteľné) vonku, že idú dole, že tam potom s kartou behajú ako zmyslov zbavení, keď tam vidia polonahé tanečnice, keď tam dávajú tie peniaze, všetko sa to zdokumentováva, nakoniec z toho vyjde len fakt že napitý bez rozumu chlap a žiaľbohu. A robilo sa veľa všelijakých vecí, tam sme brali kontrolné vzorky, brali sme tam všetky nápoje, tam bolo nejakých 90 vzoriek, aby sme zistili, či tam náhodou nie sú nejaké drogy. A našli sa tam jedny. A tej potom priznám, že on je užívateľ marihuany, takže to tiež bolo mimo. Takže verte tomu robí sa tam a ja by som fakt možnože takú interakciu, aby sme sa o tom porozprávali, hovorím tie dvere sú otvorené, ja vás nevolám na to, aby sme tam išli ako husi ale naozaj vyskúšali riešiť tie problémy, ako by sa dali.

Ešte by som chcel, bolo tu spomenuté, áno, že navrhujem v takom šiku, že polícia, mestská polícia a potom poslanci a že potom kde sú občania, prepáčte, ale ja som vás počítal akože vy ste zástupcovia tých občanov, takže môžeme to rozšíriť ale osobne si myslím, že tí občania sú vo vás, tak vás vidím a ja preto, keď si myslíte, keď rozprávam s vami, hovorím s občanmi, ďakujem pekne.

A ešte jedna vec, čo sa týka tých počtov hliadok. Viete, ja vám poviem jednu vec, že keby som to napísal na začiatok tej správy, tak už ani nemusíte čítať ďalej, lebo by ste povedali, že ten sa vyhovára. Áno. Ja som sa nechcel vyhovárať, tie stavy sú katastrofálne. Ja nebudem o tom písať, ja som naučení tak budem robiť s tým, čo mám, keď mi dajú menej, budem robiť s menej. Keď mi dajú ešte menej, ja to nejakým spôsobom dám. Hotovo. Takže presúvame hliadky hore dole. Čo sa týka dávať nejaké informácie, že kde máme tých motohliadky alebo

PMJ alebo čo. Viete, tam sa kradne na tej Krížnej v okolí alebo čo, dám tú hliadku, už vedľa, kde tam bude, dobre viete, ako dopadlo napríklad s tým, že sa dávajú, kde budú merať policajti. Jazdí sa u nás bezpečnejšie? No choďte do Rakúska, tam za čiarou každý spomalí, ide pomaličky. Tunak vedľa, zahlásia mu tam radar, že dokonca sa sťažujeme, že tam nepovedali, že tam je radar a policajti sú schovaní a jazdí sa tu úplne divoko. Takže v tomto prípade ja som nie toho zástanca ale vy na to máte nárok, keď dôjdete, môžeme sa o tom porozprávať, aby ste vedeli, ako to konkrétne vyzerá.

Starostka:

Ďakujem, faktickou je prihlásený poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem, na pána plukovníka. No veď ten prípad, s ktorým som začal, veď to bolo zamestnanec toho striptízu, ktorý vo svojej pracovnej dobe napadol iného človeka na verejnom priestranstve. Akože čo už viac potrebujete, aby proste ste mohli byť na nich zlý?

Plk. Mgr. Jajcaj, riaditeľ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava 1:

Pán poslanec, ja som vám povedal, my máme...

Poslanec Mgr. Palko:

Ale toto sa ja nezachytil, že by to médiami prešlo. A ten problém tam už bol predtým ale akože áno, ja som rád, že sa to teraz konečne rieši aj mediálne, hej, že keď tam niekto niekde minie 80 000 eur, hej ale snáď sa rozumieme.

Plk. Mgr. Jajcaj, riaditeľ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava 1:

Nie nerozumieme sa, lebo vy znova to vytrháte z kontextu. Tá vec sa rieši niekoľko rokov, to je jedna vec, rieši sa na veľkých úrovniach, môžete prísť, vám to celé ukážem, konkrétne hento prípad, ja som vám povedal, nebol som k tomuto pripravený, k tomuto konkrétnemu prípadu, tento týždeň máte informáciu, keď chcete, môžete prísť, môžete si pozrieť spis, to, čo sa dá pozrieť, určite sa to riešilo. Bodka. Momentálne nemám k tomu čo viacej povedať.

Starostka:

Jasné, jasné. Ďakujem. Do diskusie je prihlásený pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja som si s veľkým záujmom vypočul pána plukovníka, musím povedať, ale celý čas som rozmýšľať, že čo všetko my musíme všetci, čo sme tu urobiť, aby sme o rok nepočúvali to isté, hej? Samozrejme je to tu VZN, ale moja skúsenosť a teraz to hovorím na adresu úradu, vy ste tu adresovali párkrát kritiku na adresu úradu, boli podnety a nič sa nedeje. Moja skúsenosť pre presne taká istá, sú tu podniky, ktoré dlhodobo opakovane porušujú súčasnú legislatívu, keď som potom skúmal, tak príslušná vedúca oddelenia po dvadsiatom upozornení mestskou

políciou, obyvateľmi napísala dotknutému podniku, že je tu VZN a treba dodržiavať. Ak toto je sankcia zo strany úradu, tak to nikdy fungovať nebude. To znamená, ja by som bol veľmi rád, keby nám pani starostka časom dala správu, koľko sa začalo správnych konaní a s akým výsledkom voči podnikom, ktoré opakovane porušujú súčasnú legislatívu, lebo takých je strašne veľa a pokiaľ bude ten prístup úradu taký, že im pošleme po dvadsiatom porušení upozornenie, že existujú tu predpisy a aby boli takí láskaví, dodržiavali, tak toto si nemyslím, že úrad robí všetko preto, čo môže.

A druhá tá otázka, každý minister keď nastúpi, tak sľubuje okrskárov a policajtov v uliciach, ja nemyslím v aute. Mňa trošku mrzí, keď ich vidím chodiť po parku v tom aute, to vám poviem rovno, ale asi to súvisí s tým počtom, myslíte si, že teda tí okrskári, že to je len vecou peňazí alebo to už je tak mentálne nastavená polícia, že toho sa nedožijeme?

#### Starostka:

No musím vám povedať, že tento úradu riadne koná a má správne konania rozbehnuté, vymáha pokuty, môžem vám dať štatistiku, vôbec s tým nemám problém, predtým bola oveľa táto činnosť menšia, robíme to, čo je v rámci rozpočtu možné. Pokým vy schválite v nasledujúcej úprave rozpočtu na toto položku z nejakej inej, lebo škôlky sú takisto v stave, financovanie mestských častí Bratislavy je podfinancované, na to upozorňujeme, zo zákona nám vyplynuli povinnosti obedov zadarmo, poukazov dovolenkových, množstvo výdavkov, ktoré musíme z vyššej moci robiť, to znamená áno, pokým nájdeme ten model, ktorý uspokojí a je vykonateľný, tak poďme do toho, správne konania bežia a sú riadne pokutované. Ďakujem.

Prihlásená je pani poslankyňa Uličná.

#### Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne, my sme sa tu teda zaoberali správou pána riaditeľa, čo je určite v poriadku, na druhej strane súčasťou toho materiálu a mňa ako mestskočasťovú poslankyňu zaujalo možnože ešte v tejto chvíli viacej, pretože to je niečo, čo sa nás týka a je to vlastne zabezpečenie verejného poriadku a fungovanie mestskej polície. A naozaj som veľmi, čiže ja by som mala otázku, keďže je tu pán Fabián, konkrétne na pána Fabiána, pretože podľa tejto správy je naozaj počet mestských policajtov klesá, v roku 2018 podľa správy z 58 klesol na 51, čo som sa dozvedela na mestskej rade, že v tom je zarátané ešte obslužný personál, pani sekretárka a ľudia, ktorí teda sú potrební, čiže a v závere tej správy konštatujeme, že budeme sa snažiť nájsť účinnejšie spôsoby, ktoré pomôžu situáciu riešiť, najmä problematiku parkovania a porušovania VZN, s čím súvisí aj snaha o postupné zvyšovanie personálneho stavu expozitúry Bratislava 1 pôsobiacej na území Starého Mesta. Mňa by naozaj zaujímalo, ako toto chcem zabezpečiť, keď už dneska vieme, že akonáhle sa koná výberové konanie na

mestských policajtov, prihlásia sa až dvaja a plat mestského policajta nastupujúceho je 650 po zaškolení 750 euro v hrubom. Čiže je to super, že budeme mať zriadenú mestskú políciu na Obchodnej, tie plány sú určite smelé ale vo finále si myslím, že narážame na poddimenzovanosť a nemáme teda ľudské zdroje. Čiže ja by som sa chcela spýtať pána Fabiána, ako inak ešte dokážeme posilniť a zabezpečiť verejný poriadok a aj zabezpečiť problematiku parkovania, lebo to je téma, ktorá sa nás týka v budúcnosti.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja chcem nadviazať pani poslankyňa Uličná, to sú dve strany, jedna je mestská polícia a my dlhé roky vieme, že ten stav je taký, aký je a čarovný prútik neexistuje, ani rozpočty nám nejak silne nebudú vzrastať. Čiže ja si myslím, že niečo by mali urobiť predsa aj poslanci ako keby zástupcovia obyvateľov, to znamená my sme mali zriadenú novú komisiu, ktorá sa odčlenila, je to komisia verejného poriadku a myslím, že malo byť aj našou ambíciou prichádzať s nejakými riešeniami a ako povedala pani Kleinert, že proste väčšina tých zabávajúcich sú fajn a tak ďalej, však súhlasíme aj chceme život v meste ale potom keď teda nie represívne, tak nájsť nejaké formy buď nejaké aliancie s podnikateľmi a tak ďalej a tak ďalej a myslím, že sa nemali hrať na nejakú slepú babu alebo neviditeľný problém a možno aj prostredníctvom tejto komisie dať nejaké riešenie. Ďakujem.

Starostka:

Áno, ďakujem, nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, uzatváram bod tejto časti štátnej polície a poprosím pána Fabiána, aby prišiel predstaviť vlastne správu o mestskej polícii.

Plk. Mgr. Jajcaj, riaditeľ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava 1:

Ja vám ďakujem a prajem pekný deň.

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Vážená pani starostka, vážené pani poslankyne, páni poslanci, pred sebou máte Správu o stave verejného poriadku v mestskej časti Staré Mesto a činnosti mestskej polície expozitúra Bratislava 1 za rok 2018. Máte to rozpitvané, máte tam aj tabuľku, máte tam textovú časť, tým sa nejak špeciálne nebudem zaoberať. Chcem nadviazať na to, čo povedala pani Uličná, áno, máme 49 ľudí, to keď sa ešte rozmení na drobné, že niekto končí nočný výkon služby, niekto začína denný a zase niekto začína nočný výkon služby, tak tie počty sa nám stávajú omnoho omnoho menšie a s tým počtom ľudí veru nejakú dieru do sveta neurobíme. Čo sa týka Obchodnej ulice, Beblavého, to všetko tu bolo povedané, participujeme na tom aj s policajným

zborom a bez neho by to jednoducho nešlo. Chcem takisto povedať, že sme teda suverénne najvyťaženejšia stanica v rámci celého mesta, vidíte tie čísla, okrem tých normálneho výkonu služby tam bolo 508 oznámení o konaní zhromaždení a 600 kultúrnych podujatiach, na ktoré sa tiež vyčleňujú hliadku, ktoré dozerajú na verejný poriadok v spolupráci a v koordinácii s policajným zborom. Vravím, prakticky všetko už bolo povedané, ak máte nejaké konkrétne otázky na mestskú políciu, na mňa, nech sa páči.

Starostka:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tejto časti bodu. Prihlásený je faktickou pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

... spýtať, že čo podľa vášho názoru by sme možno ako mestská časť mohli spraviť pre to, aby sa tieto veci zlepšili, hej, že je to také špecifické tá mestská polícia nespadá pod tú mestskú časť sa veľakrát možno práve na dopravnej komisii o týchto veciach rozprávame, veľakrát je kritika na adresu mestskej polície a teda to chcem otočiť, že čo podľa vás by sme my ako mestská časť možno vedeli spraviť preto, aby sa tieto veci zlepšili, ak vás samozrejme niečo napadá v tejto chvíli

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Opäť sa vraciam iba k tomu personálnemu stavu, si predstavte, že my máme podľa toho nášho pavúka podľa nového organizačného poriadku mať na stanici tu 85 ľudí. Máme ich 49. Pri tom počte 85 ľudí ja si myslím, že by sme dokázali omnoho efektívnejšie riešiť aj v spolupráci v policajným zborom všetky ti neduhy, čo ste spomínali predchádzajúcu hodinku. Jediný jediný problém, ktorý nás kvári.

Starostka:

Áno, ale ja by som to vnímala tak, že treba veci sú dobré, keď sú koncepčne nastavené. To znamená mestská polícia je mestská polícia, toto je mesto Bratislava, mestské časti práve preto nemajú svoje mestské polície, lebo v rámci mesta je to jeden organizmus, pokiaľ ten priestupca uniká do inej mestskej časti a on teda prestane konať, lebo už nemôže konať na území, preto je to mestská polícia, je to problém, my si to uvedomujeme, že je problém, keďže je v takýchto hlavných mestách dneska ťažké nájsť ľudské zdroje, ktoré by boli ochotné vlastne nastúpiť za tých podmienok, aké sú. Ja si myslím, že VZN, ktoré bolo prijímané o tom, že s téglikom sa nemá vyjsť von je práve na mestskej polícii, to nemá robiť úrad, úrad má zastávať tie veci, ktoré robí vlastne v čase, ktorý je pracovný, myslím, že takto to bolo koncepčne rozvrhnuté a mestský policajt práve preto sa má opierať o všeobecne záväzné nariadenie. Ak sa my pustíme do toho, že teraz budeme robiť nábor a hľadať komisárov, ktorí budú o polnoci



alebo o druhej ráno vybiehať bez ochrany, ktorú má aspoň mestská polícia akú takú, tak proste to nie je riešenie, ktoré by nám držalo bezpečnosť a dostaneme sa možno do oveľa väčších problémov za oveľa väčších finančných výdavkov, takže to by som povedala, že sadnime si naozaj tak, ako som navrhla vo štvorici a plus ak by šlo teda o podniky, aj zástupcovia podnikov, tá nemali byť z toho vyňatí, občania sú beneficiéri, to znamená my to jednáme za nich, tam si myslím, že to zastúpenie občanov sme my, naozaj. Ďakujem.

Do diskusie je prihlásený teda faktickou poznámkou pani Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Čiže vy ste to vlastne povedali, pán Fabián, ja vám ďakujem, čiže je to to personálne poddimenzovanie, ináč by tá mestská polícia mohla fungovať ako keby pružnejšie. Pretože pokiaľ vy ste spomínali, tak napríklad piatok, sobota, čo sú dni, kedy je naozaj zvýšený záujem centra mesta, vy máte dve hliadky?

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Áno.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

V noci dve hliadky?

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

V noci dve hliadky, ak sa pripravuje nejaká súčinnosť s policajným zborom, tie hliadky samozrejme dopĺňujeme aj z iných mestských častí, len vždycky to ide, pretože každá mestská časť má svoje špecifikum, každý starosta mestskej časti má určité svoje podujatia, svoje aktivity a kde vyžaduje tiež prítomnosť mestskej polície. Čiže aj keď sa presunie nejaká tá hliadka, tak jednoducho ten problém to nezachráni ako taký.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

A inšpektori verejného poriadku by vám pomohli? Lebo to není orgán verejnej moci.

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Viete čo, ja vám tak poviem, že môže sa stať konkrétne taká vec, že budeme na Beblavého ulici, bude tam hliadka aj s inšpektorom verejného poriadku. Hliadka dostane 159, treba niekde riešiť, niekto niekde leží, čo teraz s tým inšpektorom, jednoducho?

Starostka:

No veď to je to.

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Najlepšie by bolo, aby boli hliadky vyčlenené na normálny bežný výkon s tým, že s týmito inšpektormi verejného poriadku by chodila zvlášť hliadka, ktorá by bola stále pri nich. A toto sa nevie zabezpečiť. Zásme pri tom personálnom stave.

Starostka:

Dobre, ďakujem veľmi pekne, faktickou je prihlásený pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem pekne, pán Fabián, ja sa chcem opýtať, že teda koľkokrát ste riešili teda akým nástrojom je pre vás naše VZN o ochrane verejného poriadku, konkrétne teda paragraf 3, bod 4 fyzickej osobe návštevníkovi v prevádzkach je zakázané z prevádzkarne vynášať nápoje a konzumovať ich v bezprostrednom okolí prevádzkarne na verejnom priestranstve mimo priestoru exteriérového sedenia počas nočného času. Pretože toto by mal byť pre vás nástroj, kedy vy z kamery, ktorá tam je zistíte, že toto sa deje, viete to zistiť už predtým v zásade a viete to tam ísť riešiť, pokutovať z kraja. V tých štatistikách som to ja nenašiel, neviem, či sa to deje. Druhá otázka, viem, že tam teda robíte spoločné akcie so štátnou políciou a ďalšími úradmi ale len s tým, že sa tam riešia mladiství a v zásade a teda alkohol u mladistvých, ja som veľmi rád, že sa toto deje a teda som rád, že zmenila legislatíva, pretože pred dvoma rokmi sa to vôbec nedialo. Ale súčasne s akciou zameranou na alkohol u mladistvých sa ani raz neudialo to, že by sa riešili body 4, 5 a 6 paragrafu 3 VZN o ochrane nočného poriadku verejného. Ďakujem.

Starostka:

Chcete reagovať?

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Pán Palko, ja som vám to už zopárkrát vysvetľoval aj na komisii verejného poriadku, som vám hovoril presne ako pán Jajcaj, treba ísť po zdrojoch týchto vecí a nielen po tých následkoch. Ešte raz zopakujem, keď tam jedna hliadka, je tam 200 ľudí, z ktorých 200 ľudí je nejaká desatina pod vplyvom alkoholu, nejaká pár ľudí je tam ozaj zvlášť pod tým vplyvom alkoholu, ja chcem predísť tomu, aby tam vznikla nejaká situácia, kde bude ohrozená hliadka, ktorá je ozbrojená a jednoducho tá dvojčlenná hliadka nie je v stave spraviť poriadok s 200 členným davom a určite sa na obranu tej hliadky nepostaví drvivá väčšina tých ľudí, ja musím mať dostatočných policajtov, aby som zabezpečil ich bezpečnosť a potom môžeme niečo riešiť. Ale jednoducho tak, že tam príde hliadka, tí ľudia sa postavia do radu a budú platiť za to, že majú tie kelímky v ruke, každý bude platiť 20 eurovú pokutu, tak jednoducho takýmto spôsobom to bohužiaľ nefunguje.

Starostka:

Musím povedať jednu zaujímavosť, ktorú som sa dozvedela od pána Jajcaja, keď som sa pýtala ohľadne teraz tejto kontroly mladistvých, tých 170 skontrolovaných, ktorým bol nameraný alkohol v krvi, že medzi nimi nebol ani jeden Staromešťan. Staromešťan.

Niektó:

No však to je ten následok, ak môžem, že jednoducho sa tu sťahuje celá Bratislava do centra mesta.

Starostka:

Ale je to asi zaujímavé pre poslancov Starého Mesta vedieť, áno, staromestskí rodičia si svoje deti strážia. Ďalším prihláseným je faktickou pán Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ďakujem. Pán Fabián, chcem sa spýtať jednu praktickú otázku. Chápem, že s polovičným stavom sa nedá riadiť poriadok, ktorý by bol ideálny. Z vášho pohľadu sú nejaké podnety alebo požiadavky na magistrát alebo na vedenie mestskej polície, aby sa upravili tie platobné podmienky vzhľadom na to, že predpokladám, že hlavnou demotiváciou uchádzačov sú platové podmienky. Keď ste mi povedali tie platy nástupné, tak ja som si neni istý, že či sú tie podmienky pri takej práci adekvátne. Že či je nejaký posun alebo že či vôbec bol nejaký apel aj v tomto smere, keďže staromestská polícia je takto personálne poddimenzovaná.

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

K tomu finančného hodnoteniu vám môžem povedať, že od 01.06. rozhodnutím pána primátora bolo plošne navýšených každému výkonnému pracovníkovi, ktorí je na ulici povýšiť plat o 100 eur. To je ako prvý krok k tomu. A sami viete, že v Bratislave prakticky kto chce, prácu si nájde a jednoducho si to ten mladý človek alebo aj ten starší človek dobre spočíta, či sa bude za týchto okolností finančných ohodnotení sa bude naťahovať s ľuďmi, ktorí sú nepríjemní, ktorí ho vyzliekajú z uniformy, nadávajú mu alebo si nájde práce niekde v takej istej finančnom ohodnotení niekde v nejakom supermarkete alebo niekde inde. Ale prvá hviezdička tu je, že teda tým ľuďom, čo sú priamo vo výkone služby okrem operačných, čo sú ľudia, čo sú vo výkone služby od 01.06. bude navýšený ten plat o 100 eur.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou. No neviem, ako máme rokovací, lebo to neni diskusiou. Neviem.

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Všetko závisí od mesta, ktorým disponuje magistrát hlavného mesta.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásený pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Dve poznámky, ja som sa tiež teda chcel na tie nejak tie platy spýtať, je to možno podnet na mestských poslancov, lebo 100 eur navyše je fajn ale naozaj pri tých platoch, z akých sa vychádza, asi to nejakým spôsobom nevyrieši, to znamená, že naozaj by bolo možno dobré na meste sa zamyslieť, že a viem, že tá položka sa navyšuje pre tých mestských policajtov ale ten

plat naozaj asi musí ísť výrazne nahor, lebo ináč toto nevyriešime a druhá otázka je, čo sa týka, ja som si prečítal, že mestská polícia má 55 papúč a viem, že veľakrát sa stane situácia, že príde tá hliadka a je tam viacej áut, ktoré porušujú dopravné predpisy a nemá tých papúč dostatok, neviem, či je to tým, že sa im viacej do toho auta nezmestia alebo je to o tom, že ich naozaj nemá. Myslím, že to naozaj nie je taká položky ich nakúpiť viacej, myslím, že toto by kľudne by mohla byť priorita a naozaj v tom, že ok, nech sa to auto otočí za tie papuče znova a to, že tí ľudia potom budú čakať dlho na to, že tú papuču im dajú dole, lebo tých hliadok je málo, podľa mňa je len pozitívne, nie je to podľa mňa niekedy väčší možno trest pre tých ľudí, tie dve tri hodiny možno kľudne čakať na tú hliadku mestskej polície ako to, že musí zaplatiť 10 euró, my veľakrát počúvame to, že nedáme to, lebo tie papuče nemáme, lebo to nestíhame, podľa mňa keď už tá hliadka tam je, tak ok, nech sa otočí, dá to spolu a opačne nech vtedy čakajú, keď tie papuče majú ísť smerom dole. Ďakujem.

Starostka:

Ďalšou faktickou je prihlásený pán poslanec Remiš.

Poslanec RNDr. Remiš:

Ja som sa chcel opýtať na prácu okrskárov, lebo jedného okrskára máme aj v našom obvode na Jakubovom námestí ale keď ho vidím, tak ho vidím hlavne cez deň, teda v minulosti som ho vídaval, že či v rámci práce chodia napríklad aj večer o šiestej, o ôsmej na takej pochôdzky po tom svojom okrsku a či by aspoň teda občas nemohli, aby zvýšili taký pocit bezpečnosti u ľudí.

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Okrskári sú vedení velením do výkonu služby zhruba v denných hodinách od tej siedmej do devätnástej hodiny, po devätnástej hodine nie je velený do služby, keď, tak vykonáva svoju službu v noci s tým, že je normálne v hliadke, v motohliadke, kde teda prioritný je jeho rajón, keď tam treba niečo riešiť. Ale nie je stavaný do nočnej služby. Po desiatej hodine už musí byť dvojčlenná hliadka.

Starostka:

Ďakujem, prihlásená je pani poslankyňa, faktickou, pani poslankyňa Nicholsonová.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Ja som sa chcela opýtať na takú vec, že ja keď som žila v Kanade, my sme žili v takom malom meste (nezrozumiteľné) a tam tiež bol problém s tým, že nebol dostatok policajtov ale tam fantasticky fungovali tie dobrovoľné hliadky, občianske hliadky a my máme napríklad na Slovensku už zákon teda o dobrovoľníctve, že či by sa s týmto nedalo nejako narábať, lebo oni naozaj fungovali tak, že fungovali aj cez deň a fungovali aj v noci, zabezpečovali prakticky

niekoľko ulíc, to znamená malú komunitu a boli v kontakte s policajtmí, to znamená ak niečo bolo, tak proste privolali tú hliadku a že či by aj toto nebolo možno, ja chápem, že to je dlhodobé riešenie, že začať ľudí formovať proste k takému nejakému komunitnému mysleniu a k tomu, že ako to funguje v našej komunite, že za to sme aj my spoluzodpovední ale dali by sa proste nastaviť podľa mňa nejaké výhody pre ľudí, ktorí by sa na toto podujali, že možno toto by bolo, nehovorím, že riešenie všetkého ale že možno súčasť nejakého riešenia.

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Bolo by to, však pokiaľ viem, na Slovenku fungujú rôzne občianske hliadky...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

... nie nie, nemyslím v tých osadách, kde je problém, rómske občianske hliadky, takže nejaká takáto formula, samozrejme, že by to bolo na prínos s tým, že by sa vypracoval k tomu nejaký materiál, akým štýlom a akú formu by mala mať spolupráca ale nebránim sa tomu samozrejme.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásený je pán poslanec Osuský. Parkovanie by mali zadarmo.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Vypočuli sme si nakoniec celkom reálny argument, že napríklad že tí dozorcovia takíto nepolicajní by iste potrebovali mať pomaly ochranku policajnú a vypočul som si dnes aj to, že hliadka dvojčlenná, ak je sto ľudí a z nich primeraný počet opitých a agresívnych by pomaly tiež mala mať ochranku, tak človek má pocit, že by mali chodiť zovreté útvary s helmami s dlhými obuškami, čo samozrejme iste by fungovalo, je to samozrejme ale problém, tam je iná vec, že keď opilec dá občianskemu hliadkarovi po hube päťou, tak ten neviem, či by požíval ochranu verejného činiteľa. Ak by napríklad už tí opilci zaútočili na policajtov (nezrozumiteľné) nedajbože tam aj kamera, tak každý z nich sa dopustil útoku na verejného činiteľa, na čo je trestný zákon. To znamená, že zas je to len otázka potom, že keď by prvých pár stálo pred súdom pod paragrafom trestného zákon za útok na verejného činiteľa, malo by to aj keď praví liberál si myslí, že treba vychovávať a robiť iné bohumilé kroky, malo by to istý dosah na to, že to takto končí. Samozrejme vzhľadom na naše súdy nie je isté, či by sa dožil agresor rozsudku.

Starostka:

Ďakujem. Do diskusie je prihlásený pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja by som sa chcel spýtať na tému, ktorou sa teraz žije celé to mesto a to je konkrétne samozrejme parkovanie a mám niekoľko k tomu poznámok. Samozrejme vieme, ako to funguje, vieme, že ste podstava, že je to veľmi ťažké, nič menej ma prekvapuje, keď susedia v nejakej štvrti zavolajú mestskú políciu, že tam ktosi parkuje, kto nemá na vyznačenej rezidenčnej časti, prídu policajti, dajú papuče ale tie autá, ktoré sú na chodníku, kde by vôbec nemali parkovať, tak tie papuče nedostali, čo ma veľmi prekvapilo, už keď tam tá polícia je, že dôsledne neuplatňuje tento vec.

Druhá vec poučenie z iných miest, často sa to nerieš tak, že keď niekto dostane papuču, že si zavolá policajtov prídte mi to dať dole ale musí ísť na nejaký okrsok, spravidla Vlčie hrdlo by som navrhol a sám si to osobne veľmi zdĺhavo a prácne vybaviť, že či je vo vašej legislatívnych vôbec možnostiach nerobiť tento servis neporiadnym šoférom ale nechať si najprv, nech si prídu na tú stanicu, nemusí byť ani každý deň otvorená mimochodom. A tretia vec. To je príklad z Viedne, to je príklad z Viedne, nechodíme tak ďaleko.

A tretia vec, teraz sa na dopravnej komisii prejednávalo rozšírenie parkovacích zón. Problém vynucovania zákonnosti parkovacích zón je veľký problém a teraz Staré Mesto ide ešte viac rozširovať túto zónu, zdá sa, že viac policajtov sa nejak nečrtá a doteraz veľa ľudí sťažuje na to, že vlastne nie sú celkom dodržiavané tie parkovacie zóny a neviem si celkom predstaviť, keď sa znovu rozširujú a rozširujú ďalšie a ďalšie parkovacie zóny a počet policajtov nebude stúpať, tak tá situácia sa bude len zhoršovať, ak som to správne pochopil.

#### Starostka:

Hej, na toto by som teda zareagovala. My sme boli zvolení a myslím, že úplne všetci poslanci a rovnako aj pán primátor a rovnako aj myslím väčšinou starostov a poslancov iných mestských častí, že parkovanie je obrovský problém, ktorý treba riešiť. Dopyt po rezidenčných zónach sa nedá odškriepiť, že v Starom Meste je. Príprava týchto rezidenčných zón pre celomestskú parkovaciú politiku je základom na to, aby to mohlo prebehnúť hladko a rýchlo a to, že mesto sa zaviazalo riešiť mestskú políciu, to je kompetencia mesta. To, že my sme sa zaviazali rozširovať rezidentné zóny je kompetencia mestskej časti. Dnes vieme, ako mestská polícia funguje, napriek tomu tá spokojnosť s rezidenčnými zónami je, nevidím vôbec aktuálnosť tejto pripomienky, pretože tým, že my budeme mať rezidenčné zóny pripravené, je to dokonca teraz dneska daný pozmeňovací návrh pána, ktorý sedí vedľa vás, pána poslanca Bútoru, že chce rozširovať rezidenčné zóny, tak akože bolo by dobré naozaj si v tej komunikácii dohodnúť tú jednotnosť, lebo potom akože mám povedať, že ten pozmeňovací návrh je v rozpore s pánom poslancom Gruskom, trošku naozaj sa zamyslime na tým, že áno, mestská polícia je obrovský problém tohto mesta, nie je to vinou dokonca ani predchádzajúceho

primátora, je to vinou nastavenia toho, aké si kompetencie mestskej časti, ako sú chránení mestskí policajti, ako sú platení mestskí policajti a aký je záujem verejnosti vôbec sa prihlásiť do výberového konania na takéto pozície. Ale to, s tým sa musí naozaj bojovať na úrovni mesta. My tu máme iné problémy v Starom Meste, myslím, že ich vieme, treba ich riešiť, určite apelujeme ale nie takým štýlom, že tuto teraz zriadme komisárov, ktorých bude táto starostka platiť a vyháňať do ulíc o druhej ráno zbierať ľudí s kelímkami. Týmto sa to nedosiahne. Tak, ako hovoríme, že tá komunikácia musí byť v tej ústretovosti a v hľadaní toho, že spoločne to dosiahneme. Naozaj sa to neudeje tak, že teraz budeme si to hádzať. Vy poviete, že tento úrad má pokutovať na základe VZN, ja poviem, že tak tam musí byť v sprievode mestský policajt, ten mestský policajt nemá, tým pádom sa nevyrieši nič ale všetci budú zlí alebo dobrí podľa toho akože či sú tí, ktorí povedia, že ja som to vrazil. Nájďme cestu, keď hovoríme o spolupráci a chceme ju, nie tým, že budeme vyhľadávať konfliktné miesta ale tým, že budeme hľadať miesta, kde sa vieme stretnúť, kde sa to posunie možno iba o kúsok ale posunie sa to smerom k lepšiemu. A v tomto zmysle navrhovanie rezidenčných zón je posunutie sa trošku k lepšiemu s tým, že dnes tak, ako to je, kým nemáme spoplatnenie, nevieme nijakým spôsobom zamedziť tým cezpoľným alebo teda nie ŠPZ, ktoré sú staromestskými, aby obsadzovali miesta, tak je to jeden z nástrojov, ktorý bol myslím, že akceptovaný, bol prijatý a všetci s ním pracujeme. Ďakujem.

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... reagovať na pána poslanca Grusku, pretože teraz ste to povedali, to znamená, že my sa bojíme, že nevieme zabezpečiť poriadok na piatich uliciach a potom ako chceme spustiť celomestskú parkovaciu politiku, keď to je vlastne celé mesto, lebo predpokladám, že ten počet policajtov nám nenarastie.

Starostka:

Ďakujem. Do diskusie je prihlásený pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem za slovo. No tak, pán Fabián, počuli ste pani poslankyňu Kleinert a pán poslanca Berku, do podhradia chodia iba dobrí ľudia, nikoho nevyzliekajú z uniformy. Ale nie, teraz skončíme s vtipným príspevkom. Tá kamera, čo tam je, tá nestála málo peňazí a je tam aj na to, aby ste vy tam mohli poslať svojich príslušníkov, aby vtedy, keď tam tí ľudia sa začnú grupovať. Proste aby ste zachytili to, že aha, že blíži sa desiata hodina, sú tam nejakí ľudia a vy vtedy by ste tam proste mali tam poslať tú dvojčlennú hliadku, ktorá vtedy ešte nečelí 200 člennému davu. Ale no proste to nerobíte. Na druhú stranu veď tí ľudia sa tam chcú iba vyspať.

Čiže a chcú, aby tam bolo ticho, aby tam nebol bordel. A keď tam mestská polícia poslala kynologickú hliadku, ktorá tam proste bola, tak tí ľudia aspoň že síce tam neprebiehalo žiadne veľké pokutovanie ale aspoň tam bolo ticho. Bolo tam ticho a klud. A to je to, čo tí ľudia od vás očakávajú. Ešte k tým nočným verejným inšpektorom verejného poriadku. No keď od nich nikto by nechcel, aby tam pokutovali opitých ľudí alebo oni by mali podľa toho, čo ja navrhujem, kontrolovať prevádzky tých prevádzkarov a tým pádom by kvázi odľahčili, uľahčili mestskej polícii. Oni tam nemajú plniť nejakú úlohu, na ktorú by neboli dostatočne vybavení. Takisto no dobre, nebudem si tu driať hubu, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Pokiaľ nie sú pripomienky alebo teda ešte je záujem reagovať?

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Ja len toľko, že ja vám nemôžem zaručiť, že jeden kameraman, čo kuká na tú kameru, čo je na tom Beblavého a zistí, že je tam viacej ako 5, 6 ľudí, že v tom okamžiku bude mať k dispozícii hliadku, jednu z tých dvoch hliadok, pretože tie dve hliadky sú vyťažené takým spôsobom, že nie je isté, či tam vôbec prídu v priebehu krátkej doby. Zase motáme sa stále iba okolo personálnych opatrení. Čo sa týka psičkárov, samozrejme to je stanica jazdnej polície a kynológie s pôsobnosťou v celom meste. Určite keď príde letná sezóna, budú stavaní aj do centra mesta, sú s nimi dobré skúsenosti, samozrejme budem sa snažiť, aby v čo najväčšej možnej miere boli v tej lokalite, ktorá je zájmová.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne, faktickou ešte sa prihlásila pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja musím povedať, že ja som sa trošku stratila a to v tom konkrétne, že myslím si, že pán Vagač dal akože veľmi pokojný návrh k tomu, že ako tú situáciu riešiť napríklad v rámci nášho VZN, ktoré máme platné. Potom sa pýtal pán Gruska na tému, na ktorú vlastne nedostal odpoveď od teba, ty si vyeskalovala konflikt typu, že ako to tu vlastne my chceme celé akože riadiť a nesprávne a následne sa tu bavíme o tom alebo si ukončila tým, že chceme teda hľadať nejaké spoločné riešenie. Ja akože tomu nerozumiem, lebo podľa mňa pán Vagač dal že úplne kludnú, pokojnú poznámku, ktorá je konštruktívna.

Starostka:

Ja som odpovedala mu úplne konštruktívne. Keď nájdeme v rozpočte prostriedky a budeme mať ľudí, ktorí sa prihlásia do takejto pozície za takých platových podmienok, ako vie mestská časť poskytnúť, ideme to riešiť. Ja som tým narážala na to, že tu bolo napadnuté



rozširovanie rezidenčných zón, čo mi prišlo veľmi nekonceptné tomu, že dneska tu bolo rozbehnuté...

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Nie, nehroťme to, ja som povedala, že chcem, aby sme našli spoločnú reč ale ak to nejde, tak potom musíme to naozaj riešiť tým, že predkladáme návrhy, vyjadrujeme sa k nim, máme tu rokovací poriadok a posielame to ďalej. Z mojej strany to naozaj bolo riešením v tom zmysle, že realita je nejaká. A mestská polícia má problém, oni to vedia, rovnako ho pomenovávajú, poďme to riešiť spolu, nie s tým, že teraz budeme hľadať niekde, kto je problém treba pomenovať ale nevyrieši sa fyzicky poukázaním na niekoho ale nastavením sústavy krokov, ktorú vedú viesť k jeho odstráneniu. Navyše sme zvolili nového náčelníka, ktorý to robí s dobrým úmyslom. Veď my celé mesto chceme spoločne tú bezpečnosť, to teraz naozaj nie je niekto, to by chcel podceniť bezpečnosť. Pokým sa ale rozpočet nám to neumožňuje a škôlky neviem majú problém fyzický, tak si treba veľmi tie priority rozvrhnúť s tým balíkom, ktorý máme, že či pôjdeme do niečoho, čo je nad rámec, keďže mestská polícia môže podľa tohto VZN to vymáhať. My budeme pomáhať mestu pri riešení miesto toho, že tu máme veci, ktoré sú kompetenčne nám príslušné. Toto bolo vlastne preto tá reakcia. Takže nehľadajme tam problém, naozaj v tomto ten problém nie je. My si vieme nájsť témy, ktoré nás spájajú a ktoré posúvajú Staré Mesto dopredu.

Prihlásený je pán poslanec Gruska, nech sa páči.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... niekedy to počúvanie s porozumením sa zdá byť veľký problém. Ja som hovoril o tom, ako sa nevynucujú terajšie predpisy. Máme tu vedúcu oddelenia, ktorá konkrétne po dvadsiatich sťažnostiach zdokumentovaných mestskou políciou miesto toho, aby začala správne konanie, pošle upozornenie. Toto neni o peniazoch. Toto je o ochote veci riešiť. To za prvé. Za druhé, ja som len upozornil, ja som bol vždycky ten, ktorý chcel prijať parkovaciú politiku bez akýchkoľvek špekulácii ale len upozorňujem, pani Uličná ju navrhovala odložiť o niekoľko rokov. Nie ja. Ja vám len hovorím, že ako zefektívniť činnosť polície, to bola prvá poznámka. Druhá poznámka, keď sa tu vždycky hovorilo, že keď niečo robíme, chceme nejakú analýzu dopadov a finančnú analýzu, ja som len upozornil, že v súčasnom stave, keď máme takto neefektívne a ešte za danej situácie budeme mať, systém vynucovania rezidenčného parkovania, tak každá nová zóna spôsobí problémy v inej zóne, ja som len na to upozornil. Nič iné.

Starostka:

Tam ide o to, že riešenie sa rieši blokovou pokutou na mieste. Keď si prečítate zákon, tak ten mestský policajt nemôže to riešiť ani na inom mieste a má to riešiť na mieste, kde sa ten skutok stal. Preto to nie je možné riešiť vo Vlčom hrdle. Potom musíme upraviť zákony ale tie nie sú príslušné mestskej časti ale sú príslušné Národnej rade. Takže návoz z toho, akým spôsobom sa dá dospieť k cieľu je možno cestou k riešeniu. Ďakujem.

Prihlásená je faktickou pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len veľmi stručne som zachytila, že to tu riešime celý čas tie slávne papuče, teda tie imobilizéri. Ja sa chcem opýtať, keďže viackrát mi občania hovorili, že volali mestskú políciu a bolo im povedané, že už sú všetky osadené, akým spôsobom alebo či sa neplánuje nakúpiť viac tých imobilizérov na tie motorové vozidlá, aby sa nestávalo, že hoci ďalších desať áut parkuje mimo a vieme o tom, aby teda boli. Len toľko.

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Všetko je to o kapacite motorových vozidiel, teraz máme konkrétne Octavie Combi, kde nenaložíte viacej ako desať papúč. Desať papúč je rozložených raz dva, samozrejme sa to otáča, tri naložíte dve zložíte. Keby sme dali viacej papúč, tak sa nám stane to, ako sa nám stalo v minulosti, že sa nám porozbýjali zadné okná a mali sme vyradené motorové vozidlá a tým pádom sme boli vyradení ešte viacej z činnosti, museli sme dostať náhradné vozidlo, samozrejme to už bolo menšie kapacitne, takže z týchto dôvodov. Pokiaľ budeme mať príklad poviem Aviu, kde bude 150 papúč, prosím. Ale samozrejme musíme mať osádku, ktorá to je schopná zvládnuť, osadiť a potom aj dať dolu.

Starostka:

Ďakujem, faktickou je prihlásený pán Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja len taký laický nápad k tomu neviem, prečo by mali byť papuče vozené v krytom aute, mohol by to byť pick-up s voľnou plochou, oni nie sú z hodvábu a rozhodne by im dážd nepoškodil. To znamená, že ich tam naložím 30 na ten pick-up alebo 50, len otázka je potom zas tá druhá, že treba hliadku, ktorá ich bude snímať a dávať ale teda mať problém v tom, že nemôžeme nadobudnúť jeden pick-up, na ktorý môžeme uložiť oveľa viac ako 10 papúč bez toho, aby sa rozbýjalo zadné sklo, tak to zas iste neriešiteľné nie je.

Starostka:

Ja zareagujem, pretože som chodila na rokovania s mestskou políciou pred dvoma rokmi na intenzívne rokovania a tam sa napríklad ukázalo, pokým my rozšírime počet mestských

policajtov o 30, 40, 50 ľudí, znamená to nároky na kancelárie, počítače, vybavenosť, rovnako nové kancelárie, keďže súčasné priestory mestskej polície to neumožňujú, nákupy áut, nákupy tých blokovacích zariadení a keď tieto veci premietnu do rozpočtu, tak mestská polícia sa bude môcť pohnúť ale oni sú takisto viazaní rozpočtovými pravidlami, aké sú a keďže tam dneska ten nákup toho otvoreného pick-upu nemajú, tak sa k nemu nevedia dostať a musia to nosiť v tom, čo majú, to je proste ten, to je to zacyklenie, kde si treba zamyslieť, že či neexistujú nejaké modernejšie metódy na to, ako sa s týmto stavom vysporiadať.

Príhlásený je pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Na pán Grusku by som chcel, že to, že nie je niekde zadefinovaná rezidenčná zóna, to predsa neznamená, že tam nemajú mestskí policajti chodiť, oni by tam mali chodiť takisto. Keď je tá zóna zaregulovaná, tak práve možno ten výkon môže byť o niečo jednoduchší a to, čo pani starostka povedala, v tejto chvíli myslím z vášho tímu prichádza pozmeňujúci návrh, aby sme tie rezidenčné zóny rozširovali, my sme sa o tom aj na dopravnej komisii bavili, že ten zámer je rozšíriť to na celé Staré Mesto, aby sa nestávalo áno to, že z jednej zóny to posunieme do druhej. Myslím, že tá ambícia tu bola jasne nejakým spôsobom definovaná a opäť poviem, už som to veľakrát povedal, že kedy konkrétne neviem pani Uličná povedala, že je za odloženie parkovacej politiky o niekoľko rokov, lebo toto sú naozaj už sa mi nechce k tomu vyjadrovať, že niekto dá nejakú pripomienku a naozaj sú tú také nejaké fabulácie robené, takže tiež možno treba počúvať s porozumením, keď už ste vy svoj príspevok takým spôsobom začali. Ďakujem.

Starostka:

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne pani starostke a nebudem polemizovať s tým, len chcem povedať jedno. Pýtam sa tak úplne laicky, príjem z pokút za papuče je koho príjmom? Paragraf 2 ak je príjmom niekoho z tých, ktorí sú rozpočtovo na ne naviazaní, neoplatia sa papuče? Pýtam sa ako biznismen, ktorý by, nemám auto, neparkujem, takže som úplne nad vecou ale ak by som nákladiak s papučami, zarobil by som alebo prerobil by som na tejto činnosti. A to je odpoveď na otázku, či je kúpa pick-upu ako to nebude Rolls-Royce kabriolet alebo bugatti veyron, či je nezaplateľná a či sa nedá zo zdrojov takto získaných tento problém parciálne riešiť, respektíve, či dvojica policajtov, ktorí sa zabávajú týmto spôsobom a po zásluže vychovávajú nevychovatel'ných, či na seba nezarobí.

Starostka:

No a to je tá odpoveď, že nie. Vážne pri tom rozdelení čísel podľa stavu mestskej polície, ako potrebuje čas a dvojhliadku a pritom ich špeciálnom šesťhodinovom pracovnom čase (nezrozumiteľné) a my keď sme to rozobrali na drobné, tak toto nie je zisková položka.

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Ale len toľko môžem povedať, že tá papuča na sebe zarobí 300 razy. Tá papuča má nákupnú cenu okolo 250 eur a keď sa osadí, niekoľko tisíc-raz ročne, tak ona sa zaplatí ale ja hovorím o papuči, nehovorím o tom, čo hovorila pani starostka.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja som myslel o všetkom spolu.

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Nie nie nie. Ja len o tejto papuči hovorím. Samozrejme, že sa vyplácajú, to sa vráti. Ale nie takým spôsobom, že aj policajt, aj dodávka, aj všetko okolo toho.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Ja sa chcem teda opýtať na to, čo hovoril pán poslanec Osuský. Komu teda idú tie peniaze? Ja som tá častá platiteľka pokút za papuče aj za odt'ahy a tak ich platím v dobrej viere, že pomáham tej mestskej polícii, keď už tú chybu urobím. Tak komu idú tie peniaze z tých mojich pokút?

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Pri výkone svojej služby používame blokové pokuty, teda pokuty, ktoré sa odvádzajú do mestskej časti aj do magistrátu. Čiže idú mestu a mestskej časti.

Starostka:

A dôležité je povedať, že pokým sa nezaplatí mestskému policajtovi, tak to prechádza ako priestupok do štátnej polície a už to nie je vôbec v kompetencii mesta a ten príjem nie je mestský ale je štátny. Toto sú fakty, ktoré dneska sa vôbec akože môžete to vysvetliť? Priestupok, ktorý nie je zaplatený na mieste.

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

No pokiaľ sa priestupok zistený naším policajtom rieši spôsobom oznámením na dopravný inšpektorát, dopravný inšpektorát základe nášho spisu začne správne konanie, uloží pokutu v správnom konaní ale výnos tej pokuty už nie je ani mestskej časti, ani magistrátu ale štátu a štátneho rozpočtu.

Starostka:

Ďakujem.

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Ale zas vám tak poviem, ak môžem, že áno, posielame viete na dopravný inšpektorát ale to percento tam je, percento je menšie, znateľne menšie ako platia ľudia v blokovom konaní nám.

Starostka:

A viete čo, tu to máte vyčíslené a teda v tej tabuľke, ktorú ste dali v tej správe, to nevyzerá vôbec až tak ružovo, tam je 176 000 uložených a 60 000 zaplatených na mieste. Dobre, ja by som povedala, že vráťme sa k tomu, že bezpečnosť by sme v priebehu mesiaca do leta spravili ešte aj so štátnou políciou, aj s mestskou políciou jedno stretnutie, nakoľko tá téma má množstvo otázok až do detailov.

Ešte je faktickou prihlásený pán poslanec Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem. Ja som iba chcel potvrdiť to, čo si sa pýtala Vierka a to, čo hovorila pani starostka, že naozaj je to tak, že v tom globále keď sa to naráta, tak tie výnosy z tých sankcií pri tých sumách tých blokových pokút a pri tom priemere, čo je za rok nepokrývajú tie celkové náklady pokiaľ teda sa to nejak nezmenilo za ten rok, dva, čo sme sa tomu venovali naposledy.

Starostka:

Ďakujem. Nakoľko do diskusie nie je prihlásený žiaden ďalší poslanec, ukončujem diskusiu k bodu č. 1 a prosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Po dvojhodinovej zásadnej diskusii prijímame zásadné uznesenie, ktorým Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie Správu o stave bezpečnosti a verejného poriadku v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2018.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali.

/Prezentácia/

Starostka:

A aby hlasovali.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že Správa o stave bezpečnosti a verejného poriadku v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2018 sa berie na vedomie zastupiteľstvom a hlasovanie prebehlo za 24 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Ďakujem. Týmto uzatvárame bod č. 1

a pristupujeme k prerokovaniu bodu č. 2, ktorým je Konceptcia rozvoja celomestskej knižnice na roky 2019 až 2022.

## **2. Konceptcia rozvoja Staromestskej knižnice na roky 2019 - 2022**

Starostka:

O úvodné slovo k predloženej koncepcii poprosím pani riaditeľku Staromestskej knižnice, doktorku Juditu Kopáčiková. Nech sa páči.

PhDr. Kopáčiková, riaditeľka Staromestskej knižnice:

Ďakujem pekne za slovo. Vážená pani starostka, panie poslankyne, páni poslanci, ja ani neviem, ako by som tú našu koncepciu po dvojhodinovej rozprave k bezpečnosti v Starom Meste uviedla. Ale celý čas som premýšľala a azda mi dovoľíte, aby som to trochu odľahčila. Myslím si, že Staromešťania potrebujú aj žiť bezpečne, aj mať okolo seba zeleň, aj mať okolo seba čisto ale potrebujú aj duševnú potravu, potrebujú čítať, potrebujú sa vzdelávať. A preto si dovoľujeme prestúpiť pred vás s návrhom tejto koncepcie.

Starostka:

My podporujeme všetky tieto aktivity a od prvého stretnutia, ktoré prebehlo medzi nami sa snažíme aj pre Staromestskú knižnicu vydoberať vlastne zverenie do správy Starého Mesta tohto objektu, takže fakt sme okamžite a myslím, že tam je podpora z oboch strán.

PhDr. Kopáčiková, riaditeľka Staromestskej knižnice:

Ďakujeme. Dovoľujeme si vám predložiť na rokovaní zásadný materiál strategický, ktorý má pre rozvoj služieb Staromestskej knižnice a teda služieb, ktoré poskytujeme našim súčasným ale aj potenciálnym čitateľom a v prvom rade Staromešťanom zásadný význam. Nepostavili sme ju na zelenej lúke, vychádza z vládou schválenej Konceptcie rozvoja slovenského knihovníctva na roky 2015 až 2020. Nadväzuje na predchádzajúcu koncepciu rozvoja, ktorú poslanci Starého Mesta schválili a ktorá platila do roku 2018. Opierame sa o výskumy čítania mládeže a naše vlastné prieskumy spokojnosti s našimi službami. Materiál obsahuje analýzu súčasného stavu SWOT analýzu a obsahuje tiež priority, zámery a ciele, samozrejme časový harmonogram plnenia a tiež finančné náklady. Pri tých finančných nákladoch si dovoľujem podotknúť, že sa nespoliehame len na rozpočtové zdroje ale robíme možné aj nemožné, aby sme získali dotácie, granty a podporu aj z mimorozpočtových zdrojov.

Tá oblasť našej činnosti, ktorú v koncepcii predkladáme je rozdelená do takých troch zásadných veľkých celkov. Tým prvým je knižničná infraštruktúra a personálny rozvoj. Pri tom personálnom rozvoji len poznámka, nespoliehame sa len na, teda netýka sa to len interných

zamestnancov ale spolupracujeme aj s externistami a samozrejme dobrovoľníkmi. Tou druhou oblasťou je oblasť informačných zdrojov, teda kníh, časopisov ale aj elektronických informačných zdrojov a treťou oblasťou sú knižnično-informačné služby, kultúrno-vzdelávacie podujatia, komunitné aktivity, PR a propagácia činností. Tá koncepcia je ambiciózna ale zvládnuteľná a uchádzame sa ňou o vašu podporu. Materiál bol prerokovaný v komisii kultúry a predložený aj na miestnu radu.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Takže veľmi pekne ďakujem pani riaditeľke, doktorke Kopáčikovej, a týmto otvám diskusiu k predloženému materiálu.

Takže keďže nikto nie je prihlásený do diskusie, tak ja by som v prvom rade poďakovala. Jaj pardon, pán poslanec Dostál, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

No ja by som na jeden problém rád upozornil, ktorý sa tu opakuje aj teda v minulosti a to je teda jeden bod, ktorý sa mi zdá, že je riešiteľný, nevyžaduje nejaké veľké peniaze, vyžaduje trochu ochoty a teda narážam na tú formuláciu, že neochota magistrátu mesta ako vlastníka priestorov, v ktorých sídli centrálna knižnica na Blumentálskej 10 A, ich zvereníu do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, obmedzené možnosti na modernizáciu, opravy a skultúrnenie týchto priestorov, toto je vec, ktorej priznám sa ja nerozumiem, že prečo má mesto takýto prístup, lebo malo ho za predchádzajúceho vedenia, teraz neviem, či sa niečo zmenilo ale teda tým, že je nové vedenie, tak som aj možno na kolegov z Vallo Tímu apeloval, aby v tomto pôsobili na pána primátora, lebo my nie sme nejaké konkurenčné subjekty pôsobiace na trhu, mesto a mestská časť a majetok mesta je často zverený do správy mestskej časti podľa toho, ak mestská časť ten majetok nijako využíva. A pokiaľ ide o situáciu, že to nie je, že máme z toho príjmy z prenájmu a zarábame na tom, tak tam chápem, že si každý chráni vlastný záujem a mesto chce mať príjmy, mestská časť chce mať príjmy ale keď to využívame na kultúru, na našu knižnicu, tak tam naozaj nevidím dôvod neochoty mesta zveriť priestory mestským častiam, ak sa používajú tieto priestory na v podstate plnenie úloh samosprávy. Takže ja len si dovoľím vyjadriť presvedčenie, že v tomto ohľade pán primátor Vallo nepôjde v stopách pána primátora Nesrovnala ale tak je to vecou zastupiteľstva mestského, aby o tom rozhodlo aj keď samozrejme, že ten návrh asi bude z mesta ale tak dúfam, že aj my vyvineme ako mestská časť iniciatívu a že v mestskom zastupiteľstve bude ochota riešiť to tak ako u nás nie je problém s odzverením nejakého majetku, keď ide o to, aby ho mesto lepšie využilo na dobrú vec, ktorá je v záujme obyvateľov. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pánovi kolegovi Dostálovi. Ja si iba dovoľím upozorniť, že práve toto bolo teda po rokovaní s pánom primátorom pani starostka, keď sme tu odzverovali budovu Obchodná Obchodnej ulici, tak v našom návrhu uznesenia bola podmienka, že nám mesto má zveriť budovu Staromestskej knižnice. Nakoniec po dohode sme túto podmienku vypustili, čiže veríme, že mesto sa zodpovedne a korektne bude k nám zachová k mestskej časti a túto knižnicu alebo túto budovu nám zverí.

Nech sa páči, technickou, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja chcem len zareagovať otázkou, Ondrej, prosím ťa, že to sa minulé štyri rok, keď ste boli vy na zastupiteľstve riešilo už, neriešilo, že či tam je nejaký vážny problém, lebo ak nie, tak stačí podľa mňa požiadať, že pani starostka požiada.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Vagač:

No tak ja tam nevidím akože zásadný problém, aby sme za toto nehlasovali, len že či tam historicky nie je niečo, čo sa, lebo to sa mohlo spraviť aj za Nesrovnala alebo ja neviem. Dobré.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, nech sa páči, pán poslanec Dostál. Ale chce zareagovať pani riaditeľka?

PhDr. Kopáčiková, riaditeľka Staromestskej knižnice:

Ak môžem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči.

PhDr. Kopáčiková, riaditeľka Staromestskej knižnice:

Nezabudnem na to, pán poslanec Dostál, keď som robila odpočet predchádzajúcej koncepcie minulý rok ste tu pred všetkými poslancami povedali, že sa hanbíte, že ste boli poslancom mestským, že ste to nedokázali proste vyriešiť. Tam skutočne bola len neochota. Mestská časť dvakrát urgovala a žiadala hlavné mesto o zverenie budovy. Pani starostka podpísala s primátorom hlavného mesta memorandum o spolupráci vo februári a v tom memorande o spolupráci je explicitne uvedené, že chceme zveriť budovu, ktorú užíva Staromestská knižnica na Blumentálskej do správy Starého Mesta. A ja len dúfam, že to už bude čoskoro.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Dostál.



Poslanec Mgr. Dostál:

Reagujem na faktickú pána poslanca Vagača. Ja som to spomenul práve z toho dôvodu, že áno, v tomto konkrétnom prípade sme žiadali a pani riaditeľka vysvetlila ale to bol taký prístup, ktorý bol bežný v mestskom zastupiteľstve v predchádzajúcom volebnom období. Bol bežný zo strany pána primátora Nesrovnala, že radšej prenajímal, keď už mestská časť potrebovala nejaký priestor alebo nejakú plochu, nehnuteľnosť využívať aj na samosprávne účely, radšej to prenajal mestskej časti možno aj za symbolickú cenu ale nezveroval to, tak ja si myslím, že jedna z vecí, ktoré by sa mohli zmeniť aj zo strany primátora, aj zo strany mestského zastupiteľstva je, že takéto priestory, nehnuteľnosti, ktoré chcú mestské časti využívať na plnenie si svojich samosprávnych funkcií budú zverované mestským častiam a nebude s tým problém.

Starostka:

Ja by som na toto ale uviedla to na takú pravú mieru, pretože tie rokovania s mestom prebiehajú a tá vôľa mesta tento majetok zveriť je ale nakoľko v tomto konkrétnom prípade nastala nie právny stav zápisu v katastri, bolo nutné najskôr vyvolať zmenu rozdelenia toho majetku, ktorý prislúcha knižnici, aby to bolo správne zapísané v katastri a zverila sa len tá časť knižnice, nakoľko magistrát má na tomto pozemku aj podzemné garáže a tie nebol teda ochotní, ani nebola žiadosť zo strany mestskej časti, aby tieto garáže boli súčasťou toho odzverenia, takže my veríme a dohoda je, že do septembra, takže ja viem dať tuto ten sľub, ktorý mi bol daný zo strany mesta, že v septembri by mala byť mestská knižnica na septembrovom zastupiteľstve mestskom a verím, že mestskí poslanci, ktorí tu sú, budú hájiť záujmy Starého Mesta. Je to úplne na dobrom rokovaní, tam nie sú žiadne justy alebo hľadanie nejakých konfliktov. Zatiaľ to prebieha tak, že za Obchodnú boli dve veci požadované tak, ako boli v memorande napísané a ja nemám zatiaľ pochyb, že prečo by malo vlastne sa skomplikovať. Skomplikovali sa z technických dôvodov. Ďakujem.

Prihlásená je faktickou pani Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja už len veľmi krátko, v podstate len potvrdím tie slová, poznáme vašu situáciu a určite aj my z Tímu Vallo ja si myslím, že ani dokonca nemusíme apelovať na primátora, aby sa vlastne veci dali takto do poriadku, aby to malo svoju logiku, aby to naozaj bolo v prospech. To je všetko, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem pekne. Nakoľko do diskusie nie je prihlásený nikto ďalší, ukončujem diskusiu k bodu č. 2 a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako ho máme písomne. Mieste zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje koncepciu rozvoja Staromestskej knižnice na roky 2019 až 2022.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali.

/Prezentácia/

Starostka:

A aby hlasovali.

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Konštatujem, že zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zobralo na vedomie koncepciu rozvoja Staromestskej knižnice na roky 2019 až 2022 hlasovaním za 23 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Ďakujem. Ukončujem bod č. 2 a otváram bod č. 3, ktorým je Staromestský program 2019 až 2022 Zelené Mesto Dobrý úrad.

### **3. Staromestský program 2019–2022 (Zelené Mesto - Dobrý úrad)**

Starostka:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím inžinierku Turbovú, vedúcu oddelenia stratégie a projektového riadenia, ktorá bola poverená zostavením tohto poslancového Staromestského programu.

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Dobrý deň vážené poslankyne, vážení poslanci, navrhuje teda schválenie Staromestského programu na rok 2019–2022, ktorý vychádza z volebných programov jednotlivých politických strán a zoskupení nezávislých poslancov a starostky zvolených v komunálnych voľbách v roku 2018. K predkladanému Staromestskému programu sme mali viacero stretnutí. Prešiel odbornými komisiami, kde boli jednotlivé priority vami teda vybrané a kompilát je momentálne na svete. Nasledovať by malo vytvorenie akčného plánu s harmonogramom časovým realizácie jednotlivých aktivít a návrhom finančného príjmu do rozpočtu. Na tomto momentálne pracujú príslušné oddelenia a keď budú mať výsledok, budú ho prerokovať v jednotlivých komisiách.

Starostka:

Ja by som ešte doplnila informáciu, že včera som bola oslovená pánom poslancom Bútorom o žiadosť o doplnenie nejakých bodov, ktoré v programe sa nevyskytujú napriek tomu, že bol prerokovaný ale možno, že sa tam nevyskytli, pretože už sú v priebehu a v realizácii. Takže akože záväzok k tomu ale nemáme problém my sme si dohodli ten model nakoľko ja nemôžem si osvojovať podľa nášho rokovacieho poriadku ale musí to byť navrhnuté pozmeňovacím návrhom, čo bol vám predložený dneska ráno pred zastupiteľstvom pozmeňovací návrh a ja ako starostka odporúčam ho podporiť. Ale je to vec, ktorá už je deklarovaním stavu, ktorý je v podstate v priebehu a na niektoré teda ani nie je úplne teda priamo náš dosah. Ďakujem. Týmto otvárať diskusiu k Staromestskému programu.

Do diskusie je prihlásená pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem pekne. Ja by som mala jeden pozmeňovací návrh, čo sa týka ešte akoby našich tém. V podstate je to v bode D.4.1. z nejakého dôvodu mi tam chýba časť. Je to vlastne o dotáciách. O tom, že vytvoríme férovú grantovú teda dotačnú schému aj a by som ten text znie takto v tejto chvíli prijať prehľadnú a férovú dotačnú schému na podporu komunitných projektov prostredníctvom poskytovania dotácií z rozpočtu kompatibilnú so schémou Bratislavského samosprávneho kraja, čiže tá schéma sa volá BRTS. Ja by som navrhla, aby to bolo komplexnejšie a v podstate ešte ako keby s väčšou logikou. A môj návrh textu znie prijať prehľadnú a férovú dotačnú schému na podporu komunitných projektov prostredníctvom poskytovania dotácií z rozpočtu kompatibilnú so schémou hlavného mesta Bratislavy a alebo Bratislavského samosprávneho kraja, čiže BRTS. Toto by som bola veľmi rada, keby ste si osvojili vážené poslankyne, poslanci. áno, ja to dám sem.

A potom je ešte jeden bod a to je bod D.5., čiže hneď za tým a my sme to prerokovali na tom stretnutí tam vlastne ide o to, že posledná veta toho prvého odseku je, že rovnako sa prioritou zameriava na vytvorenie inštitucionálnych podmienok pre rozvoj turizmu na území mestskej časti a to najmä prostredníctvom vzniku organizácie cestovného ruchu. Ja osobne by som tú vetu teda navrhovala odiaľ dať preč, pretože my ako Staré Mesto nevidím dôvod, aby sme vlastne z našich financií alebo rozpočtu alebo energie alebo čohokoľvek vytvárali novú organizáciu cestovného ruchu, keď ju vlastne máme a máme ich dokonca akože viacero na území Bratislavy. Takže môj návrh znie toto dať prečo čo neznamena, že keď sa náhodou na pracovnej skupine alebo skupinách zhodneme, že je dobré naozaj na základe analýz a dopadov finančných a tak ďalej, že je dobré mať organizáciu cestovného ruchu, že to urobíme ale nemyslím si, že to je dobré dávať do priorit. Takže toto je môj pozmeňujúci návrh.

A ešte teda, keď som prepáčte ešte jedna vec, keď som v diskusii tak ešte jednu pre mňa dôležitú vec a to by som chcela teda tak nejakú spríživukovať čo ja v podstate robím v zásade na každej tejto pracovnom stretnutí a je to, že ja si myslím, že je veľmi dôležité tento materiál ešte zeditovať. Nevieť či sa dá...

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

To je v priebehu, zadali sme to profesionálovi, ktorí...

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Okej. Áno, lebo to musí chytiť profesionál do ruky, lebo je to naozaj niektoré proste veci metúce rovnako aj gramatika a pravopis, veľké, malé písmená a tak ďalej a myslím si, že aj grafický výstup by si to zaslúžilo mať kvalitne ...

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Áno, áno určite, je to práve v procese.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Dobre, ďakujem.

Starostka:

Prihlásený je pán poslanec Bútora. Pardon, faktickou, pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja sa chcem spýtať teda Danky, že či to dokáže tie body dávať samostatne, lebo s niektorými ja osobne teda súhlasím, s niektorými nie a popríklad mám jednu doplňujúcu otázku na vedenie. My sme mali záujem byť aj súčasťou nejakej organizácie cestovného ruchu tuším, že minulé volebné obdobie a bývalé vedenie nás nejakú zrušilo, čiže toto považujem...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Funkčná organizácia nás nechceli prijať pardon. Bývalé vedenie bolo s tým stotožnené, čiže nemohli sme sa stať súčasťou takejto organizácie. Čiže ja tam vidím potenciál, že by sme vytvárali tiež nejakým spôsobom nejakú vlastnú štruktúru v tomto smere, lebo si myslím, že tá mestská časť v tom hlavnom meste zastáva naozaj tú funkciu návštevnícku, kultúrno-spoločenskú a tak ďalej a tak ďalej. Čiže si myslím, že to tam patrí do toho dokumentu.

Starostka:

Ja v tomto súhlasím, že my sa musíme zaoberať aj otázkou informovania turistického ruchu, keďže hlavné mesto je najnavštevovanejším mestom a Staré Mesto je najnavštevovanejšou časťou Slovenska. Takže, keď si nebudeme my vedieť poskytnúť súčinnosť, vedť určite, že tam sa dá kooperovať ale musíme mať nástroje na to, akým spôsobom

chceme mestskú časť prezentovať. Tam to bolo myslené práve s ohľadom na aktivity, ktoré zastávame, keďže máme pešiu zónu, máme nábrežie, máme také lokality, ktoré sú navštevované a Staré Mesto je pôdou, ktorá je teda navštevovaná to znamená myslím si, že tam má zmysel akože, aby dostal tento ale to len reagujem.

Faktickou je prihlásený pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Áno, potvrdzujem, že v minulom volebnom období takáto ambícia bola dopadla ako povedal Martin Gajdoš a tiež si myslím, že je to správna ambícia, lebo my potrebujeme mať okrem tej prezentácie aj viaczdrojové financovanie, lebo dobre vieme, že z tej parkovacej politiky ešte uvidíme ako celé bude a v rámci tých analýz a všetkých tých výdavkov, ktoré od nás ako od mestskú časť očakávajú, takže si myslím, že proste má to svoju hlavu aj päťu, takže nevidím dôvod, aby sme to odtiaľ vylučovali.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja samozrejme nemám problém to dať aj oddelene akože je to úplne v pohode. Rovnako si myslím, že je veľmi dôležitá tá prvá časť toho celého, že mestská časť bude iniciovať systém umožňujúci spravodlivé rozdelenia nákladov a tak ďalej. Turistickým ruchom sa v celku intenzívne zaoberáme a vieme, že sú na to určité nástroje, ktoré vieme robiť ale myslím si, že dá sa to robiť aj bez vzniku organizácie cestovného ruchu. Som úplne za to, aby sme boli súčasťou ale príde mi, že je tu vyslovene napísané, že vznik organizácie cestovného ruchu. Čiže môžem to dať samostatne prípadne to môžeme nejako pozmeniť v slove, že neviem byť súčasťou. To už je ako to presne zadefinujeme spolu teraz a môže to byť samozrejme oddelene tieto dva návrhy.

Starostka:

Ďakujem. No hlasovať sa bude o tom ako bude ten pozmeňovací návrh konkrétne definovaný, takže toto necháme na predkladateľovi alebo teda tom poslancovi, ktorý ten pozmeňovací návrh predkladá.

Ale do diskusie je ešte faktickou prihlásená pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja si myslím, že my by sme nemali zakladať novú alebo nejakú pobočku. My by sme mali prejavovať byť v tej bratislavskej, lebo tam sú finančné prostriedky aj naše a oni vedeli, prečo nás nechcú. Takže tam sme mali mať týmto smerom zamerať túto aktivitu a dostať

sa právoplatným členom bratislavskej organizácie a to by sa malo buď dať do toho programu alebo aspoň sa snažiť. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším faktickou je prihlásený pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No ja si myslím, že toto je na dlhšiu diskusiu, že či zakladať novú, vstúpiť do nejakej a ja možno, že keď schvaľujeme program a ideme sa tu baviť, tak by som tam dal radšej buď všeobecnú formuláciu alebo toto by som vôbec neriešil, čo neprejudikuje ani také ani také rozhodnutie. Ja za seba hovorím, že ja som veľmi skeptický k týmto organizáciám na rozvoj cestovného ruchu, lebo je to zase nejaké ďalšie prerozdelenie verejných financií. A len teda z pozície návrhovej komisie k tomu pozmeňovákovi aj k tomu pôvodnému textu, je tam rozdelenie na spravodlivé rozdelenie nákladov aj výnosov plynúcich z turistického ruchu medzi mestskými časťami a magistrátom, tak asi by to bolo byť a mestom. Lebo magistrát je len orgán mesta a teda ak s tým...

Starostka:

Asi je na mieste povedať, že tieto veci, ktoré sa nachádzajú v tom Staromestskom programe vzišli z komisií na základe návrhu niektorého z poslancov. Keď to niekto cíti tak ako my sme tam premietli to, s čím nebol rozpor a keďže to aj teraz ako správny dokument viselo dostatočne dlhú dobu a berieme toto ako pozmeňovací návrh, o ktorom sa bude hlasovať.

Ďalšou faktickou je prihlásený pán Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne, pani starostka. Myslím, že by som povedal to, čo povedal Ondro Dostál a teraz boh ho chráň, aby ste si mysleli, že som jeden z tých, ktorý hovorí cudzích nechceme, svojich si nedáme ale ja nemám pocit, že Bratislava je dnes v štádiu neznámeho, zapadlého, zanedbaného mesta, ktoré (nezrozumiteľné) potrebuje spolek pro povznesení návštěvy cizinců ako píše Hašek v jednej zo svojich nesmrteľných poviedok. Jednoducho ja mám pocit, že je tu celkom pekne živo, že ich sem chodí celkom fajn a rád by som, než by som hlasoval za akýkoľvek takýto podnet, chcel vedieť náplň práce a post a benefit takejto inštitúcie, ktorú by sme mali nedajbože zakladať a v prípade dokonca doň aj vstúpiť.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásený je pán poslanec Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem pekne. Ja som si dovoľil vám dnes ráno poslať pozmeňujúci návrh v oblasti dopravy. Pani starostka to už spomínala, v podstate nie je to ale obsahovo nič nové, o čom by

sme už nediskutovali predtým. Takže je to doplnenie časti o parkovacej politike, kde teda sú tie opatrenia, o ktorých sme už aj spolu hovorili. Je to vec, ktorá sa už deje, tak ako sme sa bavili, či už rozširovanie rezidentských zón alebo teda implementácia celomestskej parkovacej politiky s tým, že myslím si, že ale je dobré mať predsa len podchytené v tom programe aj ak sa to deje a aj v hlasovaní dopravnej komisie vlastne táto priorita mala vlastne vyše 90 % tých všetkých hlasov. Že ona bola myslím že prvá z tých desiatich, ktoré sme tam mali, takže myslím si, že by to v tom programe byť malo.

S tým, že ešte som navrhol v rámci priority C.5. tam v podstate tým, že sa to preskupovali tie aj to číslovanie aj to zaradovanie tých priorit, tak v tom popise priority C.6. bola tam veta, ktorá sa týka dopravnej infraštruktúry ale tá je v C.5. takže to som navrhol dať do C.5., aby to sedelo s tým, že pre zjednodušenie s tým, že sa tam dopĺňa to parkovanie tak to C.6. a C.7. som navrhol zlúčiť do spoločnej priority, pretože aj tie verejné priestory aj ten popis tej priority C.6. sa týka vlastne rovnako aj upokojujania dopravy a sa tam prelínajú tie opatrenia s tými chodníkmi a chodcami. Takže dával som to písomne aj teda návrhovej komisii aj dnes ráno. Takže ak by ste k tomu mali ešte nejaké prípadne úpravy, tak samozrejme môžeme. Uvítam pripomienky. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem pekne. Faktickou je prihlásený pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja chcem len dá sa povedať, že teda podporujem ten návrh z väčšej časti tak, ako bol predložený. Ja tam mám možno také nejaké dve drobné výhrady ale teraz nechcem kvôli ním to nejakým spôsobom, že rozdeľovať hlasovanie alebo to nejakým spôsobom (nezrozumiteľné). Takže podporím to len chcem, aby to zaznelo. Nie som úplne zástanca emisných zón a asi podľa mňa tá diskusia o tom, že či jedna zóna viac len potom v rámci Starého Mesta je to na diskusiu ale podporím ten návrh ako taký len teda chcel som, aby to zaznelo, lebo som člen dopravnej komisie, tak potom, aby mi niekto hovoril, však si s tým bol 100 % stotožnený. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásený pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja mám dve poznámky k tomu pozmeňováku. Prvý je, že v tom bode C.7.1 píšeme, že rozšíriť dobu spoplatneného parkovania v zóne BPS. Ja by som to teda minimálne preformuloval, že budeme s nimi o tom rokovať. Nie je to naša kompetencia. Rovnako ako v bode C.7.2 píše, že rokovať o (nezrozumiteľné) režime rezidentov v rámci BPS. Tak minimálne by som to preformuloval spôsobom, že rokovať s BPS o rozšírení doby

spoplatneného parkovania a s tým bodom C.7.3. ja mám trošku problém v takom zmysle, že nie, že by sme boli teda, že by sme nechceli zaviesť jednotnú parkovaciu politiku ale je to také definitívne. To znamená, ja by som si dovoľil odporučiť minimálne ako zjemniť tú formuláciu.

Starostka:

Ďakujem, faktickou je prihlásený pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja sa jednak chcem spýtať pána poslanca Bútoru, že či to predkladá ako jeden návrh alebo máme o tom hlasovať oddelene, lebo sú tam ja neviem tri návrhy v podstate, o ktorých by sme mohli hlasovať samostatne. A moja poznámka je podobná ako poznámka pána poslanca Ažaltoviča, teda myslím, že to spomenul aj pán poslanec Ziegler. Je tam v C.7.3 formulácia, že za týmto účelom sa počíta s rozdelením Starého Mesta do viacerých zón a tak ďalej čo je vec, ktorá predpokladám ešte bude predmetom diskusie. Mne osobne, teda keď hovorím za seba mne sa to zdá logické ale viem, že sú na to rôzne názory, že keď parkovacia politika celomestská bude umožňovať, aby v rámci jednej mestskej časti bolo viacej zón alebo aby celá mestská časť bola jednou zónou, tak toto je asi na nejakú podrobnejšiu diskusiu a nie, že to tu dáme iba prostredníctvom pozmeňujúceho návrhu.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásený pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Myslím, že jadro toho pozmeňováku je v poriadku. Teraz je otázka, že celý ten program v určitých častiach má taký aj trošku proklamatívny charakter, to znamená, že bazírovať na každom slovíčku možno nemá zmysel, že sa ešte dopovedia, lebo nevieme tie veci finálne vo veľa bodoch aj v otázke parkovacej politiky. Ale ten bod C.7.3 aj z titulu toho, že sme mali jednanie aj s primátorom a tak ďalej by sa mal nejaký proste naozaj trošilinku preštylizovať, aby nás ako proklamatívne nezaväzoval k niečomu, čo v tejto chvíli ešte nemáme dorokované.

Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásená je pani, faktickou, pani poslankyňa Nicholsonová.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Ďakujem pekne. Mne sa teda veľmi páči ten pozmeňujúci návrh, teda osobitne v časti, ktoré sú venované cyklodoprave a je to teda, že cyklotrasy majú byť oddelené od chodcov a automobilov, pretože to výrazne zvyšuje bezpečnosť. Jedinú pripomienku mám ale to je naozaj detail, že zabezpečenie dobrej akože definujeme si čo to je dobrá parkovacia politika, že možno by som to nahradila ja neviem, že možno efektívne alebo proste niečo iné ako dobrej,



lebo to je také akože svetový mier chceme. Možno, že to C.7.3 by som dala, že podporiť zavedenie jednotnej parkovacej politiky alebo, že rokovať, akože sa zaväzujeme rokovať o zavedení jednotnej parkovacej politiky.

Starostka:

Ono niektoré tie veci sú dané profesne. To vieme. Akože to, čo bola úloha mestskej časti, tá odznela v podstate prerokovaní na tom ostatnom mimoriadnom zastupiteľstve. Dnes ani nevieme, že či budú mestské časti definovať tie zóny. Takže ako dať si to do Staromestského programu je či to bude vykonateľné iba to sa chcem, ako to bolo myslené, či vieme tým pádom zaručiť, že v tom návrhu, ktorý bude na zastupiteľstve mestskom, keďže Ivo ako predkladateľ toho pozmeňovacieho návrhu je aj tvorcom celomestskej parkovacej politiky, ak to vieme takto pozmeniť, že teda áno mestské časti budú navrhovať zóny, tak si to môžeme povedať ako nejaký cieľ. Kdežto samotné bolo ešte otvorená otázka, nie je to ešte uzavretá téma, tak ako sa materiál prerokováva, tak tam mestské časti nijako nie sú. Tak sa mi zdá, že prijímať toto do Staromestského programu poslancov. Ja mám úlohy, ktoré ako starostka chcem naplniť a toto je vec, ktorá je v zmysle poslaneckých priorít, aby aj úrad vedel vykonávať tie veci, ktoré poslanci majú záujem riešiť. Takže iba preto hovorím a potom by som aj možno, že poprosila iba tú reakciu, že ako to vieme my zabezpečiť. Lebo zaväzovať sa k niečomu, čo vôbec nie je jasné, že či budeme mať na to kompetenciu je.

Ďakujem a práve faktickou je prihlásený pán poslanec Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem pekne. Ja si potom možno aj príspevok ešte zoberiem. Ja som len chcel zareagovať, že k tým zneniam, že prečo je to takto to nie preto, že ja som to teraz takto naformuloval ja som vychádzal z tých znení, ktoré naozaj boli už v tom programe. Práveže ešte som to keď tak zjednodušil aj možno aj zjemnil niečo ale akože úplne súhlasím s tým, že jasne urobme to ako keby menej zaväzujúce alebo dáme to do nejakej všeobecnejšej roviny, že dajme tomu ja neviem spolupracovať s hlavným mestom pri zavádzaní parkovacej politiky a aj tá vec tej zonácie. Samozrejme, že tá diskusia nás čaká na mestskej časti, takže nemusí to tu byť. Len ja som nechcel teraz prepisovať veci, ktoré už v tom programe boli a boli prerokované aj komisiou. Takže preto to je v tom znení akom to je. Nie je to preto, že by som trval na tom, že teraz to musí byť takto presne.

Starostka:

Ďakujem. A tak, že potom podáte pozmeňovací alebo doplnenie toho?

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starostka:

Dobre, ďakujem. Písomne to musí byť. Tak sme to vlastne na začiatku dohodli. Ono tiež v čase, keď sa tvorili tie požiadavky, ešte neboli vôbec definované tie mestské, takže akože mohlo tam dochádzať k niečomu, čo teraz už predkladať tak, ako bolo pred tromi mesiacmi alebo vo februári plánované a vieme dneska, že to je nevykonateľné, tak to nemá zmysel zahŕňať.

Faktickou je prihlásený pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja som chcel len navrhnúť, teda keď tu samozrejme cieľom toho celého malo byť, aby sme mali v Staromestskom programe, že sme vyjadríme to, že by sme chceli tú jednotnú parkovaciu politiku. To tam asi všetci za tým čítame. Už tieto slovičkárnia ja možno navrhujem, dajme si nejakých 5 minút prestávku, keď to chceme schváliť teraz alebo to už asi presunúť to nemôžeme, keďže sme schválili program. Tak kde to naformuluje Ivan tak, aby mu to vyhovovalo. Môže tam pri tom byť tí, ktorí mali výhrady a aby sa to naformulovalo správnym spôsobom. A nejakých 5 minút si dajme...

Starostka:

Ďakujem. Určite to spravíme ešte pred alebo to spravíme, že teraz si spravíme prestávku, naformuluje sa to...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

A poprosím tých čo mali výhrady, nech idú k Ivanovi a nejak to doformulujeme...

Starostka:

Dobre, aby sme neboli takto, že tu budeme šuškať. Ja by som aj vzhľadom na to, že ideme už dosť času a povedali sme si, že až 12:30 bude prestávka. Tak dajme si teraz, že 10 minútovú prestávku a na základe 11:45 pokračujeme.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja ešte som chcel poprosiť tých s výhradami že, aby ste sa pri Ivanovi zastavili a pomohli mu sformulovať to ako s tým budete súhlasiť. Hej?

Starostka:

Ja viem...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starostka:

Však dokončíme. Ja som myslela, že dobre. Nasleduje faktickou, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja som len chcel povedať k tomu procesu, že to sme hovorili ja som sa zúčastňoval tých stretnutí a tie veci išli cez komisie a toto prišlo z dopravnej komisie, čiže mnoho vecí však to sme hovorili na tom poslednom, že sa tam ako keby nedostali alebo boli niekde inde zaradené a tak ďalej. Čiže ja teraz tiež nejdem vyšperkovať všetky tie veci, ktoré by som tiež vedel pripomienkovať a slovičkáriť sa. Však sme chceli urobiť taký nejaký strešný, ktorý sa ešte ako keby bude dopracovávať, lebo hovoríme o živom materiáli. Píše sa to aj tu. To znamená, že ten tie veci sa budú môcť ako keby otvárať alebo ste povedali, že ešte nejaký akčný plán alebo to znamená, že nevidím veľký dôvod vyšperkovať každé slovo ale tie celky. Čiže toto, čo z toho vypadlo čo tá dopravná komisia tam dala to si tí ľudia tam dali. Čiže len to vypadlo podľa mňa z toho materiálu toho posledného. Čiže preto to tam dajme.

Ing. Turbová, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Áno, súhlasím.

Starostka:

Ja si myslím, že to sa mohlo stať, pretože už tá parkovacia politika naozaj je tak v procese, že toto zastupiteľstvo už vyjadrilo nejaké stanovisko, takže ako teraz to bude veľmi zvláštne vyzeráť, keď to tam máme. Ako to sa mohlo stať kvôli tomu, že v priebehu schvaľovania Staromestského programu, ktorý bol tvorený od februára, marca, niektoré komisie boli nachystané naozaj veľmi včas. Tak tie požiadavky sa zmenili vzhľadom na realitu, ktorá je dneska na stole.

Faktickou je prihlásená pani Ležovičová. Pardon. Do diskusie, príspevkom.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja mám napríklad veľké pripomienky k D.2.2 pomôcť hlavnému mestu s realizáciou pripravovaného projektu Živé námestie, revitalizácia Námestia SNP a tak ďalej. Odkedy to pán primátor prezentoval v televízii, pochopili aj tí najobyčajnejší ľudia v centre Starého Mesta, že nebudú mať kde parkovať. Nielen, že BPS ale vôbec, lebo ešte aj časť Klobučnickej. On síce povie pán primátor, že to sú mestské parkovacie miesta, ináč je to dosť nespravodlivé, lebo tí ľudia si platia v BPS drahé peniaze ale aspoň poobede a večer tam môžu zaparkovať. Teraz bude Klobučnicka polovička odstavená. To isté Námestie SNP, súhlasia s Kamenným námestím, veľmi súhlasia a Kúpele Grössling, tie tak nie sú (nezrozumiteľné). Ale absolútna vojna je není to prediskutované s ľuďmi a upozorňujem vás, že bude to taká ešte väčšia ako dopravná parkovacia politika, lebo parkovacej politike nie všetci obyčajní ľudia rozumejú ale tu aj najobyčajnejší dedko rozumie, že nebude mať kde zaparkovať. A keď sme riešili Židovskú, áno tam je neviem koľko desiatok alebo neviem koľko ľudí bývajúcich ale toto je

pešia zóna, ktorá je oveľa oveľa širšia a berie sa im posledné možnosti za zvýšené peniaze možnosti parkovania. To je moja pripomienka, ktorá beží v centre Starého Mesta vo veľkom.

Starostka:

Aha a dávate to ako návrh pozmeňovací?

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja by som to vypustila ale.

Starostka:

Ale ja neviem teraz aký je ten postup, že či to bolo. Dobré. Faktickou je prihlásený pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Chcel by som len na pani kolegyňu zareagovať ako sama povedala, je to pešia zóna a v tomto duchu pravdepodobne budeme pristupovať aj k tomu námestiu ako k pešej zóne. V podstate ide o rozširovanie centra mesta a tých náhradných riešení bude veľa a komunikovať tento projekt budeme takisto s obyvateľmi. To nie je, že niečo sa tam zriadi bez toho, že by sme vedeli. Tie opatrenia teraz sú dočasné. Bude sa vypisovať architektonická súťaž, z ktorej vyplynie vôbec podoba fungovania toho priestoru. Čiže všetko je ešte otvorená vec ale ako ste povedali sami, je to pešia zóna a chceli by sme, aby to bola lepšia pešia zóna. To je v podstate prečo sa to dostalo do toho programu je len to, že je dôležité, aby Staré Mesto bolo súčinné aj s mestom, pretože ísť síce iba na malých územiach ale je potrebná tá súčinnosť, tak preto sme to zaradili do programu. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásená je pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja by som tiež veľmi rýchlo, že si myslím, že je dobré, keď to tam ostane. V podstate sa to už aj tak deje. Len by som chcela povedať, že práve keď ste sa nás pýtali pri téme Židovská, že prečo teda nerobíme niečo s Klobučnickou, tak tu je vlastne odpoveď, áno robíme aj niečo s Klobučnickou. My by sme radi mali z pešej zóny väčšiu pešiu zónu a menej áut a viacej života pre ľudí. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ako ja kolegom úplne rozumiem ako samozrejme všetkým sa to páči, pešia zóna ale naozaj ja som bola na tom poslednom stretnutí, ktoré mal pán primátor v Tržnici. Myslím, že to 22. mája, kde naozaj došlo v podstate gro obyvateľov práve z tej zóny BPS toho okolia

z Klobučnickej, teda Manderláku a naozaj v podstate ani sme sa nevenovali alebo nevenovali sa téme parkovacej politiky čo vieme, že teda nejakým spôsobom asi treba regulovať ale toto, že sa im reálne ako keby bude mať úbytok parkovacích možností, oni naozaj tie možnosti nemajú kde parkovať, lebo bývajú v pešej zóne. Čiže toto iba upozorním, že naozaj tí obyvatelia, ktorí bývajú tam a ktorých sa to dotkne, nie sú komfortní s touto situáciou Klobučnickej ulice. A tiež presne ako povedala pani doktorka Ležovičová, vedia si predstaviť Kamenné námestie, vedia si aj to Námestie SNP. Tá Klobučnica už je niekde, kde už ako pociťujú ako keby nechcem povedať, že zradu ale nie sú s tým komfortní. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Tiež faktickú na Klobučnici. Samozrejme, že to cítime, že je to akási ulica, ktorá je zarezaná do tej typicky pešej zóny. Len na druhej strane treba naozaj mať nejaké obslužné minimálne miesta buď pre Staromešťanov, respektíve pre zásobovanie a tak ďalej. Nie našou vinou sme prišli v okruhu pešej zóny o veľa parkovísk a jedny sú pri Park Inn, ktoré sú vlastne využívané. Ináč málokto vie, že to boli Staromestské zverené, ktoré sa potom BPS a tak ďalej vo veľkom počte. V poslednom období sme snažili sa niektoré vyhradiť. To znamená, že otázka je taká, že keď sa niekde budú sceľovať tieto pešie zóny utlmovať, niekde budeme potrebovať nejaký zriadiť. No a napríklad ja som s Ivanom Bútorom rozprával o Župnom námestí, kde je šanca nejakých 25, 30 parkovísk zriadiť. Tak by som poprosil mestských poslancov, aby boli nápomocní a nejakým si spôsobom ten deficit, ktorý sa niekde stratí, aby sme ho vedeli pomerne v dostupnej vzdialenosti doplniť. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Tak ja som na začiatku povedal, že tiež vnímam tento dokument ako niečo, s čím ešte vieme pracovať. Preto som aj povedal teda, že podporím tie zmeny aj keď možno nie úplne so všetkým súhlasím. Ale teda, keď už sa o tom bavíme, ja to potom skúsím s teda Ivanovi Bútorovi vyprecizovať a možno v tom bode 7.C.1. čo sa týka tých rokovaní s BPS možno navrhnúť to rokovanie by nemalo byť len rozšírením spoplatneného parkovania ale tak ako sme tu mali napríklad petíciu ten návrh by mal byť možno o tom, že rozšíriť tie vyhradené hodiny pre obyvateľov, pre rezidentov. A dosiahnu sa dva efekty, teraz sme sa rozprávali o tom, že sa možno berie ten počet parkovacích miest. To znamená, že pomohli by sme tým rezidentom pokiaľ dajme tomu, že po 18-tej hodine by na určitých miestach mohli parkovať len rezidenti

a plní to aj ten účel tej parkovacej politiky, že keď nebudú môcť tí nerezidenti zaparkovať, nebudú do toho Starého Mesta podvečer, večer prichádzať automobilmí. To znamená, že splní to aj tú regulačnú úlohu. To znamená toto ak by sa podarilo vyrokovať napríklad ako to bolo v tej petícii navrhnuté, že po 18-tej z tých miest, kde dneska môžu bezplatne parkovať, časť z nich by bola určená len na parkovanie rezidentov. Podľa mňa pomohlo by to rezidentom, pomohlo by to utlmiť tú automobilovú dopravu. Lebo to, že sa rozšíri tá doba spoplatneného parkovania ok, bude mať BPS v zásade väčší výnos. Nám tak až tak veľa nepomôžete. Autá tam prídu tak či tak. Ok, tak budú o dve hodiny platiť o euro za hodinu viac. Nijakým spôsobom to nám to parkovanie neutlmí. Ale toto, keby sa podľa môjho myslím, že už je niečo v tomto smere robené ale možno by bolo fajn to aj sem potom doplniť. Takže pôjdem za Ivanom a ak bude súhlasiť, tak skúsime to tam dať.

Starostka:

Ďakujem. Ja by som teraz prerušila diskusiu s prestávkou a vrátíme sa teda ešte na 10 minút. Vrátime sa a tým pádom by sme mohli pokým nebudú ďalšie pozmeňujúce návrhy alebo prihlásenia do diskusie, tak by sme pokračovali. Ďakujem.

~prestávka~

Starostka:

... trošku v dlhšom režime ako bola pôvodne plánovaná, nakoľko tie pozmeňovacie návrhy sa pripravovali v takej podobe, aby boli aj tlačené. Poprosím návrhovú komisiu, aby zaujala miesto. Do diskusie je prihlásený pán poslanec Bútora. Už ten návrh tak, ako bol predložený a ako je spracovaný.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem. Ja som teda upravil to znenie na základe našich diskusií. Prečítam teraz tie body C.7.1., C.7.2., C.7.3. s tým, že ten názov meníme namiesto dobrej parkovacej politika na efektívna regulácia parkovania. A teraz tie opatrenia. Takže C.7.1. je postupne rozšíriť parkovacie zóny na územie celého Starého Mesta s cieľom, aby čo najväčší počet Staromešťanov zaparkoval pri svojom dome. C.7.2. je rokovať s BPS o rozšírení doby spoplatneného parkovania v zóne BPS pre nerezidentov, respektíve o vyčlenení častí miest len pre rezidentov vo večerných hodinách v spolupráci s hlavným mestom rokovať o uspokojivom režime pre rezidentov v zóne BPS v rámci pripravovanej mestskej parkovacej politiky. C.7.3. spolupracovať s hlavným mestom pri zavádzaní jednotnej parkovacej politiky s prihliadnutím na požiadavky mestskej časti. Parkovacia politika stojí na princípe spoplatneného parkovania pre všetkých v kombinácií so zvýhodnením rezidenčným parkovaním, za týmto účelom určí mestská časť spôsob rozdelenia Starého Mesta do rezidentských zón. Pričom rezidenčné

parkovanie umožní parkovať rezidentom za zvýhodnených podmienok prioritne v rámci svojej štvrte. A tá posledná veta už zostáva tak, ako bola.

Starostka:

Ďakujem pekne. Pokiaľ nie je do diskusie prihlásený nikto ďalší, poprosila by som návrhovú komisiu, aby dala hlasovať o pozmeňovacích návrhoch ako boli predložené a následne o Staromestskom programe.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Boli predložené tri pozmeňovacie návrhy, pričom pani poslankyňa Kleinert dala dva návrhy, o ktorých budeme hlasovať osobitne. Potom budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Bútoru, ktorý bol teraz upresnený a pani poslankyne Ležovičovej. Čiže pani poslankyňa Kleinert, jej prvý návrh sa týka bodu D.4.1. a teda v podstate tam dopĺňa za slovo zo schémou dopĺňa slová hlavného mesta SR Bratislavy s a a celý bod D.4.1. bude teraz znieť prijať prehľadnú a férovú dotačnú schému na podporu komunitných projektov prostredníctvom poskytovania dotácií z rozpočtu kompatibilnú so schémou hlavného mesta SR Bratislavy a Bratislavského samosprávneho kraja BRDS.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali.

/Prezentácia/

Starostka:

A aby hlasovali.

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Konštatujem, že táto časť pozmeňovacieho návrhu týkajúceho sa bodu číslo D.4.1. bola prijatá. Za hlasovalo 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Druhý pozmeňujúci návrh sa týka teda pani poslankyne Kleinert, sa týka bodu D.5. a teda v tej úvodnej časti ostávajú prvé dve vety, teda dôležitou oblasťou rozvoja mestskej časti je i oblasť turizmu, mestská časť bude iniciovať nový systém umožňujúci spravodlivé rozdelenie nákladov a prínosov plynúcich z turistického ruchu medzi mestskými časťami a magistrátom ale to potom asi treba zladit' všade, že buď používať magistrát alebo...

Starostka:

Nie, magistrát nie je...

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

...alebo hlavné mesto SR Bratislavy.

Starostka:

...právna subjektivita je na hlavnom meste Slovenskej republiky.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Lebo je to potom aj na v iných častiach toho textu, tak to už by som považoval za jazykovú úpravu a teda návrh pani poslankyne Kleinert spočíva v tom, že sa vypustí tá tretia veta, nie Bugárova, rovnako sa prioritá zameriava na vytvorenie inštitucionálnych podmienok pre rozvoj turizmu na území mestskej časti a to najmä prostredníctvom vzniku organizácie cestovného ruchu. Čiže táto veta sa vypúšťa.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem. Hlasovali.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že pozmeňovací návrh bol schválený. Za 21 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec, nehlasovalo 0 poslancov. Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie ďalšieho pozmeňovacieho návrhu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Bútoru, ktorý má tri časti ale nikto nenavrhol ich rozdelenie, čiže budeme hlasovať spoločne. Písomne ste dostali ten návrh vo vzťahu k prioritě C.5. a prioritám C.6. a C.7. ostáva tak, ako ho máte písomne a vo vzťahu k prioritě C.7. je pozmenený tak ako ho prečítal Ivan Bútor pred malou chvíľou ale ak teda niekto potrebuje na osvieženie pamäti, tak ho môžem znova prečítať. Mám?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Dobre. Čiže tá prioritá alebo bod C.7. znie efektívna regulácia parkovania. Efektívna celomestská parkovacia politika je prioritou Starého Mesta. Staré Mesto bude súčinné pri jej tvorbe a zavádzaní na celomestskej úrovni. Základným cieľom je zabezpečenie parkovacích miest pre obyvateľov s trvalým pobytom v Starom Meste. Druhým cieľom je efektívne riadenie využitia parkovacích miest a zabezpečenia parkovania pre návštevníkov mestskej časti, predovšetkým obyvateľov z ostatných častí mesta. Spolupráca s mestskou políciou a trvanie na



dôslednej kontrole porušovania parkovacej politiky. Výhľadovo je snahou mestskej časti rekonštruovať všetky ulice tak, aby parkovacie miesta boli súčasťou vozovky a aby zaniklo parkovanie na chodníkoch. Opatrenia C.7.1. postupne rozšíriť parkovacie zóny na územie celého Starého Mesta s cieľom, aby čo najväčší počet Staromešťanov zaparkoval pri svojom dome. C.7.2. rokovať s BPS o rozšírení doby spoplatneného parkovania v zóne BPS pre nerezidentov, respektíve o vyčlenení častí miest len pre rezidentov vo večerných hodinách. V spolupráci s hlavným mestom rokovať o uspokojivom režime pre rezidentov v zóne BPS v rámci pripravovanej mestskej parkovacej politiky. C.7.3. spolupracovať s hlavným mestom pri zavádzaní jednotnej parkovacej politiky s prihliadnutím na požiadavky mestskej časti. Parkovacia politika stojí na princípe spoplatneného parkovania pre všetkých v kombinácii so zvýhodneným rezidenčným parkovaním. Za týmto účelom určí mestská časť spôsob rozdelenia Starého Mesta do rezidentských zón, pričom rezidenčné parkovanie umožní parkovať rezidentom za zvýhodnených podmienok prioritne v rámci svojej štvrte. Toto opatrenie má vytvoriť dobré podmienky pre parkovanie v blízkosti svojho bydliska a znížiť frekvenciu automobilovej dopravy intraviláne Starého Mesta.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali.

/Prezentácia/

Starostka:

Prezentovali a hlasovali.

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Pozmeňovací návrh bol schválený, za 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0. Dávam slovo návrhovej komisii ohľadne ďalšieho pozmeňovacieho návrhu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Pozmeňujúci návrh pani poslankyne Ležovičovej sa týka bodu D.2.2. opatrenia D.2.2. a ide v ňom o návrh vypustiť z neho slová Živé námestie – revitalizácia Námestia SNP, čiže po tejto zmene, ak by sme ju schválili, tak by ten bod D.2.2. znel pomôcť hlavnému mestu s realizáciou pripravovaného projektu Kamenného námestia a Kúpeľov Grössling. Čiže vypustiť revitalizáciu SNP.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali.

/Prezentácia/

Starostka:

A aby hlasovali.

/Hlasovanie/

Starostka:

Pozmeňovací návrh nebol schválený. Za hlasovalo 7 poslancov, proti 11, zdržali sa 3, nehlasoval 1. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasovali sme o všetkých pozmeňujúcich návrhoch. Budeme teraz hlasovať o návrhu uznesenia, ako nám bolo predložené písomne s tým, že teda sme pozmenili v niektorých častiach v zmysle schválených pozmeňujúcich návrhoch Staromestský program. Čiže uznesenie obsahuje 2 body miestne zastupiteľstvo po A) schvaľuje Staromestský program 2019 2022 Zelené Mesto Dobrý úrad a po B) žiada starostku mestskej časti predložiť na júnové zasadnutie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto návrh zmeny rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na roky 2019 až 2021 so zohľadnením opatrení Staromestského programu.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem. Aby hlasovali.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že Staromestský program 2019 až 2022 Zelené Mesto Dobrý úrad bol schválený. Za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0. Chcem prejavit' veľkú radosť z tohto aktu a verím, že je to nastavený rámec na spoluprácu, ktorá bude zadaná týmto spoločným programom. Až sa nám podarí o mesiac schváliť aj rozpočet, ktorý už naplno umožní realizáciu týchto aktivít. Ďakujem. Rozmýšľam, že či ešte teraz otvárať bod Dubová.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Dobre, takže ukončujem bod č. 3 a otváram bod č. 4, ktorým je Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa zrušuje Základná škola Dubová 1, smerové číslo 811 04 Bratislava a rovno upozorňujem, že bod č. 5 je Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa zrušuje materská škola Brnianska ulica číslo 47 a šiestym bodom je Návrh všeobecne záväzného

nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa zriaďuje Základná škola s materskou školou, Dubová 1, 811 04.

#### **4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. ..../2019, ktorým sa zrušuje Základná škola, Dubová 1, 811 04 Bratislava**

##### Starostka:

Navrhla by som nakoľko tieto tri veci spolu súvisia, prerokovať ich v rámci rozpravy, aj predkladateľ je ten istý aj tieto veci veľmi spolu súvisia. Rozprava by bola spoločná a hlasovanie by bolo o každom bode zvlášť. Tak poprosím predkladateľa, pána doktora Sygúta. JUDr. Sygút, vedúci oddelenia školstva:

Pani starostka, panie poslankyne, páni poslanci, legislatíva zákonodarcu preto, aby sme mohli vytvoriť nový právny subjekt Základná škola s materskou školou Dubová 1, a aby ministerstvo mohlo zaradiť tento nový subjekt do siete škôl nám zo zákona prikazuje, aby boli najskôr vyradené tieto dva jestvujúce subjekty. Preto, aby sme mohli podať túto žiadosť, je dôležité prijať súbor troch všeobecných záväzných nariadení, ktoré sú vám predkladané v programe pod bodom 4, 5, a 6. Tento materiál bol prerokovaný príslušných komisiách. Bol prerokovaný na miestnej rade, kde miestna rada podmienila predloženie tohto materiálu na rokovanie prerokovaním v príslušných školských radách na Základnej škole Dubová a v Materskej škole Brnianska. Tieto rady škôl prebehli včera, ďakujem veľmi pekne všetkým zainteresovaným, že sme veľmi rýchlo a promptne reagovali. Za zriaďovateľa som bol na Základnej škole Dubovej a ako člen rady školy som sa zúčastnil rokovania v Materskej škole Brnianskej. Aj keď ešte nie je fyzicky podpísaná zápisnica, ja za Materskú školu Brniansku konštatujem, že z piatich členov, troch fyzických prítomných, ktorí boli za a telefonicky odkomunikované s jedným členom, ktorý súhlasil s tým tento materiál v materskej škôlke prešiel a po dnešnom telefonáte s pani riaditeľkou a sú tu aj z vás zástupcovia rady školy tiež tento materiál mal prejsť a bol odsúhlasený a takisto poslednú vec, ktorú odkomunikujem na magistráte, príslušný odbor školský odbor na hlavného mesta Bratislava tiež je pripravený na podpis súhlas, teda sa stotožňujú s touto koncepciou vytvorenia Základnej školy s materskou školou Dubová 1. Pod takouto hlavičkou už dnes fungujú dve naše základné školy. Je to Základná škola na ulici Škarniclova, M. Hodžu a je to Základná škola s materskou školou Grösslingová.

##### Starostka:

Ďakujem. Táto téma je dlhodobo pripravovaná a pani riaditeľka je s ňou stotožnená. Je to bezpečný spôsob získavania kvázi právnej subjektivity materských škôl, keď sa dostanú pod jedného, jednu právnu subjektivitu alebo jedno IČO. Tým získavajú lepšie kompetencie a hlavne operatívnosť rozhodnutí, takže my, ja by som teda požiadala podporiť to úsilie, ktoré je už iba vyvrcholením. Formálne je naplnené teda správne a tým, že to bolo prejednané a komunikované aj pani riaditeľkou, ktorá bola na tomto zastupiteľstve, s týmto spojením sa počíta a tie kroky k tomu aj vedú. Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Prihlásená je pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Ja sa chcem opýtať, pán vedúci, celkom som nerozumela totiž ako ste to hovorili o tých školských radách. Pochopila som, že na teda rada školy ZŠ Dubová to schválila jednomyseľne?

JUDr. Sygút, vedúci oddelenia školstva:

Bol tam pán poslanec. Nevie, že či, aké to hlasovanie?

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Dopoviem, dobre? Čiže som zvedavá na pomer hlasovania tej rady školy na Základnej škole Dubová a potom vy ste hovorili, že ste sa osobne zúčastnili rady školy Materskej škôlky...

JUDr. Sygút, vedúci oddelenia školstva:

Brnianska.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Brnianska. A tam teda je 5 členov? A vlastne koľkí vyjadrili z tých 5 členov súhlas? Členov rady, to sa chcem opýtať. Ďakujem.

JUDr. Sygút, vedúci oddelenia školstva:

Takže neviem, že či ide pani poslankyňa. Dobre, takže takto ja som člen, vy ste ma zvolili za člena rady školy Materská škola Brnianska. Je tam 5 členov, z ktorých sa zúčastnili včerajšieho rokovania 3 fyzicky, kde sme hlasovali a všetci 3 sme boli za s tým, že predtým som s jedným z členov s pánom Belohlávekom, ktorý sa nemohol zúčastniť, telefonicky som s ním to rozdiskutoval. On mi potvrdil, že sa s tým stotožňuje, teda z piatich sme teda 4 za a za zamestnávateľov nepedagógov tam je pani školníčka Hendlová a tá nepovedala ani áno ani nie, teda sme to považovali, že sa zdržala. Čiže z piatich členov štyria za a jeden sa zdržal.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja by som chcela, že som členkov rady školy spolu s kolegami Adamom Benkom a Matejom Vagačom. Včera sme tam boli. V podstate za hlasovalo z 9-tich ľudí 6 a zdržali sa 3. Dôležité je povedať, že veľmi veľa sme tam diskutovali aj robili sme si diablovho advokáta, pre a proti sme riešili, rôzne možnosti a variácie. Každopádne veľmi dôležité bolo, že pani riaditeľka nám odargumentovala dôvody, prečo si myslí, že je to dobré, prečo je dlhodobá vízia. Ona deklaruje, že je to jej vízia už od roku 2014, kedy na tú školu nastúpila. A je vidieť, že tá škola naozaj výsledky má a ja som za seba hlasovala určite za, pretože si myslím, že je dobré jej dôverovať aj jej profesionalite. Takže za školu Dubová, hovorím, že teda takýto je výsledok.

Starostka:

Ďakujem. Pokiaľ nie je do diskusie nikto ďalší, odovzdala by som slovo návrhovej komisii, aby.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Všetci boli za okrem 1. Nie školník nezahlasoval.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Môžeme teda to brať ako vysvetlené a pokračovať ukončením diskusie. Tak faktickou je prihlásený pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja som sa tiež chcel na to isté spýtať ale teda, že či traja sa zdržali, lebo s tým mali nejaký zásadný problém? Alebo? Lebo to sme otvorili na školskej komisii, že podstatné je, aby to bolo dobre od komunikované a aby nevznikli nejaké protesty, že ľudia sa to dozvedia neskoro a budú s tým nesúhlasit' čiže. Čo bol dôvod? Či ste sa zdržali vy traja ako zástupcovia mestskej časti alebo kto sa zdržal a z akého dôvodu ak teda viete?

Starostka:

Komunikované to bolo formou, čo máme my ten portál k ľuďom. Bolo to v Staromestských novinách. Myslím, že ľudia to vedeli a tým, že to je aktivita od roku 2014, tak áno mohlo sa stať, že tí, ktorí v 2014-tom už dneska nie sú na tej škole a sú tam nejakí noví, ktorí možno ten prehľad nemajú ale to je jeden systémový rozumný krok, ktorý to spájanie rieši aj v zmysle počtu tých detí, aj prípravy tých detí aj takýto postup je myslím, že celoslovensky ako dobre riešenie. Takže.

Prihlásený je pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Nechcel som na túto tému diskutovať, lebo sme včera asi dve a pol hodiny diskutovali a teda jeden, ktorý sa zdržal som bol ja ale napríklad za nás bola za ale tí, čo sa zdržali, to som bol ja, potom jeden rodič a tuším nepedagogická pracovníčka, tá, čo robí tie školské družiny alebo niečo také. Dôležité bolo, že tá rada o 1 hlas ako keby to prešlo, teda tou nadpolovičnou väčšinou, čiže to je právoplatné rozhodnutie rady a ja hovorím ja som tam dával také kritické otázky, lebo si myslím, že materská škola a škola idú pod inými ako keby zákonmi a teraz ohľadom financovania a tak ďalej ale to je vec, ktoré nechcem zdržovať teraz zastupiteľstvo, lebo to sme si tam všetko ako prešli a ja som sa zdržal preto, lebo si myslím, že to urobí komplikáciu ale keď teda rada školy to si myslí, že to je ináč, tak ja sa teda podriadiť tej rade školy.

Starostka:

Ďakujem za vysvetlenie. Prihlásená faktickou je pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ako už spomínal pán Dostál, my sme to na komisii prebrali a vyjadrili sme teda rozhorčenie nad tým, že to nebolo komunikované. Naopak rodičia to nevedia a len na margo toho poviem, že pán Vagač bol aj v minulom volebnom období v rade školy a v septembri mali zasadnutie. On si znova pozrel späťne poznámky, pozrel si program a pani riaditeľka to neodkomunikovala na rade školy v septembri. Preto boli naše výhrady a preto sme podmienili to, aby sa o tom rokovalo tým, že sa preberie aspoň na rade školy. Naďalej si myslím, že môže ja som za, to spojenie tiež som sa rozhodla dôverovať pani riaditeľke ale chcem povedať, že tiež stále vidíme to riziko, že teda ak časť rodičov o tom nevie alebo sa o tom dozvedia len teraz a budú mať s tým problém, tak môže byť, že sa ešte stále zdvihne nejaká vlna kritiky na túto tému. Čiže ešte nebolo to celé oddiskutované. Len toľko.

Starostka:

Do diskusie je faktickou prihlásená pani Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja sa teda pripájam k tomu, že naozaj tento projekt a táto vízia spájania školy je tu od nástupu pani riaditeľky, ktorú ja som zažila ako v minulom volebnom období ako poslankyňa, naozaj považujem pani riaditeľku za veľmi kompetentnú osobu a teda tiež som za spojenie tejto škôlky. Je to v podstate aj keď som komunikovala neformálne s rodičmi ako z hľadiska výchovno-vzdelávacieho procesu sa nič nemení ani na škole ani na škôlke, naopak včera ja som bola tiež prítomná potom na rade škôlky Brnianska, pretože som v minulom volebnom období zastupovala túto škôlku. Tak tiež ako mala som pocit, že keby sa pýtali, tak viem to vysvetliť

a práve tam nastal problém, že keď napríklad dlhodobu majú problém, dlhodobu majú na PN pani učiteľku hej? Čiže je to malá škôlka, ktorá sa vykryva dvoma učiteľmi, tak dneska pani riaditeľka, keby to bol právny subjekt, tak vie zabezpečiť aj toto ako keby suplovanie, keďže má vo svojom učiteľskom zbore ľudí na predškolskú pedagogiku ako vzdelaných. Vychovávateľ, keď má kvalifikáciu. Čiže ako keby aj toto vedela pani riaditeľka riešiť čo vidím ako plus, lebo dneska je to ako keby trošičku problém. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásená je pani Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja by som len chcela, že na ostatných alebo ostatnej rade školy sa to neriešilo, pretože tam boli iné dôležité veci padali, takže asi aj z časového hľadiska ale každopádne boli tam rodičia na rade školy, ktorí zároveň registrujú aj komunikáciu v tej škôlke, čiže ja by som sa neobávala toho, že by tam mala byť nejaká veľká vlna kritiky. Ja si myslím, že ako tá komunikácia prebiehala a ešte len bude a toľko by som povedala, že aj tá rada včera bola vo veľmi akože konštruktívnom duchu a ja som práveže rada, že pán Vagač sa pýtal práve veci, ktoré určite budú témou aj do budúcnosti. Každopádne výsledok bol, že sme sa rozhodli vlastne väčšinou podporiť zámer pani riaditeľky spraviť spojenú školu.

Starostka:

Áno. Ďakujem. Je to zámer Starého Mesta. Je to vyskúšaná metóda, ktorá funguje ako bolo povedané na dvoch školách tým, že tam nevznikajú žiadne problémy, ktoré by plynuli z tohto, keď tam sú problémy iné to ale nesúvisia s týmto spojením. A de facto pre tých rodičov je to iba formálna záležitosť, ktorá dôjde vlastne v rámci tej zmeny.

A poprosím do diskusie ešte pani Špankovú.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Ja by som len chcela kolegom pripomenúť, že keď sme zriaďovali Materskú školu Brniansku, už vtedy sme hovorili o tom, že by to mala byť spojená škôlka so školou. Čiže už vtedy sme to vlastne nejakým spôsobom tuna na zastupiteľstve prerokovávali. Tá myšlienka potom sa neuskutočnila práve kvôli tomu, že išiel o tie rôzne schvaľovacie procesy. Čiže vlastne preto až k tomu prišlo teraz. Tiež som bola v rade školy predchádzajúce volebné obdobie s pánom Vagačom. Nekomunikovali sme o tom, pretože sme nevedeli, kedy k tomu dôjde. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne. Keďže nie je prihlásený nikto ďalší, ukončujem diskusiu k bodom číslo 4, 5 a 6 a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesení.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia k bodu č. 4 tak, ako ho máme písomne v materiáli, čiže miestne zastupiteľstvo schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti číslo/2019, ktorým sa zrušuje Základná škola Dubová 1, 811 04 Bratislava.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem. Hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že bod č. 4 bol schválený, za hlasovalo 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 1 poslanec, nehlasovalo 0.

**5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. ..../2019, ktorým sa zrušuje Materská škola, Brnianska ul. č. 47, 811 04 Bratislava**

Starostka:

Odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia k bodu 5 tak, ako ho máme v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti číslo/2019, ktorým sa zrušuje Materská škola Brnianska ulica číslo 47, 811 04 Bratislava.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starostka:

A hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že bod č. 5 podľa schváleného programu bol schválený. Za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0.



**6. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. ..../2019, ktorým sa zriaďuje Základná škola s materskou školou, Dubová 1, 811 04 Bratislava**

Starostka:

Odozdvám slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia k bodu 6, ako ho máme písomne v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje všeobecne záväznú nariadenie mestskej časti číslo/2019, ktorým sa zriaďuje Základná škola s materskou školou, Dubová 1, 811 04 Bratislava.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starostka:

A hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že bod č. 6 podľa schváleného programu bol schválený, za 20 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1 poslanec, nehlasoval 1 poslanec. Takmer na minútu otvárame teda obednú pauzu a 13:30 pokračujeme v ďalších bodoch, ktoré sú v programe, ktorý sme si schválili ráno. Prajem dobrý obed teda. Ja sa ho nezúčastním ale 13:30 som naspäť. Ďakujem zatiaľ.

~prestávka~

**7. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. ..../2019, ktorým sa mení všeobecne záväznú nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 12/2017 o poskytovaní dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

... tým pádom otváram Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa mení všeobecne záväznú nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 12/2017 o poskytovaní dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti

Bratislava-Staré Mesto. O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím doktorku Hahnovú, vedúcu právneho-legislatívneho oddelenia. Ďakujem.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Dobrý deň prajem, pani vicestarostka, vážené dámy, vážení páni, predkladáme návrh všeobecne záväzného nariadenia. Ako iste viete, mestská časť má všeobecne záväzné nariadenie, ktoré upravuje nejakým spôsobom poskytovanie grantov a dotácií, nakoľko na mimoriadnom zastupiteľstve koncom minulého roka boli elokované finančné prostriedky na poskytnutie grantov ale vzhľadom na situáciu, ako jednákov povolebnú a jednákov aj personálne zmeny, ktoré sa tu diali, nebolo možné v lehotách, aké sú upravené v tomto platnom všeobecne záväznom nariadení riešiť poskytovanie grantov v nadväznosti na schválení grantového programu výzvy a na doručovanie žiadostí. Z tohto dôvodu sme všeobecne záväzné nariadenie upravili tak, že sme do prechodných ustanovení doplnili ešte osobitné ustanovenie, ktorým sa upravujú vlastne lehoty výlučne pre rok 2019, akým spôsobom je možné požiadať, respektíve v akej lehote je možné požiadať o poskytnutie grantu. Grantová komisia bola schválená na marcovom zastupiteľstve s tým, že ďalším krokom vlastne bolo teda predloženie návrhu nového všeobecne záväzného nariadenia, ktoré by reflektovalo na zmeny, ktoré sa udiali.

Návrh všeobecne záväzného nariadenia bol prerokovaný v majetkovej komisii, tam v zásade neboli vznesené žiadne pripomienky, čo sa týka miestnej rady minulý týždeň, tak v rámci pripomienkového konania bola vznesená jedna pripomienka a síce tá spočívala v tom, na rade sa pomerne intenzívne debatovalo to tom, že ktoré výdavky sa budú považovať za oprávnené, respektíve kedy vynaložené a na základe vlastne tejto diskusie vznikla pripomienka miestnej rady zapracovať do tohto návrhu všeobecne záväzného nariadenia, že oprávnené výdavky sú aj výdavky vynaložené od účinnosti všeobecne záväzného nariadenia do 09. decembra. Účinnosť je nastavená na 20. júna s tým, že tie následne kroky potom budú, čo sa týka grantovej výzvy, prijímania žiadostí, vyhodnocovania v rámci tých jednotlivých grantových kôl tak, aby v podstate celé sa to dalo spracovať vlastne do konca tohto roka.

Ja by som si len dovolila v podstate v nadväznosti na túto pripomienku uviesť možno ešte takú doplňujúcu informáciu, my sme to samozrejme potom sa snažili nejakým spôsobom dohľadať, preveriť, akým spôsobom a ktoré výdavky sa teda považujú za tie oprávnené. Podľa informácii, ktoré mám teda z finančného oddelenia a taká bola vlastne aj prax po minulé obdobie a je taká aj prax v nadväznosti na to, čo kolegyne z finančného absolvovali školenia teraz s ministerstvom financií, že za oprávnené výdavky sa považujú tie, ktoré sú vynaložené po doručení žiadosti, čiže dávam to len do pozornosti, pretože tu je trošičku taká disproporcia tým, že my sme akceptovali samozrejme tú pripomienku miestnej rady ale keďže

sme preverili tú situáciu, že takýmto spôsobom to bolo robené v minulosti s tým, že bolo mi potvrdené aj teda z finančného oddelenia následne, že ak táto podmienka bude takto zakotvená vo VZN, že je to v poriadku ale aby ste mali teda korektné informácie aj ako to fungovalo teda po minulé obdobie, tak sa za oprávnené považovali tie, ktoré boli vlastne vynaložené po doručení žiadosti.

Ak ešte k tým termínom možno, aby bola možno bola taký celkový v podstate prehľad. Čo sa týka tých ďalších krokov, tak, ako sú tie termíny teraz nastavené aj v rámci toho všeobecne záväzného nariadenia, aj súčasne platného ale aj teda toho zmeneného, tak vlastne tým, že nastavená je tam účinnosť na toho 20.06. v zásade výzva na podávanie žiadosti mal by byť teda vyhlásený grantový program, žiadosti by teda mali byť podávané do 09. augusta. Následné by mali prebehnúť dve, tri grantové kolá s tým, že septembrové zastupiteľstvo v zmysle VZN musí vlastne schváliť poskytnutie tých grantov. Čiže 05. septembra vlastne je zber, tak vlastne je to obdobie prázdninové, aby sa podarilo vyhodnotiť teda tie žiadosti. 24. vlastne septembra by malo teda schváliť v zmysle platného VZN poskytnutie tých grantov a následne by sa potom uzatvárali zmluvy aj realizovali teda tie projekty. Na úvod asi toľko.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Veľmi pekne ďakujem pani doktorke Hahnovej za úvodné slovo a týmto si dovoľím otvoriť diskusiu. Tak uzatváram diskusiu, takže poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ako ho máme písomne v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie o poskytovaní dotácie a grantov z rozpočtu mestskej časti s účinnosťou od 20. júna 2019.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, čiže prezentujte sa prosím.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

A hlasujte.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, ďakujem, konštatujem, že za hlasovalo 18 poslancov, 1 sa zdržal a 1 nehlasoval. Konštatujem, že návrh všeobecne záväzného nariadenia bol prijatý a týmto dávam slovo pani starostke.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne. Ukončujeme bod č. 7 a otvárame bod č. 8 schváleného programu, ktorým je Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k vráteniu správy zelene na časti pozemku parcelné číslo 7721/1 do priamej správy hlavného mesta SR Bratislavy v Grasalkovičovej záhrade.

**8. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k vráteniu správy zelene na časti pozemku parc. č. 7721/1 do priamej správy hlavného mesta SR Bratislavy v Grasalkovičovej záhrade**

Starostka:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím prednostu miestneho úradu, pána magistra Lazara.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Ďakujem za slovo pani starostka. Vážené panie poslankyne, páni poslanci, týmto materiálom sa žiada, sa predkladá miestnemu zastupiteľstvu vyjadriť súhlas s vrátením správy zelene na pozemku s parcelným číslom 7721/1 o výmere 2 961 metrov štvorcových. Mestská časť Bratislava-Staré Mesto má od roku 92 na základe protokolu zverenú do správy verejnú zeleň okrem iného aj Grasalkovičovej záhrade. Tam bola celková výmera 32 200 metrov. Táto žiadosť, o ktorej teraz budeme rokovať má už aj nejakú minulosť. Kancelária prezidenta Slovenskej republiky ešte v marci 2017 doručila hlavnému mestu žiadosť o majetkovo-právne vysporiadanie vzťahu k časti pozemku. Následne bol novým geometrickým plánom vytvorený práve tento predmetný pozemok a žiadosť kancelárie prezidenta Slovenskej republiky má odôvodnenie také, že na tejto parcele sa už žiadna zeleň nenachádza. Ide o priestor, ktorý je vydláždený, dlhodobo slúži na vjazd a výjazd pracovníkov kancelárie prezidenta Slovenskej republiky na prijímanie návštev, parkovanie zamestnancov kancelárie, prípadne na účely štátnej reprezentácie. V tom roku 2017 myslím zastupiteľstvo bolo požiadané zo strany hlavného mesta vyjadriť stanovisko k predaju tejto predmetnej časti pozemku. Miestne zastupiteľstvo vydalo nesúhlasné stanovisko. Následne v máji 2018 zo strany hlavného mesta bola mestská časť požiadaná o zaujatie stanoviska k možnosti odzverenia predmetnej časti pozemku. S čím miestne zastupiteľstvo rovnako nevyjadrilo súhlas a to uznesenie číslo 93/2018, ktoré vlastne my týmto prípadným uznesením by sme zrušili a následne súhlasili s vrátením zelene do správy hlavného mesta.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem veľmi pekne o úvodné slovo pánovi Lazárovi a teda otváram týmto diskusiu. Do diskusie je prihlásený pán poslanec Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Tak ja len poviem taktiež na úvod pár slov. Mali sme to tu v minulom zastupiteľstve tak, ako hovoril pán prednosta ale tam bol aj určený dôvod a dôvod bol, že oni tam chceli akože skutočne urobiť nejaké podzemné garáže a urobiť nejaké parkovanie. Dneska už dôvod tu ani nie je ale predpokladám, že dôvod sa nemení. A nie celkom súhlasím s tým, čo ste povedali, pán prednosta, lebo alebo ste citovali možno len ich. Keď si pozriete normálne google maps, tak vidíte, že to nie je celé vydláždené. Tam ešte tá verejná zeleň je. To znamená, že to je jeden fakt. Druhý fakt je ten, že toto je NKP. To je národná kultúrna pamiatka. Najvyšší stupeň ochrany toho parku. To znamená toto, čo tam vidíte, tak to si oni vytvorili predpokladám, že na čierno. Čiže neoprávnene. A tým, že my by sme to odzverili, tak by sme len legalizovali to, čo oni urobili načierno a že by postupovali ďalej a všetku zeleň po ten sklenený plot by zabrali. To znamená, že tu by sa to práve malo urobiť nejak ináč a nie týmto spôsobom a verím, že teda hovorili sme o tom aj na mestskej rade. Sme to len posunuli, lebo tieto, je to dosť rozporuplné takýmto spôsobom len posunuli, že však urobte si tam načierno parkovanie, kľudne je to chránená zeleň, je to národná kultúrna pamiatka. A myslím si osobne, že mali by sme byť teda proti odzvereniu a ja verím, že s nástupom novej prezidentky sa tieto veci ako ujasnia, urovnajú nejakým iným spôsobom. Verím, že pani prezidentka je viac naklonená ochrane zelene a ochrane životného prostredia a že otvoríme aj na meste aj teda s prezidentskou kanceláriou trošku iný spôsob ako tento invazívny. Proste ako zabráť, zrušiť ako zelené plochy a priepustné plochy zvlášť dneska, keď bojujeme proti klimatickým zmenám a stratégii tohto mesta v strategickom materiáli je, že má nastať práve opačný proces, že spevnené plochy sa majú meniť na priepustné zelené plochy. To znamená, že tu treba presne zvoliť iný prístup a nie tento ničivý, invazívny a treba sa pýtať, že ako je možné, že takto načierno si to tam oni postavili alebo do akej miery to tam treba rozširovať a tak ďalej. Čiže z môjho pohľadu by som teda bol za to, aby sme to neodzverili. Ďakujem.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Ak dovoľíte pán poslanec. Rovno zareagujem mojimi poznámkami. Vy ste tvrdili, že ste to videli cez google maps. Ja sám som bol na minulý týždeň na rokovaní kancelárií pána prezidenta. Tam tá zeleň skutočne nie je. Sú tam kochlíky, v ktorých sú stromčeky a je tam v kútiku taká malá časť kúska trávnik a to je po prvé a po druhé podľa mojich informácií ani historicky na tom území, o ktorom sa rozprávame ani zeleň nebola. To vydláždené bolo vždy.

Ale takto ja sa k tomu ako predkladateľ staviam indiferentne, lebo to je žiadosť hlavného mesta. My to predkladáme, ako sa k tomu vy postavíte je vaša vec. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, tak ja musím teda potvrdiť slová pána Vagača, že sme to mali v minulom zastupiteľstve a v podstate väčšinou sme to ako keby odmietli, lebo ide o barakovú záhradu. Je to chránená záhrada, čiže toto ako keby potvrdzujem slová, čo pán Vagač hovoril.

Nech sa páči pán kolega, pán poslanec Mikulášek. Si prihlásený do diskusie.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Jasné. Ďakujem za slovo. Ja rovnako teda neviem už priamo z toho materiálu vyplýva. Neviem či to dobre vidím, že tam zeleň nejaká je. Nie je jej veľa ale nejaká je v tej fotografii.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Vravím je tam taký malinký naozaj skutočne...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Na obidvoch stranách tam vidím akože nejaké časti zelene ale teda principiálne som chcel povedať tiež, že nie som zástancom nejakého odzverovania bez toho, aby sme jasne vedeli účel, na aký to má slúžiť, čo tu na nevidíme. Takže bez toho, aby sme mali jasné nejaké stanovisko z kancelárie prezidenta, že čo vlastne plánujú s týmto územím robiť a ako s ním chcú nakladať, tak ja som rozhodne za to tiež, aby sme im to neodzverovali a to som teda priamo zo strany, ktorá pani novú prezidentku vlastne nominovala alebo teda vyšla z našej strany. Takže nie je to naozaj o tom, myslím, že treba rokovať s novými ľuďmi tam potom a nájsť to riešenie, ktoré bude vyhovujúce pre všetkých.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. No ja tiež iba chcem povedať, že ona v podstate ako keby, že nie je tam zeleň ale je to nádvoríčko, ktoré vyzerá ako nádvorie. Je vydláždené bez betónového podkladu ale zeleň ona tá záhrada sa považuje v katastri za zeleň. Akože reálne je to také vydláždené to treba ako keby povedať, že reálne tá zeleň tam nie je.

Nech sa páči, pán kolega Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No, ja na rozdiel od kolegov zastupujúcich Vallo Tím som za to, aby sme vyhovelí žiadosti pána primátora Valla a súhlasili s odzverením tohto priestoru. A ja som presvedčený, že prezidentská kancelária potrebuje nejaké zázemie a toto je úplne maličké zázemie. Porovnajte si to s tým, aký veľký priestor má napríklad Úrad vlády ako svoje zázemie. Toto je doslova fliáčik a hrať sa na tom, že či na tých pár metroch štvorcových ostane tráva, ktorá tam už nie je alebo to bude spevnená plocha, že to je nejaká vec, ktorá je dôležitá z hľadiska boja

proti klimatickým zmenám sa mi zdá značne nadnesené. Ja si myslím, že toto je prejav nejakej elementárnej úcty voči inštitúcii a inštitútu prezidenta republiky ako hlavy štátu. Bez ohľadu na to, kto túto funkciu zastáva. Teda v minulosti často zastávali ľudia, ku ktorým som ako osobám nemal veľký rešpekt ale teda myslím si, že tá inštitúcia si rešpekt v podobe fliačiku zeme nachádzajúceho sa v blízkosti alebo teda v bezprostrednom dvorčeku prezidentského paláca určite zaslúži. Takže ja budem hlasovať za odzverejnenie.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Technickou, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No ja si tiež spomínam, že sme to tu mali v predchádzajúcom zastupiteľstve sme to odmietli. Ja sám za seba poviem ja s tým mám problém, lebo bez fliačika alebo s fliačikom alebo spevnená plocha ja nemám problém dneska s tým ako to tam je, že je sklená proste bariéra, cez to plot, cez ktorý vidno kontinuitu. Ale podľa mňa toto je barokový alebo proste nejaký takýto palác, ktorý má svoje nádvorie, predpolie a má nejakú záhradu a celé to smeruje, koncentruje sa k tomuto aj k tej architektúre a tak ďalej a ja mám proste takú už skúsenosť, že to, čo nemáme my pod kontrolou ja viem, že to ešte pôjde cez KPÚ, že to pôjde cez stavebné povolenie ak by tam malo byť niečo, čo by nás vyrušovalo. Mňa by vyrušovalo, keby tam pribúdali nejaké stavby alebo proste nejaké veci ale nemám problém, aby to užívali tak ako dnes a pokiaľ to užívali tak ako dnes tak nerozumiem tej požiadavke, prečo by to mali mať a myslím, že im ani neúčtujeme finančné nejaké podobne ale proste tá obava tu je. No tak, že ja s týmto bodom ako Bratislavčan a Staromešťan mám problém.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ja tiež sa prikláňam, že rozumiem tomu, že prezidentská kancelária potrebuje miesto na parkovanie a neviem či baroková záhrada je zrovna vhodným tým miestom.

Ale pani poslankyňa Hitková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja som sa priznám chcela povedať úplne presne to isté, čo povedal pán Boháč, takže tiež si myslím, že podľa toho, čo sme dostali v materiáloch to naozaj nevyzerá, že ide len o kochlíky, lebo naozaj podľa tej červenej čiary vyzerá, že to je aj kus zelene a mne sa už teraz nepáči, koľko áut parkuje za prezidentským palácom, pretože turisti to vidia aj ľudia idúci okolo vidia všetky tie parkujúce autá a vôbec sa mi nepáči, že by tam malo parkovať ďalších 10 až 15 áut. Oni to teraz vynechali z tohto návrhu a to sa mi nepáči tiež, keď nevieme, na aký účel to chcú použiť, pretože sme im ten pôvodný účel neschválili pred nejakým časom, tak si nemyslím, že toto je dobré riešenie.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pán poslanec Ažaltovič, technickou.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja chcem len povedať, že v prípade ak to bude odzverené teda aj s pozemkom, tak stavebné povolenie teda určite nebude vydávať stavebný úrad ale Osobitný stavebný úrad Ministerstva vnútra na akúkoľvek stavbu, keďže bude za účelom používania úradu na ochranu ústavných činiteľov. Čiže nedostaneme to ani na vyjadrenie.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pán poslanec Mikulášek, riadnym diskusným príspevkom.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja by som teda chcel zareagovať na pána Dostála, teda nie faktickou ale pretože rovnako vnímam prezidentský úrad ako veľmi dôležitú inštanciu v našom štáte a je jasné, že svoje zázemie potrebuje. Povedzme si na rovinu, že tak ako to tam je, je odkedy tam prezident začal sídliť. Nevidím dôvod to zatiaľ momentálne meniť. A presne tie dôvody tu boli vymenované viackrát. Nepáči sa mi ten spôsob akým to robia. Ja som tu v tomto volebnom období, pre nejaké dôvody to bolo v minulosti zamietnuté. Mám pocit, že tá tendencia tam je taká nie úplne jasná a nemám problém s tým to odzveriť, keď jasne, presne povedia, prečo to potrebujú, vedia to odôvodniť, keď úrad na ochranu osobných činiteľov povie, že to potrebujú všetky tieto veci, ak budeme mať jasné stanovisko ale tu na je to len žiadosť kancelárie prezidenta, kde nie sú jasne stanovené tieto veci a s týmto v tomto momente takto, ako to je napísané mám problém. Nemám problém s tým, že naozaj by sme mali brať tú vážnosť aj na úrad prezidenta, nech už ho zastáva ktokoľvek ako ste povedali.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Veľmi pekne ďakujem. Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Čiže pretože je toto uznesenie je, že súhlasí, takže musím dať pozmeňovací návrh, že nesúhlasí. Takže čiže dávam len nie, že súhlasí ale miesto B, že nesúhlasí. Čiže o tomto by som dal hlasovať.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre. Čiže písomne, hej? Pán kolega. Áno, dobre. Keďže asi musíme počkať. Pán kolega Dostál, počkáme na písomný návrh a podľa toho. Dobre, keďže už nikto z vás nie je prihlásený do diskusie, tak si dovoľím ukončiť túto diskusiu.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)



Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Nechcem do toho vstupovať ale tiež som rovnakého názoru, že hlasujte proti tomu návrhu a nemusíme meniť.

Starostka:

Ešte nie je diskusia ukončená. Musela som vzhľadom na zodpovedné rokovania, ktoré boli za Staré Mesto aj s mestom aj tu v rámci úradu sa vzdialiť. Chcem k tomuto bodu iba povedať, že požiadavka prišla zo strany mesta a záujem je, aby sme dali do poriadku stav, že starať sa alebo o zverenú zeleň, ktorá tam nie je, už v čase zverenia nebola je proste stav, ktorý nie je právne v poriadku. Ďakujem. Nasleduje Ondrej Dostál. Aha to už je ako.

Poslanec Mgr. Dostál:

Nie, nie. Ja sa len chcem spýtať, lebo bol stiahnutý pozmeňujúci návrh, že v akom právnom stave budeme, keď to neschválime, keď predpokladáme, že to neprejde. Lebo ten návrh uznesenia je, že zrušuje to pôvodné nesúhlasné a súhlasí s vrátením, keď to neschválime tak to nezrušíme a bude platiť to nesúhlasné? Lebo toto je nová žiadosť ak tomu dobre rozumiem.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

To je nová žiadosť, áno.

Poslanec Mgr. Dostál:

To je nová žiadosť a či vo vzťahu k novej žiadosti platí nesúhlasné stanovisko, ktoré bolo predchádzajúce žiadosti. Ja teda neviem ako to je z hľadiska štatútu ale možno pani Hahnová, by mohla povedať že, lebo ako ja som v pohode ale vy keď chcete vyjadriť nesúhlas, či ten starý nesúhlas bude platiť?

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Pardon. Áno v podstate teraz to uznesenie, ktoré bolo nesúhlasné minulý rok bude platné to je v poriadku ale vy sa vyjadrujete teraz k novej žiadosti. To znamená, my máme k tejto novej žiadosti lehotu. Keď sa dáme nesúhlasné stanovisko to je vlastne B nie je ani dôležité, že bude platiť to staré uznesenie ale teraz sa bude písať potom na magistrát, že nesúhlasilo toto zastupiteľstvo a v takom prípade oni v podstate to môžu predložiť na mestské zastupiteľstvo a troma päťtinami prítomných poslancov môžu túto správu odňať podľa štatútu.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Nie, takto keď to neprejde nie.

Poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujte pokojne proti a mestské zastupiteľstvo s tým nejakou naloží.

Starostka:

Hlasujte pokojne za. On si asi pripravoval pozmeňovací návrh. Pán poslanec Mikulášek, tento pozmeňovací návrh bol?

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja teda, ja len keby som to chcel overiť buď od pána prednostu alebo od koho, lebo teraz tu bolo povedaných asi tri veci, ktoré ja úplne dobre nerozumiem. A na to, aby som sa mohol rozhodnúť by som im chcel rozumieť. Prvá vec je, že máme nejaké platné uznesenie, ktoré je z minulosti. Nesúhlasné, neviem aké. Druhá vec, že máme teraz návrh nového uznesenia, ktoré zrušuje to pôvodné a súhlasíme s tým, že to zveríme mestu.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Áno.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Keby sme boli proti tomuto uzneseniu, to znamená, že ako mestská časť nedáme žiadne a tým pádom na meste nie je potrebná tá trojpäťtinová väčšina, lebo sme sa nevyjadrili ako mesto hej?

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Tak.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Takže na to, aby bola potrebná tá trojpäťtinová, potrebujeme vlastne dať tento bod B, nesúhlasné a za ten zahlasovať, že dávame nesúhlasné stanovisko a vtedy budú potrebovať na meste trojpäťtinová väčšinu, aby to prelomili hej?

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Tak, ako hovoríte.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tak je to, hej?

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Okej. Trojpäťtinovou väčšinou ale. Ďakujem.

Poslanec Mgr. Dostál:

... mesta je, že ak miestne zastupiteľstvo nesúhlasí s vrátením zvereného majetku, môže sa mestské zastupiteľstvo trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov uznieť, že zverený majetok sa mestskej časti odníma. Tá otázka bola, že či to nesúhlasné stanovisko platí, že raz

sme s tým nesúhlasili, tak to platí stále alebo? Alebo je to nová žiadosť no. No len teda mám tu návrh, že po A) nezrušuje a po B) nesúhlasí. No tak ako nezrušuje to je...

Starostka:

Nie, nezrušuje to predchádzajúce.

Poslanec Mgr. Dostál:

No nie ale hlasovať o tom, že ...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starostka:

Áno ale to je lenže teraz to je ten návrh z tých uznesení rozdelených kvôli procesnosti musíme sa vyjadriť k tomu, keď tu máme jedno, ktoré platí zrušené, preto sme dali bod A, ktorým sme zrušili to predtým a k bodu B sa vyjadríme k tej žiadosti, ktorá je na stole.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Nemusíte potvrdzovať.

Starostka:

Pani Hahnová, dávam jej slovo za právne oddelenie.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ten bod A sa vypúšťa, lebo to je staré uznesenie ale môže ostať v platnosti. Teraz ide o to, že prišla nová žiadosť a my máme lehotu k tejto novej žiadosti sa vyjadriť a tým pádom bude to uznesenie znieť nesúhlasne a v takom prípade, keď tam príde nesúhlas môžu to predložiť na mestské zastupiteľstvo a tam treba tie tri pätiny prítomných poslancov. A vypustiť a B nesúhlasí. Tak.

Starostka:

Faktickou sa prihlásila pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. No ešte teda na mojej úrovni porozumenia textu. Súhlasí s vrátením správy zelene do priamej, správa zelene je majetok? Tak ako je v štatúte napísané, že majetok sa vráti. Čiže správa zelene je v tomto prípade majetok?

Starostka:

Takýmto spôsobom je to v štatúte zverené, tak my to musíme takýmto istým to je textáciou odzveriť. Ešte raz by som na poslancov apelovala, že požiadavka zo strany kancelárie prezidenta bola reálna. Teda to územie, o ktorom sa bavíme je spevnenou plochou od 17.

storočia. Je to omylom zverené ako správa zelene a to, že to idu odzveriť ako starostlivosť o zeleň je iba navrátenie do stavu, ktorý je právny. My sa za ten plot sklený ani nevieme dostať. Takže neviem aj keby niekto vymáhal, že by sme plnili pre toto zverenie, tak ani to nevieme naplniť. Tak iba sa treba pozerat' na to a nie domýšľať. Ak sa tam budú diať nejaké veci, bude to povoľovať stavebný úrad, Krajský pamiatkový úrad alebo teda pamiatkari sa budú vyjadrovať. Ja to vidím tak, že odporúčam toto uznesenie schváliť tak, ako bolo predložené.

Nakoľko nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, tú diskusiu ukončujem a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hoci som to nedostal takto v písomnej podobe skúsím interpretovať, čo myslel pán poslanec Vagač svojím pozmeňujúcim návrhom. Je to vlastne nie pozmeňujúci návrh, ale návrh nového uznesenia, ktoré vypúšťa tú časť A a teda to uznesenie by potom bolo iba miestne zastupiteľstvo nesúhlasí s vrátením zelene a správy zelene a tak ďalej ako je v tom bode B. Tak to bolo myslené, ale tak to nebolo napísané teda no. Keďže máme písomne podávať návrhy.

Starostka:

Ďakujem. Porozumeli sme? Poprosím vás prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starostka:

Prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starostka:

Áno, konštatujem, že za pozmeňovací návrh bolo 17 poslancov, proti 3, zdržali sa 2, nehlasoval 1. Uznesenie bolo prijaté. Odovzďavam slovo ešte návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Keďže sme schválili nový návrh uznesenia, tak tým sme nahradili ten pôvodný a už sme vyčerpali bod 8 a môžeme prejsť k ďalšiemu bodu.

Starostka:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Ukončujem bod č. 8 a otváram bod č. 9, ktorým je Návrh stanoviska miestneho zastupiteľstva Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky o prevádzkovaní hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

## **9. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej**

**republiky Bratislavy č. ..../2019 o prevádzkovaní hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

Starostka:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím doktorku Hahnovú, vedúcu legislatívno-právneho oddelenia.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem za slovo, pani starostka, hlavné mesto na základe zákona o hazardných hrách je zmocnené v podstate prijímať všeobecne záväzné nariadenia, ktoré nejakým spôsobom upravujú prevádzkovanie hazardných hier na území mesta Bratislavy. Aktuálne mesto predložilo návrh všeobecne záväzného nariadenia, kde upravuje v podstate dve skutočnosti alebo dve oblasti. Prvá je vzdialenosť, v ktorej nemôžu byť prevádzkované tieto hazardné hry od určitých inštitúcií alebo zariadení, to je vlastne v tom návrhu VZN v paragrafe 1 a, b, tak je uvedené, ktoré veci sa upravujú a v paragrafe 2 je vlastne úprava tej prvej časti, čiže v akej vzdialenosti nemôžu byť umiestňované herne od tých zariadení a druhá časť súvisí s ďalším zákonným zmocnením, na základe ktorého môže mesto, hlavné mesto ako obec zakázať počas dvanástich dní v kalendárnom roku prevádzkovanie špecifikovaných v zákone hazardných hier. A to je vlastne tá úprava paragrafu 3.

My sme v zásade, čo sa týka stanoviska v zmysle štatútu hlavného mesta a pravidiel schvaľovania a prijímania všeobecne záväzných nariadení takisto miestne zastupiteľstvo sa musí v lehote 30 dní vyjadriť k tomuto návrhu VZN. Na základe tohto vlastne nám bola doručená žiadosť, ktorá bola zaradená potom aj na rokovanie miestnej rady, aby sme v podstate stihli tú lehotu 30-dňovú v zmysle zákona a týchto pravidiel, ktoré boli schválené mestským zastupiteľstvom. Z hľadiska pripomienok alebo respektíve toho stanoviska a my sme v zásade nemali nejaké zásadné pripomienky. Jediné, čo sme upravili, to súviselo s prechodnými ustanoveniami, nakoľko hlavné mesto tam ukladá v podstate povinnosti prevádzkovateľom hazardných hier, k čomu nie je teda ako zmocnené týmto zákonom, naopak tá povinnosť je upravená priamo v zákone, čiže na základe toho my sme vlastne upravili len tie prechodné ustanovenia doplnením teda v rámci toho paragrafu 4 uvedením tých dvoch nových odsekov tak, ako sú tam popísané tak, ktoré v podstate je možné tak to urobiť v súlade s tým zákonom o hazardných hrách, čiže je tu lehota 30 dní, aby miestne zastupiteľstvo dalo stanovisko s tomuto návrhu všeobecne záväzného nariadenia.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Prihlásený je pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Chcel by som sa spýtať práve na tú pripomienku Starého Mesto, že prečo sa my máme starať do prechodného ustanovenia, to je v podstate vec mesta, ako si to upraví, musí to byť samozrejme, že v súlade so zákonom ale my ako by sme odporúčali mestu, že sa to nemá vzťahovať na prevádzkovateľa tej hazardnej hry, ktorému už tá individuálna licencia bola udelená, tak to znamená, že akoby sa to a až do skončenia tých udelených licencií sa tá regulácia, ktorá sa má tým všeobecne záväzným nariadením zaviesť nemala vzťahovať, no tak ak si to chce mesto tak upraviť, tak nech si to tak upraví ale mne sa nezdá, že by sme my mali dávať takúto podmienku. To je buď je to čisto legislatívno-technická ja neviem, či zo zákona to priamo vyplýva, že na tie už udelené licencie sa to nevzťahuje do ich skončenia ale teda neviem, či to musíme dávať ako stanovisko miestneho zastupiteľstva.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

My sme to tak navrhli, lebo nám, keď sme to porovnávali so zákonom, nám to prišlo zmysluplné takto nahradiť tie ustanovenia prechodné ale v zásade je pokiaľ stanovisko bude súhlasné a nebude sa nijakým spôsobom inak vyjadrovať zastupiteľstvo, tak ja si myslím, že je to na vás.

Starostka:

Ďakujem. Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do rozpravy, ukončujem diskusiu...

Poslanec Mgr. Dostál:

... návrh doplnenia do prechodného ustanovenia s tým, že by potom bolo iba že miestne zastupiteľstvo. Aha. Miestne zastupiteľstvo súhlasí s návrhom všeobecne, či? Schvaľuje stanovisko a stanovisko by bolo, že miestne zastupiteľstvo súhlasí s návrhom všeobecne záväzného nariadenia a končilo by to Bratislavy.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ale my tam práve namietame to ich prechodné ustanovenie, ktoré tam dali, lebo tam ukladajú povinnosť, ku ktorej nie sú zmocnené zo zákona. Preto my sme to len vymenili. Zmenili sme znenie, ak budeme súhlasiť s tým ich návrhom, tak vlastne zostane tam to zmocnenie, že ukladajú povinnosť prevádzkovateľovi a to sú vlastne tie veci, ktoré väčšinou protestujú prokurátori, že vo VZN-kach nemáme ukladať povinnosti, pokiaľ nie sme zmocnení zákonom. Lebo tá povinnosť zo zákona vyplýva pre nich, pre tých prevádzkovateľov.

Poslanec Mgr. Dostál:

Len toto je naozaj legislatívno-technická vec, ktorú si má upraviť mestské zastupiteľstvo a legislatívny odbor magistrátu alebo právny odbor magistrátu. Ja teda neviem, do akej miery je možné ukladať povinnosti aj tým herniam, ktoré už majú vydané licencie. Teda neviem, či je to tam priamo uvedené.

Starostka:

Ja by som to videla, že tu to právne oddelenia sa tým zaoberalo, chce tým zabezpečiť nejaký stav, samozrejme mesto, keď bude toto VZN prijímať, tak si to ošetrí v rámci celého legislatívneho, táto požiadavka bola prekomunikovaná a má zabezpečovať nejakú právnu istotu tomu, že keď sa tomu dá zabrániť, tak akože (nezrozumiteľné) s týmto prechodným opatrením alebo ustanovením. Čiže ako to je iba my sa iba vyjadrujeme k VZN, ktoré bude mestské. Takže záver? Dobré, tak keďže nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, ukončujem ju a odovzdávam slovo návrhovej komisii, aby predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Čiže hlasujeme o návrhu, ako nám bol predložený písomne. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje stanovisko k návrhu VZN a to, ktoré znie miestne zastupiteľstvo navrhuje upraviť návrh VZN v tom znení, ako ho máte písomne v materiáloch.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali. A následne hlasovali.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem, hlasujeme.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že bod č. 9 podľa schváleného programu bol schválený. Za je 19 poslancov, proti 0, zdržali sa 4, nehlasovalo 0. Ukončujem týmto bod č. 9 a otvára body č. 10, 11, 12, 13, 14 v spoločnej rozprave a v spoločnom úvodnom slove k týmto predloženým bodom nakoľko majú spoločnú povahu a jedného predkladateľa. Hlasovať sa bude o každom bode samostatne.

## **10. Návrh na schválenie spôsobu prenájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Štúrova 6 v Bratislave**

Starostka:

Odovzďavam slovo pánovi prednostovi, magistrovi Jánovi Lazarovi.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Ďakujem pekne za slovo, pani starostka. Vážené panie poslankyne, páni poslanci, ešte predtým ako sa začnem venovať jednotlivým bodom, tak všeobecne pre všetky týchto 5 prípadov obchodných verejných súťaží ako predkladateľ si dovoľujem urobiť ešte jednu malú zmenu, respektíve vypustenie jednej veci z podmienok obchodnej verejnej súťaže, ktorá súvisí s prípadným konfliktom so zákonom 177/2018 Zákomom proti byrokracii ako sa ľudovo nazýva. Tam sme totiž v obchodných verejných súťažiach pôvodne predpokladali, že navrhovatelia, ktorí sú právnickými osobami priložia k záväznému súťažnému návrhu do obálky výpis z registra, v ktorom sú zaregistrovaní, nie staršie ako 1 mesiac. Fyzické osoby, podnikatelia priložia k súťažnému návrhu výpis zo živnostenského registra nie starší ako 1 mesiac. Čiže tu prosím by sme toto vypustili zo všetkých tých piatich podmienok.

A teraz k samotným jednotlivým bodom. Týchto 5 obchodných verejných súťaží má zhodný režim. V prípade prvých 3, čiže rozprávame sa o bode číslo o nájmoch nebytových priestoroch Štúrova 6, Tabaková 6 a Obchodná 52 a o niečo menší režim majú súťaže na nájom priestorov Gorkého 15 a Vysoká 6. Čiže najskôr by som sa, ak dovoľíte, venoval tým prvým trom. Čiže nebudem tie priestory nejako bližšie identifikovať, máte ich v materiáli. V súlade so zákonom o majetku obcí a v súlade so zásadami hospodárenia predkladáme návrh na vyjadrenie súhlasu so zámerom prenajať tieto obchodné priestory a súčasne súhlas so samotnými podmienkami obchodných verejných súťaží na nájom nehnuteľností v správe mestskej časti. Pri všetkých týchto prvých troch nájmoch sa predpokladá, že cenu nájmu vygeneruje samotná súťaž, čiže trh. S jedným malým doplnením, na komisii nasadená na mestskej rade bolo určené, že v prípade obchodného priestoru na Štúrovej 6 požadujeme minimálnu výšku nájomného 10 € na meter štvorcový a mesiac. Pri tých ostatných zvyšných dvoch je to na vývoji tých ponúk. Účely nájmu máte uvedené v materiáloch. V prípade Štúrovej ulice tam sa v podmienkach hovorí o kancelárii, administratíve, ateliéri, galérii. V prípade priestoru na Tabakovej ulici číslo 6 obdobne kancelária, administratíva, sklad, ateliér a napokon Obchodná 52 tam je tých účelov nájmu trošku viac. Prečítam ich kancelária, administratíva, ateliér, galéria, kreatívna dielňa, oprava obuvi, oprava odevov, krajčírstvo, kaderníctvo, kozmetika. Čiže to je v krátkosti k tým prvým trom bodom. Prípadne na vaše otázky môžem reagovať ak by ste mali nejaké doplňujúce.

V prípade tých zvyšných dvoch priestorov Gorkého číslo 15 a Vysoká číslo 6 tam ideme trochu do iného režimu. Dôvod je jednoduchý, tieto dva priestory na rozdiel od tých prvých troch sú v takom technickom stave, že tam sa predpokladá, že ten budúci nájomca si bude musieť zrekonštruovať na vlastné náklady a preto túto jeho nutnú investíciu, ktorú do tých



priestorov musí vložiť zohľadníme v tej povahe nájomného vzťahu a to nasledovne. Počas vykonávania zmien na predmete nájmu bude nájomcovi účtované takzvané zvýhodnené nájomné vo výške 50 centov na meter štvorcový a mesiac. Táto dĺžka zvýhodneného nájomného bude závisieť od toho, či povaha tých prác bude vyžadovať stavebné povolenie alebo nie. Maximálne v dĺžke je to však 7 mesiacov od dátumu vzniku nájomného vzťahu. To je zvýhodnené nájomne a to riadne nájomné samozrejme tým nájomným, ktoré je dojednané alebo vysúťažené v nájomnej zmluve. Rozdiel medzi výškou riadneho nájomného a zvýhodneného bude tvoriť paušálnu náhradu vynaložiť nákladov. Ja to skúsím uviesť do nejakých čísel ak ste si to vy neprepočítavali. Napríklad na príklade nebytového priestoru na Gorkého čo je ten bývalý Jalta bar asi poznáte. Tam sa rozprávame o výmere 295,9 metrov, kde by pri tom zvýhodnenom nájme 50 centov bolo mesačne nájomné 147 eur pri maximálnej dĺžke 7 mesiacov by išlo o sumu 1 035 eur. To je zvýhodnené nájomné. Nájomne riadne pri tých 295 metroch a vymyslím si 15 eurách, ktoré budú prípadnou víťaznou sumou a maximálnej dĺžke 7 mesiacov sa dostávame na sumu 31 000 eur. Rozdiel medzi týmito dvomi sumami by bol poskytnutý alebo bol by považovaný za paušálnu náhradu vynaložených nákladov. To je prvá vec. A druhá, ktorá súvisí tiež s tou predpokladanou investíciou budúceho nájomcu zase pokrýva chránenú dobu nájmu. Inými slovami od toho akú výšku prostriedkov do toho budúci nájomca vloží, do zhodnotenia tých priestorov, natoľko sa mu natiahne doba nájmu, ktorú považujeme za chránenú, v rámci ktorej môže prenajímateľ ukončiť nájomnú zmluvu len z dôvodov daných zákonom. Čiže inými slovami ale ešte doplním každých 15 000 eur investovaných v tomto zmysle bude predstavovať 1 rok takto chápaného chráneného nájmu. Ak by budúci nájomca investoval do tých priestorov napríklad 150 000 eur, tak dĺžka toho chráneného nájmu predstavuje 10 rokov. To je k popisu tých základných rámcov a modelov obchodných verejných súťaží všetko. Som otvorený vašim prípadným otázkam.

Starostka:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k týmto bodom. Prihlásený je pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja sa chcem len opýtať, že do tých verejných obchodných súťaží, ak som to správne pochopil, tak sa tam určuje aj nejaký účel toho nájmu čo to má byť prenajaté...

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Áno, áno.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...nerozumiem tomu, že prečo to robíme, keď v liste vlastníctva je jasne špecifikovaný účel využívania majetku. A je to na liste vlastníctva, že z akého dôvodu si sami obmedzujeme súťaž?

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Má na to vyhlasovateľ súťaže oprávnenie takto zadefinovať podmienky obchodnej verejnej súťaže. Môže účel skonkrétniť, ak by tam chcel mať len vymyslím si kaderníctvo, tak tam bude len kaderníctvo.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja sa pýtam na ten dôvod, že prečo to robíme ako Staré Mesto, že prečo si znižujeme súťaž, lebo tým, že obmedzíme nejaké formy prevádzok tam, tak si vlastne znížime súťažiacich, čím môžeme vygenerovať menšiu cenu toho.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Jasné. Je to na zastupiteľstve pokiaľ chcete vypustiť z tých podmienok obchodnej verejnej súťaže ten účel zovšeobecniť alebo obmedziť takéto definície, je to možné ale tie podnety...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja ako nerozprávam, že to chcem. Len tú ideu, že to chcem vedieť, že kde úrad vlastne zobral tú ideu, že prečo to chceme obmedzovať?

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

No pozrite, napríklad v prípade toho priestoru na Gorkého ulici...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Nezaujímam ma len ten, lebo aj ostatné sa...

Starostka:

Nie, veď to je úplne normálne, že keď mestská časť vlastní nejaké nehnuteľnosti, chce, aby sa s nimi nakladalo s nejakou predstavou tej mestskej časti, keďže to je verejný majetok. Takisto to bolo pri súťaži, prečo sme neostali s tým pri súťaži na Propeler s tým, že tam môže byť hocikto, hocičo. Chceme to obmedziť, chceme presne povedať, že ktoré prevádzky napríklad chýbajú. To je práve to, že keď ten majetok vlastníme, chýba v tej štvrti...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Však to je v poriadku ale chýba mi tam akože...

Starostka:

...hej. Myslím si, že to bolo robené v takej cielenej úvahe toho, že ktoré prevádzky by boli neprípustné a práveže odlimitovaním toho, že aby sme sa tam nedostali do problémov toho, že síce nájdeme nájomcu ale budeme mať masu nespokojných obyvateľov, lebo im tam

vytvoríme ďalšiu hlučnú prevádzku alebo niečo podobné. Keďže nebytový priestor je nebytový priestor to nie je určenie obsahu, účelu.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja som len tú ideu, že prečo, lebo ideme robiť súťaž...

Starostka:

Áno, áno.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...a vlastne každé obmedzenie súťaže urobí to, že máme menej súťažiacich z nejakého dôvodu a ten dôvod, aby bol jasný všetkým, že prečo to robíme...

Starostka:

Jasné.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...tak preto som chcel, aby sme...

Starostka:

Myslím, že to je zodpovednosť toho vyhlasovateľa.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...tomu všetkému rozumiem len teda nevidel som, lebo teda akože prirodzene by malo byť našou ako dobrého hospodára vlastne najst' najširšiu súťaž, aby to vygenerovalo čo najviac peňazí a ak to ideme obmedzovať, tak ten dôvod, ktorý ste teraz menovali, tak by bolo dobré, mohlo to byť tu aj v dôvodovej správe uvedené, že teda na základe nejakých týchto predpokladov sme sa rozhodli, že takto to ideme nastaviť.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Dopĺňala si to majetková komisia. Takto sme to.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Okej, tak bol som na majetkovej, nepostrehol som alebo na tejto som nebol, kde sa to, tak sa ospravedlňujem.

Starostka:

Dobre, faktickou je prihlásená pani Nicholsonová.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Ja si práveže myslím, že je to dobré, že to takýmto spôsobom okliešťujeme. Ako možno, že tým aj to je len hypotéza, že tým prichádzame o peniaze ale na druhej strane ak to nebudeme obmedzovať, tak ako ja nechcem mať nejaký striptíz bar na každom rohu. A však toto bolo aj spomínané, že potom sú s tým zbytočné problémy a ono by sa malo prihliadať možno, že aj na potreby tej komunity. No, tak keď je komunita, kde proste nie sú kaderníctva teraz hovorím hej

príklad, aby ste ma nebrali za slovo, tak potom mne sa páči, že v tom okruhu proste vypichneme práve to, čo tam chýba. Takže ja som celkom za.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len zopakujem to, čo som sa spýtala na miestnej rade aj keď mi bolo povedané, že majetková komisia teraz tento návrh zamietla. Ja som sa pýtala, že teda, keď to nechceme, aby tam boli hlučné prevádzky a bar, lebo sa bojíme tej nespokojnosti občanov, prečo sme nemohli to ponúknuť na predaj a teda prečo sa drahé prostriedky nemohli alokovať, že sa použijú naozaj na zlepšenie stavu škôl ale to bola otázka ale už mám medzitým odpoveď, že to bolo odhlasované proti tomuto na komisii zatiaľ. Takže možno do budúcnosti. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásený pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Jurajovi, tak sme to rozoberali tiež tak búrlivo na poslednej majetkovej komisii, kde sme si určili také základné pravidlá samozrejme, že tá diskusia môže byť ohnivá, že či neotvoriť tie možnosti trhu úplne na maximum. Nakoniec komisia sa uzniesla, že je lepšie to nejakým spôsobom regulovať, aby to malo hlavu aj päť a koncepciu v rámci Starého Mesta. Čo sa týka pani poslankyne Hitkovej odpoveď, že či to nechceme predať. Áno, aj taká možnosť tu teoreticky je ale vždy by sme chceli skúsiť nejaké postupy ako ten priestor výhodným spôsobom prenajať a predaj asi je posledná vec, ktorá teda je stále ako možnosť ale skôr ako posledná záležitosť.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Technickou, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja len teda zareagujem na Luciu, už teda odišla, teda aj Martinovi. Ja mám stále pocit, že aj ak súťaž tam prebehne, tak stále nie sme povinní myslím uzatvoriť potom, môžeme to zrušiť.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Máme oprávnenie zrušiť.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tým, že by bola otvorená by vlastne vygenerovalo, či vlastne je záujem a o aké prevádzky je záujem. Tým, že to hneď v súťaži obmedzíme, tak tí ľudia sa ani neprihlásia a nevieme, že či nejaká iná, ktorú sme ani nemysleli tam nemôže vzniknúť, preto som to preto

ten pohľad je takýto. Vždy to vieme zregulovať s tým, že tú zmluvu s takým, ktorý ten účel prenájmu nám preukáže taký skrátka nemusíme uzatvoriť tu zmluvu. Tá možnosť tam stále bude, že to obmedzíme tým spôsobom.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem. Technickou, Martin Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Technickú v podstate v tejto oblasti, čo sa týka komunikácie chceli sme vyvážiť vlastne to, čo ty hovoríš otvoriť to úplne pre všetkých a potom jednoducho nepodpísať. Snažili sme sa poprosiť úrad, aby v tomto prípade pristupoval k daným veciam proaktívne to znamená, aby využil rôzne elektronické portály, systémy a tak ďalej, aby to čo najviac propagoval. To znamená, že proaktívne, aby promoval tieto veci a tým pádom získal väčší záujem alebo väčšiu skupinu záujemcov o tieto priestory.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Technickou, pán kolega Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Vychádzajúc z predchádzajúceho volebného obdobia som veľmi zvedavý na aktívny prístup úradu, lebo bol problém prenajať viaceré priestory. Ale pokiaľ ide o tú možnosť, či dávať alebo nedávať ten účel, tak podľa mňa buď ho tam dať, zdefinovať ho pozitívne, negatívne a potom ho mať ale keďže ho tam nedáme tak asi nie je dobrý prístup, že vyjde tam síce najlepšia cena pre niečo, čo sa nám nepáči, no tak nepodpíšeme zmluvu a zrušíme súťaž. To asi nie je celkom rozhodovanie podľa pravidiel. Ak máme pocit, že by sme vedeli ten účel zdefinovať širšie, že sú aj ďalšie možné účely využitia tých priestorov, ktoré sa nám zdajú v poriadku, tak to tam doplníme. Ak to chceme zdefinovať iba nejakou negatívne, že niečo má striptíz bar, tak to dajme negatívne ale myslím si, že by to malo byť vopred jasné, že na aký účel to je a kto splní tie podmienky, tak potom má rozhodovať cena.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, ďakujem. Technickou, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem. Ja si nemyslím možno, že bude hneď bitka o tie priestory ale jedna vec je istá ak to urobíme, tak ako to navrhuje kolega Mikulášek a potom to nepodpíšeme, tak je to každopádne strata času. To celé neprebehne za jeden a pol dňa, tak že o dva dni už bude nádejný uchádzač vyhodенý a my začneme ďalšie. To celé ak by sa nám to podarilo prenajať, tak z toho plyní nájom od momentu prenajatia. Ak budeme túto hru hrať dovtedy, kým všetci uchádzači o vykričané domy a drogové dupe tam vymrú, no tak môžeme ešte dva roky skúšať.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Technickou, pán kolega Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Doplním, aby to bolo úplne zrejmé. Ja som chcel tým povedať to, že sú možno veci, ktoré my ani nevieme zadefinovať, čo by tam mohlo byť a tým, že si to obmedzíme, úplne tých ľudí odradíme to je ten moment, s ktorým pracujem v hlave ako s tou myšlienkou. S tým nepodpísaním a čiastočne súhlasím s pánom Osuským, že je to vynaložený stratený čas ale pokiaľ mám dobrú informáciu, lebo už na jednej komisii sa to riešilo, tak niektoré z tých priestorov sa už dlhodobo nevedia prenajať. Práve preto hľadať ten iný spôsob využitia som akože obmedziť to je to, že by to mohlo vygenerovať niečo, na čo my ani teraz nevieme vymyslieť. Možno to negatívne vymedzenie, ktoré povedal pán Dostál by bolo dostačujúce, čo nechceme. A to by bol ten spôsob, kde ja vidím cestu. Že teda poďme sa baviť o tom ale takto to uzavrieť, že toto tam chceme, keď sú priestory častokrát, ktoré nevieme dlhodobo prenajať sa mi zdá také no neviem hlavne.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Hej ale musím povedať, že Štúrova 6 je prvýkrát teraz v súťaži konkrétne, aby sme si boli úplne úprimní. Pán kolega Ziegler, s diskusným príspevkom.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja skúsím možno odpovedať na niektoré veci, čo tu padli aj keď teraz už čiastočne tu boli povedané. Skúsím to zrekapitulovať za majetkovú komisiu. My sme diskutovali na tej komisii práve teda, že či tie účely dať pozitívne alebo negatívne. Práve pri tom negatívnom vymedzení možno práve rozmýšľam, že tým by sme dosiahli širší záber. Nakoniec tam prevládol ten názor, že vymedzme to pozitívne. Dopĺňali ste tam aj niektoré tie účely myslím pán Berka to navrhoval na odporúčanie kultúrnej komisie ateliér alebo galérie. To znamená nejaké kultúrne aktivity tam nejakým spôsobom doplniť s tým, že sme sa zhodli, že pokiaľ by ešte niekoho napadlo na zastupiteľstve doplniť tam nejaký účel, vieme to nejakým spôsobom spraviť. Ale hovorím bola tam taká pomerne široká diskusia. Z časti súhlasím s tým, čo hovoríš. Nakoniec ten názor prevládol vymedzme to pozitívne. Čo sa týka, čo sa pani Hitková pýtala, áno, bola tam diskusia, že čo s tým majetkom. Niektoré tie priestory sú v zlom stave. Už sme to viackrát skúšali prenajať. Dohodli sme sa práveže sa to týka aj Gorkého, že skúsme to prenajať. Skúsme ísť možno trošku aktívnejšie v tom, aby sa to viacej ľuďom dostalo. To znamená ísť trošku na internet, na tie realitné portáli. Naozaj možno, keď to dáme len do našich periodík, tak nemusí sa veľká časť ľudí k tomu dostať. A naozaj v prípade ak to neprenajmeme, tak je tam úvaha asi rozprávať sa o tom či takéto priestory predať alebo nepredať. Ale chceme

sa ešte stále pokúsiť nejakým spôsobom to prenajať. Fakt je ten, že pokiaľ to predáme, stratíme kontrolu nad tým a tým pádom nikto tam nechceme mať krčmu, striptíz. Možno niektorí áno ako sme sa rozprávali. Tak tým pádom nad týmto strácame kontrolu. To znamená tiež to je jeden z aspektov a preto je tá snaha ešte skúsiť to prenajať. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Hitková, technickou na pána Zieglera.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len k tomu vlastne na miestnej rade, keď sme sa o tom rozprávali, tak to, čo vlastne teraz zaznelo znovu nám bolo vysvetlené, že najbližších 5 rokov ten nájom z tohto priestoru bude úplne minimálny a práve preto som ja sa spýtala, že prečo to nie je možné predať. Lebo keď niekto má urobiť obrovskú investíciu, niekto tam spomínal, že to môže byť investícia do 200 000 pri tomto bare, tak radšej to asi dať do svojho, keď už to bude vlastniť a zároveň naozaj tie školy, ktoré tu máme sú naozaj vo veľmi zlom technickom stave, to znamená preto ma napadla tá myšlienka, že výborne, tak ale tým pádom alokujeme na iný majetok, ktorý by sme mohli zveľadiť. Keď z toho aj tak najbližších 5 rokov by neplynul žiaden...

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Prepáčte, on by plynul len bola by tam len istá...

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

...ste hovorili, že 1000 eur ročne.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

...nie, nie. To bolo, tá lehota je maximálne 7 mesačná. To druhé, čo som hovoril to sa týkalo ochranej lehoty počas, ktorej my ako prenajímateľ by sme mu nemohli zrušiť nájomnú zmluvu, len zo zákonom určených dôvodov.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Technickou, pán Ziegler, sám na seba.

Poslanec Ing. Ziegler:

Mal som diskusný, takže. Ja len o tom, že naozaj bola pomerne tá diskusia vyrovnaná, že či predať, nepredať. Myslím, že práve Juraj Mikulášek, bol za to, že prenajímať. To znamená, že v tom dokonca možno, že jemne viacej ľudí bolo za predaj ale dohodli sme sa, že skúsme to ešte raz prenajať a uvidíme podľa toho výsledku. Takže myslíme na to. Mám takého cíťáka, že sa veľmi skoro budeme o tom rozprávať. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno. Takže ďakujem. Do diskusie najprv pán poslanec Berka, nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem veľmi pekne. Chcel by som zareagovať, my sme aj na finančnej komisii aj teda miestnej rade sa venovali tomuto bodu dosť veľa času. V podstate to, čo tu už odznelo o čo sa týka pozitívneho alebo negatívneho vymedzenia účelu nájmu, myslím si, že je to aj fér voči potencionálnym nájomníkom dopredu im dať nejaké limity, do ktorých oni sa môžu zmestiť ako by sme to nechali otvorené a následne potom konali, to už tu odznelo. Nebolo by to možno, teda bolo by fajn pristupovať k tým potencionálnym nájomníkom ako k partnerom. Čiže v tomto je to možno ústretový krok.

Chcel by som ale ešte v prípade Gorkého, bod číslo 13 mám tu aj návrh na zmenu uznesenia, doplniť účel nájmu o už máme tam obchodný priestor a ja som navrhoval doplniť ešte ateliér, galéria, divadlo, bar, kultúrne centrum a komunitné centrum plus nie striptíz bar. Ide o to, že ide o priestor, ktorý bol architektonicky navrhnutý ako bar. Ide o podzemný priestor, bývalý Jaltabar. A v podstate aj v rámci diskusií, ktoré prebiehajú ohľadom nočného života v meste. Veľký problém je, že priestory, v ktorých sa nachádzajú bary sa nachádzajú veľakrát na úrovni parteru. Je veľmi vzácné mať barový priestor, ktorý je v podzemný a v podstate naším cieľom, nám sa nikdy nepodarí a myslím si, že to nie je ani naším cieľom vymiesť bary z centra mesta. Ide o to ako dokážeme s týmito aktivitami narábať. A jeden z tých krokov, ktorý môže pozitívne pomôcť mestu je dostávať bary do podzemí na úkor parterov. To znamená, že ja si myslím, že pokiaľ je priestor, bol navrhnutý na tento účel, tak by bolo fajn zároveň hľadať aj nájomcu, ktorý by dokázal takúto aktivitu prevádzkovať v priestore, ktorý bol navrhnutý ako bar. Čiže to je k rozšíreniu tohto bodu a k tým ostatným takisto pristupujeme aj v iných prípadoch, kde každý z tých jedných prenájmov špecifikujeme a rozširujeme ten účel okrem obchodného priestoru aj ako ateliér a galériu, presne, aby sme rozšírili ten možný, potencionálny okruh záujemcov. Čiže ja potom predkladám tento návrh a to znenie bude tam prečítané.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne. Technickou, pán poslanec Ziegler, na pána Berku.

Poslanec Ing. Ziegler:

O tomto sme na majetkovej diskusii diskutovali. Viem, že nám dával pozmeňujúci návrh vtedy myslím, že zo 6 prítomných, 5 bolo proti, 1 bol za. Ja si nemyslím, aj ten názor tam prevládal, že Staré Mesto by malo pomôcť prevádzkovať takýto typ zariadení a otázka vôbec, že či sme také a keď je tu takýto návrh, že či sme to vôbec diskutovali s obyvateľmi, lebo je to obytný dom. To znamená asi by sa tomuto nepotešili. Ale v zásade však rozhodneme hlasovaním len som chcel tlmočiť aj to, že sme sa o tom rozprávali a vtedy až na navrhovateľa



majetkovej komisie vtedy dávali negatívne stanovisko. To znamená to čo sa týka toho baru alebo obdobným spôsobom vedeného účelu. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, ďakujem. Pán poslanec Boháč, technickou.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja tiež vlastne k tomu lotosu, Lotos baru. Je pravda, že to bol v minulosti barový priestor. Všetci my kedysi v tých reguláciách sme tiež uvažovali, že vlastne takéto priestory sú veľmi cenné, lebo najlepšie utlmia ten hluk. Druhá vec je taká, že je to v obytnom dome a musíme brať do úvahy, že tá technika zábavného priemyslu sa posunula niekde inde, lebo keď sme mali kabarety a bary, tak boli skôr na akustických nejakých nástrojoch sa hralo. Dneska je to disko hudba, ktorá má šialené proste ako kapacity, takže tu Halka kýva hlavou, že 4 domy ďalej ešte otriasajú v posteliach. Takže s týmto by som bol trochu z pohľadu vývinu technológií opatrnejší ale akože má to ako nejaký priestor, kde je nejaká zábava a tak ďalej, tak si myslím, že to nie je zlý nápad.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, ďakujem. Súhlasím. Technickou, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja teda k tomu poviem len toľko, že súhlasím s Adamom Berkom v tom, že asi bary to všetci vieme, že všade bary centre nechcú. To asi všetci s tým súhlasíme, že toto existuje. Rovnako vieme, že najväčší problém je ten, keď sú v tom parteri a nie tie, ktoré väčšinou v Starom Meste, keď počúvam sťažnosti nebývajú na bary, ktoré sú v podzemí ale vplývajú práve na ten parter. Za tretie poviem, že tak veľký priestor v centre mesta môže vygenerovať v budúcnosti ak samozrejme príde k tej rekonštrukcii a k tomu to finančné prostriedky, ktoré budú už potom neskôr, keď sa vráti tá investícia nemalé pre mestskú časť. Stále upozorním na to, že vieme to odmietnuť bez toho, aby sme diskutovali s tými občanmi, ktorí sú tam vedľa. Môže ten nájomca dať konkrétny návrh presne čo tam chce, ako chce, neviem čo a ten prediskutovať v prvom rade s tými ľuďmi až potom uzatvoriť nájomnú zmluvu. Stále tieto postupy máme ale skrátka tou súťažou si to obmedzíme. To je celá tá pointa toho, že nechodíme do toho, že hneď to poďme obmedzovať.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Technickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja zase súhlasím s tým, že je dobré, aby Staré Mesto povedalo, čo chce mať v určitých priestoroch. Áno, súhlasím s tým, že šetríme si aj čas a je to férové voči tým, ktorým

chceme priestor prenajať. Na druhej strane by som sa postavila za návrh pána Berku, pretože si myslím, že naozaj tie argumenty, ktoré dáva, pretože tam môže byť napríklad aj bar sú vlastne férové. A na druhej strane si myslím, že keď by sme sa aj rozhodli, že to môže byť taká nejaká prevádzka, tak my ako prenajímateľ si môžeme dať určité podmienky a podmienky na vypovedanie zmluvy. Ale myslím si, že bolo by dobre si tam všimnúť aj iné doplňujúce slová, ktoré sme tam dali. Nie je to vlastne iba bar je to len akože jedno z tých slov. Ďalšie slová boli kultúrne centrum a divadlo. Čo by sme my chceli vcelku naozaj silno podporovať práve ľudí z kreatívneho prostredia, ktorí v podstate môžu rôzne naše priestory využiť aj na takéto účely. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Technickou, pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja by som chcel faktickou. Mne by sa strašne páčilo, keby tam bol bar. Hej? Ja som aj na majetkovej komisii hlasoval za Adamov návrh. Boli sme traja. Ale musím, keby si tam bol, tak to tam už je. Ale s veľkou opatrnosťou som si vypočul odôvodnenie pani Hahnovej, ktorá naozaj odporúča, že tam, kde v minulosti malo Staré Mesto také prevádzky boli vždy len problémové a nakoniec to bude naša zodpovednosť za to, ak sa tam taký bar zriadi. To znamená, že ak by sme to mohli, ja by som chcel požiadať, aby sme hlasovali o tom Adamovom návrhu rozdelené. To znamená prvé hlasovanie doplnenie obchodný priestor, ateliér, galéria, divadlo, kultúrne centrum, komunitné centrum. A samostatne o tom, že to bude aj bar.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno. Čiže faktickou, pán Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja som chcel zase to isté navrhnuť, to rozdelenie, lebo s väčšou časťou tam súhlasím. S tým barom nie. A možno len k tej poznámke, že my keď budeme ten nájomca, že spravme si nejaké pravidlá. Za chvíľku budeme mať bod, kde máme nájomcu, ktorého sa tam nevieme 7 rokov zbaviť. Že žiaľ môže sa nám stať, že nakoniec by sme ho stadiaľ nedostali. Ako ja osobne mám s tým barom problém aj keď chápem tie argumenty. Na druhej strane ten hluk to nie je len o tom, že to je v podzemí, že tí ľudia tam sú, ten hluk produkujú. Toto by som naozaj bez tej diskusie s tými ľuďmi do toho nejakým spôsobom nešiel.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, faktickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja len, že si vlastne môžeme aj uvedomiť to, že my aj keď slovo bar necháme, tak my vlastne nemusíme vybrať toho záujemcu, ktorý by tam ten bar chcel prevádzkovať. Ale je škoda to tam nemať, keď už je ten priestor, ktorý môže byť aj tak. Čiže osobne by som...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

...ako ešte raz? Áno ale zase my už keď definujeme, že čo by sme tam chceli a bude sa nám viacej páčiť kultúrne centrum ako bar tak...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nie. Cena rozhoduje.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

...aha okej. Rozumiem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Bohužiaľ, cena rozhoduje. Pán poslanec Berka, faktickou.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ja sa tým pádom chcem opýtať je možné najprv hlasovať za tento návrh s tým, že dáme ešte druhý, kde bude to isté bez toho baru?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, nech sa páči, pán poslanec Ažaltovič s diskusným príspevkom.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ešte máme návrh uznesenia, aby sme v bode 5 nájmu rozšírili účel nájmu v bode 5 o obchodný priestor, ateliér, galéria, divadlo, kultúrne centrum, komunitné centrum.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, pán poslanec Skalník. Ale počúvajte sa ešte.

Poslanec Ing. Skalník:

Chcel by som sa spýtať ešte pána Lazara, je možné nastaviť aj inak tie kritéria, aby tam bola iba cena ako hlavné kritérium? Lebo to mi pripadá chabé.

Ing. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Je tam cena. Cena je hlavné kritérium.

Poslanec Ing. Skalník:

Práveže to je málo, aby to bola iba že cena.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Tak to je. To je zákon. To máte verejno-obchodnú súťaž. Ako cena je dôležité kritérium. Neviete to ako keby podliezť.

Poslanec Ing. Skalník:

Tak ale potom nemôžu vyhrávať najlepšie nápady. To je akože úplne nezmysel.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

To je iný režim áno.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Presne tak. Faktickou, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja by som to teda trošku z histórie pripomenul, že vo volebnom období 2006 2010 sme tu mali miestne zastupiteľstvo, ktoré robilo súťaže a robilo ich súťaže spôsobom, že 70 % bola cena a 30 % bol účel. Odôvodňovalo sa to presne takto že, aby sme mohli posudzovať, že čo je dobrý zámer, čo je zlý. V realite to bolo tak, že členovia majetkovej a finančnej komisie, ktorí vyhodnocovali súťaže sa vždycky dohodli a okrem 1, 2, 3 hlasovali vždycky, že bolo účel, že sociálne zariadenie, zariadenie sociálnych služieb, sociálne zariadenie, sociálne zariadenie a oni všetky body dali tomu návrhu číslo 3, hoci bol na nerozoznanie od tých ostatných a tým pádom sa stalo, že na ten istý účel bola vysúťažená tretia alebo štvrtá najvýhodnejšia cenová ponuka. Čiže je to veľmi netransparentné a teda pokiaľ nemáme nejaký konkrétny zámer, že ako využiť ten priestor a teraz súťažíme, že kto má najlepší plán ako ho využiť a nechávame to na voľno, tak povedzme aké účely sú tam možné, aké tam nie sú možné a potom v rámci tých možných účelov nech rozhoduje cena. To je môj názor.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, faktickou, pani Ďuriš Nicholsonová.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

No, že ono je ešte možnosť ísť do niečoho takého medzi stupňa, že súťaž návrhov. A potom by vyhral vlastne ten najlepší návrh, čo zase ale aj tak je také zvláštne, lebo to zase budú len subjektívne hodnotiť a potom by sme mohli ísť vlastne do klasickej verejnej súťaže, kde rozhodujúcim faktorom je cena. Ale toto sa robí väčšinou pri veľkých projektoch, ktoré sa zavádzajú. Hej, že toto si neviem predstaviť v tomto ale pri tomto si myslím, že jedine transparentné je proste cena.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno. Ďakujem pekne. Diskusným príspevkom, pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Chcem sa len spýtať alebo upozorniť kolegov, že tie účely nájmu, čo ste navrhli rozšíriť či to nechcete teda aj na ostatné modely, lebo zatiaľ sme sa tu bavili teda až na ten bar neviem či to tu zaznelo, nezaznelo ale teraz prípadne by sa to neopomenulo, že teda bavíme sa tu o nejakých piatich materiáloch.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Odpoviem kolegovi teraz v bode č. 14 som ešte navrhol doplniť to kultúrne a komunitné centrum okrem ateliéru, galérie a toho, čo tam je. A vychádzali sme z povahy tých priestorov, že tam by to mohlo byť možné. Tie zvyšné priestory tie prvé tri sú také, ktoré z povahy toho priestoru, veľkosti a umiestnenia tomu nevyhovujú. Čiže myslím si, že keď sa ešte toto doplní, tak to bude akurát. Čiže ja chcem povedať, že podávam teda ten pozmeňovacie uznesenie k bodu č. 14, kde bude doplnené komunitné centrum a kultúrne centrum. To je tá Vysoká.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Čiže tu sa bavíme o tej Vysokej 6, áno?

Poslanec Mgr. art. Berka:

Hej.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Bez baru.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Takže ak nikto už sa nehlási do diskusie, tak si dovoľím ukončiť diskusiu a teda dostane slovo návrhová komisia, nech sa páči.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia k bodu 10. Tam sme nedostali žiaden pozmeňovací návrh. Hlasujeme o návrhu tak, ako ho máme písomne v materiáloch. Uznesením schvaľujeme zámer prenajať spôsobom vyhlásenia verejnej obchodnej súťaže.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali.

/Prezentácia/

Starostka:

A hlasovali.

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Konštatujem, že návrh uznesenia k bodu 10 bol schválený. Za 24 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

### **11. Návrh na schválenie spôsobu prenájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Tabakova 6 v Bratislave**

Starostka:

Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu k uzneseniu bodu č. 11.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

K bodu č. 11 nebol žiaden pozmeňujúci návrh, takže hlasujeme o návrhu tak, ako ho máme písomne.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že uznesenie k bodu č. 11 schváleného programu bolo schválené. Za 24 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

### **12. Návrh na schválenie spôsobu prenájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Obchodná 52 v Bratislave**

Starostka:

Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia k bodu č. 12.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Ani k bodu 12 neboli dané žiadne doplňujúce návrhy zo strany poslancov, čiže hlasujeme o návrhu tak, ako bol písomne dodaný s tým teda ale, že upozorňujem, že pri

všetkých bodoch boli vypustené tie body, o ktorých hovoril pán prednosta, čiže to autoremedúrou bolo zmenené a to zaznelo aj na mikrofón, čiže hlasujeme o bode 12, ako ho máme písomne v materiáli v zmysle (nezrozumiteľné).

Starostka:

Ďakujem, poprosím poslancov, aby sa prezentovali sa hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že uznesenie k bodu 12 bolo schválené. Za 24 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

### **13. Návrh na schválenie spôsobu prenájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Gorkého 15 v Bratislave**

Starostka:

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 13.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

K bodu č. 13 nájom nebytového priestoru na Gorkého ulici boli dané dva pozmeňujúce návrhy, jeden pán poslanec Berka, jeden pán poslanec Ažaltovič. Oboma sa mení alebo respektíve teda dopĺňa účel nájmu z pôvodne navrhnutého obchodný priestor. Najprv budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Berku, kde je ten účel rozšírený obchodný priestor, ateliér, galéria, divadlo, kultúrne centrum, komunitné centrum, bar (nie striptíz bar) bolo by to teda prvýkrát, čo by sa v uznesení miestneho zastupiteľstva objavilo slovo striptíz a potom budeme hlasovať, aby bolo jasné teda, že ten druhý návrh je skoro identický s návrhom pána poslanca Berku, akurát tam nie je ten bar a striptíz bar.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Čiže hlasujeme o návrhu pána poslanca Berku obchodný priestor, ateliér, galéria, divadlo, kultúrne centrum, komunitné centrum, bar (nie striptíz bar).

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

To je zaujímavé. No konštatujem, že návrh pozmeňovacieho bolo odhlasované za 12 poslancov, proti 9 poslancov, zdržali sa 3, nehlasovalo 0 a znamená to, že návrh tohto pozmeňovacieho návrhu neprešiel. Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie ďalšieho návrhu na hlasovanie.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o druhom pozmeňujúcom návrhu, ktorý podal pán poslanec Ažaltovič a účel nájmu bude znieť obchodný priestor, ateliér, galéria, divadlo, kultúrne centrum, komunitné centrum.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii a poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Konštatujem, že tento pozmeňovací návrh bol schválený. Za 22 poslancov, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovalo 0. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o uznesení k bodu 13 ako celku ako ho máme písomne v materiáli. Účel sme doplnili pozmeňujúcim návrhom pána poslanca Ažaltoviča a je tam vypustený bod, ktorý vypustil pán prednosta autoremedúrou.

Starostka:

Čiže doplnené o ten účel.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

... ako o celku.

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že uznesenie k bodu č. 13 tak, ako bolo prednesené návrhovou komisiou bolo schválené, za 23 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 1. Ukončujem bod č. 13 a otváram bod č. 14.



#### **14. Návrh na schválenie spôsobu prenájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Vysoká 6 v Bratislave**

Starostka:

Teda poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

K bodu č. 14 máme tiež jeden pozmeňujúci návrh, týka sa účelu nájmu, predložil ho pán poslanec Berka a opäť rozširuje ten účel, čiže kancelária, administratíva, obchodný priestor, ateliér, galéria, to tam bolo a dopĺňa sa kultúrne centrum a komunitné centrum.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že tento pozmeňovací návrh bol schválený. Za 22 percent, proti 0, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0. Návrh bol schválený. Odovzdvám slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako celku k bodu č. 14 v zmysle schváleného pozmeňujúceho návrhu.

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem, konštatujem, že uznesenie k bodu č. 14 tak, ako bolo prednesené návrhovou komisiou bolo schválené, za 24 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Otváram bod č. 15, ktorým je Návrh na piatu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 a zmenu plánu mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019.

#### **15. Návrh na piatu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 a zmenu plánu mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019**

Starostka:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím pána inžiniera Magáta, vedúceho oddelenia finančného.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Prajem pekný deň. Ďakujem za slovo. K tomu materiálu len v krátkosti. Je to zmena rozpočtu, ktorá nám vlastne presúva výdavky v kapitálovom rozpočte v troch položkách. Informačno-technologický systém, detské ihriská, Seniorcentrum. Ide o právoplatné uzatvorené zmluvy, ktoré neboli čerpané v minulom roku a presúva sa čerpanie do roku 2019 a tieto veci boli schválené v rozpočte na rok 2018. Ide o 49 272 eur a je to pokryté z fondových peňazí z rezervného fondu. Na úvod asi toľko. V prípade otázok rád odpoviem.

Starostka:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Prihlásený je pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja len sa chcem informovať, že je tam jedna tá položka, ktorá je druhá najvyššia, obnova softvérového systému pre správu bytov a nebytových priestorov, to sa chcem spýtať, že to bolo plánované uzatvorená zmluva v minulom roku ale sa to presúva na tento, že sa bude plniť? Či ako to je?

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

To bola uzatvorená zmluva v minulom roku a je to len časť, ktorá nebola tým, že bolo treba presunúť databázy a všetky veci a nezbehlo to minulý rok, tak sa to tento rok dorobilo a bude to kryté v zmysle platnej zmluvy, ktorá bola uzatvorená.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

To znamená, že to sú peniaze, ktoré boli v minuloročnom rozpočte, presúvajú sa do tohto roku.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Do tohtoročného.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Môžem sa spýtať, že to bola kúpa nejakého nového softvéru alebo?

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Nový softvér.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Okej.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Na správu a údržbu. Mali sme ešte softvér, ktorý fungoval na MS DOS a svojim spôsobom...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

V poriadku, ja sa len pýtam. Dobre, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Pokiaľ k tomuto bodu nie je prihlásený žiaden ďalší poslanec, ukončujem diskusiu k bodu č. 15 a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia k tomuto bodu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia k bodu č. 15 tak, ako ho máme písomne v materiáli, čiže miestne zastupiteľstvo schvaľuje po prvé piatu zmenu rozpočtu, po druhé zmenu použitia mimorozpočtových fondov mestskej časti. To je všetko.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

Starostka:

Ďakujem.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že návrh uznesenia k bodu č. 15 schváleného programu je schválené. Za 23 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Ukončujem bod č. 15 a otváram bod č. 16, ktorým je Informácia o stave a postupe vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2018.

## **16. Informácia o stave a postupe vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2018**

Starostka:

O úvodné slovo k predloženej informácii poprosím opäť inžiniera Magáta.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ja ďakujem za slovo. V krátkosti chcem upozorniť pánov poslancov na tabuľku, v ktorej je to relatívne veľmi prehľadne zosumarizované. Stav pohľadávok k 01.01.2018 sme mali vo výške 2 813 468,80 eur, k 31.12. ten stav pohľadávok bol znížený na 2 609 894,29 eur, pričom tie pohľadávky sú podľa jednotlivých typov. Miestne dane a poplatky, nájomné vzt'ahy a predaj

majetku, pokuty a poplatky, ostatné, pričom to saldo je riešené ako pohľadávky, ako nedoplatky, upomienky, dohody, exekučné konanie. V spolupráci s právnym oddelením každá jedna pohľadávka je sledovaná, vyzývaná, poprípade sú vyzývané na zaplatenie, poprípade je na nich exekúcia. To je asi v krátkosti všetko, čísla sú v tej tabuľke. Ďakujem, v prípade otázok rád odpoviem.

Starostka:

Ďakujem a otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja by som sa chcel opýtať, že vo výške teda daňové nedoplatky na dani za užívanie verejného priestranstva vo výške 803 275. A tam sú nejaké staré podlžnosti, že niekoľkoročné alebo ako vlastne tá štruktúra aká toho je a či sú to subjekty, ktoré doteraz pôsobia a my im schvaľujeme užívanie verejného priestoru naďalej veselo alebo máme takýto nejaký analýzu.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

V prípade, že sa povoľujú nové zaujatia verejných priestranstiev tam máme protokol o tom, že či tí žiadatelia majú u nás nedoplatky. V prípade že majú, tak komisia, ktorá to schvaľuje, o tom vie. Tak to je vlastne odpoveď na to. To znamená, že sa snažíme tým, čo majú nedoplatky nepovoľovať ďalšie a je to normálne v konaní.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Zaujímá ma, že teda 803 000, že za aké obdobie to vzniklo. To je fakt, že prenesené z nejakej minulosti?

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

To je odkedy funguje mestská časť.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Potom sa teda opýtam, to už za všetky tie veci, že neviem, ako teda zákonný postup je, že sú tam určité nedobytné pohľadávky, že ako sa s tým narába a či sa to odúčtováva.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Daňové nedoplatky pokiaľ viete, tam my nemáme nejakú možnosť tie pohľadávky ako zmraziť alebo odpustiť. Tam jednoducho ideme v zmysle zákona o dani z príjmov a tam jednoducho to je kým neni na nich vyhlásený konkurz, že to vieme prihlásiť do konkurzu alebo do vymáhania, stále s nimi musíme pracovať ako so živými.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

V poriadku a sú tam ešte ostatné, nielen daňové a tam to je ako?

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Tie ostatné svojím spôsobom potom idú buď na exekúcie alebo normálne...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Pýtam sa, že keď sú niekoľko rokov nedobytné, že ako s tým naďalej pracujete a či tam figurujú aj 15-ročné veci, ktoré nemusíme mimo daní alebo teda je tam forma nejaká, že sa to odpisuje ako nedobytná, lebo v štandardných spoločnostiach sa po nejakých rokoch, keď sa táto vymáhanie stane neefektívne, že už vynakladáte viac peňazí na to, aby ste nejakú pohľadávku vynaložili, tak ju odpíšete. Tak sa pýtam, že aký postup je.

Starostka:

Dala by som slovo faktickou sa hlási vedúca oddelenia právneho a asi by k tomu vedela odpovedať, keďže to spadá pod právne oddelenie. A ešte po správnosti, pardon pani Hahnová, faktickou je prihlásený pán poslanec Skalník a potom ste sa hlásili vy faktickou, tak nech aby možno to bude aj zodpovedať v balíku.

Poslanec Ing. Skalník:

Ak teda môžem možno aj pani Hahnová potom nám na túto moju otázku odpovie, či vieme povedzme tú daň za užívanie verejného priestranstva vyberať predtým, než tá firma, spoločnosť, človek, lebo to by nám asi dosť pomohlo.

Starostka:

Nie, nevieme.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Určite nie, lebo to je daň, ako taká sa musí vyrubiť, nastupuje vyrubovacie konanie až je vyrubená, potom prichádza platobný výmer a na nákladne platobného výmeru môžu byť povolené splátky alebo naraz a až potom je daň splatná.

Poslanec Ing. Skalník:

Nevieme urobiť niečo, že ten človek zaplatí zálohu a potom sa mu to započíta?

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Nie. Daň. Viete si predstaviť nejaký spôsob, dajú sa platiť preddavky na daň ale to upravuje daňové konanie a my nie sme v tej pozícii, že môžeme dávať preddavky na daň. Toto je klasická miesta daň, ktorá sa vyrubuje vyrubovacím konaním.

Poslanec Ing. Skalník:

Dobre, ďakujem.

Starostka:

Teraz by som dala slovo pani Hahnovej, vedúcej oddelenia právneho.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ja by som len teraz skúsila zodpovedať možno niektoré otázky. Ako čo sa týka dane, daňová povinnosť vzniká momentom začatia užívania toho verejného priestranstva, hej? Čiže

to je ten deň d, odkedy sa vie vydať rozhodnutie sa vyrubiť tá daň, čiže až tam vzniká daňová povinnosť, čiže nedá sa vopred. Čo sa týka nejakým spôsobom nevymáhania dane a podobne, dane sa nedajú odpúšťať. Čo sa týka nedobytných tam je myslím 20 rokov, ak sa dobre pamätám, kde my musíme vlastne túto evidenciu viesť, máme tu upravené v zásadách hospodárenia, ktoré sa ale nevzťahujú na dane, lebo dane upravuje osobitný zákon, čiže v prípade, že je tam nejaká taká, čo sa týka rôznych firiem, teda tie iné pohľadávky, tak riešime to v zmysle zásad, je tu škodová komisia, ktorá v takom prípade rozhoduje, ako čo s tou pohľadávkou. Do tri a pol tisíc je v kompetencii pani starostky rozhodnúť a nad tri a pol tisíc potom rozhoduje zastupiteľstvo ale predtým to prechádza tou škodovou komisiou. Čo sa týka verejného priestranstva vyrubovania dane, áno, my vieme v podstate nepovoliť užívanie iného verejného priestranstva, keď máme nejakého trebárs neplatiča takého daňovníka. Horšie už problém pri zvláštnom užívaní miestnej komunikácie, pretože tam rozhodujete v zmysle cestného zákona a tam nemáte vy tú možnosť, že ak má on nejaké také podlžnosti, že jednoducho mu nepovolíte zvláštne užívanie.

Starostka:

Ďakujem.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

A ešte pardon, ešte jednu informáciu, že niektoré pohľadávky, napríklad aj cez exekúciu, ktorou my vymáhame, máme teraz napríklad takú exekučne vymáhanú pohľadávkou, kde nám tá dlžníčka spláca po 1,50. Jej to strhávajú, čiže to sú veci jednoducho, ktoré my musíme takto evidovať a tým pádom stále ich evidujeme v tých pohľadávkach ale je to otázka niekoľkých rokov, kým sa vlastne my k tým peniazom dostaneme.

Starostka:

Niekoľkých desaťročí. Ďakujem. Nakoľko neevidujeme nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii, aby predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako ho máme písomne v materiáli. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o stave a postupe vymáhania pohľadávok.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že miestne zastupiteľstvo mestskej časti berie na vedomie Informáciu o stave a postupe vymáhania pohľadávok v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2018. Za hlasovalo 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Otváram bod č. 17, ktorým je Správa o výsledkoch inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2018.

### **17. Správa o výsledkoch inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2018**

Starostka:

O úvodné slovo k predloženej správe opäť poprosím inžiniera Magáta.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ďakujem pekne za slovo. Zase budem sa snažiť byť stručný. Mestská časť Bratislava-Staré Mesto v súlade s ustanoveniami zákona o účtovníctve a zásadami hospodárenia s majetkom vykonala inventarizáciu svojho majetku a majetku organizácii, ktoré sú napojené na rozpočet mestskej časti, pričom bola vykonaná a odsúhlasená s účtovnou evidenciou, popis inventarizácie je popísaný v materiáli. Na základe zistených vecí odporučila deväť bodov, ktoré sa už k dnešnému dňu naplňajú. Také tie veci, ktoré boli a sú také, ktoré si zasluhujú zreteľ je vysporiadať vnútorný majetok, hracie prvky, smetné koše a lavičky k 30.06. formou mimoriadnej inventarizácie. Táto sa deje a myslím, že k tomu 30.06. bude mimoriadna inventarizácia vykonaná a ten majetok, ktorý je vonku, bude zinventarizovaný a následne sa bude popisovať, čo sa s ním treba vykonať. Ďakujem. Odpoviem na ďalšie otázky v prípade, že budú.

Starostka:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Prihlásená je pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Pán inžinier, ja by som sa chcela opýtať, podiely v obchodných spoločnostiach máme za 950 000 eur aj nejaké iné, to je predposledná položka. Môžem sa opýtať, aké sú to podiely v akých obchodných spoločnostiach, čo je skoro milión eur?

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ktorú predposlednú položku máte na mysli?

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Rekapitulácia majetku, to je to posledné, a tam je predposledná položka podiely v obchodných spoločnostiach 950 342 eur.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

To sú akcie v spoločnostiach, ktoré sú naše spoločnosti sú Technické služby, čiže tam máme veľký podiel majetku a potom tam máme, myslím, že tam sú ďalšie štyri alebo päť spoločností, ktoré sú, jedna je aj ten. Pani doktorka...

Starostka:

Opäť udelím ako faktickou poznámkou a hlási.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Teraz si nespomeniem...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

... Maják nádeje.

Starostka:

Takže poprosím pani vedúcu právneho.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ja iba doplním. Gro v podstate podielu máme v Technických službách, tam je ten najväčší majetok, ktorý máme. Okrem toho máme ešte tri také obchodné spoločnosti, teraz nerátam Maják nádeje, to je nezisková organizácia, ja iba o obchodných som chcela povedať a to je v podstate spoločnosť TV Centrum s.r.o, potom je to (nezrozumiteľné), tá je v konkurze a potom je to Revital, tá je v likvidácii. Tam je mestská časť stanovená súdom ako likvidátor. Aktuálne sa tam vykonávajú úkony aj čo sa týka konkurzu, aj čo sa týka tej likvidácie. Čo sa týka spoločnosti TV Centrum, tam má mestská časť 20 percentný podiel. V minulosti bola vôľa ten podiel predať ako druhému spoločníkovi, ten nemal záujem, takže zastupiteľstvo myslím v 2016-tom myslím roku schválilo zrušenie tej spoločnosti bez likvidácie. My sme podali na súd návrh na zrušenie spoločnosti. Aktuálne niekedy minulý týždeň, predminulý prišiel v podstate rozsudok súdu, bola zrušená bez likvidácie. Teraz vlastne čakáme na právoplatnosť, aby potom bola vymazaná. Ale podstata majetku je hlavne teda v Technických službách jednoznačne.

Starostka:

A ešte navyše tie Technické služby majú majetok základné imanie veľmi za zvláštnych okolností stanovené nejakou súťažou, ktorej hodnota je vyčíslená na 700 000, to SNP ako



podzemné garáže, ktoré sa nikdy nenaplní, takže toto je veľmi problém, s ktorým sa budeme musieť zaoberať a vysporiadať sa s tým, ako.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Základné imanie je myslím stanovené na 700 000 ale rovnako tam ešte nie sú zahrnuté nejaké.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Majetok, ktorý majú v autách.

Starostka:

Áno. Máme o tom informáciu, pripravujeme k tomu aj koncept a určite to budeme prejednávať spoločne s poslancami na tých najbližších. Dokonca ak bude vôľa a popri stretnutiach k rozpočtu Staromestskému programu môžeme aj toto zahrnúť ako keď budeme všetci spolu už, aby sme si prešli aj tento bod. Ďakujem.

Poprosím teda nasleduje prihlásený pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem. Ja sa chcem zase spýtať na softvér za 744 000. Predpokladám, že tam asi bude softvér zo všetkých tých základných škôl, škôlok, tak potom by ma zaujímalo, že čo v tom je za 744 000, lebo zase až tak veľký úrad nie sme, pokiaľ sú to windowsy a spol a chcel by som možno k tomu nejaký bližší rozbor, možno tam bude ten GIS a podobne.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

To je všetok softvér, čo máme. Máme GIS, máme účtovný softvér. Máme softvér na správu rozpočtu, sú softvéry, ktoré sú na školách, to je softvér vrátane všetkých organizácií, ktoré máme. Keď máte záujem o jednotlivé položky, vieme to z účtovníctva vytiahnuť, toto je len sumarizovaná vec. Čiže.

Poslanec Ing. Skalník:

Čiže sú tam aj tie softvéry na školách, čo sú v škôlkach a všetko.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Vrátane zriadených organizácií. To znamená, že aj Technické služby do toho spadajú.

Poslanec Ing. Skalník:

A vieme dostať nejaký podrobnejší výpis? Lebo ja si myslím...

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Určite, neni s tým žiadny problém.

Poslanec Ing. Skalník:

Kedy ste si robili naposledy audit toho softvéru, lebo viete, zo softom to aj tak, že platíte niekedy za starý počítač, ktorý nepoužívate a podobne a tam sa dajú ušetriť peniaze. Ak sú to všetky školy a škôlky, tak tam toho môže byť strašne veľa, čo sa nevyužíva.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Inventarizáciu robíme každý rok. To znamená, že my čo sa týka odpisovanie majetku robíme každý rok. My sa bavíme o tom, ako je to v účtovníctve a je fakt, že niektorý softvér je aj starý. Tak, ako sa pýtal kolega predtým na ten softvér, čo sme mali na MS Office ale to sú softvéry, ktoré sa reálne používajú. Tu si treba uvedomiť, že keby sme chceli ísť na nejaký normálny režim, že povedzme každých päť rokov je obrátka tomu, že vymením výpočtovú techniku a že kúpime nový softvér, tak sa bavíme o úplne iných číslach. To znamená, že rozumiem vaše otázke, vieme vám dať zoznam ale ten softvér sa reálne využíva.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem.

Starostka:

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja ak môžem, tak ja sa k tomu opäť vrátim, lebo tá buď tá zelená tabuľka vo vašom materiáli nie je správna alebo to, čo povedal pán Skalník je pravda. Je tu rozpísané, koľko tých jednotlivých softvérov v položke 013 je zo základných škôl, materských škôl, máme tu Staromestskú knižnicu, tam je 8 346, máme tu Seniorcentrum a dole sú Technické služby 4 600 a zvyšok je naozaj Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a ten konkrétne tú mám sumu napísanú od vás 729 407 eur. Čiže tam podľa tej vašej tabuľky tam nie sú základné školy.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Keď ideme dole pod tým presne je presne napísané.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Áno.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

729 je úrad, Staromestská je 8 000.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Áno.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Seniorcentrum je 2 a Technické služby sú 4 600.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

To znamená, že len tento úrad, táto budova má softvér v hodnote 730 000.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Tak je v účtovnej evidencii.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Dobre, tak sa pripájam k pánovi Sklaníkovi, že či by sme mohli dostať nejaký rozpis. Ďakujeme.

Starostka:

Áno, inventarizácia môže byť dôvodom na audit následný a naozaj nastavenie. My sme spolu s poslancom Mikuláškom v komisii, ktorá je v podstate na takúto tému a vôbec tej informačných technológií zameraná, takže môžeme si to dať tiež ako jeden z bodov.

Nakoľko nie je prihlásený nikto ďalší do diskusie, ukončujem diskusiu k bodu č. 17 a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenie ako ho máme písomne v materiáli. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o výsledkoch inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov mestskej časti.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že bod č. 17 bol schválený tak, ako bol prednesený návrhovou komisiou. Za je 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Otváram bod ale rozpravu k bodu č. 18, 19, 20 a 21, nakoľko sú obsahovo príbuzné, predkladateľom je pán inžinier Magát a jedná sa ohľadne návrhu na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 z rôznych oblastí tak, ako to všeobecne záväzné nariadenie upravuje.

### **18. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 - sociálna oblasť**

Starostka:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím inžiniera Magáta. Jedná sa o staré dotácie, ktoré iba v tomto roku by mali dobehnúť tak, ako sme si ich odsúhlasili na zastupiteľstve myslím predchádzajúcom.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Keď môžem poprosiť bez úvodného slova, lebo sme len spracovali materiál, ktorý bol na jednotlivých komisiách, čiže máte o tom väčšiu vedomosť ako ja. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko do diskusie sa neprihlásil žiaden z poslancov, poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia k jednotlivým bodom osobitne.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia k bodu č. 18, ako ho máme písomne v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácií a sú tam vymenované tri subjekty, ktorým poskytujeme dotáciu.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že uznesenie k bodu č. 18 bolo schválené. Za 23 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

### **19. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 - oblasť školstva**

Starostka:

Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia k bodu č. 19.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia k bodu č. 19 dotácie v oblasti školstva. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácií dvom subjektom tak, ako je písomne uvedené v materiáli.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že uznesenie k bodu č. 19 bolo prijaté tak, ako bolo prednesené návrhovou komisiou. Za 22, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

## **20. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 - oblasť životného prostredia**

Starostka:

Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia k bodu č. 20.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Schvaľujeme o uznesení tak, ako jeho návrh máme v písomných materiáloch k bodu č. 20 dotácie v oblasti životného prostredia. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácií trom subjektom.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že návrh uznesenia k bodu č. 20 bol schválený. Za 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

## **21. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2019 - oblasť kultúry**

Starostka:

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 21.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenie k bodu 21 oblasť kultúry, dotácie a návrh uznesenia máme písomne v materiáli. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti a je tam vymenovaných 17 subjektov, ktorým poskytneme dotáciu.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že uznesenie k bodu 21 tak, ako bolo navrhnuté návrhovou komisiu bolo prijaté. Za 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Otváram bod č. 22, ktorým je

Návrh Zásad o poskytovaní paušálneho príspevku na úhradu zvýšených výdavkov na ošatenie, úpravu zovňajšku a na poskytnutie odmeny za účinkovanie na občianskych obradoch a občianskych slávnostiach.

## **22. Návrh Zásad o poskytovaní paušálneho príspevku na úhradu zvýšených výdavkov na ošatenie, úpravu zovňajšku a na poskytnutie odmeny za účinkovanie na občianskych obradoch a občianskych slávnostiach**

Starostka:

Poprosím o úvodné slovo k predloženému návrhu pani magistru Zapletalovú.

Mgr. Zapletalová, vedúca matričného úradu:

Ďakujem pani starostka, vážené pani poslankyne, páni poslanci. Vo svojom návrhu na zmenu poskytovania príspevku na zvýšené výdavky na ošatné a úpravu zovňajšku pre matrikárky sme rozvíli nový návrh a to hlavne z dôvodu, že v pôvodných zásadách nebola rozčlenená variabilná zložka tohto príspevku, ktorú vlastne v tomto návrhu zmien sme rozpracovali podľa počtu odpracovaných alebo vykonaných občianskych obradov a slávností matrikárkou, ktorá musí byť prítomná pri týchto slávnostiach a obradoch.

Starostka:

Ďakujem. Či ešte pokračujeme?

Mgr. Zapletalová, vedúca matričného úradu:

Môžem ešte akurát len povedať, že tento materiál bol prednesený aj vo finančnej komisii, aj v kultúrnej komisii. To je všetko z mojej strany.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto návrhu. Pokiaľ nie sú teda pripomienky ani doplňujúce návrhy, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako ho máme písomne v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje zásady o poskytovaní paušálneho príspevku na úhradu zvýšených výdavkov na ošatenie, úpravu zovňajšku a na poskytnutie odmeny za účinkovanie na občianskych obradoch a občianskych slávnostiach.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že uznesenie k bodu č. 22 bolo prijaté tak, ako ho predniesla návrhová komisia. Za bolo 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Ďakujem veľmi pekne. Otváram bod č. 23, ktorým je Návrh Dodatku číslo 1 k Zásadám o poskytovaní finančného príspevku na zabezpečenie spoločného stravovania dôchodcov.

### **23. Návrh Dodatku č. 1 k Zásadám o poskytovaní finančného príspevku na zabezpečenie spoločného stravovania dôchodcov**

Starostka:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím pána doktora Ležoviča.

RNDr. Ležovič, PhD., MPH, vedúci oddelenia sociálnych vecí:

Ďakujem za slovo, vážení páni poslanci, pani poslankyne, dovoľte, aby som v krátkosti predniesol navrhovaný materiál. Návrh dodatku č. 1 k Zásadám o poskytovaní finančného príspevku na zabezpečenie spoločného stravovania dôchodcov. Jednou z foriem starostlivosti o obyvateľov, o seniorov, ktorú zabezpečuje mestská časť Bratislava-Staré Mesto je poskytovanie finančného príspevku na stravovanie, na obedy, cieľom tohto dodatku je zvýšiť výšku príspevku z 1,50 na 2 eurá pre tú najnižšiu príjmovú skupinu dôchodcov, ktorým sa poskytuje tento príspevok a ktorí vlastne majú aj nárok požiadať o tento príspevok na stravovanie. V krátkosti toľko. Materiál, ešte doplním, prešiel sociálnou komisiu, aj finančnou komisiu, aj miestnou radou, kde na všetkých týchto orgánoch bol odporúčaný tento materiál predniesť a schváliť. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko sa neprihlásil nikto do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii, aby predniesla návrh uznesenia k tomuto bodu programu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ako ho máme písomne v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje dodatok číslo 1 k Zásadám o poskytovaní finančného príspevku.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii a poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Konštatujem, že uznesenie k bodu č. 23 tak, ako bolo prednesené návrhovou komisiou bolo schválené. Za je 23 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Otváram bod č. 24, ktorým je Návrh na schválenie urovnania sporov s Jozefom Haraslínom HANEX nebytové priestory na Živnostenskej 2,4, Kollárovo námestie 20.

**24. Návrh na schválenie urovnania sporov s Jozefom Haraslínom – HANEX (nebytové priestory na Živnostenskej 2,4, Kollárovom nám. 20)**

Starostka:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím doktorku Hahnovú, vedúcu oddelenia legislatívno-právneho.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem za slovo, pani starostka. Takže vážené dámy, vážení páni, predkladáme návrh na urovanie súdnych sporov s užívateľom nebytových priestorov, ktoré sa nachádzajú na Kollárovom námestí a Živnostenskej. Jedná sa o užívateľa, ktorý tieto priestory nebytové vydražil ešte v roku 1992 a od tohto obdobia boli s ním plynule uzavreté tri nájomné zmluvy tak, ako ich máte vlastne popísané teda v tej dôvodovej správe. Prevádzkoval tie priestory na účel, na ktorý bola teda uzavretá nájomná zmluva. Jediná zmena nastala potom až v tom roku 2002, kedy sa s ním uzatvorila zmluva na dobu neurčitú už na prevádzkovanie predajne CD nosičov, kníh, rámovania obrazov a zhotovovania kópií. Uvedený užívateľ z počiatku teda aj platil riadne nájomné s tým, že na prelome rokov 2009 a 2010 tieto priestory zrekonštruoval, vynaložil tam teda nejaké finančné prostriedky s tým, že robil to samozrejme so súhlasom mestskej časti ale v nadväznosti na tú zmluvu, ktorú mal uzavretú, ktorá posledná bola platná, sa zaviazal, jednak vždy deklaroval, že sú užívateľské tie priestory, zaviazal sa ale že tú rekonštrukciu urobí na vlastne náklady. V tom čase ale bola platná smernica v rámci Starého Mesta, ktorá umožňovala poskytnúť takzvané provizórne nájomné alebo teda zvýhodnené nájomné a umožňovala aj započítať nejakým spôsobom tie investície s tým rozdielom ale že tá smernica bola prijatá ako pro futuro, do budúcnosti, čiže v čase, keď on mal tú zmluvu uzavretú, táto smernica neplatila. Na základe ale tohto on sa v tom čase teda začal domáhať v podstate toho, aby mu bolo umožnené dodatočne uplatnenie toho zvýhodneného nájomného aj teda nejaké započítanie tej investície. Normálne nájomné zaplatil a v tom čase ho teda žiadal aj vrátiť, aj zažaloval mestskú časť, čo sa týka vrátenia tejto sumy. Keďže mestská časť



nesúhlasila práve z toho dôvodu, že v čase, keď sa toto celé dialo, on už uzavretú zmluvu mal za určitých podmienok.

Na základe vlastne týchto úkonov, od roku 2011 prestal v podstate platiť jednak nájomné a potom teda neskôr tým, že mestská časť z titulu neplatenia vlastne mu dala výpoveď, uplynula výpovedná lehota, prestal platiť aj za užívanie ako titulom vydania bezdôvodného obohatenia. V nadväznosti na celú túto situáciu začali bežať nejaké súdne spory. Jednak on dal voči mestskej časti žalobu o neplatnosť tej výpovede. Dal návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktoré skutočne aj vydané bolo, aj teda právoplatne a to na základe toho, že nielen ani iba toho, že dostal výpoveď ale aj v tom čase vlastne zastupiteľstvo schválilo ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom týchto priestorov pre iný subjekt. Keďže to neodkladné opatrenie vlastne platí doteraz, tak v podstate mestská časť nejakým spôsobom nevie a nemôže ani s tými priestormi nakladať. V počiatku aj on teda prestal tie priestory užívať domnievajúc sa, že teda to neodkladné opatrenie platí aj voči nemu, to mu samozrejme bolo vysvetlené, že to je neodkladné opatrenie voči mestskej časti, takže on vlastne tie priestory riadne môže užívať a na základe toho v podstate aj začal požívať a užíva ich teraz dodnes.

Je tam vedených ako niekoľko súdnych sporov. V podstate tie máte ich popísané v tom bode 7 a 8, lebo niektoré teda boli aj ukončené a niektoré sú samozrejme stále živé. Ten stav je tam popísaný, čiže asi nemá zmysel, aby som to tu teraz celé čítala. My máme zažalované vlastne obdobia takmer všetky s výnimkou teraz ešte aktuálneho, ktoré teoreticky budeme riešiť, závisí od toho teda, akým spôsobom bude materiál schválený alebo neschválený v tomto zastupiteľstve. Keďže v jednom prípade, čo sa týka peňazí, tam máme vlastne už aj právoplatný rozsudok, boli nám tie peniaze priznané, bolo to aj na kraji, takže teoreticky máme exekučný titul. Zatiaľ sme to neriešili, keďže žiadal aj bol na rokovaní po výmene vedenia nejakým spôsobom aby sa to urovnalo. Na základe toho tým, že on sa stále cíti ako nájomcom, jeho predstava urovnania je popísaná vlastne v tom prvom variante, čiže keďže vlastne tá investícia, ktorú on tam vynaložil, nebola nejakým spôsobom vydokladovaná, boli len predĺžené v minulosti dva znalecké posudky. Jeden posudok bol ako keby stav toho priestoru ohodnotený pred vykonaním tej rekonštrukcie a druhý znalecký posudok po vykonaní tej rekonštrukcie a rozdiel je tam vyše 90 000 teda akože bol zhodnotený ten priestor. My keď sme žiadali, aby teda vydokladoval skutočne aj všetky vlastne doklady potrebné, aby sa preukázalo, že skutočne tie peniaze boli vynaložené v rámci rekonštrukcie tých priestorov, tak v nadväznosti na výzvu aj ktorá mu išla už v tomto roku, nejaké veci vydokladoval ale z toho bolo možné v podstate akceptovať iba 27 000.

Z tohto dôvodu my sme vlastne ten materiál pripravili ako tri varianty. Prvá varianta, čo sa týka urovnania je kvázi jeho návrh, akým spôsobom by si nájomca teda alebo teda užívateľ priestor, keďže on sa cíti stále ako nájomcom, my zase tvrdíme, že nie je, keďže bola vypovedaná tá zmluva, by došlo k tomu vyrovnaníu. Druhý variant hovorí vlastne o takom návrhu, ktorý v podstate preferujeme aj my v rámci toho, že reálne v tom období platili nejaké podmienky užívania, rekonštruovania a zohľadňovania tých investícií, aj keď on mal predtým uzavretú platnú zmluvu a tretí variant je v podstate ako neakceptovanie urovnania a pokračovania v súdnych sporoch. Čo sa týka ešte aby som doplnila, materiál bol prerokovaný v majetkovej komisii, komisia odporúčala tretí variant. Miestna rada minulý týždeň odporúčala materiál prerokovať.

Starostka:

Ja by som k tomu iba povedala, že určite vyznajú tie alternatívy ako veľmi rozumnú cestu hľadania toho, že ktorý z modelov je prijateľný. Tu prebehli rokovania s týmto pánom, došlo takisto k záväzku, že sa dohodneme. On len tie sľuby nenapĺňa. To len chcem povedať, že my keď teraz si povieme, že niečo nejakým spôsobom on sa s ním dohodneme, nijakým uznesením ho nezaviažeme, je to jedine možno nejakým výkonom rozhodnutia súdu. Takže iba preto sme hľadali tie cesty, aj navrhli tie možnosti ale v zásade nakoľko sú vykonateľné len dávame tú možnosť, že áno, môžeme ďalej pokračovať v tých rokovaniach.

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Na komisii aj finančnej, aj na miestnej rade sme o tom veľa diskutovali a myslím si, že to akože nejaké stanovisko je jasné. Vec je tá, keď si čítate tieto papiere, tak vám vrie krv v žilách a jednoducho ak by niekto dlžil mesačné nájomné, mohli by sme uvažovať o tom, či má vrátiť kľúče od priestoru. Ide o človeka, ktorý dlží za niekoľko rokov viac ako 92 000 eur mestskej časti a zároveň stále užíva priestor, stále neplatí za priestory, je to proste neveriteľná situácia a pri najlepšej vôli a najlepšom dobrom, čistom svedomí a neviem ešte, že akých ústretových krokov si viem predstaviť a myslím, že sme sa o tom bavili. Viem si predstaviť situáciu, keby mestská časť navrhla nájomcovi odovzdať kľúče do mesiaca pri odpustení dlhov ale tým, že my môžeme užívať ten priestor a normálne pokračovať ďalej. Keďže táto ponuka nebola prijatá, tak sme sa myslím že aj na komisii zhodli na tom, že jediný schodný variant je variant číslo 3 a to je ten hovorí o nesúhlase s urovaním súdnych sporov a žiadame pokračovať v súdnych konaniach. Ja by som len chcel dať procedurálny návrh na hlasovanie o tomto variante číslo 3 pred variantami 1 a 2. Čiže aby sa o tom hlasovalo na prvom mieste.

Starostka:

Áno, ďakujem veľmi pekne. Písomne to prednesiete, ak teda by bol nejaký...

Poslanec Mgr. art. Berka:

Práve neviem, že či mám dať písomne alebo či stačí takto povedať.

Starostka:

Nie, musí byť písomne. To sme na začiatku povedali. Dokonca vždy akýkoľvek návrh na zmenu musí byť daný písomne.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Aj procedurálny návrh?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

A o tom sa hlasuje, či to už vieme iba prijať?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Dobre. Ďalším prihláseným je pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja by som tiež riešili sme to na tej predchádzajúcej komisii majetkovej, kde som bol a dosť som si to dopodrobna naštudoval tie právne výklady aj všetky tie veci, je tam viacero rozhodnutí v náš prospech na súdoch. Tiež nevidím priestor na to, aby sme uhýbali ľuďom, ktorí neplnia či už sľuby a ešte sa chcú znova dohodnúť, kde znova neplnia, takže rozhodne apelujem na všetkých poslancov, aby hlasovali za variant 3, o ktorom asi budeme teda pravdepodobne hlasovať ako o prvom návrhu. Musíme dať najavo, že nie sme slabí a že chceme si vymáhať tie podlžnosti, ktoré voči nám takýto ľudia skrátka majú. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásený je pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

... ako kolegovia. Myslím, že naozaj tu je jasne napísané, že mestská časť súhlasila s tou rekonštrukciou len za podmienky, že bude vykonávať výlučne na náklady nájomcu bez refundácie a takisto že žiadosti nájomcu odpustené nájomné počas vykonávania rekonštrukčných prác nevyhovela. Vtedy to bola len možnosť, nie povinnosť mestskej časti takýmto niečím odsúhlasiť, to znamená naozaj ja súhlasím s tým, že možno keby toto bolo v nejakej súkromnej sfére, ten človek tam už dávno nejakým spôsobom nie je a mali by sme

naozaj v tomto byť tvrdí a ukázať možno aj tým ostatným, že nepovolíme v tomto smere a ešte možno na jednu vec chcem poukázať, že on argumentuje tým znaleckým posudkom, jeden bol spravený 20.06.2009 a druhý bol 20.09.2012, to znamená zhruba v rozmedzí troch rokov a teraz že tá znalecká hodnota narastá, posudzovala sa hodnota toho priestoru ako takého, to znamená, že nie je úplne nehovoriť len o tých nákladoch, ktoré do toho dal, pretože na tie roky ten priestor sa zhodnotil ako taký. To myslím, že bolo obdobie aj nárastu cien nehnuteľností ako takých, to znamená tam je premietnutá nielen tie jeho náklady ale tam premietnutý všeobecný nárast alebo trhový nárast toho priestoru hej. To znamená, že podľa mňa to číslo je absolútne v tomto smere podľa mňa nerelevantné, ďakujem.

Starostka:

Iba fakt si treba uvedomiť, že týmto rozhodnutím trojky, ktoré je správne, prichádzame každý mesiac o nájom, ktorý možno nikdy nevymôžeme. Ak by teda ešte bola možnosť ho s nejakou lehotou do krátkej doby na úhradu zaviazať a keď tá nedôjde, tak v podstate pokračujeme v tých súdnych sporoch, by som to videla, že aby sme sa tu nedostali do toho, že súdne spory budú trvať ďalšie tri roky a my sa vlastne aj keď určí ten súd, tak ten nájom alebo tá podlžnosť bude už taká veľká, že sa nikdy k tej položke ani nedostaneme. Ale v zásade aj ja som navrhovala, aj súhlasím s tým, že treba pokračovať v tých sporoch, ktoré sú začaté.

Faktickou je prihlásený pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ja úplne súhlasím s tým, čo ste povedali v prípade, že by išlo o človeka, s ktorým by sme nemali skúsenosť posledných 20 až viac rokov. Myslím si, že to, čo je v týchto papieroch je akože jasný dôkaz, že nemá zmysel hľadať ďalšie riešenia. Nemá zmysel hľadať. Tá cesta neexistuje. Jediná cesta je taká, že sa budú hľadať kľúčky v tom, akým spôsobom sa vyhnúť povinnostiam ďalšie roky, ja viem, že ten súdny spor je komplikácia ale podľa mňa je to jediná cesta.

Starostka:

Jasné, iba poviem, lebo ja som ho mala pri rokovaní, kde prišiel na to stretnutie a tiež to nebolo fér od tejto mestskej časti, že ostatným počas toho rekonštrukcie nepočítali nájom a jemu ho počítali, on sa začal súdiť a preto vlastne neplatil, lebo ten súd prebieha. Iba aby sme vedeli tie všetky vstupy, že je to trošku také, že on môže mať pocit, že naozaj bolo neprávom.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ale to vyplývalo zo zmluvy a v tej zmluve je to jasné.

Starostka:

Nie, nie nie. Je to tak, že bolo rozličným prístupom k týmto nájomcom pristupované a bol potom dôvod, ktorý tento úrad chcel ho dostať a on to cítil naozaj ako súbor tlakov, ktoré mali viesť k tomu, aby odtiaľ odišiel, ako je to tak trochu, akože neni to také čiernobiele, ako sa to zdá iba aby sme toto tiež mali na zreteli.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ja by som si iba dovoľila doplniť, práve preto my sme tam dali tú variantu 2, lebo je pravda, ako som povedala, že v tom čase on už mal vlastne uzatvorenú zmluvu, bola tu prijatá ale nejaká nová smernica, ktorá to upravovala, ktorá vlastne už na nových nájomcov, ktorí do budúca uzatvárali zmluvy a to vzťahovalo, na neho síce nie ale tam on cítil v podstate takú tú určitú krivdu a diskrimináciu. Hovorím, preto sme v podstate dali tam aj tú druhú variantu, aby tam ten nejaký kompromis bol, aby sa zohľadnilo aj to, že naozaj v čase, keď toto celé sa dialo, už tu platila iná smernica, ktorá v tom čase iných nájomcov zvýhodnila. Hej, že mohli mať aj to zvýhodnené nájomné, takzvané provízorne, aj sa im mohlo započítavať, čo v jeho prípade teda nebolo, lebo áno, právne to bolo v poriadku, lebo mal uzatvorenú zmluvu, to celé sa dialo akože predtým, čiže toto on ex-post vlastne začal si nejakým spôsobom uplatňovať, ale práve preto hovorím, sme tam uviedli aj tú druhú variantu, čo sa týka toho mimosúdneho urovnania a tam práve sa zohľadňovala tá suma, lebo nedalo sa samozrejme akceptovať vyše 90 000 rozdiel, čo boli tie dva znalecké posudky, nejaké doklady on reálne vydokladoval, hej, majetkové oddelenie tie doklady posúdilo, z toho vyšlo, že bolo by akceptovateľných, keby bola vôľa, tých 27 000. Samozrejme ten rozdiel by musel doplatiť a až na základe toho by sa nejakým spôsobom urovnali tie súdne spory, to je popísané v tom druhom variante, je tam stodňová lehota, ak by teda bola vôľa k tomu druhému variantu, je tam stodňová lehota. Ak sa to udeje, je to v poriadku, ak nie, tie spory samozrejme v momente dáme aj návrh na výkon rozhodnutia, čo máme už ten jeden exekučný titul a uvidíme, čo sa bude diať potom ďalej lebo naozaj tie spory, ktoré ako dlhodobá záležitosť niekoľkoročná.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja si len dovoľím upozorniť, že dúfam, že žijeme v právnom štáte a ak podpíšem zmluvu, tak som si ju prečítal a v tej zmluve bolo napísané, že mu to nezapočítame a ešte si dovoľím upozorniť kolegov, že je tam naozaj napísané, že vo variante dva s nám uzatvoríme ďalšiu nájomnú zmluvu, sa to započíta a to si neviem predstaviť, že takéhoto nájomníka by sme naďalej chceli mať. A tretia vec, on dostal výpoveď z toho priestoru v roku 2012. To znamená,

že sedem rokov užíva náš priestor bez platenia. Takže naozaj ten variant 3 vyzerá ako jediná schodná cesta.

Starostka:

Ale tá znamená, že ďalšie tri bude užívať takto isto. Áno, dobre, ďalšou faktickou je prihlásený pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ja by som chcel len povedať, že aj stopercentné odpustenie dlhu by hypoteticky mohlo byť na mieste a o tom sme sa rozprávali ale žiaľ keďže žiaden z tých návrhov neobsahuje odovzdanie kľúčov do mesiaca a ukončenie nájmu, tak nie je prípustné hlasovať za pokračovanie nájmu z takto problémovým nájomníkom. To je ten problém. Ja si nemyslím, že problém v dlžnej sume, mestská časť by mohla prejavíť nejakého zvláštneho dôvodu tú veľkorysosť, že by odpustila ten dlh, ale pokiaľ to nie je podmienené odovzdaním priestoru, tak nie je prípustné hlasovať za iné varianty ako C. To je celé jediný dôvod.

Starostka:

Áno, ďakujem, prihlásený je faktickou pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Naozaj to, čo bolo povedané, že to on uzatváral tú zmluvu za nejakých podmienok, ktoré sa zmenili, naozaj to je také, dobre, tak teraz mu odpustíme dlh a teraz všetci ostatní by mohli povedať, že odpustíte dlh aj nám, lebo teraz sa zmenili, to znamená, toto naozaj nemôže byť pre nás dôvod na to, aby sme s ním nejakým spôsobom nepokračovali v tomto a ja viem, že to môže sa ťahať ešte veľmi veľmi dlho ale už sa to rokov ťahá, naozaj by to mohol byť signál z našej strany, lebo veľakrát počuť práve tie mestské časti podobne to naozaj funguje, takže všetci skúšajú, čo reálne môžu, my sa snažíme ísť v rámci tých zákonných možností ale že keby tá situácia bola naopak, tak už dávno sme z toho priestoru vyhodení.

Starostka:

Ved' hej, ale ako musím povedať z osobného kontaktu, toto nie je ten typ akože nájomníka, ktorou ide hrubou silou, on je skôr by som povedala, že nie úplne šťastný podnikateľ a proste on čaká na to, že ten súd má rozhodnúť, lebo jemu bolo poškodené zo strany mestskej časti pritom, že si vyrubuje nájom za čas, keď on investoval. Ináč bolo povedať, to bol hnusný pajzel, ja som tam chodila ako vysokoškoláčka, spravil ho dneska na celkom akože takú výdajňu nech sa zastavia tí študenti a majú tam polievky a také akože chlebičky, ako je pravda, že skultivoval ten priestor, to iba akože sú fakty.

Poslanec Ing. Ziegler:

A ešte by som...

Starostka:

A poďme do tých súdnych sporov, nech to súd rozhodne.

Poslanec Ing. Ziegler:

Myslím ešte, že je živnostník, takže podľa mňa on by možno mal zvážiť, že či sa nechce dohodnúť nejak.

Starostka:

Ale nie je to. Je to taký smutný príbeh.

Niektô:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Ale určite ale máme dneska aj iné prípady, ktorých sa nevieme vzdať a je to za omnoho horších podmienok, iba ja chcem vám presunúť tú informáciu, ktorú som ja mala. Navrhujem aj tak to uznesenie tak, ako je tretie navrhnuté len tie fakty, ktoré tam sú a možno ich aj súd zohľadní nakoniec ináč, to tiež nemôžeme stopercentné počítať, ako to dopadne.

Ďalším prihláseným faktickou je pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja len chcem skonštatovať, že na jednu stranu je jeho pocit krivdy, z môjho pohľadu to není pocit krivdy ale je to už trošku špekulácia, tak ako keby ja som si vymáhal od banky, že o mesiac znížila úrokovú sadzbu potom, čo som podpísal hypotekárny úver alebo a tak ďalej a tak ďalej, to znamená tam je jasný vzťah, on bohužiaľ sa stal obeťou toho, že tá zmena prišla neskôr a tým pádom je to vybavené, čiže ja tam nevidím žiadny problém, aby sme tu to ešte rozoberali donekonečna, pretože je to jasný prípad a predpokladám, že veľa ľudí sa aj spolieha na to, že niekomu prasknú nervy, nájde si tam zase B, že nám odchádzajú peniaze z nájmu a tak ďalej a tak ďalej, neviem, či je to ten prípad ale keď vravíte, že sa ťažko s ním komunikuje, to teoreticky ten prípad môže byť ale myslím si, že z môjho pohľadu je to tak principiálna záležitosť, aby už konečne skončila doba takýchto ľudí, ktorí si vysvetľujú zákon podľa seba a prispôbujú si ho vlastným potrebám.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším prihláseným je pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No máme tu pred sebou tri varianty. Ten prvý je úplne neprijateľný, lebo to je v podstate plné akceptovanie toho, čo ten nájomca si žiada. Ten druhý je dohoda za podmienok, že mu započítame to, čo preukázal a teda pokračujeme v zmluve aj keď mne z toho nie je jasné, že či by tá zmluva bola na dobu určitú alebo neurčitú.

Nie kto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Dostál:

Ako?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Na dobu neurčitú.

Poslanec Mgr. Dostál:

Na dobu neurčitú, ktorý by sme mohli v prípade potreby kedykoľvek vypovedať, čiže tam by nebol problém, uhradil by tie záväzky bez toho, aby sme sa museli ďalej súdiť a teda neviem, že či to súdenie je v polohe, že je to otázka mesiacov alebo sa to môže naťahovať aj roky. Čiže ako výhoda toho je, že by sme aj dostali k peniazom aj k normálnemu vzťahu skôr za predpokladu, že by sme sa s ním vedeli na tom dohodnúť, nevýhoda je, že by nebol potrestaný za to, čo urobil, no výhoda toho tretieho je, že ak by sme boli úspešní, tak vymôžeme viac a dostaneme sa naspať k priestoru a teda zlo bude potrestané a dobro zvíťazí nad zlom ale len teda môže to trvať ešte celé roky, preto by som dal na zváženie takú možnosť, že ten variant dva ale nedávať mu sto dní na dohodu ale povedzme to skrátiť na 30 dní. Keď do 30 dní neuzavrie tú dohodu tak, ako je tu napísané, tak v takom prípade neschválili sme žiadne uznesenie a ak by sme neschválili k tomuto žiadne uznesenie, tak tie súdne spory pokračujú, takže variant tri je iba že zastupiteľstvo stojí za tým, že nesúhlasíme s urovnaním súdnych sporov ale keď sa zastupiteľstve nevyjadrí, tak ako nesúhlasíme, nie?

Starostka:

Ja by som to nepozmeňovala podpisom dohody ale zložením nejakých prostriedkov na účet, lebo tých dohôd on to vie znova, to bude ďalšia vec, ktorá do toho sporu prípadného súdneho, keď sa vrátíme teda k tomu, lebo nedôjde k naplneniu, teraz keď podpíše dohodu, tak my nebudeme pokračovať v tých sporoch, akože má zmysel to podmieniť, nech to je do 30 dní ale urobený naozaj buď dohoda o splátkovom kalendári alebo nejaké zloženie jednorazové, my sme takto rokovali, že nech on jednorazovo zloží čiastku, treba to vyčíslieť a potom dajme tomu ale nesmie to byť teraz, že on zaplatí 1 500 ale 2 000 eur a zase budeme nikde ohľadne tej pohľadávky celkovej. Takže keď to vieme takto namiešať, ja by som tých 30 dní mu dala, je to možné. On prišiel totiž s tým, že je ochotný to riešiť a že on ten nájom chce platiť a že si to odkladá do ponožky, lebo súd ešte musí rozhodnúť, neviem, môžeme klúde pokračovať v tých sporoch, len sa bojím, že sa nedomôžeme nakoniec ani toho, čo súd určí, lebo tých 100 000 on mať nebude. Poprosím teda a je to aj vecou nejakého návrhu?

Poslanec Mgr. Dostál:



Mám to pripravené ako pozmeňujúci návrh, ktorý by znel, že vo variante 2 sa nahrádzajú slová nahradiť slová sto dní slovami tridsať dní, tým pádom do tridsiatich dní by bolo jasné, že či sme sa s ním dohodli za podmienok, ktoré nám vyhovujú ale ak tomu dobre rozumiem, tak by sme potrebovali aj nejakú záruku, že nejako doformulovať tie podmienky, čo ja teda nie som v tejto chvíli schopný ale ak by sme to vedeli naformulovať tak, aby nás nemohol vodiť za nos a teda že aj by sme sa dohodli a aj by už mali nejaké peniaze k dispozícii, tak to by sa mi zdalo optimálne.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ako viem si to predstaviť, lebo tam on vlastne pri tom druhom variante on má doplatiť iba ten rozdiel, hej, to je nejakých 62 000, čiže ak by bola požiadavka, že tých 30 musí zložiť skôr ale je pravda, že takéto aj v minulosti pani vicestarostka si bude spomínať, že boli také snahy, lebo jeho vyrušovalo to, že nebol mu predaný ten priestor a iným bol predávaný, tak už vtedy sme chceli, že keď má vôľu platiť, nech to vloží do depozitu a potom sa budeme akože dohadovať, že či áno a za akých podmienok. Ale jednoducho tá vôľa tu veľmi nebola, čiže ak by išiel ten druhý variant, aj tá skrátená stodňová lehota ako samozrejme viem si to predstaviť ale v takom prípade by naozaj minimálne polovicu toho doplatku, ktorý má zaplatiť, musel vložiť hneď do pokladne napríklad alebo na nejaký depozitný účet.

Starostka:

Keď to vieme takto zadefinovať, môžeme to dať ako návrh na hlasovanie. Ja som to vnímala tak, keď je tam nájomca, ktorý tam robí veci, ktoré v podstate sú v súlade, nerobí nočný hluk, neni tam problém s tým podnikom žiaden, ak by bol on nájomcom, ktorý platí nájomné tak, ako má a uhradil by tieto pohľadávky, tak to by bol asi ten najlepší model. Ale či byť ústretový to je teraz na tomto zastupiteľstve. Ako je možné, že tým, že by to bolo uznesením dané, že v tom prípade, ale on vie, že tie súdne spory idú, takže to je také, že tento tretí variant je v podstate iba potvrdením toho, čo robíme.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Jednak a hlavne si myslím, že...

Starostka:

To keby ani nemusel byť.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

A má nad sebou ten Damoklov meč, lebo už teraz vie, že jedno to rozhodnutie súdu je už vykonateľné, hej, čiže už teraz v podstate my, keby ste to dali na exekúciu, tak začne sa voči nemu exekučné konanie o vyše 12 000 eur.

Starostka:

Ďalšiu faktickou je prihlásená pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

My sme sa o tomto probléme bavili na miestnej rade, kde zaznelo, že už tu nie je vlastne 62 000, my sme to teraz počítali, už je to 68 000 a to vykonateľné je 7 000 a teda to, čo už sme vyhrali alebo taká suma tam padla a v podstate tam, kde by sme mohli uvaliť exekúciu, ešte ani to nám nezaplatil, čiže už prehral súdny spor, nie je ochotný sa podriadiť ani rozhodnutiu súdu a nezaplatil zatiaľ ani tých koľkokoľvek, ja som si pamätala 7 000.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Pardon, 7 000 to bolo to, čo on chcel naspäť a čo prehral. To je to, čo zaplatil v čase toho obdobia, kedy by mohol mať tú provizórnú. Čo máme teraz exekučný titul je na 12 331.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Takže v podstate ani tých 12 000 neuhradil a preto sa obávam toho, že ...

Starostka:

Nie, to nebude...

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

... on ani nemá tie peniaze, on nemá tých 68 000 a chce to nejakým spôsobom splácať v čo najmenších splátkach. A posledná vec, na ktorú som sa pýtala na miestnej rade bolo, že to je veľmi staré nájomné, to znamená, že ak by sme ho prenajali znova ten priestor, tak získavame mesačne oveľa viac za ten istý priestor..

Starostka:

No jasné.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Takže by nám chodilo do kasy oveľa viac, keby sa to konečne ukončilo a odovzdal by kľúče. Ďakujem.

Starostka:

Dobre, ďalšou faktickou je prihlásený pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja len zrekapitulujem to, čo povedali predrečníci, sú tu typy podnikateľov, ktorí proste máme skúsenosti z podnikateľskej sféry, že to sú sľubotechny, ktoré nikdy sa nenaplní, aj tie právne kroky, aj tá hierarchia toho prípadu o tom hovorí a myslím si, že fakt treba razantné stanovisko, lebo oni si to medzi sebou hovoria a proste je nenormálne, aby sa právne oddelenie dvadsaťpäť poslancov a podobne točilo okolo človeka, ktorý si zásadne neplní svoje povinnosti, takže ja osobne budem hlasovať za to C.

Starostka:

Ďakujem, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Keď počúvam ten Ondrov návrh, ono je to tak, 30 dní, neviem, kedy je najbližšie zastupiteľstvo, ak je človek odhodlaný vyjsť z veci, tak to nepotrebuje 30 dní, na to potrebuje 3 dni. Alebo 24 hodín, keby na to došlo. Take it or leave it. To znamená, že ak on nemá vôľu urobiť to do siedmych dní alebo do akéhokoľvek dátumu dohľadného, tak na najbližšom zastupiteľstve by sme potom ja už neviem, z akých iných príčin mohli nehlasovať za variant 3. Ja som pripravený hlasovať teraz lebo presne ako to tu zaznieva, toto je zakázané uvoľňovanie za zakázaným uvoľňovaním povedané hokejovo, vyhadzujeme puky a veríme, že ich budeme vyhadzovať do súdneho dňa. To znamená ak nie je ochotný zaplatiť významnú časť tej sumy, povedzme 60 000 a či ich má alebo nemá, to nie je moja úloha, nech si požičia v nebankovke, je to jedno. Ak ich nie je ochotný zaplatiť, tak game is over a no mercy.

Starostka:

Aby sme to chápali, ja neriešim jeho, ja riešim túto kasu, aby sa ...

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Áno, ja riešim naše peniaze.

Starostka:

... nestalo to, že ďalšie štyri roky strácame nájom, ktorý mohol byť trhový.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

A nebudeme robiť nič preto, aby sme mu uľahčovali ďalšie vyhadzovanie pukov...

Starostka:

Súhlasím, musím povedať ináč a teraz to je možno aj povedať. My sme prijali takú zásadu, že všetky spory, ktoré sú tu začaté, aj keď mi ľudia chodia plakať, že to bolo nespravodlivo začaté, dobiehajú, pretože to úplne obyčajne, že ten úrad musí mať nejakú kontinuitu a dneska sťahovať veci, ktoré sú v nejakom procese, takže aj toto dobehnúť tie veci, ktoré sú, tak ako sú rozbehnuté, súdy rozhodnú príslušné.

Ďalším prihláseným je pán poslanec Mikulášek. Aha, tak faktickou pán Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja teda netrvám na tom návrhu, len teda by ma zaujímalo nejaký taký odhad, že koľko to ešte môže trvať. Že či.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ako ťažko povedať, lebo hovorím, zatiaľ máme právoplatný jeden, čo bolo na okrese, kraj potvrdil, hej, čiže toto sú procesy, ktoré trvajú nieže mesiace, to niekedy trvá aj roky. Je pravda, že máme dve veci, ktoré sú vrátené, že boli na okrese, na kraji a vrátené, to je päť. Ale

tam tiež ja vám nepoviem, že či do dvoch mesiacov ten prvostupňový súd musí rozhodovať alebo do roka. To je ako fakt veľmi ťažko povedať.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja len či sa môže stať, že o štyri roky nejaké budúce zastupiteľstvo bude tu riešiť tri varianty, že či pristúpiť na dohodu alebo pokračovať v súdnom spore. To je ako jediný problém, ktorý s tým je. Inak samozrejme, dotiahnime začaté veci ale ak výsledok bude to, že miesto toho, aby sme sa dohodli a získali ja neviem 60 alebo koľko tisíc a mali nájomníka, ktorý platí nebudeme mať priestor, nezbavíme sa ho, on bude stále v tom priestore, nebude nám platiť a nezaplatí nám ani to, čo nám dlžil v minulosti.

Starostka:

Dajme mu 15 dní, to prejednáme na najbližšom zastupiteľstve.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

No každopádne môžeme doplniť, uvidíme, ak by sa chcelo vidieť, že ako on sa k tomu postaví, keď dáme prvú exekúciu, lebo tu už...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Jasné. Hej.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

12 000, hej. A čo sa týka neplatnosti...

Starostka:

On neplatí nájomné roky, to je proste, on je v takom zisku. Dobré, ďalšou faktickou je prihlásený pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Čiže ak tomu správne rozumiem, že sa črtá aj možnosť, žeby sme to stiahli z tohto zastupiteľstva, dali mu tú možnosť, že sa dohodnete. Keď sa nedohodnete, tak to o 30 dní môžeme odhlasovať C.

Starostka:

To nie. To buď ho zaviažeme alebo.

Poslanec Ing. Skalník:

Ak sa chcete dohodnúť, tak ...

Starostka:

O mesiac to môžeme posunúť na ďalšie, že sa pokúsime do mesiaca vám povedať, či máme na účte zložených 50 percent z toho. Ja si myslím, že to nedôjde a budeme zase takto isto ale ten mesiac nás. Ale zase týmto uznesením ono je vlastne práve vo výkone, tie súdne procesy prebiehajú, prijať uznesenie, že pokračujeme v súdnych sporoch je uznesením, ktoré je čudné vlastne. Áno ale my pokračujeme aj tak, veď ich. A otázka nie je dnes, či ich máme stiahnuť z našej vôle teraz ale.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Tu skôr ide o to, že v takom prípade, lebo aj keď bude vytýčené nejaké pojednávanie, tak my potom navrhujeme napríklad jeho prerušenie, lebo tu prebiehajú nejaké mimosúdne rokovacie, čiže čas strácame svojím spôsobom.

Starostka:

Dobre, nechajme to jak to je.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Čiže ak by bolo tá tretia varianta ale s tým, že ešte s nám rokovať o tomto a predložiť to potom na zastupiteľstvo, tak uvidíme, lebo ja naozaj neviem zaňho povedať.

Starostka:

Nie, dobre, myslím, že triezvo pristúpilo toto zastupiteľstvo k tomu. Faktickou je prihlásený pán poslanec Berka ešte.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ja som len chcel povedať, že o mesiac nebudeme o nič múdrejší, čiže nemá zmysel to nejakým spôsobom.

Starostka:

Jedine že by boli tie peniaze na účte. To je jediný rozdiel ale ja tiež akože nemyslím.

Poslanec Mgr. art. Berka:

... cez 20 rokov, tak nebudú.

Starostka:

Dobre, ďalším prihláseným je pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dostalo sa na mňa. Ja som sa chcel opýtať jednu takú závažnú vec, že on nemá platnú nájomnú zmluvu, hej, stále tam má akože svoje veci prevádzkuje to. Tam neexistuje právny dôvod, ako ho odtiaľ vypratať?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

My máme hlavne neodkladné opatrenie voči nám vydané. Veď to je to, čo som hovorila na začiatku. My nesmieme robiť nič.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

My máme také?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Áno.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Súd zakázal?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Áno.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dobre. V tom prípade to, čo som povedal úplne na začiatku platí, že čo najskôr ukončiť tie súdne spory aby bolo jasné, že kde to je a jednoducho ja viem, že, ja som počúval všetko, čo ste tu rozprávali, ja si nemyslím, že tam príde k tým 50 000, že tam príde k nejakej ďalšej náprave a to, čo si povedala ty, pani starostka, tak potom nechápem, prečo úrad predložil také, že budeme schvaľovať to tretie, že pokračujeme v súdnych sporoch, mohli dať nejaké uznesenie také, ktoré by bolo.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Preto, lebo tu bola vôľa riešiť to mimosúdne. A my nemôžeme ako úrad rozhodnúť, že my sa teraz dohodneme, že započítame si 90 na 90. Od toho je zastupiteľstvo, lebo to už je taký úkon, ktorý nemôže rozhodnúť úrad, ani pani starostka ale len zastupiteľstvo. Pokiaľ sa ide mimosúdne dohadovať. Keby sme sa mimosúdne dohadovali pri nejakej pohľadávke 1 500 euro, tak nie je problém ale toto už je trošku v inej polohe, čiže o tom môže rozhodnúť len zastupiteľstvo, preto sa tie varianty dali ale rôzne.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Takže bude nejaký návrh, ktorý príde, hej. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, faktickou je prihlásený pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja si tiež myslím, že najlepší je tretí variant ale. Ak nám poviete, že mne ak poviete, že chcete tých 30 dní, lebo si myslíte, že to má 5 percentnú alebo 10 percentnú šancu na úspech, ja rád zahlasujem za variant 2. Lebo ak si myslíte, že to má zmysel, skúsiť sa dostať k takým peniazom rýchlejšie ale chcem by som to počuť, hej, od pani starostky, od pani Hahnovej, že to chcete skúsiť. Lebo prísť len akože povedať, však vyberte si, hej, v takom prípade si vyberám variant 3. Ak poviete, že to chcete skúsiť, lebo dávate tomu nejakú šancu, že sa s ním dohodnete, ja rád ten variant 2 a dám úradu čas, aby to s ním skúsil.

Starostka:

Dobre, za takýchto okolností zareagujem, ja tomu nedávam viacej ako trojpercentnú šancu, takéto rokovanie prebehlo, bola som maximálne ústretová s tým, že som mu presne povedala, že chceme 30 000 na účet do troch týždňov, nič sa neudialo, bol ďalšie dva, tri mesiace mŕtvy chrobák, takže akože ja sa neviem ja sa neviem nijakým spôsobom zaručiť za to, že toto je človek, ktorý je ochotný dohody.

Ale ďalším prihláseným je pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Takže na základe priebehu diskusie sťahujem svoj pozmeňujúci návrh a budem hlasovať za ten tretí variant, keď vyjadríme, že nesúhlasíme s mimosúdnou dohodou a žiadame pokračovať v súdnych konaniach, nič nebráni tomu, aby ak on prišiel s nejakým korektným návrhom, zadeklaroval, že je ochotný takto sa dohodnúť, dal nejaké záruky, že to naplní, tak na ďalšie alebo septembrové alebo iné zastupiteľstvo sa môžeme k tomu vrátiť ale dotedy pokračujeme v súdnych sporoch.

Starostka:

Ďakujem. Bod č. 24 skoro ako bezpečnosť. Keďže nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Takže najprv budeme hlasovať o variante 3. Miestne zastupiteľstvo nesúhlasí s urovnaním súdnych sporov a žiada pokračovať v súdnych konaniach.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že uznesenie k bodu 24 tak, ako bolo prednesené návrhovou komisiou bolo schválené. Za 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Dobre, ďakujem. Tak teda otváram bod č. 25. Ja som to tiež brala, že to na dvakrát ale je to na jeden krát, my sme len prehradili. Dobre. Bod č. 25 Správa z kontroly vybavovania sťažností a petícií v mestskej časti. Občania nie sú prihlásení žiadni, takže tento bod občania

o šestnástej Vystúpenie občanov nevieme naplniť. Otváram bod č. 25, ktorým je Správa z kontroly vybavovania sťažností a petícií v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2018.

## **25. Správa z kontroly vybavovania sťažností a petícií v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2018**

Starostka:

O úvodné slovo poprosím pána miestneho kontrolóra, inžiniera Paradeisera. Chceme každý bod zvlášť alebo by sme vedeli to tiež?

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Toto by som každý zvlášť.

Starostka:

Dobre, tak odovzdávam slovo.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne za slovo, vážená pani starostka, vážený poslanecký zbor, na začiatok úvodného slova by som chcel povedať, že táto správa sa zaoberá obdobím roku 2018, teda nie vašim volebným obdobím. Správa je rozdelená na dve časti. Zaoberá sa vybavovaním sťažností a petícií a potom sa to ešte delí na ďalšie dve, pretože máme zariadenia s právnou subjektivitou, čiže jedna časť je venovaná úradu, v časti sťažnosti a petície a druhá je venovaná subjektom právnym, ktoré spadajú pod našu mestskú časť, je ich 11. K sťažnostiam v roku 2018 ich bolo celkovo 42, z toho 5 bolo opodstatnených s tým, že som tam dal ešte aj tabuľku za roky 2015, 16, 17, 18, kedy vidíme, že v roku 2015 bolo 52 celkovo, v roku 2016 59, 17 54 a v roku 2018 42. V zariadeniach s právnou subjektivitou tam celkovo boli 3 sťažnosti. Čo sa týka petícií, tak petície sú popísané aj teda v tej prílohe podrobnejšie. Bolo ich celkovo 11, z toho 1 bola zobratá späť a čo sa týka petícií v zariadeniach s právnou subjektivitou, nebola žiadna. Záverom by som si vás dovolil požiadať, aby ste uvedenú správu zobrali na vedomie. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem predkladateľovi, otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko do diskusie nie je prihlásený žiaden z poslancov, poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia k tomuto bodu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ako máme písomne v materiáli. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti berie na vedomie Správu z kontroly vybavovania sťažností a petícií v mestskej časti.



Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie výsledky Správy z kontroly vybavovania sťažností a petícií v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2018. Za hlasovalo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 1. Otváram bod č. 26, ktorým je Správa o stave plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto 31.12.2018.

**26. Správa o stave plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2018**

Starostka:

Opäť o úvodné slovo k predloženej správe poprosím miestneho kontrolóra, pána inžiniera Paradeisera.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne za slovo, aj táto správa sa týka predchádzajúceho volebného obdobia, teda k stavu k 31.12.2018. Sú tam popísané uznesenia, ktoré boli splnené, nespĺnené, zrušené, priebežne plnené a stratili platnosť. Podrobnejšie je to všetko v prílohe, pokiaľ by ste mali záujem, tak vychádzal som z podkladov, ktoré som dostával od jednotlivých vedúcich oddelení, aj to je tam popísané, že kto je gescia za dané uznesenie, odporúčam pozrieť sa na nespĺnené a priebežne plnené, aby sme tento materiál v budúcnosti mohli značne zredukovať. Aj tu vás poprosím, keby ste tento materiál zobrali na vedomie.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja sa teda keďže sa tu jedná o splnenie, nespĺnenie uznesení, ja by som sa vás ako kontrolóra chcel spýtať, že na tie, ktorý vy považujete na najväčšie voči občanom, že sú neni splnené, vypichnúť nejaký, lebo je to naozaj rozsiahly materiál, ktorý som síce preletel, ale teda by ma zaujímalo z vášho pohľadu, ktoré tie uznesenia, nespĺnenie tých uznesení malo najväčší dopad na obyvateľov a by ma to zaujímalo.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Neviem vám teraz odpovedať.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Aha, okej.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Pozriem, napíšem.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Možno do budúca, lebo ten materiál je ...

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

V poriadku, ja som viackrát povedal, že som k dispozícii na pevnej linke, na mobilnej, v kancelárii, na maily, neviem teraz takto zareagovať, lebo som tú otázku neočakával. Teda otázku tohto typu.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tak nejakú odpoveď dostaneme predpokladám.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Isto odpoviem vám určite a nabudúce teda si pripravím z môjho pohľadu, ktoré považujem za najdôležitejšie.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Najzávažnejšie voči obyvateľom. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, faktickou je prihlásená pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem pán Paradeiser, ja som veľmi rada, že nám to nabudúce prednesiete ale akože myslím si, že by bolo naozaj dobré, keby ste vedeli tieto jednotlivé najväčšie veci alebo najväčšie kauzy vysypať v podstate z rukáva, že v zásade, keď niečo robíte akoby celý deň, celý rok, tak v zásade tie základné veci by ste akože podľa môjho názoru vedieť, že bolo by to fajn, žeby ste vedeli niektoré vypichnúť, či nemáme nič? Je to také celé ako keby (nezrozumiteľné). Že nie je nič, čo by teda ako keby?

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Tento materiál alebo materiál tohto charakteru predkladám každého pol roka. Doteraz som ich predložil asi 16-krát, takúto požiadavku som nedostal, takže ja akceptujem, čo hovoríte a nabudúce sa podľa toho zariadim.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Dobre, super, ďakujem veľmi pekne.

Starostka:

Ďakujem. Do diskusie je ešte faktickou prihlásená pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ja by som chcela do istej miery ako kebyže vyčistiť pojmy. Najväčšie kauzy vôbec nemusia byť tie veci, ktoré sa v skutočnosti najviac dotýkajú obyvateľov Starého Mesta. Najväčšie kauzy sú tie, ktorým venuje mediálny svet najväčšiu pozornosť. A to odpusťte ale môže byť aj prkínko na jednej toalete. A to, čo vlastne ovplyvňuje život Staromešťanov zásadným spôsobom, tak to vôbec nemusí byť kauza, keď si to noviny alebo Nový čas alebo televízia nevšimnú.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja som preto vyslovene povedal, aby to nebolo o nejakých dohadoch a nejakých kauzách, ktoré vytvoria médiá, že to má byť ten pohľad ten cez obyvateľov našich, ktorým my sa zodpovedáme a ktorí aj od vás očakávajú tú kontrolu, že máte trošku ten úrad kontrolovať, že by chceli vedieť, lebo ako asi si ...

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Otázke som rozumel a ja sa aj vyjadrím samozrejme sám za seba.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tá pointa bola v tom, že asi dovoľm si tvrdiť, že ten úrad nejde že tisícpercentne, že nie sú žiadne problémy, asi by sme to nemali tým ľuďom tvrdiť, však oni to tu žijú každý deň. Takže vlastne očakávajú podľa mňa od vás a cez nás sa to dopytujú, že kde sú tie problémy, v ktorých úrad nie až tak dobre funguje. A tie by som očakával, že vypichnete tie, ktoré sa tých ľudí najviac dotýkajú, to je celé.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Očakávanie, vaše očakávanie sa budem snažiť naplniť na najbližšom...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Veľmi pekne ďakujem.

Starostka:

Ako ja to chápem, že pokým nebol pripravený, je tých uznesení viacej, že teraz povedať, ktoré je to najviac, zabudnúť možno na niektoré, ktoré má oveľa väčší dopad, dobre, vieme to zodpovedať v nejakej lehote.

Faktickou je prihlásený pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ja len k tomu, že ja by som bol rád, ak by pochopili, že my tak trochu hľadáme akoby tú vašu úlohu, lebo ja vás ako vnímal ako nezávislého človeka, ktorý má kontrolovať úrad, úradníkov, keby od boku a má nám pomáhať strážiť financie a mne teraz nejde o hľadanie nejakých káuz alebo niečo podobného ale keď sa pozriem do správy, kde vidím softvér za 744 000 na úrade, kde pracuje neviem koľko ľudí, 200? 600? Tak akože či sa nemá urobiť audit alebo niečo podobného. Viete. Proste mne ide iba naozaj o to vedieť sa spoľahnúť na to, že tu máme kontrolóra, ktorý hľadá tie veci aktívne.

Starostka:

Program činnosti kontrolóra schvaľuje tuto zastupiteľstvo.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Môžem sa vyjadriť, pani starostka?

Starostka:

Áno, nech sa páči.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

No k tej závislosti alebo nezávislosti musím konštatovať, že ja som závislý teda okrem iného aj na tomto zastupiteľstve, pretože schvaľuje mi program a schvaľujú mi odmenu, volí ma a môže ma aj odvolať, čiže tá závislosť tunak je jednoznačne preukázateľná.

Starostka:

Ďakujem, faktickou je prihlásený pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Možno to, čo poviem je niečo kacírské ale mám taký súkromný pocit, že kontrolór kontroluje plnenie a neplnenie. Povedal by som to tak yes or no alebo jednička alebo nula. Nesplnil. Prosím vás odhad o tom, že čo si myslí kontrolór, že čo je pre obyvateľov závažné je pri všetkej jeho objektívite vysoko subjektívne. To je tak ani keby sme sa pýtali, že či je závažnejší nedostatok inzulínu alebo cytostatík. No pre tých, čo majú konkrétnu rakovinu cytostatík, pre tých čo majú ťažký diabetes inzulín. Teda aby niekto, aj lekár, aj super dobrý lekár rozhodol, ako deus ex machina, že toto je najväčší problém je smiešne. Každý z nás si môže preštudovať to, o čom zistil kontrolór, že nebolo splnené a potom vo vlastnej hlave zvážiť, či toto je to, čo malo veľký dosah a toto menší a toto je ešte menší. Lebo aj on urobí len presne to isté a nemá nijaký patent na to, aby sme od neho mohli žiadať božie slovo.

Starostka:

Ďakujem, naozaj treba potom prehodnotiť, že či je úloha kontrolóra vlastne robiť alebo aké sú potom meradlá, hodnotenie toho dopadu.

Prihlásený je faktickou pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja by som tiež chcel upozorniť, že sme v bode kontrola plnenia uznesenia, nie sme v bode zistenia z kontroly, čiže ak sa nám zdá, že napríklad nehospodárne sa nakladá s rozpočtom, no tak môžeme kontrolóra vyžiadať do úloh, aby skontrolovať, že či bol napríklad ten audit, či ten softvér potrebný alebo mohol byť nejaký lacnejší a kontrolór to skontroluje a predloží nám na ďalšie zastupiteľstvo alebo na nejaké zastupiteľstvo, ktoré určíme správu o tom, ako to skontroloval. Teraz toto je informatívny materiál o tom, ktoré uznesenia boli alebo neboli splnené a mal by to byť podklad pre zastupiteľstvo, ak tam my vidíme nejaké uznesenia, ktoré podľa nášho názoru sú závažné a je vážny problém, že nie sú splnené, tak by sme mali navrhnúť my nejaké opatrenia, čo s tým a odhlasovať. Buď ich zrušiť tie uznesenia alebo navrhnúť, aby sa splnili. To by sme mali spraviť my ako poslanci.

Starostka:

Ďakujem, faktickou je prihlásená ešte poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem, v podstate pán Dostál mi v zásade povedal aj to, čo som teda sa tu chcela opýtať, čiže no ako moje očakávania sú možno nereálne alebo nerealistické, ja by som očakávala, že mi vlastne kontrolór vypointuje nejaké možno väčšie nerovnosti, menšie nezrovnalosti, že keď chápem, že on iba povie, áno nie, tak potom akože rozumiem, že je to iba na nás to zdefinovať, že ktoré sú problematické alebo je to na úrade alebo na pani starostke alebo akože kto bude ten, kto nám to ako keby vypointuje, že pozerajte sa týmto smerom.

Starostka:

Poslanec je kontrolór vlastne.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja rozumiem...

Starostka:

A vy keď máte správu o stave plnení uznesení, je to správa o stave plnenia uznesení, splnilo sa toľko, nespĺnilo sa toľko, keď bude správa o nakladaní s majetkom alebo vykonaní kontroly, tá musí obsahovať aj nejaké poznanie a zistenie toho kontrolóra.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Určite, rozumiem, ja sa nechcem ako keby zbaviť svojej zodpovednosti vôbec ale myslím si, že by nám všetkým v podstate prospelo, keby sme ako keby výraznejšie aj v tomto spolupracovali, keby sme vedeli, že či vieme napĺňať tie uznesenia a tak ďalej. Takže len toľko. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Z toho neviem, či správne vytušil, že v podstate ani nie teda od pána kontrolóra ale mali by sme asi od úradu žiadať, že to, čo bolo nesplnené tie uznesenia nejaké návrh opatrení...

Starostka:

Áno, áno.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... ktoré prídu. Takže k tomu sme sa asi chceli všetci dopracovať, že teda sám úrad by mal to som možno chvíľu trvalo...

Starostka:

Čo neplní, treba sa s nimi vysporiadať, samozrejme.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Takže očakávam, že prideme k takémuto materiálu v budúcnosti, že úrad navrhne opatrenia, ktorými vlastne zamedzíme tomu, aby neboli plnené...

Starostka:

Treba určite spraviť v tom poriadok, to znamená áno, prijať uznesenie alebo zrušiť uznesenie, ktoré sú nevyplniteľné alebo k nim zaujať nejaké stanovisko, tomu rozumiem ale ten stav a tam je nakoniec v tejto správe máte návrh opatrení, ktorý je tam uvedený. Ale to sú zákonné možnosti, to teraz naozaj sa nedá ísť nad rámec toho, čo zákon určuje samospráve. A keď to bolo prijaté pred deviatimi, desiatimi rokmi, môžeme sa s týmto, tuto nám asi skúsený poslanec naozaj odpovie na tento typ otázky.

Faktickou sa prihlásil pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja myslím, že aj na základe tejto diskusie sa pán kontrolór, keď nabudúce bude predkladať správu o plnení uznesení pripraví a možno dá aj nejaké ďalšie odporúčania, aby poslanci boli uspokojení ale naozaj asi pre úrad, aby keď sú tam nejaké nesplnené, aby sme tie nesplnené, ktoré sú už neaktuálne zrušili a nevedli ich ako nesplnené uznesenia keď vieme, že nebudú naplnené a tam, kde je možné to posunúť, tak prísť s návrhom, ako ich plniť ale hovorím, to mohol urobiť každý z nás, kto si prečítal ten materiál.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne, ukončujem diskusiu k tomuto bodu, nakoľko nie je prihlásený žiaden ďalší poslanec a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia k tomuto bodu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako ho máme písomne v materiáli. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu o stave plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, uznesenie k bodu č. 26 tak, ako bolo prednesené. Prosím, aby ste prezentovali sa a následne hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Konštatujem, že Správa o stave plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2018 zobralo toto zastupiteľstvo na vedomie. Za hlasovalo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Otváram alebo už teda odovzdávam vedenie tohto zastupiteľstva vicestarostke, pani Martine Uličnej, nakoľko ja sa musím vzdialiť, som pozvaná na stretnutie k prezidentovi.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, čiže pokračujeme v bode 27. Určenie poslancov oprávnených vykonávať sobášne obrady a za obradníkov slávnostného uvítania detí do života.

## **27. Určenie poslancov oprávnených vykonávať sobášne obrady a za obradníkov slávnostného uvítania detí do života**

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

O úvodné slovo môžem poprosiť pani poslankyňu Kleinert a pána poslanca Dostála, či? Či iba stačí, ak prečítam uznesenie? Dobré. Čiže máme tu návrhy, aby za obradníkov boli zvolení týmto zastupiteľstvom pani poslankyňa Kleinert a pán poslanec Dostál, čiže ja poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu k tomuto.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Čiže rozprava skončila?

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nebola.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Dobré. Hlasujeme o návrhu uznesenia Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje Danu Kleinert a Ondreja Dostála za poslankyňu a poslanca oprávnených vykonávať sobášne obrady a za obradníčku a obradníka slávnostného uvítania detí do života. Oceňujem rodovo korektný jazyk.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Čiže prosím poslancov, aby sa prezentovali.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

A hlasujte prosím. Prosím. To by som si nedovolila.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že 17 poslancov bolo za, v podstate nikto nebol proti a nikto sa nezdržal, všetci hlasovali čiže uznesenie tak, ako nám bolo predložené, bolo prijaté. Pokračujeme bodom č. 28. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

## **28. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

O úvodné slovo k predloženej informácii poprosím pána prednostu, pán Lazara.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Ďakujem za slovo, pani vicestarostka. Od zasadnutia miestneho zastupiteľstva 12. marca bolo doručených 5 interpelácií zo strany poslancov miestneho zastupiteľstva na adresu pani starostky, 2 interpelácie boli zo strany pána poslanca Skalníka a 3 interpelácie zo strany pána poslanca Vagač. Na všetky interpelácie bolo riadne odpovedané. Toľko k správe.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, pán prednosta, a otváram diskusiu k tomuto materiálu. Čiže technickou sa hlási pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja možno len prosba viem, že tie interpelácie sa niekedy píšú tu na mieste ale teda ja píšem ešte síce škaredšie ale pán Skalník, ja som to neprečítal, čo tam je napísané, tak či by sa to nedalo, možno aj úrad, keby to prípadne.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

My sme prečítali a zodpovedali.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja len za seba, že neprečítal som tak možno v dobrom, aby sa to prípadne prepísalo.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:



No ale odpoveď bola ako keby.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ešte škaredšie.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre. Čiže nech sa páči, pán poslanec Skalník, diskusným príspevkom.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem, ja píšem naozaj škaredo ale asi to prečítali očividne, keď mi poslali takú odpoveď. Pán Lazar, ja by som len chcel k tej interpelácii ohľadom Satinského ulice. Prečítal som si to dvakrát, nie úplne tomu rozumiem, moja otázka skôr je taká teda, že či s tým vieme niečo urobiť alebo nie, aby tá ulica bola priechodná, keď to takto zjednoduším, že či to stojí na nejakom pozemku, ktorý z jednej strany je mestský, z druhej strany súkromný a podobne, to je fajn, ten popis situácii, tomu rozumiem ale že vieme dať preč ten plot pre peších a cyklistov, aby mohli využívať tú skratku medzi Dunajskou ulicou a vlastne trolejbusmi? Čož je asi najpodstatnejšie na to a nemuseli to obchádzať okolo maďarského gymnázia?

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Ja sa veľmi ospravedlňujem, pán poslanec, ja tú problematiku poznám v rozsahu tej odpovede. Ja tu mám predniesť informáciu o prednesených interpeláciách, o tom, či boli zodpovedané, samotne vecne sa k tomu vyjadriť vo väčšom rozsahu, ako je tá odpoveď momentálne neviem. Ak chcete, môžeme si k tomu osobitne sadnúť, prípadne vám tu odpoveď rozšírime o nejaké ďalšie argumenty.

Poslanec Ing. Skalník:

Dobre, takže si na to asi sadneme zvlášť a k druhej mojej interpelácii, ktorá sa týkala Lazaretskej ulice, kde konečne bola tá ulica urobená asi tak, ako si ju predstavujeme, naľavo kocky, napravo kocky, na ktorých parkujú autá a v strede asfalt, po ktorom sa jazdí, po oprave plynármi kocky zmizli a len akože z nejakých ďalších informácii, ktoré sa ku mne doniesli, tak už tam v živote nebudú. Ako je to teraz s tými kockami, navráti sa tá cesta do toho pôvodného stavu pred opravou alebo už zase tam bude len to vyasfaltované parkovanie.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Podľa mojich informácii oddelenie dopravy vedie nejaký spor so spoločnosťou SPP, bola im vyrubená pokuta a je tam žiadosť, aby to uviedli do toho pôvodného stavu a k tomuto bodu smerujeme, či sa to podarí, to vám opäť neviem v tejto chvíli garantovať.

Poslanec Ing. Skalník:

Čiže nie je to ešte uzavreté?

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Nie.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nie, nie je to ešte uzavreté a naozaj, naše oddelenie dopravy komunikuje s SPP a bavíme sa o tých žltých kachličkách? Hej, pôvodnej dlažbe? Čiže aby sa tam vrátila ako tie kachličky, ktoré boli zachované, tak v podstate aby sa vrátili do toho pôvodného stavu. Je pravda, že časť bola znehodnotená, čiže ako keby neviem vám sa úplne viacej vyjadriť ale viem, že sa...

Poslanec Ing. Skalník:

Dobre ale hrozí tam to, že sa to nevráti do pôvodného stavu alebo keď bola znehodnotená, mne je jedno z akých dôvodov, či za to môže úradník, ktorý to riešil alebo či za to môže SPP, či to bolo poistené nejakým spôsobom takáto dlažba, lebo akože to bol naozaj konečne jedna z mála ulíc robená tak ako vzorovo pre celé Staré Mesto. Dopracovali sme sa nejakou chybou k tomu, že to je zase úplný minulý storočie.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Neviem vám úplne v tejto chvíli odpovedať, môžeme sa dohodnúť, že zajtra si sadneme s pani Mešťaníkovou a dáme nejakú komplexnú informáciu do mailu ale viem, že sa v tejto chvíli sa k tomu oddelenie dopravy stavia zodpovedne a snaží sa situáciu riešiť. Ale neviem teraz, v akom je to stave.

Poslanec Ing. Skalník:

Tak čo sa týka tejto interpelácie, dostanem ešte informáciu do mailu, čo sa týka tej prvej interpelácie Satinského, tak to si sadneme ešte s vami a dohodneme sa.

Mgr. Lazar, prednosta miestneho úradu:

Áno.

Poslanec Ing. Skalník:

Dobre, ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Faktickou pán poslanec Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem. Ja možno iba doplním z tých informácií, čo mám ja, čo som komunikoval s pani Mešťaníkovou, tak boli pracovníci úradu aj na obhliadke, myslím, že v Čiernom lese, kde táto dlažba bola odvezená, tam bol problém ten, že teda pri tej prvej etape, keď sa toto robilo, tak bola tam asi ústna alebo telefonická informácia od pracovníka z investičného oddelenia, že teda nie nejakým spôsobom potrebné s tou dlažbou počítať ďalej, takže ona nebola vlastne ani rozoberaná a odkladaná tak, ako by mala byť, takže tam aj k poškodeniu tej dlažby a je problém teraz asi v tom rozsahu ju tam vrátiť naspäť, pretože fyzicky nie je dostupná

ale možno už medzitým je nejaká iná informácia ale v každom prípade môžem potvrdiť, že pri tej druhej etape tej rozkopávky myslím, že už oddelenie dopravy aj ďalšie teda už pristupujú k tomu seriózne a možno aj na meste sa baviť o tom, že ten kúsok ešte po Dostojevského rad, ktorý vlastne nie je z týchto kociek, tak by sa mohol takýmto spôsobom vyriešiť ale je to už trochu aj na mestskej časti, aby vstúpila do týchto projektov.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Čiže ak nie sú nejaké už ďalšie otázky alebo doplňujúce návrhy, tak prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hladujeme o návrhu ako máme písomne v materiáloch. Miestne zastupiteľstve berie na vedomie Informáciu o vybavení interpelácii poslancov.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, čiže prosím poslancov, aby sa prezentovali.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

A hlasovali.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti a nik sa nezdržal. Všetci hlasovali. Čiže Informácia o vybavení interpelácii poslancov miestneho zastupiteľstva bola zobrať na vedomie. Končím teda bod 28 a otváram bod 29 Rôzne.

## **29. Rôzne**

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Otváram diskusiu. Ďakujem, nech sa páči, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Priznám sa, že tie obidva body do rôzneho boli na pani starostku a pani starostka odišla a máme presne to isté stretnutie, čiže ja len prednesiem tie body a utekám tam, kde ona, lebo to máme s pánom prezidentom. Takže sa som sa chcel spýtať na dve veci ale chcem, aby ste len o tom vedeli. Chystá sa pamätník neznáameho vojaka. Má to byť v parčíku, kde je socha Čulena a myslím si, že vedľa Úradu vlády a neviem teda, že či vôbec tí obyvatelia alebo my vôbec v Starom Meste vieme, že niečo sa také chystá a je to také divné, že sa rozhodne nejaký minister za SNS, ktorý tu za polroka už nebude ale to je parčík, ktorý si myslím, že je

náš a je vnímaný obyvateľmi Starého Mesta ako jeden ucelený zelený park, ktorý je veľmi útulný a milý a neprebehla tam žiadna verejná participácia, občania o tom nevedia, my na komisiách sme to nedostali a chystá sa čosi, ako keby tá zeleň sa má tam odstrániť, aby tam bolo vlastne nástupné nejaká plocha pre čestnú jednotku a tak ďalej a tak ďalej, čiže toto by som bol rád, keby sme začali o tom vôbec niečo vnímať a vôbec diskutovať, že či v Bratislave nie je vhodnejšie iné miesto dôstojné na takýto pamätník. Čiže ja nie som proti pamätníku ale prečo na tom mieste a že to naše Staromestské, tak si to bráňme, lebo myslím si, že a ešte tam boli aj náhradné zelene vysadené stromy v rámci náhradnej zelene. Čiže toto je jedna otázka do rôzneho na pani starostku, či o tom niečo nevie.

A druhá otázka bola s propelerom, tam bola zrušená súťaž, ona sama nám dala záväzok, že sa tam urobí nová súťaž, ktorá by mala byť už niekedy koncom septembra po sezóne s tým novým prevádzkovateľom, nič sa nedeje, je koniec mája, čiže nejakú informáciu ako je to v súčasnosti s propelerom, lebo tá komisia, ktorá pracovala s tým nebola ani raz zvolaná, nemáme žiadne informácie, je to neotvorené vlastne nevieme nič. Čiže to je ďalšia otázka, ktorú by som potreboval vedieť a samozrejme máme ešte jeden bod do interpelácii ale ten už nestihnem, lebo práve odchádzam, takže ďakujem pekne a ospravedlňujem sa.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne, takže faktickými poznámkami, nech sa páči, pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Toto je veľmi dôležitá vec a ja ďakujem kolegovi Vagačovi, že to predniesol. Ide naozaj o ten problém, že my vynakladáme značné prostriedky a je veľmi náročné vytvárať nové parky a novú zeleň a v momente, kedy už máme takýto priestor s vzrastlou zeleňou, nie je veľmi prínosné ho nejakým spôsobom likvidovať a ničieť. To znamená, že otvoriť túto diskusiu o vhodnejšom umiestnení tohto pamätníka je veľmi na mieste a my samozrejme toto budeme iniciovať aj na meste a v iných kruhoch. Čiže ja len že je to dôležitá vec. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, nedá sa nesúhlasiť, nech sa páči, faktickou pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Pripájam sa k tomuto, čo hovorí kolega Vagač a kolega Berka a už sa nám raz podarilo v minulom období neumiestniť našťastie na veľkú nenávisť iste aj voči mojej osobe pamätník Cyrila a Metoda na električkovú križovatku pred Quo Vadis, čo je skutočne ideálne miesto, pekne sa tam točia asi trojo električiek no lepšie ešte by mohol byť na druhom peróne hlavnej stanice tiež dobre umiestnený a toto je presne ten istý prípad. Teda miesto, kde jedna krajina to má na víťaznom oblúku, druhá na hore Vítkov v Prahe a Varšava na veľkom námestí. My by

sme to dali na križovatku trolejbusu 203 a zbierky električiek zo stanice. Skutočne veľmi pietne miesto, aj tak primerane veľkolepé, tak to je ovšem taký SNS-ácky nápad, presne jak tu zaznelo dá boh, že do pol roka tieto nápady budú preč a medzitým našťastie u nás sa nezatne ani čakantom do hlíny, takže nejak to uhráme ale nemení to nič, že Staré Mesto a má starať. Aj my.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre, ďakujem pekne, faktickou ešte pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No ja neviem, ako to presne procesne pôjde ale vláda to už schválila, vyčlenila na to finančné prostriedky, teraz hovoríme o tom pamätníku neznámeho vojaka ale teda jak chce umiestniť pamätník bez toho, aby sa k tomu vyjadrilo mesto alebo mestská časť, to mi tiež nie je celkom jasné, čiže ja by som tiež uvítal, keby sme napríklad na júnové zastupiteľstvo mohli dostať nejakú informáciu o tom, že v akom štádiu je ten proces a ako do toho prípadne my môžeme vstúpiť a zaujať nejaké stanovisko s tým, že odtiaľ zmizne komunisticky funkcionár Marek Čulen nemôžem než súhlasiť, to je pozitívne na tom ale tiež si viem predstaviť iné využitie toho priestoru.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, čiže ak nikto už do bodu Rôzne, uznesenie žiadny návrh uznesenia nebol, čiže si dovoľm ukončiť bod Rôzne a bod č. 30 Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti.

### **30. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Čiže poprosím poslancov, pokiaľ máte interpelácie, tak ich dávajte písomne. Áno, čiže otváram diskusiu, nech sa páči, pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Čiže prvá interpelácie pani poslankyne Hitkovej a mňa, spoločná, a to je, že žiadame o informáciu, či bol vykonaný orez stromov, vyčistenie dvorov a vyčistenie odkvapových rúr základných a materských škôl v zriaďovacej pôsobnosti Starého Mesta a v prípade, že neboli vykonané, tak odporúčame vykonať. V informácii prosím uviesť, kedy, ktorým školám a škôlkam, v akom rozsahu to bolo vykonané vrátane informácie o cene a tak ďalej.

Druhú interpeláciu mám žiadosť o informáciu, kedy budú vykonané tri opravy na Základnej škole Milana Hodžu , prvá je oprava prasknutého rohu telocvične, druhá

zatekajúceho skleneného priečelia a tretia dokončenie výmeny šedej fasády. Poprosím informáciu uviesť časový harmonogram, zodpovedné osoby na miestnom úrade a potrebné finančné prostriedky vrátane informácie či sú alebo nie sú vyčlenené v tohtoročnom rozpočte.

A tretiu interpeláciu mám, primátor hlavného mesta prezentoval na tlačovej konferencii uzavretie Treskoňovej pre autá. Chcem sa spýtať, že či taký návrh prišiel na Staré Mesto, aké je jeho stanovisko a špeciálne ma zaujímajú dve veci v tejto súvislosti, akým spôsobom bude zabezpečený prístup motorových vozidiel k hlavnému vchodu Nemocnice milosrdných bratov, kde sú vykladaný pacienti a druhá vec, ktorá ma zaujíma, že vzhľadom na to, že budú rušené parkovacie miesta aj na Námestí SNP, ktoré sú po pracovnej dobe určené pre obyvateľov Starého Mesta a zároveň teda na Trenskaňovej ulici, tak či je nejaký plán nejakých náhradných parkovacích miest tam v tej lokalite sa počíta vlastne s tým, čo pán primátor ukázal na tlačovke k zrušeniu dvoch parkovísk na Kamennom námestí, k obmedzeniu parkovania na Klobučníckej ulici, na Treskaňovej ulici, na Námestí SNP, je to obrovský úbytok, to znamená nejaká kompenzácia by mala byť určite nie stopercentná. Tak to ma zaujíma.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Takže písomne, hej? Dobré, ďakujem pekne, nech sa páči, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem, keď sme už spomenuli školy, tak ja by som chcela dať interpeláciu ďalšiu k rovnakému prípadu Základná škola Dubová. 19. februára som dala jednu interpeláciu, kde aj priloženú s fotkami proste tie plesne a tak ďalej. Dostali sme sa do bodu, že po troch mesiacoch sa skonštatovalo, že plesnivie im to preto, že majú tam deravé žľaby. Medzičasom im teda opäť vyrazila voda zospodu a už je tam aj kanalizácia a včera, ako som tam bola, tak sú ďalšie rohy akože brutál plesnivé, že tá škola fakt potrebuje akože urgentne vyriešiť tieto veci. Ja viem, že to aj viacej iných škôl, rozprávali sme sa o tom ale akože tam naozaj treba ísť sa pozrieť, to treba že hneď urobiť. To sa nedá proste vydržať dlhšie, takže to je moja interpelácia, kedy sa s tým niečo spraví, lebo to už je štvrt' roka odvtedy. Takže ďakuje pekne.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ďakujem, ja mám hlavne asi na pána prednostu.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Tak na starostku, pardon. Vec je takáto, že teraz máme niekoľko kanálov, ako občania, keď majú nejaký problém s mestom, nejakú sťažnosť, niečo nefunguje, je tu apka, Odkaz pre starostu, nová aplikácia, môžu priamo napísať niekomu na meste. Skúšal som všetky tri, nefungujú vôbec. Keď som napísal priamo vedúcej odboru kvôli nejakému problému s verejným poriadkom, už je to niekoľko mesiacov, čo čakám, nieže na kompetentnú odpoveď, aspoň na nejaké bu, dostali sme vašu, budeme sa zaoberať. A veľa ľudí sa mi ako sťažuje, že napísali niečo a nedostali absolútne absolútne žiadnu odpoveď. Mohli by dostať trebárs tak nie je to v našej kompetencii, snažíme sa, aspoň niečo. To je taká elementárna slušnosť. Za Ftáčnika bol aspoň taký zvyk ale aj to dodržiavali, do niekoľkých dní museli nejak zareagovať úradníci na občanov a teraz stále počúvam, písal som pred mesiacom, písal som pred dvomi, nedostal som žiadnu odpoveď. Takže moja interpelácia je, že či sa pracuje v nejakom systémovom opatrení, aby sa nám toto nestávalo. Ja nemyslím, že všetko sa dá vyriešiť za mesiac ale aspoň zareagovať tomu človeku, dostali sme váš podnet, niečo. To je elementárna slušnosť. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, faktickou na pána Grusku pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja chcem len potvrdiť to, že aj mne sa to stalo, aj ľuďom v mojom okolí, tiež sa mi viacerí sťažovali, že píšú na úrad rôznymi kanálmi a že teda neni odpovede, takže tiež by som veľmi uvítal, ak by úrad pripravil nejaké jednotné miesto, ktoré bude mať na zodpovednosť aj s nejakými primeranými lehotami odpovedí aspoň tú základnú, že začali sme to riešiť, do neviem koľko dní vám odpovieme, aby tí ľudia sa necítili, že úplne na nich zvysoka kašleme. Takže vlastne pripraviť nejaký systém práce, teda neviem, aký tu je a aký funguje ale môžeme aj tie konkrétne príklady potom prejsť, prečo to dopadlo tak, ako to dopadlo.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno. Nech sa páči, faktickou pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja sa tiež k tomuto pridávam, mám tiež možno podobnú skúsenosť a myslím si, že toto je veľmi dôležitá vec aj v tom, ako tí ľudia ten úrad budú vnímať a keď toto dokážeme spraviť, myslím, že príde aj tá zmena vnímania toho úradu, naozaj aj keď možno nevieme v tej veci pomôcť, tak je to naozaj minimálne slušné nejaké také normálne odpísať a podľa mňa aj tí ľudia to začnú úplne inak vnímať, hej, ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre, čiže ak už nikto nie je prihlásený do diskusie, tak si dovolím ukončiť tento bod a tým pádom ukončiť aj dnešné celé rokovanie miestneho zastupiteľstva a ďakujem všetkým, ktorí tu zostali až do konca za účasť.