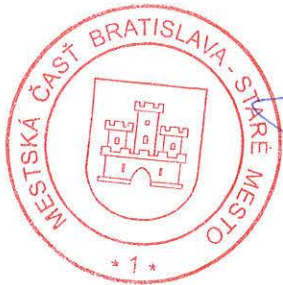



(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou prepisu zvukového záznamu z 14. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 28. apríla 2020).



  
Ing. arch. Zuzana **AUFRICHTOVÁ**  
starostka mestskej časti  
Bratislava-Staré Mesto

**Overovatelia:**


**Mgr. arch. Miroslav VRÁBEL**

  
.....

**Bc. Ivan BÚTORA**

  
.....

**JUDr. Iveta HAHNOVÁ**  
poverená riadením Miestneho úradu  
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

  
.....

**Prepis zvukového záznamu zo 14. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva**  
**mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zo dňa 28.04.2020**

*Sabolová Viera*

Vypracovala: Mgr. Viera Sabolová

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, starostka mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Otváram štrnástu zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom vás vítam. Toto zastupiteľstvo síce nie je mimoriadne v termíne, je mimoriadne v spôsobe, akým je prevedené, nakoľko sa nachádzame v situácii, ktorá je mimoriadna. Mimoriadna situácia si žiadala opatrenia, ktoré boli zavedené a toto zastupiteľstvo je teda v inom režime, v akom sme bežne zvyknutí. Napriek tomu si myslím, že je dôležité, aby poslanci zasadali a aby sme sa dostali k riešeniam pre Staré Mesto. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Svoju neúčast' na dnešnom rokovaní ospravedlnili pán poslanec Gomolčák, ktorý je v nemocnici, aj pani poslankyňa Ležovičová. Mrzí ma, že teda mám takúto situáciu, verím, že teda rýchlo vyzdravejú a bude všetko v poriadku.

Úvodom budeme hlasovať o návrhu programu dnešného zasadnutia, ktoré bolo zverejnené na úradnej tabuli a na web sídle mestskej časti od 22. apríla 2020. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Všetci sme? Konštatujem, že za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Program dnešného zasadnutia bol schválený. Má niekto z poslancov návrh na zmenu programu? Pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem. Dovolil by som si požiadať ctené zastupiteľstvo, aby bol ako bod 3A prijatý bod, ktorým by sme sa uzniesli, že dávame riaditeľom materských škôl možnosť odpustiť poplatky za školské kluby od apríla rodičom s tým, že im budú vrátené na konci zúčtovacieho obdobia vzhľadom na to, že prokurátorka namietala naše VZN z roku 2019 na túto tému a nemáme možnosť my zo zákona nariadiť a odpustiť ale môžeme to nechať na rozhodnutí tých riaditeľov, tak dovoľm si o tom predložiť uznesenie.

Starostka:

Ďakujem. Budeme hlasovať alebo prijmeme všetky prihlásené a potom? Takže ideme pokračovať ďalšími. Pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja by som chcel doplniť bod 12A Informáciu o opatreniach a dopadoch mimoriadnej situácie v súvislosti s koronavírusom na rozpočet mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, rok 2020. Materiál máte, takže môžete si to ho prezrieť. V podstate sa skladá z dvoch bodov ako

samotná informáciu, druhá o prerozdelení prostriedkov, poskytnutých peňažných prostriedkov 80 000, ktoré dostala mestská časť Bratislava-Staré Mesto od J&T RealEstate a sú delené medzi Seniorcentrum, TSSM a projekty súvisiace s COVID. Sú to všetko aktivity, ktoré musia byť viazané na situáciu COVID-19. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, pani poslankyňa Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

... slovo. Ja by som chcela doplniť bod 10A a to je Správa komisie mandátovej Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Poslancom som poslala v elektronickej podobe materiál a následne bude predložený aj v písomnej podobe. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem. Keď nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie ohľadne programu, pristúpime k hlasovaniu. Prvé budeme hlasovať teda v poradí, ako boli prijaté, to znamená prvý bol pán poslanec Osuský. Poprosím poslancov, aby hlasovali o bode 3A o odpustenie poplatkov. Prezentuje sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem, konštatujem, že za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0, bod 3A je zaradený do programu. Nasleduje hlasovanie o bode 12A, ktorý je informácia predostretá pánom poslancom Boháčom, nech sa páči, prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za je 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, bod 12A je zaradený do programu. Nasleduje hlasovanie o návrhu pani poslankyne Špankovej o zaradení bodu 10A do programu. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0, bod 10A je zaradený do programu.

Pristúpime k formálnym záležitostiam, ktorými je voľba členov predsedníctva, teda členmi predsedníctva dnešného zastupiteľstva sú zástupcovia starostky, pani magistrá Martina Uličná a pán architekt Miroslav Vrábel. Do návrhovej komisie odporúčam určiť poslancov pána poslancu Ažaltoviča, pána poslancu Mikulášeka a pani poslankyňu Špankovú. Má niekto doplňujúce návrhy? Pokiaľ nie, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za je 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, návrhovú komisiu pre toto zastupiteľstvo budú predstavovať poslanci, poslanec Ažaltovič, poslanec Mikulášek a poslankyňa Španková, poprosím, aby zaujali svoje miesta.

Za overovateľov zápisnice odporúčam poslancov pána poslancu Vrábela a pána poslancu Bútoru. Má niekto doplňujúce návrhy? Pokiaľ nie a návrhová komisia už zasadla, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, overovateľmi dnešnej zápisnice budú pán poslanec Vrábel a pán poslanec Bútor.

Vzhľadom na skutočnosť mimoriadnych opatrení tohto zastupiteľstva a taktiež, že všetky body programu boli prerokované na rade a v komisiách, navrhujem poslancom, aby sme prerokovali jednotlivé materiály bez úvodného slova. Poprosím poslancov, aby sa do dopĺňania uznesenie alebo návrhov na ich uznesenia a zmenu zapájali písomnou formou. Vážení prítomní, teraz pristúpime k jednotlivým bodom prerokovania programu, ktorý sme schválili.

**1. Prerokovanie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 7/2017 o ochrane verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v súvislosti s prevádzkovaním niektorých prevádzok obchodu a služieb**

Starostka:

Bod č. 1 je Prerokovanie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 7 z roku 2017 o ochrane verejného poriadku na

území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v súvislosti s prevádzkovaním niektorých prevádzok obchodu a služieb. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Dostál, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. Ja budem hlasovať za vyhovenie protestu prokurátora ale teda musím povedať, že sa nestotožňujem bezvýhradne s celým obsahom protestu prokurátora. Myslím si, že v niektorých prípadoch ide prokuratúra nad rámec toho, čo je nevyhnutné namietanie, napríklad definícií vo všeobecne záväznom nariadení, že sú odlišné od základných definícií je podľa môjho názoru neadekvátne, pretože my si môžeme vo svojom právnom predpise zdefinovať pojmy tak, aby vyhovovali účelu právneho predpisu, ktorý schvaľujeme a rovnako nie som ani bezvýhradne stotožnený s tým prístupom prokuratúry, že ideme nad rámec oprávnení samosprávy, keď obsahuje to nariadenie ustanovenia, ktoré majú za cieľ chrániť verejný poriadok, čo je kompetencia miestnej samosprávy a po skúsenostiach, ktoré máme, tak vieme, že bez niektorých z týchto ustanovení nedokážeme vymáhať ochranu verejného poriadku, rovnako sa mi zdá nie dostatočné povedzme, keď nejaká povinnosť je stanovená aj iným ustanovením, napríklad čo sa týka konzumácie alkoholu. Myslím si, že to patrí aj sem ale myslím, že to je debata, ktorú budeme absolvovať, keď budeme schvaľovať nové všeobecne záväzné nariadenie. Len toľko som chcel povedať.

Starostka:

Áno, aj keď teda sme povedali, že čo najmenej diskusie ale musím povedať, že toto uznesenie alebo toto všeobecne záväzné nariadenie bolo robené práve na dopyt obyvateľov, ja už som pri jeho zadávaní upovedomila obyvateľov a občanov, že hrozí tento problém, protest bol podaný s mestskou políciou, takže v podstate upravujeme to, aj tie výhrady, ktoré boli, sú v dôsledku, že áno, treba si tieto veci možnože aj na tej kompetenčnej úrovni vyjednať, že čo je samospráva a čo je regionálny úrad verejného zdravotníctva napríklad a či to vie zabezpečiť.

Keďže do diskusie nie je prihlásený žiaden ďalší poslanec, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali. Ďakujem návrhovej komisii.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, bod č. 1 je schválený tak, ako bol pripravený. Bod č. 2 otváram, ktorým je Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky.

**2. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko do diskusie sa neprihlásil žiaden z poslancov, odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za je 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky bol schválený. Otváram bod č. 3, ktorým je Návrh na štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020 a zmenu tvorby a použitia mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020.

**3. Návrh na štvrtú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020 a zmenu tvorby a použitia mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa prihlásil poslanec Ažaltovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Dobrý deň, chcem sa opýtať jednu otázku, že nevidím v tejto zmene rozpočtu zapracovanú dotáciu hlavného mesta Bratislava, my sme v súvislosti s prijímaním úpravy daní z nehnuteľností dohodli teda pani starostka s pánom primátorom istú kompenzáciu, ktorá mala byť použitá na financovania zariadenia pobytových služieb a ešte nejakú ďalšiu aktivitu a výsledkom toho bolo podpísanie memoranda medzi Starým Mestom a hlavným mestom a chcem sa opýtať, že či to bude v ďalšej zmene rozpočtu alebo že kedy bude vykonané to memorandum nejakou zmluvou.

Starostka:

Memorandum, ktoré máme medzi Starým Mestom a hlavným mestom v dodatku podpísalo záväzok hlavného mesta kompenzovať vo výške 350 000 výpadok z dane z nehnuteľností, ktorá zaviazala Staré Mesto solidaritou voči iným mestským častiam. Toto memorandum bolo potvrdené riadnou zmluvou, ktorú na zastupiteľstve mesta pán primátor priamo ukázal všetkým poslancom. Táto zmluva bola podpísaná 27. februára, dodnes nie je zverejnená zo strany hlavného mesta, to znamená nenadobudla účinnosť a prebiehajú teda intenzívne rokovania o tom, ako tento stav do poriadku, pretože naozaj nie je dobrý. Znamená to výpadok pre mestskú časť, ktorá zo zvýšenia dane z nehnuteľností dáva cez 600 000 na solidaritu a zostáva jej z toho necelá tretina. Fakt, ako staromestskí poslanci si toto musíme uvedomiť. Je to vážne ohrozenie financovania mestskej časti bez ohľadu na COVID a na opatrenia, ktoré súvisia s touto situáciou. To bolo dohadované v decembri minulého roka, kde sme teda počítali s dobrými časmi a s tým, že prevádzkovanie pobytových zariadení je tak finančne náročné a nie je príslušné mestským častiam podľa štatútu ale je príslušné hlavnému mestu. Robíme to fakultatívne za hlavné mesto a seniorov v Starom Meste je vysoký podiel, to znamená musíme zabezpečiť, pretože seniori sú naozaj tá skupina, ktorou proste treba počítať a treba sa o ňu starať a je to aj nákladné.

Do diskusie a prihlásil pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja som si na miestnej rade vyžiadal tie podrobnejšie spracovanie, priznám sa, že niektoré veci mám ako otázku, že dávame v tomto období napríklad 10 000 na infopult v budove miestneho úradu. Je to pre mňa otázka, nevedel som o tom, že sa takáto vec nejaká objednáva, že možno by sme mohli dostať aj nejakú bližšiu informáciu, že prečo, zdá sa mi to



dosť peňazí alebo dávame aj na ten manuál 90 000 na Panenskú, že či to sú veci, ktoré nebudeme musieť tak či onak z hľadiska tohoto COVID-u znižovať, že či toto je dobré v tomto období ako dávať. Ďakujem pekne.

Starostka:

Je to, možno to nevyplýva priamo z toho, vysvetlím. Zariadenie opatrovateľskej služby, ktoré je pred kolaudáciou potrebuje infopult nutne, pretože tam musí byť súčasťou a my sme vyhodnotili, že tento infopult, ktorý tu máme aj ten v podstate v priestoroch miestneho úradu nie je vyhovujúci a naozaj sme mali hlásené, že tam sú úniky, že sa tam dá proste preniknúť do miestneho úradu bez toho, aby sme o tom mali informáciu, takže tento infopult presťahujeme do ZOS-ky a tuto potrebujeme nový. Alebo by to bolo do ZOS-ky no. Ale akože to je normálne výdavok, ktorý by sme aj tak museli vynaložiť, ak chceme mať fungujúce zariadenie. Poprosím vedúcu, keď môže.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Áno. Áno, nech sa páči. Vedúca oddelenia financií.

Poslanec Ing. Vagač:

Ale ja dávam otázku, že či.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Vagač:

Jasné. Len my budeme musieť šetriť. A teraz vždycky je lepšie šetriť na tomto ako keby sme mali povedzme budeme musieť urobiť nejaké reštrikcie na úrade alebo ten COVID...

Starostka:

Ale potom aj na meste máme rozrobené súťaže v hodnote milión eur dve.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Toto možno keď som, prepáčte, mohla do toho vstúpiť. Tá otázka je samozrejme legitímna ale to, čo povedal pán poslanec, to sú veci, ktoré už boli minulý rok aj odsúhlasené vami ako poslancami a sú už aj zazmluvnené a vlastne už sa vlastne čaká len na realizáciu. Tým, že je teraz až v apríli zastupiteľstvo, tie veci sa mali realizovať ešte v marci. Čiže tuna naozaj by sme boli potom aj pod hrozbou sankcie alebo pokuty niektoré tie položky, ktoré tam sú.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem. Ja to len doplním ešte že súhlasím s týmto a myslím si tiež, že pokiaľ už projektové dokumentácie nejaké sú rozbehnuté, tak to je práve tá činnosť, ktorú má zmysel pokračovať a asi potom šetriť sa bude skôr na realizácii, že tá realizácia sa odloží alebo uvidíme, že keby bude, ktorá bude rádovo vo vyšších akože prostriedkoch ako projektová dokumentácia ale práve akože projekty sú veci, ktoré aj v týchto časoch sa dajú nejakým spôsobom financovať a potom je ich dobré mať pripravené na neskôr.

Starostka:

Prihlásený je pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... samozrejme s tým, čo naznačil kolega Vagač v tom, že nie je tam jasne oddelené, ktoré výdavky sú takpovediac už nevyhovujúce, sú zazmluvnené a bol by s tým veľký problém a ktoré výdavky sú v podstate naše rozhodnutie, či do toho ideme. Osobne si myslím, že tá druhá kategória by mala počkať v danej chvíli, lebo tuna nám hrozí, že sa budú prepúšťať ľudia, že sa budú zatvárať veci a my teraz nevieme rozlíšiť, čo sa už nedá zrušiť, ja to rozumiem s tým manuálom, že proste keď je to zazmluvnené, už to musíme dokončiť ale bod po bode mi nebolo jasné, ktoré z tých položiek sú tohoto typu, že už sa s tým nedá nič robiť a ktoré sú také, že je to naše rozhodnutie, že ideme do niečoho investovať, lebo niektoré veci sa mi tam zdajú úplne také, že by kludne počkali a ja teda to nejako nemôžem podporiť. V tejto podobe, v akej to je. Ďakujem.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dobrý deň, asi to volanie, ktoré moji dvaja kolegovia poslaneckí povedali o tom, že mali sme možno skôr prerokovať ten bod, ktorý sa zaradil dneska o tej situácii COVID a dopade na rozpočet, že kde by sme vlastne videli, že je a tá diskusia by prebehla asi pri tom, že možno to bolo, ma to nenapadlo navrhnúť a z toho jasne vyplýva, že teda asi budeme mať výpadky, vyzerá to, že obrovské a to, po čom kolegovia volajú je presne to, čo pán Gruska pomenoval tým, že asi do ďalšej každej zmeny rozpočtu by sme chceli mať zapracované vlastne to, čo je zazmluvnené a nevyhnutné, možnože ešte až rozdeliť to tak, že tam, kde je zazmluvnené a možno sa niektoré veci, ktoré nie sú až nevyhnutné, tak ich odložiť, že budú plnené ale možno v ďalšom roku a plus teda aby z toho jasne vyplývalo, že toto už sa nedá, lebo sa na tom začalo pracovať a bolo by to komplikované rušiť a neviem čo ale sú veci, ktoré

sa možno zazmluvnia ale začnú sa plniť neskôr, že to tam mať, že a tam ešte je nejaká sloboda v rozhodovaní aj keď teda možno pod hrozbou sankcie alebo niečoho, kde je to na rokovaní s druhou stranou, že či to plnenie vieme odložiť o nejaký rok vzhľadom na situáciu, ktorá nastala a ktorú nikto z nás nemohol vedieť, že nastane, takže takéto nejaké vyjadrenie ku každej zmene rozpočtu by potom bolo do budúca asi nevyhnutné predkladať. Ďakujem.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

... budúcnosti, keď sa budú robiť tieto zmeny, tak v tých jednotlivých správach, aj na komisiu, poprosím detailnejšie popísať jednotlivé položky. Nevieme, čo obsahujú tie jednotlivé kapitoly, v prípade, ak sa týkajú niektorých oddelení, tak zástupcovia sa jednoducho na tú komisiu nedostavia, potom to dodatočne popisujeme, posielame si tie materiály a nemáme šancu sa k nim vyjadriť v rámci diskusií na majetkovej komisii. Preto by som vás poprosil, že keď sa budú robiť tieto veci nabudúce, aby boli trošku obsažnejšie, aby sme mali trošku detaily a prehľady, čo jednotlivé položky obsahujú, lebo takéto kapitoly v podstate nám nič nehovoria.

Starostka:

Nakoľko nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 5, nehlasovalo 5, bod č. 3 bol schválený. Otváram bod č. 3A, ktorým bol doplnený program na návrh pána poslanca Osuského ohľadne odpustenia poplatkov za školskú družinu.

**3A. Príspevok na čiastočnú úhradu nákladov za školský klub detí počas pandémie COVID-19**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nie je nikto prihlásený. Pán poslanec Osuský, nech sa páči.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Nechcem, kolegovia, zdržovať, dostali ste ten návrh uznesenia na stôl. Vzhľadom na to, že neexistuje momentálne nijaká centrálna úprava riešenia tejto otázky ani zo strany Ministerstva školstva, ani z inej a niektoré mestské časti to riešia inak, v Novom Meste napríklad vyzvali rodičov, aby tie peniaze mestskej časti odpustili vzhľadom na krízu. Každý to robí nejako a my tiež nemôžeme nariadovať, preto je tam ak si všimnete v tom uznesení vyčiernené odporúča. A je to skutočne na zvážení, pravdou je, že tie panie, ktoré tam pracujú mali aj za marec stopercentný plat a tak ďalej no a myslíme si, že je na pováženie ale aj tak tí rodičia sa dožadujú, tak toto je také kompromisné riešenie niečoho, čomu niet usmernenia. Poprosím o podporu, ďakujem.

Starostka:

Nasleduje pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Mňa by len zaujímalo, obrátili sa na nás rodičia, ktorí majú deti v našich základných školách ohľadom jedální, teda že ako bude zúčtovaná strava, niektorí mali predplatené až do konca školského roka, čiže majú v jedálňach niektorí až 100 eur a teraz netušia, že ako to bude ďalej, lebo sa im teda nikto neozval, to je jedna moja otázka. Druhá otázka je, že pán Osuský keď to prvýkrát čítal, tak ma potešil, lebo tam spomenul aj materské školy a to isté sa na nás obracajú rodičia, ktorí mali zaplatené alebo teda že niektoré škôlky ich vyzývali, že majú zaplatiť aj za ďalšie mesiace školné a ja viem, že my sme dostali taký pre mňa nie úplne jasný e-mail o tom, že ako budeme postupovať ale nebolo z toho jasné, či im to odpustíme do konca roka, či to len znížime ten poplatok za materskú školu, lebo tam sa jedná o dosť teda značné sumy, ak to vynásobíme tým počtom mesiacov, ktoré tie škôlky budú zatvorené, takže mňa by zaujímalo teda tieto dva veci, že ako to bude s jedálňami, kde tí rodičia majú už dopredu predplatené mesiace a kedy sa to bude vracať a či sa tu bude vracať, lebo tam nemáme reálne prečo si to nechávať tie peniaze, keďže tá strava nebola odobratá ani uvarená a druhá otázka je, že ako budeme postupovať pri tých materských školách, ktorých máme značný počet. Ďakujem.

Starostka:

Bude vám to zodpovedané, nie je to predmetom tohto uznesenia. Nakoľko nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Tentokrát prečítam uznesenie, to znamená Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto odporúča základným školám v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti príspevok na čiastočnú úhradu nákladov za školský klub detí vrátiť zákonným zástupcom detí za obdobie od apríla 2020 až do odvolania mimoriadneho stavu.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za je 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, bod č. 3A bol schválený. Otváram bod č. 4, ktorým je Návrh na urovanie súdnych sporov medzi inžinierom Richardom Zimanom a mestskou časťou Bratislava-Staré Mesto a spoločnou kúpou pozemkov v areáli Základnej školy Dubová parcelné číslo 4956/11 a 4956/12 a predajom bytu na Tallerovej ulici číslo 5.

**4. Návrh na urovanie súdnych sporov medzi Ing. Richardom Zimanom a mestskou časťou Bratislava-Staré Mesto a spol. kúpou pozemkov v areáli ZŠ Dubová parc. č. 4956/11 a 4956/12 a predajom bytu na Tallerovej ul. č. 5.**

Starostka:

Bolo nám doručené k tomuto bodu video pani riaditeľky, neviem ako teda nakoniec či ho, lebo chcela sa zúčastniť a vstúpiť v podstate do rozpravy. Pokiaľ nie, tak otváram diskusiu k tomuto bodu. Prihlásený je pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Najprv chcem povedať, že teda tomuto bodu dost som sa venoval s takou tou väčšou touto, lebo je to pozostatok z minulosti a nikto z nás, ktorí tu sedíme alebo väčšina teda s tým nemala skúsenosť a dostali sme to v podstate na nejakú majetkovú komisiu, kde sme to prvýkrát videli. Je to spor tiahnuci sa, teda nejakú genézu k tomu, tiahnuci od roku 2007, kedy pozemok pod školou ZŠ Dubová pod ihriskom školy ZŠ Dubová sa dostal súdnym rozhodnutím do vlastníctva súkromného vlastníka, ktorý sa s nami súdil o náhradu škody za to, že nemôže ten pozemok v podstate užívať. Úrad pripravil vlastne nejaký návrh na vysporiadanie, ktorý zabezpečí to, aby vlastne celý areál školy bol k dispozícii škole. Asi po mojich zisteniach a teda konzultácii s renomovanými advokátskymi kanceláriami sme

dospeli k tomu, že asi jediný spôsob ako to vyriešiť je vyriešiť urovnanie sporu a nejak vysporiadať v podstate zámenou, aj to navrhnuté riešenie za ten byt na Tallerovej je jedným z možných spôsobov, ktorý asi reflektuje to, že chceme tej škole dopriať vysporiadanie a následne ju rozvíjať. Takže ako čo sa týka toho zámeru, nie je zlý, akurát teda poslal som vám všetkým poslancom v podstate email, ktorý hovorí o tom, že to riešenie, ktoré mne bolo vysvetlené, že je robené preto, aby nemuselo prejsť mestským zastupiteľstvom, keďže sa tu jedná o majetok, ktorý je vlastne v majetku hlavného mesta a my sme len správcami sa vyriešilo dvomi kúpnyimi zmluvami a dohodou o urovnaní. Po konzultácii teda s advokátmi, ktorí navrhli to riešenie robiť zámenou zmluvou, ktoré by však muselo prejsť mestským zastupiteľstvom, by sme získali väčšiu právnu istotu, tak to bolo navrhnuté a možno ste si to aj prečítali v bode 5, kde to bolo. Ja preto chcem navrhnúť vlastne to, že aby sme si dali na to čas a dopracovali to riadne ten dôvod prečítam to teda, aby bolo jasné, že prečo, prečo ten spôsob, že kde sú tie, kde je tá neistota, kde by to dopracovanie znamenalo väčšiu istotu pre nás a pre mesto. V predložennom materiáli sú identifikované viaceré nepresnosti z právneho hľadiska a preto sa odporúča, aby boli dopracované a najmä ten dôvod, prečo by to malo byť, aby sa minimalizovalo riziko ďalšieho špekulatívneho postupu zo strany pána Zimana v budúcnosti, keďže predpokladáme, že formulácie z návrhu budú v prípade jeho schválenia na miestnom zastupiteľstve následne prevzaté do zmluvnej dokumentácie, ktorá bola síce dneska zmenená na základe ale nebol ten spôsob úplne teda zamenený len teda tam boli doprecizované niektoré náležitosti. Preto v podstate pointou dohodu o urovnaní bude potrebné naformulovať dostatočne jasne a presne a jej obsahom musí byť aj vzdanie sa všetkých nárokov zo strany pána Zimana voči Starému Mestu a mestu spojených s užívaním pozemkov zo strany BA Staré Mesto. Pričom všetky tieto nároky podpisom dohody o urovnaní zanikajú. Niektoré veci boli zapracované ale teda nebol na to dostatočný čas to celé úplne nejako dopracovať, preto vás chcem poprosiť, že by sme si dali ten čas.

Druhý aspekt mi včera vysvetlila pani starostka je ten, že chceme žiadať o eurofondy na rekonštrukciu školy a školského dvora. Odkonzultoval som s pani Turbovou, že vlastne žiadosť stačí doručiť do nejakého 30.06., takže ešte tam priestor je. Preto to uznesenie bude o tom, že návrh uznesenia my máme v bode A, že schvaľujeme to vyrovnanie to je asi v poriadku a chcel by som to vlastne do teda návrh toho zmeny uznesenia je ten, aby vlastne bolo vypustené z toho bodu A, že to schválime teda a tu požiadame úrad, aby to dopracovali zmene v znení s tým, aby to bolo teda právne isté na základe spolupráce s hlavným mestom, aby sa tieto veci vlastne doriešili tak, ako by to bolo najlepšie a pre nás do budúca najstabilnejšie. Takže konkrétne znenie bude návrh po A schvaľuje urovnanie a celý ten odsek

prvý, ktorý, keď si nájdete to uznesenie zostane až po ten bod 1 tie zrušiť a vlastne bod B zmeniť na žiadame, aby...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Nie ja neviem tie podbody, tak neviem, čo to je toto označenie, I, tak pardon I potom tiedve I za podmienky A, B, C, D to akože vyňať a potom namiesto B konštatuje by bolo B žiadame my ako zastupiteľstvo, aby zabezpečil úrad vysporiadanie zámenou a dohodou o urovnaní podľa navrhovaného postupu kancelárie, ktorý sme doručili. To je celé. Za A je, že schválime to, že sa to bude robiť hej? Schvaľujeme urovanie súdneho sporu zámenou, teda poskytnutie odplaty za vecné bremeno a tdddd hej tam po to I, že vlastne to schválime a druhé požiadame úrad, aby to vlastne doprecízoval a dáme si ten čas. V prípade, že sa to nepodari do toho, aby to bolo, tak máme stále možnosť toto prijať neskôr. Ja si chcem len dopriať ten čas, aby to bolo právne isté a stabilné. To je celé, kam to má smerovať hej? Takže bod B je, že žiadame, aby zabezpečil miestny úrad vysporiadanie podľa návrhu dohody, ktorý som poslal v emaili v bode 5.

Starostka:

Ja k tomu ale musím povedať poslancom, že úplne oceňujem prístup poslanca Mikuláška, že si to zobral ako.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Musí to byť písomne, to je aj.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Okej. Tak to teda dáme písomne.

Starostka:

Čo je úplne podstatné na tom povedať, tento proces je na návrh hlavného mesta. Takže to, že máme spolupracovať s hlavným mestom tu príde úplne kontraproduktívne, pretože to, že dneska stojíme pred touto formou je práve na odporúčanie hlavného mesta. Takže akože ísť teraz neviem akože vôbec na čo tá analýza, ktorá hovorí o tom, čo sme už preskúmali s pánom primátorom je potvrdené v rámci materiálu, ktorý máte súhlas s týmto postupom a s tým, aby sme vlastne dospeli k riešeniu, ktoré pre mesto, toto nie je problém pre Staré Mesto. Keď to tu dneska nevyriešime, tak hlavné mesto bude stáť pred vysporiadaním sa s nájomom alebo teda s využívaním pozemku, ktorý je súkromný a každý si má právo hájiť v tomto spore

svoje práva, takže hrozí, že bude problém proste pri prevádzke tohoto školského areálu, ktorý využívajú aj nie len žiaci Staromestskí ale aj verejnosť, pretože to je jeden z mála školských areálov, ktorý slúži aj verejnosti. Ja by som, keďže to bolo zaslané pani riaditeľkou ako prihlásenie sa do vstupu k tejto diskusii, asi jej neubral to právo, keďže máme takúto mimoriadnu situáciu, ak je možné, tak pustíme ten záznam. Všetky veci, ktoré včera boli o 11:30 bolo stretnutie s pánom Mikuláškom, kde sme tie podnety z právnej spoločnosti preberali, tak tie, ktoré boli naozaj vecné a dôvodné, tak sme zapracovali a ten materiál, ktorý máme dneska pred sebou už reflektuje teda na zvýšenie tej právnej bezpečnosti. Dávam teda ak môžeme, tak.

Pani riaditeľka Mgr. Dubeňová:

Dobrý deň, vážení poslanci aj keď som vám poslala svoje stanovisko k pozemkom pána Zimana mailom, predsa len som sa rozhodla nakrútiť krátke video, aby ste mali predstavu ako vyzerajú tieto pozemky a akú časť nášho areálu zaberajú. Pozemky pána Zimana siahajú od plotu od ulice Dubová a zaberajú takmer celé futbalové ihrisko. To znamená od jednej futbalovej brány po druhú. Zároveň prechádzajú bežeckou dráhou. Ak by sme o tieto pozemky prišli a pán Ziman by sa rozhodol, že si ich oplotí, tak naše deti by nemali kde športovať, nemohli by hrať futbal, basketbal, nemohli by behať a rovnako by tento pozemok chýbal aj našim deťom v školskom klube. Preto ak je možnosť, aby Základná škola s materskou školou Dubová by tento pozemok získala, mohli by sme sa uchádzať o eurofondy, mohli by sme zrekonštruovať naše školské ihrisko a okrem nadstavby našej budovy by sme získali aj krásny areál. Za naše deti vám ďakujem.

Starostka:

Dobre. Pokým nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, poprosím poslancov, aby sa prezentovali. Nie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Nie. Dones písomne, keď dávaš pozmeňovák, tak ho daj. Nie ja by som dala teda v tomto prípade slovo vedúcej oddelenia ...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Nie. Pán poslanec, píšete to. Urobíme teda ešte niečo, čo je vlastne úvodné slovo a pani, nie, pani Hahnová vysvetlí možno jeden aspekt, ktorý sme si teraz uvedomili.



JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Dobry deň, ďakujem za slovo. Čiže celkovo k materiálu asi nemá zmysel sa vyjadrovať. To bolo komunikované aj na majetkovej komisii, aj na rade. Ja len k tomu stanovisku, ktorý sme vlastne obdržali od pána poslanca Mikulášeka, ono je to vlastne zhrnuté. Je tam nejakých teda 5 bodov. V zásade tie body, čo sa týka (nezrozumiteľné) stavby to je v poriadku, ukončený súdny spor, ktorý treba rešpektovať, to je v poriadku. Čo sa týka prebiehajúcich súdnych konaní, oni tam riešili totiž v materiáli máte uvedené podanie žaloby a rozšírenie žaloby a s tým, že v roku 2017 a 2019 prišla výzva od pána Zimana, ktorým vlastne on sa snažil rozšíriť ten svoj nárok tú svoju pohľadávku a toto takisto bolo podané na súde. To znamená, že aktuálne na súde je v podstate zažalovaných vyše 140 000. Hej, čiže to na margo tých, toho, čo tam napísali vlastne teda tí právnici. Čo sa týka zámeny alebo vysporiadania podľa zákona 66 v súvislosti s týmito vecnými bremenami, tu si treba uvedomiť, že my nezamieňame. My kupujeme pozemok a predávame byt. To, že sa uvažovalo na začiatku so zámenami, to je popísané v tom materiáli. Prvá zámena sa diala v súvislosti s pozemkom na Korabinského alebo bola teda taká snaha. Tam podľa (nezrozumiteľné) bol problém, čo sa týka sietí a stavania na tom pozemku. Druhá zámena, tak, ako je napísané v materiáli, tá sa uvažovala v rámci toho areálu, s čím samozrejme tiež bol problém, lebo by sa zužoval vlastne ten areál a prišla by škola v podstate o ten areál, ktorý má. A s tým takisto malo mesto vlastne problém. Tak na základe toho sme prišli vlastne s návrhom vyriešiť to spôsobom, že budeme zamieňať ten pozemok za byt. Takto sa začalo komunikovať aj s hlavným mestom s tým, že zámenu v prípade zámeny (nezrozumiteľné) funguje tak, že zámeny realizuje hlavné mesto. To znamená, že musí to byť schválené v mestskom zastupiteľstve s tým, že my sme pripravovali materiál aj na toto zastupiteľstvo, kde by ste sa vyjadrovali k zámene, lebo môžu zamieňať ten byt, keď sa už budeme baviť o tom byte len v momente, keď nám bude odňatá správa. Čiže tam takisto my sme mali pochybnosť a chceli sme mať garancie, že keď sa nám tá správa odníme, aby skutočne to bolo použité na tento účel, na ktorý my v podstate riešime v rámci toho areálu. Na základe tohto celého, tohto vývoja od januára, ten bol taký intenzívnejší, prišlo mesto s návrhom, aby sme to urobili formou kúpy pozemku a predaja bytu s tým, že dostaneme predchádzajúci súhlas primátora, čo je v podstate dostačujúce podľa štatútu hlavného mesta. Na základe toho my sme teda požiadali o ten predchádzajúci súhlas a ten sme dostali za určitých podmienok. Súhlas máte vlastne priložený k materiálu. Čiže na základe tohto bola vlastne urobený návrh, že sa bude urovnávať tým spôsobom, že my odkúpime pozemok, predáme byt, kúpne ceny sa započítajú, zostane tam nejaký rozdiel. To vychádza z tých znaleckých posudkov s tým, že tento rozdiel

nebude sa trvať na tom, aby bol nám doplatený pánom Zimanom, keďže vlastne on odstúpi od sporov 140 000 vlastne k dátumu a teraz k aprílu už by to malo byť dokonca k tomuto zastupiteľstvu okolo 160 000 ale on vlastne tým, že ešte má priestor na podanie žaloby, lebo v prípade vecného bremena a náhrady za vecné bremeno môže podať žalobu. Žaluje sa 3 roky dozadu hej? Pri tej prvej žalobe, ktorú dával ešte v roku 2009 to bolo bezdôvodné, to sú iba 2 roky dozadu ale v zásade on v podstate toto si sledoval, tie lehoty splnil a jedine v období myslím v roku 2008-9 tam 10 nejaké obdobie nežaloval, čiže asi 2 roky sú tam také nezažalované, lebo potom žaloval to vecné bremeno až neskôr. Čo sa týka toho stanoviska tých právnikov v súvislosti s vysporiadaním sa podľa 66 je pravda, že zákon nepozná zámenu ako zameniť pozemok za byt ale ešte raz upozorňujem, my nezamieňame, my kupujeme pozemok a predávame byt. Ak by mesto zamieňalo, keby bola tá prvá varianta, tak samozrejme mesto sa bude musieť vysporiadať s tým, či bol dodržaný postup podľa tohto zákona. Tomomentálne nie je naša úloha hej? Čiže my v podstate riešime kúpu, predaj. Boli tam ešte nejaké také vyjadrenia čo sa týka, že my sme sa snažili zabezpečiť, aby sa nestalo, že bude povolený byt a nebudeme mať povolený vklad pozemku, tak sme to zabezpečili zmluvnou pokutou, to sme teraz upravili. Tam máte vyznačené tie detaily, ktoré sa vlastne upravovali, že jednoducho návrh na vklad pozemku pôjde až v momente, keď budeme mať povolený vklad, teda návrh na vklad bytu pôjde až v momente, keď budeme mať povolený vklad pozemku, čiže budeme vlastníkom. Ešte v prípade tej zámeny dokonca ak by bola situácia, čo sa týka pozemku, že tu napríklad ten pozemok už my nadobúdame do vlastníctva. V prípade zámeny by nadobúdalo mesto a zase by nám to muselo zverovať do správy. Čiže aj tá cesta je pomerne komplikovaná. Vstupuje do toho teda ešte mestské zastupiteľstvo. Táto cesta je z nášho pohľadu aj z pohľadu mesta bola jednoduchšia, rýchlejšia, aby sme čím skôr práve aj kvôli tomu projektu nadobudli ten pozemok do vlastníctva. Vo finále oni vlastne v závere oni v podstate, čo sa týka nepresností niektoré sme upravili už teraz a samozrejme všetko to, čo tu bolo povedané čo povedal pán poslanec Mikulášek to bude všetko predmetom tej dohody o urovnaní, ktorá bude súčasťou tej kúpnej zmluvy na ten byt.

#### Starostka:

Ďakujem. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, sme krok pred vyriešením ťahajúceho sa sporu alebo ho môžeme posunúť od vidím do nevidím. Do diskusie je prihlásený pán Mikulášek. Nevieť či to nebolo len z dôvodu úpravy toho uznesenia? Áno?

#### Poslanec Mgr. Mikulášek:

... dané samozrejme boli zvažované a pokiaľ boli mne zaslané, tak boli aj s tou právnou kanceláriou zvažované. Aj napriek tomu tam boli niektoré výtky, ktoré ste mali

možnosť si prečítať. Ja nič ne akože nejdem spochybňovať to, ako to je urobené z jednej strany. Z druhej strany ide mi o to, aby bola právna istota do budúcnosti, že jednoducho nebude to ďalej možné napádať alebo ďalej zneužívať tú situáciu, ktorá nastala po rozhodnutí súdov. V podstate chcem len nejaký čas, ktorý môžeme a máme ho. Máme ten komfort, že môžeme si to dať do ďalšieho zastupiteľstva. Preto som to vymyslel tak, aby ten prvý odstavec, aby bolo to, že máme tu vôľu (nezrozumiteľné) to zostane. Bod 1 a 2. A do B by som dal, že žiadame, aby zabezpečil miestny úrad dopracovanie návrhu vysporiadania a preverenia právnych postupov tak, aby bola zabezpečená právna istota. To nám dá ten priestor na to, aby sme to dopracovali a mohli ďalej diskutovať o týchto veciach a v ďalšom zastupiteľstve buď išli touto cestou, ktorá je schválená alebo vlastne teda našli to lepšie riešenie, ktoré aj navrhovala teda právna kancelária a ktoré ste dostali v emailoch. Môj návrh je, že návrh zmeny uznesenia, že bod A prvý odsek zostáva bod 1, 2 až tak ako som povedal preč. II celé v podstate a bod B všetko vlastne preč až po B a B zmeniť na žiadame, aby úrad zabezpečil dopracovanie návrhu vysporiadania a preverenie právnych postupov tak, aby bola zabezpečená právna istota.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ešte to teda dopoviem, celé to má len smerovať k tomu, že vlastne posunieme ten termín, lebo naozaj sme dostali pred dvoma týždňami spor, ktorý trvá 10 rokov a ja priznám sa, že nie som právnik a nevedel som to posúdiť. Dostal som nejakú právnu radu, ktorej dôverujem a nakoniec teda z diskusií vyplynulo, že v podstate aj prvý návrh našej mestskej časti bol ten obdobný spôsob ako je navrhnutý z tej kancelárie len teda na základe mesta a poviem to tak, že asi šéfa oddelenia majetkového v meste prišlo k zmene k tomu, aby sa to vysporiadalo týmto spôsobom, aby to nemuselo ísť do mestského zastupiteľstva. Áno, pre nás je to komfortnejšie otázka je, že či to dáva tú právnu istotu, ktorú potrebujeme do budúcnosti. Vzhľadom na to, že toto nie je jediný prípad, ktorý vlastne máme v mestskej časti. Máme ich pod viacerými školami tie pozemky viete dobre, že sú ďalej a čím to bude pevnejšie to rozhodnutie, tak jednoducho bude to pre mestskú časť lepšie, keď to bude doprecizované. To je celé.

Starostka:

Ja rozumiem vašim obavám. Rokovací poriadok a vôbec akým spôsobom funguje miestne zastupiteľstvo je postavené na tom, že dva týždne musia poslancovi stačiť, aby sa oboznámil s bodom. My máme vo štvrtok rokovanie mestského zastupiteľstva, ku ktorému

nemáme jediný bod ani program. Takže akože aby sme vedeli potom budem čakať rovnaké reakcie aj od staromestských poslancov v mestskom zastupiteľstve, lebo nemáme vôbec jasné a takisto máme dôveru v to, že keď tie úkony sú, čo je podstatné povedať, prečo táto právna analýza, ktorá je robená spoločnosťou, ktorú má mesto zazmluvnenú bez súťaže, tak táto analýza proste príde hodinu pred zastupiteľstvom alebo 24 hodín pred zastupiteľstvom. Prečo si ju mesto nevyžiadalo v tom čase, keď si malo hájiť v podstate svoje práva. Iba na to prihliadajme, že proste je tu nejaký proces, ktorý je mestom odobrený a stojíme pred rozhodnutím, že buď to posunieme alebo neposunieme. Väčší problém z toho bude mať mesto ako Staré Mesto.

Faktickou je prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem pekne. Musím zareagovať. Zuzana, prosím ťa, o čom to hovoríš? My máme zastupiteľstvo 30.04. a my sme program dostali pred týždňom, tak podľa zákona a všetko je na webe aj s materiálmi. Nevie, o čom si teraz hovorila.

Starostka:

Prihlásený pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No ja by som doplnil, že my možno budeme v parlamente rokovať zajtra o návrhu zákonov, o ktorých dnes ešte nevieme. Teda k tomu času, aby sme sa tak nesťažovali, že aké to tu máme v miestnom zastupiteľstve ale teraz vecne k tomu, čo hovoril pán poslanec Mikulášek. My sme o tom veľmi obsiahlo debatovali na majetkovej komisii a finančnej komisii a naozaj z tej rozpravy, ktorá tam prebiehala som mal dojem, že mali by sme zvážiť alebo mohli by sme zvážiť, že či nie sú možné aj nejaké iné alternatívne riešenia, ktoré by boli výhodnejšie pre mestskú časť ako ten postup, ktorý je navrhovaný. A ak by sme dospeli k záveru, že áno, že možno sú nejaké alternatívne riešenia, tak potom to posuňme trebárs o jedno zastupiteľstvo. V tom čase sa mi to zdalo logické a nemal som s tým problém. Tú analýzu, ktorú poslal pán poslanec Mikulášek, vďaka za ňu, aj keď z pohľadu poslanca by som bol radšej, keby sa mi nedostal až včera poobede ale povedzme v ten piatok, keď ste ju vy dostali, že by som mal aspoň víkend na to, že by som sa s tým stihol oboznámiť, lebo ja tiež mám nejaký program a neviem niekedy zo dňa na deň zareagovať. No ale z tej analýzy nevyplývalo, že ten postup, ktorý navrhuje mestská časť je nejaký problematický, zlý respektíve, že by existovala nejaká zásadná alternatíva k nemu. Lebo to nie je zásadná alternatíva, to je iba také, že trochu inou formou spravíme to isté akurát to bude, že komplikovanejšie, dlhšie a výsledkom nebude, že to pôjde do majetku mestskej časti ale pôjde

to do majetku mesta, ktoré nám ho následne zverí. A túto aktivitu samozrejme mohlo vyvinúť aj mesto, lebo však je to aj problém mesta, je to mestský majetok, mesto bolo žalované. A mesto ju nevyvinulo. My sme sa snažili nájsť nejaké riešenie a našli sme to riešenie, čiže ak by sme sa bavili o tom, že sú tam nejaké zásadne iné alternatívy, ktoré by mohli byť výrazne výhodnejšie pre mestskú časť, tak nemám problém s tým, že odložme to. Ale tuto sa v podstate navrhuje iba nejaká modifikácia toho postupu a teda, keďže boli upravené tie podmienky a samozrejme, že do tej zmluvy o vyrovnaní môžeme zapracovať všetky pripomienky, ktoré tam zazneli, aby to bolo bezpečnejšie, aby sa nestalo, že teda budú tam uplatňované nejaké iné nároky, ktoré v tejto chvíli nie sú uplatňované. Tak ja nevidím celkom dôvod to odkladať a nevidím dôvod ani teda neveriť tomu, že tam tie pripomienky zapracované budú. Čiže ja v tejto chvíli sa neprikláňam k tomu, že by sme to mali odložiť hoci tradične som naklonený akémukoľvek odkladaniu ale ten postup, ktorý je navrhnutý ako alternatívny sa mi nezdá lepší pre mestskú časť a pokiaľ tie pripomienky konkrétne možno nejakým spôsobom zapracovať do konkrétneho znenia zmluvy o urovnaní nárokov, tak si myslím, že to je možné urobiť aj tým, že to schválime teraz na zastupiteľstve a úrad to zapracuje bez toho, aby sa to odkladalo do ďalšieho zastupiteľstva.

Starostka:

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Na margo toho, čo zaznelo od pána poslanca Dostála, ja sa chcem znova uistiť, že tá informácia, ktorú sme my dostali na miestnej rade je správna. To znamená, že my neprídeme týmto všetkým o majetok. Príde oňho mesto. Ale naopak ten pozemok, o ktorý sa jedná sa stane naším majetkom. To znamená, že bude majetkom mestskej časti. Takže neviem si celkom predstaviť, akým spôsobom by sme na tomto mohli byť stratoví. Chápem, čítala som materiál, ktorý nám zaslal pán poslanec Mikulášek. Som veľmi rada, že sa zapracovali niektoré časti už do tohoto znenia ale pre mňa to, že ideme alebo dúfame, že budeme nadstavovať práve túto školu a že potom by sme potom s tým ihriskom mohli robiť rekonštrukciu alebo mohli by sme ho zmodernizovať pre mňa toto samotné je ale samozrejme veľmi dobre chápem to, že právna inštitúcia, ktorá vypracovala tento posudok sa obáva, aby sme teda, aby on nemal ten pán Ziman ďalšie možnosti potom vziať to späť. Toľko k tomu, čo by som poprosila, že by to znovu zaznelo, že ten majetok, ten pozemok bude mestskej časti a nie mesta.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Áno, samozrejme, tak je to koncipované, keďže my budeme uzatvárať kúpnu zmluvu,

my budeme kupovať. Nebude kupovať mesto, čo sa týka pozemku. Čo sa týka predaja bytu, tam samozrejme musí byť uvedené na zmluve mesto, keďže mesto je vlastníkom bytu, my sme správca. Čiže tam bude predaj bytu štandardný postup ako doteraz, keď sa predávali byty podľa 182, keďže my máme iba v správe. Vlastníkom je hlavné mesto. Ale áno, je to tak, hej.

Starostka:

Nasleduje poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Asi nebudem teda viac hovoriť. Však v podstate asi všetci máme zhodu na tom, že treba to urobiť. Tak ako povedal pán Dostál, je to o modifikácii toho riešenia a ja len som chcel týmto vlastne dosiahnuť to, že budeme mať mesiac, keďže to bolo naozaj v krátkosti času celé hej. Dozvedel som sa o tom pred majetkovou komisiou, kedy som dostal materiál, bolo to asi cca ja neviem tri týždne dozadu, hej? Snažil som sa teda skontaktovať, keďže som nie právnik a priznám sa, že na takýto problém je asi aj nielen, že musí byť človek právnik ale mal by mať aj skúsenosť, že nejakú s jurisdikciu a s nejakými vecami, tak som jednoducho oslovil niekoho koho považujem, že v týchto veciach má tieto znalosti. Dostal som nejaké stanovisko, ktorým sa snažím riadiť a preto jediné, čo vlastne chcem docieľiť nie to, aby sa to neudialo ale chcem dať ten čas, aby sme to dopracovali do takého štádia, že bude právne zabezpečené. O tom celý ten návrh môj je. Budeme mať ďalšie zastupiteľstvo o mesiac, ktorý stále ako som povedal nevyhnutne to, že stihneme tú rekonštrukciu školy požiadať aj škôlky, teda dvora, takže vlastne toto by zostalo zabezpečené a pokiaľ sa to vlastne prejaví, že teda aj s mestom po komunikácii poviem rovno, že som oslovil aj teda mesto, lebo podľa mňa ako napriek neviem to riešenia, že ako sa to nebol som toho účastný a bol som zvedavý, prečo taký návrh z mesta prišiel toho riešenia a jednoducho nemal som šancu, všetci, na koho som sa nakontaktoval, každý si to samozrejme chce naštudovať, chce si to pozrieť, chce povedať, že prečo to tak bolo rozhodnuté a nejak to vyargumentovať. Ako jediné, čo sa týmto stane ak by sme schválili toto uznesenie, že to posunieme o mesiac a dáme si ten čas na to, aby sme si to mohli celé pozrieť, či to je urobené tak, že nás do budúcnosti skrátka čo najlepšie zabetónuje naše práva a práva mestskej časti k vlastníctvu toho pozemku. To je celé. Ako nič viac v podstate to uznesenie nehovorí.

Starostka:

Faktickou sa prihlásil pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja len chcem povedať, že verím, že pán poslanec Mikulášek akože naozaj chce, aby to bolo dobre ale chcem povedať, že tým sa môže stať aj druhá vec a to je, že on s nami prestane

rokovať a k tej zámene nedôjde. Nikde nie je napísané, že keď my to o mesiac odložíme, on bude čakať a schváli nám nejaké iné riešenie. To je s ním teraz predrokované je to na stole, podľa mňa, je to napísané dobre, je to napísané dostatočne právne isto aj pre mesto aj pre mestskú časť, keď to dnes schválime, máme podľa mňa 99 percentnú istotu, že k tomu kúpu toho pozemku pod školským dvorom a predaju bytu dôjde. Keď to posunieme o mesiac, takú istotu nemáme. Už vôbec nemáme istotu, že bude súhlasiť s iným právnym riešením urovnania.

Starostka:

A pán poslanec Mikulášek, neviem, s kým ste hovorili ale ja som osobne o tejto veci hovorila dvakrát s pánom primátorom. Takže to nie je, že sa to nejak udialo. To je normálne vykomunikovaný proces, ktorý hľadal právne bezpečie a mimosúdne vysporiadanie tejto veci.

Prihlásená je pani poslankyňa Oráčová.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Dobrý deň prajem. Ja som členkou rady školy na Dubovej už deviaty rok a každá rada školy, všetci členovia boli vždy oboznámení s týmto súdnym sporom, ktorý prebieha pokiaľ viem už 12 rokov. Takisto sme boli oboznámení s tým, že každé jedno vedenie mestskej časti sa snažilo urovnať spor s pánom Zimanom. Nebol naklonený návrhom, ktoré vedenia predkladali. Ja som veľmi vďačná tomu, že konečne sa to pohlo vpred a konečne je možné tento spor po dlhých rokoch urovnať, pretože viem, že práve tento spor bol najväčšou záťažou každého vedenia Základnej školy na Dubovej, pretože ako hovorí aj pani riaditeľka, pokiaľ nie je urovnaný spor, nie je možné čerpať granty, nie je možné čerpať dotácie a ja chápem ako musí byť problémové mať neustále súdny spor za sebou, mať ho na krku a stále naňho myslieť. Preto ja osobne som veľmi vďačná, že už chýba naozaj len hlasovanie k tomu, aby sme tento spor urovnali a vlastne dali tej škole to, čo potrebuje a to znamená ten dvor, o ktorý môže teraz žiadať dotácie. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nie je len možné čerpať zdroje, tam je vôbec teraz obtiažna aj údržba toho areálu. Ďakujem. Keďže nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme najprv hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána poslancu Mikulášeka a to tak, že v bode A sa vypúšťa text označený písmenami I, II a III a bod B sa mení tak, že znie žiada, aby Miestny úrad Bratislava-Staré Mesto zabezpečil dopracovanie návrhu vysporiadania a preverenia právnych postupov tak, aby bola zabezpečená právna istota.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby hlasovali. Prezentovali sa a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 5 poslancov, proti 10, zdržalo sa 8, nehlasovalo 0. Pozmeňovací návrh poslanca Mikulášeka nebol schválený. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Teraz budeme hlasovať o uznesenítak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovalo 0. Bod č. 4 bol schválený. Ďakujem. Otváram bod č. 5, ktorým je Návrh na nájom pozemku parcelné číslo 10196/1 a 10496/2 na Moskovskej ulici ako prípad hodný osobitého zreteľa.

### **5. Návrh na nájom pozemkov parc. č. 10196/1 a 10496/2 na Moskovskej ul. ako prípad hodný osobitého zreteľa**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:



Konštatujem, že za je 23 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, bod č. 5 je schválený. Otváram bod č. 6, ktorým je 6. Návrh na nájom časti pozemku parcelné číslo 3463 vo dvore Pistoriho paláca ako prípad hodný osobitého zreteľa.

#### **6. Návrh na nájom časti pozemku parc. č. 3463 vo dvore Pistoriho paláca, ako prípad hodný osobitého zreteľa**

##### Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

##### Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

##### Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

##### Starostka:

Konštatujem, že za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovalo 0, bod č. 6 je schválený. Otváram bod č. 7, ktorým je Návrh na schválenie zmien, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Grösslingová 52 v Bratislave.

#### **7. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Grösslingova 52 v Bratislave**

##### Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže do diskusie sa neprihlásil žiaden z poslancov, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

##### Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

##### Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 23 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, bod č. 7 je schválený. Otváram bod č. 8 Návrh na spolufinancovanie projektu Bez odpadu v Bratislave-Staré Mesto z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020.

**8. Návrh na spolufinancovanie projektu „Bez odpadu v Bratislave-Staré Mesto“ z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže do diskusie nie je prihlásený žiaden z poslancov, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovali 2, bod č. 8 je schválený. Otváram bod č. 9, ktorým je Správa o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2019.

**9. Správa o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2019**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko sa neprihlásil žiaden z poslancov, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, bod č. 9 je schválený. Otváram bod č. 10 Správa o stave plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2019.

**10. Správa o stave plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2019**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nie je prihlásený do diskusie žiaden z poslancov, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, bod č. 10 je schválený. Nasleduje bod č. 10A, ktorý bol na návrh pani poslankyne Špankovejschválený v dnešnom programe zastupiteľstva. Je ním Správa Komisie mandátovej Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

**10A. Správa Komisie mandátovej Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa prihlásil poslanec Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja by som chcel dať pozmeňovací návrh, ktorý by znel v bode B, kde sa schvaľuje vyplatenie odmeny vo výške 30 percent ja na všetky možné okolnosti, ktoré sú v súčasnosti a z celého tohto by som navrhol len vo výške 15 percent, čo je v nominálnej

hodnote 4 000, cez 4 000 eur myslím si, že tých 30 percentná hodnota je vo výške 8 172, čiže myslím si, že tých 15 percent by bolo dostačujúce, čiže podávam aj písomný návrh, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme najprv hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Mateja Vagača, ktorý znie, v bode B sa namiesto 30 percent vkladá číslo 15 percent.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 14 poslancov, proti 5, zdržali sa 4, nehlasovali 0. Takže pozmeňovací návrh poslanca Vagača bol schválený.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Teraz budeme hlasovať o uznesení ako celku, to znamená Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za A berie na vedomie správu komisie mandátovej miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Po druhej informácii o vzdaní sa funkcie miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto inžiniera Olivera Paradeisera k 28. septembru 2020 a za B schvaľuje vyplatenie odmeny miestnemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava-Staré Mesto inžinierovi Oliverovi Paradeiserovi vo výške 15 % zo súčtu mesačných plátov vyplatených za rok 2019 v najbližšom výplatnom termíne.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 1, uznesenie ako celok bolo prijaté k bodu č. 10A. Otváram bod č. 11 Vzdanie sa členstva poslanca Adama Berku v komisii pre kultúru.

## **11. Vzdanie sa členstva poslanca Adama Berku v Komisii pre kultúru**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nie je nikto prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie vzdanie sa členstva poslanca Adama Berku v komisii pre kultúru.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Bod č. 11 bol schválený. Otváram bod č. 12 Informáciu o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

## **12. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko do diskusie sa neprihlásil žiaden z poslancov, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, bod č. 12 je vzaný na vedomie. Otváram bod č. 12A, ktorý je na návrh poslanca Boháča zahrnutý do dnešného programu zastupiteľstva. Je ním Informácia o opatreniach a dopadoch mimoriadnej situácie v súvislosti s koronavírusom na rozpočet mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020.

## **12A. Informácia o opatreniach a dopadoch mimoriadnej situácie v súvislosti s koronavírusom na rozpočet mestskej časti Bratislava–Staré Mesto na rok 2020**

### Starostka:

Tu si dovoľím krátke úvodné slovo. V rámci personálnych zmien, ktoré nastali, keďže bol menovaný do pozície štátneho tajomníka prednosta miestneho úradu, prijali sme zástupcu prednostu miestneho úradu, ktorým je inžinier Martin Mlýnek. Je to dobrý ekonóm, ktorý pristúpil zodpovedne k tomu, že tvoríme nový rozpočet na máj, pripravujeme, ktorý bude zohľadňovať všetky stavy, ktoré prináša táto mimoriadna situácia s dopadom na rozpočet mestskej časti. Toto je len naozaj vstupná informácia, ktorá zohľadňuje nejaké možnosti a v druhej časti považujem za potrebné, aby poslanci boli informovaní o takýchto tiež mimoriadnych alebo nie úplne štandardných daroch, ktoré v tomto čase prichádzajú zo súkromného sektora. Sú pre prospech mestskej časti, vo výške 80 000 bol venovaný dar mestskej časti rovnako spolu s ostatnými mestskými časťami, v ktorých spoločnosť J&T RealEstate pôsobí a má teda svoje nejaké rozvojové zámery. Bolo to myslím, že dokopy okolo päť mestských častí, rovnako od tejto istej spoločnosti bol dar hlavnému mestu, vo výške 80 000 pre Staré Mesto sme rozhodli v podstate vzhľadom na to, že naozaj to vypätie opatrovateliek v Seniorcentre, ktoré pôsobili celý ten mesiac od vyhlásenia od toho mája v plnom nasadení, dokonca teda v ďaleko sťaženejších podmienkach nakoľko prijalo sa opatrenie hneď po vyhlásení mimoriadnej situácie, že ani rodinní príslušníci nemali možnosť návštev. Takže aj tá časť práce, ktorú väčšinou bola vykonávaná rodinnými príslušníkmi museli zastať opatrovatelky. Taktiež akože nápor na domácu terénnu opatrovatel'skú službu. Rozhodli sme sa v podstate týmto spôsobom rozdeliť tieto prostriedky. Technické služby rovnako počas celej mimoriadnej situácie fungovali v stopercentnom nasadení, dokonca teda možno aj vyššom. Bolo to veľmi pozitívne prijímané zo strany obyvateľov. Preto sme to videli. Potrebujú doplniť možno aj nejaké technické vybavenie a zbytok je pre projekty súvisiace s COVID, tak ako je to aj nastavené v podstate aj v účele toho daru aj v súvislosti s tým, že vláda pripravuje projekty na sanovanie obcí alebo teda samospráv, kde je možné sa zapojiť a bude potrebné tiež možno samofinancovanie. O tom už budeme rokovať na samostatných zastupiteľstvách.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko sa do diskusie neprihlásil žiaden z poslancov ale tak máme pána poslanca Grusku, nech sa páči.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Teda, aby som to nepoplietol, my rokujeme aj o tých opatreniach a dopadoch v tejto chvíli?

Starostka:

To je informácia, nie, o opatreniach a dopadoch, je to o tom, že to bude mať priebeh. Pracujeme s tými scenármi, ktoré sa upravujú aj na základe dát, ktoré budú závisieť od zastupiteľstva štvrtkového na meste, ktoré tiež my sme závislí od toho, ako budú vlastne rozdeľované prostriedky mesta. Takže je to teraz myslím si, že časovo dobre nastavené na ten máj, kde už budeme naozaj v reálnejších číslach ako keby sme to robili na tomto zastupiteľstve.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Dobre, takže by som chcel k tomu niečo povedať. Mňa veľmi prekvapila tá nekonkrétnosť tohoto materiálu. Tá je absolútne z tohoto si my nevieme predstaviť. Ja som si potom pozeral dodatočne rozpočet, aby som vedel, koľko peňazí čo znamená každá položka a snažil som sa z toho analyzovať, že koľko má mesto alebo miestna časť obligatórnych výdavkov, to znamená platy zamestnancov a takéto veci a ktoré sú tak povediac peniaze „voľné“. Nijako sa mi to som strávil s tým veľa času, aby som nakoniec zistil, že tie výpadky sú také veľké, že nás čakajú veľmi nepopulárne a veľmi tvrdé opatrenia podľa všetkého. Vôbec nekorešpondujúce s tým relatívne rozšafným návrhom navyšovania výdavkov, ktorá sa tu odhlasovala pred pol hodinou. Takže ja tomu akože vôbec nerozumiem. Keby sme mali podrobnejší a reálnejší dopad nielen také čísla, že to bude o 20 % menej ale znamenať budeme musieť prepustiť toľko to a toľko to ľudí, budeme musieť takéto a takéto rekonštrukcie, teda možnože ani ten rozpočet tá zmena v podstate navyšovania rozpočtu by neprešla zd'aleka tak ľahko a bez problémov ako prešla pred chvíľou.

Starostka:

Ďakujem. Odpovie pán zástupca prednostu.

Ing. Mlýnek, zástupca prednostu miestneho úradu:

...ktorý bol predložený je veľmi všeobecný a nie sú tam ako konkrétne opatrenia. Treba si uvedomiť, že my pripravujeme komplexnú zmenu toho rozpočtu. Čiže bude sa týkať všetkých položiek. Bude sa týkať kapitálových výdavkov, bude sa týkať aj výdavkov operačných, robíme si momentálne predstavu, kde sa tie úspory dajú nájsť. A tým, že ja som tu iba tri týždne, tak tiež musím aktívne komunikovať s tými ľuďmi a hľadáme tie úspory. Tak ako tam bolo napísané, tie úspory sa nebudú dať uskutočniť a nájsť okamžite. Niektoré úspory sa budú musieť v čase rozložiť. Preto uvažujeme aj o tom, že mestská časť by si dočasne na krátkodobú zobrala aj nejaký úver, aby niektoré výdavky vedela takto financovať

a následne by ten úver splatila. Momentálne mestská časť nie je zadlžená veľa. Má návratnú finančnú výpomoc vo výške 2 miliónov eur. Tá je splatná v roku 2023 a uvažujeme aj niektoré kapitálové výdavky hlavne tie, kde mestská časť ich financuje pomerne nízkou čiastkou. Čiže pri tých kapitálových výdavkoch, ktoré je možné financovať z európskych kapitálových fondov je to okolo 5 %, že tieto by sme ani nestopli, pretože by to nedávalo zmysel. Iné kapitálové výdavky, ktoré sa plne platia alebo prevažne platia z mestskej časti, tam to určite prehodnotíme. Čo sa týka tých obligatórných výdavkov, aj tam bude treba hľadať určite rezervy. Bude sa to týkať ako som povedal všetkých rozpočtových kapitol. Ja by som poprosil pánov poslancov, ten materiál bude predložený finančnej komisii, bude predložený majetkovej komisii, bude iným komisiám, ktorých sa bude dotýkať a toto hlavné jadro diskusie, aby prebiehalo na tej komisii na mestskej rade a potom na zastupiteľstve v máji. Momentálne nie je jasné, aké reálne tie výpadky budú. V priebehu marca, ktoré platby prišli, tak už sa tam indikujú nejaké výpadky ale nie sú zatiaľ vysoké. Asi najdramatickejší bude mesiac apríl a máj a je otázne potom po otvorení ekonomiky tie ďalšie mesiace jún, júl, august. A treba si uvedomiť ešte jednu vec, že tie výpadky sa nebudú týkať iba tohto rozpočtového obdobia. Budú sa pravdepodobne týkať aj nasledujúceho alebo nasledujúcich rozpočtových období. Čiže tie úspory, ktoré my budeme musieť nájsť, budú musieť byť také aby boli trvalé nie jednorazové, že dnes ušetríme, aby sme vykryli tento rok ale v nasledujúcom roku nás to dobehne.

Takže áno, je vysoká pravdepodobnosť, že niektoré aktivity sa ani nakoniec nebudú realizovať, o ktorých sa pôvodne uvažovalo. Niečím podobným prešli obce a mestá v podstate v rokoch 2009 až 2011, keď bola finančná kríza. Výhoda vtedy bola napríklad v tejto mestskej časti, že mala aj majetok, ktorý predala vtedy. Túto otázku asi tiež otvoríme aj keď to nebude prioritou predávať majetok ale bude sa treba aj vecne porozprávať o tom, či nejaký majetok, ktorý má mestská časť vo svojej správe alebo vo svojom vlastníctve je naozaj nutný. Pretože časť toho majetku nezarába ani na náklady, ktorý máme. Zás je tam majetok, ktorý je rentabilný a zarába na náklady a pravdepodobne zarába aj na budúce investičné výdavky spojené s tým majetkom. Čiže ja by som poprosil naozaj, vy uvažujte v podstate otvorene nad týmito vecami. Tie opatrenia, ktoré my navrhujeme, budeme sa snažiť navrhnúť také, aby občanom bola dodaná alebo dodané tie služby, ktoré očakávajú od mestskej časti ale zároveň určite to budú aj v niektorých kapitolách dramatické úspory, ktoré navrhujeme. Ale hovorím, tá základná diskusia by mala byť potom na komisiách, na mestskej rade a na tom zastupiteľstve v máji. Ja dúfam, že dovedy už uvidíme aj ako sa vyvinuli tie aprílové príjmy v mestskej časti. Tie najväčšie výdavky samozrejme sú očakávané na tej dani z príjmov



fyzických osôb a potom na tých miestnych daniach za zaberanie verejného priestranstva a iné. Je otázne ako sa vyvinú v nasledujúcich rozpočtoch aj potom financovanie školských zariadení, materských škôl a tak ďalej. To uvidíme možno, že až niekedy na jeseň alebo pri príprave rozpočtu na rok 2021. Čiže to jadro diskusie predpokladám, že prebehne v máji a ja sa vám budem snažiť na komisiách vysvetliť ako uvažujeme, prečo tak uvažujeme a prečo tieto kroky, ktoré by sme chceli uskutočniť sú nutné. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Možno ešte podstatné je povedať, aby sme boli v podstate v takom širšom rámci prebieha intenzívna komunikácia povedala by som z toho, čo si pamätáme, tak asi najintenzívnejšia medzi mestskými časťami sme v podstate v jednej skupine, kde takmer žiadna mestská časť naozaj nemá informáciu, že by mala lepšie pripravený materiál, pretože tento materiál je závislý na tom, čo sa v meste udeje a akým spôsobom mesto pristúpi k tomu, aké opatrenia a aký priemet na mestské časti to bude mať. Takže preto len sme to považovali za potrebné, keďže tá situácia tu dnes je, aby sme neprešli zastupiteľstvom, ktoré nijako nereflektuje, dali sme v podstate áno ako ste povedali iba rámcové zhodnotenie toho, ako sa treba na ten problém pozeráť. Počas mája by sme dospeli ku konkrétnym riešeniam. Z tých konkrétnych riešení, ktoré sa už udiali vám viem povedať, že okamžite po vyhlásení mimoriadnej situácie, z ktorej vyplývalo, že bude teda už teda nie okamžite, dajme tomu, že v rozsahu dvoch týždňov som ja prijala rozhodnutie, že sme rozviazali zmluvy s poradcami, ktorí boli pre starostku komplet všetkými okrem poradcu pre sociálne veci, ktorý je potrebný, pretože priamo súvisí s koronakrízou a s opatreniami, ktoré sú naozaj na tie sociálne oblasti v najväčšom dopade. A rovnako na úseku kancelárie starostky došlo už v podstate ku dnešnému dňu k personálnym úsporám. Takže musím povedať, že naozaj sme začali úplne od tej hlavy a rovnako budeme teda uvažovať s tým, aby bolo kompletne zachovaná kvalita služieb, aby sa nestrácalo na kvalite služieb a aby ten výkon bol zabezpečený a kompetencie, ktoré musíme robiť, aby boli zabezpečené tak, ako sú Staromešťania zvyknutí.

Faktickou je prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Na úvod vášho vystúpenia, pán Mlýnek, zaznelo, že to budete predkladať najprv finančnej komisii a tak ďalej. Chcel by som vás poprosiť, keby sme to mohli dostať aj ostatné poslanecké komisie všetky, lebo myslím si, že tie opatrenia sa budú dotýkať aj trebárs územného plánu, aj životné prostredia, kultúry a tak ďalej, že by sme to dostali paralelne a poprosím aj teda predsedov tých komisií, aby to zaradili v rámci čím skôr teda v rámci mája do našich komisií, aby sme si to paralelne prešli nielen cez finančnú komisiu, lebo aby to

nebolo tak ako teraz, že ja som sa o niektorých materiáloch dozvedel na miestnej rade, napríklad Dubová, že nemali sme dostatočný priestor. Toto je napríklad akože prosba a určite vás radi privítame aj na inej komisii ako na finančnej, keď sa budú predstavovať tieto myslím si, že radikálne úspory, takže toľko. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja by som chcel povedať niečo, čo tu dnes nezaznelo a myslím si, že zaznieť by malo a to je spôsob, akým sa mestská časť Staré Mesto vysporiadala so svojím problémom v Seniorcentre na Podjavorinskej ulici a chcem oceniť, že je to ukázkový príklad ako sa mestská časť vo svojom zariadení sociálnych služieb Seniorcentre na Podjavorinskej ulici vysporiadala s ochorením COVID-19. Ako k tomu pristúpili všetci pracovníci toho Seniorcentra a preto plne podporujem, aby tým opatrovatelkám bola uložená odmena ale ešte raz chcem zdôrazniť, že to bol ukázkový prípad, ako má samospráva v takejto krízovej situácii reagovať.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne. Rovnako sa pripájam teda aj poďakovaním tohto fóra riaditeľovi Seniorcentra, pánovi Alexovi Matejovi. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Ja už to, pani starostka, ste načrtla. Som sa chcel spýtať, že či už sa nejaké opatrenia teda zavádzali, hlavne čo sa mzdových v rámci rozpočtu mestskej časti a keď hej, tak ktorých skupín nejdem sa pýtať o výšky a o toto ale teda, že napriek že asi to je teda najcitlivejšie čo budú ľudia vnímať, tak ma to zaujíma, že či už sme k tomuto, lebo teda vieme, že celý štát k tomu pristupuje a sú tie mzdy rôzne a ma to zaujíma aj tuna, že aspoň aby padla táto informácia, že či už sme k nejakým týmto opatreniam pristúpili.

Starostka:

Samozrejme, v súlade so Zákonníkom práce, ktorý umožňuje určenie prekážky v práci. Zatiaľ bolo pristúpené touto formou. To, že sa bude robiť nejaký personálny audit, to nás čaká. Hovorím s plnou dôverou v tento úrad, pretože ja stojím za týmto úradom aj za tými všetkými pracovníkmi, ktorí vykonávajú svoju činnosť. Potrebujeme zabezpečiť kompetencie, ktoré máme, ale s prihliadnutím na stav, ktorý je. Myslím, že to reflektujú všetci a ja chápeme situáciu, v ktorej sme.

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som chcela vedieť v súvislosti s bodom 2, že sme teda obdržali financie od súkromnej firmy. Chcela by som sa opýtať, že akým spôsobom mesto sa bráni nejakej previazanosti na alebo vďačnosti týmto firmám, lebo vieme, že sú firmy, o ktorých vieme, že sú dlhodobu spoločensky zodpovedné a že tie požiadavky nejaké nemajú voči nejakým iným svojím projektom. Pri J&T RealEstate nám to vyvoláva otázky z hľadiska ako dlhodobých skúseností a chcem sa opýtať, či máme nejaké mechanizmy, ktoré nám zabraňujú tomu, aby sme svoju vďaku prejavovali nejakým iným spôsobom. Ďakujem.

Starostka:

Ďalší je prihlásený pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Som chcel nadviazať na opatrenia, ktoré sa už urobili. Obrátila sa na mňa pani riaditeľka jednej z našich škôlok a zrejme je to asi výsledok nejakého informačného šumu ale realita je taká, že v tomto mesiaci mali pokyn, aspoň tak som z toho vyrozumel, že musia riešiť, keďže nie sú deti, takže buď to riešia dovolenkou alebo robili nejakú náhradnú činnosť doma alebo upratovali, dezinfikovali a robili takéto nejaké činnosti, čo im pani riaditeľka nejak nariadila tým zamestnancom ale na konci mesiaca sa dozvedela, že všetko toto neplatí a musí im dať v dochádzke akýsi znak, že proste nemohli vykonávať žiadnu prácu a dostanú len 80 % platu. Títo ľudia sa samozrejme cítia nejakým spôsobom poškodení, lebo keby sedeli doma, tak sú na tom lepšie. Takto chodili do práce, robili niečo. Ona ich vyslovene úkolovala na základe pokynov, ktoré dostala od miestneho úradu a teraz sa cítia samozrejme, že to nie je celkom fér. Tak by som chcel vedieť, kde ten šum nastal a ako sa to bude riešiť.

Starostka:

Neviem vám na to zareagovať. Časť nariadenia zriaďovateľa bolo, že áno, môžu si vybrať, či majú prekážku v práci a vtedy bolo 80 % mzdy alebo budú vykonávať šitie rúšok alebo nejaké práce a majú 100 %. Toto platí a myslím si, že takto to bolo zavedené a neviem odkiaľ máte informáciu a dosť by som povedala, že v oblasti školstva sa šíria šumy, ktorým by sme my ako zodpovední poslanci mali zabrániť. Sme na zastupiteľstve, to, čo dávate do záznamu sa prepisuje, je to zverejnené. Pýtali ste sa predtým oddelenia školstva na to? Alebo teda. Fakt je to. Neviem vám z tejto pozície zareagovať. Viem vám povedať, že šili rúška a bolo to veľmi prospešné pre mestskú časť. Lebo iné rúška boli zabezpečené J&T RealEstate pre dodávku mesta a boli potom distribuované mestským častiam. Rovnako 10 000 testov bolo cez túto spoločnosť. Takže to je možno odpoveď, že by som teraz akože naozaj neviem vôbec som neporozumela tomu dotazu predtým.

Faktickou je prihlásený pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja to teda vysvetlím, pani starostka. Dostali ste ten mail, aj pán Sygút ho dostal od pani riaditeľky, lebo dostal som ho na kópiu, takže viem, že ste ho dostali. Je taký, že proste ona prišla s dochádzkou, kde bolo napísané práca doma alebo nejaké tie iné činnosti ale bola prinútená aspoň tak mi to hovoriť to celú dochádzku prepísať a dať tam prekážku v práci. To znamená dodatočne ako keby sa im znížil ten plat. Čiže vy teraz hovoríte naopak, že to bolo neoprávnené a keďže ich dostali pracovníci riadne poverenie nejakými činnosťami, takže sa im to bude kompenzovať nejak finančne, lebo toto som teraz neporozumel, lebo tu je také v tejto chvíli tvrdenie proti tvrdeniu.

Starostka:

Ja nie som naozaj mikromanažér. Nevieťm o tomto probléme viacej. Môžeme sa ním zaoberať. Určite to vyriešime tak, aby to bolo v poriadku.

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som len chcela, aby zaznelo, že ja nespochybňujem dary, ktoré sú od súkromných spoločností. Naopak si myslím, že je veľmi dôležité, aby samosprávy spolupracovali so súkromnými spoločnosťami. Moja otázka znela, že či my máme nejaký mechanizmus ako zabrániť možno nejakým...

Starostka:

Zákony Slovenskej republiky.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ešte raz? Nepočula som. Prepáčte.

Starostka:

Zákony Slovenskej republiky.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem.

Starostka:

Nakoľko nie je. A ešte faktickou pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

U mňa tiež akože toto som rozmýšľal, že či k tomu poviem ale teda skúsím. Tá odpoveď Zákony Slovenskej republiky poviem, že tiež na to, čo smerovala pani poslankyňa Kleinert. Skôr sa jedná o to asi že, aby transparentne prebiehali všetky ostatné procesy, ktoré vlastne táto spoločnosť v spolupráci s mestskou časťou robí. Teda vieme dobre, že to je developer, ktorý má v našej mestskej časti úmysly. Všetci vieme, že stavebné konanie je

neverejný a je len pre účastníkov konania. Takže možno, že tu na nejaký dohľad ako štatutár, že či bude zabezpečený taký, aby to prebehlo tak, aby to bolo naozaj transparentné. To bola asi tá otázka smerujúca, ktorú popíšem.

Starostka:

Nakoľko do diskusie nie je prihlásený žiaden z ďalších poslancov, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie po prvej informácii o opatreniach a dopadoch mimoriadnej situácie v súvislosti s koronavírusomna rozpočet mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020 vzhľadom na vývoj ekonomickej situácie. Po druhej informácii o poskytnutí peňažných prostriedkov vo výške 80 000 eur, ktoré dostala mestská časť Bratislava-Staré Mesto darom na základe darovacej zmluvy od spoločnosti J&T RealEstate akciová spoločnosť a ktoré boli pripísané na účet 09. apríla 2020. Peňažné prostriedky z titulu daru sú výlučne určené na prevenciu, zabránenie šíreniu a zmiernenie následkov ochorenia COVID-19 v Bratislave a budú prerozdelené nasledovne. Pre Seniorcentrum odmena opatrovatelkám 10 000 eur. Technické služby Starého Mesta na dezinfekciu súvisiacu s pandémiu 10 000 eur a na projekty súvisiace s COVID-19 a to na spoluúčasť na projektoch 60 000 eur.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Bod 12A bol schválený. Otváram bod č. 13 Rôzne.

### **13. Rôzne**

Starostka:

Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel len opýtať, že táto nepríjemná situácia so sebou nesie aj jednu pozitívnu vec, ktorou je zníženie intenzity dopravy a dopad na životné prostredie a v našom Starom Mesto to cítime dosť riadne, keďže sme tranzitná časť z časti.

Hlavne na tých hlavných ťahoch. Chcem sa spýtať, že či mestská časť uvažuje o zavedení nejakých opatrení, ktoré by boli možno dlhodobejšie na základe toho, že teraz možno viacerí ľudia tú zlepšenú situáciu v doprave vnímajú pozitívne, že či sa týmto vôbec niekto zaoberá, mnohé štúdie teda hovoria o tom, že je ten čas, ktorý by mal reagovať na tú klimatickú zmenu, tak že či niečo sa pripravuje.

Starostka:

Áno, mestská časť uvažuje. Do diskusie je prihlásená pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Áno, ja som chcela len nestihla som pri bode, kedy sme hovorili o kultúre, o komisii kultúry a vzdanie sa členstva pána Berku, ja som mu len chcela poďakovať za prácu v kultúrnej komisii, lebo naozaj bol perfektným členom, takže ja mu takto oficiálne chcem poďakovať a zároveň chcem vyjadriť aj vďačnosť za všetkých členov komisie, že naozaj sa nám pracuje výborne aj v rámci rôznych názorov, ktoré sú iné ale teda ďakujem za to a ďakujem Adamovi.

Starostka:

Ďakujem. Pani predsedníčka kultúrnej komisie, máte návrh, že by bolo vhodné to doplniť?

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ešte raz? Pardon.

Starostka:

Či je treba vyvolať diskusiu, že doplniť tú pozíciu alebo?

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Nie, netreba, nie, všetko je v poriadku.

Starostka:

Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja by som len využila tento priestor na to, že by som si dovoľila podať interpeláciu v súvislosti s tými materskými školami a školskými jedálňami. Ten úvod som mala úplne identický ako pán doktor Osuský a v podstate len žiadam týmto oficiálne úrad a starostku, aby poverila kompetentných informovať rodičov, ktorých deti navštevujú materské školy a školské jedálne v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti či a kedy im budú vrátené preplatky za stravu a réžiu a či a kedy im budú vrátené príspevky na čiastočnú úhradu nákladov za pobyt v materskej škole za obdobie od 11. marca až do odvolania, prípadne do znovuo tvorenia materských škôl a školských jedálnych.

Starostka:

Ďakujem, ja som ináč dávala k tomu vyjadrenie štatutára s tým, že my sme vyhodnotili interne, že to by bolo neoprávnené obohatenie sa, akýkoľvek poplatok, ktorý nebol vykonaný alebo teda by bol službou vykonanou, keby sa tá služba neposkytovala, nemôžeme za tú službu účtovať poplatky, to znamená, že tam vôbec nie je obava, len ten mechanizmus nastavíme, či to bude teraz ku koncu školského roku alebo ku koncu kalendárneho roku, musíme to pozrieť účtovne, aby to bolo v poriadku ale rodičia sú úplne v pohode, dostali tú informáciu všetci zo strany riaditeľov, že poplatky za služby, ktoré neboli poskytované, nebudú účtované.

Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja tak vlastne nepriamo nadviažem na pána poslanca Mikulášeka, viackrát tu padlo aj dneska, ale aj v minulosti, aj v materiáloch, ktoré boli pripravované ale nakoniec sa na zastupiteľstvo nedostali akési plány rozširovať kapacitu našich základných škôl. Keď sme dostali od pána Sygúta informáciu o demografickom vývoji v Starom Meste, tak z tej vyplývalo, že prakticky počet reálnych detí v Starom Meste sa nemení, napriek tomu Staré Mesto uvažuje o zvyšovaní kapacity našich škôl, čo prakticky priamo súvisí s tým, čo hovoril pán Mikulášek, my si ťaháme automobilovú dopravu priamo do Starého Mesta alebo povedzme si reálne, toto sú deti, ktoré reálne nebudú bývať v Starom Meste a rodičia ich budú vodiť autom do mesta. Akékoľvek opatrenie na zlepšovanie životného prostredia sa týmto neguje, keď vytvárame priamo potrebu automobilovej dopravy v našom Starom Meste. Škola Dubová je typický príklad nesystémového uvažovania. Máme tam zlú riaditeľku, školu ideme zavrieť, máme dobrú riaditeľku, školu ideme nadstaviť. Ja si myslím, že mesto sa nemá takýmto spôsobom spravovať na základe pocitov alebo šikovnosti tej konkrétnej riaditeľky v danej chvíli ale má sa brať do úvahy nejaké väčšie dáta a rozhodnutia majú padnúť na základe týchto väčších dát a nie na základe toho, kde máme v danej chvíli šikovnú pani učiteľku. Už koniec koncov aj Vazovova, tam sa tiež uvažovalo nad rozšírením tried, neviem, či tí obyvatelia, čo vedľa bývajú, sú celkom nadšení z toho, že im tam pribudnú desiatky áut, ktorú tie deti budú vodiť a to sa týka aj Dubovej, ktorá je mimochodom, keďže je to pri severozápadnom prúde a je tam Brnenská, to je dosť exhalátmi zamorené územie a či tí ľudia na okolí či súhlasia s tým, že sa tam budú ďalšie desiatky detí voziť autom, proste uvažovanie pri takýchto veciach v nejakom širšom kontexte mi tu chýba.

Starostka:

Môžem k tomu povedať iba, že máme teraz výsledky zo zápisu prvákov, máme cez 700 požadovaní byť v staromestských školách, z ktorých my máme z podielových daní bez ohľadu na to skadiaľ sú, pretože ústava chráni právo rodiča vybrať si ktorúkoľvek školu v rámci Slovenska. Kapacity, ktoré dneska máme sú 300 vytvoriť tým prvákom, takže akože problém to bude a nie je to niečo, čo by sa nesyetémovo na to nahliadalo, veľmi systémovo sa na to nahliada a keď sa otvorila možnosť rozširovania kapacít cez integrovaný regionálny operačný program, všetky mestské časti po ňom siahli, pretože to, čo sa udialo v 90-tych alebo v roku 2000, keď sa zrušili len v Starom Meste proste 3 centrálné školy základné, tak je to proste vec, ktorú treba nejakým spôsobom kompenzovať a nevieme ju doplniť na voľných plochách, to znamená, že riešime to týmto spôsobom. Nie je to vôbec o šikovnosti riaditeľky, nerozumiem týmto neviem proste poznám tam. Je to o povinnosti štatutára a zriaďovateľa základných škôl zabezpečiť pre Staromešťanov v prvom rade ale zabezpečiť alebo vyhovieť požiadavke rodičov, ktorí majú záujem o štúdium detí v staromestských základných školách. Samozrejme tam si môžeme tú stratégiu voľiť, v tom je tá výhoda. A tu zastávame naozaj vždy ideme v prvom rade podľa spádovosti, podľa rodiny, teda že či navštevuje tú školu nejaký ďalší zo súrodencov proste sú tam aspekty, ktoré sú myslím si oprávnené a prihliada sa na nich dlhodobo.

Faktickou, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja len teda povedali ste také číslo, ma to zarazilo, že 700 žiadosti o prvákov, že máme aj číslo, že koľko je s trvalým pobytom v Starom Meste, ktorých musíme vybaviť z toho?

Starostka:

Zápisy prebiehali do soboty sa ukončili, takže dneska je utorok, je možné, že v rámci toho čísla sú zdvojené zápisy, pretože niektorí rodičia dokonca možno aj strojené.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Budú k dispozícii tým pádom.

Starostka:

Jedno je isté, že oproti minulému roku, keď takisto fungovali zdvojené a strojené zápisy a bolo 666 žiadostí a 350 miest sme myslím že obsadili. Všetkých Staromešťanov sme uspokojili.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Gruska.



Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

...starostka, ja vám odporučím si niekedy pred ôsmou postaviť sa pred niektorú školu našu a pozerať tie dopravné značky alebo ŠPZ-ty áut, ktoré tam privádzajú naše deti. Tak uvidíte, že nakoľko sú to pravdivé dáta, ktoré tí rodičia uvádzajú a nakoľko sú to účelovo robené prepisy. Pán Sygút tu minule spomínal ten prudký nárast prepisov do Starého Mesta pred zápisom do školy, ja si nemyslím, že toto máme podporovať. Navyše tu máme jeden vážny problém a to je problém s deťmi na úplne opačnom konci Starého Mesta a to je jeho východnej časti, kde vzniká zóna Chalupkova, kde reálne pribudne veľa nových obyvateľov a tam tú situáciu zatiaľ neviem, ako riešime.

Starostka:

Pán poslanec, každé ráno stojím pred základnou školou, kým sme nezavreli, takže viem, o čom hovoríte, my nie sme policajti, aby sme strážili, že či to ten rodič robí alebo nerobí, môžeme akurát reagovať na ten stav, ktorý je.

Pán poslanec Gajdoš, faktickou.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja chcem reagovať na pána poslanca Grusku. Ja viem, čo tým chcel povedať a trošku s tým súhlasím, že či pôjdeme takou tou cestou zvyšovania v podstate umelého zvyšovania počtu a keď ten záujem bude naozaj veľký aj z iných mestských častí, aby sa dostali na školu, máme to na Vazovovej, tam sme sa štatisticky pýtali, že množstvo ľudí, ktorí nie sú zo Starého Mesta, samozrejme, že primárne sa prijímajú Staromešťania, uspokojí sa potreba a potom sa samozrejme, že sú na rade iné mestské časti. Ja som tiež skôr zástanca, že aby sme namiesto kvantity riešili kvalitu, preto štatisticky, aby sme naozaj uspokojili všetky potreby Staromešťanov a potom aby sme sa zamerali, aby to školstvo bolo kvalitné, čiže to je tiež môj názor, že s týmto sa stotožňujem, myslím, že ten príspevok pána Grusku bol aj o tomto.

Starostka:

Úplne s tým súhlasím a podstate ani nie je vôbec žiadny spor, že takto to prebieha. Naozaj sú v tých školách ale keď nie je plná kapacita, pre tú školu je výhodné ju doplniť a Slovensko má problém so školstvom okrem teda možno nejakej reformy, ktorú potrebuje práve v tom, že tie školy nevychádzajú dobre ekonomicky, lebo sú nie veľké, proste sú to A, B, teda deväť osemnásťtriedky, to je strašne málo, preto vo Švédsku funguje školstvo, lebo sú to proste fakt veľké školy, to je proste fakt, treba teraz tiež s tým narábať citlivo, lebo vieme, že sme teda nejakým spôsobom navyknutí na to, že tie školy nie sú obrie ale sme proste radi, keď je to také domáce prostredie ale nesie to potom zase tie zvýšené finančné náklady, ktoré musíme niekde inde potom kompenzovať možno chýbajú v sociálnej

oblasti alebo v kultúre. Proste je to o tom, že áno, myslím, že veľmi strategicky vôbec nepodceňujeme všetky tieto aspekty, ktoré tam sú. Práve preto sme prišli aj s tým návrhom zlúčenia Vazovovej, práve preto uvažujeme aj o tom, ako zabezpečiť dobrú prevádzku, ktorá umožní práve možno ďalšie projekty naviazané na to školstvo na Dubovej teraz prebieha jeden projekt, ktorý máte v podstate ste dneska tou rozpočtovou zmenou schválili jeho spolufinancovanie, to je projekt prerobenia jedálne školskej na Škarniclovej, ktorá sa proste zo zdrojov Európskej únie prepracuje na miesto, kde sa môžu ľudia stretávať, kde je to vlastne také komunitné centrum. Uvažujeme s plnou zodpovednosťou ku všetkým problémom, ktoré sú v Starom Meste. A keď máte nejaký návrh, ja budem veľmi rada s pánom Gruskom keď prideme na to naozaj sa tuto s vedením dá. Príďte, ani za celý ten rok som ani raz nemala podnet na to, že poďme niečo riešiť. Teraz nemyslím mikroprojekty alebo konkrétne ale nejaké strategické.

Faktickou, pani poslankyňa Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ja by som chcela dať do pozornosti, že riaditelia bijú aj na to, že treba rozširovať odborné učebne, ktoré nám veľmi chýbajú, ktoré boli pozrušované, čiže toto je aj ten veľký problém, prečo sa vlastne zvyšuje tá kapacita v niektorých školách, že sa musia vytvárať aj takéto učebne, nám to prikazuje aj zákon a je to dôležité zabezpečiť pre tie školy, čiže aj na tento aspekt treba brať ohľad, ďakujem.

Starostka:

Ďalším je prihlásený pani poslankyňa Hitková, ja sa musím ospravedlniť na chvíľu.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len veľmi stručne zareagovať na tie počty. Súhlasím a stotožňujem sa aj s tým, čo povedal pán Gajdoš o tej kvalite. Myslím si, že všetci by sme boli radšej, keby sa išlo na kvalitu. My sme požiadali pána Sygúta a ja asi možno aj podám interpeláciu k tomuto bodu, aby sa na to nezabudlo, my sme ho požiadali o to, aby nám pripravil presný počet Staromešťanov, ktorých deti alebo teda staromestské deti, ktoré sa nachádzajú v jednotlivých základných školách na ďalšiu komisiu a určite o tom budeme informovať na zastupiteľstve, aby sme mali predstavu presnú, že koľko staromestských detí máme v tých školách a rovnako ho budeme žiadať po zápise, mu to pripomeniem, lebo už som ho žiadala, aby nám povedal, koľko staromestských detí sa nám reálne hlási do prvých ročníkov, lebo tá informácia posledná je, že na niektorých školách sme mali len 30 percent Staromešťanov, ja chápem, že sú presuny vo vyšších ročníkoch, v niektorých školách je to 50 na 50, čo on už považuje za

veľký úspech. Takže ak sa bavíme rozširovanie kapacít, budem rozhodne za to, aby sa zlepšovala kvalita, nie rozširovali kapacity.

Zástupca starostky Mgr. arch. Vrábel:

S faktickou pán Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne, no ja už to tu zaznelo vo vystúpení kolegov, sa domnievam, že väčšia škola má väčšiu nádej byť kvalitná ako hovorí kolega Gajdoš. Nie žeby som si myslel, že to je jediná inšpirácia ale bol som v Spojených štátoch na takom školskom pobyte a tam bolo možné vidieť ako 850-žiaková škola má kabinety a špecializované učebne, na ktoré sa malá škola z priestorových, finančných, akýchkoľvek príčin nikdy nemôže zmôcť. Samozrejme, že väčšia škola možno znamená aj väčší počet hodín pre pedagógov, tým pádom možnosť ich lepšieho ohodnotenia a sumárne keď počujem to, že čo povedia okolo bývajúci na to, že sa na Dubovej pristáva, tak ma napadá vždy jedna taká bežná vec, ktorá je na Slovenku typická. Každý chce, aby zo zástrčky tiekol elektrický prúd ale nikto nechce jadrové úložisko.

Zástupca starostky Mgr. arch. Vrábel:

Pani Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja by som ešte len tu nie je pani starostka, takže ju som chcela požiadať, aby v čo najskoršom možnom termíne bol predložený alebo teda bolo vyhlásené výberové konanie na post riaditeľa na ZŠ Vazovova, keďže sme sa dohodli, že teda nebude sa to riešiť tento školský rok. Pán riaditeľ naozaj končí, on to vyhlásil niekoľkokrát a potrebujeme kvalitného človeka, ktorý by obsadil post riaditeľa na tejto základnej škole, takže preto som len chcela požiadať a vyzvať, aby čo najskôr bolo teda vypísané výberové konanie na miesto riaditeľa na ZŠ Vazovova. Ďakujem.

Zástupca starostky Mgr. arch. Vrábel:

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... reagujem na pána Osuského, samozrejme máte pravdu ale škola nie je len vzdelávacia inštitúcia, to je komunitná inštitúcia, ja keď som chodil do školy, všetci moji spolužiaci bývali za rohom, my sme sa poobede stretávali, nepotrebovali sme žiadne auto, nás nikto nemusel vodiť. Naši rodičia sa spoznali na rodičovskom združení, to bolo komunitu robila tá škola ju vytvárala tú komunitu. Keď budeme robiť školy, kde tam budú deti z Čiernej Vody, zo Stupavy, z Rusoviec, to nikdy nevytvorí tá školu tú komunitu susedskú ani ten

Kamaratschaft tých detí. Proste to má aj iné rozmery, ktoré si možno tak celkom neuvedomujeme. Ďakujem.

Zástupca starostky Mgr. arch. Vrábel:

Nasleduje pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Pani starostka odišla, opýtam sa vás, možno budete mať znalosť, chcel som sa spýtať, že viacero ľudí sa má pýtalo na tú situáciu s tými stĺpkami do pešej zóny, že ako sa to riešilo, bolo zavreté vlastne vydávanie, už sa otvára a že budú odkedy sa plánuje vlastne zaviesť normálne, že budú môcť tí ľudia si dokúpiť vlastne tým pádom sa zavedie znovu.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Už to prebieha. Takže už je stĺpik zavretý a funkčný?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

A teda plánuje sa ten stĺpik, už je zavretý?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Už v týchto dňoch bude spustený, že bude fungovať? Okej, ďakujem.

Zástupca starostky Mgr. arch. Vrábel:

Pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Ja som len chcela poprosiť predsedníctvo, že keby ste nám mohli odpovedať ako kebyže na mikrofón, lebo ja vôbec neviem, o čom ste sa s pánom tu s Jurajom rozprávali.

Zástupca starostky Mgr. arch. Vrábel:

Ďakujem, keď už nie je nikto, ukončujem dnešné zastupiteľstvo. Ešte?

Starostka:

Takže ukončil sa bod 13 Rôzne.

#### **14. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Starostka:

Otváram bod č. 14, ktorým je Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Nevie, či sme ešte uznášaniaschopní. Poprosím o písomné interpelácie.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Áno. Končím dnešné zasadnutie zastupiteľstva. Pán Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja sa ospravedlňujem, mal som to asi povedať v Rôznom ale chcem upozorniť kolegov, ktorí ešte nepodali oznámenia, že 30. apríla je posledný termín na podanie oznámení a upozorňujem na to, že máme nový formulár, čiže keby ste chceli prepísať to z predchádzajúceho roku, tak nemôžete. Bolo nám zaslaný elektronicky, keď nemáte, tak kontaktujte prosím pani Revayovú, je teraz formulár centrálny stanovený zákonom, čiže musíme to dodržať. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem za dobrú poznámku a rôzne formuláre sú na mestskí poslanci, aj miestnočasťoví a župní takisto, takže je tam zmena oproti tomu predtým obdobiu a treba na to myslieť, lebo sú z toho potom vlastne aj závery, ktoré sa prenesú aj do zastupiteľstva, takže všetkým poslancom ďakujem veľmi pekne, vidíme sa v máji, ktorý bude naozaj intenzívnym stretávaním poslancov a úradu kvôli nastaveniu nového rozpočtu. Ďakujem veľmi pekne ešte raz a dovidenia.