


(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou prepisu zvukového záznamu z 15. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 26. mája 2020).




Ing. arch. Zuzana AUFRIČTOVÁ
starostka mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto

Overovatelia:

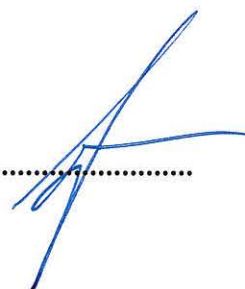
Mgr. Petra HITKOVÁ, PhD.


.....

.....

Ing. arch. Eubomír BOHÁČ

Ing. Martin MLÝNEK
prednosta Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

.....


Prepis zvukového záznamu z 15. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zo dňa 26.05.2020

Sabolová Viera
Vypracovala: Mgr. Viera Sabolová

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, starostka mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Otváram pätnáste zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom vás vítam. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Svoju účasť na dnešnom rokovaní ospravedlnil miestny kontrolór Paradeiser z dôvodu dovolenky. Vítam na dnešnom stretnutí aj zástupcov kaviarnikov, o ktorých teda viem, a občanov, ktorí prišli, rovnako médiá a mestského poslanca. Najprv budeme hlasovať o návrhu programu dnešného zasadnutia zverejneného na úradnej tabuli na webovom sídle mestskej časti od 21. mája 2020. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, program dnešného zasadnutia je schválený. Má niekto z poslancov návrh na zmenu programu? Ja by som za zriaďovateľa, teda za zriaďovateľa ale za predkladateľa poprosila poslancov, aby sme hlasovali k bodu 24 o jeho stiahnutí, nakoľko si myslím, že je dôležité ho prerokovať ale proces nie je ukončený, požiadali sme ohľadne vyjadrenia sa k zmenám názvov častí námestí a priestranstiev vyjadrenie magistrátu k tomuto a bolo by asi dobré počkať teda na to vyjadrenie magistrátu, aby sme my na Starom Meste reagovali na to, akým spôsobom vníma tento návrh Starého Mesta hlavné mesto. Takže ja by som poprosila, aby sa poslanci potom vyjadrili hlasovaním k tomu, že či bod 24 bude predmetom prerokovania.

Do diskusie je teda prihlásený pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Dobrý deň, ďakujem. Ja mám taký jeden návrh, aby sme bod č. 20, ktorý sa venuje, čo je informácia o návrhu rozpočtových opatrení preradili úplne na začiatok, lebo dneska bude rokovať a rozhodovať o veľmi dôležitých veciach, ktoré budú mať dopad na náš rozpočet, tak aby sme si najprv urobili jasno v tom, aké opatrenia úrad očakáva a potom sa mohli lepšie rozhodovať pri týchto bodoch, takže bod č. 20 navrhujem presunúť na úplný začiatok, ďakujem.

Starostka:

Budeme o každom návrhu hlasovať zvlášť, takže áno, návrhová komisia, dobre, ja si to musím teda písať. Ďalším prihláseným je pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som vás poprosil o zaradenie bodu č. 26A do programu. Týka sa poslancov Adama Berku a Petra Skalník, ktorí by mali byť vymenovaní za poslancov oprávnených vykonávať sobášne obrady na bod programu predložím.

Starostka:

Ja som nerozumela, čo by boli oprávnení?

Poslanec Mgr. art. Berka:

Pardon, bod číslo...

Starostka:

Á samozrejme, jasné. Rozumiem.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Chceli by sme sobášiť.

Starostka:

Áno.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem.

Starostka:

Ďalším prihláseným je pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja by som chcel navrhnúť, aby sme bod 19, ktorým chceme upraviť zľavu alebo odpustenie 50 percent nájomného presunuli na nasledujúce zasadnutie miestneho zastupiteľstva, lebo vláda zatiaľ neschválila to konkrétne znenie toho opatrenia a cieľom je, aby sme neurobili chybu, ak tam vláda naformuluje, že máme dať zľavu, aby sme dali zľavu, ak vláda naformuluje, že odpustíme, aby sme odpustili.

Starostka:

Áno. A ešte je prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja som teda nerozumel, že čo ste tým mysleli, že vy teda navrhujete stiahnuť bod 24 alebo o čo ide, lebo ...

Starostka:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Vagač:

Ja skúsím teraz hovoriť, potom vás poprosím o vyjadrenie.

Starostka:

Sa pýtate otázku.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno, dal som otázku, ale k tomu ešte hovorím. Ja som proste nerozumel, lebo tento bod bol riadne schválený na tomto zastupiteľstve, tento bod bol riadne od vás posunutý na magistrát, kde sa tomu venovali odborníci, aj názvoslovná komisia, aj kultúrna komisia, teda gestorská a ešte k tomu sa to pripravilo ako normálne VZN, čiže viselo 15 dní a vy ste to teda dali rozdeliť a stiahnuť a vy ste ten návrh na toto by som povedal zrušenie tohto uznesenia navrhli a teraz vy znova čakáte na vyjadrenie magistrátu a koho vyjadrenie, však to je originálna kompetencia nás, nášho zastupiteľstva, kto sa k tomu vyjadrí, názvoslovná komisia, alebo riaditeľ magistrátu? Alebo kto je tá autorita, na ktorú čakáte, lebo však to je, to nemá žiadnu oporu v zákone, teraz predstavte si, že dôjde vyjadrenie koho? Vedúceho odboru územného plánu alebo od koho čakáte tú autoritu? Lebo ešte raz, originálna kompetencia určovať názvy je na nás, tak čo teraz akože? A vy ste dali stiahnutie tohto uznesenia, tak ja by som povedali tú vašu konzistentnosť tomu nerozumiem. Skutočne nerozumiem.

Starostka:

Vysvetlím. Vy tvrdíte teda, že všetci poslanci, ktorí tieto body stiahli z mestského zastupiteľstva, kde to v tom VZN bolo, sa pomyšlili. Ved' to nebolo schválené na meste, to znamená vznikol určitý rozpor.

Poslanec Ing. Vagač:

Vďaka vám. Vďaka vám, že ste tam nepredložili...

Starostka:

Dodržíme rokovací poriadok.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno, ja ešte mám, môžem hovoriť.

Starostka:

To, čo bolo na meste predložené nie je a už to vidia aj na tom, že sú tam prenesené nové územia, ktoré neboli na tomto zastupiteľstve prerokované, je tam chyba, ktorú treba dať do poriadku, požiadali sme o stiahnutie tých materiálov z mesta, aby sme tú chybu na Starom Meste opravili. To je všetko.

Poslanec Ing. Vagač:

Nie. Ten materiál...

Starostka:

Môžeme hlasovať, či tento bod budeme dneska prerokovávať. Nie diskutovať.

Poslanec Ing. Vagač:

Ten materiál, však vy ste dali návrh na stiahnutie tohto uznesenia ale to uznesenie, ktoré bolo schválené tu v tomto zastupiteľstve bolo správne. To, čo na magistráte spravil niekto chybu v predkladaní, to je druhá vec, čiže tam sa to vždy môže opraviť. Ale vy ste dali návrh, aby sa to tu stiahlo a ja sa pýtam v čom, lebo ten náš návrh, ktorí tu bol schválený je úplne v poriadku, vaša dôvodová správa nehovorí žiadne porušenie zákonov a vy teraz miesto toho vy tu dáte pred týždňom len tak ako z vesmíru, že zrušiť toto uznesenie a dneska poviete, ale hlasujte o tom, že to znovu stiahneme, tak ja tomu nerozumiem, o čo tu ide, však tu žiadne dôvodu nie sú. Magistrát nie je autorita, ktorá to vysvetľuje.

Starostka:

Pán poslanec, je tu zastupiteľstvo Starého Mesta, ktoré sa môže rozhodnúť tak, ako prijali uznesenie predchádzajúce zastupiteľstvá, súčasné ich môžu meniť. Rovnako aj tu sme bežne rušili uznesenia, rovnako na meste, keď vzniknú nové dôvody, ja si myslím, že to, čo sa udialo v predchádzajúcom zastupiteľstve nebolo správne, pretože to, čo dôvodová správa uvádza, že tým, že niečo nazveme park, tak zabezpečíme jeho nezastavanie podzemnými garážami nezaručuje takéto uznesenie vôbec. Park tam buď je alebo tam nie je, názov tam je akýkoľvek. Keby tam bol park a volal by sa Skládka s veľkým S, aj tak by to bol park. To tvrdím, dala som k tomu právnu analýzu a pýtam sa tohto zastupiteľstva, či sa týmto stotožňuje. To je všetko, nerobíme nič. Však keď toto zastupiteľstvo povie, že trvá na tom, tak to bude. Ja ako územný plánovač sa nestotožňujem s tým, že zabezpečíme tým, že niečo premenuje názvoslovím ulíc a námestí, že tým zabezpečíme zamedzenie výstavby. Vy tvrdíte iné, môžeme si kludne dať hlasovať o tom, kto súhlasí s tým, aby sme na päť území Starého Mesta zmenili historické názvy námestí na nejaké novotvary parkov na námestí, ktoré sú dvojznačné, nesystémové a nezabezpečujú to, čo tým sledujete, iba vlastne, môžeme to premenovať veď samozrejme, my môžeme kludne nazvať Námestie SNP Park na Námestí SNP a v strede Fontána na námestí SNP, my sme v tomto zmysle áno, máme túto právomoc udeľovať názvy verejných priestranstiev v Bratislave. Môj názor je, že keď chcete, aby sa na Kmeťovom námestí, Jakubovom námestí a Šafárikovom námestí, ktoré sú v správe Starého Mesta nestavalo, spravme to územným konaním, ktoré jasne zafinuje určenie a využitie územia metódou, ktorá je stavebným zákonom podchytená a je to jediný spôsob, ako zamedziť výstavbe. Nie názvom Park na Šafárikovom námestí alebo Park na Kmeťovom námestí. Keď si zoberiete Kmeťove námestie, tak tá mapa, ktorá ostane, tak keď vymedzíme ten stred ako Park na Kmeťovom námestí, tak z Kmeťového námestia ostávajú dve ulice. Toto chce byť vizitka tohto zastupiteľstva, ktoré po sebe nechá vlastne rozdrobený verejný priestor v názvosloví? Veď to názvoslovie nesie so sebou aj označenie, takže teraz bude na dome tabuľka Kmeťove námestie,

cez ulicu tabuľka Park na Kmeťovom námestí, na druhej strane toho parku zase tabuľka že Park na Kmeťovom námestí a na dome na druhej strane Námestie na Kmeťovom námestí. Však to je úplne že zamyslime sa nad tým, ak chceme zabrániť výstavbe, kto by iný tú výstavbu tých garáží ako naše zastupiteľstvo schvaľovalo? Veď to je že ako keby sme potrebovali sami sebe povedať, ja viem, že tu nemusíme byť večne, tak to spravme územným konaním. Ale teraz rojukeme o tom, aký má byť program dnešného zastupiteľstva, ak chcete, aby to uznesenie tohto zastupiteľstva zatiaľ, kým nedostaneme jasnú odpoveď zo strany magistrátu ostalo v platnosti, môžete dneska zahlasovať, že ten bod s'ahujeme.

Faktickou prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Toto je presne to, prečo vy ste si teraz dali ten svoj monológ, ktorý má kopec formálnych aj zákonných chýb a v tomto som presne chcel, aby sme mali tento čas o tom diskutovať, lebo vy ste neprišli na našu komisiu územného plánu, ktorá túto vec veľkým pomerom 7:1 akože zmietla. Ale vy ste si teraz presne urobili tento monológ a teraz hovoríte a nediskutujeme o tom ale vy ste začali tú diskusiu, ja tomu nerozumiem, lebo vy ste povedali kopec nepresných a nepravdivých vecí k tomuto návrhu a ja mám na to pripravené množstvo ďalších argumentov, ktoré toto presne vyvrátia, lebo ináč my tu nikdy neschvaľujeme o tom, že či sa stavia v parku alebo nie, ja vás upozorňujem, nikdy sme územné konania v tomto zastupiteľstve neprebíhali, lebo stavebný zákon vôbec takú vec nepovoľuje ale vy ste pred chvíľou tvrdili, že to tu budeme schvaľovať. To je úplný nezmysel. A takýchto nezmyslov som počul teraz viac a chcem ich vyvrátiť. A vy teraz hovoríte, že nie, zrušme to, zrušme to.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. Ja celkom nerozumiem tejto debate. Ak takáto debata má prebehnúť, tak má prebehnúť v tom bode. Ale keď je tu návrh na vypustenie toho bodu z programu, tak o ňom by sme mali normálne hlasovať. A teda keď o tom bode nebudeme rokovať, tak ostane v platnosti uznesenie, ktoré schválilo predchádzajúce zastupiteľstvo až do doby, kým prípadne toto zastupiteľstvo to rozhodnutie nezmení. Ak by sme o ňom dnes hlasovali a povedzme by sme neschválili ten návrh, ktorý je predložený, tak nič nebráni tomu, aby bol predložený znova na ďalšie zastupiteľstvo. Čiže ak samotná predkladateľka navrhuje vypustiť ten bod z programu, tak ja teda nerozumiem tomu, že aký je problém s tým, aby sa to z programu vypustilo a rokovalo sa o tom v prípade, keď bude nejaký návrh, o ktorom bude chcieť niekto rokovať na zastupiteľstve.

Starostka:

Ďakujem. Ešte pre informáciu poslancov, aj tak register adries, to znamená zmeny všetkých verejných priestranstiev nie sú na Slovenku možné dokým nebude sčítanie obyvateľov, domov a bytov ukončené, to znamená na pol roka je tento register zavretý a nie je možné robiť žiadne zmeny.

Keďže neevidujem ďalšieho prihláseného, budeme teraz hlasovať. Poprosím poslancov o tom, aby sme zahlasovali o tom, že či bod č. 20 má byť presunutý na začiatok programu. Prosím vás, prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Áno, o tom, že či bod 20 má byť presunutý na začiatok.

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržali sa 3, bod č. 20 sa premiestni alebo presunie teda na začiatok programu dnešného zastupiteľstva. Teraz poprosím hlasovať o tom, že či bod č. 24 stiahneme z dnešného rokovania. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za 12 poslancov, proti 9, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, konštatujem, že bod č. 24 ostáva v programe dnešného zastupiteľstva.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Za stiahnutie, okej, ospravedlňujem sa, bod č. 24 nebude predmetom dnešného zastupiteľstva. Teraz budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Berku ohľadne zaradenia bodu 26A do dnešného zastupiteľstva, ktorým je teda že by sa mali stať sobášiacimi poslancami. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, bod č. 26A bude predmetom dnešného zastupiteľstva. Posledné hlasovanie k programu sa týka bodu 19 na návrh poslanca Ažaltoviča stiahnuť bod č. 19, pokiaľ nebude usmernenie vlády v tomto jasné, aby sme teda neprijali uznesenie, ktoré by potom sme museli upravovať. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Pristúpme teraz k formálnym záležitostiam. Členmi predsedníctva sú zástupcovia starostky, inžinierka Martina Uličná, a inžinier architekt Miroslav Vrábel. Do návrhovej komisie odporúčam poslancov Borisa Ažaltoviča, pána poslanca Mikulášeka a poslanca Dostála. Do diskusie alebo teda sa prihlásil pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja navrhujem pani Dojčánovú namiesto mňa.

Starostka:

Aha, dobre. Takže budeme hlasovať o návrhovej komisii v zložení pán poslanec Ažaltovič, pani poslankyňa Dojčánová a pán poslanec Dostál. Pokiaľ nemá nikto ďalšie doplňujúce návrhy, faktickou, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja sa len chcem spýtať, ako bude návrhová komisia sedieť vzhľadom na protiepidemiologické opatrenia by sme mali byť rozsadení.

Starostka:

Toto je rozmiestnenie vpredu.

Poslanec Mgr. Dostál:

Aha, ďakujem.

Starostka:

Takže pokiaľ nie sú ďalšie doplňujúce otázky alebo návrhy, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, poprosím návrhovou komisiu, aby zaujala miesta určené pre návrhovou komisiu.

Ďalšou formálnou záležitosťou zastupiteľstva je zvolenie overovateľov zápisnice. Za overovateľov zápisnice odporúčam pani poslankyňu Hitkovú a pána poslanca Boháča. Pokiaľ návrhová komisia zaujme miesta, tak pristúpime k hlasovaniu. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali o zložení overovateľov zápisnice.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, za overovateľov zápisnice z pätnásteho zasadnutia miestneho zastupiteľstva boli zvolení pán poslanec Boháč a pani poslankyňa Hitková.

Rada by som pripomenula poslancom, že obedňajšia prestávka bude o 12-tej hodine, pripravené sú balíčky z dôvodu mimoriadnych opatrení a teda bezpečnosti v miestnosti číslo 10 vedľa Staromestskej siene, kde sú pripravené. Zároveň navrhujem, aby sme prerokovávali jednotlivé body bez úvodného slova a v prípade, že z diskusií vyplynie potreba, aby sa predkladateľ k tomu vyjadril, tak sa vie akože zúčastniť a zaradiť. Prosím poslancov, aby sa do dopĺňania uznesení alebo návrhu na ich zmenu zapájali písomnou zmenou. Vážení prítomní, pristúpime teraz k prerokovaniu jednotlivých bodov programu.

20. Informácia o návrhu rozpočtových opatrení vzhľadom na výpadok príjmov v súvislosti so situáciou COVID-19 a pripravovaná zmena rozpočtu

Starostka:

Ako prvý je predradený bod č. 20 a v tomto prípade asi teda to úvodné slovo bude vhodné. Takže poprosila by som predkladateľa, aby prišiel uviesť tento bod. Bod č. 20 je Informácia o návrhu rozpočtových opatrení vzhľadom na výpadok príjmov v súvislosti so situáciou COVID-19 a pripravovaná zmena rozpočtu. Inžinier Martin Mlýnek, zástupca prednostu.

Ing. Mlýnek, zástupca prednostu miestneho úradu:

Dobrý deň, vážené poslankyne a poslanci. V samotnom materiáli je v podstate vyčíslený odhad na príjmovej stránke, ten je takmer 2 milióny eur, je to pesimistický odhad vzhľadom na to aj Inštitút finančnej politiky ako dal prognózu a aké sú očakávané iné príjmy, ktoré má samotná mestská časť a zároveň je tam teda identifikované úspory jednotlivých výdavkových kapitolách a teda v ostatných výdavkových kapitolách rozpočtu budú identifikované úspory, ktoré budú predložené potom už aj so zmenou rozpočtu na zastupiteľstvo

v júni 2020, samotný materiál obsahuje aj informáciu o tom, že mestská časť alebo teda navrhujeme, aby si mestská časť zobrala úvery, jedná sa o kontokorentný úver, ktorý by mal slúžiť na vykrývanie nejakých nezrovnalostí medzi príjmovou a výdavkovou stránkou ale skôr by teda mal, ak sa bude čerpať, tak by mal riešiť nejaké cash-flowové alebo teda peňažné toky a ich nejaký nesúlad časový a zároveň je tam návrh zobrať si aj úver, ktorým budú refinancované investičné výdavky mestskej časti za rok 2020. Čo sa týka tých identifikovaných úspor, momentálne už to riešime aj teda v rozpočtovej kapitole kultúry ale aj tých operačných nákladov miestneho úradu a aj iných, ktoré dneska nie sú tam vyčíslené ale teda v tom materiáli zmene rozpočtu už budú vyčíslené v podstate tie, čo sa podarilo identifikovať za tie dva mesiace, odkedy vznikla tá výnimočná situácia. Na úvod asi takto jednoduchá informácia.

Starostka:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Prihlásený, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ďakujem za slovo. My, ja som si to teda dôkladne preštudoval, samozrejme rozumiem tomu, že teraz sme na veľmi neistej situácii, nikto nevie, čo ako bude, tie výsledky hospodárstva, ak si dobre pamätáte, boli pokles HDP 4 percentá za prvý kvartál, prvý kvartál preložím do slovenčiny, január, február, marec, korona sa nás týkala v podstate 2 týždne v marci a toto spôsobilo výpadok 4 percentá HDP, proste to je obrovské číslo, ja si myslím, že tie čísla budú ešte horšie a keď som si preštudoval tieto materiály, tak v tom prvom nástrele, teda vychádzam z toho, nie z vašej ústnej informácie ale z tej písomnej, že v zásade sa všetko ide robiť na dlh. Buď dlh priamy, to znamená uvažuje sa o zobrať úveru alebo dlh nepriamy, to znamená všetky opravy, údržby a takéto veci sa odsúvajú, čo je vlastne nič iné len nepriamy dlh, ktorý spravidla vyjde potom ešte drahšie, keď sa tie veci zanedbajú a tretia vec, jedine na čom sa zdá sa že ide reálne šetriť je upratovanie plus paradoxne keď si prečítate noviny aj o klimatických zmenách, tak sa ide vlastne šetriť na tom, čo by malo zmierniť tie klimatické zmeny alebo aspoň tie následky, čistenie kanálov, starostlivosť o zeleň, všetky veci, ktoré priamo ako keby celý svet hovorí, že toto sú tie kľúčové veci, o ktoré sa musíme starať, tak jedine reálna úspora, ktorá je navrhnutá v písomnom materiáli je šetrenie na tomto, takže to celé len o dlhu. Samozrejme ten dlh niekto bude musieť splácať, tie opravy vyjdú drahšie o rok, ten úver bude niekto musieť splácať a takto my by sme teda chceli ako ja by som chcel, aby ste nám predložili nejakú víziu, ako tie budúce roky, lebo toto nevyzerá, žiadne ekonomické relevantné odhady nehovoria o tom, že to skončí za pár mesiacov, hovorí sa o tom, hovorím teraz o odborných analýzach, že tá kríza potrvá niekoľko rokov, to znamená, ten výhľad musí byť taký, že my budeme musieť počítať s nejakou zmenou príjmov, podľa mňa aj výšky, nielen

štruktúry na niekoľko rokov dopredu. To znamená tieto opatrenia ako keby z môjho pohľadu vychádzajú z toho, že toto bude také ľahká chrípka, v septembri je po nej a všetko ide ďalej. Ja som tam nevidel napríklad položka administratíva, my sme ju zvyšovali na začiatku tohto volebného obdobia o 20 percent, ja som tam nevidel ani euro úspory, nevidel som tu žiadne systémové opatrenia, s kým sa budeme musieť rozlúčiť, čo budeme musieť úplne prehodnotiť. Celý biznis hovorí o tom, jak svet bude vyzerat' inak po korone vo všetkých rozmeroch a tunak sa vôbec o tom ani náznak uvažovania, toto mesto, nemyslíme Staré Mesto, bude musieť prijať možno veľké opatrenia. Tie môžu byť také, že sa urobí jeden komunálny podnik, sa bude šetriť, kde sa dá, zefektívni sa, ja to nechcem strašiť, ja to beriem ako výzvu, naopak, ako pozitívne. Bratislava je najbohatším mestom Slovenska. Staré mesto je najbohatšia časť Slovenska, ale keď sa pozrieme von oknom, tak sa vlastne musíme hanbiť. Pozrite sa po malých slovenských mestách, ako sú v lepšom stave. Sú čistejšie, upratanejšie, verejný priestor je v lepšom stave a toto je pre nás veľká výzva, aby sme sa im priblížili trošku tým iným slovenským mestám. A zatiaľ v tomto materiáli, ktorý sme dostali, není ani náznak, tam sa hovorí skutočne len o navyšovaní priameho, nepriamo dlhu a šetrenie zhodou okolností na takých veciach, to vie vlastne každý povedať, tak nebudeme upratovať, budeme upratovať raz za mesiac. Koše nebudeme vynášať, upraceme nie za týždeň ale raz za dva týždne. Toto vie skutočne nechcem povedať každý bolo ale takto šetriť to je to najhoršie možné, ktoré si vieme predstaviť. Čiže preto by som poprosil, aby sme v tom materiáli dostali nielen šetrenie, ktoré takpovediac udržateľné, musíme počítať so znížením príjmov aj v budúcnosti ale také šetrenie, aby sme v konečnom dôsledku ako chod úradu a celé mesto na tom získali, to znamená, to mesto bolo nakoniec kvalitnejšie spravované. Ďakujem.

Starostka:

Ja by som zareagovala, pán poslanec, to, čo je dneska predložené, to je len prvá úprava, ktorou sa pristúpilo, áno, od Technických služieb, keby sa začalo kultúrou, bol by problém, že sa začalo kultúrou, keby sa začalo sociálnymi službami, bol by problém, že sa začalo sociálnymi službami. Chcem povedať, že pripravujeme na júnové zastupiteľstvo riadnu zmenu rozpočtu, ktorá bude naozaj prerokovaná v jednotlivých komisiách, s poslancami, kde sa premietnu práve tie úvahy, ktoré máte, úplne s vami súhlasím, táto kríza zasiahla výrazne do pohľadu, ako budeme pristupovať k verejným financiám a financovaniu obcí. A vyvediem vás z omylu, Staré Mesto mestská časť nie je zďaleka teda najbohatšou obcou, bežné okresné mestá majú rozpočet na obyvateľa vyšší, to je len HDP, ktoré sa tu počíta ale sa nepremieta do rozpočtu mestskej časti.

Ďalším prihláseným je pán poslanec Skalník. Pardon, faktickou, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja k tomu len toľko, že samozrejme, keď si pozriem, o čom budeme hlasovať, tak budeme hlasovať o braní na vedomie informácie. To, čo kolega Gruska žiada je samozrejme séria krištáľových gúľ, na konci ktorých je jasný obraz. Som hlboko presvedčený, že to, čo žiada od Starého Mesta o tom nemá dunstu vláda Slovenskej republiky s tými zadaniami pantograficky zväčšenými a rovnako o tom nemá dunstu Európska únia ani veľmi ktokoľvek iný. Takže je to fajn povedať, že to bude trvať roky a my chceme vedieť, čo bude o tie roky ale to je čistá krištáľová guľa. Samozrejme len tak drobne pod čiarou, dneska sa už ľudia chvália, že na trávnikoch rastie to, čo tam rastie a je to zdravé a dobré, musím teda povedať, že ak sa nebude kosiť alebo bude sa kosiť redšie, tak nám sa zdá, že tým neviem čo ohrozujeme ale myslím si, že tá príroda tak, ako to žiadajú ochranári v Tatrách, si poradí. To znamená, že nevidel by som výčítku v tom, že sa bude redšie kosiť. A som presvedčený, že nádoby na odpad sa budú vynášať tak, ako sa vynášali.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja samozrejme to kosenie nejako nespochybnujem, to je úplne v poriadku. Pán Osuský, možno ste si všimli, no asi to uvidíte v materiáloch, ja hovorím o iných veciach. Keď som interpeloval pani starostku, tak som sa dozvedel, že vlni povolila výrub 72 stromov vo verejných priestoroch Starého Mesta a Staré Mesto vysadilo 1 strom. Čiže povolila výrub 72 stromov a vysadili sme 1, hovorím o takýchto veciach. Samozrejme kosenie, ja som za, nech sa to kosí redšie. Ale keď prvý raz keď niekomu padne na hlavu strom, o ktorý sa nikto nestaral, tak to bude zase o inom. Keď vám vytopí pivnicu, lebo sa nebudú čistiť kanálové výpusty, tak to je zase o inom, takže samozrejme, tú trávu, to beriem, ja som tiež za to, tam to netreba preháňať s kosením.

Starostka:

Pán poslanec, musím vám povedať, na otázku interpelácie sa odpovedá vecne. Ako bola položená otázka, taká prišla odpoveď. Staré Mesto má v správe viac ako 5 000 stromov, tých 72 výrubov, ktoré došlo interpeláciou odpoveď, sú stromy magistrátu. My nepovoľujeme výrub vlastných stromov, sú stromy, ktoré sú magistrátu a boli z dôvodu zlého zdravotného stavu práve, aby zabezpečili bezpečnosť obyvateľov, ich majetku a zdravia, tak bolo nariadené ich výrub, rovnako s nariadenou výsadbou.

Ďalším so diskusie je prihlásený pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem. My dnes naozaj budeme rozhodovať o tom, že niektorými našimi hlasovania pripravíme rozpočet o 300 000. Táto diskusia je skôr o tom, že my chceme vidieť, že vy viete, čo budete robiť, pretože ak oberieme tento rozpočet o takéto obrovské peniaze, tak nechceme prioritne ísť do nejakých pôžičiek a zadlžovať budúce generácie. To znamená, že to, čo by som ja ešte skôr potreboval je že tak fajn, dneska konečne viem, že na júnové zastupiteľstvo bude predložený konkrétny rozpočet, že takéto nejaké kroky, ktoré proste pripravujete, napríklad mne chýba stále analýzy efektívnosti úradu. Ja teraz nenapádam úrad, že by bol neefektívny, ja len potrebujem vedieť, že či naozaj efektívny je, prípadne, či ho chcete zefektívniť, môže to byť zavedenie elektronizácie rôznych vecí, čo nám môže ušetriť peniaze. Ale to najpodstatnejšie, s čím sa tu boríme už niekoľko rokov, dva konkrétne je napríklad analýza majetku, pretože ten majetok ja dodnes neviem, že ktoré z toho by sme vedeli predat', mohli predat', je pre nás proste zbytočný a ktorý si naozaj, naozaj chceme nechať. Táto analýza majetku proste ešte doteraz nebola pripravená a bavíme sa o tom na komisii majetkovej neustále dokola. Máme tu kopec rôznych pozemkov pod garážami, ktoré naozaj nepotrebujeme a vedeli by sme ich aktívne ponúknuť na odpredaj a potom si treba povedať, ktoré majetky proste chceme nechať a čo s tými peniazmi robiť, čiže tam ide o toto, že získať dôveru, že vieme, čo robíte, lebo my úplne v pohode odhlasujeme všetko, čo chcete, stratíme 700, 800 tisíc a to znamená, že len opäť ten dlh prenesieme na budúce generácie. A to nechceme, to je celé. Vďaka.

Starostka:

Myslím, že nám ide úplne o to isté. Analýza majetku alebo teda audit majetku mestskej časti je niečo, čo tu je 20 rokov zanedbané, my sme to za rok, už sa na tom pracuje, je to naozaj zozbierané, môžeme to počas nasledujúcich mesiacov alebo teda pripraviť aj toho rozpočtu zaradiť ako informáciu. Čo je dôležité, bola odoslaná hodnotiacia správa CAF všetkým poslancom, hodnotiacia správa hovorí o tom, ako úrad fungoval za predchádzajúce štyri roky a teraz pripravujeme návrh na zlepšenie alebo teda návrh opatrení, ktoré budú merateľné ukazovatele na jednotlivých úradníkoch, aby sa dalo merať ich výkon, lebo toto nikde nie je zavedené. Myslím si, že možnože v niektorých mestách krajských K8 takéto vlastne hodnotenie majú ale je to ojedinelé vo verejnej správe. Takže fakt si v tomto rozumieme, ja to beriem, podľa mňa zastupiteľstvo Starého Mesta dlhodobo je konzervatívne a bráni sa úverom a v podstate je nám to dneska vyčítané aj zo strany vlády, aj zo strany mesta. Pán primátor povedal priamo v televíznom prenose, že sme málo zadlžení, preto vlastne to máme riešiť úvermi. Ono je možné, že nám to tak vyjde ale budeme to naozaj schvaľovať, vy to budete schvaľovať a s plnou vážnosťou. A my keď to budeme predkladať, tak budeme vedieť, že to

predkladáme preto, lebo máme na to argumenty, prečo sme sa k takému vôbec rozhodli to predložiť.

Nasleduje pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Priznám sa, že z toho materiálu je čitateľné, teda aj prečítam, že identifikované úspory vo výške 225 500 eur sú teda toto ste identifikovali a z toho väčšia polovica, naozaj že väčšia polovica, čiže 121 500 eur je z kapitoly životného prostredia. Priznám sa, že nemyslím si, že toto je krok správnym smerom, lebo samozrejme tu je to tak zhruba opísané ale viete, ja si nemyslím, že vysýpanie menej smetných košov alebo že frekvencia čistenia ulíc už dneska sú ulice, kde sa čistí raz za mesiac, čiže to bude sa ešte menej čistiť? Však nám tí ľudia sa ozývajú, že na ich ulici sa nečistilo obrovský čas, to znamená, že my ideme šetriť na niečom, čo nepovažujem za správne a to už nehovorím tá kapitola 4.1, lebo to by sme mali mať predložené, že menšia frekvencia vysýpania, kde sa bude menej vysýpať alebo čo to naozaj v preklade znamená, lebo len tak škrtnúť je jednoduché na papieri ale v tej praxi. A potom verejná zeleň. Akože skutočne 74 000 škrtnúť z verejnej zelene, to je presne to, čo teda ja nechcem. Lebo tá verejná zeleň je to, čo nás chráni pred klimatickými zmenami, verejná zeleň je to, čo tu potrebujeme k životu a to, že či sa niekde viac alebo menej kosí, to je naozaj v tejto chvíli irelevantné ale dôležité je, ako sa správame k stromom. Či ich proste sadíme, či je tá aktivita na našej strane. Bohužiaľ podľa interpelácie pána Grusku nám sa to minulý rok nepodarilo. A teraz to ideme ešte o 74 000 znížiť. Čiže ochrana verejnej zelene alebo by som povedal tá pozitívny vzťah k verejnej zeleni je tu na bode v podstate nula, lebo ten jeden strom, to bol (nezrozumiteľné) na nábreží, to je fajn, to je symbolické ale ten aktívny vzťah k zeleni a stromom tu zatiaľ nebadat'. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec, ja som to povedala pred chvíľou. Tých 72 stromov boli na žiadosť magistrátu na ich území. Takže tam by mala prebehnúť aj náhradná výsadba.

Ďalším prihláseným je faktickou pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Teda ja si dovoľím na pána Vagača. Ja s vami súhlasím, čo hovoríte ale my sa tu asi hlboko nerozumieme, toto je informácia, kde úrad identifikoval nejaké možné úspory, ten rozpočet je náš, poslanecký. My keď povieme, že celý rozpočet tohto mesta pôjde na zeleň, tak pôjde na zeleň a úrad sa s tým musí vysporiadať. To je náš rozpočet. To nie je úradný rozpočet, schvaľujú ho poslanci, čiže poslanci s ním musia byť stotožnení. Čiže toto je nejaký návrh, okrem toho on ešte bude sa musieť precizovať, lebo ak si všimnete, z kultúry napríklad nie je

ubraté ani euro, čo si tiež myslím, že teda bude, teda keď už sa bavíme o úsporách na každej strane, bude to musieť zasiahnuť asi to zasiahne aj kultúru. Ale naozaj ešte raz. Toto je podklad, teraz sa začneme o tom baviť na komisiách, máte úplne legitímny názor a teda aj pravdu, by som povedala ale v podstate to neni ešte schválenie zmeny rozpočtu, toto je len informácia. My keď sa tu zhodneme, že na zeleň nepôjde škrt ani euro, tak nepôjde ani euro.

Starostka:

Dala by som ešte predkladateľovi slovo na vysvetlenie toho, že prečo sa začalo alebo teda aké boli motívy k tomu, že informácia je takto podaná poslancom.

Ing. Mlýnek, zástupca prednostu miestneho úradu:

V podstate aj v samotnom materiáli je uvedené, že v tých ostatných kapitolách tie úspory zatiaľ sú vo fáze identifikovania, čiže oni do toho júna budú v tom návrhu rozpočtu, prečo sú tam práve tieto, ktoré sú tam vypichnuté ako zeleň a nejaké iné položky sú preto, lebo tak tam už prebehli diskusie aj s vedúcimi oddeleniami a jednoducho buď sme sa zhodli, že toto je možné alebo aspoň akceptovateľné pre tých vedúcich a prípadne aj teda pre Technické služby Starého Mesta. Čo sa týka nejakej výzvy, ja by som tiež rád predložil rozpočet alebo teda nejaký odhad na rok 2021, 2022, čo sa týka výpadku príjmov. Lenže tuto trošku situáciu komplikuje to, že ani Európska centrálna banka, ani FED a v podstate žiadna veľká inštitúcia nevie povedať, čo sa bude diať za pol roka. FED napríklad, ktorý pravidelne informuje o tom vo svojich minutes, ako sa bude vyvíjať americká ekonomika, tak prestal informovať, lebo ani FED nevie, ako sa bude vyvíjať americká ekonomika. Ministerstvo financií tiež podľa mňa nevie, ako sa bude slovenská, môj odhad je že teda prvý kvartál sa očakával pokles 3 percentá, bol vyšší, bol 4 percentá, druhý kvartál bude 20, 25 percent, 30 percent, nikto na to nevie odpovedať. Medzinárodný obchod napríklad poklesol o 10 percent len v mesiaci apríl. Slovensko je závislé životne od medzinárodného obchodu, čiže očakávať, že my predložíme nejakú robustnú štúdiu, analýzu, víziu na päť rokov alebo na tri roky môžete.

Čo sa týka tých úverov a zadĺženia, určite tam bude navrhnutý spôsob, aby tie úvery boli splatené, to znamená, nebude to navrhnuté tak, že ostane to otvorené na konci a nech sa s tým vysporiada niekto o tri roky alebo o päť rokov. V tom samotnom materiáli bude aj teda nejaký systém splátok navrhnutý, ktorý bude aj teda dohodnutý s bankami. No a tie ostatné kapitoly, tam už tiež prebiehajú diskusie, na kultúre už sme identifikovali nejaké úspory, v tom materiáli nie sú preto, pretože ten materiál bol predložený takmer pred tromi týždňami v nejakej finálnej verzii, nový materiál bude predložený na júnové zastupiteľstvo a ak teda bude záujem, ja som ochotný sa potom stretnúť aj s poslancami klubmi a ten materiál prebrať aj mimo zastupiteľstva a tam možnože mať nejakú otvorenejšiu diskusiu.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som chcela len povedať, že úrad má exekutívnu funkciu a teda predkladá nám nejaké materiály, na ktoré my reagujeme, takže je to logické, že reagujeme takto, keď vidíme naozaj na životnom prostredí a odpadovom hospodárstve a verejnej zeleni väčšiu časť navrhovaných úspor. Chcela by som povedať, že už celkovo v tejto chvíli sme asi rok a pol v mandáte a rok a pol nám neustále chodia podnety od obyvateľov a vidíme to aj my sami reálne, že my musíme viacej čistiť, nie menej čistiť. Čiže pre mňa je to absolútne nelogický krok a tiež by som veľmi rada vedela, že kde konkrétne sa teda bude čistiť menej, lebo keď si len zoberieme to, že v tejto chvíli napríklad na pešej zóne v Starom Meste máme reálne problémy spolužitia prevádzok a obyvateľov, zároveň máme prevádzkarov, ktorí sú tu aj v gastroserve aj v iných malých lokálnych službách vyslovene na kolenách, poprosím vás ešte jednu, ak sa dá.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nedá.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Nedá sa.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Je to faktická.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Tak jednoducho si myslím, že toto nie je správny smer nečistiť mesto. Alebo čistiť ho menej, ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, pán poslanec Dostál na pána Vagača faktickou.

Poslanec Mgr. Dostál:

Presne tak, reagujem na pána poslanca Vagača. No ja z tej diskusie mám taký zvláštny dojem, lebo ako keby sme si nevedomovali, že sme v nejakej mimoriadne situácii, v akej sme ešte nikdy neboli ani my ako mestská časť z hľadiska výpadku príjmov, boli sme už v rôznych krízových situáciách ale tam to bolo aspoň dopredu trochu predvídateľné a kontinuálnejšie, teraz sa pohybujeme niekde v situácii, že naozaj budeme musieť robiť mimoriadne opatrenia, ktoré budú bolieť, ktoré sa nám nebudú páčiť a keď sa navrhuje riešiť to nejakým zadĺžením zle je, keď škrtiť na zeleni zle je a chcem sa spýtať, či tu je niekto, kto si myslí, že v rámci kapitoly, ktorú rieši, v rámci svojej komisie si myslí, že je vhodné škrtiť a nie je dôležité, aby

tam tie výdavky boli zachované, lebo samozrejme, že môžu prísť návrhy typu, že budeme škrtať na platoch úradníkov ale z tých vecných kapitol predpokladám, že nikto nebude tvrdiť, že nie je dôležité dávať na kultúru, nie je dôležité dávať na školstvo a podobne. Ale niekde budeme musieť škrtať.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pani poslankyňa Hitková na pána Vagača faktickou.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja reagujem na vás.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nie, faktickou na pána Vagača.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Aha, dobre v poriadku. Ja len veľmi stručne som chcela povedať, môže to byť kľudne na pána Vagača, lebo hovoril veľmi podobne. Jediné, čo som zachytila bolo telefonáty z materských škôl, kde sme okamžite pristúpili k zníženiu platov učiteliek na 80 percent a takýto podobný krok som očakávala, že sa udeje aj v iných častiach a neudial sa. To znamená, že my sme veľmi rýchlo identifikovali miesto, kde sa šetriť dá ale neviem, nebola som informovaná o tom, že by sa komukoľvek inému znižoval plat na 80 percent. Takže toto zase opäť akože ešte kým sa prišlo k životnému prostrediu a tým odpadom, tak sme v prvom rade škrtili opäť platy v školstve, čo je teda už taký rituál zrejme, ktorý asi budeme opakovať do nekonečna ale keďže už sme našli, kde sa škrtať dá ale presne súhlasím s ostatnými. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Platy v školstve sa neškrtili takisto aj na strane úradu išli časť zamestnancov na 80 percent prekážka na strane zamestnávateľa od 06.04. dovedy 70 percent, Petra, takže aby sme mali korektnú informáciu, dotklo sa to všetkých.

Pán Gruska, nech sa páči.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... reagovať na vás, keď ste hovorili, že toto je náš rozpočet, my to budeme schvaľovať, to je síce všetko pravda ale celá debata vznikla v tom, že my viacerí z nás nepodporíme akýkoľvek zmenu rozpočtu, ktorá nebude hovoriť o zefektívnení celého fungovania mestskej časti, to znamená ak ten návrh bude len, že ideme zvyšovať dlh, tak toto asi ťažko podporíme, to bola celá jedna vec. A tie východiská samozrejme v tom písomnom materiáli boli zatiaľ len také, že sa hovorí o zadlžovaní priamom a nepriamom. T toto je podľa mňa cesta, ktorá nebude asi priechodná, čiže toto je úvodná debata, samozrejme ale dopredu vravím, že ja nepodporím nič, čo bude hovoriť len o zadlžovaní a nebude nič hovoriť o zefektívnení.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

A ako poslanec máte na to sväté právo, nech sa páči, pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem poďakovať pánovi Mlýnekovi, že teda v jeho úvodnom slove povedal, že je ochotný s nami diskutovať na kluboch a prejsť vlastne tie návrhy úspor, ktoré sa budú pripravovať do ďalších rokov. To je jedna z vecí. A v zásade som vlastne chcel povedať k tomuto, že v podstate beriem to ako prvotnú informáciu, kde sa identifikovali tie prvé možnosti, kde sa dá usporiť. Mrzí ma, že to bolo zrovna v týchto kapitolách, lebo to vyznie naozaj voči občanom také, že keď to nedáme celé komplexne, tak čiastočne tí ľudia to vidia na webe zavesené, reagujú nám na to, je to potom ťažšie vysvetľovať samozrejme, takže preto tie reakcie, chápem ich takto ale teda budeme čakať na predloženie komplexného materiálu a to, čo by som teda ja chcel apelovať, aby to bolo, že začneme od seba, to znamená od úradu a od tých vecí, ktoré nie sú v prospech ľudí ale ktoré spotrebávajú tie financie na vnútorný chod mestskej časti. Takže na to chcem silno apelovať. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, pani kolegyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja by som chcela povedať, že my rozumieme tomu, že máme tu naozaj situáciu, ktorá tu doteraz nikdy nebola, rozumieme tomu, že bude treba sa správať inak, avšak v podstate táto kríza ukázala našu nepripravenosť nášho úradu na takéto situácie, finančnú myslím, a zároveň si myslím, že sme premárnili tu šancu rok aj pol pracovať na zefektívnení úradu a tým myslím teraz nielen to, že efektívnosť úradu je menej zamestnancov alebo nižšia položka na nich, naopak, niekedy to môže byť presne naopak, viacej zamestnancov ale zároveň budeme vidieť, že úrad plní všetky svoje úlohy rýchlo a efektívne. Čiže nám, čo chýba, je nejaká komplexná, jasná, efektívna informácia o tom, ako sa tu rozmýšľa o tom, ako bude úrad ďalej fungovať, čo sa týka správy, čo sa týka financií, čo sa týka úspor, šetrenia a tak ďalej. Lebo teraz tu padalo, že takto bude zeleň, však veď si to odsúhlasíme alebo nie, potom zrazu príde informácia, veď možno sme niečo našli na kultúre, tak áno, ja si myslím, že na kultúre nie je dobré šetriť, na druhej strane, keď si povieme, že budeme, má to nejaký zmysel, lebo inde zase môžeme financie získať, tak v tom prípade budem tomu rozumieť ale takýmto spôsobom akože tu hľadáme, tam hľadáme a nemá to nejakú hlavu, päťu, aspoň ja ju teda nevnímam, nehnevajte sa, tak si myslím, že tým pádom nemôžem takýto návrh podporiť, pretože nemyslím si, že to je postavené na nejakom rozumnom základe ale som rada, že pán Mlýnek s nami bude ochotný o tom rozprávať, ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, pán Ažaltovič, na pani Kleinert.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja by som chcel povedať pani poslankyni Kleinert, že z toho, čo hovorila vyplýva, že teda vôbec nerozumie, ako sa tvorí rozpočet a ako funguje ekonomika. Vláda Slovenskej republiky ešte nepredstavila súhrn šetriacich opatrení, pretože ešte Európska centrálna banka nezverejnila svoje odhady, tak ako to má urobiť malá mestská časť. Čiže sa mi zdá, že sú to také akože prázdne politické reči. Akože kritika pre kritiku bez obsahu, je to kritika, ktorá vlastne v sebe nič neobsahuje. Vy by ste chceli nejakú analýzu, ktorú v tomto momentne nikto na svete nemá. To je všetko.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pani Kleinert sama na seba, nech sa páči.

Poslankynia Mgr. art. Kleinert:

Reagujem sama na seba, takže teda iba dopoviem, že ja tu hovorím o efektívite úradu nielen počas krízy ale aj pred krízou, takže poprosím, aby pán Ažaltovič sa zdržal takýchto invektív na mňa. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre, ak teda nikto nie je prihlásený, nech sa páči, faktickou ešte pán Boháč na pani Kleinert.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Myslím si osobne, že to nie je len o efektívnom úrade, súhlasím, že aj to treba riešiť ale tu máme nejaký materiál, ktorý hovorí o nejakých výdavkoch a pokrytí týchto výdavkov. Takže treba sa na to aj širšie pozrieť, že či aj tie externé výdavky alebo niektoré veci, ktoré chceme pokrývať úsporami a chceme pokrývať zobrať si nejakého úveru, jak sa k tým postavíte, lebo proste ako v úrade vieme nejaké úplne minimálne čiastky ušetriť ale tu nám niečo generuje nejaké sumy, z ktorej máme my pokrývať vlastne takže aj na to sa treba pozrieť. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre, čiže ak teda nikto nie je prihlásený do diskusie, tak teda ukončujem diskusiu a slovo dávam návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Neboli predložené žiadne pozmeňujúce návrhy, budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako ho máme písomne v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o návrhu rozpočtových opatrení.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržali sa 3, informácia o návrhoch bola zobrať na vedomie a uznesenie bolo prijaté. Otváram bod č. 1, ktorým je Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

1. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č./2020 o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

K tomuto bodu požiadali o vystúpenie občania, František Fabián, Dalibor Gergeľ a pán Voltemar. Poprosím poslancov. Myslím, že sú možno aj v iných veciach, jeden je za Prešporáčky vláčiky, jeden je za gastronómov, poprosím poslancov, aby sme prezentovali, že či sme za vystúpenie občanov alebo teda myslím, že podľa rokovacieho poriadku Starého Mesta, v meste sa o tom hlasuje, tu to netreba, takže vzhľadom k tomu otváram diskusiu k tomuto bodu. A faktickou je prihlásený pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... pani starostku upozorniť, že poslala pozvánku na dnešné zasadanie, v ktorom vyslovene uvádza, že tu budú len poslanci, starostka, informatik a technik, čiže chcel by som vám tým povedať, že teraz budeme prerokovávať niekoľko kontroverzných bodov a samozrejme tie body majú zástancov a odporcov ale vyzerá to tak, že je tu len jedna skupina občanov a mne to pripadá trochu nefér, keďže vo verejnej pozvánke na túto diskusiu bola vylúčená verejnosť, to znamená, ak sem príde len zástupcovia jednej skupiny, tak to nepovažujem za celkom demokratický proces.

Starostka:

Nikto nebol vylúčený, rovnako aj na stretnutí boli občania, aj na stretnutí, ktoré sa konalo včera.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Prečítajte si vlastnú pozvánku na toto pozvanie. Tam je explicitne uvedené, kto tu bude. Explicitne v rokovacej sále bude prítomní len poslanci, starostka, informatik, technik. Je to jasné čierne na bielom.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ja sa chcem teda spýtať, že tí občania teda vystúpia alebo nie. Teraz som to nepochopil.

Starostka:

Áno. Ja by som povedala, to, že verejnosť má prístup je dané v našom rokovacom poriadku. Keď napíšeme ako informáciu, že v tejto miestnosti nebudú predkladatelia tak, ako je bežne zvykom, tak to bola informácia poslancom, nie pozvánka. To, že sme neobmedzili prístup verejnosti je od začiatku jasné a dôkazom je toho aj to, že sú tu dneska zástupcovia.

Poslanec Ing. Skalník:

Tak vystúp?

Starostka:

Áno. Ešte je faktickou prihlásený pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja som len chcel asi teda, ak som to správne čítal kolegu Grusku, že nebolo z tej pozvánky potom asi jasné, že či tie skupiny všetky takto môžu prísť, že to je ten problém, že máme tu len jednu skupinu, tých necháme vystúpiť a bude skreslené to potom aj na zázname aj všade, že to by mohol byť problém, že teda neviem, že či to je fér, no. Ako nemám na to tiež nejako ujednotený názor, verejnosť by mala vystúpiť, to je jasné, len teda ak v pozvánke bolo napísané, že zastupiteľstvo bude prebiehať tak, že budú v miestnosti budú len títo ľudia, čo asi teda bolo, tak je to také no.

Starostka:

Ale v pozvánke nikdy predtým nie je povedané, že v miestnosti budú občania, veď my tu nemáme ...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ale mohli to tak niektorí chápať, nebolo to explicitne, že môžu sa zúčastniť alebo niečo. Máme epidemiologické opatrenia, kde to tí ľudia aj chápu, takže.

Starostka:

Dobre. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... pani starostka, ja učím 30 rokov logiku. Trošku o tej logike niečo viem. Ja vám prečítam pozvánku. V rokovacej sále budete prítomní len vy, poslanci, pani starostka, informatik, technik zabezpečujúci priamy prenos. Tá veta je jasná ako facka. Len vy hovorí jasne. Len vy. Tam nemáte priestor na špekuláciu.

Starostka:

Ale to bola pozvánka poslancom. ´

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Pre boha živého, si z nás robíte srandu alebo čo?

Starostka:

Ale občania majú voľný prístup, my sme nikdy nevyjadrili ako naozaj teraz ideme vytvárať nejaký problém, nakoniec tí občania tu boli včera, vedeli, že majú prísť, dneska poslali svojou formou, pretože sami sa chránia, maily, ktoré máme prečítať poslancom. Reagujeme na to, že tá mimoriadna situácia neumožnila niektoré zastupiteľstvá vôbec prístup verejnosti. My sme od začiatku otvorení tomu, že verejnosť má mať prístup na rokovania.

Ing. Schmidtová, referát organizačný a správy registratúry:

V opatrení hlavného hygienika bolo povedané, že teda verejnosť má prístup na verejných zhromaždeniach, zastupiteľstvách a tak ďalej, ja som tú pozvánku posielala s tým, že som ešte o tomto nevedela ale je pravda, že toto bola pozvánka poslaná vám, poslancom, nie verejnosti. To usmernenie bolo až potom. To pôvodne bolo, že. Ale (nezrozumiteľné) nie je napísané, že verejnosť nebude.

Starostka:

Dobre, faktickou pán poslanec Berka, ďakujem za zdôvodnenie.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel aj vzhľadom k týmto bezpečnostným a hygienickým opatreniam pristúpiť k vypočutiu verejnosti bez ďalších diskusií okolo tohto. Verejnosť prišla, vypočujme si ich a pokračujme ďalej. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ešte do diskusie je prihlásený pán poslanec Ziegler. Trváte na tom? Nie, tak pán poslanec Dostál.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Áno, tak by som v takom poradí, ako ich máme prihlásených poprosila pána Fabiána.

Pán Fabián, občan:

Dobrý deň, moje meno je František Fabián, zastupujem spoločnosť Tour4U, ktorá prevádzkuje 20 rokov Prešporáčky a predtým koče s koňmi po predovšetkým Starom Meste Bratislavy ale aj Bratislavy ako takej. Ďakujem v prvom rade za možnosť vystúpiť na tomto vašom stretnutí a taktiež sa poďakovať vedeniu mesta za to, že máme niekoľko mesiacov medzi sebou veľmi intenzívne diskusie, ako riešiť súčasnú situáciu. V prvom bode ste sa bavili o tom, ako COVID zasiahol mestskú časť a my to samozrejme vnímame a sme prístupní k tomu aj nejakým spôsobom pomôcť. Možno obraz našej strany, my máme od 15. marca príjmy nula. A to v situácii, keď sezóna nám začína v druhej polovici marca každým rokom, obvykle to bolo oznámené ako keby príchodom Twin City Linera niekedy okolo 20-teho marca. Takže po zime, keď vlastne sme išli z úspor, platili sme zamestnancov, platili sme STK, všetko možné máme množstvo obslužného materiálu, priestorov a kade čoho, tak sme sa dostali do situácie, keď ideme k finančným rezervám aj naďalej a nevieme, ako dlho to vydrží. Snažíme sa hľadať úplne všetky zdroje a počítame každú stovku. Za bežných okolností by sme sa vedeli vysporiadať aj s desaťnásobkom sadzby za užívanie verejného priestranstva tak, ako je to vlastne schválené na konci roka 2019, keď sa nám sadzba k 10 centov zvýšila na 1 euro v rámci stojiska pri Osobnom prístave na Fajnorovom nábreží, čiže na 1 000 percent. Veľmi sme to nekomentovali, neboli sme tu, nevystupovali ale tá situácia je taká, že jednoducho je to za hranicou možného a my naozaj počítame týždne a mesiace, dokedy nám tá finančná rezerva, ktorú ešte máme, vydrží. Nechceli sme ísť ani cestou prepúšťania zamestnancov nejakého radikálneho, že proste všetci na dlažbu, celé to uzavrieme, lebo tých zamestnancov zaškoluje niekoľko rokov, aby ste vedeli udržať kvalitu služieb. Niektorí iní to spravili a samozrejme potom ich naberú ale tá úroveň služieb a prestíže a vôbec spokojnosti nielen návštevníkov Bratislavy aj obyvateľov s tým, čo sa tu deje, tak je na úplne iných úrovniach. My sme išli teda formou toho, že skúsime to zachovať a uvidíme, ako sa to bude vyvíjať. Druhou vecou je, že s úradom sme sa dohodli nakoniec na nejakom východisku z danej situácie, ktorá by vlastne bola v rámci tohoto VZN taká, že prvý polrok budeme platiť 10-násobok tej sadzby oproti minulému roku a na druhý polrok by to išli na tú sadzbu, ktorá bola v minulom roku. Chcel by som vás poprosiť o podporu toho, že došlo k malej chybe pri písaní toho VZN a verím, že sa medzi vami niekto nájde, kto si tento názor osvojí a predloží pozmeňovací návrh. Ďakujem veľmi pekne.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším prihláseným do diskusie je pán za občanov Dalibor Gergel'. Nech sa páči.

Pán Gergel', občan:

Ďakujem pekne. Ja zastupujem kvázi takú našu komunitu gastronómov, ktorí sme v Starom Meste. Sám žijem v Starom Meste 22 rokov a prevádzkujem reštauráciu rodinnú KOGO a steakhouse 15 rokov. Požiadal som o toto vystúpenie a zároveň ďakujem za to, preto, aby som sa s vami podelil o tú situáciu, ktorú momentálne my čelíme. O tej situácii vy ako poslanci aj občania v celom meste vedia dlho z novín a všetci chodíte do práce a vidíte, aký je úbohý pohľad na tie vyprázdnené ulice a na tú situáciu, ktorú teraz máme. Ja som sem ale prišiel povedať jednu vec. Všetci vieme, že nám klesnú tržby. Tie tržby, ktoré momentálne sú plánované, budú ovplyvnené štyrmi vecami. Prvé, v súčasnom stave máme veľmi obmedzujúce hygienické obmedzenia, ktoré hovoria, že namiesto 20 stolov, ktoré ja konkrétne mám pred reštauráciou môžem súčasne použiť 8. Tých 8 stolov zároveň tam môžu byť len dvaja ľudia, celý máj, zároveň to musí byť zavreté o ôsmej hodine, teraz to konečne v stredu znížili alebo teda rozšírili na desiatu hodinu. Toto je ten jedna vec, tie hygienické opatrenia, čo však ja vidím, lebo tie môžu pominúť, tie sa zmenia. Čo však ja vidím oveľa ťažšie je, že pozorujem zmenu tej paradigmy tých ľudí a nákupné zvyky, nákupnú silu tých ľudí. Ja vidím, ako ľudia začínajú šetriť, ako neprídu, ako si zvažia, či si dajú jeden steak raz za týždeň alebo raz za tri týždne alebo nikdy a keď sa hovorí o tom, že ja viem odložiť spotrebu auta, je jasné a na to sa jedine spoliehame, že tí ľudia snáď neodložia tie sociálne zvyky, že prídu na tú kávu. Ale či tam aj minú tie peniaze, to je dneska vo hviezdach. My osobne sa domnievame, že tomu tak nebude a že tie nákupné centrá a tí ľudia do tých reštaurácií nebudú tak rýchlo chodiť. Zvlášť teraz jún, júl, august. Po tretie, nám prišiel drastický teda my prakticky nemáme žiadnych turistov. Turisti, ktorí chodia do mesta, ktorí možno držia 50 percent reštaurácií a tvoria 30 až 40 percent tržieb prakticky zmizli. Ktovie kedy prídu a ďalšie firemné večery, firemné obedy, to všetko odišlo, pretože sú home office, je kríza, šetria tie podniky a prirodzene tí ľudia majú zábranu mňať nielen na veci, ktoré sú bežné ale teda aj na reštauráciu, poprípade kaviareň. A toto sú predpovede, ktoré nikto nevie, ako skončia ale keď sa otvorili jednotlivé centrá v Číne, v Thajsku, Nemecku, v Rakúsku všetky 30 až 40 percent, teda dosahovali návštevnosť 30 percent po dvoch, troch mesiacoch. A to Ázia je veľmi flexibilná. Ja z toho pohľadu vnímam, že to zníženie na 50 percent pri zároveň pozorovaní ostatných miest, Praha, čítate Prahu, čítate Viedeň, ostatné miesta mimo Bratislavy, ktoré znížili na nulu ...

Starostka:

... limitované troma minútami a rokovací poriadok by sa nemal teda porušovať.

Pán Gergel, občan:

Ja to vnímam tak, že my sme v podstate na jednej lodi. My sme čakan vo vašich rukách, ktorí sa snaží vydolovať nejaké peniaze, nejakú tržbu. Tržbu pre nás, tržbu pre vás. Vy ju

používate takisto, vy ste závislí tiež od tých peňazí, preto tak ťažko bojujete o to, aby to nešlo dolu...

Starostka:

Ďakujem. Naozaj je to limitové, lebo potom budeme mať ďalšieho ...

Pán Gergel', občan:

Poslednú vetu, prepáčte, vieme si predstaviť, že uniesli by sme 25 percentné zníženie pri kompletnom odpustení mesiaca máj, kde prakticky platia tie hygienické pravidlá. O toto sme vás chceli poprosiť a zažiadať.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším prihláseným je pán poslanec Voltemar. Pardon. Kaviarnik.

Pán Voltemar, občan:

Dobrý deň, volám sa Marián Voltemar a zastupujem Združenie staromestských kaviarníkov. Som pravdepodobne nielen výzorovo ale aj vekovo najstarší kaviarník, ktorí tu od 91 roku pôsobia v Starom Meste, veľa z vás poslancov ma pozná osobne. Takúto situáciu, akú máme teraz, to tu za celých 30 rokov, čo pôsobím v gastronómii v Bratislave, sme tu ešte nemali. Bola tu kríza, boli tu divoké 90-te roky, kedy tu vyhadzovali autá do vzduchu, mali sme tu mafiu, mali sme tu všetko možné ale taká situácia hrozná, aká je teraz, tu ešte nebola. Niektoré reštauráciu, ktoré už jednoducho to nezvládli, sú dnes zatvorené a jednoducho sú zrušené alebo budú v krátkej dobe zrušené. Tá situácia je neúnosná nielen z titulu toho, že nám ubudli turisti alebo jednoducho sem žiadny turisti nemôžu prísť ale je to aj z dôvodu toho, že v Starom Meste sa nenachádzajú žiadne nejaké nákupné centrá alebo sa tu nejak nenachádzajú nejaké veľké bürohausy alebo domy, ktoré by vlastne zabezpečili aspoň ľudí, ktorí by sa chodili do tých reštaurácii stravovať. Môžem vám povedať konkrétny príklad mojej reštaurácie, kde bežne sme robili tých 40, 50 obedov formou denného menu, ktoré sa dnes znížili na počet 10, 12 menu denne. Ak si to spočítate priemerne stojí to menu 5 euro, tak to je jednoducho 50, 60 euro tržba za celý deň. Takto to funguje v rôznych reštauráciách, sú tu podniky, ktoré nie sú reštaurácie, znamená to, že jednoducho títo absolútne nemajú možno ani také tržby, ako máme my, ktorí varíme. Chcel by som len opraviť alebo teda podotknúť k tomu, čo povedal môj predchodca, pán Gergel', po zvážení všetkých faktov, ktoré sme teda zhodnotili, čo sa týka úbytku hostí a úbytku tržieb, povedal pán Gergel', že by sme boli schopní uniesť zľavu 25 percent. Nejedná sa o zľavu 25 percent ale jedná sa o to, že 25 percent poplatku, ktorý dnes platí, by sme boli schopní možno utiahnuť. Ďakujem, to je všetko.

Starostka:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Predtým ako vystúpim oznamujem, že podľa zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcie verejných funkcionárov sa ma táto vec týka, keďže moja dcéra tiež prevádzkuje reštauračné zariadenie. Najprv by som sa chcel dotknúť tej debaty o verejnosti alebo neverejnosti, ktorá tu bola na úvod. Zastupiteľstvá sú verejné zo zákona a Úrad verejného zdravotníctva vydal opatrenie, ktorým nariadil konanie zastupiteľstiev a teda zasadnutí štátnych orgánov bez účasti verejnosti ale toto opatrenie bolo v rozpore so zákonom a bolo zrušené, čiže zo zákona je zastupiteľstvo verejné. Pozvánka na zasadnutie zastupiteľstva bola zverejnená na webovej stránke mestskej časti, tam žiadna informácia o tom, že by tam verejnosť nemohla prísť zverejnená nebola, čiže myslím, že mimo diskusie, že sem verejnosť má právo prísť a v súlade s naším rokovacím poriadkom majú právo zástupcovia verejnosti vystúpiť.

Teraz k samotnému návrhu. Víтам, že ideme urobiť takýto krok, pretože gastrosektor bude jeden z najviac postihnutých sektorov touto koronakrízou. Mal nariadené zavretie, niektoré iné sektory alebo prevádzky prestali fungovať, pretože nemali odbyť alebo predpokladali nižší odbyť ale gastrosektor bol medzi tými sektormi, ktoré boli povinne zavreté a navyše na rozdiel od povedzme inštitúcií verejného sektora, ktoré majú zabezpečené nejaké financovanie, tak keď nemá príjmy a má výdavky, lebo má výdavky napríklad na nájom, ktoré doteraz nie sú doriešené, tak sa dostáva do mínusu. My v tejto chvíli nevieme, ako sa to zmení. Tak, ako nevieme celkom presne, aké budú dopady na rozpočet mestskej časti, tak nevieme, či sa vírus nevráti, či opäť sa nesprísnia opatrenia, ako sa budú uvoľňovať tieto opatrenia a to, čo ideme robiť podľa návrhu predloženého v podstate ani nie je nejaká zľava, je to iba reflektovanie toho stavu, že tie prevádzky nemôžu využívať vonkajšie exteriérové sedenia v plnom rozsahu, keďže sú obmedzené aj vo využívaní tých vnútorných priestorov, ak ste boli v nejakej prevádzke, tak viete, že je to tam na nepoznanie v porovnaní s bežnou prevádzkou ale tých 50 percent je ešte menej, teda menej ako sú tie hygienické opatrenia, keď majú byť stoly dva metre od seba, môžu tam sedieť iba dvaja ľudia, čiže tie exteriérové prevádzky sú a teraz odhliadnem od turistov v tejto chvíli a zákazníkov, ktorí to menej využívajú, aj keby boli naplno obsadené, tak sú na menej ako 50 percent ich pôvodného účelu využiteľné. A teda samozrejme od zníženého dopytu aj zo strany domácich ale najmä zo strany zahraničných klientov, čo je pre mesto, Staré Mesto a centrum mesta hlavne ako vážny problém celkom odhliadnuť nemôže.

Na druhej strane rozumiem tomu, že 50 percent je pre prevádzkovateľov reštaurácií nedostatočné ale pre mestskú časť je to problém a už samotné toto zníženie bude znamenať vážny výpadok pre mestskú časť, oveľa vážnejší ako pre iné mestá, pretože príjmy z tejto dane,

z dane za užívanie exteriérových sedení, keď to zjednoduším, predstavujú oveľa významnejší podiel na rozpočte mestskej časti ako na rozpočtoch iných miest. Čiže ak si iné mestá môžu dovoliť dať nulovú sadzbu na tento rok a ani ich to veľmi nezabolí, tak nás zabolí aj tých 50 percent. Problém ale je, že keď nespravíme nič, keď nedáme vôbec žiadnu zľavu, tak náš výpadok príjmu bude zrejme ešte väčší, lebo niektoré z tých prevádzok zaniknú a niektoré tie prevádzky zaniknú, aj keď dáme 50 percentnú zľavu, niektoré by zrejme zanikli, aj keby sme dali 100 percentnú zľavu alebo sa začnú správať inak, tým, že bude menej klientov, zákazníkov, tak možno budú menej využívať terasy. Čiže je to teda ťažká voľba, ale teda najhoršie by bolo neurobiť nič.

A ja by som chcel navrhnúť jeden pozmeňujúci návrh, ktorý nesúvisí s výškou sadzby, o tom asi bude nejaká diskusia ale súvisí s paragrafom 6 odsek 2, kde sa okrem zníženia navrhuje, aby toto zníženie neplatilo v prípade zistenia porušenia protiepidemiologických opatrení stanovených opatrením Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky pre prevádzku zariadenia služieb daňovníka vrátane exteriérového sedenia, nárok na zníženie dňom zistenia porušenia zaniká. Nemyslím si, že by sme my mali do našom všeobecne záväznom nariadení riešiť zistenie porušení protiepidemiologických opatrení, pretože to rieši Úrad verejného zdravotníctva, keď Úrad verejného zdravotníctva zistí, že boli porušené opatrenia, tak udelí sankciu. Tie sankcie môžu byť aj pomerne vysoké a teda nevidím dôvod, aby okrem sankcie v podobe pokuty od Úradu verejného zdravotníctva prišla aj ďalšia sankcia v podobe zrušenia tej zľavy 50 percentnej alebo 60 percentnej v prípade nefajčiarskych prevádzok a príde mi to jednak dvojité trestanie a jednak mi to príde neprimerané, lebo tie opatrenia sú veľmi prísne a k ich porušeniu môže dôjsť dokonca aj neúmyselne, keď sedia pri stole traja ľudia, ktorí tvrdia, že sú zo spoločnej domácnosti a potom sa zistí, že nie sú zo spoločnej domácnosti. Neviem, ako veľmi to môže prevádzkovateľ toho zariadenia ovplyvniť a malo by to za následok, ak by sme to prijali aj s týmito vetami to, že nie je možné teda nie je možné potom takéto zariadenie uplatňovať zľavu a teda môže to znamenať, že kvôli tomu nebude schopné také zariadenie prežiť. Alebo nebudú stoly v rozstupe 2 metre ale 1,75 metra, je to porušenie, dostanú za to pokutu a my im ešte zoberieme zľavu, čiže ja navrhujem z paragrafu 6 odsek 2 v písmene a), aj v písmene b) vypustiť vety, ktoré hovoria, ktoré začínajú slovami v prípade zistenia porušenia a ktoré hovoria o tom, že nárok na zníženie zaniká v prípade zistenia tých porušení. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem pekne. Faktickou je prihlásený pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja by som veľmi rád podporil a budem hlasovať za tento pozmeňovací návrh presne z dôvodov, ktorý bol uvedený. Dve trestania za jeden čin sú neakceptovateľné. Druhá vec je, že si neviem, či my na naše bedrá nakladáme kontrolovanie občaniek a miest trvalého pobytu so spoločnou domácnosťou, kto asi tak bude chodiť po tých trojiciach pri stole a ešte raz, nechajme si cisárovi, čo je cisárovo a Bohu, čo je Božie, ak bude štruktúra, ktorá má na starosti kontrolu dodržiavania proti epidemickým opatrení sa o to starať, nech v mene božom robí to, čo má v popise práce. Ale my to v popise práce nemáme a preto nie je dôvodné mať takýto paragraf alebo takýto odsek parafu, ako správne poukázal kolega Dostál.

Starostka:

Plne sa stotožňujem s tým, že netreba si brať na bedrá viacej kontroly, ako vieme zabezpečiť, napriek tomu by som, keď tu máme zástupcov požiadala, že treba dodržiavať aspoň tie výmery, ktoré sú naozaj dané, lebo vieme, že aké to môže spôsobiť problémy, ak sa rozťahnu teda nad rámec toho z bezpečnostného hľadiska.

Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne, v prípade potreby poprosím o predĺženie príspevku. Ja nebudem opakovať slová po mojom predrečníkovi, ďakujem pánovi Dostálovi, že to vecne zhrnul a ako člen finančnej komisie aj v Starom Meste aj na meste som sa týmto problémom zaoberal aj s kolegami niekoľko hodín, v podstate došlo ku konštatovaniu a tá polemika sa viedla v súlade medzi politikou Starého Mesta a mesta. Staré Mesto ako mestská časť má celkom iné finančné možnosti a pri týchto finančných možnostiach oceňujem návrh úradu, ktorý prišiel s návrhom 50 percentnej zľavy pre prevádzky. Nie je potrebné ďalej porovnávať opatrenia Starého Mesta s mestom. Čiže v prvom rade chcem povedať, že tak, ako sa pozerám, takisto podnikám a viem, čo to znamená výpadok príjmov a obyvatelia, ktorí podnikajú na území Starého Mesta sú rovnako obyvateľmi ako každý iný. Okrem toho dávajú robotu mnohým ľuďom a tvoria, sú súčasťou ekonomiky, z ktorej čerpáme benefity všetci. Myslím si, že výnimočná situácia, v ktorej si nachádzame, si vyžaduje výnimočné opatrenia. A tieto opatrenia špeciálne toto jedno, ku ktorému pristupujeme týkajúce sa 50 percentnej zľavy nie je nejakým žoviálnym gestom. Je to v podstate uťahovanie si opasku na strane samosprávy tak, ako si uťahuje ten opasok každý. Ako si musí uťahovať každý, kto manažuje domácnosť alebo svoj podnik. To znamená, že táto zľava tak, ako pán Dostál povedal, reflektuje len situáciu, ktorá z hygienických dôvodov redukuje hustotu terás a v podstate to len čisto reflektuje na to, že títo prevádzkari nemôžu mať príjmy v tých výškach, v akých mali predtým. Som presvedčený, keď tu to prostredie trochu poznám, že do konca kalendárneho roka nedôjde k nejakému zásadnému

zlepšení oproti predošlým rokom, myslím si, že táto situácia napriek tomu, že prevádzky boli zavreté len dva mesiace, napriek tomu to poznačí minimálne celý kalendárny rok, čiže oceňujem a podporujem tento návrh. Ďalej k tomu myslím si, že diskutovať už nebudem.

Druhý bod, druhá poznámka k tomuto predkladanému VZN sa týka môjho pozmeňujúceho návrhu, ktorý predložím. Týka sa konkrétne vypustenia textu z paragrafu číslo 6 v znení o diplomatických misiách, ktoré sídli na území Starého Mesta. Ja som o tomto kolegov už informoval, my sme o tomto aj dlhšie diskutovali na finančnej komisii. Ide o to, my tieto opatrenia, ktoré vo VZN prijímame, robíme s cieľom nejakým spôsobom reflektovať na situáciu, ktorej čelíme v súvislosti v COVID-om. Myslím si, že diplomatické misie nepatria medzi tie subjekty, ktoré sú práve týmto problémom poznačené. Rozumiem samozrejme predkladateľovi ako úradu a dôvodom, ktoré ho vedú k tomu, aby oslobodil diplomatické misie od platenia za zaberanie tohto priestoru autami. Viem, že pri vymáhaní nezaplatenej dane to spôsobuje úradu problémy, pokiaľ tam tento bod je. Napriek tomu napriek tejto situácii to, že tento bod sa nachádza v tom VZN, tak každoročne nám prináša do rozpočtu 15 000 eur a myslím si, že nie je rozumné aj v tejto situácii, kedy budeme mať výpadky príjmov jednoducho vypustiť túto možnosť zárobku pre mestskú časť. Myslím si, že to stojí aj za tie prípadné komplikácie tých 15 000 v rozpočte mať. Čiže ja podám pozmeňujúci návrh, ktorý navrhuje vypustiť písmeno i) z paragrafu 6 v tomto návrhu VZN. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším do diskusie je prihlásený pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem. Tak veľa už bolo povedaného. Ja som proti akýmkoľvek zásahom štátu do biznisu, väčšinou to prinesie len neporiadok, takže som napríklad aj proti tomu, aby Matovič so Sulíkom preplácali biznis nájom nejakým podnikateľom. Na druhú stranu treba si uvedomiť, že my v tomto vzťahu medzi nami a prevádzkarmi nie sme štát ale sme ich biznis partneri, takže si musíme rozmyslieť, či naozaj im tú zľavu dáme a podporíme ich a neprídeme o možno ešte väčšie peniaze alebo nie. Takže ja som určite za to, aby sme ich tú zľavu dali. Mal som tiež pripravený pozmeňovací návrh, aby sme vypustili z bodu 6 1 bod i) ohľadom diplomatických misií, lebo naozaj dneska riešime COVID a nemali by sme riešiť nič iného. Myslím si, že ich sa to práveže vôbec nedotýka. Mám ale teda ešte nasledovné návrhy. Návrh, aby sme hlasovali o jednotlivých bodoch paragrafu 6 2, to znamená, že a), b), c), d) oddelene a ešte mám jeden pozmeňovací návrh, ktorý teda predložím. Neviem, ako sa stalo to, že zjednodušene povedané tie vláčiky mali ešte na stretnutí 12. mája a skôr pôvodne cenu 90 %, čo znie akože strašne veľa ale ono je to vlastne zľavu z 3 900 eur na 1 815 eur, to znamená, že stále po zľave dostaneme

od nich 1 815 euro daň. Čiže neviem, kde sa toto udialo, k tomu sa môžete vyjadriť. Ja podám pozmeňovací návrh, aby sa vrátilo naspäť na tých 90 %, môžete sa vy potom rozhodnúť, akým spôsobom budete hlasovať. To znamená, že ten text v paragrafe 6 2 c) sa zmení daň sa do 31.12.2020 znižuje na 0,10 eura za užívanie verejného priestranstva podľa paragrafu 3 písmena u) a v). Tento pozmeňovací návrh podám a ešte mám teda otázku na pani starostku. Je to váš návrh a opäť, že ja len potrebujem vedieť, že či si za týmto návrhom stojíte a či teda chcete po nás, aby sme ho schválili, lebo ten výpadok, to je asi najmarkantnejší výpadok, ktorý nám spôsobí tento návrh, keď ho schválime, že teda budete hľadať cesty, ako tú dieru po tomto výpadku teda zaplátať.

Starostka:

Výpadok teraz z celého prijatia VZN alebo z nejakého konkrétneho bodu, teraz mi nebolo...

Poslanec Ing. Skalník:

Či si stojíte za celým tým VZN tak, ako ste ho predložili. Teda že viete tie konzekvencie ale že ste rozhodnutá ho presadiť, presvedčiť nás o tom a viete, akým spôsobom budete ďalej postupovať a nahradiť tieto peniaze.

Starostka:

Asi zareagujem ale ja som nastúpila na pozíciu starostky s tým, že chcem predkladať transparentné, čisté návrhy a poslanecký zbor sa rozhodne, či ten návrh upraví smerom hore alebo smerom dole, kto získa väčšinu, tak presvedčí. Je to podľa mňa najčistejšia demokracia, ako keď si s jednotlivými klubmi vyjednávam. Jedna vec vyvoláva nároky na iné. Príde mi toto naozaj, ja som to vysvetlila aj kaviarnikom včera rovnako môžeme hľadať ďalšie možnosti úľavy formou dotácie z BTB, krajskej organizácie cestovného ruchu, BTB je Bratislava Tourist Board alebo rovnako na úrovni Ministerstva hospodárstva vo veci dotácie, teda najturisticky navštevovanej alebo veľmi zaujímavej časti, kde vzniká nie rovnosť v podnikaní, keďže hlavné mesto má pripravený návrh VZN, ktoré bude vo štvrtok prerokovaný, ktorý dáva stopercentnú zľavu. Nie je to v poriadku, že jeden podnikateľ na jednej ulici na tom istom území tej istej obce má iné podmienky ako ten, kto sídli vedľa. Myslím si, že táto komunikácia mala prebehnúť nie na pôde Starého Mesta ale medzi hlavným mestom a mestom. Snažila som sa o vyvolanie, aj som pozvala na rokovanie na verejnú diskusiu, nebolo to uskutočnené, ja viem, že teraz je množstvo závažných povinností nebolo, tak preto musíme my reagovať s tým, čo máme mandát, to znamená na tomto zastupiteľstvo prijať to, čo je bezpečné pre Staré Mesto.

Faktickou, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Mám faktickú na pána poslanca Skalníka, jednak vecne, ja si myslím, že ak by sme teda trebárs neschválili ten návrh alebo pani starostka ho stiahla, tak výpadok príjmov by bol ešte väčší, lebo tu by naozaj mohlo byť likvidačné pre viaceré z tých podnikov. Ale však dáme najavo hlasovaním, čo si o tom myslíme ale ako člen návrhovej komisie mi celkom nie je jasný ten návrh pozmeňujúci, čo sa týka vláčikov, tak jasné, tam je zmena v písmene c) ale nerozumiem tomu návrhu osobitne hlasovať o bodoch a), b) a c), pretože to nie je možné. Je možné osobitne hlasovať o bodoch uznesenia, nie o bodoch všeobecne záväzného nariadenia ako vo vzťahu k textu VZN ten návrh by musel byť formulovaný tak, že sa vypúšťa nejaký bod, nie, že sa osobitne bude hlasovať o bodoch a), b) a c).

Starostka:

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo, táto téma je teda dlhodobo diskutovaná naprieč Starým Mestom. Poviem teda zopár faktov, ktoré by som chcel, aby tak zazneli úplne presne. Z bodu, ktorý sme prerokovali predtým, kde očakávame výpadok vlastne vzhľadom na COVID je zrovna 410 000 euro plánovaných výpadok z týchto dane za zabratie verejného priestranstva, čo je v podstate sú terasy, tie autá, to, o čom teraz presne jednáme a máme to VZN na stole. Tak, ako povedal pán Mlýnek, ešte nemáme celkový rozpočet alebo teda úpravu celkového rozpočtu a mne teda poviem pravdu ako viem, že tá situácia dopadla na niektoré skupiny viac a tie gastroprevádzky asi sú jedny z týchto skupín ale ja osobne si myslím, že mali by sme to ako balík posudzovať a keďže nemám tie ostatné opatrenia, ktoré sú, aby sme jednej skupine presne viac neubrali, iným dali väčšiu zľavu alebo menšiu alebo neviem, tak skrátka nie som úplne presvedčený o tom, že pokiaľ nemáme komplexne to, ako budeme narábať v tom rozpočte, tak uľavovať niektorým skupinám. Toto vidím ako také poviem to že asi preferovanie niektorých skupín a povedzme si na rovinu, že tým COVID-om sú zasiahnuté aj skupiny ako sociálne slabší, ako slobodné matky, ktorým žiadne návrhy na nejaké akože pomoc alebo niečo nevidím. Ja si osobne myslím, že gastrotrh v Starom Meste je docela trhový a že teda správa sa tak, že neviem, že či my musíme sanovať túto situáciu. Som si toho vedomý, že môže sa stať, že niektoré prevádzky zaniknú ale ako to bolo aj po kríze v roku 2008, niektorí zanikli, iné prišli, dokonca aj teraz to vidíme, že mnoho prevádzok vzniklo nových s donáškou, neviem, s akými inými spôsobmi fungovania, preto si nemyslím, že je úlohou samosprávy, aby do tohto vnášala a najmä, keď nemáme celý ten návrh zmeny rozpočtu takéto prvky, kde vlastne protežujeme jednu skupinu pred druhou, preto ja osobne sa budem musieť asi zdržať za tohto návrhu, aby som asi ho v takejto forme pokiaľ nebudeme mať teda komplexný nejaký pohľad, ak to budeme

mať vlastne na všetky skupiny ten dopad vyčíslený a budeme vedieť, že ideme pomôcť aj tým ostatným skupinám sociálne vylúčeným, som ochotný sa o tom ďalej baviť, že aj táto skupina môže byť nejakou uľavovaná ale v tomto čase sa mi to zdá ako predčasné.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... komplexný pohľad ako tu bolo povedané dneska asi nemáme úplne ucelený, dneska nevie naša vláda, čo bude ďalej. V podstate táto skupina podnikateľov sa na nás obrátila, my keď im chceme nejakým spôsobom pomôcť, aj to chcem ešte upozorniť a upriamiť vašu pozornosť, že akákoľvek znížená sadzba dane dneska, keď tu prejde, tak bude platiť od 11. júna 2020, do 11. júna 2020 bude tá sadzba dane taká, aká bol doteraz, čiže 1 euro a keď im chceme pomôcť, tak už nemôžeme ako keby otáľať, čiže buď sa musíme vyjadriť dneska, aby sme aspoň nejakým spôsobom vedeli pomôcť a sanovať nejakým spôsobom ich biznis alebo potom keď to budeme odkladať, tak už sa obávam, že im nepomôžeme.

Starostka:

Faktickou prihlásený pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No mňa by zaujímalo, že a s akými inými skupinami máme porovnávať túto skupinu, ktorú ideme údajne protežovať, keď ako toto je skupina, od ktorej vyberáme ročne nejakých 900 000 eur za činnosť, ktorú doteraz takmer nemohli prevádzkovať. Teraz ju môžu prevádzkovať vo veľmi obmedzených možnostiach, pretože sú opatrenia, ktoré musia dodržiavať na tých terasách, sú opatrenia, ktorú musia dodržiavať vonku. Nevieme, ako dlho tie opatrenia budú a ako sa budú meniť ale to, čo vieme, že ten záujem určite bude menší, že zahraniční turisti, ak vôbec nejakí budú, tak ich bude mnohonásobne menej ako inokedy. Ja to teda nevidím ako protežovanie nejakej skupiny ale nejaké záchranné koleso sektoru, ktorý je opakujem asi najviac postihnutý tou koronakrízou.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No ja sa pripájam k pánovi poslancovi Mikulášekovi, lebo momentálne nemáme jednoznačné informácie o dopade, aj finančnom dopade, skupiny, ktoré sú napríklad obyvateľstva Starého Mesta, ktoré v tejto situácii nikto nezohľadnil výber daní z nehnuteľností okrem iného je tu veľmi veľa oblužných činností, ktoré sú aj orientované sociálne a tak ďalej, ktorí podľa všetkého by si tiež zaslúžili nejaké zľavy, ktoré momentálne teda si nenárokujú,

súhlasím, ale na v nekonečnom v poslednej miere je to o tom, že tieto financie buď si budeme musieť na ne zobrať úver alebo postihnú škrtmi niektoré veci, o ktorých sme rozprávali a ešte sa zrejme budeme rozprávať, sociálne, školské oblasti, pani Hitková hovorila o znížení platov učiteľov na 80 % a tak ďalej. Takže chcelo by to posudzovať ako komplexne pre všetky vrstvy obyvateľstva Starého Mesta, ďakujem.

Starostka:

Faktickou pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Táto kríza je bezprecedentná v mnohých ohľadoch a ja naozaj súhlasím s tým, čo aj Martina Uličná alebo Ondrej Dostál hovorili a jeden z problémom tejto situácie je, že tu nie je čas možno na to, aby sme teraz čakali neviem do konca roka alebo na budúci rok, sú tu naozaj skupiny aj teda a samozrejme aj obyvateľov a podnikateľov, kde pokiaľ toto budeme chcieť riešiť v septembri, v decembri alebo v januári, tak možno už nebude komu pomáhať a to, čo aj Ondro Dostál hovoril, že jednoducho môže sa nám klúadne stať, že ten výpadok bude ešte väčší z titulu krachujúcich prevádzok. Mne je úplne jasné, že toto nerieši celú tú situáciu, naozaj to gastro hlavne závislosť od toho turistického bude mať dlhodobější problém, to znamená podľa mňa musia tam nastúpiť nejaké ďalšie riešenia na úrovni možno aj štátu, aj mesta ale je to naozaj jedna zo skupín, ktoré vieme v tejto chvíli pomôcť a nezabúdajme na to, že my potrebujeme aj tú spotrebu nejakým spôsobom rozhybať, sú to ľudia, ktorí odvádzajú dane, z ktorých sme potom platení aj my a toto je v tejto chvíli kľúčové pomôcť trošku to tým ľuďom naštartovať, neznamená to, že sa to nemôže zase prehodnotiť za polroka, za trištvrte roka ale potrebujeme niečo v tejto chvíli spraviť. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, faktickou pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja teda len zareagujem a chcem, aby padli teda nejaké fakty, že tu sa bavíme o dani za zabratie verejného priestranstva, to znamená na terasy, hej? Tí prevádzkari majú stále svoje prevádzky, dnes už ich môžu mať v obmedzenom režime otvorené aj vnútri, je to tak, áno, chápem, že sú tam opatrenia vlastne, ktoré sú tam, jednoducho k tomu, aby som vedel sanovať nejakú skupinu a pomáhať tak akože teraz hneď už aj otvárať sa mi zdá, že ten rozpočet, ktorý pripravuje úrad, ako povedal pán prednosta, že malo to byť súčasne, bohužiaľ sa to nestalo, tak ja len zopakujem tie slová, že toto je môj pohľad na to. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

... pekne. Ja by som chcela povedať, že súhlasím aj s pánom Dostál, aj s pánom Berkom ohľadne toho, že treba naozaj pomôcť tomuto sektoru. Ak si budeme myslieť, že oslobodením dane za terasy sme im vyriešili ich problém, tak by sme sa veľmi mýlili, pretože je to iba jedna z možností, ako im pomôcť a oni sa naozaj alebo celý tento sektor ale však rozumieme tomu, že iné sa budú naďalej borit' vo svojich problémoch. Tieto problémy ja celkom dobre poznám, lebo mám aj profesionálne skúsenosti s týmto odvetvím priamo v Starom Meste a som presvedčená o tom, že si zaslúži tento sektor hovoriť o tom, že prinášajú prácu nielen ľuďom ako sú čašníci alebo čašníčky ale tam sú aj úplne iné profesie pomáhajúce tomuto sektoru. Zároveň vytvárajú atmosféru v našom meste, potrebujeme ich, aby sme sa tu cítili dobre a aby sme mali vytvorený vzťah k nášmu mestu a samozrejme v neposlednom rade nám prinášajú príjmy napríklad za daň za zabratie verejného priestranstva. My sme partnermi ako Staré Mesto a tak, ako sme aj predtým aj naďalej by sme mali byť partnermi v tom, že pred ich prevádzkami na našom území naozaj budú mať čisto, že sa budeme snažiť o to, aby mali viacej návštevníkov, aby prišli turisti, ktorí si to budú môcť dovoliť v zmysle, že chcú si posedieť v našich lokálnych podnikoch, aby sme vytvorili taký priestor, aby sa tu cítili aj domáci dobre a chodili vlastne práve navštevovať tieto prevádzky, tak takisto by sme mali byť partnermi aj v tejto pomoci. Keby bolo na mne, tak by som urobila to, že by som ich na určitú dobu úplne oslobodila od tej dane, pretože pomoc má byť rýchla, adresná, efektívna a ideálne úplne bez nejakej byrokracie. Rozumiem však tomu, že ten výpadok je celkom veľký a rozumiem aj tomu kompromisu ale toto je spôsob, akým ja rozmyšľam a myslím si, že my keď teraz pomôžeme tomuto sektoru, som presvedčená o tom, že oni nám to vrátia a pomôžu nám, keď to budeme potrebovať my, ďakujem.

Starostka:

Asi treba povedať ale potom celkovo, že tie vašu skúsenosti v Starom Meste, ktoré tu boli s prevádzkovaním viedli do súdneho sporu, ktorý dodnes nie je uzavretý a nemáte uhradené dane, o ktoré sa súdime, takže to akože ja chápem, že celkovo tú oblasť ale teraz mi to prišlo naozaj, že je to vec, ktorá nie je ešte uzavretá.

Faktickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

... vôbec neviem, o čom rozprávate, ak rozprávate o spätnom vyrubení daní od pána Števcíka za projekt Šafko, ktorý bol zrušený a súd povedal, že to nemalo byť zrušené, tak potom asi sa rozprávame o tomto. Inak neviem, o čom hovoríte, ďakujem.

Starostka:

Nie o tom spore, o inom spore. Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem, priznám sa, že všetci moji predrečníci povedali, aká je situácia vážna, počuli sme to aj od predstaviteľov kaviarnikov, priznám sa, že oceňujem, že sme dostali takýto materiál, kde pani starostka vlastne navrhla, že ten finančný dopad tých mínus 410 000, ten odhad vieme ešte zvládnuť a že si to teda berieme na plecía a že chceme týmto pomôcť, čiže ja teda za seba hovorím, že ja budem hlasovať za tento materiál a verím, že ste to predložili aj so svojím ekonomickým ako tímom s tým, že to zvládneme, takže som za. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Posledným prihláseným je pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja by som chcel v prvom rade oceniť, že miestny úrad pripravil takýto návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým teda poskytne zľavu najmä teda prevádzkovateľom kaviarne gastrozariadení a chcel by som dať pozmeňovací návrh, aby účinnosť tohto všeobecného záväzného nariadenia bola skôr, štandardne zákon hovorí, že všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť pätnástym dňom od vyvesenia. Paragraf 6 odsek 8 zákona o obecnom zriadení ale umožňuje, aby v prípade naliehavého verejného záujmu bolo stanovené aj skorší začiatok účinnosti ako pätnástym dňom od vyvesenia a ja si myslím, že v súčasnosti je v naliehavom verejnom záujme napomôcť rýchlejšej konsolidácii týchto podnikateľských subjektov a znovu oživeniu ekonomiky a preto dávam pozmeňujúci návrh, aby paragraf 10 účinnosť znel toto všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Na základe včerajšieho stretnutia sme otvorili tú otázku právneho zistenia, či sa vieme o to oprieť, pretože včera sme o tom hovorili, toto je výsledok.

Nakoľko nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, ukončujem ju a dávam slovo návrhovej komisii, ktorú to bude mať tentokrát zložitejšie. Nech sa páči.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať postupne o štyroch pozmeňujúcich návrhoch v poradí, ako boli predložené. Najprv budeme hlasovať o mojom pozmeňujúcom návrhu, ktorý sa týka paragrafu 6 odsek 2 a návrh znie. V paragrafe 6 odsek 2 sa v písmenách a) a b) vypúšťajú vety začínajúce slovami v prípade zistenia porušenia. Ide teda o ukončenie uplatňovania tej zľavy v prípade zistenia porušenia proti epidemickým opatrením stanovených opatrením Úrade verejného zdravotníctva.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali o tomto pozmeňovacom návrhu pána poslanca Dostála.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za je 21 poslancov, proti 1, zdržalo sa 0, pozmeňovací návrh pána poslanca Dostála je prijatý. Odovzdávam opäť slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Ako o druhom budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Berku, ktorý sa týka paragrafu 6 odsek 1 a pán poslanec navrhuje vypustiť z neho písmeno i) diplomatická misia sídliaca na území mestskej časti za užívanie verejného priestranstva podľa paragrafu 3 písmeno b) ide tam o oslobodenie diplomatickej misie za teda automobily a teda pán poslanec Berka navrhuje to oslobodenie vypustiť.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii a poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali o tomto pozmeňovacom návrhu.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za je 23 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, pozmeňujúci návrh pána poslanca Berku je schválený alebo prijatý. Opäť odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

A teraz budeme hlasovať o treťom pozmeňujúcom návrhu, ktorý predniesol pán poslanec Skalník. Týka sa paragrafu 6 odsek 2 písmeno c), teda tých vláčikov a autobusov a vyhladkových vozidiel a teda navrhuje zmeniť navrhované znenie, ktoré hovorí o tom, že daň sa do 31.12.2020 znižuje o 50 % za užívanie verejného priestranstva podľa paragrafu 3 písmeno u) a v) na nový text písmeno c) daň sa do 31.12.2020 znižuje na 0,10 eur za užívanie verejného priestranstva podľa paragrafu 3 písmeno u) a v).

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 12 poslancov, proti 0, zdržalo sa 12 poslancov, pozmeňovací návrh nebol schválený. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o štvrtom pozmeňujúcom návrhu, ktorý predložil pán poslanec Ažaltovič a ktorý sa týka paragrafu 10, teda účinnosti a nové znenie bude toto všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby hlasovali o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Ažaltoviča o tom, aby teda bolo účinné toto uznesenie hneď všeobecne záväzné nariadenie.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržali sa 3, tento pozmeňovací návrh bol prijatý. Odovzdávam slovo návrhovej komisii. Ako o celku.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako o celku tak, ako ho máme písomne v materiáloch, teda miestne zastupiteľstvo schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti samozrejme s tými tromi pozmeňujúcimi návrhmi, ktoré už boli schválené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržali sa 4, návrh všeobecne záväzného nariadenia s pozmeňovacími návrhmi bol prijatý. Ukončujem bod č. 1 a otváram bod č. 2, ktorým je Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 7 z roku 2017 o ochrane verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v súvislosti s prevádzkovaním niektorých prevádzok obchodu a služieb.

2. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. .../2020, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 7/2017 o ochrane verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v súvislosti s prevádzkovaním niektorých prevádzok obchodu a služieb

Starostka:

Bez úvodného slova. Otváram diskusiu k tomuto materiálu. Pokiaľ sa do diskusie prihlásil pán poslanec Skalník, dostáva slovo.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem, ja len veľmi v krátkosti. Toto VZN bolo podľa mňa trochu bezzubé, takže nám nemusí byť úplne ľúto, že oňho prichádzame ale na druhú stranu chcem vás ubezpečiť, že na komisii pre verejný poriadok sa týmto samozrejme zaoberáme. Pán Lauko už kontaktoval Úrad regionálneho zdravotníctva, aby sme si vyjasnili, aké má kto kompetencie, akým spôsobom budeme spolupracovať na tom, aby sme naozaj zabezpečili nerušenie nočného klľudu aktívne a efektívne. Takže tak. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, pán poslanec, teda fakt si cením ten záujem, lebo toto je vec, ktorá je pre Staré Mesto dôležitá. Pán poslanec Boháč, faktickou.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

V tomto bode sme hlavne nejak vyhovelí protestu prokurátora, ktorý chcel duplicitné formulácie odstrániť. Niektorí poslanci mali s tým problém, aj majú, lebo si myslíme, že tento materiál VZN má byť nejaký by som povedal prehľadnejší aj pre menej právne zdatných spoluobčanov. Nakoniec sme boli ubezpečení, teda ja som konkrétne rozprával s pani doktorkou Hahnovou, že do pripravovaného nového VZN, ktoré bude hovoriť o ochrane verejného poriadku sa tieto dajú a vyzvala nás, aby sme ako aj poslanci tej najkritickejšie body, o ktoré sme jednak prišli alebo ktoré by sme chceli ešte doplniť, dopĺňali do tohto VZN, takže takisto vyzývam kolegov, aby to učinili. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, som veľmi rada, že sa prihlásil pán poslanec Boháč. Dohodli sme sa, že podporíme protest prokurátora ale prosím vás, toto je problém, ktorý pretrváva v tejto oblasti v Starom Meste dlhé roky. Prosím vás, nejakto skúsme nájsť moment, kde nebude môcť

protestovať prokurátor ale ochráňme tých obyvateľov. Predsa oni tu žijú, oni nechceme povedať, že sú naši voliči ale oni sú naši voliči. Teraz som ležala tri týždne v nemocnici, ešte nie sú otvorené podniky a môžem vám povedať, že ľutujem všetkých, ktorí sú naozaj ťažko chorí, kde je ARO, kde je interné a tak ďalej. Ja, čo som zvyknutá na hluk, tak to bolo šialené. Tie masy ľudí, ktorí asi dostanú pohár s neviem čím do ruky, ktoré prechádzali popod nemocnicu na Heydukovu a smer Obchodnú, to bolo šialené. Fakt a to bolo naozaj aj v noci. Takže robme niečo, skúsme nájsť nejaký spôsob, aby sme ochránili tých ľudí a ja osobne som nešťastná z toho, že musíme vyjsť v ústrety prokurátorovi, lebo toto sú všetko opatrenia, ktoré teda boli zrušené, ktoré sú v prospech tých nešťastných prevádzok a nie v prospech obyvateľov. Ja viem, že sa povie, že nesmú byť tlampače po desiatej hodine no choďme na Ventúrsku v lete, uvidíme, čo bude teraz a oni majú úplne kľudne diskotéku vonku, aj pult, aj reproduktory, oni s tým nemajú vôbec problém. A dokazovať niekomu, že robí hluk a merať a objednávať. Vieme dobre, že je to strašne problematické a je toto v prospech, ja viem, že to tak musí byť ale skúsme vymyslieť niečo, čo je naozaj dostupnejšie. Ja viem tu pán Dostál tým trpí ale ja trpím tiež. Áno, lebo ty si od začiatku za to, že teda zákon je taký, že každý môže všetko, dokiaľ mu nedokážeme, že to robí zle. No takže ako dokázať niekomu, že to robí zle je z týchto podmienkach veľmi ťažké. Ja viem, o čom hovorím, ja o to bojujem 20 rokov. Ja v tejto lokalite žijem. Ľudia v dome mi len nadávajú a majú pravdu, lebo ani ja si neviem predstaviť a neviem si pomôcť, takže im to neviem vysvetliť, prečo my si nevieme pomôcť a nebránime tých ľudí, ktorí tu roky žijú a dôvod, ktorý vytočí týchto ľudí, keď sa vám neľúbi, choďte preč, tak to vám môžem povedať, to je na porazenie pre tých ľudí, ktoré tu žijú generácie. Ktorí je tu menej tých, čo dajme tomu ten byt kúpili ale sú to generácie, ktoré zdedili, žijú tu od malička, pokračujú ďalšie generácie. Pomôžme nejakým spôsobom týmto ľuďom. Ďakujem.

Starostka:

Možno je odpoveďou tá metropolitná polícia, ktorá bola ešte pred voľbami rozoberaná. Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Pani poslankyňa Ležovičová, ja som sa naozaj len mimovoľne chytil za hlavu, to nebola reakcia na tvoje vystúpenie. Ja teda však áno, zvädzali sme tu už roky dozadu diskusie na túto tému a máme odlišné pohľady ale myslím si, že to všeobecne záväzné nariadenie, ktoré teraz ideme zrušiť na podnet prokurátora bol kompromis, na ktorom sme sa dokázali dohodnúť ale teda problém je naozaj stále vymožitelnosť jedného, druhého, tretieho, lebo ako papier znesie všetko a keď sa to reálne nevydá, tak potom sú tie problémy. Ale teda áno, tak možno je potrebné zmeniť nielen všeobecne záväzné nariadenie ale aj právne predpisy vyššej právnej sily

napríklad zákon, aby obce mali v tomto nejakú kompetenciu, lebo Úrad verejného zdravotníctva žiaľ na toto nestačí.

Starostka:

Ja tu poviem len pre poriadok. Toto VZN sa pripravovali práve po verejnej diskusii medzi kaviarnikmi a obyvateľmi pešej zóny s tým, že sme upozornili obyvateľov, ktorí vyčítali samospráve, že takéto nariadenie nemá, že ideme do rizika, že to pán prokurátor naozaj napadne, pretože sme si boli vedomí, že takéto odpoveď môže prísť ako bolo povedané, pretože tí občania to žiadali a my si teda ctíme ten záujem a možno práve to ma poukázať na to, že je potrebné vyvolať nejakú zmenu na úrovni Národnej rady.

Ďalšou je prihlásený faktickou pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja sa chcem tiež zastať poslanca Dostála, ktorý aj na našom klube sa nejakou podujal, že pripraví nejaký rešerš práve týchto vecí, ktoré sú ustáta hodné alebo aby som to povedal v rámci teda prokurátorských merítok, takže to je v poriadku, toto je presne tá moja výzva, čo som predtým povedal, že mali by sme sa sústrediť, aby veci, ktoré nám odišli z tohto VZN sme možno poučení dostali do toho nového VZN ale stále tiež aj vystúpil na verejnom vlastne zastupiteľstve, že si tiež myslí, že úplné oklieštenie nemá zmysel a myslím, že to si len pritakávame, že vlastne aj ten materiál VZN by mal mať v sebe aj také prvky, ktoré sprehládnia pre bežného obyvateľa túto legislatívu. A nakoniec aj pre tých, čo dodržiajú majú dohliadať na dodržiavanie, mestských policajtov a podobne, takže len opakujem, že pridajme sa k tomu a pomôžme vlastne úradu, aby to do toho VZN zakomponoval. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Som mal len dve veci, ktoré som chcel upozorniť. Jednak ten problém nočného života sa už bohužiaľ netýka len historického centra, máme tu obyvateľia okolia Ymci, to sú permanentné sťažnosti a to sa tak rozširuje a druhá vec, taká irónia, máme tú pár percent, možno dve, tri percentá kaviarnikov a reštaurátorov, ktorí kašľú na naše VZN, postavia si terasu akú chcú, kde chcú, otváracie hodiny majú do rána napriek čomukoľvek a pred desiatimi minútami sme im schválili zľavu 50 percent. Presne aj týmto, ktorým sa roky ťaháme bohužiaľ ja rozumiem tú realitu, roky sa s nimi naťahujeme, smejú sa nám do očí a bohužiaľ nedalo sa to asi inak spraviť ale aj títo dostali zľavu 50 percent.

Starostka:

... pani poslankyňa Hitková, faktickou.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len veľmi stručne, ja by som sa rada opýtala pani Dostála, že čo by sa stalo v prípade, že by sme to VZN nerušili dnes ale že by sme ho zrušili až v septembri, keď už bude možno čas pripraviť iné VZN, možno podobné VZN, aby sme sa akým takým spôsobom ochránili v lete pred tým hlukom, o ktorom hovoria viacerí poslanci, ďakujem.

Starostka:

Tak pán poslanec Skalník, faktickou.

Poslanec Ing. Skalník:

Faktickou na pani Ležovičovou, trošku je to smutné počúvať, že 20 rokov bojujete a nič ste nebojovali. Nehovorte, že nič nerobíme, pretože prídte teda na moju komisiu sa pozrieť, sa týmto veciam venujeme aj v spolupráci s magistrátom riešime napríklad Ymcu, riešime aj priestory okolo Ymci, riešime bezdomovcov, riešime tam veľa vecí. Zákazy nefungujú, máme tu ešte jedno nefunkčné VZN o užívaní alkoholu na verejnosti. Pijani veselo pijú a spievajú a ten, kto si robí piknik v Medickej dostane pokutu. Takže pani ešte okrem toho pani prokurátorka týmto nejde proti nám ani proti obyvateľom jednoducho bolo to nefunkčné, bolo to nesprávne zadefinované, hľadáme iné nové možnosti.

Starostka:

Ďalšou faktickou pani Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja nehovorím, že nič nerobíme, práveže 20 rokov niečo robíme ale výsledok je pre obyvateľov nepochopiteľný, im nevysvetlíte, že treba zmeniť zákon v parlamente. A ja sa veľmi teším, že konečne nemáme našich parlamentných poslancov v opozícii, lebo aj keď nám to vždy povedali, bolo nám jasné, ale že ich máme v koalícii a verím, že toto, čo sme sa trápili a trápia sa s nami, lebo však sú tuna roky, keď skončí korona, začne hádam normálny život aj v parlamente a prinesú do parlamentu do zákonov a tieto pre nich, pre parlamentných poslancov malé zákony ale ktoré veľmi strpčujú život aj poslancom, aj ľuďom. Ja si myslím, že sa to netýka len Bratislavy a Starého Mesta, ja si myslím, že sa to týka aj iných ľudí. Len treba, aby naozaj sa zmenil zákon v parlamente, lebo toto je bojovanie proti veterným mlynom a áno robíme, ale výsledok ľudia nevidia. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Boháč, faktickou.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Som chcel podporiť pani poslankyňu Hitkovú, že pokiaľ to teda dá písomne, ja ju rád podporím v tom, lebo sa mi zdá dosť logické, aby tieto dve veci, aby sme vedeli, o čom teraz

hlasujeme. Teraz je to len taký verejný prísľub, že však sa to tam dostane, nedostane, takže mne sa to zdá logické, čo navrhla, ak to dá písomne, ja rád ju podporím.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo, ja chcem len potešiť pani Ležovičovou, že zachytil som aktivitu primátorov K8, že sa budú snažiť na vládu predkladať zákon, ktorý bude môcť túto úlohu samospráve zveriť, čo by nás teda veľmi tešilo a odporúčam vám sa tomu povenovať, ak to je teda vo vašom záujme a ako som počúval teda dlhé roky o tom diskutujete. Do tej doby to vnímam tiež tak, že momentálna legislatívna úprava je veľmi chabá a viacmenej nevyožiteľná alebo veľmi ťažko vymožitelná. Naozaj sa v komisii na verejný poriadok týmto zaoberáme pravidelne riešime to, riešime aj tie prevádzky, ktoré sú problémové, ten prístup je systematický a naozaj vyzerá, že možno viac zaberie momentálne v týchto podmienkach nejaká prevencia a diskusia s tými, ktorí to prevádzajú a možno taký verejný tlak na nich, ktorý ich označí za tých jediných, ktorých nie. Ja by som Damaskovi povedal, že asi je nefér označovať všetkých kavarníkov v Starom Meste za tých problematických, lebo to tak nie je, vieme všetci, že je zopár prevádzok, ktoré nám robia problémy, s ktorými sa potrebujeme vysporiadať, s nejakými sa to už začalo diať. Nie je to cesta, ktorú zvládneme za mesiac, ani za dva. Vidím, že to bude asi teda na dlhšie obdobie ale verím tomu, že do konca tohto volebného obdobia, aj preto táto komisia vznikla, lebo máme naozaj úmysel s tým niečo urobiť, že sa nám to podarí zlepšiť ten stav. Nevie, do akej miery ale jednoducho robíme všetko preto a myslím si, že tuna je celkom zhoda v celom zastupiteľstve, že máme vôľu s tým niečo urobiť. Ale naozaj tí naši zákonodarcovia a tým apelujem aj na nášho pána poslanca Dostála a pána Osuského, zákonodarcov, aby vlastne skúsili prísť alebo pomôcť tým, ktorí sa budú o to snažiť, aby sme vedeli zabezpečiť reguláciu dodržiavania zákonov, čo sa týka najmä asi hluku, to je ten najväčší problém po desiatej hodine.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... problematických, ktorých zrátame na prstoch jednej ruky, možno dvoch. Čiže skutočne hovorím o tej úplnej, úplnej menšine, ktorá je problematická.

Starostka:

Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, presne toto je to, čo povedal pán poslanec. Je ich maximum päť percent. Ale tak dominantne prevažujú nad všetkými tými poslušnými. A teda tými, čo rešpektujú zákon a nevieme si s nimi poradiť. Nepomôžu tresty, nepomôžu pokuty, týchto päť percent prevádzok a každý by ste v svojej lokalite vedeli povedať, ktoré sú tie prevádzky. Bohužiaľ kazia meno všetkým tým ostatným. Takže toto je to, že my si nevieme a to je tak ako vždy ten, ktorý je bezproblémový a niečo sa stane, je na tom vždy horšie ako ten, čo je stále problémový a každý už hodí nad tým rukou. Takže aj keď niečo robíme a som veľmi rada, že robíme, lebo aspoň tým ľuďom môžeme povedať, že niečo robíme ale dúfam, že dôjdeme aj k nejakému výsledku. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja len kolegom, ktorí žijú v pocite, že teraz nie sme v opozícii a všetko sa dá vybaviť, musím povedať, že i skúsenosť skrátka môjho života v parlamente v neopozícii ma poučila, že je niekedy neuveriteľne ťažké presadiť i nevelikú vec proti vôli legislatívnych tvorcov z najvyšších ministerských pozícií. Teda že v zásade a to vlastne zaznelo tu a niesli sme to do parlamentu, zmena normy trestajúca sprejerstvo narazila na odpoveď, ktorý by som zhmotnil do vety, touto zmenou by sme rozkolísali súdnictvo a právny stav, asi v tomto duchu. Pričom sa jednalo o banálnu trojvetovú zložku, ktorú mi tu navrhol vykonať JUDr. plukovník Ministerstva vnútra vo veci trestania sprejerstva a napriek tomu, že to bol takýto návrh iste Ondrom kvalifikovane vypracovaný sme narazili na vážny problém z pohľadu najvyšších legislátorov. Takže tak.

Starostka:

Ďalším do diskusie je prihlásený príspevkom pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Reagujem na faktické poznámky a teda nemohol som reagovať faktickými poznámkami. Jednak chcem v reakcii na pani poslankyňu Ležovičovou povedať niečo podobné ako pán poslanec Osuský. To je fajn, že sa tešíme, že máme poslancov Národnej rady aj nie v koalícii ale tiež mám niekedy pocit, že to bude podobne zložité ako keď sme v opozícii boli presadiť nejaké veci, tak možno áno ale ako zase si nerobme ilúzie, že to pôjde tak jednoducho.

Ale teda prihlásil som sa kvôli otázke, ktorú položila pani poslankyňa Hitková, že či to môžeme zrušiť od septembra. No je tam problém, že podľa zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho

podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom. V tomto prípade už predchádzajúce zastupiteľstvo konštatovalo, že ten protest je dôvodný, takže áno, teoreticky môžeme, že dnes to neschválime alebo schválime to v septembri ale tých 90 dní už myslím aj uplynulo od podania protestu a teda bolo by to také nekonzistentné, že na jednom zastupiteľstve konštatujeme, že áno, vyhovieme protestu prokurátora a na ďalšom zastupiteľstve, kde hlasujeme o tom, že naozaj mu vyhovieme tým, že zrušíme to VZN, tak ho nezrušíme, hej? Ako teoreticky sa to samozrejme dá urobiť, ak to spravíme, tak prokurátor môže zvážiť, že podá žalobu na súd a samozrejme, že súd nerozhodne do septembra, to je veľmi málo pravdepodobné, že by súd rozhodol do septembra zrušil naše všeobecne záväzné nariadenie ale z našej strany by to bolo také veľmi zvláštne a teda hlasovali by sme rôznym spôsobom o tej istej veci na jednom a na druhom zastupiteľstve. Tak len na to chcem upozorniť.

Starostka:

Ďalšou prihlásenou do diskusie je pani poslankyňa Párnická.

Poslankyňa Párnická:

No myslím si, že to ten návrh teda Petry Hitkovej bol celkom ako sympatický a teda neviem, že či teda to môžeme spraviť alebo nie teda povedal Ondro, že nebolo by to vhodné ale by som povedala, že pre ochranu obyvateľov Starého Mesta možno by bolo dobré postúpiť takýto krok ale teda je to na nás. A čo sa týka tej zmeny zákona 369 samozrejme, že bez tej zmeny si myslím, že sa nič veľmi nezmení, môžu sa vymýšľať rôzne opatrenia v rámci tých úzkych možností zákonných ale myslím, že s týmto majú problém aj iné mestá na Slovensku a že keď sa začne toto riešiť v parlamente, možnože ten záujem vôbec obcí a občanov bude možno veľký, lebo tá nevyhnutnosť práva v tomto prípade je veľmi zlá teda, teda vyhnutnosť je veľmi zlá. Ďakujem.

Starostka:

Ja sa stotožňujem s tým, že ak by sme to dneska zamietli, nemohli by sme aj tak pokutovať na základe toho všeobecne, lebo by to bolo napadnuteľné. Akákoľvek vyrubená pokuta by mohla byť zo strany toho, komu bola vyrubená napadnutá, že bolo už priznané, že teda toto nie je platné.

Faktickou, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja ďakujem veľmi pekne pánu Dostálovi, že nám to takto objasnil, tým pádom ja teda nepodám žiaden návrh, ani protinávrh, ani zmenu, ani návrh na stiahnutie, aby sme teda odhlasovali v súlade s tým, čo sme odhlasovali naposledy. Ja len na ilustráciu poviem možno to tu už zaznelo na minulých zastupiteľstvách, že naozaj máme kolegu, ktorý v Medickej

záhrade dostal pokutu 20 eur kvôli tomu, že si kúpil niekde pivo a vypil ho teda na verejnom priestranstve, to znamená, že sú tu občania, ktorí sú pokutovaní za oveľa menšie veci uprostred dňa, že nie je mi celkom jasné, takisto ako ostatným poslancom, že prečo nebýva oveľa častejšie udelená pokuta v prípadoch, že je to preukázateľné, že ten hluk prevyšuje a tak ďalej a tak ďalej a že teda niekto predáva po desiatej alebo má otvorené po tých hodinách, ktoré sú dohodnuté, takže len toľko k tomu. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem nakoľko nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, poprosila by som návrhovú komisiu, aby predniesla návrh.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako ho máme písomne v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie o ochrane verejného poriadku na území mestskej časti v súvislosti s prevádzkovaním niektorých prevádzok obchodu a služieb.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 14 poslancov, proti 0, zdržalo sa 8, nehlasoval 1, bod č. 2 bol schválený. Otváram bod č. 3 Návrh na prevod vlastníctva nebytového priestoru na ulici Grösslingová číslo 6 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa.

3. Návrh na prevod vlastníctva nebytového priestoru na ul. Grösslingová č. 6 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starostka:

Bez úvodného slova. Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Aha, nefunguje zariadenie? Poprosím technika. Do diskusie je prihlásený pán poslanec, odstránilo sa to? Ďakujem. Pán poslanec Vagač.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Ó, tak potom kvôli tomu, že to nefungovalo, vynulujeme to a môžeme alebo teda neviem, či na tom záleží. Nie, len naozaj sa hlásil a nebolo mu to umožnené, tak teraz sa pýtam, že či teda podľa rokovacieho poriadku naozaj ohlásil tú technickú chybu.

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Nejde o hlasovanie, je prihlásený do diskusie, ohlásil, že nefunguje mu zariadenie a chce sa prihlásiť a teraz akože podľa rokovacieho poriadku je to naozaj že neviem, či tu je pani doktorka Hahnová žeby nám presnejšie povedala že ten výklad. Ja myslím, že toto nie je ani ošetrované. Toto nie je ani ošetrované, dobre. Nech sa páči, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ako iste viete, tak prednedávnom, keď sme tento bod mali na hlasovanie, tak ja som hlasoval proti, lebo som proti tomu, aby sme sa zbavovali majetku, lebo tým pádom tým, čo prídu po nás vlastne sťažíme situáciu v naplňaní rozpočtu. Tentokrát sme ale v inej situácii a teda situácia je dneska ako sme videli aj sme to hlasovali v predošlom bode, že už len teraz čakáme výpadok 410 000 a tých výpadkov bude viac, čiže ja by som teda navrhol aspoň teda za seba, že budem hlasovať za tento materiál, aby sme niekde tie peniaze ako keby do toho rozpočtu nasypali ale mám takýto pozmeňovací návrh, verím, že ho podporíte. Totiž v tej dôvodovej správe sa píše, že takto stanovená cena bola na základe tých posudkov robená v roku 2018 a od roku 2018 sa ceny nehnuteľností pohli, ja som si včera vygooglil za rok 2019 narástli ceny nehnuteľností o 7,5 percenta, čiže ja som za to, aby sme aj v tomto smere tú príslušnú cenu navýšili a tá príslušná cena, keď dáme 7,5 percenta navyše je to plus 25 340. Čiže ja dávam návrh tohto dôvodu, aby sme vymenili tú cenu, že sa nahrádza textom za cenu teda plus tých 25 340, to je tých 7,5 percenta, na cenu 363 214. To znamená dostaneme 363 000 do tých výpadku 410 000 sa skoro priblížime, čiže a myslím si, že je to celkom fér, že to bolo naozaj ohodnotené v roku 2018 a viete, ako 2019 rástli tie ceny a ceny nehnuteľností sa zhodnocujú, keď sú aj nejaké lokálne výpadky tak, ako v roku 2008 alebo tieto krízy, tak nehnuteľnosti sa kupujú na 50 rokov. To znamená, že verím, že tak, ako to bolo doteraz stále v histórii to je veľmi dobrá investícia a to, že my to teraz jednorazovo predáme o niečo viac, tak len kopírujeme to, čo trh spravil za dva roky. Takže preto dávam tento návrh a dávam ho písomne, čiže budem rád, keď to podporíte, ďakujem.

Starostka:

Ďalším prihláseným do diskusie je pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja by som chcel predložiť dva pozmeňujúce návrhy, jeden podobný ako pán poslanec Vagač a to je, že my sme sa rozprávali na majetkovej komisii, že by sme radi tú cenu trochu zdvihli a preto v tejto veci myslím, že pracovníci miestneho úradu s tou firmou rokovali a mám informáciu, že tá spoločnosť teda súhlasí so zvýšením ceny tak, ako sme sa rozprávali na majetkovej komisii a to, že ju zaokrúhlime na cenu 350 000, to znamená môj prvý pozmeňovací návrh je, aby sa v časti A namiesto toho čísla 337 874,47 vložila číslovka 350 000 a môj druhý návrh je rovnaký ako som predkladal pred tými dvoma mesiacmi, keď sme o tom hlasovali a to, že v časti C Miestne zastupiteľstvo Starého Mesta žiada starostku mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, aby najmenej 50 percent z výnosu predaja prislúchajúceho miestnej časti Bratislava-Staré Mesto účelovo použila na rekonštrukciu škôl, školských zariadení, materských škôl a ich ihrísk a zvyšok na opravy a rekonštrukcie komunikácií. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. Ja len teda by som zväžil tú časť C alebo doplnenie časti C, keďže v čase, keď pán poslanec predkladal ten návrh pri minulom rozhodovaní o predaji sme boli trošičku v inej situácii. Teraz nevieme, že či nebudeme potrebovať aj kapitálové, lebo zákon umožniť aj kapitálové zdroje na bežnú prevádzku a sme sa tu pred chvíľou bavili, že nevieme, čo z čoho vykryjeme, tak ja by som teda nešiel do nejakých odporúčaní. Samozrejme, že to, na čo sa použijú príjmy je v našich rukách, v rukách zastupiteľstva. My rozhodneme o tom, na čo to použijeme. Ale pred chvíľou sme tu absolvovali debatu, že sme v obrovskej neistote, aké budú príjmy, ako poklesnú príjmy a z čoho to budeme sanovať, čiže ja by som si nezával ruky takýmto uznesením.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja by som v prvom rade chcela poďakovať pánu Ažaltovičovi, že to predložil. Ja si dovoľm nesúhlasiť s pánom Dostálom, čo je veľmi zriedkavé ale nesúhlasím tentokrát s tým, čo práve odznelo, pretože sme práve schválili zľavu podnikateľským subjektom a školy a školské zariadenia, pani starostka niekoľkokrát upozorňovala na to, že máme obrovský modernizačný dlh voči školám a budovám a tak ďalej. To znamená, že nemáme iné možnosti, ako použiť kapitálové výdavky a neviem si predstaviť, žeby sme tieto výdavky použili na bežnú

prevádzku napríklad úradu, ktorému sme pridávali pre rok asi 420 000 na chod ročný, takže tentokrát ja už dúfam, že konečne budú na stole tie školy a konečne sa dostanú na rad aj v tejto situácii a práve preto podporím ten návrh predaja a samozrejme v prvom rade podporím ten návrh, aby aspoň polovica tej sumy bola investovaná do tých škôl, ktoré to najviac potrebujú. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. Toto je presne tá situácia, o ktorej som hovoril v tom prvom bode. My sme teraz vlastne v situácii, kde musíme vyvažovať, či zadlížime budúce generácie alebo nejaký majetok predáme ale potom ho už naše budúce generácie mať nebudú, čiže čo je lepšie, čo je horšie. K tomuto opäť chýba taká trochu analýza ale toto znamená, že analýza majetku Starého Mesta, do ktorého sa nám investovať oplatí a necháme si ho a do ktorého sa nám investovať neoplatí. Ja som si ten priestor bol pozrieť v piatok, aby som si na to urobil svoj vlastný názor. Ja si myslím ale je to opäť že žiadne analýzy ale myslím si, že teraz je naozaj vhodný čas na to tento priestor predat', pretože sú to v celku rozhodujúce peniaze, ktoré nám môžu priniesť niečo do rozpočtu. Môžeme za to (nezrozumiteľné) ale to už sa ťažko teraz hodnotí. Čiže jedna vec, že chcel som dať tiež pozmeňovací návrh, aby sme to dali za 350 000 ale to už dal pán Boris Ažaltovič, takže to podávať nebudem. No a druhý návrh, ktorý dal tiež pán Boris Ažaltovič bolo doplnenie toho bodu C a to si potrebujem ujasniť jednu vec. My keď niečo predáme, tak som dostal nejakú informáciu, že my to aj tak musíme dať do kapitálových výdavkov, že výnosy z predaja majetku musia ísť do kapitálových výdavkov. Takže vlastne ono je v podstate aj zbytočné podávať a dopĺňať tam (nezrozumiteľné) lebo iná možnosť nie je. Druhá vec je, čo práve povedal pán Dostál, že zákon nám umožňuje v prípade núdze kapitálové výdavky použiť aj na iné výdavky, aby sme neostali na suchu ale o tomto teda budeme rozhodovať pri tom schvaľovaní rozpočtu vlastne v tom júni, hej, čiže ak je to takto, tak podľa mňa netreba podávať ani ten bod C ale určite by som to nepredal pod 350 000, čo si myslím, že je celkom férová cena za ten priestor. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem pekne, ja na základe ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcie verejného funkcionára by som chcela oznámiť môj osobitný záujem, keďže sa jedná o vzťah k týmto žiadateľom o tento predaj. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja by som vlastne chcel zhrnúť nejaké argumenty, prečo keď tak počúvam diskutujúcich asi príliš veľa nebude treba väčšinu presvedčať ale v zásade možno zrekapitulovať si to, že ten priestor je majoritne nie v našich rukách, sme tam minoritní vlastníci. Priestor je v slušnom stave, priestor zamestnáva zhruba 35, 40 ľudí. Keď to dám do paralely s terasami, kde teda tiež zamestnávajú ale v zásade je veľmi dôležité, že máme takúto nejakú v týchto priestoroch, ktoré koľko razy mali charaktery pivničných priestorov, zrazu sa povýšili na priestor, ktorý ponúka pracovnú príležitosť. Negatíva, ktoré v minulosti sa vyčítali, že je to de facto na predĺženej pešej zóne som tak trochu aj diskutoval s vlastníkmi. Sú pripravení jednak na nejaké zrkadlové fólie, čiže viacmennej aj s tým niečo robia, aby sa to stransparentnilo, aby sa to tvárilo mestotvorne a druhá vec v budúcnosti sú pripravení aj v krátkej teda budúcnosti vytvoriť tam nejakú kamennú kvázi predajničku, ktorá nadväzuje na ten internetový predaj, čiže tie argumentácie toho, že je to mŕtvy priestor na predĺženej pešej zóne tiež odpadajú. No a potom by som len zrekapitulovať, že mali sme teda veľmi negatívne skúsenosti aj s obyvateľmi, ktorí bývajú v dotknutých domoch tak, ako to fungovali vtedy, dneska sa to všetko ako vyriešilo, čiže veľmi veľa dôvodov okrem tých, ktoré povedali predrečníci, teda že korona, že peniaze potrebujeme. No a som sa dostal k tým peniazom neviem, že či by sa dalo alebo nedalo ako keby možno aj so súhlasom predkladateľov zmeniť poradie vlastne toho hlasovania, lebo najprv vyššia cena, potom je nižšia cena, čiže myslím, že Borisovi Ažaltovičovi aj vypadlo zariadené ale to by musel súhlasiť pán Vagač, že či by súhlasil s tým, že pokiaľ by poslancom postačovala 350 000, že či nevieme tieto dve veci vymeniť ale to len na dohodu medzi vlastne pánom poslancom Vagačom a Ažaltovičom. Dobré. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Aj keď je to predĺžená časť pešej zóny, konečne tam bude niečo iné ako ďalšia krčma, ktorá tam už bola. A bola veľmi problematická. Riešili sme to v predchádzajúcich zastupiteľstvách, čiže to, že by tam mohla byť nejaká kamenná predajňa, však do centra dávame optiky, do centra dávame iné podniky, ktoré nie sú chvála pánu bohu len kaviarne a tým, že toto by bolo aj týmto spôsobom ošetrené, jedna vec, do toho priestoru sa investovalo, ten priestor nevyzeral takto a dobrý priestor, je tam v menšine proti tomu zlému priestoru. Čiže keď tento priestor by sa poskytol alebo predal za tú cenu tých 350 000, myslím si, že my získame niečo,

čo môžeme odprezentovať aj obyvateľom Starého Mesta a urobíme niečo preto, aby sme podporili zamestnanosť, otvorili nejakú prevádzku, ktorá nebude iné ako krčma alebo kaviareň alebo reštaurácia. Takže ja som rada, keď by to prešlo a s tou sumou pôvodnou zvýšenou na tých 350 000.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja si práve myslím, že to je dobré, že to je v takomto postupe, že najprv budeme hlasovať o tej vyššej cene a potom o tej nižšej a na záver aj keby ani to neprešlo, tak o tej pôvodnej. Čiže má to veľmi logickú postupnosť a ja len apelujem na vás, že viackrát tu zaznelo tých 350, ja hovorím 363, to je o 13 000 viac my tie proste peniaze do toho rozpočtu niekde musíme nájsť a toto je skutočne jednorazový predaj a to nie je odvodené číslo, ktoré som si vymyslel. To je naozaj oficiálne 7,5 percenta nárast nehnuteľnosti za rok 2019. To znamená, že to je proste fakt, ktorý treba zhodnotiť, lebo ten znalecký posudok bol robený v roku 2018. Odvtedy sa tie veci proste zmenili, čiže ja vás len prosím, že nechajme túto postupnosť, rozmyšľajte nad tou, kde tie peniaze môžeme naozaj nájsť, lebo však môžeme to predat' aj za 330 000 tak, ako je navrhnuté.

Starostka:

Ďakujem, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Poviem k tomu trošku také dlhšie. Dlhodobu riešime tento majetok na majetkovej komisii. Poviem ten môj pohľad. Nie som a priori že proti predaju všetkých nehnuteľností v Starom Meste aj keď teda som za čo najmenší predaj. Dnes tu už padlo, že vlastne úrad pripravuje inventarizáciu majetku Starého Mesta a návrh na to, ako s ním budeme ďalej hospodáriť a ja som vlastne bol zástancom toho, aby sme počkali pri odpredaji akéhokoľvek majetku na túto inventarizáciu a návrhy, ktoré majetky si necháme a zveľadíme ich a ktoré vlastne odpredáme. A vlastne z tých odpredaných, aby sme zveľadili tie, ktoré si necháme, prípadne školy, budovy škôl alebo škôlok. Takže z tohto pohľadu keďže nemáme nejaký celkový koncept narábania s majetkom v Starom Meste zatiaľ, ja sa určite zdržím hlasovania a do tohto momentu v podstate nie som zástancom akéhokoľvek predaja majetku na margo toho ešte chcem teda uviesť. Áno, bolo tu viacero popisov tej nehnuteľností, jedná sa o jednu z najlukratívnejších nehnuteľností, ktoré v Starom Meste, je to na Grösslingovej ulici číslo 6 pri Štúrovej ulici, aby verejnosť vedela, o aký priestor ide. Preto nebudeme sa o tom, že by sa to nedalo využiť iným spôsobom. Samozrejme sú tam vady z minulosti právne nejaké

započítanie rekonštrukcie neviem všetky veci a bolo by to zložité dohadovať, o tom nepochybujem. Ale teda nehovorme o tom, že by to nebol priestor, ktoré by bolo možné Staré Mesto z neho profitovať v budúcnosti. Nehovorím v akej, je to asi teda na dlhšiu dobu, kedy by sme z toho profitovali. Toľko za mňa.

Starostka:

Ďalším prihláseným je pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja podobne ako niektorí predrečníci nie som priaznivcom toho, aby sme odpredávali nebytové priestory, z ktorým môžeme mať významnú časť príjmu práve z ich nájmu. O tomto materiáli sme hlasovali už dvakrát, raz v predchádzajúcom volebnom období, raz v tomto volebnom období, ja som to ani raz nepodporil. Teraz ten materiál podporím z dôvodov, o ktorých hovoril pán poslanec Vagač. Zdá sa mi to logické, že v tejto situácii zmenili sa pomery, jednak sú tam tie silnejšie argumenty ohľadom vyžadovania účasti mestskej časti ale teda pre mňa je hlavný argument naozaj finančná situácia, v ktorej sa nachádzame v dôsledku pandémie a to radikálne zníženie príjmov, ktorému budeme čeliť. Jasný, že kapitálový príjem je príjem kapitálového rozpočtu ale ako som už spomenul vo faktickej poznámke, tak podľa zákona o mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti paragraf 36 opatrenie pre územnú samosprávu hovorí o tom, že obec a vyšší územný celok môže počas obdobia pandémie až do 31. decembra 2021, čiže do konca budúceho roku na základe rozhodnutia zastupiteľstva použiť na úhradu bežných výdavkov prostriedky rezervného fondu, kapitálové príjmy a návratné zdroje financovania, pričom tento postup sa nepovažuje za porušenie osobitného predpisu, čiže parlament zmenou zákona rozviazal samospráve ruky, aby toto obdobie mohla vykryť aj prípadne predajom majetku, čiže ja by som naozaj nebol za to, aby sme si tie ruky zväzovali.

A pokiaľ ide o to uvažované poradie hlasovania, tak mne sa zdá oveľa logickejšie, aby sme hlasovali o tom tak, ako boli tie návrhy predložené, lebo keď niekto podporí zvýšenie na 363 000, je veľmi pravdepodobné, že podporí aj zvýšenie na 350 000. Pri opačnom poradí, keď niekto chce zvýšenie na 363, nepodporil by to nižšie zvýšenie a potom by možno neprešlo ani jedno a ani druhé a ostali by sme na tej pôvodnej cene a je to samozrejme že aj v súlade s rokovacím poriadkom, že by sme mali hlasovať o pozmeňujúcich návrhoch v poradí, ako boli predložené, teda najprv o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Vagača, až potom o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Ažaltoviča ale okrem toho, že je to v súlade s rokovacím poriadkom, tak sa mi to zdá aj v súlade s logikou veci.

Starostka:

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja by som chcela povedať, že ďakujem pani Špankovej, že teda ozrejmila nám ten vzťah s kupujúcim, to je ako veľmi dôležitá informácia, ďakujem za ňu. Ja si tiež myslím, že je nová situácia a tiež si myslím, že je dobré prehodnotiť naše rozhodnutia vzhľadom aj ku finančnej situácii a vzhľadom aj ku vzťahu kupujúci, predávajúci. Myslím si, a toto nám to veľmi presne ukazuje, že nám stále chýba koncepčný materiál, na ktorý od začiatku poukazujeme. Koncepčný materiál mesta, ktorý bude hovoriť o tom, aké nehnuteľnosti máme, ako ich chceme či už predávať, prenajímať alebo zceľovať. Ak ich prenajímate alebo chceme prenajímať, tak ktoré sú vhodné na krátkodobý prenájom, na dlhodobý prenájom a tak ďalej, čiže nejaká mapa nehnuteľností, mapa našich majetkov nám osobne veľmi chýba, keď nejaká taká existuje, budem za ňu veľmi rada, chcela by som si ju pozrieť, lebo veľmi často to riešime aj na kultúrnej komisii práve, čo sa týka využitia priestorov. Rovnako súhlasím aj s poradím ako to navrhol tie pozmeňovacie návrhy ako by mohli ísť, že pán Vagač a potom pán Ažaltovič a ešte by som chcela zareagovať na pani Ležovičovou, že dôležité je ale povedať, že my práve teraz prideme o ten dohľad nad tým, čo tam bude, pretože ak to teraz predáme, tak to bude vlastne súkromník o tom rozhodovať, či tam bude ďalšia krčma a aká krčma to bude. Ja to osobne samozrejme nepredpokladám ale chcem len toto podotknúť, že my strácame nad tým dohľad. Každopádne v súčasnej situácii predaj tohto priestoru podporím. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Do diskusie je ešte prihlásený pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja len doplním kolegyňu poslankyňu Kleinert, že ten postup by mal byť taký, že vlastne my by sme mali nielenže ten zoznam nehnuteľností teda aj že čo vlastne my chceme v nich prevádzkovať v tých našich, to by malo vyvstať z toho tie, ktoré si chceme nechať, ktoré chcem mať na nejaké vlastné účely, ktoré chceme na prenájom na účelom toho, aby sme zarobili do rozpočtu peniaze a tie ostatné áno, tie sa môžeme potom zbaviť a predáť ich.

Starostka:

Ďakujem. Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o pozmeňujúcich návrh v poradí ako boli predložené. Čiže najprv hlasujeme o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Vagača, ktorý navrhuje zvýšiť cenu z 337 874,47 eur na cenu 363 214,47 eur.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 6, nehlasovalo 0, bolo prijaté tento pozmeňovací návrh. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Keďže sme schválili pozmeňovací návrh pána poslanca Vagača, nemôžem hlasovať o prvom pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Ažaltoviča, ktorý sa týkal zvýšenia cena na 350 000, takže budeme hlasovať o jeho druhom pozmeňujúcom návrhu, ktorým sa do uznesenia dopĺňa časť C a tým je po C žiada starostku mestskej časti Bratislava-Staré Mesto najmenej 50 percent z výnosu predaja prislúchajúcemu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto účelovo použiť na rekonštrukciu škôl, materských škôl a ich ihrísk a zvyšok na opravy a rekonštrukciu komunikácií.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby hlasovali. Prezentovali sa a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že 17 poslancov bolo za, proti 0, zdržalo sa 7. Doplnenie teda pozmeňovacieho návrhu bolo schválené. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako celku tak, ako nám bolo doručené písomne, čiže miestne zastupiteľstvo po A schvaľuje ako prípad osobitného zreteľa a tak ďalej a po B konštatuje, že osobitný zreteľ spočíva tom a v tom s tým, že v časti A bola zvýšená cena v súlade s pozmeňujúcim návrhom pána poslanca Vagača a bolo tam doplnené písmeno C, ktoré navrhol pán poslanec Ažaltovič.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že bolo 22 poslancov, proti 0, zdržali sa 2, bod č. 3 Návrh na prevod vlastníctva nebytového priestoru na ulici Grösslingová 6 Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa bol schválený. Je 11:56, je to presne v čase obeda, urobíme si teda obednú prestávku a budeme pokračovať v bode č. 4. Alebo? Je obedná prestávka na nie obed ale bagety. Ja by som povedala, že dajme si polhodinu a pokračujme, máme to bez úvodných slov, už sú tie ťažké body za nami.

~obed~

4. Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Ventúrska č. 2 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starostka:

... je Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Ventúrska číslo 2 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja by som vás chcel poprosiť, aby ste podporili návrh na prenájom priestoru na Ventúrskej ulici 2 pre Spoločenstvo Ladislava Hanusa. Preberali sme to myslím na dvoch komisiách, viem, že sú na to rozdielne názory. Chcem len povedať, že to spoločenstvo pôsobí v Bratislave v Starom Meste dlhodobo a venuje sa rôznorodým aktivitám v oblasti spoločenského diania a kultúry a myslím si, že do Starého Mesta patrí rovnako ako do Starého Mesta patrí kaviareň, ktorá bola vypomenovaná podľa Kolakoviča, ktorý bol formujúcim pre celú jednu kresťanskú generáciu. Chcem tiež povedať, že keďže bolo viacero otázok na to, že aké typy podujatí tam to spoločenstvo Ladislava Hanusa bude robiť, tak tie kľúčové podujatia sú popísané v tom návrhu, ktorý predložili, ktorý máte všetci ako prílohu toho dokumentu ale zároveň samozrejme ako som to už spomínal aj na kultúrnej komisii, sú oni pripravení, aj chcú robiť aj ďalšie podujatia, ktoré by zapojili do diania v tom klube nielen seniorov, ako to tam priamo uvádzajú ale aj rodiny s malými deťmi. Nakoniec Spoločenstvo Ladislava Hanusa funguje už takmer 20 rokov a vychovalo v Bratislave stovky mladých aktívnych ľudí, ktorí dnes už majú rodiny a malé deti. To znamená, že myslím si, že ten priestor by bol plnohodnotne využitý. Takže chcel by som vás poprosiť, aby ste ten návrh na prenájom pre Spoločenstvo Ladislava Hanusa podporili. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším do diskusie je prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja chcem len povedať, že len pripomenúť, že tento priestor na Ventúrskej 2 sme mali už na zastupiteľstve ešte v minulom období, kedy tiež bol predložený ako na komerčný nájom a vtedy sa také isté zastupiteľstvo ako dneska sme sa zhodli, že v meste už máme ako ďalších ako bola by to stoprvá krčma ale šesťdesiaty ôsmy suvenířšop a že skúsime urobiť niečo, čo môže zveľadiť a urobiť nejaký iný priestor takzvaný komunálny priestor alebo komunitný, kde sa môžu zrealizovať aj vyčlenené skupiny, kde sa môžu ako ukázať aj iné aktivity, ktoré nie sú len založené na komerčnej báze ale sú aj na nekomerčnej ale veľmi potrebnej, lebo tvoria tí duch miesta, duch toho života mesta. Preto sme si povedali, že máme predložiť nejaké projekty, ktoré by toto vedeli predstaviť, takže máme dva projekty. Jeden je projekt je Spoločenstvo Ladislava Hanusa a druhý je Pressburger Beigel. Priznám sa, že ja som teda zástanca skôr teda druhého práve preto, že si myslím, že poskytuje službu alebo poskytuje ten priestor ďaleko širšiemu spektru ľudí a zasahuje ďaleko širšiu časť občanov a ďaleko širšie služby, ktoré v meste chýbajú. Nemusím ich tu všetky vymenovať, lebo sú v tom projekte ale čo je podstatné, že myslím si, že každý priestor má svoje určenie. Keď je raz niečo akože parter, keď niečo je výklad, kde sa komunikuje aj vizuálne, tak je to práve to, čo môže vlastne otvoriť a zveľadiť aj širšiu časť mesta ako len to, čo sa deje za múrmi toho priestoru. Spoločenstvo Ladislava Hanusa v tom projekte ponúklo proste niečo, čo bežne prevádzkujeme aj v iných priestoroch. To znamená, že je to taká klubovňa, taký priestor, kde sa robia nejaké diskusné večery a tak ďalej a tak ďalej. Myslím si, že toto je nielenže pre užšiu časť obyvateľov ale tým, že sú aj zameraní by som povedal ideovo na užšiu skupinu ľudí, tak vlastne ako keby sme si to zúžili. Typický príklad je povedzme Quo Vadis tam pri Trojici, ktorý plní presne takú istú funkciu ale tam nevstúpi niekto len tak cudzí z vonka a tak ďalej a my chceme práve toto otvoriť pre všetkých. Takže ja si osobne myslím, že nie je dobré podporiť alternatívu číslo jedna práve z tých dôvodov, ktoré som povedal. Som za alternatívu číslo 2, lebo tento projekt ďaleko širšie poskytuje tieto komunitné možnosti a ešte aj v tom projekte vlastne vyzývajú, že to je všetko na stanovení si tej dohody, to znamená, že oni sú otvorení, aby aj oddelenie kultúry povedalo, aj oddelenie sociálnych vecí. Všetky tie potreby, ktoré majú tie vyčlenené skupiny môcť tam prezentovať a sa tam nejakým spôsobom zrealizovať. Čiže ja vás poprosím, keby ste teda podporili radšej ten druhý projekt.

A musím to zakončiť len tým, čo sme sa bavili a čo som poslal včera v mene takej iniciatívnej skupiny Ľubo Boháč, Martin Gajdoš aj Dana Kleinert, že sme si povedali, že skúsme to ešte viac akože fokusovať alebo zacieliť na rodiny s deťmi a na ten fenomén tej detskej cukrárne, kde môžu byť aj nejaké divadielko, nejaké čítanie rozprávkové a tak ďalej, čo

vlastne chýba a čo tu bolo na Hviezdoslavovom námestí a preto by som bol rád, keby ak neprejde ani jeden z týchto vecí, tak táto pracovná skupina bude v Rôznom teda navrhne, aby sme dopracovali ten náčrt toho projektu, ktorý ste včera dostali aj s tými podmienkami a volá sa to že Staromestský svet, je to taká PDF prezentácia a tam by sme vlastne mohli zrealizovať naprieč týmto našim by som povedal politickým klubom alebo naprieč týmto našim názorom niečo nové a niečo, čo by slúžilo všetkým občanom. Čiže o to vás poprosím, keď teda neprejde ani jeden z nich, tak potom v bode Rôznom by som navrhol, aby sme čím skôr dopracovali tento posledný vlastne tretí variant. Ďakujem pekne.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja by som chcel ešte doplniť Mateja, že na rozdiel ešte od týchto osobitných zreteľov, že v prípade ochrany toho, že dokážeme rozšíriť portfólio služieb poskytovaným širšiemu spektru Staromešťanov a návštevníkov Starého Mesta, ešte v každom prípade potom formou súťaže dokážeme vysúťažiť možnože aj lepšie nájomné, teda v prospech Starého Mesta.

Starostka:

Do diskusie je prihlásená pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Keď sa rozprávame o dvoch projektoch, projekt číslo 1 Spoločenstvo Hanusa, druhý projekt Pressburger Beigel osobne by som chcela povedať, že naozaj sme si to veľmi pozorne pozreli a špeciálne aj na komisii kultúry. Veľa sme sa o tom rozprávali a z týchto projektov vychádza, že projekt Pressburger Beigel je oveľa viacej komunitnejšie zameraný a pritom širokospektrálne a zároveň oveľa viacej víta širšiu komunitu ľudí, Bratislavčanov, návštevníkov, Staromešťanov. Čiže ak by sme sa mali rozprávať o tých dvoch projektoch, tak som presvedčená o tom, že dotkne sa širšej skupiny obyvateľov, aktívne tam navrhuje spoluprácu s ľuďmi z rôznymi hendikepmi a zároveň aj diskusie, čiže sa určite nevyklučuje aj téma nejakých svetonázorových tém. Čiže ja si myslím, že ten projekt Pressburger Beigel je určite vhodnejší na tento priestor aj práve kvôli tomu, že má ten parter, ktorý je jedným z mála parterov na pešej zóne, ktoré vlastní Staré Mesto. Tiež si myslím, že je veľmi dôležité povedať aj to, že v rámci týchto dvoch ako keby tejto súťaže týchto dvoch subjektov treba povedať, že projekt číslo 1 ponúkol 2 eurá na meter štvorcový, pričom projekt Pressburger Beigel ponúkol 5 eur na meter štvorcový. Čiže ak by sme sa zhodli na tom, že sa nám páčia obsahy oboch subjektov, tak potom máme tu aj taký merateľný ukazovateľ, ktorý nám vraví, že môžeme viacej aj finančne získať z projektu Pressburger Beigel. Komisia kultúry, ktorá sa stretla ostatný

pondelok mala 7 hlasujúcich a 6 hlasujúcich bolo za to, aby sme podporili projekt číslo 2, čiže Pressburger Beigel.

Chcela by som nadviazať aj na pána Vagača, aj na pána Gajdoša. Vnímajúc situáciu, kedy nám myslím si, že všetkým poslancom a poslankyniam záleží na tom, aby tam bol priestor, ktorý je nejakým spôsobom obsahovo v našej réžii alebo minimálne v tom, čo by sme chceli dosiahnuť mať v Starom Meste, pripravili sme taký ideový návrh práve Staromestského sveta, ktorý by projektu, ktorý sa volá Staromestský svet, na ktorom sme sa myslím si, že naozaj všetci nejak plus mínus zhodli a ktorý by bol možno vhodnou alternatívou, pokiaľ sa dnes nerozhodne o jednom z týchto dvoch projektov, ktoré som predtým menovala. Takže bola by som ale rada, aby sme zostali pri tom, že dajme priestor komunitám, dajme priestor Staromešťanom, keď máme taký priestor, ktorý môžu používať. Jeden z mála. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne, ja budem reagovať len na tú jednu vec, ktorú zmienila pani poslankyňa Kleinert, menovite na ten rozdiel v platbe. No ten samozrejme je bez diskusie, aj keď samozrejme v celoročnom poňatí to nie je nejaká nervy drásajúca suma ale toto ani jedno ani druhé nie je vysoko výdeľný podnik ale nepochybne Pressburger Beigel je svojho druhu cukráreň, svojho druhu podujatie, ktoré má gastronomický ráz. Samozrejme môžeme hovoriť, že tam bude kútik so zavesenými výrobkami autistov, to je v poriadku ale je logické, že budem od priestoru, ktorý bude nosne a to nebudeme zapierať cukrárňou s Pressburger Beigelami a zrejme aj s inými vecami. Väčší nájom ako od podstate diskusného miesta stretávania sa ideí nie predaja rožkov. Takže v tomto zmysle je logické, že ten druhý partner môže si dovoliť ponúknuť i o niečo vyšší nájom.

Starostka:

Nasleduje pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja sa priznám, že nepoznám ani Spoločenstvo Ladislava Hanusa doteraz a nepoznám ani Pressburger Beigel ani ich teda výrobky som zatiaľ raz mala len možnosť ochutnať. Pozrela som sa na to ako Staromešťan, ktorý predstavuje možno tie rodiny kvázi v strednom veku, prípadne rodiny mladšie a pozrela som sa na to z toho pohľadu, že ktoré miesto by som ja ako Staromešťan, ktorý má takýto priestor možnosť ponúknuť nie úplne komerčne, kam by som prišla, kam by som sa prišla pozrieť. Obidvaja spomínajú umenie a tak ďalej, takže rozhodne pre mňa tá možnosť alebo alternatíva číslo dva by bola určite zaujímavejšia. Je to miesto, kde

by sme sa zastavili s deťmi, s rodinou v nedeľu alebo v sobotu, to je jedno, aby sme si niečo kúpili, či už by to boli suveníry alebo by to bol kúsok bratislavského rožka. To je ale menej dôležité ako tá druhá vec, ktorá ma na tom nesmierne zaujala. Idú spolupracovať nie s jedným ale s dvomi organizáciami, ktorí sa venujú sociálne vylúčeným komunitám a obzvlášť tá druhá ako už bolo spomínané, autistické centrá, nielen jedno ale viacero pre tých ľudí, ktorí naozaj majú veľmi málo možností v živote je pre mňa určite tým hlavným dôvodom, prečo ja dnes zahlasujem za alternatívu číslo dva. Takže toľko k tomu, ďakujem.

Starostka:

Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja poviem svoj príklad z predchádzajúcich volebných období. Keď sme v Zichyho paláci prenajali miesto pre tú kaviareň, ktorá je tam ako literárna kaviareň, kde budú sa recitovať a čítať a súťažiť a neviem čo a ja som to veľmi rýchle skonštatovala, že ak sa tam raz, dva razy niečo literárne konalo, to bolo všetko. Je to obyčajná kaviareň. Takže neviem, či už sa zvýšil nájom alebo nie, lebo tiež to bolo za veľmi zvýhodnený nájom, lebo to bude literárna kaviareň, ktorá sa bude venovať literatúre, básňam, novým autorom a ja už neviem, čomu všetkému. Ja som preto veľmi skeptická na všetky takéto kaviarne, ktoré nebudú kaviarne, lebo budú kaviarne. Čiže tam sa nedá hovoriť o neziskovosti, veľmi rýchlo to prejde do toho komerčného a veľmi rýchle sa zabudne, že teda bolo tam zvýhodnené nájomné a to a to. Ja to beriem veľmi s rezervou. Kaviareň bude vždy kaviarňou. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som sa nebála toho, že niekde bude kaviareň, pretože piť kávu a dať si k tomu nejaký zákusok je niečo veľmi veľmi staromestské a zároveň k tomu, keď máme kultúru, umenie v akejkol'vek forme, tak je to iba dobré kompletný balík. Chcela by som iba povedať, že idea Hanusového spoločenstva je tam presne citujem U Kolakoviča bude slúžiť súčasne ako kaviareň a malá verejnosti otvorená prednášková sála a tak ďalej, hej? Čiže pri obidvoch sa rozprávame, že hľadajú obidva subjekty udržateľnosť a podľa mňa aj príjemnú náplň vo forme ponúkaniu kávy a k tomu nejakého občerstvenia. Takže tohto by som sa určite nebála, naopak, zaručuje to udržateľnosť tohto projektu, to znamená aj udržateľnosť príjmov pre Staré Mesto, nech sú už akékoľvek vysoké s osobitným zreteľom.

Starostka:

Faktickou reaguje pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. V prvom rade nehovorím, že nech tam neni kaviareň. Ale nech to neni za zvýhodnené nájomné. To je jedna vec. A druhá vec, no a ja keď som na prednáške, som veľmi vďačná, keď mi niekto dá, predá alebo neviem čo kávu alebo nejakú vodu. Takže to pokladám za niečo, aj tu dostaneme. Aj kávu, aj vodu. Takže toto ja vidím ten rozdiel, kde tam stále ide síce dáme tomu možno zámer ale tu na je to pri tom Beigeli jednoznačne kaviareň. To znamená keď ju podporíme, nech tam je ale nie za zvýhodnené nájomné. Takže toto je ten rozdiel medzi tým a tým a že vám niekto dá kávu k prednáške, ja to pokladám za už momentálne ako štandard. Už keď ste na hocijakej aj odbornom, dostanete kávu a vodu. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

... na to chcela reagovať, lebo tým, že naozaj sme sa o tom veľa rozprávali, tak sme sa na to pozerali práve aj na túto stránku ako naozaj zachovať obsah toho priestoru a máme už skúsenosti s tým, že by sa to dalo nastaviť tak, že vlastne ten subjekt bude platiť plné nájomné teda v zmluve ale dostane zľavu, ak bude napĺňať ten obsah. Akonáhle prestane napĺňať ten obsah, tak vlastne by išiel na plné nájomné a zároveň my sa môžeme baviť o tom, kedy a či mu vypovieme nájomnú zmluvu, keďže sa nám nepáči, že nedodríava obsah.

Starostka:

Ďalším do diskusie je prihlásený pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja by som k tým dvom doteraz prezentovaným pohľadom rád doplnil tretí. Podľa môjho názoru ide o pomerne lukratívny priestor v historickom centre, ktorý by mohol byť pre mestskú časť aj zdrojom príjmu. Sme pri predchádzajúcom bode hovorili, že ako by bolo dobré, keby sme neboli tam viazaný na tej Grösslinovej tým, že je tam limitovaná výška nájomného, že tam je nejaká investícia, ktorú by nám mohol niekto zohľadniť. Tu sme v situácii, že máme nejaký priestor, ktorý by sme mohli normálne obchodnou súťažou skúsiť prenajať aj komerčne a teraz uvažujeme o nejakých iných alternatívach. Ak chceme nejakému občianskemu združeniu a ja teda nechcem nijako spochybňovať zásluhy Spoločenstva Ladislava Hanusa, registrujem, poznám, ak chceme nejakému občianskemu združeniu poskytnúť nejaké priestory, či už na jeho sedenie alebo na jeho aktivity, myslím si, že máme aj v priestoroch Starého Mesta zariadenia v našich kultúrnych zariadeniach, ktoré by mohli byť využívané na takýto účel. Keď chceme robiť nejakú ďalšiu kaviareň alebo prevádzku alebo cukráreň, no ja neviem, ja teda nie som úplne každodenný návštevník ale v bezprostrednom okolí sa nachádza niekoľko cukrárni,

kaviarní, kde sa dajú kúpiť zákusky a teda nemyslím si, že toto má byť akože typ, že my tam ponúkame ďalšiu cukráreň, ktorá bude trochu iná ako tie iné cukrárne, že či toto je aktivita, do ktorej by sme zvlášť teraz a teraz sa vrátim k tomu úplne prvému bodu, o ktorom sme dnes rokovali, že v akej sme finančnej situácii, zvlášť teraz by sme rozvíjali nejakú ďalšiu aktivitu. Ak naozaj sme presvedčení, že my sme to to, čo chýba centru Starého Mesta je ďalšia cukráreň, tak ako urobme si tam vlastnú cukráreň alebo nejaký priestor, kde budeme robiť vlastné aktivity, ak si myslíme, že treba do toho investovať prostriedky ale takýto hybridný model mi nedáva veľmi zmysel, čiže mne by sa najlogickejšie zdalo spraviť normálnu obchodnú verejnú súťaž, prenajať to, zdefinovať, čo tam môže byť, čo tam nemôže byť, jedna z možností môže byť aj cukráreň a teda nech sa rozhodne podľa najvyššej ceny a nech je to zdroj príjmov pre mestskú časť.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Pán Dostál ma obehol trochu tým, čo povedal v podstate som mal veľmi podobnú pripomienku, teším sa z toho a možno akurát možno ešte na margo poviem, že stále sa motáme okolo tých majetkov Starého Mesta, že presne toto je ten moment, pokiaľ nebudeme vedieť, kde chceme čo na čo využiť, tak stále budeme tieto diskusie tu na zastupiteľstve viesť. Myslím si, že by sa nemali viesť tu na zastupiteľstve, poďme sa o tom baviť na majetkovú komisiu, kam to patrí prípadne do iných komisií, ktoré majú požiadavky na to využívanie tých priestorov, to znamená kultúrna, možno nejaká iná, školská, vlastne tam kde si to všetko prejednáme alebo povieme si, nebude to asi na chvíľu, tak vtedy sa rozhodneme o tom, ktorý priestor na čo budeme využívať. Rovnako som zástancom toho, aby tento priestor bol zdrojom príjmov rozpočtu mestskej časti a vo verejnej obchodnej súťaži sa vlastne prenajal subjektu, ktorý ponúkne najvyššiu trhovú cenu za prenájom tohto priestoru. Ďakujem.

Starostka:

Ja by som chcela na tomto mieste informovať poslancov, že vedúca majetkového oddelenie, pani Hrnčiarová ukončila svoje pôsobenie a od 01.07. máme novú vedúcu majetkového so skúsenosťami, ktorá teda mala byť riadnou plnohodnotnou náhradou, pani Hrnčiarová spravila ten sumár toho majetku, teda ten audit nie je možné že teda stopercentne ukončený ale je na čo nadviazať a pristupujeme k tomu úplne zodpovedne. To, že tu 30 rokov bol nejakým spôsobom urobili nános tiež sa nedá za rok odstrániť. Takže ja som veľmi rada, majetková komisia nech teda aktívne k tomu pristúpi, môžeme to premietnuť aj do mapy a naozaj rozhodnúť o tom, že aká ma byť budúcnosť nakladania s majetkom mestskej časti.

Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne, veľa sa tu hovorí o cukrovinkách, ja by som sa chcel prihovoriť za zeleninu ale to len tak na odľahčenie. Chcel som spomenúť len jednu vec. To, čo tu už čiastočne odznelo. Na meste sme sa už stretli s problémom, kedy sme sa snažili nastaviť súťaž na konkrétny priestor pre špecifický typ prevádzky, ktorá prináša nejakú pridanú hodnotu. Na to existuje isté odporúčanie ako nastaviť takýto vzťah. Ja v prípade spotreby, že to bude náhodnou sa budeme ešte nejakom priestorom zaoberať týmto, že chceme poskytnúť priestor na nejaké účely, ktoré majú aj iný ako finančný prínos, tak rád akože odprezentujem spôsob, akým sa dá pristupovať k tomu presne ako tu bolo povedané. Väčšinou je to o tom, že sa nastaví ten nájom komerčný na základe nejakých stanovených ukazovateľov, ktoré vieme kontrolovať, tak sa pristupuje k odpúšťaniu časti z toho nájmu, aby sa presne predišlo tomu, že niekto neplní svoje záväzky. Čiže v prípade potreby to potom môžeme na finančnej komisii prediskutovať. To je všetko, Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásený je pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja súhlasím alebo teda prezentujem taký názor, že z tých málo priestorov, ktoré nám ostali, špeciálne na pešej zóne, staromestskej pešej zóne, my nechceme nejakú hybridnú formu ako povedal pán poslanec Dostál, v podstate my máme ambíciu iba zadefinovať funkčné využitie a bude sa hľadať privátny subjekt. A keďže to funkčné využitie je nami požadované, vyzerá, že nebude jedno z najvýnosnejších, tak sa predpokladá, že tam bude nejaká znížená platba a môže to byť tak, ako povedal pán Berka, že bude platiť plnú sumu a pri plnení tých požiadaviek sa mu bude odpúšťať. Takže toto je ako v poriadku a myslím si, že keď sa pozrieme na tú pešiu zónu, ktorá je zúfalo monofunkčná, to znamená, že ju viem zaradiť troma funkciami alebo definovať troma funkciami, tak každé spestrenie je vítané, to znamená, že máme reštaurácie a kaviareň a suveníry, možno ešte pár vecí ale veľa toho nebude a v podstate kde inde ako v našich priestoroch, lebo ako nútiť vlastníkov, aby také niečo robili je nemožné no a tu máme tu možnosť vyjsť našim vlastne obyvateľom a našim voličom v ústrety. Mne chýba v tej pešej zóne skutočne nejaký, narušiť tú disproporciu, ktorá je len medzi generáciou, ktorá ju využíva vo večerných hodinách, však teda chodíme tam aj my a tak ďalej ale rodiny s deťmi v podstate tadiaľ prebehnú a vo večerných hodinách niekedy teda majú problém pomaly zakrývať oči a podobne ale povedzme hovorme o tom, nech aspoň cez deň majú možnosť tieto rodiny s deťmi niekde sa pozastaviť. A nechcem z toho robiť nejaký detský kútik, to zas nie,

lebo samozrejme, že to musí byť nejaký návratné ale viem si predstaviť tak, ako sme, ja tým obidvom veciam nejakým spôsobom vyčítal som monofunkčnosť. Niečo sa tvárilo na naozaj slabo prekrytú kaviareň a tá druhá zase bola málo polyfunkčná. To znamená, že preto sme ale to neni predmet tohto bodu, zaradíme ho do Rôzneho, prišli s tým, že aby to bolo variabilnejšie. To znamená, že aby tam mohli byť tie rodiny a čo sa mi dosť páči a to sú aj také vedecké poznatky, že veľmi atraktívne prevádzky alebo činnosti sú také, ktorú činnosť prevádza niekto priamo na ulici, to znamená, to sú tí pouliční maliari a tak. Všimnite si ten rozdiel, keď niekto len predáva obrázky a niekto ich zároveň robí a vrátim sa k tomu, že keby tam bola výroba a zároveň sa to aj predávalo a tak ďalej, tak je to veľmi atraktívne a nielen smerom k Staromešťanov ale smerom k turistom a ktorí to lokalpatriotické a originálne radi privítajú. No takže tak asi môj názor. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou prihlásený pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja by som si len chcel ujasniť, lebo ja som povedal a teda dúfam, že sa nemýlil, že tam ešte tie cukrárne, kaviarne, v ktorých sa dajú kúpiť zákusky stále sú, že teda či pridaná hodnota oproti iným cukrárňam a zariadeniam, kde možno kúpiť zákusky by bolo, že by si tam bolo možné vidieť, ako sa vyrábajú zákusky? Lebo nie som si istý, že toto je nejaký dostatočný moment na to, že by sme si povedali dobre, ideme do komerčného nájmu ale dáme tam nejaké zľavy a zvýhodnenia na prevádzku, ktorá sa od iných prevádzok bude líšiť tým, že ja neviem, tam budú môcť ľudia sledovať, že ako sa tie zákusky vyrábajú.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

... odpovedal. V podstate to v tej prezentácii alebo v nejakých možno prvých škiciach, ktoré som si dovoľil aj ja tak rozposlať aj s textom. Tá pridaná hodnota nielen len v tom, že sa to tam vyrába ale v podstate sú na to naviazané rôzne iné aktivity. Detský workshop a tak ďalej, ktorý samozrejme by tam nebol každý deň a tak ďalej. Možno by bol v nedeľné dopoludnie, keby nejaká časť zároveň tá výrobnia by ukazovala tým deťom ako, oni si to urobia, vezmú domov a tak. Ale v bežné dni by to samozrejme. A ďalšia vec je regionálny prístup. To znamená, že prezentovanie Bratislavy, Starého Mesta v rámci aj turizmu aj všetkého. To znamená, že ono to dá sa prevádzkovo nadeliť na tri časti. Nejakú výrobu, ktorá je logikou toho, že sa to zároveň o päť metrov ďalej predáva. Multifunkčný priestor, ktorý môže byť ako workshopový, môže byť aj odbytový a v suteréne dokonca sú nejaké môže byť formy akože

trvalého workshopu alebo môže byť nejaký pre deti. Alebo môže byť divadielko. Čiže tých pridaných hodnôt tam pomerne veľa a všetci sledujú vlastne nejaký taký, aby sa to odlíšilo tým. Tak to by bola dlhšia debata, to by som musel vysvetľovať. Dobré. Ďakujem.

Starostka:

Ja by som k tomuto priestoru povedala, že bol pripravený projekt Interreg pre Rakúsko Slovensko, kde bolo naozaj naviazané na históriu Bratislavy a väzby teda na Viedeň, kde bolo práve tento zámer toho, že by tam mala byť výroba, ktorá by spolu bola prepojená s trhoviskom, ktoré by predávalo tie rakúske výrobky, naozaj to bol jeden pekný komplexný projekt, ktorý ale z dôvodu toho, že tá komerčnosť mu bola vytknutá, tak nebol vlastne schválený. Takže naozaj ten postreh toho, že tam je ten aspekt tej komerčnosti, prečo nie je možné, aby bol dotovaný, aby bol osobitným zreteľom tam je a bol tak vyhodnotený aj tou komisiu. To iba aby sme sa vrátili, že to, čo sa tu teraz otvára, to bolo dávno vymyslené niekedy vo februári minulého roka a som rada, že teda keď nie je možnosť cez dotáciu, že by sa to naplnilo nejakým iným spôsobom ale treba vidieť to, že áno, tá ziskovosť tam je a je čitateľná.

Pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ja by som rád upozornil na rozdiely medzi snami a realitou. Všetci chceme samozrejme tam mať super projekt, z ktorého budeme mať super peniaze. Ale my tu dneska nemáme akože ponuku na stole od Louis Vuitton, ktorý nám dáva 7 000 eur, len aby tam mohol byť a o ten priestor neprišiel. Na tom priestore strácame dlhoročne veľa peňazí, ako hovoria Česi babka k babke osel kapce, my tam akože prehlusíme ďalších 6 000 euro v najbližšom roku. Máme tu jednoducho projekt, ktorý je podľa mňa v pohode, môže tam byť, nebudú z toho veľké peniaze ale aspoň nebudeme strácať. Takže nečakajme zase na nejaký vzdušný zámok cez nejakú súťaž. Zarobíme o pár tisíc euro možnože mesačne navyše a za ďalších šesť mesiacov stratíme ďalšie ďalšie 3 tisícky. To je proste realita. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, dávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

... o alternatívach. Alternatíva číslo 1 schválenie osobitného zreteľa Spoločenstvu Ladislava Hanusa tak, ako to máme písomne v materiáli. Budeme najprv hlasovať o alternatívne číslo 1.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby hlasovali o návrhu číslo 1.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že bolo 9 poslancov, proti 5, zdržalo sa 10, nehlasovalo 0. Návrh číslo 1 nebol schválený. Odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o alternatívne číslo 2 ako ju máme písomne v materiáloch. Čiže miestne zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom Lenka Šefčáková Pressburger Beigel.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, prosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za 8 poslancov, proti 4, zdržalo sa 12, nehlasovalo 0, návrh číslo 2 nebol schválený. Znamená to teda, že bod č. 4 nebol ale teda ešte návrhová komisia nejako o celku? Asi nie, že? Dobré, ukončujem bod č. 4 a otvárať bod č. 5, ktorým je Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Štefánikova číslo 25 v Bratislave Pistoriho palác ako prípad hodný osobitného zreteľa.

5. Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Štefánikova č. 25 v Bratislave (Pistoriho palác) ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starostka:

Otvárať diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo. Chcem povedať, že tento bod tak, ako všetky ostatné, boli prebraté na finančnej komisii. Ja dám pozmeňujúci návrh aj na základe v podstate z oboznámenia sa so stavom so situáciou v Pistoriho paláci. Bol som tam na obhliadke, bavil som sa ľuďmi, ktorí tam pracujú o viacerých problémoch, ktoré neskôr otvorím na finančnej komisii týkajúce sa niektorých nájomov. Konkrétne v tomto bode iba navrhnem upraviť výšku nájmu, konkrétne na 3 eurá za meter štvorcový na mesiac. Ono to vychádza v tom návrhu to bude 36 euro za meter štvorcový za rok. Myslím si, že 3 eurá na meter štvorcový je veľmi férová ponuka vzhľadom k tomu, že sme sa v rámci nejakého kompromisu dohodli naprieč klubmi, že teda v tom nájme zrejme budeme pokračovať ešte nejakú chvíľu, tak bolo by fajn to

zvýšiť aspoň na toto, je to za 61 metrov štvorcových cena za mesiac 185 eur. Myslím si, že je to fér deal, čiže tuto dávam taký pozmeňujúci návrh.

Starostka:

Dĺžka nie je limitová tak, ako to zmluva bude? Dĺžka, že či tam je nejako limitová?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Neurčito. Faktickou prihlásený pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Adam, môžeš, že by teda budem reagovať faktickou na Adama. Neporozumel som tomu, Adam.

Starostka:

Áno, pán poslanec, počúvame.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Pán Berka. Reagujem faktickou na vás. Neporozumel som tomu návrhu. Ak to správne chápem, v predloženom materiáli máme dobu nájmu na dva roky. Vy chcete, aby bola obmedzená na jeden, hej?

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Aha, pardon. Tak to by som teda a tu je, že výška nájmu 16,60 eur za meter štvorcový na rok. A ten návrh je 3 eurá na meter štvorcový na rok? Či na mesiac?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tak poprosím, že ešte.

Starostka:

Máte slovo, pán poslanec.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ešte raz, aby sa to teda ujasnilo, by som chcel, aby pán Berka presne to zadefinovať, že vlastne ako to myslí.

Starostka:

Je prihlásený faktickou, tak teraz pokračujeme, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

...kolegu Mikulášeka, tak on povedal 3 eurá na mesiac za štvorcový meter krát dvanásť mesiacov je 36 eur, teda za meter štvorcový za rok proti 16,60. V tomto zmysle sa teda tak zamýšľam nad tým, že chceme predávať alebo prenajímať pomerne luxusný ako to tu zaznelo zo strán navrhovateľov parterový priestor v luxusnej pešej zóne za 5 eur štvorcový meter mesačne a hovoríme, že to má teda nejakú hodnotu a toto je kancelársky priestor v totálne nepešej zóne v totálne kancelárskej zóne, kam vtáčik nedoletí a zvyšujeme to na 3. No rozhodne, keby som mal vybrať, kam investovať svoje peniaze, dám radšej 5 eur za priestor na rohu Ventúrskej ako by som mal dávať takéto peniaze za kanceláriu niekde v kúte paláca.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Tak ja odpovedám kolegovi Mikulášekovi. Môj pozmeňovací návrh sa týkal zvýšenia ceny. V rámci komisie sme sa rozprávali aj o inom období. Toto ja som v tom pozmeňujúcom návrhu neriešil. Keď s tým niekto príde, ja s tým nemám problém, len naozaj ja som chcel len zvýšiť cenu na 3 eurá za meter štvorcový, aby sme to trošku dostali do nejakého obstojného normálu. Čiže tak znie môj pozmeňujúci návrh.

Starostka:

3 eurá za meter.

Poslanec Mgr. art. Berka:

3 eurá za meter štvorcový na mesiac. To znamená 36 eur za meter štvorcový za rok. Znamená to za 185 eur za priestor ako taký mesačne. Tak.

Starostka:

Rozumieme. Pán poslanec Mikulášek, je to v poriadku, hej? Je to? Faktickou prihlásený pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja len aby bolo jasné, že o čom budeme hlasovať. V písomnom vyhotovení je ten návrh zmeniť výšku nájmu z navrhovaných 16,60 eur za meter štvorcový a rok na 36 eur meter štvorcový a rok. Pán poslanec Berka to iba pri uvádzaní prepočítal na to, koľko to bude mesačne na meter štvorcový a koľko to bude mesačne celkovo. Ale ten oficiálne predložený písomný návrh je zvýšenie zo 16,60 na 36 na meter štvorcový rok.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásená je pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem pekne, rozmyšľam nad tým, ako by som začala, každopádne tak skúsím začať tým zvýšeným nájomom. Veľmi tomu rozumiem, že mali by sme sa pozerat' na to, aké priestory a za akú sumu budeme prenajímat', čiže rozumiem aj kolegovi Berkovi. Zase súvisí to s tou celou pasportizáciou, som rada teda ak niečo také už je ale zatiaľ sme s tým nepracovali. V tejto chvíli tu máme pred sebou žiadosť od pani Vášáryovej, ktorá my nevieme o tom, že či ona bude súhlasiť napríklad s tým, že teda nájomné bude mať zvýšené trikrát, čo už je celkom akože dosť veľký rozdiel. Každopádne si myslím, že ak by sme to aj zvyšovali, tak by sme to mali robiť s nejakým časovým predstihom, aby si ten človek, ktorý žiada o tento osobitný zreteľ vedel to rozmyslieť, či je aj s týmto návrhom okej. A zároveň by som chcela povedať, že apelovať na to, aby sme odsúhlasili tento materiál v miere takej akej je pôvodne predložený a to z toho dôvodu, že bavíme sa o osobitnom zreteli a v tomto prípade sa bavíme o osobitnom zreteli Via Cultura Inštitút pre kultúrnu politiku, za ktorým stojí práve Magda Vášáryová a ja by som veľmi chcela teda podotknúť, aby to tu zaznelo, že bez pani Magdy Vášáryovej si myslím, že môžeme povedať aj to, že by nebol rekonštruovaný Pistoriho palác prípadne nebol by minimálne rekonštruovaný v tomto rozsahu a v tejto dobe, takže myslím si, že teraz ona to žiada na dva roky, mali by sme jej umožniť v rozsahu, v akom to ona o to žiadala a popri tom rozmyšľať nad tým a aj to zadefinovať, ako o dva roky možno spravíme nejaký open call pre iné organizácie, ktoré by sa aj spoločne s Via Cultura mohli o tento priestor s osobitným zreteľom uchádzať. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne, pani starostka. Je mi potešením, kolegyňa Kleinert, že s vami môžem v nejakom bode vrelo súhlasiť a to je tento bod. Presne ako ste uviedli pre nových kolegov, my, čo sme tu nejakí starší pamätníci, vieme, v akom stave bol palác, keď v podstate bola pani Magda pri akýchkoľvek historických treniciach, ktoré medzi nami boli svetlonosom v temnotách a musím povedať, že bola to iste i zásluha jej osobného šarmu, kontaktov a tak ďalej čoho všetkého, že sa tam s tou vecou začalo hýbať. To znamená je to také trošku možno emotívne ale pravda je, že akosi by som a teraz božechráň ju fyzicky ale jej inštitúciu, ktorú zastupuje tam v duchu jej priania nechal dožiť tak, ako to bolo ponúknuté, to znamená ja jej želám desaťročia zdravého života ale každopádne nemali by sme matku zakladateľku, aj keď to znie pateticky akýmsi spôsobom silou mocou skasírovať v svetle iných pomerne lacných požiadaviek na bajgl.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Jedna vec, možno si neuvedomujete ale ja som zažila, kde sa o prenájom jednej malej miestnosti v Zichyho paláci pod strechou bila organizácia, ktorá chcela mať adresu Zichyho palác a nie Dunajská Lužná. Nebudem ju menovať a bola ochotná za to dať určité peniaze, lebo je rozdiel, či v medzinárodnom hľadisku figurujete Dunajská Lužná alebo Zichyho palác, to je jedna vec. A druhá vec, áno, ja som tu bola, keď sme začali Pistoriho palác opravovať z Nórskeho fondov stálo veľmi veľa spoluúčasť a to bol len začiatok. Keby spočítala mestská časť čo dobre, nebolo by to začalo bez Nórskeho fondov ale nebolo by investovala mestská časť veľkého množstva peňazí do tohoto objektu alebo to ten začiatok vyžadoval to, to, to. A to sa nabaľovalo, nabaľuje a ešte bude nabaľovať. Čiže to bol impulz ale koľko to stálo mestskú časť by bolo zaujímavé vyčíslieť, čo boli Nórske fondy a čo bol ten zbytok. Takže ja si myslím, že nech tam je na tie dva roky ale tá cena neni taká šialená, aby sa to nemohlo zaplatiť to zvýšené. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Ažaltovič, faktickou.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja chcem len povedať, že teda budem hlasovať za to, aby tam pani Vášáryová ešte bola za tú pôvodnú cenu len chcem upozorniť na to, ako pani poslankyňa Kleinert sa používa argumenty od jedného materiálu k inému úplne iné. To znamená pred asi hodinou hlasovala o zvýšení ceny, o ktorej kupujúci nič nevedel a tu nás vyzýva, aby sme nehlasovali o zvýšení ceny, lebo sme to s prenajímateľom neprebrali.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja by som len chcel reagovať na tú samotnú cenu. V podstate povedzme si na rovinu, že znie to naozaj ako extrémne navýšenie tej sumy nájomného ale stále sa bavíme o troch eurách na meter štvorcový nájmu v Pistoriho paláci. Je to stále mnohonásobne, mnohonásobne nižšie nájomné ako sa týchto miestach účtuje samozrejme, že tým nechcem spochybňovať naozaj aj dielo pani Vášáryovej a podiel pozitívny na v rámci získania tohto projektu ale v každom prípade je to stále ešte normálna priateľská suma, ktorá korešponduje a rešpektuje, čo pre túto vec spravila na prvom mieste aj to, že sa venuje takýmto kultúrnym činnostiam. Myslím si, že to nie je žiadna likvidačná suma na to, aby to nebolo možné akceptovať.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... reagovať na pani Ležovičovou. Mňa teda veľmi zaujalo to, čo hovorila pani Ležovičová o tých kanceláriách v Zichyho paláci, aké sú lukratívne, to ma vlastne nikdy nenapadlo, že aj táto možnosť tu je. Asi si všetci všimli v súvislosti s koronavírusom sa uvažuje, že veľa profesií sa možno definitívne ostane na homeoffice, zredukuje sa miesta, takže keď miestny úradu bude pripravovať nejaké opatrenia úsporné a efektívizačné, tak možnože aj toto by bola cesta, keď využiť tak super lukratívnu adresu a predsa len urobiť akési preskupenie úradu miestneho do jednej budovy. Ďakujem.

Starostka:

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Ja by som veľmi nerád spochybnil zásluhy pani Vášáryovej na tom, v akom stave sa priestor paláca práve nachádza a že ho máme v správe a vieme ho užívať ale chcel by som varovať pred princípom zásluhovosti v prípade rozhodovania o nakladaní s priestormi a myslím si, že toto je zohľadnené už v tom zníženom nájme 3 eurá za meter štvorcový je naozaj férový nájom, ktorý ovšem toto zvýšenie o 100 za ten celý priestor mesačne pomôže Pistoriho palácu a manažmentu Pistoriho palácu starať sa o tom priestor, tam treba umývať okná a jednoduchú údržbu robiť a každé euro je pre nich dobré, to znamená, že z toho benefituje samozrejme aj ten nájomca, to znamená, že aj nájomca tak, ako mi bolo predstavené nie je to dôvod pre likvidáciu a ukončenie prevádzky tej organizácie v danom priestore, mám to nejakým spôsobom odkonzultované a nemal by to byť problém. To znamená, že ide len o symbolické navýšenie ale tie 3 eurá sú stále veľmi férový deal. Ďakujem pekne.

Starostka:

Nasleduje pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem pekne. Chcela by som pánovi Ažaltovičovi povedať alebo zopakovať to, čo som povedala v predchádzajúcom príspevku a to bolo to, že v tejto chvíli sa navrhuje trikrát zvýšenie toho nájmu a špeciálne som si dala na to pozor práve v súvislosti s Grösslingovou, čiže ten argument naozaj nie je správny ako hovoríte vy, že rozmýšľam a argumentujem inak. Lebo ak by sme išli podľa toho kľúča, tak by sme sa rozprávali o tom, že 350 000 eur, za ktorú sme chceli predať Grösslingovú by sme chceli predať a navrhli by sme to 1 050 000 a to sme neurobili. Čiže ja hovorím o navýšení trikrát podľa pôvodného návrhu. A to je rozdiel. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja by som opäť zopakoval, pani poslankyňa Kleinert, vy ste použili argument. Áno? A ja som zvýraznil ten argument. Vaším argumentom bolo, že nemáme zvyšovať nikomu cenu, ak sme o tom s ním predtým nehovorili. To je všetko. Kým vám to v prípade Grösslingovej nevadilo, tu vám to vadí. Napádam váš argument. Nie výpočet ceny.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja som to matematicky, že myslím, že zvýšenie zo 16,60 na 36 nie je trojnásobné zvýšenie len teda opravte sa, ak sa mýlim, je to dva a niečo...

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Ja by som len chcela povedať to, že ten rozdiel v tom, či ten človek vie alebo nevie o tom vopred súvisí s tým, že predaj komerčného priestoru tretíkrát na žiadosť toho istého žiadateľa bola úplne iná situácia v podstate predlžujeme nájom osobitným zreteľom kultúrnej inštitúcii. To je len rozdiel. Ďakujem.

Starostka:

Nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Berku, ktorý navrhuje zmeniť výšku nájmu z 16,60 eur na meter štvorcový a rok na 36 eur na meter štvorcový a rok.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Berku.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 3, zdržali sa 4, nehlasovalo 0, pozmeňovací návrh bol schválený. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako o celku tak, ako ho máme písomne v materiáli, čiže v časti A schvaľujeme a v časti B konštatujeme, v čom spočíva osobitný zreteľ s tým, že výška nájmu bola upravená schváleným pozmeňujúcim návrhom pána poslanca Berku.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za sú všetci poslanci, 23 poslancov, proti 0, nehlasoval 1, uznesenie k bodu č. 5 bolo schválené. Otváram bod č. 6, ktorým je Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Štúrova číslo 6 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa.

6. Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Štúrova č. 6 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starostka:

K tomuto bodu je potrebné povedať úvodné slovo nakoľko máme nové skutočnosti. Vzhľadom na to, na tejto objekt boli vypísané už dve verejné obchodné súťaže a prišla ponuka so žiadosťou o vytvorenie strechy nad hlavou divadlu Stoka, pristúpili sme k tomu, že pripravili sme materiál na prerokovanie teda prípadu hodného osobitného zreteľa s tým, že v trvaní na jeden rok by bol ten priestor poskytnutý divadlu Stoka. Keďže je mimoriadna situácia, nebolo možné nejako prerokovať tento návrh s tými dotknutými obyvateľmi ale oslovili sme ich listom a do dnešného dňa prišli všetky zamietavé odpovede od obyvateľov, ktorí bývajú v tom dome. Úplne od všetkých, dokonca aj zástupcom s podpismi kvázi teda na úrovni toho, že mám preto za to, že by som odovzdala slovo predkladateľke a v podstate aby sa zvažilo teda, že či tento bod má byť predmetom prerokovania alebo budeme hľadať tomuto priestoru nejaké ďalšie určenie.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem za slovo, pani starostka. My sme toto v podstate riešili už na majetkovej komisii, keď vznikla vlastne tá otázka, že keďže v podstate v tom dome sa nachádzajú byty a skutočne v tom dome je 12 bytov. Všetky sú v súkromnom vlastníctve, 11 je vo vlastníctve fyzických osôb a 1 byt teda vo vlastníctve právnických osôb a vlastne na základe tejto skutočnosti, keďže aj v minulosti boli s takýmto prevádzkovaním takéhoto subjektu v bytovom

dome trošku problémy, tak sme sa snažili osloviť tých jednotlivých obyvateľov a prišlo stanovisko také, ako povedala teda pani starostka. Čiže z tohoto pohľadu ja by som ten materiál stiahla z tohto rokovania.

Starostka:

Ďakujem. Môžeme ešte diskusia môže dobehnúť tí, čo sú prihlásení. Pani poslankyňa Dojčánová.

Poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Ďakujem. No ja som sa chcela prihovoriť za to, že atmosféru Starého Mesta tvorili vždy divadlá, nielen tie veľké kamenné profesionálne ale aj takzvané amatérske, kedysi sa to volalo malé javiskové formy, ktorých bolo teda dost' v Starom Meste a ktorí fungovali niektorí trošku undergroundovo a spĺňali mnohé funkcie v minulosti. Na takomto podhubí vyrástlo aj divadlo Stoka podobne ako divadlo GUnaGU, poznám ich obidve tieto divadlá od začiatku. Za divadlo Stoka som bojovala ešte pred 20-timi rokmi, keď prichádzali o priestory na mieste, kde je v súčasnosti Eurovea. S tým, že samozrejme obidve tieto divadlá sa zmenili, majú profesionálnych hercov, ktorí tu majú vlastne ako svoje hoby, nie sú to v plnom význame profesionálne divadlá a keďže podporujeme divadlo GUnaGU, veľmi rada by som bola, keby sme podporili aj divadlo Stoka, ktoré naozaj patrí ku genius loci tohto Starého Mesta s tým, že iné priestory, oni prichádzajú o priestory od júna a s tým, že iné neboli vhodné, boli sme obzerať aj priestory iné ale proste im to technicky nevyhovovalo, nie, že by boli nejakí mimoriadne nároky mali ale proste tie technické parametre to nejaké musí spĺňať a žiaľ vyšlo z toho momentálne len táto Štúrova, takže ja som prikláňala, aby sa to dalo aj keď teda aspoň na nejaký určitý čas, aby sa zastrešili, pretože myslím si, že komerčne sa to tak ľahko neprenajme v súčasnosti.

Starostka:

Ja tomu úplne rozumiem, len ako ste správne povedali, underground nie je tretie poschodie na Štúrovej, snažili sme sa im vyjsť v ústrety ale ak by to bolo prijaté, my sme ponúkli aj benefity vo forme lístkov alebo nejakých úľav, žeby obyvatelia toho domu získavajú tým, že tam to divadlo majú. Napriek tomu povedali, že v žiadnom prípade nie, takže myslím si, že toto je vstup, s ktorým musíme pracovať.

Pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne. Chcel by som povedať dve smutné veci na úvod. Keď som bol vicestarosta, mal som na starosti školstvo, tak som dostal za úlohu ísť sa porozprávať s občanmi domu na Hollého na rohu Hollého a Heydukovej, kde máme materskú školu a tam išlo o také

veci ako urobenie núdzového hasičského východu na chodbe, kadiaľ nikto v zásade nemohol byť rušený a ešte nejakých ďalších schodov do slepeho zadného dvorčeka, kde rástla burina a nič. Napriek tomu som zažil jeden z najhroznejších zážitkov vo svojom funkcionárskom živote, keď som na stretnutí s občanmi sa stretol s nenávisným odmietnutím fungovania tej materskej školy s tým, že kto bude počúvať džavot detí a tam si nedáme dvere rúbať a jediná osoba, pánboh jej daj slávu večnú, ak je ešte medzi nami tým lepšie, 80 ročná pani povedala čo vám tie deti preboha vadia. Potom som pred rokmi zažil v televízii reakciu obyvateľov nejakej obce, ktorí kategoricky odmietli hospic. Hospic, kde tí ľudia nevychádzajú, kde tí ľudia umierajú, kde nikoho nemôžu rušiť svojou prítomnosťou ale tí občania iste bohabojní poslali ten hospic do čerta. Chcem teda povedať, že mám niekedy hnusný pocit zo svojich spoluobčanov a musím povedať, že ak niekto prevádzkuje divadlo s nie veľkou návštevnosťou, to nie je ND, kde príde možno 20 hostí, ktoré predstavenie bude končiť hlboko pred večernou hodinou nočného klúdu, tak oni sú kategoricky proti. V tom zápase o tú škôlku jedna pani, ktorá má sama malé dieťa ale mala ho na Ferienčíkovej, lebo tá škola v jej dome predtým nebola mi povedala, že ju nezaujíma, že nemáme kam staromestské deti v materskej škole dať, že ona má svoje dieťa na Ferienčíkovej. Tak som si vtedy povedal, keby na ňu padol plafón a bola by vyriešená po tejto vete. To bolo také posolstvo. Akože mne je to jednu, kde budú tieto. Tak len tým chcem povedať ako úvod a zoberiem si potom ďalší čas, že máme 10 alebo koľko kategorických odmietnutí. Neuveriteľné. Nevie, čo sú to za ľudia. Keby niekto povedal, že v dome, kde žijeme (nezrozumiteľné) v náprotivných dverách divadlo Stoka, kam nepríde 10 000 ľudí, nebude to koncert Stinga, bude tam možno 30 ľudí, ktorí sa vypracú o 20:50 alebo 20:58 preč a odídu a dvere sa zavru, tak napriek tomu je takáto reakcia kultúrneho obyvateľstva. Chcem povedať, že som iste zažil divadlá malých foriem. Keď som bol mladý chlapec, tak som chodieval do Divadla na Korze. To tiež bolo v zóne, kde hore vtedy tuším nad tým boli byty. Svoju mladosť som trávil sezóny a sezóny, nevynechal som jediný kus, ktorý tam hrali v najlegendárnejšom pražskom divadle Činoherný klub v ulici Ve Smečkách. Bolo to kultové divadlo v čase, keď tam v národnom vládol kapitán Zeman, tak tam hrala elita českého divadla, je to obytný barák, môžete sa tam ísť kedykoľvek pozrieť. Veľmi veľa takýchto divadiel legendárna pražská Reduta je v obytnom dome. Chcem teda povedať, že je fajn, že niekto je proti. Ale ten priestor nie je jeho. A tak, ako my nebudeme rozhodovať dokedy on bude mať v byte návštevy, ako budú odchádzať, či budú držať hubu alebo robiť hluk po schodoch, tak jednoducho toto je náš priestor a doňho môžeme nasťahovať niekoho, o kom bezpečne vieme, že o 22-hej nebude robiť hluk. To znamená, že si neviem predstaviť normálneho civilizovaného

človeka, ktorému by mohol vadit' Viliam Klimáček alebo Blaho Uhlár v náprotivných dverách jeho domu. Ďakujem.

Starostka:

Peter, ja zareagujem a poviem ti úplne identický rovnaký príklad, keď vznikla galéria v obytnom dome, dokonca v podnoží, takže tí návštevníci tej galérie vôbec nemuseli prechádzať cez dom a stalo sa to, že za drahé peniaze tá súkromná galéria i s intelektuálnym obsahom zrekonštruovala a po trestných oznámeniach a potom, čo tam chodila polícia sa po roku ani neviem, či vypršala zmluva odtiaľ odišli a majú také horké spomienky, proste to sa nepretláča, to musí byť tak, že sa vzájomne. Áno, na suseda si tiež vieme, má právo tam byť ten sused ale keď bude naozaj tých 12 ostatných vlastníkov hnevať, tak budú volať tú políciu a bude z toho niečo, čo nechceme. My nepotrebujeme našou aktivitou, je mi ľúto, že to na takúto pôdu padlo ale hľadajme pre Stoku niečo, čo bude naozaj Stoke príslušné.

Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Tá posledná informácia, ktorá prišla, že mesto má neplatiča v priestoroch divadelných na Bielej, ktoré sú divadelné priestory. Ja som tam bola na predstavení, keď som videla ho dobre, dokonale, tam natriekané tak, že ľudia sedeli až na zemi, čiže tam sa pár ľudí zmestí veľa ľudí a je to divadelný, upravený, hotový priestor. Majú dôvod vypovedať, lebo je to neplatič. To znamená, ja by som sa pridala k pani starostke, že počkajme, aj tak je leto, v lete nebudú hrať, možno sa za ten mesiac alebo to vyrieši tá Biela, čo by bola aj pre nich ideálna. To je jedna vec, počkať na to. A druhá vec, prosím vás, ja som tu už dlho. A permanentne počúvam pripomienky našich priestoroch GUnaGU, našich priestoroch tri divadlá na Školskej. Samozrejme sú v našich priestoroch, prosia o dotácie, odpustenia o to, o to, o to. Lebo sú v našich priestoroch. A už máme dosť divadiel, dosť galérií a tak ďalej, však nech to ide do nejakých súkromných alebo iných priestorov a tu ideme ďalšie divadlo púšťať do našich priestorov a ja to nechcem hovoriť ale ja s týmto divadlom mám z kultúrnej komisie svoju vlastnú skúsenosť, konkrétne s pánom, nie divadlom ako takým ale s pánom riaditeľom Uhlárom alebo režisérom alebo ja neviem ako mu povedať. Čiže ja by som veľmi osobne brala s rezervou trochu niektoré tie jeho sľuby, lebo sa povie, že to je umelec a náladový a neviem, empatický alebo aký ale to niekedy nestačí ako vysvetlenie. Takže ja naozaj, ja som to ako člen kultúrnej komisie zažila takže ja by som doporučila stiahnuť, počkať, či by neboli vhodné tie priestory na tej Bielej, ja viem, že nemusíme brať „ohľad“ na tých obyvateľov. Ale prosím vás, aspoň kde môžeme, aspoň tam berme na nich ohľad. Dost', čo nemôžeme a potom počúvame sťažnosti, ktoré nemôžeme riešiť. A tu na je šanca, že by sa to mohlo nejakým spôsobom vyriešiť

a tá Biela je ideálna. Takže podľa mňa aj pre neho, lebo je to kompletne divadelný priestor v pivnici, dole ide sa z dvora do toho priestoru, čiže myslím si, že malo by sa to stiahnuť, posunúť minimum o mesiac, tak či tak nebudú hrať v lete a ten priestor by tam mohol byť využitý ináč. Ďakujem.

Starostka:

Ja by som navrhla vzhľadom na to, že je už až z dvoch strán navrhnuté stiahnuť tento bod, pokiaľ by poslanci usúdili, že odhlásme sa od tejto diskusie ale preberme si to normálne zvlášť ohľadne toho, ako riešiť priestory pre Stoku, bežne to takto akože robíme aj na meste, ak nie, tak dobehne tá diskusia prihlásených, samozrejme, nikomu tu nechceme uberať ale v podstate dnešným bodom prerokovania už teda nie je ani tá diskusia k tomu bodu, nakoľko teda bude určite hlasované o tom stiahnutí. Ale nech sa páči.

Faktickou, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne. Ja sa stále domnievam, že to, čo teraz Halka navrhuje je síce zdanlivo fajn ale rozdáваме z cudzieho. Rozdáваме z nevyriešeného. To nie je niečo, kde my zajtra vyvláčime neplatiča na dlažbu a povieme Blahovi nanos to tam. To znamená, že robíme haura na cudzie triko, delíme medveďa, ktorý behá po lese a ktorý sa tam ešte možno bude nejakú dobu zdržovať. Ja sa nedomnievam, Halka, že máme dosť divadiel a máme dosť neviem čoho. My tak ako život v strede hlavného mesta, v jeho kultúrnom centre prináša iné nároky ako život na laze v Oremovom Laze. Tak samozrejme, že i niečo, čo by sme mali v mene toho, čo si o sebe myslíme ako kultúrne centrum republiky myslieť, by sme mali aj domu dostávať a nemať pocit, že máme dosť divadiel. Blaho Uhlár je emblematické divadlo a nemyslím si, že ho máme odsunúť s tým, že však možno mu príde niečo lepšie. Možno áno. Ale možno nie.

Starostka:

Stoka patrí do Starého Mesta, to by vôbec nespochybovala, je to fakt divadlo, ktoré tu je od 91-ho. Faktickou, pani poslankyňa Dojčánová.

Poslankyňa Mgr. Dojčánová:

... tri také poznámky. Naozaj nadviažem na kolegu, že tých divadiel tu máme málo, keď v minulosti tu bolo ja neviem len v centre 20 malých javiskových foriem, teraz tu máme možno 3 takéto divadielka. Na pani Ležovičovú som chcela reagovať ohľadom toho priestoru. Ak sa mýlim, ma opravte, pokiaľ viem, sa už boli pozrieť na tej Bielej ulici ale je to pre nich nízke. Nízke je to pre nich, lebo oni majú také špecifické osvetlenie, že ten priestor je pre nich nízky. Práve preto sme dospeli k tomuto záveru, že jedine tá Štúrova momentálne z toho, čo sa ponúkalo vyhovovalo, lebo tá Biela technicky nevyhovovala a čo sa týka Blaha Uhlára, tak on

je umelec a pokiaľ viem, o takéto veci je tam množstvo teraz mladých ľudí takých racionálnych, takže oni sa vedia o tieto veci starať.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, faktickou, pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Pani Ležovičová, ten priestor na Bielej naozaj nie je vhodný, to sme si s nimi už prebrali, oni tam kedysi boli, boli tam ako myslím že ako divadlo, je to vlhký priestor, starý priestor, je to nízky priestor. My sme na tom makali dosť veľa si myslím, ja, Adam Berka, Matej Vagač, Anka Dojčánová sme hľadali aktívne tie priestory, boli sme s nimi nejaké priestory pozrieť, takže vieme, čo je možné a čo proste nie je možné. Takže len tak to zhodiť zo stola ako není úplne fér a pripadá mi to nefér to teraz stiahnuť z rokovania ale tak už sa stalo. Ja si takisto nemyslím, že by bol problém mať malé divadlo v tomto priestore. Mohlo to úplne v pohode fungovať. A mohli sme to odskúšať, povedzme na rok a keby tam boli problémy, by sme to mohli zrušiť ale týmto našim večným (nezrozumiteľné) a odkladaním na ďalšie zastupiteľstvá sa nedopracujeme k ničomu.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pani kolegyňa Ležovičová, ešte faktickou.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. V podstate to som teraz dozvedela, že zrazu ten priestor divadelný nevyhovuje. Vlhké, no je to v pivnici. A GUnaGU není v pivnici? Keď ste tam, je to aj mokré, aj sedíte napchatý jak haringy na nepríjemných stoličkách ale je to vypredané, takže po tejto stránke je to taký relatívne adekvátny v krásnych historických priestoroch priestor. Čiže nieže ja si prosím priestor ale ja chcem presne takýto priestor. A to mi pripomína to, že my sme mu ponúkli dotáciu 500 euro ale on chcel 5 000 euro. No nepoviem vám, kam nás poslal. Naozaj. To práve preto hovorím, že počkajme, stiahnime to

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

A je to stiahnuté, super. A počkáme, jak sa to vyrieši. Ale podľa mňa naozaj pre tento typ divadla, pre takýto menší počet ľudí je tá Biela dobrá, ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Čiže, pán Skalník, ale naozaj, je to stiahnuté ten materiál, skúsme zväžiť, že či musíme k tomuto bodu diskutovať ale nech sa páči, pán Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem. Toto je presne, že počkajme ako sa to vyrieši. Super.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ale ja si iba dovoľím upozorniť, že naozaj včera došiel od Maťa Vagača celkom taký mail, ktorý tiež ako keby zvýraznil tie otázky u poslancov a v podstate celkom pragmaticky návrhom dneska došli maily od tých obyvateľov, čiže tá situácia sa trošičku vyvíja, nech sa páči.

Poslanec Ing. Skalník:

Pani Uličná, pretože sme hľadali riešenia, Matej do toho dal ďalšiu extra energiu, našiel nejaký priestor, ten sme vzápätí ešte v tých minútach skonzultovali s divadlom Stoka a povedal som výsledok nie je vhodný, boli tam, je tam vlhko, ja chápem, že v pivnici je vlhko však ale v pohode, prečo tam nedať divadlo, však to je blbosť jak mraky.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, len ako ja tomu rozumiem vašim argumentom všetkým len ako momentálne rokujeme o bode, ktorý tu ako keby de facto nebol. Pán Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne, považujem za potrebné dokončiť túto diskusiu, keďže sme ju už otvorili. Ja nepoviem to lepšie ako pán kolega Osuský, ktorý to na začiatku po úvodnom príspevku povedal v podstate komplet celé. Za mňa pokiaľ ide o názor obyvateľov domu je jeden konkrétny prípad emblematický a to je príklad bytovky v Senci, kedy sa obyvatelia domu všetci spoločne postavili proti postaveniu invalidnej plošiny pre jedného spoluobyvateľa a to myslím, že hovorí za mnohé ďalšie situácie, ktoré sú v podstate kópiu toho, čo tu teraz absolvujeme. A my tu v podstate už polhodinu diskutujeme o v podstate xenofóbnych predstavách obyvateľov, ktorí nemajú skúsenosť reálnu s divadlom naproti v dverách. Majú predstavu o tom, nejakú vyabstrahovanú, čo znamená divadlo a nemajú tú skúsenosť reálnu. Divadlo, ja by som takisto poprosil, je tu pani Braun, zástupkyňa tohto divadla, požiadala o vystúpenie a ja by som rád umožnil jej, aby sama svojimi slovami mohla popísať, ako také divadlo funguje. Nevieť odkiaľ pramení tá predstava, že v prípade nebytového priestoru, ak ho prenajmeme architektonickej kancelárii alebo reklamnej agentúre, z akého dôvodu, kde to pramení, že si niekto myslí, že reklamná agentúra bude tichšie pracovať, tichšie oslavovať, tichšie sa zabávať, tichšie počúvať hudbu ako divadlo, ktoré potrebuje ticho pre svoju robotu. Toto sú, je to položené všetko na abstraktných predstavách o tom, ako nejaké veci fungujú, s ktorým mnohí z diskutujúcich nemajú reálnu skúsenosť. Ja preto by som rád predložil návrh, aby sme no viem, že už to je teraz zbytočné, keďže návrh bol stiahnutý ale tento problém aj riešenie sa hýbalo len vďaka tomu, že sme sa tomu venovali. Hľadali sme riešenia, obhliadali

sme priestory, diskutovali sme o tom, to znamená, že keď niekto toto celé zmetie zo stola, je to presný opak hľadania riešenia. Ja som chcel navrhnúť, čo už je teraz že zbytočné, aby sme dohodli tento nájom na najbližší rok, pretože bez toho, že vyskúšame, ako prevádzka divadla v tomto priestore bude fungovať, nemáme argument žiaden v rukách, aby niekto mohol povedať, že tá prevádzka nie je vhodná. To znamená, že ja som za to, aby sme tak, ako sme toto pripravili a ako sme na tom pracovali, aby sme to vyskúšali, pretože bez toho je to potom iba čisto na xenofóbnych našich predstavách týkajúcich sa nejakých neviem akých predstáv o tom, že čo je to kultúrna inštitúcia typu komorného divadla. Čiže ďakujem kolegom za konštruktívny postup ďalej.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, pani Kleinert na pána Berku, faktickou.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Áno, ďakujem. Ja som pôvodne chcela povedať v podstate podobné ako pán Berka povedal a k tomu ešte jednu poznámku. Celkom by ma zaujímalo, či tí susedia by sa rozhodovali inak, keby sa divadlo Stoka nevolalo divadlo Stoka ale nejak inak, možno viacej taliansky a možno by sa k tomu nejak inak pristupovalo, každopádne si myslím, že je veľmi dôležité, aby keďže je to náš priestor a vidíme tam nejaký nesúhlas obyvateľov, my ako Staré Mesto ako vlastník aj spolu s novým vlastníkom, dúfam, že to bude divadlo stoka, ktorý tvrdia, že im to vyhovuje tento priestor začali komunikáciu aktívnu s tými susedmi, lebo som presvedčená, že práve komunikáciou sa dajú stavať mosty a búrať prekážky a myslím si, že toto môže prispieť k potom k nejakej spoločnej zhode a spoločnému kvalitnému spolunažívaniu. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pán Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Pravdupovediac mňa vlastne veľmi znepokojil ten postup pani zastupujúcej prednostky, lebo to bude teraz taký precedens, že aj na Ventúrskej 2 napíšeme všetkým obyvateľom, či s tým súhlasia alebo by radšej chceli, aby to bolo prázdne, voľné, nikto tam nechodil. Ja vám rovno poviem, čo povedia. Vyhovuje mi ten stav, dva roky na Štúrovej, nikto tam nechodil, úplne ideálne. Úplne ideálne. Vy tu dávate precedens, ktorý je veľmi nebezpečný. A čo sa týka tých obáv, všimnite si, pani starostka si našla ten čas, že by pozvala kaviarnikov, aby som prišli a tuna hulákali, tliekali, veď to nie je prvý raz. Ale žeby pozvala a rokovala s tými obyvateľmi, to už sa nejak na to čas nenašiel, však? Toto tiež hovorí za seba a okrem toho samozrejme sú zmluva, veď tá zmluva má dve strany. My keby tam boli reálne problémy, tak tú zmluvu

môžeme kedykoľvek vypovedať. Takže tam ja nemyslím, my niečo neodpredávame, čo je potom už skutočne háklivá vec ale hovoríme o nájme. Ale tento váš ako to je alibizmus zo strany vedenia úradu, aj niečo navrhne ale v zásade to hneď aj stiahneme pod domnienkou toho, tým ľuďom, ja som ten list nevidel ale ten list sa dá napísať rôznymi spôsobmi a dá sa napísať tak, že všetci budú za alebo všetci budú proti, to je vec tej formulácie. Čo viem, divadlo Stoka ubezpečilo, že budú dodržiavať isté hodiny, koľkokrát do týždňa proste určite o deviatej končia a tak ďalej, to znamená, sú to isté podmienky, ktoré sa dajú zmluvne zaviazať a vysvetliť obyvateľom, o čo sa presne jedná. Skutočne ja by som im tam doprial nejakú dobrú reklamku, ktorá bude žúrovať každý druhý deň do rána. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pán Dostál, na pána Grusku, faktickou.

Poslanec Mgr. Dostál:

Pán poslanec Gruska, ja teda vecne súhlasím, že teda by sme mali dať šancu divadlu Stoka, ak som tomu dobre rozumiem ale teraz mi nie je jasné, že čo bolo predmetom tej vašej výčitky na adresu starostky alebo vedenia mestskej časti, lebo teda buď vadí to, že vyhovela obyvateľom a stiahla ten materiál alebo potom na druhej strane vadí, že tu boli pozvaní kaviarnici, respektíve kaviarnici predpokladám, že sem prišli, keďže vedeli, že o čom sa bude rokovať. Dostanú možnosť vystúpiť a aj tak im zastupiteľstve nevyhovelo a schválilo ten pôvodný návrh, čiže vyčítať obe veci naraz celkom asi nerozumiem, že v čom je problém.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Presne tak, priestor na Ventúrskej je skolaudovaný od začiatku ako kaviareň, kdežto priestor na Štúrovej je skolaudovaný ako byt. To je možno rozdiel, pán Gruska. Nech sa páči, faktickou, sám na seba.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... Dostála, to znamená, že keď tam nebude cukráreň, tak tam oslovíte všetkých obyvateľov toho domu na Ventúrskej, tak som to teda správne pochopil. Čiže keď to bude mať iný účel ako je cukráreň. No ja mám pocit, že úrad robil vyslovene veľkú nadprácu preto, aby sa mohol vyhovoriť, prečo to vlastne nechce prenajať.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Úrad sa nevyhovára, sám ten popud a nápad došiel z úradu, takže sa úrad nevyhovára. Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Ja som len zabudol dodať, že týmto zrýchleným konaním v priebehu pár sekúnd sa podarilo vytvoriť stratu pre mestskú časť 7 000 eur, čo predstavovali náklady na tento

priestor. Gratulujem. A druhá vec, chcel by som pripomenúť a požiadať, že či teda môžem vypočuť aj pani Braun z divadla Stoka, ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ak je teda všeobecný súhlas, lebo nakoľko je bod stiahnutý samozrejme asi rešpektujeme, nech sa páči. Jaj, ešte pani Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... ja som teraz počula prvýkrát, že to ponúkame ako nebytový priestor a je to skolaudované ako byt. To je ...

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

... zle som sa vyjadrila, je to nebytový...

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Lebo som sa tešila, lebo to by sa dalo ako veľmi lukratívny byt predať ako byt, naozaj. Za veľmi to by kúpil...

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nie, nie, ja pomýlila som sa, je to skolaudované ako nebytový priestor, kdežto kaviareň je ako kaviareň.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... ospravedlňujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ja som to zle povedala, ospravedlňujem sa. Nech sa páči.

Pani Braun, divadlo Stoka:

Dobrý deň, moje meno je teda Ľudmila Braun a ja som tu za divadlo Stoka a možno by to chcela iba podotknúť zopár vecí. Vypočula som si túto celú diskusiu a samozrejme rozumiem a celé divadlo rozumieme tomu, že bol by to veľký boj bojovať s majiteľmi bytov, ktorí nechcú, aby sme tam boli. Na druhú stranu súhlasím s pánom Gruskom, že nie je možno úplne šťastné to, že sme ten list nevideli a tiež súhlasím s tým, že možno ten list sa dá podať rôznymi spôsobmi a presne si aj tak trochu predstavujem, že tí ľudia nevedia úplne, čo to divadlo tak znamená aktuálne a ja tak akože zo svojej skúsenosti už päťročnej s divadlom Stoka viem, že naozaj naše predstavenia neviem kto ste boli, končia o ôsmej, to znamená, že u nás do deviatej je vypratane. Jediný hlučnejší prostriedok, ktorý tam je, je hudba, ktorá je súčasťou predstavenia ale teda ako som spomínala, predstavenia končia do ôsmej. Nevidím akože úprimne veľmi dôvod, prečo práve divadlo je takým trňom v oku možno týmto obyvateľom práve preto, že v tej istej budove je aj krčma a rovnako ľudia, ktorí chodia do krčmy sa môžu poflakovať po tejto obytnej budove rovnako ako v podstate budúci možní diváci divadla Stoka, to je jedna vec.

A druhá vec je teda, že áno, ako bolo spomínané, my sme navrhli možnosti lístkov zadarmo ale samozrejme my by sme boli ochotní akýmkoľvek iným spôsobom zlepšovať alebo budovať vzťahy s tými obyvateľmi, len obávam sa, že týmto spôsobom nám bola tá možnosť úplne zobraňaná a čo sa možno ešte týka tej Bielej ulice, my sme teda už tento návrh stihli prekonzultovať včera. Divadlo Stoka v tomto priestore už hralo, takže vieme, aký je to priestor, nie je to o tom, že sme iba počuli, aký je to priestor. Sú tam nízke stropy. Už v prvom liste, ktorý sme posielali pani starostke so žiadosťou sme uviedli konkrétne parametre toho, aký priestor by sme potrebovali. My potrebujeme priestor s vysokými stropmi. 3,5 metra je úplne minimum. Ideál je 3,8. Napríklad tu, kde sa aktuálne nachádzame, by sme úplne v pohode mohli hrať ale samozrejme takýchto priestorov je relatívne málo a práve preto by nám napríklad konkrétne Štúrova vyhovovala. Tam teraz vôbec nejde o to, že my sme sa začali a my potrebujeme Štúrovu. Keď príde mestská časť, mesto, župa alebo teda aj samotné Ministerstvo kultúry s návrhom na priestor, ktorý nám bude vyhovovať, my nepotrebujeme, my sme sa teraz neupáli na to, že potrebuje Štúrovu a keď nie, tak my budeme dupkať nožičkami a teraz sa postavíme na hlavu. My potrebujeme priestor, ktorý nám bude vyhovovať, ktorý bude v širšom centre tak, ako to nemali diváci ďaleko, aby sme zaručili nejakú návštevnosť, ktorá bola teda teraz v priemere zhruba 30 divákov na predstavenie a ako tu bolo už odprezentované, hrávali sme zhruba tri, štyrikrát mesačne. Takže nemyslím si, že je to úprimne až taká záťaž pre tých ľudí a dovoľm si povedať, že asi dosť často bývajú náročnejšie a hlučnejšie párty aj len v bytových jednotkách ako takých ako by boli v našom divadle štyrikrát za mesiac, kde sa párty nekonajú a je to iba predstavenie s hudbou. To je teda jedna vec ale možno by som chcela podotknúť, že my potrebujeme priestor s vysokými stropmi, minimálne 150 metrov štvorcových, aby sme naozaj tam mohli mať aj šatňu pre hercov, aby sme nemuseli prezliekať vonku, aby sme mali priestor, kde budeme hrať, kde tí diváci budú reálne sedieť a samozrejme ktorí nebude teraz stáť majland. Lebo stále sa bavíme o tom, že je to nezávislé divadlo a ja by som teda ešte viem, že tu padla taká poznámka na účet pána Uhlára, ja by som možno ešte k nej sa tak spätne vrátila, áno, pán Uhlár má svoj vek a je to umelec, na druhú stranu práve preto som tu dneska ja, lebo si dovoľm povedať, že vieme sa aj racionálne postaviť k veciam a že máme ako keby tú ruku, ktorá to divadlo nejakým spôsobom koriguje a teda nie je to iba bohapusté neviem aké umelecké šme, ktoré si teda veľa ľudí predstaví, takže by som chcela možno aj za nás povedať, že my vieme dodržiavať pravidlá, ktoré si stanovíme vopred a ešte dupľom, ak sú stanovené v zmluve. Takže možno iba toľko aj keď asi rozumiem tomu, že tento návrh je asi stiahnutý ale možno do budúcnosti ak teda by ste nám chceli pomôcť, tak hľadáme priestory a potrebujeme takúto pomoc. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Veľmi pekne ďakujem za vaše vystúpenie. Ešte chceme faktickou, nech sa páči, Petra Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja by som sa len chcela teda opýtať, že či predkladateľ nemôže prehodnotiť to stiahnutie toho alebo či nechce po týchto všetkých argumentoch ho prehodnotiť a vrátiť naspäť na rokovanie, lebo myslím si, že bola by vôľa o ňom hlasovať.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Obávam sa, že nemôže ale to môže pani doktorka Hahnová, nech sa páči.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ja ak by som mohla zareagovať. Ako stiahnutý bol, čiže diskusia prebehla, ja by som práveže skôr navrhovala, že naozaj dať keď tak to dať na júnové zastupiteľstve, nech si teda divadlo prekomunikuje to s vlastníkmi bytov v tom dome, nakoľko ako povedal teda pán poslanec Gruska, ak môžem zareagovať, že je prekvapený z môjho teda kroku, tak tento krok nevychádzal z nejakého takého, že ja som sa včera zobudila som toto urobila. Vychádza to presne práve zo skúseností, ktoré sme mali v minulom volebnom období práve kvôli divadlu, práve ktoré bolo v bytovom dome a sme mali niekoľko správnych konaní, pretože jednoducho tam s tým bol problém. Problém nie je v tom, že či divadlo je hlučné. Problém je v tom, že je tam veľký pohyb ľudí. A s tým tí obyvatelia mali problém a mali sme tu vkuse sťažnosti. Čiže z tohto dôvodu, keď na majetkovej komisii sa otvorila otázka, že či tam nie sú byty, ja som to hneď po majetkovej komisii preverovala, zistila som túto skutočnosť, že práve nad divadlom ako je niekoľko tých bytov, dokopy ich je tam 12 vo vlastníctve a práve preto sme sa snažili ešte v predstihu my osloviť, že ak by s tým nebol problém, nie je problém ani s tým bodom. Keďže ten problém, zareagovali obyvatelia tak, ako zareagovali, preto sa tu to otvorilo, ja som komunikovala aj s dámou, aj sme mali informácie, že nebude ani tam veľa divákov, nebude to ani častokrát do mesiaca, že končia o tej deviatej, toto my sme si všetko ešte pred touto skutočnosťou s tými reakciami odkomunikovali, takže z tohto pohľadu ja som nemala problém ale keďže prišla v podstate prišiel takýto podnet z toho domu, tak toto bol krok, ktorý logicky vlastne akože vyústil z tej situácie. Čiže naozaj ja by som navrhovala potom dať to na jún, ten priestor tu ako bude, môže sa komunikovať s obyvateľmi a v júni sa materiál predloží znovu.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Tak teraz ako je to jedno z možných riešení potom, potom keď to bolo stiahnutý ten materiál, nech sa páči, pán poslanec Gruska, faktickou.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

No ja samozrejme nespochybnujem vaše úmysly tak, ako nespochybnujem, že ten priestor je dva roky voľný a že nás stojí 7 000 ako Adam vyrátal, či tie dva roky tiež niekde uletelo tých 7000, takže to je tiež jedno stanovisko a my samozrejme sme nevideli ten list ale ja zdôrazňujem, opakujem vám, ten list tak, ako hovoril pán Osuský, v zásade obyvateľa sú proti všetkému. Im bude najviac vyhovovať, keď my budeme platiť za ten byt a oni tam budú mať svätý pokoj. Ono keby sme tam tak cintorín zriadili.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

No, pán poslanec Berka, zase keď pozerám ten materiál, teda pri všetkej úcte, výška nájomného je 1 euro. Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ja sa chcem len opýtať v prípade, ak tam bude zubná ambulancia, tak tam nebude pohyb ľudí? A koľko? Aký ten pohyb ľudí bude, ak niekto bude prevádzkovať akúkoľvek službu, keďže ide o nebytový priestor a my hľadáme nájomcu nebytového priestoru, ak ho bude prevádzkovať na dennej báze. A tu sa bavíme o divadle, ktoré štyrikrát do mesiaca. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pani Soňa Párnická, nech sa páči.

Poslankyňa Párnická:

Myslím si, že to, čo navrhla pani Hahnová teda že v podstate sa počká ako divadlo bude prípadne rokovať s nájomníkmi a vlastne čo sa za ten mesiac udeje a myslím si, že keď sa to za ten mesiac budeme vidieť nejaké výsledky a o mesiac to môže byť na zastupiteľstve. Ja podporujem to, čo navrhla pani Hahnová.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Aj ja podporujem to, čo navrhla pani Hahnová, je tu aj priestor na rokovanie s tými nájomníkmi, divadlom a veľmi pozývam do tejto diskusie poslancov. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... opraviť, tu nejde o nájomné ale o poplatky do fondu opráv, ktoré my platíme a tie sú veľmi vysoké, čiže to sú peniaze, o ktoré my prichádzame.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ja zase dovoľm si opraviť, že poplatky nájomné je 90 eur mesačne ale tam vyskakuje mesačné náklady sú 459 eur mesačne, nakoľko tam bola kompletne rekonštruovaná fasáda a zvýšil sa fond opráv a to sanuje dneska mestská časť. Čiže to si musí byť podľa mňa tak je to správne, že akýkoľvek nájomca, ktorý tam príde, aspoň minimálne tieto reálne náklady by mal vedieť platiť.

Tým pádom, ak teda neni už nikto prihlásený, skončíme túto diskusiu k siahnutému materiálu a pokračujeme ďalej. Bod č. 7 Návrh na predaj pozemku parcelné číslo 4007/10 na ulici Prokopa Veľkého ako prípad hodný osobitného zreteľa.

7. Návrh na predaj pozemku parc. č. 4007/10 na ulici Prokopa Veľkého ako prípad hodný osobitného zreteľa

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Bez úvodného slova, poprosím a teda otvárať diskusiu k tomuto bodu. Áno, pán poslanec Ziegler, stanovisko majetkovej komisie.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja by som navrhnúť vlastne zmenu tak, ako sme si vlastne dali taký úzus, že tá cena by mala byť aspoň na úrovni 500 euro za meter štvorcový, to znamená, rád by som dal pozmeňujúci návrh, kde tá cena sa upravuje na 500 euro za meter štvorcový, ak som to dobre počítal, potom by tá výsledná mala byť 17 000 eur. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Čiže písomne. Pani Párnická, nech sa páči.

Poslankyňa Párnická:

... chcela spýtať, či to nie je nejaká prístupová cesta, lebo ten teda tie ostatnú sú predané? Dobré, lebo to nikto nepovedal. Aha.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Jedna je minulé volebné obdobie, Sonička, sme predávali pánovi Ambrózovi.

Poslankyňa Párnická:

To si pamätám.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno. A teraz je to žiadateľ žiada, v podstate sú to tie bývalé hasičské chodníčky.

Poslankyňa Párnická:

Áno, áno.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pán poslanec Berka, faktickou na pani Párnickú.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Chcel som len toto vyjasniť, že aj viaceré body, ktoré sa týkajú týchto dopredajov kúskov pozemkov my sme to prebrali na komisii finančnej a sú to presne tie nekonfliktné situácie, kedy nikomu tým nič nezabráname.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem za doplnenie. Čiže ak teda nikto není prihlásený, ukončujem diskusiu a slovo dávam návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Dobre, takže budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Zieglera, ktorým sa cena za meter štvorcový dvíha na 500 eur a teda cena, ktorá je dnes navrhnutá alebo v materiáli navrhnutá 9 350 eur bude 17 000 eur.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Čiže poprosím vás, prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za hlasovalo 17 poslancov z prítomných 17-tich poslancov. Čiže teraz ideme slovo dávam opäť návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako celku s tým, že teda po A miestne zastupiteľstvo schvaľuje predaj a po B konštatuje, v čom spočíva osobitný zreteľ a schválili sme zvýšenie ceny na 17 000 eur.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Konštatujem, že za hlasovalo 18 poslancov z 18-tich prítomných, čiže tento návrh toto uznesenie bolo prijaté. Ďakujem.

8. Návrh na predaj pozemku parc. č. 2421 v Slávičom údolí ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starostka:

Otváram bod č. 8, ktorým je Návrh na predaj pozemku číslo 2421 v Slávičom údolí ako prípad hodný osobitného zreteľa. Do diskusie je prihlásený pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Vážení kolegovia, keďže som členom finančnej komisie, tak k tomuto bodu poviem ja, jedná sa o parcelu o 400 metroch štvorcových v Slávičom údolí, kde podľa znaleckého posudku je navrhnutá cena za celé 152 000, čo je cca 337 euro za meter štvorcový. V tejto lokalite sa na trhu cien nehnuteľností pohybujú ceny od 500 do 1 500 až 1 600 euro za meter štvorcový k pozemku. Takže prišiel som s návrhom na 1 000 eur za meter štvorcový a predkladám tento návrh do návrhovej komisie.

Starostka:

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Skalník. Faktickou stihla ešte teda predtým pani poslankyňa Dojčánová.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Chceme nejak predkladateľa slovo? Alebo nie je potrebné. Na vysvetlenie, dobre.

Poslanec Ing. Skalník:

Aby som to dovysvetlil. To teraz nie je stavebný pozemok ale je to veľmi pekných 450 metrov štvorcových uprostred iných pozemkov, ktoré vlastní ten istý majiteľ. Ak mu to predáme, čomu sa my nebránime, pretože dneska je taká situácia, že peniaze do kasy potrebujeme, tak mu ale vznikne z toho stavebná parcela, lebo to bude mať nejaké iné parametre. To znamená, že on by za 152 000 euro získal investíciu, ktorú môže predat' veľmi rýchlo za úplne iné peniaze. Preto sme dali ten návrh na 1 000 eur za meter štvorcový. Ono sa to zdá možnože veľa ale je to vlastne stále pod cenu, za ktorú sa tam tie pozemky stavebné kupujú, to je okolo 1 300, 1 500 eur. Takže si myslím, že v našej strane je to férové, je pravda, že zaplatí za to 450 000 ale má to logiku. Takže ja podporujem určite tento návrh.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja som v podstate chcel povedať to, čo pán Skalník. Vznikne tam lukratívny, veľký pozemok, na ktorom môže ten žiadateľ začať s výstavbou, ktorou keď prebehne samozrejme konaniami všetkými, ktoré treba, tak bude vedieť zúročiť rádovo ešte viac ako 1 000 eur za meter štvorcový. Ceny nehnuteľností v tej lokalite sa pohybujú od s postaveným domom teda od 2 000 až po 4 000 za meter štvorcový. Tak si sami vyrátajte, koľko ešte na tom on ďalej môže zarábať, ak to predá. Samozrejme neviem motívy toho človeka ale má tam naozaj veľa pozemkov v okolí, ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

... súhlasím s tým pozmeňujúcim návrhom, lebo naozaj je to málokedy tu máme pomerne takúto veľkú parcelu a tie ceny v tej lokalite sa pohybujú ešte o niečo vyššie, to znamená stále je to z našej strany dobrý návrh s tým, že zohľadníme určité špecifiká, že je tam trošku problém s prístupom a tak ďalej. Inak myslím si, že tá cena by mohla byť ešte vyššia ale v tejto chvíli myslím, že je to férová ponuka z našej strany, ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja teda nie som architekt, ani sa až tak veľmi neorientujem v tých cenách ale veľmi ma vždy metie, keď si naštudujem dopredu všetky tie materiáli na zastupiteľstvo a potom tam nájdem všeobecná hodnota predávaného pozemku bola určená znaleckým posudkom prosím pekne z novembra, čo nie je tak dávno vypracovaným znalcom Ing. Viliamom Antalom a v zmysle znaleckého posudku je všeobecná hodnota pozemku stanovená na 152 000 a všetci členovia finančnej komisie sa následne zhodnú, že tá hodnota toho pozemku je povedzme päťnásobná, tak by som požiadala úrad, aby prestal používať znalcov, ktorí takto zavádzajú poslancov, ktorí možno nie sú architekti alebo nemajú čas sa venovať realitnému trhu a aby sme používali znalcov, ktorí to ohodnotia aspoň plus mínus a zoberú do úvahy trhovú hodnotu. Lebo verím tomu, že keď som si námatkovo pozrela, ako sa má vypracovať znalecký posudok, tak musí zobrať do úvahy aj trhovú cenu toho pozemku, aká sa používa na webe, ďakujem.

Starostka:

To, ako koná znalec je v nejakej komore viazaný, má svoju zodpovednosť za svoj výkon a my naozaj do tohto nemôžeme, to keď máme obstaraného znalca, môžeme sa na to pozrieť, akože urobme teda revíziu toho a urobme novú súťaž alebo zvolíme tam nejakých. Aj na meste je úplne bežným pravidlom, že znalecká hodnota pozemku má nejakú cenu a priamo na zastupiteľstve predseda finančnej komisie zdvihne cenu na trojnásobok a odsúhlasíme ju. Áno, toto je dosť zmena oproti tomu, ako sa pristupovalo k predaju majetku predtým, je to presne v rukách poslancov, takže myslím si, že nerobíme žiadnu chybu, je dobré, že teda poslanci na to pozerajú trhovo a my sme viazaní tým, tá znalecká hodnota tam je preto, aby sme to nepredali pod cenu, za ktorú sa znalec zaviazal, že by už bola porušením zákona.

Faktickou, pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ja len dovysvetlím. Tí, ktorí nie ste členovia majetkovej komisie. Nespochybnujme toho znalca, on naozaj podľa mňa normálne posúdil ten pozemok v takom stave, v akom je. On samozrejme nemohol brať do úvahy to, že keď sa scelia tie pozemky, tak narastie cena toho pozemku, to on nemohol, to keby tam dal inú cenu, tak by skôr porušil to, čo má popravde akože robiť dobre. Len aby ste vedeli, my sme sa takisto zhodli na majetkovej komisii, že všetky ceny za meter štvorcový dávame automaticky na 500 euro od začiatku nášho pôsobenia pre všetkých Staromešťanov rovnako, či je to na Grösslingovej alebo hore pod Slavínom, to je jedno. Pokiaľ sa jedná o malé plochy, ktoré nepotrebujeme. Pokiaľ sa jedná o takéto špecifické prípady, tak tuna to naozaj zvyšujeme na iné ceny, na ktorých sa dohodneme na majetkovej komisii.

Starostka:

Faktickou prihlásená pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Čiže ja súhlasím so všetkým, čo bolo povedané mojimi predrečníkmi, len tam je ako keby a to možnože bude, Petra, aj odpoveď na tvoju otázku, že pani žiadateľka má v nájme tento pozemok ako zeleň, platí nám 315 eur ročne, čiže síce tiež treba počítať, čiže môže ako keby odmietnuť túto sumu, pokiaľ teda nemá tento úmysel a pokiaľ teda ten úmysel má, čo si myslím, že keby bola (nezrozumiteľné) pozeráť do budúcnosti, tak presne tie argumenty, ktoré tu boli, že bude to stavebný pozemok, scelí si ten svoj priestor a bude to pre ňu veľmi výhodné. Na druhej strane, keď nebude mať o to záujem, tak zostáva nám ako nájomca zelene za 315 eur ročne.

Starostka:

Faktickou je prihlásený pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja len k tým znaleckým posudkom, lebo je to zase presne tak, ako Petr Skalník hovoril, my, čo sme tu dlhšie, tak vždycky vidíme, že dvaja znalci, tri ceny niekedy ale fakt je ten, že oni naozaj hodnotia ten aktuálny stav ich tá metodika núti, to znamená, že on nemôže v tejto chvíli je to záhrada, to znamená, že on to musí brať ako záhradu a nemôže zohľadňovať to, čo my v tom zohľadňujeme, že tam môže v budúcnosti stavať, kde tá cena sa zmení. Ja som sa viacerých znalcov na toto pýtal, lebo tiež ma to prekvapilo, je to vlastne z tohto dôvodu. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, faktickou chce zareagovať pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Chcel som len zareagovať. Odznelo tu, že aj poslanci v zastupiteľstve mesta navrhujú zastupiteľstve ceny podľa svojho uváženia. Nie je to tak. Tie ceny vznikajú na finančnej komisii a na tej finančnej komisii nevznikajú voľnou diskusiou a to by som chcem odporučiť možno aj pre Staré Mesto. My sme ako poslanci požiadali o vytváranie cenových máp, to znamená, že predkladateľ návrhu vždy zistí ceny jednotlivých pozemkov v okolitých a vyškrtnie sa z toho najlacnejšia, najdrahšia a potom vlastne ten medián, ten priemer z toho, nám je len ako doplňujúca informácia poskytnuté, že čo hovorí cenová mapa, to robíme pri každom už teraz pozemku. Zo začiatku sme tento nástroj nemali ale funguje to celkom dobre, nie na sto percent ale je to dobrá pomôcka.

Starostka:

No zase tiež sme všetci Bratislavčania, nie je to tak vždycky, keď sa predávali Ministerstvu hospodárstva, predávalo sa za 10 percent ceny znaleckého posudku a dnes máme pred sebou vo štvrtok rokovanie, kde Infra Services ideme podľa znaleckého posudku, nie podľa toho, že by sa spriemerovali hodnoty okolitých pozemkov. To len aby sme boli na to, že áno, tiež sa používa rôznych meter v rôznych situáciách a zohľadňuje tiež to, že či chceme predávať alebo z nejakého dôvodu nám záleží na tom, aby sme odpredali. Takže to tiež vstupuje do toho, že aká je tá cena. Cena je vždycky dohoda dvoch strán.

Pán poslanec Skalník chce zareagovať.

Poslanec Ing. Skalník:

Cenovým mapám to by bolo fajn ale otázka je, že ako je to v Starom Meste, lebo tu zase toľko tých voľných pozemkov na predaj asi nebude, neviem, či sa bude dať vytvoriť nejaká mapa ale môžeme sa o to pokúsiť. Súčasní majitelia, ktorí si to prenajímajú za 350 euro na rok sa môžu rozhodnúť si to ďalej prenajímať ale tým pádom nebudú mať tú parcelu stavebnú, takže je to na ich rozhodnutí, my tú parcelu môžeme držať pre naše generácie ďalších 20 rokov a potom ju kúpia za 4 000 000. Takže to je.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Len som chcel poopraviť, že pri tom Ministerstvo hospodárstva nešlo o štandardný predaj pozemku ale išlo o výmenu, ktorej súčasťou bola delimitácia tisícok metrov štvorcových, takže nejde o typický príklad, ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec, to bolo to, čo by bolo napadnuteľné na tom hlasovaní, že spájať delimitáciu, ktorá je zákonná s osobitným zreteľom bolo niečo, čo sa dalo napadnúť, takže to by som vôbec akože do toho neotvárala.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Len hypoteticky.

Starostka:

Áno, však to je to, že. Áno, pri každom predaji treba zohľadniť to, čo práve od toho sú poslanci, že či máme záujem alebo sa potrebujeme zbaviť toho majetku alebo nám záleží na tom, aby sme na ňom získali čo najväčšiu hodnotu.

Faktickou, pán poslanci Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

... cenovým mapám, lebo je som naozaj, ja som tiež už pomerne dlho na tom rozmýšľam, len ono to nie je úplne jednoduché, lebo tiež ich na základe niečo potrebujete vytvoriť a to je otázka, že čo bude ten základ, čo to bude tvoriť. Opäť, či to bude nejaký znalec alebo niekto iný to definuje. My sme si tých 500 eur za meter štvorcový tiež dali nejaký úzus z titulu toho, ako sa tu predávali vo vzťahu k znaleckým posudkom. Áno, nebola to tiež úplne najexaktnejšia metóda ale cenová mapa je tiež niečo podobné, hlavne to ťažko, pokiaľ tu máme 10, 12, 15 metrov štvorcových to využitie ale je to fajn nápad ale tiež to má svoje pre a proti.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja tiež k tým cenovým mapám. No možno že by to bolo aj jednoduchšie teda z hľadiska nášho spracovania tých materiálov, lebo moja skúsenosť aj z mestského zastupiteľstva z predchádzajúceho volebného obdobia, aj teda z dlhodobejšie zo staromestského zastupiteľstva je, že keď sme sa rozhodli meniť cenu oproti znaleckému posudku, tak vždycky sme to zvyšovali, nepamätám si teda, že by sa nám niekedy zdalo, že brutálne vysoký ten znalecký posudok a hovorili sme si, že toto nemôžeme od tých ľudí žiadať, takže možno by to zjednodušilo situáciu, problém je ale s tým, že ide o mestské pozemky, ktoré sú len v správe mestskej časti, čiže by sme nedostali predchádzajúci súhlas, keby sa to podarilo ošetriť vo vzťahu k mestu, že budeme mať cenovú mapu a teda nebude sa vyžadovať znalecký posudok, lebo tá cenová mapa je vyššia ako všetky doterajšie znalecké posudky, tak možno by to aj nám zjednodušilo situáciu. A ešte k tomu kľzavému mediánu, no neviem, či by som to na tom zakladal teraz.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. To, že teraz platia za prenájom takú a takú sumu a ale keď si to nekúpia teraz, budú to chcieť kúpiť za dva, tri roky, ja som zažila, keď sa tuna predávali pozemky pod garáže za 1 200 korún. Ľudia nekúpili, no však načo, však tam je naša garáž a tí teraz veľmi plačú. Takže bude platiť x-násobne nám viac zaplatí, keď to bude o dva, tri, lebo naozaj, to by mohli byť aj dva stavebné pozemky alebo jeden krásny, veľký lukratívny, keď sa to všetko spočíta. Takže on si tiež rozmyslí, či to kúpite teraz alebo o dva o tri roky alebo nasledujúce volebné obdobie x-krát drahšie. Ďakujem.

Starostka:

Môj pohľad je taký, že občan má právo žiadať obec o to, aby si odkúpil pozemok. Nemá sa to zamietnuť z pozície starostu, že ja si pozriem, toto nie, predkladáme všetky materiály a zastupiteľstvo určí, ktoré sú zaujímavé a ktoré nie sú zaujímavé. Takisto nás čaká ďalšie body, v ktorých vyslovene chceme dospieť k rozhodnutiu, ktoré určí, či týmto touto cestou chceme ísť ďalej alebo nie. Takže áno, myslím, že si v tomto úplne rozumieme.

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja len ešte doplním ten návrh môjho uznesenia okrem toho, že upravujem cenu, tak som si všimol, že kúpna cena bude zaplatená jednorazovo do 30 dní od uzavretia kúpnej zmluvy pri takom rapídnom zvýšení ceny by so bol za to, aby tento bod vypadol z toho a mal úrad.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Prečo?

Starostka:

Poprosím pani Hahnovú, aby zaujala k tomu stanovisko ako predkladateľ.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Môj úmysel je nechať voľnú ruku úradu, aby s ním dohodol, lebo môže byť, že to bude na tri splátky alebo nejako, že či toto sa dá urobiť. A ak áno, akým spôsobom.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Do konca roka 2020 to môžem tak ohraničiť?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ja som iba materiál chcela zobrat' a predchádzajúci súhlas primátora to podmienil. Tá kúpna cena musí byť zaplatená do 30 dní od obojstranného podpísania kúpnej zmluvy.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ale je tam od uzavretia kúpnej zmluvy, môže sa tá. No len že sa bude môcť najskôr uzavrieť a do koľko...

Starostka:

No máme podmienený súhlas.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ale len tri mesiace je platné to uznesenie, čo je také.

Starostka:

Podľa mňa neriešme problémy iných. Tak si to zvážte a dajte ponuku na 850 eur alebo. Ja iba hovorím ako prípade, že keď súcitíš s tým, že sa to nedá.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Nie že sa to nedá ale ide o to, že ten priestor je veľmi krátky na to, aby človek si zariadil takéto niečo. Aj úver trvá niekedy vybaviť dlhšie ako 30 dní, to je ten moment, hej?

Starostka:

Ja rozumiem...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... aj chcieť ale nevie to akože sfinalizovať a aby to nebránilo tomu.

Starostka:

Úplne rozumiem tvojej požiadavke ale keď je to dané, že ten súhlas je podmienený.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ja iba doplním, súhlas je podmienený, že dokedy majú zaplatiť od uzavretia kúpnej zmluvy. Uznesenie hovorí ale inú lehotu, dokedy má byť uzavretá kúpna zmluva, to sú tie tri mesiace. Toto sa v podstate upraviť môže, lebo toto je lehota, ktorá vychádza zo zásad hospodárenia, ktoré boli schválené týmto zastupiteľstvom, preto my tam tú lehotu dávame, čiže ak v podstate prehlasujete inú lehotu, nebude to v súlade so zásadami hospodárenia ale v princípe.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tak navrhujem, aby to bolo do konca roka uspôsobené ...

Starostka:

Lehota na uzatvorenie zmluvy a potom do 30 zaplatiť.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Hej, hej, hej. Takže to znamená, že ten druhý bod, že v prípade ak nedôjde ...

Starostka:

Daj to do novembra a potom v tomto roku, to je 30 dní nech je do konca roka. 30.11. Akože bolo by dobré, aby to bolo v tomto roku podľa mňa aj keď ten súhlas je viazaný. Najneskôr do. Porozumela sa návrhová komisia alebo ešte treba predĺžiť príspevok pánovi poslancovi? Aha dobre. Takže, pán poslanec, máte slovo. Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, ktorý predložil pán poslanec Mikulášek. Ten má dve časti. O oboch budeme hlasovať naraz. Jednak sa cena zvyšuje zo 152 000 eur na 450 000 eur a druhá časť pozmeňujúceho návrhu hovorí o tom, že v časti v prípade, že nedôjde k podpísaniu kúpnej zmluvy kupujúcim do troch mesiacov odo dňa prijatia uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti stratí uznesenie platnosť, tak slová do troch mesiacov sa nahrádzajú slovami do 30. novembra 2020.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Ideme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu poslanca Mikulášeka. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, pozmeňujúci návrh bol schválený. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako o celku s tým, že teda v časti A miestne zastupiteľstvo schvaľuje a v časti B konštatuje, v čom spočíva osobitný zreteľ s tým, že sme upravili návrh uznesenia schválením pozmeňujúceho návrhu.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Bod č. 8 bol schválený. Otváram bod č. 9, ktorým je Návrh na predaj pozemku parcelné číslo 2449/4 na Korabinského ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa.

9. Návrh na predaj pozemku parc. č. 2449/4 na Korabinského ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starostka:

Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

Opäť dávam návrh na zmenu ceny na 500 euro za meter štvorcový. Potom tá výsledná cena by mala byť 6 000 eur. Ďakujem.

Starostka:

Je to pozmeňovací návrh písomne predložený. Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu k bodu č. 9 a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Zieglera, ktorým sa cena za pozemok zvyšuje zo 4 820 eur na 6 000 eur.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby hlasovali o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Zieglera.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Bod č. 9 bol schválený. Otváram bod č.10, ktorým je návrh na nájom časti pozemku. A ešte o celku. Pardon, vrátíme sa. Odovzdávam slovo návrhovej komisii k bodu č. 9.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako o celku tak, ako ho máte písomne v materiáloch. Čiže v časti A miestne zastupiteľstvo schvaľuje predaj a v časti B konštatuje osobitný zreteľ s tým, že cena bola upravená schválením pozmeňujúceho návrhu.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Ideme hlasovať o bode číslo 9 so zapracovaním pozmeňujúceho návrhu pána poslanca Zieglera. Prosím vás, hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Bod č. 9 teda

bol schválený. Otváram bod č. 10, ktorým je Návrh na nájom časti pozemku parcelné číslo 10374/2 medzi ulicami Bernolákova a Legionárska ako prípad hodný osobitného zreteľa.

10. Návrh na nájom časti pozemku parc. č. 10374/2 medzi ulicami Bernolákova a Legionárska ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Prihlásený je pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ďakujem. Ja budem možno taký dlhší. Hovorí sa, že nikdy nie je čas veci urobiť poriadne ale vždycky je čas urobiť veci znovu. Teraz je prípad, keď platí to aj neplatí to. Najprv poviem prečo to neplatí. My, keď vyhovíme tomuto návrhu a prijmeme ten návrh na prenájom, tak to už nezvrátime. To nezvrátime na dlhé roky. Vy ste sa, pani starostka, na začiatku dnešného zasadania hovorili, nepoužili ste slovo urbanistka, nepamätám si aké ale v zásade synonymum a my teraz ideme nejakým spôsobom zasiahnuť do verejného priestoru. Každý, kto pozná to územie okolie Steinu 2 a videli ste vizualizácie, plány ako toto celé územie dotvoriť, aký mu dať charakter a urobiť niečo skutočne kvalitné, tak každý kto to pozná, tak sa trochu zaháči, či týmto návrhom my do týchto projektov, do týchto koncepcií nezasahujeme brutálnym spôsobom. Vytrhneme kus tohoto územia a urobíme tam škôlku. Ja neviem, zdôrazňujem tento návrh neprešiel žiadnou komisiou okrem komisie školskej, ktorá má samozrejme na to svojský pohľad ale to nie je všetko. Proste tu na sú predsa len iní aktéri a apelujem na vás, pani starostka, ako architektka, veď vám sa asi tiež nepáčilo, keď niekto projektuje nejaký veľký verejný priestor a niekoho napadne, že by tam spravil škôlku, tak bez konzultácie s ostatnými ľuďmi by som mu to prenajal. Ja ako nič proti škôlke nemám. Dokonca ja si myslím, že ten návrh môže byť veľmi dobrý a preto sa vraciam k tomu s čím som začal, že nikdy nie je čas urobiť to poriadne vždycky je čas urobiť to znovu. Ja si myslím, že v tomto prípade by sme mali normálne postupovať klasickým spôsobom, prejsť to v komisiách, poradiť sa s tými architektami eventuálne toho priestoru okolo Steinu. A keď si pozriete vizualizácie tam má šancu vzniknúť veľmi pekný priestor. Vrátime sa k tomu o mesiac.

Starostka:

Pán poslanec, tento bod si naozaj zaslúžil úvodné slovo. Memorandum o spolupráci medzi Slovenskou technickou univerzitou a hlavným mestom Bratislava práve dohodol, že budeme na rôznych úrovniach spolupracovať s jednou z najväčších univerzít v rámci Slovenska. Existuje takisto memorandum medzi Starým Mestom mestskou časťou a

Slovenskou technickou univerzitou, ktorá hovorí, že v práve v tejto oblasti zriadenia novej formy materskej školy, ktorá by slúžila pre doktorandov a ich deti. To znamená mladú vedeckú silu, ktorá je vlastne jedna z priorit aj rozvoja Európskej únie je dôvodom na to, aby sme dneska hlasovali o tomto bode. Bol dlhý proces toho, že sme dostali zverený pozemok, na ktorom vôbec tento areál môžeme urobiť práve aj s účelom tohto detského ihriska. Je na to naviazaná ďalšia vec a to znamená vybudovaný verejný priestor, ktorý je Stein park, ktorý dostaneme v prípade, že sa celé toto uskutoční do mestskej časti darom od investora, ktorý spracovával Stein, pretože tento pozemok zatiaľ je vo vlastníctve investora, nerozpredal ho jednotlivým vlastníkom, čo mohol. To znamená, že keď my neschválime dneska tento bod, tak pokazíme jeden dlhý projekt a STU to má zabezpečené, že ten priestor škôlky vznikne na súkromnom pozemku, ktorý nedostane mestská časť ako verejný priestor a bude tam vybudovaný na základe dohody akurát poslanci Starého Mesta z toho vyjdú ako tí, ktorí tento zámer vlastne spôsobili to, že sa áno vráti k pôvodnému návrhu. Veľmi dávam na zváženie, pretože naozaj, keď sa pozriete, my sme získali je tam zhruba štvorcový priestor, ktorý je veľmi kvalitne upravený verejným priestranstvom. Po dlhej snahe a rokovaní s hlavným mestom, ktoré pochopilo zmysel tohto projektu bolo zverenie pozemku, ktorý bezprostredne súvisí s týmto verejným priestranstvom ale na časti 127-ich metroch sa má vybudovať časť verejného, teda detského ihriska, ktoré bude slúžiť aj pre Staromešťanov vo vekovej kategórii do 6 rokov s tým, že sa o toto územie bude starať správca internátov Bernolák, v ktorých je zriadená táto škôlka. To znamená, bude ju otvárať, zatvárať a zabezpečovať aj ten verejný poriadok. Myslím si, že toto je ukážka toho ako môže byť prepojená akademická sféra s mestom, s mestskou časťou a tiež cirkvou, nakoľko toto územie pokračuje evanjelickým kostolom, ktoré práve tiež čaká na to, že sa začne s týmto verejným priestorom pracovať. Pozemky, ktoré sú okolo kostola patria hlavnému mestu ale pripravuje sa veľká zámena, kde tieto pozemky majú prejsť do cirkevnej kvôli tomu, že evanjelická cirkev zase vlastní veľmi kľúčové a strategické pozemky pre hlavné mesto dohaduje sa jedna veľká výmena, kde sú zúčastnené asi 4 alebo 5 mestských častí do toho vstupuje a nám sa podarilo sa vyňať z tejto veľkej výmery práve preto, aby v septembri mohla byť otvorená nová škôlka, ktorá je v podstate nie podnikovou ale univerzitnou škôlkou, ktorá je pre deti vedeckých pracovníkov, ktorí by ináč žiadali o miesta v našich škôlkach. Čo je ešte druhý benefit, aby sme si to uvedomili, keď táto škôlka bude v septembri zriadená a zaradená do siete škôl, pretože ona už je v podstate má tú žiadosť a má naplnené tie požiadavky, tak je dohoda ak toto sa celé uskutoční, že materská škôlka Stubačik bude odoberať jedlo z materskej školy Vazovová to znamená, že to bude náš príspevok ako keby sme mali o ďalších 20 detí viacej. Ono si to budú odoberať sami, zabezpečovať hygienu, zabezpečovať ten spôsob

dodávky stravy ale nám to spôsobí do našej kasy príjem ako keby sme mali ďalších 20 stravníkov viac. To by som povedala k tomu úvodu. Musím povedať, že je tu pán profesor Štibrányi, ktorý by chcel k tomu tiež vystúpiť za občanov a asi aj možno tie faktické poznámky by nemali byť na mňa, mali by byť v podstate na ten projekt, ktorý sa pripravuje. Takže ja by som mu dala slovo a možno, že aj sa upraví teda obsah toho, aby sme zbytočne teraz neroztočili diskusiu, ktorú možno pán profesor dá do inej úrovne. Dala by som. Mne je ľúto, že to úvodné slovo ja som si to tým, že sú tie body za sebou len z toho čísla uvedenia bodu nevedomila, že áno k tomuto bodu som chcela úvodné slovo. Akože ak je problém.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

A tak dobre. Tak poďme faktickou, pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

... v skratke. Tento materiál prešiel majetkovou komisiou a druhá poznámka som trošku, pán Gruska, prekvapený, pretože ešte štyri body dozadu ste teda takým spravodlivým rozhorčením ste hovorili, že teda prečo sa pýtame na názory obyvateľov, keď sme sa bavili k bodu Stoka a teraz hovoríte vlastne, že poďme diskutovať aj s niekým ostatným, tak trošku si to odporuje. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou chce zareagovať pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Tak v prvom rade ja som mal slovo a vy ste mi na úrovni trhovničky skočili do reči, čo nie je celkom v poriadku a keď sa bavíme o tom, že toto je ukážka toho ako sa to má robiť. Ja vám hovorím, že toto je ukážka toho ako sa to nemá robiť. Toto sa nemá robiť, lebo to neprešlo komisiou pre územné plánovanie a neprešlo to aj inými komisiami to je za prvé, za druhé ja som nemal žiaden problém z toho, že sa oslovia obyvatelia. Išlo o to akou formou sa oslovia obyvatelia, tak to len reakcia na toto, že či sa im napíše list a aký list. To je druhá vec a toto je veď si pozrite tie vizualizácie to je veľký zásah. Ja nehovorím, že to je zlý projekt. Ale hovorím len o tom, že keď to už raz prenajmeme, tak všetky tie vizualizácie toho celého priestoru, ktorú ja tu vidím, mám ich pred sebou na obrazovke, tak nič z toho nebude. To nič iné nehovorím. To je zrazu niečo strašne, strašne, strašne ponáhľá a ja tomu v podstate nerozumiem. Také tie prázdne memorandá o spolupráci to predsa nehovorí o ničom.

Starostka:

Pán poslanec, to nie je memorandum. To je niečo, čo sa prerokovalo na Kmeťovaní, kde

boli všetci občania, kde boli pozvaní všetci poslanci, kde sa normálne robila mapa, robilo sa participatívne plánovanie, všetci o tom vedia, to nie je nová vec. To, že nesledujete možno dianie je takisto poviem teraz iba príklad ale nebudem ho možno hovoriť, lebo zbytočne budeme otvárať nožnice. Toto je vec, ktorá bola dlhodobo prezentovaná. Viackrát v novinách, vo verejných vystúpeniach aj mesta aj Starého Mesta. Pozrite si tlačové výstupy, keď naťukáte Univerzitná škôlka STU, kde Staré Mesto to naozaj teraz akože bolo vecou dlhodobého rokovania. A bolo to v komisii majetko-právnej, bolo to v komisii školstva. Ešte raz, my keď dáme materiály a zoznam materiálov k dispozícii presne vtedy, kedy podľa zákona je potrebný zber materiálov, predseda komisie si vyberá body, ktoré predkladá to nie je v pozícii starostky strážiť, že či sa na komisii predseda komisie si rozhodne, ktoré body sú podľa neho dôležité na to, aby ich v komisii prerokoval. Komisie všetky sú poradným orgánom a majú odporúčací charakter. My keď tu dneska sedíme, tak takisto sa bavíme o osobitnom zreteli pre Slovenskú technickú univerzitu.

Do diskusie je faktickou prihlásená pani Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Mne by tam to ihrisko nevadilo ale sú tu na dve veci. Deti do 6 rokov a čo keď tá matka má 8 ročné a 5 ročné dieťa? To 8 ročné vyhodí za ihrisko? Prvá vec a to nie sú až také veľké. Bežne máte dvojročné odstupy detí. A druhá vec odkedy do kedy? Od kedy do kedy to znamená, že od piatej do ôsmej? Od piatej do šiestej? Takže toto sú moje otázky, keď už po zavretí, lebo škôlku zatvárajú o piatej čiže berme, že od piatej. Aj to by som ešte brala prídu matky domov z roboty a neviem ale v prvom rade to obmedzenie veku dieťaťa. Dobré nie 15 ročné deti a väčšie ale toto nie je dobré obmedzenie veku a chcela by som vedieť naozaj ten čas do kedy, lebo keď vám to otvorí na hodinu, tak to je akože pro forma a takisto vravím, keď má matka dve deti plus mínus dva tri roky, tak čo spraví s tým druhým? Ďakujem.

Starostka:

To bolo skôr myslené, že tam budú bezpečné prvky pre tie malé deti. Takisto bežne na ihrisku máte napísané, že alebo v bazénoch, že vstup len do 6 rokov. Jasne, že to tam nikto proste nejde môžeme to kľudne urobiť úpravou. Bolo to myslené, že na Kmeťovom námestí vzniklo v predchádzajúcom období nové ihrisko, ktoré je pre väčšie deti a vybuduje teda aj nebezpečnejšie prvky ako sú hojdačky a že tie mamičky, ktoré majú naozaj tie deti, ktoré sú škôlkopovinné je dobré toto, lebo tiež sú dizajnované pre deti do 6 rokov to kvôli tomu, že to je škôlka, tak bolo len myslené, že aby to proste 60 kilové alebo 50 kilové dieťa proste nepoškodilo, pretože to je stavané na trochu iný ale kľudne to môžeme. O tomto bude tá dohoda. Jasné.

Takže pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja už myslím, že to odznelo, čo som chcel povedať.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja by som sa chcela opäť apelovať, či by sme nemohli dovoliť pánovi profesorovi, aby vystúpil, lebo všetky tieto veci, ktoré sa poslanci pýtajú vlastne on zodpovie a potom by som dala diskusiu, lebo aj to ihrisko bude otvorené nielen hodinu. Bude otvorené viac hodín poobede ale nám na komisii rozprával pán profesor, že bude otvorené aj cez víkendy pre Staromešťanov a niekto tam bude chodiť to upratať potom a tak ďalej. Čiže naozaj by som apelovala na to, aby sme mu dali slovo.

Starostka:

Ja som za len to bolo, že dobehneme tie faktické. Pán profesor, prosím vás, keď môžete, tak poďte vlastne dať príspevok.

doc. Ing. Štibrányi, CSc., Slovenská technická univerzita:

Vážená pani starostka, vážení páni poslanci, vážim si, že ste mi dali slovo, aby som vám vysvetlil zámer. Je to ojedinelá akcia Slovenskej technickej univerzity, kde sa rozhodla investovať do nebytových priestorov a prestavať ich na škôlku. To bude prvá škôlka, ktorá bude slúžiť študentom takých by som povedal piateho ročníka, doktorandov. Ide nám eminentne o to, aby títo ľudia mali nejaký benefit z toho, že zostávajú na Slovensku, že tu robia vedu, výskum a pri plate doktoranda 700 euro pre nich 300 alebo 400 euro súkromnej škôlke je neprijateľné. Preto STU uvoľnila 100 000 euro. 100 000 euro, za ktorý sme prestavali tri byty na perfektnú škôlku, keď sa pozriete kto povie pošleme vám vizualizáciu, bolo to v televízii, boli sme tam s pani starostkou. Je to perfektne urobená škôlka, ktorá spĺňa všetky štandardy. Len do plafónov sme dali zvukové izolácie za 8 000 euro, aby škôlka nerušila tam tie izby hore a izby hore nerušili škôlku. Je tam pretlaková izolácia, prerábali sme projekt, lebo svetlotechnická štúdia povedala, že jak je to navrhnuté to nemôže byť. My sme mali súhlas ba aj tým, že môžeme na ich pozemku si urobiť škôlku. To sme dohodli ale keďže sme sa potom stretli s pani starostkou a vy máte záujem tam vytvoriť taký ucelený priestor, tak sme povedali nebudeme to robiť už v tom parku, ktorý je hotový, urobíme to na pozemku, ktorý bude mestom zverený. Dohodli sme sa tak a my ten priestor spolu so Starým Mestom prerobíme na ihrisko, ktoré je bezpodmienečne nutné preto, aby sme škôlku mohli zaradiť do siete škôlok. Keď nebudeme mať ihrisko, nezaradíme to do siete škôlok. Keď to nezaradíme do siete škôlok,

nebude platiť uznesenie či rozhodnutie mesta, ktoré nám garantuje, že po zaradení do siete škôlok 88 percent nákladov na prevádzku a platy bude hradit' mesto z podielových daní. Podmienka je mať ihrisko. Škôlka nemôže byť, ktorá je zaradená do siete škôlok bez ihriska. Ihrisko musí vyplňať svetlo-technické podmienky ale keďže nie sme egoisti a vidíme koľko je tam nových domov, tak sme si povedali, že bolo by to by som povedal divné, aby sme si my o piatej to zavreli a tí ľudia by tam nemohli sa ísť pohúpať s deťmi. Samozrejme 6 rokov to je taká pomyselná hranica, keď tam príde niekto so 7 ročným dieťaťom alebo s 8, nikto ho nevyhodí ale tie hracie prvky sú tam na nejakú váhu a my máme takú predstavu, že od 5 do neviem koľkej tá škôlka bude poskytovať to ihrisko obyvateľom a potom tam nejaká vrátnička z internátu Bernolák príde a zamkne to. V sobotu, nedeľu to otvoríme, budeme sa o to starať, budeme tam robiť poriadok ale súčasne tá okolitá by som povedal komunita, ktorá tam býva v tých krásne zrekonštruovaných domoch bude si môcť tam prísť pohúpať svoje deti.

A druhá vec je táto škôlka je pilotným projektom pre ostatné vysoké školy uvedomujú si, že je možné takúto škôlku pri istom menšom alebo väčšom úsilí vybudovať pre svojich študentov je predstava, že Slovenská technická univerzita čiže STU s Univerzitou Komenského ďalšiu možno štyri až päťtriednu škôlku vybuduje v Mlynskej doline spoločnú. Zajtra sa mám stretnúť so zástupkyňou VÚB, ktorá prejavila záujem od nás odkúkať alebo opýtať sa ako sa robia škôlky. Čiže tu sa otvára priestor, aby aj podniky budovali tie škôlky, ktoré kedysi boli podnikové. Preto vás prosím, aby ste nám vyhovelí, lebo my ten priestor potrebujeme. Bez neho tá škôlka nebude zaradená do siete škôlok. To je podmienka. Všetko sme urobili a hygiena nám tu škôlku neodsúhlasí, keď tam nebude ihrisko. Také sú podmienky.

Starostka:

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja by som mala otázku na pána Štibrányiho, že hygiena odsúhlasí škôlku iba v prípade ak je ihrisko oplotené a uzavreté?

doc. Ing. Štibrányi, CSc., Slovenská technická univerzita:

Takto, hygiena ihrisko musí byť a musí splňať podmienky svetlo-technické, zvuko-technické a také a bez toho my tu škôlku vôbec nemôžeme otvoriť.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ale týka sa to aj oplotenia? Toho samotného ihriska? Musí byť uzavreté?

doc. Ing. Štibrányi, CSc., Slovenská technická univerzita:

No však ono bude uzavreté. Vždycky po večeri bude všetko zavreté lebo, aby tam nechodili...

Starostka:

Áno, musí byť. To je ako áno.

doc. Ing. Štibrányi, CSc., Slovenská technická univerzita:

Okolo bude normálne plot. To nebude také, že môže tam prísť ktokoľvek večer pofajčovať a odhadzovať ohorky. Čiže to ihrisko bude mať svoj režim, ktorý dohodneme aj s mestskou časťou ale v každom prípade bez ihriska 100 000 euro je vyhodnených a zriadime ďalšiu škôlku za drahé peniaze pre našich doktorandov...

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

A pán Štibrányi, viete si predstaviť aj ihrisko, ktoré bude spĺňať všetky tieto štandardy s tým, že sa budete oňho starať a nebude oplotené a uzavreté?

doc. Ing. Štibrányi, CSc., Slovenská technická univerzita:

Prosím?

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Či si viete predstaviť to ihrisko aj také, že bude spĺňať všetky normy a nebude uzavreté?

doc. Ing. Štibrányi, CSc., Slovenská technická univerzita:

Všetky ihriská a detské škôlky sú uzavreté.

Starostka:

To je kvôli tomu, aby učiteľka naozaj vedela dodržať kontrolu nad tými malinkými deťmi, lebo keď to nie je uzavreté preto škôlky musia mať, pretože tam ona naozaj môže potrebovať ísť na záchod alebo sa otočí a za ten čas zmizne dieťa. To je príliš veľká zodpovednosť na to, že pri škôlkach, kde sú deti od 3 rokov musí to byť normálne chránený priestor, ktorý je uzavretý v čase, keď tam tá učiteľka má plnú zodpovednosť.

doc. Ing. Štibrányi, CSc., Slovenská technická univerzita:

Viete, tam to ihrisko sme dali nakresliť profesionálnym architektom, ktorí sa zaoberajú projektovaním ihrísk a spĺňa všetky náležitosti, aby sme mohli obhájiť to na hygiene, že to je tak nejak urobené. Hracie prvky, plocha, oplotenie, to bude také nízke oplotenie ale v žiadnom prípade to nemôže byť, že voľná plocha a keď nejaké dieťa tam odbehne a niečo sa mu stane, tak by nám to tí rodičia neodpustili, čiže by to hygiena neschválila.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja ďakujem veľmi pekne pánovi profesorovi, že objasnil určité detaily, ktoré možnože viacerým poslancom chýbali. Ja to považujem za naozaj zaujímavý projekt pilotný, ktorý pomôže nielen samotnej škôlke ale aj mestskej časti a celkovo tej lokalite, pretože sa tam trošku

utrasú vzťahy, komplexy, bude to riešené naozaj komplexne so všetkými stakeholdermi. Trošku ma naozaj mrzí to, že mohlo to byť naozaj lepšie odprezentované respektíve vôbec odprezentované. Mohli sme to mať na komisii aj územného plánu a životného prostredia. Mohli sme sa o tom viacej baviť. Nie všetci alebo teda málokto si o tom získal tie informácie. Ja mám takisto iba také nejaké povrchné informácie. Potom čo sa týka toho otvorenia tej škôlky ja si myslím, že nie je možné technicky ani z hľadiska bezpečnostného tú škôlku otvoriť, že by tam ten plot nebol. Je to materská škôlka pri tých normatívach koľko žiakov má učiteľka je nemožné, aby tam tie plôtky neboli. Ja nepredpokladám, že to bude dvojmetrový plot skôr taký formálneho charakteru, aby to deti nepreliezli.

doc. Ing. Štibrányi, CSc., Slovenská technická univerzita:

Máte stopercentnú pravdu, je to tak. Ja som ponúkol, že prídem na ktorúkoľvek komisiu, keď sa o nej dozviem. Bola korona, dozvedel som sa, že väčšina komisií rokuje tak ako cez iné komunikačné kanály akonáhle som sa dozvedel, že je školská komisia ihneď som prišiel, takže som bol pripravený.

Starostka:

Ja by som o tomto naozaj, že zobrala to v tých okolnostiach, ktoré dnes máme. 12.03. bola vyhlásená mimoriadna situácia. Nebyť toho ľudí, ktorí ste v tejto oblasti okolo Blumentálu viete, že by určite toto Kmeťovanie bolo. To, čo bolo pred rokom predstavené ako projekt dokonca na tom Kmeťovaní sa podpisoval s rektorom to memorandum priamo na tvári mesta v exteriéri, kde sme vlastne podpísali záväzok kvázi. Tam boli aj poslanci zastúpení, veď tam bolo naozaj veľa ľudí. Diskusia verejná, kde sme o tom rozprávali, že aj toto bude okrem tých iných úloh alebo projektov, ktoré sa v tej oblasti majú realizovať. Naozaj som to nebrala, že toto by mal byť nejaký kontroverzný alebo konfliktný bod. Je to ja neviem koľko to je 10x10 alebo 11x11 metrov. To je naozaj, že to najmenšie ihrisko, ktoré norma povoľuje na to, aby hygienicky mohla byť povolená a keď tu bolo otvorené to, že či som urbanistka práve preto sme toto celé začali rozmyšľať, že ako to dostať na iné územie bolo, že STU to mala dohodnuté s tým súkromníkom, ktorý vlastní ten pozemok. Veľmi nevhodne na už dnes pekne upravenom priestore. Že teraz na ten trávnik, ktorý končí vlastne lavičkami a je upravený ako verejný priestor sa urobí plot a ten by sa zrealizoval. Akože to je to, že teraz akože toto sme nahradili tým, že v jednom poníženom území, pretože tam je vlastne ten terén trochu nižšie, kde tie deti budú vlastne v takej náručí, že to bude aj bezpečnejšie, tak preto sa vlastne a to sa vysvetľovalo na tom stretnutí toho Kmeťovania, z ktorého boli výstupy, veď tam bola normálne že televízia, teraz myslím, že Bratislavská televízia. My sme o tom dávali vedieť. To, že tu sledujeme možno iné oblasti ako tie koho zaujímajú a niekedy sa možno, že stane, že sa to nestretne. Verte tomu,

že keby nebolo korony, tak máme krásny jeden verejný míting alebo event, na ktorom by sme toto preberali. To, že sme ostali všetci takto veď prečo sa preberajú na aj na meste aj na iných mestských častiach veci v skrátanom. My sme sa dozvedáme sa ako mestskí poslanci, Staromestskí veci, ktoré sa týkajú povedzme si, že to tak je, že chápeme to, že z dôvodu mimoriadnej situácie je to niekedy z večera do rána. Ale tuto spochybníť, že zámer škôlky, ktorá aj odoberie kapacity alebo požiadavky na Staromestské škôlky a v prípade, že môže byť taký rok, že doktorandi nebudú mať dostatok detí, tak pre spádovú oblasť sú uvoľnené miesta v tejto škôlke aj pre Staromešťanov, akože v tomto tej prvej.

doc. Ing. Štibrányi, CSc., Slovenská technická univerzita:

Dohoda je taká, že keby nebol dostatok záujemcov, čo sa môže stať, tak ponúkne miesto Starému Mestu samozrejme. A druhá vec máme výbornú by som povedal odbornú a komunikačnú podporu od ľudí, ktorí škôlky prevádzkujú. Ja som organický chemik. To ja to vybavujem len skôr ako technokrat, ktorý naháňa papiere, zháňa ľudí, presadzuje, presvedčuje a vybavuje ale v konečnom dôsledku chceme sa oprieť, aby tá škôlka bola ukážková, aby bola dobrá. Keby ste chceli, môžete sa tam kedykoľvek ísť pozrieť. To je špičkové upravené pracovisko.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou, chce zareagovať pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Stále platí to, že tak nech ten architekt predimenzuje tie hracie prvky na vyšší vek v prvom rade. V druhom rade však aj my máme ihriská. Ja tam nikde nevidím napísané, že do 6 rokov. To znamená naozaj treba, keď chceme, aby to bolo v náš prospech, tak nech sa to urobí v prvom rade na tomto podklade a v druhom rade nehovorme si, že nám uberú deti z mestskej časti Staré Mesto, lebo my musíme do škôlok dávať staromestské deti. Toto nebudú 95 % staromestských doktorandov a niečo ostatné. Dobré je to plus, že tá škôlka bude ale treba na to myslieť a takisto ten čas prosím vás. Naozaj matka so 6 ročným, 5 ročným dieťaťom nepôjde predsa s malým dieťaťom nepôjde o šiestej na ihrisko. Skôr pôjde s tým 7, 8 ročným na to ihrisko. Lebo pomaly to 4 ročné dieťa musí spať, najesť sa, spať. Čiže myslieť na toto. Ja som za ale nech získame nejaký priestor na to, aby sme to mohli využiť naozaj pre aj staromestské okolité deti.

doc. Ing. Štibrányi, CSc., Slovenská technická univerzita:

Ešte sme hracie prvky nekúpili akurát zháňame priestory a toto je všetko na diskusiu, ktorej sme otvorení.

Starostka:

Dobre. Ja dávam záväzok, že keď budeme tú zmluvu pripravovať nebudeme trvať na tom 6. My sme práve chceli ochrániť ale keď je takýto záujem kludne to môže byť.

Ďalšou faktickou je prihlásený pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... nejakému nedorozumeniu. Ja nespochybňujem tú škôlku ako takú. Ja spochybňujem celý spôsob ako sa o tom hovorilo. Nespochybňujem ani, že obyvatelia Kmeťovho námestia môžu mať akože súhlasíť ale to nie je ich súkromný majetok. Ja vám poviem príklad. Predstavte si, že by niekto na Hviezdku si chcel urobiť detské ihrisko. Všetci obyvatelia okolo tam budú mať zhodou okolností v tej chvíli malé deti a povedia jasné, ideme do toho, chceme mať na Hviezdku detské ihrisko a my kus Hviezdoslavovho námestia oplotíme a povieme, že tam bude detské ihrisko. Je to absurdný príklad ale my v istom zmysle veľmi podobne postupujeme. Možno budem prvý, ktorý to bude podporovať, keď budem vedieť, o čom to je. My sa tu dohadujeme, kde to presne je. Tie materiály sú strašne nekvalitne pripravené, nie je tam projekt. Je tam nejak z Hornbachu fotky plotov. Proste to je nie je pre mňa projekt a vizualizácia v širšom kontexte to tu vôbec nemáme. Čiže ja spochybňujem celý tento postup a nič iné nehovorím, že ak to odložíme o mesiac, tak sa podľa mňa svet nezrúti.

Starostka:

Ja by som povedala, že v tomto prípade ten osobitný zreteľ, keďže je to Slovenská technická univerzita...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

doc. Ing. Štibrányi, CSc., Slovenská technická univerzita:

Nič som nepovedal. Jasné.

Starostka:

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. No, padlo tu strašne veľa slov. Teda skúsím to nejako zhrnúť a opýtať sa na nejaké veci, na ktoré by som chcel od pána Štibrányiho odpovede. Prvá vec je, že to naozaj prišlo blesk z jasného neba. To, že bol zámer, nikto ho nespochybňuje ja s tým súhlasím, že škôlka sa vybuduje a neviem čo. Neviem, či na Kmeťovaní minulý rok bol konkrétne takýto príklad, keď sa schvaľovalo. Podľa mňa nebol. Bol som tam, nevyzeralo to takto. Tak teda neviem. Ja teda nemám tú informáciu, že presne podľa tohoto návrhu, ktorý tu máme predložený s tými metrami štvorcovými na tomto našom pozemku, že takto by sa to vybudovalo. Ale teda môžem sa mylíť a ušlo mi to. Rozhodne, keď som sa rozprával s ľuďmi

v tej štvrti a teda žijem tam a nie chvíľu a mám tam naozaj bohaté sociálne kontakty, tak tí ľudia skôr uvažovali s tou vizualizáciou, ktorú urobilo YIT, kde ten koridor dneska som tu započul mnoho ďalších otázok, ktoré budem asi rozoberať inokedy o výmene pozemkov s evanjelickou cirkvou neviem kde...

Starostka:

Ale to nie je naša vec. To je mesta.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

No ja viem len teda, že prekvapuje ma to, že sa niečo také ide diať a už to viete. Ja som sa o tom nedozvedel tak ma to zaujíma, preto hovorím, že sa to opýtam inokedy a inde. Ale tá vizualizácia, ktorú YIT robilo pri výstavbe Steinu počítala s prechodným námestím, koridorom, neviem ako to povedať od kostola až po koniec Kmeťového námestia...

Starostka:

Ale to je dodržané.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...no ale keď sa pozrieme na katastrálnu mapu a návrh tohto ihriska, tak ono výrazne zasahuje do toho koridoru.

Starostka:

Vôbec nie.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tak mám to otvorené na mapkách. Ten koridor je jasný. Vidím, kde je ten ...

Starostka:

Toto je naľavo od koridoru. Áno. To nie je vôbec tam nie je ani milimetrový presah do toho koridoru.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...to úplne nie je pravda, tak ako mám to otvorené na katastri. No a toto sú presne tie momenty, že nedalo sa to odkomunikovať niekde na meste. Nedalo sa stretnúť, uzrieť, kde bude ten plot presne s tými ľuďmi jednoducho myslím si, že v takomto stave ja teda rozhodne to nie že by som nebol proti škôlke aj za to ihrisko som ale jednoducho neviem to posúdiť tak, či nám to nezoberie verejný priestor, ktorý ľudia mysleli, že bude inak. Chýba mi v tom materiáli napríklad to vyjadrenie. Vy ste povedali, že YIT sľúbilo, že to dá na nejaký ich pozemok, keby toto nebolo teda, že či máte tento prísľub aj písomne od nich nejaký, že možno keby to tu bolo. Takisto, že či ste sa bavili s obyvateľmi toho daného územia, že či oni majú nejaký názor na to okrem toho, že to bolo na Kmeťovaní nejaký písomný vyjadrení, či už na Legionárskej ten dom, ktorý tam je alebo teda aj v novom Steine alebo okolo Kmeťového námestia tie tí ľudia, že

nejaký relevantný písomný názor ich, že či teda existuje. A vzhľadom na všetky tieto skutočnosti ja rozhodne akože neviem teda ako rýchlo to potrebujete. Ja teda poviem, že nie som ani proti ani za. Neviem sa rozhodnúť na základe skutočností, ktoré som dostal. Ja som sa snažil aj ako sa tam ísť pozrieť. Nebolo mi to z toho úplne zrejmé. Mrzí ma to, že som nestihol sa s vami spojiť a že by ste mi to tam celé ukázali. Asi príde ten moment. Jednoducho chcel by som to vidieť v tom danom priestore presne, že ako to podľa daného nákresu bude a teda nie len ja ale myslím si, že by si to zaslúžili aj tí obyvatelia. Preto sa aj pýtam vás teraz tu osobne, že či by to bol veľký problém, že by sme to na budúce zastupiteľstvo odsúhlasovali a že či máte vy s tým vlastne skrátka, že prečo je ten moment, že to musí byť dnes odsúhlasené, že ten dôvod argument je aký?

doc. Ing. Štibrányi, CSc., Slovenská technická univerzita:

No, argument je nasledovný. Do 30....

Starostka:

Dobre, ja to zodpoviem. Zaradenie do siete škôl je možné iba v určitých intervaloch. To, že bola teraz mimoriadna situácia COVID spôsobilo posunutie tohto termínu a on je už teraz na výnimku. V podstate takto sa idú spájať aj školy, ktoré sú napríklad na Ostredkoch rovnako ďalšie výnimky, ktoré sa musia udiť, aby sa 01.09. mohla spustiť školská prevádzka. Na to, aby sa vôbec mohlo požiadať o túto výnimku je potrebné mať od hygienika stanovisko, že tam škôlka spĺňa parametre, aby mohla byť zaradená do siete škôl. To, že nám prišla táto situácia a minulý mesiac sme brali naozaj také body, ktoré boli bezprostredne súvisiace na žiadosť poslancov. My sme toto vedeli prerokovať už pred tromi mesiacmi a mohli sme mať teda v marci alebo apríli stretnutie, na ktorom by sa to s občanmi prerokovalo. Fakt ma mrzí táto situácia. Uisťujem poslancov, že nezasahuje areál tohto ihriska, ktorý bude aj pre Staromešťanov, nezasahuje do koridoru, ktorý ide priamo od Kmeťovho námestia naprieč tým parkom Stein až ku kostolu. A dokonca je to zámer, ktorý sa v takejto forme má aj realizovať. To, že vám unikla diskusia, ktorá bola pred rokom, kde celý tento zámer bol prebratý to nie je to, za čo by sme dneska mali brať zodpovednosť. Lebo potom naozaj akým spôsobom som veľmi zvedavá na konzistenciu. Ako môžeme potom rovnako pristupovať napríklad k odpredaju veľkého podielu Infra Services za jeden deň, lebo tam vám potom nebude chýbať tá diskusia o tom, že ako dlho to prebiehalo? Tak sa na to pozerajme, že je to osobitný zreteľ daný, že to je Slovenská technická univerzita, ktorá má podpísané memorandum s hlavným mestom, má podpísané memorandum so Starým Mestom a preto tu aj pán profesor je a možno, že teda má nad rámec toho, lebo ten osobitný zreteľ nás k tomuto teda nám toto umožňuje. To vysvetliť si to ak sú tam nejaké otázky, lebo tá diskusia z dôvodu korona krízy neprebehla.

Faktickou, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja by som chcel poprosiť kolegov z klubu Tím Vallo, aby si nejako ujasnili teda, že či chcú klásť otázky pánovi profesorovi Štibrányimu alebo majú problém s tým, aby im na tie otázky odpovedal, lebo teda buď jedno alebo druhé. Buď sa nepýtajte alebo keď sa pýtate, tak potom nevykrikujte, že nemá vystupovať.

Starostka:

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Len zareagujem na vás, pani starostka, že komisie boli aj online počas COVID-u. Neviem prečo sa to do niektorej skôr nedalo tým pádom. Až do poslednej majetkovej sme to dostali, keď to bolo teda...

Starostka:

Komisie neurčuje starostka. Vy poviete prečo sa to nedalo do komisie? No asi predseda komisie si nevybral tento bod, ktorý bol včas. My tie materiály dávame naozaj včas. Sú zhromaždené a predsedovia komisie...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...nie ja nespochybnujem. Ono to bolo v komisii ale až teraz pred týmto zastupiteľstvom. Vy hovoríte, že ten materiál...

Starostka:

Lebo nebol projekt hotový. Čo by sme tam dali? Že chceme tam urobiť ihrisko, teraz je už nejakým spôsobom podaná žiadosť...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...no, tak je pravda to, že ten projekt ihriska vlastne reálne je až teraz.

Starostka:

Lebo prišiel COVID a zastavil to, aby stavebný úrad fungoval, aby projektant možno fungoval...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tak aby sme nezavádzali, že teda máme to pripravené, lebo vy ste povedala, že máme to pripravené od neviem kedy...

Starostka:

Ja som povedala, že sme to, keby nebol COVID, tak to môžeme preberať v apríli. To som povedala. Ale tým, že táto situácia nám zabrzdila chod mesta, tak to preberáme dnes už naozaj na knap.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dobre asi je to jedno. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Tak mám niekoľko poznámok k tomuto. Myslím si, že pracujeme aspoň ja aspoň dosť aktívne a priznám sa, že my sme mali komisiu územného plánu a životného prostredia a pán Boháč to tam nezaradil. Ale možno len preto, že my sme to mali v pondelok a miestnu radu sme mali v utorok a čiže neviem, prečo sa treba jeho spýtať, čiže my sme to na tej podstatnej komisii nepreberali. Na miestnej rade ja som sa teda vás pýtal, pani starostka, že pre mňa to je nie dobrý takto predložený projekt a povedal som niekoľko dôvodov. Určite si ich spomeniete, lebo ja to nehovorím teraz na novo. A vy ste mi na miestnej rade povedali, že áno dopracujeme, zverejníme vizualizácie ak mi dáte tie vyjadrenia tých ďalších ľudí. O čo ide. My sme povedali, že alebo ja som teda na miestnej rade povedal, že nemáme vôbec vyjadrenia YIT, napríklad MIB-u a tých ľudí, lebo tam je skutočne, keď pozriete tie vizualizácie Stein 2, tak to je jeden koridor od Kmeťového námestia až po kostol ako verejný priestor. Vy teraz hovoríte, že to nezaberie celý koridor. Áno, však to sme si povedali. Ale zaberie to časť tej (nezrozumiteľné) tá ľavá časť od tej cesty a teraz, keď sa ona proste oplotí, to nadobudne úplne iné parametre a teraz nevieme ako to vôbec bude vyzeráť. Vy ste mi sľúbili, že áno dopracujeme vizualizáciu a uvidíme. Prešiel týždeň, vy ste to mali pred týždňom, nedostali sme nič k tomu iné a opäť sa len pozeráme na pôdorysy, ktoré boli urobené v apríli 2020, čiže na Kmeťovani pred rokom to asi nemohlo byť, keď to bolo teraz dorobené. Mohlo byť ako zámer ale to nie je predsa určujúce.

Ďalej teraz tuto nie sú hovoríme o nejakých podmienkach pre Staromešťanov. Tu to vôbec nie je uvedené. Tu je napísané, že po ukončení dennej prevádzky materskú školu sprístupníme detské ihrisko. Ale tu nie je napísané na koľko hodín, či tu bude víkendová prevádzka a tak ďalej. Pán Štibrányi povedal, že bude chodiť nejaká vrátnička z Bernoláku ale my máme všetci dobré spomienky na to, čo robí vrátnička na Bernoláku. Jej sa proste v sobotu ráno nebude chcieť ísť otvoriť ihrisko, tak ho neotvorí. Proste my zasahujeme do niečoho, čo vôbec nemáme dohodnuté tie podmienky. My tu hovoríme o nejakých podmienkach, o tom ako to bude vyzeráť a nikto z nás tú vizualizáciu ešte nevidel. A prečo tu nemáme v tomto materiáli, tie všetky pozitívne vyjadrenia ako napríklad mesto, napríklad YIT a tých by som povedal hráčov v tom území, aby nás to presvedčilo, že super projekt. A úplne posledné, áno robíme to kvôli zamestnancom STU nie kvôli občanom Starého Mesta, lebo občania Starého Mesta tu

nemajú garantované v tomto materiáli, že nič. Len slovne, že ako keby sa niečo niekedy malo spraviť pre občanov. Takže ja za toto nemôžem zahlasovať aj keď to môže byť výborný projekt pokiaľ nemáme všetky tie náležitosti ukázané a keď som vás o to prosil na miestnej rade, tak ste mi to sľúbili. Nedostal som iný materiál ako tento.

Starostka:

Miestna rada bola zaznamenávaná, ja si to pozriem. Ja som sľúbila, že budú materiály, ktoré sú normálne na zastupiteľstve.

Poslanec Ing. Vagač:

Vy ste povedali, že dobrý point, dorobíme to, aby to bolo na dneska akože presvedčivé.

Starostka:

Dobre, dobre.

Poslanec Ing. Vagač:

To nie je akože ja som proti tomu ja len si...

Starostka:

Tak prosím si to zvážme, že veľakrát vieme byť naozaj vo veciach, ktoré sú rozvojové a sú jasne dobré, tak zaviazme ináč. Zaviazme teraz k tomuto, aby sa mohlo pristúpiť k tomu ihrisku a zaradiť to, tak zaviazme to nejakými podmienkami. Robíme to bežne tak, takže nehovoríme o tom, že sa to nedá ale priebeh toho ako prebieha nejaké územie, ktoré sa má, tak je urbanistická štúdia alebo nejaký zámer. Tá určila to územie a vymedzila, v ktorých z tých 120 metrov bude na toto ihrisko tak, aby nezasiahla nijako do urbanistického riešenia. To bolo odprezentované a bez akýchkoľvek nejakých pripomienok na verejnej diskusii, ktorá bola visela, bola zverejnená, poslanci sa k tomu mohli rok vyjadrovať. Keď sa nikto k tomu nevyjadril, tak sme pristúpili k samotnému osadzovaniu prvkov, ktoré ešte stále, keby boli nejaké zásadné výhrady, veď tá vizualizácia tých ihrísk vyzerá vždycky takisto. To dôležité je to prostredie. Dnes tam je parkovisko. Kto dnes nepodporí tento návrh, tak to parkovisko vzhľadom na to, že ten výpadok COVID je taký, tak to parkovisko tam zostane. To je obyčajná realita, ktorú berieme na vedomie, že pokiaľ sa tam nezačne budovať to verejné priestranstvo, tak tam sa nebude ani tá škôlka a určite nezačneme na nejakej časti teraz vyhradzovať prostriedky na dobudovanie, pretože dotácia YIT bola, že aj na tú časť, ktorá je zverená a stále zostáva teda naša tá druhá časť parkoviska povedzme teda pravá, tak tá sa dobuduje z nejakého projektu. Ak toto nevieme zobrať na vedomie, že toto je proste normálne usporiadane. Toto bolo všetko povedané, odpremietané je to v zázname, môžete si pozrieť. Výstupy, ktoré sú Staromestské oficiálne nie nejaký facebook starostky. To je normálne na Srdce Bratislavy, na stránkach hlavného mesta, keď teraz povieme, že vy tú informáciu nemáte, tak proste nesledujete

dianie v Starom Meste.

Poslanec Ing. Vagač:

No s tým by som úplne nesúhlasil, lebo dosť aktívne...

Starostka:

Prosím vás nájdite niekto normálne na www...

Poslanec Ing. Vagač:

To, že nechodím na www na nejakú časť viete...

Starostka:

Staré Mesto.

Poslanec Ing. Vagač:

...že informácií je spústa a množstvo. A my máme komisiu, kde tieto veci naozaj preberáme z povahy vecí a nedostalo sa to k nám. Ale ja chcem povedať, že čo nám bráni to posunúť na ďalšie zastupiteľstvo a medzi tým si presne tie veci čo hovoríte prejdeme.

Starostka:

Bráni nám v tom to, že to nebude môcť byť predložené na zaradenie do siete škôl. Ako, keď vidíme v tomto teraz, že urobiť problém, tak ho urobíme. Nejako sa s tým STÚ vysporiada. Videla to akože poďme asi teda pokračovať v diskusii.

Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja iba na pána Vagača, že či sa vôbec ako rozumieme. V podstate dneska tam YIT má v priestore nejaký park, nejakú zeleň. Je dohoda zrejme predpokladám, že pokiaľ my teda zarežeme tento projekt, tak ohradia na jestvujúcom parku alebo jestvujúcej zeleni pre toto ihrisko alebo pre tento koncept škôlku a nejakým spôsobom ho asi oplotia. Čiže myslím si, že takýto nejaký spôsob spolupráce tu je. Čiže ako keby keď sa bránite alebo bojíte sa alebo máte pocit, že by nejakým spôsobom mohlo niečo zdehonestovať oplotením, tak sa to môže posunúť na súkromný pozemok dneska YIT, čiže naozaj nerozumiem vašim obavám ale zase rozumiem tomu, že ako poslanec určite máte dobrý úmysel, tak v tejto chvíli viete vyprecizovať podmienky v tej zmluve a spolupráce pokiaľ teda máte k tomuto nejaké ako keby výhrady ale prosím vás ako bolo povedané máme, teda čas nám ako nám bráni v tom, aby sme dneska tento materiál odmietli. Ale je to zase rozhodnutie zastupiteľstva.

Starostka:

Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja som si teda dala námahu, tiež sme sa to dozvedeli teda na komisii. Ja som

o tom predtým len počula. Nikdy som ten projekt nevidela. To znamená, že ja som bola vd'ačná, že nám ho prišli predstaviť. Ja som si naozaj ešte v tom krátkom čase ešte dokonca od včera do dnes som skontaktovala ešte evanjelickú cirkev bratskú, keďže tie pozemky a ten kostol vlastne patria prísluší im. To znamená, že ak sa pozerám na to územie, keď to mám teraz otvorené, tak časť vlastní STU pod Bernolákom, časť vlastní ECAVBA ako evanjelická cirkev bratská, časť vlastní vlastne YIT a obyvatelia, ktorí si to tam kúpili a časť vlastní Kmet'ovo námestie. A všetky dotknuté susedné, ktoré susedia s týmto pozemkom všetky dotknuté strany súhlasia s týmto návrhom. Páči sa im.

Ďalšia vec, na ktorú chcem všetkých upozorniť, ja som sa tam bola pozrieť ako hovorí pán Mikulášek, že sa tam bol pozrieť. Ja to tam poznám. My sme sa náhodou stretli s pani starostkou na grilovaní, ktoré sa robilo rovno vedľa. Momentálne je tam betón. Je tam betónové ihrisko, na ktorom sa niekedy parkuje, niekedy sa tam stretávajú všelijakí pouliční vagabundi mladí, ktorým to je jedno. Často sa tam nachádzajú striekačky a to nás upozornili cirkevníci v nedeľu, že naozaj sa tam nachádzajú striekačky to znamená, že sa tam robia rôzne veci, ktoré tam nepatria. Čiže aj keď sa zveľadí ten priestor potiaľ ako všetci hovoríme, že chceme krásny priestor, chceme vizualizácie, tak nikto nám túto časť nebude predsa dávať do poriadku, pretože to je naša časť. Čiže momentálne je tam zanedbaná betónová plocha a my chceme stromy, my chceme zeleň a tu sa niekto podujme na to, že za vlastné finančné prostriedky nám ten betón odtiaľ odstráni, nasadí tam stromčeky, osadí tam detské preliezky a tak ďalej a my sa tomu bránime, lebo chceme koridor, takže ja áno, ja som školstvo ja vždy budem bojovať za to, aby sme mali čo najlepšie podmienky pre deti v škôlkach a školách ale aj nerozumiem celkom tomu či čakáme na zázrak, keď nemáme finančné prostriedky a niekto sa ponúkne, že nám betón vyhodí a dá tam zeleň, že my sa tomuto ideme brániť, keď stále bojujeme za ekológiu a za to, aby sme mali priepustné, aby sme mali vodu a tak ďalej, tak nie úplne celkom rozumiem tým výhradám. To je všetko.

Starostka:

Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Ja som vyštudoval architektúru a viem aké to je, keď študent príde na koncoročné hodnotenie prác s tým, že príde bez projektu a snaží sa presvedčiť pedagógov o tom, že má výborný nápad. A viem ako to končí, sám som opakoval ročník, čiže myslím si, že my sa bavíme o architektonickom projekte a pri architektonickom projekte je absolútnou samozrejmosťou súčasťou vizualizácia. Keď som počul o tomto nápade bol som nadšený a veľmi sa mi páči, že vysoká škola pristupuje k realizácii tohto projektu. Veľmi rád ho podporím ale

odmietam sa ďalej v podstate diskutovať o projekte, ktorý nevidím. Ja tie bohužiaľ tie podklady, ktoré sme dostali sú nedostatočné na to, aby sme si dokázali vytvoriť konkrétnu predstavu o tom samotnom areáli v priestore medzi tými budovami. Bohužiaľ tá vizualizácia je potrebnou súčasťou. V prípade, že tú vizualizáciu ktokoľvek dopracuje v priebehu dňa, dvoch, troch, nemám problém prísť na mimoriadne zastupiteľstvo ak uvidím, že naozaj tam nie je žiaden problém a uvidím to vo vizualizácii, veľmi rád ho podporím ale jednoducho ja nechcem ďalej polemizovať o niečom, čo nevidím. Čiže ja sa v tomto prípade zdržím. Ďakujem pekne.

Starostka:

Adam, musím k tomu povedať, že jedná sa o 11x11 metrov vymedzený dnes plotom, kde sa osádzajú 4 preliezky, ktoré sú typové. STU je tiež v situácii, keď nemá finančné prostriedky, keďže to je projekt na ohlášku, má zákonom definované ako a čo má mať splnené. Keď si architekt, toto určite vieš. STU my teraz nemáme ako zaväzovať tím, aby donieslo architektonický projekt, ktorý bude mať 4 preliezky, ktoré sú aj tak typové, sú osadené s bezpečnostným s tým, že sú tam dané rozostupy. Tam nie je nejako veľa možností na to, ako z tohto spraviť architektúru. To sú dopadové plochy, ktoré sú dané normou. To sú 3 zariadenie prvky, ktoré sú na 11-tich metroch. Nerobme z tohto prosím tému, lebo je to naozaj, že nasilu. Nasilu hľadanie dôvodu, ktorý odkomunikovaný bol. To, že vám to ušlo, to znamená, že ste možno nesledovali a nemali záujem...

Poslanec Mgr. art. Berka:

Mne to neušlo. Ja som videl tie podklady ale tie podklady sú jednoducho nedostatočné. To je všetko.

Starostka:

Tie podklady sú presne také, ako je potrebné k ohláške, pretože to je osadenie štyroch preliezok a ohláška nepredpisuje nejaké vizualizácie. Veď teraz tam môžeme dať krásny nejaký pozadie zo stromov a deti skákajúce. Veď to môžeme spraviť. Lenže STU na to prostriedky nemá a my to tiež nemáme robiť z akého budgetu. Ak si schválime v júnovej zmene, že budeme takýmto spôsobom poslancom predkladať. Veď, keď si architekt, tak si to presne vieš predstaviť, že štyri prvky, ktoré tam sú v rozmedzí plotov, pretože to je ohradené už dnes vymedzené reálne plotmi.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ja hovorím, že budúci týždeň veľmi rád sa k tomu stretnem. Pokiaľ to dovedy bude dopracované. Ďakujem.

Starostka:

Chceme kvôli tomu mať mimoriadne zastupiteľstvo?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Mohli sme mať mimoriadne zastupiteľstvo k požiarnejmu autu, takže si myslím, že toto je ešte dôležitejší projekt, takže ja som tiež úplne za. Moja otázka znie, kto iný ako architekti, ktorých je tam naozaj celkom veľa vo zväzočkoch priam by som povedala by mohli dať lepšie podklady a nemusia to byť zrovna vizualizácie možno ale skôr technické podklady zľava, sprava, spredu, zozadu všelijako ako práve študenti STU a zvlášť, keď vlastne pre nich bude primárne tá škôlka určená. Takže v tomto smere úplne súhlasím s Adamom a rovnako si myslím, že sme opäť pri téme komunikácia, pretože nemôžete nás blamovať za to, že o projekte nevieme respektíve hovoríme, že nevieme o ňom dostatočne veľa napriek tomu, že sme si ho naštudovali a pozreli, že nám chýbajú informácie a že to je vlastne naša chyba. Akože ja si fakt myslím, že skúsme lepšie komunikovať proaktívne aj smerom k poslancom. By som sa tu opýtala každého jedného poslanca aj z iného klubu, či ten projekt poznajú a či keď sem dnes šli na toto zastupiteľstvo, či o ňom vedeli viacej. Ďakujem.

Starostka:

Ja si myslím, že lepší dôkaz o tom akože tento projekt bol komunikovaný nie je to, že pani Hitková, keď zavolala evanjelickej cirkvi presne vedeli, pretože tie rokovania prebehli pri tých stoloch boli tí, ktorí o to mali záujem. Ja nemôžem donútiť niekoho. Ako toto sa dá použiť vždy a musím povedať, že Berka dal dneska ráno mail, že prečo Grösslingová 52 nie je predmetom súťaže a vôbec nevie, že o tom hlasoval na minulom zastupiteľstve a bol za a sa súťaž visí. Ako si mám, vy si to potom možno nepamätáte, že ste videli ten projekt.

Faktickou, pán Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Poprosil by som diskusiu k veci. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Teda ja som si pozrel vyslovene aké boli tie návrhy pri tej vizualizácii Stein 2 na internete. Našiel som si to. Bol by som najradšej, keby sa to dalo pustiť hore. A teda toho ako je to urobená tá vizualizácia, ktorú máme v tomto materiáli a z toho jednoznačne vychádza, že vlastne to, čo ste povedala nie je úplne tak pravda. Že to ihrisko bude do toho koridoru od

Kmeťového námestia zasahovať...

Starostka:

Ale nezasahuje. Naozaj nie.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Takže. Tak ja neviem ako...

Starostka:

Tak nevieš možno čítať výkres. Akože nezasahuje. Ten koridor...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Mám skončenú technickú školu, neviem čítať výkres. Tak akože nie som padnutý na hlavu. Takže vyslovene na osadenie toho pozemku na tomto je jednoznačné, že pri tom koridore to zasiahne do toho...

Starostka:

Nezasiahne to. Ten koridor rovno priebežne bez toho, aby bol narušený...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Nech si urobia ľudia obraz sami, keď si to nájdú a tí, ktorí poznajú a majú technické vzdelanie, tak to pochopia. Ja teda chcem povedať, že toto je teda ten najväčší akože výtku tomu. Ja nie som vôbec proti škôlke (nezrozumiteľné) Mrzí ma, že to takýmto spôsobom muselo sa diať, že to nebol čas na odkonzultovanie a vyriešenie, lebo bolo by to veľmi pomohlo veci. Jednoducho teraz sa takto rozhodnúť, že ideme to urobiť takýmto spôsobom je pre mňa nezodpovedné. Takže.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Tak ja by som dal taký nejaký kompromisný návrh. Mne ide o to, aby to bolo naozaj ako verejný priestor a verejne prístupný. A som ochotný, teda za to zahlasovať aj keď tie výhrady, ktoré som povedal ako trvajú ale, aby sa teda nestopol projekt. Tak ja dávam takýto kompromisný návrh, že by sme doplnili v tom bode A to schvaľuje v tých odrážkach tú poslednú odrážku od 17 do 21 a potom ešte jednu odrážku cez víkend od 8 do 21 pre verejnosť. To znamená, že, aby sme to mali teda zachytené tak, ako keď sme tu na Medenej schvaľovali ten vnútorný blok, aby to bolo otvorené pre verejnosť. Proste ide mi o to, aby tie verejné priestory boli použité pre verejnosť. Takže poprosím teda. Toto dávam aj písomne, keby sa mohol ten pozmeňovák mohol ako odhlasovať. A potom budem hlasovať za to len chápem výhrady kolegov. Prosím, aby sme to teda nabudúce aj odkomunikovali ináč. Ale nepotopme to. Odhlasujme to s týmito pripomienkami a aby sme sa nemuseli ani stretáť ale aby to prešlo.

Dobre. Čiže poprosím pre budúcnosť skúsme to tak ako to tu zaznelo a dávam týmto pripomienku.

Starostka:

Ďakujem, pán poslanec naozaj tá komunikácia zlyhala z dôsledku korona krízy a veľa vecí sa teda možno nerealizovali v úplne takom pláne, ani sa nebudú realizovať v takom pláne ako sa predpokladalo. Keďže nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie. Vzhľadom na to, že z posledného príspevku vyplynul ten pozmeňujúci návrh, tak ešte prebieha komunikácia medzi poslancom a návrhovou komisiou.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Dobre. Odovzdávam slovo návrhovej komisii k bodu č. 10.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme najprv hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Vagača. Pozrite si to uznesenie v časti A schvaľuje a posledná odrážka, ktorá teraz znie po ukončení dennej prevádzkovej doby materskej školy sprístupní detské ihrisko aj pre deti do 6 rokov veku, ktoré nenavštevujú túto materskú školu a bude to nahradené novou formuláciou, ktorá znie po ukončení dennej prevádzkovej doby materskej školy a počas víkendov sprístupniť detské ihrisko pre verejnosť podľa dohody s mestskou časťou. Čiže nebudú tam iba deti do 6 rokov, bude tam verejnosť, nebudú tam hodiny a bude tam odkaz na dohodu s mestskou časťou a sú tam navyše víkendy.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby hlasovali o doplnení tohto znenia na základe pozmeňujúceho návrhu pána poslanca Vagača. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Pozmeňujúci návrh k bodu č. 10 bol schválený. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako o celku tak, ako ho máme písomne v materiáloch čiže časť A schvaľuje, časť B konštatuje s tým, že posledná odrážka v časti A je zmenená podľa schváleného pozmeňujúceho návrhu.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 14 poslancov, proti 0, zdržali sa 4. Bod č. 10 bol schválený. Z 18-tich 14 aha to musí byť ako 15 akože zo všetkých. Dobré. Takto, keď sa nesleduje dianie ja teraz nie som povinná naozaj to, že si to KOŽI nezobral a neprednieslo to do komisie. Ja ako tie čo sa preberá na komisiách. Komisie majú odporúčací charakter. Bolo to rozhodnutie tohto zastupiteľstva. Pán profesor, prosím, deklaruje Slovenskej technickej univerzite, že sme urobili všetko pre to. Ja to budem tlmočiť hlavnému mestu. Musím ale k tomu povedať, že postoje z Vallo Tímu sú naozaj tak rozkmitané, že k bodu Štúrová tu padali veci ako, že sme xenofóbni obyvatelia, ktorí bývajú v tej bytovke. Viete od koho je dneska zaslaný mail, že absolútne nesúhlasí? Od Michala Trubana. Akože povedať o tom, že xenofóbni sú ľudia, ktorí bývajú v tom vchode a napíše to predseda vašej strany alebo tých, ktorých zastupujete je to naozaj, že na zamyslenie, že budeme opatrní v tom ako strašne rôzne a nekonzistentne pristupujeme k jednotlivým bodom. Pán poslanec Berka ráno napísal mail, že prečo bod Grösslingová 52 nie je v súťaži, keď sme sa tak dohodli, že to bude a na minulom zastupiteľstve hlasoval o tomto bode, že bude súťaž a dneska je súťaž vypísaná. To znamená, že vy sa nepozriete ani na tu stránku, ani na úradnú tabuľu...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Ja to viem ale ja chcem povedať, že to je na tabuli a pred tým ako ten mail napíšete ste si mohli pozrieť, či tá súťaž nie je vypísaná, pretože to tam vidia všetci ľudia z verejnosti. Ale vy nemáte tú informáciu, takže sa spýtate. To, keď vám poviem, že je nejaké memorandum podpísané znamená, že to je deklarovanie aj mesta hlavného aj Starého Mesta o tom, že v tomto projekte sa pokračuje a nespochybňuje sa. My sa nepýtame na každý jeden úkon organizácie mesta a tiež sme tam poslanci. Som zvedavá, či takýmto istým postupom budeme postupovať na štvrtkovom zastupiteľstve. Ukončujem bod č. 10. Nie je diskusia.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Ja teraz nejdem hodnotiť, z akých dôvodov.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Dobre. Ospravedlňujem sa. Poďme pokračovať v zastupiteľstve.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Dobre. Pozrite, STU má riešenie, vráti sa k pôvodnému návrhu, ohradí priestor, ktorý je daný súkromníkom. Ja rozumiem, veď dobre berieme to na vedomie. Ja tiež nie som mamička, že teraz ich držím na nejakom obojku. Rozhodli sa tu nebyť. Je to vizitka, ktorá je Starého Mesta.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Nie. Opäť, beriem späť. Hovorím o tom, že naozaj tu je dlhodobé nesledovanie toho, čo sa tu na meste robí...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

...ale veď to je to, že to visí na tabuli a tiež neviem, kto tam býva. Len dneska prišiel mail, v ktorom toto povedal. Vôbec nič ja len hovorím, že osloviť obyvateľov, ktorí napíšu názor, že sú xenofóbni je proste veľmi odvážne, aby to zaznelo na jednej pôde miestneho zastupiteľstva a že si treba dať teda na takéto vyjadrenia pozor, pretože toto je jak som povedala, že prišlo 12 nesúhlasov od obyvateľov, ktorí v tom dome bývajú a zaujali sa tu na nich nejaké reakcie. Tak som vás o tom iba informovala, pretože, aby sa vám to nedostalo z nejakej inej strany, že takto to vie byť niekedy zamotané. Že ten, kto odmieta aj kultúru v jeho vchode má na to asi nejaké dôvody a treba sa potom veľmi opatrne k tým obyvateľom, pretože my zastupujeme aj tých obyvateľov aj tých obyvateľov, ktorí napríklad nesúhlasia alebo súhlasia ale na ich adresu podľa mňa sa nedávajú prívlastky.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Nie, ja sa nehnevám. Ja sa hnevám na to, že jeden dobrý zámer proste takýmto spôsobom...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Jasné. Držme sa rokovacieho poriadku. Môžeme sa k tomuto vrátiť ako to vyriešiť. Dnes musíme dokončiť zastupiteľstvo, ktoré má svoj program. To znamená otváram bod č. 11 ktorým je Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 798/10000 na pozemku parcely registra číslo 756/3 ulica Zochova 22 v Bratislave.

11. Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 798/10000 na pozemku parcely registra C KN č. 756/3, ul. Zochova 22 v Bratislave

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pokiaľ sa do diskusie neprihlásil žiaden z poslancov, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako ho máme písomne v materiáloch, čiže schvaľujeme predaj spoluvlastníckeho podielu.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu č. 11 bolo schválené. Otváram bod č. 12, ktorým je Návrh na predaj pozemku parcelné číslo 7674/4 pod garážou na Čajkovského ulici.

12. Návrh na predaj pozemku parc. č. 7674/4 pod garážou na Čajkovského ulici

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Prihlásený je pán poslanec Mikulášek.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nie pán Skalník? Faktickou, na pani starostku, nech sa páči.

Poslanec Ing. Skalník:

... nemôžeme spojiť tie body 12, 13, 14, 15?

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nemôžeme, musíme každé osobitne hlasovať.

Poslanec Ing. Skalník:

Ježiš, dobre.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... jeden myslím. Sú to pozemky pod garážami Čajkovského, kde máme vlastne aj ďalšie ostatné priestory vo dvore, ktoré budeme mať ďalej v prenájme a vlastní to vlastne hlavné mesto. A preto apelujem, že sú to síce asi 6 garáže tam je pod garážami ale je to prepoj s ulicou Čajkovského. Keď ich predáme, stratíme to scelenie. Takže ja by som vás všetkých chcel upriamiť pozornosť, že by to nebolo veľmi vhodné predat' aj keď tam stojí garáž, lebo tá garáž tam môže byť, nemusí byť v budúcnosti a skrátka tie pozemky by vlastne susedia s našimi ďalšími pozemkami a by sme sa o ne pripravili a o ten prístup na ulicu.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Práveže ďalšie body budú ďalšie garáže vedľa toho.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno, pripájam sa. Pre všetky tieto garáže to by bolo naozaj veľmi nerozumné a nerobíme to ani na meste, lebo tým pádom rozbíjame tie samostatné pozemky. Nechajme si to takto scelené. To sú tak malé parcely, že nepredávajme ich. Nechajme tu celú, lebo ten ďalší bod 16 je to vlastne nájom celého. To znamená, že ten pozemok raz môžeme využiť aj na iné veci. Takže podporujem a prosím vás, aby sme hlasovali proti predaju týchto pozemkov pod garážami. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ukončujem diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako ho máme písomne v materiáli. Čiže schvaľujeme predaj nehnuteľnosti pozemku.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Poprosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Za 3 poslanci, proti 10, zdržalo sa 4, čiže návrh nezískal podporu. Bod č. 13.

13. Návrh na predaj pozemku parc. č. 7674/6 pod garážou na Čajkovského ulici

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Bez úvodného slova otváram diskusiu. Ukončujem diskusiu, nech sa páči, pán Mikulášek. Už povedal to na začiatku, že bude to rovnaká diskusia. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako ho máme písomne v materiáli.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali. Ďakujem.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Za 3 poslanci, proti 10, zdržali sa 4. Čiže uznesenie nezískalo podporu. Ďakujem. Bod č. 14.

14. Návrh na predaj pozemku parc. č. 7674/8 pod garážou na Čajkovského ulici

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Otváram diskusiu. Ukončujem diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako ho máme písomne v materiáli.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Za 3 poslanci, proti 10, zdržali sa 4. Uznesenie nebolo prijaté. Bod č. 15.

15. Návrh na predaj pozemku parc. č. 7674/9 pod garážou na Čajkovského ulici

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Otváram diskusiu, ukončujem diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako ho máme písomne v materiáli.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

3 za, proti 9, zdržali sa 5. Uznesenie nebolo prijaté. Bod č. 16 ideme k bodu č. 16 Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Čajkovského 4A v Bratislave.

16. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Čajkovského 4A v Bratislave

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Bez úvodného slova poprosím, teda otváram diskusiu. Nech sa páči, pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo. Toto je priestor, ktorý sme si s kolegami boli pozrieť v súvislosti s divadlom Stoka. Tie priestory poznáme. Ide o veľmi dobré priestory v dobrej lokalite v Starom Meste, ktoré sú však špecifického charakteru. Ten špecifický charakter je ten, že nachádzajú sa v nie tesnej blízkosti obydľí je to, tie priestory majú dvor, majú prístup autom, boli doteraz využívané ako sklad pre ENTO železiarstvo. Ja si myslím a som o tom presvedčený, že napriek tomu, že neslúžili dobre pre divadlo Stoka, tak ide o veľmi dobrý priestor, ktorý má potenciál využitia s pridanou hodnotou pre komunitu a teraz, že či to budú priestory využité potenciálne pre výtvarníkov, pre remeselníkov, pre kohokoľvek. Myslím si, že je tam väčší potenciál a je tam veľký nedostatok tohto typu priestorov v Starom Meste, preto navrhujem jednoduché. Rozšíriť, doplniť v bode 5 účel nájmu okrem obchodných priestorov dať tam aj galéria, kultúrne centrum, ateliér, dielne, divadlo. To je jeden môj pozmeňujúci návrh a môj druhý pozmeňujúci návrh, ktorý dávam zvlášť je zmeniť v bode 5 mesačné nájomné zo

6 euro na meter štvorcový na 5 euro na meter štvorcový. Ide o 240 metrov štvorcových a obávam sa, že pri 6 eurách za meter štvorcový je tá cena nastavená príliš vysoko vzhľadom ku kvalite týchto priestorov a nutnej investícii. Čiže myslím si, že 5 je veľa ale dal by som aspoň tých 5. Ako? Tak okej. Toto je za mňa. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Na pána Berku, pán poslanec Gruska. Nech sa páči.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja samozrejme rozumiem tomu návrhu Adama Berku ale ja vám už rovno poviem ako to zrejme dopadne. Nikto sa neprihlási za tú cenu v čase veľkej krízy. Niekoľko mesiacov to bude voľné. Potom sa to tu dostane znovu, pôjdeme na 4 eurá, pôjdeme na 3 eurá. Ja teda osobne považujem ešte aj tých 5 euro, že to nie je suma teraz, keď bude na trhu veľa priestorov bohužiaľ voľných. Že sa to hneď podarí ale aspoň pokus to je.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Na základe toho, že máme na majetkovej komisii vlastne skúsenosť s tým prenájmom tak, ako Štúrova sa nedala dvakrát prenajať, neviem čo. Toto je len vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže. Tiež by som neobmedzoval tú nižšiu hranicu a ja preto dám ešte nižší návrh ako Adam, že od 3 eur, aby sa nám vrátili náklady. Jednoducho dajme tu súťaž a keď to vygeneruje kto to bude chcieť za 3 a viac, tak mu to kľudne prenajmeme, lebo myslím si, že tých uchádzačov nebude nejako veľmi veľa a ohraničenie tými 5 eurami skrátka môže byť presne to, že tá verejná súťaž bude neúspešná. Ušetríme tým čas a priestor na iné verejné súťaže nášmu majetkovému oddeleniu. Takže dávam návrh, aby tá cena sa upravila minimálne na 3 eurá za meter štvorcový.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Čiže na pána Mikulášeka pán Berka, faktickou.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Áno. Ďakujem. Veľmi krátko ja vzhľadom k návrhu pána Mikulášeka ja stiahnem ten pozmeňujúci návrh, ktorým som sa snažil znížiť cenu na tých 5 euro. Zostáva len ten účel nájmu. Čiže tento jeden pozmeňovák sťahujem. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Neviem, dá sa faktickou stiahnuť, Ondrej? Lebo ja viem, že tam musí normálnym diskusným. Dobré. Pán Dostál na pána Mikulášeka.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja sa chcem teda spýtať aj teda pána Mikulášeka ale aj predkladateľa, že chcem sa spýtať, že teda či v tých podmienkach má byť, že mesačné nájomné 6 eur alebo teda 3 eurá alebo tam má byť minimálne 3 eurá, lebo v tých podkladoch, ktoré sme dostali je napísané 6 eur. Tá zmena sú 3 eurá a teraz ako z toho by malo byť jasné, že ide o sumu minimálne ale teda pýtam sa, lebo aj ...

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ale to skôr doktorka Hahnová. Tam sú pokryté aspoň tie náklady do fondu opráv a tieto všetky naše režížné náklady? Tými 3 eurami? Lebo toto vzniká býva ako problém, že...

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja sa ale pýtam, že teda či tam má byť to slovo minimálne, lebo nie je to v tom pôvodnom návrhu. Že či je to zámer alebo len to vypadlo?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Je vhodnejšie dať tam minimálna, áno minimálne ale z toho kritéria je to v podstate analogicky odvoditeľné, hej.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre. Pani poslankyňa Ležovičová na pána Mikulášeka.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja sa len chcem spýtať koľko tam bolo teraz to nájomné? Vie mi niekto povedať?

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pani doktorka, vieme?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pán Skalník, nech sa páči.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem. Ja len vážení kolegovia, aby ste si vedeli predstaviť ten priestor je dlhý, veľký, strašne škaredý. Sú tam popraskané steny, nie je tam toaleta, nie je tam voda. Takže, keď si to niekto prenájme za tie 3 eurá plus možno niečo navýši, bude tam mať ešte veľa vecí na dorobenie, takže tá cena tak sedí k tomu priestoru asi, ktorá je toho hodná ale je to dobrá lokalita, takže uvidíme, že kto tam čo proste vyprodukuje. Mohla by tam byť kľudne galéria alebo niečo podobného príjemného. To áno.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Ešte niekto prosím vás do diskusie k tomuto bodu? Takže ukončujem diskusiu k tomuto bodu a dávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme najprv hlasovať o dvoch pozmeňujúcich návrhoch...

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Počúvajte sa, prosím vás. Idete hlasovať.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Jeden pozmeňujúci návrh predložil pán poslanec Berka a navrhuje v bode 5 rozšíriť účel nájmu zo súčasných obchodných priestorov na obchodné priestory, galérie, kultúrne centrum, ateliér, dielne, divadlo.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Čiže dávam hlasovať, teda poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali a hlasujú o pozmeňujúcom návrhu pána Berku. Poprosím vás, predstavte sa a hlasujte. Iba rozširujeme účel nájmu.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

A hlasujme prosím.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Čiže za 15 poslancov zo 16. Tento pozmeňujúci návrh prešiel. Nech sa páči, návrhová komisia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Teraz budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, ktorý predložil pán poslanec Mikulášek, ktorý sa týka bodu 5 ale časti mesačné nájomné a tam sa slová 6 eur nahrádzajú slovami minimálne 3 eurá.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Čiže poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali o tomto pozmeňujúcom návrhu.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Čiže za tento pozmeňujúci návrh hlasovalo 15 poslancov, 2 sa zdržali hlasovania, tento poslancový návrh bol prijatý. Ďalej poprosím návrhovú komisiu. Čiže ideme hlasovať už ako o celku?

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Áno, ideme hlasovať o návrhu uznesenia ako o celku tak, ako ho máte písomne v

materiáloch s tým, že sme upravili tie dve veci v bode 5.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali. Ďakujem.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, 1 sa zdržal zo 17 poslancov, čiže takéto uznesenie navrhnuté bolo schválené. Ideme na ďalší bod č. 17 Návrh na schválenie zámeru a spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici 29. augusta 15f v Bratislave.

17. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici 29. augusta 15f v Bratislave

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Končím diskusiu k tomuto bodu a slovo dávam návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako ho máme písomne v materiáloch.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Čiže konštatujem, že za hlasovalo 17 poslancov zo 17 prítomných, čiže tento návrh bol prijatý. Ideme na bod č. 18 Návrh na schválenie zámeru a spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Gorkého 8.

18. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Gorkého 8 v Bratislave

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Čiže otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči, pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Za majetkovú komisiu poviem, aby ste nemali teda nejaké veľké oči. Toto je na Gorkého technologická miestnosť niekde na ôsmom poschodí, kde vlastne väčšinou si to môžu prenajať len tí obyvatelia toho domu. Takže preto tam je taká cena. Len teda info.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Ukončujem diskusiu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako ho máme písomne v materiáloch.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za hlasovalo 17 poslancov zo 17 prítomných. Čiže tento návrh uznesenia bol prijatý. Keďže ideme bod č. 21 Správa o výsledkoch inventarizácie majetku a záväzkov a rozdielu majetkov a záväzkov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2019. Dvadsiatka, lebo tam sú vypustené tie...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Návrh na prijatie opatrenia na zmiernenie dopadov COVID to sme predsa stiahnutý materiál nakoľko nevieme uznesenie vlády. Či nemáme zadefinované, aby sme takže 19-tka stiahnutá, 20-tka už prerokovaná čiže 21.

Bod č. 19 bol stiahnutý

21. Správa o výsledkoch inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2019

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Čiže ešte raz, čiže otváram tento bod 21. Nech sa páči, otváram diskusiu. Ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako ho máme písomne v materiáloch, čiže miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu o výsledkoch inventarizácie.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za hlasovalo 17 poslancov zo 17 prítomných. Čiže uznesenie bolo prijaté.

22. Informácia o stave a postupe vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2019

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Bod č. 22 Informácia o stave a postupe vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2019. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ukončujem diskusiu k tomuto bodu. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako ho máme písomne v materiáloch, čiže miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o stave a postupe vymáhania pohľadávok a tak ďalej.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že zo 17 prítomných 15 bolo za, 2 nehlasovali. Toto uznesenie bolo prijaté. Bod č. 23. Návrh na delegovanie zástupcov mestskej časti do Rady školy pri Materskej škole Gorazdova 6, Bratislava a do Rady školy pri Materskej škole Šulekova 35, Bratislava v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

23. Návrh na delegovanie zástupcov mestskej časti do Rady školy pri Materskej škole, Gorazdova 6, Bratislava a do Rady školy pri Materskej škole, Šulekova 35, Bratislava v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ukončujem diskusiu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako ho máme písomne v materiáloch. Čiže miestne zastupiteľstvo po A odvoláva a po B deleguje zástupcov.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Poslanci, prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že zo 17 prítomných poslancov 17 bolo za. Čiže uznesenie bolo prijaté. Bod č. 25 Informácia o plnení programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Staré Mesto pre obdobie rokov 2017 až 2023 s výhľadom do roku 2040.

Bod č. 24 bol stiahnutý

25. Informácia o plnení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Staré Mesto pre obdobie rokov 2017 – 2023 s výhľadom do roku 2040

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Nechcem to naťahovať ale chcem vás poprosiť, všetci si to prečítajte. Toto by mal byť taký strategický dokument, ktorý by sme mali vlastne každý rok schvaľovať a poodčítavať, že čo sa deje ako ten plán sociálneho-hospodárskeho rozvoja mestskej časti tie výhľadové vízie a všetky tieto veci samozrejme v tej rýchlosti sa to nedá si tu na prejednať ale chcem vás na to preto upozorniť a keď sa na to pozriete, tak vlastne uvidíte, kam sa chceme uberať ako mestská časť. A treba možno začať pracovať na obnove toho plánu, ako to je? Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Čiže ukončujem diskusiu k tomuto bodu. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako ho máme písomne v materiáli, čiže berieme na vedomie informáciu o plnení PHSR.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. konštatujem, že z prítomných 17 poslancov, 17 bolo za. Čiže toto uznesenie bolo prijaté.

26. Vzdanie sa funkcie predsedníčky Komisie pre sociálne veci, zdravotníctvo a rodinu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto poslankyne Viery Satinskej a zvolenie predsedu Komisie pre sociálne veci, zdravotníctvo a rodinu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Bod č. 26 sa týka vzdania sa funkcie predsedníčky pre sociálne veci, zdravotníctva a rodinu miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto poslankyne Viery Satinskej a zvolenie za predsedu komisie pre sociálne veci, zdravotníctvo a rodinu miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Vierka, chceš mať úvodné slovo? Dobré, čiže poprosím pani Vierku Satinskú.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Chcela som oznámiť, že sa vzdávam funkcie predsedníčky komisie sociálnych vecí a to som oznámila aj na komisii, aj na miestnej rade a komisia sociálna sa jednoznačne uzhodla, že navrhujeme za novú predsedníčku pani vicestarostku Martinu Uličnú. Čo podávam ako návrh. Čiže prosím vás, aby ste zobrali na vedomie, že som sa vzdala a schválili Martinu Uličnú ako predsedníčku sociálnej komisie. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Teda otvorili sme diskusiu. Ukončujeme diskusiu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako ho máme písomne v materiáloch. Čiže miestne zastupiteľstvo v časti A berie na vedomie a v časti B volí.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že zo 17 prítomných 16 bolo za 1 nehlasoval, uznesenie bolo prijaté.

Máme tu bod 26A ale nakoľko máme 16 hodín 11 minút, máme tu požiadavku vystúpenia občanov, dvoch občanov. Čiže teraz otázka na vás, či by sme ešte rýchlo dobehli tie body alebo necháme priestor občanom? Asi občanom, že? Keďže nakoľko máme v rokovacom poriadku, že o 16-tej majú možnosť vystúpiť občania, takže ja by som si dovoľila v tejto chvíli prerušiť teda nie, že prerušiť, prerušiť rokovacie body a teda dáme priestor občanom Starého Mesta. Je tu pán Palkovič Dušan a pani Hajtingerová Marta. Čiže neviem asi v takomto poradí ako ste sa nahlásili. Čiže poprosím pána Palkoviča. Ja vás iba upozorním, že na vaše vystúpenie máte tri minúty. Dobré ale poprosím vás kľudne mikrofón či pôjdete dopredu? Lebo aj tam vzadu máme mikrofón ale môžete ísť aj dopredu. Nech sa páči. Čiže pán Palkovič, poďte, nech sa páči.

Pán Palkovič, občan:

Volám sa Dušan Palkovič. V Starom Meste žijem od roku 1999, som rodený Bratislavčan a chcem vlastne už neviem veľmi ako čo ďalej, tak chcem vás ta isto informovať o tom, ako funguje alebo nefunguje z môjho pohľadu stavebný úrad. Jeden prípad sú tam dva prípady vlastne nášho suseda, ktorý pána Gavodníka, ktorý v roku 2007 načierno postavil prístrešok pre loď pôvodne, dneska je to obývaný priestor. Teraz vlastne v roku 2019 ja som teda mal šťastie a rozprával som s pani starostkou o tom minulý rok v apríli. Minulý rok na ohlášku na výmenu okien a zateplenie dobudoval ďalšiu stavbu veľkosti 10x11 a tri poschodia. Prevádzkuje tam penzión, upozorňoval som na to stavebný úrad od začiatku. Vždycky, keď vlastne prichádzalo ďalších stavebných činností som na to upozorňoval. Bola tam aj televízia. Pán Gavodník napriek tomu stavbu dokončil so slovami, že on si to dokončiť musí no a stavia ďalej a podniká vlastne v týchto priestoroch. Údajne, nie údajne ale na webe má 23 postelí len pre zaujímavosť, aby som dokreslil tú osobnosť. Majú najmenšiu odpadovú nádobu, napriek tomu, že tam majú 23 hostí plus oni sú tam 4. Majú 2 psov, majú tam nahláseného 1. Je to človek veľmi zaujímavý a proste moc si z toho veľa nerobí. S pánom Wesselényim som komunikoval mnohokrát, mal som množstvo prísľubov, obrátil som sa už na prokuratúru, tá to vlastne sleduje pre nečinnosť ale proste stavia sa ďalej. Pán Gavodník dostal jednu pokutu, ak sa nemýlim 350 euro. Naozaj neviem, čo si mám myslieť vlastne o činnosti stavebného úradu.

Hovorím jeden prístrešok, ktorý je oficiálne už na zbúranie ešte pani Vašková to dávala vlastne ten návrh ale je to iba rukou dopísané stojí, funguje a hovorím tento veľký priestor 10x11x3 poschodia je tam. Tak neviem možno sa budem na vás obracať častejšie. Samozrejme asi zase to dám na televíziu, pretože asi tá publicita tomu najviac pomáha ale proste stavba stojí. Mal tam byť stavebný dohľad v januári, ktorý pán Wesselényi prisľúbil. Neuskutočnilo sa. Mal napísať dopis na magistrát s tým, že teda požiadala magistrát o vyjadrenie. Dodnes to nenapísal. Takže vlastne takto funguje stavebný úrad. S tým, že sa tam zmenili tie podmienky vlastne ja som nie schopný komunikovať so žiadnym z tých referentov. To je všetko čo vlastne k tomu asi chcem povedať v tejto chvíli. Holubyho 36 bývam ja a môj sused je Holubyho 34. Má tam penzión s vilou ale je to ako ubytovanie v súkromí. To je všetko asi.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre. Áno. Ďakujem pán Palkovič. Čiže pani doktorka, chcete ešte niečo doplniť?

Pán Palkovič:

Kedykoľvek som ochotný, ak mi dáte nejaké mailové adresy vám predstaviť ten sumár, históriu vlastne minimálne od toho minulého roku doložiť či fotografiami či ďalšími vecami. Naozaj zhoršuje to susedské vzťahy. Ja sa snažím nekomunikovať s pánom Gavodníkom ale proste nie je to také jednoduché.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, pani Hajtingerová.

Pani Hajtingerová, advokátka pána Palkoviča:

Dobrý deň, volám sa Hajtingerová, som advokátka, pracujem pre pána Palkoviča. Chcela by som len povedať, že naozaj pán Palkovič a zrejme celá jeho rodina sú absolútne bezradní nakoľko teda dom, ktorý aj podľa znalca sa tam dostavil a nadstavil aj vďaka stavebnému úradu Starého Mesta a hlavne v poslednom čase pána Wesselényiho, ktorý absolútne nekoná. To som sa s tým nestretla za celý svoj profesionálny život, aby sa niekto mohol nič nerobiť ako pán Wesselényi. Bola som osobne niekoľkokrát za ním. Vždy prisľúbil, povedal a nakoniec ako nikdy nič sa neudialo. Takže teraz sme teda sa obrátili už na Generálnu prokuratúru. Je tam veľký podnet. Generálna prokuratúra to ide šetriť a uvidíme teda aj preto sme sa na vás obrátili, že o súčinnosť a pomoc pri tomto probléme, lebo v poslednej dobe tento problém nevyvoláva teda len tú stratu, ktorú má z tej stavby pán Palkovič ale začína to vyvolávať aj veľké susedské a medziludské vzťahy zlé. Tento pán útočí, ja som minule išla za pánom Palkovičom a veľmi vulgárne začal na mňa vykrikovať spoza brány. Čiže pán Palkovič sa v podstate nemá ako brániť akurát môže trpieť to, že niekto mu postavil dve poschodia a sú teda klienti, ktorí k nemu chodia, za ktorých sa neplatia dane, neplatí sa nič. Sa mu pozerajú do

záhrady a nemá absolútne žiadne súkromie. To je všetko asi. Ďakujem.

Pán Palkovič, občan:

Mimo iné len dodám k tomu maličkú vec, že on tam má vlastne ubytovanie v súkromí, kde vlastne môžete používať maximálne 50 percent kapacity domu na ubytovanie. On tam má 23 postelí, hej? Takže podľa webu. To ja tomu už prestávam rozumieť a asi sa musím na nejakú inú (nezrozumiteľnú) ale polícia vôbec nekoná, úrad zdravotníctva má asi iné starosti teraz, je to zložitá.

Starostka:

No ja sa obávam a nemám teraz vôbec prehľad o tom, že ku ktorému bodu, lebo nebolo to ohlásené ale musím povedať, že teda nie k bodu ale ku ktorému konaniu ani nie teda v moci starostu mať v hlave všetky konania ale registrujem túto adresu, že je to vec, ktorá je problémom. Keďže tu nie je ten kompetentný, ktorým je stavebný úrad, aby sa vyjadril, myslím si, že ten problém ale často býva v tom, že to je občiansko-právny spor a stavebný úrad naozaj nemá kompetencie ako v tomto zasiahnuť. To sa preceňuje, lebo tam naozaj takisto ako pri tom hluku, že to je vec Regionálneho úradu verejného zdravotníctva alebo stavebný úrad môže konať a fakt máme množstvo štátnych stavebných dohládov, ktoré sú vyslané, ktoré tak môžeme si urobiť štatistiku na budúce zastupiteľstvo. Ale čo chcem povedať, že keď tam došlo k nejakému nadstavbe alebo k nejakej zmene stavby, tak keď tu nie je dokumentácia, ktorá by tu bola z toho pôvodného, tak je to iba na znaleckom posúdení toho, že kde došlo k tej chybe. A keďže poslanci alebo teda rozpočet, ktorý je dnes schválený nemá vyčlenené prostriedky na znalecké posudky v tomto rozsahu môžeme a ja to naozaj aj navrhla, že toto je vážna vec, na ktorú stavebný úrad upozornil, že prostriedky, že bez toho tie konania nedokáže dotiahnuť. My keď to aj zakročíme okresný úrad nám to vráti ako nedôvodné.

Pán Palkovič, občan:

Ja Vám skočím do reči. Pán Wesselényi ma donútil k tomu, aby som pred notárom podpísal vyhlásenie, že súdny posudok zaplatím ja. Čiže to nie je vlastne argument.

Starostka:

Súdny?

Pán Palkovič, občan:

Znalecký posudok, prepáčte. Znalecký posudok zaplatím ja. Čiže dvaja súdni znalci z oblasti stavebníctva a geodézie som ich uhradil ja alebo som ochotný ich uhradiť. Plus som poskytol letecké snímky na svoju ťarchu od roku 90, čiže je tam celý ten development...

Starostka:

Oni naozaj, keď nemá rozpočtovo kryté, on vám to nemá ako povedať, že to urobí.

Berme toto ako vážnu vec, ktorou sa treba zaoberať (nezrozumiteľné) čas aj keď bude teda COVID rozpočet na znalecké posudky na takéto prípady, lebo ich je v Starom Meste strašne veľa ale keď to my nevieme, tak áno otočíme sa na to, že keď je ten problém váš taký, že ho cítite tak naliehavo, tak jediné čo je, že ten znalecký posudok si zaplatíte vy. To zase nie je nič také (nezrozumiteľné) robil Stavebný úrad je to len vec riešenia toho, že keď to závisí od toho ako sa k tomu postaví tí, ktorí schvaľujú rozpočet, v tomto prípade rozpočet ...

Pán Palkovič, občan:

My sme sa stretli spoločne v apríli minulého roku a odvtedy sa vôbec nič neudialo akurát stavba sa dokončila. Stavebný úrad má tú moc, že môže ho pokutovať. Toho stavebníka, ktorý vykonáva činnosť napriek tam bolo zastavenie stavby okamžité. Napriek tomu staval ďalej. Ja som posielal pánovi Wesselényi informácie aj s dokumentáciou. Ani jedna pokuta, ani sa tam neprišiel pozrieť...

Starostka:

Berme to ale tak, že sme na nejakej pôde, ktorá má rokovací poriadok. Tu je vystúpenie občana limitované troma minútami. Teraz to nemusíme vôbec. Môžeme naozaj si k tomu dať naozaj stretnutie a môžeme ale pokutovať tiež, keď nie sú dobre podložené podklady a tá strana sa bráni končia zase súdnymi podaniami na stavebný úrad. Iba preto, že niekedy tie problémy vyzerajú veľmi čitateľné pre toho, koho sa týkajú ale právne sú veľmi ťažko dosiahnuteľné. Vieme to, pretože tí ktorí tu v Starom Meste sú, je ich strašne veľa toho čo je porušenie ale je to takmer nestíhateľné, lebo právne sa oprieť o to, že oni si zase tiež bránia svoje, svoju stranu. Takže ja navrhujem, že dohodnime si stretnutie, kde bude aj Wesselényi aj ja ako štatutár a zástupcovia občanov.

Pán Palkovič, občan:

Je to zložité, pretože ja mu píšem, aj vám som písal mnohokrát. Ani raz, ani jedna odpoveď. Dokonca ani to, že ste prijali ten mail. Nikto.

Starostka:

A kde to píšete?

Pán Palkovič, občan:

Starosta Staré Mesto.sk.

Starostka:

Viete čo? Odtiaľto je, že normálne podnety ale i hej ich sú, že stovky a oni sú delegované na oddelenia a keď sa s vami pán Wesselényi spojil, tak to je, že vám odpovedal.

Pán Palkovič, občan:

Neodpovedal ani raz.

Starostka:

No a keď ste s ním boli, tak potom?

Pán Palkovič, občan:

Áno, vtedy on je ako veľmi príjemný ako zase musím povedať, že on je veľmi asertívny a veľmi príjemný.

Starostka:

Ďakujem za váš podnet.

Pani Hajtingerová, advokátka pána Palkoviča:

Môžem? Áno. Pani starostka, prepáčte, že takto reagujem ale musím zareagovať na vašu odpoveď, lebo sa mi zdá, že vás naozaj celý čas ste hľadali vety a slová ako sa to nedá ako čo má urobiť. Sám povedal, že je ochotný si zaplatiť dokonca aj znalecký posudok, aby neokradol rozpočet vašej mestskej časti. Pán Wesselényi je absolútne človek, ktorý podľa mňa je nekompetentný na tejto pozícii. Nereaguje, jednoducho kašle na to. On povedal, že ja viem a môžete si robiť ako chcete. Čiže a hľadať to, že je to občiansko-právny vzťah a všetko, ja si myslím, že už toto hraničí s trestnou činnosťou marenie výkonu úradného rozhodnutia zo strany teda suseda. Čiže nehrajme sa na to, že nedá sa, dá sa, nevieme, treba sa obrátiť, píše sa, píše sa už celý elaborát z toho a nikto vôbec nereaguje.

Starostka:

Ja som, aby ste chápali. Ja som sa vrátila naozaj som musela odísť. Vrátila som sa, bol tu rozobratý bod, ktorého som vôbec nepoznám tu časť. Prišla som, keď už vy ste iba hovorili či je Wesselényi kompetentný alebo nekompetentný. To nie je ale úplne na posúdenie občana. To naozaj. Vieme, že pán Wesselényi napríklad pracoval ako odborník na oprave tunela popod hradný kopec to znamená tam mal naozaj veľmi, veľmi pozíciu, ktorá je nespochybniteľná o tom, že kompetentný je. Keď je niekto nekompetentný, pretože ako nevyhovuje tomu čo očakávam, pozrieme sa na ten spor. Naozaj to teraz neberme tak. Ja som hovorila všeobecne, tak preto som možno hľadala všeobecné slová. Pozrieme sa na tento konkrétny prípad iba som uviedla to, čo vnímam ako starostka problém zo stavebného úradu, že nemajú na tie znalecké a tak som sa trafila, že až potom ste vy hovorili, že áno je to to presne ten prípad. A preto stavebný úrad nepôjde do niečoho, kde donesie mestskú časť do toho, že môže byť nakoniec stíhateľná za svoje rozhodnutie. Vám sa zdá, že za vaše. Sadnime si k tomu a vyrokujme si to. Ďakujem.

Pán poslanec Mikulášek.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Aha, tak ešte pán Mihalka poprosíme k vystúpeniu občanov. Ved' som prečítala, že pán poslanec Vagač, povedali ste, že chcete ešte počuť Mihaka a potom až faktickú.

Poslanec Ing. Vagač:

Nie, nie. Rád by som teda zareagoval. Chcel by som vás poprosiť, lebo nebola tu pani starostka odkedy ste. Ja len zopakujem že, aby si vedela, čo hovorili. Hovorili aj našu skúsenosť. Bohužiaľ stavebný úrad nefunguje v poriadku a jedna skúsenosť, ktorú som už aj ja ti hovoril niekoľkokrát, že prídeš na stavebný úrad, chceš hovoriť s pani referentkou a ty sa k nej nedostaneš. Tam je proste skutočne na guľu. Prídeš do nejakej miestnosti tam ti niekto dá a ani nemôžeš skonzultovať. Ja som ťa o to prosil, toto treba zmeniť. To je proti normálnemu pôsobeniu na stavebnom úrade, aby bežný občan nemohol komunikovať s referentom to nie je v poriadku. To je jedna vec. Druhá vec, neviem, či si nepočula to, že títo občania sa domáhajú nejakých práv, píš, píš, píš a nedostávajú odpovede. Toto isté sa mi stalo pri gledíci. Občania písali, písali, písali až to potom sa to pohne. Čiže ja vás poprosím pošlite mi tie materiály, my to budeme sledovať. Moja adresa je matej.vagač@gmail.com normálne to pošlite a začneme to buď sledovať alebo to sa musí niečo zmeniť. Takže na stránke si nájdite a budeme to ako spoločne tlačiť, lebo tých ponosov ako funguje stavebný úrad je viacej a skutočne to nefunguje a vaša skúsenosť nie je prvá ani posledná. Takže toto treba naozaj zmeniť. Čiže pošlite mi to. Ďakujem.

Starostka:

Dovidenia. Faktickou, pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo. Mne je veľmi ľúto, čo sa pánovi deje. Ja túto lokalitu veľmi dobre poznám a viem, že tam je to obľúbená lokalita mnohých stavebníkov, ktorí sa pohybujú na hrane až za hranou zákona. S tým samozrejme nesúvisí len samotná výstavba ale aj užívanie jednotlivých objektov. Tento penzión ja tiež poznám a často je dôvodom mnohého nočného ruchu, nakoľko sa tam nachádzajú veľké skupiny ľudí opitých po 10-tej hodine. Je to rezidenčná štvrť, čiže ja chcem takisto apelovať na úrad a verím v to, že úrad podá nejakým spôsobom pomocnú ruku tuto občanovi, ktorý sa naňho obracia v nejakej dobrej viere, že mu poradí, pomôže. Čiže ja verím tomu, že úrad síce má nejaké limity ale verím tomu, že sa podarí nájsť nejaká cesta ako tento problém začať riešiť aspoň. Ďakujem pekne.

Starostka:

Áno, ďakujem. Určite sa tým budeme zaoberať a určite máme záujem to riešiť. Ešte musím povedať, že veľmi často sa stáva, že a toto nie je teda nemusí to byť tento prípad a vôbec

to nechcem nejako spochybniť ale občania prídu povedia, že nikto nič nereagoval a príde pani vedúca zo stavebného so spisom a má tam normálne prebraté doručky o tom, že veci boli doručené, že sa riadne komunikovalo. Nemáme tu teraz spis, takže by som povedala nechajme túto vec. My si to stretnutie spravíme a tam si to vykomunikujeme. Pán poslanec Skalník. Dobre, ďakujem veľmi pekne. Dovozenia.

Poslanec Ing. Skalník:

Ja len veľmi krátko. Toto zoberte, pani starostka, ako príležitosť akože ukázať ďalším ľuďom, ktorým by sa niečo podobné urobiť, že sa to proste nemôže, tak keď to vyriešime a on to zbúra...

Starostka:

Jasné. Ja som úplne a stavebný úrad je prvý, ktorý za toto bude bojovať. Ale musí mať také nástroje v rukách, ktoré budú nespochybniteľné a nie, že sa pustíme do boja a nakoniec to skončí, že ten pán bude mať súdom určené, že vyhral a ešte dostane odškodné od Starého Mesta. Toto sa snažím povedať, že takéto sú často tie spory. Ale budem rada, keď naozaj dospejeme k tomu, že prídete na vystúpenie občanov a povieme, že sme to nejakým spôsobom vyriešili ku spokojnosti tých, ktorí tam bývajú. Dovozenia.

Nasleduje pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Rozmýšľam, že ako to poviem ale dlhodobo riešime ten problém s tým stavebným úradom a viacero podnetov bolo, ja sám mám skúsenosť ja som dával podnet na jednu stavbu a rok sa v tom nekoná, nedeje sa v tom. Takže akože tie evidentne, keď už občania prídu na verejné vystúpenie a žiadajú konanie stavebného úradu niekde to asi nie je úplne v poriadku. Takto to poviem.

Starostka:

Určite to je ťažký prípad.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Takže ako, keď to zo všetkých strán dostávame ja by som uvítal, keby priznám sa, že nie som odborník stavebný v tom fungovaní stavebného úradu. Rád by som uvítal, že keby nám šéfka stavebného úradu alebo niekto vedel povedať vlastne v tom konaní, že akým spôsobom my môžeme pomôcť takýmto ľuďom, ktorí sa prídu sťažovať, lebo to sa na nás obracajú akože to si povedzme na rovinu hej, že my to dostávame aj keď nie sme účastníci konania a odpovede zatiaľ vždy boli, že ak niekto nie je účastníkom konania, tak nemá do toho vstupovať a takéto som dostával odpovede. Len teda tým, že sme aj zástupcovia obyvateľov a keď sa dlhodobejšie neriešia tie problémy, tak sa na nás obracajú, tak by som chcel nájsť priestor na to, ako v

takýchto veciach postupovať a nejaký jednotný postup si dohodnúť, kde budeme takéto veci riešiť. Ja osobne mám tiež podaný jeden podnet na čiernu stavbu. Rok sa v tom nekoná. Je pravda, že som to nenaháňal ale teda poviem to tu, lebo je to fakt hej? Takže mám reálnu skúsenosť, že to tak je.

Starostka:

Myslím, že sme dohadovali nejakú komunikáciu, kde vedúca stavebného povedala, že bez problémov bude účastná na komisii územného rozvoja a životného prostredia a keď bude prizvaná, keď ju tam pán vedúci, teda pán predseda komisie neprizve, tak ona proste nemá prečo sa dobíjať. Takže toto bolo dohodnuté a toto platí. Takže kľudne môžeme.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Len nie všetci sme účastníkmi komisie územného plánu, tak ja teraz hovorím...

Starostka:

Ten prenesený výkon platí to, čo som povedala. Oni sú naozaj to je úrad, ktorý zajtra môže byť rozhodnutím vlády premiestnený na okres a naozaj potom som zvedavá ako sa budete domáhať v rámci Starého Mesta...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

To je všetko v poriadku...

Starostka:

... ja viem ale táto dvojedinosť toho áno ja chápem, že sme zástupcovia ľudí, ktorí sa potom prídu sťažovať, lebo berú to, že to je jeden úrad. Ten prenesený výkon má ale presne dané zákonom limity, že áno ono nemôže zverejniť iné informácie ako tým, ktorí sú účastníci konania. To bol príklad aj gledície a teraz to bolo, že nie úplne šťastne vytiahnuté, pretože dospeli sme k dobrému riešeniu ale z vôle stavebníka alebo žiadateľa o výrub.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...ak to takto je, tak ja neviem možno, že ten stavebník môže splnomocniť aj poslanca, aby mohol nahliadať do toho spisu ako zástupcu alebo niečo. To ja neviem...

Starostka:

To treba zmeniť ale zákon, ktorý už aj tak čaká 30 rokov na to, že bude zmenený. Takže áno dajme vieru opäť...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Chcem nejaké odborné argumenty na to počuť, že teda prečo mi povie, že by to nemohlo tak byť. Hej. Nieкто, kto sa tomu venuje, čo je asi vedúca stavebného úradu. Takže rád by som také stretnutie s ňou možno, že...

Starostka:

Hej, no to, že sa to udeje a možno sa to v nejakých obciach aj deje neznamená, že to v Starom Meste nikto nezažaluje čo úplne ináč prebiehajú rokovania...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

To sme ďaleko. To sme ďaleko. To ja toto chápem čo rozprávate, pani starostka. Ja rozprávam o tom že, aby sme my ako poslanci, že našli formu ako vieme sa zaujímať o nejaký takýto problém hej?

Starostka:

Áno. Dobre.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

To znamená, že ak existuje zákonná chcel by som vedieť či existuje a ak ja dám nejaké návrhy, tak ak povie, že nemôžeme z dôvodov, ktoré sa domnievame hej? Že prečo, kde je tá zákonná forma, že nemôžem byť splnomocnený zástupca toho občana alebo niečo...

Starostka:

No nemôžeš, lebo okruh účastníkov je presne definovaný zákonom. Kto sa môže stať.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

...no, tak ale môže sa zastupovať niekto. Myslím, že...

Starostka:

Môžeš požiadať ako poslanec, každý jeden to má možnosť požiadať, že chce byť účastníkom napríklad tohto konania. Ale už asi nie teraz, lebo tam je tiež rezerva časová.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

No ale to sú veci, ktoré by sme potrebovali mať...

Starostka:

...nepoďme do detailov stavebného zákona. Máme tu občana, ktorý nám chce niečo povedať. Takže to, že neznalosť zákona neospravedlňuje...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... vyladíme, to som chcel povedať.

Starostka:

Pán poslanec, no dobre. Je to už bod, ktorý je priestor pre občanov, to znamená, že reagujeme na ten bod, ktorý tu bol a keď pán poslanec nemá jasno v tom ako sa vykladá stavebný zákon, tak si to treba pozrieť ale môžeme si o tom aj kľudne podiskutovať. Nech sa páči pán občan.

Pán Mihalka, občan:

Dobrý deň, chcel by som upriamiť vašu pozornosť trošku na Žižkovu ulicu. Ja už niekoľko rokov aj predchádzajúcemu starostovi aj predchádzajúcej starostke hovorím o tom, že

proste centrum mesta Žižkova ulica a proste je to jedna veľká opičiareň tá ulica. Tam nemôžete prejsť mama s deckom tam nemôže prejsť kočíkom, tam len môže vozičkar prejsť, lebo tam nie je jeden jediný chodník v celosti, ktorý by po tej ulici bol vybudovaný, kde by sa dalo v klúde prejsť. Teraz zvlášť v tomto období, keď je Ludvíka Svobodu vlastne rozkopaná kvôli rekonštrukcii električiek, teda o to je to ten problém bolestivejší a bolo by načase sa zapodievať s touto ulicou, lebo strašne veľa detí tam s mamičkami chodí na prechádzky, či už si idú cestou smerom k Zuckermandlu a v minulosti v minulom období tam boli vynaložené úplne zbytočné finančné prostriedky na nezmyselné parkovacie miesta, ktoré slúžili 90 percent mimobratisklavským, ktorý pracujú v J&T a parkovali tam zadarmo. Úplne zbytočne vynaložené a vyšrafované parkovacie miesta, ktoré sa vyhodili. Ja sa čudujem, že aj tí, ktorí ste tu boli v minulom období ani jeden poslanec ste o tom nič nepovedal. Proste maľuje sa, mňajú sa mestské peniaze len preto, aby tam mohli zadarmo parkovať mimobratisklavskí občania. Teraz už tam neparkujú, sú tam značky zákaz zastavenia a státia teda a takisto už niekoľko rokov nabádam na to, že priamo pred domom pána poslanca, teraz vlastne už je podpredseda Národnej rady pána Grendela, aby sa tam jeden jediný chodník urobil, prechod pre chodcov, takisto sa nenašlo pár korún, aby sa tam ten prechod pre chodcov urobil, pričom tam už bolo niekoľko výjazdových rokovaní za minulého starostu a to bolo len tak, že zabili pracovníci miestneho úradu čas aj tak sa tam nič neurobilo, lebo najbližší prechod pre chodcov z pravej strany je ako je vysoká škola vlastne športová a druhý najbližší prechod je pri PKO a teraz si zoberte, že v tých domoch 34, 36, 38, 40 tam vôbec mamička nemôže bezpečne prejsť, lebo tam nie je prechod pre chodcov a to to je niečo, čo sa ťahá roky rokúce. To znamená, že bol by som rád, keby ste v tomto volebnom období upriamili pozornosť aj na toto, lebo momentálne Žižkova ulica slúži ako prejazd 80 percent mimobratisklavským vozidlám, ktorí si skracujú cestu to znamená, že rezidenti, ktorí bývajú na tej Žižkovej ulici sú v strašne zlom postavení, čo sa týka výjazdu z domu a zase príchodu domov. Ďakujem za pozornosť.

Starostka:

Aký presný. Chcem vás informovať, že v súvislosti s rekonštrukciou Karloveskej radiály sa rieši aj dopravné riešenie tejto časti a má tam nastať aj zmena v tej križovatke. Nie je to staromestský pozemok, je to mestský pozemok a tým pádom aj cesta druhej triedy alebo prvej triedy je zadefinovaná v kompetencii hlavného mesta. Čo sa týka toho parkoviska, tak tam bolo od 01.05. podpísaná zmluva s Československou ČSOB o tom, že bude prenájom, ktorý bude riadne hradený na toto územie. Rekonštrukcia Karloveskej radiály nie úplne šťastne a naozaj komunikujeme s mestom stane sa, toto teraz nejdem vôbec otvárať. Mesto rozkopalo bez súhlasu Starého Mesta jeho majetok, dá sa to do poriadku aj s kompenzáciou. Takže toto

naozaj bez toho, aby sa oni spýtali, že či môžu na tomto území parkoviska spraviť sklad my sme napísali, že nie, pretože to je parkovisko zaujaté. Napriek tomu sa tam ten stavebný sklad spravil a rozkopalo sa toto územie. Vyjednávame si to s mestom. Toto je normálna vec, ktorá sa stane v rámci veľkých investičných akcií takže, aby ste mali odpoveď neboli to úplne zbytočne vyhodené peniaze, teda aspoň v tomto období sa naozaj zhodnotili a prechod pre chodcov je v kompetencii riešenia Karloveskej radiály a myslím si, že aj bude na to dbané v rámci toho návrhu alebo si to treba strážiť na tej úrovni.

Ideme pokračovať ďalej. S bodom č. 26 A, ktorým je Určenie poslancov oprávnených vykonávať sobášne obrady na obradníkov slávnostného uvítania detí do života.

26A. Určenie poslancov oprávnených vykonávať sobášne obrady a za obradníkov slávnostného uvítania detí do života

Starostka:

Chceme úvodné slovo alebo ideme rovno? Vieme, aký tam je bod. Je to návrh, zaradenie poslanca Berku a návrh uznesenia má návrhová komisia? Môžeme dať rovno? Dobré, takže odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Keďže nejde o materiál, ktorý bol dopredu predložený prečítam celé uznesenie. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje Adama Berku a Petra Skalníka za poslancov oprávnených vykonávať sobášne obrady a za obradníkov slávnostného uvítania detí do života.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie 26A bolo prijaté. Uznesenie k bodu 26A. Otváram bod č. 27, ktorým je Informácia o vybavení interpelácií poslancov miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

27. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii, teda k interpeláciám asi ani či.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o vybavovaní interpelácií.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu č. 27 bolo schválené. Otváram bod č. 28, ktorým sú Interpelácie poslancov miestneho zastupiteľstva mestskej časti...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Dobre, tak dáme bod č. 28 Rôzne.

28. Rôzne

Starostka:

Otváram bod číslo Rôzne. Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja chcem len, aby to zaznelo na mikrofón. V bode 1 sme schvaľovali návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva. Schválili sme tam pozmeňujúci návrh pána poslanca Ažaltoviča, ktorým sa účinnosť zmenila na dňom vyhlásenia a teda platí to aj pre text toho všeobecne záväzného nariadenia a platí to ale samozrejme aj pre ten text uznesenia, kde sa tiež uvádza účinnosť, takže ak som povedal, že tak ako bolo uznesenie písomne predložené, tak samozrejme, že s účinnosťou nie od 11. júna ale dňom vyhlásenia. Myslím si, že to je jasné z toho ako sme o tom rokovali a hlasovali ale, aby to zaznelo aj na mikrofón.

Starostka:

Už to je opravené. Myslím, že už je aj podpísané toto uznesenie aj teda to všeobecne záväzné nariadenie. Ďalším prihláseným do diskusie je pán Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Tak ako som avizoval pri bode Ventúrska 2 som si pripravil uznesenie návrh uznesenia do bodu Rôzne, aby sme tento problém Ventúrskej 2 posunuli ďalej. Čiže poprosím vás o podporu. Ja som vám to poslal vlastne včera mailom, čiže ste to videli. Takže ten návrh uznesenia je asi takýto. Miestne zastupiteľstvo žiada pani starostku, aby sa pripravil materiál na riešenie prenájmov na Ventúrskej číslo 2 v zmysle návrhu projektu Staromestský svet buď osobitným zreteľom alebo verejno-obchodnou súťažou so zadaním špecifických podmienok ako som jej to napísal. To znamená, že chcel by som, aby ste vytvorili takú pracovnú komisiu a čím skôr to predložili a podľa mňa nájdeme ten najvhodnejší spôsob, že buď to pôjde teda, lebo tu zaznelo veľa dobrých nápadov verejno-obchodnou súťažou s podmienkami alebo tým osobitným zreteľom. Chceme sa na tom zúčastniť, veľa ľudí tu teda hovorilo a videli ste, že o čo ide. Čiže toto by som bol rad, keby sme to teraz schválili ako bod Rôzne a sme pripravení podporiť tú Ventúrsku 2 do najbližšieho zastupiteľstva, aby sme teda nemárnili čas a aby sa ten projekt posunul ďalej. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No ja myslím, že ak takýto návrh mal byť prerokovaný, tak nemal byť prednesený v Rôznom ale mal byť prednesený v tom bode, kde sme hovorili o Ventúrskej, kde sme hlasovali o dvoch alternatívach. Mohlo to byť nejaké tretie uznesenie. Teda nezdá sa mi celkom v poriadku, že v rámci Rôzneho akoby sme my schválili nejaký zámer, ktorým žiadame starostku, aby v duchu schváleného zámeru v rámci bodu Rôzne postupovala. Ja si napríklad myslím, že tam má byť normálna, verejná obchodná súťaž ale teraz sú tu nejaké zbytky zastupiteľstva, takže nezdá sa mi celkom v poriadku tento spôsob.

Starostka:

Ináč musím povedať, že je uznesenie miestnej rady, v ktorej sa hovorí, že pokiaľ sa ten návrh osobitného zreteľa nepodarí prerokovať na zastupiteľstve najbližšom, to znamená týmto, pristúpi sa automaticky dokonca bolo prijaté, že bez rokovania miestnej rady pristúpi sa k verejnej-obchodnej súťaži. Pretože my sme mali na marec pripravenú verejnú-obchodnú súťaž, ktorá už mohla mať dneska vygenerovaného nejakého teda nájomníka a kvôli tomu sme povedali, že do apríla, potom sme počkali kvôli COVID-u, ved' chápeme to. Naozaj tomu rozumieme iba už sa touto vecou zaoberáme vyše roka a stále sme v podstate v situácii, v ktorej nie je vôbec jasné, že či uvidí na tom konci toho tunela svetlo.

Faktickou, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

... čo povedal pán Dostál. My sme s Ľubom Boháčom sme to takto chceli, aby to bolo ale práve nám Ľubo Boháč to zisťoval, že to nemôžeme dať v rámci toho bodu 3 či 4, lebo tam boli len dve alternatívy jedna a druhá, že nemôžeme doplniť tam ďalší návrh uznesenia, takého to typu. Takže sme sa dohodli, že to dám v bode Rôznom. Takže to bola len technická vec, kedy on zisťoval, teraz nie je tu ale vedel by nám povedať, že nie je to možné dať v rámci toho bodu. Takže postupoval som podľa dohody s Ľubom Boháčom. Nič viac a nič menej a nevidím dôvod, aby možno, že pristúpime, najlepšie bude možno aj tá obchodná súťaž ale chceme tam dať tie podmienky, ako sme to pred chvíľou urobili na tom Čajakovského. Proste dajú sa vyšpecifikovať tie veci to nie je ako žiadna atómová fyzika. Proste tak.

Starostka:

Jasné. Len ukázalo dneska to hlasovanie, že naozaj získať ten osobitný zreteľ je v tomto zastupiteľstve problém...

Poslanec Ing. Vagač:

Ale ja nehovorím, že to musí byť tak. Buď to alebo to čo sa síce...

Starostka:

Dobre, však máte nárok v rámci bodu Rôzne predložiť to. Zastupiteľstvo sa vyjadří. Faktickou, pani Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... že v bode Rôzne ja myslím, že je možnosť dávať rôzneho typu uznesenia. Na druhej strane, pán Vagač, ja vám chcem pripomenúť sme sedeli spolu na tej miestnej rade myslím si, že to bolo presne pred tou pandémiou ešte keď sme sa ako stretli a videli a tam jasne padla dohoda, že áno, toto má byť nejaký priestor na nejakú bohumilú činnosť a v prípade, že to neprejde, teda náš klub alebo teda nejaká časť poslancov dala nejaký návrh, vy ste dali nejaký návrh a v prípade, že neprejde ani jeden návrh, tak ideme do riadnej komerčnej, obchodnej-verejnej súťaže a vy ste s tým dokonca vtedy súhlasili. Tak ja si myslím, že teraz zaväzovať ako uznesením ako v pohode, veď vyjadria sa poslanci hlasovaním ale zase sa menia dohody, lebo tu je taký zvyk, že sa menia dohody v čase.

Starostka:

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja by som chcela podporiť ten návrh, aby sme ešte raz definovali túto súťaž, lebo pracovali sme na nej naprieč klubmi a práve z toho dôvodu, že to vyzeralo, že neprejde ani jeden návrh, pretože tak to bolo a myslím si, že nám všetkým záleží dosiahnutie čo najlepšieho

obsahu tam. Takže osobne by som bola za to, aby sme ešte raz sa na to pozreli a ten návrh ja si myslím, že máte všetci v mailoch. Pán Vagač to posielal. Ďakujem.

Starostka:

Áno. Len potom musíme upraviť to uznesenie tej rady, lebo tam je naozaj povedané, že pokým sa to neschváli na tom zastupiteľstve, kde sa to bude prerokovávať ide sa do verejnej-obchodnej súťaže a to som zaviazaná tiež iba, aby sme vedeli, že toto bolo naozaj vecou dohody miestnej rady.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Tak áno ale si tu a zastupiteľstvo stále trvá a my sme takto ...

Starostka:

Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja si nemyslím, že to je, že to bolo takéto záväzné ako povedala pani Uličná ale aj tak ten návrh príde do zastupiteľstva a keď áno schválenie verejnej-obchodnej súťaže si tu budem musieť schváliť a keď nebudeme spokojní, no tak to zase neschválime tak ako u toho Števíka. Čiže hľadajme proste ten modus (nezrozumiteľné) to je celé ako nevidím v tom žiaden problém.

Starostka:

Ja len chcem povedať, že keď už dnes vidíme, že tu budú štyria, piati, ktorí budú proti, tak je úplné jasné, že na tom ďalšom zastupiteľstve zase len ostane tento zámer v podstate nie s dostatočnou podporou na osobitný zreteľ. Ale dobre. Môžeme kludne to zaradiť v bode Rôznom a baviť sa možno, že teda výsledkom toho nasledujúceho zastupiteľstva bude buď alebo.

Faktickou, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No len ja tomu naozaj nerozumiem celkom, lebo miestne zastupiteľstvo žiada starostku, aby sa pripravil materiál na riešenie prenájmu v zmysle návrhu projektu Staromestský svet. Čiže už predurčujeme o čom to má byť buď osobitným zreteľom alebo verejno-obchodnou súťažou a so zadefinovaním špecifických podmienok, lebo to sú dve úplne rozdielne možnosti a čo sa má pripraviť? Materiál, kde bude alternatíva jedna osobitný zreteľ, teda neviem komu a druhá bude verejná-obchodná súťaž? Lebo osobitný zreteľ treba zverejniť vopred. Obchodnú súťaž treba schváliť podmienky. Čiže to sú úplne iné postupy a ja teda nie som si celkom istý, že je tu presvedčivá väčšina či pre jedno alebo pre druhé riešenie. Podľa mňa by sme mali teda rozhodnúť o tom, že či ideme normálnou obchodnou verejnou súťažou alebo pôjde to verejnou súťažou so zadefinovaním nejakých podmienok alebo osobitným zreteľom ale to sa mi nezdá

bod Rôzne vhodný priestor na to, aby sme o tom teraz tu rozhodli.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Však práve preto, že teraz tu nie je ten vhodný priestor ani čas to tam som dal v obidvoch variantoch to, aby tá pracovná skupina, ktorá to bude pripravovať sa dohodla na tom priechodnom variante a ten predloží zase zastupiteľstvu. Však to nie je nič iné len, aby sme na tom pracovali v rámci tej pracovnej skupiny a nájdeme ten buď to alebo to. Keď toto nebude priechodné no tak bude verejná obchodná súťaž s podmienkami. Však toto celé čo chcem len, aby sme na tom pracovali ďalej. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ale veď ja myslím, že tu sa nerozumieme, pán Vagač, lebo ja napríklad už vôbec nechcem nejakú takúto súťaž. Ja si myslím, že napríklad riadna komerčná súťaž alebo riadny komerčný prenájom by si pýtal ten priestor napríklad mne sa veľmi páčil ten zámer s tou optikou, ktorý mail ste dostali aj vy, kde išiel do komerčného nájmu, chcel zhodnotil priestory, chcel to tam vybudovať a optika naozaj nie je nejaký rušivý moment v kontexte toho, že sú tam krčmy a kaviarne. Čiže naozaj ten názor tu môžu mať všetci rôzni. Nespochybnujem váš ani teda dúfam, že nespochybníte vy môj. Čiže dneska mám pocit, že toto uznesenie je také divné. Čiže my by sme sa mali potom buď nejako dohodnúť, že ideme do riadnej obchodnej verejnej súťaže zdefinovaním komerčných podmienok a naozaj môže tam byť všehochuť alebo nejako negatívne to vymedzíme alebo pozitívne alebo sa teda zhodne zastupiteľstvo, že tam chce nejaké detské centrum. Ale tiež si myslím, že treba tam tú pätnástku a dneska tu asi nie je.

Starostka:

Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja by som chcela poprosiť pani starostku, či by nemohla robiť takého mediátora medzi BPS-kou a pánom primátorom. Pán primátor nám zrušil na Klobočnickej pre celú pešiu...

Starostka:

To mi nerobte.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

To je jedno. Pani starostka. Skúste povedať, čo máme robiť. Zrušil nám pre celú pešiu

zónu, kde máme zákaz vstupu do pešej zóny polovičku parkovacích miest na Klobučníckej jedna vec vyhradil pre Klobučnícke to je diskriminácia pre Klobučnícku a Uršulínsku parkovacie miesta pri magistráte tam, kde sú stĺpy len pre tieto dve ulice. A čo my? Čo bývame Hlavné, Sedlárska, Michalská, Pánska a tak ďalej? BPS máme podiel, máme s nimi spoluprácu, stále sa hlásime, že spolupracujeme s BPS. Prosila by som, keby do toho to, lebo moja dcéra skoro platila pokutu. Ich povedali, že ich nezaujíma Zelená ulica. Vôbec ich to nezaujíma, lebo to je vyhradené len pre Klobučnícku, ktorá je v susedstve ale my sme na tom ešte horšie, lebo my nemôžeme niekde pod domom zastať. My musíme ísť vyložiť a zaparkovať niekde. Čiže prečo je to diskriminácia, že len pre Klobučnícku a Uršulínsku a prečo nie pre celú úzku pešiu zónu? Ja by som toto prosila, lebo keď pre niekoho, nie aj pre niekoho ostatného. Čiže...

Starostka:

Ja si myslím, že naozaj tu máme poslanca, ktorý pôsobí aj v dopravnej komisii. Ivo, pozrime sa na to, lebo to naozaj vytvára nejednotné a nerovnaké podmienky...

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

To je diskriminácia.

Starostka:

Zoberme to tak, že dobre tak buďme mediačný tím ale akože toto naozaj nie je úloha na starostku, pretože ten rozstrel, ktorý by z toho vznikol je absolútne nie dobrý pre mestskú časť.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Pani starostka, poverte niekoho. Mne to je jedno.

Starostka:

Poverujem Ivana Bútoru.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

So mnou nikto ako s poslancom, ani obyvateľom nejedná.

Starostka:

Nie, ja budem rada s Ivanom môžeme kľudne toto rozobrať. Aj tak nás čakajú tieto otázky. Rozumiem. Dobre. Teraz máme ďalej faktickou prihláseného pána Mikulášeka.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja som chcel navrhnúť pani Ležovičovej, že má určite dvere otvorené na dopravnej komisii na meste, že nech sa tam zúčastní a nech prezentuje tieto názory, lebo jednoducho tam to patrí.

Starostka:

Pani poslankyňa, na komisiu dopravnú.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... na meste, ona je otvorená verejnosti a tam to patrí.

Starostka:

Ale dobre ja sa toho vôbec nevyzliekam sa z toho. Normálne si to zoberieme ako vec, ktorú, lebo je tých rozporov viacero.

Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja mám veľmi krátku vec. Nebudem nikoho zdržovať. Ja by som len chcela prečítať uznesenie, ktoré sme prijali na KOVM a na ktoré teda pani starostka nereflektovala a na miestnej rade ja som sa nemohla zúčastniť kvôli štátniciam ale pán Vagač tlmočil, že by sme chceli, aby teda sa to dostalo ako bod na dnešné zastupiteľstvo ale nedostalo sa to.

Starostka:

Hej ja vám to vysvetlím.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja to len prečítam, aby to zaznelo. Teda my sme sa uzniesli na tom, že komisia pre vzdelávanie, mládež a šport žiada starostku mestskej časti na základe uznesenia číslo 8 z 13. riadneho zasadnutia miestneho zastupiteľstva, ktoré sa uskutočnilo 04.02.2020, aby na najbližšie riadne zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto predložila písomnú informáciu o situácii na ZŠ Hlboká v Bratislave. Spomínam to najmä preto, že sa na nás naďalej obracajú rodičia z tej dotknutej triedy 4. B, ktorí už sú v panike, pretože budúci týždeň nastupujú do školy a boli zhrození, že sa tým nejdeme zaoberať dnes. Takže my sme preto chceli. Ja viem, že sú tam rôzne podnety, niekto sa sťažoval, niekto podával protest. My sme len alebo teda rodičia očakávali, že sa k tomu ako mestská časť postavíme, že povieme áno riešime, neriešime, pani riaditeľka rieši, nerieši. Oni len chceli počuť, že je to bezpečné, aby ich deti išli naspäť do školy. A tento email, ktorý som dostala ja od jedného rodiča, od iného a iného. Vždy oni pripoja ďalších nejakých poslancov, neviem akým spôsobom sa vyberajú, lebo naposledy som to dostala ja, pán poslanec Vagač a pán poslanec Osuský. Čiže oni tí rodičia si nevedia chudáci na koho sa obracať, tak vždy tam dajú mňa a plus si vyberú niektorých poslancov, niektorí píšu všetkým, niektorí si nás nejako povyberajú ale rozhodne nie sú upokojení. Nehovorím, že na škole niečo nie je v poriadku ja hovorím o tej 4. B a mali sme pani riaditeľku na KOVM, viem, že bola aj na miestnej rade a ona sa k tomu problému stavia tak, že ten problém nie je. Ale ten problém je a my už o tom máme aj písomné dokumenty. Takže ja by som len poprosila aj keď čiastková, nedokončená informácia nejaká informácia oni chcú od vás počuť tí rodičia, že teda a my samozrejme všetci tiež, že ako je tam aký je tam, že stav v tej 4. B. My vieme, že na škole a tak ďalej. To všetko sme počuli. Oni chcú vedieť 4. B

ako sa to bude riešiť, keďže už majú čierne na bielom slovo šikana, ktoré je v správe školskej inšpekcie, ktorá bola dokončená aj keď sa ju snažia niektorí napadnúť. Tá správa je hotovo dokončená a možno pán Dostál vie. Ja sa v tom až tak neorientujem ale mne dvaja právnici povedali, že správa školskej inšpekcie sa nedá napadnúť ako taká, môže ju niekto namietat', môže niekto podať protest ale nedá sa ona nemá čas na odvolanie a tak ďalej, pretože nie oni žiadali o to, aby bola tá inšpekcia vykonaná. Takže toľko k tomu.

Starostka:

Pani poslankyňa, keby ste boli na tej miestnej rade, kde ste členkou by ste sa dozvedeli, že sú dve výsledky štátnej školskej inšpekcie. Jedna hovorí, že pani riaditeľka konala presne ako mala v súlade dokonca, že tej šikane zabránila tým, že tam prijala asistenta aj keď teda operatívnym riešením. Druhá správa má štyri body. Dva z nich sú bezpredmetné to znamená to ako bol ten podnet, to čo bolo preskúmané bol taký aký bol a sú teda bezpredmetné a dva sú predmetné alebo teda dôvodné, tak to pani riaditeľka vysvetlila, že to napadla a čaká na to ako to dopadne. Na ďalšie zastupiteľstvo bez ohľadu na to dáme a práve preto, že pani riaditeľka na tom vystúpení v miestnej rade požiadala, že ešte ten proces nie je ukončený. To znamená, že dať dneska stanovisko, že či je alebo nie je by bolo nie dobré v tom procese, že to bude zaznamenané, že áno potvrdzujeme alebo nepotvrdzujeme. Je dobré počkať kým tá správa, kde je tiež lehota aj keď teda COVID poposúval všetky lehoty aj ktoré sú v správnom poriadku, tak dozvedieť sa to stanovisko, pretože výsledkom tej štátnej školskej inšpekcie je, že tá pani psychologička, ktorá tam je napádaná, ktorá v podstate vytvára ten pocit, že teda na tej škole niečo nie je v poriadku je práve v správe štátnej školskej inšpekcie označená ako tá, ktorá zásadne porušila napríklad informovanie o stave, zdravotnom stave dieťaťa, GDPR údaje a podobne a proste je to tak zamotaný problém, že prerokovať materiál, ktorý nie je ešte ukončený a nevieme vlastne kto je kde nám vyšlo, že kľudne ten jeden mesiac ešte počkáme nech sa to aj sa začne tá škola, chodia takisto maily a ja ho donesiem na budúce zastupiteľstvo od tých najväčších kritikov, že totálne ľutujú ako boli zavedení a že sú s výsledkami a prácou pani riaditeľky neskutočne spokojný. Ja ho tu prečítam. Aj také maily sú. Možno sú nejakí dvaja, traja rodičia, ktorí sú nespokojní. Nakoniec tá štátna školská inšpekcia ukázala, že ten, kto podával podnet na to, že tam je šikana, že agresorom je to jeho dieťa. Veď to sú tak naozaj zamotané problémy, aby ste chápali, že fakt je to myslíme si, že výsledkom toho je šikana ale toho kto si myslel, že je šikanovaný. Tak on je ten agresor. Proste neroztáčajme problém nad školou, ktorá sa dostáva z problémov a chodia maily od rodičov s tým, že sa tá škola naozaj počas korony dostala do normálneho chodu dobrého online vyučovania s dobrými výsledkami. Sme predsa, chceme mať to školstvo dobré. Nepotrebujeme vidieť, pozrime si, zavolajme si

trebárs aj tých rodičov, spravme kľudne nejakú skupinu, ktorá si sadne k stolu aj s tými rodičmi a vykomunikujme to, lebo asi to treba naozaj uzavrieť. Je to už príliš dlho ten problém a nie je to ani pre Staré Mesto ani teda musím povedať, že pre mňa osobne bod, ktorý je naozaj, že zložitý a tak zamotaný, že je vôbec ťažké ho prekomunikovať.

Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja by som len chcela veľmi stručne zareagovať na to, že tie informácie presne takýmto spôsobom zavádzajúcim vlastne prezentovala aj pani riaditeľka školy na KOVM. Tu na sú svedkovia. Ja som sa s ňou nikdy nestretla práve preto, aby na to všetko boli svedkovia. Takže rovnako to bolo tak, že áno, sú dve správy školskej inšpekcie, podávali ich dvaja rôzni rodičia. To znamená, že tá informácia je trošku zavádzajúca. Ten jeden rodič má potvrdené, že jeho dieťa bolo zároveň agresorom, dieťa, o ktorom sa bavíme, ktoré nemôžeme menovať ale ktorého rodičia už zobrali odtiaľ bolo všetkými zúčastnenými a všetkými vypočutými stranami označené len ako dieťa, ktoré bolo šikanované. To znamená, že sú dve rôzne rodiny, ktoré podali podnet na školskú inšpekciu a áno, z tej jednej a áno ja som naozaj čítala obidve správy od začiatku do konca, tie skutočné správy celé nepozmenené, nikým neupravené a konštatuje sa v tej jednej triede šikana. Tam to je nezvratné akože to už sa nedá...

Starostka:

Ale veď odvtedy prišla mimoriadna situácia. Teraz môžeme čo riešiť šikanu, keď tam nie sú deti v škole?

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

...ten podnet sme dostali v to ráno, kedy bola schôdza. To bolo pred týždňom v piatok napriek tomu, že je korona od rodičov, ktorí tam deti nechali.

Starostka:

Ale veď oni píšú o niečom, čo je od 11.03. zavretý. Tak to ho cez počítač? Aj taká kyberšikana existuje ja to chápem ale naozaj sa mi zdá, že zaoberať sa niečím, žiakom, ktorí už ani nie je v tej škole, že je šikanovaný teda tou školou, v ktorej už nie je od januára? No.

Niekto.:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

No, že majú niečo čo škola nefunguje od 11.03. je zavretá. Staromestská škola Hlboká bola o deň skôr ako ostatné. Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja by som chcela naozaj podporiť návrh pani Hitkovej, aby sme to fakt riešili. Bola som

na tej komisii vzdelávania a musím povedať, že som mamou troch detí z toho najstaršie má 19 a prechádzame rôznymi typmi škôl a rôznymi školami. A riešili sme rôzne typy takýchto problémov na školách, pretože je to pomerne bežná vec, že niekedy môže niečo začať takto sa rozhorieť. Ale nikdy v živote, nikdy v živote som sa nestretla s takým prístupom ako dala pani riaditeľka a ten prístup je čisto alibistický, pretože nemôže vám pani riaditeľka povedať, že nič sa u nich na tej škole nedeje. Rovnako na explicitnú otázku na pána Sabola či ako sa volal toho asistenta či zaznamenal nejakú takúto aktivitu medzi deťmi od októbra povedal, že žiadnu. Každý z nás, kto by sedel v tej triede denne by vedel opísať rôzne typy situácií, kedy sa dejú veci medzi agresormi a šikanovanými a naopak. Čiže najhoršie na tom celom je ten alibizmus a povedať, že sa nič nedeje. To je celé zle.

Starostka:

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja z iného súdka. Ja som sa chcel spýtať, pani starostka, tak verejne, že hlavný kontrolór, kedy bude na téme dňa? Mne chýba.

Starostka:

Áno, no čaká nás výberové konanie na hlavného kontrolóra. V lehotách tam je do septembra je ešte ten pán Paradeiser a čaká nás výber nového kontrolóra. Bude to v riadnych lehotách. Netreba očakávať zase, keď máte nejaké návrhy budeme radi, keď im to dáte vedieť, pretože to bude riadne oznámené tak, ako sa robí výberové konanie na kontrolóra.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Teším sa z toho. Chcel som poprosiť, že v podstate všimol som si, že napríklad takéto neviem teda či dobré, že niektoré či všetky výberové chodia aj do tej aplikácie čo máme, lebo nejaké tam boli na kuchárky a na takéto a na obsadzovanie úradu som tam nezaznamenal. Neviem či dobre, možno mi to len ušlo. Tak toto žeby bolo aj tam zverejnené?

Starostka:

Jasné, áno. Dobré.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Lebo myslím si, že veľa ľudí akože to sleduje a rovnako som sa chcel spýtať, že či by bol problém tak ako tu bol problém s tou gledíčiou, že tie rozhodnutia o výrube, že či by tam chodili?

Starostka:

Áno, to sme tiež dohodli, že sú tam oni tam v podstate sú len sú tak zašité, že naozaj sme to nevedeli. Áno, uznali sme naozaj dôvodnú pripomienku a dohodli sme to. Áno, dobre.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem veľmi pekne.

Starostka:

A určite to dajme to ja si myslím, že výberové konanie na kontrolóra by bolo riadne zverejnené normálne cez profesiu, tam sú dané aj zákonom, že to musí aj v nejakých novinách. Dám slovo pani Paulíne.

Ing. Schmidtová, referát organizačný a správy registratúry:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starostka:

Ďakujem. Pokým nie je nikto ďalší prihlásený k bodu Rôzne, otváram bod č. 29. Jáj dobre, nech sa páči. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Dostál:

Hlasujeme o pozmeňujúcom či o návrhu uznesenia pána poslanca Vagača, ktorý navrhuje, že miestne zastupiteľstvo žiada pani starostku, aby sa pripravil materiál na riešenie prenájmu na Ventúrskej číslo 2 v zmysle návrhu projektu Staromestský svet buď osobitným zreteľom, alebo verejnou obchodnou súťažou so zadaním špecifických podmienok.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 10 poslancov, proti 5, zdržali sa 2, nehlasovalo 0. Uznesenie bolo prijaté. Otváram bod č. 29, ktorým sú Interpelácie poslancov miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

29. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

Poprosím poslancov, aby interpelácie predkladali aj v písomnej forme. Nakoľko nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, ukončujem dnešné zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Keďže nešlo stlačiť pani poslankyni Kleinert, tak jej dávame slovo ešte k bodu 29.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Veľmi pekne ďakujem. Naozaj stlačala som a nič. Ďakujem pekne. Ja by som chcela

podat' tri interpelácie z toho jedna je v podstate celkom dôležitá a tá je vlastne ohľadne situácii v Propeleri, že čo tam je nové, ako to vyzerá, aké tam máme príjmy a výdavky a tak ďalej. Takže podávam písomne formou tieto tri interpelácie. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Chcel som sa spýtať, nemali sme dneska v programe štandardnú správu o činnosti TSSM? Myslím, že je na to uznesenie, takže len sa pýtam.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Vagač:

Raz polročne? Až v júni bude. Dobre. Ďakujem.

Starostka:

Pokiaľ nikto ďalší nie je prihlásený k bodu interpelácie, končím dnešné zasadnutie miestneho zastupiteľstva a ďakujem vám všetkým za účasť.