


(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou prepisu zvukového záznamu zo 17. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 30. júna 2020).




Ing. arch. Zuzana AUFRIČTOVÁ
starostka mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto

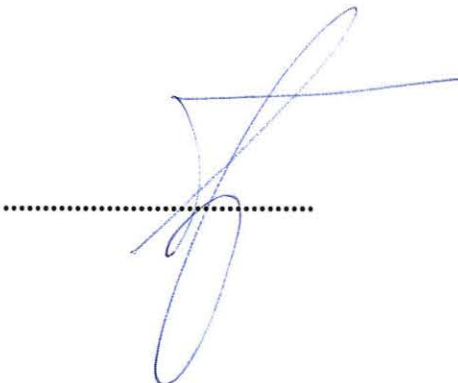
Overovatelia:

Matej GOMOLČÁK

Ing. Petr SKALNÍK



Ing. Martin MLÝNEK
prednosta Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto



Prepis zvukového záznamu zo 17. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zo dňa 30.06.2020

Sabolová Viera

Vypracovala: Mgr. Viera Sabolová

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, starostka mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

... poslankyne, vážení páni poslanci. Otváram sedemnásť zasadenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom vás vítam. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadenie je uznášaniaschopné. Dovoľte mi na dnešnom rokovaní privítať plukovníka doktora Pavla Holanského z Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava 1, staršieho komisára Martina Fabiána, zástupcu veliteľa mestskej polície expositúra Bratislava 1, veliteľku Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto, inžinierku Janu Dobrovičovú a taktiež na dnešnom rokovaní máme prítomného pozorovateľa Vladimíra Špánika zo ZOMOS, ktorého taktiež vítam. Svoju neúčast' na dnešnom rokovaní ospravedlnili pán poslanec Gajdoš kvôli pracovným povinnostiam, pani doktorka Oráčová z časti rokovania, nakoniec ale dala informáciu, že kvôli zdravotným dôvodom sa nebude môcť zúčastniť a z časti rokovania sa ospravedlnil pán poslanec Dostál.

Najprv budeme hlasovať o návrhu programu dnešného zasadenia zverejneného na úradnej tabuli na webovom sídle mestskej časti od 25.06.2020. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že program dnešného zastupiteľstva bol schválený. Poprosila by som poslancov alebo teda rada by som poskytla informáciu, že bod č. 3 sťahujeme z dnešného rokovania, jedná sa o bod Územný plán zóny Mudroňova juhozápad, zmeny a doplnky číslo 2 nakoľko k tomuto bodu sme očakávali z okresného úradu potvrdenie, ktoré zatiaľ nebolo doručené, takže na najbližšom zastupiteľstve verím, že tento bod bude teda zaradený už so splnením všetkých podmienok a na miesto bodu č. 3 navrhujem.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Aha, dobre, tak za bod 2 žiadam predradiť bod Návrh na schválenie zámeru, postupu krokov v rámci likvidácie Majáka nádeje a zámeru založiť novú staromestskú neziskovú organizáciu. Ak má nieko z poslancov ďalší návrh na zmenu programu, prosím, aby sa prihlásil. Prihlásený je pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja by som navrhol, aby sme ako bod 15A zaradili verejnú obchodnú súťaž na Ventúrskej 9, ktorá to je materiál, ktorý poslanci dostali po dohode na kultúrnej komisii, čiže toto by som poprosil ako 15A a hneď po Ventúrskej 2 by išla Ventúrska 9. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším prihláseným je pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja základe včerajšieho rokovania komisie na ochranu verejného záujmu navrhujem zaradiť dva body. Oba navrhujem zaradiť za bod 22, čo je informácia o vzdaní sa pána poslanca Dentica členstva a predsedníctva v komisiách ako bod 22A konanie v zmysle ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov rozhodnutie v veci. Tento bod sa týka pána vicestarostu Vrábela a ako bod 22B Návrh na začatie konania v zmysle ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcie verejných funkcionárov, tento bod sa týka bývalého poslanca Dentica.

Starostka:

Ďakujem, ideme, keď nikto ďalší nie je prihlásený, ideme hlasovať o týchto zmenách. Ešte pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Ja by som chcel navrhnúť stiahnutie bodu č. 5 z rokovania o Šancovej 2, včera som poslal taký e-mail všetkým, že ešte tam asi nedozrel čas na to, aby sme to úplne rozhodli, tak navrhujem toto, ak to poslanci odhlasujú, aby sa to posunulo na ďalšie rokovanie.

Starostka:

Ďakujem.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Bod 6 to je.

Starostka:

Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, pristúpime k hlasovaniu o týchto zmenách. Prvou je zmena predradiť bod č. 14 za bod č. 2. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Konštatujem, že zmena bola schválená. Teraz budeme hlasovať o zaradení bodu 15A, ktorým je teda zaradenie bodu verejnej obchodnej súťaže na Ventúrsku 9. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že zmena bola schválená, bod 15A zaraďujeme. Teraz budeme hlasovať o zaradení dvoch bodov, 22A a 22B na návrh poslanca Dostála. Spolu či každý zvlášť?

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že bod 22A je zaradený. Teraz budeme hlasovať o bode 22B. Nakoľko bolo odporučené, že zvlášť, nech to máme podľa rokovacieho poriadku. Áno, prezentujte sa a hlasujte. 22B.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že bod 22B bude zaradený a bude predmetom dnešného rokovania. Teraz pristúpime k stiahnutiu. Ideme hlasovať o stiahnutí bodu 3 k územnému plánu zóny Mudroňova, vzhľadom na to teda, že nebol ešte od okresu potvrdený. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že bod č. 3 je stiahnutý z dnešného rokovania. Teraz budeme hlasovať o bode č. 6, o stiahnutí bodu č. 6 na návrh pána poslanca Mikulášeka. 6. Šancová 2. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že bod č. 6 bude predmetom dnešného rokovania.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

12. 13 musí byť na stiahnutie z programu. Nie, nie je stiahnutý. Pristúpime teraz k formálnym záležitostiam. Členmi predsedníctva sú zástupcovia starostky magistra Martina Uličná a magister architekt Miroslav Vrábel, ktorí sedia pri mne. Do návrhovej komisie odporúčam určiť poslancov tak to bude pán poslanec Osuský, pán poslanec Mikulášek a pani poslankyňa Dojčánová. Nech sa páči, ak máte zmeny, navrhните. Pokiaľ nie, pristúpme k prezentovaniu a hlasovaniu.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že do návrhovej komisie dnešného zasadnutia boli schválení poslanci Osuský, Mikulášek, Dojčánová. Poprosím, aby zaujali svoje miesta. Za overovateľov dnešnej zápisnice odporúčam poslancov Gomolčáka a pána poslanca Skalníka. Má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie, tak dávam hlasovať.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za overovateľov zápisnice boli schválení pán poslanec Gomolčák a pán poslanec Skalník.

Dovolím si poslancom pripomenúť, že o dvanástej hodine máme slávnostné odovzdávanie listiny o čestnom občianstve pánovi Larrymu Tsengovi, vedúcemu diplomatickej misie na Slovensku. Obed bude pripravený na trinástu hodinu, podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva o šiestnástej hodine je zaradený bod Vystúpenie občanov v dĺžke trvania 30 minút. A ak zastupiteľstvo prerokuje všetky ostatné body programu do šiestnástej hodiny, zaradí sa bod Vystúpenie občanov ako posledný bod rokovania bez ohľadu na čas. Prosím poslancov, aby sa do dopĺňania uznesení alebo návrhu na ich zmenu zapájali písomnou formou.

Faktickou je prihlásený pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Milá pani starostka, milí kolegovia, taiwanské zastupiteľstvo pri príležitosti tejto ceremónie si dovoľuje pozvať vás hneď po jej ukončení do miestnosti číslo 10 na malý raut s tradičnými d'alekovýchodnými prvkami typu sushi a podobne. Bude ako eine kleine Overture pred obedom. Takže prosím. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujeme. Vážení prítomní, pristúpime teraz k prerokovaniu jednotlivých bodov programu. Otváram bod č. 1, ktorým je Správa o stave bezpečnosti a verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2019.

1. Správa o stave bezpečnosti a verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2019

Starostka:

O úvodné slovo k správe o stave bezpečnosti na území mestskej časti Bratislava 1 za rok 2019 poprosím pána plukovníka Holanského, riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava.

Plk. JUDr. Holanský, riaditeľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava 1:

... informáciu predkladáme každý rok. Tento rok sa prerokovanie zo známych okolností posunulo. V informácii sme sa snažili veľmi stručne zhodnotiť bezpečnostnú situáciu na území miestnej časti. Zhrnuli sme tam (nezrozumiteľné) trestných činov, jednotlivé druhy trestných činov, priestupky, druhy priestupkov, významnú časť venujeme bezpečnostnej situácii v rámci zhromaždení a násilnej aj uličnej trestnej činnosti na verejnosti. Je tam množstvo štatistických údajov. Som pripravený vám niektoré objasniť a vysvetliť. Vo všeobecnosti môžem zhodnotiť spoluprácu s mestskou políciou a expozitúrou Bratislava-Staré Mesto ako pozitívnu. Nastali tam výrazné zmeny aj v súvislosti s otvorením expozitúry na Obchodnej ulici, ktorú v zmysle zmluvy s primátorom aj intenzívne využívame a môžem to zhodnotiť ako prínos aj pre našu činnosť aj mestskej polície a v konečnom dôsledku aj pre všetkých občanov. Takže v prípade, že máte nejaké otázky alebo vám niečo v tejto informácii chýbalo, tak nech sa páči.

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Dobrý deň, ďakujem. Ja mám k tomu taký súbor väčších otázok ale ja som ich dopredu dal, takže len ich prečítam, aby ste na to mali možnosť odpovedať. To, čo si myslím, že nás naozaj najviac ovplyvňuje je násilná trestná činnosť, domáce násilie, drogová trestná činnosť a rušenie nočného klúdu ako verejnosť. Mňa by zaujímali nasledovné veci. Ako to vyzerá, tak drvivá väčšina kriminality nie je páchaná Staromešťanmi. Moja otázka je či máme nejaké nástroje na to ľuďom, ktorý tu opakovane páchajú trestnú činnosť im napríklad zakázať vstup na územie Starého Mesta a či také osoby sú a či takéto niečo využívate? Potom opäť sa nám blíži leto, tak či máte nejaký plán na boj s vreckármi? Ďalšia vec, čo by ma zaujímala je domáce

násilie. V tých štatistikách ja som nenašiel nejaké percentuálne alebo číselne vyhodnotenie, že aký veľký problém máme v Starom Meste s touto trestnou činnosťou a poprípade s kým a ako spolupracujete na tom, aby sme to nejakým spôsobom eliminovali? Čo sa týka drogovej činnosti, tak tam to vyzerá tak, že v podstate máme problém s nejakým prechovávaním drog pre vlastnú potrebu z 53 prípadov 44 bolo tohto typu. Mňa by skôr zaujímalo, akým spôsobom pracujete na eliminovaní organizovaného zločinu, aby sme ho tu v Starom Meste nemali, lebo to je ten zdroj a ten najväčší problém. Potom ďalšiu otázku mám k rušeniu nočného kľudu. My sme v decembri myslím schválili skrátenie potravín na otváracích hodinách 23:00, tak či sa to nejakým spôsobom prejavilo na znížení aj keď myslím, že počas COVID-u sa to asi ťažko vyhodnotí. Tak potom to je váš osobný názor. No a ďalej na strane 11 vy navrhujete nejaké dve riešenia. Jedno z nich je, že by sme všetky podniky v Starom Meste zavreli o 23:00, tak neviem či je toto reálne a aký je váš na to názor? A druhé je tam jedna veta, ktorej som úplne nepochopil budem citovať respektíve zákazu predaja alkoholických nápojov v tých zábavných podnikoch, ktoré by splnili prísne stanovené podmienky na dlhšie otváracie hodiny. Čiže neviem, či tomu rozumiem správne, že by sme stanovili nejaké prísne podmienky na to, aby niektoré podniky mohli byť otvorené po 23:00 a potom im tam zakázali predaj alkoholu. To sa mi zdá ako tiež trochu nereálne. Takže ďakujem.

Plk. JUDr. Holanský, riaditeľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava 1:

Ďakujem. Tieto vaše pripomienky som dostal dnes ráno ale skúsím sa ich všetkých veľmi stručne zodpovedať. Pokiaľ ide o štatistiky násilnej kriminality, tak môžem asi potvrdiť, že asi najviac trápia občanov, lebo poväčšine, keď sa takáto mimoriadna udalosť stane, je to aj medializované a často sú tam tie následky ťažko napravitel'né alebo už nezvratné. Pokiaľ ide o domáce násilie, samostatný trestný čin nie je domáceho násilia ale pod toto domáce násilie môžeme zahrnúť či už je to týranie zverenej osoby, či sú to drobné ublíženia na zdraví v domácnosti, v rodine, môže to byť trestný čin ublíženia na zdraví, môžu to byť sexuálne delikty, násilie, čiže samostatne ho nevykazujeme ale tomuto využívame oprávnenie, ktoré máme v prípade domáceho násilia využívame oprávnenie vykázania osoby z bytu. Samozrejme to kontrolujeme a na okrese určite sa tejto problematike veľmi intenzívne venujeme, nepodceňujeme ju. Takže každému oznámenému domácemu násiliu, ktoré je aj kvalifikované v rámci oznámenej udalosti našich systémoch ako domáce násilie, tak sa vykonáva objasňovanie či už je to priestupok alebo trestný čin. Samostatne ho nevykazujeme ale určite sa tomu venujeme a môže mať rôznu podobu. Môže to byť menej spoločensky závažné konanie ako priestupok, môže to byť trestný čin. Niektoré priestupky sú návrhovými deliktami. To znamená, že policajný zbor môže začať objasňovanie jedine na návrh dotknutej osoby. Tu ide

o skutky najmä v rodine. Takže to môžu mať rôzne podoby, ktoré nemôžu byť oznámené najskôr ako rušenie nočného klúdu. To je ten nočný krik, hádky a tak ďalej. Takže samostatný trestný čin domáce násilie nie je a môže mať rôznu podobu.

A pokiaľ ide o neviem, či ste to stanovili ako nejaký rebríček ale môžem potvrdiť, že asi najviac rezonuje v spoločnosti domáce násilie. Drogová trestná činnosť vieme, že je to druh latentnej trestnej činnosti, takže o tej sa dozvedáme teda buď z podnetu občanov alebo teda vlastnou činnosťou operatívnu alebo aj čiste náhodne na ulici. A pokiaľ ide o ako hovoríte, že teda väčšina sú to konzumenti, tiež je to zas len otázka kvalifikácie skutku ale máme záchyty aj distribúcie, predaja aj väčších množstiev tých drog, kde sú desiatky až stovky dávok. Na odhaľovaní tejto trestnej činnosti sa nepodieľa len okres Bratislava 1 ale aj iné časti ako je krajské riaditeľstvo, Prezídium Policajného zboru má na Národnej kriminálnej agentúre samostatne národnú jednotku boja proti drogám, takže je to rôzne ale sú záchyty. Máme typické miestna napríklad tá Jedlíkova, kde ten nápad je značný ale len konzumentov s jednou, dvomi dávkami z tých našich prehľadov najviac záchytovej je pervitín, potom na druhom mieste je asi tá marihuana.

Drvivá väčšina kriminality je páchaná nie Staromešťanmi, to môžeme potvrdiť. Bratislava 1 jak píšem alebo teda Staré Mesto má špecifikum, že je to najmenším okresom v rámci Slovenska územne a počtom obyvateľov neviem presne teraz to číslo ale môžem potvrdiť, že väčšina páchatel'ov sú mimo Bratislavy-Staré Mesto. Nám neprislúcha navrhovať pri ukončení vyšetrovania v prípravnom konaní navrhovať trest. To navrhuje prokurátor ale apelujeme na prokuratúru a prokuratúra navrhuje, aby súd pri odsúdení páchatel'a uložil trest zákaz vstupu na územie okresu Bratislava 1, čiže pokiaľ ide o páchatel'a, to zvažuje súd pri ukladaní trestu ale máme niekoľko prípadov, kde súd rozhodol o tom, že majú zákaz pobytu na území Bratislava 1 okresu prípadne na území celej Bratislavy. V prípade porušenia tohto zákazu samozrejme to stíhame ako marenie výkonu úradného rozhodnutia a väčšinou to skončí väzobne. Ale ten pohyb páchatel'ov ale aj poškodených súvisí vlastne s centrom mesta a pokiaľ sú dôvody, súd ukladá zákaz činnosti teda zákaz pobytu na území mesta.

Plán a boj s vreckármi. V informácii sú aj nejaké štatistické údaje. Najväčší problém máme s vreckármi nielen na verejnosti ako uličná trestná činnosť ale aj rôznych podnikoch. Prijímame opatrenia najmä počas letnej turistickej sezóny v okolí hradu. Teraz máme zase okolie Župného námestia, Poštová, Obchodná a nebudem sa vyjadrovať k naším postupom a metódam ale sme pomerne úspešní. Boj proti vreckárom boli medializované skupiny z cudziny, tak na tieto sa osobitne zameriavame či je to z Balkánu alebo iných krajín. Takže prijímame tam opatrenia a pomerne sme úspešní pri odhaľovaní tejto trestnej činnosti. Takže vreckárom

sa osobitne venujeme ale problém je v tom, že tieto skutky sú páchané osobami, ktoré sú veľmi dobre pripravené. Môžem povedať aj tak jednoducho organizované, nejde o organizovanú trestnú činnosť ale vždy je tam spolupráca dvoch, troch, prípadne štyroch osôb. Tie spôsoby asi poznáte. Domáce násilie som vám dopovedal, drogy tiež.

Rušenie nočného klúdu ako ovplyvnilo alebo zafungovalo zatvorenie obchodov. Máme skúsenosť takú, že poväčšine konzumenti alkoholu si častokrát alkohol donesú vlastný. Nakúpený v iných obchodoch, supermarketoch a konzumujú ho v meste. Takže viem, že došlo aj k nejakým podnikom alebo potravinám, ktoré boli zavreté ale fungovali ako predaj alkoholu napríklad na Námestí 1. mája. Môžeme povedať, že nejakým spôsobom to zafungovalo ale nemáme ešte nejaké štatistické prehľady o tom okrem toho, že nám narušila aj tieto prvé tri mesiace opatrení v súvislosti s COVID-om, nevieme to presne vyhodnotiť ale vo všeobecnosti alkohol alebo požívanie alkoholu alebo opití ľudia na ulici to sú všetko rizikové kriminogénne faktory, ktoré ovplyvňujú jednak to, že bude poškodený napadnutý a zas naopak páchateľ spácha trestný čin. Takže vo všeobecnosti, lebo takmer všetci účastníci nielen poškodení ale aj páchatelia sú pod vplyvom alkoholu. To sú tie rôzne strkanice, urážky, pohľady a drobné hádky, ktoré potom neskôr vyvrcholia do nejakého protiprávneho konania či už v podobe priestupku alebo trestného činu.

No tie úvahy alebo tie posledné otázky či si myslíme, že je reálne zatvoriť všetky podniky v Starom Meste o 23. To je vec názoru. Nám alebo teda vzhľadom na bezpečnosť by bolo plne ideálne, čo viem čo nie je reálne, aby všetky podniky skončili o 22:00 zatvorili alebo nepredávali alkohol. Policajnému zboru neprislúcha a nemôžeme sa zapojiť do nejakého legislatívneho procesu vašej miestnej časti. Je to výsostné právo samosprávy si určovať podmienky predaja aj otváracích hodín. My sme týmto mysleli, že toto sú všetko tie faktory, ktoré môžu ovplyvniť bezpečnosť. Nevieme sa vyjadriť ani nemôžeme povedať, že schváľte to a tak ďalej. Na neformálnych stretnutiach riaditeľa Jajcaja s pani starostkou táto téma bola niekoľkokrát prejednávaná aj s kolegami z mestskej polície. Fakt je, že opitý človek jednak sa stane obeťou trestného činu alebo bude páchatelom trestného činu. Takže vo všeobecnosti ale my to neovplyvníme ako policajný zbor. My už nastupujeme potom už keď sú nejaké následky protiprávneho konania. Vo všeobecnosti alkohol môže byť jedna z príčin, že dochádza k páchaniu trestného činu. Nevieť ešte čo by som vám vysvetlil.

Starostka:

Ďalším prihláseným do diskusie je pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja som tú správu si preletel a zaujali ma tam dve veci. Čiastočne ste

na niektoré odpovedali. A jedno z nich bolo kontrola maloletých na vlastne kontrolu pod vplyvom alkoholu. Čítam tam, že v roku 2019 bolo 75 identifikovaných priestupkov. Nikde tam nie je, že koľko bolo pripravených spoločných akcií, lebo viem, že tam sa musia používať aj sociálni kurátori alebo niekto takýto. Že toto by tam možno do budúcnosti mohlo byť, že aby sme vedeli ako často sa toto kontroluje, lebo konkrétne na tej Obchodnej vieme, že častokrát je to práve mladiství, ktorí porušujú ten verejný poriadok. Takže to je možno jedna taká otázka a druhá tak ako ste konštatovali, že pre vás by bolo najideálnejšie, aby sme všetko zavreli samozrejme vieme, že vo svete to tak tiež nefunguje a že mestá sa s tým dokážu možno lepšie vysporiadať a v Bratislave máme zopár podnikov, pri ktorých sa vlastne zhlučuje tá poviem trestná činnosť alebo možno narušenie verejného poriadku bitkami a neviem čím, tak som sa chcel spýtať, že či ste prijali nejaké opatrenia na to, aby sa to vlastne konalo menej, lebo tam vyslovene píšete, že nepomáha ani velenie hliadok až do takej miery, že toto by ma zaujímalo, že aké tam opatrenia v prípade, že lebo tak odísť od toho a nechať to len na to, že zavrieme podnik je také, že by ma zaujímalo, že či plánujete s týmto niečo urobiť, lebo tých podnikov naozaj nie je až tak veľa, aby tam v inkriminovaných časoch, ktoré vieme, ktoré sú väčšinou od štvrtka do soboty do večera tie nočné hodiny alebo večerné, že či teda sa tam zvyšuje počet hliadok alebo nejakým spôsobom sa toto rieši. Ďakujem.

Plk. JUDr. Holanský, riaditeľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava 1:

Pokiaľ ide o alkohol, konzumácia alkoholu osobami mladistvými teda aj maloletými to číslo je počet priestupkov, ktoré riešil policajný zbor. Sú to priestupky, je to protiprávne konanie. Toto konanie alebo tieto priestupky objasňuje, prejednáva aj mestská polícia. Tie štatistiky preto sú rôzne v tej informácii napríklad aj v priestupkoch doprave nemáme informácie (nezrozumiteľné) to sú priestupky, ktoré sme prejednávali my. Nejaké osobitné a špeciálne akcie na alkohol s deťmi neorganizujeme. Je zvýšený výkon služby alebo každá hliadka je to úloha pre policajtov samozrejme, keď vidí podozrenie, že nejaké dieťa, mladiství je pod vplyvom alkoholu, tak musí vykonať tú činnosť. Samozrejme my vzhľadom alebo teda vzhľadom na situáciu, v akom stave je to dieťa vyrozumievame či rýchlu zdravotnú pomoc orgán starostlivosti o mládež a samozrejme rodičov. Takže vzhľadom na tú situáciu ak k tejto dôjde alebo preverujeme takéto oznámenia, tak podľa toho sa zariadime. Problém je v tom, že spracovanie tohto priestupku alebo takéhoto konania to je niekoľko hodín, lebo musíme vyrozumieť všetky zodpovedné zložky. Musíme zabezpečiť to dieťa, aby sa mu nič nestalo. Niektorí rodičia povedia, že nechajte ho tak, pustite ho a je s tým problém. My by sme potrebovali niekedy ozaj celý autobus ľudí, kde niekto bude tie deti strážiť, bude vyrozumievať orgán starostlivosti o mládež, zabezpečí odvoz. My nemôžeme to dieťa alebo 16, 17 ročné ešte

nie je v stave pre lekára, aby som to zjednodušil ale musíme zabezpečiť, aby sa mu nič nestalo. Niektorí rodičia prídu, niektorí neprídu. Takže je s tým problém ale zvládame to. Je podstatne menej tých mladistvých pod vplyvom alkoholu v meste ako bývalo dovtedy, kým sme takéto oprávnenie zo zákona nemali. Takže a samozrejme zapojíme alebo zapájame pravidelne aj orgán starostlivosti o deti a mládež a tie akcie sú prvé, čo si všímajú sú to deti na ulici, drobné výtržnosti a tak ďalej.

Pokiaľ ide o opatrenia ako hovoríte, že pri niektorých podnikoch sa stretáva mládež a popíja, vieme o týchto uliciach ale na úvod by som chcel povedať, že ochrana verejného poriadku je prioritne daná aj zo zákona obci a obec je oprávnená si zriaďovať poriadkový útvar, čiže mestskú políciu. My spolupracujeme aj s veliteľom expozitúry aj so zástupcom a keď sa vykonávajú zvýšené výkony, tak na týchto uliciach sme aj prioritne a samozrejme preverujeme oznámenia. S tým súvisí aj porušovanie nočného klúdu, čo nechcem teda zhadzovať zodpovednosť takisto prioritne patrí poriadkovému útvaru obci, to je mestská polícia. Policajný zbor podľa zákona o policajnom zbore podľa paragrafu 2 spolupôsobí pri ochrane verejného poriadku a prijmu opatrenia, aby bol obnovený, ak došlo k narušeniu. Takže máme to v pozornosti aj s mestskou políciou spolupracujeme. Problém nastáva, že ako som na úvod povedal, niektorí zákazníci si alkohol prinesú vlastný, takže vo všeobecnosti ako som už povedal pokiaľ by tie reštauračné zariadenia boli zavreté skôr, teda nemôžeme ovplyvniť, tak chcem povedať, že ten problém by bol ďaleko menší.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za odpoveď...

Starostka:

To bola faktická pána poslanca Mikulášeka. Prihlásený do diskusie je pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja ako poslanec za Staré Mesto bývajúcí priamo v centre Starého Mesta by sa chcel venovať tiež tomu časti správy, ktorú tu máte otázka nočného klúdu. To znamená, že pred chvíľou ste spomenul, že len spolupôsobíte na druhej strane sa venujete aj navrhujete ako nezáväzne poslancom čo by mali spraviť, nemali spraviť. Myslím tým obmedzenie nočného klúdu. My sme tu mali také nejaké snahy, väčšinou skončili na proteste prokurátora. Takže legislatíva žiaľbohu nie je nastavená tak, aby sme dokázali proste tieto veci nejakou ustrážiť. Ale prvá vec je taká, že to tá spolupôsobenie a nejednoznačnosť medzi mestskou políciou a vami tiež tak nejak aj obyvateľov a vo všetkých evokuje, že kde sa vlastne majú obrátiť. Sami v tej správe preberáte časť zodpovednosti, časť nie. Čiže asi tam by bolo tiež treba spraviť niečo,

aby to bolo úplne jasné, že koho treba kritizovať, komu treba dávať podnety. Ďalšia vec v podstate navrhujete tak ako píše nejaká gramatická chyba ale malo by to znieť, že by vlastne predaj alkoholických nápojov bol dovolený len v tých podnikoch, ktoré by splnili prísne stanovené podmienky to je to, čo nešlo do hlavy kolegovi tuto. Čiže tomu rozumieme. V minulosti tiež sme mali nápady, ktoré proste mali nejakým si spôsobom buď odhlučnené prevádzke alebo mali zádverie a tak ďalej, nakoniec sa to zrušilo, neprešlo to. Tí rozumnejší si to sami od seba urobili, lebo nechcú mať problém s obyvateľmi ale nie je to ako nejaká taká systémová vec. Čo sa týka obmedzenia, tak my nemôžeme obmedziť alebo zavrieť prevádzky to dobre viete to znamená, že to je vec živnostníckeho úradu a vy ako svojim spôsobom štátna by som povedal organizácia čiže štátna polícia, tak živnostenský úrad tiež patrí do štátneho sektoru, takže vlastne kto iný nejak tak ako na nás apelujete, tak si myslím, že by ste mohli apelovať aj na tieto organizácie to znamená, že aby odoberali, aby boli pružnejší v odobraní povolení tým chronickým desiatim prevádzkam, ktoré sú tu na území Starého Mesta a zjavne porušujú zákony, lebo my to nie sme kompetentní. A posledná vec, ktorá je tiež z titulu toho, že máte tú cez tú bezpečnosť viem, že navrhovať nemôžete ale vlastne že vo svete zavedený licencia z alkoholu a proste pokiaľ by ste nám nejakým tlakom dokázali pomôcť v tom, aby obec napríklad mohla nejakým si spôsobom udeľovať tak tú licenciu, čo je vec legislatívnej povahy, tak samozrejme, že úplne ináč by sme dochádzali vychádzať v ústrety aj vašim požiadavkám. To je všetko. Ďakujem pekne.

Starostka:

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja by som chcela tiež povedať, že asi nemá úplne zmysel rozmýšľať nad teda zatvorením všetkých prevádzok respektíve celého mesta a to je z toho dôvodu, že v nočnom meste, ktoré je samozrejme bezpečné sa deje mnoho krásnych príbehov a ja osobne mám nočné mesto veľmi rada a dosť by som bola nerada, aby sme z neho vytvorili skanzen v mene toho teda, že brojíme proti alkoholu. Tu by som chcela práve sa spýtať, že keď sa bavíme o tom, že alkohol je najväčší problém, tak že či robíte nejakú prevenciu ideálne účinnú na školách, základných školách, stredných školách a tak, aby sme tie decká naozaj namotivovali alkohol nepožívať v takých množstvách. Nemyslím teraz prednášky, aké sme možno mali my z našich mladých čias, kedy to vlastne bolo tak, že sme si to iba odbili ale naozaj tá prevencia je účinná a vieme ju možno aj nejakým spôsobom dlhodobo merať. Ešte som chcela, kým mi odpoviete povedať jednu vec, že viackrát som bola na stanici mestskej polície na Obchodnej väčšinou to bolo v časoch z piatka na sobotu alebo v takýchto exponovaných úplne v noci a ja by som chcela veľmi

poďakovať a vyzdvihnúť prácu policajtov aj mestských aj štátnych, ktorí tam naozaj som ich videla viackrát spolupracovať čo najlepšie na tom celom bolo, že vlastne boli hrdí na to, že zabraňujú tomu násiliu. Že vlastne cieľom pre nich nebolo to mať veľa telefonátov a vyraziť s tým, že už sa niečo deje ale ich naozaj úprimným cieľom bolo tomu násiliu alebo celkovo konfliktom predchádzať. Videla som to viackrát na vlastne oči a za toto by som chcela veľmi poďakovať. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Gruska, môžete.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ďakujem. Len na úvod stručne zareagujem na moju predrečníčku. My bohužiaľ ten kompromis medzi nočným životom hlavne v historickom centre sa nám nedarí nájsť a udržateľnosťou života Starého Mesta už robíme v historickej časti skanzen. Ľudia sa odtiaľ odsťahovávajú aj v dôsledku nočného života, ktorý podľa mňa presahuje istú únosnú mieru ale ja konkrétne sa chcem spýtať na inú vec, ktorá to historické centrum bolo dlho v takej pozornosti ale teraz sa nám tento problém rozširuje aj do iných okrajovejších častí Bratislavy a konkrétne je tam problém okolo YMCA, ktorý narastá do veľkých rozmerov, ktorý je evidentne nad sily mestskej polície tam proste stovka mladých ľudí o štvrtej nadránom vonku postáva, popíja a robí hluk. To skutočne nezvládne jedna hliadka ani dve ani tri. Či máte na to nejakú viem, že sú nejaké rokovania s prevádzkarmi zatiaľ to nevedie. Nenechajme sa oklamať korunou. Zatiaľ to nevedie k nejakým úspechom. Či vy máte nejakú špeciálnu stratégiu ako toto problematické územie okolo YMCA riešiť?

Plk. JUDr. Holanský, riaditeľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava 1:

Ďakujem, najskôr môžem odpovedať na tú prvú otázku pokiaľ ide o prevenciu. Krajské riaditeľstvo má oddelenie komunikácie a prevencie a Okresné riaditeľstvo Bratislava 1 teda konkrétne náš útvar takisto jednu pracovníčku alebo teda príslušníčku policajného zboru, ktorá ma na celý rok plán a vykonáva od stredných do základných až po stredné školy preventívne aktivity zamerané na protispoločenskú činnosť. Či je to drogová kriminalita alebo je to alkohol. Takže na tom určite pracujeme. Určite je najlepšie predchádzať, aby k takémuto niečomu došlo. Takže v rámci možností policajný zbor vykonáva tieto aktivity aj s občianskou mládežou a zameriavame sa na to a vysvetľujeme, aké sú to následky, čo všetko to neskôr obnáša, takže týmto smerom policajný zbor ide. Sú to rôzne programy, tak tam by som povedal, že čo je v našich silách robíme. Tam určite je priestor aj pre vzdelávacie inštitúcie, pre rodinu, iné organizácie ale týmto smerom určite ideme. Pokiaľ ide o vráťim sa späť k Obchodnej a výkonu služby. Zaznamenali ste, že aj uplynulé leto viac policajtov v uliciach, lebo sme si zabezpečili

z iných okresov sily a prostriedky už tým, že postavíme tú dodávku policajnú na Hurbanove námestie alebo k Veľkému Baťovi po starom. A sú tam traja, štyria policajti na tieto exponované miesta, už aj to pôsobí preventívne a tak ale mali sme aj prípady, keď z nemenovaného podniku vyšli dvaja alebo aj štyria naraz sa pobili pri policajnom aute. Takže niektorých to vôbec neodradí a niektorí odídu. Takže je to individuálne. My sme pomerne úspešní v zadržiavaní týchto páchatel'ov ale ešte by som sa vrátil k tým zariadeniam, ktoré predávajú alkohol a kde tí návštevníci mesta požívajú alkohol. Skúsenosť je taká, že ani problém nenastáva v tom zariadení v podniku, diskotéke priamo. Tie násilné skutky sa dejú potom pri tom rozchode z toho mesta okolo polnoci, jednej, druhej. Poväčšine navštevujú nejaké tie rýchle občerstvenia aj v minulom roku tá nešťastná udalosť, kde občania dvaja Srbska zabili krajana. Tak tam nastal úplne banálny konflikt pri občerstvení a pri nedorozumení. Ale samozrejme všetci boli pod vplyvom alkoholu. Takže ono to nenastáva priamo v tých podnikoch. V tých podnikoch si dokáže ten prevádzkovateľ zabezpečiť poriadok. Upozorní, vyvedie a tak ďalej. Aj tam máme problémy. Takže to je zložitejší problém a tie opatrenia z našej strany sú zameriavané.

Pokiaľ ide o YMCA a nebudem menovať ten podnik, boli tam stretnutia s prevádzkovateľom. Navrhovali sme okrem kamerového systému aj iné opatrenia, aby sa tam tá mládež nezdržiavala. Problém je, že je to blízko stanice, odchádzajú vlakom, rozchádzajú sa. Permanentne tam máme zelené hliadky aj spolu s mestskou políciou a snažíme sa ukl'udniť túto situáciu a aby tam nedochádzalo áno, lebo prípadne nemusí tam byť ani krik ani hudba ale keď o druhej, o tretej v noci odchádzajú a rozprávajú sa, tak narušuje to ten nočný kl'ud. Viem o tom, presunul sa tento problém aj tento rok tam máme niekoľko výtržností v tomto okolí ublíženia na zdraví. Riaditeľ bol s prevádzkovateľom, padli tam návrhy nejaké. Bol tam aj zástupca mestskej polície ale zase sa vraciame k tomu systému vlastne činnosti a prevádzok týchto zariadení, kde naša právomoc je obmedzená. Tak neviem, či vám takto stačí tá odpoveď.

Starostka:

Pán poslanec Palko. Pardon, faktickou pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja len k pánovi Gruskovi ohľadne zhlukovania sa týchto mladistvých a iných po teda buď záverečnej alebo aj v priebehu konzumácie teda pred podnikom. Myslím si, že tam sa nepohneme dovtedy, kým nebudú vlastníci respektíve personál týchto kaviarní, krčiem a neviem čoho spolupôsobiť. To znamená, že tí rozumenejší to robia, vedia si ten personál vyškoliť. Tí nerozumní na to kašlú a tým pádom vzniká toto, čo hovoríme. Už pred YMCA to je extra situácia možno ale v menšej kaviarni si to vedia. No a zase je tam nejaký nástroj tých,

ktorí sú nerozumní prinútiť cez to, čo som povedal predtým licencia alkoholu alebo čokoľvek, ktoré by presvedčilo, že prečo by robili prácu nad prácu podľa ich je to nad práca. Podľa mňa je to normálne, keď človek je tam celý večer a potom zrazu mu ešte aj na ulicu mu dá alkohol a tvári sa, že to už nie je jeho klient no a tak ďalej. A ešte poslednú vec, čo chcem povedať, že pitie alkoholu na verejnosti by ste mali viac postihovať, lebo je tu pár, ktorý v plastových pohároch v centre mesta predávajú štandardne. Je to proste takže tam by ste sa mohli upriamiť. Lebo to je jednoznačne porušovanie VZN. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. K tomu autu s tými policajtami. Ja pozerám z Hlavného na Hlavné námestie, kde stáva auto pred francúzskou ambasádou. Môžem vám povedať to, že policajti stoja a nepohnú sa od toho auta je na výsmech. Keby sa aspoň prešli po tej smerom k tým krčmám ale tí ľudia idú a vidia, že oni sa tam bavia pri tom aute a vôbec ani len sa nepozrú akože smerom k ním. Oni vôbec nepôsobia odstrašujúco. Oni skôr je to smiešne. Ja sa na to z balkóna bavím ako policajti sa bavia pri aute a vyslovene je to na výsmech, lebo okolo idú hlučné masy, keby sa aspoň pohli smerom k Sedlárskej alebo nemusia ani zasahovať ale oni vidia, že oni sa o nich vôbec nestarajú. Čiže oni tam môžu pri tom aute stáť kľudne aj dve hodiny aj do rána. Oni vôbec nezmenia svoje správanie. A druhá vec je presuny ľudí napríklad som ležala tri týždne u Milosrdných. Ja som nebola ťažký pacient, cez zavreté okná ale je tam ARO, JIS-ka a iné oddelenia. Presun po Kollárskej ulici v noci je katastrofálny. To sú to je horšie ako z krčmy a to ešte nebol otvorená herňa. Keď je otvorená herňa, je to ešte horšie. Automatová na rohu Heydukovej.

Plk. JUDr. Holanský, riaditeľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava 1:

Preverím to Hlavné námestie. Neviem vám teraz odpovedať.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Plk. JUDr. Holanský, riaditeľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava 1:

Či je to moje alebo je to teda inej. Samozrejme to preverím a súhlasím s vami, že tá hliadka to policajné vozidlo tam môže nechať a môže prechádzať ulicami. Minimálne pôsobí preventívne. Je to účinnejšie, keď prejde väčší priestor a preverím to.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem. No ja som ich párkrát v meste videl a nepripadalo mi, že by sa z nich niekto chcel vysmievať. Myslím, že majú docela rešpekt tí policajti aj tí mestskí v súčasnosti. K tej YMCA. Ja som účastník tých rokovaní osobne s prevádzkovateľmi a s majiteľom. Traja sú veľmi súčinní, máme pripravené alebo mali sme ešte pred koronou dohodnuté nejaké opatrenia, ktoré sa zatiaľ nezrealizovali ale verím, že sa v lete zrealizujú. Je tam jeden jediný problémový podnik, ktorý treba podľa mňa zrušiť akým spôsobom to na to musíme proste prísť, aby to bolo celé legálne. Nie je to jednoduché. To isté platí pre Štartér pub. My sme mali teraz občanov na mojej poslednej komisii, riešime s nimi aktívne tie veci a hľadáme takisto možnosti ako obmedziť jeho prevádzkovú dobu, prípadne ho opäť zrušiť ale nie je to jednoduché, pretože akonáhle niekomu odoberiete živnosť, on to prepíše na niekoho iného a takto to ide stále dokolečka a dokolečka. Ale riešenia hľadáme. Ďakujem.

Starostka:

Prihlásený do diskusie je pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem pekne za slovo. No ja som si tú správu samozrejme prečítal a musím to trošku spojiť s prebiehajúcou diskusiou, pretože sa mi zdá, že tu je veľa vecí mimo reality. Tu sú štatistiky mimo reality, tu sú poslankyne mimo reality, ktoré zjavne chodia do Starého Mesta iba žúrovať a potom idú spať niekde inde, kde je kľud. Tu sú poslanci mimo reality, ktorí by snád chceli zakazovať vstup do mesta či už teda ľudom, ktorí sa niekedy dopustili tu na výtržnosti, no proste moja skúsenosť je taká ako každý rok. Ľudia sa sťažujú, ľudia sa odsťahovávajú z kritických oblastí, kde je proste bordel, neporiadok, výtržníctva a porušovanie nočného kľudu. To platí pre štátnu políciu, to platí pre mestskú políciu. Nie je pravda, že by najväčší hluk robili ľudia, ktorí odniekiaľ odchádzajú a rozprávajú sa. To si pán Holanský robíte, snád úplne žartujete. Najväčší bordel robia ľudia, ktorí stoja pred prevádzkami a pijú tam alkohol. A polícia nerobí nič. Tri roky som sa tu domáhal, aby mi polícia povedala ako vlastne skončil prípad napadnutia, ktorí som ohlásil a bol som ochotný aj svedčiť a ukázať, že tento to bol. Tak nakoniec, keď sme už nakričali na plukovníka Jajcaja alebo podplukovníka, ospravedlňte ma, tak nakoniec ste mi vy zavolali a povedali ste, že skutok bol zaevidovaný ale že sa s ním nič ďalej nedialo. Prosím vás, povedzte mi ako my ako občania a ako poslanci, ktorí tu počúvame snád dennodenne sťažnosti ako my máme proste čo máme robiť? Čo máme robiť? No my teda budeme kričať na vás. Budeme vás obviňovať z neschopnosti a nie neprávom. Neviem, to je asi všetko, čo môžem povedať, pretože k tomu sa ani nič viac povedať nedá. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel na tomto mieste poďakovať polícii za jej aktivitu, ktorú v smere k bezpečnosti a špeciálne počas nočných hodín v meste vyvíja. Ja možno sa nezhodnem s niektorými predrečníkmi. Myslím si, že nočný život do hlavného mesta patrí a nie každá mestská časť alebo každá štvrť musí byť primárne rezidenčnou štvrťou a bohužiaľ tak to je aj v iných zahraničných mestách. Vzhľadom k tomu, že v centre mesta prebieha rušný život aj vo večerných hodinách. My sme aj z pozície mestských poslancov aj na základe viacerých výtržností, ktoré sa diali a ktoré ohrozovali ľudí na zdraví apelovali na systematickú zmenu a zmenu prístupu vôbec k ochrane verejnosti počas nočných hodín. Ja keďže sa dosť často nachádzam v meste aj v nočných hodinách a špeciálne ma zaujíma, ako sa pristupuje k týmto opatreniam, všimol som si a naozaj musím povedať, že sledujem výraznú zmenu k lepšiemu, čo sa týka aj rozmiestnenia policajtov aj aktivity. Musím povedať, že veľakrát som bol svedkom, kedy jednotlivé zložky policajné či už mestských policajtov alebo štátnych policajtov promptne reagovali. Týkalo sa to aj videl som bol som sledoval som presne situácie, ktoré sa diali na Hlavnom námestí v Bratislave, kedy tá hliadka v momente, kedy to bolo potrebné vyštartovala riešiť problém. Rovnako tak som bol svedkom takýchto aktivít aj na Obchodnej ulici a za toto v podstate sa chcem len poďakovať a moja taká, môj taký sen, keďže poznám nočný život aj zo zahraničných miest je bežné, že v piatky večer v exponovaných mestských častiach stoja policajné hliadky na začiatku a na konci každej takejto živej štvrte nielen policajti ale sú tam napríklad aj záchranné zložky myslím zdravotné. Ja verím tomu, že do budúcnosti sa nám podarí mať okrem policajtov aj zdravotníkov na mieste, aby sme v prípade, keď už k nejakému incidentu dôjde dokázali čo najflexibilnejšie reagovať, aby nedochádzalo k stratám na životoch nebodaj. Čiže ja na tomto mieste len ďakujem za túto aktivitu a samozrejme, že sledujeme vašu prácu ale vnímam výrazný posun k lepšiemu a verím tomu, že zhoršovať sa to nebude. Takže ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším prihláseným do diskusie je pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No, ďakujem pekne. Tak ja musím trošku na kolegu Berku zareagovať, lebo ja som si tu správu teda prečítala. Hlavne ma zaujala správa o stave verejného poriadku, ktorá sa týka hlavne činností Starého Mesta teda mestskej polície a priamo v správe vyplýva alebo priamo v správe je uvedené, že personálny stav na expozitúre alebo mestskej polície Bratislava bol v priebehu roku 2019 naplnený na cca 62 %, pričom v priamom výkone služby na ulici cca 59 %,

čo samozrejme neprispieva k potrebnému zabezpečeniu plnenia úloh na úseku verejného poriadku mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Ja neviem asi žijeme predpokladám, že všetci žijeme v Starom Meste ja tiež súhlasím s kolegom pánom Palkom, že v centre mesta je jeden bordel, špina, nekontrolovaný hluk. Ja sama som minulý týždeň slušne poprosila prevádzkovateľa, aby aspoň stíšil hudbu na terase aj keď bolo 21:00, že nič od neho také strašné nechcem iba slušne, tak ma nechcem povedať kam poslal a teda to som ako sa normálne legitimovala, že som poslankyňa mestskej časti, čiže mám ako keby kompetenciu alebo právo ho o toto požiadať. Takže ja tu vidím ako keby veľké mínus a veľké nedostatky. Možno, že to nepatrí úplne na túto kolegu, ktorého tu máme ako rečníka ale naozaj s výkonom mestskej polície ja teda neviem ako počúvam občanov, vidím seba ja teda nemôžem byť spokojná a súvisí to teda s tým personálnym poddimenzovaním, ktoré na konci dňa vidíme na tých uliciach, že ten verejný poriadok sa nedodržiava a keď aj volám zeleného policajta vždycky dostanem informáciu, že na zabezpečenie verejného poriadku je mestská polícia.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ja k tomu predsa len obsadeniu. Zase tiež si všimnime, že sa to zlepšuje, pretože pokiaľ viem, tak bolo tam 38 policajtov pôvodne. Dneska je to už 64. Ako nie je to ideál ale zlepšuje sa to vďaka novému vedeniu magistrátu, lebo však vieme, že my na to žiaden dosah nemáme. Že navyšovaním rozpočtu z mestskej pokladnice tam proste ide viacej peňazí. Aj tá kvalita si myslím, že rastie tých ľudí.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som len chcela zareagovať, že pani Uličná, ja by som ti odporúčala ísť sa pozrieť na tú Obchodnú na tú stanicu policajnú a naozaj, že aj počas noci ako to tam funguje a ako tí mestskí policajti úplne inak fungujú ako fungovali predtým, keď boli na iných expozitúrach ešte tých starších. Je to veľký rozdiel. Nočný život treba poznať určite áno a hlavne si treba uvedomiť, že mesto je súbor ľudí s rôznymi záujmami a s rôznym životným štýlom. Keď chceme mesto, ktoré je iba skanzenom, tak môžeme, keď dáme si spoločenskú dohodu, že toto je to, čo chceme, tak môžeme ísť týmto smerom. Ale táto diskusia zatiaľ naozaj neprebehla a nemyslím si, že je dobré, aby sme tento skanzen z mesta robili. Ja si myslím, že naozaj sa situácia zlepšila. Myslím si, že je nesprávne ostrakizovať ľudí, ktorí chcú žiť aj nočným životom a zároveň je nesprávne ostrakizovať podniky, ktoré sa naozaj správajú slušne.

Ďakujem.

Starostka:

Ja by som len zareagovala, že keď môžeme ostaňte teda prihlásení faktickými. Myslím, že tu došlo k nejakému nepochopeniu. Pán plukovník iba povedal, že ako na zabezpečenie bezpečnosti by toto bolo riešením. Vôbec to neznamená, že takéto riešenie navrhuje. Je to iba z pozície zabezpečenia bezpečnosti. To, čo by situáciu riešilo. Povedal rovno, že je to na tomto zastupiteľstve, ako sa k tomu postaví. Nemyslím si, že by tu bola ani vôľa k tomu, aby sme nejakým spôsobom robili skanzen a keď, tak nech je to teda v prvom rade čo je dôležité tak je bezpečnosť.

Faktickou, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No ja si dovoľm, Danko, ako na teba zareagovať. Samozrejme, že ja som ani dúfam, že tak nevyznieva teda ja som tá posledná, ktorá by chcela nočný život vyhadzovať z mesta. Na druhej strane môj manžel má sám prevádzku na Obchodnej 54, čiže dovoľm si povedať, že som celkom konfrontovaná so životom na Obchodnej ulici. Dovoľm si tvrdiť, že viem povedať, či došlo k zlepšeniu alebo nedošlo. K nejakému čiastočnému zlepšeniu došlo, čo pripisujeme skôr COVID-u ako umravnieniu našich spoluobčanov, ktorí sa tam chodia baviť. Na Obchodnej ulici je ten najnižší, najprimitívnejší spôsob zábavy, kde každý deň, každé ráno máme s prepáčením ovracané dvere, ktoré musím môj manžel teda s vedierkom umývať, pretože nie je toho kto by to spravil napriek tomu, že máme zvýšené dane o sto percent na podnikateľský priestor. Čiže ja naozaj by som veci nazývame pravým menom. Verejný poriadok môže byť čiastočne zlepšený ale nie je postačujúci. Sama keď chodím po európskych mestách tam bežne sa ľudia bavia, žijú. Bola som v Bologni alebo nemusí revať hudba, nikto tam nevykrikuje a nepije alkohol na verejnosti. Boli tam karabinieri vonku v uliciach, boli tam policajti. Proste to bol rešpekt. Vôbec mi to nevadilo, že tam tí ľudia boli ale som vedela, že sa budú o mňa starať a ja sa slušne ako Európan môžem baviť.

Starostka:

Pán poslanec Boháč, faktickou.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja chcem tiež zareagovať na poslankyňu Kleinertovú. Spomínala slovíčko skanzen. Áno. Bratislava v minulosti Partislava to je vlastne všetko skanzenom je niečo, čo je niečo monofunkčné, áno? To znamená, že všetky normálne mestá sa snažia udržiavať život v meste aj tých pôvodných obyvateľov, pretože to je pre turistov aj pre všetkých zaujímavé, keď vidím niečo špeciálne, ktoré je len tu. Žiaľbohu vytláča sa to, lebo pokiaľ nevieme zabezpečiť verejný

poriadok ako že nevieme, tak je iná realita. Tí ľudia odídu preč, zbalia si handry a idú niekde inde bývať. Čiže skanzen má dvojité polohu. To znamená skanzen niekomu nedovoliť sa zabávať a potom skanzen, že to bude len zábavný Disneyland tak to je jeho druhá okrajová poloha. K tomu prispieva R&B, ktoré vlastne Amsterdam ste čítali vlastne už zakázal 20 000 pokuta euro. Viacero miest, ktoré pochopia, že vlastne musia chrániť obyvateľstvo a to je chránenie verejného poriadku. Takže to je zatiaľ asi všetko. A potom ešte posledná veta, že každého, kto chce rešpektovať musí rešpektovať aj práva iných. Čiže jeho sloboda sa začína tam, kde začínajú práva iných. Takže asi tak. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Tiež chcem pani kolegyniu upozorniť na význam slova skanzen. Skanzen je miesto, kde sa síce veľa ľudí premie, turistov, návštevníkov ale nikto tam reálne nebýva z pravidla. A nie som si istý, či my to chceme z historického centra, aby tam reálne nikto nebýval.

Starostka:

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja myslím, že v tomto sa zhodneme tu to s úplne všetkými, že nechceme vyhodiť súčasných obyvateľov Starého Mesta. Ja hovorím o skanzene ako o priestory, ktorý jednoducho večer naozaj umrie a nedovolí nikomu prežiť tam príjemné večery a samozrejme my sa celý čas rozprávame o tom, že nám v meste vadí to, že keď tam sa necítíme bezpečne, keď je tam hluk a keď je tam špina. Čiže riešime tieto tri veci a samozrejme ja úplne súhlasím s tým, že chceme chrániť aj obyvateľov. My musíme začať spoločenskú staromestskú diskusiu o tom, ako toto vyriešiť spolu so všetkými aktérmi. Ďakujem.

Starostka:

Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja som chcela povedať v prvom rade, že Praha 1 nám závidí, že my máme v Starom Meste obyvateľov, že okná svietia a nie sú mŕtve. Nám Staromešťanov bývajúcim v tomto centre nevadia hostia, nevadia podniky. 95 percent podnikov nám vôbec nevadí. A s tými piatimi si nevieme poradiť a toto je to zlé. A preto chcem poprosiť políciu, tak ako pani Uličná, tak ako ja som tiež skoro po hube dostala od prevádzkara len som ho prosila v noci o dvanástej, keď som zliezla dole, že nech tú hudbu vypne a tie trampáče von nemajú čo robiť. My reproduktory nemajú ani cez deň čo robiť von na ulici a už nie večer po desiatej. Ja už sa do

desiatej nerozčuľujem. Ja už do desiatej to beriem, že dobre ale preto by som chcela poprosiť ja viem, že sa to týka mestskej polície ale aj štátna, aby to auto tam stálo. Je to fajn ale tí policajti nech nestoja pri ňom a nech sa prechádzajú a keď vidia takúto hlučnú prevádzku, policajti má byť rešpekt. Ja sa pamätám ako sme sa policajti báli tak kedysi, že sme sa mu vyhýbali na druhú stranu chodníka. Má mať rešpekt, keď vojde do podniku, tak ten prevádzkar by tu hudbu a najmä ten hluk mal trošku a najmä sa to týka tej hudby to je tá hlavná príčina, ktorá hučí a rezonuje v tom tichu noci stíšiť, lebo je to policajti či mestský alebo štátny a toto, lebo nám VZN bohužiaľ veľa nedovoľuje ale malo by ísť a s touto, aby si polícia budovala vlastný rešpekt a vlastnú bez toho, aby nejakú silu použili. Tak toto by som chcela poprosiť mestskú aj štátnu políciu, nech urobia aj to, čo nemusia. Nech vlezú do tej prevádzky a povedia tomu prevádzkarovi prosím vás je dvanásť hodín, hudba hučí, dajte to tichšie. Aj keď to nie je ich povinnosť. A potom bude od toho sa odvíjať aj rešpekt a všetko ostatné.

Starostka:

Obávam sa, že sa tu trošku míňame s tým bodom, ktorý bude alebo teda časťou, ktorá bude nasledovať. To znamená, že mestská polícia, pretože veľa týchto podnetov, ktoré tu boli sú v riešení na mestskej polícii.

Prihlásený faktickou je pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

No, aby sme to ešte na záver odľahčili, Halka, bála si sa preto tých policajtov, lebo to bola Verejná bezpečnosť, ktorá bila mladých ľudí za dlhšie vlasy a podobne ale no nechajme to tak. Ja myslím, že vo Viedni policajti mládež nebijú a je tam teda väčší poriadok ako tu. Vďaka. Halka, všetko v dobrom. Ja len odľahčujem situáciu. Vďaka.

Starostka:

Ja by som sa chcela poďakovať v tejto časti to znamená predstavenia alebo teda správam zo strany Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava 1. Chcela by som skonštatovať, že aj počas situácie COVID, ktorá bola, policajný zbor bol maximálne súčinný, my sme v intenzívnej komunikácii s pánom Jajcajom, keď bolo potrebné naozaj aj na problémové miesta aj dnes spomínané, to znamená pri Ymce alebo v prípade nejakých stavebných vecí, kde bolo potrebné zabezpečenie ochrany sa chcem poďakovať. O tom sme nehovorili, že došlo naozaj v roku 2019 k zníženiu na všetkých druhoch kriminality, ktoré sú tu sledované. Myslím, že číslo je relevantné alebo nerelevantné. Štatistiky sú robené asi rovnakou metodikou ako tie roky predtým a máme tu napríklad čo sa týka krádeže, vlámaní do bytu viac ako 50 % zníženie, čo sa týka drogovej trestnej činnosti zníženie o 40 %, rovnako v majetkovej trestnej činnosti ale aj v násilnej je 10 % zníženie. Chcem sa poďakovať a verím teda, že budeme naďalej úzko

spolupracovať. Teda ďakujem. A poprosila by som pána Fabiána za mestskú políciu.

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Dobrý deň prajem. Vážená pani starostka, pani poslankyne, páni poslanci, dovoľte, aby som vás v stručnosti oboznámil so správou o stave verejného poriadku Mestskej časti Staré Mesto činnosť expozitúry Bratislava 1 za rok 2019. Hlavné mesto má dislokovaných na svojom území 5 expozitúr, z toho expozitúra 1 je v Starom Meste. V priebehu roku 2019 ako už bolo povedané sme mali v priamom výkone policajtov 38. V porovnaní s našim poriadkom z roku 2018 bol nastavený na 64 policajtov v priamom výkone služby, čiže prakticky o raz toľko. No za rok 2019 bolo v priamom výkone služby len 59 % policajtov, čo samozrejme neprispelo k zabezpečeniu plneniu úloh na úseku verejného poriadku. Okrem plnenia bežných úloh sme sa podieľali na stovkách zhromaždení občanov, kultúrnych akcií a športových podujatí. Vidíte sami, že tie čísla sú veľmi vysoké. Na každom podujatí, zhromaždenie, kultúrne akcie, športové podujatie si vyžadovalo značný počet policajtov a neposlednom rade aj čas strávený týmito policajtami na zabezpečovaní hladkého priebehu týchto činností.

Chcem sa taktiež vrátiť, upozorniť na spoluprácu expozitúry Bratislava 1 a Okresného riaditeľstva, ktoré je na vysokej úrovni. Podľa aktuálnych potrieb a vývinu situácie mestskej časti na úseku verejného poriadku sa vykonali aj súčinnosťné akcie. Už sa tu o tom hovorilo Obchodná ulica, ulica Beblavého, Židovská, lokalita pešej zóny. Počet týchto akcií bol ale značne limitovaný personálnymi možnosťami expozitúry Bratislava 1 a takisto aj Okresného riaditeľstva Policajného zboru. Čo sa týka zhromaždení, kde hrozilo priame narušenie a vážne narušenie verejného poriadku, všade boli vykonané dôsledné prípravy a až potom bola vykonaná koordinovaná činnosť zo strany mestskej polície a Okresného riaditeľstva Policajného zboru, kde sa podarilo zabezpečiť, že všetky podujatia prebehli bez vážnejšieho narušenia verejného poriadku. V minulom roku sa činnosť expozitúry v predovšetkej miere zameriavala na vyhľadávanie a následne riešenie priestupkov na úseku statickej dopravy, parkovanie motorových vozidiel čo je jeden zo zásadných problémov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. V letných mesiacoch v roku 2019 sme dostali do skúšobnej prevádzky monitorovacie vozidlo takzvaný CamCar, kde bola elektronika, ktorá zabezpečovala a vyhodnocovala nesprávne parkujúce motorové vozidlá na komunikáciách. Ďalším problémom je ako už bolo spomínané ikrát rušenie nočného klúdu. Za minulý rok bolo rozdaných 120 poznatkov zistených v uliciach mesta, čo sa týka prevádzkových jednotiek rušenia nočného klúdu na príslušné oddelenie miestneho úradu. Samozrejme na monitorovaní sa podieľal aj zase monitorovací kamerový systém. Od dňa 21.02.2018 svoju činnosť začala od 22.08.2020 začala na základe uznesenia mestského zastupiteľstva prevádzku zásahová jednotka, ktorá tu bola už

tiež spomenutá na Obchodnej ulici, taktiež vidíte v správe, že koľkokrát sa ľudia na nás obrátili prostredníctvom linky 159 bolo to 2 200 krát, 9 407 krát telefonicky a osobne bolo podaných 3 272 oznamov. Je samozrejme, že aj napriek úsiliu vedenia stanice aj samotných príslušníkov, stav na úseku verejného poriadku vieme si uvedomujeme, že nie je na požadovanej úrovni. Pevne verím, že tento neželaný stav sa podstatne zlepši príchodom nových pracovníkov na stanicu.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo. Tak ako som predchádzajúcim príspevku chválil, tak tuto musím povedať, že dostáva sa ku mne veľa podnetov od obyvateľov Starého Mesta vo veci kontroly nesprávneho parkovania respektíve parkovania na miestach, ktoré nie sú na parkovanie určené. Takisto, keď som bol svedkom viacerých zákrokov, vždy šlo takmer výhradne to bolo na základe popudu od občanov a nie na základe samostatnej činnosti mestskej polície. Čiže tuto vidím ako veľké rezervy a nie sú to rezervy, ktoré vidím len ja ale bohužiaľ veľa spoluobčanov sa na mňa obracia práve s týmto, že či vieme niečo spraviť vo veci zlepšenia kontroly parkovania mestskou políciou. Čiže ja len tlmočím to, čo sa ku mne dostáva. Ďakujem.

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Opäť musím povedať, že je to počtom policajtov vo výkone služby, keď máme dve tri hliadky a máme x podaných oznámení cez Facebook alebo priamo na našu stanicu, tak tie dve hliadky sú zamestnané pol dňa iba vybavovaním týchto vecí a jednoducho tá samotná vyhľadávacia činnosť musí ustúpiť dozadu.

Starostka:

Ja by som na tomto mieste ešte povedala, že v podstate máme za sebou rok, ktorý bol v mestskej polícii s novým vedením s tým, že teda veľká pozornosť a myslím si teda aj že veľké finančné prostriedky zo strany hlavného mesta a teda jej daňových poplatníkov boli venované aj náboru, ktorý sa neukázal úplne efektívny, keďže mám také správy, že proste, keď sa 15 prijalo tak 14 odišlo, takže nakoniec sme sa nedostali vôbec nepohli ďalej napriek tomu, že bola tomu venovaná dostatočná pozornosť, bol záujem, absolútne verím, že Staré Mesto sa snažilo. Ja si myslím, že je na čase otvoriť otázku verejnej diskusie o metropolitnej polícii.

Pani poslankyňa Ležovičová. Pardon, s faktickou, Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem, ja vlastne asi nadviažem na teba len túto otázku ak som to prepočula sa veľmi ospravedlňujem, že to navýšenie tých stavov by malo byť kedy? Je nejaké plánované? Je možné

vôbec? Alebo aká je táto situácia ohľadne navyšovania stavov.

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Situácia ohľadne navyšovania stavov práve to povedala pani starostka, že 15 ľudí sa prijalo, 14 odišlo. Od zajtra začína činnosť útvar dopravnej polície, kde z našej stanice kvôli tomu odišlo 6 ľudí napríklad a prišli 3. Takže k 01.07. sme mínus 3, ďalšie mínus 3. Čo sa týka zásahovej jednotky, tam sú nejakých ľudí minulý rok. Čiže zas aj to nám odčerpalo naše personálne možnosti, ktoré by sme využili iným spôsobom ako na tej zásahovej jednotky. Ale tam sú zase tí príslušníci využívaní tak ako je tiež potreba Starého Mesta, nočný klud a výkon služby zo štvrtka na piatok, z piatka na sobotu, zo soboty na nedeľu takže vravím ale personálny stav je veľmi zlý. Aj momentálne.

Starostka:

A ideme do leta, ktoré môže byť naozaj vlastne intenzívne zaťažená a môže to byť naozaj väčším problémom. Takže venujme tomu pozornosť. Faktickou, pán poslanec Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem. Ja som sa iba spýtať, spomenuli ste útvar dopravnej polície. Mohli by ste to trošku rozviesť viac, že v čom spočíva tá zmena v organizačnej štruktúre a aké zmeny praktické by to malo priniesť?

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Nerozumel som dobre. Ešte raz?

Poslanec Bc. Bútora:

Útvar dopravnej polície ste spomenuli, že vzniká. Že či by ste mohli o tom povedať viac?

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Útvar dopravnej polície vznikne a začne pracovať zajtra, je zložený vlastne z jednotlivých expozitúr vravím od nás mestskej časti odišlo 6 policajtov. Odišiel tam celý odťah a odišiel tam ešte navyše dvaja pracovníci. Tí budú mať na starosti v rámci celého mesta len výkon zameraný na kontrolu dopravy. Statickej. V rámci celého mesta. Čiže nie je z toho jasné, že či budú každý deň na území Starého Mesta, lebo tiež ich je ako šafránu. To je pár ľudí. Čiže nejaká efektívnosť. Uvidíme, čo vykáže donesie najbližší čas.

Starostka:

Nasleduje pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja len chcem poprosiť aj mestskú políciu, aby keď chodí a prechádza sa po Starom Meste to je jedno v ktorej. Väčšinou chodí v tých rizikových oblastiach. Nech aktívne,

keď vidí, že ide hlučná skupina nemôžete sa tváriť, že v noci o druhej nerobia zle, nebijú nikoho, nezhadzujú nikoho. Upozorniť ich. Prosím vás je nočný kľud. A presne to isté do tých podnikov. Fakt. Vás by mali tak rešpektovať, že keď vojdete aspoň kým neodídete, lebo aj to sa môže stať ale aspoň nech vidia, že niekomu to inému vadí okrem tých ľudí, ktorí sa sťažujú a potom sa to musí riešiť ináč. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Párnická.

Poslankyňa Párnická:

Ja by som sa chcela spýtať, že či už funguje nejak kontrola parkovania, lebo mám pocit, že na rezidentských miestach teda aspoň v okolí Slovenského rozhlasu, teda, kde bývam parkuje kde kto. Že vôbec sa to tam nejak nesleduje a tí ľudia, čo teda tam chodia a vlastne neoprávnene parkujú zistili, že jeden deň parkuje, že nič sa nestalo, tak už parkujú takto aj hej počas pandémie. Tak neviem, kedy začnete?

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

My stále kontrolujeme tú dopravu len opakujem tretíkrát asi, že keď idú do mesta do Starého Mesta dve hliadky, ktoré sú zamestnané štyridsiatimi možnými oznámeniami, ktoré prídu na Facebook, ktoré prídu telefonickým oznámením, tak tie hliadky nemôžu byť všade na každej ulici. A čo sa týka Slovenského rozhlasu, tam konkrétne včera prebehla akcia, kde sa vyzamykali všetky motorové vozidlá ako je križovatka pri rozhlase Belopotockého, Mýtina a v priebehu dvoch, troch týždňov, tam bolo vždycky v pondelok sme mali posilnený výkon služby vždycky v pondelok sa tam tieto autá v tejto lokalite vyzamykali v okolí rozhlasu. Len nemáme personálne možnosti, aby sme tam boli samozrejme každý deň od pondelka do pondelka.

Starostka:

No na toto by som zareagovala, že to sú ľudia, ktorí idú na Mýtnu a práve prídu opačné podnety, že tí dostanú papuču, ktorí tam prídu na pol hodinu odniesť niekoho do nemocnice teda do polikliniky. Takže možno, že si dáme k tomu stretnutie.

Faktickou, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja som si vypočula pozorne, čo všetko nám tu v Starom Meste chýba, čo sa týka mestskej polície. Ja by som len chcela vedieť či sa to nejak rieši, pretože my všetci vieme, že tie platy sú tak nízke, že sa nám na tie výberové konania hlási extrémne málo záujemcov. Mňa by zaujímalo, že či už niekto začal s tým niečo robiť, aby sa tie platy nejak navýšili, aby boli vyššie, aby sa nám hlásilo viac ľudí. Pretože ak sa vypíše výberové konanie a teda nemáme ľudí alebo máme len tých, ktorí zasa odídu alebo že akým spôsobom sa táto situácia dá riešiť, že

máme tak málo policajtov a ja len chcem pochváliť, keď som teraz počúvala ostatných na Blumentálskej ulici posledné dva týždne som videla asi štyrikrát papuče. Takže naopak akože u nás sa to zlepšilo.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Tiež k tomu parkovaniu pokiaľ viem mestská polícia už testovala nejaké zariadenia, skenery, značky, ktoré vlastne ten personálny problém by mohli veľmi pomôcť riešiť. Identifikovaný špatne, zle zaparkovaných áut. Aké sú teda vaše skúsenosti s takýmto systémom? Bude to nádej do budúcnosti alebo nie?

St. komisár Fabián, zástupca veliteľa MsP expozitúra Bratislava 1:

Ako som už spomínal, minulý rok v júli, auguste sme to mali testovacie vozidlo CamCar, ktoré bolo opatrené elektronikou, ktorá zaznamenávala zle parkovacie motorové vozidlá s tým, že prešiel zopár ulíc, tak zistil niekoľko stovák porušení, lenže musím upozorniť na to, že tento systém je ešte ťažko v plienkach takže to ešte nejaký ten ja si myslím rok potrvá, kým sa prikróčí k takémuto monitorovaniu parkovania statického v uliciach mesta.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

No, ďakujem za slovo. Pre mestskú políciu platí presne to isté, čo pre štátnu políciu. Ľudia vám už neveria. Neveria. Už vám ani častokrát ani nevolajú, pretože vedľa, že sa iba prejdete v aute a to je tak všetko. čo ste schopní urobiť. Táto správa no tak na chcem ilustrovať na príklade spreď dvoch alebo troch rokov, keď som si v tabuľke, ktorá ešte vtedy bola pekná relatívne prehľadná, tak som si všimol, že ste nevykonávali žiadne zásahy proti alkoholizmu mladistvých. Čo sa potom zmenilo čo som ocenil ale dnes v tejto tabuľke, veď tu nič nie je. Z tohto sa nič nedozviete. Toto sú tabuľky, ktoré nič nehovoria. Nič nehovoria. Ktoré iba tu na niečo kvantifikujú, že koľko bolo nejakých zistených udalostí spolu ale nepovedia koľkokrát ste boli zavolaní k porušovaniu verejného poriadku. Koľkokrát ste zasiahli. Koľkokrát ste vec aj vyriešili. Tiež mi tu chýba zoznam kamier, ktorý sa väčšinou pripája do tejto správy. Osobne musím vyjadriť veľkú nespokojnosť s činnosťou mestskej polície a teda ak mi to dúfam teda, že aspoň niektoré z týchto vecí mi ozrejmite ak je to možné. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem pekne. Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

K správe o stave k bezpečnosti máme uznesenie, v ktorom Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie Správu o stave bezpečnosti a verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2019.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že 18 poslancov bolo za, proti 0, zdržalo sa 3, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu 1 bolo prijaté tak, ako vám bolo doručené spolu s materiálom. Otváram bod č. 2, ktorým je Správa o činnosti hasičskej jednotky dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto za rok 2019.

2. Správa o činnosti hasičskej jednotky DHZO Bratislava-Staré Mesto za rok 2019

Starostka:

O úvodné slovo k predloženej správe poprosím inžinierku Dobrovičovú, veliteľku dobrovoľného hasičského zboru spolu s kolegom.

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

Dobrý deň, pani starostka, pani poslankyne, páni poslanci. Na úvod by som asi aj predstavila, lebo to je Denis Daniel, má na starosti u nás techniku a výcviky, je aj príslušníkom hasičského záchranného útvaru hlavného mesta Bratislavy. Predkladáme vám správu o činnosti za minulý rok. Myslím si, že ste si ju asi pozreli, ja by som z tade len pár bodov. Kým v roku 2019 sme mali 14 členov v zbore, ktorí boli schopní vlastne sa zúčastňovať zásahu, prebiehali tam hlavne školenia, výcviky, tam máte aj zoznam vlastne na čo boli zamerané tieto výcviky prebiehajú vždycky jeden celý deň jedenkrát do mesiaca plus máme popritom ešte každý týždeň jeden deň taký kratší výcvik ale tie vlastne tie sobotňajšie boli zamerané vlastne dosť obsiahlo, aby sme vedeli pokryť vlastne tú činnosť, ktorú hasiči majú. Teda je tam aj čo sa týka požiaru, nejakej záchrany na vode, lezecký výcvik, pilčičke výcviky, povodňové výcviky, čo je práca s čerpadlami a tak, zúčastnili sme sa vlastne aj na výcviku vo výcvikovom stredisku Lešť, takže tam boli tiež zamerané na požiar rodinného domu, požiar zhorieniska, dopravná nehoda s hromadným postihnutím osôb, požiar auta, diaľková doprava vody.

Čo sa týka zásahov, takže naša jednotka v roku 2019 vykonala 29 výjazdov s tým, že krajské operačné stredisko hasičského záchranného zboru nás povolalo k 22 výjazdom a miestny úrad nás vyslal na 7 výjazdov. S tým, že jednotka zasahovala pri 20-tich udalostiach vo svojom zásahovom obvode, teda v Starom Meste a pri tých 9-tich bola vyslaná vlastne mimo zásahový obvod operačným strediskom. Máte tam aj prehľad jednotlivých výjazdov, kde sme sa zúčastňovali taký nárast vlastne nastal v júli, keďže 29.06. nám bola pridelená od Ministerstva vnútra technika Iveco Daily, takže na základe toho už sme boli výjazdu schopnejší a vedeli vychádzať k rôznym tým technickým zásahom, poprípade požiarom. Máte tam aj nejaký prehľad, aby ste sa vedeli zorientovať v rámci výjazdov v rámci celého Bratislavského kraja, aj v rámci Bratislavy a chcem tam upozorniť, že v podstate sme v počte výjazdov na nejakom treťom mieste aj s Petržalkou, takže my sme za pol roka stihli dobehnúť aj ostatné zbory a aj predbehnúť vlastne počtom výjazdov.

Čo sa týka nejakej ďalšej činnosti zboru, v roku 2019 sme boli už zaradení v kategórii B, čo je vlastne posun v kategórii oproti roku 2018, robili sme ukážky na základných, materských školách a ukážku na hrade v rámci Dňa otvorených dverí Národnej rady. Zúčastnili sme sa tiež na dňoch dobrovoľníctva v Starej tržnici, kde sme sa snažili vlastne aj odprezentovať a poprípade nájsť ďalších členov. Vlastne ďalej ten výcvik na Lešti, ďalšia ukážka na akadémii policajného zboru, kde mali tiež deň otvorených dverí. Začali sme spoluprácu so Slovenskou pátracou službou a zabezpečovali sme Silvester v Starom Meste vlastne bezodplatne za Staré Mesto. Ďalej tam máte nejaké čerpanie rozpočtu vlastne a neviem také, že my sa zúčastňujeme každý týždeň máme brigády, tie výcviky spolu sme strávili vlastne na zbrojnici 2 557 hodín.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne, môžeme konštatovať, že na tejto oblasti máme 2 900 percentný nárast oproti roku 2018, to znamená, že je to určite oblasť, v ktorej sme zaznamenali vysoký progres. Čo je dôležité povedať, dobrovoľné hasičské zbory sa ukázali ako veľmi podstatné práve počas pandémie, kde je potrebné zabezpečiť napríklad ľuďom, ktorí sú v karanténe prísun potravín alebo podobne, nakoľko teda v Starom Meste to nebolo také vypuklé, stalo sa to v jednom ojedinelom prípade ale chcem poďakovať dobrovoľným hasičom, že boli súčinní a boli pripravení. V iných mestských častiach sa to ukázalo ako veľmi veľmi dôležitý nástroj práve v takýchto situáciách. To, že aj v tých krízových výjazdoch a v tých výjazdoch, ktoré Staré Mesto posielalo dobrovoľných hasičov sa chceme poďakovať, lebo naozaj to bolo účinné a bezpečnosť je dôležitá vec ako bol aj ten bod predtým. Takisto plánujeme vzhľadom na posilnenia tých kapacitných možností, ktoré mestská polícia spomínala, že by sme

dobrovoľných hasičov zapojili do nejakého programu preventívneho na piatky alebo soboty na prejazdy cez Staré Mesto a iba teda v podstate na tú kontrolu a prevenciu toho života, ktorý sa tam deje.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Skalník. Aha, pardon, faktickou Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

... som sa dočítal v správe. Moja otázka znie, že či o nejakom podiele, lebo píšete tu veľa o cvičení, účastiach na otvorených dňoch a podobne len v podstate ste nami zriadená alebo proste organizácia, ktorá aj využívate alebo nie ste zriadená ale využívate nejaký náš priestor, tak sa chcem spýtať, že či ten podiel nejakej výpomoci Starému Mesto napríklad pri havarijných situáciách padnutého stromu, dočítal som sa, že ste mali ale my máme aj nielen havarijné ale máme také, že budú do budúca orezy alebo vysekávanie, vyrezávanie stromov, ktoré musia ísť dolu aby nepadli no a potom je to b, že odvoz týchto vecí a tak ďalej, či ste sa napríklad nezamýšľali napríklad aj na tým, že nazvem to „mierovom stave“ byť nejakým si spôsobom súčinní a aby sme my ako mesto, mestská časť teda šetrili nejaké peniaze, lebo toto nás všetko stojí peniaze, ďakujem.

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

Čo sa týka výjazdov k tým padnutým stromov, čo sú urgentné, čo naozaj padnú cez cestu poprípade na chodník, my máme celkom s pani doktorkou Calpašovou, ona nás vyrozumieva na tieto veci s tým, že to sa spraví urgentne ako výjazd, čo sa týka nejakého toho ďalšieho, že nie je to urgencia ale je to teda dôležité odstrániť, tak to vám Denis povie k tomu. Ďakujem.

Denis Daniel, Dobrovoľný hasičský zbor Bratislava-Staré Mesto:

Dobrý deň, takže čo sa týka havarijných stromov, v podstate rozmýšľali sme už o tom, ja som v podstate výhodu respektíve výhoda zboru je, že ja som certifikovaný arborista, takže vo svojom voľne, respektíve je to moja pracovná činnosť okrem hasičského záchranného zboru je aj teda rizikové pílenie stromov a podobné veci, tak sme určite rozmýšľali nad nejakou takou tou možnosťou. Väčšina teda k tým havarijných stromom sa volajú hasiči, pretože majú techniku, majú veci, majú laná, v podstate my týmito vecami disponuje, takže myslím si že vieme nejakým spôsobom robiť aj takéto veci.

Starostka:

Keď sa nepochváľite sami, tak to spravím ja, bola to celkom pekná spolupráca práve v odstraňovaní imela, kde bola zapojená dobrovoľní hasiči spolu občianskym združením, ktoré šetrným spôsobom očistilo stromy na nábreží a malo to naozaj myslím si, že veľký ohlas aj u verejnosti aj vidno teda tie stromy sú pôsobia zdravšie.

Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Celkom ma zaujala tá informácia od pani starostky, že budú tie prejazdy tých hasičov, že či by sme teda ich napríklad tie zhluky tých mládežníkov pripitých nemohli teda kropiť a žeby sme teda čistili Obchodnú ale aby sme to tak akože myslím si to ako vtipne ale že ma to tak napadlo, že by sme ich mohli týmto spôsobom ako na tej Obchodnej vyčistiť.

Starostka:

Pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem. No ja by som len chcel takisto poďakovať, lebo odkedy ste prevzali velenie, tak vidím, že váš dobrovoľný hasičský zbor naozaj napreduje a má to väčší a väčší zmysel. Že veľká vďaka vám a vašim kolegom. My sme podľa tohto teda ako vidím investovali veľa do techniky a vybavenia vášho hasičského zboru v minulom roku. Moja otázka je, mám dve otázky. Jedna otázka je teda, že či máte nejakú víziu dostať sa do áčka, do A kategórie a druhá otázka je teda vidím, že pracujete aj s tými deťmi, keby ste nám mohli trošku viac povedať o tej práci, vďaka.

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

Dobre, takže čo sa týka investície do techniky, ako som už spomínala na minulom zastupiteľstve pred rokom, v tom zbere sa v podstate nenachádzalo skoro nič, čo sa týka nejakého technického vybavenia, aj čo sa týkalo OPP, takže všetko sa muselo nakúpiť. Ja sa vyjadřím k deťom, kolega k tej kategórii A. Deti vlastne máme spoluprácu so Základnou školou Dubová, kde nám poskytuje priestory, či už telocvičňa alebo na dvore, vedíme tam krúžok, ktorý je každý utorok a máme tam prevažne deti zo Základnej školy Dubová a plus ešte nejaké, ktoré dochádzajú. Väčšina je tam Staromešťanov, sa mi zdá, že len dvaja sú mimo Starého Mesta. Počet detí bol vlastne za tento školský rok 14, ktoré tam chodili, možno tu na by som vás aj chcela poprosiť ako poslancov, že budeme zase robiť nábor pre tie deti, aby sme tam mali viacej, takže keby ste nám pomohli aj s nejakým. Je to od 6 oficiálne, keď je vlastne nejaký také šikovnejšie dieťa, že vie už nejako pracovať, tak aj od 5 berieme. Takže tak. A čo sa týka tej kategórie A, tak.

Denis Daniel, Dobrovoľný hasičský zbor Bratislava-Staré Mesto:

Čo sa týka A-čkovej kategórie, v podstate viete, že je tam výjazd do 10 minút, určite chceme ísť do A-čkovej kategórie, je to teda moja nejaká taká vízia skvalitňovanie zboru. Musíme si nastaviť ešte v priebehu roku, dvoch, možno troch, uvidíme nejaké zmeny na zbrojnici, pretože dostať sa aj zo Starého Mesta do 10 minút na zbrojnicu je niekedy veľmi

problém. A v podstate my auto musí opúšťať do 10-tich minút tú danú zbrojnicu alebo stanicu, takže musíme si nastaviť nejaké zmeny, aby tam v podstate bola kvázi „stála služba“ a keď my sme na zbrojnici, máme tam výcviky, máme tam rôzne aktivity, tak my opúšťame do jednej minúty. V podstate takisto ako ja v robote u profesionálnych hasičov. A samozrejme je nás myslím si, že nejakých 14, tak ešte nejakých pár ľudí musíme nazbierať a určite plánujeme do áčka. Nebude to predpokladám hneď ale časom určite áno.

Starostka:

Ďakujem, prihlásený je pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ďakujem za slovo. Hasičský zbor dobrovoľný všetci si uvedomujeme jeho význam a jeho zásluhy. Nicméně je tu niekoľko ale. Tak ja som si pozeral podrobne zoznam zásahov, tam v podstate dominujú dve veci. Čerpanie vody a orezávanie stromov. Ak si pamätáte všetci, keď sa kupovalo hasičské auto, tak sme vtedy argumentovali, že za tú cenu sa dalo kúpiť 10 profesionálnych čerpadiel na odčerpávanie vody. Zdá sa, že toto je jedna 50 percent aktivít hasičského zboru nicméně kúpilo sa niečo iné hoci tých 10 čerpacích, profesionálnych fungl nových, zdôrazňujem fungl nových aj so všetkými ekologickými certifikátmi, tak sa kúpili toto. Druhá aktivita je orezávanie stromov. To ma samozrejme zaujíma, máme tu Technické služby, ktoré majú tiež svoju výbavu a ja teraz hovorím o peniazoch. My ja som sa snažil spočítať, koľko náš hasičský zbor nás stojí, no nie je to také jednoduché, lebo niečo je rozpočet, niečo je užívanie priestorov, niečo sú energie, to sú pomerne veľké peniaze, keď to celé zrátame a samozrejme každý si tak aj povie pri tom množstve hasičských zborov, ktoré je v Bratislave, či sú tie peniaze úplne najefektívnejšie využité. Hovorím to aj preto, že teraz sa ide šetriť na všetkom možnom, akurát dobrovoľný hasičský zbor sa mu zvyšuje opäť rozpočet, ktorý sa mi zdal už predtým dosť opulentný. Dať 6 500 na palivá a mazivá za rok, čo je v rozpočet absurdná suma, ja keď som si pozeral tie údaje, to je niečo, čo sa nedá nijako, pokiaľ nebudete to auto túrovať na tom dvore ako to bolo v minulosti. Takže ja som trochu taký skeptickejší a si myslím, že pri všetkých ostatných prioritách, ktoré máme, zvyšovať rozpočet to nájdete v materiáloch, práve na hasičský zbor pri tej súčasnej situácii mi pripadá nie celkom rozvážne a je tu ešte jeden samozrejme problém to umiestnenie zbrojnice. Asi sa zhodneme aj s kolegami, že to nie je najšťastnejšie miesto. Nič menej keď sme kupovali auto, nikto nás neupozornil, že tie garáže sú nevyhovujúce pre toto auto. Nikto nás na to neupozornil a že si to vyžiada ďalšie dodatočné náklady, ktoré sú tiež v tom rozpočte spomenuté a samozrejme ja registrujem tie sťažnosti susedov, proste nie je to vhodné miesto, takže mňa by aj zaujímalo, ako pokročili nejaké cesty

v hľadání novej hasičskej zbrojnice na nejakom vhodnejšom mieste, kde to nie je taká záťaž pre životné prostredie a okolie. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Prihlásený je faktickou pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne, no ja som bol i vtedy jeden z tých, ktorý bránil nákup toho auta a stojím za tým doteraz. Musím povedať, že ako zaznelo, ak sa naši dobrovoľní hasiči chcú dostať do A-čkovej kategórie, tak nemôžu sa tam dostať s desiatimi odsávačmi vody. Ak sa niekto volá hasiči, tak si myslím, že ich úlohou je hasiť. Odsávanie vody je fajn ale primárne asi ide o niečo iné. V tomto zmysle teda by som bránil tú investíciu a verím to, že sa do toho áčka dostanú. A pokiaľ ide o tie ostatné veci ako napríklad hovoril kolega Gruska, že je tu aj v iných mestských častiach sú hasiči. My sme srdce Starého Mesta, sme tým pádom srdce hlavného mesta Slovenskej republiky a ja keď niekedy počúvam, že však aj iný nech sa starajú, teda po okolí, mi to pripomína prístup doterajších parlamentov a vlád, ktorými vládli teda iní ako my o obranu našej krajiny. Proste nech sa o to starajú vo Wisconsine a v Texase. My nemusíme, však ich tam je dost'. V tomto zmysle si myslím, že ak sa rozumne tie peniaze využijú, tak ich dobrovoľní hasiči majú dostať.

Starostka:

Prihlásená pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja naopak som veľmi rada, že konečne počujem nejakú správu a pánboh zaplať, že nehorelo akože bud'me spokojní a osobne si myslím, že to vyčerpávanie a to páčilo sa mi, že aj zo záhrad súkromnej, tie padnuté stromy, to je prebytok starých stromov, padajú, či sa nám to ľúbi alebo nie, či ich dopredu máme vytipované alebo nie. To je to, čo ľudia vidia. Chvalabohu nevidia oheň ale vidia to, že prišli do záhrady vyrezať alebo odstrániť padnutý strom. Takže nech je len takýchto zásahov viacej, nech vás tí ľudia vidia a nech vidia, že teda je to mestská časť, že teda aj o takéto veci sa staráme a druhá vec, páčia sa mi aktivity, ktoré máte s deťmi, ja mám vnuka, ktorý keď dostane legové hasičské auto, nemusí dostať nič iné, je najspokojnejší. Ja sa chcem spýtať, či budete mať nejaký deň otvorených dverí alebo niečo takéto aj priamo aj keď v malom, lebo nie každý sa môže na tú Dubovú dostať alebo je to, ani sme o tom nevedeli ale aspoň tak náznakom pozrieť sa, o čom tá hasičská stanica je iná ako to lego a to auto, ktoré si teda kvázi skladá. Takže to by ma zaujímalo a myslím si, že tá záchrana tých stromov, som rada, že máme teda aj na to odborníka, lebo je ich tu toľko, že aj Technické služby, aj neviem kto, budú mať a ľudia bežne majú, je tu na veľa záhrad so starými stromami,

ktoré vtedy potrebujú, až keď sa tá situácia stane, takže ja si myslím, že radšej nech odstraňujeme stromy a vyberáme vodu z pivníc ako hasíme. Takže ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

... veľmi krátku, že či ste sa zamýšľali alebo je reálne a možné, aby ste dostávali príspevky aj od štátu, lebo ak tomu dobre rozumiem alebo zle, tak vy ste prizývaní v určitých situáciách, to znamená, že takže či niečo doplácajú, priplácajú alebo takto. Lebo není to tu v tej správe uvedené a potom to vyzerá, že všetky tie činnosti naozaj tie peniaze nie je ich až tak málo a potom by bolo naozaj pokiaľ by nebol žiadny príspevok, aby sme požadovali plnenie toho bežného života vo vyššej miere. Ďakujem.

Starostka:

Môžeme aj faktickými a potom to zhrnieme naraz, keby boli. Pani poslankyňa Párnická.

Poslankyňa Párnická:

Ja som chcela poďakovať za vašu činnosť a vlastne vaša činnosť je taká, že vy vlastne čakáte na nejakú udalosť, hej, chvalabohu nehorelo alebo veľa takých nejakých nepríjemných udalostí nebolo, takže ale musíte byť pripravení. Čiže hej ako sa hovoria Česi, čakáte na prúser. Čiže nech sa to nestane ale buďte pripravení tak, ako potrebujete.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Samozrejme, ja som chcel upozorniť aj na finančný rozmer. My tu skutočne kadečo ideme krátiť, zeleň, to, to, to. Hasičom ideme zvyšovať rozpočet. Ja som si to prepočítal, koľko stojí, koľko vyjde to jedno vyčerpanie pivnice, mne to vychádza na (nezrozumiteľné). Keď vydelím všetky príspevky, ktoré dostávajú od štátu, on nás, pardon, aj tie nepriame a vydelím to počtom zásahom, veď to sú strašné peniaze. My tu máme skutočne aj iné organizácia, ktoré sú priamo mestské, ktoré som myslel, že sú na to vybavené na starostlivosť o zeleň. Tak ja hovorím skutočne o tom finančnom rozmere. Vy budete akože hovoriť, že všetko je to super, keby si naši hasiči povedali, že chcú vyletieť na mesiac, tak pán Osuský sa prihlási, tak to je dobrý plán, dajme im na to peniaze. Proste ja ide o to, že my musíme balansovať tie naše možnosti a vaše prania a pri tom všetkom krátení mne to pripadá trošku, že ste ako keby jedna jediná organizácia, ktorá vlastne neutrpí žiadnu ujmu finančnú v súvislosti s korunou. Ďakujem.

Denis Daniel, Dobrovoľný hasičský zbor Bratislava-Staré Mesto:

Môžem?

Starostka:

Áno, nech sa páči.

Denis Daniel, Dobrovoľný hasičský zbor Bratislava-Staré Mesto:

Dobre, takže ja začnem od pána Grusku. Takže naša Tatra 815 cca 8000 euro? 9?

Starostka:

8.

Denis Daniel, Dobrovoľný hasičský zbor Bratislava-Staré Mesto:

Ak sa nemýlim. 10 profesionálnych čerpadiel, v poriadku. Kto ich bude obsluhovať? Na každé jedno čerpadlo potrebujete minimálne dvoch ľudí, pretože viete dobre, že hasiči vždy dvaja dnu, dvaja von. Myslím si, že je toto jeden veľký nezmysel a na rovinu poviem, že ani my u profesionálnych hasičov nemáme 10 profesionálnych čerpadiel. Vyjadrím sa k nákupu tej 815. Niektorí teda si povedia, že bola to blbosť, niektorí si povedia, že super vec. Treba si uvedomiť, že profesionálni hasiči, keď ja slúžim na stanici v Dúbravke, veľakrát sme povolaní k veľkej veci, ktorá je príklad v Rači a je tam celá Bratislava. A ide Staré Mesto, ide Háľkova, ide Petržalka, ideme my z Dúbravky, okrem iného ešte kopec dobrovoľných zborov a poviem príklad operačné stredisko krajské operačné stredisko si môže Staré Mesto a príklad Dúbravku dobrovoľníkov a ďalších nechať v zálohe, keby sa tu v Starom Meste nedajbože stav bytový požiar. Pretože tu budeme mať určite lepšiu dojazd ako nejaká Háľkova, ktorá bude zasahovať niekde v tej Rači, čo som spomínal. Takže môj názov ako profesionálneho hasiča určite to nie je zbytočné a ono to príde. Ono to príde ten nejaký požiar, tá nejaká väčšia vec, kde to auto bude využiteľné. Dúfam, že nie ale ono to príde. A myslím si, že za tú sumu tých cca 9 000 euro nám to auto bolo zrepasované Ministerstvom vnútra v hodnote nejakých 150 000 euro, takže môj názor je ten, že Staré Mesto alebo teda celkovo mestská časť na tom iba získala. Takže toto je k 815-tke. Ešte by som tam dodal jednu vec alebo teda dve veci. Naša Tatra bola v oprave, lebo bol tam nejaký problém, vlastne zhodou okolností pán Gruska nás dvakrát vymákol, kedy som akože „túroval“ auto, prvýkrát sme to skúšali podľa vyhlášky 611 z roku 2006, keď príde nejaké auto alebo čerpadlo alebo čokoľvek nejaký takýto vecný prostriedok zo servisu, treba ho komplet celé vyskúšať, čiže som skúšal jak čerpadlo, tak lafetu, tak ďalšie náležitosti, ktoré to auto má. Akurát ma pán Gruska odfotil, ako som striekal z lafety, takže to je a niekedy mám pocit, že vždy keď naštartujem to auta, vždy sa tam pán Gruska zjaví, takže je to také zaujímavé a ďalšíkrát sme boli tankovať ale áno, zase súhlasím s ním, že ten trambus, tá 706, ktorá bola tak akože áno, tam bola vysoká dymivosť, áno, táto Tatra z môjho pohľadu je super auto, je to už modernejšie auto, samozrejme nie modernejšie, ako sú terajšie autá ale myslím si, že nám to bohato stačí to auto a zatiaľ sme s ním spokojní. To je čo sa týka tej 815.

Prejdem rovno garáže. V roku 2019 nám myslím, že bola schválená dotácia z Ministerstva vnútra na 30 000 euro na prerábku celej zbrojnice. To znamená, že tých 5 garáží bude oddelených a zateplených, oddelených smerom od Technických služieb a zateplených. A samozrejme, že tam teraz jedna vec, že tá Tatra plná Tatra nemôže ísť do vnútra kvôli teda nejakému statickému posudku, tak už sme začali riešiť aj to, ako by sme vedeli nejaké financie získať z Ministerstva vnútra alebo teda z nejakej takejto organizácie na zafinancovanie vystuženie nosopodkladu tej podlahy, kde by teda tie autá parkovali. Takže samozrejme aj toto je v riešení.

Ešte sa možno nejakým spôsobom vyjadrím k tým zásahom. Áno. Dobrovoľní hasiči hovorím to ako profesionál, sú veľmi dobrí na čerpanie vody, kdežto my nestíhame, pretože ja ako profesionálny hasič mám 24 hodinovú službu a niekedy som 24 hodín vonku, takže proste je to tak a tí dobrovoľní hasiči sú naozaj veľmi veľká pomoc. Ďalšia vec je, že nielen čerpanie ale v súvislosti s nejakým počasím sú to popadané stromy. Bohužiaľ Bratislava ale je to celé Slovensko má zanedbané tie stromy, pretože tie stromy sú 50, 100 ročné a nikto sa o ne doteraz nestaral, tak bohužiaľ je to tak, že padajú tie stromy. Takže toto je druhá kategória ale byť hasičom neni len píliť a čerpať ale byť hasičom sú požiare, autonehody, zdravotnícka pomoc, potápači, lezci, chemici a môžem takto do rána, lebo tá škála tých zásahov je tak strašne veľká, že už nie sme len hasičský ale od 2002 aj záchranný zbor, to znamená, že v podstate tým, že Slovensko nemá inú záchrannú zložku iba hasičov okrem horskej záchranej služby, tak fungujú v podstate tie výjazdy nielen k požiarom ale k rôznym udalostiam. To je čo sa týka toho nejakých výjazdov. Ďalšia vec je. Viem, že tu bola reč o TSSM a že to je nejaká inštitúcia, ktorá môže píliť stromy. Nie v zlom proti TSSM. Píliť stromy neni len, že si spravím pilčícky kurz, naštartujem si pílu a idem píliť. Ale keď spadne napružený strom, padne strom niekde na auto, niekde je opretý o budovu, vedia to jedine skúsení pilčíci alebo hasiči vyriešiť. TSSM podľa môjho názoru nemá kompetencie, nemá výbavu, nemá certifikáty na to. Nie v zlom, my si poslednú dobu veľmi dobre vychádzame s TSSM, snažíme sa si navzájom pomáhať, takže to je myslím si, že veľký posun dopredu, čo tu bolo pred minulým alebo ešte pred tým rokom, takže myslím si, že k tejto technickej časti je to asi z mojej strany všetko, keby náhodou ešte, som tu, tak kľudne sa pýtajte.

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

Ja sa vyjadrím ďalej k tomu rozpočtu. Čo sa týka nejakých tých dotácií, čo ste sa pýtali, tak vlastne každý rok sa dostáva dotácia z Ministerstva vnútra na konkrétnu kategóriu, my sme v kategórii B, takže máme vlastne 3 000 eur nárok. To je časť vlastne toho rozpočtu z tých 18 000, čo sa bude teraz riešiť, tak 3 000 je táto dotácia by sa dala na náš program a mohli sme

ju čerpať. Ďalej vlastne nás aj podporujú vlastne Ministerstvo vnútra aj tým Iveco Daily, protipovodňovým vozíkom, kde máme čerpadlá, vieme čerpať, taktiež sme dostali do zápožičky, ktorá po nejakých piatich rokoch sa prevedie na mestskú časť, takže vlastne túto techniku dostane mestská časť po určitých rokoch zadarmo. Taktiež vlastne v rámci nejakej dotácie bolo aj ten repas 815-ty, čo tiež bolo okolo 154 000. Takže vlastne naozaj akože štát podporuje dobrovoľných hasičov s tým, že možno sa pýtate aj že prečo nás vysielajú do iných mestských častí, je to na základe zákona o integrovanom záchrannom systéme, kde vlastne operačné stredisko môže povolať teda keď sa rozhodne, že je potrebné, tak povoláva buď miestny dobrovoľný zbor alebo iný miestny dobrovoľný zbor. Keď je treba na nejakom výjazde alebo zásahu. Takže vlastne na základe tohto. Deň otvorených dverí sme mali vlastne minulý rok v rámci tých dní dobrovoľníctva a s tým, že vlastne každoročne na začiatku roka organizujeme kapustnicu, posielala som vám aj pozvánky alebo som sa snažila teda.

Starostka:

Došli, prišli všetkým poslancom.

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

Je to aj na základe toho, že chcem vlastne, aby ste videli aj ako fungujeme, akú máme techniku, ako sa to každým rokom nejako mení, že naozaj sú tam to zlepšuje, lebo myslím si, že spred dvoch rokov za minulý rok, čo sme začínali, tak sa to tam úplne zmenilo, aj zbrojnica, aj technika. Takže stále ste pozvaní aj mimo tohto. Kludne keď máte aj deti, tak sa vieme dohodnúť, my sme tam naozaj utorok, štvrtky poobede, takže môžete dobehnúť, ukážu vám chalani, poprípade spravia nejakú ukážku. Takže od všetkých poslancov naozaj keď budete mať kontakt na mňa máte, ste vítaní. Aj vám to určite lepšie vysvetlím jak nejak za bránou keď je niekto sa nechce s nami komunikovať. Dobre.

Denis Daniel, Dobrovoľný hasičský zbor Bratislava-Staré Mesto:

Ešte pardon, ja by som si možno jednu vec zobral. Práve som zabudol. Takže.

Starostka:

Faktickou, či ešte?

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

Ja ešte k tomu, že vlastne čo sa týka toho zboru, že prečo akurát Staré Mesto by malo mať dobrovoľný zbor. Dobrovoľný zbor v Bratislave-Staré Mesto má 153 ročnú tradíciu, takže vlastne oni začínali tento zbor začínal v Bratislave, takže minimálne preto. Potom ešte by som chcela podotknúť na príklad to čerpanie tun na sa to dosť tento rok prejavilo aj v Jarovciach, čo vlastne Jarovce boli vytopené, boli tam asi štyri ďalšie dobrovoľné zbory, ktoré boli najbližšie a boli tam jedny štátni hasiči s jedným autom, takže vlastne naozaj štátni hasiči sú trošku na

niečo iné, na urgentnejšie veci. Tu na vlastne to, čo chodíme na tie súkromné pozemky a tak, štátni hasiči tam neprídu, lebo toto si má buď majiteľ alebo správca vyriešiť sám, takže my ako Staré Mesto nás tam vedia vyrozumieť operačné stredisko, keďže sa to nachádza v Starom Meste a my tam vieme ísť a vieme tých ľuďom pomôcť a naozaj tá spätná väzba je naozaj ...

Starostka:

Veľmi si to vážime len máme dneska veľa bodov. Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja len chcem tak reagovať, ja som samozrejme nechcel, aby ste kúpili desať čerpadiel. To bola len taká predstava. Zatiaľ ešte čakám, že mi odpoviete s tou zbrojnicou, lebo zatiaľ to vyzerá tak, že sa idete doslova zabetónovať tam, kde ste tými stavebnými úpravami. Možnože mať zbrojnicu vzdialenejšiu od štátnych hasičov, pardon za ľudový výraz z hľadiska umiestnenia v Starom Meste by bolo aj pre vás nejak výhodnejšie. Čo sa týka toho vášho túrovania, tak väčšinou som tam preto, že mi niekto telefonuje z tých obyvateľov, že večer v piatok deti chcú spať a ma zavolajú, že prosím ťa, že veď toto nie je v poriadku.

Denis Daniel, Dobrovoľný hasičský zbor Bratislava-Staré Mesto:

15 sekúnd po naštartovaní, áno?

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ale nehnevajte sa, bolo to viackrát. A čiže tam je akože niekoľko takýchto vecí, ktoré som chcel ale ešte vám poviem takú to možno nevidíte v tomto kontexte. My teraz ideme šetriť na oreze, údržbe stromov ale dávame viac peňazí tým, ktorí už keď padnú, tak to odstránia. To len takú akože zaujímavosť.

Starostka:

Ja poviem inú zaujímavosť. Asi teda keď nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, tak by som ukončila diskusiu. Na záver by som chcela povedať. Reagujeme na klimatické zmeny a dôsledok toho, ako vedľa byť prívalové dažde problémové je práve spomínané Jarovce, ktoré boli pod vodou a 57 či koľko domácností bolo nešťastných a vtedy volajú úplne ináč ako to, keď niekto zatúruje auto pod oknami. Keď máte vytopený majetok a neviete v podstate, že či budete evakuovaní alebo nebudete evakuovaní. Chcem sa poďakovať staromestským hasičom, že boli v dispozícii a v podstate, že nech sa nám vyhýbajú takéto veci ale treba byť na ne pripravený. Práve preto ten rozpočet nebol chránený nebol teda dotknutý, lebo očakávaná, ktoré sú v súvislosti s klimatickými zmenami hovoria o tom, že budeme potrebovať práve takéto bezpečnostné zložky, ďakujem.

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

Pani starostka, môžem sa ešte vyjadriť k tomu rozpočtu? Lebo pán Gruska.

Starostka:

Nie. Už je ukončená diskusia.

Ing. Dobrovičová, veliteľka Dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto:

Dobre.

Starostka:

Odozdvám slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Vážené zastupiteľstvo, uznesenie 48 z roku 2020. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie Správu o činnosti hasičskej jednotky Dobrovoľného hasičského a záchranného zboru Bratislava-Staré Mesto za rok 2019.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, uznesenie bolo prijaté tak, ako vám bolo prednesené návrhovou komisiou a doručené spolu s materiálom. Ukončujem bod č. 2 a otváram bod č. 15, ktorý bol zaradený za bod č. 2 a je ním Návrh na schválenie zámeru postupu krokov v rámci likvidácie Majáka nádeje nezisková organizácia v likvidácii a zámeru založiť novú staromestskú neziskovú organizáciu.

14. Návrh na schválenie zámeru postupu krokov v rámci likvidácie Majáka nádeje n. o. v likvidácii a zámeru založiť novú staromestskú neziskovú organizáciu

Starostka:

Poviem na úvod jednu vetu a potom dám slovo pani doktorke Hahnovej. Je Maják nádeje kauzou, ktorá sprevádza Staré Mesto a je symbolickou kauzou pre to, ako sa pristupovalo k verejnému majetku, ako sa dokázali udiť veci, ktoré sa diali mimo kontroly zriaďovateľa alebo mimo kontroly spoluvlastníka a spolu podielníka na neziskovej organizácii s tým, že to dospelo do štádia, ktoré bolo naozaj ohrozením tohto majetku, ktorý je v 700 až miliónovej hodnote podľa teda dvoch rôznych znaleckých posudkov. Dnes stojíme pred návrhom, ktorý je dlhodobo vyjednávaný na úrovni hlavného mesta, takisto v rámci komunikácie právnych oddelení na to, ako tento majetok zachrániť v prospech samosprávy, aby ostal teda pod kontrolou a v majetku samospráve.

Odovzďavam slovo teda pani doktorke Hahnovej.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem za slovo, pani starostka, vážené dámy, vážení páni. Predkladáme vám v podstate návrh, ktorý je určitým medzníkom v situácii, ktorú riešime s Majákom nádeje už niekoľko rokov. Ja by som vlastne ten návrh rozdelila na také tri časti. Prvá časť v podstate máte popísané v dôvodovej správe určitú históriu, ktorá vlastne priviedla Maják nádeje do likvidácie, neziskovú organizáciu do likvidáciu, nie je to tam písané veľmi podrobne, informáciu ste mali aj na novembrovom zastupiteľstve minulý rok, kde sme vlastne zhrnuli celé to obdobie od založenia Majáka nádeje v roku 2002, od prevodu nehnuteľnosti do Majáka nádeje, teda budovy a pozemkov a Karpatskej 24. Bola tam zhrnutá situácia vlastne, čo sa dialo za tie roky, jednak čo sa týka správnej rady, dozornej rady, fungovania týchto orgánov vzhľadom na členstvo v orgánoch, čo sa týka zástupcov mestskej časti a vlastne čo sa dialo až od momentu v podstate, kedy sa stal štatutárom Majáka nádeje Pavol Rusko. Veci, ktoré boli zhrnuté vlastne spočívali v tom, že nezákonnými krokmi, ktoré vykonával v rámci tejto neziskovej organizácie vlastne sa snažil cez dražbu, cez konkurz a iné spôsoby vlastne priviesť odňať majetok vlastne nadácii neziskovej organizácii Maják nádeje odňať tento majetok, speňažiť ho v podstate a začali sme sa vlastne týmto jeho krokom brániť, čo vlastne viedlo ešte v minulom volebnom období k tomu, aby toto zastupiteľstvo, teda v zložení minulého ale napríklad tri členky dozornej rady v podstate aj dnes máme aj členku správnej rady aj v tomto zastupiteľstve, čiže z hľadiska tej histórie budú vedieť možno k tomu povedať tiež niečo, viedlo vlastne k tomu, že sme dali na súd návrh na zrušenie neziskovej organizácie Maják nádeje a jeho likvidáciu. Takisto tam sme sa v podstate bránili s výdatnou pomocou a vďaka externej advokátskej kancelárii tomu, aby sa likvidátorom stal bývalý teda riaditeľ. Súd stanovil za likvidátora alebo určil mestskú časť a vlastne Maják nádeje a teda dostal do likvidácie. V rámci likvidácie sa robili ďalšie kroky. V podstate veľmi intenzívne sa začalo komunikovať v tomto volebnom období vlastne už minulý rok aj s hlavným mestom a to z toho dôvodu, že budova, ktorá sa vlastne predávala voľakedy Majáku nádeje bola v majetku hlavného mesta v správe mestskej časti a hlavné mesto malo k tejto budove predkupné právo za cenu 100 korún slovenských to bolo vtedy za čo sa predávalo, tak za túto cenu vlastne mali predkupné právo a keďže Maják bol vlastne v likvidácii, tak mestská časť jednoducho nemohla si dovoliť v prípade nejako nakladania s touto budovou kvázi uznať to predkupné právo v tejto hodnote. Ponúklo sa hlavnému mestu tým, že do likvidácie boli prihlásené pohľadávky veriteľov na začiatku v objeme okolo 180 000, dnes už je to v podstate okolo 200 000, k tomu potom prídem neskôr k tomuto bodu, tak na základe tohto sa vlastne komunikovalo ohľadne predkupného

práva s hlavným mestom, aj v minulom volebnom období, aj vlastne minulý rok, stanovisko hlavného mesta bolo spočiatku také, že jednoducho to predkupné právo oni uznávajú len teda v tej hodnote by ho odkúpili tú budovu len za tie 3 eurá, kdežto my sme vlastne navrhovali, aby ten prevod sa udial tak, aby mestská časť ako likvidátor dokázala vlastne uspokojiť tie pohľadávky veriteľov. Je ich tam dosť, je to samostatný bod, čiže z hľadiska histórie asi nemá zmysel v podstate nejako detailne sa tomu zaoberať, možno keď budú nejaké otázky, samozrejme dá sa odpovedať.

Každopádne ten materiál v podstate má dve také nosné časti. Prvá je vlastne informácia o stave tej likvidácie, je to samostatný bod, aj v návrhu uznesenia navrhujeme, aby sa tento bod zobral na vedomie. Máte to ako samostatný bod, ktorý sa volá informácia o doterajšom priebehu stave likvidácie Majáka nádeje n. o. v likvidácii, kde vlastne máte popísané v podstate tie skutkové stavy a hlavne, čo je tam dôležité, je tam vlastne tá tabuľka, kde máte presne vyčíslené aj pomenované veriteľov, ktorí si vlastne v rámci likvidácie uplatnili svoje pohľadávky. Tam by som jedine možno už aktuálna informácia, čo sa týka tej poslednej pohľadávky Slovenskej konsolidačnej, táto v podstate túto my považujeme za spornú a pochybnú a to z toho dôvodu, že peniaze, ktoré vlastne ÚSPV a R poskytol v podstate nadácii, neboli použité na tie účely, na ktoré mali byť. My sme vlastne ÚPSVaR ešte predtým upozorňovali už na konanie a nezákonné proste kroky, ktoré vykonával štatutár v tom čase, napriek tomu poskytl vlastne nadácii Majáku nádeje poskytl vlastne tieto peniaze, previedli pohľadávku, keďže neboli vlastne akože splatené, previedli tú pohľadávku Slovenskej konsolidačnej a tá v podstate tieto peniaze teraz vymáha a uplatnila si v rámci likvidácie. Bol vydaný platobný rozkaz tak, ako to máte vlastne uvedené v tom materiáli v tej tabuľke, tento platobný rozkaz my sme v podstate podali proti nemu odpor ale bol odmietnutý. Čiže aktuálne v tomto štádiu ten stav pohľadávok je tých necelých teda 200 000. Tu samozrejme treba povedať, že nie je počítané príslušenstvo.

Každopádne čo sa týka likvidácie, tak ako tie jednotlivé v podstate úkony máte popísané v tej informácii, po komunikácii s hlavným mestom aj v tomto roku intenzívnom v podstate našlo sa riešenie, ktorým by sme dokázali jednak vlastne také tri aspekty. Jednak, dokázali by sme v podstate zachrániť budovu tak, ako povedala pani starostka Majáka nádeje s tým, že táto by vlastne zostala v podstate v majetku, nezostala by teda v majetku mestskej časti, tam je ten problém, že v rámci likvidácie ten likvidačný zostatok môže byť prevedený len na neziskovú organizáciu alebo nadáciu, práve preto tá tretia časť materiálu a to je ten postup krokov, ktoré navrhujeme teda, aby nejakým spôsobmi sa podľa tých krokov išlo by bola založená nová nezisková organizácia, ktorá by bola pod efektívnou kontrolou mestskej časti s tým, že v rámci uspokojenia veriteľov tento majetok by proste prešiel, budova by prešla vlastne na túto

neziskovú organizáciu novú pod kontrolou mestskej časti, zostalo by zachované predkupné právo hlavného mesta vo výške tých troch eur a zároveň by v podstate bola vlastne zachránená tá budova a boli by uspokojení veritelia, to je tiež veľmi dôležité, pretože mestská časť ako likvidátor musí postupovať tak, aby jednoducho veriteľov neukracoval, aby nehrozili mestskej časti prípadné nejaké nároky z náhrady škody a podobne. Tento postup a tento model bol odkomunikovaný aj s hlavným mestom, na základe toho vlastne bolo požiadané hlavné mesto, keďže vlastne tá budova sa bude prevádzať, by sa mala teda potom prevádzať na tú novozaloženú neziskovú organizáciu, aby k tomu prevodu v podstate udelili súhlas. Tento materiál mesto malo na rokovaní minulý týždeň vo štvrtok na zastupiteľstve s tým, že tým súhlas bol udelený, bol schválený. Bol schválený s určitými podmienkami, jedna podmienka bola, že tá novozaložená nezisková organizácia bude pod výlučnou kontrolou mestskej časti a zároveň to bolo viazané ešte na nejaké časové limity. To znamená nám sa oni tie limity dali pomerne také šibeničné veľmi krátke, tam sa nám podarilo trošičku tam tie lehoty posunúť a hlavne pre nás, čo je dôležité, vlastne tá hraničná lehota je 6 mesiacov kvôli tomu, že dohodnúť sa s tými veriteľmi na nejakom spôsobe vlastne vysporiadania tých pohľadávok bude potrebovať ako veľmi by som povedala komplikovanú a dlhú komunikáciu, čiže kým by sme sa k tomu dopracovali vlastne chvíľu by to trvalo ale tak našťastie aspoň tých 6 mesiacov sa nám podarilo „uhrať“ poviem to takýmto spôsobom. Čiže informácia o stave likvidácie tak, ako je popísaná v návrhu uznesenia v podstate je to o tom, že iba zoberiete na vedomie. Čo je však veľmi dôležité je vlastne tá tretia časť a to je práve ten zámer založiť novú neziskovú organizáciu, na základe ktorej by sme dokázali v podstate vysporiadať jednak veriteľov, dokázali by sme zabezpečiť, že budova zostane v podstate v sfére pôsobnosti mestskej časti, aj keď nie v majetku mestskej časti, teda v majetku tej neziskovej novej organizácie a zároveň, že mestu by zostalo zachované to predkupné právo za tie tri eurá. Zámer tiež tie kroky máte presne popísané v tej tabuľke, ako by sme postupovali, vlastne jedna z tých vecí kvázi je už splnená a to je nemám síce ešte uznesenie mestského zastupiteľstva ale bolo to minulý týždeň vo štvrtok schválené, že to je časť, ktorá už je splnená. Pokiaľ by tento zámer toto zastupiteľstvo schválilo, o čo sa teda samozrejme uchádzame, tak v takom prípade by sme potom na ďalšie zastupiteľstvo už predložili podmienky na založenie neziskovej organizácie vrátane orgánov a vrátane vlastne vkladu a všetkého teda, čo s tým súvisí a od toho by sa potom odvíjali zase tie ďalšie kroky, ktoré by bolo treba teda riešiť a intenzívne komunikovať. Na úvod asi toľko, keby náhodou boli otázky, tak sú tu aj zástupcovia istej advokátskej kancelárie, keby nejaké detaily, čo sa týka aj možno nejakých trestných vecí a podobne, čo sa deje, tak potom samozrejme sú pripravení zodpovedať.

Starostka:

Áno, toto je dôležité povedať, že tento boj naozaj za mestskú časť hrali externí právnici a patrí im veľké poďakovanie, či už pánovi doktorovi Pilátovi, ktorý v podstate zastupoval mestskú časť v tom, aby sme sa dostali vôbec k likvidácii a pani doktorke Balónovej za to, že našli riešenie, ako nájsť zhodu a vysporiadať sa s tým predkupným právom. Ďakujem.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem za slovo. Ja teda chcem vystúpiť ako bývalá členka bývalej dozornej rady z minulého volebného obdobia Majáku nádeje trošku možno osvetliť tú históriu ale prvé, čo chcem povedať, že tento materiál v plnej miere budem podporovať právo preto, že som všetky tie kroky podrobne sledovala pri tom procese. Druhá vec, ktorú chcem ale veľmi zdôrazniť, že veľmi ďakujem miestnemu úradu za všetku tú prácu, ktorú ste vykonali v záujme záchranu majetku Starého Mesta a menovite doktorke Hahnovej, ktorá nastúpila v minulom volebnom období bola poverená vedením miestneho úradu, pretože celá tá katastrofa sa odohrala vlastne v dvoch volebných obdobiach. Ešte pôvodne ten problém s Majákom nádeje nevznikol v roku 2014 alebo 15, keď sme my nastúpili ten manšaft ale už v tom predchádzajúcom volebnom období za pani starostky Rosovej tam bola nejaká dozorná rada, tam boli nejaké orgány, ktoré si svoju funkciu neplnili v dôvodu, že už v tom čase pán Rusko vtedajšieho riaditeľa žiadal o rôzne pôžičky, ten ešte mal poviem to tak vulgárne, že také gule, že mu dával podpisovať príjmové doklady, čiže on si vyberal v hotovosti z tých dotácii peniaze na svoje osobné potreby no a keď už to ten bývalý riaditeľ aj som zabudla, ako volá prestal tolerovať, on odstúpil, na to, volal sa pán (nezrozumiteľné) hovorí tuto bývalá tiež členka orgánov no a potom on pán Rusko ako teda zástupca organizácia Priatelia, predtým Nadácie Markíza, tam si najal takého bieleho koňa, istého pána magistra Mitošinku za riaditeľa. No ale my sme ho nikdy nevideli toho virtuálneho riaditeľa, pretože na tej schôdzi v roku 2015 začali sme v roku 2014 koncom na jar roku 2015 bol zvolaná schôdza pánom Ruskom dozornej aj správnej rady Majáka nádeje no a tam sme zdúpnili ako poslankyne, musím povedať, že veľkú zásluhu má Veronika Remišová, my sme hneď v ten deň sa zišli a hovorili sme o tom, ako by sme pánovi Ruskovi mohli zabrániť, nám bolo úplne jasné, že on chce ako keby ten dom speňažiť, ktorý ja neviem koľko má hodnotu ale veľa stotisíc eur pravdepodobne. On sa nám vyhráždal potom v tých procesoch neskorších, že teda uvidíme, jak nás dá zmedializovať, uvidíme, čo sa nám môže stať no ale musím povedať, že Veronika Remišová a ja sme sa teda snažili aj na starostu pôsobiť. Cítili sme veľkú bezmoc, boli sme aj v advokátskej kancelárii, aby zastupovala práva naše aj Starého Mesta. Pán Rusko nikdy od tej prvej schôdze nič nesplnil, naopak teda tie protiprávne kroky

v koordinácii s pánom Kočnerom vykonávali, aby ten majetok podľa môjho názoru ukradli poviem to rovno. No a v prvej časti volebného obdobia sme mali veľký pocit bez moci, lebo sme mali pocit, že nepostupuje ani úrad tak, ako mal zachrániť teda a my sme napísali hneď po prvej tej schôdzi taký hodnotiaci materiál, ktorý sme odovzdali starostovi osobne, nič sa nepohlo, až sa to začalo hýbať, keď sa vlastne vymenilo, nastúpila pani doktorka Hahnová ako poverená prednostka a potom teda tie kroky na záchranu toho majetku sa začali diať. Takže aby som to záverom povedala, problém dlho a teda chcem povedať do budúcnosti, aby sme si dávali pozor ako miestna časť na všetko, čo aj tie naše orgány, hej, správna rada, dozorná rada, neziskové organizácie, musí na to dohliadať, lebo v hodine dvanástej za obrovských obetí vlastne zachraňujeme tú nehnuteľnosť a navyše teda tá nezisková organizácia mala vynikajúci plán, vynikajúca činnosť, to bola sociálna ale proste dopadlo to veľmi zle. Myslím si, že boli poškodení aj klienti a nielen náš majetok. Ďakujem, to je všetko.

Starostka:

Ďakujem. Chcela by som poslancom odovzdať pozdrav od Veroniky Remišovej, ktorá teda je naozaj sa teší tomu, že máme pred sebou tento bod a že sme v podstate sa dostali do štádia, kde vidíme nový začiatok a nie teda len tú čiernu dieru, ktorá vyplýva z neriešiteľnosti situácie.

Prihlásená je pani poslankyňa Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem za slovo. Ja by som nadviazala na kolegyňu. Ja som v tom období bola predsedníčkou správnej rady, prechádzali sme skutočne ťažkým obdobím, v podstate už od začiatku, od prvých stretnutí sme pochopili, že pánovi Ruskovi skutočne išlo len o tú budovu. Vtedy sme všetci spoznali a keďže správna rada bola v zložení jeden člen za mestskú časť a traja členovia za Nadáciu Priatel'ia, čiže všetky naše zasadnutia a komunikácia boli vždycky prehlasované, pán Rusko tam skutočne robil, čo chcel. Žiadna zápisnica, mnoho podvodov, ktoré sme zistili na okresnom úrade, kdekoľvek, zápisnice dával, ktoré si vymyslel, proste rozhodnutia, ktoré nikdy nekorešpondovali s tým, čo sa dohodlo. Boli stretnutia, kde sme sedeli ako na správnej rade s pani doktorkou Hahnovou, s pánom doktorom Pilátom. I napriek tomu sme tam boli v takomto zložení urobil si, čo chcel. Čiže skutočne mestská časť v čase pracovala na tom, aby teda sa to dostalo do štádia, aby sme zabránili prevodu tejto nehnuteľnosti na pána Ruska na nadáciu, teda čo chcel predať a veľká vďaka, chcem sa poďakovať aj pánovi doktorovi Pilátovi, lebo skutočne chodil na tie rokovania, zastupoval nás na súdoch, vypočúvania, odvolania, to boli množstvá hodín, hodín práce s naším oddelením právnym pod

vedením pani doktorčky Hahnovej, čiže skutočne veľká vďaka a som rada, že sa to do takého štádia dostalo. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem. Nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne. Milí kolegovia, máte návrh uznesenia v materiáli aj keď s miernym estetickým posunom typu ob art. Ale aj tak si myslím, že nemusím ho celý čítať. Teda v časti A berieme na vedomie informáciu, v časti B schvaľujeme zámer založiť novú a ďalší postup krokov a v časti C žiadame starostku predložiť návrh na založenie novej organizácie. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie k Návrhu na schválenie zámeru postupu krokov v likvidácii Majáka nádeje a likvidácii zámeru založiť novú staromestskú neziskovú organizáciu bolo schválené. Otváram bod č. 4, to ešte stihneme. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava–Staré Mesto o bližších plneniach poskytovania finančných príspevkov na zabezpečenie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava–Staré Mesto č. .../2020 o bližších podmienkach poskytovania finančných príspevkov na zabezpečenie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately

Starostka:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím doktorčku Langovú, vedúcu oddelenia sociálnych vecí.

PhDr. Langová, vedúca oddelenia sociálnych vecí:

Dobrý deň. Vážená pani starostka, vážené panie poslankyne, páni poslanci, vážení prítomní. Predkladáme Návrh všeobecne záväzného nariadenia o bližších podmienkach poskytovania finančných príspevkov na účely opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v súlade so zákonom číslo 305 z roku 2005 zbierky zákonov o sociálno-právnej

ochrane detí a sociálnej kuratele. Tento zákon bol novelizovaný a účinný od 01.04.2018. Naše všeobecne záväzné nariadenie, ktoré je doposiaľ platné bolo účinné od roku 2009, preto cieľom týchto úprav aktuálneho VZN je zosúladiť paragrafové znenia, zosúladiť poskytovanie finančných príspevkov s platnou legislatívou a teda so zákonom číslo 305. Najväčšou zmenou, ktorá sa udiala v tomto zákone súvisiaca s mestskou časťou je to, že bol zo zákona vyňatý príspevok na tvorbu úspor pre dieťa, ktoré je umiestnené v detskom domove, detský domov sa už nenazýva detským domovom ale centrom pre deti a rodinu a tento príspevok bol kvázi zrušený, čiže aj mestskej povinnosti vlastne prestala platiť povinnosť tento príspevok šetriť, respektíve tvoriť úsporu pre dieťa. Bol nahradený novým peňažným príspevkom a to je príspevok pri osamostatnení sa mladého dospelého, keď odchádza z centra pre deti a rodinu z bývalého detského domova ale túto povinnosť v zmysle štatútu prevzalo hlavné mesto. V podstate ostali dva príspevky a to je príspevok na dopravu, kedy podporujeme rodiča, ak má záujem a prejavuje záujem o dieťa, aby mohol cestovať do centra pre deti a rodinu, kde je dieťa umiestnené a finančný príspevok pre oprávneného žiadateľa, ktorý môže byť akreditovaný subjekt, fyzická osoba, právnická osoba ale tento príspevok by bol predmetom ďalšej zmluvy. V podstate k dnešného dňa nevidujeme ani jedno podanie žiadosti o tieto finančné príspevky a účinnosť plánujeme od 20. júla 2020.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem veľmi pekne pani doktorke Langovej a otváram diskusiu k tomuto bodu. Ukončujem diskusiu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Vzhľadom na to, že nebola žiadna diskusia, predkladám návrh uznesenia tak, ako ho máte napísaný v materiáloch. Schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za bolo 19 poslancov z 19 prítomných, čiže návrh uznesenia tak, ako bol predložený, bol schválený. Nasleduje bod č. 5, ešte stíhame záverečný účet mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

5. Závěrečný účet mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2019

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím pani inžinierku Krajčíkovú Štrbovú, poverenú riadením finančného oddelenia. Nech sa páči.

Ing. Krajčíková Štrbová, poverená riadením oddelenia finančného:

Dobrý deň prajem celému plénu poslaneckému a miestneho zastupiteľstva. Dovoľujeme si predložiť miestnemu zastupiteľstvu na prerokovanie schválenie návrh záverečného účtu za rok 2019. Návrh záverečného účtu bol spracovaný podľa schváleného rozpočtu za rok 2019 vrátane jeho zmien schválený miestnym zastupiteľstvom v zmysle paragrafu alebo teda zákona číslo 583 z roku 2004 zbierky zákonov o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Rovnako záverečný účet zapracoval a pracoval aj s inventarizáciou majetku a pohľadávok a záväzkov k 31.12.2019. Taktiež v zmysle zákona 431 z roku 2002 zbierky zákonov o účtovníctve v znení neskorších predpisov. Závěrečný účet bol vypracovaný v súlade s paragrafom 16 zákona číslo 583 z roku 2004 o plnení rozpočtov v členení na bežný, kapitálový rozpočet, finančné operácie, programový rozpočet.

Hospodárenie za rok 2019 skončilo s reálnym prebytkom rozpočtového hospodárenia vo výške 1 702 533,55 euro. Navrhujeme tento prebytok rozdeliť do mimorozpočtových fondov nasledovne. 1 600 000 euro do rezervného fondu, prebytok hospodárenia za rok 2019 vo výške 46 533,55 do fondu rozvoja bývania a 56 000 ako prebytok zostávajúci z rozpočtového hospodárenia do fondu na obnovu budov, škôl a školských zariadení. Ostatné detaily sú uvedené potom v správe.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, myslím si, že materiál je podrobne rozpracovaný, čiže otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja by som chcel len upozorniť na nejaké veci, ktoré ma tak zaujali v tomto, takže chcem povedať, že v šiestej zmene rozpočtu schválenej miestnym zastupiteľstvom z 25.06.2019, čiže je to pred rokom schválené sme schvaľovali takúto vec čítam teda z tej správy a to 20 000 eur ako spracovanie urbanisticko-architektonickej štúdie Južné predmestie v zmysle schváleného Staromestského programu a 20 000 eur na dopravno-kapacitné posúdenie ÚPZ Brnianska. To je vec, ktorú sledujeme ako dlhodobu na naše komisie, keď si potom pozriete v tej ďalšej správe program 1.2 regionálny rozvoj a pozriete si ciele a výstupy, takže toto sme plnili na 46,3 %. A keď si pozriete, tak vlastne sa to tu ani nenachádza a tú

Brniansku sme plnili na 30 % a vlastne tú vec, ktorú sme schválili pred rokom, čo sa snažíme, tak tá sa ani nenaplnila. Čiže to je pre mňa taká otázka, samozrejme, keď si pozrieme program 4. životné prostredie, tak si tiež pozrite, že zase plnenie na 84,65 %, program 4.2 verejná zeleň plnenie na 67,14 a to je zase vec, ktorú dlhodobo sledujeme, vieme, že sa nejaké stromy rezali tuto na Dvořákovom nábřeží nám padli dva stromy ale my ich nedosádzame, čiže toto je pre mňa otázka, že fajn, že sme si to aj schválili ale keď to potom neplníme a teda to plnenie je len hovorím, tuto je to na úrovni 47 % a tu len na úrovni 67 %. Čiže v tomto smere si myslím, že by sme mali sledovať tie veci, ktoré sme si vytýčili a pre nás je naozaj otázka, my to dávame na našej komisii územného plánu a životného prostredia ako každý krát do uznesenia a to Južné predmestie sa ani nezačalo, ako sme si schválili pre rokom tie peniaze. Čiže pre mňa to je ako otázka, že čo s tým. Neviem, kde by som to akože. Máme to v uzneseniach, máme to v zápisniciach, neviem, ako to potlačiť, aby sme to nevykazovali, že sme si dali na to peniaze ale to plnenie tam nie je. Tak neviem. A to len akože detail z toho, však z toho skutočne akože veľký materiál ale tak ďakujem.

Ing. Krajčíková Štrbová, poverená riadením oddelenia finančného:

K tomu asi nemám to povedať, je to konštatovanie toho, čo je napísané v tej správe. A rozumiem tej vašej požiadavke, aby sa to sledovalo aj v tých ďalších obdobiach. Je to situácia za rok 2019 a ten návrh toho uznesenia je o prerozdelení prebytku hospodárenia do mimorozpočtových fondov.

Starostka:

Ďakujem, pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem. Nebol podaný nijaký návrh pozmeňovací ani iné, preto vlastne platí ten rozsiahly text uznesenia, ktorý tam máme v materiáli číslo 5 schvaľuje.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, uznesenie bolo schválené tak, ako bolo predložené návrhovou komisiou. Otváram bod č. 6. Návrh na predaj podielu v dome na pozemkoch parcelné číslo 7614, 7615/1, 7615/2, 7615/3, 7615/4 na Šancovej ulici 2 v Bratislave.

6. Návrh na predaj podielu na dome a na pozemkoch parc. č. 7614, 7615/1, 7615/2, 7615/3 a 7615/4 na ul. Šancová 2 v Bratislave

Starostka:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím inžiniera Mlýneka, prednostu miestneho úradu. Martin, pod' asi dopredu.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Vážené zastupiteľstvo, predpokladám, že k predloženému materiálu bude tak či tak diskusia, takže ja budem veľmi stručný na začiatok. Ide o predaj bytového domu, ktorý vlastnime v podielovom vlastníctve. Tento materiál bol viackrát predkladaný na schválenie. Veľmi rýchlo, podľa zákona Obchodného zákonníka my máme povinnosť ten podiel, ktorý vlastnime ponúknuť iným spoluvlastníkom. Túto povinnosť si musíme splniť, aby oni teda zo zákona mohli využiť svoje predkupné právo. Preto nebola vyhlásená verejná obchodná súťaž automaticky. Ak uvažujete, že by sa vyhlásila verejná obchodná súťaž, túto podmienku si musíme dopredu splniť. Čo sa týka navrhovanej ceny, tá vychádza zo znaleckého posudku, ktorý bol vypracovaný ešte minulý rok. Predpokladám, že o tomto bude najväčšia diskusia. Všetelijaké návrhy som teda počul. Čiže to je potom na vás poslancoch, aby ste sa ujednotili, akú cenu navrhnúť a možno, že teda to samotné uznesenie ak ho naformulujete, naformulovať tak, aby to bola minimálna cena a možno, že nechať priestor ešte teda na nejakú diskusiu, či by tá cena nemohla byť ešte vyššia ako navrhnete. No a samozrejme treba tam dať aj nejaký časový rámec, do kedy by si mohli tí súčasní spoluvlastníci to predkupné právo využiť, aby sme prípadne teda keď sa s nimi nedohodneme vedeli na tom septembrovom zastupiteľstve pripraviť alebo zmeniť tento materiál tak, aby sme mohli vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž. Z mojej strany všetko.

Starostka:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie je prihlásený pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Vážení kolegovia, včera večer som sa teda ešte vám odhodlal poslať e-mail, aby ste mali všetky informácie k tomu ako to vidím ja. Samozrejme každý môže mať na to svoj názor ale teda poviem tých pár bodov k tomu, ktoré vnímam ako veľmi dôležité, aby zazneli. Tá snaha o stiahnutie materiálu na začiatku nebola teda podporená, tak teda ešte raz tuna budem na vás apelovať, aby sme zobrali do úvahy všetky tie fakty, ktoré som zhrnul a teda jeden z ďalších je, že ste asi aj vy dostali od tých nájomníkov, ktorí sú tam mnoho mailov, ktorí

tiež vlastne prispieva k tomu, že nie je to dostatočne dokomunikované. Rozumiem snahe úradu o to vysporiadanie predkupného práva spoluvlastníkovi a teda zásadne mám problém s tou cenou. Dôvody poviem a prečítam z toho materiálu, ktorý som včera pripravil. A skúsím ich teda nejako zhodnotiť tak hlbšie.

Prvé, podlahová plocha bytov, ktoré sú tam je zhruba 2 005 metrov. Ten objekt je väčší ale sú tam pivnice a teda nejaké ďalšie priestory, povala a neviem ešte iné ďalšie. Pri tejto podlahovej ploche bytov, ktoré tam sú za navrhovanú cenu by bol meter štvorcový predávaný zhruba za 573 euro na meter štvorcový. Treba si to uvedomiť, že 573 za meter štvorcový v centre mesta v Bratislave v secesnej budove, neopakovateľnej lokalite, tých domov stále bude menej a menej v Starom Meste na predaj a jednoducho je to úplne neprimerané, aby sme za takúto sumu. Argumentom by mohlo byť stav tejto budovy, avšak v tom materiáli a v znaleckom posudku je uvedené, že konštrukcie okrem tých pavlačov sú neni poškodené. To znamená, že statika budovy je riadna a aj keď je to národná kultúrna pamiatka, tak po konzultácii s viacerými odborníkmi som sa dopracoval k tomu, že za 2 000 euro na meter štvorcový rekonštrukcie tejto budovy by sa dala veľmi dobre zrekonštruovať a do vysokej kvality. Čo znamená, že ak by sme to predali za tú sumu, ktorá je navrhovaná a nový vlastník by to zrekonštruoval meter štvorcový na 2000 s tým, že má možnosť vytvoriť nové celé poschodie v podkroví, tak cena metra štvorcového by bola bez podkrovia 2 573 metrov, eur za meter štvorcový a ak by vzniklo ešte aj to podkrovie, ktorého náklady samozrejme sú, tak by bola ešte menšia hej. Preto si myslím, že je to absolútne neprimerané. V tomto smere budem dávať aj pozmeňovací návrh. Tá cena ja som pozeral teda zhruba tú lokalitu a Staré Mesto, kdežto nedá sa samozrejme úplne rovnaký objekt ale tie ceny sa v Starom Meste bytov pohybujú na úrovni od 3 a pol až do 7 000 niekde pod Slavínom za meter štvorcový. Preto rozhodne navrhnem ten rozdiel, to znamená, že ak by to zrekonštruoval za 2 000 ja navrhujem tú cenu niekde na úrovni 4 750 za meter štvorcový, aby bola po rekonštrukcii cena toho domu, takže navrhnem cenu a odpredaj za 2750 euro na meter štvorcový tak, ako som uviedol v tom materiáli, čo by činilo celkový predaj toho podielu, v ktorom máme takto a máme 62,5 percentný zhruba podiel v tom dome a vlastne tá cena celková by nebola tých 700 voľačo 18 000 za ten podiel ale navýšila by sa na 3 milióny 446 a ešte stále je tam rezerva, ktorú si myslím, že časom, keďže ten dom sa bude rekonštruovať nejaký čas, tak nehnuteľnosť v Starom Meste, keď ste si to všimli a trošku sledujete trh, keďže ja ho sledujem, lebo robím vo finančníctve, tak nehnuteľnosti v Starom Meste neklesajú ceny. Stále stúpajú aj keď teraz pomalším tempom ale stúpajú. To znamená, že ak on dva roky by to primerane prerábali, tak o dva roky je predpoklad, že tá cena na meter štvorcový bude ešte vyššia. A toto sú vlastne faktografické

argumenty, to nie je výmysel. Ako môžete si to pozrieť. Ja som tam dal aj naozaj zdroje, ktoré ste tam mali linky. Tie predaje v okolí obdobných sú samozrejme aj lacnejšie v nejakých normálne bytových domoch postavených v päťdesiatych rokoch ale to sa nedá porovnávať s týmto a s exkluzivitou tej lokality a s tým, že vlastne ten, kto nadobudne tento podiel ak by ho nadobudol v celistvosti, ak to budú tí vlastníci tak budú jediným vlastníkom tej nehnuteľnosti, čo je úplne iná situácia ako keď ste v podielovom dome a ak by to aj nadobudol nejaký investor alebo možno združenie vlastníkov, ktorí tam teraz žijú, tak stále budú väčšinovým vlastníkom a budú vedieť ovládať vlastne ako to tak poviem, že fungovanie toho domu. Hej všetci to poznáme z tých bytových schôdzí, že keď sa dohodne väčšina, tak tí ostatní už nemajú veľmi šancu akože nejakú do toho zasahovať. Samozrejme majú nejaké zákonné možnosti. Preto predkladám teda návrh uznesenia, kde mením tú cenu zo sumy tých 718 750 na cenu 3 446 093, takže to je môj návrh uznesenia. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Dôležité je povedať, že Staré Mesto pripravuje materiály tak, že postupuje podľa znaleckého posudku, ktorý predkladá a úlohou zastupiteľstva je dohodnúť sa či už teda komisií alebo akou formou poslancový zbor pracuje, tak sa dohodne na niečom čo nakoniec teda väčšina schváli. Takto isto sme postupovali tu. Nie je tu žiaden zámer dať to pod cenu. Bolo to podľa znaleckej hodnoty nakoľko mesto dalo súhlas na odpredaj tohto majetku, nebolo to z dôvodu, že by malo záujem nejakú vyjsť ústrety skôr ide o to, že je to veľmi rizikový majetok, ktorý ohrozuje tých obyvateľov, ktorí tam bývajú a vyžaduje si obrovské investície, ktoré mesto ani mestská časť nevie zabezpečiť. Preto pristúpila vlastne k takémuto riešeniu.

Nasleduje pani poslankyňa Uličná. Pardon, faktickou, Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No na úvod krátke je trošku smutné, že mesto hľadá nájomné byty a tak ďalej a myslím, že úlohou mesta a teraz nehovorím mestskej časti ale mesta je jedna z vecí je aj záchrana kultúrnych pamiatok a podobne. Čiže myslím si, že nechať to len na developera je trošku smutné ale vráťme sa k meritu, to znamená, že náš klub vedľa na Leškovej ulici sa ponúkajú priestory už urobené v podobných domoch s oveľa lepšou polohou za 400 000, 100 metrov štvorcových to znamená, že 4 000 meter štvorcový. Myslím si, že Leškova odčlenená od dopravy a tak ďalej tiež v historickom dome je na tom trošku lepšie. Takže keď by sme aj zobrali tú matematiku 2 000 na rekonštrukciu tak nám to vyšlo, že tých 3 800. Čiže ja dám návrh na 1 800. Alebo ty dáš? Tak potom za nás dá návrh pani Uličná. Okej. Tak.

Starostka:

Nasleduje faktickou pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Ja by som veľmi chcela podporiť predaj tohto domu z dôvodu, že mám odkedy som sa to dozvedela, tak vlastne mám obavy, že tak ako vieme ako vyzerá ten dom, že sa tam niečo zrúti, niekto spadne, niekto sa tam prizabije, zabije, utrpí niečo a potom my ako správcovia toho majetku nechcem si predstaviť to odškodné. To by mohlo kľudne položiť akože rozpočet Starého Mesta. Že sa dostaneme do nútenej správy, keď budeme platiť odškodné, keď sa niečo prepadne. Čiže ja by som to už chcela mať predané zajtra z dôvodu ochrany nášho majetku a z dôvodu druhá vec je, že nie je to náš dom. Máme ho v správe. Teda nie náš dom našich 60 %. Máme ho iba v správe a to znamená, že predsa len niečo aj z tej nízkej ceny by do nášho rozpočtu priplynulo s tým, že sa zbavíme zodpovednosti za tie škody, ktoré sa tam môžu stať a vôbec si neviem predstaviť, kde naberieme v rozpočte nejaký ten miliónik dva na tú rekonštrukciu. Ďakujem.

Starostka:

Prihlásená pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja nadviažem na našich predrečníkov. Teda možno zastupiteľstvo prejaví vôľu s predajom tohto podielového domu. Pri hrubých výpočtoch, ktoré si spočítam, kde sa bavíme o 1 960 metrov štvorcových podlahovej plochy bytov a nebytového priestoru 45 metrov štvorcových, tak z tohoto celého sumáru nám vychádza 62 % podiel, čo v číslach predstavuje 1243,1 metra štvorcového. Preto si myslím, že pri uvádzanej cene alebo teda v prepočte návrh ako je daný v uznesení vychádza cena za meter štvorcový 577 eur za meter štvorcový, čo je nereálna aj v kontexte toho, že síce sú tam nájomníci. Preto si dovoľím dať pozmeňujúci návrh a vychádzajúc z toho aj zo súhlasu pána primátora, ktorý priamo vo svojom liste uvádza, že z dôvodu výšky kúpnej ceny a s ohľadom na súčasné trhové ceny nehnuteľností odporúčame mestskej časti Bratislava-Staré Mesto prehodnotiť výšku ceny na Miestnom zastupiteľstve mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v kontexte toho, že sa tam nachádzajú aj nejakí nájomníci, ktorí síce v rámci bytovej náhrady musí vyriešiť hlavné mesto Slovenskej republiky, dovoľím si dať pozmeňujúci návrh na 1 750 eur za meter štvorcový, čo vo finálnej alebo v konečnej podobe predstavuje zhruba 2 175 000 eur za náš podiel, ktorý predávame.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No tak som zaokrúhlila. Tak som si dovoľila zaokrúhliť. Pozmeňujúci návrh hovorí o 2 175 000 eur. Vychádzam z ceny za meter štvorcový 1 750 eur, lebo sú tam nájomníci, čiže aj

nový majiteľ nemôže hneď len tak ľahko užívať ten dom.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Berka. Upozorním, že 11:55 budeme prerušovať dnešné rokovanie.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo. V prípade potreby poprosím vás o predĺženie príspevku. Zaoberám sa a sledujem tento príbeh tohto domu už dlhšie a bol som popravde aj milo prekvapený, keď som videl, že tento bod programu sa dostal na program zastupiteľstva. Tento dom poznám nielen teda zo všetkých tých materiálov, ktoré sme dostali ale bol som si predmet tú nehnuteľnosť aj obzrieť všetky jej priestory, aby som naozaj vedel posúdiť svojím zrakom a vedomosťami, aby som videl, v akom stave sa ten dom nachádza. Keď sa rozprávame o hodnote toho majetku, je to samozrejme predmetom diskusie. Vec je tá, ja som veľmi rád, že zatiaľ tu sledujem istú zhodu v tom zámere predat' tento majetok a nie je to prvýkrát, čo dostávame tento návrh do programu. Zastupiteľstvo v podstate opakovane sa muselo s týmto problémom vysporiadať a výsledok je ten, že každé desaťročie máme viac a viac schátraný majetok, ktorý je čiastočne našim majetkom. Ten dom je v takom stave, že nie je v žiadnom prípade v záujme kohokoľvek, či už kto tam býva alebo kto ho vlastní, aby sme ďalej aktívne nepristúpili k riešeniu tej havarijnej situácie. Tá havarijná situácia nie je len estetického charakteru. Okrem toho, že v pivničných priestoroch sú skorodované potrubia, ktoré splaškami a zaplavujú tento dom a behajú tam potkany, tak ten problém je naozaj statický a ide o pavlačový dom, kde tu pavlač treba komplet zrekonštruovať, pretože naozaj sa môže stať, že jedného dňa to spadne. Druhá vec, ktorá sa týka samotnej hodnoty toho majetku. Treba si uvedomiť takú vec, že tento majetok bol skonfiškovaný jeho vlastníkom za Slovenského štátu a časť vlastníkov teda skončila v koncentračnom tábore a pre mňa toto nie je klasický prípad nejakého majetkového vzťahu, kde sa len bavíme o výške ceny. Pre mňa je to o tom, že keby nebolo fašistického a komunistického režimu, tak tento dom by bol vo výhradnom vlastníctve jeho pôvodných majiteľov a táto diskusia by vôbec neprebiehala. To znamená, že mne vždy záleží na tom, aby sme čo najhospodárnejšie nakladali s majetkom, ktorý je v našom vlastníctve ale v tomto prípade vidím aj krivdy, ktoré tam boli napáchané a do istej miery my vieme po dlhých desaťročiach tejto krivdy aspoň čiastočne nejakým spôsobom urovnať. To znamená, že preto ja z mojej pozície asi nebudem podporovať návrhy na zvýšenie tejto ceny z týchto dôvodov, ktoré som vymenoval. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem. Keď tak krátka faktická, lebo o pár sekúnd prerušujeme zastupiteľstvo.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Ja len k tomuto ,čo povedal kolega Berka. Chcem teda povedať, že ja som sa na to pozeral z čisto pragmatického dôvodu a to preto, že neviem z môjho pohľadu posúdiť ten reštitučný alebo poviem tie krivdy z minulosti ako ich Adam pomenoval. Na to sme tu mali orgány. Dvadsať rokov bola možnosť reštitúcií. Keďže im tá reštitúcia nebola priznaná, tak asi z nejakého dôvodu a z nejakých právnych dôvodov. Myslím, že to robil celý aparát štátu. Takže akože teraz naprávať krivdy, ktoré štát neuznal my si zobrat' túto právomoc a riešiť to v miestnom zastupiteľstve mi príde akože veľmi odvážne. Takže preto som chcel len na toto upozorniť, že treba to brať ako to je a právny stav tak aký je.

Starostka:

Ďakujem. Budeme pokračovať s faktickou pána Osuského alebo je to naozaj že iba jedna veta? Dobré, pán Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Akokoľvek som teda zástancom nápravy všetkých krívd úcty k súkromnému majetku musím povedať, že sa stotožňujem zhruba s tým, čo povedal predom mnou kolega Mikulášek. Mestská časť, ktorá stihla reštituovať alebo predávať vrátane domu, kde som sa narodil aj som prežil 50 rokov a z ktorého som vypadol po reštitúcii, pretože sa to stalo neúnosné a nič som nedostal ani tehlu a musel som začať hľadať v polstoročí života strechu nad hlavou. Chcem teda len povedať, že nie je možné naložiť na bedrá mestskej časti konkrétnom jednom parciálnom prípade reštitúciu krívd, ktoré sa nepochybne stali. Ale tak ako zaznelo, nie sme my tí, ktorí toto v danom prípade robia, lebo náhodou toto vieme. Ale prebehlo x vecí za ostatných 30 rokov špeciálne v Starom Meste v reštitúciách, o ktorých sa možno detaily osoby a obsadenie nevedeli a neexistovala nijaké zmlovenie ako v prípade i nášho domu.

Starostka:

Ďakujem. Prerušujem zastupiteľstvo vzhľadom na to, čo bolo ohlásené v podstate pred začatím. Máme pred sebou odovzdávanie čestného občianstva pre pána Larryho Tsenga.

Ing. Huska, vedúci oddelenia kultúry:

Dobrý deň, vážené slávnostné zhromaždenie, milá pani starostka, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, milí hostia, dnes sme sa tu zišli v krátkej histórii staromestskej samosprávy, v krátkej 30 ročnej, už druhýkrát, keď ideme odovzdať čestné občianstvo. Ideme odovzdať čestné občianstvo pánovi Larrymu R. L. Tsengovi, veľvyslancovi Čínskej republiky Taiwan. Poprosil by som, áno už fotografia je tu, aby ste vedeli komu ideme odovzdávať. Pán veľvyslanec sedí tu vzadu, za chvíľočku ho pozveme dopredu. Dovoľte, aby som pozval k mikrofónu domácu pani starostku Starého Mesta, pani Zuzanu Aufrichtovú, aby

povedala úvodný príhovor.

Starostka:

Vaša excelencia, vitajte na pôde Starého Mesta. Sme radi, že vám môžeme odovzdať takéto ocenenie v modernej histórii Starého Mesta. Udeľujeme takéto čestné občianstvo druhýkrát. Je to pre nás veľká česť udeliť vám čestné občianstvo za váš priateľský záujem o život na Slovensku a podporu spoločných projektov.

Ing. Huska, vedúci oddelenia kultúry:

Ďakujem pekne. Poprosil by som pána Juraja Havaja, aby prečítal laudáciu na pána veľvyslanca Tsenga. Nech sa páči.

Pán Havaj:

Vážení prítomní, dovoľte mi predniesť slávnostné laudáciu na laureáta čestného občianstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, pána Larryho R. L. Tsenga. Pán Lerry R. L. Tseng sa narodil v roku 1957 na Taiwane. Vysokoškolské vzdelanie v oblasti práva na Národnej Tsung Zing univerzite ukončil v roku 1985. Pracoval na veliteľstve Taipeiskej polície, neskôr až doteraz v oblasti diplomacie. Pôsobil na viacerých zahraničných diplomatických misiách v Pacifiku aj Spojených štátoch amerických. V roku 2016 sa stal vedúcim Taipeiskej reprezentačnej kancelárie v Slovenskej republike, ktorú vedie do súčasnosti. V auguste tohto roku sa jeho diplomatická misia v Slovenskej republike žiaľ končí. Od svojho príchodu na Slovensko osobne podporoval rozvoj medzi Čínskou republikou Taiwan a Slovenskou republikou. Venoval sa vzťahom v oblasti obchodu, cestovného ruchu, vedeckej a akademickej spolupráci, aj kultúrnej výmene. Aj vďaka jeho činnosti a podpore, samozrejme aj jeho predchodcov je Čínska republika Taiwan jedným z najväčších investorov u nás. Posilnil sa nielen obchod a výmena tovaru ale najmä technologická spolupráca. Množstvo uzavretých dohôd medzi viacerými spoločnosťami Slovenska a Čínskej republiky je tiež svedectvom neutíchajúcej činnosti Taipeiskej reprezentačnej kancelárie. Jedinečnou a dôležitou súčasťou pôsobenia pána Larryho R. L. Tsenga je jeho podpora našej mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Pán Tseng sa stal Staromešťanom nielen tým, že Taipeiská reprezentačná kancelária má svoje sídlo v blízkosti miestneho úradu ale svojím záujmom o staromestské záležitosti, kultúrne aj spoločenské presiahol obvyklú angažovanosť tu žijúceho občana cudzej krajiny či vyslanca inej krajiny. Z posledných mesiacov spomeňme aspoň veľkorysú pomoc Taiwanu pri zdoľávaní súčasnej epidemickej situácie. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto udeľuje čestné občianstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto pánovi Larrymu R. L. Tsengovi, vedúcemu Taipeiskej reprezentačnej kancelárie na Slovensku za jeho neutíchajúci priateľský záujem o život na Slovensku a v Bratislave v Starom Meste, podporu spoločných

projektov Taiwanu a Slovenska, vzájomného spoznávania sa a za jeho prínos v oblasti vzdelávania parlamentnej a kultúrnej diplomacie. Ďakujem.

Niekto:

Ďakujem pánovi Havajovi za prednesenie slávnostného laudácia a pozývam pred predsednícky stôl jeho excelenciu pána Larryho R. L. Tsenga, aby sme mu mohli slávnostne odovzdať čestný diplom ocenenie čestného občana z občianstva a poprosím aj pani starostku o tento slávnostný akt.

Larry R. L. Tseng, vedúci Taipeiskej reprezentačnej kancelárie na Slovensku:

Hello, my Slovakian is very poor but I try my best to make my (nezrozumiteľné) in Slovakian. Vážená pani primátorka bratislavského Starého Mesta i mestského zastupiteľstva, (nezrozumiteľné) Národnej rady pán Peter Osuský a pán Ondrej Dostál, vážení kolegovia z Taipeiskej reprezentačnej kancelárie a moja manželka Claudette Lin, vážení priatelia, dámy a páni, ako predstaviteľ Čínskej republiky Taiwan na Slovensku je pre mňa veľkou ct'ou, že som dnes tu v Staromestskej sieni a prijímam vaše ocenenie čestného občianstva. Bratislava je (nezrozumiteľné) rozmanitosti miestom, ktoré je pre mňa ako môj domov. Moja manželka a ja sme za posledné viac ako štyri roky prešli všetky zákutia bratislavského Starého Mesto, pretože po každej večeri sme išli na prechádzku bez ohľadu na to, či pršalo alebo snežilo. Cestovali sme z juhu na sever a zo západu na východ Slovenska a boli sme hlboko ohromení krásou slovenskej prírody, vinárskou kultúrou, hradmi a mnohým šťastným najmä však priateľskými a skvelými ľuďmi, ktorých sme stretávali po celej krajine. I hope you understand it is very difficult. V posledných rokoch som mal to šťastie zoznámiť sa s mnohými slovenskými priateľmi a spolupracovať pri propagácii priateľských vzťahov medzi Slovenskom a Taiwanom v mnohých oblastiach ako sú veda, (nezrozumiteľné) taiwanské štipendiá, kultúra a cestovný ruch. Naša kancelária tiež spolupracovala s mnohými miestnymi organizáciami pri poskytovaní sociálnych služieb a pripravovanej pomoci ľuďom bez domova a v núdzi. Radi sme prispeli k harmonickej a mierumilovnej spoločnosti. Vážení priatelia, priatelia sú ako hviezdy aj keď je nie môžete vidieť viete, že tam vždy sú. Aj keď viem, že vás možno tak skoro opäť nestretnem, viem, že navždy budete blízki môjmu srdcu. Vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi, aby som (nezrozumiteľné) pozdravom bratislavskému Starému Mestu a ešte raz poďakoval za to, že som sa stal vašim občanom a tiež verným priateľom. Prajem vám všetkým veľa zdravia a úspechov. Majte sa dobre najmä v ťažkých časoch boja s COVID-19. Nech Boh žehná každému z vás, nech Boh žehná Slovensku a Taiwanu. Ďakujem mnohokrát.

Ing. Huska, vedúci oddelenia kultúry:

Ďakujem Vaša excelencia. Thank you your excellency. Nasledujú hymny Slovenska a

Čínskej republiky Taiwan. Vážené slávnostné zhromaždenie, touto minútou sme skončili tú oficiálnu časť ale máme ešte pred sebou malú neoficiálnu časť. Ako iste viete, za každým šikovným mužom je ešte šikovnejšia žena, tak by som poprosil pani starostku, aby odovzdala kyticu aj pani manželke. Poprosil by som ešte raz pani starostku, aby povedala rozlúčkových pár slov na koniec. Potom bude foto termín pred samozrejme vlajkou Taiwanu, ktorá je tu za nami.

Starostka:

To, že Staré Mesto je multikulturálne územie, ktoré dokáže spájať rôzne vône, chute, nálady a takisto rôzne svetonázory, vierovyznania je dôkazom toho, že sa tu cítia ľudia všetkých kútov sveta dobre. Je mi ct'ou teda ešte raz povedať, že sme udelili čestné občianstvo niekomu, komu Staré Mesto prirástlo k srdcu, pretože Staré Mesto dokáže naozaj ísť pod kožu a verím teda, že spomienky na Staré Mesto, na Bratislavu ostanú vo vašich srdciach.

Ing. Huska, vedúci oddelenia kultúry:

Týmto by som pokladal naše slávnostné zhromaždenie za ukončené a prosím hymnu alebo znelku Starého Mesta na záver, poprosím sa postaviť. Ďakujem.

Starostka:

Vážený poslanci, poprosím vás zaujmite svoje miesta. Budeme pokračovať v zastupiteľstve. Pokračujeme bodom č. 6. v diskusii, ktorá bola prerušená, tak, ako boli poslanci prihlásení. Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. K tejto téme by som sa rád vyjadril v zmysle tom, že všetci sme posledné dni začali dostávať by som povedal také či zúfale alebo nejaké také maily, kde nám obyvatelia tohto domu sa snažili naznačiť, že sa čosi dialo mimo nich a oni nie sú toho účastní a skutočne sa ich to bytostne, však ide o byty, sa ich to bytostne týka a myslím si, že to je trošku problém, že sme ako keby nezahrnuli do toho aj ich a myslím si, že túto vec by sme mali takto, že mali by sme zhodnotiť nielen tú jednu stranu toho menšinového vlastníka ale aj tých, ktorí sú tam teraz nast'ahovaní a tiež žiadajú dostať takúto možnosť si to odkúpiť. Myslím si, že tá cena, ktorá bola stanovená tým znaleckým posudkom je tak nízka, že by som povedal, že až trestuhodne nízka ale preto som privítal zatiaľ obidva návrhy aj pána Mikulášeka aj pani Uličnej, že o zvýšenie to znamená, že určite som za to, aby sme hlasovali o tej vyššej cene a povedzme si rovno, že kl'udne by som hlasoval o tej najvyššej cene, lebo my teraz v tejto chvíli to musíme ponúknuť ako aby sme dodržali to právo, že má právo ako tento spoluvlastník na túto prvú kúpu a keď to nezoberie, tak tým pádom môžeme to ponúknuť tým ľuďom, ktorí nám píšu, že aj oni majú teda záujem. Ten postup musí byť takýto áno, že to predkupné právo má spoluvlastník a

keď to on nezoberie za tú vysokú cenu, čo si myslím, že je dobre zvolená a hlavne, že by teda pomohla aj nášmu napätému rozpočtu a našim prioritám to znamená, že by naplnila aj tie naše ambície toho programu, tak potom by dostali šancu si to kúpiť aj alebo by sa to ponúklo vlastne tým súčasným nájomníkom tých bytov. Takže ešte raz, nezdá sa mi to dobré, že sme nezahrnuli do tohto celého aj rokovania s týmito obyvateľmi, ktorí tam žijú a ktorí by mali prísť o strechu nad hlavou. Ďakujem.

Starostka:

Ja by som poprosila asi právne, aby to dalo, lebo nemá zmysel, aby tu zaznievali veci, ktoré sú v rozpore s tým, aký je stav alebo skutkový stav. Pani doktorka Hahnová.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Môžem iba jednu v podstate informáciu. My teraz riešime predaj podielu na základe toho, že podielový spoluvlastník požiadal o kúpu. K tomuto mestu dalo súhlas. Toto je teraz v podstate téma dňa. Keby sa udialo to, že trebárs tá cena sa nejakým spôsobom extrémne navýši, okej v rámci predkupného práva dá sa mu to ponúknuť, či si uplatňuje podielový spoluvlastník stále sme v tej rovine alebo neuplatňuje a potom sa to môže dať kľudne do súťaže ten podiel. No ale nie, že im predat'. Im nemáte titul im predávať. Tak hej. A ešte možno poznámka k tomu, no nikto nepríde o strechu nad hlavou. Tam je 14 bytov, ktorým boli priznané, 13 aby som bola presná bytové náhrady. Oni sú v poradovníku. Mesto im má poskytnúť bytové náhrady. Nikto o strechu nad hlavou nepríde. Ale faktom je, že proste majú strechu nad hlavou a o ňu neprídu. Trinásť je tam takých, ktorí sú v poradí. Niektorí sú už na treťom mieste, niektorí síce na stopäťdesiatom to je pravda ale boli im priznané bytové náhrady od jednoizbového až po štvorizbový dokonca.

Starostka:

No mesto dalo súhlas k tomuto predaju. Takže si je vedomé tohto záväzku. Ďalším prihláseným je pani Ležovičová. Ja tie faktické potrebujem červené, keď môžem poprosiť. Pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem. Dobre, ja mám ešte jednu otázku, my keď dávame teraz do toho na to predkupné právo vlastne tých 60 %, oni sa môžu rozhodnúť povedzme kúpiť iba časť? Že si kúpia len iba 30? No v súčasnosti, že či si musia kúpiť celých 60 alebo im poviem, vymyslíme nejakú cenu 2 milióny a môžu si kúpiť len 30 v rámci tej ceny?

Viacerí:

Nemôžu kúpiť časť.

Poslanec Ing. Skalník:

Dobre, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja sa chcem spýtať právnikov, že či, keď teraz zdvihneme tú cenu či to nebude nejakým si spôsobom záväzná pre ďalší postup, keď budeme chcieť robiť súťaž alebo niečo, že či nás nemôžu oni akože sme ich formálne nejako vyšachovali z toho vysokou cenou.

Starostka:

S takou cenou budeme vyhlasovať súťaž.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Nie ľudí ale povedzme teraz dáme 2,5 tisíc 3 tisíc za kúpu podielu hej. Ten podiel sa neuskutoční, lebo nebudú mať. Teraz my pôjdeme do iného kola, kde budeme požadovať nižšie. Ja viem, že to už je súťaž, možno, že to je nezávislé kolo ale na to sa pýtam, že či nás toto rozhodnutie nezaväzuje potom k tým ďalším nejakým cenovo. Cenovo to znamená, že...

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Cenu vy môžete na zastupiteľstve zmeniť. Mesto povedalo, za akých podmienok dáva predchádzajúci súhlas. Povedalo že, aby sa prehodnotila tá minimálna cena, ktorá je stanovená znaleckým posudkom. Čiže môže byť tá cena vyššia. Teraz to máte ako v súťaži. Tiež potom môžete v ďalších kolách znižovať tú cenu, lebo neviete...

Poslanec Ing. arch. Boháč:

V poriadku. Ďakujem pekne.

Starostka:

Pani prihlásená do diskusie, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja som tiež uvažovala nad tou podmienkou, čo pán Vagač. A zaujímavé by bolo ale asi sa im to teda nebude môcť predať ale povedať im, že nekupovali by to za tých 720 000 ale za tých podiel dva milióny alebo koľko čiže to vykope ľudí zmenilo ich predstavu o kúpu príslušných metrov a bytu ale že či teda ten, komu to predá komu by sme to predali okrem toho, že keď som na 104-tom mieste v poradovníku na meste, tak to je do smrti. Tak to by som sa na to nespoliehala, že či ten, kto to kúpi nejak sa s nimi dohodne, dohodol alebo nejak sa zaviazne, lebo nemyslím si aj keď tí ľudia vedia, že sú v takomto dome, nemyslím si, že je to celkom férové. Takže prípadne skúsiť im aspoň vysvetliť situáciu aká je a nejakom druhom kole teda alebo druhom kole na budúce zastupiteľstvo po diskusii s nimi to teda prebrať a rozhodne, keď už tak za tú vyššiu cenu.

Starostka:

Ďalším prihláseným je pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem. Ja dám takisto návrh na zmenu uznesenia s cenou 1,4 milióna to znamená, že nahradím len text 718 750 eur textom 1,4 milióna. Ja si myslím, že by bolo dobré to predať naozaj jednému vlastníkovi, pretože ako jeden vlastník tam bude mať rozhodovacie práva a bude si vedieť s tým domom poradiť. Tá rekonštrukcia nebude absolútne jednoduchá. Ak by sa dostal aj tento súčasný vlastník do menšinového podielu, tak tí ostatní ľudia ho môžu prehlasovať či už v rôznych investíciách alebo podobne a bude sa to naťahovať na strašne dlhé roky. Čiže pre mňa má zmysel dať to teda jednému vlastníkovi ale teraz o skoro dvojnásobnú cenu než bola stanovená tým posudkom. Takže tak. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Ďalšou prihlásenou je pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja chcem v prvom rade povedať, že s predajom súhlasím a mám jeden tiež návrh na zmenu uznesenia. Ja by som chcela doplniť písmeno A) k slovu schvaľuje a doplniť písmeno B), kde by som chcela, aby znenie bolo nasledovné po B) žiada starostku mestskej časti najmenej 50 % z výnosu predaja prislúchajúcej mestskej časti Bratislava-Staré Mesto účelovo použiť na rekonštrukciu základných škôl a materských škôl, ktorých zriaďovateľom je mestská časť Staré Mesto. Keďže sme sa už viackrát o tom bavili, tak toto považujem za niečo, čo by dokázalo pomôcť opäť. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším prihláseným je pán poslanec Berka. Ešte pripomeniem, že tie všetky pozmeňovacie návrhy musia byť písomne predložené návrhovej komisii. Ďakujem.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo. Ja rozumiem tomu, že je tu záujem zvýšiť predajnú cenu a z diskusie som si všimol, že väčšina poslancov je v podstate uzrozumená s tým, že v prípade nezájmu o kúpu za túto zvýšenú cenu ďalej by sme pokračovali s návrhom na odpredaj jednotlivých bytov tým nájomníkom a ja nie som si úplne istý či tí, ktorí prichádzajú s týmto návrhom či majú domyslený tento krok do dôsledkov. Bavíme sa o tom, že do toho domu treba investovať cez milión eur. To si myslím, že je si každý toho vedomí, keďže to bolo v priloženom materiáli. My rozprávame o nájomníkoch, ktorí dodnes užívajú byty, ktoré sú v rozlohe možno od 60 do asi 130 metrov štvorcových za regulovaný nájom a ja sa teraz len pýtam, či má niekto predstavu, akým spôsobom neviem, že či ste zažili niekedy domovú schôdzu, kde sa bolo treba

dohodnúť na dodávateľovi zateplenia alebo namaľovanie fasády pri funkčných domoch, ktoré boli postavené oveľa neskôr v oveľa lepšom stave. Máte solventných obyvateľov jedného bytového domu, ktorí normálnym spôsobom fungujú a tí sa musia dohodnúť na nejakej rekonštrukcii. Asi viete, že čo to všetko obnáša a teraz si predstavte, že tá situácia je iná a namiesto bežných nájomníkov a majiteľov bytov v bytovom dome máte dom, ktorý je o 60 rokov starší, je v havarijnom stave a nemáte majiteľov bytov ale máte tam nájomníkov v regulovanom nájme, ktorí platia približne 200 eur mesačne za veľké byty. Chcem vidieť, aká je tá vaša predstava o tom, čo sú tie kroky číslo dva, tri, štyri ako týchto 16 nájomníkov v regulovaných nájmoch dospeje k tomu, že získa svoje 130 metrové byty do vlastníctva a ďalej získa milión eur financií na to, aby zrekonštruovalo jeden obrovský palác v centre Starého Mesta. Čiže ja rozumiem tej pohnútke podať túto pomocnú ruku obyvateľom, len nie som si úplne istý, že či to máme domyslené do dôsledkov, pretože v mojom svete ja si neviem predstaviť reálny scenár, že týmto 16-tim nájomníkom sa podarí dostať dom do užívania schopného stavu a spraviť túto veľkú rekonštrukciu, preto sa prikláňam aj k tomu návrhu, ktorý máme na stole, lebo som toho názoru, že musí to spraviť proste ten jeden majiteľ, ktorý do toho investuje má aj motiváciu možno podnikateľskú ale jednoducho je to obrovsky náročná úloha, ktorú nemyslím si, že títo nájomníci zvládnu. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Boháč, faktickou.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Dvoma vetami. Myslím, že milión euro nie že myslím som presvedčený je málo na tú rekonštrukciu, lebo mal som česť robiť nejaký taký dom, ktorý vyšiel milión a bol oveľa menší v lepšom stave, čiže myslím, že to bude viac ako milión určite. Takže ako v tomto zmysle sa tiež prikláňam ale tiež by som nebol proti, keby to získali tí vlastníci aspoň formálne, aby mali možnosť ale oni to nikdy nedajú dohromady to si osobne tiež myslím. Lebo tie peniaze sú šialené, ktoré do toho budú musieť ísť ešte.

Starostka:

No my máme rozhodovať v nejakom verejnom záujme a vo verejnom záujme je, aby tam nedošlo k tomu možno si to odkúpia ľudia, ktorí tie byty obývajú ale bude to ďalej nebezpečné prostredie, ktoré môže spôsobiť nejaké škody na proste majetku, zdraví a podobne.

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... totižto okolo jednej vety, že čo by bolo keby. Je v istom zmysle trochu problém, že z môjho pohľadu je to trochu narýchlo riešené. Obyvatelia sa o tom dozvedeli veľmi vlastne

pokútna a na poslednú chvíľu a my teraz špekulujeme, čo by oni ako reagovali. Ja viem, že sa im to nedá predať po bytoch. Zrejme by si museli založiť nejakú spoločnosť, ktorá by to kúpila a tak ďalej ale podľa môjho názoru by bolo solídnejšie riešenie, aby sme sa dohodli na našej predstave o cene a spojili sa s obyvateľmi, či vôbec o tom oni uvažujú. Nerozmýšľajme, jeden hovorí ako sa to dá zrekonštruovať. To je skutočne robené strašne narýchlo. Mňa vlastne mrzí, že neprešiel ten návrh počítačový to stiahnuť z rokovania chýbal jeden hlas a zdalo sa mi, že to nie je tak urgentná vec, že by to nevydržalo do septembra. Možno, že tí obyvatelia nám povedia, že za týchto podmienok o to nemajú záujem, že je to pre nich neúnosné. Možno, že naopak si zoberú úver a koniec koncov veď budú investovať do svojho, má to svoju hodnotu.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ja len, keď nad tým premýšľam, tak v podstate dneska, keby sme schválili tú úplne najvyššiu sumu, za ktorú to oni potom nezoberú, tak v tej súťaži to dokážu vysúťažiť za omnoho nižšiu sumu 900 000 povedzme, lebo ich nikto nepreplatí. Tak len to si uvedomte pri tom hlasovaní o tej sume, že či to fakt chcete.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja by som nepovedala, že to je veľmi narýchlo, pretože tento materiál bol na majetkovej komisii. V podstate ja s pani kolegyňou Špankovou sme mali taký zdržanlivý postoj. Väčšina členov komisie bola za to, že kľudne teda ideme do toho ponúkame, teda ponúkame. Bude to predmetom rokovania tohto zastupiteľstva. Naozaj preberalo sa tam niekoľko tých dôvodov. Presne ten jeden z dôvodov aj Peter Skalník naozaj rozprávali sme o tom. Títo ľudia okrem toho podľa tabuľky, ktorú ja mám k dispozícii je teda 10 nájomníkov s právnym titulom. Sú tam aj bohužiaľ nájomníci bez právneho titulu, čiže naozaj týmto 10. nájomníkom alebo teda tým rodinám je priznaná bytová náhrada s mestom. Čiže ako keby my sme dost' na majetkovej komisii preberali ten materiál. Čiže myslím si, že pán Gruska, nie je to úplne korektná informácia, že ide narýchlo. Samozrejme ako povedala pani doktorka Hahnová v tejto chvíli spoluvlastník, podielnik, požiadal o kúpu a k tomu dalo mesto súhlas. Iný model v tejto chvíli tu nemáme na stole.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som len reagovala na to, že prišiel nám vlastne list od zástupcu vlastníkov alebo teda od tých, ktorí to chcú odkúpiť a zároveň nám prišli aj reakcie od majiteľov tých bytov a v podstate je tam jeden akoby zásadný rozdiel. Jednak je to ten, že tej rodine, ktorí to teraz chcú odkúpiť ten dom oni prastarí rodičia ho postavili a ten dom bol podľa všetkého arizovaný a potom ešte za komunistov tiež to nemali jednoduché. A títo ľudia ale v tom liste hovoria o tom ako chcú sa starať o celý tento majetok. Z toho je to akoby jasné. Z tých listov ľudí, ktorí majú tam tie byty najviac srší to, že si chcú tie svoje byty odkúpiť. Je tam veľmi málo cítiť respektíve ja som to tam necítila v tých listoch, že by mali nejaký záujem o komplexnú opravu toho domu, že by k tomu domu bol vôbec nejaký vzťah a tým pádom je tam podľa mňa aj iný typ motivácie naozaj sa dobre ten dom zrekonštruovať a urobiť to tak, aby to dobre bolo.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ešte malá poznámka ako nespájajme, že môj názor na vec s Gruskovým názorom. Môj názor je naozaj áno, že v súčasnosti za tieto peniaze predajme to. Ako mestská časť nie sme schopní do toho investovať že nič. Je to elegantné riešenie. Máme tu ľudí, ktorí sa o to dobre postarajú. Ako nemám o to vôbec obavu. Jeho názor je, že to je narýchlo. Takže nespájajme to dokopy. Dobré?

Starostka:

Ak to dobre chápem ja ešte, tak to nie je také ľahké predať to ako byty, pretože to nie sú ako byty to je proste podielové spoluvlastníctvo. To znamená, že to sa nedá len tak, že predávať byty. To by sa muselo rozdeľovať. To je proste niečo, čo sa nedá fakt vyjednať reálne v stave právnom.

Pán Gruska, faktickou.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... ja teda nechcem veriť vlastným ušiam, keď počujem, že obyvatelia bytu bývajú, nemajú motiváciu dom zrekonštruovať ale majiteľ, ktorý žije vo Švajčiarsku myslím má väčšiu motiváciu to zrekonštruovať. To je dosť absurdné to počúvať. Tí ľudia, čo tam bývajú každý deň a majú snáď ako prvý záujem to zrekonštruovať. To zase pani kolegyňa nepodsúvajte nám tu je to absurdné.

Starostka:

Pán poslanec Mikulášek je prihlásený do diskusie.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Mnoho tu som cítil z tých diskusií aj nejaké pocity. Tak ja sa skúsim ich zdržať, lebo skúsim čisté fakty. Je to dom, ktorý máme podielové spoluvlastníctvo, to znamená nedá sa každý byt zvlášť predať. To si treba uvedomiť. Požiadal nás spoluvlastník, ktorý má na to nárok a my by sme prvé museli jemu ponúknuť ako spoluvlastníkovi odpredaj tohto podielu. Prišla žiadosť, bol vykonaný nejaký súdno- znalecký, ktorý všetci asi viete ako sa robia tie súdno- znalecké. Takže na stole je len táto možná varianta, ktorá vlastne hovorí o tom, že my to odpredáme nášmu spoluvlastníkovi, ktorý je menšinový momentálne a my sme väčšinový. A nejaká iná možnosť zatiaľ nie je na stole. To je táto. Tá diskusia naozaj by mala byť v tomto momente o cene a o tom, že či to takýmto spôsobom chceme nejako ukončiť a ja osobne si myslím, čo tu padli tie názory na tú cenu rekonštrukcie od pána Boháča alebo tak, že to je jasné a ja som to aj v tej analýze tam popísal. Dokonca som počítal s rekonštrukciou na 2 000 euro za meter štvorcový, čo nie je málo myslím si a bolo to konzultované s viacerými odborníkmi, ktorí iné národné kultúrne pamiatky rekonštruovali. Takže ako ja som vôbec nepovedal, že tam nebude si to pýtať investíciu dokonca ja si myslím, že nie len milión ale keď si zrátame, že podlahová plocha toho bytu je 2 000 metrov krát 2 000 je 4 000 000. Takže rátame so sumou, ktorá je niekde úplne inde a nie milión. Ona rekonštrukcia ak to bude chcieť byť kvalitne urobené. Samozrejme, že dá sa to asi aj za menej ale ja som rátal s takouto. Ešte aj napriek tomu si myslím, že tú cenu, ktorú som navrhol bude výhodná pre toho, lebo berme to tak, že tí spoluvlastníci presne tak ako to tu bolo povedané oni nežijú na Slovensku. Ich zastupuje nejaký zástupca a predpokladáme, že keď sa vysporiada s tými nájomcami, ktorí tam teraz sú, ja nehovorím, že to bude za rok, za dva alebo za tri ale dostanú niektorí náhradné byty možno za rok a s tými ostatnými rozviaže nájomné zmluvy štandardne podľa právneho poriadku Slovenskej republiky čo bude môcť. No bytovú náhradu vie vyriešiť iným spôsobom. Dá sa to, lebo myslím si, že ten dom bude vzhľadom na tú exkluzívnu polohu a to, ako je stavaný v tom secesnom štýle skrátka exkluzívnou nehnuteľnosťou po prerábke. A potom naozaj tú tabuľku, ktorú som vám poslal, keď sa bavíme o tej predajnej cene, keď po rekonštrukcii celého toho domu 4 750 za meter štvorcový, ktorú navrhujem, aby to v konečnom dôsledku bolo s tým, že my predáme za tých 2 750 a necháme tam priestor na tú rekonštrukciu, tak je nehovoriac o tom, že tam vznikne nové podlažie v podkroví pravdepodobne s obytnením, čo je 650 nových metrov bývania, teda nejaké fakty čisté, aby sme si teda naliali a verím tomu, že ak by to aj nechcel tento vlastník, tak sa nájde investor, ktorý možno to kúpi ešte aj od toho vlastníka, ktorý je menšinový.

Starostka:

Ešte sa prihlásil pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo. No tí spoluvlastníci nežijú na Slovensku, pretože predchádzajúce dva režimy by ich najradšej videli na šibenici. Čiže nie je to len taká roztopaš ale chcel som zareagovať pôvodne na tú myšlienku, že niečo veľmi rýchlo do niečoho sa veľmi rýchlo hrnieme a ten dom stojí sto rokov a za chvíľku spadne a tí nájomníci sú v nájomných bytoch od 90-tych rokov 30 rokov a myslím si, že ja keby som platil nájom 200 euro za 130 metrový byt, asi by som sa nehrnul do ukončenia tohto nájomného vzťahu ale určite, ak sa niečo nedeje tak nedeje sa to, že by sme sa niekam nejakým závratným tempom hrnuli. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Veľa tu odznelo na túto tému. Teda musím povedať najprv niečo osobné. Ja sám pochádzam z rodiny, ktorá v dôsledku kolektívnej viny prišla o nejaké majetky ale zároveň bývam v dome, kde predtým v dôsledku kolektívnej viny zase niekto iný prišiel o nejaké majetky. Proste ten legislatívny proces mohol byť trochu iný a všetko mohlo dopadnúť úplne inak ako to dopadlo. Ja si myslím, že istú hrubú čiaru tu budeme musieť raz dať za tou minulosťou a nesnažiť sa všetky tieto krivdy vylepšovať, koľko sa dá. Keď som hovoril narýchlo, tak som hovoril narýchlo z hľadiska obyvateľov, ktorí sa to dozvedeli pred jedným, dvomi dňami. Aspoň tak nám uvádzajú. Ďalšia vec, ktorú chcem povedať, čo mne teda tam osobne chýba možnože tu riešime neexistujúci problém ale nevieme o tom nič, nevieme žiaden zámer, ktorý chce ten nový majiteľ potencionálny ako sa chce vlastne poriešiť s týmito nájomníkmi. Ešte všetci si pamätáme divoké 90-te roky, keď ľudia sa zbavovali nájomníkov, vypli elektriku, išli robiť rekonštrukciu, žiadna náhrada, žiaden byt. To boli hrozné príbehy ľudské a mňa by teraz veľmi akože potešilo, keby som mal nejakú súčasť tejto informácie, že ako chce ten budúci majiteľ problém riešiť. Lebo viem, že to boli skutočne až tragické príbehy, keď sa nový majiteľ dosť brutálnymi spôsobmi snažil a tunak sa tá cesta otvára veľmi jednoducho. Sa povie je to v havarijnom stave neviem čo všetko vypneme elektriku, vodu, plyn a žite ďalej ako chcete. Takže v tomto aj zmysle narýchlo, keby sme si vyžiadali zdôrazňujem, že keď pred mesiacom sme riešili nájom pre divadlo Stoka, nájom, ktorý sa dá takto šmahom ruky vypovedať, keby boli problémy, tak boli všetci obyvatelia domu kontaktovaní, čo si o tom myslia. Teraz vlastne je to predaj na večné veky už. To sa nebude znárodňovať. Predsa len tam cítim, že tam nebol taký záujem zo strany miestneho úradu s týmito obyvateľmi možno, že ten nový majiteľ je úplne v pohode, že tie rodiny, čo tam žijú 70 rokov povedia super nájdeme

nejaké spoločné riešenia máme tie obavy úplne zbytočné ale keďže toto nebolo vyjasnené preto hovorím, že to je celé narýchlo. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Musím povedať, že tí obyvatelia sa o tomto probléme nedozvedeli dva dni dozadu a bolo by naivné myslieť si, že sa o tom dozvedeli dva dni dozadu. Tí obyvatelia vedia o tomto probléme 30 rokov. To je všetko.

Starostka:

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Tak ja myslím, že tá motivácia je jasná a že skôr získame zmotivovaných vlastníkov celého domu, ktorí sú potomkovia tejto rodiny, ktorí to postavili, ktorí to naozaj budú chcieť zveľaďovať ako keď dáme potom ten dom do verejnej obchodnej súťaže, kde to môže ten dom naozaj kúpiť hocikto, kto nechá nakoniec tú budovu úplne schátrať a postaví si tam čokoľvek. Takže ja si myslím čo sa týka motivácie ako keby možnej dôvery niekoho kto sa o to postará o tento majetok, tak skôr to budú potomkovia ľudí, ktorí ten dom postavili.

Starostka:

Pán poslanec Mikulášek, faktickou.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja zacitujem možno ste to nie všetci teda celé si prečítali ale teda z toho materiálu, ktorý máme predložený tam to jasne je napísané. Právne postavenie užívateľov a nájomcov zostane zachované aj po prípadnom prevode podielu mestskej časti a to až do doby reálneho poskytnutia bytovej náhrady v prípade užívateľov, ktorí na ňu majú nárok. Žiadateľ vyjadril v žiadosti o odkúpenie snahu riešiť ich bytovú otázku aj individuálne. Takže ako minimálne prejavil snahu, že bude s nimi riešiť to náhradné ubytovanie.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

V podstate za mňa povedali skoro všetko pán Berka, pani Kleinert. Ja sa prikláňam k tomu, že určite užívatelia, ktorí tam bývajú a tie byty dostali do nájmu a doteraz sa nesnažili nejakým spôsobom na nás apelovať na každom zastupiteľstve, aby sme im tú budovu dostali do stavu lepšieho alebo sa nezačali skladať v nejakom fonde opráv, aby si tam aspoň nejaké opravy spravili, neviem si predstaviť ako budú teraz motivovaní investovať či už milión, dva,

tri alebo ako pán Mikulášek povedal štyri milióny do komplexnej rekonštrukcie budovy, za ktorú platia tak smiešne nájomné podľa toho zoznamu, ktorý sme dostali, že až je to do neba volajúce. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne. Ja som už dosť starý pamätník na to, že sa pamätám, že to je najmenej viac ako desať rokov, keď sa vznikla prvýkrát akási iniciatíva okolo toho domu. A už vtedy ma oslovil jeden z nájomníkov povedal by som s krikom o záchranu. Mám pocit, že sa dejiny replikujú s odstupom viac než desiatky rokov. Jednoducho ja som tento príbeh prežil, lebo som hovorím v 50-tke opustil dom, kde som sa narodil a kde som myslel, že zomriem, pretože sa ocitol v reštitúcii a bolo to cez kopirák toto. A pravda je, že som myslím konal v tom zmysle rozumne, že som si zobral so ženou hypotéku a odsťahoval som sa inam, pretože som pochopil, že nemôžem očakávať, že budem ja v niečom, o čom viem, že nie je moje že som tam právne povedané vulgárne v lufte čakať, že to nejaký deus ex machina za mňa vyrieši. Nevyrieši a títo ľudia o tom vedia desať, pätnásť, dvadsať rokov. Čiže sú v lufte a preto reči o tom, že máme im dať ešte dva mesiace a že máme my mať nejaké devízové prísluby od majiteľov budúcich prípadných, že ako to budú riešiť ako nie všetci kríže môžeme nosiť.

Starostka:

Keďže nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, ukončujem. Ešte by som prihlásil sa pán Matoš, ak má záujem, tak môže vystúpiť. Nech sa páči.

Pán Matoš:

Dobrý deň, volám sa Pavol Matoš. Prišiel som sem viacmenej ako jeden z nájomcov domu na Šancovej 2. Viacero vecí, čo tu odznelo sa priznám, že sa ma dotklo nejakým spôsobom. V každom prípade je mi jasný právny stav. Momentálne, ak sa u vás našla vôľa postaviť sa trošku na stranu nájomcov, tak máte jedinú možnosť a to momentálne neschváliť predaj a odložiť to na ďalšie zastupiteľstvo. Napísal som vám krátky mail, kde som sa snažil vám vecne zhrnúť, že jediné čo od vás očakávam ako zástupcov obyvateľov, teda našich zástupcov, aby ste nás brali za rovnocenných a nie menejcenných. Za tých 30 rokov sa opakovane žiadalo čokoľvek ako pán Osuský povedal. Vyvíjalo sa množstvo úsilia, aby sme sa snažili nejakým spôsobom dohodnúť a aj odkúpenie za vyššie ako za nejaké primerané ceny aj pre mesto ale viete si predstaviť, že tých 30 rokov tí obyvatelia sú strašne sklamaní a znechutení. Za seba poviem, keďže ten byt považujem za rodinný, v ktorom naša rodina žila celé generácie, väčšina rodinných osláv je spojená s tým bytom. Nikdy som nemal myšlienku zarobiť na tom

byte, že ho odkúpim od mesta a na druhý deň ho predám. Keby sme mali možnosť investovať do toho, staráme sa o ten dom a nebol by v takom stave. Stav, v akom je ten dom je zodpovednosť štátu, hlavného mesta, Starého Mesta. Ponúkam vám a viem o piatich, šiestich rodinách, že by privítali rokovanie, aby ste nám dali reálnu šancu rokovať pri jednom stole spolu so všetkými spoluvlastníkmi, poďme sa o tom baviť. Z tých 15 rodín, čo tam žije možno polovica by si k tomu sadla a možno päť šesť by reálne pristúpilo na podmienky, na ktorých by sa dohodlo vrátane rekonštrukcie toho domu. Preto neobviňujte nás, že nemáme záujem sa starať, sa s nami nedá dohodnúť. Sme rovnako ľudia ako vy, obyvatelia tejto mestskej časti. Žijeme tu desiatky rokov. Moja rodina tu žije takmer jedno storočie v tomto priestore a preto sa ma ako naozaj viaceré vaše názory o nás bez nás ako dost' dotkli a povedali by vám to aj viacerí susedia. Z finančného hľadiska tí čo pozeráte na peniaze, keby ste prišli za nami, že máme možnosť obrazne povedané 7 rodín, ktoré by o to povedzme prejavilo reálny záujem odkúpiť tých 7 bytov za každá obrazne povedané za 100 000 to čo je navrhované v materiáli to 700 000, tak vám dáme zo 7 bytov a zvyšnú časť predajte rodine pôvodného vlastníka alebo teda reštituenta. Ja si myslím, že keby ste nám dali reálnu šancu sadnúť si za ten jeden stôl, tak zistíte, že naozaj z tých 15-tich rodín čo tam je tak možno polovica sa s vami začne reálne baviť a keby ste mali tú vôľu, tak aj právne sa to ošetriť dá. Predkupné právo teraz neznamena, že máte povinnosť to predat'. Je to právo prednostnej kúpy. Keby bola vôľa a vaši právnici mali zadanie, tak poďme zvažit' aj túto možnosť. Samozrejme so súhlasom aj menšinového aj väčšinového, keď sa dohodnú povedzme vo finále s piatimi, šiestimi rodinami vždy môžete mať predaný dom, môžete mať dokonca viac peňazí ako o ktorých uvažujete, dom môže byť zrekonštruovaný a hlavne podporíte aj niekoľko rodín, ktoré tu celé generácie v tomto priestore a v tomto dome povedzme žijú. Je mi ľúto, čo sa to stalo v minulosti, mnohé rodiny si prešli temnou minulosťou, aj nás sa týka alebo každá rodina má nejaký osud a podobne ale jediné o čo vás žiadam je, aby ste to odložili na ďalšie zastupiteľstvo a dali nám reálnu možnosť rokovať aj o možnosti kúpy tých bytov povedzme aj za tie zvýšené ceny. Sami tu strieľate nejaké ceny, jediné o čo vás žiadam, sadnime za ten stôl prvýkrát po 30-tich rokoch nás berte ako rovnocenných partnerov, porozprávajte sa. Keď sa s nami nedohodnete, predajte to. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Rada by som sa vrátila k meritu veci. Staré Mesto je iba správcom, čiastočne toho domu. Keď sa dohodneme aj s 90 % a nie všetkými nájomníkmi, nemôžeme sa do ničoho pustiť. Oстане nám 1 byt, za ktorý budeme zase zodpovedný a ten byt hovorím, keď sa niečo

stane niektorým obyvateľom budeme ich odškodňovať. Zdá sa mi absolútne logické, že z pohľadu Starého Mesta je potrebné ten podiel predať a tým teda poviem rovno vyvinúť sa z tej zodpovednosti za haváriu, teda akože haváriu. Tak ja by som bola rada, keby sme mohli hlasovať. Ďakujem.

Starostka:

Ešte poslanec Berka, faktickou na niekoho, kto už nás opustil z miestnosti rokovacej.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ja som chcel len povedať toľko ja samozrejme úplne rozumiem tomu, čo to pán obyvateľ povedal, to je pochopiteľné len my nemôžeme obísť predkupné právo, ktoré ten spoluvlastník má. To je jeho právo. To znamená, že pri najlepšej vôli narábať s tými bytmi a majiteľmi inak toto je jeho predkupné právo, ktoré on má. To znamená, že my teraz sa stavíme k tomuto. To je myslím, že bolo cítil som potrebu to zdôrazniť.

Starostka:

Áno. Odovzdávam slovo návrhovej komisii ale chcem, aby odznelo na záznam cena, ktorá je v materiáli vychádza zo znaleckého posudku s tým, že počítame, že toto zastupiteľstvo vygeneruje sumu, na ktorej dôjde ku zhode alebo nevygeneruje. Nie je to to, že my sme si to predstavovali, že za takúto nízku sumu sa to bude predávať. To je niečo čo znalec, ktorý má zodpovednosť za určenie hodnoty takúto cenu stanovil. Ďakujem. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

... sme dostali štyri doplnujúce a pozmeňujúce návrhy, z ktorých tri sa týkajú úpravy ceny a štvrtý pani poslankyni Hitkovej o tom, ako naložiť s časťou peňazí, ktoré by sa predajom získala. Zhodou okolností osud tomu chcel tak, že chronologicky podľa prichádzajúcich návrhov sú aj cenovo usporiadané, teda prvý pozmeňujúci návrh poslanca Mikulášeka je cenovo najvyšší. Pozmeňovací návrh Martiny Uličnej je o niečo nižší pomerne a návrh pána poslanca Skalníka je o niečo ešte nižší ako pani poslankyne Uličnej. Ja to poviem aj číslami, aby ste sa duchovne pripravili. Ten prvý je 3 446 000 eur, ten druhý je 2 175 000 a ten tretí je 1 400 000 eur. Samozrejme ten pôvodný, ktorý máte v materiáli na stole je 718 750 ergo súdny odhad. Takže teraz zvažujte a jak sa hovorí babo rad'. Ideme hlasovať o prvom pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Mikulášeka, 3 446 093 eur.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Hlasujeme teraz.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, takže pozmeňovací návrh pána poslanca Mikulášeka bol schválený, za hlasovalo 13 poslancov, proti 4, zdržalo sa 5, nehlasovalo 5. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Tým pádom je ďalšie hlasovanie o pozmeňovacích návrhoch bezpredmetné. S tým, že je tu štvrtý návrh, ktorý sa netýka výšky sumy ale žiada starostku mestskej časti, aby najmenej 50 % výnosu predaja prislúchajúceho mestskej časti Bratislava-Staré Mesto účelovo použila na rekonštrukciu základných škôl, materských škôl, ktorých zriaďovateľom je mestská časť Bratislava-Staré Mesto. O tomto návrhu máme hlasovať. To je po B) nového uznesenia.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Takže pozmeňovací návrh, o ktorom sme hlasovali nebol schválený. Za bolo 11 poslancov, proti 1, zdržalo sa 10, nehlasovalo 0. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Tým pádom nám ostáva hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené s tým, že sa za kúpnu cenu nahradzuje cena, ktorá vyšla víťazne v hlasovaní 3 446 093 eura.

Starostka:

Áno, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti 2, zdržalo sa 5, nehlasovalo 0. Bod č. 6 uznesenie k bodu č. 6 bolo prijaté tak, ako ho návrhová komisia predniesla. Ukončujem bod č. 6 a otvárať bod č. 7, ktorým je Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného a prijatie ďalších opatrení na zmiernenie dopadov COVID-19 na prevádzky a nebytové priestory v správe mestskej časti.

7. Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného a prijatie ďalších opatrení na zmiernenie dopadov COVID-19 na prevádzky v nebytových priestoroch v správe mestskej časti

Starostka:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím doktorku Hahnovú, vedúcu legislatívno-právneho oddelenia.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem za slovo, pani starostka. Takže vážené plénum, na májovom zastupiteľstve ste mali návrh, ktorý sme pripravovali v súvislosti s poskytnutím zľavy našim nájomcom nebytových priestorov. Materiál bol stiahnutý, nakoľko sa pripravovala zmena zákona. Keďže od 17.06. je účinný zákon 155 z roku 2020, ktorý menil a dopĺňal zákon 71 z roku 2013 o poskytovaní dotácií Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky, boli nastavené teda pravidlá, akým spôsobom vlastne štát poskytne pomoc spôsobenú opatreniami v súvislosti s COVID-om a v súvislosti s prenajatými teda nebytovými priestormi. Na základe tohto zákona tak, ako boli nastavené pravidlá, my sme pripravili, teda upravili sme návrh toho uznesenia s tým, že vlastne sú tam už teraz zakomponované iba tri zľavy, nazvem to tak, a síce poskytnutie zľavy 50 percent nájomného za nebytové priestory a to tým nájomcom, ktorí boli dotknutí opatreniami, v písmene b) máte uvedenú takisto zľavu odpustenie 50 percent z nájomného v súvislosti s prevádzkovanými zubnými ambulanciami, tieto síce priamo neboli dotknuté tými opatrenia ale keďže my máme prenajaté tri ambulancie, požiadali nás v podstate aj tuto nájomcovia o zľavu a keďže oni v podstate takisto boli usmernení, že majú poskytovať služby len v tých nevyhnutých prípadoch, tak sme ich zahrnuli v podstate do toho pomocného balíka, nazvem to tak, a v písmene c) máte vlastne upustenie od vymáhania sankcií, ktoré súvisia s nezaplatením nájomného a tam sme už zahrnuli samozrejme aj všetky v podstate prenajaté nehnuteľnosti teda aj byty, aj nebytové priestory, aj pozemky. Podmienky, za ktorých vlastne bolo prijaté táto zmena zákona súvisia s tým, že štát to nastavil tak, že zľavu, akú dá prenajímateľ, tak v takej výške poskytne vlastne zľavu, respektíve dotáciu nájomcovi aj štát. My sme nastavili to teda 50 na 50 s tým, že 50 percent je maximálna možnosť poskytnutia zľavy, čiže v takomto prípade v podstate tí nájomcovia dostanú dotáciu v tejto istej výške s tým, že tej dotácie oni sa vlastne vzdajú v prospech teda mestskej časti, to znamená, že my budeme mať vlastne uhradených 50 percent z toho nájomného a vlastne nájomca v podstate nebude platiť nič. Dôvodová správa sa viacmennej dostala taká nezmenená, máte tam popísané, koľkých prevádzok sa to týka, ktoré v podstate budú dotknuté tými zľavami. Je ich asi 40,

aktuálne žiadosti máme 17. Tie dlhodobo v podstate sa evidujú, čiže teraz podľa toho, ak bude prijaté toto uznesenie, tak vlastne nastúpi už ten režim, kedy by oni vlastne od prijatia uznesenia mali požiadať o poskytnutie teda tej zľavy do jedného mesiaca sme navrhli s tým, že bude sa tam uzatvárať dohoda o poskytnutí zľavy a následne musia byť aj teraz súčinní tí nájomcovia pri podaní žiadosti mestskej časti o vlastne tú dotáciu prostredníctvom elektronického formulára. Čiže je to tam viacmennej upravené tak, ako aby to korešpondovalo s prijatým zákonom. V dôvodovej práve tiež máte vyčíslené samozrejme, aký to bude mať finančný dopad na mestskú časť ale nastavili sme teda návrh tak, že vlastne je to maximálne poskytnutie tej zľavy do výšky tých 50 percent. Na úvod.

Starostka:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto návrhu. Pokiaľ nie je nikto z poslancov prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem. Nebola diskusia, pozmeňovacie návrhy, máme predložené uznesenie, ktorým za prvé schvaľujeme poskytnutie zľavy a odpustenie nájomného a za ďalšie podmienky, za ktorých tak robíme. Môžeme hlasovať.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1. Konštatujem teda, že bod č. 7 návrh ako bol predstavený, bol schválený. Otváram bod č. 8, ktorým je Návrh schválenia termínovaného a kontokorentného úveru pre mestskú časť Bratislava-Staré Mesto.

8. Návrh schválenia termínovaného a kontokorentného úveru pre mestskú časť Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

O úvodné slovo poprosím pána prednostu, Martina Mlýneka.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

V predkladanom materiáli sú uvedené dva úvery. Jeden úver má slúžiť na refinancovanie nákladov, ktoré sme mali z ZOS Dobšinského, teda Zariadenia opatrovateľských služieb na Palárikovej Dobšinského, ide o termínovaný úver na desať rokov,

ktorý bude postupne amortizačne splácaný. Podľa posledných informácií, oproti tej indikatívnej ponuke vzhľadom na to, že bankám boli odpustené špeciálne odvody v náš prospech banka vie ešte zmeniť podmienky čerpania tohto úveru. Čo sa týka kontokorentného úveru, tak ten ...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Dobre.

Starostka:

Áno, išlo asi o to, že mal pred sebou počítač, chcel čítať. Dobre.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Pardon, nie je to vôbec problém. Tak začnem od začiatku. Teda jeden ten úver je na refinancovanie investičných nákladov, ktoré mestská časť mala. Tieto prostriedky budú použité predovšetkým na kapitálové výdavky v nasledujúcich obdobiach. Ide o úver, kde najlepšie vyšla indikatívna ponuka Slovenskej sporiteľne oproti indikatívnej ponuke ako som spomínal, tak sa vie banka ešte zlepšiť vzhľadom na to, že boli bankám odpustené špeciálne odvody alebo teda špeciálne odvody finančným inštitúciám. Čo sa týka kontokorentného úveru, je to návrh úveru na operačné výdavky a bude čerpaný iba v prípade, žeby nejaká aktuálna likvidita mestskej časti klesla na úroveň, ktorá by už teda viedla k tomu, že naozaj sa treba zadlžovať na vôbec financovanie nejakých bežných operačných výdavkov. My predpokladáme, že vlastne tento úver by sme ani nečerpali, pretože momentálne nie je na to dôvod a je to teda podmienené tými ďalšími bodmi v rámci uznesenia. Čiže to je taká základná informácia k týmto úverom.

Starostka:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. My sme jednali s pánom Mlýnkem, aj som tam bol náchylný na to a potom som si ešte pozrel viaceré body, ktoré sme tu mali a jedným z nich je ďalší bod, ktorý máme, návrh zmeny rozpočtu a musím povedať, že v tej zmene rozpočtu som našiel takú jednu vec a dostala sa ku mne informácia, že nekalkulujeme s úplne správnu podielovou daňou z nehnuteľností oproti tomu, ako to kalkuluje mesto, ktoré nám má transferovať tie peniaze zhruba o milión euro, čo teda v mojom prípade spôsobuje to, že neviem, že či potrebujeme potom milión a pol a mám informáciu, že podiel z dane z nehnuteľností tak, ako ju máme rozpočtovanú my je v podstate z mesta by nám malo prísť o milión viac v rozpočte za rok 2020.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Vôbec z rozpočte zohľadnené podľa výpadkov, ktoré sa očakávajú na základe poslednej prognózy je v ...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Len na dani z nehnuteľností neviem, aké výpadky rozprávate.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Daň z príjmu fyzických osôb. A daň z nehnuteľností. Tam máme výpadok 5 percent rozpočtovaných a tam počítame teda s tým, že tá daň príde.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

No len mám informáciu, že mesto z tej podielovej dane, ktorú navrhlo zvýšiť, bude transferovať 5 500 000. A my máme v rozpočte, že 4 500 000. Ešte znižujeme. To znamená, že niekde nastala asi trošku problém a za takýchto podmienok ja priznám sa.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Poviem otvorene, že teda za minulý rok sme na dani z nehnuteľnosti oproti minulému roku prišlo o 300 000 menej. Ja neviem tieto predpisy.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja rozprávam o tom, čo bude predpisované, že to, čo je podľa schváleného VZN mesta, aký máme mať za celý rok príjem. Teraz nerozprávam o tom, ako prichádzajú tie peniaze, lebo to nič nehovorí o tom samozrejme ale o tom rozpočte sa bavíme o tom o celkovej sume za rok 2020, ako by mala byť rozpočtovaná a tu vlastne my ako ani nevieme ovplyvniť, že to je vlastne na základe dane z nehnuteľností a v podstate tá nám bude transferovaná z mesta. A teda ja mám teda informáciu úplne inú, ako je tu, čo u mňa spôsobuje to, že neviem, či potrebujem potom milión a pol mať úver, keď má byť o milión vyšší príjem z dane z nehnuteľností za rok 2020.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Ja len zareagujem, že príprava rozpočtu bola urobená podľa informácií, ktoré sme mali v čase, keď sa urobil návrh rozpočtu. Ak sa to medzitým zmenilo, lebo túto informáciu

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Mesto schválilo myslím tie dane v decembri alebo kedy. Výšku daní.

Starostka:

... lebo som mestská poslankyňa, takže môžem povedať, že čo sa týka dane z nehnuteľností, tak prebiehali intenzívne rokovania zástupcov Starého Mesta s vedením magistrátu a teda s ekonomickým oddelením, kde sa nastavovali rôzne modely, ktoré dospeli nakoniec k nejakému konsenzu, ktorý je zabezpečený kompenzáciou 350 000 ročne, ktoré sa mesto zaviazalo, že bude na tento výpadok Starému Mestu poukazovať. To, že v rámci rokovania bol ešte pozmeňovací návrh, ktorý bol zohľadnený, pozmeňovací návrh poslanca

urobilo nejaké nové prepočty, ktoré mesto teraz nejak vypočítalo vo štvrtok na zastupiteľstve sa to schvaľovalo. Ak to bude naozaj potvrdené, tak to vieme zapracovať. My musíme robiť v čase a keď sa pripravoval táto zmena materiálu, boli čísla, ktoré máme my k dispozícii. Prepočty, ktoré ty uvádzaš, tak nám dali tabuľkou týždeň pred zastupiteľstvom mesta s tým, že sú nejaké prepočty mestských častí, kde sa aj mestské časti k tomu vyjadrovali. Nemáme to doteraz dokonzultované, rokujeme o tom, čo bolo v čase, keď sa vyrokoval materiál k dispozícii.

Faktickou, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dobre. Ja len teda hovorím, že neviem, či je to jediná možnosť, kedy môžeme schváliť ten úver teraz, lebo v tomto prípade, ak je to pravda, že budeme mať o milión viac z podielu na mestskej dani, tak určite nebudem súhlasiť s takýmto zadlžením mestskej časti, ako je teraz a preto akože nebudem môcť za to zahlasovať tak, ako je to navrhnuté. Preto som tú otázku položil a teda keď viete, pani starostka, máte informáciu, že kedy predpokladáte ukončenie tej diskusie, ktorá hovoríte, že na meste prebehla alebo bolo tam nejaké pozmeňovacie alebo že teda v štvrtok, či ako ste to povedali.

Starostka:

Daň sa schvaľovala v decembri. Tam sa prebehlo ten pozmeňovací návrh pána poslanca Buocika, ktorý vniesol iný prepočet. Teraz vo štvrtok sa schvaľoval zmena rozpočtu na meste a tam bolo rozdelenie výnosu alebo toho prírpisu za zvýšenú daň z nehnuteľností pre jednotlivé mestské časti alebo bolo to už v čase, keď sme to my do nášho bodu nevedeli zapracovať. Myslím si, že tento bod, ku ktorému dneska rokujeme veľmi citlivo a zodpovedne a hospodárne pristupuje k nakladaniu s verejnými zdrojmi a práve využíva to, že teraz sú výnimočné úrokové sadzby a výnimočné podmienky na získanie kapitálu teda úverov, ktoré by sa dali využiť na kapitálové výdavky a kontokorentný úver je len z dôvodu, ak by došlo k väčšiemu výdavku ako jeden a pol mesiaca, to znamená v podstate podľa toho, čo pán prednosta hovorí, výpadok je a dosť výrazný, keď v jednom mesiaci 300 000.

Ďakujem. Odovzdávam slovo pani Uličnej.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne. Čiže ja iba chcem povedať alebo spýtať sa, pán prednosta, čiže tento úver, keby sa aj schválil, možnosť zmluvy alebo podpísania zmluvy je do 30.09.2020. To znamená, že keď 24.06. sa pán minister Heger po rokovaní s pánom Rybníčkom prezidentom Únie miest Slovenska vyjadril, že rezort financií rozpracuje variant možnej pôžičky pre samosprávy na Slovensku a prostredníctvom nej by vedel samosprávam ako keby vykryť

výpadok v podielových daniach a keby sme vedeli teda, či sa k tejto vôbec reálnej pomoci príde, tak potom by sa mohlo stať, že by ani mestská časť nepristúpila k možnom nejakom, keby to bolo tak strašne výhodné, tak by nemuselo pristúpiť sa k tomuto podpisu úveru ale máme to ako keby poisťku, aby sme vedeli pracovať ďalej, áno? Môžeme?

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

My sme sa o tom bavili, áno, pán Heger dal nejaký prísľub ale to je len prísľub.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Jasné.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Čiže dokým nevieme relevantné informácie, čo s tým súvisia, tak v podstate aj návrhy je ten úver čerpať v priebehu septembra a od októbra by sa splácal. Čiže je tam nejaká možnosť čakať. Hej. Ale keď sa tá situácia nevyjasní, tak asi pristúpime k tomu, že minimálne teda na tie kapitálové výdavky ten investičný sa načerpá, jak som viackrát vysvetľovať. On naozaj je sponzorovaný medzinárodnými bankami, preto sú tam tak výhodné úrokové sadzby a potencionálne sa dá iba do konca tohto roka podpísať, lebo sa dajú refinancovať výdavky, ktoré sme mali s realizovanou stavbou.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Áno, ale však myslím, že Staré Mesto sa správa veľmi zodpovedne a konzervatívne, čiže keby v nejakom meradle sa tak výborne vyvíjali príjmy, tak vie aj s touto skutočnosťou pracovať.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Vie pracovať aj s touto skutočnosťou, áno, ale my sa stále bavíme o neistote a proste dohadoch a táto napríklad daň z nehnuteľností je ako to je nová informácia, ktorú ja neviem asi celkom sa k nej vyjadriť bližšie.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Jednou vetou, aby sme tomu rozumeli. Čiže schválenie tohto čerpania úveru nás nezaväzuje, pokiaľ sa vyskytnú nové skutočnosti, kedy je ten moment, kedy nemusíme čerpať. To chcem počuť ako. Kedy musíme ho zobrať akože. Teraz ho schválime. Medzičasom mesiac, dva sa niečo ukáže a čo. No veď ja som ekonomicky možno nie až tak.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Čerpať ho môžeme až po podpise úverov zmluvy, čiže vy keď dneska schválite, že môžeme si zobrať takýto úver, tak my môžeme pristúpiť k podpisu úverovej zmluvy a môžeme čerpať ten úver. Čiže.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Tak vieme nejakú podmienku dať, že teda alebo ja neviem, keď sú to dvojce, je tu Heger, je tu podielové dane, nové skutočnosti, že neviem.

Starostka:

Pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Pán prednosta, kolegovia sa vás pýtajú, či im dáte verejný prísľub dokedy tú zmluvu nepodpíšete. Dokedy budete čakať, ktorý je hraničný termín, ten bude úplne stačiť, ak poviete, že počkáte ešte jeden mesiac na to, že či príde lepšia ponuka zo strany Ministerstva financií, respektíve že príde taký výpočet podielových daní, ktorý bude znamenať, že ten úver nepotrebujete. To znamená, že dokedy budete čakať s podpisom zmluvy.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

No podľa aktuálne platnej ponuky my môžeme čakať približne dva mesiace. Čiže ak chcete, môžeme sa dohodnúť, že to schválite s podmienkou, že odložíme čerpanie na september.

Starostka:

Pán poslanec Vagač nasleduje.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Rád by som sa k tomuto vyjadril práve preto, čo tu odznelo pred chvíľou a len nadviažem na pani Uličnú, že spomeňme si v minulom zastupiteľstve, keď chcel Števík čerpať úver, tak sme ho akože zaviazali, že buď to bolo veľmi presne viazané na čo, lebo sme nechceli dovoliť, aby sme úverovali tie budúce zastupiteľstvá. V tomto prípade je to presne robíme, lebo tuto to je bez akéhokoľvek naviazania na nejakú investičnú akciu, ideme brať úver len pre úver, áno? A teraz poviem, že v čom je nebezpečie, lebo my teraz odhlasujeme, že zoberieme úver a my dneska sme zistili, že máme prebytok zo záverečného účtu 1,7 milióna. Teraz máme informáciu a to povedal pán Lupták, ja som teraz to je ako finančník mesta, som mu napísal teraz do četu, že nech to povie presnejšie to, čo priniesol Juraj, že máme mať o milión ešte viac z dani z nehnuteľností. A my teraz ideme brať úver pre úver a my, ja sa pýtam, že načo by sme zaúverovali tu toto zastupiteľstvo, keď si pozriete, že tu je proste splátkový kalendár a to už prvú splátku budeme platiť 25.10. 12 500 eur a potom každý mesiac 12 500 eur až do roku 2030. To znamená, že my týmto rozhodnutím síce nevieme, na čo potrebujeme ten úver, ako

keby nemáme ani určené bližšie určenie, že k čomu to treba ale ideme odhlasovať bianco úver. Čiže ja sa vrátim k tomu Števčíkovi sme to nespravili v minulom zastupiteľstve práve kvôli tým ďalším ľuďom. Ja hovorím, že neponáhľajme sa. Takýto úver kľudne môžeme na septembrovom zastupiteľstve odsúhlasiť, lebo my nepotrebujeme teraz na júl a august brať úver jedna a pol milióna, lebo máme tie peniaze. Čiže keď bude treba, tak ten úver tie banky nám ho radi dajú aj v septembri, aj v októbri. Čiže buď vieme, na čo ho berieme, to bola tá otázka, čo sa pýtal aj Ľubo Boháč, že načo ho berieme alebo počkajme na to, ako sa tie veci vyvinú, lebo vidíte, minulý rok sme zrazu mali o 1 700 000. Tu nás čaká ďalší milión. Čiže prosím vás, uvažujme nad tým a kľudne toto neschválme a vieme takýto nový úver dostať aj v septembri. To nie je nejaká výnimočnosť tejto chvíli, že keď to dneska neschválime, že zrazu nám banky nedajú. Oni nám s radosťou dajú aj v septembri. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Vagač, bolo stretnutie ohľadom tohto bodu, kde sa mohli zúčastniť všetci poslanci. Tam boli odpovede na to, čo hovoríte, lebo nezavádzajte, že my nevieme, na čo by sme to použili. My máme Staromestský program, máme zoznam investícií v hodnote 6 miliónov, modernizačný dlh voči školám, škôlkam, tejto budove napríklad, pretože jej strecha bude možno padať, máme tu množstvo investícií, ktoré vieme z týchto prostriedkov zrealizovať. Keď chceme, aby za nami zostali výsledky, tak sa vieme pustiť do toho, poviem teraz úplne opačne. Hovoríme tu o nejakom záväzku, ktorý dal minister financií s tým, že nemá to jasné kontúry, nie je úplne jasné ako to bude, toto ste nespomenuli vo štvrtok na meste, keď ste za 19 miliónový úver mestu zdvihli roku bez toho, aby ste mali akúkoľvek požiadavku o tom, ako budú tie prostriedky investované a ako sa budú splácať. Ja som sa na to pýtala. Ďakujem.

Faktickou, pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Pán poslanec Vagač, ja som chcel povedať, že ja nie som fanúšikom úverov, áno? Ale v ďalšom bode budeme schvaľovať zmenu rozpočtu a keď si ju prečítate, tak vidíte, že to je mínus jeden milión, čiže taký rozpočet my nesmieme schváliť. To znamená, že museli by stiahnuť zmenu rozpočtu, ak neschválime úver. Pretože my nesmieme schváliť záporný rozpočet. Áno? To je prvá vec, lebo pýtate sa na to, že neviete, na čo to je. Tak vám odpovedám. Nasledujúci bod je mínusový rozpočet, bilancia musí sedieť. Ak tomu ekonomicky nerozumiete, odpovedám vám, dobre? Jednoduchá odpoveď. Druhá odpoveď je, že zodpovedný hospodár koná tak, aby aj v krízovej situácii mal dostatok finančných prostriedkov. To je to, čo urobilo mesto minulý týždeň a teraz to robí Staré Mesto. To je zodpovedné.

Starostka:

Prihlasná faktickou pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Trošku niečo povedal predo mnou pán Ažaltovič, teda ja nie som žiadny fanúšik úverov, predsa ale keď sa pozerám na návrh zmeny rozpočtu, ktorá ide, tak už dneska je identifikovaných ja neviem, či dva milióny výpadku príjmov alebo teda peňazí, ktoré nám budú chýbať ale preto si myslím, že ako istá malá poistka, keďže tu máme vystúpenie pána ministra financií, ja tiež neviem, aké sú to kontúry pomoci a nakoniec vieme, sme konfrontovaní aj súčasnosťou, ako tá pomoc vyzerá, že nejde všetko veľmi rýchlo, tak si viem predstaviť, preto som sa chcela spýtať, že či vie úrad a myslím si, že vie počkať napríklad ako sa budú vyvíjať tie príjmy, júl, august, lebo my nejaké tie investičné akcie máme naplánované na júl, čiže vieme ako keby pracovať, vieme riešiť veci, ktoré treba a v prípade, že by teda došlo ku nejakej katastrofe, lebo v septembri už to bude začiatkom septembra úplne jasné, tak bude tu mať schválenú nejakú možnosť čerpania úveru. Ja som to hovorila z tohto titulu, aby sme si to tu vyjasnili. Keď pán prednosta vie s tým žiť, že vie dva mesiace počkať, tak viem si predstaviť, že buď sa tu dohodneme ako sľubom alebo uznesením alebo mne to stačí aj takto ...

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

V podstate myslím si, že lepšie nech je to schválené uznesením, ja to môžem aj prisľúbiť tomuto zastupiteľstvu, že by sme nepristúpili v najbližších dvoch teda mesiacoch od schválenia k čerpaniu tomu úveru ale myslím si, že zase aj po právnej stránke, aby to bolo korektne, keď sa lebo povinnosť schváliť úver vyplýva zo zákona, musí ho schváliť miestne zastupiteľstvo a môže ho podmieniť napríklad nejakými podmienkami, že nastanú nejaké situácie tak, ako som to ja dal pri tom kontokorentnom úvere. Ak je momentálne vysoká neistota v tom, že je možné, že bude mať mestská časť väčšie príjmy na základe nových informácií, ktoré vznikli a zastupiteľstvo chce s čerpaním toho úveru počkať, dá sa to podmieniť, že počká sa minimálne 30 dní. Lenže čo sú vlastne potom tie nové informácie, ktoré buď povedú k tomu, že sa nerozhodneme alebo rozhodneme. Tak keď budú klesať príjmy, tak sa rozhodneme ale nová informácia môže byť že 04. septembra vyjde návrh zákona, ktorý jasne popíše, ako pomôžeme obciam. Čiže je to ako veľmi vágne toto.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

... pán Ažaltoviča, lebo viete. My berieme dva úvery. Jeden je ten, ktorý hovorí, to je ten správny hospodár a to je ten kontokorentný, čiže to je na tie bežné. Čiže ak nám klesnú

bežné, budeme mať kontokorent, z ktorého môžeme tie bežné výdavky. A toto sú kapitálové, to je ten kapitálový a ten je presne určený, ten je na prefinancovanie dostavby ZOS-ky Dobšinského, ktoré tu je presne napísané, z akých fondov bude, čiže ja hovorím o tom termínovanom 1,5 miliónoch, čiže nie je to tak, ako to bolo prezentované. Čiže ďakujem.

Starostka:

Áno, bol tu. Dobrá poznámka, držíme sa rokovacieho poriadku, faktickou sa nereaguje na faktickú. Tak je to napísané v našom rokovacom poriadku. Buď iniciujme zmenu rokovacieho poriadku alebo dodržme ten, ktorý máme. Pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem. Tak použijem výraz fanúšik úverov. Ja som fanúšikom úverov pokiaľ je lacný, pokiaľ je výhodný. Mám na to trošku, pozerám sa na to z inej perspektívy, je pravda, že my za ten úver zaplatíme asi 25 000 ročne, čo ale ani pri našom 25 miliónoch ročnom rozpočte nie je, že by sme budúcim generáciám dávali akože hlavu na klát. Na druhú stranu my tu máme obrovský investičný dlh, ktorý stále presúvame na budúce generácie a ktorý je drahší a drahší. A my sme dnes v situácii, kedy môžeme mať bohužiaľ vďaka COVID-u lacné peniaze od banky a môžeme aj mať lacné opravy, prácu, materiály od firiem. Čiže my týmto ušetríme na tých opravách, ktoré potrebujeme už konečne urobiť, škôl, škôlok, knižníc, čiže keď to rozumne investujeme, tam my budúcim generáciám veľmi ušetríme peniaze. A ďalšia vec je, že uvidíme, jak pán Heger niečo sľúbil, nesľúbil, to sa uvidí, my ten úver nemusíme celý samozrejme prefinancovať, my ho vieme aj dopredu splatiť. Dokonca pokiaľ viem, tak tam ani nie je nejaká zábezpeka nejakými budovaniami podobne, tento úver je naozaj že veľmi výhodný. Čiže ja by som ho dneska schválil a budem hlasovať za, na čo ho použijeme, to už je potom na nás, aby to bolo rozumné, aby sme odľahčili naozaj už konečne budúce generácie, lebo zase budeme riešiť len dokola zatopené škôlky, školy a podobne. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dobre, ďakujem za slovo. Pán Mlýnek, ja sa chcem spýtať k tým podmienkam toho čerpania, čo je v tom návrhu uznesenie teda aby sme sa bavili konkrétne. Tam je, že konštatuje čerpanie kontokorentného úveru VÚB je podmienené poklesom aktuálnej likvidity mestskej časti na všetkých bežných účtoch pod úroveň milión euro na konci kalendárneho mesiaca. Chcem sa spýtať, aký je aktuálny stav a v predchádzajúcich mesiacoch, aký bol a aký máte predpoklad, že kedy by to mohlo klesnúť.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Aktuálny stav je dostatočne vysoký, momentálne aspoň podľa posledných informácií, neviem teraz, aký je ale bol cez 6 miliónov eur. V prípade tých výpadkov, ktoré budú, no tak to bude klesať a netreba zabúdať, že v roku 2023 je tam splatných 2 milión eur stále teda ako úver, ktorý už mestská časť má, na ktorý sa tvorí rezerva v rezervnom fonde, čiže to je tam vlastne odrátané v tom návrhu.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dobre. A ...

Starostka:

Už asi teraz nasleduje pani poslankyňa Hitková.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ešte nie, ešte mi beží čas.

Starostka:

Aha dobre tak.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Asi hádam to môžem dokončiť. A tu je, že mestská časť bude čerpať úver, ak by nasledujúci pracovný deň po zistení nedostatku likvidity dosiahla likviditu prevyšujúcu tisíc eur, čerpanie bude dávkované na celé státisíce eur nahor.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Áno.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

To mi skúste vysvetliť tieto dva body, že tomu nerozumiem tak úplne.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

No aby sa to po tranžiach po stotisíc čerpalo. Nie že sa načerpe 512 eur alebo nejaká smiešna čiastka, takže by sa po celých státisícoch by sa ten kontokorent, ak nastane taká situácia, čerpal.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Aha.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Čiže je to 1,5 milióna, takže by sa 15 krát po 100 000 eur napríklad...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Celá tá časť b) sa vzťahu len k kontokorentnému, k tomu prevádzkovému. To znamená, ten milión a pol ako keby sme brali ako hotovú vec a keď to tu schválime, tak sa bude.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Ten milión a pol je zaradený aj v rozpočte.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

To je to, čo hovoril pán Ažaltovič, že vlastne.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

... tie prostriedky by sa vrátili do rezervného fondu a do fondu rozvoja bývania v podstate, ktorých bolo čerpanie.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Áno, ale čo nevieme, že či neprídu z iných zdrojov, buď od vlády alebo akože sú zatiaľ holub na streche.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

... iné zdroje môžu byť aj predaje ale či sa realizujú, to je presne to, čo sme sa bavili, že postupnosť krokov a časový horizont môže byť taký veľký, že keď už budeme nútení riešiť tú situáciu, môžu byť podmienky oveľa horšie ako dneska, keď máme relatívne ako komfortný čas to riešiť.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ale táto konkrétna ponuka je do konca septembra.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Táto konkrétna je do konca septembra.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Takže vlastne na septembrovom ju môžeme schváliť, ak by sme videli, že...

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

No nemôžeme, pretože septembrové bude na konci mesiaca, takže sa nepodarí podpísať.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tak budeme mať prípadne ešte mimoriadne, keby sme to potrebovali.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Jedine, že by bolo mimoriadne.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dobre, ďakujem za informácie. Z toho vyplýva, že je možné mimoriadne zastupiteľstvo v septembri, ak by sme mali potrebu to vyčerpať a dneska to neschválime. To som chcel len skonštatovať.

Starostka:

Pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ja len k tomu, že napriek tomu, že nám pán Heger a ešte niekto pošle viacej peňazí, tak kľudne si zoberme aj tento úver a vyčerpajme ho. Ako naozaj ušetríme tým v budúcnosti veľa veľa peňazí. Teraz máš lacné peniaze, lacnú pracovnú silu. Akože prečo to nepreinvestovať.

Starostka:

Ja by som povedala, že toto je tiež rozmer, ktorý netreba podceňovať, máme tu COVID, budú výpadky a je to v podstate tiež nejakým spôsobom naštartovanie ekonomiky, pretože sa dajú veľmi rýchlo zrealizovať stavebné úpravy, ktoré budú pre ďalšie generácie.

Nasleduje pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Tak ja opäť sa budem asi opakovať ale opäť mám zmenu, návrh na zmenu uznesenia. Ja tak dosť s hrôzou som počúvala riaditeľa a riaditeľky škôl, s ktorými som sa stretla ešte pred rokom a ktorí mi rozprávali o tom, že mestská časť nie za tohto pôsobenia ale za minulého, im nebola schopná opraviť ani dieru v podlahe, majú kopec ďalších problémov v tých školách, to nie je vymyslené, to je realita. Ja som si prečítala podrobne aj ten ďalší bod, ktorý nás čaká, kde máme v rezervnom fonde na opravu škôl a materských škôl nejaké peniaze, ktoré zase neplánujeme vyčerpať, nerozumiem celkom tomu celému ale každopádne máme pred sebou doklady, ktoré nám pripravil pán Sygút na 15.06. boli teda vypracované, čiže viacmennej sú aktuálne a to, že sme odmietli 87 detí, ktoré dovíšia tri roky 01.09.2020. To sú staromestské deti. Celkovo sme odmietli oveľa viac, ktoré nepatrili k nám ale 87 staromestských detí sme neprijali do našich materských škôl a na základné školy sme zatiaľ odmietli 19 detí. Sú to čísla, ktoré mi boli povedané, že sa každý deň menia, to znamená, že ešte to nie sú definitívne stavy, keďže dostalo ministerstvo vydalo nariadenie, že až do 15.08. predlžuje možnosť rodičov požiadať o odklad ale každopádne máme veľký problém. To, čo sme sa už bavili viackrát, o tom, že nemáme miesta v škôlkach a už nám dochádzajú aj miesta na základných školách, čiže my reálne potrebujeme buď nadstavť budovu na Dubovej alebo potrebujeme vystavať novú školu alebo novú škôlku. Každopádne ak na to nebudeme mať prostriedky a pri korone a po korone možno tie prostriedky nebudú, tak ja by som naozaj chcela podať opäť návrh, že ja som ochotná podporiť tento úver, podmienky sú veľmi výhodné a každopádne tu musia byť kapitálové výdavky a napriek tomu by som rada pridala bod C), čiže žiadam o doplnenie bodu C) a opäť ten istý text žiada starostku mestskej časti najmenej 50 % z termínovaného úveru účelovo použiť na investície do základných škôl a materských škôl, ktorým zriaďovateľom je mestská časť Bratislava-Staré Mesto. Zámerne som tentokrát nenapísala na rekonštrukciu, pretože si myslím, že ak sa nám podarí naprojektovať Dubovú dovtedy, tak by sa to mohlo použiť na napríklad aj na tento účel. Čiže nepôjde len o rekonštrukciu ale by som chcela účelovo

naviazať, žeby to bolo na investície do budov základných škôl, materských škôl. Návrh som samozrejme podala aj písomne. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja tiež som za tento zobrať kapitálového úveru, lebo sme formovali Staromestský program a v podstate máme už dlhodobo tam nulu a stále sa rozprávame na každej komisii, že proste nie sú peniaze a tak ďalej. Len ja by som možno dal tiež taký nejaký uznesenia alebo doplnenia, aby sa nejakým pomerným kľúčom medzi jednotlivé poslanecké priority Staromestského programu rozdelili tieto peniaze akože neboli stále na chvoste, lebo proste ako Staromestský program je programom všetkých poslancov a proste keď vyčerpáme 50 % na niečo, tak tí ostatní zas nič. Čiže nejakým si našou dohodou poslancov, že verím, že niečo je dôležitejšie, niečo menej dôležité, ale aby tam nebol takto ultimatívne dávané. Ďakujem.

Starostka:

Ja k tomuto poviem, že ja úplne rozumiem pani poslankyni Hitkovej, že sleduje svoju prioritu a tou je školstvo. Nemyslím si, že by toto vedenie by malo vyvolávať nejaké otázky v tom, že či je našim zámerom podporovať školstvo. Robíme pre to maximum. V minulom roku bolo 350 000 dané do obnovy. Zháňame na to externé zdroje. Naozaj. To, čo sa dá získať buď z rozpočtu alebo z mimorozpočtových zdrojov, tak sa snažíme uplatniť práve na školstvo. Často to spomínam. Chápeť tomu, že strážite týmto spôsobom ale myslím si, že Staromestský program bol dohodou celej 25-ky tohto zastupiteľstvo a sú tam priority, ktoré chceme v tých štyroch rokoch naplniť. Ešte čo sa týka toho prijatia detí, sú mestské časti, ktoré sú na tom omnoho horšie a majú tam v stovkách detí, ktoré sú naozaj do tých škôl a škôlok neprijaté. Samozrejme je to problém celej Bratislavy, musí sa s tým zaoberať každá mestská časť svojim prístupom. Budeme hľadať riešenie.

Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len chcem zdôrazniť, že poskytovanie miest deťom v základných a materských školách je našou hlavnou kompetenciou, čiže pán Boháč, tuto nejde o moju prioritu alebo našu prioritu alebo vašu prioritu. Tu ide o to, že my nedokážeme tú hlavnú kompetenciu naplniť, ktorú máme. Čiže tam už ide o to, že ak nemáme dosť miest alebo ak máme pleseň v celom suteréne jednej budovy základnej školy, tak už sa jedná o zdravotné riziká a už sú to veci, za ktoré nás môžu postihovať niekto. To znamená, že tu už nejde len o priority, tu ide o to, aby sme si plnili tie základné povinnosti, ktoré máme. To je všetko.

Starostka:

Faktickou, páni poslankyňa Párnická.

Poslankyňa Párnická:

Ja sa pripájam aj teda samozrejme, že školy a škôlky sú dôležité, to je teda naša budúcnosť tam vyrastá ale vlastne ja sa chcem vrátiť k tej podstate, čo povedal Ľubo Boháč, že vlastne medzi prioritami je aj tvorba územných plánov. Tým, že zón. Tým, že my nemáme územné plány zón, kde teda by sme mohli aj trvať na nejakej občianskej vybavenosti a že by sme mohli tých developerov troška pritiahnuť k tomu, aby stavali nielen obrovské sklenené budovy ale vlastne aby aj nejaká vybavenosť vznikla v tých nových štvrtiach. Takže len toľko.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Chcel som vás len informovať. Dostal som teraz odpoveď od Matúša Luptáka z magistrátu, že Tomáš Malec to poslal, pani starostka, 11.06. túto informáciu, čiže táto informácia ako oficiálne číslo je tu od 11.06. ale to len pre informáciu. Ale len nadviažem na to, čo povedal aj Ľubo. Však to je tá vec, o ktorej som aj hovoril v tom prvom príspevku. Ja nemám problém s termínovaným úverom. Ale keď bude určený a vy ste na to odpovedali, však my máme určený Staromestský program na 6 miliónov. Ale hovoríme o tých prioritách, keď si povieme, to je to, čo sme chceli vtedy aj od toho Števíka. Keď si povieme tie priority, však neberieme si úver na 6 miliónov, čiže na celý Staromestský program a to je to, čo tu zaznelo od Peti Hitkovej aj od Ľuboša aj od všetkých, že chceme vedieť, na čo ten 1,5 milión sa prečerpá. Ktoré sú to tie priority, ktoré potrebujeme od septembra začať realizovať? Však toto sa pýtame. Potom tu nemá nikto problém s úverom. A preto tu chceme aj ten odklad, lebo je možné, že na to dostaneme peniaze ale čo sú tie priority za 1,5 milióna. Prečo to není v tom materiáli. Však zoberme ten úver. Aj 2 milióny zoberme. Ale musíme vedieť, čo chceme zrealizovať do konca tohto roku. To je celé. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Pardon. Ja teda aby ste sa to teda nejako možno uzavrelo neviem, za mnou už nikto nie je rečník. Tak poviem k tomu len toľko, že v podstate my tu máme žiadosť o dva úvery úradu, jeden je kontokorentný, ktorý má slúžiť na to čerpanie tak, ako to bolo povedané, keď klesne likvidita na účtoch mestskej časti a jeden na 1,5 miliónový, ktorý je na kapitálové výdavky. Ďalej v tom rozpočte máme tu informáciu, že pravdepodobne z mesta budeme mať milión

navyše za dane z nehnuteľností a ešte je možnosť, že vláda prijme nejaké opatrenie, ktorým umožní samosprávam čerpať úver možno aj bezúročný alebo nevieme teda za akých podmienok ale teda predpokladám, že výhodnejšie ako komerčné banky, aby to teda samosprávy čerpali v rámci peňazí k COVID. Takže je to o tom, že nevieme teraz presne skonštatovať, že či to vieme pokryť z tých vládnych a z dane z nehnuteľností alebo či chceme toľko rekonštruovať, že zrazu môžeme mať aj tie úvery a aj tie vlastne možné iné nástroje od vlády alebo od z dane z nehnuteľností. Že v podstate je to o tom to, o čom sa tu celý čas bavíme. Keď to podmienené čerpanie nejakým spôsobom vymysleli tých úverov, že alebo len nejaké časti neviem, že či tie úvery sa zazmluvnia v takej výške, ten kontokorentný asi áno, lebo to je taký, ktorý sa tranžovo ale ten kapitálový asi sa na celú sumu zazmluvňuje, že či ho až v takej výške potrebujeme, ak by prišli tie ostatné zdroje, to je na diskusiu. Alebo teda tak, ako ste povedali, pokiaľ nemáme, že zrazu budeme mať 2,5 milióna a nemáme jasné, že kam do čoho pôjdu presne, tak môže to byť tiež také, že viete, aj eurofondy môžeme čerpať a nezvládame to. Myslel som Slovensko.

Starostka:

Ďakujem. Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Máme pred sebou uznesenie, ktoré doplnila pani magistra Hitková o bod C) v znení. Žiada starostku mestskej časti najmenej 50 % z termínovaného úveru účelovo použiť na investície do základných škôl a materských škôl, ktorých zriaďovateľom je mestská časť Bratislava-Staré Mesto.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov hlasovať o pozmeňujúcom návrhu.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 9 poslancov, proti 1, zdržalo sa 10, nehlasovalo 0. Konštatujem, že pozmeňovací návrh nebol schválený a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Máme tu ďalší pozmeňovací návrh, ktorý doručil pán poslanec Boháč, kde dopĺňa uznesenie o bod C) čerpanie kapitálového úveru bude rešpektovať priority Staromestského programu o presnom čerpaní jednotlivých projektov sa dohodne dohodou poslancov, teda rozumie sa, že to bude v rukách poslancov.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 6, nehlasovalo 0, pozmeňovací návrh bol prijatý. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

V tom prípade hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako bol predložený bol doplnený o bod C, ktorý sme teraz schválili ako návrh poslanca Boháča.

Starostka:

Áno, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovalo 0, Návrh schválenie termínovaného a kontokorentného úveru pre mestskú časť Bratislava-Staré Mesto bol schválený. Otváram bod č. 9, ktorým je Návrh na piatu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020 a zmenu tvorby a použitia mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020.

9. Návrh na piatu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020 a zmenu tvorby a použitia mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020

Starostka:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím inžinierku Krajčíkovú Štrbovú, poverenú riadením finančného oddelenia.

Ing. Krajčíková Štrbová, poverená riadením oddelenia finančného:

Tak príjemné popoludnie prajem všetkým. Predkladaná piata zmena rozpočtu upravuje rozpočet mestskej časti Bratislava-Staré Mesto najmä v súvislosti s dopadmi mimoriadnej situácie, ktorá bola vyhlásená na Slovensku dňa 12.03. v súvislosti s COVID-19. Ten priamy dopad je predovšetkým na tej príjmovej časti, ktorá je teda rozpracovaná aj v tej dôvodovej správe. Na základe tých našich predpokladov sme vychádzali zo strednodobého scenára prepočtov a na základe toho nám vyšlo, že v bežných príjmoch je očakávaný výpadok

1 862 093, pričom najvyšší podiel na tomto výpadku majú práve už aj spomínané podielové dane, kde sme to identifikované na úrovni 1 313 302 a daň z príjmov fyzických osôb na úrovni 718 500. V príjmovej časti návrhu zmeny počítame aj s účelovými dotáciami, ktoré sme obdržali v celkovej výške 534 000. Je to kompenzačný príspevok na Seniorcentrum, dotácia pre dobrovoľný hasičský zbor, dotácia na sčítanie obyvateľstva a dar od J&T. Ten výpadok navrhovaného zníženia bežných príjmov je na základe obdržaných tých dotácií 1 327 597. Výpad na strane výdavkovej časti sme po dôkladnej analýze identifikovali na úrovni 336 160 euro, takisto sme prešli všetky programy programového rozpočtu. Tu by som možno dala iba do pozornosti, že sme sa nedotkli programu 8, to sú sociálne služby, pretože považujeme poberateľov tých sociálnych služieb za najkritickejšiu a najohrozenejšiu skupinu a zatiaľ sme tie výdavky v tejto kapitole neznižovali. Rovnako sme neznižovali ani výdavky v kapitole 7, to sú výdavky na školstvo z titulu, že ich nevieme kvantifikovať a očakávame, že v auguste, keď sa ukončí školský rok, tieto budú prepočítané a budeme sa vedieť lepšie k tomuto vyjadriť a mali by byť predmetom zmeny rozpočtu v septembri. Keď by som teda zhrnula tú výpadkovú stranu, na strane bežných výdavkov, tak je to tých 336 160 euro. Je rozpísané sú tie jednotlivé programy, kde je šetrenie, kde navrhujeme zvyšovanie, predpokladám, že to bude predmetom diskusie.

V kapitálovom rozpočte sú príjmy navýšené o sumu 14 000, to je príjem z predaja nehnuteľného majetku, výdavky kapitálového rozpočtu navrhujeme navýšiť o 44 500, kde sa teda chceme dokončiť aktualizáciu územného plánu rozvoja vo výške 20 000 so zameraním sa na Brniansku a zvyšných 24 500 má byť použitých alebo navrhujeme použiť na nákup softvéru na rozvoj GIS-u, nákup hardvéru, ktorý sa identifikoval počas COVID-u ako nedostatočný na obnovu sieťových zariadení a takisto aj na kybernetickú bezpečnosť. Príjmové finančné operácie v tejto piatej zmene už počítajú s 1,5 miliónom navýšením termínovaného úveru no a ďalej potom v tej dôvodovej správe sú rozpísané aj použitia a tie transfery do mimorozpočtových fondov. Predkladaná piata zmena navrhuje aj bod číslo 2. Táto zmena sa týka prerozdelenia finančného daru, ktorý sme dostali od J&T v apríli vo výške 80 000.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Pokračujme.

Ing. Krajčíková Štrbová, poverená riadením oddelenia finančného:

Takže tento druhý bod predkladáme návrh zmeny prerozdelenia finančného daru od J&T vo výške 80 000, ktorý ste v aprílovom zastupiteľstve zobrali na vedomie prerozdelenie

10 000 na Seniorcentrum ako odmena opatrovatelkám počas tej ťažkej situácie, 10 000 na dezinfekciu súvisiacu s pandémiou, tie majú ísť na Technické služby a potom sme dali 60 000 na spoluúčasť na projektoch na prevenciu ale už potom aj na zmiernenie dopadov COVID-19. Ukázalo sa, že v súčasnosti tie projekty, ktoré sú vypísané nie sú možno tak zaujímavé a rozhodli sme sa navrhnuť prerozdelenie tejto položky tých 60 000, že 20 000 by sme ponechali na spoluúčasť na projektoch a 40 000 by išlo do neziskového Fondu architekta Weinwurma, kde predpokladáme, že by mal viesť rýchlejšie a efektívnejšie prerozdeliť prostriedky ako tie schémy, ktoré my máme a tých 40 000 by bolo na zmiernenie následkov COVID-19. Čiže tá zmena je len v tom prerozdelení, ktorú navrhujeme, čiže 10 000 Seniorcentrum, 10 000 Technickým službám, 20 000 spoluúčasť na projekty súvisiace s COVID-19, 40 000 je Fond architekta Weinwurma, neziskový fond na zmiernenie následkov COVID. Ďakujem pekne, to je asi všetko.

Starostka:

Ďakujem, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem, ja by som sa len chcela opýtať jednu vec, pri Fonde architekta Weinwurma, čiže pri tých 40 000. My ako komisia kultúry, keď sme sa rozprávali o tejto možnosti, lebo teda mrzí mňa veľmi to, že dotácie vo výške 90 000 eur nebudú, lebo sme sa podľa mňa toho zľakli a myslím si, že to nie je správne ale dobre. Takže 40 000 eur teda by sa dalo z tohto daru od súkromného investora teda do Fondu Weinwurma a na ostatnej komisii kultúry sme sa zhodli na tom, že by sme chceli my ako komisia kultúry rozhodovať o tom podiely, ktorý predpokladáme vo výške 20 000 eur na COVID kultúra na tento program, takže chcem sa opýtať, že či to mám dať teraz pozmeňovákovi písomne alebo či vieme sa takto tu dohodnúť a verejne, že by sme sa zaviazali k tomu, že to takto bude alebo akým spôsobom to ide. Viem, že tam je správna rada ale keďže je to vlastne špeciálna situácia, tak a špeciálne tam dávame jednorazovo tieto financie používané na ako keby dotáciu, tak alebo na tento grantový program alebo ako to nazvať jednorazový, tak zároveň by som chcela požiadať, aby sme aj jednorazovo mohli rozhodovať my ako komisia kultúry o týchto financiách.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Párnická.

Poslankyňa Párnická:

Chcela by som sa spýtať, že vo fonde rozvoja bývania je položka, že územný plán Patrónka Šancová plus 20 000, to čo znamená.

Ing. Krajčíková Štrbová, poverená riadením oddelenia finančného:

To bola požiadavka od kolegov na dopracovanie územného plánu, kde alebo teda rozpracovanie tých vecí ale myslím si, že má to názov Brnianska?

Starostka:

Ja by som k tomu povedala. Územné plány zón, ktoré máme rozpracované, sú v štádiu, že sú v rôznom podľa zákona v rôznej úrovni. Čo sa týka územného plánu Brnianska, tak je preto podporený na rozpočet, keďže bolo treba v rámci škrtania sa rozhodnúť, pretože je už po fáze, ktorá by mohla byť počas tohto obdobia schválená a uzavretá.

Poslankyňa Párnická:

No že to je...

Starostka:

Aha, že je zle. Aha, pardon, dobre, tak to som si neuvedomila. Ale bolo potrebné sa rozhodnúť, že ktoré z tých územných plánov akčných.

Ing. Krajčíková Štrbová, poverená riadením oddelenia finančného:

Brnianska.

Starostka:

Pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne, bol som na kultúrnej komisii, kde bola reč o takomto pomerne avantgardnom použití peňazí Weinwurmeho fondu. Musím povedať, že stav, kde komisia bude rozhodovať o alokácií akýchsi peňazí je aj v našich pomeroch avantgardný. Keď o peniazoch niekto rozhoduje, tak to je zastupiteľský orgán. Komisia má poradný hlas pri akejkoľvek činnosti a musím povedať, že Weinwurm, on tie novovzniknutý a nie pretože by sme si chceli niečo uzurpovať alebo tak ale presne ako pani poslankyňa Kleinert povedala, má svoju správu radu a má nejaké pravidlá hry. A nezdá sa mi dobrou cestou, aby sme na samom počiatku odovzdávali časť zodpovednosti a právomoci kamsi, kde to z podstaty veci nemá veľmi čo robiť a kde už vôbec i z hľadiska všeobecného prístupu k rozdeľovaniu akýchkoľvek peňazí nemyslím, že životno komisia prostred'ová rozhoduje odrazu o nejakých peniazoch a školská odrazu o nejakých a nevidím dôvod na prelomenie tejto štandardnej bariéry.

Starostka:

Ja by som možno ešte povedala, že Fond Weinwurma práve preto sa vôbec začal zvažovať, že podporu kultúry treba na Starom Meste vzhľadom na ten výpadok a tie časové horizonty, ktoré sa nedajú naplniť je potrebné nejako sanovať a preto sme sa rozhodli to presunúť na Weinwurma, ktorý má už dotačnú schému takú, že vie operatívne behom dvoch troch týždňov mať spustenú výzvu. Táto schéma má ale presne povedané, kto má prístupové

práva, to sa nedá teraz. To je viete si predstaviť, pani poslankyňa, že na meste by som postavila ako poslankyňa mestská, že mám záujem, aby sa do Nadácia Bratislava som rozhodovala ja, lebo tam teraz presúvame zrazu 600 000? Ved' to je normálne stanovené, máme tu ved' tam je zastúpenie, má tam rovnako parciálne zastúpenie Vallo tím zastúpenie Staromestský klub. Nevidím dôvod, ved' tam v tej správnej rade sedí pán poslanec Berka, čo nie je rozhodne..

Pán poslanec Gruska, faktickou.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja samozrejme rozumiem, čo hovorí pán Osuský ale myslím, že pán Osuský bude rozumiem tomu, čo teraz aj poviem. My, keď sme schvaľovali Weinwurm fond, tak sme boli trochu zavádzaní tým, že sa hovorilo, že to je fond, ktorého prostriedky sa budú dať použiť na zveľadenie verejného priestoru. Teraz sme sa dozvedeli, že práve toto nesmieme použiť v tom zmysle tam nemôžeme investovať prostriedky do mestského majetku. To znamená, že aj inak sme sa inak dívali, lebo toto sme mali všetci na mysli v prvom rade, vám rovno poviem, že keď sme o tom hovorili, tak takto nám bol predstavovaný vám môžem odcitovať pani starostku z tlače vtedajšej, explicitne explicitne uvádza ako verejné priestory, parky, námestia presne takto vás môžem odcitovať a presne toto sa z toho podporiť nedá. Takže viete ako, je to pravda ale my sme to formovali všetky tieto veci za trochu iného ako s iným vedomím. Myslím, že väčšina z kolegov bola prekvapená, keď sa túto informáciu dozvedela. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Gruska, čítajme sa, počúvajme sa, naozaj tie príspevky sú úplne mimo reality. Weinwurm má vyhlásenú výzvu na skrášlenie a skvalitnenie verejného priestranstva s normálne načerpanými zdrojmi, ktoré dostali z darov. Nič z mestskej časti nedostal Weinwurm. Tá výzva funguje, sú do nej prihlásené projekty, poslanci alebo členovia správnej rady ju hodnotia. Toto je nečakaný dar COVID, ktorý chcel byť darovaný v plnej výške na Weinwurmu a dali sme ho mestskú časť a teraz zisťujeme, že by bolo lepšie, keby bol venovaný Weinwurmovi, tak sa o tomto vôbec dneska ne bavíme a 80 000 rozdeľuje Weinwurm, či už teda na verejné alebo na COVID, keď je niečo viazané na mimoriadnu situáciu, ktorá vznikla, tak to vezmeme do úvahy a normálne sa s tým vysporiadajme. To naozaj nie je nič spochybnené. Všetko, čo bolo povedané, stojím si za každým slovom, že má to byť na skvalitnenie verejného priestranstva.

Pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

... spýtať program 1.2 regionálny rozvoj tomu nerozumiem celkom. Navrhujeme navýšiť o 54 790 a 10 000 dopravné projekty, nová parkovacia zóna 26 000 na dopravné

značenie, 33 000 právne služby pre stavebný úrad, tak neviem, či to má byť v regionálnom rozvoji toto, hlavne tie práve.

Ing. Krajčíková Štrbová, poverená riadením oddelenia finančného:

Patrí to. Patrí to do tej položky.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Do regionálneho rozvoja?

Ing. Krajčíková Štrbová, poverená riadením oddelenia finančného:

Pretože stavebný úrad je v 1.2 a keď chceme právne služby pre stavebný úrad, sú to špeciálne služby, tak sú v 1.2.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Aj tie dopravné veci sú v regionálnom rozvoji?

Ing. Krajčíková Štrbová, poverená riadením oddelenia finančného:

Áno, áno, sú v 1.2 áno. Určite áno, je to rozpočtová položka.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Tak potom tie právne mi trčali ale cez stavebný úrad, áno.

Ing. Krajčíková Štrbová, poverená riadením oddelenia finančného:

Áno, áno, hej presne tak.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Hej, takto. Dobre, ďakujem.

Ing. Krajčíková Štrbová, poverená riadením oddelenia finančného:

Stavebný úrad je v 1.2.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Chcel by som len dopovedať a teda aj pánovi Osuskému aj to, čo povedala Dana, že áno, ide o výnimočnú vec v dôsledku COVID, prebrali sme to aj na miestnej rade. Tento rok sa nevyužila tá dotačná schéma, ktorú máme schválenú a tá dotačná schéma naozaj riešila tie kultúrne projekty. Proste sa to nevyhlásilo. Ani v máji, ani v júni. To znamená, že s pani Lanákovou, ona s tým prišla ako s týmto návrhom, že však presuňme teda tie teraz výnimočné tie peniaze do toho Weinwurmeho fondu a tam je tá možnosť tak, ako povedala pani starostka, že tie veci sa dajú akože rýchlejšie spustiť ako by to išlo klasickou dotačnou schémou. A odpoveď na to, čo ste hovorili vy, pán Osuský. Samozrejme budeme dodržiavať ten štatút správnej rady, že o tom rozhoduje tá správna rada. Ale tu bol návrh, aby to predkolo spravila tá komisia kultúry práve k tým kultúrnym projektom tak, ako to je aj Nadácii Bratislava, že sú

hodnotitelia a tí hodnotitelia dajú tomu nejaké poradie a potom správna rada o tom rozhodne. Čiže aj vo Weinwurme správna rada Weinwurmeho fondu o tom rozhodne, len pretože to tento rok sa nevypísala tá dotačná schéma, tak aby sa vyzvali tieto kultúrne projekty, aby sa to sanovalo aspoň niečo, takže by sa tieto projekty takto posúdili, posunulo by sa to správnej rade Weinwurmeho fondu a ten rozhodne. Nič sa nebude obchádzať, dodržia sa všetky podmienky, len sa tá dotačná schéma nejako sanuje, to je jedna vec.

Druhá vec, o ktorej som hovorila na miestnej rade. Nemôžem celkom súhlasiť, že sa stále škrtá z verejnej zeleni 74 000 a tak ďalej, to si pozrite v tej správe. Poprosil som vlastne pán Krta ako šéf predstavenstva TSSM vypracoval vlastne správu, ako sa tieto škrtky ako dopadajú na TSSM, lebo my sme mali do toho návrhu na TSSM a predstavenstvo Technických služieb nám začalo biť na poplach v tom smere, že keď sa takto bude škrtáť 120 000 cez 120 000, tak ten príjem, z ktorého tá spoločnosť má žiť sa znižuje a oni nevedia potom ako akciovka celkom fungovať, čiže preto pán Krta poslal všetkým nám túto správu. Vidíte, že čo tam píše a naozaj vypadávajú, že sa napríklad pri orezoch sa robia len havarijne stavy. Pred chvíľou sme hovorili, že treba orezávať tak, aby sa tie stromy preventívne orezávali. Takisto čistenie ulíc, čistenie vyhadzovanie smetných košov a tak ďalej. Čiže nie som celkom spokojný, že prvá kapitola, ktorá sa vo veľkom orezáva je vlastne štvrtá kapitola, teda verejná zeleň. Čiže má to dopad nielen na ten čistenie chodníkov a čistotu a zeleň ale aj dopad aj na našu akciovú spoločnosť. Ďakujem.

Starostka:

Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja mám dve otázky. Jedna sa týka teda na pani Štrbovú, pani inžinierku Štrbovú. Vy ste predtým spomínali predtým sme začali tú búrlivú diskusiu, keď nás napomenul pán Ažaltovič, vy ste spomínali táto zmena piata rozpočtu už počítá s tým termínovaným úverom? To sme dobre rozumeli? Alebo to bolo.

Ing. Krajčíková Štrbová, poverená riadením oddelenia finančného:

Áno, tento návrh je koncipovaný tak, že v tých finančných operáciách už je zapracované 1,5 milióna ten termínovaný úver. Áno.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Áno, lebo ja som to teda nenašla na tých ostatných stranách, tak sa chcem konkrétne opýtať teda na strane 3 máte kapitálové výdavky na úrovni 2 374 538 eur ale predpokladám, že to určite nezahrňa ten úver a teda kapitálový rozpočet v časti príjmy, tak tam je príjem len 286 000 alebo 272 000 bol predtým, čiže keď ste spomínali, že už počítá s tým termínovaným

úverom, tak ja ho tu nevidím v podstate v tých zmenách, to je jedna vec. A druhá vec na strane 4 máme rezervný fond a na strane 5 máme rezervný fond na obnovu škôl, v ktorom počítame so stavom na konci roka vo výške skoro 150 000, tak ja sa len chcem spýtať, že či nemáme hotové projekty, kde by sa tie prostriedky mohli vyčerpať do 31.12., lebo ja viem minimálne o troch projektoch, ktoré sú hotové a prečo teda sa nepoužije ten fond, keď je na to určený, keď tam teda tie prostriedky sú, že či o tomto máte nejakú vedomosť. ďakujem.

Ing. Krajčíková Štrbová, poverená riadením oddelenia finančného:

Dobre. Môžem reagovať?

Starostka:

Áno, nech sa páči.

Ing. Krajčíková Štrbová, poverená riadením oddelenia finančného:

K tomu termínovanému úveru, ten nájdete vo finančných operáciách na príjmov časti, tam je plus 1,5 milióna, čiže je to zapracované. Keď ideme, že na návrh uznesenia by bola prvá strana, tak potom keď otočíte druhú stranu, tak sú tam potom C finančné operácie a finančné operácie, príjmy v euro máme zapracované termínovaný úver plus 1 500 000. Potom ste sa pýtali na ten fond škôl. Ten je rozpracovaný tak, že vidíme, čo sme mali schválené ešte ako prenos z roku 2019 a novú tvorbu z prebytku hospodárenia, čo sme si odsúhlasili v predchádzajúcom bode v záverečnom účte je plus 56 000. To je nová tvorba a samozrejme je na nás, že ako s ňou naložíme, či to bude na havarijný stav alebo na nejaké projekty a áno, môžeme tie projekty rozpracovať a otázka je, že čo stihneme urobiť čo sa týka škôl alebo budov, zariadení do 31.12., aby sa neobmedzila prevádzka. To, čo ja viem napríklad oprava múru na Hlbokej historického, to je niekde okolo 50 000 to by mohlo byť určite zaujímavé, otázka, že či dáme tých 50 000 z tej novej tvorby celé na tú opravu toho múru alebo si vyberieme z toho havarijného stavu a budeme riešiť drobnejšie veci, čiže to by malo byť predmetom schvaľovania na septembrovom zastupiteľstve. Čiže bolo potrebné odsúhlasiť si vôbec mimorozpočtové fondy, ako ich naplníme a následne budeme robiť to, čo kam tie peniaze posunieme a to si musí odsúhlasovať zastupiteľstvo. Takže to by som považovala za otvorené a určite treba s tým pracovať nejaké prostriedky tam sú.

Starostka:

Ešte faktickou, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len teda stále tomu nerozumiem, ospravedlňte ma, nie som ekonóm, len keď už tento rozpočet počíta s tým termínovaným úverom, tak teraz sme sa tu bavili o tom, že on celý má

byť použitý na kapitálové výdavky a tým pádom by mal byť súčasťou tejto zmeny rozpočtu a mal by byť v tej časti, kde sú.

Ing. Krajčíková Štrbová, poverená riadením oddelenia finančného:

Áno, ale ja ho musím najskôr niekam posadiť a ja som ho posadila teraz na finančné operácie. A z tých finančných operácii, keď my si odsúhlasíme, že na čo bude použitý, ja ho potom umiestnim už na tie kapitálové výdavky, či už to budú opravy škôl alebo si vyberiem nejakú inú rekonštrukciu alebo nejakú inú nadstavbu, čiže musíme to robiť krokovo.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

A posledná informácia veľmi krátka, by som len poprosila, pani starostka spomínala asi pred polhodinou, že vlastne sa použito už tento rok 350 000 na rekonštrukciu škôl, školských zariadení, ja to budem neskôr dávať ako interpeláciu ale ja to tu teda nevidím.

Starostka:

Minulý rok.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Minulý rok, dobre, pardon.

Ing. Krajčíková Štrbová, poverená riadením oddelenia finančného:

2019 asi.

Starostka:

Pani poslankyňa Kleinert. Ja by som ešte odpovedala, to bude možno súvisieť aj s tým, kľudne akože to podajme, len problém je v tom, že keď nemám vnútorne problém, aby poslanci vstúpili do hodnotenia. Problém je v tom, že ten fond má nastavený nejaký systém, má nastavené, ako prebieha to hodnotenie, ako sa tie projekty, my tie prístupové teraz dáta nemáme ako úplne rozmnožiť, potom zase odoberať tie práva. Adam tie práva má, tak si to môžete rozdeliť, keď vám ich na tento účel vie nejakým spôsobom poskytnúť, že do toho môžete vstúpiť. Problém je, že chceme to urobiť rýchlo, aby to bolo účelné. Keď teraz budeme my zadávať technikovi, aby nás tam popridával alebo ako vám dá práva, aby ste videli možno tie Weinwurmve veci potom, veď to zase má tiež každá organizácia má nejaké právny rámec, v ktorom je a dneska máme Weinwurma schváleného tak, že je tam správna rada v zastúpení poslancov, ktorí majú právo teda rozhodovať o tých výzvach, ktoré sú aktuálne.

Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Ja som chcel len zareagovať, že na základe aj tej predchádzajúcej diskusie ja to vnímam aj ako pomoc. Som členom správnej rady Weinwurmeho fondu a v prípade, že máme málo žiadostí, je to ešte ako tak v našich možnostiach ale v prípade, že

otvoríme nové výzvy napríklad, ktorá bude venovaná len kultúre, tak naozaj ja ocením tú pomoc so spracovaním väčšieho množstva žiadostí, čiže keď nájdeme nejakú cestu, aj keď to nebude tá digitálna ale nejakú cestu, že mi kolegovia aj z kultúrnej komisie budú vedieť pomôcť pri vyhodnocovaní tých žiadostí, tak budem len rád, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou, pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja by som chcel ešte raz vysvetliť ten úver. Lebo mám pocit, že stále to nie je ako keby jasné. Keby sme ho nezobrali, máme mínusový rozpočet. Bilancia rozpočtu by bola mínus jedna celá niečo, nepočítal som to presne. Schválili sme, že ten úver 1,5 milióna vezmeme termínovaný a použijeme ho na zapltenie ZOS-ky. Pretože na prefinancovanie teda ZOS-ky. Pretože tak dostali výhodnejší úrok. To znamená, že tým pádom sa uvoľnili iné peniaze v rozpočte a tie sú teda rozpustené vo všetkých položkách. Čiže to C uznesenie, ktoré sme pred chvíľou prijali, je úplne obsolentné, lebo v bode A sme schválili, že použijeme ten 1,5 milióna na refinancovanie ZOS-ky.

Starostka:

Ďakujem. Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Rozumiem tým argumentom, čo sa týka Weinwurmeho fondu, ďakujem za ne. Každopádne my sme to na komisii preberali práve v kontexte toho, že to má byť ako keby náhrada za tie dotácie. Keby to bolo, že dotácie nám ostanú a toto by riešil Weinwurm fond samostatne, tak by nám to predpokladám ani nenapadlo sa im „akože do toho miešať“. Ale tým, že sme sa rozprávali o tom, že dotácie sú nula namiesto 90 000, tak a zároveň, že sa konkrétne na jednorazovo určia aj na kultúru, tak v kontexte tohto komisii kultúry má záujem o hodnotenie týchto projektov. Ja by som len chcela povedať, že 14. apríla, teda v čase zúriacej korony sme mali komisiu kultúry, kde v bode 3 sme práve dali uznesenie. Bola tam diskusia, kde prečítam zápisnice v diskusii k tejto téme sa prelínali aj postrehy k realizácii veľkých dotácii, ktoré vzhľadom na postavený rozpočet sa majú týkať aj spomínaných subjektov. To sme sa bavili o Divadle GUnaGU, o. z. TICHŤO a spol. a Divadlo bez domova a tak ďalej. Poslanci sa v bohatej diskusii zhodli na tom, že výzva na veľké dotácie by sa mala realizovať a umožnilo sa tak aktívom v kultúre a kultúrnom a kreatívnom priemysle ľahšie preklenúť zložitú situáciu a navrhli, aby vyhlásenie dotácii prihliadalo na menej komplikovaný prístup. To sme vlastne riešili už v apríli práve kvôli tomu, že sme si toto uvedomovali. Uznesenie komisii kultúry 8/2020 znelo Komisia pre kultúru miestneho zastupiteľstva mestskej časti

Bratislava-Staré Mesto žiada starostku mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o úpravu textu VZN o dotáciách tak, aby výzvy ľahšie, aktuálnejšie a s ohľadom na hľadisko časové umožnili prístup k dotáciám v súvislosti dopadov spôsobené opatreniami k zabráneniu šíreniu koronavírusu, ktoré majú existenčný dopad na činnosť aktérov v kultúre a v kultúrnom a kreatívnom priemysle. Čiže my sme vlastne na komisii kultúry neustále riešili tento problém. Naozaj tu nejde iba o nejakých (nezrozumiteľné), ktorí vytrčajú z radu ale ide o ľudí, ktorí naozaj sú existenčne na tom závislí a samozrejme sú to aj iní členovia našej spoločnosti. Členovia a členky ale každopádne túto sme riešili túto témy. Takže keď sme sa potom dostali k tomu, že dotácie budú nula a zároveň teda z tých peňazí 40 000 sa predpokladáme, že 20 dá na kultúru, tak z toho hľadiska sme prirodzene riešili toto. Ak to nebude možné z nejakých objektívnych príčin, akože rozumieme tomu ale nedalo nám k tomuto sa neprihlásiť, lebo poznáme tých aktérov, vieme pomôcť tak, ako aj uvítal pán kolega Berka.

Ing. Krajčíková Štrbová, poverená riadením oddelenia finančného:

Rozumiem. Iba jednu vetu, Danka, k tomu. My teraz vlastne len odsúhlasujeme zmenu prerozdelenia prostriedkov. My teraz nevieme urobiť nič iné, len to si povedať, či dám tých 40 000 do Weinwurma alebo ich nedám. Nemôžem povedať, že 20 na to a 20 na to, lebo to je v kompetencii už potom tých orgánov, ktoré sú vo Weinwurme, čiže buď si odsúhlasíme tých 40 000 a potom vynaložíte tú energiu a ten čas na to, aby ste presvedčili, že to má byť tak alebo onak.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem pekne.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Na inú nôtu trošku. Obveselím to. Ja som si prešiel ten rozpočet a zaujala ma tam jedna položka. A to konkrétne v podprograme regionálny rozvoj 1.2 plus 33 000 v členení na obstaranie právnych služieb pre stavebný úrad plus 18 000, potreba objednávanie znaleckých posudkov na stavebnom úrade plus 15 000, presun z nejakých iných podprogramov. Ja keď sa pýtam na stavebný úrad, vždy je to prenesený výkon štátnej správy je odpoveď starostky. Keď je to prenesený výkon štátnej správy, majú na to peniaze zo štátu a nepotrebujeme ich tam takto presúvať, takže ja navrhujem zmenu tohto bodu, stiahnuť to z toho stavebného úradu a dať to na kapitoly životného prostredia, kde bolo znížené čistenie a to konkrétne na kapitolu predložím to ako návrh na kapitolu 4.0 životné prostredie, podprogram 4.1 vysypávanie košov plus 22 500

z tých 33 000 a kapitolu 4.2 rozdelenie odpadu plus orezy stromov tam sumu 10 500 predkladám to ako pozmeňovací návrh, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. K tomu môžem povedať, že stavebný úrad má dlhodobo aj v predchádzajúcom, aj v predchádzajúcom, aj v predchádzajúcom období má právne služby zabezpečené externe. Je to z toho titulu, že je to síce prenesený výkon štátnej správy ale za chyby platí toto zastupiteľstvo, Staromešťania a také chyby sa dejú. Toto poradenstvo práve zamedzuje únikom, ktoré potom môžu ísť do tej zelene v úplne iných a väčších objemoch. Ďakujem.

Faktickou, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

V prípade, že je to tak, tak potom ale musíme počúvať aj tých Staromešťanov, ktorí k nám chodia a tvrdia, že ten stavebný úrad nefunguje dobre. A to vtedy dostavene vždy od vás, pani starostka, odpoveď, to je prenesený výkon štátnej správy, takže podľa tohto správania a týchto vyjadrení ja len konám v záujme Staromešťanov, že nemôžeme sa tváriť na jednej strane, že je to v záujme Staromešťanov a na druhej strane to nie je v záujme Staromešťanov a máme guľu na Stavebnom úrad. Tak akože buď alebo. A ak je to buď, tak je to prenesený výkon štátnej správy, tak nech to celé financuje štát a nedávajme na to my nič a Staromešťania nie sú s tým spokojní, lebo tieto hlasy máme všetci a dlhodobo ich prezentujeme alebo teda zmeňme to fungovanie a nájdime nástroje, ako budeme skrátka riešiť tú problematiku, ktorá z tohto vystáva. To je celé.

Starostka:

Ešte raz. Toto nie je vec toho, že táto právna kancelária bude radiť občanom alebo bude pristupovať, ona je naozaj vo veciach, ktoré sú prokuratúrou napadnuté vo veciach súdnych konaní, vo veciach predídienia tomu, aby došlo k tomu, že mestská časť bude musieť platiť súdne trovy za spory, ktoré sú. A to sa deje, naozaj, to vieme tiež zdokladovať. Ďakujem.

Pani poslankyňa Kleinert, faktickou.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. No áno, no náš stavebný úrad je nechválne známy týmto ale ja by som sa tu by som súhlasila s pani starostkou, lebo my nemôžeme ho zlepšiť, keď mu kapneme ešte akýkoľvek servis, ktorý mu môže pomôcť v tom, aby konal lepšie prípade rýchlejšie. Takže myslím si, že tá cesta nefunguje.

Starostka:

Ďakujem. Nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do rozpočtu, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

V rámci toho máme uznesenie ale máme aj pozmeňovací návrh pána poslanca Mikulášeka, ktorý ako ste teraz počuli navrhuje zobrať 33 000 z kapitoly 1.2. konkrétne stavebný úrad a rozdelil na kapitolu 4.0 životné prostredie z toho 22 500 na vysypávanie košov 4.1. a 10 500 zber odpadu a na orezy stromov. To je pozmeňovací návrh do rozpočtu.

Starostka:

Ďakujem pekne návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 10 poslancov, proti 4, zdržali sa 7, pozmeňovací návrh nebol schválený. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

V tom prípade hlasujeme o návrhu uznesenia k piatej zmene rozpočtu tak, ako je predložený.

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 5, nehlasovalo 0, uznesenie k bodu č. 9 bolo prijaté tak, ako bolo prednesené návrhovou komisiou. Otváram bod č. 10, ktorým je Návrh na predaj pozemku parcelné číslo 7249/46 na Dobšinského ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa.

10. Návrh na predaj pozemku parc. č. 7249/46 na Dobšinského ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starostka:

Poprosím pána prednostu Mlýneka, aby predniesol úvodné slovo.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Budem mať veľmi krátke úvodné slovo. Ide o predaj malého pozemku 4 metre štvorcové, ktoré vzniklo oddelením od parcely a v podstate je to požiadavku občana, ktorý má susedný pozemok. Navrhovaná cena je tam 435 eur za meter štvorcový s tým, že podmienky budú jednorazová platba do 30 dní od podpisu kúpnej zmluvy a v prípade, že nedôjde podpisu kúpnej zmluvy kupujúcim do troch mesiacov od prijatia uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti stratí uznesenie platnosť.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani Španková, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem. Chcem sa len spýtať, že aký bol návrh majetkovej komisie? Viete nám povedať? Pri každom jednom tom majetkovej vás poprosím, keďže tu nie je predseda majetkovej komisie, tak aby ste nám pri každom jednom tomto predaji povedali ten návrh majetkovej komisie, ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ja môžem povedať, že v podstate majetková komisia ide v zásade v režime, že všetky takéto pozemky maličké, či už pod garážami alebo nejaké prístupové idú minimálne za cenu 500 eur za meter štvorcový. Čiže keďže tu nie je teraz pán predseda, dovoľm si teda dať pozmeňujúci návrh, že zvyšujeme sumu len teraz za neviem, za meter.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja som tu teda tiež členom majetkovej komisie a tá dohoda je, že budeme predávať tieto pozemkami pod garážami a priestory za 500 euro za meter štvorcový, takže pozmeňovací návrh bude keďže ide o 4 metre štvorcové a bude to suma 4 krát 500 je 2 000 euro a sa tam zmení tá cena zo 435 na 2 000.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Dal si to aj písomne, áno? Či dávaš? Dobre. Čiže ukončujem diskusiu, počkáme si na návrh uznesenia. Len musí to byť písomne. Dobre, čiže môžeme dať tak, že dám slovo návrhovej komisii, nech sa páči.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne, máme uznesenie predložené k bodu 10, kde máme v bode A) sumu, ktorá vznikla vynásobeným štyroch štvorcových metrov cenou 108,75, ktorá sa mení

v dôvodovej správe na 500 euro za štvorcový meter, ergo tá cena návrhu uznesenia sa mení na cenu 2 000 eur s podmienkami. Nech sa páči.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne, čiže prosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, za pozmeňujúci návrh hlasovalo 19 z 20 prítomných poslancov, 1 bol proti. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

V tom prípade vlastne (nezrozumiteľné) hlasovania a hlasujeme o celku so zabudovaným pozmeňovacím návrhom.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Prosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za hlasovalo 20 poslancov z 20 prítomných, čiže uznesenie bolo prijaté. Bod č. 11.

11. Návrh na predaj pozemku registra „E“ parc. č. 3842/2 na Baníckej 10 ako prípad hodný osobitného zreteľa

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Môžeme bez úvodného slova alebo potrebujete úvodné slovo? Dobré, čiže otváram diskusiu k tomuto bodu. Áno, nech sa páči, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Opätovne predkladám návrh na zmenu ceny, keďže sa jedná o 21 metrov štvorcových za teda cenu meter za meter 500 eur, dohromady to bude 10 500, hej, za cenu 10 500 eur. Práve som podal pozmeňovací návrh kolegovi.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, čiže ak nikto nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Máme návrh uznesenia, v ktorom sa mení sumárna cena na konci prvého odseku na sumu 10 500 eur s podmienkami a tak ďalej pokračuje.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali o tomto pozmeňujúcom návrhu.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, konštatujem, že za pozmeňujúci návrh hlasovalo 20 poslancov z 20, čiže pozmeňujúci návrh prešiel. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Teraz budeme hlasovať o definitívnom znení návrhu uznesenia už s prijatou upravenou cenou.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a následne hlasovali.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Hlasujme prosím.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, konštatujem, že 19 prítomných poslancov 19 bolo za, čiže na takýto návrh uznesenia prešiel. Poprosím bod č. 12 Návrh na nájom pozemku parcelné číslo 10231/7 vo vnútrobloku medzi Záhradníckou a Krížnou ulicou ako prípad hodný osobitného zreteľa.

12. Návrh na nájom pozemku parc. č. 10231/7 vo vnútrobloku medzi Záhradníckou a Krížnou ulicou ako prípad hodný osobitného zreteľa

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, pán prednosta alebo ja myslím, že bez úvodné ho slova, je to pozemok vo vnútrobloku, čiže myslím si, že všetci ste oboznámení s týmto prípadom. Je to tu niečo, čo sa

ťahá niekoľko aj z minulého volebného obdobia, takže teda otváram diskusiu, nech sa páči, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Keďže sa jedná o môj vnútroblok, kde teda žijem, tak vás chcem poprosiť, aby sme odmietli toto prenajatie a počkali na vyjadrenie spoluvlastníkov, keďže tam bol už v minulosti spor a teda veľmi vás o to žiadam, aby ste vlastne zahlasovali proti tomuto návrhu na prenájom momentálne, môžeme sa o tom baviť, keď tam vznikne tá stavba, ktorej sa to dotýka, že potom sa budeme baviť s investorom, keď už bude skolaudovaný, že či mu to prenajmeme na úpravu potom toho pozemku, ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Ja som len toto chcel povedať pre tých, ktorí napríklad nie sú členmi miestnej rady alebo finančnej komisie, že na tomto sme sa v podstate jednohlasne dohodli, že dáme zamietané stanovisko k tomuto bodu, ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem veľmi pekne. Ukončujem diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Máme predložený návrh uznesenia, upozorňujem, že hlasovať zaň znamená podporiť ho a vyjsť výzvy, ktoré zazneli sú proti nim.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Čiže poprosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, konštatujem, že 20 prítomných 18 poslancov bolo proti a 2 sa zdržali hlasovania, čiže návrh nezískal podporu. Ďakujem pekne, ideme bod č. 13. Návrh na schválenie výpožičky nehnuteľnosti na ulici Dobšinského Palárikova v Bratislave pre Seniorcentrum Staré Mesto, Podjavorinskej 6, Bratislava.

13. Návrh na schválenie výpožičky nehnuteľnosti na ulici Dobšinského-Palárikova v Bratislave pre Seniorcentrum Staré Mesto, Podjavorinskej 6, Bratislava IČO: 42133661

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Bez úvodného slova, otvaram diskusiu. Nech sa páči, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... vás chcem požiadať o zahlasovanie za tento návrh. Ide o upratanie právnych vzťahov medzi ZOS-kou a mestskou časťou, budova je vo vlastníctve mestskej časti a na to, aby mohla v nej vlastne fungovať ZOS-ka, potrebujeme ju týmto spôsobom vypožičať tej ZOS-ke. Takže poprosím vás, zahlasujte za.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne. Končím diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je predložené.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne, poslanci, prosím, prezentujte sa a hlasujme.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem veľmi pekne, konštatujem, že z 20 prítomných 20 poslancov, bolo za. Čiže návrh uznesenia bol schválený.

Je 16-ta hodina, máme tu občanov, teda tento čas je priestor na vystúpenie občanov, tak v prípade, že má niekto záujem. Áno, nech sa páči. Nech sa páči, tak poďte dopredu, dobre? Ja iba upozorním, že na vystúpenie máte tri minúty, dobre?

Pán Sokol, občan:

Dobrý deň, vážení poslanci, moje meno je Ivan Sokol a som občanom Starého Mesta a dovoľil som si prísť sem za vami a upozorniť na situáciu v súvislosti s prijímaním detí do materských škôlok. Určite niektorí z vás ste mali skúsenosť s tým, je to problematická situácia, každý rok sa to opakuje. Poviem vám za našu rodinu v podstate poslali sme si prihlášky do piatich škôlok, zo štyroch nám poslali zamietavú odpoveď. Z jednej nám poslali, že prijímajú dieťa na trojmesačné adaptačné obdobie. Takže je to také veľmi problematické, že nevieme v podstate problematické je v tom, že sme si vybrali škôlku, ktorá je najbližšie ale boli sme prijatí do najďalšej škôlky. Ďalšia vec je, že v podstate to je také netransparentné, lebo o tom

rozhoduje, ak nám správne informácie, len riaditeľ alebo riaditeľka materskej školy. Je tu priestor samozrejme možno na možnú korupciu a tak ďalej. Takže ja by som vás poprosil, aby sa to ten celý proces stransparentnil a v podstate aby bolo jasné možno aj niekde zverejnené, že kde sú voľné miesta, akým spôsobom v podstate tie deti na základe akých kritérií boli prijímané do tých základných škôlok, ako vyriešiť tie deti, ktoré neboli prijaté. Takže z mojej strany všetko. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem za váš príspevok. Môžem k tomu všeobecne povedať, že pristupujeme naozaj zlepšujeme tie procesy. To, že riaditeľ je ten, ktorý rozhoduje, to je dané systémom, ktorý tu máme a poprosila by som, že naozaj nevňášajme do toho nejaké prvky toho, že či to je korupčné alebo to nie je, to sa dá povedať úplne vždy, každá jedna vec, ktorá sa deje na svete sa dá na ňu pozeráť takýmto spôsobom. My sme tu seriózne pristúpili konaním pri prvom podozrení, ktoré bolo na takýto postup.

Pán poslanec Mikulášek.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len veľmi, neviem, či pán občan je ešte stále tu. Ja len veľmi stručne poviem, že naozaj tá situácia je kritická preto, lebo bolo schválené predĺženie pre CPPP a P na vydávanie odkladov až do 15. augusta, takže preto veľa detí bolo prijatých len na trojmesačné obdobie a veľa detí 87 staromestských detí bolo odmietnutých úplne, takže naozaj my sa snažíme a budeme apelovať na to, aby ten proces prijímania bol stransparentnený a pán Mikulášek už niekoľkokrát navrhoval, aby sme ukazovali voľné miesta ale teraz tie voľné miesta nie sú tento rok, takže len toľko k tomu.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za tento príspevok, že ste prišli a povedali o tom, vieme o ňom, snažíme sa urobiť nejaké opatrenia, ktoré by boli už dlhodobejšie sa snažím presadiť nejaký centrálny systém, ktorý bude na stránke mestskej časti, kde by sa ľudia mohli prihlásiť a vlastne jasne videli, či sú nie sú prijatí, kde, na akú škôlku, prípadne s preferenciou, do ktorých škôl, škôlok majú preferenciu. Ten systém, keby sa zjednotil, tak je taký uveriteľnejší poviem a verím, že sa

mi to podarí dosiahnuť. Len teda je to nie na chvíľu a nie je to nástroj, viete, je rozbehnuté kolo a kým ho zmeníte, tak to chvíľku trvá. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, faktickou pani poslankyňa Párnická.

Poslankyňa Párnická:

... stále prípustné akože sa môžu do staromestských škôlok a prihlasovať len deti zo Starého Mesta alebo môžu sa prihlásiť aj z iných mestských častí? Ako to je?

Starostka:

Tak to je ústavné právo, že sa môže prihlásiť ktokoľvek do verejného zariadenia. Pán poslanec Mikulášek, faktickou.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... chcel len vyzvať pána Sygúta, že on asi má teraz možno aj aktuálne čísla. Mám pocit, že z tých informácií, čo ja mám, že skoro žiadne dieťa nie je mimo staromestské u nás. V škôlke. A v školách minimum, nejaké tam je.

JUDr. Sygút, vedúci oddelenia školstva:

... my musíme zo zákona prednostne prijať predškolákov, to znamená päťročných s odkladom. Všetky ostatné deti tým, že máme jasle, neprijímame tie, ktoré k 01. septembru nemajú tri roky. A tým, že pán dal päť prihlášok do rôznych škôl, škôlok na území mesta, my sme nevedeli, ktorá je jeho prioritná škôlka. To, že vôbec to jeho dieťa je do jednej škôlky prijaté podmienene, tak to je pre vás dobrá informácia. Keď predložíte potvrdenie od lekára, respektíve keď sa tam vyžaduje správa z CPPPAP, ktorú predkladáte do 15. augusta, automaticky bude to vaše dieťa prijaté na normálne prijaté ako nie podmienene ale normálne do tej materskej školy.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len by som veľmi rada stručne doplnila pána Sygúta, teraz nastali dve krízové situácie tento rok, konkrétne. Jedna z toho je, že keďže predškoláci boli tri mesiace, niektorí až päť mesiacov doma, tak sa rodičia aj tí, ktorí by za normálnych okolností deti dali do školy v septembri, sa rozhodli požiadať o odklad, to je prvá vec. A v podstate tú druhú vec som zabudla, takže nebolo dôležité.

Starostka:

Ďakujem. Keď už nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, vrátíme sa k programu a otváram bod č. 15, ktorým je Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Ventúrska 2 v Bratislave.

15. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Ventúrska 2 v Bratislave

Starostka:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím pána poslanca Vagača ako predkladateľa materiálu. Nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Tento materiál sme tvorili ako poslanecké kluby poviem len veľmi krátku genézu, aby som sa neopakoval. Robili sme ho ja, Ľubo Boháč, Martin Gajdoš aj Dana Kleinert. Stretli sme sa niekoľkokrát a plus sme sa stretli aj s pani Hahnovou a ďakujeme teda aj právnomu a majetkovému oddeleniu, ktoré vlastne odpracovalo tú formu, ktorú máte pred sebou. Na základe tohto konsenzu sa toto posunulo ešte na kluby a v piatok som dostal od Ľuboša Boháča vlastne pripomienku, že Staromestský klub si to želá trochu ináč. A to tak, že doteraz to bolo šesť kritérií a cena bola jedno kritérium ako rovnocenné a všetko sa spočítalo na body a tie body najvyššia ponuka bodov zvíťazila. Staromestský klub ale dal takú pripomienku, že chcú, aby to bolo dvojkolovo, to znamená, že najprv sa to vyhodnotí ako obsah teda spočítajú sa body a tí najlepší uchádzači, ktorí získajú, ja som to dal na 45 bodov postupujú do druhého kola a v druhom kole sa otvára tá druhá obálka, ktorá je anonymná, kde je určený, že kto je podávateľ, cena a tam potom najvyššia cena ako víťazí z tých, ktorí postúpili do druhého kola. Čiže toto som v piatok zapracoval a poslal som to Ľubošovi teda do Staromestského klubu a takto sa to vlastne ako prerobilo. Pripomeňte mi, ak som na niečo zabudol ale myslím si, že toto boli tie podstatné návrhy. A samozrejme ešte žiadali, aby sa posilnila kritérium číslo jedna, to znamená tá výroba tých regionálnych výrobkov na úkor tých druhých vecí a minimálnu cenu sme posunuli na 5 eur na meter štvorcový z toho 1 eura. Čiže myslím si, že teda snažil som sa zapracovať všetky podmienky tohto klubu a je to nejaký si ako keby kompromis, tak verím, že sa nám to podarí schváliť na dve kolá aj keď si myslím, že ja osobne je lepšie, keď sa spočítajú všetky body ale viac mi záleží na tom, aby táto súťaž prebehla, lebo ak ste si mohli všimnúť, že keď to teraz schválime a tá súťaž sa vypíše, tak najskôr 01.10. môže byť niekto vybratý, čo je strašne dlhá doba, čiže vás prosím o to, aby sa toto schválilo prípadne ak máte. Aha. A jedna vec, prosím vás, je tam súťažná komisia, ktorá má mať sedem

členov, samozrejme tí štyria, ktorí to tvorili sú tam, navrhujem, aby traja boli z nášho klubu, traja zo Staromestského a jeden z nezávislých. Takže čiže navrhujem ešte za nás doplniť Juraja Mikulášeka a trebárs za vás ešte dvoch a tým pádom by bola tá sedemčlenná komisia.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Vagač:

Áno áno, že by sme to tu dali. No alebo to teda. Dobre, potrebujeme teda dvoch a za nezávislých je tam Martin Gajdoš, takže neviem, kto by. Tu sú mená, tá súťažná komisia je Vagač, Kleinert, Boháč, Gajdoš a sú tu tri riadky voľné, čiže ja tam doplňujem za nás Juraja Mikulášeka a za vás ešte dva mená.

Starostka:

Dobré, vzhľadom na materiál, ktorý bol teraz doložený v rámci rána predložený na opravu alebo úpravu, ktorú si autoremedúrou predkladateľ prevzal dopĺňame na návrh alebo po konzultácii do komisie na vyhodnotenie súťažných návrhov v bode číslo 2 materiálu 12.2 pána poslanca Ažaltoviča a pána poslanca Palka.

Poslanec Ing. Vagač:

Dobré, ďakujem.

Starostka:

Dobré, otváram diskusiu k tomuto bodu, pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo, ja by som veľmi chcel požiadať kolegov o podporu tohto materiálu a chcel by som oceniť snahu nájsť zhodu, dohodu medzi jednotlivými klubmi a chcem zdôrazniť jeden dôvod, pán poslanec Ažaltovič, poprosím vás. Ďakujem pekne. Vnímam veľmi citlivo priestor v historickej časti Starého Mesta a v podstate táto snaha a táto aktivita odzrkadľuje to, čomu čelíme. Myslím si, vzhľadom k tomu, že citlivo viacerí vnímame priestory historickej časti Starého Mesta a citlivo vnímame ponuku obchodov a služieb, asi si nevystačíme s jednoduchými obchodnými súťažami, kde najvyššia cena vyhráva. Je takto funguje trh do veľkej miery ale my máme v rukách možnosť nejakým spôsobom rozhodovať o smerovaní a fungovaní tejto časti mesta. To znamená, že akákoľvek snaha, ktorá sa snaží nájsť konsenzus naprieč širšími skupinami obyvateľov a poslancov je z mojej strany veľmi vítaná, pretože uvedomujeme si, že sme len na začiatku toho procesu, možno tento proces ukáže, že sme spravili viacero chýb ale myslím si, že je dôležité pustiť sa tohto cestou, aby sme našli čo najvhodnejšie využitie pri minimálne tie staromestské priestory, ktorých veľa nemáme a snažíme sa o to, aby ten život v Starom Meste fungoval pokiaľ možno čo najlepšie a nie som

presvedčený o tom, že trh za nás všetko vyrieši, čoho výsledkom sú je prítomnosť mnohých herní a suvenírov shopov, ktoré naozaj neprinášajú žiadnu službu ľuďom, ktorí sa v tomto priestore nachádzajú, čiže ja veľmi pekne ďakujem za snahu o nájdenie kompromisu.

Starostka:

Prihlásený pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. No ja by som najprv rád teda technicky povedal, že ten pozmenený návrh celkom neodráža to, čo sme my navrhli na Staromestskom klube, lebo my sme hovorili, že teda nepozdáva sa nám to množstvo kritérií s tým, že cena tam mala príliš malú váhu a tak sme hovorili o tom, že by to malo byť dvojkolovo, že by sa najprv vyhodnotili tie ostatné kritériá a kto by dosiahol povedzme 70 alebo 80 percent z tých kritérií, tak by postúpil do druhého kola a v druhom kole by sa na základe druhej obálky rozhodovalo podľa ceny. Tu je to navrhnuté tak, že tie kritériá, tie 4 kritériá, ktoré sa posudzujú je spolu 50 bodov a predpoklad postupu do druhého kola je 45 z 50-tich, nech počítam ako počítam, 45 z 50-tich nie je asi 70 ani 80 ale 90. Čiže ja dávam pozmeňujúci návrh, aby sa teda tá váha znížila na 40 pre postup do druhého kola, čo sa premietne do tej poslednej tabuľky do toho riadku, ktorý začína slovami spolu a zároveň by sa to premietlo do bodu 9 tých podmienok súťaže, kritéria pre vyhodnotenie súťažených návrhov, že teda nie minimálne 45 bodov ale minimálne 40 bodov.

Druhá, zásadnejšia poznámka sa týka toho, že či toto je dobrý spôsob výberu nájomcu. Ja si myslím, že nie, ja si myslím, že na takýto priestor sme mohli urobiť normálnu verejnú obchodnú súťaž a tá moja pochybnosť sa týka dvoch vecí. Jednak, že tie kritériá sú naformulované pomerne subjektívne a druhá vec pomerne nejasne. Je tam úplne konkrétna predstava, že čo by tam malo byť, čiže keby to bolo vymyslené preto, aby to nejaký konkrétny subjekt, ktorý má takúto predstavu o tom, že takýto spôsob prevádzky nejakého zariadenia bude mať chcel sa tam dostať, no tak presne takto by sme naformulovali tie podmienky. To nie je nejako iba na voľno povedané, že teda chceme tam zariadenie typu cukráreň a nechceme tam krčmu, kde sa podáva alkohol ale sú tam úplne konkrétne veci a teda okej, možno je to tak, že takto to vidíte, že toto je najlepšie ale tá miera konkrétnosti mňa, ktorý som sa nezúčastnil na prípade toho až zaráža, že to je akoby odpísané z toho, že nejaký subjekt to chcel takto zadefinovať. No a druhá vec je, že nie je mi celkom jasné, že akým spôsobom sa tie kritériá budú posudzovať, lebo kritériá vo verejnej obchodnej súťaži, pokiaľ súťaž nerobí nejaký súkromný subjekt, ktorý si samozrejme môže vyberať úplne ako chce ale robí ju subjekt verejnej správy by mali byť pomerne jednoznačne interpretované a mali by sme vedieť, že koľko bodov za naplnenie akého kritéria do akej miery dostanem. No tu sú kritériá, že začnem

od začiatku, že dôraz sa kladie na typický produkt viažuci sa buď na tradície, Staré Mesto alebo región prípadne inú jednoznačnosť, jedinečnosť. No ja z toho teda neviem, no tak dobre, bratislavské rožky a čo ešte nula až osem bodov. Čiže osem bodov podľa tohto kritéria, keď sa ten uchádzač netrafí do predstavy komisie, tak nebude mať osem bodov, stačí, aby išlo 6 bodov dole a skončil. Ani sa nebude ďalej posudzovať. Ďalšie kritérium, preferencia je, aby samotná výroba bola v tomto priestore ale môže to byť aj nejaká iná forma finálneho dorobenia produktu, dopekánie, dozdobovanie a podobne. Tam tiež opäť a je za to 7 bodov, ak dobre pozerám, tak opäť nie je celkom jasné, za čo koľko bodov ten uchádzač dostane. Vítaná je aj nejaká forma workshopu najmä pre deti pri danom produkte, teda možnosť vo vybranom čase skúsiť danú výrobu na mieste. No akože kritérium vítaná je nejaká forma workshopu, priznám sa, že nestretol som sa s takýmto kritériom pri nejakej verejnej obchodnej súťaži. Ale možnože som ich teda málo videl. Ďalej. Priestor musí byť koncipovaný pre potreby rodín s deťmi, niečo ako detská cukráreň, čiže budeme alebo bude komisia posudzovať, či to je niečo ako detská cukráreň? Mal by tam byť aj detský nábytok alebo detský kútik, hrací kútik, detské stoličky, prebaľovací pult, no neviem, čím sa toto kritérium líši od toho predchádzajúceho, lebo teda v detskej cukrárni asi majú byť takéto prvky. Herné prvky pre deti so špecifickými potrebami, ideálne je aj obrázkové menu, vizuálna jasnosť fyzického a grafického prostredia, zdravé a racionálne tri bodky. Čiže toto kritérium ako budeme vyhodnocovať? No mne sa zdá, že takto zadané kritériá budú ponechané na subjektívne rozhodnutie členov komisie, čo je možno fajn pri vyhodnocovaní nejakých projektov a udeľovaní grantov ale pri rozhodovaní o nájme priestorov mám teda vážnu pochybnosť, že či toto je vhodná forma.

Starostka:

Ja by som poprosila možno o názor kontrolóra v tejto veci, pretože na meste vznikol tiež takýto problém, čo sa týka verejnej obchodnej súťaže a snahy upraviť to na zastupiteľstve, že či tie podmienky tak, ako sú stanovené vníma ako z pozície kontrolóra nejaký názor kontrolóra k tomuto by som požiadala, ak je možné. Dobré, tak pokračujeme diskusiu, pán kontrolór, potom môžem poprosiť?

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Áno, už som odstránil technické problémy ale napriek tomu sa neviem k tomuto vyjadriť, pretože nebol som oslovený dopredu, nemám ten materiál naštudovaný, ďakujem za pochopenie.

Starostka:

Ďakujem, pán poslanec Mikulášek. Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja by som sa dovoľila vyjadriť k tomu príspevku, ktorý mal pán Dostál, ako o tom hovoril, že si teda nevie celkom predstaviť, čo všetko by to mohlo byť a že to vyzerá, že je to šité na jednu formu, tak ako rozprával, tak mne hneď napadlo rôzne možnosti, napadlo ma, že by to mohli byť kľudne kníhtlač alebo kníhviazač, kde by sa deti mohli zapojiť v určitých hodinách alebo ja neviem, výroba medu, plnenie fľašiek s tým medom, výroba bratislavských rožkov, výroba hračiek, čiže mňa naopak napadá strašne veľa možností ale tiež by som tam rada videla miesto, kde viem s deťmi prísť cez víkend a vieme sa do niečoho zapojiť. Podľa mňa by to bolo, bol by to úžasný projekt, ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne, ja len v rýchlosti poviem, jedna zo súťaží, ktorú ste spomenuli, týkala sa mesta, tam bol problém ten, že prebiehala formou elektronickej aukcie a napriek tomu, že tam bolo rozhodnuté o váhach, 45 percent 55 percent, tak v podstate tá možnosť elektronickej aukcie to celé zrušila. Čiže to bol ten dôvodov, ktorý sme zistili až na mieste, to sa netýka teda tohto prípadu. A tá druhá vec, čo pán Dostál povedal, ja rozumiem tých pochybnostiam ale myslím si, že tak ako sme to počuli, ako to pán kolega čítal, všetci nemyslím si, že niekto mal problém s tým porozumieť jednotlivým kritériám, takisto by som dôveroval tomu, že členovia komisie sú kompetentní a schopní ľudia a tomuto porozumieť a vzhľadom k tomu, že spoluvytvárali podmienky pre túto súťaž, tak asi vedia, čo jednotlivá kolónka znamená a verím tomu, vždy ide len o najlepšiu vôľu jednotlivých členov, takže verím tomu, že sa im to podarí.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Tiež súhlasím s Adamom Berkom, že vlastne je to aj o tých členoch komisií nikomu nebráni sme tam z tých klubov štyria a štyria, čiže myslím si, že hľadal sa nejaký model predovšetkým funkčného využitia a bol kompromis o tom, že keď sa teda už nájde, tak sa vezme najvyššia cena, nakoniec kompromis bol aj v tom, že bol 1 euro, zdvihli sme na 5 euro, aby už v prvom kole sa motivovalo, aby dostali v uzatvorenej obálke ešte vyššiu cenu. No proste ako ja si myslím, že áno, nechce sa tam krčma, nechce sa tam suveníry a tak ďalej, takže kto nechce tak bude spochybňovať, kto chce, tak proste za to zahlasuje. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

... si myslím, že tam je vlastne dôležité to, že my sme sa naozaj naprieč našimi klubmi zhodli na tom, že je dobré mať možnosť nejakým spôsobom ovplyvniť náplň jedno z mála parterových prevádzok v Starom Meste na pešej zóne a v podstate to napĺňa to, čo sme sa rozprávali v bode 1 úplne na začiatku nášho zastupiteľstva a to je to, že nechceme mať mŕtve mesto a chceme mať mesto, v ktorom sú ľudia, ktorí tu aj žijú a sú to štangasti, sú to rodiny s deťmi a tak ďalej a my ako poslanci vieme, akým spôsobom alebo máme tu kompetenciu si to myslieť tieto štyri roky, akým spôsobom vieme dosiahnuť tento príjemný komunitný, spoločný a spoločenský život v meste a zároveň nekonfliktný. Takže sme sa zhodli na tom, že by sme chceli urobiť nejakú súťaž a potom išlo o to, ako to technicky vyriešiť a buď to mohla byť teda obchodná súťaž s danými kritériami, ktoré sme nadefinovali alebo súťaž návrhov, čo zase obnášalo iné legislatívne obmedzenia, takže sme sa rozhodli pre túto a naozaj už len pri tom brainstorme, ako sme tam spolu sedeli aj s pánom Boháčom, Gajdošom, Vagačom, s pani Hahnovou, tak nám napadalo veľa veľa možností rôznych typov prevádzok, takže preto je to nakoniec takto nadefinované. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem. Tuším, že reagujem faktickou na Ondreja, že?

Starostka:

Áno.

Poslanec Mgr. Palko:

Dobre, tak iba doplním. No neviem, kto to to plánoval ale je to naozaj vtípné, lebo ako správny konzervatívec som do toho podniku, kým ešte fungoval, chodil na pivo a neviem, či ste tam boli alebo neboli ale podľa mňa ste tam neboli, pretože keď sa tu rozpráva o zabezpečení maximálnej miere bezbariérovosti, tak tam sú toalety, ku ktorým vedú naozaj strmé schody dole, ktoré už po treťom pive vykazujú mieru maximálnej bariérovosti, neviem si predstaviť, ako chcete toto vyriešiť bez naozaj rozsiahlych, to je jedno, proste pre starých ľudí naozaj naozaj vážny problém, ak sú to naozaj veľmi starí ľudia. Druhá vec, no tak môžem ešte jednu poznámku. Dobre. Druhá vec, no tak je tu v kontra. Ďakujem. Ak sa hovorí o zásadách zdravej a racionálnej výživy ale ešte predtým je tam návrh na detskú cukráreň prípadne naozaj kalorických a cukornatých čerstvých ovocných a zeleninových šťavách, prípadne horúcej čokoláde, tak viete no ja mám deti a viem, čo tie deti robia, keď im dám mrkvu ja si uzobkávam z koláča. No. Ja myslím, že všetci si to viete dobre predstaviť. To je všetko, vdďaka.

Starostka:

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

A ja teda dve veci, jednu k merite veci. Ja tiež nie som veľmi zástancom takejto ale kolegovia sa dohodli, takže akceptujem to a podporím to. Chcem uvítať to, čo nepadlo, v podstate ide o to vymyslieť tomu priestoru aj nejakú pridanú hodnotu pre Staromešťanov, tak, ako povedala Peťa Hitková, aby tam mohli prísť v nedeľu s deťmi a nejak zmysluplne stráviť čas nielen konzumáciou ale aj nejakým iným zmyslom, avšak chcem upriamiť pozornosť, aby teda to tu aj padlo, čo nebolo povedané, že okrem toho, že oni to musia dopredu deklarovať, tak bude aj tá spätná kontrola a v prípade, ak to neplnili, tak je tam vlastne v bode 7 ďalšie podmienky nájmu jasné uvedené, že pre účely uzavretia nájomnej zmluvy sa (nezrozumiteľné) obvyklé nájomné bude považovať 20 euro. A obvyklé nájomné bude splatné vtedy, keď nebude plniť podmienky, ktoré vlastne v tej nájomnej zmluve sú. Vlastne sa mu to ako keby keď tam bude chcieť cukráreň a keď sa to odkloní a bude tam čapovať iba neviem minerálku a nebude tam robiť tie činnosti, ktoré v tej nájomnej zmluve ho zaväzovali, tak bude mať plné nájomné, aby to bolo jasné všetkým, ktorí nás pozerajú na záznam. A tu je aj jedna formalitka o tých ľuďoch do tej komisie, myslím, že aby boli splnené formálne, tak to predložím ako pozmeňovací návrh doplnenie tých mien, pán Ažaltovič, pán Palko a ja, aby sme o tom hlasovali ako o zmene uznesenia, lebo tam to nebolo uvedené, tak aby to bolo formálne naplnené.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No keď je obvyklá cena 20 eur za meter štvorcový, to je cena, za ktorú to bolo doteraz prenajaté? Alebo za koľko to bolo doteraz prenajaté? Tak z toho vychádzame, že obvyklá cena je 20, keď je to menej ako polovica z toho ostatného nájmu.

Starostka:

Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... aj ja chcela povedať. Tu je napísané, že minimum tých 25,7 až 25 euro za meter štvorcový, ten predchádzajúci mal 44 euro, bolo povedané, že to bolo veľa ale buď teda keď nedodrží podmienky mu dať výpoveď. A robiť naozaj výberové konanie potom na trhovú cenu. Keď to nesplní to, čo chceme, tak nie že musí. Jemu sa to stále oplatí. Lebo ten predchádzajúci mal 44. Tak on dostane 20 pri nesplnení podmienok. Takže nie 20 euro nájom na meter

štvorcový ale výpoveď. Bolo povedané, že tá výpoveď môže byť dvojmesačná, normálne, že to by nemal byť problém.

Starostka:

Tak vidíme, že rok aj trištvrte pomaly hľadáme náplň tomuto priestoru a nie je to také ľahké vlastne dostať sa aj k súťažiam, ktoré máme vyhlásené k výsledku, takže ja by som radšej išla cestou, kde nájdeme poslanie, ktoré bude naozaj naplnené a bude dlhodobo fungovať.

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Áno, úplne s tebou súhlasím, že tiež by som bola veľmi rada, keby sme našli tomu zmysluplné naplnenie a ja si myslím, že práve tento návrh tohto zámeru k tomu aj smeruje, lebo úplne pri najhoršom sa to nepodarí a potom môžeme ísť na verejnú obchodnú súťaž s najvyššou cenou a môže tam byť čokoľvek aj ďalší suveníry shop ale v tejto chvíli máme tú možnosť to ovplyvniť, takže si myslím, že sme urobili v spolupráci aj s právnym oddelením aj v rámci klubov to najlepšie, čo sa dalo. Ono naozaj ten predchádzajúci nájomník mal to drahé, nevládal to splácať plus tam ako som už minule spomínala mal problémy s tým, že vlastníci toho domu majú nárok prejsť cez jeho prevádzku dole do tej pivnice, čiže je tam celkom dosť veľa akože úskalí, na druhej strane si myslím, že za týchto podmienok teda myslím, verím tomu veľmi, že sa nájdú poctiví podnikatelia, ktorí tam vedia dať tomu takú náplň, aby my sme sa toho v rámci Starého Mesta tešili a hovorím, posledná možnosť bude verejná obchodná súťaž za najvyššiu cenu ale skúsme to ešte mať možnosť ovplyvniť.

Starostka:

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja len skúsím odpovedať, že asi 20 euro bolo, teda neviem tvorca návrhu ale viem, že v tejto lokalite sa tak bežne pohybujú tie prevádzky, ktoré sú, lebo evidentne tých predtým nebolo udržateľné pre toho nájomcu, keďže to zrušil a samozrejme neklamme si, máme tu COVID a keďže to je priestor, povedzme si to taký skôr ten gastro sektor, tak neni teraz asi veľmi veľký záujem o nové priestory a vznikania nejakých gastro prevádzok, sme radi, že prežijú tie, ktoré sú a ešte sme im darovali úľavy, takže ja tiež vítam, že tam je v prvom rade nejaký iný zmysel, ktorý je, lebo podľa mňa by nemusela ani verejná obchodná súťaž vygenerovať inú sumu ako vygeneruje takáto ako samozrejme, je to na diskusiu ale myslím si, že tá suma bola len také zabezpečenie toho, že keby náhodou sa stalo, že sa odklonil od toho účelu, na ktorý nájom bude, tak vlastne sa mu bude tá suma účtovať, nie tá znížená ale tá plná, ktorá akože priemerne ten trh kopíruje.

Starostka:

Pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem. No vznikla tu taká vzácna spolupráca viacerých poslancov cez rôzne kluby s dobrým úmyslom do toho priestoru niečo príjemného pre Staromešťanov priniesť, čiže ja tento návrh podporím. Napriek tomu teda, že zapriem v sebe liberála, pretože ja si nemyslím, že našou úlohou je takto definovať presne, že čo by tam malo byť. Oberáme o kreativitu kopec ľudí, ktorý by tam niečo iného pekného mohli priniesť ale keďže nemáme iný kľúč, ako odtiaľ alebo tam nedostat' ako ďalšie matriošky alebo niečo podobné, čo tam nechceme, tak skúsme to tentokrát takto a uvidíme, ako to dopadne.

Starostka:

Pán poslanec Boháč, faktickou.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

... chcem povedať, že pred predchádzajúce zastupiteľstvo ešte za starostky Rosovej nabralo tú silu a niekde na začiatku vlastne od Manderláku tej ulici vlastne tiež umožnili rozličným subjektom za nižšie nájomy vlastne Slávica a podobne, ktorí ešte sú tam do dneska proste ako tak aby sa etablovali a myslím, že sú v celku úspešní a ja si myslím, že to jedna z úloh samosprávy, aby dala aj takúto šancu proste lebo potom nemá zmysel, ja som z toho dosť sklamaný, lebo po toľkej akože aj medziklubovej činnosti začína torpédovať, tak naozaj robme všetko cez tieto a majme tam len ďalšiu piváreň jak tam bola za 45 euro. Ak toto chceme, v poriadku. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne, ja som toto povedal aj na mestskom zastupiteľstve, kde sme tiež vyhlasovali súťaže a podľa môjho názoru sme nastavovali ceny veľmi vysoko a pri cenotvorbe je dôležité sledovať úspešné príbehy. Odrážať sa pri cenotvorbe od cien skrachovaných prevádzok nie je zrovna najšťastnejšie. Pokiaľ chceme vedieť, čo je vysoká cena, tak je dobré zmapovať si prevádzky, ktoré skrachovali. Pokiaľ chceme vedieť, čo je udržateľná cena, treba sa pozrieť na tie úspešné príbehy a pokiaľ chceme, aby tých úspešných príbehov bolo viac, tak si myslím, že mali by sme inak uvažovať o cenotvorbe a možno sa poučiť z histórie. Takže to je len k tej cenotvorbe samotnej a v prípade, že by sme neboli spokojní s nájomníkom vzhľadom k tomu, že ide o zmluvu o nájom na dobu neurčitú, tak vždy máme možnosť vypovedať túto zmluvu. Takže tam sa nemusíme obávať.

Starostka:

Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja už len snád' ako záverečné slovo ako predkladateľ. Chcem odpovedať na niektoré veci. Čiže ak si dobre bude spomínať pani Ležovičová jej chcem povedať, že áno, tá zmluva bude taká, že to bude výpoveď ak on nebude plniť ten program, ktorý si on stanovil bude výpoveď ale do času, kým bude platiť, tak mu dávame tú vysoký ten nájom tých 20 eur. Čiže aby sme netratili, dobré? To je poistka, ktorú sme s pani Hahnovou prediskutovali.

Potom na ešte na Ondreja, chcem povedať, že toto sme robili akože tak transparentne, že ja som to vždycky poslal aj všetkým, len kludne, ak niekto má lepší nápad, ako to zadefinovať, tak proste mohol povedať. Ja nehovorím, že bod 3B alebo 2C je najlepšie naformulovaný ale neprečítal si k tým vysvetlivkám, že návrh musí obsahovať popis alebo nákres alebo ten projekt, že ako to má vyzeráť. Čiže tam v tých vysvetlivkách je napísané, že čo to má obsahovať, aby tá komisia sa vedela správne rozhodnúť a ja som rád, že nás bude proste sedem a samozrejme, že to bude nejaké subjektívne hodnotenie ale predpokladám, že každý z nás sa bude snažiť to čo najlepšie posúdiť a myslím si osobne, že môžeme skúsiť priniesť nejakú inú kvalitu, preto sme to nazvali akože Staromestský svet, že to bude proste niečo, čo nás bude reprezentovať, že to je niečo iné. Lebo to, čo vyprodukuje ten trh, tak to sú naozaj to, čo tam nájdete. Kaviarne, suveníry, vinárne, tam však kde je alkohol. Toto má byť niečo, čo má byť ako detská cukráreň pre inú cieľovú skupinu, myslím si, že pre Staromešťanov a ďalších návštevníkov mesta. Takže ja by som to akože vás poprosil o podporu takéhoto návrhu, samozrejme, že ak sa nám neprihlásia k tomuto žiadny prevádzkovatelia alebo ak komisia zhodnotí, že tie podania, ktoré sme dostali sú buď akože klamlivé alebo zavádzajúce alebo to proste nespĺňa, tak je tu bod, odkedy môžeme vlastne vyhlasovať sa vyhradzuje právo odmietnuť všetkých. Takže máme tam tých poistiek niekoľko, tak verím, že ak veríte tej komisii a tej snahe, ktorú sme tu prevádzali niekoľko týždňov, tak skúsme a keď nie, tak pôjde verejná obchodná súťaž, ktorú robíme ako bežne. Ďakujem pekne.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Pán poslanec Vagač, no skutočnosť, že návrh musí obsahovať popis nie je nejaké upresnenie, že vieme zadefinovať nejaké objektívne kritérium. Akože bude to čisto na subjektívnom posúdení členov komisie a naozaj to môže byť tak, že niekto nedá dobre 2B a 3C a teraz vôbec sa nedostane do toho ďalšieho posudzovania, lebo keď je to takto nastavené, no

tak proste nesplní a nedostane sa ani do druhého kola a pritom teda neviem, že či to sú také akože zásadné veci, ktoré tam všetky musia byť.

Starostka:

Ďakujem, nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Návrhová komisia dostala dva pozmeňujúci návrhy. Prvý od poslanca Dostála, ktorý navrhuje v bode 9 zmeniť slová minimálne 45 bodov na slová minimálne 40 bodov a v tabuľke v riadku začínajúcom sa slovo spolu nahradiť slová minimálne 45 bodov slovami minimálne 40 bodov.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Pozmeňovací návrh pána poslanca Dostála bol schválený. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Druhý návrh na zmenu uznesenia sa týka toho, že súčasťou toho materiálu je vymenovaná zostava zatiaľ štyroch členov posudzujúcej komisie, tak aby bolo urobené poriadku zadosť, poslanec Mikulášek predložil návrh doplnujúcich mien, ktorými sú Boris Ažaltovič, Vladimír Palko a Juraj Mikulášek.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, uznesenie k bodu č. 15 bolo schválené tak, ako ho predniesla návrhová komisia. Otváram bod č. 15A.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Ešte celé, okej. Tak sa vráťme. Ideme hlasovať o návrhu ako o celku. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Teraz budeme hlasovať o doplnenom návrhu v zmysle personálnom a úprave tých bodov ako o celku.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 14 poslancov, proti 0, zdržalo sa 5, nehlasovalo 0, návrh uznesenia bol tak, ako bol predložený návrhovou komisiou schválený. Otváram bod č. 15A, ktorým je 15A. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu a nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Ventúrska 9 v Bratislave.

15A. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Ventúrska 9 v Bratislave

Starostka:

Dovolím si ale povedať k tomuto bodu, že zaradili sme ho ale takýmto spôsobom nemôže prebiehať, že to dostaneme deň pred zastupiteľstvom s tým, že teda možno sa to na komisii predrokovalo ale musí byť takáto vec, pretože tam boli koncepčne navrhované veci, možno to aj do budúceho roku uvažované. Prosím, aby sme takúto vec nekomunikovali deň pred a o polnoci volať, že akým spôsobom sa budú robiť ešte úpravy do toho materiálu. Odovzdávam slovo predkladateľovi.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... kvalitný výstavný program, prípadne aj platiť nájomné, takže je to vlastne by sme získali niečo relatívne minimálnymi investíciami. Len pre zaujímavosť, existuje rebríček klasifikácia galérií slovenských, ktoré sa používa pri kvalifikačnom postupe na umeleckých vysokých školách. Na území Starého Mesta je niekoľko galérií typu kategórii A, často sú to galérie vo veľmi biednych priestoroch jednoizbový byt, pivničné priestory, napriek tomu vedia mať špičkový program a vždycky nám bolo ľúto, že v staromestských priestoroch sa žiadna takáto špičková galéria nenachádza. To bol jeden dôvod. Druhý dôvod vlastne viete všetci. Obrátil sa pán Ulický na nás, ktorý prevádzkuje Galériu Michalský Dvor, že proste má tam nejaké problémy, ide sa to rekonštruovať a hľadať nejaké alternatívny priestor a prejavil záujem o priestor Staromestskej galérie, čo je v Zichyho paláci v parti a v suteréne. On prišiel aj na

kultúrnu komisiu teda poslal všetkým aj materiály aj predstaviť túto galériu ale na základe diskusie na kultúrnej komisii vznikla myšlienka, predsa len či neskúsiť nevrátiť sa k tejto myšlienke a neponúknuť akúsi verejnú výzvu, urobiť na prevádzkovanie galérie s tým, že by sme mohli dostať možno aj kvalitnejší program, veď to uvidí sa podľa toho, koľko ľudí sa prihlási a koľko nie a tretí samozrejme dôvod, ktorý viedol k tomuto návrhu je ten, že práve na kultúrnej komisii nás predseda oddelenia kultúry informovať o istých personálnych kráteniach aj tak naznačil, že v podstate ak by sme chceli mať kvalitnú dramaturgiu tejto galérie, tak toto by bola asi tá najvhodnejšia cesta.

Čo sa týka samotného návrhu, pôvodne som teda vychádzal z návrhu na Ventúrsku 2 aj s tými pozmeňovacími úpravami, ktoré tu odzneli, to znamená spôsobilosť hodnotenia, maximálna dĺžka prenájmu sa tam skrakuje a tieto veci. Keď si pozriete tie kritéria na vyhodnotenie, ja som si samozrejme dobre nad nimi rozmýšľal, overil som si asi takúto vec, že šikovný kurátor tri roky po škole, keby chcel prevádzkovať galériu, tak ich nemá problém splniť. Tá myšlienka prečo sú tie kritériá tak trochu postavené získať prostriedky z verejných zdrojov je v tom, že to sú tie hlavné prostriedky na činnosť galérie, to hovorím o grantoch, ktoré dáva SPU, ktoré je 10, 15 tisíc ročne na prevádzku galérie a to je práve ten prínos kvalitného kurátora, že vie takéto prostriedky získať a vie nám zabezpečiť v podstate kvalitný program. Takže tie kritériá sú na tom takto nastavené. Samozrejme v konečnom dôsledku každý, kto ich splní, potom už rozhoduje najvyššia cena ale vravím, že tých kritérií som si to overoval na modeloch niekoľkých kurátorov relatívne mladých, žiaden z nich by nemal problém tieto kritériá splniť. Samozrejme, je tu ešte jedna vec, ja som aj rozprával s galeristami a to je teda širší problém. To Staré Mesto je atraktívne aj nie je. Ono je atraktívne pre krčmy určite ale galeristi vravia ó, každý obraz, ktorý sem musím doniesť, povolenie na dovoz, je to dosť komplikovaná vec a my si musíme to hovorím v takom širšom kontexte aj uvedomiť aj pri akýchkoľvek prenájmoch, že budeme sa musieť rozhodnúť, ktorým smerom chceme ísť, len to som chcel tak na okraj tohto návrhu označiť. Je to samozrejme tá istá vec, ktorá sa týkala komisie, my sme pôvodne navrhovali, že komisiu poskladáme z členov komisie kultúry ale je tam problém s neposlancami, potencionálny problém s neposlancami, z ktorého nebolo jasné, či môžu byť členovia kultúrnej komisie neposlanci členom tejto komisie, takže preto je tam len návrh, ja by som ten návrh ešte doplnil o ďalších členov kultúrnej komisie, dal by som teda Soňu Párnickú, pána Osuského a keďže stále to nie je 7, tak by som pani Špankovú tam navrhoval.

Starostka:

Ďakujem. Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Áno, ďakujem. Ja by som sa chcela prihovoriť za tento návrh, aby sme ho odhlasovali. Máš pravdu, bolo to veľmi rýchlo, ide však o to, že my sme na komisii kultúry minulý týždeň práve mali návrh na nájom od toho pána Ulického, kde sme sa ale ako komisia kultúry zhodli, že by sme tam teda chceli ako Staré Mesto mať open call a ideálne získať to najkvalitnejšie možné a zároveň vlastne ten čas, aby sme nestrácali, keďže teraz je vlastne posledné zastupiteľstvo pred prázdninami, tak sme si povedali, že ten model, ktorý sme týždne robili na Ventúrsku 2 vieme vlastne presunúť aj na Ventúrsku 9 so špecifikami, ktoré k tomu patria. Takže preto sme to urobili takto pomerne rýchlo ale je pravda, že ideálnejšie je mať oveľa viac času, na druhej strane som rada, že sme v tomto štádiu takto ďaleko a odporúčam, budem veľmi rada, keď teda tento návrh odsúhlasíme. Ďakujem.

Starostka:

No vrátim sa k tomu. Predkladáme tento bod, ja plne súhlasím s tým, čo pán Gruska povedal. Nezabudnite na to. Klub Vallo Tím, že takúto veľkorysosť sme urobili, pretože na vašom mieste by ste sa o tomto bode vôbec nebalili, keby som prišla s bodom o polnoci pred zastupiteľstvom, že ho žiadam zaradiť. Ďakujem.

Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem, no keďže som sa ozval pri predchádzajúcom bode, tak sa musím ozvať aj pri tomto bode. Samozrejme je to trochu iná situácia, toto asi nie je priestor, kde môže byť reštaurácia alebo krčma, piváreň alebo čo. Čiže hľadáme nejakú konkrétnu činnosť, ktorá súvisí s nejakými kultúrnymi aktivitami, v poriadku a voči tomu predchádzajúcemu materiálu som mal dve výhrady, jednak, že sa mi tie kritériá zdali až príliš konkrétne, tá predstava až príliš konkrétne, tuto to samozrejme tak nie je, tuto sú kritériá definované všeobecnejšie ale tá druhá moje výhrada platí aj voči tomuto bodu, že nie je mi teraz z toho celkom jasné, ako sa to bude vyhodnocovať, že napríklad kritérium 1A päť najvýznamnejších výstavných projektov žiadateľa za posledných päť rokov organizovaných z pozície kurátora či galeristu alebo na ktorých sa žiadateľ významne podieľal 0 až 20 bodov. Asi tam majú byť bodov, nie body. Čo bude to kritérium, podľa čoho sa že ktoré je prestížnejšie a menej prestížnejšie a významnejšie a menej významná alebo bod 1C plánovaný počet výstav za kalendárny rok 0 až 10 bodov. Tak ja neviem, toto je vec, ktorá je že kvantifikovateľná, lebo akože v tom predchádzajúcom, že nejaké architektonické prvky, tak to asi ťažko dopredu zdefinovať a za toto možno získa 10 bodov a pritom dopredu nevieme, či ten počet výstav má byť alebo predstava komisie o optimálnom počte je že 10 výstav, 20 výstav, 40 výstav, 5 výstav? Pritom je to kritérium,

ktoré by sa dalo aj kvantifikovať a bolo by dopredu jasné, aké kritériá chce tá komisia hodnotiaca používať alebo predpokladáme otváracie dni a hodiny zase 0 až 10 bodov, tak ak je nejaká bola nejaká konkrétna predstava alebo je nejaká konkrétna predstava, tak si myslím, že v takom materiáli by to malo byť zadané, že kedy to má byť otvorené alebo koľko to má byť otvorené, lebo teraz povieme, že dajte nám nejakú predstavu a spôsob zabezpečenia prevádzky, aby som vysvetlivku prečítam ale opäť nie je jasné, ako sa to bude hodnotiť a podľa čoho sa tie body budú prideliť. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... ako tá filozofia je iná, to samozrejme uznávam a tá filozofia týchto kritérií je na nasledovnej kontexte postavená. My keď sú veľké organizácie ako SPÚ a iné grantové schémy majú tím špecialistov odborníkov na posudzovanie kvality výtvarných projektov, čo my nemáme, nedisponujeme. Čiže my v istom zmysle tá myšlienka je taká, že prenesieme toto odborné rozhodnutie na to, že keď ten žiadateľ v minulosti bol schopný získať z prestížnych grantových schém podporu, ktorú posúdili relevantní odborníci, tak toto berieme ako veľké pozitívum, verte mi, že akože sú galérie, ktoré nemajú šancu a sú galeristi, ktorí to vlastne bez problémov získavajú, čiže toto bola jedna vec. Čo sa týka tých výstav, sú v zásade dva koncepty, sú výstavy, ktoré fungujú zhruba v mesačnom cykle, tri týždne výstava, týždeň je inštalácia, deinštalácia a sú koncepty, ktoré majú výstavu tri mesiace, ktoré majú množstvo sprievodných akcií, obidva spôsoby sú legitímne, čiže nemôžem povedať, že jeden je lepší ako druhý. Proste niekto povie, že bude mať výstavu tri mesiace ale urobí množstvo prednášok, sprievodných akcií kurátorských akcií, ktoré sa za tri týždne nedajú celkom v tomto koncepte urobiť, čiže ja som to nechcel brať ako keby toto desať je viac ako dvadsať. Rozumiete. Čiže toto bol akože dôvod, koniec koncov tá komisia tam bude odôvodnenie, prečo ideme takýmto spôsobom a tie kritériá sú samozrejme poprepájané, to znamená lektorské výklady, kurátorské sprievody, iné doprovodné akcie, čiže je to samozrejme taký komplexný obraz a tie body sa budú prisudzovať aj vzhľadom na tie ostatné kritériá.

Starostka:

Faktickou reaguje pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem za vysvetlenie, pán poslanec Gruska, ale práve k tomu som ja smeroval, že legitímne je mať proste každé dva týždne výstavu alebo na celý mesiac ale rovnako legitímne je aj mať ja neviem tri mesiace výstavu ako ste to povedali, len potom neviem, na základe čoho

udelíte 0 až 10 bodov, keď aj jedno je legitímne, aj druhé je legitímne, lebo keď toto je niečo, čo považujeme za legitímne, tak komu udelíme 10 bodov a komu udelíme 0 bodov, no tak niekto povie, že jednu výstavu za rok, tak asi mu nedáte 10 bodov ale keď sú oba tieto koncepty legitímne aj povedzme 4 výstavy za rok aj 15, tak to potom naozaj neviem, ako sa dá obodovať. A spomenuli ste, že teda posudzovanie grantov a podobne, lebo mne toto aj to predchádzajúce viac pripomína nejaké rozhodovanie v grantových schémach než rozhodovanie o nájme priestorov. Akože v grantových schémach to asi inak nejde.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... na obidve veci. Tam je reálnu skúsenosť (nezrozumiteľné) je taká, že niekto povie, no ja budem robiť dve výstavy do roka a žiadne akcie k tomu, druhý povie, ja budem robiť 12 výstav a nebudem robiť kvôli tomu nejaké akcie, to je u mňa 10 bodov alebo niekto povie, ja budem robiť štyri, päť výstav ale množstvo sprievodných akcií, tiež mu dám veľa bodov. Málo bodov získa ten, ktorý povie, že mám vlastne málo výstav ale nič k tomu okolo ten sprievodný program k tomu robiť nebude,. Takže toto je odpoveď na tú vašu, verte mi, je to akože veľmi ja v tom sa zhodneme, je to akože subjektívna vec a ja sa tam snažím čo najviac objektívnych prvkov do toho vniesť ako sa len zdá. Ale nikdy z toho neurobíme excelovskú tabuľku, kde by nám vypadol víťaz. Okrem toho, toho víťaza určí cena nakoniec v konečnom dôsledku, keď to prekročí istý prah.

Starostka:

Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Musím zareagovať na to, čo si povedal a pred chvíľou ver mi, že celý tento materiál, prečo sa predložil to nebolo ani, že by Tím Vallo nemal čo robiť cez víkend a ja som včera večer nemal inú lepšiu činnosť ale poviem ti, že podnietil to pán Ulický, ktorý nás prišiel prosiť aj na komisiu KOŽI, aj na komisiu kultúry, takisto Ľuboš Boháč, to je človek, ktorý nás požiadal, že počúvajte, poďme mu pomôcť, dostal výpoveď ako to spravíme, aby sme mu pomohli.

Starostka:

... osobitným zreteľom potom poďme a nie súťaž.

Poslanec Ing. Vagač:

Nie nie nie nie nie. Práveže nie. Práve však to je to, že my sme ten prvotný moment bol tuto pomoc ale pretože cez tie komisie to išli, tak sme na to prišli, že to nemôže byť len osobitný

zreteľ, lebo by sme tým znevýhodnili tú vec, pri tej Ventúrskej 2 sme si to overili, že osobitný zreteľ tu nie je no go cesta áno? Však to toto sme tu riešili minulé zastupiteľstvo. Tak potom sme hľadali ten spôsob...

Starostka:

Tak teraz ste dali odpoveď na všetko.

Poslanec Ing. Vagač:

Ako to zobjektivizovať a urobiť z toho nejakú súťaž, ktorá vygeneruje teda aj ten koncept ale aj tú cenu. Takže preto sme to takto spravili. To znamená, že to nebolo pretože sme veľmi rýchlo a chceli tu niečo obchádzať. Chceli sme niekomu pomôcť.

Starostka:

Ja tomu rozumiem aj som povedala, že tomu systému chápem ale že to neprešlo miestnou radou a to sú veci, ktoré normálne sú neakceptovateľné, ktoré vy hovoríte. Že keď to nebolo prerokované na miestnej rade, tak to nemôže byť na zastupiteľstve. Však preto sme to zaradili, lebo sme v tomto zmysle pričetní, že naozaj chceme, aby sa veci nejakým spôsobom hýbali, pozreli sme sa na ne aj iným pohľadom. Nemáme s tým problém. To isté očakávam, že pri nejakých iných bodoch bude z vašej strany akceptované.

Faktickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem, tiež nerozumiem úplne tomu hnevu, lebo tam išlo o to, aby sme urobili vec, ktorá je najlepšia pre Staré Mesto. Naozaj mi ani v päte nenapadlo, že to riešime cez Tím Vallo alebo ako Tím Vallo, že naozaj toto bola vec, kde sme stavali na Ventúrskej 2, čiže na projekte, ktorý išiel naprieč zároveň ešte aj spoločne s úradom a postavili sme to na tom a vedeli sme, že je to najrýchlejšia a najlepšia možná cesta, takže ak sa zhodneme na tom, že spolu chceme vytvárať lepšie Staré Mesto, tak áno, bolo toto rýchlo ale na základe nášho rozhodnutia, ktoré vznikalo týždne a rozhodne to nebola aktivita iba že za Tím Vallo ale bola to aktivita za Staré Mesto, takže budem rada, keď nebudeme sa na seba takýmto spôsobom hnevať.

Starostka:

Ja nehovorím teraz o tom, že toto predkladáte. Ja hovorím o tom, že bežná prax je, že ak tu máme nejaký materiál, ktorý je tri týždne dopredu daný a vy poviete, že nemáte čas si ho naštudovať alebo že to náhodou nebolo v miestnej rade, čo bolo jedenkrát, že sme mali materiál, ktorý nebol v miestnej rade.

Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja len predsalem niečo dovysvetlím. Ja som sedel minulý týždeň na štátniciach ako predseda komisie a nebol som nadšený, keď ma pán kolega Ažaltovič viacmennej vyzval na kultúrnej komisii, aby som to pripravil, skutočne nebol som moc happy, lebo som mal strašne akože náročný ved' viete na vysokých školách ten jún je mimoriadne náročný, takže ja akože nebolo to ako keby z mojich dokonca to bol kolega z opozičného klubu, ktorý to tak, ešte som mu vravel, či sa tam vôbec technicky dá a ma presvedčil, že dá sa to, keď bude vôľa dá sa to ale aby si to nebrali, ja som sa do toho hrnul, ja som skutočne štátnicoval od rána do večera.

Starostka:

Dobre, ďakujem. Problém hovorím, že bol trošku inde ako to. Ďakujem, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Toto je fakt, pán Gruska k tomu prišiel ako slepá kura k zrnú a nemal moc času odpovedať nie ale ja som ešte jednu vec chcela povedať. Táto galéria bola pôvodne bola voľná a bolo treba rýchle urobiť výstavu, lebo prišli obrazy z Praha 1. Čiže my sme túto galériu okrem toho, že teda sa dávala k dispozícii na rôzne výstavy, vždy mali v rezerve na urgentné výstavy, ktoré prišli k nejakej príležitosti nie rok dopredu plánované tak, ako sú všetky ostatné výstavy. To znamená, že či nejako toto budeme mať v tom prípade ošetrené, aj keď je to len jedna výstava do roka ale vždy sa nám aspoň tá jedna výstava do roka prichomietla v tejto galérii a boli to dobré výstavy, fakt to boli dobré kvalitné výstavy, či teda nejako by to mohlo byť ošetrené, že takáto mimoriadna príležitosť by v tomto mohla zohrať úlohu a byť to v zmluve dohodnuté. To je len moja pripomienka k tomu materiálu, ktorý je pripravený.

Starostka:

Ďakujem. Nakoľko nevidujeme nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Keďže neboli predložené nijaké pozmeňovacie návrhy, hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako je v tlači 15A.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovalo 0, uznesenie bolo prijaté tak, ako bolo prednesené návrhovou komisiou. Ukončujem bod číslo.

Nie kto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

To bolo už vlastne autoremedúrou. Áno. Myslím, že je v poriadku ten bod tak, ako je schválený s doplnenou komisiou.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Boli o členov komisie kultúrnej je to tam, bolo to autoremedúrou. Otváram bod č. 16 Návrh na spolufinancovanie projektu Vodozádržné opatrenie v meste Bratislava-Staré Mesto z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020.

16. Návrh na spolufinancovanie projektu „Vodozádržné opatrenie v Bratislave-Staré Mesto“ z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020

Starostka:

Je nutné úvodné slovo? Ja by som dala bez úvodného slova. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Vzhľadom na to, že neprinieslo nediskutovanie nijaké pozmeňovacie návrhy, hlasujeme o uznesení ako je predložené.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za bolo 19 poslancov z 19 prítomných, čiže tento návrh uznesenia bol prijatý. Pokračujeme bodom 17 Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby a ustanovenie podrobností o spôsobe a vykonaní voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

17. Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby a ustanovenie podrobností o spôsobe a vykonaní voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Je to len informácia teda na ktorý deň vyhlasujeme voľbu miestneho kontrolóra s podmienkami úplne tými základnými, ktoré musí splniť, takže neviem, treba k tomuto úvodné slovo? Ja myslím, že všetko je podrobne napísané v materiáli, takže ja bez úvodného slova a otváram diskusiu. Končím diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Hlasujeme o uznesení tak, ako je predložené berie na vedomie, vyhlasuje, ustanovuje, určuje, ukladá.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem veľmi pekne, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a následne hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za hlasovalo 18 poslancov, teda z prítomných 18, čiže uznesenie bolo prijaté. Pokračujeme bod č. 18 Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Bratislava-Staré Mesto.

18. Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta, a. s.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Asi tuto by sme dali krátke úvodné slovo. Alebo? Asi áno, dobre, nech sa páči. Čiže úvodné slovo poprosím inžiniera Jána Krtu, predsedu predstavenstva Technických služieb Staré Mesto. Nech sa páči.

Ing. Krta, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a. s.:

Ďakujem pekne za slovo, vážené panie poslankyne, páni poslanci, predkladaný materiál je za prvé štyri mesiace tohto roku. Na poslednom zastupiteľstvo bola požiadavka, aby bol materiál rozšírený o nejaké finančné ukazovatele, preto som doplnil informáciu o nákladoch a výnosoch za jednotlivé strediská tak, ako ich účtujeme u nás plus je tam doplnenie informácií o harmonogramoch čistenia ulíc, chodníkov, zásobníky, kedy sa dopĺňajú, máte, že pondelok ktoré ulice sa čistia, utorok, streda. Začiatok roka sa vyvíjal pozitívne, zima bola mierna no rýchlo sa to zmenilo koronou krízou opatrenia, ktoré sme prijali. Prvé opatrenie bolo

uzatvorenie prevádzky Propeler, tam sme sa rozišli aj s našimi kolegami dohodou o ukončení pracovného pomeru. Následne prišlo rozhodnutie o uzatvorení verejných toaliet, detských ihrísk, prišlo zníženie frekvencií čistenia pešej zóny, vysýpania smetných košov, takže Technické služby okrem tých výdavkov, ktoré mali na dezinfekciu, na ochranné pomôcky, tak mali aj výpadok príjmov z dôvodu zníženia týchto frekvencií, celkovo nás to vyšlo toto zníženie asi na 39 000. Konečne sme dokončili čipovanie smetných košov a zásobníkov na psie exkrementy, takže každý výnos je zaznamenaný, dá sa online skontrolovať, má to aj oddelenie dopravy a životného prostredia. Asi na úvod toľko.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči, pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Ja len chcem poďakovať minimálne za ten harmonogram čistenia a toho všetkého, k tomu sme sa snažili dopracovať a konečne to vidím, že to v nejakej forme, ktorá je zrozumiteľná, mám pocit, že máte úmysel to zverejniť aj na vašom webovom, že sa to zverejní, ľudia si budú môcť pozrieť a všetkých obyvateľov vyzýval, aby si pozreli, kedy ich ulice sú čistené a v prípade, že by neboli dobre vyčistené alebo niečo, tak kľudne svojho poslanca vo svojom obvode kontaktuje alebo úrad, aby sme zjednali nápadu, ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Keďže nikto nie je prihlásený, tak ukončujem diskusiu a slovo dávam návrhovej komisii. Nech sa páči.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu o činnosti Technických služieb.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, 1 nehlasoval, prítomných je 19, čiže správa o činnosti spoločnosti Technické služby bola zobratá na vedomie. Otváram bod č. 19 Správa z kontroly vybavovania sťažností a petícií v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2019.

19. Správa z kontroly vybavovania sťažností a petícií v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2019

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

O stručné úvodné slovo poprosím k predloženej správe pána inžiniera Paradeisera, miestneho kontrolóra.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne za slovo, vážená pani vicestarostka, vážený poslanecký zbor. Do tejto chvíle som nedostal žiadne otázky ani podnety k mojej správe, správa prešla miestnou radou, takže bez úvodného slova.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Chcem poďakovať za predloženú správu, v kontexte toho, čo som povedal a to aj pri zmene rozpočtu, tak si môžete nájsť tretia a štvrtá strana, že minimálne o stavebnom úrade a o vybavovaní sťažností na stavebnom úrade, je tam teda celkom slušný záznam a chcem na to upriamiť pozornosť, aby sme si teda nemysleli, že všetko je v poriadku. To keď som hovoril to, čo som hovoril, konštatuje to aj kontrolór. To je všetko, ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, keďže nikto nie je prihlásený, tak ukončujem diskusiu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem. Máme uznesenie o tom, že berieme na vedomie vlastne takmer finálovú správu tohto zaslúžilého muža.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Takže poprosím poslancov, aby sa prezentovali a zahlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, konštatujem, že z 19 prítomných poslancov 19 bolo za. Čiže uznesenie bolo prijaté. Máte ešte technickú poznámku? Nech sa páči, pán inžinier.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne. Chcel by som vás poprosiť, že pokiaľ budete so mnou konzultovať ešte do môjho ukončenia funkčného obdobia, rozhodol som sa, že nebudem používať titul inžinier,

keby ste ma oslovovali kontrolór, samozrejme s tými, čo si tykám, kľudne používajte meno Oliver, pretože Oliver som a Oliver budem. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre, čiže pokračujeme bodom č. 20, dobre? Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s realizáciou výstavby zariadenia opatrovateľskej služby na ulici Palárikova Dobšinského v Bratislave.

20. Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s realizáciou výstavby zariadenia opatrovateľských služieb na ul. Palárikova/Dobšinského v Bratislave

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Je potrebné úvodné slovo? Pretože ten materiál je dosť jasný. Takže bez úvodného slova. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ukončujem diskusiu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Po stručnom bode berieme na vedomie informáciu o krokoch.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovali 2. Uznesenie k bodu č. 20 bolo schválené tak, ako bolo prednesené návrhovou komisiou. Otváram bod č. 21, ktorým je Informácia o situácii na Základnej škole Hlboká cesta 4.

21. Informácia o situácii na Základnej škole Hlboká cesta 4

Starostka:

K materiálu alebo k informácii, ktorá je na základe uznesenia tohto uznesenia bol spracovaný rozsiahly materiál, ktorý mapuje a naozaj dôsledne informuje o jednotlivých krokoch, ktoré mestská časť vykonala v rámci Základnej školy Hlboká cesta. Do diskusie je dnes požiadali vstúpiť pani Pešinová a pani Šišková, ktorým umožníme tento vstup a ja by som poprosila pani učiteľku Pešinovú.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Takže ja by som poprosila, keď mi skončí čas, aby sa mi to predĺžilo. Ja by som chcela skonštatovať, že týmto, touto situáciou na tejto základnej škole sa zaoberáme už trištvrte roka. Neberieme to absolútne na ľahkú váhu ale toľko podnetov som ešte asi nedostala ako poslankyňa ako práve prišlo na túto školu. Takže ja by som ja skúsím ja to mám v bodoch popísané skúsím ísť veľmi rýchlo cez tie jednotlivé body. Čo sa týka komisie pre vzdelávanie, mládež a šport, tak my sme prijali uznesenie na základe dvoch podnetov, ktoré sme dostali. Jeden bol podpísaný, jeden bol anonymný na náznaky, že tam nie je finančne niečo v poriadku. Preto sme sa uznesením všetci piati jednohlasne zhodli, že by sme požiadali pána kontrolóra o vykonanie kontroly na Základnej škole Hlboká cesta 4. To bolo na KVM. Čo sa týka správy pani starostky, tak tam by som skonštatovala, že sú najzávažnejšie dve skutočnosti. Jedna je tá správa štátnej školskej inšpekcie, ktorá konštatuje šikanu v 4. B triede. Ako obe boli označované 4 deti ako agresori 2 žiaci. Dozvedela som sa dnes, že neviem, či tá informácia je úplne presná ale že všetky 4 deti, ktoré boli označené za obe už rodičia preložili a jedného z dvoch detí, ktoré boli označené ako agresora takisto rodičia preložili na inú školu. Čo sa týka ďalšieho bodu tej správy, tak podľa toho konštatovania štátnej školskej inšpekcie bol asistent prijatý do triedy neoprávnene na základe toho, že žiadne dieťa v 4. B nemá alebo teda v tom danom čase nemalo potvrdené z CPPPAP, že by potrebovalo mať asistenta. Toľko k tej správe. Čo tá správa opomína je skutočnosť, že k dnešnému dňu viac ako polovicu detí ich rodičia zo školy odhlásili a na rodičovskom združení bol rodičom 4. A a 4. B triedy oznámené online rodičovskom združení, že keďže z triedy 4. B odišlo nadpolovičná väčšina detí budú dané triedy spojené. Na základe tohto sme mali ďalšie a ďalšie telefonáty od rodičov 4. A tentokrát, že s tým absolútne nesúhlasia ale samozrejme do toho nemajú právo vstupovať. Čo sa týka počtu žiakov, tak ja som si dovoľila alebo teda mám pripravené pred sebou počet žiakov na prvom stupni na Základnej škole Hlboká v júni 2020, keď boli teda už školy znovu otvorené 1. A 18, 1. B 16, 2. A 15, 2. B 14, 3. A 19, 3. B 20, 4. A 15, 4. B 2 žiaci navštevovali túto triedu počas mesiaca jún. To znamená, že naozaj ten problém nebol vyriešený. Čo sa týka posledného môjho bodu je dostala som včera list som žiadala rodičov, ktorí odtiaľ zatiaľ svoje deti neodhlásili, aby mi skúsili dať stanovisko a jeden z nich mi ho teda poslal. Tak by som ho rada prečítala. Napísali mi vážena pani poslankyňa, keďže na stránkach Starého Mesta je dostupná informácia, že sa zaoberáte problémami na ZŠ Hlboká, posielam vám môj pohľad na aktuálny stav v triede. Som rodič, ktorý ostáva naďalej v neistote bez konkrétnych odpovedí na závažný stav na škole. Ak dovoľíte, pre daný stav chcem zostať v anonymite. A to z dôvodu, že všetci, ktorí predstúpili a prejavili svoj odlišný názor so súčasným vedením sa dostali do závažných nepríjemností.

Takže dovoľte mi zhrnúť situáciu vo 4. B tak, ako ju za posledné mesiace vidím ja. Po hnusnom odstránení cítujem pani triednej učiteľky Štautovej ostala bezprizorne pohodená trieda 4. B bez toho, aby bola zabezpečená náhrada triednej učiteľky nielen pre vnímanie situácie žiakmi ale aj pre komunikáciu s rodičmi. Počas pandémie nemala 4. B jediné rodičovské združenie až tesne pred koncom roka sa nad 4. B zľutovali a urobili jedno, kde sme sa ako rodičia konečne mohli dozvedieť aj keď chabé ale aspoň nejaké informácie o budúcnosti 4. B. Budúcnosť nasledovná. Polovica žiakov prestúpila na inú školu napriek veľkým sľubom vedenia školy ohľadne udržania si aktuálnych kvalitných pedagógov odchádzajú ďalší a ďalší. Pán sa pýta, že prečo? Svojevoľné rozhodnutie ohľadom zmeny hodnotenia žiakov, možné spájanie tried 4. A a 4. B pre nedostatok žiakov, žiadne informácie pre asistenta triedy, nevieme meno triednej učiteľky do ďalšieho ročníka. Najviac ma prekvapilo, že 4. B sa ako keby vyriešil podnet na šikanu, o ktorom sme ako rodičia nevedeli, že bol riešený. Dostala sa k nám len oficiálne stanovisko inšpekcie, ktorá to vyšetrila a uzavrela. Vedenie školy potvrdenú šikanu v triede neoznámilo rodičom, neinformovala napriek tomu, že inšpekcia potvrdila šikanu u štyroch detí, z čoho jeden žiak bol šikanovaný zvlášť intenzívne. Taký je stav na ZŠ Hlboká v našej triede 4. B. Sme sklamaní z konania riaditeľa školy. Ostávam s pozdravom v Bratislave 29.6.2020. Ďakujem.

Starostka:

Pani poslankyňa, tak rozhodli sme v tom, že teda budeme naozaj pristupovať k úplne vecnému prejednaniu tohto bodu. Myslela som teda, že pristúpime k tomu, že dostanú slovo tí, ktorí tam sú a pôsobia. Údajné porušenie právnych predpisov pri riešení podozrenia na šikanovanie syna sťažovateľov, prešetrenie, riaditeľskou školou boli prijaté opatrenia na riešenie situácie v triede čítam závery školskej inšpekcie nie nejaké názory, ktoré sú ani nie zažitú v tom priestore. Členovia podporného tímu ustanoveného riaditeľkou základnej školy v zložení výchovná poradkyňa, koordinátorka prevencie a školská psychologička, školská špeciálna psychologička a učiteľka matematiky informovali, že si triedna učiteľka vyhradila kompetenciu na prešetrovanie podozrení šikanovania, nepožiadala členov podporného tímu o spoluprácu, neinformovala ich o výsledkoch prešetrenia a prijatých opatreniach a prešetrených incidentov nevyhodnocovala a nezhotovovala záznamy. Štátna školská inšpekcia ďalej zistila, že pri prešetrení podozrení na šikanovanie neboli dodržané ustanovenia v článku 4 písmeno 2f smernice číslo 36 z roku 2018 o prevencii a riešení šikanovania iba ojedinele a boli vypočuté obe strany konfliktu. Na vyjadreniach triednej učiteľky k podnetom sťažovateľov vyhotovovaných pre pani riaditeľku základnej školy absentovali údaje o čase konfliktov ako aj ich zhodnotenie, len v niektorých prípadoch boli vypočutí svedkovia spomedzi žiakov. Zo

zápisníc zo zasadnutí triedneho aktívu rodičovského združenia 4. B z 24. septembra 2019 a 16. januára 2020 realizovaných v škole v dňoch 23.11. a 02.12. mimo priestorov školy informovali triedna učiteľka, vychovávateľka školského klubu a školská psychologička o výchovných a vzdelávacích problémoch konkrétneho žiaka, čím bol porušený paragraf 4 odstavec 1 písmeno b a číslo 138 z roku 2019 Zbierky zákonov o pedagogických zamestnancov a o zmene a doplnení niektorých zákonov ďalej len zákon, pretože nezachovávali mlčanlivosť. Táto námietka bola považovaná ako opodstatnená ale nie za porušenie zo strany vedenia Základnej školy Hlboká ale zo strany triednej učiteľky, ktorú môžu subjektívne rodičia chápať ako niekto, kto je v tomto spore obeťou ale pravda je taká, že triedny učitelia majú rovnako svoje povinnosti, ktoré si musia splniť voči svojmu nadriadenému a tu boli porušené a je to konštatované štátnou školskou inšpekciou, ktorá verme, že je teda orgán, ktorý je schopný toto posúdiť.

Prihlásený je pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Tak priznám sa, že toto nie je moja parketa, pracujem v iných komisiách ale práve preto, že s týmto problémom sme bombardovaní už hodne dlhý čas a musíme sa tým všetci zaoberať, lebo nielen, že sa to ťahá od minulého roku by som povedal od septembra ale až doteraz priznám sa, že nejdem sa teraz venovať tam, kde ste skončili alebo teda moja predrečníčka ale hlavne tomu, že kde to vlastne celé začalo a musím povedať, že budem zase citovať od tých, ktorí sme to dostali, lebo dostávame od tých rodičov a od rôznych subjektov veľa podnetov a priznám sa, že teda musím sa toho dotknúť, lebo myslím si, že sa chyba stala niekde úplne na začiatku. Skúsím teda povedať kde. A to, že došlo tu zo strany zriaďovateľa k explicitnému porušeniu paragrafu 3 odsek 2 Zákona 596/2003 o štátnej správe a školstve a školskej samospráve. Ten hovorí, že zriaďovateľ vymenúva riaditeľa na päťročné funkčné obdobie na návrh rady školy. Rada školy predkladá návrh na kandidáta na riaditeľa na základe výsledkov výberového konania podľa paragrafu 4. Potom zriaďovateľ do 30 dní odo dňa predloženia návrhu rady školy vymenuje riaditeľa alebo písomne odôvodní svoj nesúhlas s navrhnutým kandidátom rade školy alebo ďalej sa pokračuje riaditeľ do 30 dní od dňa predloženia návrhu rady školy na základe druhého výberového konania vymenuje riaditeľa. Ale čo sa stalo. Zriaďovateľ nedodrжал tento zákonný postup vo veci vymenovania riaditeľa školy. Proste nie je možné iniciovať takéto hlasovanie je teda sa tu píše je na zamyslenie, že delegovaní členovia výberovej komisie z rady školy, školskej inšpekcie, okresného úradu voči takémuto postupu sa neohradili, zriaďovateľ mal do 30 dní od doručenia návrhu buď vymenovať víťazného kandidáta alebo písomne ho s odôvodnením odmietnuť a do 15 dní vyhlásiť nové

výberové konanie. Podľa poskytnutých informácií tak neurobil, čím došlo k porušeniu zákonných lehôt hore uvedených (nezrozumiteľné), ktoré som čítal. Rovnako je absurdné, aby bol poverený riadením školy riaditeľ inej školy, ktorý je stále vo funkcii. Takéto konanie je neprípustné a to len poviem, že čo sa stalo, že pani starostka, keď sa vlastne tá prvá pani riaditeľka, ktorá bola na rade školy normálne zvolená, nebola vymenovaná, takým zvláštnym spôsobom, ťažko povedať prečo, tak pani starostka poverila zastupovanie riadenia od 01.07. pani riaditeľku ZŠ Dérera Nadeždu Točenú. A pani Točená musela ešte počas letných prázdnin z pozície zastupujúcej riaditeľky odstúpiť vzhľadom na to, že táto situácia bola v rozpore s legislatívou. Samozrejme, že pani riaditeľka, ktorá bola riadne zvolená len nebola vymenovaná zriaďovateľom píše tiež, že dôvod môjho nevymenovania do funkcie mi nikdy nebol písomne doručený napriek tomu, že som o to osobne požiadala pani starostku Aufrichtovú a mailom aj pána Sygúta aj pána Krepsa. V rozpore so zákonom číslo 596 z roku 2003 o štátnej správe a školstve a školskej samospráve zriaďovateľ nevyhlásil opakované výberové konanie do 15 dní. Čiže to sú proste fakty, o ktorých treba hovoriť a samozrejme, že ono to potom sa dotýka toho celého, kde zase som dostal ďalší list, kde dotknutá osoba hovorí, že takéto porušovanie zákona proste pokračuje a pokračuje aj zo strany pani riaditeľky Šiškovéj napríklad paragraf 64 Zákonníka práce 30.10.2019 pán Valcel doručená výpoveď počas PN, čo je nemožné 31.03. pani Valcová doručená výpoveď poštou počas PN. To sú proste fakty no a v záver je to, ja len nadviažem to, čo začala pani Hitková, že tam odišlo proste 21 pedagógov a škola je v podstate by som povedal veľmi rozkolísaná. Odchádzajú žiaci a tá povest' aj pod riadením pani Šiškovéj asi nie je najlepšia, lebo toto je proste stav. A je zaujímavé, že počas minulého volebného obdobia my sme o tejto škole nepočuli nič. My sme väčšinu tých škôl takýmto spôsobom nemuseli riešiť. Ak, tak sa tie veci vyriešili na rade školy ale toto je naozaj prípad, kedy od samého počiatku sa urobili chyby a skutočne, ak by sa nám toto stalo na, kde som ja na rade školy Dubová, kde sme tiež volili riaditeľku, ak by sa nám toto stalo, že my by sme ako rada školy zvolili riaditeľku a potom zriaďovateľ by ju nevymenoval, tak to je vážny otáznik, lebo tá rada školy je najbližší orgán tej škole. A ešte ako píše pani Valcalová, že ani to nikdy nedostala písomne. Čiže toto sú pre mňa otázky, na ktoré treba odpovedať, prečo sa porušil tento zákonný postup vo veci vymenovania a následného ďalšieho výberového konania. Ďakujem.

Starostka:

V prvom rade naozaj treba uvádzať fakty a nie dojmy. Starostka mestskej časti ako štatutár zriaďovateľa v súlade paragrafom 3 odstavec 2 Zákona o štátnej správe a školstve navrhnutého kandidáta do funkcie riaditeľa základnej školy nevymenovala a svoje rozhodnutie

písomne zdôvodnila rade školy tak, ako zákon káže. Rade školy. Rada školy bola tá, ktorá týždeň po výberovom konaní odobrila postup, v ktorom ideme vyberať druhým výberovým konaním riaditeľa základnej školy. Je to v súlade so zákonom. Žiaden zákon nebol porušený. Keby bol, už to je už dávno dávno napadnuté. Hľadajú sa akékoľvek dôvody a táto správa hovorí o tom, že častokrát ten, kto kričí chyťte zlodeja je práve tým, ktorý možno spôsobuje problémy tejto škole.

Faktickou je prihlásená pani Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja mám prihlásený príspevok ale nedá mi nezareagovať, pán Vagač, na teda vaše vystúpenie. Ja som členka rady školy. Bola som na obidvoch výberových konaniach. Ja do tej školy chodím, vidím tu aj pani Pešinová, vidím tam iné pani učiteľky. Hocikedy sa tam zastavím len tak ako prepadovka. Ja naozaj nemám pocit, že atmosféra v škole je rozkolísaná. Vždycky ma tam privítajú s úsmevom, vždy sa vieme porozprávať. Áno ja pripúšťam, niekoľkokrát sme to riešili aj na rade školy, že je tam nechcem povedať, že problém ale dobre neviem to inak nazvať. Je tam nejaký problém so 4. B ale ako sa rozprávam s mamičkami ako sa rozprávam s učiteľmi nie je problém v 5. ročníku, v 6. ročníku, v 9. ročníku naopak by som povedala, že tá škola má úplne normálnu atmosféru. Takže nehovorte, že nálada v škole je rozkolísaná. Budem citovať z toho listu, ktorý sme tu teraz dostali, čiže to poviem vo svojom príspevku. Maily, ktoré dostávate ja som členka rady školy, ja som nedostala jeden jediný mail. To znamená, že tie maily tých sťažovateľov považujem za veľmi selektívne a ako keby naozaj chceli tú náladu rozkolísať v tomto našom zastupiteľstve. A posledná poznámka, nie je pravda čo hovorí pani Falcelová pri tom nevymenovaní za riaditeľa školy. Dôvody nevymenovania riaditeľa školy do funkcie je aj sme si pomohli v kontexte rozhodnutia Krajského súdu v Prešove sú práve totožné s tými, pre ktoré je možné riaditeľa odvolať. Tieto odvolania ako spomínala v správe, aj pani starostka sú upravené v paragrafe 3 odstavce 7 a 8 Zákona 596 o štátnej správe a školskej samospráve, kde okrem iného aj na návrh rady školy nemá povinnosť zriaďovateľ vymenovať. Rada školy sa uskutočnila 29.05. kde výsledkom zasadnutia rady školy bolo prijaté uznesenie na základe ktorého rada školy neodporučila zriaďovateľovi menovať do funkcie riaditeľky základnej školy pani magistru Falcelovú. Takže naozaj bola som tam. Nehovorte mi naozaj mám dneska právo sa k tomu vyjadriť, lebo som bola na dvoch výberových konaniach, som členka rady školy a chodím do tej školy. Chodím do tej školy. Vás som tam nevidela, ani pani Hitkovú som tam nevidela ale ja som tam. Čiže nehovorte mi o rozkolísanej nálade v škole.

Starostka:

Ja som v tej škole denne. Dokým teda nebol COVID a tiež môžem potvrdiť aj teraz po nástupe ako sa otvorila, že tá škola má normálnu atmosféru, kde sú veselé deti, ktoré takisto pristupujú ako na každej jednej inej základnej škole. To, že mne chodia desiatky mailov, ktoré hovoria, že ako ideálne sa tá situácia zlepšila, ako sa vysporiadala táto škola s tou situáciou COVID môžem tiež teraz vytiahnuť. Nespravím to, pretože si m myslím, že je to na materiáloch, ktoré máte pred sebou, ktoré fakticky hodnotia situáciu. Nie nálady a všelijaké vnášanie. Mail môže napísať ktokoľvek, navyše poviete, že nechce byť ani menovaný. My sme mali takých na vystúpenie, ktorí sa vedeli k svojmu názoru priznať. Nemajú sa prečo obávať.

Pani poslankyňa Hitková, faktickou.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len veľmi stručne chcem zareagovať na pani starostku. Ja a nemôžem reagovať na pani Uličnú, tak potom zareagujem neskôr. Ale. Ja som ja sa teda držím faktov. Pán Vagáč otvoril inú tému. Ja sa držím toho, že štátna školská inšpekcia v materiáli, ktorí si nám predstavila konštatuje šikanu v 4. B triede. Je to v správe na strane 8. Námieta opodstatnená. Za agresora boli označení dvaja žiaci sú tu iniciály nebudem ich čítať. A za obeť boli označené 4 deti. Z tých 6 detí je 5 detí zo školy preč. To nie je riešenie. To je absolútne škandalózne, aby my sme zistili, že riešením bolo, že väčšina triedy 4. B sa rozhodla prestúpiť na inú školu. My sme volali po riešeníach. Ešte poviem k tomu jednu jedinou vec, že nás tu obviňujú ľudia, že ja sa tomu nevenujem. My sme pozvali pani riaditeľku na KVM a sme jej ponúkali pomoc. My sme povedali, že sme pripravení akýmkoľvek spôsobom pomôcť situáciu vyriešiť. Ale pani riaditeľka konštatovala, že problém na škole nie je ani v 4. B. Takže toľko k tomu.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Ja som bol účastný všetkých týchto konaní, keďže som členom rady školy. V podstate všetko prebiehalo tak, ako malo až na jeden moment, ktorým sa operuje a tam by som bol opatrný. A ja vzhľadom k tomu, že nemám toto právne vzdelanie a nevyznám sa až tak v školských zákonoch a v zákonoch, ktoré upravujú postupy pri menovaní riaditeľov, na mieste nevedel som sa ohradiť a neviem povedať do akej miery je toto konanie správne. Ale ten postup potom čo my ako výberová komisia sme proste rozhodli o tom, že odporúčame tú jednu pani kandidátku na riaditeľku školy, tak následne na to bola zvolaná rada školy pani starostkou a pani starostka si od nás vypýtala ďalšie hlasovanie, aby sme v podstate odsúhlasili jej rozhodnutie nevyzmenovať túto riaditeľku. A to aj viacerí členovia rady školy spochybnili avšak ja neviem dať ruku do ohňa za to, že či je to právne v poriadku alebo nie. Každopádne

nebolo to štandardné. Pretože my akceptujeme to, že pani starostka má svoje právo nevyzmenovať riaditeľku, avšak toto hlasovanie na žiadosť pani starostky nemyslím si, že bolo úplne okej.

Starostka:

Lehoty boli dodržané, čo sa týka toho čo bola otázka a takisto šikana v triede nebola riešená ešte za bývalej pani riaditeľky Uríčovej, čo konštatuje štátna školská inšpekcia. Viem, že sa tým chceme zaoberať. Hľadáme riešenia.

Faktickou sa prihlásila pani Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Reagovala na posledné vaše slová, pani starostka, alebo na tvoje, Zuzi. Ja by som chcela vidieť tú správu, kde je napísané, že šikana bola na škole za bývalého vedenia. Ďakujem.

Starostka:

Prihlásená je pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

My tu už niekoľko zastupiteľstiev rozprávame o tom, že naozaj na Hlbokej máme podozrenie zo šikany. A ja stále pripomínam, že úplne najhoršie na tom celom je popierať to, že je. Keď by bola v akejkolvek silnej miere alebo iba v plánovaní tých detí šikanovať si myslím, že našou fakt povinnosťou sa tým naozaj veľmi veľmi seriózne zaoberať. To je prvá vec. Druhá vec, škola je práca s ľuďmi. Celý systém práce v školstve je práca s ľuďmi. Toto zjavne nefunguje, pretože máme tu akože tábory tak ďaleko od seba, že jeden tábor tvrdí, že je všetko fantastické a druhý tábor tvrdí, že je naozaj všetko absolútne zle. To znamená, že niekde zlyháva komunikácia a očakávam to jednak od vedenia školy a jednak od zriaďovateľa, že teda pomôžeme v tejto škole komunikovať a nájsť nejaké riešenia, ktoré zjavne tieto strany nájsť nevedia. V tejto chvíli sa nachádzame po tých dlhých mesiacoch, čo sa tým naozaj veľmi intenzívne zaoberáme a poznáme aj ľudí odtiaľ, poznáme aj deti odtiaľ, tak my môžeme povedať úplne jednoznačne, že sú tak hlboko tie zákopy, že bez toho, aby tam bola seriózna mediácia sa nepohneme ďalej. A ja by som navrhovala, aby sme sa nad tým my ako zriaďovateľ zamysleli, či vieme tam zriadiť zafinancovať myslím si, že by to boli najlepšie investované financie do niekoho, kto by tento spor vedel mediovať. Lebo túto jednoznačne problém je. Nie je normálne a to som matka troch detí, ktoré chodia na rôzne typy škôl, nie je normálne, že takáto situácia, takto extrémna nastala. A stále podčiarkujem, že stále za tým máme slovo šikana. Prosím vás, berme toto vážne.

Starostka:

Berieme to veľmi vážne, prečítam opäť z materiálu, neviem, že či ste ho teda sčítali.

Situácia v základnej škole a súvisiace podporné kroky zriaďovateľa. Po nástupe do funkcie riaditeľka zistila viaceré pochybenia bývalého vedenia a v zmysle všeobecne záväzných platných predpisov neboli vypracované interné riadiace akty ako napríklad smernica k prevencii šikanovania v škole. Tie mali byť vypracované v zmysle smernice číslo 36 z roku 2018 prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školských zariadeniach. Zverejňovanie zmlúv, ktoré nebolo na tejto škole vôbec realizované a tak ďalej. V záujme zachovania kontinuity riaditeľka ponechala vo funkcii zástupkyňu riaditeľa pre prvý stupeň základnej školy, čo však neprineslo uspokojivé riešenie, práve naopak. Učiteľský zbor, členovia rady školy a niektorí zamestnanci miestneho úradu, rodičia detí sa stali adresátmi rôznych aj anonymných mailových správ o údajne zlej situácii nielen v učiteľskom kolektíve ale aj na škole. Pre účely objektívneho vyhodnotenia situácie sa na základe podnetu zriaďovateľa uskutočnili stretnutia s autormi týchto správ a pre ďalšie upokojenie situácie sa zástupcovia zriaďovateľa starostka miestnej časti, prednosta miestneho úradu a vedúci oddelenia školstva osobne zúčastnili aj na pedagogickej rade školy a na rodičovskom združení 4. A a 4. B triedy. Od 01.11.2019 bola riaditeľkou školy ustanovená nová výchovná poradkyňa. Organizačnými, systémovými a personálnymi zmenami sa podarilo stabilizovať zamestnancov školy a postupne upokojiť situáciu v kolektíve zamestnancov aj medzi rodičmi. S cieľom poskytnúť objektívny prehľad o priebehu ukončeného pracovného pomeru zamestnancov základnej školy od novembra 2019 do mája 2020 aj na základe prerokovania problematiky na zasadnutiach komisií pre vzdelávanie „mládež a šport je uvedená tabuľka o tom, aký tam bol fluktuácia zamestnancov. Z nej vidno, že ukončené pracovné pomery boli z vlastnej vôle a boli to vo veľkom pomere nepedagogickí zamestnanci, ktorí aj z dôvodu nenaplnenia smernicou zadaného počtu detí v školských družinách nemalo logické a bolo to v podstate riadne hospodárne riešenie riaditeľa základnej školy. Materská škola taktiež zabezpečila obstaranie kvalifikovaného mediátora na riešenie odbornej mediácie. Predmediačné stretnutie sa uskutočnilo 05.03.2020 vid' zápisnica z predmediačného stretnutia, ktorá je k dispozícii v materiáli. Zo strany mestskej časti bola poskytovaná taktiež právna pomoc a podpory na vyriešenie podnetov a sťažností, pretože sa začali hromadiť od jedného podávateľa množstvo desať sťažností, ktoré bolo treba vypracovať. Čo je dôležité povedať. Výsledkom tej mediácie, ktorá bola naozaj za najlepším účelom urobená bol záver tých, ktorí mali byť v práve mediovaní, že nemajú záujem sa na mediácii zúčastniť. V tomto si myslím, že zriaďovateľovi sa nedá vyčítať. My sme naozaj sa snažili zo všetkých síl dostať situáciu na Hlbokej pod kontrolu a podarilo sa nám to.

Nasleduje pani Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja už sa naozaj nechcem opakovať, pretože máte pred sebou otvorený list. Ja už si iba ktorého by som si dovolila v závere citovať. Prosíme vás, nepodporujte neobjektívny obraz školy a nehlásajte, že na ZŠ na Hlbokej ceste je kritická situácia, keďže ide o jednostranné tvrdenie bez snahy spolupracovať a nájsť riešenie. Verte nám, bude nám veľmi ľúto, ak situácia dospeje do tej fázy, že nebudeme cítiť podporu a uznanie z vašej strany. Vtedy by sme zrejme už zvolili riešenie odchodu tam, kde by si našu prácu a názor vážili. Ďakujeme. Je tu podpísaných 16 učiteľov z 24 učiteľov, ktorí pracujú na tej škole, 16 učiteľov je určite väčšia väčšina. Nebáli sa, nie je to anonym. Sú to podpísaní ľudia, ktorí naozaj asi to pani učiteľka Pešinová povie, ktorí stoja za tou školou, stoja za pani riaditeľkou a nevidia tam žiadnu takú rozkolísanú náladu alebo niečo, že by sa tam dialo niečo nekalé, netransparentné alebo niečo neštandardné, čo by teda si zaslúžilo takúto našu pozornosť. A ja ešte chcem iba povedať, že na rade školy, keď som členka 16.01.2020 sme mali od 16-tej hodiny do 24-tej hodiny zasadnutia rady školy, kde sa mohli vyjadriť všetci, ktorí sa chceli vyjadriť cez rodičov, učiteľov, pani riaditeľku, proste všetci, ktorí boli prítomní a z dôležitých faktov vám uvádzam iba nasledovné informácie. Štatút školy, jazykové zameranie sa meniť nebudú to asi nie je predmetom nášho rokovania, situácia v 4. B sa postupne zlepšuje podľa všetkých vypočutých. V škole by mal začať pôsobiť profesionálny mediátor a to za účelom vyriešenia nedorozumení, zlepšenia komunikácie medzi jednotlivými zložkami školy a za účelom ukludnenia atmosféry v škole, to sa ako bavíme o tej 4. B triede. Teraz ako pani starostka spomínala alebo povedala bol tam mediátor, nakoniec rodičia s podnetmi v tej veci neboli ochotní zúčastniť sa tejto mediácie. Naozaj ako som povedala, ja tie maily nedostávam, ktoré dostávajú vy. Mrzí ma to. Dostala som možno niekedy na začiatku na prelome roka niekoľko mailov od jedného pána rodiča nebudem ho menovať. Naozaj tie maily považujem za veľmi osočujúce voči riaditeľke. Neboli založené úplne na pravde. Znevažovali prácu učiteľov, pani riaditeľky, že ste manažérsky neschopná a takéto veci. Petra, ja som učila, aj ty si učiteľka. Naozaj niektorí rodičia vstupujú do kompetencií, ktoré jej celkom neprináležia. Dovolím si to povedať. Naozaj toto už presiahlo nejaký rámec a som tiež by som bola rada, aby sme konečne nechali tú školu v klude, nechali ju pracovať a potom povedzme o nejaký rok môžeme skonštatovať, aké sú tam výsledky alebo ja už neviem, že čo sa tam deje. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Zareagujem na to. Viete ale ten stav áno on sa teraz nejakو skonsoliduje ale na základe akých by som povedal rán a bolestí viete, že keď vám odíde 21 zamestnancov, 8

pedagógov, 4. B je v zániku vlastne vy vypracujete vlastne všetkých protihráčov a potom sa tvárite, že ste skonsolidovali. Čiže školská psychologička musela odísť. Sa pýtam, že toto je tá konsolidácia? A druhá vec k tým termínom. Však vy ste to sama povedali, takže 29.05. sa teda to bolo to druhé také zvláštne stretnutie, o ktorom hovoril člen rady pán a zákon hovorí, že do 15-tich dní mal zriaďovateľ vypísať a kedy bolo? 06.09.? No však to druhé a zákon hovorí do 15-tich dní, čiže tam bol porušený zákon. Tam bol proste porušený zákon.

Starostka:

Nebol. Lehoty boli dodržané.

Poslanec Ing. Vagač:

Dobre, tak potom tak kľudne povedzte to, čo som ak som sa pomýlil, tak kľudne ale ja som tu čítal správne analýzy a stále mi to od 29.5., 06.09. bolo ...

Starostka:

Dala by som slovo asi vedúcemu oddelenia školstva.

Poslanec Ing. Vagač:

Dobre. Ďakujem.

JUDr. Sygút, vedúci oddelenia školstva:

Pán poslanec, ten zákon hovorí, že do 15-tich dní má zriaďovateľ vyhlásiť nové výberové konanie. Čiže my sme ho vyhlásili ale určili sme termín na odovzdanie a termín samotného výberového konania sme teda určili aj v súlade so zákonom s predsedom rady školy sme ho určili na toho 06. septembra, do ktorého sa prihlásili štyria záujemcovia, traja sa ho zúčastnili, jeden sa v deň výberového konania ospravedlnil, že sa nezúčastní. My sme túto lehotu, kebyže ju náhodou nedodržíme, tak naozaj vedie ktokoľvek s nami súdny spor a dneska by sme riešili súdny spor, nie to, že toto tu niekto napísal vám. My sme do 15-tich dní vyhlásili nové, my sme vyhlásili výberové konanie. A to je to. To je tá lehota. Do 15 dní vyhlásiť nové výberové konanie.

Poslanec Ing. Vagač:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Sygút, vedúci oddelenia školstva:

Ale je to tak. My sme toto dodržali.

Starostka:

Samozrejme. Tam bolo od doručenia navyše rozhodnutia rady školy, ktoré bolo doručené posledný deň lehoty, ktorá je zákonná. Je to úplne v poriadku sú tie termíny.

Faktickou, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No ja tiež neviem, o akých výpovediach tu hovoríte. Nebudem to čítať, však mám tu prehľadnú tabuľku. Ale ak teda počítam, že áno ukončené pracovný pomer deväť na vlastnú žiadosť. Jedna bola výpoveď zo strany zamestnávateľa. Dve skončenia v skúšobnej dobe. Ukončenie so štyrmi nepedagogickými zamestnancami. Ja neviem, že či tu hovoríme o nejakých katastrofálnych číslach alebo nejaké také, čo je zlé.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Keďže aj na mňa sa obracali tí rodičia, dostal som zopár mailov a dokonca aj nejaké stretnutie ma požiadali. Tak neviem, že či tomu len ja zle rozumiem ale teda máme 7 základných škôl a 19 materských škôl v Starom Meste. Do zmeny riaditeľovania sme o žiadnej a o takých problémoch nikde nepočuli. Ja teda nie, neviem či niekto iný. A pani starostka sa nám snaží povedať, že všetko je v poriadku. No minimálne v tejto správe je uvedené, že pri prešetrovaní tá štátna školská inšpekcia v termínoch 10.02., 12.02., 25.02. čo už je za riaditeľovania novej riaditeľky, ak to správne chápem konštatovala tu šikanu, ktorú povedala Peťa Hitková. Okrem toho konštatovala nedodržanie zákonného postupu pri pridelení asistenta učiteľovi žiakovi so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Toto je všetko v poriadku, pani starostka? Naozaj? Lebo podľa mňa nie. Čiže toto sú veci, ktoré sú problematické a teda možno by sme ich mohli prehliadať okrem toho samozrejme, keď z nejakej školy odíde 12 pedagogických zamestnancov, teraz nejdeme pozerat' na vlastnú žiadosť, porušenie, lebo samozrejme všetci vieme, že keď príde k sporom tak ako sa tieto veci riešia a končia na súdoch. Možno by ma to aj zaujímalo, neviem čím to je, že či niektoré z tých ukončení pracovných pomerov skončí na súde, to mi možno povie pán Sygút, či už máme podnet. Lebo predpokladám, že zatiaľ možno nie ale niektoré možno prídu. Ty asi nie ale tie, ktoré sú tam pre porušenia. A vlastne máme akceptovať teda tvrdenie, že to je v poriadku. No ja neviem. Ja som asi z iného sveta ale pre mňa je v poriadku tých ostatných 6 škôl základných a 19 materských a táto rozhodne nie.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... Juraj Mikulášek, dostane priestor pani učiteľka Pešinová, predpokladám, že pani riaditeľka. Máš pred sebou podpísaný list 16-timi pedagógmi, takže nehovorme, že všetko je v poriadku. Teraz si vypočuješ názor tej druhej strany tých učiteľov.

Starostka:

Dala by som slovo pani učiteľke Pešinovej, ktorá sa prihlásila do diskusie a pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja sa chcem v prvom rade ohradiť voči tomu tvrdeniu pani vicestarostky o tom, že ja mám dať pozor, lebo to nie je kríza na celej škole. Ja som nikdy netvrdila, že je kríza na celej škole. Ja celý čas sa sústreďujem na jeden jediný bod v tomto celom probléme a to sú deti, žiaci, ktorí chodili už teda nechodia do tej 4. B. Tento celý problém eskaloval na zastupiteľstve 04. februára, keď sme tu všetci boli svedkami toho ako niektorí rodičia z tej školy nám tu prišli rozprávať o tom, čo sa deje na tej škole. To je jedno koľko ich tu bolo. Boli tak zúfalí, že prišli na miestne zastupiteľstvo, to nie je niečo, čo sa dá zľahčiť. A ešte by som chcela to znamenať, že ja som naozaj podala pomocnú ruku a povedala som, že my sme pripravení pomôcť. My sme reálne chceli pomôcť, my by sme boli išli pomôcť, ako by sa len dalo. So všetkým ale keď niekto tvrdí, že problém nie je a znovu tu budeme zrejme počúvať teraz od tých, ktorí ostali to znamenať, že ak sú tu dva tábory, tak opäť tu budeme mať pohľad toho jedného tábora, ktorý teda ostáva ale nepočula som druhú stranu. A ešte ak teraz Zuzka citovala celú tú správu, tak ja len si dovoľm tvrdiť, že v tej správe je tiež napísané, že bol asistent podľa správy štátnej školskej inšpekcie do triedy prijatý neoprávnene. A my sme ho mali na KVM tohto pána asistenta a ten pán asistent ja som sa ho pýtala, že či spozoroval v triede problém za tri mesiace a pán asistent povedal, že nespozoroval problém v tejto triede. Napriek tomu, že rodičia nám boli rozprávať, že problém je v triede, tak pán asistent ho nespozoroval. Tak ja sa potom pýtam, keďže strážime peniaze daňových poplatníkov, prečo my platíme alebo neviem kto platí, niekto platí, takže prečo teda platíme toho asistenta, keď tam nie je problém?

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Chcem zareagovať na moju predrečníčku. Naozaj tak ako nám došli tí rodičia vo februári sa sťažovať. Však my sme o tej škole nevedeli ale oni prišli vtedy si to pamätám prišli povedať, že sa nevedia dovolať svojich právomocí a spravodlivosti. A vy teraz sme teraz dostali akože v tejto sekunde ja nie som to schopný prečítať jeden a pol A4 hrubo, teda husto popísaného textu ale teraz nám vy chcete dokázať, že teraz príde tá druhá skupina tých, čo zostali u toho zamestnávateľa no chcel by som vidieť, že či tí čo zostali by teraz nevelebili pani Šiškovú, veď to snáď nemyslíte vážne, že toto je dôkaz?

Starostka:

Pán poslanec, nikto tu nikoho nevolal. Oni sú občania, ktorí majú možnosť prísť na

verejné rokovanie zastupiteľstva. Ale oni to berú...

Poslanec Ing. Vagač:

Jasné, reagujem na to, že pani Uličná, že toto je dôkaz. Čiže dôkaz je to, že dostaneme teraz tých čo zostali. Všetci oni nemôžu na svojho zamestnávateľa hovoriť zle teraz.

Starostka:

Dobre. Nech sa páči, pani učiteľka Pešinová.

Pani Pešinová, učiteľka na Základnej škole Hlboká cesta 4:

Ja by som chcela povedať, že nie som nesvojprávna a určite ani nie ľudia, ktorí to podpísali. Vážená pani starostka, pani vicestarostka, vážený pán vedúci odboru školstva, vážené pani poslankyne a poslanci, dovoľte mi, aby som vám pred vás vystúpila s otvoreným listom pedagógov zo Základnej školy na Hlbokej ceste v Bratislave a sprostredkovala vám vyjadrenie predstavujúce už nevyhnutnú reakciu na situáciu, ktorá sa týka našej školy už takmer jeden rok. Na začiatok by bolo asi vhodné nás predstaviť, pretože sme ľudia, ktorí si stoja za svojimi názormi a nechceme sa skrývať za žiadne anonymné vyjadrenia. Chceme, aby ste vedeli, že sme rôznorodá skupina pedagógov, ktorí pôsobia na škole ako dlhodobejšie, tak sú aj čerstvými posilami avšak spája nás rovnaký pohľad na to, ako by malo moderné školstvo vyzeráť. Snažíme sa na sebe neustále pracovať a neustále zvyšovať svoje kvality a to nielen pedagogické ale aj osobnostné, čo musí predstavovať v súčasnej dobe benefit pre akúkoľvek školu. Dôležité je povedať, že naším cieľom nie je budovanie si vlastnej kariéry. Rozprávam za 16 ľudí. Ak ma budete prerušovať, tak po troch minútach ma vystrieda potom kolegyňa. Akúkoľvek dôležité je povedať, že naším cieľom nie je budovanie si vlastnej kariéry ale v prvom rade nám na srdci leží jedno a to sú žiaci, ku ktorým sa snažíme pristupovať spravodlivo, zohľadňujúc všetky ich individuality a to bez ohľadu na to odkiaľ a s akým otláčkom minulosti prišli alebo kto sú ich rodičia, čo mnohokrát nepredstavuje ľahkú alebo populárnu cestu. Snažíme sa každému dieťaťu vytvoriť bezpečné, vzdelávajúce, podnetné, láskyplné, radostné prostredie. Dôkazom toho, že sa nám to darí naplňať je, že sa postupne vytvára istá citová väzba na školu či šťastné spomienky, čo sa odzrkadľujú na tom, že žiaci sú úspešní v akejkoľvek oblasti už počas školského roka a to napriek tomu, že sme malá škola. Nebudem tu vymenovávať všetko ale za posledný rok sme sa dostali do situácie, ktorá pre nás nebola jednoduchá. Vedeli sme, že napríklad taká zmena vedenia so sebou prináša vždy istú mieru nekomfortnosti a potrebnú mieru prispôbiť sa novým podmienkam, avšak sme si nevedeli ani predstaviť, aká obrovská vlna problémov sa týmto spustí. Doposiaľ sme ostávali v ústraní. Dúfajúc, že kritické obdobie plné osočovania, poloprávd, trestných oznámení a stresu pominie, pričom naším typickým znakom vôbec nie je zapájanie sa ani do konfliktov plných hnevov, útokov, intríg a fabulovania.

Situácia nenaplnila naše očakávania, práve naopak. Priestor a neprímeraná pozornosť sa dostáva anonymným vyhláseniam o našich postojoch a názoroch na situáciu, ktoré sú v žiadnom prípade nezakladajú na názore celého kolektívu ale len na názore úzkej skupiny ľudí. Problém sa vyhrotil do takej absurdnej miery, že sa neváhalo vziať do tejto bubliny i samotné deti, ktoré to veľmi intenzívne prežívali, čo považujem za totálne poburujúce. Verejne vyhlasujeme, že sme sa ako kolektív snažili tento rozbehnutý vlak zastaviť zostávajúcej objektívnymi v snahe vždy a za každú cenu chrániť samotné deti. Vnímali sme, že tento postoj jednoznačne zastávala ako rada školy, tak i samotné vedenie. Je pre nás nepochopiteľné, že napriek tejto úprimnej súčinnosti a snahe všetkých zainteresovaných sa stále nedarí dosiahnuť cieľ a naďalej pokračuje dehonestácia mena školy a tým aj samotných zamestnancov školy. Postupne nadobúdame presvedčenie, že ako hlavnú príčinou bola stanovená novozvolená riaditeľka školy. Usudzujeme to na základe toho, že je od svojho nástupu permanentne vystavovaná neprímeranému tlaku a obvineniam. Zodpovedne však vyhlasujeme, že sme pri zaujatí názoru jednak venovali dostatok priestoru na objektívne zhodnotenie situácie, jednak sme rešpektovali výsledky kontrolných orgánov. Výsledky sú pre nás smerodajné a záväzné. Tieto skutočnosti nás viedli k tomu, že naša reakcia prichádza až po istom čase, ktorý sme potrebovali na to, aby sme vedeli zaujať nestranný, zodpovedný postoj a nekonali pod vplyvom negatívnych emócií. Taktiež akékoľvek hodnotenie po krátkom období vnímame ako neprofesionálne a neobjektívne. S odstupom času trištvrte roka by sme vás chceli vám prezentovať náš postoj a názor. Pani riaditeľka Šišková si prešla náročným a nezávidenia hodným obdobím, počas ktorého mohla pod vplyvom enormného tlaku zložiť funkciu, dať ruky preč od problémov nesúcich sa z minulosti a nestarať sa o osud školy, ku ktorej nemala žiadnu citovú väzbu. Keďže nedošlo k takémuto kroku považujeme to nielen za prejav vysokej profesionality manažéra ale aj za prejav vysokej ľudskej hodnoty empatie, čestnosti a viery v dobro. V pozícii riaditeľky školy vyzdvihujeme jej odbornosť, ktorá sa prejavuje v správnych postupoch v otázkach organizácie školy, vedenia dokumentácie v zmysle ochrany svojich zamestnancov, postupov pri personálnom výbere či modernizácie školy v súvislosti s touto funkciou si uvedomujeme nevyhnutnosť prirodzenej autority, pričom vychádzame z vlastných skúseností triedneho učiteľa. Ten nesmie podliehať ľúbivej politike založenej primárne na obdive a uvoľnenej pracovnej morálke bez kontroly systému. Máme tu istú mieru zodpovednosti a toto vnímame u pani riaditeľky. A ten záver, čo prečítala už pani Uličná, za tým si plne stojíme. A chcem povedať tých 16 podpisov sú len pedagógovia. Sú to učitelia, to nie sú iní zamestnanci. A ešte k tým číslam k 2.A, keďže som triednou učiteľkou 2.A vy ste tam vraveli o 15-tich žiakoch. Tá trieda má 25 žiakov. Ani jeden žiak neodišiel. Citujete počty, ktorí sú prítomní ale tie deti majú

dobrovoľné vyučovanie. Takže tie čísla, ktoré dávate, dávajte prosím vás pravdivé, lebo 2.A nemá 15 žiakov. Má 25. Ďakujem veľmi pekne.

Starostka:

Faktickou pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

... lebo ste ma práve obvinili, že som necitovala správne. Ja som citovala zo správy, koľko žiakov v mesiaci jún v čase dobrovoľného vyučovania navštevuje vašu školu. To je vaša oficiálna, keď vo všetkých triedach máte priemerne 15 až 20 žiakov a v 4.B sú 2, chcete mi povedať, že to nie je nič zvláštne?

Pani učiteľka Pešinová:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

To je z vašej stránky.

Starostka:

Že nesedia tie čísla. Ani tie, čo máte nesedia.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Sú oficiálne čísla zo stránky ZŠ Hlboká 204, ktoré som tu práve prečítala. To nie sú vymyslené údaje. To sú oficiálne údaje podľa toho, že koľko žiakov nahlásilo, že nastúpi v mesiaci jún. Nie, ja som čítala po triedach, koľko žiakov ste mali po triedach v mesiaci jún.

Starostka:

Nie. Ja by som chcela naozaj, aby sme ukázali, že povolanie učiteľa je naozaj zložitý a v týchto situáciách bolo o to viacej. Školská komisia, oddelenie školstva a toto zastupiteľstvo ako za zriaďovateľa má vytvárať podmienky a pochopenie pre túto prácu. To, čo chceli pani učiteľky upozorniť je, že necítia zo strany zriaďovateľa, poslaneckého zboru podporu.

Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja už nejdem eskalovať danú situáciu. Ja by som len veľmi chcela poprosiť pani starostku. Ja som si podrobne prečítala správu, všetky podnety a veľmi málo z nich bolo anonymných, veľa rodičov a veľa odchádzajúcich pedagógov a zamestnancov sa podpísalo, to znamená, že málokto, máloktorá z tých správ bola anonymná. Ja by som len chcela poprosiť veľmi pekne ja chcem len počuť, ako sa ide riešiť situácia v štvrtej alebo v štvrtom ročníku, keďže ich idú spájať. Pretože všetci vieme, že sa bavíme o jednom konkrétnom probléme, ktorý v tej triede nastal a ja by som chcela počuť z vašej strany prísľub ako to ideme riešiť ako zriaďovateľ. Alebo zo strany pani riaditeľky, zo strany kohokoľvek. Ja som stále ochotná

akýmkoľvek spôsobom pomôcť danú situáciu riešiť ale to, že nám odídu žiaci a my to považujeme za vyriešené, toto nie je správny prístup. Takže ja by som chcela počuť prísľub verejný ako ideme danú situáciu riešiť a ako my ako poslanci vieme pomôcť.

Starostka:

Ja by som dala slovo pani riaditeľke, ktorá je plne oprávnená toto riešenie navrhnúť. To nie je vecou zastupiteľstva navrhovať riešenie. Pani doktorka Hahnová, chcela jednou technickou možno upraviť informácie.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ak dovoľíte, ja by som rada zareagovala, aby tu nezostalo niečo nedopovedané alebo nedoriešené a to je v súvislosti s tými výpoveďami. Ono totižto my tak fungujeme zo školami, že akonáhle sa u nich naskytne nejaký problém, že chcú takúto situáciu riešiť, tak väčšinou to s nami komunikujú a snažíme sa nájsť a poskytnúť im tú súčinnosť. A toto čo tu zaznelo na začiatku v súvislosti s pánom Valcelom ako že mu bola daná nezákonná výpoveď ako nie je to pravda. Stačí si prečítať paragraf 72 Zákonníka práce, jemu tá výpoveď totižto síce bola daná počas PN ale bol v skúšobnej dobe. Čiže to je absolútne legitímny dôvod vypovedať aj počas práceneschopnosti. Takže v tomto prípade tiež nie je pravda. Naozaj stačí si pozrieť tento paragraf, netreba na to ani právnické vzdelanie. Jednoducho on nebol chránený tým, že bol na PN. Bol v skúšobnej dobe. Legitímne výpoveď dostal.

Starostka:

Pani riaditeľka.

Pani Šišková, riaditeľka Základnej školy Hlboká cesta 4:

Vážená pani starostka, vážená pani vicestarostka, vážení poslanci, som rada, že sa vám môžem predstaviť. Po tom čo sledujem od začiatku môjho nástupu. Volám sa Adriána Šišková a od 01. októbra som riaditeľkou Základnej školy Hlboká cesta. Veľmi pozorne sledujem to, čo sa tu deje na zastupiteľstve a som veľmi z toho prekvapená, že doteraz nikto sa ma neopýtal na moje stanovisko a na môj názor, čo sa týka poslancov, teda prvýkrát tu dnes stojím a môžem sa k tomu vyjadriť. Do funkcie som nastúpila s koncepciou zameranou na rozvoj a podporu žiakov i zamestnancov školy ako aj spoluprácou širšieho okruhu školy. Avšak krátko po mojom nástupe začal tlak na moju osobu, osočovanie a poškodzovanie dobrého mena môjho i školy. Je mi veľmi ľúto, vážené panie poslankyne a páni poslanci, že ste zavádzaní takýmito informáciami. Je mi to veľmi ľúto. Veľmi zle sa mi tie nepodložené informácie počúvali. Lži majú mimoriadnu schopnosť pútať našu pozornosť. Klamstvá dokážu ovplyvniť to, ako vnímame druhých a ako na nich reagujeme, ako interpretujeme svet okolo seba. Dokonca aj vtedy, keď je lož škaredá máme sklon prijať ju ochotnejšie než pravdu. Ostatných 9 mesiacov

sme pracovali pod tlakom množstva kontrol a neustáleho tlaku sťažností. Ponúkla som rodičom možnosť v januári, aby všetky svoje podnety aké majú ponúkli, napísali a budem sa nimi zaoberať a riešiť ich. To bolo ešte v januári. Ja som riaditeľkou prvý rok, takže sa zoznamujem so školou a od začiatku pracujem pod takýmto tlakom. Pani riaditeľka predchádzajúca bola v škole 27 rokov. Aj napriek tomu sa nám darí vytvárať pre našich žiakov pozitívnu klímu a formovať spolupracujúci pracovný tím ale takto sa ďalej nedá pracovať. To, čo škola potrebuje či je to šikana, či čokoľvek ak by ste išli ak môžem dokončiť, ak by ste išli na ktorúkoľvek školu, šarvátky detí nájdete na každej škole ale dať deťom po trojmesačnom masírovaní dotazník na šikanu, kde sa stále im hovorí o šikane, koľkokrát z vás niekto šikanoval, tak malé deti tomu nerozumejú. To sú štvrtáci. My sa bavíme o malých deťoch a tieto deti potrebujú pokoj a my potrebujeme pokoj na prácu. Vážení pani poslanci, pozývam vás do spolupráce na podporu Základnej školy Hlboká cesta. Táto škola má hlbokú tradíciu. Tento rok slávime 120 rokov od otvorenia budovy, dnes národnej kultúrnej pamiatky a pozývam vás podporiť tento skvelý tím ľudí, ktorí má vysoký potenciál a perspektívu. Je mi ľúto, že niektorí chceli odísť ale to sa stáva pri zmene, že ľudia odchádzajú.

Starostka:

Ďakujem, pani riaditeľka. Je tam limit. Naozaj potom bude z toho, je dodržiavaný pri všetkých. Je pravda, že ste riaditeľkou, to znamená niekým kto zastupuje celú jednu zložku nášho a ako bolo povedané, že nebolo zo strany poslancov dožadované sa názoru pani riaditeľky. Miesto toho sme komunikovali alebo reagovali na anonymy.

Pani Šišková, riaditeľka Základnej školy Hlboká cesta 4:

Poslednú vetu ak môžem, pani starostka.

Starostka:

Nech sa páči.

Pani Šišková, riaditeľka Základnej školy Hlboká cesta 4:

Dnes je 30. jún zvyčajne ďakujeme učiteľom za ich prácu. Ja by som chcela aj z tohto miesta vyjadriť poďakovanie všetkým učiteľom a ja sa vám, milé kolegyne, ospravedlňujem, že ste si museli vypočuť práve dnes to čo ste si vypočuli. Nie je to pravda a ja vás prosím, vážení poslanci, aby ste nám dali čas a naozaj pokoj, aby sme mohli pracovať. Ďakujem vám všetkým, ktorí ste akoukoľvek pomocou pomohli našej škole a zvykneme teda 30. júna ďakovať. Ďakujem tým, ktorí pomohli a takou symbolickou kyticou by som poďakovala za zriaďovateľa všetkým a teda pani starostke. Ja osobne ponúkam svoju spoluprácu, samozrejme. A ďakujem, že som tu mohla dnes vystúpiť.

Starostka:

Ďakujem pani riaditeľka. Nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, ukončujem a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Uznesenie hovorí o tom, že berieme na vedomie Informáciu o situáciu na Základnej škole Hlboká cesta 4.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 11 poslancov, proti 0, zdržali sa 3. Informácia o situácii základnej školy bola schválená alebo sa berie na vedomie. Ďakujem. Nasleduje bod č. 22.

22. Vzdanie sa poslanca Tomáša Zieglera funkcie predsedu Komisie pre nakladanie s majetkom a financie a členstva v Komisii pre dopravu, zvolenie predsedu Komisie pre nakladanie s majetkom a financie

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Bod č. 22 Vzdanie sa poslanca Tomáša Zieglera funkcie predsedu komisie pre nakladanie s majetkom a financie a členstva v komisii pre dopravu, zvolenie predsedu komisie pre nakladanie s majetkom a financiami. Bez úvodného slova. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Končím diskusiu s poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

V uznesení za prvé zoberieme na vedomie vzdanie sa poslanca Tomáša Zieglera funkcie predsedu komisie pre nakladanie s majetkom a členstva komisie doprave a zároveň volíme v bode B) za predsedníčku komisie pre nakladanie s majetkom a financie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto poslankyňu Janu Špankovú.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne. Poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že zo 14 prítomných poslancov 12 bolo za, 1 sa zdržal hlasovania a 1 nehlasoval, čiže uznesenie bolo prijaté. Bod č. 22 informácia, prepáčte tu máme

22A Konanie v zmysle ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov rozhodnutie vo veci.

22A. Konanie v zmysle ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov – rozhodnutie vo veci

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Poprosím magistra Ondreja Dostála o úvodné slovo.

Poslanec Mgr. Dostál:

S tým magistróm radšej opatrne, naozaj teraz v tejto dobe človek nevie. Dovoľte, aby som vás informoval o výsledku včerajšieho rokovania komisie na ochranu verejného záujmu a zároveň uviedol bod 22A. V januári sme dostali podnet smerujúci proti verejnému funkcionárovi vicestarostovi Miroslavovi Vrábelovi. Podnet sa týkal postupu pri rozhodovaní o udelení zvláštneho užívania verejnej komunikácie, tých vláčikov. Jedna z troch firiem, ktoré prevádzkujú vláčiky namietala, že pán vicestarosta postupovať v rozpore so zákonom o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a to tým, že sprístupnil informácie jednej z tých spoločností, tej, ktorá to namietala inej spoločnosti a zároveň že neoznámil to, že má vzťah s autorom projektu tej druhej spoločnosti. Keďže to podanie spĺňalo formálne náležitosti, začali sme ako zastupiteľstvo konanie, lebo podľa zákona, ak sú splnené formálne náležitosti dané zákonom, je potrebné začať konanie. Vyzvali sme pána vicestarostu, aby sa vyjadril, pán vicestarosta sa vyjadril k tým obvineniam a teda vysvetlil aj písomne aj potom ústne na zasadnutí komisie, že ako člen poradného orgánu starostky teda komisie pre zvláštne užívanie verejných priestranstiev nemal možnosť zasiahnuť do rozhodovania komisie nie ako v neprospech alebo v prospech nejakej spoločnosti, keďže prišli tri žiadosti, tá prvá dostala teda kladnú odpoveď, tie ďalšie dve boli vyzvané, aby sa dohodli a keďže sa nedohodli, tak v súlade s doterajšou praxou bolo dané povolenie spoločnosti, ktorá sa prihlásila o to miesto skôr. Čiže bol to postup, ktorý bol obvyklý aj v predchádzajúcich rokoch. Bolo to potvrdené aj ďalším členom komisie a rovnako pán vicestarosta Vrábel poprel, že by mal nejaký vzťah dokonca že by sa poznal s tým človekom z tej spoločnosti, ktorá bola namietaná. Čiže nepodarilo sa preukázať, že by tie vecné dôvody, na základe ktorých začalo konanie a ktoré boli uvedené v tom podnete mali oporu v realite a preto komisia v súlade so zákonom navrhuje zastupiteľstvu, aby zastavilo konanie voči pánovi vicestarostovi Vrábelovi a teda v bode B) uložila miestnemu úradu, aby doručil rozhodnutie o zastavení konania aj pánovi vicestarostovi, aj autorovi podnetu.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, otvárať diskusiu k tomuto bodu. Ukončujem diskusiu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Nech sa páči, kolegovia, v materiáli máte návrh uznesenia, kde v bode A) sa zastavuje konanie a za B) ukladá sa o tom, koho informovať vo veci.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Konštatujem, že zo 14 prítomných 14 poslancov bolo za, čiže uznesenie bolo prijaté. Pristupujeme k bodu 22B Návrh na začatie konania v zmysle ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

22B. Návrh na začatie konania v zmysle ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Opäť o úvodné slovo poprosím pána Dostála.

Poslanec Mgr. Dostál:

Už nie magistra. Aj tento bod vyplynul z včeraššieho rokovania komisie na ochranu verejného záujmu, na ktorej sme kontrolovali podané oznámenia verejných funkcionárov, ktoré sa predkladajú na základe ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. A teda táto povinnosť sa vzťahuje ako na aktuálnych verejných funkcionárov, teda poslancov a starostku, tak na tých, ktorí boli poslancami predchádzajúci kalendárny rok. Komisia konštatovala, že teda s jednou výnimkou všetci verejní funkcionári, na ktorých sa táto povinnosť vzťahuje splnili tú povinnosť, jediným, ktorý nepodal to oznámenie je pán poslanec alebo bývalý poslanec Tomáš Dentico a teda z tohoto dôvodu v súlade so zákonom je potrebné, aby miestne zastupiteľstvo začalo konanie, vyžiadalo si jeho stanovisko a potom následne rozhodlo, čiže takýto návrh predkladáme zastupiteľstvu.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne, otvárať diskusiu k tomuto bodu. Končím diskusiu, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Návrh uznesenia hovorí o tom, čo všetko predsedovi komisie a komisii ukladáme. Čo má začať, čo má žiadať a komu to ukladáme.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za hlasovalo 14 poslancov zo 14 prítomných, čiže uznesenie bolo prijaté. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bod č. 23.

23. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Bez úvodného slova otváram diskusiu k tomuto bodu. Končím diskusiu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Uznesenie miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o vybavení interpelácií.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a následne hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 13 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1. Informácia o vybavení interpelácii poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bola schválená, teda vzatá na vedomie. Otváram bod č. 24 Rôzne.

24. Rôzne

Starostka:

Ukončujem bod 24. Otváram bod č. 25 Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

25. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré

Mesto

Starostka:

Prosím poslancov, aby svoje interpelácie predkladali v písomnej forme, ďakujem. Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja mám len jednu interpeláciu dnes, keďže zaznela taká informácia z vašej strany, pani starostka, že koľko bolo investované do školstva, tak ja len podávam interpeláciu, že by som si prosila podrobný rozpis tých investícií v roku 2019 v tej hodnote 350 000. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje pani Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem. Ja by som chcela, pani starosta, na vás interpeláciu ohľadne Bartókovej 2. I dnes nám posielali obyvatelia mailom prosbu o pomoc. Obrátili sa na vás už v januári, do dnešného dňa nedostali odpoveď, tak by som chcela vás poprosiť, aby ste to prešetrili a našli teda nejaké riešenie. Dávam to aj písomne, ďakujem.

Starostka:

To sa jedná stavebného konania? Bartókova 2, to je to stavebné konanie?

Poslankyňa Ing. Španková:

Tam je 5 rodinných domov a robia tam to predkládka toho plynovodu a majú tam dosť problémov, čiže sú už bezradní a prosia všetkých o pomoc.

Starostka:

Ďakujem. Pán Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja som sa chcel spýtať, mali sme tu minule toho pána Palkoviča aj s tou právnou zástupkyňou, mali problém s tým s tou stavbou s tým stavebným úradom. Či ste sa stretli s ním alebo máme sa tomu venovať alebo ste začali s ním akože nejaké konanie alebo teda lebo oni vyzývali a tak ďalej, nás prosili tiež, takže aby sme nerobili zdvojenú prácu, čiže len akože informáciu, či už ste niečo začali.

Starostka:

Áno, prebehlo stretnutie, kde dokonca bolo informované, že intenzívne sa stavebný úrad venoval tomuto prípadu a ponúkol riešenie týmto účastníkom konania na to, ako sa dá vysporiadať. Nie vždy to riešenie je na pôde stavebného zákona. V tomto prípade išlo o návrh

na to, že ak im vadí, že ten objekt bez správneho základu sa rozrastá a nepáči sa im tá náplň, keďže tam je 30 či koľko ľudí ubytovaných, že sú aj iné nástroje, ako sa dá dosiahnuť zastavenie tejto činnosti. Povedali, že im vlastne tá činnosť nevadí iba tá stavba im vadí a z pohľadu tej stavby štátny stavebný dohľad tam nie je teraz vôbec účelné posielat'. Porozumeli sme sa, povedali sme, že budú hľadať riešenia. V katastri je to, to sú veľmi zložité veci, aby ste si vedeli predstaviť. Oni nadobudli ten stavebník nadobudol pozemok, na ktorom v katastri nebola zaznačená vôbec žiadna stavba a stavba tam stála. To znamená, že tam nedošlo ani k prepisu toho, je tam proste viacero pochybení iných úradov, nie tohto stavebného a tento stavebný úrad nemá teraz tú informáciu, aby povedal, že čo je teda navyše alebo nad rámec. Dali sme to posúdiť stanovisko záväzné hlavného mesta, ktoré má povedať, či tá stavba, ktorá tam je dnes je v rozpore s územným plánom pokiaľ bude, tak máme ako konať. Keď záväzné stanovisko bude, že je v súlade, tak oni môžu dodatočne požiadať o povolenie tej stavby. Proste že niekedy tie dojmy tých účastníkov sú nie úplne v súlade s tým alebo v tom právnom rámci. Prešli sme si v podstate sme prešli aj tie možnosti aj tie riešenia.

Ďakujem. Pokiaľ nemáme ďalšie interpelácie, myslím, že sme teda prešli a prerokovali všetky body dnešného zastupiteľstva, chcem sa poďakovať poslancom a zapriať teda pekné leto. Nie je vylúčené, že bude musieť byť mimoriadne zvolené mimoriadne zastupiteľstvo vo veci Majáka nádeje kvôli tomu, že tam plynú lehoty, ktoré sme na meste boli na meste schválené a definované. Ukončujem teda dnešné zastupiteľstvo, prajem pekné leto a vidíme sa teda v tom čase, keď to bude nutné. Dovoďenia.