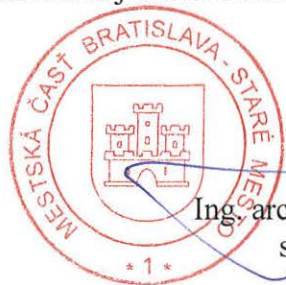


(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou prepisu zvukového záznamu z 19. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 29. septembra 2020).



Ing. arch. Zuzana **AUFRICHTOVÁ**
starostka mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto

Overovatelia:

Mgr. arch. Miroslav VRÁBEL

doc. RNDr. Damask GRUSKA, PhD.

Ing. Martin MLÝNEK
prednosta Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Prepis zvukového záznamu z 19. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zo dňa 29.09.2020

Vypracovala Mgr. Viera Sabolová

Sabolová Viera

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, starostka mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Otváram 19. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom vás vítam. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Svoju neúčasť na dnešnom rokovaní ospravedlnili doktorka Oráčová z časti rokovania, pani poslankyňa Párnická zo zdravotných dôvodov a pán poslanec Remiš taktiež zo zdravotných dôvodov.

Najprv budeme hlasovať o návrhu programu dnešného zasadnutia, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli a na web sídle mestskej časti od 23.09.2020. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 14 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, program tak, ako bol zverejnený bol schválený.

O každom návrhu na zmenu programu sa hlasuje zvlášť. Na zmenu návrhu programu zasadnutia je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Dovoľím si vzhľadom na to, že máme k bodu č. 19 ohlásených občanov, ktorí by chceli vystúpiť, aby sme bod č. 19 prehradili na úvod rokovania a toľko teda akože tá zmena, ktorú navrhujem. Otváram diskusiu, ak má niekto ešte z poslancov záujem na návrh na zmenu programu. Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem, ja som chcel požiadať že by sme v bode Rôznom hlasovali za doplnenie alebo teda za výmenu člena Weinwurmeho fondu, lebo pán Berka ohlásil, že on to z nejakých časových dôvodov nestíha, že by sme navrhli druhého kandidáta ho dovolili do voliť do toho orgánu správnej rady. Čiže toto by som poprosil, či by sme mohli v rámci bodu Rôzne. Alebo.

Starostka:

My sme dostali ten list a asi by sme to nechali na to prvé novembrové ako riadne pripravený bod. Pretože treba ešte vyjednať aj do dozornej rady. No to si prejdeme. Ja by som to nerobila teraz, že horúcou ihlou.

Poslanec Ing. Vagač:

Dobre, išlo o to, lebo viem, že tam chýbal, že tam proste on nemôže už ísť, tak aby to bolo kompletné, ak to bude v novembri ...

Starostka:

Nestratí akože ani tú rozhodovaciu. Dobre. Rozumiem tomu, keď sa to v bode Rôzne pripraví, tak by sme to tam zahrnuli, dobre. O tomto teda nemusíme hlasovať, ďakujem za

informáciu. Pokým nikto ďalší z poslancov nemá návrh na schválenie programu, pristúpme k alebo teda dávam poslancom hlasovať o tom, či súhlasia s predradením bodu 19 ako bod č. 1. Pred bod 1. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Konštatujem, že za je 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, takže k tejto úprave programu, táto úprava programu bola schválená.

Pristúpme teraz k formálnym záležitostiam. Členmi predsedníctva sú zástupcovia starostky magistrata Martina Uličná a magister architekt Miroslav Vrábel. Do návrhovej komisie po dohode odporúčam určiť poslancov pána poslancu Ažaltoviča, pani poslankyňu Dojčánovú a pani poslankyňu Satinskú. Má niekto doplňujúce návrhy? Tak pokiaľ nie, tak dávam hlasovať o návrhovej komisii. Poprosím poslancov, prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 14 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1. Poprosím návrhovú komisiu, aby zaujala svoje miesta a pristúpime k voľbe overovateľov zápisnice. Za overovateľov zápisnice po dohode so zastupiteľstvom odporúčam poslancov pána poslancu Grusku a pána poslancu Vrábela. Počkáme, kým návrhová zaujme svoje miesta. Áno, takže za overovateľov zápisnice sú odporúčaní poslanec Gruska a Vrábel. Pristúpme k hlasovaniu.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Overovatelia zápisnice boli schválení.

Keďže máme na programe dnešného zasadnutia voľbu miestneho kontrolóra, ktorá sa vykoná tajným hlasovaním, je potrebné zvoliť z radov poslancov volebnú komisiu. Za členov volebnej komisie po dohode navrhujem pána poslancu Skalníka, pani poslankyňu Uličnú a pána poslancu Gajdoša. Má niekto doplňujúce návrhy? Pokiaľ nie, dávam hlasovať. Poprosím poslancov, prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, bod Voľba kontrolóra je určený na trinástu hodinu a poprosím, aby volebná komisia si medzi sebou zvolila predsedu volebnej komisie.

Navrhujem poslancom na základe rokovaní z komisií, aj miestnej rady, aby sme boli vlastne všetky boli prerokované v rámci komisií a miestnej rady, aby sme prerokovali dnešné zastupiteľstve jednotlivé materiály bez úvodného slova. Pokým bude treba nejaké dovysvetlenie, tak sú zamestnanci pripravení alebo predkladatelia a prídu vlastne k pultu vysvetliť v rámci diskusie. Podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva má byť o 16-tej hodine bod Vystúpenie občanov v dĺžke trvania 30 minút a keď zastupiteľstvo prerokuje všetky ostatné body do 16-tej, zaradí sa bod Vystúpenie občanov ako posledný bod rokovania bez ohľadu na čas. Poprosím poslancov, aby sa do dopĺňania uznesení alebo návrhu na ich zmenu zapájali písomnou formou. Vážení prítomní, pristúpme teraz k prerokovaniu jednotlivých bodov programu. Vzhľadom na zmenu programu sme prehradili bod 19. Bod č. 19 je Návrh na pomenovanie verejných priestorov v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

19. Návrh na pomenovanie verejných priestorov v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

Jedná sa o verejné priestory, ktorým je Park Gábora Barossa, druhou časťou sú Schody rabína Armína Friedera a v treťom bode priestor Podchod pamäte. A štvrtým bodom je Podchod študentov 16. novembra 1989. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Ja by som chcela predniesť procedurálny návrh, aby sme o každom tomto pomenovaní hlasovali osobitne. Ďakujem.

Starostka:

Áno. Ďalej do diskusie je prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Chcel by som sa vyjadriť k dvom pomenovaniam. Prvé pomenovanie Park Gábora Barossa, tam sme na grémiu, ktoré sme mali v piatok s pani starostkou navrhli, že či by si osvojila, že by sme dali ten názov Park Gabriela Barossa práve preto že by to bolo vlastne také ako že v tej dôvodovej správe to bolo, že to bol slovenský minister a tým pádom, že by sme v jednom slovo by bolo Gabriela a Barossa to jeho pôvodné, čiže neviem, že či by ste si to

mohli takto osvojiť, že by sme to dali ako Park Gabriela Barossa. Vychádzam z dôvodovej správy.

A druhá vec, k štvorke podchodu chcem len povedať toľko, že opäť sme sa dohodli, že budeme hlasovať za to, aby to prešlo týmto zastupiteľstvom a tá naša pripomienka, ktorá hovorila, že by to mala posúdiť tá názvoslovná komisia pri mestskom zastupiteľstve, tak pôjde potom do tej názvoslovnej a keby tam boli nejaké od tých odborníkov nejaké výhrady, tak vlastne nám to ako budú interpretovať, čiže my sme na kultúrnej komisii našej staromestskej mysleli, že aby to išlo najprv do názvoslovnej tam, kde je tých desať odborníkov ale môžeme zvoliť ten postup takto, že dneska budeme hlasovať za to a aj tak to pôjde do tej názvoslovnej mestskej. Čiže my sme aj na kultúrnej komisii navrhli, že nielen pomenovania ale dať tam aj pamätnú tabuľu, lebo to je významný deň alebo významný skutok, ktorý sa stal, takže len upresňujem, že toto sme si v piatok dohodli na grémiu tento postup.

Starostka:

Áno, potvrdzujem slová pána poslanca a myslím si, že keďže materiál je aj urobený, že v zátvorke je tam ten slovenský variant mena alebo ekvivalent, tak by som povedala, že keby ste to vedeli ako pozmeňovací návrh dať, aby sme o tom hlasovali v tom bode 1.

Faktickou je prihlásený pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja ohľadom Gábora Barossa by som bol teda za to, aby sme rešpektovali, keď sa niekto volal Gábor Baross, tak by sme, ak chceme po ňom pomenovať verejné priestranstvo, tak ho pomenujeme menom, ktoré používal, nie že my teraz mu budeme poslovenčovať meno úplne normálne je to meno ak to meno používal a používal meno Gábor Baross nie Gabriel Baross, tak si myslím, že máme pomenovať po historickej osobnosti tak, ako sa volal a je to oveľa primeranejšie a myslím, že to nijako nedehtonuje ani samotného Gábora Barossa, ani nás, ani Slovenskú republiku, naopak ukazuje to našu rozmanitosť aj kultúrnu, aj historickú. Čiže ja by som sa prihovárал za to, aby sme tam ponechali Gábora.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne, chcel by som povedať, že som s radosťou prijal podnet statočných ľudí, ktorí 16. novembra kráčali Bratislavou s neistým koncom a som veľmi rád, že pomenujeme tento priestor Podchodom študentov 16. novembra. Ten názov je z môjho pohľadu tak jasný, pretože je fixne dané, že to bolo 16. novembra, je fixne dané, že to boli študenti, to sú fakty a jedná sa o podchod. Preto na týchto slovách si nedokážem predstaviť ani omylom niečo, do

čoho by mala a mohla zasahovať názvoslovná komisia. Podotýkam, že komisia kultúrna hlasovala o tejto veci štyri k štyrom, teda neprešiel väčšinovo návrh, že to má byť odoslané najprv na názvoslovnú komisiu, to len kvôli matematickému poriadku. Zároveň chcem povedať, že Ernest Huska nás poučil, že v danej chvíli, keď hlasujeme o takomto návrhu sa my stávame takzvanou prvostupňovou alebo prvou inštanciou hlasovania o názve. Teda že my sme staromestská názvoslovná komisia v tej chvíli prítomní. To znamená, že my samozrejme môžeme odhlasovať s tým, že ak by na meste bol nejaký názor, že ešte sa k tomu má vyjadriť názvoslovná komisia, nech sa páči, môže sa. Zhodou okolností som stretol cestou na náš klub primátora mesta Matúša Valla a zaviedli sme krátku reč na túto tému a veľmi ma potešilo, že Matúš Vallo vyjadril jednoznačnú podporu tomuto návrhu. Chcem teda povedať, že si myslím, že je úplne v našej kompetencii vlastnou úvahou tento jednoduchý a jasný nezvratiteľný názov podporiť.

A drobná pripomienka ku Gabrielovi alebo Gáborovi. Ja mám ako zberateľ Verneoviek od detstva najrôznejšie vydania Verneho tvorby a mám dokonca Monte Christa nového grófa, na obale ktorého sa skvie Július Verne. No. Dá sa všetko ale musím povedať, že ak by sme mali v Bratislave ulicu, ktorá by bola nazvaná po veľkom maďarskom básnikovi slovenského pôvodu, tak by som považoval za primerané, aby sa tá ulica volala ulicou Sándora Petőfiho, nie ulicou Alexandra Petőfiho pretože presne ako povedal Ondro Dostál, ten človek si nejako prial volať sa. A keď sa nemôže brániť a je v hrobe a my ho budeme po sto rokoch prekrstovať, tak sa mi to zdá akosi zvláštne a tiež sa prihovám za udržanie názvu Gábor Baross. Ďakujem.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo. Ja chcem veľmi pekne poďakovať všetkým členom kultúrnej komisie, ktorí sa týmito otázkami, ktoré tu zazneli, zaoberali. Tým, čo poviem nasledovne, nechcem nijakým spôsobom spochybniť ich odbornú zdatnosť alebo kredibilitu, napriek tomu by som navrhoval nepodporiť teraz tento návrh, pretože si myslím, že je dobré nejakým spôsobom vyžadovať tú dobrú prax, ktorú máme zavedenú tým zriadením tej názvoslovnej komisie pri magistráte hlavného mesta. Ja ako poslanec, ktorý aktuálne už nie som členom kultúrnej komisie, veľmi rád sa opriem o názor niekoho, kto sa práve touto problematikou zaoberá a má zaoberať. A my máme v podstate v rámci našich pravidiel a postupov práve navrhnutý tento postup, že to, čo sa teraz tuto deje a táto diskusia ja na mieste, tá diskusia má prebehnúť v prvom rade na miestnej časti mestskej časti a na miestnej úrovni, následne má tento návrh ísť na názvoslovnú komisiu, kde k tomu dostaneme všetci vyjadrenie a tým pádom

môžeme sa oprieť o ďalšie stanovisko a až po tomto stanovisku vlastne hlasujeme tak na miestnej časti ako na meste. To znamená, že nevidím dôvod, prečo by sme mali v tomto prípade porušiť nejaký postup, ktorý sme usúdili konsenzuálne, že je dobrý a vhodný a preto by som len navrhoval tento postup nenabúravať a neimprovizovať, pretože tie dôvody, ktoré viedli k tomu, aby sme tú názvoslovnú komisiu mali, tak boli opodstatnené a pádne. To znamená, že ja nijakým spôsobom nechcem spochybniť návrhy, ktoré máme teraz v materiáli, ja samému mi prídu tie návrhy sympatické, napriek tomu veľmi rád sa opriem o stanovisko názvoslovnej komisie, pretože práve preto vznikla. Čiže ja budem hlasovať proti tomuto návrhu len z toho dôvodu, aby sme získali toto stanovisko a následne mohli s plným vedomím a svedomím hlasovať zaň na najbližšom zastupiteľstve. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem. Musím k tomu povedať, že ja som v podstate tá názvoslovná komisia vznikla potom, ako bola diskusia na hlavnom meste pri udelení názvu (nezrozumiteľné), kde vznikla strašne dlhá diskusia a na podnet pána primátora vznikla názvoslovná komisia s tým, že mestská časť si schválila a keď to neprejde názvoslovnou komisiou, tak sa to nepredkladá na mesto. A je to oveľa správnejší postup, pretože teraz ja môžem názvoslovnej komisii zahľcovať ju akýmkoľvek požiadavkami, ktoré keď nemáme podchytené, lebo nemáme to podchytené procesne, tak toto je najbezpečnejší spôsob. Dnes to schváliť, názvoslovná komisia to buď vráti alebo to posunie do mesta.

Faktickou, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem, reagujem na pána poslanca Berku. No nie je mi úplne jasné, prečo by sme my ako miestne zastupiteľstvo, ktoré má v zmysle tej úpravy, ktorá existuje právo iniciovať zmenu názvu a teda zmena názvu verejného priestranstva alebo pomenovanie verejného priestranstva sa má udiť z našej iniciatívy, mali čakať na vyjadrenie poradného orgánu mestského zastupiteľstva. Samozrejme keď my s takouto iniciatívou prídeme, tak sa názvoslovná komisia ako poradný orgán mestského zastupiteľstva vyjadrí a predpokladám, že poslanci mestského zastupiteľstva zoberú do úvahy tak iniciatívu mestskej časti vyjadrenú hlasovaním poslancov miestneho zastupiteľstva ako aj odborný názor názvoslovnej komisie, ja v tom nevidím vôbec žiadny rozpor ani nevidím žiadnu prekážku, aby my sme vyjadrili svoju vôľu, ak máme tú vôľu takto pomenovať navrhované štyri verejné priestranstvá.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

... rád pridal k tomu, že ako som zdôvodnil v prvom vstupe. Ten názov je tak jednoznačný, že si neviem predstaviť ani písmeno, ktoré by sa s v tom názve mohlo zmeniť, pretože ešte raz hovorím, všetko z uvedeného je dané. Neviem si predstaviť názvoslovnú komisiu, ktorá na tomto môže niečo zmeniť. My tu hlasujeme niekedy o veciach, o ktorých máme možno menej poňatia ako o slovenskom jazyku. To znamená, že tiež predtým nežiadame vyjadrenia a teraz si môžem vymyslieť hygienikov, estétov, odborníkov na záhradníctvo a parkové budovanie. Napriek tomu hlasujeme, lebo sme na to určený, aby sme hlasovali a keďže toto je prvostupňové rozhodovanie, nevidím nijaký dôvod, aby o tomto jasnom a jednoznačnom názve mal ešte predom mnou niekto rozhodnúť a mne to poradiť. O oveľa zložitejších veciach hlasujeme bez porady. Ďakujem.

Starostka:

Áno, pán poslanec Gruska, prihlásený do diskusie, nech sa páči.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja len pre vysvetlenie pre kolegov, ktorí nie sú členmi kultúrnej komisie, bola o tom debata, výsledok hlasovania viete, že to vlastne ako kultúrna komisia tesne nepodporila ale nešlo o ten princíp, že to nechceme. To v žiadnom prípade. Boli trošku chaosy, či sa to má volať podchod pochodu alebo pochod podchodu, to boli okolo toho debaty ale tá hlavná vec, čo ja som mal trošku ako keby zaváhal. Pre mladú generáciu napriek tomu, čo hovorí pán Osuský, pre mladú generáciu si bude myslieť, že to je vlastne chyba, že to mala byť 17-tka a týmto to odbavia. To znamená, chceli sme, aby to nebol koniec toho procesu ale začiatok, že sa tam nejak sprítomní táto udalosť aj nejakou informáciou pre okoloidúcich, akási pamäť mesta ale veľa sme sa o tom bavili aj na meste, stretlo sa to s pochopením urobiť taký väčší projekt pamäti mesta a ako som pochopil od iniciátorov tohoto, aj oni to chápu ako prvý krok a predsa len pre tú mladšiu generáciu to chce nejaký taký dovetok v nejakej podobe, o čo sa vlastne jednalo, takže ja to samozrejme veľmi rád podporím.

Starostka:

Ďakujem, ešte sa do diskusie prihlásil pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja s dovolením ešte len zareagujem na kolegu Grusku. Veľmi podporujem to, čo hovorí a zhodou okolností za tú krátku chvíľu stretnutia s Matúšom Vallom sme hovorili aj o tom, že by bolo primerané umiestniť tam informačnú pamätnú dosku, ktorá povie presne ako hovorí kolega Gruska aj mladej a o dejiny sa nezaujímajúcej generácii, ak náhodou pôjde okolo, čo to boli za statoční ľudia, ktorým je ten podchod názvovo venovaný, takže to samozrejme je veľmi dobrý druhý krok a rád sa na ňom budem akokoľvek podieľať. Teraz ale si dovoľím predniesť

pozmeňovací návrh k tým názvom menovite k bodu 1, kde navrhujem vypustiť z názvu Park Gábora (Gabriela) Barossa meno Gabriel aj so zátvorkou. Predkladám komisii.

Starostka:

Ďakujem. Nakoľko už nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, dávame slovo občanom, ktorí sa prihlásili k tomuto bodu a poprosím pána Milana Novotného.

Pán Novotný, občan:

Vážená pani starostka, vážené panie poslankyne, páni poslanci. Chcem sa veľmi pekne poďakovať v mene svojom, v mene (nezrozumiteľné) mojej spolužiačky vtedajšej a v mene nás, účastníkov vtedajšieho protestu zo 16. novembra 89, ktorým boli hlavne študenti Filozofickej fakulty ale niektorých ďalších fakúlt Univerzity Komenského. Veľmi pekne vám ďakujeme, že ste zaradili náš návrh do programu a dokonca ho prehradili a takisto za tú kultúrnu komisiu, ktorá navrhla tam aj tú doplňujúcu tabuľu, plne s tým súhlasíme, nedovolili sme si až takto ďaleko ísť, pretože naozaj je potrebné dnešnej generácii ale aj tej staršej pripomenúť túto udalosť aj nejakou vysvetlivkou, určite určite to prijímame. Ďakujem krásne.

Dovoľte teda pár slov k tomu samotnému 16. novembru, nebudem to zasadzovať do toho historického rámca, lebo naozaj tri minúty sú málo na to. Za 20 rokov normalizačného režimu na Slovensku boli dve udalosti, dva protesty verejné proti vtedajšiemu režimu. 25. marec 88 a 16. november 89. Dva. Slovom dva. Predtým nebolo nič, začalo to v Československu 25. marcom a potom v Prahe ďalšie verejné protesty, 16. novembrom sa tie protesty prednovembrové predrevolučné akoby uzavreli práve naším pochodom verejným ulicami Starého Mesta. Oba tieto protesty za dvadsať rokov na Slovensku verejné boli v uliciach Starého Mesta. Takže toto je jeden veľmi dôležitý bod si myslím. Za druhý boli to študenti, ktorí mali tú drzosť, odvahu, možno naštvatosť už tým, že čo sa dialo dva mesiace predtým, keď zatvorili takzvanú Bratislavskú päťku za to, že si dovolili ísť klásť kvety na počesť zavraždených, zabitých zastrelených ľudí vrátane študentky Danky Košanovej na schodisko pred Univerzitou Komenského. Vtedy sme si povedali a už dost. Už nebudeme len pokútne písať nejaké heslá, plagáty po internátoch a ideme do ulíc. A v tých uliciach stretli sme sa 16. novembra na Mierovom námestí, terajšom Hodžovom pri Prezidentstvom paláci a obkľúčení policajtami verejnej aj štátnej bezpečnosti sme sa po zaspievaní vtedajšej federálnej hymny a následne študentskej pustili do podchodu, ktorý by sme teraz veľmi radi pomenovali po tej udalosti. Tým pochodom sme prešli ulicami Starého Mesta k Hviezdoslavovmu námestiu, kde sme si pripomenuli rok a pol starú udalosť z 25. marca 88 a kde sme už začali kričať okrem tých školských chceme školskú reformu, chceme autonómiu univerzít, čo samo o sebe už bolo neskutočné vtedy sme začali kričať aj slobodu, my chceme slobodu, my chceme demokraciu,

slobodu Bratislavskej päťke, nemysliteľné veci verejne toto kričať vtedy. Potom sme prešli k Univerzite Komenského, kde sme položili kvety. To, za čo dva mesiace predtým zatvorili bratislavskú päťku a súdili ju v poslednom procese vtedajšieho socialistického Československa aj východného bloku, možno okrem Rumunska, tak my sme tie kvety tam položili a tiež sme si pripomenuli 20 rokov predtým našich spolužiakov, ktorí boli hrdinskí a položili aj životy a boli hrdinskejší ako my. Takže to je druhá vec. Tretia vec. Ten 16. nebol len sám o sebe. Potom nasledovalo študentské hnutie slovenské, ktoré rozbiehali študenti 16. novembra. 18. novembra na internáte v Mlynskej doline sme napísali prvé protestné vyhlásenie proti tomu, čo sa udialo v Prahe a 20. novembra sme založili prvý vysokoškolský štrajkový výbor na Filozofickej fakulte. Z desiatich ľudí boli deväti účastníci novembra 16., jeden kvôli rodinným dôvodom tam nemohol byť. Takže ten samotný deň mal význam aj v rodiačom sa študentskom hnutí na Slovensku, keďže nás dal dokopy, sme si začali viac dôverovať a už sme nemali čo stratiť. Vedeli sme, že budeme vyhodení zo školy prinajmenšom, tak sme už do toho išli potom naplno a dôkazom bola tá plná aula študentov Filozofickej fakulty, kde sa v pondelok ráno o desiatej zrodil ten štrajk, prvý štrajk na Slovensku študentský.

Takže ešte raz veľmi pekne ďakujeme, viac by sme vám veľmi radi povedali zajtra v Starom Meste pri električke dobovej pri starom Národnom divadle je celý mesiac dobová električka z novembra 89. Slovenská národné múzeum to robí a my ako študenti vtedajší každú stredu o piatej tí, čo sa prídu zaujímať im povieme náš príbeh v pol hodinkovej komentovanej prechádzke. Ďalej je tu aj kniha, ktorú sme my vydali minulý rok po tridsiatich rokoch. Zase neslovenskí vedci, neslovenskí historici, neslovenskí politológovia, na Slovensku je to tak, ak si nevydáte sami, tak sa ani takáto udalosť nedostane do povedomia. 16. novembra potom tak či tak sa každopádne stretáme my každý rok tí účastníci už s rodinnými príslušníkmi a s deťmi a so známymi, takže srdečne vás pozývame k tabuli na Univerzite Komenského, kde pani prezidentka Zuzana Čaputová ako prvý štátny predstaviteľ najvyšší a aj z tých nižších za 30 rokov nikto si na to nespomenul, tak minulý rok ona si to bola uctiť odvahu a drzosť tých účastníkov 16. novembra. Ešte raz všetkým veľmi pekne ďakujeme a veríme, že náš návrh podporte. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujeme veľmi pekne. Tým ukončujem diskusiu k tomuto bodu a odovzdávam slovo návrhovej komisii. Na procedurálny návrh o každom bode zvlášť.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Najprv budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Vagača. Ja len upozorním, že dnes máme v uznesení návrh, aby pomenovanie priestoru medzi ulicami Gajova,

Alžbetínska, Dobrovičova a zadná strana Štúrovej ulice bolo Park Gábora (Gabriela) Barossa. Budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Vagača, aby to znelo Park Gabriela Barossa. Gabriela Barossa. Slovensky.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 5 poslancov, proti 6 poslancov, zdržalo sa 9 poslancov, pozmeňovací návrh nebol prijatý. Odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Teraz budeme hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Petra Osuského, aby to znelo Park Gábora Barossa.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Osuského.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 5, tento pozmeňovací návrh bol schválený. Tým pádom už nemusíme ani hlasovať či ideme o celku? O bode číslo 1 po úprave pozmeňovacieho návrhu?

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme teraz hlasovať o uznesení po častiach. To znamená.

Starostka:

Ešte by sme mali asi odhlasovať ako netreba? Dobre, pardon.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje pomenovanie parku priestoru medzi ulicami Gajova, Alžbetínska, Dobrovičova a zadná strana Štúrovej ulice na Park Gábora Barossa a po B predkladá Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava návrh na toto pomenovanie.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 13 poslancov, proti 1, zdržalo sa 6, nehlasovalo 0, návrh na pomenovanie podľa bodu č.1 bol schválený. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za A schvaľuje pomenovanie schodov, ktoré tvoria spojnicu medzi Židovskou ulicou a podchodom vyúsťujúcim v lokalite Rybného námestia na Schody rabína Armína Friedera a za B predkladá Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy návrh na pomenovanie na toto pomenovanie.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii a prosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0, zdržali sa 2, návrh na pomenovanie podľa časti 2 bol schválený. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje pomenovanie podchodu pre peších pod oboma hlavnými komunikáciami Mostu SNP, ktorý nadväzuje na schody zo Židovskej ulice, ktoré tak spája s lokalitou centrálného pamätníka obetí holokaustu na Rybnom námestí a tvorí jednu z hlavných vstupov do Starého Mesta na Podchod pamäte a za B predkladá Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava návrh na toto pomenovanie.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, prosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržali sa 2, návrh na pomenovanie verejného priestoru podľa bodu číslo 3 bol schválený. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

... o bode 4, to znamená Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za A schvaľuje pomenovanie podchodu pod Hodžovým námestím v Bratislave na Podchod

študentov 16. novembra 1989 a za B predkladá Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava návrh na toto pomenovanie.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovalo 0, návrh na pomenovanie verejného priestoru bol schválený podľa bodu č. 4. Týmto ukončujeme bod, ktorý sa venoval pomenovaniu verejných priestorov a otváram bod č. 2, ktorým je Územný plán zóny Mudroňova juhozápad, zmeny a doplnky číslo 2.

2. Územný plán zóny Mudroňova (juhozápad) – Zmeny a doplnky č. 2

Starostka:

S radosťou musím oznámiť, že sme do poslednej chvíle očakávali, či tento bod budeme sťahovať z programu rokovania vzhľadom na to, že dlhšie obdobie sme očakávali posledný dokument, ktorý je potrebný k tomu, aby tento územný plán mohol byť predložený ako na schválenie a aby sme mohli teda aktualizovať alebo zmeny uskutočniť zmeny a doplnky číslo 2 k územnému plánu, ktorý mestská časť spracovala. Ráno o ôsmej hodine dnes bol doručený list, ktorý nás oprávňuje k tomu, aby sme pristúpili k tomuto prerokovaniu.

Otváram teda diskusiu k tomuto bodu. Ďakujem, nakoľko nevidím, že by niekto sa prihlásil do diskusie, ukončujem diskusiu k bodu č. 2 a odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Územný plán zóny Mudroňova juhozápad zmeny a doplnky číslo 2 sme schválili. Otváram bod č. 3, ktorým je Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o miestnej dani

za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

3. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava–Staré Mesto č. .../2020 o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... poviem, že budem mať šesť návrhov pozmeňovacích, ktoré podám teda písomne a budem poprosím, aby sa hlasovalo o nich jednotlivo. Tie návrhy sa skladajú zhruba z dvoch skupín. Prvá skupina návrhov je sleduje v podstate čo najviac zjednodušiť život obyvateľom historického centra. Myslím, že toto zastupiteľstvo zatiaľ, i keď napriek snahe, ešte sme neurobili toľko pre týchto obyvateľov, aby nám historické centrum prestalo vymierať, takže sú to také drobné kroky, rovno poviem, že sú to drobné kroky, ale má to byť výraz dobrej vôle tohto zastupiteľstva, že myslíme na týchto ľudí a snažíme sa im čo najviac uľahčiť život. Druhá skupina návrhov súvisí s tým, s našim Staromestským programom, ktorý predpokladá, že v istom horizonte budúcnosti povolíme zásobovanie z historického centra len vozidlami s nulovými emisiami. Tento zámer samozrejme nemôžeme ľuďom povedať zo dňa na deň, musia sa na to pripraviť. Moja skúsenosť je taká, že niekedy človeka stačí trošku popostrčiť a zmení svoj názor a prijme nejaké rozhodnutie. Povedzme, že si už kúpi to, čo už bežne funguje po Bratislave elektrickú dodávku a toto má k tomu primäť.

Takže konkrétne čo navrhujem. V paragrafe 4 všetky sa budú týkať paragrafu 4. V bode A navrhujem nové znenie, a to bude za vozidlo fyzickej osoby s trvalým pobytom alebo vlastníckym vzťahom k nehnuteľnosti na uliciach v historickej časti mesta s paušálom 0 euro. To znamená obyvateľov historického centra úplne zbavím povinnosť niečo platiť. Koniec koncov väčšina z nás ani neplatí, aby sa dostali na svoju ulicu. Tak toto je ten návrh. V bode B. Toto je taký priznám sa najkontroverznejší návrh z tohto. Bod B sa týka toho, keď bývate v Starom Meste a potrebujete, aby vám doniesli chladničku. Alebo práčku. Alebo prišiel inštalatér. Ten môj návrh smeruje k tomu, že prvých päť vjazdov v kalendárnom roku bude spoplatnený sumou 0 euro. Je to komplikované preto, lebo si uvedomujem, že keby sme to dali paušálne 0 euro, tak sa to dá ľahko zneužívať, proste jednoducho ľudia si tam budú riešiť zásobovanie za bezplatnú sumu. Tretí návrh, keďže som si vedomý, že toto trošku vytvárajúci

stratu, nie veľkú, podľa mojich odhadov sú to rádovo tisícov euro ročne, tak v bode F navrhuje zvýšiť poplatok za vjazd v podstate svadobčanov a ich áut z 20 na 30 euro. Toto by malo kompenzovať túto stratu, ostatne nič sa asi tak nestane, keď niekto vykročí do nového života doslovne peši. To je bod F.

No a teraz idú veci, ktorými som hovoril o tej elektromobilite, koniec koncov sú mestá, čo robia ďaleko radikálnejšie kroky ako my, tak ten náš prvý krok je paragraf číslo G alebo bod G. Tunak je vyhlídkové vozidlo, to má paušálny poplatok 3 900 euro za rok a môj návrh je doplniť tento paragraf o vetu, že od 01.01.2023, čiže všetky tie zvýšenia sa budú týkať až od roku 23, čiže 2 roky vyše, čiže to je ten priestor, aby sa ľudia mohli pripraviť, zásobovanie a všetko, to znamená nejdeme nikomu teraz zvyšovať daň, koniec koncov nikto nevie ako to bude s korunou, možnože s odstupom času budeme ešte stále chodiť v rúškami, tak sa to dá samozrejme zmeniť. Ale je to ten signál, ktorý dávame tu. Tak tam navrhujem zhruba zdvojnásobenie, to znamená jednorazovo 30 euro a paušálna suma na 6 000 euro. V bode I, to sa týka zásobovania, tu opäť v súčasnosti zvyšujem túto sumu za jednorazové od roku 23, stále hovorím od roku 23, z 3 euro na 5 a ročnú sadzbu z 702 euro na 1 400. V bode J opäť od roku 23 navrhujem zvýšiť sumu zo 6 na 9 euro a z 1 000 na 2 000 euro, čiže zhruba dvojnásobne. Čiže sú to všetko to chápem tak ako je to signál pre tých ľudí, ktorí keď dobre odkomunikujeme im povieme, že pozor, ak si teraz nekúpite nejaké ekologické auto, tak o 2 čosi vyše rokov budete platiť viac. Samozrejme môže sa stať, že medzitým sa nám podarí zriešiť emisnú nízko emisnú zónu v tejto oblasti a celé to bude nejakým spôsobom nejak to není v tom kontroverzné, jednoducho také autá tam nebudú chodiť vôbec. Toto je zatiaľ reštrikcia daná cez daňovú ako daňové opatrenie. Takže toto je môj návrh, zdôrazňujem, v danej chvíli okrem tých svadobčanov, ktorým to zvýšime o 10 euro sa nič nebude zvyšovať. Hovoríme o roku 2023 od 01. januára.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem, no ja by som si len chcel ujasniť, že ako to bude vyzerat' teda ako znie ten text, lebo my schvaľujeme aktuálne sadzby, neschvaľujeme sadzby, ktoré majú platiť o dva roky. Ako môžeme mať nejaký zámer, môžeme schváliť nejakú koncepciu, že to tak chceme urobiť ale teda že čo bude v tom texte napísané, že budú tam dva sadzby, jedna na budúci rok a rok 2022 a druhá sadzba na rok 2023 alebo tam bude iba sadzba na rok 2023 a nebude tam sadzba na najbližšie dva roky, lebo teda ten konkrétny text nezaznel a teda pokiaľ viem, ani ho

nemáme písomne k dispozícii, čiže ja neviem, o čom ideme hlasovať, lebo z toho návrhu mi to nie je celkom jasné. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. No z tohoto keď ja ako obyvateľ úzkej pešej zóny konštatujem, veľmi sa mi páči jediný návrh zjednodušiť obyvateľom to donesiem chladničku, príde inštalatér, je to veľmi komplikované najmä pre starších ľudí toto vybavovať. Toto by som naozaj prosila, lebo keby to bolo takýmto spôsobom, dá sa to vybaviť telefonicky. Väčšinou tých päťkrát do roka stačí. Nekupuje sa chladnička, nechodí inštalatér stále. Druhé, čo by nevadilo, nevadili by dajme tomu tí svadobčania. Ale uvedomme si jedno, že tie zásobovacie autá, ja som to celkom nepochopila, že keď budú mať elektrické, tak budú platiť toľko koľko platili doteraz alebo budú platiť tú zvýšenú sumu. Tá suma je už relatívne dosť veľká. Ja ich neobraňujem, nám to tiež vadí, že tam tie zásobovacie autá chodia ale nejakú musia chodiť. A tie sumy sú dosť vysoké a raz toľko zvýšiť sú naozaj dosť vysoké. Čiže toto nejakým spôsobom zväžiť, aby to nebolo kontraproduktívne. Ale za tých Staromešťanov a tie služby by som sa veľmi prihovárala, lebo to je veľmi komplikované, ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... najprv pánovi kolegovi Dostálovi, to znenie je také, že sadzba je toľko a toľko a do 01.01.2023 toľko a toľko. Hej? Takéto znenie, ktoré som odovzdal. Sadzba za paragraf A povedzme teraz si nepamätám som to odovzdal 10 euro, od 01.01. sa zvyšuje na 20 euro. 23. 23, hej? Zdôrazňujem. Čiže toto je tá vec. A čo sa týka pani Ležovičovej, tam je ešte paragraf, ktorého sa nijako nedotýkam a je tam veľká zľava pre elektro autá a vodíkové autá, tak už tam je, takže do tej som ja nijako nezasahoval. To znamená, že keď niekto si kúpi také auto, tak bude platiť relatívne nízku sumu ale tú som nijako nemenil. To znamená, dosť veľká zľava je už teraz podľa platnej legislatívy. Takže to nemusíme ako nijako upravovať, to tam každý vidí, že elektroauto tam bude mať lacný prístup a tieto naftové autá sa jednoducho zdražia.

Starostka:

Ďakujem. Ja považujem za potrebné povedať, že toto všeobecne záväzné nariadenie máme dneska na programe práve z dôvodu, že to predchádzajúce napadol prokurátor. To, ako sú koncipované staromestské všeobecné nariadenia naozaj sú preskúmané s veľkou dôslednosťou a takže akékoľvek zmeny, ktoré urobíme teraz a neboli cez právne oddelenie

prediskutované hrozia, že celé toto všeobecne záväzné nariadenie bude následne znova napadnuté, preto je tá pätnásťdňová lehota, kedy to visí, kedy je možné vzniesť námietky, ktoré sa riadne vyhodnocujú celým právnym oddelením. My dneska, kde urobíme nejaké zásahy, ktoré nám potom vlastne celé zase spravia neschopnosť alebo neplatnosť napadnú tú platnosť toho všeobecne záväzného nariadenia, tak ohrozíme zase len to, k čomu sme vlastne sa chceli vyhnúť.

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... keď sme to na dopravnej komisii rokovali za prítomnosti pani Hahnovej, tak extra som moje otázky smeroval k tomuto smeru, že či je to z právneho hľadiska v poriadku takýto postup a dala mi súhlas.

Starostka:

Poprosím pani Hahnovú.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Dobry deň prajem, ďakujem za slovo. Áno, my sme toto rozoberali, aj v rámci oddelenia sme to riešili a v zásade nevidíme v tom nejaký problém, keď do nejakého dátumu bude jedna sadzba a od nejakého dátumu bude potom tá zvýšená.

Starostka:

Ďakujem. A tých päť vstupov do tej zóny, akým spôsobom je potom ten proces, to je pre každého obyvateľa?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Toto som nepočúvala, to neviem, čo bol na príspevok.

Starostka:

Nemáte potom všetky tie veci, ktoré sú, lebo tam je šesť bodov.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Nie, my sme riešili toto, rozlíšenie tej dane ako zvýšenie od určitého dátumu pre tie zásobovacie autá. Iné sme neriešili.

Starostka:

Ja by som ešte povedala možno aj k tej sadzbe, ktorá je tam navrhnutá na odpustenie pre obyvateľov zóny, ja poznám veľa obyvateľ pešej zóny, lebo aj mi tam žije rodina, tam práve opačne, ten poplatok bol dakedy skoro 80 eur a znížil sa na 10 až to bolo smiešne v podstate tým ľuďom, že radšej by mali riadne vymáhané tie veci, ktoré je mestská časť alebo teda mesto povinné zabezpečiť ako túto úľavu. Takže ona tiež zabezpečuje to, že my máme presný prehľad

o tých rezidentoch a je to vlastne poplatok za to vydanie karty, ktorý sa teda znížil v tom období z 80 na 10.

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja tých samozrejme som vedomý tých päť vstupov bezplatných. Problém je taký, že keby sme dali každému obyvateľovi, že ľubovoľne každý deň môžu nosiť chladničku alebo práčku, tak to bude niekto zneužívať na zásobovanie nejakého tovaru. Samozrejme ten môj cieľ dlhodobý je iný. Zásadným spôsobom zjednodušiť celú túto legislatívu, lebo v okamihu, keď to bude nulový nula euro poplatok, tak snáď sa to bude dať vybaviť sms-kou alebo telefónom. Proste k tomuto ja akože smerujem. Nejde mi o to, aby niekto ušetril jedno euro. Teda dobre. Ale toto je ten cieľ, že akonáhle bude za tieto činnosti poplatok 0 euro, tak by sme našli mechanizmus, ktorý to tým ľuďom uľahčí život. A ja teda nebývam v Starom Meste, veľa ľuďmi som sa rozprával, ktorí tam žijú. Všeličo si sťažujú ale toto je jedna z vecí, ktorá by im uľahčila život. A je to poviem rovno skôr taký výraz dobrej vôle, že tým ľuďom chceme, aby nám neutekali zo Starého Mesta teda z historickej časti ale aby sa im tam žilo podľa možnosti dobre. Takže.

Starostka:

Áno, ja vám úplne rozumiem a plne chápem tomu, že takýmto smerom chceme ísť, len to musí byť právne bezpečné. Ešte je tu by som povedala, že faktickou pani Ležovičová, potom pán poslanec Boháč a dáme slovo právnenému oddeleniu.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja tomu to ani nejde o tú práčku, chladničku, to je raz za 10, 15 rokov. V Starom Meste sa tie staré byty kazia. Každú chvíľku treba naozaj inštalatér a to sú starí ľudia. Čiže preňho nielenže naháňať opravnú službu rýchle ale ešte vybavovať cez úrad toto povolenie vstupu je dosť komplikované. Nie dosť. Veľmi. Väčšinou to vybavuje mi niekto iný ale aj pre nás je to komplikované, máme dosť svojich iných starostí. Toto by som sa prihovárala aspoň perspektívne, aj keď nie teraz ale toto je problém najmä s tými opravármi. Ešte aj s chladničkami no. Ale s tými opravármi. To je dennodenný bežný problém každého Staromešťana. Či starého, či mladého.

Starostka:

My ako poslanci môžeme schváliť iba presné znenie, ktoré bude v uznesení, ktoré v pozmeňovacom návrhu, keď bude to stanovisko, že je v poriadku, tak o tom hlasujeme. Ak by to malo narušiť alebo teda právne znebezpečiť celé to všeobecne záväzné nariadenia, tak nechám to tiež na zvážení poslancov.

Pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Vítam túto aktivitu pána poslanca Gruska z pohľadu, že som obyvateľ centrálnej mestskej zóny, to znamená historickej časti mesta. Je tam veľmi veľa nedoriešených problémov. Možno k tým niektorým témam päťkrát prvé päť dátumov v mesiaci a tak je tam zárodok nejakej novej nedosledovanosti a zneužívania ale väčšina tých bodov sa mi z počutia zdá ako veľmi fajn. Myslím si, že nie som právnik ale aj to rozdelenie, že kedy čo nastáva, takže snáď dúfam právne oddelenie to nejak odobrí ale čo sa mi tam veľmi páči je zdvihnutie vlastne tých táx za zásobovanie. Lebo je neuveriteľný chaos a bordel v Starom Meste a sledujem určité aktivity, že vlastne zdvihnutím týchto sadziieb niektorí podnikatelia snažia sa už rudlovať veci, to znamená na nejakých veciach, ktoré nepotrebujú auto tam ísť a podobne. A samozrejme, že chcelo by to aj z našej strany z mestskej časti v spolupráci s hlavným mestom niekde vyčleniť na hranici pešej zóny dve, tri, štyri parkovacie miesta, ktoré by prišli autá, kde by zložili tovar a veľmi veľa to netvrdím, že všetky tovary sa dajú takto riešiť ale veľmi veľa tovarov by vedeli vlastne takýmto odoberacom mieste sme riešiť, čo by malo za následok, že by sa ukludnil vlastne život v meste, v pešej zóne, kde teda chodia ľudia zároveň tie autá tam do toho idú plus smog výfukových plynov a tak ďalej. Takže tieto opatrenia sa mi páčia, ja ich osobne podporím. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem za slovo. No mne sa tiež tieto opatrenia ako ľudsky veľmi páčia ale chcela by som upozorniť na skutočnosť, že máme tu korona krízu. Nedávno na nedávnom zastupiteľstve sme schvaľovali alebo znižovali sadzby dane za terasy. Stále počúvame, ako treba podnikateľom pomôcť. Sama som zástanca toho, že pokiaľ aj gastro biznis, aj iný turistický biznis a v podstate tieto prevádzky v Starom Meste majú problémy a živoria, viem to aj na základe vlastnej rodinnej skúsenosti, tak ako dneska v tomto priestore a v tomto čase by som ako nešla to nejakých enormných zvyšovaní sadziieb za vjazd do pešej zóny. Ak to, pán Gruska, myslíte vážne a myslím, že určite vy ste sám navrhovali, že od roku 2023. Samozrejme, že ten signál je dobrý dať teraz ale naozaj by som sa prihovárala až po prepršaní korona krízy, ktorá naozaj vážne zasahuje aj do našej ekonomiky. Preto tento návrh by som ako v tejto chvíli nepodporila a venovala by som sa iba protestu prokurátora tak, ako ho predložil predkladateľ. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

... pán Gruska nemal už teda svoj vyčerpal si svoje prihlásenia, tak ja si myslím, že 23 je zhruba dva roky a dúfam tajne, že dva roky s handrami na ústach sa tu nebudeme prechádzať, lebo však sa tu hovorí o všelijakej vakcinácii v horizonte pol roka, takže ako v tomto by som taký skeptik nebol a vidím to ako dosť dobré podané, že vlastne naozaj pán poslanec Gruska urobil odsun tohto termínu na 23, takže myslím si, že to je v poriadku. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... bude o mesiac. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... toto vedomý ale dokonca by som povedal, že toto tak trošku robím vďaka korone. Jednak som povedal, že kebyže budeme nosiť rúšky ešte dva roky, tak to stále môžeme zmeniť. Tam nie je problém, nikto sa nebude sťažovať, že sme nezvýšili tie poplatky. To som si celkom istý. Ale druhá vec je taká, možno ste si, pani Uličná, všimla, že teraz sa robia veľké finančné investície v Európe, ktoré práve smerujú do udržateľného a ekologických technológií. Jednou z týchto iniciatív môže byť s veľkou pravdepodobnosťou práve podpora elektromobility, to znamená ja práve naopak očakávam, že v dôsledku korony sa vypíše opäť niekoľko programov na kúpenie takýchto ekologických vozidiel, takže to beriem skôr ako podporné stanovisko, že teraz je tu veľká silná celoeurópska vôľa hovoriť aj robiť o udržateľnej ekonomike. Takže ja samozrejme rovno som povedal, môže sa stať, že o dva roky budeme mať ešte rúška a vtedy ja budem určite hlasovať za to, aby sme to nezvyšovali, nechceme týchto ľudí ale ten signál musíme dať s nejakým predstihom. Preto to hovorím teraz aj s touto perspektívou, že sa tu dá očakávať, že elektromobilita bude dostupná. Ostatne už teraz niekoľko špedičných firiem po Bratislave používa elektroautá a po rozhovore s nimi mi povedali, že už je to teraz rentabilné. A zdá sa, že tento trend bude pokračovať. Takže toto je také popostrčenie, ak uvažujete o akom aute a neviete sa rozhodnúť, toto vám má dať návod, ako sa rozhodnúť.

Starostka:

Ďakujem. Nakoľko nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme postupne hlasovať o šiestich pozmeňujúcich návrhoch pána poslanca Grusku. Ja pri každom najprv prečítam to znenie tak, ako ho navrhuje miestny úrad. Čiže návrh miestneho úradu je sadzba dane za motorové vozidlo a každý aj začatý deň vjazdu a zotrvanie v historickej časti mesta 33 centov za vozidlo fyzickej osoby s trvalým pobytom alebo vlastným vzťahom k nehnuteľnosti na uliciach historickej časti mesta alebo paušálna suma 10 eur za kalendárny rok. Návrh pána poslanca Grusku je, aby písmeno A znelo za vozidlo fyzickej osoby s trvalým pobytom alebo vlastníckym vzťahom k nehnuteľnosti na uliciach v historickej časti mesta paušálna suma 0 eur na kalendárny rok.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 13 poslancov, proti 4, zdržali sa 4, pozmeňovací návrh bol prijatý. Odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

... navrhované znenie miestnym úradom. Sadzba dane je za motorové vozidlo a každý aj začatý deň vjazdu a zotrvanie a historickej časti mesta 5 eur za vozidlo zabezpečujúci dovoz a odvoz nákladu rôzneho druhu alebo opravárske a údržbárske práce pre fyzickú osobu alebo právnickú osobu so vzťahom k nehnuteľnosti na uliciach historickej časti mesta. Návrh pána poslanca Grusku je, aby toto písmeno B znelo 0 eur za prvých päť vjazdov za kalendárny rok vozidla zabezpečujúceho dovoz a odvoz nákladu rôzneho druhu alebo opravárske a údržbárske práce pre fyzickú osobu alebo právnickú osobu so vzťahom k nehnuteľnosti na uliciach v historickej časti mesta, pre každý ďalší vjazd je sadzba 5 eur.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 13 poslancov, proti 0, zdržalo sa 8, nehlasovalo 0. Pozmeňovací návrh bol schválený. Odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

... sadzba dane je za motorové vozidlo a každý aj začatý deň vjazdu a zotrvanie a historickej časti mesta 20 eur za vozidlo prepravujúce účastníkov sobášneho obradu,

účastníkov krstu, uvítania detí do života pre dve vozidlá na jeden obrad. Znenie navrhované pánom poslancom Gruskom 30 eur za vozidlo prepravujúce účastníkov sobášneho obradu, účastníkov krstu, uvítania detí do života pre dve vozidlá na jeden obrad.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 13 poslancov, proti 0, zdržali sa 6, nehlasovalo 0, pozmeňovací návrh bol schválený. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Teraz budeme postupne hlasovať o troch pozmeňujúcich návrhoch pána poslanca Grusku, kde vždycky nakoniec toho ustanovenia sa dopĺňajú slová. To znamená súčasné navrhované znenie je sadzba dane je za motorové vozidlo a každý začatý deň vjazdu a zotrvania v historickej časti mesta 15 eur za vyhliadkové vozidlo právnickej soboty a fyzickej osoby oprávnené na podnikanie alebo paušálna suma 3 900 eur na kalendárny rok. Pán poslanec Gruska navrhuje, aby sa na koniec doplnilo znenie od 01. januára 2023 30 eur za vozidlo a paušálna suma 6 000 eur za kalendárny rok v prípade, že toto vozidlo nebude využívať elektrický alebo vodíkový pohon.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 13 poslancov, proti 4, zdržali sa 4, pozmeňovací návrh bol prijatý. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

... paragrafu 4. Sadzba dane je za motorové vozidlo a každý aj začatý deň vjazdu a zotrvania v historickej časti mesta 3 eurá za vozidlo, s ktorým sa na základe zmluvného vzťahu v čase o 6 do 9 hodine zabezpečuje zásobovanie prevádzok v historickej časti mesta

podľa paragrafu 2, odsek 2, písmena a, b, c, e a pristavených lodí z Dunajskej promenády podľa paragrafu 2, odsek 2, písmeno d alebo paušálna suma 702 eur za kalendárny rok. Pán poslanec Gruska navrhuje doplniť od 01. januára 2023 5 eur za vozidlo a paušálna suma 1 400 eur na kalendárny rok v prípade, že toto vozidlo nebude využívať elektrický alebo vodíkový pohon.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 13 poslancov, proti 5, zdržali sa 3, nehlasovalo 0. Pozmeňovací návrh bol schválený a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Teraz budeme hlasovať o písmene J. Sadzba dane je za motorové vozidlo aj každý aj začatý deň vjazdu a zotrvania v historickej časti mesta 6 eur za vozidlo, s ktorým sa na základe zmluvného vzťahu zabezpečuje bez časového obmedzenia zásobovania pristavených lodí z Dunajskej promenády podľa paragrafu 2, odsek 2, písmeno d alebo paušálna suma 1 000 eur na kalendárny rok. Pán poslanec Gruska navrhuje doplniť od 01. januára 2023 9 eur za vozidlo a paušálna suma 2 000 eur na kalendárny rok v prípade, že toto vozidlo nebude využívať elektrický alebo vodíkový pohon.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 13 poslancov, proti 5, zdržali sa 3, nehlasovalo 0. Pozmeňovací návrh bol prijatý. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Teraz budeme hlasovať o návrhu všeobecne záväzného nariadenia ako o celku. To znamená Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto s účinnosťou od 01. novembra 2020 v znení šiestich pozmeňujúcich návrhov pána poslanca Grusku.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 2, zdržali sa 3, nehlasovalo 0, návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti s pozmeňovacím návrhmi bol schválený. Ukončujeme bod č. 3 a pristúpime k bodu č. 4, ktorým je Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 9 z roku 2019 a zo dňa 17.12.2019 o pravidlách času predaja a obchode času prevádzky služieb na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, o usmerňovaní ekonomickej činnosti v mestskej časti a ochrane verejného poriadku v súvislosti so stavebnými, rekonštrukčnými a udržiavacími prácami.

4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava–Staré Mesto č. .../2020, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 9/2019 zo dňa 17.12.2019 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, o usmerňovaní ekonomickej činnosti v mestskej časti a ochrane verejného poriadku v súvislosti so stavebnými, rekonštrukčnými a udržiavacími prácami

Starostka:

Ideme bez úvodného slova. Na základe diskusie je pani Hahnová ako predkladateľka pripravená. Otváram diskusiu k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu. Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Ja by som rád predložil pozmeňujúci návrh tohto VZN, kolegov som o tomto informoval aj mailom. Ide v podstate o vyriešenie len podľa mňa drobnej technickej nezrovnalosti. Toto VZN keď vznikalo, vznikalo ešte v čase, kedy existovalo len Námestie SNP a neexistovalo Námestie Nežnej revolúcie a tým, že z tohto vychádzame, v paragrafe 4 odsek 9 vymenovávame jednotlivé ulice a námestia, pre ktoré sa vzťahuje konkrétny časový režim pre prevádzky. A súčasťou tohto zoznamu, ja ho len prečítam to je rozpätie prevádzkovej doby exteriérového sedenia nachádzajúceho sa na uliciach Michalská, Sedlárska, Ventúrska, Strakova, Kapitulská, Klariská, Na vŕšku, Farská, Prepoštská, Úzka, Rybné námestie, Radnayovo námestie, Panská, časť Laurinskej od Rybárskej brány po Nedbalovu, Radničná, Rybárska brána, Baštová, Biela, Zelená, Hviezdoslavovo námestie, Františkánska,

Františkánske námestie, Zámočnícka, Hlavné námestie, časť Nedbalovej od Klobučníckej po Laurinskú, časť Laurinskej od Nedbalovej po Námestie SNP, Námestie SNP, dunajská promenáda od Starého mosta po Most Lafranconi, Židovská, Mikulášska, Beblavého, Zámocké schody, Mostová, Palisády, Suché mýto a tu by som chcel doplniť Námestie Nežnej revolúcie, pretože dnes už máme časť toho Námestia SNP aj Námestie Nežnej revolúcie, aby nedochádzalo k tomu, že bude nejaký dvojaký režim v jednom priestore, ktorý toto VZN ani nezamýšľalo takto mať, len proste tým vznikom nového námestia si myslím, že treba doplniť toto námestie. To je vlastne všetko, čiže ja navrhujem v paragrafe 4 odsek 9 do zoznamu námestí a ulíc doplniť Námestie Nežnej revolúcie. To je všetko, ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem. Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, prihlásil sa faktickou pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja som len chcel povedať, že keď tomu správne rozumiem, tak toto ustanovenie sme novelou všeobecne záväzné nariadenie nemenili. A to znamená, že k tomu by pozmeňovací návrh nemal byť. Zmena nariadenia sa tejto časti netýka. To je len republikácia, to znamená neviem, či v takom prípade je možné taký pozmeňovák uplatniť. Nevie, aký je zvyk.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ja som bol tak poučený aj na miestnej rade, že v pripomienkovom konaní by sa pripomienky mali týkať konkrétnej zmeny tej novely VZN, avšak na miestnom zastupiteľstve môže ktorýkoľvek poslanec navrhnúť pozmeňujúci návrh, ktorý už sa nemusí týkať samotnej novelizácie. Tak som bol poučený. To znamená bolo mi odporúčané tento návrh. Ja som samozrejme poslal aj v pripomienkovom konaní, pravdepodobne už po termíne, to znamená že bolo mi odporúčané, aby som tento návrh, pokiaľ ho chcem podať, podal na miestnom zastupiteľstve.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja sa takisto domnievam, že je to možné, dokonca si myslím, že je to možné aj v pripomienkovom konaní, ak niekto z verejnosti má potrebu vyjadriť sa k nejakej časti návrhu zmeny všeobecne záväzného nariadenia, ktorá nie je obsiahnutá v tej zmene ale je obsiahnutá v tom všeobecne záväznom nariadení, keby vzniesol takú pripomienku, tak si myslím, že taká

pripomienka by musela byť riadne vyhodnotená, neznamená, že musí byť akceptovaná ale myslím, že z procesného hľadiska tomu nič nebráni a nemáme ani v rokovacom poriadku ani v zákone nie je žiadne také ustanovenie, ktoré by tomu bránilo. Možnože v zákone o rokovacom poriadku národnej rady sú ustanovenia, ktoré keby sme ich striktno vykladali, tak by navrhovateľ mal právo odmietnuť návrh, ktorý ide nad rámec toho pôvodného návrhu, čiže upravuje niečo iné ale myslím si, že v našom rokovacom poriadku ani v zákone nič také nie je, čiže môžeme o tej pripomienke pána poslanca Berku hlasovať.

Starostka:

Keď môžeme na meste prerokovávať zmenu sadzby dane, kde visí z troch pásiem na päť pásiem a potom sa pozmeňovacím návrhom poslanca zmenia kompletne sadzby, určite dávam za pravdu pánovi poslancovi, že akákoľvek zmena možná je. Čo je iba možno zaujímavé k tomuto povedať, že máme registrovaných a bolo to vlastne aj v prezentácii mestskej polície, že z tohto územia je strašne veľa výjazdov a strašne veľa podnetov hlásených na to, že ten klúd zachovať v tejto časti Námestia SNP je proste problémom. To je len iba tie vstupy, ktoré potrebujete k tomu, aby ste teda o tom hlasovali.

Faktickou, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja mám totižto práve pocit, že tých najviac tých výjazdov a tých kontrol je na Klobučníckej a na Nedbalovej. Tam je ten problém, lebo tam bývajú tí ľudia, kdežto na Námestí Nežnej revolúcie práveže nebývajú, čiže tam je menej. Čiže toto súhlasím len v tom, že práve v tej časti ...

Starostka:

Ja s vami úplne súhlasím, len hovorím, že máme to hlásené práve k tomuto bodu takže.

Poslanec Ing. Vagač:

Myslím si, že včleniť tam to Námestie Nežnej revolúcie by bolo korektné voči tomu celému, lebo my sme vlastne to celé územie včlenili a toto by to vlastne urobilo nesystémový krok. Čiže vďaka Adamovi, že si to všimol a že myslím si, že by sme to tam mali logicky vsunúť. Ďakujem.

Starostka:

Áno, súhlasím, faktickou, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja sa tiež prihovám za to, že by sme to tam mali včleniť. Ja zase mám podnety od občanov práve z Nedbalovej, že z Námestia Nežnej revolúcie teda je najväčšia hlučnosť, takže

aspoň to zaregulovať to je 24-tej, takto by to boli bez regulácie a môžu tam byť do rána. Ďakujem.

Starostka:

Dobre. Ja myslím, že malo by byť rovnaké podmienky pre všetky územia, teda pre tie, ktoré tam sú a tuto naozaj vzniklo len vznikom toho námestia alebo odčlenením od Námestia SNP.

Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja teraz chodím málo von ale keď idem, tak pred Starou tržnicou na Námestí Nežnej revolúcie to vyzerá ako štvrtá cenová skupina. My nemáme trhy na Hviezdku, my nemáme neviem čo. Tam je to jeden permanentný veľký ohraničený koncentrovaný trh s príšerným hlukom samozrejme odchodom a príchodom tých ľudí a najmä na tom námestí sa ešte stratia. Ale najmä cez tú Klobučnícku, to je hlavná spojnica k všetkým autobusom, ktoré idú ďalej. Čiže ja nerozumela som teraz ale jednoznačne to treba zaregulovať, že neposunúť ten čas ešte ďalej ale nechať to takýmto spôsobom ako je a dokonca väčšiu kontrolu na tomto priestore, lebo poprvé to vyzerá príšerne, ja som tu mala návštevu z Košíc, ktorá sa ma spýtala, či tam neviem mať kolotoč. Doslova a do písmena, to vyzeralo jak trhy s kolotočmi a so všetkým ostatným. Čiže nielen že sa to netýka ľudí, je tam blízko nemocnica, kde sú vážne oddelenia, do tohto námestia dosť, čo sú tam príležitostné akcie, na ktoré sme si už zvykli ale toto je skoro permanentne. A hovorím toto tento prechod cez Klobučnícku, Nedbalovu, Hlavné námestie, kde sa to potom ešte viac koncentruje, lebo sa pridávajú z ďalších podnikov je fakt katastrofálne pre nielen Staromešťanov a je tam aj koncentrácia ľudí. A to je nielen pre bývajúcich ale aj pre terajšej situácii to, čo by sme mali obmedziť. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, pani poslankyňa Uličná, faktickou.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... teraz možno ja som niečo zle postrehla, čiže v prípade, že tam nebude Námestie Nežnej revolúcie zaregulované, ide o odstavec 8 rozpätie prevádzkovej doby pre vonkajšiu prevádzku prevádzkarne poskytujúce pohostinské služby to určuje v dňoch pondelok až nedeľa od ôsmej do dvadsiatej druhej. Čiže to by platilo pre Námestie Nežnej revolúcie. Ďakujem. Tak potom to mení moje stanovisko. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Celkom to nie je tak, že tam nikto nebýva, lebo viem, že je tam napríklad Manderlák, kde je čisto bytový dom. Potom pokiaľ sledujete reality, tak oproti Kino Slovan alebo čo to bolo proste celé tie baraky Bellušove, tam je snaha o nejak odpredaj a zrejme bude nejaké rezidenčné, čo vôbec ako sa ukazuje, že z hľadiska COVID-u administratíva a tak ďalej prístup, čiže čo iného len bývanie bude, takže ale je to širší problém, lebo možnože v celom Starom Meste v pešej zóne by bolo sa treba pozrieť a asi sa na to dám na ulice, ktoré sú husto s bývaním reálnym a potom tam tých 24:00 ja mám stále sťažnosti, že proste v úzkych uličkách a podobne. Akože ten jednotný meter jak niektorí poslanci presadzujú je síce fajn ale myslím, že aj tie technologické technické parametre treba do toho ako keby zohľadniť. Takže neviem, že či tento priestor je taký, aby teda mal byť začlenený.

Starostka:

Pán poslanec Berka prihlásený.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Ja len som chcel zdôrazniť, že režim, o ktorom sa rozprávame je režim, ktorý platí v celom historickom Starom Meste. To znamená, že bavíme sa o režime, ktorý platí aj na Židovskej, Beblavého, bavíme sa o režime, ktorý je na Hlavnom, Františkánskom námestí. Nie je to nejaký extrém, ktorý my chceme, v podstate ide len o zjednotenie toho, aby kúsok námestia, ktorý z toho vypadol, aby bol naspäť včlenený do tohto systému, ktorý sme sa rozhodli mať. Čiže len o to ide. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... celkom pravda, lebo Staré tržnica je jeden obrovský podnik, obrovský, to nemáte ani Irish Pub ani všetko ostatné. Neodhlučnený, neodizolovaný a fakt v tej lokalite nie je že jeden, dva byty, tam sú naozaj obytné byty, domy s tým, že to námestie predtým, to je koncentrovanejšie, ako keby máme my trhy na Hviezdoslavovom námestí alebo na Hlavnom námestí. A tie skončia o desiatej hodine. Ja môžem povedať, že keď sú vianočné trhy na Hlavnom námestí, o pol jedenástej je to námestie vyčistené a prázdne. Kdežto tuna neni ani do desiatej, keď je to námestie vypratané do pol jedenástej. Takže toto neni celkom to, že tak, ako inde v pešej zóne, kde je jeden podnik, s ktorým je problém alebo viac podnikov ale sú menšie, podstatne menšie ako tento. Ďakujem.

Starostka:

Prihlásený pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja len teda kolegom, aby si teda uvedomili, že o čom vlastne hlasujeme, že to VZN je platné. Doteraz bolo platné aj pre to Námestie Nežnej revolúcie, lebo neexistovalo Námestie Nežnej revolúcie a ten režim, ktorý tam bol, je platný na tých všetkých vymenovaných uliciach, ktoré boli prečítané Adamom a my nerobíme nič iné, len to, že to včleníme naspäť, lebo to bolo odčlenené, ak chceme mať debatu o tom, že ktoré ulice majú mať iný režim alebo niečo, tak akože poďme ju mať, ja nehovorím, že nie ale asi tu teraz nie je miesto na to, aby sme to prediskutovali. A jednoducho myslím si, že do toho by mala byť zapojená aj verejnosť, lebo samozrejme týka sa to nejakým transparentným konaním, takže preto vás chcem poprosiť, aby ste za to zahlasovali to, čo sa vlastne stalo len tým odčlenením toho Námestia nežnej revolúcie z toho SNP, ktoré nám vypadlo z VZN, ktoré je vlastne keď sa tvorilo, tak neexistovalo to Námestie Nežnej revolúcie. Takže k tomu som chcel len upozorniť. Ten režim je rovnaký vlastne na všetkých uliciach, ktoré ste aj spomínali, ktoré boli problematické, že ono v podstate my tu nemeníme nejaké hodiny otváracie alebo niečo, tie zostávajú, stále je to tam jasne napísané v tom bode 9 od 8 do 24 pre exteriérové sedenie, ak chceme toto meniť na jednotlivých uliciach iný režim zavádzať, zase poďme dať do toho diskusie ale do nejakej hlbšej ale nie tu a teraz na zastupiteľstve, sadnime si k tomu na komisiách, prejdime si to a povedzme si k tomu, že ak to chceme inak, poďme to urobiť inak ale nie je tu teraz priestor. takže poprosím vás, skúsme to zahlasovať a vrátiť to tak, ako to bolo predtým, ako vzniklo Námestie Nežnej revolúcie. Ďakujem.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja by som len chcel upozorniť, že nie tak dávno sme premenovávali alebo pomenovávali lepšie povedané opäť niektoré miesta v Starom Meste a zhodou okolností sme pomenovali schody, ktoré vedú na Židovskú ulicu a viete, že tam je tiež sú problematické miesta neďaleko odtiaľ a možnože ten princíp akože trošku máme s tým problém, lebo my tam vždycky niečo premenujeme, pomenujem, vyčlením, odčlením a to VZN, keď bude taxatívne vymenovávať ulice, tak nám vždycky tie nové veci tam nebudú jednoducho. A to možno nie je celkom najšťastnejšia vec, že pri každom pomenovaní nejakého miesta v Starom Mesta teda meniť to VZN. Proste to je proste realita. Lebo tam budú sedieť na tých schodoch a povedať ooo, to tam nie je vo vašom VZN nejako zaregulované, lebo to sú neviem, ako sa to volá ten rabín, po ktorom sme to práve pred chvíľou navrhli premenovať. Len upozorňujem na tento aspekt, možnože urobiť nejaké hranice územia bez taxatívneho vymenovania ulíc je ako do budúcnosti schodnejšia cesta.

Starostka:

Pán poslanec, nie je to možné, my sme to napríklad s Ivanom Bútorom riešili veľmi dôsledne s ohľadom na parkovaciú politiku, že VZN musí mať vymenované normálne taxatívne a preto musíme ako poslanci čítať aj ja na meste alebo vy teraz v mestom zastupiteľstve Starého Mesta strážiť tú platnosť a to je ako keď sa zákon tvorí aký má priemet na iné platné predpisy.

Nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

V prvom rade ďakujem za vysvetlenie pánovi poslancovi Dostálovi, budeme teda hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Berka v paragrafe 4 odsek 9 sa do záznamu námestí a ulíc dopĺňa Námestie Nežnej revolúcie.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 13 poslancov, proti 0, zdržalo sa 8, nehlasovalo 0, pozmeňovací návrh bol prijatý. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Teraz budeme hlasovať o návrhu všeobecne záväzného nariadenia ako celku. Miestne zastupiteľstvo miestnej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 9 z roku 2019 zo dňa 17. decembra 2019 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o usmerňovací ekonomickej činnosti v mestskej časti a ochrane verejného poriadku v súvislosti so stavebnými, rekonštrukčnými a udržiavacím prácami s účinnosťou od 15. októbra 2020 v znení schváleného pozmeňujúceho návrhu pána poslanca Berku.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že 19 poslancov bolo za, 0 proti, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0, návrh všeobecne záväzného nariadenia k bodu č. 4 bol schválený. Otváram bod č. 6, ktorým je Návrh

na siedmu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020. Ospravedlňujem sa. Otváram bod č. 5 Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za prvý polrok 2020.

5. Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za I. polrok 2020

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pokiaľ nie je nikto z poslancov prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie Informáciu o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za prvý polrok 2020.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1. Bod č. 5 bol schválený. Otváram bod č. 6, ktorým je Návrh na siedmu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020.

6. Návrh na siedmu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nie je do diskusie prihlásený žiaden z poslancov, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Návrh na siedmu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020 bol schválený. Otváram bod č. 7, ktorým je Návrh na schválenie prijatia návratnej finančnej výpomoci na základe uznesenia vlády Slovenskej republiky číslo 494 z 12. augusta 2020.

7. Návrh na schválenie prijatia návratnej finančnej výpomoci na základe uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 494 z 12. augusta 2020

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pokiaľ nie je nikto z poslancov prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za A schvaľuje prijatie návratnej finančnej výpomoci vo výške 409 016 eur od Ministerstva financií Slovenskej republiky a za B zrušuje v časti A bod 2 a časť C uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 53 z roku 2020 z 30. júna 2020.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0 poslancov, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Bod č. 7 bol schválený. Otváram bod č. 8, ktorým je Návrh na predaj nebytového priestoru číslo NP12 v dome so súpisným číslom 102683 na Cintorínskej 8 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa.

8. Návrh na predaj nebytového priestoru č. NP12 v dome so súp. č. 102863 na ul. Cintorínska 8 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. My sme to mali aj na majetkovej komisii, kde sme sa o tom rozprávali, je to bývalá kotolňa, ktorá pravdepodobne po zmenách v tom dome a vybudovaní novej kotolne a všetkých dostane úplne iný ráz, z tohto dôvodu ja som aj povedal a avizoval, že si to pozriem, že ako to je. Jedná sa o presne metre štvorcové teraz hľadám, že kde to je. Chcel som skrátka k tomu povedať, že bolo by tam na miestne niečo navýšiť túto cenu. Toto je v podstate na základe súdno-znaleckého posudku, ktorý bol robený tým záujemcom v podstate aj a podlahová plocha 27,26 metra. Keď som to hrubo hodil do kalkulačky za 1 500 meter štvorcový, tak vychádza cena niekde okolo 40 890, takže to je ten môj návrh, predložím ho aj písomne, že upravíme tú cenu.

Starostka:

Ďakujem. Ešte diskutujme chvíľu niekto, všeobecne k návrhom na predaj bytových a nebytových priestorov. Pani poslankyňa Hitková, faktickou.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja by som sa len chcela opýtať, že my máme teraz tri body, ktoré všetky sú osobitný zreteľ, že aký počet poslancov je treba na to, aby tieto tri návrhy prešli, keďže nám poklesol počet poslancov v miestnosti. Ďakujem.

Starostka:

Osobitný zreteľ je vždy daný počtom troch päťín zo všetkých poslancov. Nakoľko nemáme k tomuto bodu už prihlásených žiadnych poslancov do diskusie, môžem odovzdať slovo návrhovej komisii? Áno? Tak nech sa páči.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Najprv budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Mikulášeka, aby sa kúpna cena z 32 712 euro zvýšila na 40 890 eur.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 1. Pozmeňovací návrh je prijatý. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako celku a tak, ako nám bolo písomne predložené v znení pozmeňujúceho návrhu pána poslanca Mikulášeka.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, bod č. 8 bol schválený. Otváram bod č. 9, ktorým je Návrh na predaj pozemku parcelné číslo 4289/35 na Búdkovej ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa.

9. Návrh na predaj pozemku parc. č. 4289/35 na Búdkovej ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Otvárame diskusiu k tejto veci, nech sa páči, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Opätovne budem teda žiadať tak, ako aj na majetkovej komisii sme sa bavili, jedná sa o pozemok na hradnom kopci na Búdkovej ceste, je to pozemok, ktorý zvyšuje žiadateľovi výmeru jeho pozemku, z čoho sa vlastne stane možnosť my mu poskytneme možnosť postaviť na tom pozemku, lebo dostane podľa územného plánu potom vlastne vyššiu výmeru, ktorá umožňuje ďalšiu stavbu percentuálne, čím mu teda riadne navýšime a tuna v tomto návrhu je vlastne za meter štvorcový cena 293,62 eura a bežné ceny na hradnom kopci sa pohybujú od 1 000 do 1 500. Preto navrhujem cenu 1 500 euro za meter štvorcový, čo je spoločne 25 500.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Takže písomne poprosím, Juraj. Nech sa páči, pani Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

... pekne. Ja by som chcela len pripomenúť, že na majetkovej komisii sme sa zhodli návrhu 500 euro za meter štvorcový, samozrejme pán Mikulášek má právo navrhnúť aj vyššiu sumu a túto sumu 500 euro za meter štvorcový aj akceptoval teda kupujúci. Samozrejme ak prejde návrh pána Mikulášeka, tak bude musieť mestská časť ešte rokovať o tejto zvýšenej cene s kupujúcim. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Keď už nikto nie je prihlásený, tak ukončujem diskusiu k tomuto bodu a poprosím. Áno, ešte pani kolegyňa Španková, nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ja som zabudla, ja som myslela, že bola tá cena tých 500 eur zohľadnená už v tejto ponuke, teda v uznesení ale nie je, čiže dávam pozmeňujúci návrh, ako to malo byť v rámci komisie majetkovej, čiže 17 euro krát 500, to je 8 500 euro.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

A dávaš to aj písomne, Janka, áno?

Poslankyňa Ing. Španková:

Áno, dám to tiež potom písomne, keď neprejde pána Mikulášeka by mohol byť tento návrh potom akceptovaný. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Chcem teda obhájiť ten svoj návrh, keďže je tu aj protinávrh. Ja viem, že sme sa o tom na majetkovej bavili ale teda pozeral som tú cenotvorbu a na báze realitného trhu a naozaj si treba uvedomiť, že vlastne ten majiteľ získa väčšiu výmenu, kde umožníme ďalšiu stavbu, ktorá vieme, aké ceny nehnuteľnosti sa pohybujú na hradnom kopci. Určite všetky sú nad 3,5 tisíc za meter štvorcový alebo aj 4 tisíc, ak sa to blíži niekde k 5, 6 tisíc možno až a cena 1 500 za pozemok sa mi nezdá príliš vysoká, aj keď teda bola predjednaná s tými majiteľmi. Myslím si, že oni tým získajú toľko práv navyše a zhodnotenia majetku, že ešte aj tak je to veľmi dobrá cena. Takže chcem vás všetkých poprosiť o zahlasovanie za túto cenu. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Ale treba spomenúť, že treba zohľadniť aj druhú stranu, lebo podobne sme tu mali pozemok na Korabinského, ktorý sme dávali do vysokých výšok a nakoniec nereflektovala druhá strana, takže ono je to vždycky ponuka a dopyt ale máš právo na takýto názor a na pozmeňujúci návrh.

Môžem teda ukončiť diskusiu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu, nech sa páči.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Najprv budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Mikulášeka, kde sa cena z 4 990 eur zvyšuje na 25 500.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za návrh hlasovalo 12 poslancov, 1 bol proti, 6 sa zdržali hlasovania z 19 prítomných, čiže návrh prešiel, čiže poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako celku tak, ako nám bolo písomne predložené v znení pozmeňujúceho návrhu pána poslanca Mikulášeka.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za hlasovalo 17 poslancov, 1 proti, 1 sa zdržal hlasovania. Návrh bol schválený. Ďakujem. Otváram bod č. 10 Návrh na nájom pozemku parcelné číslo 1866/10 ako prípad hodný osobitného zreteľa.

10. Návrh na nájom pozemku parc. č. 1866/10 ako prípad hodný osobitného zreteľa

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Bez úvodného slova, nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu. Poprosím pána poslanca Mikuláška.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. My sme tento bod opäť mali na majetkovej komisii, dokonca aj na dopravnej komisii, kde sa jedná o dopravnú stavbu vybudovanie prechodného chodníka medzi dvomi ulicami, ktoré sú aj v územnom pláne. Vítame snahu investora v podstate vybudovať takéto niečo, avšak vznikli tam nové otázky, ktoré sme na komisii teda položili a doteraz sme na ne nedostali odpoveď. Tak by som sa chcel spýtať úradu a niekoho, či tie odpovede prišli, jedna z nich bola, že či máme súhlas mesta, že prevezme potom ten vybudovaný majetok do správy do majetku mesta a nám ho zverí, že či máme toto vyjadrenie. Druhé bolo, boli tam nezrovnalosti tej kalkulácii tej štúdie, nerátala s nejakým oporným múrom, ktorý je dosť finančne náročný v tej časti, ak nevedeli sme z toho usúdiť, že či teda to bude možné takto vybudovať z toho predloženého projektu, ktorý tam bol, aj z tej kalkulácie. A tretia bol tam dopyt na to osvetlenie, ktoré tiež nemáme odpovede, či to bude dorobené, že aby to nebolo tmavé miesto, keď sa to bude a či to podľa noriem zodpovedá alebo nie. Tak to boli také tri otázky, ktoré boli nevysvetlené, aby som zahlasoval za. Chcem upozorniť na to, že toto je vlastne moment, kedy my máme možnosť to ovplyvniť, lebo ten developer ten evidentne

potrebuje ten pozemok k tomu, aby kolaudačné rozhodnutie dostal, nakoľko sa k tomu zaviazal. A teraz je ten moment, keď to schválime, už sa nebudeme môcť potom ďalej tým zaoberať. V prípade, že nebudeme mať odpovede na tieto, môže sa nastať situácia, že sa to tam síce vybuduje, mesto to neprevezme, bude to možno bez osvetlenia, preto zvažme dobre, že čo urobíme, aby sme to urobili správne a dobre.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, ďakujem. Čiže ak už nikto neni do diskusie, teraz dám slovo pani inžinierke Bod'ovej, vedúcej majtkového oddelenia. Nech sa páči.

Ing. Bod'ová, vedúca oddelenia majtkového:

Dobrý deň, tak ku otázkam pána poslanca Mikuláška by som si dovoľila uviesť nasledovné. My sme na základe majtkovo-finančnej komisie zvolali stretnutie s investorom, na ktorom prebehla v podstate diskusia na tému osvetlenia, ktorá bola predmetom v podstate diskusie na majtkovej komisie. Čo sa týka toho osvetlenia ako takého, investor v zásade povedal, že nemá problém s tým zabezpečiť prípravu tohto osvetlenia, nakoľko osvetlenie ako také rieši magistrát ale v zásade a priori nebol proti tomu, aby sa podieľal na príprave toho osvetlenie, že táto otázka bola zodpovedaná. Čo sa týka magistrátu ako takého, tam ešte vyjadrenie absentuje. Takže vyjadrenie k tejto veci ešte nemáme a rovnako, čo sa týka vybudovania toho oporného múru, v zásade ja som dostala stanovisko tej dopravnej komisie po jej zasadnutí. Z uvedeného ale nebolo zrejme, akým spôsobom máme vydiskutovať ten oporný múr aj s tým investorom, nakoľko nebolo jasne deklarované, z ktorej strany a ako si to vlastne tá dopravná komisia predstavovala, respektíve poslanci alebo členovia jednotlivej komisie, čiže táto diskusia zatiaľ ešte neprebehla a ono by bolo asi úplne vhodné, keby to stretnutie sa udialo za účasti členov dopravnej komisie s tým investorom a možno by tieto otázky boli zodpovedané priamo na mieste. Ale keďže sme mu nevedeli deklarovať, ako ten oporný múr má vyzeráť a aká je predstava, tak toto zodpovedané ešte nebolo.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pani doktorka Hahnová, chcete ešte doplniť? Ďakujem veľmi pekne.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem za slovo. Ja by som doplnila ešte v súvislosti s magistrátom, lebo keď si vy pozriete sú snímku to, čo ideme prenajímať, tak hore je potom taký úzky pásik, ktorý v podstate má magistrát v priamej správe. Čiže oni takisto komunikujú ohľadne toho prenájmu ale stanovisko vlastne mesta také neoficiálne bolo, že uvidia, ako to dopadne vlastne tento keďže väčší prenájom vlastne riešime my u nás a potom by to oni mali dať do zastupiteľstva takisto miestneho. Čiže budú vlastne oni skôr čakať na naše stanovisko, ako sa my s tým vysporiadame

a podľa toho by potom oni postupovali, lebo zatiaľ to oddelenie, ktoré to robí majetkových vzťahov zatiaľ nemajú stanoviská všetkých oddelení v rámci magistrátu.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pán Mikulášek, nech sa páči, do diskusie.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... upozorniť na tie dve veci, čo som povedal. Prvá je, že kolegovia, ktorý poznajú ten terén lepšie, priznám sa, že ja som tam nebol o ten oporný múr, Janka, ty si to hovorila alebo neviem, kto to hovoril, je to tam veľmi členitý terén a ten oporný múr v tej vizualizácii a v tom vlastne nebol jasne definovaný a nebol ani v tej kalkulácii, takže čo sa týka tohto, že môže nastať situácia, že my síce prenajmeme pozemok ale nebude to možné vybudovať, lebo tam není z tej kalkulácie alebo není zaviazaný ten investor, že to vybuduje tak, aby tam bolo to dielo, vidíme tam nejaké schody ale aj v tej kalkulácii tam kalkulácia toho oporného múru nie je, takže môže nastať situácia, že to potom nebude vybudované a povie preto, že to nebolo kalkulované, hej. A druhá vec. Čo sa týka toho predbežného stanoviska. Ja tomu rozumiem, že ten horný časť má mesto, to je a, akože musia aj oni v tej rokovani byť a druhé b je, že keď asi ja som skôr myslel to stanovisko, čo sme pýtali ako dopravná komisia kvôli tomu, že to vznikne nová komunikácia chodník, schodisko. A teraz to bude majetkom na pozemku nás a mesta a že ale tá komunikácia musí byť začlenená do siete komunikácií, chodníkov, že či máme to stanovisko, že mesto to prevezme a bude robiť tú správu alebo nám to zverí a budeme tú správu robiť my. O toto sa mi jednalo.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

My sme toto komunikovali s naším oddelením dopravy, lebo mesto v podstate pokiaľ je zverený pozemok, ktorý máme zverený, oni ako ja som už deklarovala, že nepredpokladám, že oni by to prevzali, do majetku môžu ale prevezmú to podľa môjho názoru s podmienok, že my to zoberieme do správy. Naše oddelenie dopravy sa k tomu v podstate postavilo akože kladne, čiže ak by to takto bolo, my vieme deklarovať, že my to do tej správy prevezmeme, čiže tým pádom mesto nebude mať problém zobrať to do majetku.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pani poslankyňa Hitková na pána Mikulášeka, faktickou.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja teda nie úplne rozumiem tomu, čo teraz Juraj hovoril, pretože ja sa pozerám na tie vizualizácie a ja tam nejaký oporný múr vidím, tiež by ma teraz zaujímalo, že či keď je to vizualizácii, či teda je súčasťou toho, čo sa ide teraz schvalovať alebo nie. To je pre mňa dosť kľúčové na to, aby som dokázala za to zahlasovať. Alebo ten oporný múr je tam navrhnutý, je

tam vizualizácia toho oporného múru a práve sa dozvedáme, že teda nie je súčasťou rozpočtu. Takže ak bude ho niekto stavať, aby sme potom nemali na ďalšom zastupiteľstve zase schvaľovanie toho, že potrebujeme vyčleniť ja neviem 10 000 na oporný múr. Ide mi o to, že keď tam musí byť oporný múr, chcem vedieť, kto ho bude financovať. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pán poslanec Boháč, faktickou na pána Mikuláška.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No ja len potvrdím, že to osvetlenie je tam nutné a teraz je otázka teraz aj na náš úrad, že či teda by sme potom spravovali takú komunikáciu, ktorá by nebola osvetlená, čo silne pochybujem, lebo je to otázka bezpečnosti, zodpovednosti a tak ďalej. Takže teraz je otázka, čo s tým osvetlením. Tam niečo som započul, že sa nebráni magistrát a že jeden spraví prípravu, druhý spraví neviem čo, len aby to bolo jasné, že kto čo robí.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ale čo je príprava?

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, pani Boďová, poďte k mikrofónu, aby to bolo na zázname.

Ing. Boďová, vedúca oddelenia majetkového:

Takže investor zainvestuje tú prípravu toho osvetlenia, tú celú káblovú prípravu toho osvetlenia. Ale samotné osvetlenie ako také, keďže je v správe magistrátu, tak to už bude musieť v podstate riešiť magistrát.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Boďová, vedúca oddelenia majetkového:

Áno, áno.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Boďová, vedúca oddelenia majetkového:

Áno, lebo magistrát to rieši prostredníctvom Siemensu.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Siemens.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Boďová, vedúca oddelenia majetkového:

Áno, áno, tak je to myslené.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... tým pádom asi som to pochopil tak, že tie káblové žľaby alebo káble zat'ahá teda ten investor, to neni až taký náklad, to som aj predpokladal, že to tak bude, že to dodá, že to by mohlo byť asi bez problémov, aj keď to tu nikde v tom materiáli nie je, je to na ústny prísľub, to si povedzme, že je to na vode. Mám problém s tým oporným múrom a s tým financovaním. Ako rozhodne buď to začleňme do toho návrhu B konštatuje a C tam dajme podmienku, že ja to teda asi nejako naformulujem, že nájom bude alebo teda vznikne len v prípade, že investor zafinancuje kompletne dielo aj s oporným múrom.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

No potom by som ťa.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Alebo do podmienok nájmu...

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Do podmienok nájmu, to je ďalšia zarážka. Tam by si to mohol doplniť pozmeňujúcim návrhom.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... ďalšia, hej, hej, hej. Financovaním a vybudovaním oporného múru, tak ja to predkladám ako návrh podmienky nájmu a v tom prípade by sme to mali asi pokryté celé a možno aj to, dám tam aj to vybudovanie áno trás pre osvetlenie.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre, len ťa poprosím písomne, Juraj.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tak chvíľočku, musím to nejak skoncipovať.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči. Netreba to podať písomne, či už si to vlastne povedal týmto spôsobom? Dobre, dobre, čiže ukončujem diskusiu k tejto veci a pekne poprosím návrhovú komisiu, nech sa páči.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Najprv budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Mikulášeka a to v bode A schvaľuje sa doplnia dve ďalšie zarážky, uložiť siete pre osvetlenie a vybuduje oporný múr.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

No tak to je asi vybuduje, vybuduje oporný múr. Ďakujem veľmi pekne, poprosím k tomuto poslaneckému návrhu aby sa poslanci prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za tento návrh tento návrh bol 16 poslancov, 1 bol proti, 2 sa zdržali hlasovania, pozmeňujúci návrh pána poslanca Mikuláška bol prijatý. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené v znení pozmeňujúceho návrhu pána poslanca Mikulášeka.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem veľmi pekne, čiže poprosím poslancov, aby sa prezentovali a následne hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za hlasovalo 17 poslancov, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovalo 0, uznesenie k bodu č. 10 bolo schválené. Otváram bod č. 11, ktorým je Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom objektu a pozemku na Čajkovského ulici 4A v Bratislave.

11. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom objektu a pozemku na ulici Čajkovského 4A v Bratislave

Starostka:

Ja som v podstate po dohode s pánom poslancom Vagačom sme tento bod sa rozhodli na rade stiahnuť, keď to môžem urobiť, keď nie, tak o tom môžeme hlasovať. Ostalo to v materiáloch, pretože to bolo pripravené, ospravedlňujem sa, tento bod sme sa dohodli, že tento bod sa stiahne, nie na rade ale na gremiálke. Keď to prednesie niektorý z poslancov, tak

je to naozaj súčasťou dohody. Ja to sťahujem dobre. Takže v tom prípade o tomto bode myslím si ale podľa nášho rokovacieho poriadku o tom je potrebné hlasovať. Na meste nie, tam to môže stiahnuť.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Áno, tak poprosím pána predkladateľa.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Dobrý deň, vážení poslanci, poslankyne, tak navrhujem tento materiál stiahnuť z rokovania miestneho zastupiteľstva.

Starostka:

Ďakujem. Do diskusie je prihlásený pán poslanec Vagač,

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja som bol prihlásený kvôli tomu, čo povedal teraz pán prednosta...

Starostka:

Tak potom ukončujem diskusiu a dávam slovo návrhovej komisii. Sťahujeme. Tak poprosím vás, poslanci, hlasujme o tom, že sťahujeme tento bod. My to musíme potvrdiť hlasovaním.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Lebo rokovací poriadok. V tom prípade bod č. 11 bol stiahnutý predkladateľom. Bola tu pani Pavlína, povedala, že sa o tom má hlasovať. Takže ja to beriem, že sa o tom má hlasovať, keď sa sťahuje, je to dokonca.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Dobre, v tom prípade máme stiahnutý bod č. 11 a otvárame bod č. 12, ktorým je Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Dostojevského rad 1 v Bratislave.

12. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Dostojevského rad 1 v Bratislave

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Len krátko veľmi poviem. Máme na majetkovej taký úzus, že snažíme sa prenajať tie priestory, lebo dlhodobo sa nám to nedarí, tak sme znížili tie ceny tak, aby vlastne sme boli pokryté naše náklady mestskej časti plus nejaké malé navýšenie a v podstate súťaž vygeneruje, ak niekto bude mať záujem za vyššiu cenu, lebo sa nám to teda dlhodobo nedarí, nemáme ten (nezrozumiteľné), tak vás poprosím zahlasujte za to, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, uznesenie k bodu č. 12 bolo schválené tak, ako bolo predložené. Otváram bod č. 13, ktorým je Návrh na schválenie zámeru a spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Grösslingová 69 v Bratislave.

13. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Grösslingová 69 v Bratislave

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko sa do diskusie neprihlásil žiaden z poslancov, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, uznesenie k bodu č. 13 bolo schválené tak, ako bolo predložené. Otváram bod č. 14., ktorým je Návrh na schválenie zámeru a spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Štúrova 6 v Bratislave.

14. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Štúrova 6 v Bratislave

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nikto z poslancov sa neprihlásil do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Ukončujem bod č. 14 a otváram bod č. 15, ktorým je Návrh na schválenie spôsobu, prenájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nehnuteľnosti na Rázusovo nábrežie v Bratislave.

15. Návrh na schválenie spôsobu, prenájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nehnuteľnosti na ulici Rázusovo nábrežie v Bratislave

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Musím povedať, že som trochu sklamaný, že tento bod nám došiel na

zastupiteľstvo, lebo priznám sa, že doteraz sme považovali Propeller za takú perlu alebo tak sme to tu deklarovali aj v minulom zastupiteľstve aj v tomto zastupiteľstve a hľadali sme najlepšie možné využitie, lebo to je naozaj jediný priestor, kde sa dajú na nábreží robiť dôležité veci a nielen to, že to je ako kultúrna a historická pamiatka ale to je vlastne bod, kde sa dajú zrealizovať tie by som povedal tie služby, ktoré používajú turisti, používajú občania a tak ďalej. A doteraz sme mali jednu súťaž, ktorá proste bola ako vyhodnotená aj tam boli výhercovia no jednalo sa o otvorenie lodnej dopravy, naviazali sme vlastne prenájom tej budovy k službám, ktoré slúžia občanom a turistom. Čiže len kvôli nejakej formálnej chybičke tá súťaž nebola pozitívne ukončená a medzitým tu prebehli rôzne by som povedal také nejaké prenájmy, najprv to robila TSSM, potom sa to prenajalo nejakým cudzím subjektom a tu zrazu pred týždňom to priletí na miestnu radu ako návrh, že poďme z toho urobiť zase opäť obyčajnú akože krčmu, obyčajný priestor, ktorý prenajmeme za najvyšší možný nájom. A tuto chcem povedať, tá skúsenosť z predošlých období je jasná. Opäť to získa niekto, kto dá najvyššiu možnú cenu, urobí z toho piváreň alebo urobí z toho nejaké, kde tu ten nájom môže ako nadobudnúť a mali sme s tým problém. Bol tam myslím, že nejaký občan nejakého albánskeho pôvodu a potom sme sa s ním dva roky súdili, aby to vypratá. Samý problém a teraz ideme urobiť úplne to isté bez zaregulovania podmienok, pritom my máme tú skúsenosť z Ventúrskej 2 aj Ventúrskej 9, že vieme dať podmienky, čo tam miestna časť chce plus k tomu dáme ten nájom a urobili sme to tak, že ten projekt je to dvojkolové, je to súťaž návrhov projektov a v druhom kole rozhoduje najvyššia cena, tak ako sme to tu robili doteraz. Ako v tom predošlom hlasovaní, čiže model, na ktorom sme sa zhodli a ak tam chceme proste dať nejaké kultúrne funkcie, tak ich musíme toho prevádzkovateľa zaviazať. Tento návrh hovorí, že súťaž bude len o cene. Najvyššia cena. To, že my tu dáme nejaké, že musí predložiť nejaký stručný zámer a že my keď do dvadsiateho mu povieme, že čo tam bude realizovať, tak on nám samozrejme rád umožní to zrealizovať, lebo my zaplatíme tu kultúru a my mu tam donesieme ľudí a on zoberie tú smotanu. To znamená, že vôbec tu nie je prepojenie medzi tou budovou a tou kultúrou. Čiže sa pýtam, že ako je možné, že degradujeme to naše doterajšie snaženie na to, že urobíme len ďalšiu prevádzku. Nie je to žiadna ambícia, že by to bolo dvojkolové, že by sme vyhodnotili najprv tie návrhy. Padali tu návrhy v spolupráci s galériou, padali tu návrhy s tou vodnou dopravou a tak ďalej kopec návrhov, kdežto táto súťaž je len o tom, že to bude prevádzkovať človek s najvyššou cenou.

Priznám sa, že neviem teda ako dopadne hlasovanie, lebo ja budem určite hlasovať proti, lebo to stále považujem Propeller ako za jedinú možnú časť na nábreží, kde môžeme naozaj zaregulovať nejaké služby, nejakú kultúru a nie je to na takejto báze toho, že donesieme a my

to zaplatíme ale že to bude platiť aj ten, čo bude vyberať tie peniaze. Tak predkladám takéto dva návrhy. Jeden je, že myslím si, že tento takto urobený ak by prešiel takto urobený návrh, ktorý považujeme za zle urobený návrh, lebo mestskú časť to bude stáť peniaze, úžitok z toho má nájomca teda, že peniaze navyše. Tak predkladám, že skúsme to teda urobiť len na dobu určitú. To znamená, že v bode 4 podmienky nájmu nie na neurčitú ale že doba nájmu nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu určitú na jeden rok, aby sme teda po tom roku si vyhodnotili, či tento model je ako správny aj keď ho ja nepovažujem za správny a druhá je opäť doplniť časť dva tak, ako to je v tých iných návrhoch, že žiada starostku vymenovať súťažnú komisiu na vyhodnotenie súťažných návrhov, lebo myslím si, že v tomto smere stále mám tú ambíciu, aby tie návrhy ako posudzovala akože širšia komisia, takže vás prosím, aby sme tieto dva aspoň tieto dva návrhy na zmenu prijali. Ja teda budem hlasovať proti tomu celkovému návrhu, lebo hovorím znižuje to akúkoľvek ambíciu na pekné nábregie, ktoré budeme mať my v správe. My tam budeme akurát len investovať tak ako doteraz upozorňujem my sme do rekonštrukcie tých priestorov dali viac ako 100 000 eur.

Starostka:

To vôbec nie je pravda.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno, je to tak a kľudne povedz ty svoje číslo, ja ho viem dokladovať. A my teraz takto pekne opravenú budovu s pekným nábytkom. Všetko, čo sme to tam vyšperkovali, však ty si sa tým chválila, čiže my sme to vyšperkovali za nejaké peniaze našej miestnej časti to odovzdáme súkromnému podnikateľovi. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec, mrzí má tá bodka. Keby nebola tá bodka, tak tomu aj verím. Pracujete s číslami neviem teda odkiaľ. Overte si, neviem, že či hovoríte za obdobie, od kedy bol postavený Propeller, potom možno vaše číslo je správne. Vy ste uviedli informácie do televízie TA3 o 40 000 stratách, ktoré tiež nie sú pravdivé. Výsledky Technických služieb, ktoré dneska budete mať je, že Technické služby je jedna z mála verejných teda podnikov, ktoré sú v správe mesta na takéto účely, ktoré sú ziskové. VEPOS, ktorý je v Ružinove je v 140 000 strate, my máme 44 000 zisk. To len k tomu, že to je za obdobie, kedy prevádzkoval Propeller Technické služby. Čo sa týka toho samotného by sme mali byť ako poslanci hrdí, že Staré Mesto sa naozaj v mimoriadnom roku 2020 stalo nositeľom kultúry. Umelci, ktorí mali umožnené v rámci kultúrneho leta Staromestského a kultúrneho leta na nábregí účinkovať naozaj veľmi hodnotia, že túto možnosť mali. Ocenili to rovnako obyvatelia a návštevníci, ktorí práve v Propelleri prežili kultúrne aktivity, ktoré nemáme evidované žiadne hlásené nejaké šírenie pandémie a

naozaj iba čistú spokojnosť s tým, že mesto alebo mestská časť nejaký kultúrny stánok, ktorý prevádzkoval koncerty, boli tam čítačky, boli tam rôzne aktivity, ktoré boli pozitívne hodnotené.

Čo môžem ešte povedať je, že toto územie si všimla aj francúzska kultúrna televízia RTTV, ktorá o tom urobila reportáž a ktorá má sledovanosť 80 miliónov divákov, takže videli, že v Starom Meste v Bratislave sa kultúra deje. To, že sme uchopili toto územie dobre je presne dôkaz toho, že tieto aktivity sa začínajú osvojovať a sú pozitívne vnímané. My máme v rámci Staromestského programu záväzok, že chceme na toto územie urobiť komplexnú štúdiu a nie štúdiu ale súťažou riešený návrh ako využiť tento verejný priestor práve v tej hodnote, ktorú má v kontakte s riekou. Ideme v rámci budúročného rozpočtu túto prioritu Staromestského programu naplniť. To znamená, že áno, je to prechodné obdobie, ktoré teraz hľadáme ale toto kultúrne leto ukázalo, že je to najlepší model na prevádzku, kde v podmienkach nie je pravda, že nie sú špecifikované. Je tam jasne povedané, že pokiaľ ten prevádzkar nebude dodržiavať priamo kultúrny program, ktorý môže byť daný na 30 dní v mesiaci, tak je to dôvodom na vypovedanie. To znamená, že nehrozí, že tam bude nejaký Albánec, nič také nehrozí. Pokiaľ by sa nám ako prevádzkovateľovi kultúrneho stánku nepozdávali tie aktivity alebo ten spôsob prevádzky, ktorý je potrebný práve v tej kultúre. To bolo veľmi vhodné, že niekto iný zabezpečoval to občerstvenie, ktoré sa k tej kultúre žiada. Čo je asi dôležité povedať je, že ideme do ťažkého obdobia druhej vlny. Vôbec netušíme, akým spôsobom bude možné znova otvoriť kultúrne, spoločenské či športové aktivity. Od 01.10. platí nariadenie, že takéto aktivity nie sú žiadané, takže my si myslíme, keďže toto leto ukázalo, že toto bol dobrý model, poslanci, ktorých zastupujem mali takúto požiadavku na to, aby táto súťaž bola takto koncipovaná. Myslíme si, že to dokážeme ustáť. Zbytočne maľovať niekedy čerta na stenu, keď ešte vôbec nevieme, že to nemusí byť zrovna taký prevádzkar, ktorý bude vynikajúco dopĺňať kultúrne aktivity Starého Mesta.

Pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Viacmennej mne tiež chýba taký nejaký širší nejaký pohľad na celé toto územie, kde samotná budova Propelleru bola, je aj bude nie úplne ziskovým nejakým bodom alebo lebo v podstate ona bola postavená ako nejaký servisný objekt, ktorý zabezpečoval za A predaj lístkov do propelleru za B nejaké informácie a za C nejaké veľmi drobné občerstvenie ale cena tohto priestoru je naozaj v tej cene toho nábrežia. To znamená a konkrétne keď už o Propellere budove hovoríme, že je v krížení korza. V minulosti znakom korza bolo to, že sa končilo v parku hoci to bol typologický druh, ktorý sa končil v parku. Keď Bratislava nemohla mať most

práve v tejto časti bol viacmennej Starý most excentrický, tak sa vlastne ten záujem obyvateľstva končiť promenádnym pohyb v parku riešil tým, že tam vznikol propeler, čiže kyvadlová doprava. Samozrejme zmenou záujmov obyvateľstva a tak ďalej a to park v akom bol stave tak od toho sa postupne upustilo a vlastne sme skončili plus vybudovanie nábrežnej dopravnej tepny, ktorá vlastne znemožňuje taký nejaký príjemný plynulý pohyb, no tak trošku od toho odišlo ale nič nebráni tomu, aby sa vlastne naozaj to korzo končilo minimálne v Propelleri a sme so starostkou rozprávali, že je tu ambícia, mohla by byť ambícia proste zúčastniť sa súťaže na tomto pontóne, či už nejakej spolupráci s inými subjektami, SNG alebo aj subjektami, ktoré majú záujem prevádzkovať nejaký lodný pohyb na Dunaji, možno Ministerstvo dopravy a tak ďalej. No a čiže vrátim sa k tomu, že sila tohto priestoru ako objektu je v tom samotnom priestore, nie v tej v tom objekte, ktoré má nejakú minimálnu výmeru no a teraz je trošku ako keby pre mňa je problém nejak vedieť, že či práve takéto nejaké prevádzkovanie gastronómii v tomto bode je tým pravým orechovým. Isté je, že z tej širokej škály celého nejakého pohybu a aktivít, tak aj nejaké občerstvenie tam je na mieste ale myslím si, že bolo by sa na to treba pozrieť skutočne zo širšieho pohľadu. To znamená, že vítam tú informáciu, že sa dostaneme ku súťaži, ktorá vlastne celé zafinuje a ukotví no a potom by som naviazal na to, čo povedal pán poslanec Vagač, že tiež by som vítal, keby teraz ak chceme hospodárne myslím, že starostka chce, aby do doby vlastne z toho plynul nejaký nájom, v poriadku ale obmedzme to vlastne nejakým tým rokom alebo vtedy, keď bude výsledok tejto súťaže. Takže ja by som tam hľadal nejaký takýto kompromis za mňa. Ďakujem.

Starostka:

Ako som povedala, plne podporujem tieto aktivity. Dôležité možno je v tejto veci od právneho oddelenia informácia, že pre úrad je nevýhodné mať zmluvy na dobu určitú, pretože zmluva na dobu neurčitú má dvojmesačnú výpovednú lehotu bez uvedenia dôvodu, kdežto trojmesačnú výpovednú bez udania dôvodu a keď je zmluva na dobu určitú je potrebné uviesť dôvod, voči ktorému sa môže prenajímateľ brániť aj súdne. Takže máme aj nemilé skúsenosti s tým a ja si myslím, že pokým nebude schopnosť ja som ukázala, že som počúvala toto zastupiteľstvo. Pokiaľ nebola vôľa, odobrali sme to z Technických služieb prišla vtedy prvá vlna. Propeller ukázal perfektné, že to je strategické miesto aj z pohľadu toho, že Staromestská vývarovňa, na ktorú máme toľko pozitívnych ohlasov, že prišla petícia s podpismi ľudí, ktorí si žiadajú, aby mali vlastne túto službu zabezpečenú ďalej. Neriešili sme ju, pretože nespĺňala vôbec náležitosti. Boli to len nadšenci, ktorí podpísali v podstate súhlas s touto službou ale nemali petičný výbor a nemali splnené tie ostatné veci. Čo len chcem povedať, že naozaj je skupina ľudí, ktorí majú už teraz pozitívnu väzbu. Takže pracujme s tým a nehľadáme všade

iba problém. Máme záujem rozšíriť kultúru. Keď chcete vstúpiť do toho, akým spôsobom má byť tá kultúra napĺňaná, kultúrne oddelenie je úplne k dispozícii. Robí to teraz koncepcia, pretože nám končí koncepcia kultúry, ktorá bola do konca tohto roka.

Faktickou, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Zareagujem na to čo si hovoril ty, Ľubo. To, čo si hovoril to je samozrejme, lebo to už žiadame dva roky, aby sme zareagovali celé toto južné predmestie. Ale to sa vôbec neprekrýva s tým, čo ideme teraz spraviť. To, že chceme urobiť územný plán zóny alebo štúdiu na tomto južnom predmestí to hovoríme stále, považujeme to za veľmi dôležité územie. Ale my teraz ideme prenajať úplne komerčne tento Propeller, ktorý ináč považujeme za aj v Staromestskom programe za ikonickú stavbu a my ju teraz prenajmeme bez akéhokoľvek ďalšieho určenia. My vôbec z toho ide o najvyššiu cenu a žiadne iné určenie, to, čo tu je napísané je, že mestská časť oznámi plánované programy najneskôr vždy dvadsiateho dňa predchádzajúceho mesiaca. Však to je výborné. Však on povie, že výborne, doneste mi sem kultúru, zaplaťme si ju a on bude mať väčší obrat. Však to urobme aj pre iné kaviarne v Bratislave, nielen pre týchto. Však to nie je právne...

Starostka:

Nie, lebo my ideme na cenu. Takže to je správne v tom, že my definujeme, aký obsah tam bude a z toho výnosu, ktorý bude, z tej ceny, ktorá bude najvyššia sa bude práve tá kultúra, ukázalo sa to ako veľmi efektívne počas tohto leta. Nestálo to. Je tam napísané, že mu diktujeme kompletne kultúrny program, ktorý on musí akceptovať. No veď preto sú dôležité ceny, aby sme vedeli ten kultúrny program zabezpečiť. Robíme to s tým, že toto leto bol Propeller miestom, ktoré malo najvyšší výnos v rámci celého Starého Mesta. A za tie prostriedky, ktoré z tohoto výnosu plynuli, sa uskutočňovali kultúrne akcie.

Pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja iba chcem pánovi Vagačovi teda povedať, že teraz čo je ten opravený materiál, ktorý máme na stole, tak predsa tam je to jasne nadefinované, že nájomca je povinný akceptovať, nechcem tu čítať všetko ale že mestská časť bude realizovať v objekte Propeller kultúrne a spoločenské aktivity s možnosťou spolupráce s chránenými dielňami s ambíciou realizovať tieto aktivity na dennej báze tiež k dvadsiatemu kalendárnemu dňu. Je povinný rešpektovať účel nájmu. Nájomca je povinný rešpektovať funkčný štýl 30. rokov, čiže v podstate my si tu definujeme podmienky, ktoré ak samozrejme ak zastupiteľstvo schváli, tak môžeme považovať, že je to na tom všeobecná zhoda. Ešte iba chcem drobnú poznámku, čo ste povedali, že nejaký

spor tam bol s občanom albánskeho pôvodu, tak tento spor s občanom albánskeho pôvodu bol súd, pretože pán (nezrozumiteľné) vtedajší zástupca starostu bez zastupiteľstva podpísal s nájomcom na päť rokov zmluvu. Čiže, aby sme teda uvádzali korektné informácie. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Do diskusie je prihlásená pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Na Propeller na tento príbeh sa pozeráme vlastne už úplne od začiatku nášho mandátu a to už aj tým, že keď sme začali s poslancovaním v roku 2018 na konci roku, tak sme sa stali viacerí z nás členovia komisie práve kvôli tomu, aby sme vybrali víťaza na lodnú prepravu a na funkciu Propelleru s lodnou prepravou a s občerstvením. Tá súťaž bola žiaľ zrušená ale ja si myslím, že na toto by sme mali neustále myslieť, že tento Propeller je naozaj na toto dôležitým bodom. Zároveň sme upozorňovali na to, že nie je správny spôsob, akým sme začali nový príbeh Propelleru a to je jednak s tým, že Staré Mesto začalo suplovať z nejakých zvláštnych dôvodov gastro scénu a začalo vlastne robiť gastro, ktoré nikdy robiť nevedelo a podľa toho sú aj jasné čísla namiesto toho, aby sme vtedy spravili naozaj dobre nastavenú súťaž.

Dva roky alebo rok a pol tohto príbehu nám ukázalo, že naozaj sme do toho investovali veľa. Ja som dala tri interpelácie. Tie prešli v priebehu jedna bola v septembri 2019, jedna v novembri 2019, jedna v máji 2020. Z tých materiálov, ktoré ja mám nám vychádza, že od mája až do marca, mája 2019 až do marca 2020 sme v nákladoch Staré Mesto boli v mínuse teda v nákladoch 76 845 eur, čiže dali sme len do miezd, do energie, do poistného a všetkého možného, čo tam bolo dokonca tam sú aj hudobné eventy, ktoré sme tam my platili je to mínus 76 800 a potom k tomu sa pridávajú stavebné náklady, ktoré zámerne oddeľujem, lebo áno, ten priestor sme zlepšili a naozaj vyzerá dobre a to je ďalších 85 000 eur. Čiže dokopy sa bavíme o mínus 161 000 eur a v tejto chvíli si myslím, že sa oplatí dnes nehlasovať za túto formu súťaže, lebo my môžeme počkať jeden mesiac. Počas toho jedného mesiaca môžeme pripraviť kvalitnú súťaž na základe napríklad dobrého prípadu súťaže Ventúrska 2 alebo Ventúrska 9 hlavne Ventúrska 2, pretože vieme, že vieme ako Staré Mesto si definovať aspoň rámce náplne, ktoré by sme chceli a zároveň hneď v druhom kole by sme mohli sa orientovať podľa ceny, lebo keď sa dostane nejaká časť vybratých adeptov do druhého kola, tak v tom druhom kole vlastne vyberáme víťaza podľa ceny. To znamená, že my máme oveľa viac v rukách to, čo sa tam stane ako to, čo by sa stalo teraz. A myslím si, že ak chceme opäť nezhodiť ten príbeh prípadne ak ho nechceme dať do rizika, že tam naozaj bude niekto, kto síce má v zmluve, že bude akceptovať tu kultúru na základe vopred odsúhlaseného programu, to znamená, že ten dotyčný môže povedať prepáčte teraz mi to nevyhovuje alebo sa nedohodneme, tak my ideme do

zbytočného rizika, keď môžeme spraviť dobrú súťaž o mesiac neskôr aj s obsahom a dokonca aj vlastne s najvyššou cenou. A ešte by som chcela povedať, keď sa bavíme o tých číslach alebo obsahu, TSSM ja neviem, že či niekto z nás si myslí, že TSSM by mala robiť ak to takto prečítam vám podľa interpelácie. Pýtala som totižto biznis plán, ktorý som ani v jednej z interpelácii nedostala. Teda pri prvom sme dostali čísla, že chceme tam obrat 60 000 v lete a v zime 30 000, čo každý kto sa trošku obtrel o gastro vedel, že to sú absolútne nereálne čísla. Najvyššia tržba, ktorá tam kedy bola, bola v septembri 2019 a bola 14 000 eur. To, že máme nejaký príjem z toho, že je to na danom mieste, to sa môže diať aj inokedy, aj keď bude iná súťaž a teraz naspäť k tým Technickým službám. Predpokladám, že si pod Technickými službami Starého Mesta predstavíme, že teda čistia ulice a vôbec sa starajú o to, aby sme to tu mali bezpečne a čisto. Ale v rámci toho biznis plánu, ktorý som si pýtala teda na interpeláciách, tak ten ostatný bol, že citujem čo sa týka biznis plánu, Technické služby Starého mesta a.s. uvažovali o predaji domácej varenej zmrzliny, no v dôsledku nástupu ochorenia COVID nebolo možné ho zrealizovať. Akože ja si myslím, že TSSM tu naozaj nemáme na to, aby suplovala gastro akéhokoľvek typu ale zároveň podme k súťaži tak, aby sme mali aj obsah a zároveň najvyššiu cenu, čo môžeme dosiahnuť iným typom súťaže ako týmto. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Technické služby akciová spoločnosť majú v predmete činnosti aj túto vec. Ukázalo sa ako som povedala, ja som v tomto naozaj absolútne čistá. Skúsili sme to, nie je to cesta, uznávam, že to nie je cesta. Vraciame sa k tomu, čo je riadne vyskúšaná. Ten príbeh, ktorý bude písať Ventúrska tiež ešte nie je dopísaný. Je to proste dostali sme víťaza, v jednom prípade tá súťaž nebola vôbec vyhodnotená, lebo ani jedna ponuka nebola akceptovaná, takže neviem teda nespĺnila podmienky, takže neviem, čo je na tom príklade dobré. Naučme sa teda, lebo tiež poslanci majú v rukách aj schvaľovanie tých súťaží odkontrolovať to, že či je to dostatočne zrozumiteľné pre toho, kto ju bude vyplňať, lebo máme už množstvo súťaží, ktoré musím rušiť a môžeme sa o tom diskutovať či máme rozumieť tomu, keď jedna ponuka je v metroch štvorcových, druhá v metroch štvorcových na mesiac a tretia v metroch štvorcových na rok, akým spôsobom sa to dá vyhodnotiť tak, aby to v prípade vyžiadania si 211 ako tá súťaž bola, aby sa to dalo vôbec nejako vykomunikovať. Takže toto si myslím, že sprísňujeme. My sme práve to beriem v dobrom, ak sa objaví nejaká chyba je dôvodom na to, aby sa ten proces zlepšil, takto ten úrad funguje a vychytali sme roky chýb, ktoré roky predtým nevykázali nikdy problém. Takže ja to vnímam tak, že hľadáme tú cestu, toto je teraz vôľa tak, ako mám ja definované od poslancov, že nerobiť tie experimenty sú proste odskúšané metódy, ktoré vedia fungovať. Preto je takto pripravená. Ináč uznávam to, čo boli tie informácie podané nemôžeme

ľudské zdroje zadávať ako stratu. To je proste úplne, že boľavé. Lebo tam tá vec iba vznikla. Tí ľudia proste boli nejakým spôsobom obslužení, to bolo také trošku by som povedala, že nie dobré a opačne vôbec sa nehovorí o tom, že vďaka Propeleru sme dostali dar možno 20 000 bronzového modelu lavičky Václava Havla, ktoré sú svetovým konceptom nájis na budove, ktorý je 6 000. To sú vlastne príjmy, ktoré sme nezahrnuli. Keď sa toto dá na jednu miskú, tak Propeller jednoznačne nie je stratovým projektom.

Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. No ja sa priznám, že ja to vidím úplne naopak ako pani poslankyňa Kleinert. Nemyslím si, že dobrý postup dať nejak súťaž na základe stovky rôznych kudrlinek, ktoré vyhodnotíme a keď presne si to nesadne do tej našej predstavy, no tak sa to ani nedostane do druhého kola. Zaplatť pánboh za druhé kolo. Ja by som bol teda aj v tomto prípade za súťaž podľa ceny a teda ale ako je to nastavené, tu vlastne ani nesúťažíme celkom o štandardný nejaký nájom. Keď to trošku preženieme, tak súťažíme o to, že kto bude poskytovať občerstvenie ku kultúrnym aktivitám, ktoré si bude realizovať samotná mestská časť. Lebo podľa tých podmienok, ja teda neviem no keby som chcel mať normálnu krčmu, tak sa do toho ani neprihlásim, lebo tam program komplet môže určovať mestská časť a dokonca ešte aj program, ktorý si tam bude chcieť sám robiť ten prevádzkovateľ bude musieť odsúhlasiť mestská časť okrem toho, že ten štandardný program bude určovať mestská časť. Čiže ostáva to úplne v našich rukách. To nie je, že niečo dopredu zadefinujeme a potom budeme kontrolovať, či niekto niečo robí. To je, že my si tam budeme robiť aktivitu.

Starostka:

Pani poslankyňa Kleinert, faktickou.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Len chcela doplniť asi úplne nemôžeme hovoriť ešte detaily Ventúrskej 2, Ventúrskej 9 ale napriek tomu, čo si spomínala, tak tam jednoznačne je pozitívna vec. My sme dostali naozaj dobrý obsah za dobrú cenu, za takú až nečakanú a zároveň ak aj dedina má nejaký problém tak nie je to problém s tým, že by o to nebol záujem. Naopak tí ľudia, záujemci vedeli sa orientovať v rámcoch, ktoré sme si dali a samozrejme aj tá staromestská kultúra aj pri tomto type súťaže, o ktorom hovorím ja stále neznamená, že tam nemôže byť naopak my si to tam vieme rovnako dobre ak nie aj lepšie zadefinovať takže stále si myslím, že tento typ súťaže je lepší ale ďakujem za názor.

Starostka:

Ja sa tomu veľmi teším a naozaj tomu veľmi prajem, aby tento projekt vyšiel na

Ventúrskej v tom teda bývalom Café Café, lebo je to úplne kľúčové miesto. Ja si myslím, že to je ešte ikonickjšie miesto. Je to na rohu tých dvoch najväčšej križovatky pešej. To, že dneska máme koncept ale ešte nie je výkon. Ja chcem povedať, že my pri Propelleri postupujeme na základe reálneho výkonu odskúšanej prevádzky a toho, čo funguje. Takže prajem naozaj tomu, aby sa víťazovi súťaže darilo tak, aby sme tam mali miesto, ktoré bude pre Staromešťanov úplne ikonické tak, ako bola dakedy napríklad cukráreň na Hviezdoslavovom.

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Zopakujem čo hovorila moja predrečníčka v tej fatickej poznámke. Ten problém s Ventúrskou 9 nebolo, že by neboli záujemci, čo by nevedeli naplniť ten obsah, ktorý by sme chceli ale urobili skutočne školácke formálne chyby. To znamená, ktoré sa dajú odstrániť. To nie je problém. Ale ten záujem naplniť ten zámer, ktorý sme chceli tu je reálny, kvalifikovaný. Toľko faktická poznámka.

Starostka:

Ďakujem a teraz príspevok.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

A príspevok chcem tak voľne nadviazať aj na kolegov Dostála aj Boháča. Ja chodím okolo Propelleru vlastne často a vidím tu realitu. Proste problém toho mesta je, že nám ho jednak devastuje doprava a jednak ten komerčný potenciál je tu skutočne osobne si myslím veľmi limitovaný. A v tomto smere si myslím, že my máme dve možnosti. Jednak ho de facto zvýšiť atraktivitu nemyslím len finančnú ale atraktivitu toho miesta práve tým projektom, o ktorom sa hovorí. Ja samozrejme môj sen je veď viacerí to poznáte je vytvoriť v blízkosti Propelleru široké schodisko smerujúce priamo k hladine Dunaja, kde by ľudia mohli sedieť na schodoch a neďávať sa na hrdzavý pontón vŕzgajúci ale dívať sa na toto je vieme, že veľmi úspešné v Bratislave. Čiže toto by si myslím, že by veľmi urobilo službu Bratislavčanom a zatráktívnilo ten priestor, ktorý povedzme si otvorene nebol nikdy budovaný ako kaviareň. A druhá vec je, ja som samozrejme trošku pesimista koniec koncov som návštevník veľa takýchto kultúrnych akcií, čo sa robia v krčmách. Tá kultúrna akcia býva skôr stratou. Tam sa niečo hovorí, nikto si nemôže nič objednať, každý sa bojí, nech neruší a tak. To nie je z komerčného hľadiska nejaké víťazstvo tá kultúrna akcia. Takže ja sa skôr obávam toho paradoxne, že či bude nejak udržateľný takýto projekt, že či sa to bude dať vlastne realizovať, aby sme neboli v tom štádiu, že o pol roka nám to všetci vrátia a povedia, že proste sa to nedá utiahnuť ani za takú malú sumu.

Starostka:

Pán poslanec Mikulášek alebo teda faktickou, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No ja v tomto ohľade s pánom poslancom Gruskom súhlasím, že teda my to budeme mať plne v rukách a niekto, kto tam pôjde v podstate bude zabezpečovať občerstvenie na naše aktivity, tak ja som aj zvedavý, že aký bude záujem ak by bol záujem a ak by sme z toho dokázali vygenerovať normálnu cenu ako tam je stanovená, tak si myslím, že by to bolo veľmi dobré a samozrejme, že to bude aj riziko toho podnikateľa a aj naše ďalšie rozhodovanie, že v akej miere tam budeme robiť tie aktivity a aké aktivity, lebo aj v našom záujme bude, aby on nebol stratový a po pol roku to nezabalil ale myslím si, že je to koncept, o ktorý sa dá pokúsiť a teda uvidíme. No možno, že záujem nebude žiadny alebo bude len minimálny alebo ten záujem bude veľký. Zase to miesto je atraktívne, takže ja by som sa nebál do toho ísť.

Starostka:

Ja by som ešte alebo dobre. Faktickou, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja len reagujem na pána poslanca Dostála, že ja by som nerád ako vychádzal podnikateľovi proste, keď mu to nebude vychádzať, že zníženie nájmu alebo aby sme my redukovali kultúrne aktivity, lebo jemu nevychádza nájom respektíve nevychádza mu biznis, zisk taký, aký si predstavoval. Takže toto by sme mali nejako mať v tomto jasno, že kde sú tie hranice. Nejak obsahové nevidím, že aká kultúra v akom rozsahu a tak ďalej a potom nevidím, že ako si to on vyhodnotí, že naozaj tá kultúra ho začína tam ničiť, lebo povedzme si otvorene päť mesiacov to funguje a šesť je to zavreté respektíve, keď fúka a dažde sú a snehy, tak to nie je bohvie aké strategické miesto, takže áno takéto niečo nastane len, aby to nebolo potom tak, že spätne budeme my niečo sanovať. Dobre, ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja reagujem teda na pána Grusku, že áno, tie kultúrne podujatia môžu byť devastačné, preto sme urobili v tej súťaži na Propeller pred dvoma rokmi to, že sme tú vec preniesli na prevádzkovateľa, že toto nerieši Staré Mesto a my sme nielen tú kultúru tam previezli ale aj tie služby, tie turistické služby. Však BTB tá Bratislava Tourist Board. Všetci majú záujem, aby tento bod na širokom nábřeží slúžil presne ako službám a nie to, že my tam za naše peniaze prinesieme kultúru a on zoberie tú smotanu. To sa tam bude diať okolo. To nie je možné do tej malej kabínky natrepať kultúru. Však tak, ako to bolo teraz vonku stojí Funny Fellows hrajú a tak ďalej a on čapuje a kasíruje. On nie je povinný nám z toho dať nič. My

zaplatíme tu kultúru, my zaplatíme cez Weinwurma, cez sponzorov a tak ďalej. Čiže tam nevidím žiaden čo je tam tá spolupráca? Však takýchto podnikateľov nás vie osloviť viacej, že prosím vás, prineste aj k nám túto pre našu kaviareň.

Starostka:

Na toto viem povedať iba toľko, že práve z dôvodu, že vzniklo spojené oddelenie inklúzie, sociálnych vecí a kultúry má logiku určite kultúru podporovať v komunikácii s hlavným mestom so Zuzanou Ivaškovou, ktorá veľmi ocenila ale veľmi, že túto špecifikáciu, že máme Zichyho Palác takou tou štandardnou náplňou, ktorý je zabehnutý, Pistoriho palác, ktorý má teraz nové aktivity, rozbehol sa a Propeller tri stánky na centrálnu mestskú časť určite nie je veľa. Nestojí nás to v prípade Propelleru za tento rok nič, tí zamestnanci, ktorí tam boli zamestnaní tak sú na kultúre a dokážu to vykonávať. To je všetko. Že vieme, že tá spokojnosť tu bola a práve máme tú možnosť zapojiť sa do mestských vecí, do BTB vecí, do toho ako bude Biela noc ako budú fungovať aktivity, ktoré máme záujem podporovať a byť ich súčasťou.

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

... povedať, že o kultúre niečo viem a teda dávam si takú hlavnú otázku, že do akej miery my ako Staré Mesto ideme urobiť kultúre naozaj kvalitné podmienky, aby mohla existovať a fungovať a do akej miery ideme ju sami vytvárať? Zároveň teda vieme aj to, že tam teraz to pribudla nejaká nová pozícia človeka, ktorý sa má starať primárne o kultúru v Propelleri, čo sa mi nezdá byť ako najlepšie riešenie a zároveň treba povedať, že ten bod Propelleru to, kde ten bod leží vie aj sám generovať jednak kvalitnú kultúru ľudí, ktorí budú mať na ňu dobré podmienky a zároveň aj financie. My by sme sa ako Staré Mesto mali koncentrovať radšej na to, čo už máme a čo nerobíme naozaj zatiaľ dobre. Zabúdame na Gaštanovú, zabúdame na Zichyho Palác tak, aby fungoval dobre. Máme tu Ticho a spol., máme tu iné časti, zabudnuté časti, ulice mesta aj do miest jednoducho my sa inak pozerajme na kultúru ako na to, že budeme podporovať konkrétne aktivity pri konkrétnej krčme, reštike bohvie čo tam vlastne bude.

Starostka:

Pani poslankyňa, nezabúdame určite na žiadnu z týchto vecí. Sme zasiahnutí COVID-om od marca nefunguje kultúra de facto v normálnom režime takmer vôbec a keď niekde fungovala, tak fungovala práve v staromestských zariadeniach. A to, že máme povinnosť, ja to vnímam tak, sme mestská časť, máme zaujať nejakú cieľovú skupinu. Je potom kultúra, ktorá sa deje na úrovni mestskej a to je úplne dobré, keď je potom naozaj s veľkým zásahom. Našou povinnosťou je vytvoriť také kultúrne aktivity, ktoré sú pre cieľovú skupinu podľa mňa súvisiacu s tou inklúziou to znamená medzigeneračné projekty pre seniorov. Boli ste niekto v

Propelleri naozaj, že koľko tam bolo Staromešťanov, ktorí boli úplne nadšení z tých koncertov, tancovali na nábreží. Kde inde majú takúto možnosť? Nie na tých mestských veciach, ktoré sú vo veľkých štýloch robené nadmestským charakterom.

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Asi začnem trošku zo širšia, lebo ten Propeller nás dva roky chváti počas celého funkčného obdobia tohto zastupiteľstva a poviem aj pre záznam a pre obyvateľov trošku genézu. Keď sme prišli a stali sme sa zastupiteľstvom to začnem, tak sa mi dostalo cti, že budem vo výberovej komisii na uskutočnenú súťaž, ktorá presahovala volebné obdobie a bolo treba vyhodnotiť súťaž, kde bolo hlavnou náplňou Propellera zriadenie tej ikonickej plavby po Dunaji a tá súťaž bola nastavená tak, že sme mali alebo teda Staré Mesto malo ambíciu zabezpečiť plavbu po Dunaji pre Bratislavčanov, ktorá momentálne je asi len formou nejakých súkromných lodí možná nejakú pravidelnú tak ako pán Vagač povedal táto súťaž nie že by nemala víťaza, bol problém v tom, že formálne náležitosti v tej súťaži neboli dobre splnené a jednoducho preto sa nepodpísala tá zmluva. Nič nám nebránilo ju vyhlásiť znova. V tomto momente ale prišla pre mňa taká záhadná aktivita Vás, pani starostka, alebo úradu, že chce zmeniť náplň tejto budovy, ktorá je na nábreží a začalo sa diať pre mňa také celkom rošambo poviem, že začali sme hľadať náplň ako keby tomu Propelleru nanovo. Prišla aktivita, že sme ju zrekonštruovali alebo dali do čomu som teda rozumel do štýlu, v ktorom bola postavená aj tie investície, ktoré do nej išli a neboli malé teda povedzme si to na rovinu. Naozaj niekoľko desiatok tisíc eur. Tomu celému rozumiem potiaľto.

Potom bola ambícia, že začať tam prevádzkovať gastro zariadenie, o ktorom rozprávala Dana Kleinert, že to interpelovala, čo ste sama priznala, že nebol dobrý koncept pod záštitou TSSM. Nerozumel som tejto ambícii, že prečo má mestská časť niečo takéto robiť. Alebo teda nie mestská časť ale dcérska spoločnosť mestskej časti 100 percentná, aj keď to má v obchodnom registri a môže to vykonávať, nemyslím si, že by to mala robiť hej. Technické služby už len z povahy názvu tej spoločnosti by mali asi zabezpečovať naozaj technické služby pre Staré Mesto. Tak ako tu bolo povedané, vyprodukoval sa tam nejaká strata, ktorú vy teda hovoríte, že bola vykrytá nejakými darmi. Je na zamyslenie, že či Staromešťania potrebujú nejaký bronzový model a potrebujú veci určite mnohí áno mnohí nie ale hovorím to je na od každého odsúdenia. Nejdem to hodnotiť vôbec. Rozhodne v čistých peniazoch či vznikla tam strata niekoľko desaťtisíc euro. Tento príbeh pokračoval potom samozrejme a bol zastavený nepríjemnou pandemickou situáciou a zrazu sa stalo to, že keďže sme nevedeli tam v podstate gastro zariadenie my nejako prevádzkovať a všetky mali problém, že sa z toho stal stánok, kde

chceme mať zrazu kultúru. Ja sa priznám, že keďže som členom majetkovej komisie a od začiatku hlásam takú ideu, že poďme sa porozprávať všetci poslanci spolu s úradom o tom, že ktorú stavbu Starého Mesta na čo využijeme, tak táto diskusia neprebehla na tej majetkovej komisii. Nikde sme sa o tom nerozprávali, nikde žiadna diskusia k tomuto nebola, či potrebujeme ďalší kultúrny stánok, že či chceme v Propelleri prevádzkovať miesto, kde bude ďalšia kultúra okrem tých, ktoré už máme ako Pistoriho Palác, Zichyho Palác, Gaštanová, Školská, neviem kde všade sa ešte prevádzkuje kultúra v Starom Meste. Skrátka táto diskusia neprebehla. Máme viacero nehnuteľností v správe Starého Mesta a majetku, ktoré si viem predstaviť, že niektoré sú vhodné na to, aby v nich kultúra bola a niektoré nie. Mne celé na tom chýba to, že tá diskusia verejná, ktorá vy tvrdíte, že teda sa tam chytil nejaký kultúrny program a priniesli ste tam nejaké veci. Ja určite vždy si každá aktivita nájde nejakých svojich zástancov alebo sledovateľov okrem toho tam bolo nejaké výdajné miesto ste povedali pre Staromešťanov jedla. Tiež neviem, či táto stavba by mala mať túto funkciu. Máme mnohé iné stavby, máme školy. No máme ako počas pandémie.

Starostka:

Nedalo sa v školách. Bolo na to regionálny úrad verejného zdravotníctva dal zákaz.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Však to je v poriadku. Poprosím neprerušovať akože či to je tiež miesto, kde toto sa má konať a mne v tom celom chýba táto diskusia. Že čo chceme vlastne v Propelleri mať ako väčšina zastupiteľstva ako zástupcov obyvateľov Starého Mesta a veľmi rád by som túto diskusiu postúpil a predtým než urobíme nejakú takúto verejnú súťaž. Takže môj návrh je taký, aby sme túto súťaž teraz neodhlasovali. Poďme sa pobaviť na komisiách, že čo tam budeme mať tak, ako sme sa bavili o Ventúrskej 2, 9, neviem kde a keď z toho vyplynie, že väčšina ľudí tam chce prenajať to za nejakým štýlom kultúry plus niekoho tam chceme, kto nám bude robiť občerstvenie, ja to odhlasujem. Ja nebudem brzdiť nejaké ďalšie veci ale naozaj my chýba celkovo diskusia s narábania alebo nejaká koncepcia narábania s majetkom Starého Mesta a jednoducho pokiaľ ju nebudeme mať, tak budeme stále tápať v takýchto nejakých prúdoch, ktoré jednoducho bude nám úrad predkladať jednotlivé súťaže na jednotlivé nehnuteľnosti snažiť sa to urobiť rýchlo bez nejakej koncepcie. Tú koncepciu samozrejme niekto prináša z úradu alebo vy, pani starostka, ale či je to čo si praje väčšina Staromešťanov nevieme. Vy ste tvrdila, že malo to úspech. To je taký pohľad, že ja som to nikde nepostrehol, že mohli byť ľudia, ktorí to akože brali v úvahu, že je tam nejaký program, že dostali vydaný obed alebo neviem, ktorá náplň ich teda fascinovala počas tých dvoch rokov ale jednoducho naozaj vyzývam tu všetkých kolegov a vás hlavne, pani starostka, aby ste sa vrátili k tejto diskusii

tentokrát, aby sme túto súťaž zrušili a potom pristúpili k tomu podľa toho ako, dopadne tá diskusia. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Je 12. hodín musím povedať, že informujte sa u predsedu vášho klubu. S ním prebehla diskusia, že takýmto spôsobom Propeller pôjde. Musím povedať na úvod, áno, bolo to jedno prvé stretnutie, kde sme povedali, že toto bude územie, ktoré bude predmetom kultúrnych aktivít. Prečo sme žiadali hlavné mesto o zverenie toho pozemku? Pretože sme tam chceli prevádzkovať kultúrne aktivity. Bolo to prediskutované. Vy ste to odsúhlasili. Súčasťou toho, aby to nebolo, že to je nejaký môj zámer. Ja mám záujem, aby veci fungovali a keďže v Propelleri je jednou z možností, kde sa dá kultúra a práve kultúra je mojou srdcovou záležitosťou v zmysle toho, že robiť to čo najlepšie. Robíme to a ideme za jazdy a vôbec sa nebránim tomu, ak sa dohodneme, že to má byť inak. Teraz to vidím tak, že Technické služby rozšírili svoju činnosť o pohostinskú službu nie na základe mňa. Na základe toho, že to odsúhlasilo toto zastupiteľstvo. A bolo to predtým. Takže akože pokračuje sa v niečom, čo bolo začaté. Ja navrhujem, že môžeme mať k tomu názor. Nevieť či dneska je obed. Mali by sme ísť na obed. Pokým chceme, aby dobehla diskusia, tak môže dobehnúť. Pokiaľ nie, tak môžeme ju prerušiť a potom po voľbe kontrolóra. Keď niekto teda nutne potrebuje, tak nech má poznámku, teda faktickú. Myslím si teda, že toto zastupiteľstvo týmto rozhodovaním, dnešným hlasovaním má možnosť o tom rozhodnúť, ako to vidí. A som pripravená úplne bez problémov. To naozaj nie je nejaké vec, ktorá mňa to príliš až zaťažuje. Tých vecí, ktoré tu má starosta Starého Mesta či už na úroveň mestskú alebo na úroveň Staromešťanov, reagovať na pandemické opatrenia. Toto nie je vec, ktorú teraz ako vôbec nie je jasné či Propeller sa vôbec nejaká zmluva niekto prihlási. Vieme, že máme Štúrovu, ktorá je absolútne zaujímavý priestor jeden z najkrajších a tretou súťažou nemáme jedinou ponuku. Takže berme to tak aj s rezervou.

Faktickou, pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem za slovo. Chcem povedať teda viacerým diskutujúcim, že Propeller je neurologickým bodom zrejme Starého Mesta, pretože minimálne 5 rokov diskutujeme o využití tohto málo metrového ikonického miesta, takže tie návrhy z diskusie, že treba nové a nové a nové nápady a za mesiac, keď sme za päť rokov navyše teda si myslím, že mali by sme to schváliť, aby nám neutekali peniaze zbytočne a veď tie návrhy môžu byť vždycky ako sme hovorili o tom, že predsa výpovedná lehota je dva mesiace a keď na niečo geniálne prideme, tak tú výpoveď môžeme hneď dať. Takže ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne. Viete, keď počúvam neustále volanie po diskusii, diskusii a spochybňovanie, či verejnosť bola spokojná s tým čo sa tam teraz dialo, tak ja sa pýtam budem diskutovať so 48 000 Staromešťanmi alebo akú inú diskusiu ako takúto si predstavujeme? Keď niekto povie no nejakí hovorili, že to bolo fajn ale ja som nepočul, že to hovorili, tak ja si zas hovorím, že no tí čo diskutujú, že by to malo byť tak, tak ja zas si myslím, že iní by to povedali inak. Inými slovami toto je to, čomu sa v nemčine hovorí auf die lange Bank schieben teda akýmsi spôsobom to kamsi zahnať a uložiť a nechať to tak. Ja som hlboko presvedčený, že nech by bola takzvaná diskusia akákoľvek, na konci sa bude lámať chleba hlasovaním. Tak ako sa bude lámať teraz chleba hlasovaním a na jednej strane z druhého brehu počujem, že rozumiem, čo je kultúra hovorí pani Kleinert a kvalitná kultúra na druhej strane kolega hovorí Mikulášek hovorí o tom, že či nie je tej kultúry dosť, lebo vyrátal všetko, kde je kultúra a či to vôbec potrebujeme? No bolo by dobré nejak sa v rámci seba dohodnúť, či máme kvalitnú kultúru mať alebo jej máme aj tak dosť? Ja si myslím, že na to je hlasovanie volených zástupcov, aby o veci rozhodli.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem, ja jednak teda chcem povedať, že naozaj oceňujem to, že sme to prestali robiť a mať všetky tieto náklady to oceňujem, že teda prišli sme k tomuto a druhá vec je čo by som ale fakt povedala, čo sa týka obsahu neprebehla tá diskusia a teraz nemyslíme so 40 000 Staromešťanov ale minimálne medzi nami, pretože v decembri sme ešte 2018 riešili lodnú dopravu a v marci už bola tlačovka ku príbehu Prašnej bašty, kde vlastne podnikateľ dostal priamo Propeller, aby tam mohol prevádzkovať gastro pod našou akože našimi nákladmi, čo je akože minimálne veľmi so zdvihnutým obočím, čo sa týka správneho správania verejných financií samosprávy. Čiže ja v podstate oceňujem, že sme sa dostali do tohto bodu po roku a pol tohto povedzme marazmu ale treba povedať, že naozaj, čo sa týka zámeru Propelleru bol to zámer pani starostky. My sme od začiatku upozorňovali na to poďme to robiť inak, dajme tomu pridanú hodnotu. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Pán Osuský, poviem to, že tá diskusia ja po nej volám dva roky, aby sme sa dohodli, čo

s tými nehnuteľnými majetkami Starého Mesta. Ako len na to teda zareagujem tak a do toho spadá aj ten Propeller. A konkrétne k Propelleru neprebehla ani jedna to čo povedala pani starostka, že niečo s pánom Vagačom. Nevie, možno on sa k tomu vyjadrí. Ale my sme žiadnu diskusiu na majetkovej komisii k majetkom a konkrétne ani k Propelleru nemali. A myslím si, že tam to miesto patrí, keďže sa jedna o nájomnú zmluvu alebo niečo. Takže to je ten problém, ktorý som pomenoval. Ďakujem.

Starostka:

Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja by som no ideme obedovať?

Starostka:

Nie, dobehnime diskusiu. To je hneď.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Dobre, ja by som len chcela zareagovať na to, čo tu padlo. Padlo tu viacej obvinení a následne teda toto sa to dementovalo a ja som osobne pred rokom, keď som bola proti, som požiadala pani starostku o vyčíslenie nákladov a teda som ich vyčísliť nakoniec ja a tam celkovo bolo vtedy pred rokom 49 425 eur a dostala som odpoveď z úradu od pani starostky, že všetky výdavky, ktoré uvádzate vo vašej interpelácii a sú uvedené a tak ďalej a tak ďalej súvisia s nákladmi na opravu budovy Propeller. Čiže to, že to tak nebolo, tak ja mám tuto na papieri čierne na bielom od pani starostky, že reálne minimálne 50 000 išlo na rekonštrukciu Propelleru. Keď sa pozerám na tie jednotlivé náklady, tak tam boli zahrnuté aj montáž a dodávka barového pultu, 18 stoličiek, 5 stolov, čiže vlastne celý Propeller je pripravený tak, aby spĺňal to ako to pán architekt vtedy navrhol. Ja sa pýtam, že ak to budeme prenajímať, lebo o tom celý tento bod je, či to prenajmeme aj s tým nábytkom, či nejakým spôsobom zaviazeme toho človeka, čo ak tam bude chcieť mať ja neviem niekto povedal piváreň alebo tam bude chcieť mať kaviareň, je to v podstate nie je to tam nikde definované a ja sa pýtam, že či mu dáme nejakú zodpovednosť tieto stoličky naše a tieto lavice a ten pult a tak ďalej alebo mu dovoľíme, nech si to tam upraví podľa seba. Čo sa potom stane s tými nákladmi, ktoré sme vynaložili a posledná taká poznámka, ktorá len okrajovo sa týka celej tejto súťaže. Ja som bola nesmierne sklamaná, keď som teda zistila, že sme schvaľovali ruské kolo pri Propelleri, ktoré tam priamo s tým súvisí a ako taká útecha malo byť to, že teda náklady alebo teda zisky z toho, čo získame za ten prenájom pôjdu niektorej teda škole a nakoniec som zistila, že sa odovzdávali cirkevnej škole Matky Alexie a žiadnej z našich siedmich základných škôl. Takže celý ten Propeller je pre mňa takým trňom v oku a pritom si myslím, že je to krásne miesto a tak ďalej

ale veľmi veľa nás to stálo. Aj finančných prostriedkov, aj hádok v rámci Starého Mesta a vôbec nevidím tú pridanú hodnotu. Každopádne dnes určite budem hlasovať proti, pretože sa práve zrušili hromadné podujatia. Nevieť si predstaviť, kto si to ide teraz prenajať, takže momentálne kým sme to nedohodli, určite budem hlasovať proti tejto súťaži. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Čo sa týka tej prvej časti, je to súčasťou v súčasných podmienok, dá sa to tam dohľadať. Je to záväzok toho, že musí využívať tento majetok tak ako je. Takisto preberá zaňho zodpovednosť ako za hnuťelný majetok. To bude súčasťou zmluvy. K tej druhej časti bolo to výberom darcu s tým, že sme mu tam dali do možnosti aj mestské školy alebo teda školy, ktoré sú v správe miestnej časti. Myslím si, že rovnako deti, ktoré navštevujú Matku Alexie sú Staromešťania a takisto majú nárok na podporu projektu matematiky, ktorú si zvolil darca.

Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... tá debata sa vedie na tej veľmi abstraktnej úrovni kultúrny priestor. Ale veď budme realisti. Niekedy sa tomu hovorí medzi prevádzkovateľmi telefónna búdka. To znamená ,reálne možnosti indoorových akcií sú veľmi obmedzené. Robiť výstavu v priestore, ktorý má presklené steny je prakticky nemožné, to je najnevhodnejší priestor na vystavovanie čohokoľvek. A teraz sa len dotknem toho outdoorového. Samozrejme môžete tam dať dychovku alebo nejakú hlučnú hudbu, čo prehlúši tú dopravu, ktorá tam je ale ten priestor je de facto zdevastovaný tou dopravou a toho sa ja chcem dotknúť, že si vlastne uvedomujem, že to je dlhodobý problém, čo s tým. A my by sme ho mali riešiť zrejme veľa spôsobmi, veľa cestami a jednu, ktorú si myslím, že sa teraz ponúka špeciálne teraz je snažiť sa o stlmenie dopravy na nábreží, v tomto si myslím, že by malo byť Staré Mesto ďaleko asertívnejšie voči magistrátu ostatne tu máme aj memorandum o spolupráci, ktorá obsahuje klauzulu obmedzenia tranzitnej dopravy. Keď sa pozriete pár sto metrov odtiaľto pod Mostom SNP, tak tam vidíte ešte terajší pokus je tam namaľovaná 30-tka na nábreží, ktorá sa potom zase zvýšila na 50-tku samozrejme a teraz prečo hovorím, že teraz je tá možnosť. Teraz, keď budeme veľmi aktívni samozrejme pani starostka ide sa dokončiť obchvat D4. Večne upchatý Prístavný most sa snád' uvoľní a my by sme mohli veľkú časť dopravy, čo chodí tu po nábreží presunúť pár sto metrov južnejšie na Einsteinovú, ktorá sa tým pádom uvoľní v dôsledku obchvatu. Čiže máme jedinečnú príležitosť nezvyšovať tranzit áut po meste ale ho vytlačiť. To znamená uvažovať aj o projekte zásadného stlmenia dopravy na nábreží, lebo teraz je ten priestor, že si to uvedomujeme, že tu je problém a toto si myslím, mne sa zdá, že Staré Mesto by malo byť skutočne ďaleko ďaleko asertívnejšie s požiadavkami, lebo aj tie posledné opatrenia, čo robil magistrát zase len zvyšujú tranzit cez

Staré Mesto a toto by sme mali my tak róznejšie vystupovať proti týmto snahám a naopak sa požadovať, aby v rámci celkových dopravných úprav v súvislosti s prevádzkovaním nultého obchvatu vytlačiť túto dopravu, veľkú časť tej dopravy na Einsteinovu a znížiť tú rýchlosť na 30-tku a postupne vlastne zhodnocovať a skvalitňovať celý ten priestor.

Starostka:

Ďakujem. Pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem za slovo. Počúvam diskusiu o doprave, o kultúrnych centrách, o Gaštanovej. Máme pred sebou návrh teda bodu súťaže na rozdiel od pani poslankyne Hitkovej chcem hlasovať za, lebo považujem tento návrh za veľmi serióznym ale ten hlavný dôvod, prečo som sa prihlásila do diskusie je ten, že navrhujem túto širokú diskusiu k malému Propelleru uzavrieť, ukončiť. Ďakujem.

Starostka:

Dáme o tom hlasovať? Poprosím poslancov, aby hlasovali o tom, či ideme ukončiť diskusiu.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 12 poslancov, proti 6, zdržali sa 3, nehlasovalo 0. Ukončujeme diskusiu k bodu č. 15 a odovzdávam bod návrhovej komisii.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Tí, čo boli prihlásení musia dobehnúť. Nevidela som tú tabuľu. Tak pán Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ešte k tej kultúre. Presne tak, ako sme sa tu začali o tom rozprávať. myslím si, že tento bod na námestí je na ten najvhodnejší na to, aby sme tam robili kultúru. Totižto povedzme si rovno ten Propeller je maličký, to znamená, že tam je možno 5, 6 stolov a keď sa tam aj niečo dá, tak pre koľkých ľudí tam sa dá robiť kultúra? To je tá kultúra, ktorá by sa tam robila od októbra do apríla, lebo sú poveternostné situácie také, že ľudia musia sedieť vnútri. Ďalšia kultúra na tých pár mesiacov, na tých 5 mesiacov ako keby letných, tak sa bude robiť vonku. Samozrejme tam sú zase tie podmienky úplne iné. Nie vhodné pre kultúru práve preto, že tam je hlučná cesta, potom sú tam dve pešie ťahy, to znamená zo Starého Mesta po nábřeží. To znamená, že je na zváženie, že či je toto najlepšie miesto. Musím povedať, že Staré Mesto

je dost' na to veľké a máme naozaj kultúrne domy ako Pistoriho palác, F7 a tak ďalej, kde potrebujeme realizovať kultúru aj inde ako priamo v historickom centre ale peniaze sú jedny. Však si pamätáte, že my sme vlastne museli zredukovať tohtoročný rozpočet a práve sme uberali aj na kapitole kultúry. To znamená, že my by sme sa mali sústrediť práve na iné miesta a toto miesto má iný potenciál a ten potenciál je presne v službách, turistických, tá voda je tam dôležitá. To znamená tá vodná doprava a už nehovorím o tom, že ako tu zaznelo, keď sa otvorí Národná galéria, tak to prepojenie vlastne my tam dostávame úplne iné súvislosti a musím teda povedať úplne jasne, že žiadna diskusia neprebehla a ak pani starostka hovorí o tom, že nás pozvala na tlačovú besedu, na ktorej sme v marci 2019 boli pozvaní ja, pán Boháč a pán Gajdoš, tak vôbec to nebola diskusia, lebo bola tlačová beseda. O tej diskusii, o ktorej tu hovoril aj pán Mikulášek ale po ktorej voláme aj teraz, že my sme pred týždňom dostali tento návrh. Miesto toho, aby sme si ako povedali, že poďme niečo s tým robiť, lebo máme to v Staromestskom programe, tak proste teraz silovo sa to pretlačí bez diskusie. Tak ako povedal, bez diskusie o tom, že by sme si povedali, že ktoré budovy sú komerčné, ktoré budeme prenajímať nejakým určením, ktoré sú tie nosné a ktoré sú tie záujmové na tejto úrovni to neprebehlo a už na kultúrno-spoločenskej to vôbec neprebehlo. Však my to riešime s Ľubom Boháčom na komisii územného plánu. Ixkrát sme hovorili, že toto chceme zaregulovať s tým, ako to má celé pôsobiť. Nediskutujete. Pani starostka, bohužiaľ nediskutujete. Dostali sme to pred týždňom a my v tejto chvíli voláme po diskusii, nie po silovom riešení. Samozrejme, že teraz to prejde, lebo vy máte dostatok poslancov. Čiže silovo to presadíte len to, čo ste si vymysleli a to ste urobili už aj pri TSSM to robila, potom pri tom (nezrozumiteľné) to sú stále vaše príbehy, ktoré ste si vy silovo presadila. Toto nie je diskusia v poslaneckom zbore. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Keď sa niečo schváli, nebude to silou, bude to vôľou poslancov Starého Mesta. Pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Presne tak. Každé hlasovanie je silovým riešením danej otázky. Z podstaty veci to tak funguje. Dneska poobede čaká parlament hlasovanie o potratoch stručne povedané a bude to silové riešenie. Budú tí, ktorí budú nespokojní, budú tí, ktorí budú spokojní. Tak funguje zastupiteľská demokracia. A samozrejme v tejto diskusii ako som počul zaznelo všetko možné o tom, že máme budovy človek by mal pocíti, že vôbec nevieme, že máme prázdny Pistoriho palác, kde sa nič nedeje, máme prázdne Ticho, kde sa nič nedeje, pričom všetko toto slúži roky rokúce. To znamená hovoriť o nich ako keby sme stáli pred prázdny komplexami kultúrnych centier a nevieme, čo doňho dať je proste blud. A chcem povedať úplne na koniec uznávam

dobrá úvahu kolegu Grusku, o tom, že sa mení rýchlosť 30 na 50 a bude raz obchvat a šup s tým cez Einsteinovu ale momentálne hovoríme o najbližšom období, ja sa teším na obchvat a na všetko ale mám pocit, že riešime galaktické problémy zatiaľ a teraz ide o prvý najbližší rok, tak preto hlboko súhlasím nie so silovým riešením ale so štandardným demokratickým postupom, ktorým je hlasovanie.

Starostka:

Ďakujem. Ukončujem diskusiu. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o dvoch pozmeňujúcich návrhoch pána poslanca Vagača. V prvom pozmeňujúcom návrhu v časti podmienky nájmu v bode 4 sa doba nájmu stanovuje takto nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu určitú jeden rok.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že 13 poslancov boli za, 7 proti, zdržali sa 2, nehlasovalo 0. Uznesenie alebo pozmeňovací návrh bol schválený. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Druhým pozmeňujúcim návrhom je doplniť na koniec uznesenia článok 2 alebo časť 2 žiada starostku vymenovať súťažnú komisiu na vyhodnotenie súťažných návrhov.

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Môžem ešte raz poprosiť návrhovú komisiu?

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Áno, pán poslanec Vagač navrhuje doplniť časť 2 žiada starostku vymenovať súťažnú komisiu na vyhodnotenie súťažných návrhov.

Starostka:

Ďakujem. To, čo je pozmeňujúci návrh, to je obsah. To znamená, ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 14 poslancov, proti 1, zdržalo sa 7. Pozmeňovací návrh bol prijatý. Komisia bude teda stanovená. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo doručené včera v znení schválených pozmeňujúcich návrhov pána poslanca Vagača.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 13 poslancov, proti 2, zdržali sa 7. Konštatujem, že bod č. 15 bol schválený. Urobíme si prestávku na obed. Máme ju skrátenú, keďže na jednu je bod voľba kontrolóra. Poprosíme účastníkov teda, aby sme to vedeli posunúť, takže 13:20 začíname. Ďakujem.

~obed~

1. Voľba miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

... pokračovať voľbou miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. O úvodné slovo poprosím pani predsedníčku komisie mandátovej, inžinierku Janu Špankovú.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne. Vážená pani starostka, vážené kolegyně, poslanci, poslankyne. 30.06. miestne zastupiteľstvo vyhlásilo deň konania voľby miestneho kontrolóra na dnešným dňom na 29. septembra. Do podateľne miestneho úradu boli doručené štyri prihlášky. Mandátová komisia posúdila na svojom zasadnutí 17.09. tieto prihlášky a zostavila zoznam kandidátov za účelom voľby miestneho kontrolóra. Poradie na voľbu na vykonanie voľby miestneho kontrolóra je podľa abecedy, čiže číslo 1 je doktor Milan Galanda, číslo 2 doktorka Eva Hroncová, tu by som chcela poprosiť kolegov, aby zobrali na zreteľ, že pani doktorka Hroncová poslala mail, kde sa ospravedľňuje z neúčasti nakoľko je chorá ale nestáhuje sa z voľby miestneho kontrolóra. Poradové číslo 3 Ján Polák a poradové číslo 4 doktor Jozef Sýkora MBA. Myslím, že na úvod stačí toľkoto. Len teda chcem podotknúť, že na zvolenie miestneho kontrolóra je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov miestneho zastupiteľstva v prvom kole voľba bude tajná a potom by som poprosila miestnu volebnú komisiu, aby teda povedala, akým spôsobom bude prebiehať táto voľba.

Starostka:

Ja by som poprosila členov volebnej komisie, pána poslanca Skalníka, pani Uličnú a pána Gajdoša, neviem, akým aha, môžete ostať na mieste.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Čiže prvého, hej? Čiže poprosíme pána doktora, Milan Galanda.

Starostka:

Dobrý deň, nech sa páči.

JUDr. Galanda, kandidát na miestneho kontrolóra:

Príjemné popoludnie. Vážená pani starostka, ctené poslankyne, páni poslanci. Aj keď som právnik, budem sa snažiť hovoriť relatívne krátko a dúfam, že dostatočne výstižne. Čo sa týka kontroly ako takej, ja som priznám, že ja som sa s kontrolami začal stretávať niekedy tak 15, 20 rokov dozadu ako prvý človek, ktorý ma vlastne stiahol do partie kontrolórov sa volal Jaro Števo. Jarko bol vtedy hlavný kontrolór na Bratislavskom samosprávnom kraji a cez neho som sa dostal ďalej ale samozrejme poznal som aj ďalších kontrolórov a začal so spolupracovať aj so združením hlavných kontrolórov. A vlastne odvtedy ma aj táto agenda trochu tak začala viac zaujímať. Ako ste čítali, ak ste videli môj životopis, tak vlastne ja som skončil Právnickú fakultu v roku 86, je to vyše 30 rokov sa teda venujem primárne tej agende, ktorá súvisí s právom a paragrafmi. Ja hovorím, že zhruba polku života som strávil ako zamestnanec, robil som najprv podnikového právnik, potom som bol chvíľu na okresnom úrade, robil som na Úrade vlády poradcu Ivanovi Šimkovi, keď bol podpredseda vlády pre legislatívu a dvakrát som bol na magistráte v rokoch 95 až 2000 a potom 2015 až 2018. A zvyšok svojho života som bol na voľnej nohe najprv ako komerčný právnik a potom ako advokát. A čo sa týka tej kontroly. Kontrola ako taká je niečo, čo v zásade potrebuje každý. Každý, keď chce sa dá si nejaký cieľ, tak potom na záver sa sám pýta, že urobil som to dobre? Urobil som to, ako som naplánoval? Podarilo sa mi to urobiť tak, ako má? A podotýkam ešte urobil som to aj v súlade so zákonom a rozumne a ekonomicky? Takže toto sú nejaké také veci, ktoré sa tak riešil okolo toho.

Postavenie hlavného kontrolóra je upravené v zákone o obecnom zriadení, sú tam jednoznačné tie právomoci. Pôvodne tam bol ten malý paragraf 18 ale potom sa rozšíril o tie písmena a, b až g a tak ďalej a z toho jasne vyplýva, že čo má ten kontrolór robiť. A aby som teraz veľmi nezdržiaval, som pripravený odpovedať na vaše otázky. Ako advokát som sa vždycky snažil svojim klientom maximálne akože splniť, čo treba. Toto je trochu iná profesia a preto ja viem, že kontrolóra nemá nikto rád. Viem to preto, lebo vlastne neexistuje kontrola, ktorá vlastne niečo nenájde. Toto mi hovoril starý skúsený kontrolór, že kontrolór vám povie,

že nič nenašiel, tak to asi trošku odflákol. Lebo v zásade každý, kto robí, občas urobí aj nejakú chybičku. Otázka je, ako tú chybu potom klasifikujeme a čo z toho vyvodzujeme. Treba ale povedať, že kontrolór nie je v pozícii policajta, inkvizítora alebo nebodaj sudcu. Úloha kontrolóra je odhaľovať veci, porovnávať a dávať nejaké návrhy, opatrenia. A týmto riešiť. Čo je veľmi nepríjemné, keď v rámci kontroly musíte vytykať niečo kolegom alebo nebodaj priateľom. Toto viem osobne posúdiť preto, lebo robil som jednak predsedu dozornej rady a potom aj (nezrozumiteľné) v advokácii, takže prechádzali cez moje ruky sťažnosti na kolegov a výsledkom toho bolo, že neraz som musel podať aj návrh na začatie disciplinárneho respektíve sťažnostného konania. Že v tomto pohľadu by som tak chcel povedať, že ak mi toto zastupiteľstvo dá dôveru a bude mať pocit, že by som mohol byť dobrý kontrolór, tak sa budem podobne ako som robil v iných profesiách snažiť sa o maximálne dobrý výkon zákonne, profesne ale aj slušne. A hovorím si ešte mám zhruba 10 rokov do dôchodku, lebo mám zhruba 56 rokov a predpokladám, že ten dôchodkový vek ma nejak tak čaká a chcem si zachovať povest' odborníka aj slušného človeka. Z mojej strany zatiaľ všetko, ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujeme pekne.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne, by som teraz poprosila uchádzača o miestneho kontrolóra, teda našich kolegov o otázky na uchádzača o pozíciu miestneho kontrolóra, čiže otvárame diskusiu k tomuto. Čiže nech sa páči, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Mňa zaujala vo vašom životopise, pána Galanda, tá časť, kedy ste robili generálneho sekretára Únie miest Slovenska, robili ste to tri roky. Celkom by ma zaujímalo, že čo bolo vašou náplňou a keby ste bližšie o tom povedali. Samozrejme, že ako ste sa tam dostali, ako ste to tam ukončili, čiže skúste prosím vás bližšie k tomuto.

JUDr. Galanda, kandidát na miestneho kontrolóra:

Ďakujem pekne, čo sa týka tej Únie miest, v podstate keby sa nestalo to, že bohužiaľ Marián Milanovič, ktorý by zakladateľ Únie miest a generálny sekretár nebol zomrel, tak tú funkciu by som po ňom neprebral. Ale keďže bohužiaľ v roku 2016 Marián Milanovič zomrel a ja som vtedy bol aj poradca primátora Bratislavy pána Nesrovnala, ktorý bol zároveň aj prezident Únie miest a keď sa hľadal niekto, kto by teda po Mariánovi prebral tú štafetu mohol by robiť generálneho sekretára, rozumel tej agende, mal tie vzťahy a kontrakty jednak s primátorom na Slovenku ale povedzme aj voči vláde a Národnej rade, tak ma oslovil, či by som to nerobil, takže robil som to od nejakého marca 2016 až do leta minulého roku 2019. Vtedy sa

na sneme Únie miest trochu zmenila aj tá štruktúra, bol zrušený generálny sekretariát a teraz je tam štandardne kancelária a na čele kancelárie je pani Janka Červenáková. A čo sa týkalo tej mojej agendy, no zabezpečovať činnosť a fungovanie generálneho sekretariátu, pripravovať rokovanie orgánov, ktoré mal teda najmä prezídiá, vtedy bol aj výbor prezídiá, pripravovať snemy, zabezpečovať rokovania ohľadne pripomienkových konaní a všetky veci s tým ďalej súvisiace.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujeme, pán poslanec Gruska, nech sa páči.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja by som sa vás chcel spýtať, dotknúť sa toho vášho časti životopisu, keď ste pôsobili ako poradca. Jednak by som chcel vedieť, pre akú oblasť a čo konkrétne bola ako keby vaša aktivity a druhá vec. Tým, že ste vlastne máte istú skúsenosť s komunálnou politikou, tak rozumiete zhruba ako to funguje, čo osobne považujete za taký ako kde vidíte také najslabšie miesto relatívne najsilnejšie miesto pre vás ako pre kontrolóra ako čo cítite, že toto je vec, ktorá si vyžaduje akúsi zvýšený váš záujem tak, ako vy vnímate komunálnu politiku.

JUDr. Galanda, kandidát na miestneho kontrolóra:

Ak som pochopil, vy sa pýtate na toho poradcu, myslíte poradcu primátora?

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Áno.

JUDr. Galanda, kandidát na miestneho kontrolóra:

Predpokladám, že áno. Pán Nesrovnal, keď sa stal primátorom ma kontaktoval a oslovil ma, že potrebuje niekoho, kto má skúsenosti s históriou, čo sa týka legislatívy, čo sa týka zákona o obecnom zriadení a pripomienkovaním zákonom. Okrem toho, keďže bol aj prezident Únie miest a Bratislava okrem Únie miest je aj členom ZMOS-u a K8, tak chcel, aby som mal na starosti hlavne túto agendu. Že toto bola tá moje hlavná náplň ako jeho poradca. Čo sa týka tej mojej slabiny, ja poviem otvorene, ja som študoval právo a nie som účtovník, ekonóm, audítor, takže určite akože sa otvorene priznám, toto je niečo, čo si budem musieť teda pozrieť, naštudovať, hrať sa tými číslami, pozeráť na to, lebo primárne hovorím, som celý život venoval sa paragrafom, veciam s tým súvisiacim ale zasa tú jednoduchú matematiku, že ľavá strana, plus, mínus, rozdiel, že to ešte dokážem. Ale určite sa na to budem spoliehať. Pokiaľ viem, súčasťou tejto inštitúcie je aj útvar miestneho kontrolóra, kde sú dvaja pracovníci, tak chcem veriť, že z nich budem mať dobrú podporu a že s ich podporou že by som aj tieto ekonomicko-účtovné veci dokázal v krátkej dobe zvládnuť.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja možno som trošku nie celkom presne sformuloval tú úlohu ale samozrejme, máte právnické vzdelanie. Nad nami je istá kontrola toho právnického ako keby uznesení, to je prokurátor, ten nám to tak môže okontrolovať, či to je všetko v poriadku a samozrejme to účtovníctvo, tá ekonomická stránka je taká akože kľúčová, hej, a preto sa aj tak pýtam, že či už vy máte predstavu, že ktorá oblasť aktivít Starého Mesta, na ktorú by ste sa zamerali alebo kde cítite ako keby také slabé miesto, hej, na ktoré treba posvietiť. Alebo ak nemáte nič také konkrétne, tak povedzte, že nemáte.

JUDr. Galanda, kandidát na miestneho kontrolóra:

Tak kľúčová vec je vlastne stanoviská k rozpočtu, k záverečnému účtu a k prípadným zmenám. A ja si dovoľm teraz povedať, že vzhľadom na to, aká je okolo nás situácia, COVID pandémie a na to reakcie, tak podľa mňa toto asi bude to kľúčové a vedieť teda analyzovať dopady a riziká, ktoré táto nová, nepredvídaná situácia priniesla. Lebo inak to vyzeralo tak, že to Staré Mesto, čo sa týkalo tej ekonomiky a účtovných vecí, aspoň som neregistroval navonok, že by malo nejaké problémy v tomto.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne, nasleduje pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Ja keď som vás počúval, tak ste hovorili, že máte prax s riadením ľudí a tak aj teda, avšak k tomuto to teda nebude nevyhnutné asi, že nebudete mať. Ja som sa chcel spýtať na to, že či máte predstavu, Staré Mesto, že alebo ste si tak zbežne dopredu pozerali, že čo by bola tá hlavná náplň tej vašej práce a že kde vidíte vy ten priestor na to, aby ste zlepšili efektivitu poviem tak.

JUDr. Galanda, kandidát na miestneho kontrolóra:

Úlohy hlavného kontrolóra vyplývajú z toho citovaného paragrafu 18, na tento druhý polrok predpokladám, že je schválený aj plán kontrolnej činnosti, ktorý predpokladám predkladal ešte pán Paradeiser a ktorý bol schválený aj miestnym zastupiteľstvom. Čo sa týka do budúcnosti ako viem si predstaviť, že skúsil by som možno využiť aj skúsenosti, ktoré má Najvyšší kontrolný úrad a ich nejaké tie programové výzvy a niektoré veci, ktoré robia oni ako cielené veci, že neisť po nejakých číslach a detailoch ale zamerať sa skôr na nejaké tie programové alebo strategické zámery a z toho nejak vyvodit' zámer. Určite by som v tomto prípade ale rád aj komunikoval s niektorými kolegami a teda pozeral sa na to, čo využívajú oni ako technologické pomôcky, napríklad, že ako sa dá využiť informačno-komunikačná technológia na niektoré analýzy alebo na niektoré porovnávacie veci, aby potom človek

nemusel sedieť a porovnávať položku po položke ale toto snád' by mohla zvládnuť tá umelá inteligencia, o ktorej sa hovorí, že by sme ju mali privítať zvlášť, keď žijeme v takejto dobe.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne. Nasleduje pani poslankyňa Hitková, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja som našla teda keď som sa pozrela na váš životopis, našla som v podstate okrajovo Okresný úrad Dolný Kubín, že ste mali niečo vôbec spoločné so školstvom. Staré Mesto má sedem škôl a množstvo škôlok a tiež tam vlastne hospodárime s prostriedkami zo štátneho rozpočtu. Ja sa pýtam, či máte teda nejakú skúsenosť alebo či ste ochotný sa do toho teda naozaj pustiť, lebo asi je to problematika, v ktorej ešte nie ste úplne doma a teda či lebo ten plán je jedna vec ale my môžeme ako poslanci vás tu teda požiadať o vykonanie kontroly niekde, napríklad na niektorej z našich základných škôl alebo materských školách, čiže či aj na toto ste pripravený si naštudovať teda tie nové paragrafy, ktoré možno doteraz neboli súčasťou toho, čo ste robili, ďakujem.

JUDr. Galanda, kandidát na miestneho kontrolóra:

Čo sa týka sa školstva, tak netvrdím, že mám nejaké priame s tým skúsenosti a beriem do úvahy ale jednu vec, že ak to uznesenie zastupiteľstva bude o tom, že treba kontrolovať také zariadenie v zriaďovateľskej funkcii, tak je to úloha, s ktorou sa musím vysporiadať. To ako nepopieram. Tuna je tiež to rozdelenie školstva niečo, čo si nechali predškolské zariadenia, základné školy majú mestské časti, ZUŠ-ky a iné veci, čo si nechal magistrát. Takže aké také nejaké skúsenosti o tom by som mohol mať, že čo sa deje. Určite by som si netrúfal porovnávať nejaký pedagogický proces ale ako funguje teda tá základná ekonomika a ako sa správajú k budovám. Tu s tým súvisí jedna vec a vďaka práci na Únii miest sme sa rozprávali na tému, ako znižovať energetickú náročnosť v rámci Únie miest je partnerská organizácia city energo, kde s Matúšom Škvarkom, čo bol hlavný energetik mesta Trnavy sme tiež analyzovali nejaké projekty, že ako by sa dalo cez získavané údaje hľadať možnosti úspory aj na takýchto veciach ako je najmä teplo, energia, voda na hocijakých zariadeniach, ktoré samospráva má k dispozícii a teda aj školstvo. Najväčší úniky, keď sa bavíme o teple asi bývajú buď v starých zariadeniach, ktoré boli stavané za socializmu alebo paradoxne v historických budovách, kde vlastne ťažko sa robia nejaké moderné rekonštrukcie a nedá sa s tým nakladať. Túto ekonomickú stránku alebo takéto nakladanie si viem predstaviť. Určite by som sa neangažoval v nejakom chápaní toho, že či viem povedať, že ako tam prebieha pedagogický proces, ako dobre učia alebo neučia a tak ďalej. To by som si netrúfal...

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem, nasleduje pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Máte už skúsenosť s komunálnou politikou, tak viete teda, ja teraz budem hovoriť z pohľadu poslancov. Na zastupiteľstvách dostávame veľké množstvo materiálov. V našom klube nie je nikto právnik, takže sme nejakým spôsobom odkázaní na právny názor úradu ale vyskytnú sa občas situácie, keď akože vlastne pochybujeme, že či táto cesta nie je možné, táto nie je možná ako z právneho hľadiska. Vy si viete predstaviť, že by ste boli takýto, to nie je zase denná vec, viete si predstaviť, že by ste boli nápomocní poslancom, že by ste koľko právnikov, toľko názorov, že by ste vedeli prispieť aj tam, že či je toto nejak v súlade keď sám vidíte, že podchvíľou sa musí aj niečo meniť kvôli námietkam toho alebo tamtoho alebo hľadáme nejaké cesty ale keďže nemáme právnické vzdelanie nikto v našom klube, si viete predstaviť, že by ste v tomto mohli byť príležitostne nápomocný nejakou právnou analýzou.

JUDr. Galanda, kandidát na miestneho kontrolóra:

Toto je zaujímavá otázka, sa hovorí, že keď sa nájdú dvaja právnici, majú dva niekedy až tri právne názory. Tam je teraz otázka, že či ozač tá chyba je v tom, že náš právny poriadok je taký neprehľadný, chaotický a protirečivý alebo či jednoducho tí právnici to robia na základe toho, že ono sa tak hovorí, že keď máte advokáta, tak advokát má názor svojho klienta. V tomto prípade ja nepoznám presne akože detailnú štruktúru, koľko je tu zamestnancov s právnickým vzdelaním ale v zásade tým myslím, že patrí sa dôverovať ľuďom, ktorí v rámci úradu sú profesionáli v danej oblasti. A ak to robia aj dlhodobo, myslím si, že mali by to ovládať perfektne. Druhá otázka je, že áno, niekedy sme aj s kolegom, keď som bol na magistráte s Petrom Šinalom sme niekedy konzultovali, že si myslím ja a tak ďalej. Občas ma kontaktovali aj nejakí poslanci, takže ten priestor si viem predstaviť ale nerád by som ako sa hovorí liezol do kapusty kolegom, lebo jednoducho nepatrí sa sedieť vlastne naraz na dvoch stoličkách a pripravovať si vlastný názor a reálne ho aj zároveň niekde prezentovať a robiť. Čo sa týka nejakých odborných analýz a stanovísk, viem si to predstaviť skôr k nejakým všeobecnejším veciam a témam než k nejakým konkrétnym prípadom.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujeme. Nasleduje pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. Ja mám takú jednu otázku na vás. Takto za rok tu budeme asi opäť sedieť a ak vás zvolíme, tak budeme vás hodnotiť alebo sa hodnotiť, že či sme si zvolili dobrého alebo zlého kontrolóra. Čo si myslíte, že aké kritérium by sme si mali zobrať. Aké by ste navrhli kritérium, podľa ktorého by sme vás hodnotili, či ste dobrý alebo zlý kontrolór.

JUDr. Galanda, kandidát na miestneho kontrolóra:

Tak toto je ozaj veľmi ťažká otázka ale tam záleží od toho, že teda aká je teda predstava, že ak teda bude nejaký plán činnosti a ten plán činnosti kontroluje a schvaľuje zastupiteľstvo. V podstate na každom rokovaní zastupiteľstva viete teda odkontrolovať, že čo z toho, čo sme spoločne naplánovali, lebo to neni samotná aktivita toho kontrolóra, ako sa plní alebo neplní. Toto myslím, že je kľúčové, aby tam bol každodenný, nechcem povedať, že každodenný ale ten pravidelný kontakt a tá spolupráca a výmena informácií. S tým, že ja teraz poviem z iného pohľadu, v rámci advokácie ako kľúčové slovo je vzťah dôvery. A ak tá dôvera prestane fungovať, tak vlastne aj to právne zastupovanie na 99 percent končí. A v tomto prípade ja som párkrát ako advokát odmietol pokračovať v právnom zastupovaní ale myslím, že sa mi nestalo, že by mi klient povedal, že skôr ako sme ukončili kauzu, že vieš čo, sklamal si ma, lebo to robíš zle. Ale dôležité je vtedy, aby bolo jasné, čo sa vyžaduje, aby potom sa nepýtal, že ale toto, toto, toto, ste neurobili. Ja môžem robiť to, čo je v pláne alebo čo je v uznesení zastupiteľstva a tam som schopný potom povedať, že toto som splnil buď na 100 percent alebo na 90 percent alebo ako sa to dá matematicky vyjadriť. Inakšie to neviem povedať.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne, pán poslanec Gruska

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... teraz dotknem vašej pracovnej pozície. Vy prichádzate do nejakého prostredia. Váš predchodca viackrát nám naznačoval, že vlastne ten jeho úrad, na ktorom nám veľmi záleží je poddimenzovaný. To znamená aj v podstate to je aj taká univerzálna výhovorka v istej chvíli môže byť, že proste úrad je poddimenzovaný a proste nedá sa všetko. Ako vy vidíte tento problém, lebo vy vchádzate do nejakého prostredia s nejakými plánmi a nejakými ambíciami a aby sme zase tiež nepočúvali toto isté, že nedá sa, nejsou lidi.

JUDr. Galanda, kandidát na miestneho kontrolóra:

Tak z organizačnej štruktúry som vyčítal, že útvar miestneho kontrolóra má dve pracovné miesta, teda dve pracovníčky a priznám sa, že v tejto situácii neviem posúdiť, či je to dost' alebo málo. Alibisticky by som mohol povedať, že určite to nestačí na celý ten rozsah činností, ktorý by sa teoreticky dal robiť. Lebo keby sme si povedali, že to zameranie môže byť tak široké, že keby tam bolo aj desať ľudí, vedel by som povedať, že mohli by dennodenne robiť a kontrolovať. Iná otázka je, ako teda to reálne fungovalo, čo sa dialo. To ale môžem urobiť až tak, že potom si môžem pozrieť dozadu nejaké správy z doterajších kontrol. Potom porozprávať sa jednak s vedením mesta ale prípade s vami ako poslancami a pýtať sa aké sú vaše predstavy a ambície a z toho to vyhodnotiť. Môžem ale povedať jednu vec, že v

schopnostiach každého človeka je prečítať alebo analyzovať iné množstvo strán za istý čas. A každý pracovný deň má, deň má 24 hodina tých pracovných hodín je tak zhruba medzi 8 až 10 aspoň z toho, čo som doteraz robil ja plus mínus. A z toho sa odvodíť, že ak mi niekto povie, že skontrolujte naraz päť vecí, tak ja si k tomu musím urobiť plán a povedať, či sa to fyzicky počtom dva plus jeden človek dá stíhať a ako rýchlo sa to dá stíhať. A preto som aj naznačoval, že možno ak by sa dali využiť nejaké tie inovatívne metódy, ja nie som IT-čkár ale viem, že sú tu rôzne informačné systémy, ktoré by vedeli niektoré veci zjednodušiť, urýchliť, porovnávacie nejaké štúdie, ktoré sa dajú urobiť, tak toto hovorím možno by pomohlo. Ale to viem posúdiť až potom, keď začne sa reálne robiť.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne, keďže už nikto neni prihlásený do diskusie, nateraz ďakujem pánovi doktorovi Galandovi za jeho prezentáciu a odpovede. Poprosím, keby ste išli do miestnosti číslo 10 a môžem pokračovať. Kandidátkou číslo 2 mala byť pani doktorka Eva Hroncová, ktorá sa ospravedlnila ako som vám povedala, to neznamená, že teda sa neuchádza o túto pozíciu. Kandidátom číslo 3 je pán Ján Polák, takže poprosím Paulínku o účasť pána Poláka na prezentácii. Nech sa páči, pán Polák, máte tri minúty, aby ste sa mohli prezentovať sa ako kandidát na post miestneho kontrolóra.

Polák, kandidát na miestneho kontrolóra:

Ďakujem pekne. Moje meno je Ján Polák, rodák som z Bratislavy, bývam momentálne vo Svätom Juri, kde som aj hlavný kontrolór na 50 percentný úväzok. Budem skôr hovoriť o sebe tak stručnejšie. V rámci samosprávy fungujem dvanásť rok, predtým ako člen finančnej komisie, potom člen stavebnej komisie, nakoniec ako hlavný kontrolór mesta. Vo svojej činnosti v prvom rade sa snažím pôsobiť pozitívne, proaktívne a to z toho dôvodu, že kontrolórska činnosť a samotný výkon kontroly by mal mať také dva hlavné smery. Prvý smer je určite preventíva a spolupráca s poslancami, ktorým sa ako hlavný kontrolór zodpovedám. Čo sa týka výkonov samotnej kontrolnej činnosti, mnohé kontroly vyplývajú či už z plánov kontrolnej činnosti alebo zo zadání úloh od zastupiteľstva. Do praxe hlavného kontrolóra som vlastne prichádzal zo súkromného sektoru. Momentálne dá sa povedať, že v spolupráci s občanmi mesta Svätý Jur a taktiež s poslancami ako i ostatnými zamestnancami sa nám podarilo dosiahnuť v rámci mesta Svätý Jur dosť podstatné úspechy. Či už to bolo vo forme najlepšie hospodáriaceho mesta, je to inštitúcia INEKO, ktorá nám udelila tento titul za rok 2017. Takisto vysporiadavanie sa s požiadavkami obyvateľov prostredníctvom odkazu pre starostu, to takisto je určitým spôsobom celé Zlaté vedro určitým ocenením fungovania samosprávy. Z mojej strany asi všetko, ak budú nejaké otázky, nech sa páči, rád odpoviem.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne, pán Polák, otváram diskusiu. Poprosím kolegov otázky na kandidáta, pána Poláka. Nech sa páči, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Váš predchodca opakovane zdôrazňoval a upozorňoval na poddimenzovanosť úradu kontrolóra so všetkými dôsledkami, keďže vy už máte priamo osobnú skúsenosť s kontrolnou činnosťou teda v menšom mestečku, Staré Mesto je aj počtom obyvateľov aj zrejme zložitou celej agendy asi ďaleko zložitejšia záležitosť. Ako vidíte tento faktor, ako ovplyvní vašu činnosť?

Polák, kandidát na miestneho kontrolóra:

Môžem s určitosťou povedať, že akékoľvek návrhy na riešenie musia vychádzať z podrobnej analýzy. Tú analýzu ja som si mohol spraviť len na základe zverejnených informácií, ktoré sú na stránke miestnej časti. Ak dostanem možnosť spolupracovať s vami, rád vysvetlím a zhodnotím a zanalyzujem danú situáciu, či je potrebné rozširovať útvary hlavného kontrolóra alebo skôr návrhom na systémové zmeny. To znamená, či už vo forme smerníc a kontrolou dodržiavania týchto smerníc všetko, dá sa povedať, ukáže čas.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Vagač.

Ďakujem. Vo vašom vystúpení ste spomínali, že ste boli teda istý čas aj na tej poslaneckej strane? Člen nejakých komisií a tak, či?

Polák, kandidát na miestneho kontrolóra:

Nebol som na poslaneckej strane, bol som iba členom odborných komisií stavebnej a finančnej.

Poslanec Ing. Vagač:

Aha, čiže neboli ste ako volený zástupca, aha, len ako neposlanec člen. Ďakujem. Potom sa chcem spýtať, či je tá otázka tú nepoužijem, ktorú som chcel. Som nerozumel. Ste teraz stále na polovičný úväzok kontrolór, to znamená, že mám tomu rozumiem, že keby ste boli vybraný, tak tam ukončíte a tu pokračujete alebo ako to?

Polák, kandidát na miestneho kontrolóra:

Odpoviem veľmi jednoducho. V prípade, že budem zvolený, ak dostanem tú možnosť, mne kontrolórske funkčné obdobie končí v januári v meste Svätý Jur. Momentálne je tam systém práce myslím si dosť dobre nastavený a žiadal by som asi zníženie úväzku alebo by som sa venoval iba tejto činnosti tu v miestnej časti Staré Mesto.

Poslanec Ing. Vagač:

Pokračujem teda, to znamená, že dobre rozumiem, že máte tam tak všetko skontrolované, že neni čo kontrolovať alebo to je prvá časť otázky. Druhá časť otázky tým, že ste už kontrolór, viete nám povedať, že čo sú také vaše by som povedal že úspechy, že na čo ste dokázali prísť alebo kde sú také tie slabiny, že kde začnete alebo celkom ma to zaujíma, lebo máte to za sebou, tak skúste nám to priblížiť. My tiež máme nejakú skúsenosť s kontrolórom, tak ma zaujíma, že čo môžeme napríklad od vás očakávať do štvrt'roka alebo proste nejaké také. Ďakujem.

Polák, kandidát na miestneho kontrolóra:

Poviem to najprv k tej prvej časti otázky. Môj osobný názor je, že ak človek prichádza do akejkoľvek funkcie v rámci výkonu kontrolnej činnosti, v prvom rade treba spraviť analýzu. Analýza v zmysle kontrolárskej činnosti určite začína výdavkami, to znamená kontrolu výdavkov. To je taká prvá časť. Druhá časť je orientácia na príjmy, to znamená hľadanie ďalších položiek v príjmovej časti rozpočtu a na základe týchto dvoch daných parametrov by sa dalo potom nastaviť jednoducho systém a čaká nás najdôležitejšie obdobie a to je tvorba rozpočtu, jeho schvaľovanie na budúci rok a tam by som rád prispel svojimi odbornými stanoviskami k riešeniu jednotlivých položiek rozpočtu. Ak bola príliš fádna tá otázka, rád odpoviem aj konkrétnejšie, len nechcem vás zdržiavať ekonomickými záležitosťami.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja sa ešte opýtam, mrzí ma to, že to som aj predtým neurobil u toho kandidáta predtým ale ďalších sa to opýtam. Kontrolór by mala byť nezávislá funkcia, tak sa chcem spýtať, či máte nejaké väzby na vedenie tejto obce osobné.

Polák, kandidát na miestneho kontrolóra:

Nie, som absolútne cudzí, som ex Krasňančan a bývam vo Svätom Juri 32 rokov.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Môžeme to brať tak, že nepoznáte sa osobne s nikým z vedenia tejto obce.

Polák, kandidát na miestneho kontrolóra:

Budem úprimný, poznám jedného poslanca spred 25 rokov ale on ma asi nespoznal.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne, pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja by som sa chcel spýtať, že či máte teda skúsenosť hlavného kontrolóra iba z obce alebo teda z mesta Svätý Jur alebo aj ste boli hlavným alebo ste hlavným kontrolórom aj v nejakých iných obciach či mestách.

Polák, kandidát na miestneho kontrolóra:

Bol som ešte hlavným kontrolórom v obci Chorvátsky Grob.

Poslanec Mgr. Dostál:

A teda na internete som si našiel, že teda Ján Polák je hlavným kontrolórom aj vo Viničnom a v Limbachu, to je niekto, iný, hej?

Polák, kandidát na miestneho kontrolóra:

Nie, to som ja. A tam končím.

Poslanec Mgr. Dostál:

Čiže ale ste hlavným kontrolórom aj vo Viničnom, v Limbachu a v Svätom Juri.

Polák, kandidát na miestneho kontrolóra:

Áno, áno.

Poslanec Mgr. Dostál:

Aha, a tam vám tiež končí v januári, či ako to je?

Polák, kandidát na miestneho kontrolóra:

Nie, tam sa budem vzdávať funkcie v prípade úspešného zvolenia.

Poslanec Mgr. Dostál:

A môžem sa spýtať, že prečo ste toto neuviedli v životopise?

Polák, kandidát na miestneho kontrolóra:

Ospravedlňujem sa, je možné, že som to vynechal.

Poslanec Mgr. Dostál:

Lebo tak je to profesionálna skúsenosť a teda predpokladám, že relevantná pre poslancov ak vykonávate funkciu hlavného kontrolóra aj teda v ďalších alebo ste vykonávali aj v ďalších obciach.

Polák, kandidát na miestneho kontrolóra:

Súhlasím s vami, budem úprimný, tieto úväzky sú menšie, sú polovičné, je tam nižší plat, potrebujem zabezpečiť rodinu. Hovorím to úplne otvorene a úprimne. To, že sa to neocitlo v životopise sa ospravedlňujem.

Poslanec Mgr. Dostál:

A tá vaša predstava je teraz, že by ste boli na plný úväzok hlavným kontrolórom mestskej časti a s tými ostatnými by ste skončili, hej?

Polák, kandidát na miestneho kontrolóra:

Áno.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne, keďže už nie sú ďalšie otázky, tak vám ďakujeme za vašu prezentáciu aj za odpovede a nech sa páči, poprosím vás do miestnosti, kde ste čakali, aby ste počkali na voľbu, nech sa páči. Posledným uchádzačom je pán doktor Jozef Sýkora, poprosím Paulínku, aby ho priviedla na prezentáciu. Nech sa páči, pán doktor, máte tri minúty na svoju prezentáciu, nech sa páči.

PhDr. Sýkora, MBA, kandidát na miestneho kontrolóra:

Ďakujem pekne. Pozdravujem vás. Moje meno je Sýkora a prichádzam k vám z mestskej časti Bratislava-Petržalka, kde (nezrozumiteľné) som vykonával funkciu kontrolóra v rámci samosprávy a v rámci útvaru miestneho kontrolóra. Aktuálne pracujem okrem teda výkonu kontroly na útvare miestneho kontrolóra aj ako hlavný kontrolór Fondu na podporu kultúry národnostných menšín a tiež aj ako kontrolór Úradu jadrového dozoru v tomto roku a chcem spomenúť aj ďalšie moje činnosti (nezrozumiteľné). Metodicky vediem viacerých hlavných kontrolórov na Slovensku, spomeniem aj viaceré mestské časti a mestá v rámci Slovenska, napríklad mestská časť Bratislava-Nové Mesto, kde teda som viedol finančnú kontrolu a teda zároveň školil všetkých zamestnancov základnú finančnú kontrolu a správnosť zverejňovania faktúru, zmlúv a objednávok. Spomeniem moju publikačnú činnosť. Publikujem vo viacerých alebo väčšine vydavateľstiev na Slovensku odborné príspevky k téme verejnej správy, ku hlavným kontrolórom a teda k transparentnosti zverejňovania faktúr, zmlúv a objednávok. Je dobré spomenúť aj že pôsobím na Ekonomickej univerzite a v rámci vzdelávania dospelých vediem tri moduly a som garantom troch modulov v rámci vzdelávania dospelých v programe hlavný kontrolór územnej samosprávy. Spomeniem, že som publikoval a teda vydal som niekoľko knižiek, dve knižky k základnej finančnej kontrole, jednu knihu k rozpočtovníctvu a účtovníctvu pre obce a mestá. Knižku k správnosti zverejňovania faktúr, zmlúv a objednávok v zmysle 211 a aktuálne dopisujem knihu o interných smerniciach pre obce o mesta. Čo by som ešte spomenul z mojej praxe je teda spolupráca či už so združením hlavných kontrolórov alebo teda s asociáciou komunálnych ekonómov, kde pravidelne tam školievam tiež. Školievam ako som spomínal pre viaceré vydavateľstvá, vydavateľské domy na Slovenku. Hlavne teda hlavný kontrolór je taká moja srdcovka a teda tej sa venujem vždy od nepamäti vlastne posledných 10 rokov venujem sa len kontrole a teda fyzicky vykonávam kontroly. Spomeniem, že tému finančnej kontroly som viedol na Úrade vláde, aktuálne som

teda vedúcim kontrolnej skupiny v rámci spoločnej kontroly Úradu vlády a Fondu na podporu kultúry národnostných menšín v rámci vyúčtovania dotácií nad 150 000 eur akurát finišujeme kontrolu. Takže mám skúsenosti aj s vedením finančných kontrol a kontrol, ktoré sa vykonávajú v zmysle zákone o kontrole v štátnej správe. Takže toto je asi tak z môjho profesného sveta týchto posledných rokov všetko. Čo by som teda chcel vám spomenúť, zároveň teda dodám to, čo býva typické, čo spomínam aj pri vzdelávaní kontrolórov v územnej samospráve obcí, miest a VÚC je to najmä teda, že samozrejme kontrolór je taká predĺžená ruka zastupiteľstva a to treba spomenúť aj s pohľadom teda na dodržanie zásady kontroly a respektíve zásady hospodárneho, efektívneho a účinného nakladania s verejnými financiami. Ďakujem pekne.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne pánovi Sýkorovi za prezentáciu a otváram diskusiu. Poprosím pána poslanca Grusku, nech sa páči, na otázky.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Keďže máte veľké skúsenosti, bohaté s kontrolnou činnosťou, tak ja by som sa chcel spýtať, viete, do akého prostredia by ste prišli a váš predchodca si permanentne sťažoval na poddimenzovať úradu hlavného kontrolóra. Čiže to bol akože jeho samozrejme pohľad, ktoré nám nie vždy sa dalo celkom objektívne posúdiť. Ako to vidíte vy, keďže máte asi predstavu o veľkosti mestskej časti, eventuálne špecifikách tejto časti, ako to vidíte?

PhDr. Sýkora, MBA, kandidát na miestneho kontrolóra:

Ďakujem za otázku. V Petržalke sme teda traja, vo väčšine mestských časti v Bratislave sú kontrolóri sami spomeniem napríklad mestskú časť Nové Mesto, kde sú myslím piati doteraz kontrolóri spolu s miestnym kontrolór, to býva také typické, môžem spomenúť mesto Trnava, Martin, kde je útvar, kde sú minimálne dvaja zamestnanci na útvare spolu s kontrolórom, takže ten počet si myslím, že je celkom dostačujúci dvaja zamestnanci odborní, ktorí tvoria útvar miestneho kontrolóra, zároveň samotný miestny kontrolór, takže z porovnania minimálne mestských časti Bratislavy je taký postačujúci počet pre útvar a zároveň s ohľadom na počet obyvateľov, možno ten trend ako sa vyvíja ten počet reálne klesá aj podľa ...

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne, nasleduje pán poslanec Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Pozerajúc do vášho životopisu tam máte súčasne teda tri minimálne tri zamestnania a chcem sa spýtať, vy teraz ste aj interný kontrolór Úrad jadrového dozoru

Slovenskej republiky, tam ste vy by ste kvôli tomu odišli z týchto troch a prišli k nám alebo ako to máte ako vyriešené z hľadiska tej rôznorodosti, ktorú teraz pokrývate.

PhDr. Sýkora, MBA, kandidát na miestneho kontrolóra:

Ďakujem za otázku. Najprv som pracoval na stopercentný teda full úväzok v mestskej časti Petržalka a potom následne som skracoval si úväzok v Petržalke, aby som mohol vykonávať kontroly aj v štátnej správe pre viacero organizácií. Takže následne ten úväzok aj v rámci Úradu jadrového dozoru je skrátenej. Samozrejme aby som aj časovo aj iným spôsobom tieto kontroly vykonávať a byť k dispozícii.

Poslanec Ing. Vagač:

Čiže nerozumiem teraz. Keby ste tu nastúpili na plný úväzok, tieto úväzky si necháte?

PhDr. Sýkora, MBA, kandidát na miestneho kontrolóra:

Nie nie, tie by som ukončil samozrejme.

Poslanec Ing. Vagač:

Či budete len tu na úväzok alebo budete mať ešte nejaké bočné úväzky?

PhDr. Sýkora, MBA, kandidát na miestneho kontrolóra:

Nie, nie, nie. Dobrá otázka, ďakujem tiež za ňu. Venoval by som sa výlučne len mestskej časti a (nezrozumiteľné) v rámci štátnej správy. Je možné, že by som školil a teda len písal, to je vec, ktorá (nezrozumiteľné) zákon paragraf 18 zákona, takže to je vec, ktorý by som ponechal si.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Mám ešte jednu takú ale ako odbornú otázku, lebo vidím, že publikujete, takže podľa mňa ste celkom dobre zorientovaný v tejto oblasti. Mali sme taký spor s bývalým kontrolórom taký odborný, že či môže kontrolór miestnej časti kontrolovať poplatok za miestny rozvoj, teda vlastne v rámci nášho stavebného úradu a kontrolovať tento poplatok a tie všetky okolnosti ohľadom poplatku za miestny rozvoj. Pýtam sa vás ako teraz váš odborný názor, viete nám povedať?

PhDr. Sýkora, MBA, kandidát na miestneho kontrolóra:

Áno, takúto istú kontrolu sme vykonávali aj my, vykonával to aj magistrát a hlavný kontrolór teda mestský kontrolór spolu s inými mestskými časťami. Myslím, že to bola Ružinov a spomínam si na Raču, aj na Nové Mesto, bola taká spoločná kontrola. Tiež sme s týmto bojovali rovnako. Výsledok je ten, že podľa zákona o obecnom zriadení je písané, že čo patrí do kontrolnej pôsobnosti a do kontrolnej pôsobnosti alebo do kontrolnej činnosti patria príjmy, výdavky mestskej časti. A typický príjem, ktorý je v oblasti daňového príjmu takže áno, výber je možné kontrolovať z hľadiska príjmu ako takého. Ale je tam treba zvažovať jednu dôležitú

vec, a to je výnimka, ktorá je zo zákona o obecnom zriadení, že kde kontrolór nemôže ísť, to je v prípade ak ide o výkon kontroly, kde ide o práva a povinnosti fyzických právnických osôb. A to sme teda kladie tú rozhodovaniu činnosť, že sa rozhoduje na základe rozhodnutia o vyrubení, tak tú rozhodovaciu činnosť sme nekontrolovali. To sme boli vylúčení. Ale typickú časť tá spomínaná príjem ako taký je originálna kompetencia kontrolóra.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne, nasleduje pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Keďže hlavný kontrol je nezávislý, tak zopakujem tú otázku, čo som dal aj človeku pred vami, že či máte nejakú osobné väzby na vedenie tejto obce, či sa s niekým osobne poznáte vo vedení či už starosta, vicestarostovia alebo niektorí zamestnanci úradu vrcholoví.

PhDr. Sýkora, MBA, kandidát na miestneho kontrolóra:

Nikoho. Nikoho. Nikoho nepoznám. A som apolitický ešte by som možno spomenul, že naozaj nebol som ...

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne, nasleduje pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Dobrý deň, ja sa chcem opýtať, keďže ste spomínali, že práve ste spomínali, že fyzické a právnické osoby nemôžete kontrolovať, my máme vo svojej pôsobnosti sedem základných škôl a množstvo materských škôl. Niektoré teda sú právnickými subjektami, niektoré nie, väčšina materských škôl nie, to znamená, my keď sme žiadali naposledy o kontrolu hlavného kontrolóra o vykonanie kontroly, finančnej kontroly na základnej škole, tak vlastne táto kontrola neprebehla napriek tomu, že sme si to schválili aby prebehla, tak sa chcem opýtať teda, že či toto vôbec je možné, či to bude vo vašej kompetencii a v prípade, že áno, tak či taká kontrola by mohla prebehnúť už aj začiatkom školského roka, čo je v podstate keby ste nastúpili, tak čím skôr. Ďakujem.

PhDr. Sýkora, MBA, kandidát na miestneho kontrolóra:

Ďakujem za otázku. V Petržalke máme 15 myslím 15 základných škôl, 21 materských škôl, tiež sú materské školy je riešené formou tak ako preddavková organizácia bez právnej subjektivity, vždy sme vykonávali kontroly aj finančné a to z toho dôvodu, že sú napojené na rozpočet zriaďovateľa, to je mestská časť. Zároveň sú financované z mestskej časti. Zároveň zriaďovateľ tejto organizácie, takže samozrejme ktorúkoľvek kontrolu vykonáte je možné.

Znova dávam pozor na jednu vec a to je prípad, kde by nemohla byť vykonaná kontrola a to je situácia, ak ide o práva a povinnosti fyzických a právnických osôb. To je prijímanie žiakov do školy, to je vyňaté. Takže samozrejme, takúto kontrolu by som vykonal ...

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne, pán poslanec Gruska, nech sa páči.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja by som tak trochu nadviazal na otázku môjho kolegu Vagača a predstavme si teraz trochu hypotetická situácia, že by ste použili veľmi kreatívne kontrolné metódy v súvislosti s poplatkom za rozvoj a tá kreatívnosť by bola taká, že by ste si, ten sa vyrubuje podľa stavebného povolenia, samozrejme ten staviteľ nemá dôvod tu navyšovať metre ale keď už zostavia, tak s tom katastri zase má, keď to predáva a prenajíma. A také kreatívna forma kontroly porovnať tieto dva údaje. Údaje zo stavebného povolenia a údaje z katastra, ktoré zase hovoria o inej realite, hej? Viete si predstaviť takúto kreatívnu činnosť?

PhDr. Sýkora, MBA, kandidát na miestneho kontrolóra:

Viem. Znova by som nadviazal na prenesený výkon štátnej správy, kde kontrolór nesmie vykonávať kontroly a znova ide kvázi o nejakú právomoc subjektu, kde ten kontrolór tiež nemá oprávnenie, takže tá kreativita by bola tak ako limitovaná, určite by to mohla byť kontrola formálnych náležitostí takéhoto rozhodnutia alebo teda stavebného povolenia len znova dať pozor na to, že ide o orgán, ktorý nie je subjektom alebo nepatrí k vám ako k mestskej časti a tam vykonávať kontrolu je už teda myslím si, že na hrane zákona. Ak by som mal prizvanú osobu, čo sa nám stalo viackrát, že prizvaná z iných subjektov na výkon práve z týchto organizácii samozrejme so zásadou držania zásady nezávislosti, že to nebola práve tá osoba, ktorá vystavovala takéto povolenie, tak áno aj toto je v možnosti prizvanie k výkonu finančnej kontroly inej osoby. Tam tú kreativitu by som videl. Že príde osoba, ktorá bude prizvaná kontrolou a bude reálne môcť vykonávať. Prenesiem tú časť kontroly práve na túto osobu. Tam je to v súlade so zákonom.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Hitková nasleduje, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

V súvislosti s tým, čo práve teraz zaznelo aj od pána kolegu Grusku aj od vás, tak sa chcem opýtať konkrétnu otázku, nám prišlo minulý týždeň ako podnet od občanov sťažnosť teda na nečinnosť stavebného úradu, ktorý jednoznačne nedodržiava lehoty zákonné ani tú 30 dňovú ani tú 60 dňovú a teda sa chcem ešte doplňujúcu otázku spýtať, že či toto je alebo nie je alebo bolo by alebo nebolo by vašou činnosťou? Skontrolovať, nehovorím samozrejme o tých

odborných veciach ale tieto lehoty dodržiavané, či sú dodržiavané na našom stavebnom úrade. Či by ste takúto kontrolu mohli vykonať?

PhDr. Sýkora, MBA, kandidát na miestneho kontrolóra:

Ďakujem za otázku. Áno, v rámci činnosti obecného kontrolóra je aj teda preverovanie správnosti vykonávania tejto agendy v rámci sťažností a petícií. Takže určite áno. Máme s tým skúsenosti tiež. Pravidelne každý rok, dva roky robili sme kontroly takéto v rámci sťažností a petícií. Myslím, že váš pán kontrolór robil takéto kontroly pravidelne, každoročne. Teda ako som pozeral správy, tak skontroloval z kontrolných činností za minulý rok. Takže áno.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Ďakujem pekne. Keďže už do diskusie nikto nie je prihlásený. Ďakujem pekne pánovi doktorovi Sýkorovi za prezentáciu odpovede. Poprosím, aby ste počkali na ďalší priebeh voľby miestneho kontrolóra. Ja by som chcela vlastne upozorniť, že toto bolo vlastne v rámci návrhu uznesenia číslo B, kedy vlastne bolo prichádzalo k prezentácii kandidátov. Teraz nasleduje zvolenie kandidáta, tam by som poprosila volebnú komisiu, aby sa ujala svojho slova a aby prezentovala alebo uviedla ako bude prebiehať voľba. Zároveň by som aj pripomenula, že potom budeme ešte schvaľovať aj plat zvolenému miestnemu kontrolórovi. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja by som chcel poprosiť o krátku desaťminútovú prestávku, aby sme sa vedeli poradiť po tomto kole, lebo sme čosi počuli, zažili a myslím si, že by to náš klub privítal. Čiže vieme sa takto dohodnúť na takejto desaťminútovej prestávke na poradu?

Starostka:

Ono aj tak prebieha, že sa podpisujú. Môžeme si povedať, že tých desať minút by sme už teda pristúpili k tomu. Ale treba medzi tým aj dobehnúť tie formálne náležitosti, ktoré sú súčasťou voľby. Takže.

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Asi máte na mysli pred voľbou ešte hej?

Poslanec Ing. Vagač:

Pred voľbou. Aby sme sa mohli, teda počuli sme, máme nejaké názory tak, aby sme si vedeli k tomu niečo povedať. Potrebujeme priestor a čas, to je celé.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa Ing. Španková, predsedníčka komisie mandátovej:

Čiže by som poprosila, hej dobre. By som poprosila pána Skalníka ako predsedu volebnej komisie nech povie, ako bude prebiehať voľba a potom ako to on odprezentuje môžeme si dať desať minútovú prestávku.

Poslanec Ing. Skalník:

Dobrý. Ďakujem za slovo. Ja by som vám iba v krátkosti zopakoval, akým spôsobom prebieha tá voľba, takže na zvolenie miestneho kontrolóra je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov zastupiteľstva. Ak ani jeden z kandidátov takúto väčšinu nezíska v tom prvom kole, tak zastupiteľstvo na tejto istej schôdzi ešte raz vykoná druhé kolo, do ktorého postúpia dvaja kandidáti, ktorí by získali v prvom kole volieb najväčší počet platných hlasov. Takže z tých troch vlastne dneska dvaja by postúpili. V prípade rovnosti hlasov do druhého kola volieb by postúpili všetci kandidátov s najväčším počtom platných hlasov. V tomto prípade traja. Tak ale to sa možno nestane. A potom v druhom kole volieb je zvolený ten kandidát, ktorý získal najväčší počet platných hlasov. To by malo byť jasné. No a čo je dôležité. Voľba je tajná. Dostanete lístky, na ktorých budete mať všetky mená kandidátov v tomto prvom kole a treba tam zakrúžkovať číslo toho kandidáta a iba jedného. Inak bude lístok neplatný. To by bolo asi všetko.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne. Faktickou sa prihlásila pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len sa chcem teraz opýtať, lebo som zostala zmätená. Pán Skalník spomínal troch ale pani sa nevzdala.

Poslanec Ing. Skalník:

Pardon, štyria sú kandidáti. Ospravedlňujem sa.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Takže máme štyroch.

Starostka:

Budú uvedení štyria. Faktickou, pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Ja som len chcela doplniť teda ten postup voľby. V prípade, že v druhom kole by viacerí z kandidátov získali rovnaký počet hlasov podľa zákona o obecnom zriadení potom rozhoduje žreb o víťazovi. Čiže ak v druhom kole budú mať rovný počet hlasov, tak musíme, teda mali by sme podľa zákona vyžrebovať toho víťaza.

Starostka:

Ďakujem. Teraz by som vyhlásila tú prestávku s tým, že keď ale desať minút je veľa. Dajme si, že šesť. Dobré? Takže 14:23 pristúpime k voľbe prvého kola.

~prestávka~

Starostka:

Pokračujeme. Nevieťm teda ešte sme neni asi úplne kompletní. Takže. Dobré, poprosím poslancov a poslankyne, aby zaujali svoje miesta, pretože predtým ako budeme hlasovať je potrebné sa prezentovať, aby sa vedel aktuálny počet prítomných poslancov, ktorým budú vydané hlasovacie lístky. Dobré, nakoľko. Dobré, počkáme sa. Áno, rozdáme hlasovacie lístky. Prebehne tajné hlasovanie, kde následne po tom, ako poslanci vložia do urny svoju voľbu. Dobré nateraz už takže dovoľm si požiadať poslancov, aby zaujali svoje miesta pri hlasovacích zariadeniach a prezentovali sa.

/Prezentácia/

Starostka:

Takže konštatujem, že prezentovaných bolo 21 poslancov. Boli rozdane hlasovacie lístky? Dobré, takže teraz poprosím. Nie. Chodiť, to sa nesmie s urnou hýbať. Dobré. Predseda volebnej komisie informoval poslancov, že majú krúžkom označiť svoju voľbu a poprosím poslancov, aby pristúpili k hlasovaniu.

/Hlasovanie/

Starostka:

Dobré. Dovoľm si požiadať volebnú komisiu, aby sa odobrala spočítať hlasy a na tú chvíľu, kým budú spočítané, vyhlasujem krátku prestávku.

~prestávka~

Starostka:

Ďakujem. Dovoľm si požiadať poslancov, aby zaujali svoje miesta. Pán poslanec Skalník, predseda volebnej komisie.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. Tak dovoľte mi oznámiť výsledky prvého kola. Počet vydaných hlasovacích lístkov 21, počet odovzdaných hlasovacích lístkov 21. Počet platných hlasovacích lístkov 21, 12 hlasov získal pán Milan Galanda. Pani Hroncová 0 hlasov, pán Polák 0 hlasov a 9 hlasov získal pán Jozef Sýkora. Takže do druhého kola postupujú pán Milan Galanda a pán Jozef Sýkora.

Starostka:

Ďakujem. Áno, to vieme. Kto získa teraz v druhom kole nadpolovičnú väčšinu prítomných poslancov, tak v podstate určí, kto bude kontrolórom respektíve ako bolo povedané,

ak by nastala teda pri tomto počte ani nemá ako nastat' rovnaký jedine, žeby takže opätovne poprosím poslancov, aby sa prezentovali. Poslanci, pán Skalník. Áno, poviem skúsenosť. Máme dve možnosti, o ktorých sa teraz môžeme rozhodnúť. Jedna možnosť je, že máme pripravené hlasovacie lístky, ktoré majú dve pozície 1 a pozícia 2 s tým, že poslanci si dopisujú mená. Bol to zvyk, ktorý tu bol bežne a takýmto spôsobom prebiehali voľby, s ktorými majú skúsenosť úradníci. Z tých volieb, ktoré som ja bola, boli pretlačené lístky s tými možnosťami tých uchádzačov, ktorí vzišli z prvého kola. Ak si žiadate, vieme na sekretariát vytlačiť tie lístky 1, 2 s tými menami, ktoré boli a bude sa krúžkovať alebo je možnosť tak ako tu bolo zvykom, že sa vlastne dopĺňajú do tých paličiek mená. Tým pádom ja dám hlasovať. Máme pripravené hlasovacie lístky, kde treba doplniť iba meno, ktoré vypisuje poslanec, meno a potom krúžkuje to, ktoré zvolil. Kto je za tento spôsob? Chceme použiť hlasovacie lístky, ktoré boli bežné na úrade, ktorými prebiehala voľba dvojkolová voľba v prípade, že teda nastala druhá voľba. Nevieme kto mal byť prvý, druhý takže to nie je vyplnené. Tým pádom je potrebné doplniť tam tie mená. Jedna možnosť hlasujme, druhá možnosť je, že dáme si ďalšiu prestávku, dotlačia sa hlasovacie lístky. Dve mená. Ved' toto zase nie sú zložité mená Galanda, Sýkora. No, dobre poďme dajme si na to zahlasovať. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja mám s tým doplnením trošku problém, lebo tam sa tá tajnosť nezachová, lebo podľa písma potom je možné, že niektorí odhalia kto čo bol. Takže.

Starostka:

Ale paličkové písmo akože...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

... teraz ja nehovorím, lebo jeden človek ak napíše všetkých, pani Schmidtová, keď to vypíšete nemám s tým najmenší problém. Ja som to len poznamenal. Akože ja nehovorím. Ak odhlasujete, že chcete takto poďme takto. Len som chcel poznamenať tento moment, že je to takto hej.

Starostka:

Ja sa stotožňujem s tým, že toto bola presne výhrada ale myslím si, že paličkové písmo veľkými písmenami.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Dobre, dávam hlasovať. Použijeme hlasovacie lístky, ktoré sú pripravené s tým, že je paličkovým písmom potrebné dopísať dve mená. Kto je za?

/Hlasovanie/

Starostka:

Ďakujem. Zdržal sa niekto? Dvaja. Kto je proti? Konštatujem, že optickou väčšinou a teda aj potvrdením toho, kto sa zdržal a kto bol proti, že budeme. Nie, tlačiť sa nebude. Použijú sa hlasovacie lístky, ktoré sú bežné. Áno. Rozdajte ich prosím. Dobre, poprosím poslancov, aby sa prezentovali. Aby sme vedeli aktuálny počet prítomných poslancov, ktorým budú vydané hlasovacie lístky.

/Prezentácia/

Starostka:

Ešte nie. Ešte sedzte. Sadnite si. Aj ty. Zoberte si prosím tie lístky. Veď ešte urna nie je zavretá. Dobre, za chvíľku. Ešte rozdajme, nech sme všetci rovnako na tom čase. Martina. Poprosím poslancov, aby pristúpili k urne a hlasovali. Áno. Dovolím si ešte počkať, máme už odhlasované? Je ešte niekto píšuci? Pokým nie, poprosím volebnú komisiu.

/Hlasovanie/

Starostka:

Poprosím volebnú komisiu, aby sa odobrala spočítať hlasovanie druhého kola voľby. No, nech sa páči. Pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem. Tak dovoľte mi oboznámiť vás s výsledkami druhého kola. V druhom kole bolo odovzdaných lístkov 21, vydaných 21, počet odovzdaných 21, počet platných bolo 20, jeden lístok bol neplatný, 12 hlasov získal pán doktor Milan Galanda, 8 hlasov pán Jozef Sýkora. Takže víťazom druhého kola a naším novým kontrolórom sa stáva pán Milan Galanda.

Starostka:

Ďakujem. Odovzďavam slovo novozvolenému kontrolórovi.

JUDr. Galanda, kandidát na miestneho kontrolóra:

Vážená pani starostka, milé poslankyne, ctení poslanci, ďakujem za vyslovenú dôveru. Budem sa snažiť ju veľmi nesklamať a možno len taká jedna informácia, prosba ako ste videli v tých dokumentoch tak ja tam mám napísané, že vykonávam živnosť. Tá živnosť znamená len jedinú vec, že pre združenie krajských miest robím takzvaného riaditeľa kancelárie krajských miest kancelárie K8. Beriem za to honorár 180 euro mesačne, aby ste vedeli, aká je tá činnosť a teda chcem sa teda spýtať, že či by vám vadilo alebo nevadilo ak by som aj naďalej tú agendu vykonával. A čo sa týka tých ostatných vecí a aktivít a vecí, ktoré teraz robím tam samozrejme tam predpokladám, že to všetko stihnem a utlmím. To je asi všetko z mojej strany a ešte raz ďakujem za dôveru.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo a pokiaľ nie sú pripomienky, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Čiže Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za A konštatuje, že 29. september 2020 bol vyhlásený za deň konania voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto uznesením číslo 62 z roku 2020 z 30. júna 2020. Po druhé vyhlásenia dňa konania voľby a ustanovenie podrobností o spôsobe voľby a vykonaním miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bolo zverejnené od 09. júla 2020 na úradnej tabuli a na internetovej stránke mestskej časti od 19. augusta 2020 na webovom portáli kariera.sk a v septembrovom čísle Staromestských novín. Po tretie na voľbu mestského kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto sa prihlásili štyria uchádzači. Po štvrté komisia mandátová miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto posúdila prihlášky uchádzačov na funkciu miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a vypracovala zoznam kandidátov, ktorí splnili náležitosti prihlášok uchádzačov, ktorý predkladá miestnemu zastupiteľstvu. Za B berie na vedomie zoznam týchto kandidátov za účelom vykonania voľby miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Po prvé JUDr. Milan Galanda, po druhé JUDr. Eva Hroncová, po tretie Ján Polák, po štvrté PhDr. Jozef Sýkora MBA. Po C zvolil na základe výsledkov tajného hlasovania v druhom kole voľby počtom 12 hlasov do funkcie miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto doktora. Milana Galandu na funkčné obdobie šesť rokov, ktoré sa začína 29. septembra 2020, za D schvaľuje miestnemu kontrolórovi miestnej časti Bratislava-Staré Mesto mesačný plat vo výške 2 447 eur s účinnosťou od 29. septembra 2020 a za E udeľuje súhlas miestnemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava-Staré Mesto doktorovi Milanovi Galandovi s vykonávaním inej zárobkovej činnosti popri vykonávaní funkcie miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto vo forme živnosti s predmetmi podnikania administratívne služby, činnosť podnikateľských, organizačných a ekonomických poradcov, organizovanie kurzov, školení a seminárov, kúpu tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi, teda maloobchod alebo iným prevádzkovateľom živnosti teda veľkoobchod.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie k návrhu voľby miestneho teda voľbe miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bolo schválené. Pokračujeme v zastupiteľstve bodom č. 16. Je ním Návrh stanoviska miestneho zastupiteľstva miestnej časti Bratislava-Staré Mesto k odňatiu správy k pozemkom parcelné číslo 8001, parcelné číslo 8002 a parcelné číslo 8009 na Vazovovej ulici.

16. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k odňatiu správy k pozemkom parc. č. 8001, parc. č. 8002 a parc. č. 8009 na Vazovovej ulici

Starostka:

Nakoľko sme si dohodli, že pôjdeme bez úvodného slova, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pokiaľ nie je nikto z poslancov prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie tak, ako bolo návrhovou komisiu prednesené, bolo schválené. Otváram bod č. 17 Návrh stanoviska k vybudovaniu lokálnych parkovísk na pozemkoch zverených do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v zóne areálu Horský park.

17. Návrh stanoviska k vybudovaniu lokálnych parkovísk na pozemkoch zverených do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v zóne areálu Horský park

Starostka:

Pani poslankyňa Kleinert do diskusie, ktorú otváram.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Dobrý deň, ďakujem. Ja by som chcela k Horkému parku. Horský park je dôležité povedať, že je to občianska iniciatíva, ktorá vyšla od obyvateľov zdola a tí nás požiadali asi

pred vyše rokom, aby sme im pomohli s problémami, ktoré každý, kto chodí do Horského parku pozná. A jeden z nich je chaotická a reálne nebezpečná statická doprava a druhý problém je skrakovanie si autami týmito ulicami cestu vlastne do mesta alebo z mesta. Tento projekt prešiel dopravnou komisiu, bol riadne odsúhlasený KDI a všetkými zúčastnenými inštitúciami a perfektné je, že vlastne spolupracuje na ňom Staré Mesto, mesto Bratislava, obyvatelia a my poslanci. Čo sa týka samotnej petície, ktorá je vlastne od zdroja pána Prochádzku, musím teda ja osobne povedať, že som rada, že ju Staré Mesto nepodporí v zmysle toho, že nepodporí tvorbu parkovacích miest, pretože presne tieto parkovacie miesta, ktoré by sme tam dali aj keď jedno spôsobí to, že ľudia budú ďalej hľadať parkovacie miesto, to znamená, že vlastne ani tá dynamická doprava sa nám tam neupokojí.

Projekt sa spustil 01. júla v realite a zároveň ale postupne sa komunikuje s obyvateľmi aj s ľuďmi, ktorí tam parkujú. V podsade tri mesiace sme letákovali a obyvateľom sme dávali informácie, aby na danom mieste neparkovali. Ak si pozriete niektorú z našich facebookových profilov alebo stránok alebo aj stránku pána Schnorrera, ktorý je iniciátorom, tak uvidíte tam vlastne fotografie a realitu toho, čo vlastne dnes na korze máme spoločným úsilím aj úradu, aj poslancov, aj ľudí, aj mesta a to sú ľudia, ktorí sa tam bezpečne, oveľa bezpečnejšie prechádzajú, sú tam deti, starí ľudia, ktorá nemusia chodiť po kraji a neboja ja vlastne, že musia štrikovať medzi autami.

Čo sa týka tej samotnej petície od pána Prochádzku, treba teda ešte povedať, že ona vlastne nasledovala až po petícii ľudí alebo obyvateľov takej tej pozitívnej, ktorá vlastne žiadala tú dopravu upokojiť a tí ľudia, ktorým sa reálne zlepšil život jednak v okolí ale aj návštevníci, tak nám píšú hojne maily, v ktorým nám ďakujú za to, že sme toto urobili. Lebo keď máme byť naozaj ekologický a zelený, tak toto je projekt, ktorý podporuje práve túto myšlienku a keď sa bavíme vlastne o Horskom parku, ktorý je v štvrtom stupni ochrany, tak si myslím, že tam vlastne nie je o čom. Prejdúc k tej spomínanej petícii pán Prochádzku jednak je napísaná veľmi vágne a vlastne zavádzajúco, pretože vlastne hovorí o tom, ako sa ľudia, ktorí sú s podlomeným zdravým alebo cudzinci a tak zvláštne tam spomínané nemôžu dostať do Horského parku, čo vlastne od podstaty nie je pravda, pretože sa do Horského parku dostať môžu a aj na takzvané nové korzo Horský park sa dostať môžu, pretože tam je vytvorená obytná zóna, to znamená, že môže tam vojsť auto, môže tam človek niekoho vyložiť alebo nejaký tovar a ale zaparkuje inde a v tej danej zóne ide 20 kilometrov rýchlosťou. Zároveň aj ZŤP, čiže ako píše tá petícia ľudia s podlomeným zdravím alebo auto, ktoré je označené ZŤP a vezie niekoho takého, tak tam môže dokonca stáť aj viacej ako je nevyhnutne dlhý čas. To znamená, že vlastne všetko je

v poriadku aj v zmysle, že aj ľudia dostanú, čo potrebujú, že môžu tam ísť ale na druhej strane sú tam uprednostnení chodci, bezpečnosť, deti a jednoducho je to upokojená situácia.

Nadácia Horský park, ktorá má zmluvu s mestom o tom, že sa bude starať o dané územie a tá zmluva znie na 76 eur mesačne práve preto, aby vlastne robili verejno-prospešné veci, tak teraz vlastne chce parkovacie miesta, čo je pre mňa nepochopiteľné, pretože keď si prečítame ich vlastné vyhlásenia na základe ktorých nadácia vznikla, tak znie tam toto. Dlhodobou ambíciou nadácie je ochrana lesoparku, ďalším cieľom Nadácie Horský park je pestovanie vzťahu ľudí k prírode, k hodnotám, iným ľuďom i k sebe samému. Prioritou nadácie sú deti, rodiny, vytváranie priateľského ducha k parku i k horárni a priami práca pre prírodu v tejto časti Bratislavy. Spolupracuje so Štátnou ochranou prírody, samosprávou a s podobne zameranými subjektmi. Nadácia sa angažuje v aktivitách podporujúce zelenú Bratislavu, spolupracuje s inými občianskymi združeniami a organizáciami, štátnou správou, samosprávou či verejnosťou a inšpiruje k dobrovoľníckej iniciatíve. Bola by som rada, aby tu zaznelo, že ja si naozaj vážim prácu Horárne, čo doteraz urobili ale naozaj si dovoľím veľmi nesúhlasiť s tým, ako a čo je predmetom petície. Keď si aj pozriete nejaký oficiálne vyjadrenia alebo články, kde sa pán Prochádzka vyjadruje, tak napríklad v rámci Bratislavských rožkov, občianska statočnosť Horský park je tu vlastne rozhovor s pánom Prochádzkom, ktorý hovorí, sme tu 21 rokov, takže sa už o nás vie, nie sme jedáleň, ktorá by mala svoj okruh ľudí, okruh veveričiek nanajvýš. Ľudia sem skôr chodia za zeleňou a to čoraz viac, lebo zisťujú, že ju k životu potrebujú a v meste je jej bohužiaľ čoraz menej. Okrem toho aj vedia, čo ich tu čaká. Program, servis a hlavne to, na čom nám najviac záleží, príjemná atmosféra a láskavosť. Komunikujeme s ľuďmi a snažíme sa budovať medzi nimi dobré vzťahy a aj ich vzťah k hodnotám, pamiatkam a zeleni. Toto bolo aj váš prvotný cieľ, áno, máme to aj v nadačnej listine, takže ho spoľahlivo plníme, takže ja by som veľmi chcela poprosiť, aby sme naďalej plnili pôvodný zámer Nadácie Horský park a to je ochrana zelene a som veľmi rada, že aj Staré Mesto aj mesto v spolupráci s obyvateľmi tento projekt naplňa a ja som na tento projekt veľmi hrdá, lebo naozaj, denne nám chodia podporné maily ľudí, ktorí sú veľmi vďační, že sme sa na toto podujali. Ja rozumiem tomu, že je ťažké sa vzdať svojich zaužívaných zvyklostí, že každý z nás aj z tých obyvateľov, aj z návštevníkov si musí ukrojiť z pohodlnosti, na ktorú bol zvyknutý ale ja si myslím, že bezpečnosť, čistý vzduch, zeleň možno budúca bez emisná zóna, ja si myslím, že toto všetko stojí za to a preto by som vás veľmi chcela poprosiť, aby sme dnes hlasovali za to, aby sme neodhlasovali a nepripustili nové parkovacie miesta v danom území. Veľmi pekne ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Predkladateľom materiálom som ja, naozaj sa iniciujem aj osobne v tomto projekte. Čo je dôležité povedať, aby poslanci mali kompletnú škálu informácií. Vznikli tam ešte problémy, čo sa týka rezidentov, pracujeme na odstránení aj tohto problému, pretože v obytnej zóne je neumožnené alebo teda znemožnené parkovať mimo vyznačených parkovacích miest. Hľadáme na toto vhodné riešenie prostredníctvom projektu Starého Mesta v spolupráci teda s ostatnými partnermi. Tiež si myslím, že od začiatku je jasná stratégia a zámer tohto, netreba prosiť poslancov, myslím si, že myslím aj v rámci komisie, aj v rámci mestskej rady stanoviská boli jasne deklarované.

Nasleduje pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Asi všetci poznáme môj vzťah k automobilizmu. Čo sa týka Horského parku, odkočikoval som tam syna, chodievam tam behávať, chodievam tam so psom, takže málokedy sa stane, keď som bol postavený pred nejakú vec teraz na dopravnej komisii, že som mal tak jednoznačný názor na začiatku. Ale musím povedať, že ten názor som vlastne trochu zmenil aj po rozhovore s ľuďmi, ktorí tiež chodia do Horského parku a sú na tom možno úplne inak ako ja, ktorý si tam chodievam zabehať. Tie autá mi tam samozrejme vadia. Ale k čomu smeruje toto moje vystúpenie je, že sa veľmi prihovám a dám to aj písomne ako návrh, aby sme predsa len zvážili možnosť vytvorenia jedného, dvoch parkovacích miest pre občanov, ktorí majú vážne problémy s mobilitou, ktorým tiež by si to chceli užiť. A to riešenie, že zaparkuje, odvezte auto, prídte sa, to nás dáva civilizačne do úplne iného sveta iného storočia. Proste sú ľudia, ktorí nejakým spôsobom potrebujú našu pomoc, nemyslím si, že jedno alebo dve parkovacie miesta pre ZŤP je nejaký zásadný problém a že to nejak dramaticky zvýši dopravnú záťaž danej lokality ale je to aj také gesto nás, že na týchto ľudí myslíme a tiež im chceme dopriať, aby si tam prišli do Horárne, sadli si, dali si tak kávu. Nemyslím si, že to bude nejaká akože skutočne zásadný problém. Čiže môj konkrétny návrh, ktorý dám písomne bude taký, pred slovo nesúhlasím dať bod A, urobiť z toho bod A a pridať bod B, ktorý znie odporúča zvážiť možnosť vytvorenia jedného až dvoch parkovacích miest v blízkosti horárne pre zdravotne ťažko postihnutých ľudí. Ďakujem.

Starostka:

Dovolím si iba povedať, že tento bod sa venuje vybudovaniu lokálnych parkovísk na pozemkoch zverených do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v zóne areálu Horský park. My sme preverili možnosti toho, čo máme zverené do správy a je to len cestné teleso, na ktorom nie je možné budovať parkoviská plus je to jeden pozemok, ktorý je absolútne nevhodný na to, aby sa na ňom zriadili parkoviská.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Ďalšia, nie, ani ZŤP. Je to čisto pred tým arcibiskupským úradom, my tam proste máme iba taký cíp, ktorý sa nedá proste. Druhá vec je, že ZŤP je veľmi zneužívané, tiež sa chceme na toto pozrieť a otvoriť, pretože v Starom Meste máme toľko ZŤP vyznačených miest, že fakt to môže znamenať, že v tom Horskom parku sa neudeje vôbec žiadna zmena.

Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo. No ja by som jednak už pani starostka toto teraz pred chvíľou povedala, týka sa to zneužívania a práve toho, keď niekto vlastní preukaz ZŤP, žiaľ vidíme to v centre, v historickom centre mesta veľmi často, čiže toto by hrozilo v akejkolvek lokalite. Chcem však upozorniť na inú vec. V prípade a je to možno na dlhšiu diskusiu ale v prípade, ak nám záleží práve na kvalite života ZŤP ľudí aj v areáli Horského parku, práve to, že my znemožníme viacerým autám parkovať v danej lokalite, tým my znížime ten tranzit automobilový. Tým vytvárame lepšie podmienky pre všetkých tých, ktorí sa chcú po tej vozovke neohrozene dostať aj do centra toho Horského parku, čiže my vlastne akýmkoľvek krokom a hoci ako ja rozumiem tomu, že Damask to myslí dobre, hoci aj v dobrom vedomí keď vytvoríme nové kapacity, tak jednoducho môžeme tým situáciu zhoršiť práve pre tých ZŤP. To som chcel, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja tiež rozumiem pánovi Gruskovi ako to myslí a rozumiem tomu, že je dôležité myslieť na ľudí so zdravotným postihnutím ale presne to isté, čo hovorí aj Adam, že my naozaj tam potom spôsobíme ďalší tranzit a zároveň aj ľudia so ZŤP sú ľudia, ktorí chcú vnímať prírodu a krásu vo svojej čistote a tiež sú citliví aj na vizuálny smog. A vysvetlím, my zase spravíme ďalší vizuálny smog nakreslením ďalších miest na parkovanie pre nich, pričom je to vlastne zbytočné. My vlastne vykopávame otvorené dvere, pretože aj keď si prečítate zákon o cestnej premávke, tak je tam jasne napísané, že vodič vozidla s parkovacím preukazom môže stáť na mieste vyhradenom pre vozidlá prepravujúce osoby s ťažkým zdravotným postihnutím. Vodič osobitne označeného vozidla podľa odseku 1 písmena b a vozič vozidla s parkovacím preukazom nemusí nevyhnutne potrebný čas dodržiavať zákaz stáť, čiže my vlastne nemusíme tam to kresliť, tí ľudia tam môžu stáť, mestská polícia aj iná polícia vám

povedia, že nepokutujú takýchto ľudí. A áno, samozrejme, problém je aj v tom zneužívaní tých parkovacích miest, veď si tu len na chvíľku postojím alebo druhá vec je aj pohľad na to, my ich potrebujeme dostať do Libressa alebo do Horského parku? Lebo do Horského parku sa môžu dostať úplne fajn a bez prekážok.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Reagujem hneď na niekoľko vecí. Podľa správy, ktorú máme citujem na uvedených pozemkoch by bolo teoreticky možné zriadiť menšie lokálne parkoviská a tak ďalej. To znamená, tá možnosť tu je, to zdôrazňujem. To je v tom, čo sme dostali v tých materiáloch. Ja by som svojim kamarátom z Holandska povedal, že nejdeme vytvárať ZŤP parkovisko, lebo to zvýši vizuálny smog, tak si myslia, že východná Európa (nezrozumiteľné). A tretia vec, to, že tá predstava, že tam príde blondínka v SUV, zaparkuje a pôjde si sadnúť medzi tých ľudí, bude znášať ich pohľady, ktorí dobre vidia, čo je ona zač. Že nie je žiaden chudák, človek, ktorý je odkázaný na pomoc barly alebo vozíka. Že sa tam bude dobre cítiť a bude toto využívať. Ja si myslím, že to je dosť naivná predstava.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ako člen dopravnej komisie možno to tak na záver iba zhrniem teda a poprosím vás aj o hlasovanie. Ja sa veľmi teším tejto iniciatíve, ktorá prišla a som dlhodobo zástancom obmedzovania individuálnej automobilovej dopravy v centre mesta. Teším sa z toho, že sa tá symbióza pretavila v kooperáciu v podstate naprieč poslaneckým spektrom, pani starostka, pán primátor zapracovali a vo veľmi krátkom čase musím povedať na pomery Bratislavy sa podarilo taký unikátny krok, že sme tam tú pešiu zónu vyznačenú tabuľami obytnej zóny, ktorá má svoje pravidlá dosiahli. Áno, zriadením dopravnej značky obytná zóna sme tam zamedzili parkovaniu mimo vykreslených parkovacích miest, ktoré tam sa zanikli. Mne to teda absolútne neprekáža a som tomu rád celkom a vítam to. A čo sa týka obslužnosti tohto miesta, tam možno keďže som členom dopravnej komisie, tak chcem apelovať na našich mestských poslancov, ktorí tu sú, aj na vás, pani starostka, že aj to obsluženie môžeme pre tých ZŤP by bolo dobré nejakou mestskou hromadnou dopravou, zvýšením frekvencie, možno nízko podlažným autobusom alebo takým, ktorý je vybavený aj pre ZŤP ľudí, ktorí sa tam bude vedieť odvieť, nebudú tam potrebovať zaparkovať, že toto je úloha, aby ktorú máme asi pred sebou, lebo je pravda, že Horský park by mal byť pre všetkých a keď chceme byť inklúzni, mali by

sme týmto ľuďom umožniť tam prísť pohodlne a užiť si ten Horský park. Takže to je taký môj malý apel. A chcem vás teda všetkých požiadať, pani poslanci, aby ste zahlasovali za materiál tak, ako je navrhnutý v podstate, lebo tým odmietneme zriaďovanie nejakých lokálnych parkovacích miest v tejto lokalite.

Starostka:

Ja na tomto mieste asi podstatné povedať, že prebiehajú rokovania s hlavným mestom ohľadne obstarávania autobusov, ktoré by mali túto lokalitu obslúžiť. Myslím, že tam bola nejaká komplikácia, keď budete potrebovať informácie, Ivan Bútora vie poskytnúť. Pracuje sa aj s tým, aby naozaj bola zhustená tá doprava MHD v rámci možno tej teda časti Horského parku. Pán poslanec Mikulášek ukončil. Ďakujem.

Tak pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ešte som chcela doplniť, že áno, aj na teba čo sa týka toho busu, že bude častejšie a zároveň teda je tam aj dokonca náhradné parkovisko na Búdkovej ceste napriek tomu, že môj súkromný názor je, že keď sa má obmedziť autá, tak nemusíme, nemáme tú povinnosť robiť náhradné veci ale v tomto prípade sa to stalo a ja to vítam, lebo teda okej, ideme pomalšie s tými zmenami a ľudí na to privykáme. Zároveň chcem povedať, že ten projekt je aj do budúcnosti aj do ďalekej budúcnosti ešte rozvíjateľný a v podstate už aj v blízkej budúcnosti budú obyvatelia, miestna komunita v spolupráci s nami, v spolupráci s mestom zazeleňovať dané pozemky, ktoré boli rokmi udupané a my máme nejaký taký pocit taký zvyk, že však vlastne tam je miesto na parkovanie ale nie je, lebo to je zeleň. A v zeleni je zakázané parkovať. To, že to ako zeleň nevyzerá je žiaľ rokmi zničená plocha, ktorá teraz sa bude s miestnymi komunitami zazeleňovať. To znamená, že naozaj to tam bude ešte oveľa viacej vyzeráť ako korzo. Čo sa týka ešte tých ZŤP. No samozrejme akože ja by som bola prvá, ktorá by som hovorila, že samozrejme dajme tam nakreslené miesto pre ZŤP ale keď sa na to pozeráme, že kam sa majú dostať, že či do Libressa alebo tu v meste do nejakej kaviarne, tak pred každú kaviareň to musíme nakresliť, aby vedeli, že tam môžu prísť? Mne to príde, že naozaj vykopávame otvorené dvere, lebo oni tam môžu prísť a môžu tam parkovať. Čiže zdá sa mi, že zrovna z tejto zelene je to ako keby zbytočné. Ale akože rozumiem tomu, že chceme na nich myslieť ale ja si myslím, že v tom projekte od začiatku myslíme práve aj na takýchto ľuďoch. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Škoda je, že sme nemysleli v tej prvej várke na tie miesta ZŤP, ŤZP ma tu upozornili. Ja sa teraz vžívam do svojej situácie. Ja by som neprešla ani 10, 20, 30 metrov, nebola som tam v lete, jeden z dôvodov bol ten, že som sa tam nemala ako dostať hoci tam rada chodím, ale sú takí ľudia nie dočasne ale dlhodobo, že neprejdú naozaj toľko a najmä, keď idú s rodinou, jedna vec. A druhá vec, ľudia v tejto oblasti sa permanentne ľudia bývajúci v tejto oblasti sťažujú, že platia najdrahšie dane v celej Bratislave. Majú staré domy, musia ich opravovať ale najväčší problém pre nich je doprava. Ten malý autobusík je veľmi dobrý. Keď sa pozriete, skoro vždy je plný. Ale naozaj tú frekvenciu tej dopravy je veľmi zlá. Čiže bolo by treba tú frekvenciu nejako posunúť, najmä v tých vyťažovaných hodinách. Oni nechodia ráno o šiestej alebo ja neviem večer o desiatej. Ale treba na to myslieť, že na jednom ZŤP a na druhom posilniť tú dopravu.

Starostka:

Ja môžem iba tlmočiť slová pána primátora, ktorý dal priamo Staromešťanom v tržnici záväzok, že bude autobus a bude zabezpečovať túto časť.

Pán poslanec Ažaltovič, faktickou.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja podporím pozmeňovací návrh pána poslanca Grusku a mám tri technické poznámky. My už nemáme ZŤP, teda nemáme zdravotne ťažko postihnutých ľudí ale máme osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, to je prvá vec. Druhá vec, osadenie dopravnej značky pre takéto osoby ja naozaj za vizuálny smog nepovažujem a používať argument, že veď nech porušujú zákon, nikto im sankciu nedá, lebo to nie je zaužívané, nepovažujem za dobrý argument. Ďakujem.

Starostka:

Jasné, ja si myslím, ale poviem teraz na záver to, čo som si myslím, keď má niekto zvýhodnený nájom práve preto, aby dával informácie o tom, ako má sa žiť v zeleni a má vlastne robiť edukačnú činnosť ohľadne envirovzdelávania Bratislavčanov, tak dá sa tento problém aj čo sa týka ťažko zdravotne postihnutých osôb alebo teda osôb so sťaženým pohybom zabezpečiť jedným pekným projektom, ktorý kľudne mohol byť projektom Horského parku, že vyzdvihne na konečnej trolejbusov alebo na nejakom zbernom meste ľudí, ktorých bude vozit'. Môže to byť naozaj ako projekt, ktorý bude plus a neni to dôvod na to, aby parkovali. Totiž keď ten senior príde do toho Horského parku, jeho vozidlo má zaberat' verejný priestor toho Horského parku počas tej jeho návštevy? Veď to je naozaj nikde inde si nemyslím, že by tento model bol ten, ktorý by bol žiadúci. To, že sa tu vytvoril dlhodobo tak sa stalo, rovnako na pešej

zóny dneska keď chce ísť niekto k Dómu si posedieť a je ťažko zdravotne postihnutý, tak tiež sa tam nedostane.

Máme asi vyčerpané možnosti poslancov zapájať sa do diskusie, takže keďže nikto z tých, ktorí ešte tú možnosť majú sa neprihlásil, ukončujem diskusiu a odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Grusku, aby sa pred slovo nesúhlasí vložil označenie A a pridal sa nový bod B, ktorý znie odporúča zvážiť možnosť vytvorenie jedného až dvoch parkovacích miest v blízkosti Horárne pre osoby s ťažkým zdravotným postihnutím.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby hlasovali o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Grusku.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za hlasovalo 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 9, konštatujem, že pozmeňovací návrh bol schválený. Musíme teraz rozlíšiť, čo znamená slovo zvážiť. Ďakujem. Ideme odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenie tak, ako nám bolo predložené v znení pozmeňujúceho návrhu pána poslanca Grusku.

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu 17 tak, ako bolo s pozmeňovacím návrhom prijaté bolo schválené. Otváram bod č. 18, ktorým je Návrh na spolufinancovanie projektu Vodozádržné opatrenie v Bratislave-Staré Mesto z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020.

18. Návrh na spolufinancovanie projektu „Vodozádržné opatrenie v Bratislave-Staré Mesto“ z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2021

Starostka:

Ja odovzdám teraz pani zástupkyňi starostky, aby viedla zastupiteľstvo. Vrátim sa ale musím teraz odísť na 45 minút. Ďakujem. Takže keďže sme rozhodli, že to bude bez úvodných slov, tak otváram diskusiu k tomuto bodu.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Takže ukončujeme diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenie tak, ako nám bolo písomne predložené.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a následne hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za hlasovalo 20 poslancov z 20 prítomných, čiže návrh uznesenia bol prijatý. Ideme bod č. 20. Informácia o zmenách v Organizačnom poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

20. Informácia o zmenách v Organizačnom poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Bez úvodného slova, otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja mám skôr takú otázku, ďakujem, že ako sa toto celé stalo a to aj preto, že sme sa vlastne o tom dozvedeli ex-post a aj to v zásade z webovej stránky a aj náhodou. A zároveň neprešlo to ani tento nápad, idea, neprešlo vôbec ani komisiami nijako. Dotýka sa ma to aj ako predsedkyne komisie kultúry, kde teda vzniklo nové oddelenie inklúzie, sociálnych vecí a kultúry, pričom vlastne vedúca tohto celého oddelenia je pani vedúca bývalého sociálneho oddelenia. Čiže tento spôsob sa mi nezdá byť úplne šťastný a zároveň by som sa teda chcela opýtať kompetentných ľudí na úrade, kto o tomto rozhoduje, teda pani starostky a možno niekoho, kto jej v tomto radil, prečo to tak je, čo sme tých dosiahli, čo tých chceme dosiahnuť krátkodobo, strednodobo, dlhodobo, čo sa vlastne zatiaľ vlastne stalo, kým čo to bolo v lete, keď sa to vlastne akože celé spustilo v tejto zmene organizačnej štruktúry. Každopádne ja mám

viacej otázok ako odpovedí a rozumiem tomu, že to má pani starostka v kompetencii, že to urobiť môže, napriek tomu sa mi zdá, že bolo by dobré o takýchto zásadných veciach vedieť vopred. Ďakujem a verím, že teda dostanem odpovede rovnako aj na komisii kultúry sme sa uzniesli, že by sme tieto odpovede chceli. ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre, ja iba teda upozorňujem, že zmeny v organizačnom poriadku je plne v kompetencii štatutára ale možnože by som dala, ja teda dám priestor vám a potom by som možno poprosila pána prednostu miestneho úradu inžiniera Mlýneka, ktorý by sa asi vedel najlepšie v tejto veci teda vám zodpovedať na vaše otázky. Určite asi všetci ste postrehli, že je tu covid kríza, určite ten zámer vychádza z optimalizácie a nastavením organizačnej štruktúry miestneho úradu tak, aby bola zvýšená efektivita s cieľom ušetriť čo najviac finančných prostriedkov, čiže peniaze staromestských daňových poplatníkov ale.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Môžem dopovedať, keď mám ešte tento čas, keď toto hovoríš. Tak no potom tu máme novú pozíciu na náplň Propelleru, o ktorom sme sa rozprávali, čiže nie úplne mi to sedí, čo sa týka nejakej kvalitatívne alebo ekonomického ušetrenia alebo jednoducho mne to proste nesedí logicky ani ekonomicky.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

To ušetrenie uvidíš vlastne, keď bude pri plnení rozpočtu. Naozaj bohužiaľ teraz sa pasuje miestny úrad trošku s negatívnym obdobím alebo teda naozaj bohužiaľ sme museli pristúpiť aj k výpovediam alebo teda k úspore alebo k zníženiu stavu zamestnancov.

Ale teraz za pani Kleinert, pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči, faktickou.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Pani Kleinert to povedala, ja to dávam ako interpeláciu, čiže ja dost' dúfam, že dostanem odpoveď. Na logiku spojenia oddelenia kultúry a sociálneho oddelenia, finančné a personálne výhody tohto spojenia a o predstave budúcnosti kultúry v Starom Meste pod gesciu sociálneho oddelenia s úplne inou náplňou činnosti. Čiže ja to dávam ako interpeláciu.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pán poslanec Dostál, na pani Kleinert, faktickou.

Poslanec Mgr. Dostál:

Áno, ďakujem. No ja by som naozaj len teda pripomenul, že kedysi bolo schvaľovanie organizačného poriadku kompetenciou zastupiteľstva ale teda zákon o obecnom zriadení sa zmenil v tejto chvíli a teda už niekoľko dost' rokov je organizačný poriadok obecného úradu alebo v našom prípade miestneho úradu výlučnou kompetenciou starostu, rovnako jeho zmeny

a vo vzťahu k zastupiteľstvu má povinnosť informovať starosta o zmenách organizačného poriadku alebo o jeho zmenách. Čiže o jeho vydaní alebo jeho zmenách, čiže toto nie je vec, ktorá by mala byť prerokovaná v komisiách vopred predtým, to je výlučná kompetencia starostu a starosta alebo starostka dodatočne má povinnosť informovať miestne zastupiteľstvo. Čiže nevidím dôvod, prečo by sme to mali nejako otáčať, lebo takto je to nastavené z hľadiska zákona.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pán poslanec Ažaltovič na pani Kleinert.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja by som chcel len pripomenúť, že na mimoriadnom zastupiteľstvo 05. augusta o tom starostka ústne informovala s tým, že nám na tom zastupiteľstve povedala, že následne na riadnom zastupiteľstve bude o tom predložená písomná informácia.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pani poslankyňa Ležovičová, faktickou na pani Kleinert.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja viem a viacmennej si myslím, že aj ostatní vedia, že od určitej doby nie je povinnosťou informovať a je to v kompetencii starostu takáto vec ale slušnosť aspoň trochu hovorí, že príslušného aspoň šéfa komisie alebo čo. Za pani starostky Rosovej bol tento nápad spojiť kultúru so školstvom, čo je aspoň trochu bližšie a po konzultácii pani starostka od tohto upustila. To znamená, že nie je to povinnosť ale určitá slušnosť je.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, ďakujem pekne, pán poslanec Vagač, na pani Kleinert.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja chcem len upozorniť, že naozaj je to veľké prekvapenie, že takýmto spôsobom sa to spravilo. Je jasné, že je to plne v kompetencii pani starostky a teda jej úradu. Ale nemôžem sa nedotknúť toho, že takýmto spôsobom tento úrad dáva istý signál. Dalo signál, že kam posúva kultúru a dalo signál, že pre koho bude tá kultúra a akým spôsobom sa uberáme. Myslím si, že to nie je dobré a druhá vec je opäť, čo som už dneska spomínal, je to vec tej komunikácie. Bohužiaľ tieto veci sa nekomunikujú a že by si niekto nenašiel tak trochu čas a prišiel na komisiu kultúry povedať o tomto zámere a že by sme hľadali proste riešenia. Namiesto toho sa my dozvieme len tak skutočne poza bučky, že bol prijatý človek len na kultúru do Propelleru, bola mu vytvorená kancelária, bolo mu vytvorené miesto, je to také veľmi zvláštne ale aj bohužiaľ môžeme to zobrať len na vedomie ale tie signály sú takéto. Takto sa

dajú čítať a pokiaľ nám to nebude riadne vysvetlené, tak si ich môžeme len predstavovať. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja sa prikláňam ku kolegom a teda tiež mám vedomosť o tom, čo hovoril pán Dostál o tom, že to je plne v kompetencii starostu alebo starostky v našom prípade. Každopádne by som ocenila, keby sme minimálne boli informovaní aspoň tí vedúci tých komisií, že k takejto zmene príde alebo teda v našom prípade už prišlo. My sme medzitým mali komisiu pre vzdelanie, mládež a šport a ja som sa to nedozvedela teda ani od vedúceho oddelenia školstva a každopádne rok aj pol sme počúvali o tom, že toto oddelenie je poddimenzované, to znamená, že naozaj nestíhali, mali toho strašne veľa a teraz zrazu tu čítam, že niekdajšie tri referáty na oddelení školstva boli zlúčené do jedného referátu a tak ďalej a tak ďalej. A každopádne ja som medzitým telefonovala s oddelením školstva, povedali mi, že majú nejakú posilu v nejakom pol úväzku ale keď teraz počúvam, že bol vytvorený jeden človek pre Propeller, tak máme toľko škôl a a toľko škôlok a teda im nevieme vytvoriť jedno miesto, keď ho potrebujú ale vytvárame tu fiktívne miesto na Propeller, ktorý chceme prenajať niekomu cudziemu a teda nie úplne rozumiem tomu hospodárnemu nakladaniu s finančnými prostriedkami v čase pandémie. Takže je mi veľmi ľúto, že pani starostka musela odísť zrovna pri tomto bode, lebo si myslím, že tu zaznelo niekoľko otázok, na ktoré teda nedostaneme od nej odpoveď. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Práve preto som pozvala som pána inžiniera Mlýneka, ktorý je prednosta miestneho úradu, ktorého je úplne jeho hlavná kompetencia riadiť miestny úrad.

Nech sa páči, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Moji predrečníci povedali veľa z toho, čo som chcel povedať aj ja. Poviem to tak, že nikto proste nespochybňuje tú kompetenciu, ktorú dáva zákon, ako povedal pán Dostál, že starostka si môže organizačnú schému nakresliť ako chce. Ale všetci už tak dva roky máme asi taký citľák, že ten úrad ide tak nejak povedal by som to ťažkopádne to slovo zvolím. Od výmeny vedúcich oddelení, neobsadenia niektorých, ktoré tu ostali dva týždne cez výmenu prednostu, samozrejme tie dohody poznáme, že nám odišli do vlády alebo na štátnych tajomníkov niektorí kolegovia z úradu. Ale v podstate tak ťažkopádnejšie funguje ponosy na stavebný úrad, presne ako povedala Peťa Hitková, tak častokrát, keď sme chceli nejaké zo školského úradu, tak bola úradu, že neni sú kapacity alebo v podstate že neni to až tak možné až do takého podrobná, ako

by sme si predstavovali nejaké čísla dať. Bola jedna z tých odpovedí v minulosti táto, budem veriť, že po tejto organizačnej zmene sa tá kvalita nezníži. A to si dovoľím povedať, že budem dosť tvrdo sledovať, lebo mám pocit, že ide ten úrad ťažkopádne ešte raz to poviem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pani Hitková, na pána Mikulášeka technickou.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Teda dovoľím si technickou na teba, Martinka, lebo ty si povedala informáciu, ktorá nie úplne sedí, ja som sa sťažovala, že teda nie je tu pani starostka, pretože to je kompetencia štatutára a v tomto prípade nie je pán prednosta štatutár. Tá organizačná zmena bola urobená pani starostkou a tá tu teraz nie je. To znamená, že my sme chceli odpovede priamo od toho človeka, ktorý tu zmenu ako jediný zo zákona má možnosť uskutočniť. Čiže ja som vd'ačná, že je tu pán prednosta ale každopádne my sme chceli odpovede od štatutára.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, ďakujem. Ako už to tu bolo povedané, nebudem sa opakovať koho je kompetencia robiť zmeny v organizačnom poriadku, každopádne táto zmena je tu od 24. júna. Trošku by som sa ohradila, že ťažkopádne riadenie úradu neviem k tomuto by som sa nerada vyjadrovala. Čo sa týka školstva, Petra, tak iba to môžem povedať, tam je naozaj posila, je dneska školský úrad posilnený o pracovníka, ktorý sa stará len o základné školy. Pani Horváthová sa stará len o škôlky, čiže tam je ako keby výrazná posila. Čiže ako voči tomuto by som sa ohradila, že školstvo je nejako poddimenzované. Ja sama som ako úradníčka tu zažila školstvo teda malo omnoho menej pracovníkov ale ja neviem, pán prednosta chcete ešte k tejto veci alebo? Dobré. Čiže k interpeláciám samozrejme dostanete odpoveď a teda vami požadované informácie. Ukončujem diskusiu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenie tak, ako nám bolo písomne predložené.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že informáciu zobralo na vedomie 14 poslancov, 4 sa zdržali hlasovania, 1 nehlasoval. Táto informácia o zmenách bola prijatá na vedomie. Poprosím ideme na bod 21. Návrh na personálne zmeny v predstavenstve obchodnej spoločnosti Technické služby Starého Mesta, akciová spoločnosť.

21. Návrh na personálne zmeny v predstavenstve obchodnej spoločnosti Technické služby Starého Mesta, a. s.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Bez úvodného slova otváram diskusiu k tomuto bodu. Končím diskusiu, nech sa páči, pán Mikulášek, ospravedlňujem sa.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Rýchlo poviem, jedná sa o to, že pani Martincovej končí mandát, na ktorý sme ju zvolili a je potrebné ho potvrdiť, takže chcem poprosiť kolegov, aby to v podstate odsúhlasili ten materiál. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Čiže končím diskusiu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za A berie na vedomie zánik funkcie člena predstavenstva spoločnosti Technické služby Starého Mesta akciová spoločnosť. Za B schvaľuje člena predstavenstva spoločnosti Technické služby Starého Mesta akciová spoločnosť inžinierku Patríciiu Martincovú a za C žiada starostku mestskej časti predložiť na valnom zhromaždení Technické služby Starého Mesta akciová spoločnosť návrh na voľbu člena predstavenstva inžinierku Patríciiu Martincovú a vykonať všetky potrebné úkony smerujúce k vykonaniu tohto uznesenia a následne k zápisu príslušných zmien do obchodného registra.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a následne hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za hlasovalo 18 poslancov, 1 nehlasoval. Návrh teda uznesenie bolo prijaté. Ideme na bod 22 Návrh na schválenie odmeny odchádzajúcemu miestnemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

22. Návrh na schválenie odmeny odchádzajúcemu miestnemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Poprosím úvodné slovo treba? Pani Španková, ako predsedníčka mandátovej komisie? Nie, čiže bez úvodného slova otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja som už spomínala na miestnej rade, zopakujem to aj tu. Ja som žiadala pána kontrolóra, aby pred svojím teda odchodom vykonal kontrolu, keďže sme dostali tri podnety na finančné machinácie na ZŠ Hlboká, navrhla som to na komisii pre vzdelávanie, mládež a šport, odsúhlasili sme to jednoznačne, jednohlasne teda vrátane pána Dostála, pána Osuského, pani Kleinert a pani Dojčánovej. Všetci sme sa zhodli na tom, že ho teda žiadame oficiálnou cestou, aby túto kontrolu pred svojim odchodom vykonal. Bolo to v júni. 30. júna som ešte opätovne požiadala pána kontrolóra osobne počas zastupiteľstva, či o tom vie, či sa na to môžeme spoľahnúť, povedal, že áno, má ešte vlastne júl a august, kým odíde. Daná kontrola nebola vykonaná a teda som nedostala žiadnu spätnú väzbu, prečo sa tak nestalo. Dostali sme medzitým ďalší podnet na finančné machinácie na ZŠ Hlboká, to už je štvrtý. Takže ja len z tohto dôvodu by som určite dnes nehlasovala za, pretože pre mňa odmena je niečo, čo človek spraví navyše a v tomto prípade mám za to, že pán kontrolór ako keby nespĺňal ani to, o čo sme ho požiadali a preto určite budem hlasovať teraz proti.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, len iba upozorňujem, že nebol zviazaný uznesením zastupiteľstva. Ale rozumiem tvojmu ako keby tvojej pripomienke.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Áno, nestihlo sa, keďže už nebolo kedy medzitým podať to ako normálny procedurálny. Bolo to schválené tesne pred zastupiteľstvom, preto som sa spoliehala na to, že teda to pôjde aj bez riadneho schválenia ale evidentne nie.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, pani Satinská na pani Hitkovú faktickou.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

... to chcela povedať vlastne, čo si ty hovorila, pani vicestarostka, že vlastne my sme to regulárnym spôsobom neschválili mu takéto úlohu tak ako mal dostať teda štandardným spôsobom miestne zastupiteľstvo poveruje kontrolóra jeho úlohami a schvaľuje jeho plán, čiže neviem, ako mu išiel ten jeho plán, teda neviem to v tejto chvíli povedať ale nepamätám si, že by sme to na zastupiteľstve schvaľovali mu takúto úlohu. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pani poslankyňa Hitková, faktickou sama na seba.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Tak keďže do toho vstupuješ, tak by som rada zareagovala, to nie je sama na seba, to je len na to, že ja chápem, že to nemal oficiálne schválené, to znamená, že pre mňa odmena je niečo, čo vykonal niekto nad rámec svojich povinností. To znamená, že pán kontrolór bral svoj plný plat až do toho 31. augusta. Takže nie, nedostal to riadne počas zastupiteľstva, lebo sa to nestihlo ale pre mňa odmena je niečo, čo spravil niekto nad rámec povinnosti, takže k tomu to vysvetlenie.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Nech sa páči, pán poslanec Vagač diskusným príspevkom.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Sme dostali tento materiál, kde je uvedené aj nominálna hodnota, ktorú by sme mali schváliť alebo nemali schváliť, to už je na každom z nás ale na miestnej rade pán prednosta hovoril, že okrem tejto odmeny dostane ešte nejaké odstupné, odchodné, ešte nejaké peniaze. A povedal, že to teda nás bude informovať, tak ja neviem, či si zle pamätám, dobre pamätám ale vyslovene nás na to informoval, že okrem toho má ešte dostať ako odchádzajúci. Tak keby sme dostali k tomuto informáciu, dobre? Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre, ak je tu pán prednosta ale to je v zmysle zákonníka práce, na odchodné má každý jeden zamestnanec nárok na prvý vstup do dôchodku. Ale v poriadku, ak je tu pán prednosta, tak môže sa k tomu ešte vyjadriť.

Teda pani Satinská zatiaľ na pána Vagača.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Ja som na to upozorňovala, teraz už neviem na ktorých schôdzach či na miestnej rade či na klube. Bez ohľadu na to, či my schválime, neschválime a v akej výške odmenu pracovníkovi akémukol'vek, tak to, čo mu patrí podľa zákonníka práce poťažmo podľa kolektívnej zmluvy, to by sme si nemali pliesť a tak mi to príde ako také dost' neprimerané hovoriť o tom, že veď on aj tak bude zahojený. No nepredpokladám, že ten pán kontrolór bývalý že umrie od hladu, že má nedostatok peňazí. Ale aby sme sa venovali teda meritum veci nie tomu, či dostane alebo nedostane odchodné a v akej výške. V takej, ako mu to prikazuje zákon, ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pán poslanec Dostál, diskusným príspevkom, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja na rozdiel od pani poslankyne Hitkovej to vnímam tak, že odmena nemusí byť len za to, ak človek spraví niečo navyše, nad rámec bežných povinností. Ale odmena môže byť aj za to, keď spraví niečo tak, ako má spraviť, ak spraví niečo dobré. Alebo v tomto prípade ak hlavný kontrolór alebo miestny kontrolór končí po rokoch práce pre Staré Mesto, tak je to nejaké vyjadrenie toho, ako vnímame jeho pôsobenie. A ja teda musím povedať, že teda som tu zrejme druhý najstarší poslanec služobne myslím po pani poslankyni Ležovičovej a keď som sem prišiel prvýkrát do tejto zasadačky v roku 2002, tak Oliver Paradeiser bol jedným z poslancov a potom som ho v ďalšom volebnom období zažil ako prednostu a v ďalších volebných obdobiach ako miestneho kontrolóra a dve desaťročia jeho života sú spojené v mestskou časťou Bratislava-Staré Mesto a s jej samosprávou, kde pôsobil na rôznych pozíciách, tak mne príde také trochu malicherné, že sa budeme tu baviť o tom, že či si zaslúži odmenu, ktorá je polovičná oproti tej, ktorú by sme mu mohli zo zákona dať, keď po dvoch desaťročiach človek odchádza zo Starého Mesta alebo teda zo samosprávy z práce pre samosprávu Starého Mesta a budeme to spochybňovať na základe toho, že neurobil nejakú kontrolu, o ktorú ho požiadala komisia, ktorá ako nemá tú kompetenciu, môže ho požiadať ale kontrolór robí to, o čo ho požiadala zastupiteľstvo alebo teda v nejakých prípadoch starostka. Čiže ja až naozaj mi príde zvláštne, že tu takto debatujeme a ja by som sa za seba chcel poďakovať Oliverovi Paradeiserovi za všetko, čo urobil pre mestskú časť Bratislava-Staré Mesto nielen ako miestny kontrolór ale aj ako miestny kontrolór. A áno, boli situácie, keď som aj ja mal nejaké iné názory ako on, keď som si aj aj myslel, že niektoré veci mohol urobiť trochu inak ako ich robil ale nezdá sa mi príhodné zrovna pri tejto príležitosti to vyťahovať, riešiť takže za seba iba hovorím ďakujem Oliverovi.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pán poslanec Berka na pána Dostála, faktickou.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Ja si kladiem len takú rečnícku otázku, že či podobným spôsobom odmeňujeme aj našich učiteľov, riaditeľov škôl a zamestnancov v podstate celej verejnej správy. To je všetko, ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pán poslanec Gruska na pána Dostála, faktickou.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja na rozdiel od pána poslanca Dostála som prvý raz v tomto zbore a samozrejme vnímal som funkciu kontrolóra všelijako. Ale teraz sme mali voľbu kontrolóra. Ak ste si všimli a iste ste si všimli, boli ste jediný z poslancov okrem Tímu Vallo, ktorý položil vôbec nejakú otázku.

A mne ostal, nehnevajte sa, kolegovia, nepríjemný pocit, že sme tu hrali štatistov v menšine, my sme nemali žiadneho kandidátka vybraného a to, čo tu prebehlo, sme brali ako formu nájsť toho najlepšieho kandidáta. Ja viem, že je to všetko legitímne a všetko v súlade so zákonom ale ten trpký pocit, že sme tu hrali takých šašov, ktorí sa vypyujú kandidátov a chcú vedieť a radia sa, ktorý by bol najlepší. Ten pocit zatrpknutia tu trochu ostal a rozhodne tu ostal aj taký pocit, že koho vlastne je to ten kontrolór. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pán poslanec Dostál, faktickou.

Poslanec Mgr. Dostál:

Pán poslanec Gruska, no neviem, aký trpký pocit z vás ostal, ja som si vyberal kandidátka, ktorého som považoval za najlepšieho, niečo som o tých kandidátov vedel aj predtým, ak niečo viem dostatočne o kandidátovi, tak nemám potrebu sa ho pýtať a neurobím si ten výsledný dojem iba na základe toho, čo si vypočujem tu desať alebo pätnásť minút ak mám aj nejaké ďalšie informácie samozrejme. Ale nebolo to tak, že niekto sa tu dohodol poza váš chrbát a vopred si vybral nejakého kandidáta. Tí kandidáti sa prihlásili sami od seba a my sme sa rozhodli a každý sa rozhodol, ktorého považoval za najlepšieho. Pán poslanec Berka, no ja neviem, aký to má súvis, však áno, veď odmeňujeme lepšie učiteľov a kopu ľudí si zaslúži lepšiu odmenu, viac ale aký to má súvis s bodom, o ktorom sa teraz bavíme tak to naozaj nerozumiem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. S diskusným príspevkom pani poslankyňa Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem, ja sa chcem poďakovať Ondrejovi za zhrnutie toho pôsobenia bývalého kontrolóra, pána Paradeisera v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, takisto sa mu chcem touto cestou poďakovať za spoluprácu, za tie všetky roky, ktoré sme tu spolu strávili. Preto som aj na mandátovej komisii aj navrhla vyplatenie odmeny pánovi kontrolórovi, pretože tiež si myslím, že ako Staromešťan a ako dlhé roky pôsobiaci prednosta, poslanec, kontrolór si to zaslúži. Takže ja by som chcela poprosiť kolegov o podporu tohto materiálu, ďakujem pekne.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Končím diskusiu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje vyplatenie odmenu odchádzajúcemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava-Staré Mesto inžinierovi

Oliverovi Paradeiserovi, vo výške 15 percent zo súčtu mesačných platov vyplatených za obdobie január až august 2020 v najbližšom výplatnom termíne.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Konštatujem, že za hlasovalo 10 poslancov, 2 boli proti, 7 sa zdržalo hlasovania. Uznesenie tak, ako bolo predložené, bolo schválené. Bod č. 23. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

23. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja teda chcem vyjadriť veľkú nespokojnosť ako boli moje dve interpelácie teda kvázi tri vybavené a aby to nebolo tak, že je to len môj názor, my sme pred pár dňami dostali mail všetci od pána Demku, ktorý ich dom sa trápi s takou veľmi nieže banálnou ale pre nich dôležitou vecou, ktorá sa dala podľa mňa veľmi elegantne vyriešiť. Oni nás niekedy v júni požiadali všetkých o pomoc. Ja som samozrejme využil túto možnosť a chcel som im pomôcť ale ako sami vidíte v tom postupe ak si to celé prečítate, tak zistíte, že tá ich nahnevanosť a nespokojnosť o tom, ako funguje tento stavebný úrad je naozaj do neba volajúci a je mi len ľúto, že pani starostka sa pod tieto interpelácie musí podpisovať. Ja teraz môžem tu identifikovať nejaké chyby ale to nie je teraz predmetom. Predmetom je to, že nie som spokojný s vybaveným týchto interpelácií a samozrejme aj ďalší občania s oblasti Žilinskej ma požiadali o pomoc teda všetkých nás a ja som teda sa im snažil pomôcť, podal som interpeláciu, nedostal som odpoveď, požiadal som druhou interpeláciou, kde som dal úplne konkrétne otázky, aj na tie som nedostal odpoveď. Tak keď ja ako poslanec nedostanem odpovede, ktorým by som rozumel, ktoré by boli zrozumiteľné, ktoré by odpovedali na môj konkrétne položenú otázku, tak čo má robiť ten chudák občan, ktorý proste sa v tom ešte menej orientuje ako ja ako poslanec. Takže je to smutné ale je to proste fakt a dokladujú to práve tie maily, ktoré dostávajú od občanov. Čiže to, že ja som nespokojný môžete si vysvetľovať všelijako, že som človek,

ktorý tu dáva skôr kritické otázky a dáva nejaké otázky, ktoré by som povedal tak ako idú pod kožu, aby vylepšili tie veci ale to, že nám píšú už občania, tak to je proste to si môžete prečítať. A to má veľký súvis s týmito interpeláciami, ktoré som nedostal odpovede. ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ak teda už nikto do diskusie nie je prihlásený, tak končím diskusiu alebo uzatváram diskusiu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie Informáciu o vybavení interpelácií poslancov miestneho zastupiteľstva.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za hlasovalo 14 poslancov, 4 sa zdržali hlasovania. Uznesenia ako bolo prijaté. Otváram bod 24 Rôzne.

24. Rôzne

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo, vážení kolegovia. Už to tu dneska padlo ale teda chcel by som to tak aj predniesť, aby ste všetci tomu porozumeli, že prečo. Stalo sa takou praxou, že vlastne tu väčšinou pani starostka už na interpelácie tu nie je prítomná. Dnes už nebola ani k tej organizačnej schéme a je to taký dlhodobější trend, keď ste si to možno niektorí všimli. Ja by som uvítal, že keď interpelujeme väčšinou starostku, že by bola prítomná v tých bodoch a tak mám taký procedurálny návrh, že neviem, či úrad alebo tu možno pán Dostál nám bude vedieť poradiť. Chcel by som, aby interpelácie boli dohodnuté tak, že budú vždy o druhej hodine poobede tento bod na každom rokovaní mestského zastupiteľstva a aby teda sa nestávalo to, čo sa teraz bežne stáva, že pani starostka má iné povinnosti. Ja tomu rozumiem ale myslím si, že si zaslúžime všetci, keď ju interpelujeme, aby tu bola prítomná, aby sme mohli priamo jej sa pýtať a možno týmto spôsobom by sa to dalo zabezpečiť, lebo väčšinou až po pätnástej hodine to dôjde na rad alebo niekedy až neskôr keď to dáme na druhú hodinu pravidelne, tak tým

pádcom myslím, že aj v mestskom zastupiteľstve niečo také funguje. Nevieťm teda akým spôsobom sa to dá vyriešiť, aby to tak bolo, či nejakým uznesením alebo zmenou rokovacieho poriadku alebo čím.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dá sa to podľa mňa veľmi jednoducho vyriešiť, že v návrhu pri schvaľovaní programu sa povie, že ktorý bod sa predraduje pred ktorý a povie sa, že interpelácia samozrejme hlasovaním sa rozhodne, že sa bude rokovať o jednej, o druhej, o tretej.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tomu rozumiem, že to je možnosť, ale ja by som chcel, aby bol nejaký dokument, ktorý to bude robiť automaticky, že aby sme to nemuseli každé zastupiteľstvo predkladať, tak neviem, že či taká možnosť je, tak to je taká možno na prednostu alebo niekoho znalejšieho. Priznám sa, že nemám tú vedomosť ja.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

No ja si myslím, pán poslanec Dostál, budeš reagovať na toto? Teda môžem ťa poprosiť?

Poslanec Mgr. Dostál:

No ten dokument, ktorý upravuje postup pri rokovaní sa volá rokovací poriadok, čiže ak by v rokovacom poriadku bolo zakotvené, že interpelácie sú vždy o štrnástej, no tak by mali byť vždy o štrnástej, ak sa nedohodneme inak. Tak ako o šestnástej je bod Vystúpenie občanov, tak o štrnástej alebo o pätnástej alebo o jedenástej alebo ako to bude zadefinované v rokovacom poriadku, tak môže byť bod interpelácie alebo iný termínovaný bod ale ďalšia možná cesta je tak ako hovorila pani vicestarostka, že sa pri schvaľovaní programu určí, že k akému bodu budú interpelácie. Len si teda dovoľím podotknúť, že interpelácie sú aj písomné a aj tie odpovede bývajú písomné a obvykle tie písomné odpovede bývajú výživnejšie alebo teda je tam viac ako dokáže tu prítomný predstaviteľ alebo predstaviteľka samosprávy odpovedať hneď obratom.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Nech sa páči, faktickou, pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za to poučenie teda asi pripravím návrh na zmenu rokovacieho poriadku v tomto smere a potom vás všetkých budem informovať, skúsím to dať teda do komisie, asi do všetkých sa to musí tak, aby to prešlo, aby ste všetci vedeli. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, pán poslanec Vagač, faktickou.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja len faktickou chcem zareagovať. Nevieľm teda, či to v mestskom zastupiteľstve to presne takto platí, že interpelácie sú o štrnástej vždy tak neviem, že to ešte asi keď si bol aj ty poslancom v mestskom zastupiteľstve, či ste to robili cez rokovák ale tam to nemusíme vždycky nejakým spôsobom hlasovanie robiť ale vždycky sú o štrnástej tie interpelácie a beží to normálne práve z tohto dôvodu, čo povedal pán Mikulášek, čiže tam je to už niekoľko rokov, tak neviem, ako, či ste to prijali vtedy ako cez rokovací zmenu rokovacieho poriadku. Nevieľm. Nepamätáš si náhodou?

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem, pán poslanec Dostál, faktickou.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja si nepamätám, ako je v mestskom zastupiteľstve ale predpokladám, že je to upravené v rokovacom poriadku, že o štrnástej sú interpelácie, o šestnástej sú vystúpenia občanov ale ale v zásade sú ako som povedal, dve základné možnosti, buď upraviť to v rokovacom poriadku a potom to bude napevno, bude to pravidlo. Druhá možnosť je, že sa to vždycky pri schvaľovaní programu bude robiť. Tretia možnosť je urobiť z toho nejakú zvyklosť ale.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pán poslanec Gruska, faktickou.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja len chcem upozorniť. Samozrejme. Bavíme sa o pracovnom rozvrhu pani starostky a keď ma oči neklamú, tak ona má často povinnosti aj v priebehu toho dňa, tak ja si myslím, že úplne najjednoduchšia a najschodnejšia cesta je ved' ten message je jasný. Chceme, aby ten bod prebehol vtedy, keď nás je tu veľa a keď tu je aj ona. Keď sa zostavuje program, ona vie predpokladám o svojom pracovnom programe na ten deň a urobí to tak, ten bod zaradí tak, aby tu vtedy bola. Môže sa stať, že my to dáme do rokovacieho poriadku na druhú a proste z nejakých dôvodov, ktoré nie sú v jej silách ovplyvniť tu tak či tak nebude. Ale nám nejde o to, aby to bolo o druhej ale aby tu bola. Čiže si myslím, že pri dobrej vôli sa to dá urobiť džentlwomenskou dohodou.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Samozrejme ako vnímam toto, čo tu hovoríte, len trošku by som sa ohradila, že ako pani starostka tu každé zastupiteľstvo tu pomaly nie je, trošku myslím si, že toto není korektná informácia. Takisto bežne vidím, že Táňa Kratochvílová vedie zastupiteľstvo na meste ako župe pani Ožvaldová, čiže ako keby zase nerobme teda nemyslím si, že teraz starostka tu stále není je a vedieľm zastupiteľstvo ja. Tak takýto pocit ja teda nemám. Ale v poriadku, máte právo na svoj názor.

Pán Mikulášek, faktickou.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Som nepovedal, že ona tu nie je. Ja som povedal, že na bod interpelácie tu málokedy je. Ona tu je väčšinu času, áno, však to všetci vidíme a si to môže každý pozrieť ale na bod interpelácie, keď si to zrátame z tých zastupiteľstiev, koľko tu bola a koľko nebola, tak si myslím, že väčšinu nebola.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem, ja som avizoval na začiatku zastupiteľstva ten bod v Rôznom totižto máme problém ten, že pán Berka odstúpil k dvoch takých pozícií, to znamená zo správnej rady Weinwurmovo fondu a z rady školy na Vazovovej. Čiže ja dávam návrh, že by sme to mohli teraz odhlasovať, že by to znelo, že do správnej rady Weinwurmovo fondu navrhujeme schváliť pani Annu Dojčánovú a do rady školy Vazovova navrhujeme schváliť pani Danu Kleinert. Čiže bol by som rád, keby sme to mohli nejak urobiť, lebo viem, že Weinwurmov fond teraz šiesteho myslím už zasadá a myslím, že bude aj rada školy, takže aby sme tam mali zástupcu, ďakujem pekne.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Je tu pani doktorka Hahnová ešte? Pani doktorka Hahnová, prepáčte, takéto môže to v bode Rôzne aj takýto materiál prijať?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Aha, nech sa páči. Takže pani Satinská pokračujeme v rokovaní, faktickou na pána Vagača.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Áno, chcela som povedať, že my môžeme voliť vtedy ďalšieho člena akéhokoľvek orgánu, keď vlastne máme predtým ten dokument o tom, že tak ako sme volili tú tam pani inžinierku do TSSM, tak takisto je ten Weinwurmov fond, čiže my musíme mať dokumentované v uznesení, že sa pán Berka vzdal funkcie vo Weinwurmovom fonde a potom môžeme voliť niekoho iného. A keď nemáme teda to prvé, že to miesto sa uvoľnilo akýmkoľvek spôsobom, tak nemôžeme myslím si, že to nedovoľuje logika.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

No mne to tiež tak nedovoľuje a ja by som teda dala slovo pani doktorka Hahnová, teraz sa ospravedlňujem, že vstupujem poslancom do diskusie.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ja by tu len chcela upozorniť, že síce zákon o neinvestičných fondoch toto ako nerieši, čo sa týka vzdania sa ale vzdanie sa, keď pôjdeme potom analogicky podľa obchodného, tak musí byť dokonca overené, hej? Vzdanie sa funkcie. A to si nemyslím, že sa udialo. Aspoň teda ja o tom vedomosť nemám. Keby to tak bolo, tak automaticky pripravujem materiál do zastupiteľstva.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Čiže pán Vagač, faktickou na seba.

Poslanec Ing. Vagač:

No neviem, že či to treba overiť, ak ho tu máme. Však najväčšie overenie, keď to povie teda sám, lebo hádam nemusíme teda urobiť procedúru tak, že to musí byť na papieri, keď on teraz vyhlási, že sa tých funkcií vzdáva, lebo on to napísal už. Ale to neznamená, že ten materiál teraz musí takto prejsť ak sme tu a on to vyhlási. A už o rade školy tam hádam nemusíme o tom diskutovať, lebo rady školy sme si tu navolili do komisií týmto rozhodnutím, takže proste ja navrhujem, aby sme boli operatívni.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

No ja sa obávam, že chceme byť operatívni ale musíme postupovať v súlade so zákonom a tento problém sme riešili možno v minulosti, pán Vagač, si pamätáte, keď pán Palko mal takú ambíciu, že sa vzdá predsedu dozornej rady, potom to teda niekde iba napísal mailom, potom bolo treba to overiť úradne, potom už z toho ako keby ustúpil a v podstate ako keby to svoje funkčné obdobie dobehol. Tak ja by som tiež ako keby ja fakt neviem, ja to potrebujem mať právny názor teda nášho právneho oddelenia a tiež si myslím, že keď pán Berka síce niečo iba takto povie na zastupiteľstve, to je výborné ale potrebujem mať od toho nejaký úradný doklad a keď občanák hovorí, že treba to mať úradne overené, tak asi musíme postupovať týmto spôsobom.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Úradne overené u notára. Vzdanie sa.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pani doktorka, ja neviem, nemôžete prosím vás k tomuto? Už ste povedali.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Asi radu by sme mohli, pani doktorka, dobre. Čiže nech sa páči, pán poslanec Berka, teraz faktickou ste prihlásený.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Ja som to oznámil toto vzdanie sa samozrejme iba elektronicky vzhľadom k tomu, že sa vzdávam preto, lebo mi to zaberá veľa času, tak rovnako tak ako nemám čas sedieť na tej správnej rade, tak tak nemám čas chodiť po notároch. To znamená, že výsledok je ten, že ja nemôžem sa tomu venovať. Keď som to konzultoval s pani, ktorá má na starosti Weinwurmov fond, tá mi navrhla, aby som navrhol vzdanie sa namiesto toho, aby oni mali hlasovať, lebo oni by k tomu aj tak pristúpili, keďže sa tomu nemôžem venovať, aby hlasovaním mi ukončili to členstvo bez toho, aby som musel k nejakému notárovi chodiť. To znamená, aby som ten krok urýchlil, tak som to inicioval. A napísal to cez e-mail, nepísal som to u notárom potvrdené papierový list. Takže.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ja iba analogicky hovorím, že toto sme riešili v minulom volebnom období, keď pán kolega Palko sa chcel vzdať členstva v dozornej rade a tiež sme museli bohužiaľ zvoliť tento postup. Nebol akceptovateľné mailom. Komunikácia.

No nech sa páči, pani poslankyňa Satinská, faktickou.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ja sa vyjadrujem ako členka návrhovej komisie. Mám za to, že právne priechodné by mohlo byť, keby sme dostali uznesenie návrh pána Berku, aby sme schválili, že berieme na vedomie jeho vzdanie sa, aby on mám pripravil taký návrh teda, že sa vzdáva funkcie vo Weinwurmovom fonde a potom by sme mohli hlasovať o návrhu pána Vagača o tom, že či volíme teda nejakého náhradníka a potom by som ešte chcela podotknúť, čo podal návrh pán Vagač do bodu Rôzne, aby to napísal na dva papiere, lebo si myslím, že to sú dve veci, ktoré potrebujeme ako jedna vec je, že voliť teda toho nového člena Weinwurmovho fondu a do rady školy si myslím, že to má byť iný bod. A tiež nemám vedomosť o tom nejakú úradnú, že tu ubudol člen z tej rady školy.

Starostka:

Ja by som iba povedala, kým sa pripravuje ten návrh, že zastupiteľstvo má nejaké zásady, ktorými sa riadi. Boli tu vyčítané, že názvy nemali ste dostatočne dlho a mesiac je málo

na diskusiu. Dneska sme predviedli úplné harakiri, čo sa týka toho, že niečo, čo sme v piatok nemali indikované, tak dneska bolo predkladané, budú z toho problémy, na to upozorňujem, že prijali sme veci, ktoré sú nenaplniteľné alebo naplniteľné za finančných nákladov, ktoré sa majú práve pri schvaľovaní VZN aj takáto vec hodnotiť. A také bolo dobrý zvyk, že v podstate každá zmena, ktorá sa aj navrhuje v súvislosti napríklad s všeobecne záväzným nariadením, tak sa premietne čo znamená do rozpočtu. Lebo máme teraz veci, ktoré sú od novembra účinné a naozaj si neviem predstaviť úplne, akým procesmi sa za jeden mesiac majú zaviesť. Toto tiež by neviem prečo by to nemohlo počkať do novembrového zastupiteľstva. Ak je vôľa, tak to spravme ale na meste neexistuje, že by som ja sa vzdala na zastupiteľstve takýmto spôsobom. A je správne, že sa to normálne prejde. My teraz nevieme k tomu vôbec názor. Je to práve preto to má ísť cez komisie tak, ako to bolo predtým sa sadlo a dohodlo. Dneska je to fakt. Toto by ste normálne že nestrpeli, keby to bolo urobené v opačnom režime. A v živote by som si to ako mestská poslankyňa nedovolila predložiť hodinu alebo v rámci toho zastupiteľstva bez toho, aby o tom niekto z partnerov vedel. Alebo z poslancov. Nemáme vôbec problém s tým, ja to chápem, aj to rozumiem, len nič by sa nestalo, nevidím akože dôvod, aby do novembra sa nemohlo počkať s tým, aby to bolo právne v poriadku.

Dobre, takže pokračujeme faktickou pani poslankyne Hitkovej.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja sa teda nejdem vyjadrovať k Weinwurmvmu fondu, pretože o tom vedomosť nemám. Ja sa len vyjadrím k tomu druhému návrhu, ktorý tam padol a to je členstvo v rade školy. Rada školy na ZŠ Vazovova nebola zvolená a nebola uznášaniaschopná od marca, kedy viacerým členom vypršalo funkčné obdobie. Celá tá rada školy vlastne sa znefunkčnila. Keďže nastúpila korona, tak nebola opätovná voľba. Tá opätovná voľba prebehla až začiatkom školského roka aj u učiteľov, aj u rodičov a ja som včera večer dostala výsledky hlasovania rodičov, kto sú teda tí členovia rady školy za rodičov. Tá ustanovujúca schôdza na ZŠ Vazovova novej rady školy je v pondelok. Preto sme pristúpili k tomuto kroku, pretože do včera sme nevedeli, či vôbec rodičia navolili, keďže prvá voľba bola neúspešná. Takže len od včera vieme, preto je ten tlak, že my sme zistili, že v pondelok o 17:30 prebehne na ZŠ Vazovova napriek pandémie tá ustanovujúca schôdza tej rady školy. A keďže vieme, že pán poslanec Berka už od marca avizuje, že sa tomu nestíha venovať v takej miere, pre toto sme to navrhli teraz. Rada školy si myslím, že by išla takto prevoliť.

Starostka:

Dobre, však poďme, tak ako si toto zastupiteľstvo povie, tak bude. Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Tak ja by som rád dal návrh uznesenia, ktoré hovorí Adam Berka sa vzdáva členstva v správnej rade Weinwurmeho fondu (Fondu Friedricha Weinwurma), aby to bolo správne. Len hovorím, toto som navrhol aj e-mailovou komunikáciou, doteraz som nedostal odpoveď, takže dávam to písomne.

Starostka:

Ale včera. Povedz to kedy. Mne to včera oznámili.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Minulý týždeň.

Starostka:

Asi v piatok večer.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ale tú radu školy nie, toto ja teraz, radu školy dávaš ty ako návrh, nie?

Starostka:

Takto to vyzerá, keď sa to rieši v bode Rôzne. Normálne je prijaté, že sa v bode Rôzne neprijímajú ani uznesenia.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Takisto navrhujem, že sa vzdávam členstva rady školy Základnej školy Vazovova 4.

Starostka:

... a je to aj správne, lebo takto sa robia chyby, ktoré sú potom neodstrániteľné.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja by som len chcela poprosiť, ja ešte minulý rok len tie zastupiteľstvá sú také všelijaké, som dávala interpeláciu o vstupe bicyklov segwayov a týchto do úzkej pešej zóny. Je to životu nebezpečné. Ja som to dávala na pripomienku jednej 85 ročnej dôchodkyne, ktorú skoro zrazili na chodníku. Odišli segwaye v rámci korony, prišli šialené zelené kolobežky. To by ste nevedeli, ako sa ani naháňajú na Hlavnom námestí dokola okolo fontány. Oni sa nestarajú, že tam sú ľudia, že tam sú deti. A podobne. A vtedy mi bolo povedané, že bude to riešiť naša dopravná komisia a rovno bolo povedané, že pán Berka a pán Bútora to budú riešiť, že sa to má riešiť na meste. To bolo skoro pred rokom. No nezmenilo sa nič, pribudli zelené kolobežky. To začína byť horšie ako bicykle. A rodičia to požičiavajú deťom a to už je úplne šialené. My sme mysleli minule ísť zastaviť to dieťa, ktoré si robilo pretekársku dráhu z Hlavného námestia bez ohľadu na iné deti. Takže ja by som bola rada, keby sa toto riešilo nielen na území Starého Mesta teda nielen naša komisia ale asi aj mestská komisia a ja hovorím o úzkej pešej zóne. My ju máme takú maličkú, že naozaj nie je problém, aby tá úzke pešia zóna sa obišla okolo pošty, po Štúrovej, aby nemuseli si ju skracovať bicyklisti, električky, no segwaye ustúpili zatiaľ po

pešej zóne. Nehovorme o vláčikoch, či autobusíkoch. Tí chodia tak pomaly jak slimák. Tí naozaj nie sú takí nebezpeční, jak sú nebezpeční títo cyklokoalisti bicyklistov a kolobežkoví. Ďakujem pekne.

Starostka:

Môžem vás uistiť, pani poslankyňa, spojte sa s oddelením dopravy, intenzívne sa to rieši aj v spolupráci s komunikáciou s mestom. Obmedzili sme rýchlosť, to je to, čo sa dalo, zakázali sme niektoré ulice, naozaj sa vyriešilo z pozície Starého Mesta v rámci tých sťažností, ktoré prichádzali alebo teda podnetov, ktoré prichádzali, zaoberáme sa tým intenzívne.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

A ešte na Klobočnickej, ja keď som to zbadala, som myslela, že zle vidím. Chodník, ktorý je popri škole popri základnej škole a gymnáziu je vyhradený pre bicyklistov. Ako chodci majú prejsť na druhú stranu, čo nie vždy je výhodné, lebo tam viacej v lete slnko svieti jak na tejto strane ale prečo nie po ceste, prečo po chodníku, po ktorom chodia deti do školy. Tam je vyslovene vchod pre gymnázium na ...

Starostka:

To je cesta druhej triedy, je v správe hlavného mesta. Klobočnicka, takže tam si určujú oni aj to dopravne značenie, nejde to cez Staré Mesto.

Pani poslankyňa Hitková, faktickou.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja sa chcem pripojiť k pani doktorke Ležovičovej. Ja by som teda chcela takisto apelovať, keďže viacerí ste zároveň mestskými poslancami a my máme problém rovnaký ako hovorí ona. Máme problém na Blumentálskej a Krížnej. Na Blumentálskej nová cyklotrasa, po ktorej teda jazdia občas mamičky s kočkami ako keby nevideli čítať ale jazdia tam šialenou rýchlosťou a naozaj veľmi rýchlo tými elektrickými bicyklami, čo už je pomaly ako jazdný prostriedok, ktorý tam už by nemal čo robiť a ešte sa chcem opýtať alebo či by sme náhodou nemohli nejako apelovať aj na mesto v spolupráci s mestom spracovať nejaký podklad, kto môže a nemôže jazdiť po chodníkoch, či vôbec niekto. Ide mi, len to vysvetlím. Ide mi o to, že naozaj po tej Krížnej keď kráčate, tak za vami sa prirúti cyklista, ktorí ide oveľa rýchlejšie ako ten chodec a ešte na vás cinká, tak ja teraz neviem, oni majú vedľa nakreslené na zemi tie piktogramy a ja neviem, či sa mu mám uhnúť alebo či mám dôvod nechcem povedať, že mu vynadať ale teda ho poslať z toho bicykla dole a z toho chodníka dole alebo teda či naozaj sú oprávnení na týchto komunikáciách jazdiť, ktoré sú pre chodcov primárne. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Som rada, že faktickou sa prihlásil poslanec Ivan Bútor, určite vám zodpovie vyčerpávajúco tie možnosti, ktoré sú na reguláciu tohto, pretože v podstate pracuje pre mesto v rámci dopravy, máte to v klube, takže dá sa to asi v rámci nejakých klubov vyrokovať. Pán poslanec Bútor.

Poslanec Bc. Bútor:

Ďakujem. Len neviem, či vyčerpávajúco v rámci faktickej. Ja som chcel navrhnúť možnože ved' na ďalšom zasadnutí dopravnej komisie aj pani Ležovičová, kľudne príd'te, môžeme tento bod zaradiť lebo akože je to na dlhšiu diskusiu a zbytočne to teraz nevyriešime v bode Rôzne. Ja len môžem potvrdiť to, čo hovorila pani starostka aspoň teda pokiaľ mám správne informácie, tak elektrické kolobežky jednak v tej pešej zóne úzkej majú obmedzenú rýchlosť, aj inde oni majú obmedzenú do 25 kmh elektronicky ale v tej pešej zóne úzkej majú ešte väčšiu obmedzenú a nie je možné ich tam odstaviť, takže si myslím, že toto malo určite nejaký vplyv na to, že taká masa by asi nemala už chodiť ako zo začiatku cez tú úzku pešiu zónu a čo sa týka rýchlosti cyklistov chodníkov, Petra, to nie je len problém Krížnej, to je pokiaľ ľudia nebudú vedieť nejak spolunažívať a rešpektovať nejaké pravidlá, tak to nevieme vyriešiť nejakými ani zákazmi ani ničím iným.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja len poviem, že priamo na chodníku cyklista zo zákona o cestnej komunikácii môže ísť maximálne rýchlosťou chôdze alebo všetky vozidlá aj takzvaných vozíčok, ktorí používajú vozíčkari a všetci rýchlosťou chôdze 6 kilometrov. To znamená, že to je normálne porušovanie, ak ide rýchlejšie a predpisov, ak tak ide po chodníku. Takže tam jedine zavolať políciu ale tak všetci vieme, že asi na toto polícia nemá kapacity momentálne, aby to riešila. Takže jedine nejakým spomaľovačom, keď to chceme dosiahnuť.

Starostka:

Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Na promenáde a v pešej zóne ľudia nechodia rýchlosťou 5 kilometrov za hodinu. To je promenáda, nie pretekárska dráha je ľudí. To znamená, že nemôže sa povedať, že ten bicyklista ide rýchlosťou 5 kilometrov za hodinu, keď ide dvakrát rýchlejšie, ako ten promenádujúci alebo prechádzajúci sa človek, ktorý si vychutnáva okolie. Toto treba zohľadniť v úzkej pešej zóne, ktorá je naozaj malá.

Starostka:

Ďakujem. Budeme sa tým zaoberať nech aj dopravná komisia zaradí.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Áno, myslím si, že výkon kontroly je na mestskej polícii, vieme, že mestská polícia má teraz nového náčelníka, ktorý by od 01. januára až mal nastúpiť vzhľadom na nejaké pracovné povinnosti. Zatiaľ teda mestská polícia má naozaj poddimenzovaný stav, je to jedna z úloh toho nového náčelníka, aby zvýšil počet mestských policajtov a toto by mala byť určite jedna z tých vecí, ktorou by mali ustáť, to znamená verejný poriadok a taktiež dodržiavanie pravidiel, ktoré káže zákon.

Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Ospravedlňujem sa, až teraz musím prečítať návrhy znenia aj jedného, aj druhého, aby odzneli v presne takom znení, v akom sa bude hlasovať. Týka sa to toho Weinwurmeho fondu a rady školy. Čiže čítam. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie, že Adam Berka sa vzdáva členstva správnej rady Weinwurmeho fondu, Fondu Friedricha Weinwurma ku dňu 29.09.2020. Druhé mestské zastupiteľstvo berie na vedomie, že Adam Berka sa vzdáva členstva rady školy na základnej škole Vazovova 4 ku dňu 29.09.2020. Čo som povedal?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Mgr. art. Berka:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie.

Starostka:

Ja ale upozorňujem, že pokiaľ budú prijaté uznesenia, ktoré sú v rozpore s tým, že sú tam uvedené termíny, ktoré nie sú v poriadku alebo spôsob, ako je tam, tak také uznesenia nie je možné podpísať, pretože aj tak sú časom napadnuté. Takže dávajme pozor, keď sme miestne zastupiteľstvo, tak nie sme mestské zastupiteľstvo.

Áno, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Čiže ja teda pokračujem tak, ako návrhová komisia povedala, čiže ja opätovne znova prečítam, to znamená miestne zastupiteľstvo schvaľuje do správnej rady Weinwurmeho fondu Annu Dojčánovú a druhý návrh miestne zastupiteľstvo schvaľuje do rady školy Vazovova Danu Kleinert. Čiže nadväzujeme na to, čo sa teraz pán Berka vzdal.

Starostka:

Ďakujem. Nakoľko nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu v bode Rôzne a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

V bode Rôzne sme dostali štyri návrhy uznesení, takže ich budem čítať v takom poradí, v akom sme ich dostali. Takže prvý návrh a teda postupne navrhujem o nich teda hlasovať. Prvý návrh v bode Rôzne návrh uznesenia podal poslanec Adam Berka. Návrh znenia. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie, že Adam Berka sa vzdáva členstva v správnej rade Weinwurmeho fondu (Fondu F. Weinwurma) ku dňu 29.09.2020.

Starostka:

Tak sa nevolá, no tak hlasujeme, poprosím. No on hlasuje o vystúpení z fondu, ktorý neexistuje. Veď on má názov. Veď to je taký problém dať si do googlu Fondu architekta Weinwurma? To nie je Weinwurm fond ani fond neviem, čo tam je Friedricha. To fakt je problém vedieť, kde som, aby som vedel z toho vystúpiť?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

No ale to nie je. Na formálnych veciach staviaš ty všetky svoje podnety.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Nie autoremedúrou si beriem, že je to Fond architekta Weinwurma. Ja tomu rozumiem ale aj vedieť vystúpiť, veď to je poslanec, to nie je teraz, že budeme. Keď niekde som a chcem odtiaľ vystúpiť.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Ja viem, ale naozaj. Ja som rada, ja tomu rozumiem ale nemá to byť schválené tak, že to nebude v poriadku. Veď to uznesenia sa prepisuje. Ja môžem teraz ti to ešte brať? Už nie. Už je ukončená diskusia, návrhová komisia tak, ako to prečítala, hlasujeme.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Nie opravujeme to na Fond architekta Weinwurma ako zjavnú chybu. Takže poprosím poslancov, aby hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, návrh pána poslanca Berku bol schválený. Odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Druhý návrh v bode Rôzne je od poslanca Adama Berku s takýmto textom. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie, že Adam Berka sa vzdáva členstva v rade školy na ZŠ Vazovovej 4 ku dňu 29.09.2020.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, návrh pána poslanca Berku bol schválený. Odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďalší návrh v bode Rôzne je od poslanca Mateja Vagača. Návrh uznesenia znie. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje do správnej rady Weinwurmeho fondu Annu Dojčánovú.

Starostka:

Opäť ako zjavnú chybu opravujem Fond architekta Weinwurma. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Návrh pána poslanca Vagača bol schválený. Odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Ďalší návrh v bode Rôzne podal poslanec Matej Vagač a znie. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje do rady školy Vazovova Danu Kleinert.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Návrh pána poslanca Vagača na zastúpenie v rade školy Základná škola Vazovova bol schválený.

Nakoľko je to už posledný bod nášho zastupiteľstva dnešného, chcem sa poďakovať, že sme. Interpelácie boli vybavované, nie? Aha, pardon. Dobre, tak pardon, ja som tým, že som na chvíľku odišla, tak otváram bod č. 24 Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

25. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

Prosím poslancov, aby interpelácie predkladali v písomnej forme. Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Boli podané? Dobre, tak v tom prípade úrad sa nimi bude zaoberať a v lehotách bude odpovedané. Uzatváram teda diskusiu a končím dnešné zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Chcem sa poďakovať poslancom, že sme schválili myslím si podstatné body pre budúcnosť Starého Mesta. Mrzí ma tá nekonceptnosť toho, že treba naozaj informovať, pretože mám obavy, že niektoré zmeny, ktorú sme prijali, budú naozaj nenaplniteľné. Uznesenia platia od podpísania. Ďakujem.