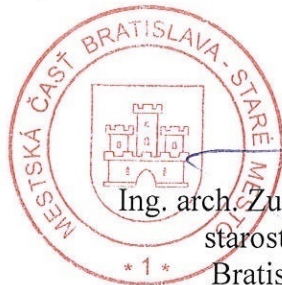


(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou prepisu zvukového záznamu z 20. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 3. novembra 2020).



Ing. arch. Zuzana AUFRICHTOVÁ
starostka mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto

Overovatelia:

Mgr. Martina ULIČNÁ

Ing. Petr SKALNÍK

Ing. Martin MLÝNEK
prednosta Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

.....

Prepis zvukového záznamu z 20. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zo dňa 03.11.2020

Vypracovala Mgr. Viera Sabolová

Viera Sabolová

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, starostka mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Otváram dvadsiate zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom vás vítam. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Svoju účasť na dnešnom rokovaní potvrdili poslanci, ktorí sú tu prítomní, neúčasť pani poslankyňa Oráčová zo zdravotných dôvodov, pán poslanec Berka z dôvodov bezpečnostného rizika, pán poslanec Ziegler zo zdravotných dôvodov a pán Dostál z časti rokovania vzhľadom na prebiehajúcu schôdzu Národnej rady Slovenskej republiky.

Najprv budeme hlasovať o návrhu programu dnešného zasadnutia zverejneného na úradnej tabuli a na web sídle mestskej časti od 23. septembra 2020. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Program dnešného zastupiteľstva je schválený. Dávam návrh na doplnenie programu rokovania miestneho zastupiteľstva. Predkladám bod č. 15A Informácia o kultúrnom lete na nábreží, nakoľko k tejto téme prichádzali interpelácie zo strán poslancov, takisto otázky na 211 a zaviazala som sa, že táto informácia bude poskytnutá. Má niekto z poslancov návrh na ďalšiu zmenu programu? Pokiaľ nie, tak poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali ohľadne zaradenia bodu Informácia o kultúrnom lete na nábreží.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Pristúpme k formálnym záležitostiam. Členmi predsedníctva sú zástupcovia starostky magistrata Martina Uličná a magister architekt Miroslav Vrábek. Nakoľko máme teda pandemické opatrenia, nie sú dnes prítomní zástupcovia knižnice, ani požiarnikov, ani mestskej polície, máme medzi nami prítomného kontrolóra, miestneho kontrolóra Starého Mesta.

Do návrhovej komisie odporúčam poslancov pána poslanca Ažaltoviča, pani poslankyňu Dojčánovú. Má niekto záujem? Tak pána poslanca Palka. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali. Tak poprosím o hlasovanie.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za je 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1. Poprosím návrhovú komisiu, aby zaujala svoje miesta. Ďakujem. Za overovateľov zápisnice odporúčam poslancov pána poslanca Skalníka a pani poslankyňu Martinu Uličnú. Poprosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Overovatelia zápisnice boli schválení.

Pripomínam poslancov, že obedňajšia prestávka o 12-tej je vyriešená obed je vyriešený pripravenými balíčkami, ktoré sú v miestnosti číslo 10 vedľa Staromestskej siene a sú teda pre vás pripravené. Vzhľadom na to, že sa nachádzame v situácii, kedy naozaj sa odporúča minimalizovať a skracovať čo najviac stretávanie väčšieho počtu osôb, prešli sme v rámci miestnej rady, takisto v rámci komisií aj gremiálky, ktorá sa uskutočnila, všetky materiály s tým, že teda sú vykomunikované a preto navrhujem, aby sme prerokovali jednotlivé body materiálu dnes bez úvodného slova. Poprosím poslancov, aby sa do dopĺňania uznesení alebo návrhu na ich zmenu zapájali písomnou formou. Vážení prítomní, pristúpme teraz k prerokovaniu jednotlivých bodov programu. Otváram bod č. 1 Informácia o pozastavení výkonu uznesenia číslo 79 z roku 2020 z 29. septembra 2020 starostkou mestskej časti, ktorým miestne zastupiteľstvo schválilo všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 6 z 2020 o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

1. Informácia o pozastavení výkonu uznesenia č. 79/2020 z 29.09.2020 starostkou mestskej časti, ktorým miestne zastupiteľstvo schválilo všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 6/2020 o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko sa nikto neprihlásil do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Vážené kolegyně, vážení kolegovia, budeme hlasovať o uznesení, ktorým budeme potvrdzovať uznesenie, ktoré sme prijali na poslednom zastupiteľstve, ak si teda neprajete, aby to všeobecne záväzné nariadenie bolo schválené, musíte hlasovať proti alebo zdržať sa. To znamená prečítam návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto potvrdzuje uznesenie číslo 79 z roku 2020 z 29. septembra 2020, ktoré znie Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 6 z roku 2020 o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto s účinnosťou od 01. novembra 2020.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 6 poslancov, proti bolo 6 poslancov, zdržalo sa 5 poslancov, uznesenie nebolo prijaté. Otváram bod č. 2, ktorým je Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

2. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č./2020 o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nikto nie je prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o uznesení v nasledovnom znení Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto s účinnosťou od 01. januára 2021.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0, návrh všeobecne záväzného nariadenia bol schválený. Otváram bod č. 3, ktorým je Návrh Stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 15 z roku 2012 o dani za užívanie verejného priestranstva v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky číslo 3 z roku 2020.

3. Návrh Stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 15/2012 o dani za užívanie verejného priestranstva v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 3/2020

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nie je nikto z poslancov prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Budeme hlasovať o návrhu uznesení tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie bolo prijaté. Otváram bod č. 4, ktorým je Návrh Stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze umiestnenia herní a kasín na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

4. Návrh Stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze umiestnenia herní a kasín na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nikto z poslancov nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Vážené kolegyně, vážení kolegovia. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Uznesenie bolo schválené. Otváram bod č. 5, ktorým je Návrh Stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy číslo 8 z roku 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel.

5. Návrh Stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 8/2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nikto z poslancov nie je prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu č. 5 je schválené. Otváram bod č. 6 Návrh Stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel.

6. Návrh Stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k Dodatku č.... Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (k dočasnému parkovaniu motorových vozidiel)

Starostka:

Otváram diskusiu. Do diskusie je prihlásený pán poslanec Ažaltovič, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Chcel by som len upozorniť na vec, na ktorú som upozornil aj na miestnej rade a to je, že touto zmenou štatútu sa znemožní miestnym častiam prijímať všeobecne záväzné nariadenia o dočasnom parkovaní motorových vozidiel a to aj na obdobie, keď tieto nariadenia môžu mať platné a to znamená, že v prípade, ak by nejaká miestna časť potrebovala to všeobecne záväzné nariadenie upraviť alebo by potrebovala to všeobecne záväzné nariadenie opäť vydať, pretože by prokurátor ho protestoval, tak by túto kompetenciu už nemala. To znamená, že ja len odporúčam, aby poslanci mestského zastupiteľstva upravili ten dodatok štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava tak, aby miestne časti mohli tie, ktoré už majú vydané všeobecne záväzné nariadenia o dočasnom parkovaní mohli tieto aj upravovať. Ďakujem.

Starostka:

Do diskusie je ďalej prihlásený pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Máme tu výhodu, že tu máme aj mestských poslancov, dokonca pani starostka je mestská poslankyňa, tak možno nám ozrejmi, že či mesto chcelo týmto dosiahnuť, asi bude vedieť nám povedať.

Starostka:

Určite ako mestská poslankyňa si osvojujem tento návrh, ktorý je legislatívne absolútne bezpečný, pretože to znenie, ktoré je dnes v rámci toho štatútu naozaj znemožňuje tým, ktorí už majú platné všeobecne záväzné nariadenia o parkovaní urobiť zmenu, ktorú niekedy môže byť naozaj že nutne, aby nastala z rôznou, ja neviem, zmena dopravného značenia alebo nejakých vecí, ktoré nie sú pod kontrolou samosprávy a jediné, čo asi keď sa tvoril legislatívne tá zmena štatútu, tak sa na to nedomyslelo a nechcelo teda chcelo sa jediné, čo sledovalo mesto bolo, aby mestské časti od januára si už neprijímali svoje vlastné všeobecne záväzné nariadenia, čo úplne chápem. Takže to tam stačí dať, že len tí, ktorí majú platné to všeobecne záväzné nariadenie, tak môžu tie zmeny robiť a tí ostatní nemôžu už prijímať nové všeobecne záväzné nariadenia. Dá sa to veľmi jednoducho dať do takej právnej čistoty a bezpečnosti pre tých, ktorí už majú platné VZN.

Nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie je schválené. Otváram bod č. 7 Návrh na deviatu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020 a zmenu tvorby a použitia mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020.

7. Návrh na deviatu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020 a zmenu tvorby a použitia mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2020

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem veľmi pekne. Chcem sa poďakovať všetkým kolegom, ktorí na gremiálke dopracovali túto rozpočtovú zmenu, ide o rozdeľovanie 1,5 milióna pôžičky, ktorú sme ako mestská časť odsúhlasili a jej rozdelenie kryje vlastne kompletný nejaký pohľad celého zastupiteľstva a naozaj dostali dosť veľkú prioritu školy a škôlky, preto som veľmi rád, lebo naozaj boli v neutešenom stave, takže chcem sa vám všetkým, kolegovia, poďakovať, že sa to takto podarilo urobiť, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... slovo. Ja by som mal poznámky vlastne k dvom častiam tohoto rozpočtu. Prvá je rekonštrukcia tejto budovy. Samozrejme všetci vidíme, v akom je stave, takže ten okamžitý pohľad je jasný, treba to riešiť ale ten dlhodobý pohľad je, toto nie je budova úradu 21. storočia. Toto je budova (nezrozumiteľné) labyrint zatuchlých chodbičiek a tak. To znamená, mne by sa skôr páčilo viac uvažovať skutočne o tom, teraz sa mení situácia na trhu s nehnuteľnosťami. Predstava, že si prenajmeme budovu na Námestí SNP, bývalej Dom odievania, niečo moderné, občanom priateľské, ktoré bude mať inú energetickú bilanciu môže byť z dlhodobého hľadiska ďaleko výhodnejšie ako plátať túto budovu, ktorá z podstaty nikdy nebude vyhovovať skutočne úradu 21. storočia. To len jedna poznámka.

A tá druhá je zóna Panenská. Do zóny Panenskej sme zatiaľ investovali teda aj s týmito peniazmi tento rok zhruba 400 000. Ja viem, je to v súlade so Staromestským programom ale Staromestský program je pomerne bohatý a kadečo tam je v tomto Staromestskom programe. Tá suma 400 000 je veľká a bolo by dobré, keby sa pri príprave budúceho rozpočtu, keď budeme to schvaľovať o mesiac, sa myslelo aj na iné body Staromestského programu, eventuálne iné časti, lebo viacerí z nás máme obavy, že pri tej núdzi, ktorá nás čaká finančná, aby sa nestalo tak, že všetky prostriedky na najbližšie roky pôjdu len zo zóny Panenskej. Len tak pre predstavu, keď sme sa včera bavili na dopravnej komisii, tak jeden z bodov Staromestského programu je vytvoriť v podstate zo celého Starého Mesta zónu 30, okrem tých hlavných dopravných tepien, za tieto peniaze sa dá celé Staré Mesto prerobiť na zónu 30 dopravnými značeniami, projektami, všetkým. Takže to len hovorím, že o akých sumách sa bavíme, čiže ja by som bol veľmi rád, keby ten budúci rozpočet myslel možno aj na iné dopravné prvky a iné štvrte, do ktorých sa roky neinvestovalo. Ďakujem.

Starostka:

Zareagovať chcela do diskusie prihlásená pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Prosím vás, nehovorme o sťahovaní miestneho úradu. Koľko rokov som tu a za koľko starostov, my by sme sa boli sťahovali päťkrát a môžem vám povedať, že nikdy by nebol nikto spokojný. Sme v pamiatkovej budove. Staré Mesto patrí do pamiatkovej budovy. Každý starosta niečo opraví, zveľadí, ako ja skôr to potom všetky staré domy zlikvidujeme, lebo sú staré. Takže ja skôr myslím, že áno, nech sa vždy nejaké peniaze vyčlenia a nech sa niečo zveľadí na tomto úrade. Za toľko rokov, čo som tu, sa naozaj toto bola prvá prestavba alebo prerábka, ktorá sa robila ešte za pána starostu Ďurkovského a stále sa niečo robí na tomto úrade. Nemyslím si, že Staré Mesto má ísť do nejakej novej, modernej budovy len preto, lebo. Ako vravím, v každom volebnom období sa nájde niekto, kto to navrhne, lebo určite by sa mne bolo páčilo, ja už sa nepamätám, kde všade nás niekto chcel sťahovať. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Boháč. Faktickou.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja si myslím, že situácia na trhu je taká, že prenajať túto budovu by bolo nereálne až nemožné v podstate, čiže ako by sme hypoteticky rozprávali, čo Damask začal rozprávať, že my si prenajať modernú budovu a sem niekoho iného, tak by sme na tom strašne strácali, čiže ja to vidím aj na u nás na komore architektov a tak ďalej, to je oveľa menšia organizácia sa presťahovala vlastne do toho objektu nevieme nikoho dostať ako architekti a proste sú z toho stratové záležitosti, čiže vidím skôr potenciál tejto budovy, čo sa už aj začalo verejnosť odseparovať od tých horných poschodí, to nejaké veci sa urobili, matrika a tak ďalej, ešte sú tu nejaké rezervičky ale myslím, že tento úrad zhruba funguje a je taký (nezrozumiteľné) Starého Mesta v starej budove, takže nemyslím si, že nasilu sa sťahovať. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... túto vec nechcem rozhodnúť teraz a tu ale urobiť si povedzme energetický audit tejto budovy. Veď my vieme všetci, že toto boli byty, veď keď tu chodíme, vidíme tie byty ešte stále. Tie úzke chodbičky zatuchlé, to nezmeníme ničím, to bude skutočne, tá podstata materiálna tejto budovy tu ostane tak, ako to je, nech ju budeme zlaté kľučky, keby sme sem dali, tak to nezmeníme. Ja si zase viem predstaviť, že keď sa tu vrátili byty to, čo tu bolo pôvodne a mali sme skutočne aj dôstojné pracovisko pre zamestnancov úradu, že by to bolo lepšie ale hovorím, to je ten východzí bod je audit. Skutočne audit tejto budovy, zistiť normálne vecne, bez emócií, že či by sme nevedeli občanom i zamestnancom úradu ponúknuť niečo lepšie. To bola len jediná moja poznámka.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Podľa mňa je zaujímavé nad tým rozmýšľať a ja si naopak myslím, že je to dobrá cesta začať sa na týmto zamýšľať ale chcela som reagovať na pani Ležovičovou, že ja si myslím, že to, že sme my Staré Mesto nemusíme byť zastaralí a to ani vo fyzických priestoroch a ani mentálne.

Starostka:

Pani poslankyňa Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem pekne, ja by som nadviazala na pána poslanca Grusku. My sme včera na komisii dopravy o tom rozprávali, ja som mala tiež problém s tým, že ideme robiť rekonštrukciu komunikácie Konventná, ktorá nie je až v takom havarijnom alebo zlom stave, máme skutočne v mestskej časti mnoho komunikácií, ktoré sú môžem povedať že tankodromy ako je ulica Nad lomom, alebo Lipová, Pod vinicami, čiže sú tam skutočne komunikácie, ktoré si zaslúžia najprv opraviť teda aby boli zjazdne a bezpečné a potom riešme čerešničku na torte ako je teraz zóna Panenská a rekonštrukcia Konventnej ulice. Čiže ja by som tiež bola za to, aby sme sa viacej venovali komunikáciám, ktoré nás trápia z toho bezpečnostného hľadiska a potom riešme tie komunikácie, ktoré sú vyslovene, že už len takou vizualizácie, určite táto zóna Panenská je dôležitá ale nie v súčasnom čase, keď nevieme, ako dopadne rozpočet budúceho roku, keďže aj (nezrozumiteľné) bude určite nižší, ako sme ho mali doteraz. Ďakujem pekne.

Starostka:

Pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem za slovo. Ja teda som tento nápad počula pred chvíľou teda prvýkrát. Prekvapilo ma to. Nevieť si predstaviť, tak ale emocionálne, že by sme mali miestny úrad v obchodnom dome Dunaj, skôr si myslím teda ale súhlasím s pánom architektom Gruskom v tom zmysle, že treba urobiť energetický audit tejto budovy a teda tak zásadne sa postaviť k tomu, že koľko bude stáť to, aby sa tu dalo fungovať úspornejšie. Myslím si ale, že táto budova je takou ako keby že historickým sídlom miestneho úradu Staré Mesto. Sme Staré Mesto a tak nejak emocionálne sa mi zdá zvláštne, aby sme šli do modernej budovy ako miestny úrad ale nechcem to zavrhnúť, len že tento nápad som počula prvýkrát. Súhlasím s tým teda s tým auditom a v tejto chvíli som veľmi rada, že ten úrad máme tu na Vajanskom nábreží vlastne rovno pri Dunaji. Ďakujem.

Starostka:

Pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... predrečníkov. Ja by som iba si dovoľila upozorniť, že budovy na Námestí SNP sú tiež neni najmladšie, čiže tá energetická výhodnosť nevieme asi v tejto chvíli posúdiť a hlavne si treba uvedomiť, že tam podľa plánov pána primátora nebude možnosť vôbec parkovania, čo tuto aspoň nejakým spôsobom zabezpečujeme. Čiže naozaj miestny úrad mal by mať možnosť parkovania, nie všetci sme svižní a chodíme len na bicykloch. Ďakujem.

Starostka:

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

... zaujímavovo odbočila tá diskusia ale každopádne ja si myslím, že tu podstata nebola v tom, že ideme teraz hneď vybrať konkrétnu budovu, že to bola možno len idea pána Grusku ale že podľa mňa je zaujímavé sa začať nad tým zamýšľať nad touto myšlienkou a snád' tie ďalšie generácie na to tú odvahu získajú. Ďakujem.

Starostka:

Ja by som navrhla, že dajme si k tomuto normálne že tému ale dneska riešime naozaj rozpočtovú zmenu, ktorá vôbec nerieši sídlo miestneho úradu.

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja súhlasím samozrejme aj s pani starostkou. No proste keď je to 400 000 tá položka, je to významná položka tohto a zamýšľa sa človek, či je dobre investovaná do budúcnosti. Ale pani Uličná mi nahrala veľmi dobre na tej stred videní. Ja to nádvorie nášho úradu plné zaparkovaných áut vidím ako hrôzu, ako katastrofu. To by mohlo byť príjemné miesto pre všetkých a takto je to parkovisko. Ja to nechápem ako výhodu ale ako za hanbu pre Staré Mesto tým skôr, že chceme a budeme skôr či neskôr obmedzovať Staromešťanov v pohybe autom a sami zároveň pre zamestnancov tu vytvárame takéto opulentné a v podstate absolútne ohyzdne parkovanie.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

... navrhujem sa vrátiť k podstate tohto bodu, lebo toto sú veci mimo misu absolútne. To môžeme riešiť niekde na komisii KOŽI a tak ďalej ale teraz toto nie je priestor na takúto improvizáciu, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Ja by som zhrnula, že staromestské zastupiteľstvo hneď v úvode svojho pôsobenia schválilo Staromestský program, kde sme naozaj zahrnuli tie veci, ktoré sú pre nás prioritné. Školstvo medzi ne patrí, preto za tie ostatné dva roky bolo v rámci toho, ako sme nastavovali rozpočet boli robené odborné učebne, robí sa školské dvory, robili sa jedáleň, ktorá bola teda v dezolátnom stave. Určite oceňujem, že sme v tejto zmene a z tých prostriedkov, ktoré sú z investičného úveru dali veľkú časť do obnovy škôl. Takisto z tých ostatných môžem povedať, že tento úrad dostane audit, pretože bol úspešný v projekte Ministerstva životného prostredia o tom, kde bude výsledkom vlastne reakcia na klimatické zmeny, o spôsob triedenia odpadu a súčasťou bude teda audit, takže to všetko budeme mať prístupné, ten projekt bol úspešný, takže ideme aj v pozícii teda tej stratégie a projektov ďalej.

Nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu č. 7 bolo schválené. Otváram bod č. 8, ktorým je Návrh na zmenu uznesenia č. 57/2020, ktorým miestne zastupiteľstvo schválilo bezodplatnú výpožičku objektu zariadenia opatrovateľskej služby na ul. Dobšinského-Paláriková pre Seniorcentrum a schválenie nájmu nebytového priestoru kuchyne ako prípad hodný osobitného zreteľa pre úspešného uchádzača verejného obstarávania na prípravu a dodávku stravy pre Seniorcentrum Staré Mesto.

- 8. Návrh na zmenu uznesenia č. 57/2020, ktorým miestne zastupiteľstvo schválilo bezodplatnú výpožičku objektu zariadenia opatrovateľskej služby na ul. Dobšinského-Palárikova pre Seniorcentrum a schválenie nájmu nebytového priestoru kuchyne ako prípad hodný osobitného zreteľa pre úspešného uchádzača verejného obstarávania na prípravu a dodávku stravy pre Seniorcentrum Staré Mesto**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu a odovzdávam slovo pánovi poslancovi Mikuláškovi.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Mali sme tento bod aj na majetkovej komisii a ja už tam som žiadal nejaké podklady k tomu, že vlastne ako to je riešené a lebo je to tak úplne zvláštne teda zhodnotím pre všetkých neviem či si to uvedomujete ten stav. My sme uznesením zverili budovu novopostavenú ZOS-ky, na ktorá to je ulica? Dobšinského myslím. No novopostavená budova pre zariadenie pre dôchodcov do správy nášho entiti, oni majú vlastné IČO. Vlastne týmto to prevádzkuje tam je šéfom ten pán Alex a tú budovu sme kompletne vybavili a zriadili. Dnes týmto uznesením ideme dovoliť pánovi Alexovi, aby prenajal kuchyňu, do ktorej sme my investovali niekomu tretiemu, aby ten pre nás vyrábal obedy. Ja tomu nie celkom rozumiem sa priznám, že prečo kuchyňu, ktorú sme my do nej investovali ak chcel pán Alex zabezpečiť externé stravovanie, tak sme nemuseli investovať do kuchyne a mohli sme tam vyrobiť len výdajňu a jedáleň a mohlo sa tam tá strava dovážať a vydávať. A ušetrili by sme 100 000 euro alebo koľko stála tá kuchyňa, celé vybavenie. Dnes ideme urobiť to, že novo postavenú, novo vybudovanú so všetkým novým zariadením ideme zveriť cudziemu tretiemu subjektu, ktorý bude síce pre nás zarábať teda vyrábať obedy pre našich dôchodcov ale teda nerozumiem tomuto postoju a priznám sa, že som z toho celkom taký, že ako nie úplne sa mi to páči. Ja som pýtal aj nejaké čísla, že prečo to ideme takto urobiť. Dodnes sa mi nedostali. Priznám sa takže ja nie som schopný za toto zahlasovať takto ako to je. Ja som to avizoval aj na majetkovej komisii, že by som nejaké podklady, že prečo toto ideme urobiť chcel vidieť. Ostatní si to uvedomte. Okrem toho tam je jasne v tom materiáli popísané, že ten náš subjekt, ktorý prevádzkuje to zariadenie opatrovateľskej služby bude súťažiť na 4 roky dodávateľa jedla a v podstate my ho ešte zazmluvníme na 1 300 000 na 4 roky mu dáme vlastne ako keby zákazku, 1 363 323 na obdobie 4 rokov. To znamená, že úplne win-win situácia pre každého, kto sa tam prihlási. Nerozumiem tomu priznám sa tomuto postupu a hlavne teda by ma to zaujímalo, že z finančnej, keď sa niekto takto rozhodol, že prečo to z finančnej takto. Ja som neni schopný za takúto situáciu zahlasovať. Priznám sa.

Starostka:

Áno asi to chce vysvetlenie. Úvodné slovo. Ja by som poprosila aj pána riaditeľa Alexa, aby vlastne vysvetlil ten spôsob. Ja poviem, že rovnakým postupom sú naozaj aj na meste my sme riešili, keď sme mestskí poslanci, že tieto zariadenia opatrovateľských služieb to nerobia vo vlastnej réžii, pretože to poskytovanie tej zdravotnej starostlivosti a s tou potrebou mať

zabezpečenú naozaj tú stravu, tak aj na meste, aj v iných mestách, ktoré sú teda, že okresné alebo teda mestá, ktoré majú zriadené opatrovateľské služby to lepšie vychádza, efektívnejšie pokiaľ je to dané na tretí subjekt, ktorý bez ohľadu na to ako sú PN-ky alebo proste nejaké výpadky dokáže zabezpečiť ten potrebný počet jedál pre tých ľudí, ktorí sú teda poberatelia tej sociálnej služby. To, že sa to udialo takto ja si myslím, že to, že máme jeden objekt, ktorý je v našom vlastníctve a je kompletne autonómny je veľkou výhodou, pretože ho máme a to, že na 4 roky to bude riešené tretím subjektom neznamena, že po 4 rokoch to nemôže byť inak. Dnes takýmto istým spôsobom prebieha zabezpečovanie stravy pre Seniorcentrum s ktorým je teda veľká spokojnosť a za posledné roky nebol žiaden problém s dodávkou od tretieho sektora. Poprosím teda potom pána Alexa, finančné, aby teda prišli a obhájili si ten postup. Ja len preto, že som vychádzala z toho, že identickým postupom sa postupuje inde, tak keď chceme akože mať čím skôr teda premiestnených tých seniorov, ktorí sú v nevyhovujúcich podmienkach, ktoré sú dnes v ZOS-ke, keďže preto sme aj stavali a rozhodli sa vybudovať nové zariadenie, pretože tie, ktoré máme dnes už hygiena naozaj má problém s tým, aby sme to prevádzkovali ďalej.

Faktickou, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Ja som to aj pochopil ako ja s tým nemám problém, že budeme dodávateľsky vlastne brať obedy. Mám problém s tým, že sme nainštalovali 100 000 do kuchyne, lebo to si mohol nainštalovať ten, kto ich bude vyrábať a nemuseli sme to robiť my. Takže ak toto vedel pán Alex, že to takto doteraz bolo zabezpečené, načo sme to robili? My sme ešte zvyšovali mám pocit do ZOS-ky na vybavenie nejaký rozpočet na začiatku nášho volebného obdobia, priznám sa, že uteká mi ten zmysel mi uteká to som chcel povedať, že uteká mi ten zmysel ak pán Alex vedel, že teda to nebude chcieť zabezpečovať vo vlastnej réžii, tak sme naozaj nemuseli vybavovať tú kuchyňu a mohol ten priestor ako holopriestor v podstate prenajať niekomu, kto si bude v tej kuchyni bačovať, lebo každý si chce kuchyňu urobiť po svojom povedzme si to na rovinu, keď niekto varí. Možno tu mi uteká ten zmysel ak sme to vedeli, že to chceme takto, načo sme tam investovali?

Starostka:

No, projekt bol hotový, keď sme zasadli na tieto kreslá. Bolo vydané rozhodnutie, bolo vydané povolenie, tam už nebola veľká vôľa na to, aby sme to proste púšťali a myslím si, že keď sme dostali od vlády dotáciu 200 000 na vybavenie práve týchto súčastí, tak sme ich využili akože bolo by to proste vyjednávanie ďalšie proste je to aj celok, ktorý je schopný prevádzky vo všetkých súčastiach a rovnako prenajímame rôzne iné neviem teraz bude možno bodom

nasledujúcim priestor, ktorý je tiež celý vybavený a môžem vám povedať, že to je súčasť toho, že sa to má premietnuť do ceny nájmu. To je všetko.

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Vedeli by sme pána Alexa posunúť tak, že ešte pred tie naše diskusie? Aby nám tieto informácie dal. My nejaké informácie máme z komisie sociálnych vecí ale zjavne bude dobré, aby aj ostatní poslanci a poslankyne mali tieto informácie.

Starostka:

Oceňujem tento príspevok. Podťte, lebo keďže prihlásený do diskusie, tak som chcela, že nech dobehne diskusia ale keď súhlasíme s tým, že teda dostaneme informácie a odpovedať bude pán riaditeľ.

PhDr. Alex, riaditeľ Seniorcentra Staré Mesto:

... ja keď som prišiel pred 6 rokmi, tak na výberovom konaní tiež bola na mňa otázka, že aký mám názor na to, čo sa týka dodávky stravy či dodávateľsky alebo vlastnou kuchyňou. Vtedy som to videl tak 50 na 50. Za tých 6 rokov som teda najväčšie skúsenosti v živote nabral s tým, keď to deň čo deň sa s tým potýkame. Mali sme teda niekoľko možností. Buď tú alternatívu, že budeme to mať dodávateľsky ako doteraz to znamená hotovú stravu nám vozili alebo teda pôjdeme vlastne do vlastných síl a vlastnej kuchyne. Ale otvorila sa tretia možnosť tá ako spomínala pani starostka, vlastne pokiaľ viem všetky zariadenia magistrátne majú tú alternatívu, že síce dodávateľsky čiže tretia strana ale varí v ich priestoroch. Tam aj skladuje potraviny, tam teda je šéfkuchár a samé sa to pripravuje. Ja vám poviem pravdu, ak si odmyslíme teraz obdobie pandémie, ktoré asi by som povedal v gastropriemysle situáciu trochu zmenilo, tak mal som aj strach s tým, že vôbec zabezpečiť ľudí by som povedal, že za slušné peniaze a to všetko s čím sa ja denne potýkam na pozíciách opatrovateliek, prevádzky, tak dovoľm si tvrdiť, že aj tá náročnosť toho celého personálneho manažmentu to znamená všetky tie potenciálne výpadky, čo už len prekážky na strane zamestnanca, PN-ky, dovolenky a tak ďalej to všetko by trebalo zabezpečiť a nahradiť. Treba povedať, že my tam máme nejaké jednorazové investície, keďže nám to zabezpečuje aj rozvoz obedov do domácností v rámci opatrovateľskej služby. Takže my sa hneď bavíme napríklad o dvoch nových autách zabezpečených na rozvoz stravy a dvoch vodičoch, ktorých je otázka potom, že či by sme ich vedeli vlastne vyťažiť. Nad tým všetkým som rozmýšľal. To znamená nad týmto som uvažoval. Práve sa mi to zdalo ako dobrá alternatíva. Mám dosť skúseností s tým, že predsa len, keď máme nejakého manažéra, jednu kontaktnú osobu tak či už oni majú dočasný alebo nejaký trvalý výpadok, zmenu, tak to viem komunikovať s nimi.

Samozrejme my sme verejný obstarávateľ. To znamená to všetko čo sa týka potravín a týchto vecí by sa prenášalo na naše ramená. Ja neviem diétna sestra, ako spomínam verejné obstarávanie, kuchár, pomocná sila, vodiči. Takže zdalo sa mi to ako vcelku robustné a preto som zvolil túto alternatívu. Samozrejme nebolo to len pocitovo ale na základe čísel. Vo všeobecnosti ja už je to štvrtá súťaž, čo som tu, čo sa týka stravy a vždy som využil tú klauzulu, ktorú má mestská časť, že môže aj rozpočtová organizácia využiť alebo požiadať teda o zvládnutie procesu verejného obstarávania miestny úrad. Takže práve preto, že my máme 30 000 mesačné faktúry, tak pri jednej tejto súťaži, že okrem miezd sú to najväčšie náklady, tak vždy aj z pohľadu, aby to bolo transparentné aj z pohľadu toho, aby sme bezchybne zvládli proces, tak som o toto požiadal miestny úrad. Tá forma je nám budova nebola zverená, ešte predošlá pani vedúca majetkového zvolila alternatívu zmluvy o výpožičke. Ja som si striehol jednu vec, to som vám vtedy povedal na majetkovej komisii. Zákon o sociálnych službách mi pripúšťa dve možnosti, nájomnú zmluvu alebo zmluvu o výpožičke. To znamená po tejto stránke to problém nebol. Teraz sa zistil jeden malý problém, na ktorý teda upozornila pani vedúca právneho, že keďže budeme mať budovu vypožičanú, tak ju prenajímať tretej strane nemôžeme. Takže preto sa zvolilo toto akože najčistejšia a najlepšia forma. Možno nie najjednoduchšia, pretože priamo teda mestská časť bude s tým víťazom súťaže pôjde do zmluvného vzťahu, bude to prenajímať ale myslím, že sa to dá ošetriť.

My sme si skúsili spraviť aj také čísla, keďže naša pani ekonómka je v Seniorcentre asi od roku 88 a zažila ešte v 2010 varenie, tak prvé čísla sme skúsili, že sme vychádzali z toho, keď naposledy Seniorcentrum varilo, pozreli sme sa na aktuálny nárast miezd, pozreli sme sa na nárast potravín a ja si myslím, že okrem nejakého krátkeho obdobia deflácie, tak sme za tie roky stále v týchto veciach išli hore. A keď sme zobrali tieto veci do úvahy pri novej kuchyni sme vedeli vychádzať z nejakého výkonu spotrebičov, tak ako je kuchyňa vybavená takže pri tej vode, elektrike pozorovali sme nejaké normy, ktoré sú koľko litrov vody sa na jedno jedlo minie a tak ďalej. Mne to vyšlo, že by až 100 000 ročne by bolo drahšie, keby sme si varili sami. To som ešte aj hovoril na sociálnej komisii. Bolo to dosť veľké číslo. Hovoril som si samozrejme aj ten náš dodávateľ ako musí vedieť na tom zarábať. Samozrejme asi keď niekto varí 2 000 obedov a niekto 150 obedov, tak viete suroviny lepšie obstaráť, optimalizovať nejak náklady. Ja som sa teda my sme ráтали na jedno jedlo priemerne potraviny 1,80, tak nám to vyšlo ten nárast za tie roky. Ja som potom ešte volal ešte jednému kamarátovi, ktorý má sieť nejakých kantín po administratívnych biznis centrách v Bratislave, tak ten mi povedal, že vie to obstaráť aj za 1,20 alebo 1 euro. Takže keď som začal neviem, že by sme tu to úplne stlačili, tak možno by sme sa dokázali na to, že by to bolo rovnocenné ale cez to všetko mne to nijakým spôsobom

nevykompenzuje tie ostatné riziká, ktoré vnímam pri tom, keby sme teraz štartovali vlastnú kuchyňu. Som si vedomí toho, že neviem ako dopadne súťaž, že možno to trpkó oľutujem. Musím sa spoliehať na to, že to bude niekto, kto bude schopný a budeme s ním vedieť jednáť a budeme spokojní. Samozrejme podmienky sme sa snažili nastaviť tak, aby to bol niekto, kto vie zdokladovať, že za posledné roky má taký objem a také výkony ale tým aj, že my musíme spĺňať rôzne diéty a tak ďalej, tak myslíme si, že je to niekto, teda kto by si na to mal trúfať, respektíve v tom má skúsenosti a prax. Očakávam výrazné zvýšenie kvality, pretože tak ako to máme teraz, tak samozrejme po uvarení distribúciou až výdajom u nás sa tá kvalita do istej miery stráca. Takto budeme v budove na Palárikovej, kde klienti ZOS-ky a zamestnanci budú jesť okamžite na tanier teplé. Na Podjavorinsku si to myslím, že veľmi rýchlo vieme previesť a takisto tie obedy do domácností pôjdu priamo od nás. Budeme si vedieť určovať jedálny lístok a tak ďalej a tak ďalej. Podotknem, že som sa ešte raz investičného pýtal, aká bola investícia do samotnej kuchyne, vybavenia. Je to bez pár stovák 60 000 ako povedala pani starostka no tak podarilo sa získať nejaké externé zdroje. Myslím, že 200 000 od vlády a teraz nám nejakých 40 000 schválilo Ministerstvo práce. Nie priamo na kuchyňu, na posteľe, skrine ale teda podarilo sa aj takéto zdroje získať. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem pekne. Faktickou je prihlásený pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Myslím, že poslancom dosť chýbajú práve tie veci, čo ste spomínal, že tie výpočty, lebo naozaj tam je nejaká obava, takže pokiaľ viete doplniť tieto výpočty, že v podstate niekde by sa dalo za euro získať a tak ďalej. Proste tú rentabilitu na jednej strane subjekt, že to robíte vy a na druhej strane, že to robí niekto z vonku. Takže toto by tam akože malo byť no. Potom je tu ešte ďalší aspekt, že či ten vysúťažovaný ale to už je otázka tej zmluvy, subjekt bude podliehať tej kvalite pokiaľ nebude, tak zrejme bude môcť odstúpenie z tejto zmluvy. Ale proste tie čísla, ktoré ste tu spomínal, tak to tu nie sú v tom materiáli, tak to by bolo celkom fajn, keby sme to videli, lebo to je o tom celé iba. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Pán riaditeľ, my dneska neschvaľujeme vaše obstarávanie na obstarávanie stravy. My tu dnes schvaľujeme iba to, či vám umožníme, aby ste prenajali kuchyňu. A to s čím myslím, že poslanci majú problém je pomer medzi investíciou do toho priestoru a nájomnou cenou. Čiže súťaž na objednávanie stravy dajme nabok. To znamená, že s týmto majú ako keby poslanci

problém, že je tu nejaká investícia do majetku a my ju za pomerne nízku cenu ideme niekomu prenajať. To znamená mne sa zdá, že to s čím niektorí poslanci majú problém je cena za prenájom tej kuchyne. Aby ste rozumeli, že o tom je debata.

PhDr. Alex, riaditeľ Seniorcentra Staré Mesto:

K tomu ak môžem reagovať, tak keď som sa znovu pýtal napríklad teda tie zariadenia, ktoré má magistrát, tak prenajali 5 euro meter štvorcový. My dávame cenu 10 eur meter štvorcový.

Starostka:

Nie. Zase buďme tak, že robíme byty, ktoré investujeme za minulého obdobia 70, 80 000, 90 000 do bytu, ktorý máme 200 eur alebo koľko nájom mesačný. Takže to sa akože nedá len tak pozeráť. Je to služba, ktorá je sociálna. Desať eur za meter je naozaj tá cena, ktorá zohľadňuje aj to, že súčasťou je aj vybavenie vnútorné.

Faktickou, pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. Tak ja sa opäť vrátim k tej cene, lebo otázka je, že ako sme sa dopracovali k tomu, že tá cena má byť 10 800, 800 euro, pretože ten človek, ktorý si od nás prenájme tú kuchyňu, tak tam môže vyrábať jedlá pre hocikoho. Ako my tvrdíme, že tam je nejakých 250 euro a 250 jedál na deň, že tam môže vyrobiť ale on si z toho môže robiť aj úplne iný biznis. Podľa mňa by sme na tom naozaj že nemali strátiť. Mal by byť nejaký výpočet, aká je minimálna cena za prenájom tej kuchyne nie na meter štvorcový, pretože my mu prenajímame prístroje a všetko a naozaj by sme nemali ísť pod režijné náklady. Takže toto je moja otázka, že ako sme sa dopracovali k cene 10 800 a za koľko rokov je teda tá návratnosť pre nás ako mestskú časť? Ďakujem.

PhDr. Alex, riaditeľ Seniorcentra Staré Mesto:

Ja by som k tomu len povedal, že nájomnú zmluvu bude uzatvárať mestská časť a vie všetky veci si upraviť napríklad vôbec nie je samozrejmé, že by mohol pre nejaké ďalšie subjekty ten víťaz variť. Ja osobne by som to nerád. Moja predstava je taká, aby zmluva nájomná sa spravila taká, aby tam varil pre nás. Otázka je, že dajme tomu nejakým spôsobom nechať si priestor na to, ak by mestská časť potrebovala dajme tomu od tohto dodávateľa v tejto kuchyni alebo mala záujem dať niečo variť v budúcnosti. Ale to sa dá ošetriť v nájomnej zmluve, aby to nebolo tak, že budú variť neviem, hocikomu.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Pán Alex, my nemáme s tým akože problém, aby sa to aj takto urobilo. To, čo tu všetci rozprávame je, že nemáme čísla. Čísla, ktoré nám chýbajú, kapacita koľko tá kuchyňa dokáže urobiť jedál pre obed hej denne. To znamená z toho sa vieme odpichnúť koľko potrebujete vy, koľko zostane kapacita voľná. To je prvá vec, druhá vec, tak ako to tu bolo povedané amortizácia tých všetkých zariadeniach to treba zakalkulovať do prenájmu skrátka vieme, že za 7 rokov sa to vyvarí a musíme na novo prezariadiť alebo za 10 ja neviem akú majú životnosť tie jednotlivé spotrebiče. Malo by to byť v cene toho hej, že jednoducho my ten spotrebič, keď ho spotrebujeme za 8 rokov, tak ho budeme musieť kúpiť nový. Takže mal by byť naňho zarobené v tom nájomnom. Plus vy hovoríte, že teraz platíte zhruba 30 000 mesačne za stravu. Ja neviem, že koľko počet napríklad hej, že teraz viete koľko odoberáte od toho, čo teraz zabezpečujete, že koľko to je počet jedál, keď sa môžem opýtať.

PhDr. Alex, riaditeľ Seniorcentra Staré Mesto:

U nás sa čísla nemenia. My máme bez jedného 100 ľudí v pobytových sociálnych službách ZOS-ky zariadenie pre seniorov. To je teda 5 v prípade diabetikov 6 jedál denne. Potom mávame niekde zhruba 60 obedov, čo je rozvoz iba v pracovné dni v pracovnom týždni v roku. A potom zostávajú zamestnanci. To odhadujeme dajme tomu nejakých 50 ľudí.

Starostka:

Takto, ja by som zareagovala. Predmetom dnešného bodu je návrh na zmenu uznesenia s tým, že ideme schvaľovať nájom. Keď schvaľujeme akýkoľvek iný nájom, tak sa nezaobráame tým, že čo a koľko čísel. Keď boli tieto otázky zo strany poslancov, prebehli komisie. My máme rozhodnúť, či sme ochotní prenajať ten priestor za 10 euro za meter. Viem, že budeme mať ďalší bod, kde je poslanecký návrh na lukratívny priestor na Ventúrskej 9 ho dávať na euro za meter, kde tak isto sa dá vytvárať zisk a budeme sa teraz baviť o tom, že či ten potenciálny alebo ho zaväzovať k tomu, že či bude on predávať kávu aj viacej ľuďom a turistom alebo iba Staromešťanom? Proste normálne sa na to pozrime. Máme zariadenie opatrovateľskej služby, ktoré spĺňa všetky európske štandardy. Súčasťou je vybavená kuchyňa, pretože to bolo predmetom projektu. O tom sme už nerozhodovali a dnes máme rozhodnúť, či na verejnú obchodnú súťaž alebo na verejné obstarávanie dodávateľa tej služby stravovania pre seniorov, ktoré máme dneska ako jedna mestská časť zo všetkých mestských častí Bratislavy najsilnejšie obsadené a najväčší počet seniorov, či to zaťažíme Seniorcentrum alebo to necháme, aby to pán riaditeľ, ktorý to robí evidentne dobre to riešil cez tretiu stranu. To je všetko.

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

My samozrejme akože rozumieme tým číslam. Myslím, že nakoniec to dopadne tak, že

to prenajmeme niekomu a stravu budeme brať od niekoho úplne iného, lebo nám ponúkne výhodnejšie sumy...

Starostka:

Nie, to sa nestane.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

To tak nakoniec vždycky dopadne. Ja využijem, že tu ste. Pre veľa z nás je to len taká nejaká položka. To centrum a ja okolo neho chodím každý deň. Každý deň. To centrum je hotové, nikto nerozumie presne prečo, ja si tak domýšľam prečo je nefunkčné veď vieme akú dobu žijeme ale poviem tak úplne inú banálnu položku, ktorú zrejme platíte a to je tento centrum je oplotené tak, že zaberá všetky chodníky okolo seba. Ľudia sú na to veľmi nespokojní, lebo tam je s tými chodníkmi veľký problém. A predpokladám, že platíte daň za záber verejného priestoru, keďže zaberáte tieto chodníky. Myslím, že nejde ani tak o tie peniaze ale posunúť ten plot tak, aby tam ľudia mohli chodiť je také dobré gesto voči Staromešťanom, čo tam bývajú na okolí, lebo takto je taký agresívny vstup do toho prostredia. Nevieť koho to napadlo to oplotiť tak, aby to zaberalo tie úzke chodníky. Ale keby sa s tým dalo niečo spraviť, tak by sa všetci potešili. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ja už len krátko poviem. Toto nie sú ani otázky na vás pán Alex v rámci tej kuchyne a tej ceny toho prenájmu, takže to je skôr na pána Mlýnka ale naozaj, že bolo by dobré vedieť, že prečo ste sa rozhodli pre cenu 10 800. To by nám vedel možno pán Mlýnka povedať.

Starostka:

Desať euro za meter štvorcový.

Poslanec Ing. Skalník:

Ale že prečo zrovna 10? Prečo nie 5, prečo nie 12?

Starostka:

Lebo vyhlasujeme na základe toho, že keď mestský priemer alebo zariadenie opatrovateľskej služby je 5, keď toto máme zariadené, vypočítali sme nejakým spôsobom tú návratnosť a je to o 100 percent viac ako sú prenájmy, ktoré sú v rámci tých mestských a župných zariadení.

Niekto:

Ja len dve také drobné poznámky, že ja mám za to teda, že teda podnikateľ nech dáme akúkoľvek sumu, tak by nám ju mal premietnuť do súťaže logicky. Čím budeme viac dávať,

tak tam asi premietne. To je jedna vec a pánovi poslancovi Gruskovi. Teda to si neviem predstaviť nemožná alternatíva, že by sme niekomu prenajali, lebo prenajmeme tomu, kto vyhrá verejné obstarávanie Seniorcentra a že niekto iný by dodával stravu. To vylučujem.

Starostka:

To je vylúčené. Faktickou, dáme potom slovo pánovi prednostovi, ktorý možno k tej ekonomickej časti vám zodpovie otázky. Faktickou ešte pani Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Ja by som chcela len kolegov poslancom dať do pozornosti, že vlastne už je november. Pán Alex potrebuje mať už 1.1. zmluvu novú, pretože končí mu stará zmluva 31.12. takže, aby sme aj toto mali na zreteli, že je veľmi dôležité, aby sme tento materiál už v nejakej teda podobe schválili ale toto pán Alex potrebuje mať dneska vyriešené. Takže ďakujem pekne.

Starostka:

Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Mňa by teda hlavne zaujímalo, akým spôsobom sa zmení cena, za ktorú budeme obstarávať tú stravu po novom. Ja viem, že to nie je súčasťou tohoto ale teraz sme sa dozvedeli, že pre tých 150 ľudí obstarávame stravu za 30 000 pochopila som mesačne. Áno. Mňa by zaujímalo kým zdvihnem ruku za ten nízky nájom, že o koľko sa to zníži, zvýši alebo teda, že aby sme nedoplácali na to, že my máme veľmi dobre vybavenú kuchyňu. Rovnako ja chápem, že je s tým veľa starostí ale rovnako nechávame tie jedálne v stavoch, v akých ich máme a takisto si musia všetky školy variť. Takisto si musia všetky škôlky variť a nejak sa s tým pani riaditeľky páni riaditelia musia vysporiadať. tak ja sa pýtam, že prečo zrovna, keď máme takú nádhernú kuchyňu takto vybavenú si nedokážeme poradiť s tým jediným jedným Seniorcentrom a prečo nemôžeme to aspoň skúsiť, kým to prenajmeme.

Starostka:

Je to také trochu možno nepoznanie celej tej situácie to, že školy si varia školy v jednej kuchyni pre interných zamestnancov a je naozaj problém aj z Regionálneho úradu verejného zdravotníctva získať povolenie, aby mohli iní Staromešťania alebo teda obyvatelia mestskej časti sa stravovať v školskej jedálni. Toto je jedáleň, ktorá je pre sociálne služby v tom zmysle, že zastrešuje aj opatrovateľskú službu, terénnu, domácu. To znamená, že to musíte mať naozaj prevozy, ktoré zodpovedajú hygienicky. Je to úplne iný štandard prevádzky ako mať jednu kuchyňu, ktorá zabezpečuje pre jeden objekt. To len, aby sme chápali. Neexistuje možnosť, aby bola nejaká, že tretej strane varené v tomto objekte a my by sme to brali z externého. Ďalej

berme na vedomie, že zmluva nájomná je dvojstranný akt. My, keď nebudeme s tým spokojní, tak tá zmluva sa dá vypovedať dvojmesačnou alebo neviem ako máme nastavené presne lehotou s tým, že keď tam bude aj dokonca keď tá súťaž nevygeneruje alebo vygeneruje príliš vysoké náklady v rámci jednotkovej ceny za obedy, tak takisto sa k tomu vieme postaviť v podstate my zabezpečiť toto musíme a keď to bude naozaj nad rámec toho, tak budeme reagovať. Dneska sa bavíme o bode, ktorý je, že či schvaľujeme, aby mestská časť prenajala ten nebytový priestor kuchyne.

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Nie 10 000. Ale to je 10 euro za meter a všetky kuchyne, ktoré sú prenajímané pre sociálne služby sú za 5 eur. Hovorím budeme mať možno za hodinu za dve bod, kde budeme lukratívny priestor na Ventúrskej poslaneckým návrhom ohláseným znižovať na euro za meter. Takže, aby sme fakt vedeli, kde sme. A galéria, kuchyňa je čo? Veď takisto sa dá postaviť galéria, ktorá je komerčná. Prečo akože toto je. Dobré.

Tak ďalej faktickou pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem. Naozaj nespájajme iné prenájmy s týmto prenájomom. Z tejto diskusie ale zatiaľ pre mňa vyplynula jedna informácia, že víťaz prenájomu kuchyne sa automaticky stáva víťazom na dodávku jedla. Lebo tak ste to povedali, že to neoddelíte. Že ten, kto si prenájme tú kuchyňu, tak nám bude dodávať to jedlo.

Starostka:

Opačne. Nie, my máme teraz nájom, kde nie je jasný víťaz. Nemáme tú druhú stranu. A tá druhá strana bude výsledkom súťaže. Takto isto sa to naozaj, to je štandardný spôsob ako sa to rieši.

Poslanec Ing. Skalník:

Čiže víťaz na dodávku jedla.

Starostka:

Víťaz dodávky jedla podpíše nájomnú zmluvu.

Poslanec Ing. Skalník:

Podpíše rovno nájomnú zmluvu. Aha, ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Toto je tiež pre mňa prekvapivá informácia, lebo to je vždycky zložité súťažit' o dve veci tak nejak na raz. Ale tu na kolegyňa Španková hovorí o časovom strese. Ja vlastne celkom nerozumiem ako vznikol ten časový stres. Ved' všetky tieto skutočnosti, ktoré tu máme sú dávno známe a nebyť pandémie, tak zrejme to už dávno funguje to celé centrum. Ved' je hotové. Že čo sa vlastne udialo, že sme teraz v takom časovom strese?

Starostka:

Udiala sa pandémia, udialo sa to, že končí zmluva, ktorá bola vypísaná a presne riadne je nastavené, že sa vypisuje druhá, takže nie je to, že časový stres. Len keď sa tam dneska toto neodsúhlasí, tak budeme musieť operatívne riešiť nejaký iný spôsob. Nič je iné len, že budeme musieť mať medzistupeň medzi definitívnym riešením.

Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Nedá mi sa nevrátiť trošku ako do histórie keď sme sa rozhodovali v predošlom volebnom období na investovanie do Seniorcentra tuto na Palárikovej, Dobšinského. Tak práve preto sa tam investovalo, že sa tam spraví ako nová kuchyňa, moderná. Dali sa do toho veľké peniaze a všetci sme žili v tom, že naozaj toto bude prevádzkovať Seniorcentrum, to znamená, že si budeme páni vo vlastnom dome. Budeme si variť vo vlastnom a tak ako my chceme. A ja som naozaj šokovaný, lebo tých peňazí tam išlo dosť. To je 2,7 milióna. To je proste sami ste teraz povedali, že kuchyňa je 60 000 a teraz toto všetko a my teraz dostávame ako takúto previazanú zvláštnu súťaž, že my ideme súťažit' na dodávku jedla ale zároveň tú krásnu kuchyňu, ktorú tu vidíme na tých obrázkoch úplne modernú niekomu poskytneme a my vlastne ani nevieme, že ten človek to začne by som povedal opotrebovať a by som povedal vlastne vyvarí tú kuchyňu tým varením a teraz kde je ten bod, ten podnikateľský zámer, že my tu teraz prenajmeme a kde je ten bod nula, že sa nám to vracia alebo že to robíme zo ziskom alebo to nerobíme so ziskom tú kuchyňu, ten prenájom? To znamená, že my to ideme dať podnikateľskému subjektu. My to ideme vyčleniť, čiže to už je to už nemá ten by som povedal ten tú kuratelu sociálnu ale by som povedal podnikateľskú. A teraz my tam ideme teraz miešame ako keby dve veci dokopy a vlastne nevieme, kedy sa nám tá kuchyňa ako keby vráti tá investícia, ktorú sme tu dali, lebo deviatej zmene rozpočtu sme hovorili o každých 8, 9 000, kde ich vlastne umiestnime a tu sme vlastne nainvestovali pre niekoho nech sa páči máš novú vybavenú kuchyňu a podnikaj si. A toto sa mi teda priznám sa vôbec nepáči, prečo sa to takto domiešalo tejto dve súťaže. My keď sme teda sa rozhodli, že chceme toto prenajať, tak máme prenajať túto kuchyňu a zabezpečiť ako jedlo a nie takýmto spôsobom. Ja teda by som chcel trošku ako keby vlypešiť toto uznesenie a chcel by som tam dať takúto zmenu, aby sme do

toho zaviedli aj nejaký prvok možno tej súťaže v tom, že by som chcel, aby nebola v tom bode 2C výška nájmu fixná ale, aby to bola ako minimálna výška nájmu. Aby sme tam bola vlastne ako keby nejaká tá súťaž, aby sme teda možno vygenerovali ako keby viac za tú kuchyňu, lebo toto sa mi zdá, že ako karty sú rozdane. Čiže a naozaj sa pripájam k mojim predrečníkom, že to to je materiál, kde nemáme žiadne čísla. Čiže možno je ten nápad dobrý ale keď tu nevidíme žiadne čísla. Pán Alex sa postavil a povedal, že šetríme toľko a nešetríme a bude to a nebude a mám skúsenosť a tak ďalej. Tak prečo sa nepretavila tá skúsenosť jeho do čísel a nemuseli sme o tomto diskutovať. Dostali by sme jasné čísla takto takto a ešte by sme dostali aj napríklad veci, ktoré by nás presvedčili, že nie za štyri roky ale možno za tri roky sa nám už vráti tá investícia alebo sa nám vráti za 6 rokov a kto bude napríklad opravovať tie nové krásne kotle a tie piecky, keď sa pokazia. Kto je teraz vlastníkom? My alebo ten čo ich má prenajaté? A tak ďalej. A tam je kopec otázok a toto sú všetko tento materiál ako keby nám nezodpovedá a preto dávam teda návrh na zmenu uznesenia, čiže navrhujem doplniť v časti A bod 2 v T pred výška nájomného slovo minimálna výška nájomného. Aby tam nejaký prvok súťaže, teda už keď ideme...

Starostka:

Vysvetlím, že po prvé si musíme uvedomiť a to je úplne, že jednoduchá matematika. O čo bude vyšší nájom o to bude vyššia cena jedla. Takže nám sa to nikde neušetrí. Nikde sa nám to nepremietne. V momente, keď dá 15 euro alebo 20 euro za meter, tak budeme mať o toľko drahšie tie jedlá, ktoré bude robiť pre našich Staromešťanov a seniorov. Po druhé, hlasujme naozaj podľa vedomia a svedomia. V dnešnej dobe vedie pán Alex zariadenie opatrovateľskej služby, kde možno pol roka nemôže prísť nikto iný do toho objektu iba tí opatrovatelia. Možno pôvodne bol zámer mať aj kuchyňu ako ďalšiu súčasť tejto služby sociálnej na starosti po tom ako dneska vidíme, akým veciam čelíme ja úplne rozumiem tomu, že nechce si zobrať na seba ďalšiu zložku, keď dnes je vôbec problém zabezpečiť, aby tie opatrovateľky robí im tam karanténne byty, aby proste vedeli nejst' domov a my za takýchto okolností v dnešnej dobe ideme zaťažiť Seniorcentrum, ktoré robí, že prvotriednu prácu to, čo, kde inde funguje všade externou dodávkou jedla. To je všetko. Ja myslím, že hľadáme tmu tam, kde nie je. Naozaj to, že Staré Mesto sa môže chváliť excelentným poskytovaním sociálnych služieb by sme mali všetci ako poslanci všetkým spektrom a všetkými klubmi si uvedomiť a oceniť to a nie spochybňovať nič, čo je naozaj, že teraz z jedného vrecka sa to vyberie a z druhého sa to bude ťahať. Takže to je ten výsledok ako hospodárnosti.

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja by som sa chcela opýtať, kým dostanem tú svoje tri minúty, že tá predpokladaná hodnota zákazky čo je 1 363 333 euro s DPH ona už zahŕňa tých 10 800 euro ročne za ten nájom? Alebo nezahŕňa? To je všetko.

Nieko:

Zahŕňa.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Zahŕňa hej? Ďakujem.

Starostka:

Áno. Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Fakt tu na sa pridám k pánu poslancovi Vagačovi. My sme tu na zariad'ovali naozaj novú kuchyňu, aby sme si varili. Ja sa chcem spýtať. Tam by mala byť aj práčovňa pre celé Seniorcentrum, ZOS-ku, aj tú ideme prenajať? Lebo treba zamestnať ľudí, ktorí budú mať fluktuáciu a budú chýbať a tak ďalej. To znamená s týmto sa neuvažovalo a ja som sa pýtala my sme malá nemocnica. Pýtala som sa našej ekonómky. Varíme si sami. A pýtala som sa našej ekonómky, že či je to výhodnejšie a pamätám sa, keď my sme sa pred tými 13-timi rokmi rozhodovali či budeme dodávateľsky takto variť alebo si budeme variť sami. A potvrdilo sa to. Stále si varíme sami. Nehovoriac o tom, že kvalitu stravy si kontrolujeme sami, riadime si sami ale je na to osoba, ktorá je prijatá, stará sa o celý beh kuchyne. O to sa nestará ja neviem ekonóm alebo niekto iný alebo už vôbec nie riaditeľ pre pánajána. Takže toto je pre mňa novinka tak ako pre pána Vagača. Teraz tá amortizácia. Nepochybujeme sa s inými kuchyňami Archa, všetky tieto krásne nové tie už mali staré kuchyne, to neboli nové zariadenia. Čiže mali už aj to bolo treba opravovať. My máme novú. Keď to prepočítavame, že 10 000 za jeden rok za 6 rokov by sa nám vrátila návratnosť tej kuchyne. No, keď by mal dotyčný štvorročnú zmluvu, tak už ten ďalší by nedostal novú kuchyňu. Už by dostal amortizovanú už by dostal opotrebovanú kuchyňu a už by sme museli opravovať. Čiže ani len za ten nájom, čo dotyčný bude mať, by sa nám nevrátila návratnosť tej kuchyne, ktorá je 60 000. Dostala som ten výpočet. Sto obedov celodenná strava domov senior a ZOS 60 je rôzne, ináč ten rozvoz beží. My sme vydávali takisto do obedárov toto sa dá zariadiť a hromadne sa to odnesie. To nie je až taká strašná komplikácia s tým, že sa to bude variť na tom jednom mieste a to by nemalo byť až také mínus, prečo by sme to mali niekomu dať. Ja stále hovorím, že my si potrebujeme kontrolovať stravu neviem, aké má pán Alex asi je spokojný. Ja čo poznám stravu, ktorá sa rozváža donáškovou službou do domácností, nie sú ľudia najspokojnejší. Takže ale to ja nekritizujem. To je len teda netvárame sa, že sú spokojní. Tu na, keby sme si varili, máme tu kontrolu priamu.

Ustrážiť, aby nevaril pre iné subjekty je tiež trochu problematická. Takže ja stále by som doporučovala zvážiť tú réžiu tej kuchyne vo vlastnej réžii a skôr si získať nejaké peniaze pre úrad, pre to, pre to. My vieme urobiť vianočné posedenie také, že v reštaurácii by sme ho nezaplatili. Hovorím ako príklad pre zamestnancov. Čiže dá sa variť aj pre takéto akcie, keď tá kuchyňa je v našej réžii a ten zisk, ktorý je, je pre túto kuchyňu. Ja si myslím, že treba to zvážiť. A rozhodne to, čo povedal pán Vagač, minimálna suma. A nehovoriť o tom, že sa to premietne do tej ceny tej stravy. To už by bol vrchol všetkého, aby sme my dali niekomu novú kuchyňu za dobrú cenu a ešte by sme mali platiť viac za stravu.

Starostka:

Dobre. Pani poslankyňa Uličná, faktickou.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja súhlasím aj s mojimi predrečníkmi, čo tu bolo povedané. Na druhej strane my tu vlastne narážame na jeden problém a rozumiem vašim argumentom, keby bol naozaj dostatkový tovar, keď to poviem trochu tak hrubo s kuchármi, pomocnými kuchárkami a pomocným personálom. Viem podľa svojho manžela, že naozaj v Bratislave je toto nedostatkový tovar. My sa bavíme o ľuďoch, ktorí dokonca pracujú za minimálnu mzdu alebo teda majú tie platy ako keby veľmi nastavené tabuľkami. Naozaj je to problém. Je problém zohnať kvalitného kuchára. Je problém zohnať pomocnú silu. Dneska aj na škôlkach, čo Petra spomínala na školách máme, bojujeme s tým, väčšinou máme zamestnancov 65 plus, ktorí naozaj, keď možno raz odídu tiež budeme musieť tento problém riešiť. Bavíme sa tu o celodennej strave seniorov od pondelka do nedele. Čiže ja rozumiem vašim argumentom, na druhej strane ak je to pravda čo hovorí pán Alex tie dáta tu nejaké máme, dúfam, že to povie pán prednosta, tak zase sa mi to nezdá ako úplne nevýhodný model. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Boháč, faktickou.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Krátko. V podstate, keď som si to pozrel a pán Alex tvrdil, že by nemal variť pre iné subjekty alebo iných ako naše teda čo sú to znamená domov dôchodcov senior a tak ďalej. Tak je to tých 250 obedov bolo krát 1,5 to mi vyšlo, že 375 euro on by mal vlastne výzisk a my chceme od neho 900, tak ja neviem ako by to vychádzalo. Ja si myslím, že keď tá podmienka bude, že nemôže variť pre ďalších, tak jednoducho on tam nemá šancu to v podstate ten nájom je vysoký, lebo vlastne len dostane naspäť 375 mimo energie ešte tie musí platiť, takže možno budeme aj prekvapení, že nebude žiaden záujemca, ak to takto bude nastavené hej? Treba ako matematicky ale nemám dost času na to a informácií ale vychádzam z toho, že koľko obedov,

keď pre nás krátko koľko nám mu zaplatíme a to získa a on musí mať nájom 900 na mesiac plus energie. Takže môže sa stať, že s takouto okrajovou podmienkou preňho bude nerentabilné.

Starostka:

No, to je presne tá realita, že tento úrad, keď vám predkladá niečo, tak naozaj pred tým uvažuje a naozaj sme to pripravili tak, aby ste, aby to bola súťaž, ktorá bude vyhodnotiteľná, služba, ktorá bude obstaraná s tým, že je tam tá skúsenosť. Vieme, že v školách dneska napríklad neotvárajú školské kuchyne, pretože zamestnankyne 65 plus majú strach ísť do práce a bude to čoraz viac týchto vecí a v Seniorcentre, kde sú reálne odkázaní, lebo v tej školskej jedálni tie deti majú raňajky doma, večere doma ale tuto sú ľudia, ktorí sa nenajedia v ten deň, keď tam nebude schopní poskytnúť. Úplne rozumiem obavám a dôvodom, prečo sa pán riaditeľ Alex rozhodol ísť touto formou, ktorá hovorím, je štandardná a bežná vo väčšine zariadení opatrovateľských služieb.

Pán poslanec Mikulášek. Príde len ho odvolali, lebo asi niečo súrne.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Bolo tu viacero vecí, ktoré teda kolegovia veľmi dobre čítajú všetci. Prvá je tá, že rozumiem argumentom, ktoré aj vy pani starostka hovoríte aj pán Alexa. Ja si myslím, že samospráva je tá, ktorá má zabezpečiť tieto úlohy, aj to varenie pre tých, lebo je to jedna z úloh samospráv. Teraz nejdem pozerat' to, že štatút aký je, že či to rušíme my alebo mesto. V podstate samospráva ako to zoberiem celok je to jej úloha. Rovnako ako je to v školách zabezpečiť stravu, tak si myslím, že je to aj v týchto domovoch dôchodcov a nemali by sme stratiť ambíciu to vedieť zabezpečiť akokoľvek to je problematické, zložité, lebo keď sa tohoto vzdáme a nedokážeme to zabezpečiť príde moment, kedy môže prísť trh a nebude vedieť vygenerovať niekoho, kto nám to dlhodobo bude vedieť dať a vtedy je ešte horšia situácia, keď my nebudeme vedieť nastaviť a nebudeme vedieť urobiť sami, lebo s tým nebudeme mať skúsenosť. Preto sa mi zdá tá ambícia pána Alexa, ja ho pokladám za veľmi šikovného naozaj tie problémy s tou ZOS žiadne nie sú a všetci len samé chvály. Zdá sa mi, že tá jeho ambícia na to, aby tú kuchyňu viedol alebo našiel niekoho, kto mu to tam bude viesť príliš ľahko sa jej vzdal a týmto ho vyzývam, že možno nech sa k tomu skúsi vrátiť. Tie čísla teda počkám od pána Mlýneka a potom chcem znova slovo, keď odišiel.

Starostka:

Iba aby ste tiež možno mali prehľad kopec samospráv rieši aj dodávku do školských jedální takouto formou. Ibaže, aby sme to nebrali, že teraz ideme urobiť niečo, čo je neštandardné alebo výnimočné. Naozaj kopec veľkých miest to rieši takto. Pán poslanec teda chceme teraz pána prednostu a potom dokončíme diskusiu? Áno. Tak odovzdávam slovo

pánovi prednostovi.

Ing. Mlýnek, prednosta miestneho úradu:

Ono v podstate ste to celkom dobre rozdiskutovali. Ono to vychádza pri tejto cene, že za 5 a pol roka sa zhruba vrátia tie náklady na obstaranie tej kuchyne, keďže tá predpokladaná životnosť je 8 až 10 rokov myslím si, že je tam dostatočná rezerva, aby sa aj nejakým spôsobom opravila alebo potom nahradila. A čo sa týka, prečo sa zvolil vôbec takýto model no je fakt, že najväčšia fluktuácia čo sa týka zamestnancov je práve tam, kde sa varí strava, či už sú to materské školy alebo povedzme školské zariadenia ale naozaj je problém za týchto podmienok v Bratislave či už pomocný personál alebo kuchára zaplatiť a vôbec ešte väčšie riziko je, že jednoducho vypadnú tí ľudia. Takže zabezpečiť to, aby tá strava vôbec bola urobená môže sa stať samé o sebe problémom. Preto som zvolil takýto model. Tá kuchyňa sa prenajíma povedzme za naozaj tie amortizačné náklady, že na to mestská časť ani nezarobí ale nemyslím si, že by mala byť stratová. Môže sa zvýšiť tá cena prenájmu. Môže sa zvýšiť na 14 euro povedzme za meter štvorcový, tým pádom za tie 4 roky by zhruba to bolo tých 60 000, čo stálo aj obstaranie. Samozrejme toto v tej súťaži, ktorá bude vyhlásená môžu vyhodnotiť tak, že sa nezapoja respektíve tá výsledná cena vysúťažovaná bude iná ako očakávaná. Takže naozaj ako toto je podľa mňa sa to rieši dosť zbytočný problém, lebo keď predpokladáme, že životnosť tých zariadení je naozaj 8 až 10 rokov a myslím si, že sa dokáže ustrážiť alebo pán Alex ustráži, aby neboli ničené, aby neboli zdevastované po tých 4 rokoch, tak keď sa bude znovu súťažiť niečo v budúcnosti, tak ešte tá kuchyňa tam bude a bude funkčná a plne k dispozícii. A fakt je ten, že na materských školách je zásadný problém hlavne ten pomocný personál nájst'. Tam za tento rok či už v skúšobnej lehote alebo proste odišlo najviac ľudí a je problém nájst' nových ľudí. Riešime to aj s pani Rojkovou, ktorá je ešte navyiac by som povedal príliš vyberavá čo sa týka ľudí ale naozaj dneska hľadať niekoho kto za 650, 700 mesačne bude pracovať a varil by 5 alebo 6 jedál denne a možno tam treba zmeniť zabezpečiť to sa nedá proste zabezpečiť tak, že jeden človek tam ťahá 12 hodinovky, bolo by to pomerne komplikovaná úloha aj pre pána Alexa vôbec administrovať niečo takéto, hľadať ten personál. A táto cesta je jednoducho funkčná a tá kvalita tej stravy je adekvátna alebo lepšia ako uspokojujúca a tie ekonomické rozmery si myslím si, že sú akceptovateľné, že sa naozaj nejedná mestská časť ani nemusí na tom zarábať, lebo však poskytuje sociálnu službu. Ide o to naozaj, aby sme ten majetok vedeli replikovať a tých 10 euro na meter štvorcový to zabezpečuje. Môže to byť 14, môže to byť viacej. O to naozaj môže byť drahšia tá strava.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Chcel som sa spýtať, všetko toto čo ste teraz povedali vlastne vstupuje, my sme tu totiž previazali dve veci objednávku stravy pre ZOS, ktorú budeme takisto som sa dozvedel, to som ani nevedel, že to nerobí úrad to verejné obstarávanie. Som tomu rád, že to bude pod kontrolou s prenájomom tej kuchyne, ktorá bude prenajatá tomu, kto vyhrá tú súťaž. A priamo úmerne znižujeme tú cenu prenájmu, nájmu s cenou toho, čo budeme súťažiť. Je to veľmi komplikované a takto postavené. Ja tomu rozumiem ale hovorím, že mne sa nepáči to, že sme stratili tú ambíciu a tak, ako ste povedali, ja rozumiem všetkým tým problém, ktoré sú s tým najímaním personálu aj keď teraz asi trošku bude menší problém, povedzme si to rovno, že ten trh sa upravil vzhľadom na tú pandémiu aj v týchto veciach a možno veľa ľuďom tá istota nejakého pevného zamestnania v takomto zariadení bude stáť za to, aby doňho nastúpili. Možno práve preto teraz by bol dobrý čas to vo vlastnej réžii nejako skúsiť. Ja preto hovorím, že pre mňa, kým by som nevidel všetky tie analýzy aj ktoré budú s tou verejnou súťažou, lebo ono to je prepojené a máme tu len časť A prenájom kuchyne a nemáme tu časť B podrobné súťažné podmienky na tú súťaž o jedlách, že čo tam bude vlastne stanovené. Že koľko jedál, ako, načo začo, že či ide cena za jedlo za raňajky alebo za celodenné stravovanie, že všetky veci nemáme k tomu tie podklady, aby sme si to vedeli finančne vyhodnotiť, že vlastne aký bude súvis medzi cenou obstaraného jedla verus nájom kuchyne, ktorý spolu súvisí bohužiaľ toto nemám takže ja z tohto dôvodu hovorím, že neviem sa k tomuto postaviť nejak priamo teraz. Poďme sa o tom baviť. Rozdiskutujme to viac, nemám s tým problém, tak ako pani starostka povedala nič sa nestane, keď to teraz neschválime, zabezpečia to iným spôsobom zatiaľ tú stravu a budeme keď to schválime a budeme mať tieto čísla, tak budeme vedieť o tom viac.

Starostka:

Ďakujem. Ja tomu rozumiem. Dávam slovo pani poslankyni Hitkovej, faktickou.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja úplne súhlasím s pánom Mikuláškom a mne ešte teda vadí jedna vec, že teraz pán prednosta spomenul, že nerobme problém tam, kde nie je. A práve o to ide, že nerobme problém tam, kde nie je. My sme plánovali ZOS s jedálňou s kuchyňou, je to krásny priestor a ja teraz nechcem v žiadnom prípade pánovi Alexovi pridávať starosti s tým, aby teraz to vyskúšal ale ja by som naozaj veľmi ocenila ako aj hovorila pani ostatní moji predrečníci, takže aby sme to skúsili, aby sme vyskúšali najat' tých ľudí teraz je naozaj po tej pandémií podľa mňa dostatok aj kuchárov to, čo sme nikdy nemali v Bratislave, tak tie prevádzky sa zatvárajú, takže teraz naopak by sme mohli vytvoriť priestor na to, aby sme si varili sami. Vyskúšajme to aspoň rok a po roku, keď prídete a povie, nie nejde to robíme to draho alebo nevieme zohnať ja budem

prvá, kto pôjde za vami a povie dobre odhlasujeme to teraz, dajme to externe. Ale ešte sme to ani nevyskúšali a je tam všetko na to pripravené, tak to poďme vyskúšať sami a potom to pôjdeme prenajať niekomu, keď to nepôjde. Nevieťm prečo hádzeme flintu do žita ešte predtým ako začala vojna. Ďakujem.

Starostka:

Pani poslankyňa, asi by sme sa do toho naozaj pustili s plnou vervou, sme ale v takej pandémie, kde sa musí merať každý deň teplota všetkým, ráno nameráte niekomu teplotu, posielate ho domov. Toto boli tiež motívy, prečo sa možno ten pôvodný koncept, ktorý zabezpečoval tú stravu samostatne pridať takýto balík roboty od šoférov, ktorí nenastúpiť možno, lebo majú teplotu. Sme v mimoriadnom stave, v ktorom treba reagovať a tieto subjekty sú ďaleko operatívnejšie. Vieme to napríklad na tom, že a to je pekná ukážka, že odťahová služba, ktorá bola riešená súkromným sektorom vychádzala v prepočte 100 euro sa platilo za odťah. Teraz to prebralo mesto nakoľko súdom bolo rozhodnuté, že to nemôžu robiť tretie subjekty a začala to robiť samospráva. Viete aké sú oprávnené ekonomické náklady? O 50 % vyššie. To je nenormálne, že to nedokáže samospráva spracovať v takom, v akom to dokáže súkromník. To sú proste niekedy vstupy a fakty. Ja apelujem na to, že ak môžeme, tak urobme oslobodíme teda od novej záťaže, pretože za normálneho stavu, ktorý by bol v konjunktúre a v tom, že by sa naozaj dalo rozbiehať novú súčasť zariadenia opatrovateľskej služby, tak to malo úplnú logiku. Teraz sme trochu v situácii, ktorá je úplne iná ako je bežná.

Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Keď som počúval, pán prednosta, vašu argumentáciu tak mňa tam prekvapuje ešte ďalšia vec, že my sme teda zviazali hrušky a jablká, ja sa teraz pýtam, že prečo to vlastne neurobíme, že to nerozdelíme. Hovoríte pani starostka, že je problém zohnať, že si to sami budeme robiť. No tak potom prečo sa to nerobilo tak, že sa urobil komerčný prenájom teda tej jedálne to znamená za najvýhodnejšiu cenu čím mohli sme vyprodukovať ďaleko vyššie peniaze do našej kasy a tá kuchyňa, ktorá by tam varila, tak tá by musela za istých podmienok dodávať aj nám a lebo pán predseda hovorí, že no keď zvýšime nájom, tak zvýšime cenu a nás to dobehne na cene jedla. No ale my tým pádom, keby sme to rozdelili, tak jedna vec je koľko dostaneme za nájom a za koľko sa vysúťaží proste tá cena jedla alebo, aby nás niekto nevydieral, aby sme neboli za to, že ste nám dali vyšší nájom, tak vám zvýšime cenu za jednotku. Čiže toto sa mi nepáči, že takto to je spravené. Čiže sú vlastne tri modely. Jeden model je ten, čo sme si mysleli, že doteraz je, že sme zainvestovali do kuchyne a budeme si to robiť sami. Počujeme, že to tak nebude, to som prekvapený. Druhý model je ten, tento hybrid,

že je to zviazané a tretí model je, že sú to dve entity a tam môžeme zarobiť aj nízkou cenou stravnej jednotky a vyššou cenou prenájmu.

Starostka:

Pán poslanec faktickou, Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Matej, ja tomu celkom nerozumiem, lebo keď si chce niekto niečo prenajať, neviem ako by sme súťažili jednu oddelenú súťaž od druhej. Proste oni musia vedieť najmä keď máme oklieštiť, že oni musia robiť pre našich klientov. To znamená, že ja si myslím, že v takom prípade, že to je spojené je v poriadku, lebo on musí vedieť koľko vie zarobiť na určitom počte jedál a potom môže súhlasiť s tým, že akú cenu si dá za nájom toho priestoru. Čiže neviem si celkom predstaviť, že zvlášť súťažiť len proste priestor a potom ešte robiť zvlášť súťaž na toto sa mi ako hlavne za predpokladu, že nemôže variť pre externé zdroje. Takže to je to už máme nejaké prekomplikované. Ďakujem.

Starostka:

Matej Vagač, to asi iba tá úvaha ušla nedobрым smerom. Nám nejde o ziskovosť. Chceme byť hospodárny ale toto nie je priestor, kde teraz máme povinnosť strašným spôsobom nanášať zisk. Je to sociálna služba. Keby sme súťažili tento priestor za nájom, kde chceme mať príjem z nájmu, tak potom akým spôsobom by sme ho zaväzovali, aby varil pre tých seniorov? Alebo dobre varil pre tých seniorov? Ako to by bolo absolútne že neuchopiteľné. Takže preto je to riešené takto a naozaj presne týmto istým spôsobom bez jedinej podmienky si zahlasoval za meste, keď sa toto isté riešilo. Ani si nemal ani len pripomienku. Ja to hovorím, pretože bud' me konzistentní. Keď nám niečo nevedí inde a robí sa to úplne identickým spôsobom, tak nemôžeme tuto vidieť strašné otázniky. Tam si nevidel otázniky, že takýmto istým spôsobom sme zahlasovali za súťaž. Ale tak si sadnime k tomu. Však tam sedíme spolu. Preto to hovorím, že ani ja som nemala jedínú vec proti však som chápala, že v situácii, keď je ťažká situácia snažia sa zriaďovatelia, snažia sa samosprávy čo najlepšie vytvoriť podmienky pre to, aby mohli fungovať aj tieto služby.

Faktickou, pani poslankyňa Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ja si myslím, že je na mieste teraz aj otázka, že či vlastne by bol aj pán Alex schopný zabezpečiť takéto niečo to fungovanie vo vlastnej réžii. Čiže on teraz musí riešiť kopec iných vecí a má na to krátky čas takže myslím si, že toto je dosť také, že šibeničné preňho a by teraz za mesiac a pol vyriešil vo vlastnej réžii varenie. Treba sa aj nad týmto zamyslieť. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja chcem teda zareagovať na pani starostku ale nedá mi to, čo pani Španková teraz povedala tak to nie je celkom tak, lebo pán Alex vie dokedy má platnú zmluvu a on to vie už dlho. To nie je, že sa to teraz dozvedel a máme šibeničný termín, aby to nejako stihol. On toto vie, čiže určite rátam s tým, že má B. Čiže, keď to teraz neschválime tak on určite má plán B. on je natoľko skúsený manažér, že sa tu ne bavíme o tom, že to celé teraz spadne. Ale ja by som chcela zareagovať na pani starostku, keď spomína stále Ventúrsku. Čo mi na tomto celom vadí je, že ak sme to chceli prenajať teda, aby to tam niekto iný robil, tak sme tam mali nechať priestor. Možno Matej sa zle vyjadril. Ja si myslím, že on len chcel povedať, že mali sme nechať priestor a mali sme nechať niekoho, nech si tú kuchyňu vybaví. A mali sme mu dať nejaký nájom povedzme euro ako dávame na Ventúrskej, lebo Ventúrsku treba dať do poriadku. Tam bude treba investovať. Tuto príde niekto, kto nemusí investovať ani euro len začne postaviť sa. Takýto podnikateľský sen asi by sme mohli konkurovať Slovenskej sporiteľni.

Starostka:

Pani poslankyňa, keď bola súťaž na verejné obstarávanie a na to, ako bol projekt postavený vyhlásená, tak akékoľvek takéto zásahy do toho znamenajú do toho nejaké sankcie, ktoré by boli možno vo výške tej investície ako nekomplikujeme to. Samozrejme, že sme to chceli riešiť vo vlastnej réžii. Skúsenosťou dnes prišiel pán riaditeľ, že nie poďme to riešiť normálnym spôsobom, ktorý je osvedčený a ktorý si dokážem predstaviť aj v prípade tretej, štvrtej vlny že budeme mať čo dávať seniorom či už terénnym alebo v rámci našich zariadení.

Faktickou, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. V podstate výhoda stále sme teda do tohoto momentu pre mňa to bolo prekvapenie na sociálnej komisii, keď sme toto dostali bolo, že budeme robiť vo vlastnej réžii aj kuchyňu, aj práčovňu. Dosah na stravu, keď si varíme sami je úplne iný ako keď je zmluvný. Dá sa upraviť. Ako kto nebol dlhšie v nejakom zariadení, ja som bola mesiac v nemocnici a môžem vám povedať, že po mesiaci som tú stravu nemohla už ani vidieť. Čiže tam je o tom, že treba trochu aj prispôsobiť, prípadne spýtať sa tých ľudí, keď je to vo vašej réžii, tak sa to dá, keď to nie je vo vašej réžii, tak sa to nedá a keď veľké plus pre zamestnancov takýchto ako keby boli naši zamestnanci by ste si neuvedomili, aké je to veľké plus. Majú zmluvné platy a to u súkromníka väčšinou nemajú zmluvné platy. Majú platy, ktoré sú také aké sú ale vravím majú zmluvné platy a tie zmluvy sú tabuľkové. Nehovorím, že u súkromníka nemajú zmluvné, majú ale sú tabuľkové a preto tá fluktuácia nemusí byť dobrá a toto sa tým zamestnancom ráta.

Starostka:

Pán poslanec Gruska, faktickou.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja rozumiem všetkým kolegom, že tak trošku tomu nerozumejú celej situácii a možno, že keby sme sa na to dívali úplne inak, pani starostka namietne, že to nie je predmetom ale nesnažili sa vysúť ažiť alebo hovoriť o nájme. Práve naopak. Pozrime sa na to z opačnej strany. Snažíme sa zohnať najlepšieho dodávateľa stravy pre naše zariadenie s tým, že v podmienkach je, že môže využívať túto kuchyňu, čo je veľká výhoda. To by nám hneď dalo najavo, že či je tu taký záujemca a preto sa premietne do ceny, iste sa to premietne do ceny. A čiže to znamená rozprávajme sa o súťaži, lebo to je jadro je dodať stravu hej. To je problém, ktorý riešime. Čiže my sme rovnako mohli riešiť dodanie stravy za najvýhodnejších podmienok s tým, že okrem toho, že bude mať ten záujemca zaručený nejaký odbyť v nejakom množstve bude môcť používať túto kuchyňu. Hneď by sme videli reálne, že akú tá kuchyňa má cenu.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja by som chcela pán riaditeľ my máme jednotkové ceny presne dané ako naši klienti platia. Či sú také úplne nie je to také celkom jednoduché ako čo hovoril pán Gruska aj keď to má svoju logiku ale zrejme to nebude takýmto spôsobom jednoduché, lebo my máme predsa schválené zastupiteľstvom ceny, za ktoré poskytujeme našim prijímateľom sociálnych služieb stravu. Áno? Ďakujem.

Starostka:

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Rozumiem všetkým týmto debatám, pretože aj keď som prišla na KOSO, tak ma to prekvapilo, že nejdeme respektíve ideme outsourcovať niečo, čo by mi vlastne nikdy nenapadlo, že outsourcovať budeme, pretože nejak sme to všetci vnímali, že je to akoby naše. Na druhej strane akože keď sa nad tým zamyslíme, tak ja by som chcela k tomu povedať akože viacej vecí. Ak pýtam sa, že čo tým ziskáme. Ak sa budeme teraz baviť o tom mi príde zaujímavý ten návrh Mateja, pána Vagača, že budeme si žiadať ako keby vyššie nájomné. Je to fajn ale naozaj ak sa to premietne do ceny jedla, tak v zásade čo s tým ziskáme? Bud' ziskáme viacej za nájom alebo vlastne ušetríme na jedle, že nebude o to drahšie, čiže je to ako keby že (nezrozumiteľné) že čo sa týka vlastne ceny. Druhá vec je, že ja neviem kto z vás tu mal možnosť si odskúšať prácu v gastronómii a ja vám môžem povedať za seba, že som mala tú možnosť,

keď sme založili Kontakt, čo bolo multikultúrne medzigeneračné centrum na Ventúrskej Zelenej, tak tam jednou z tých vložiek, aby to bolo udržateľné bolo gastro. Zhodou okolností sa stalo to, že vlastne od toho projektu musel odstúpiť človek, ktorý mal mať na starosti gastro takže to padlo celé na nás. Ja by som fakt chcela vidieť, že kto z vás by to chcel robiť ešte niekedy vôbec, lebo to je peklo. A je to rovnako peklo robiť aj teraz a myslela som si, že v rámci pandémie, že teraz tu budeme mať veľa ľudí, ktorí budú chcieť tú prácu z gastru, že budú konečne čašníci aj kuchári, že šťastní ja poznám naozaj veľa ľudí, ktorí robia v gastronómii. Každý jeden stále teraz mi hovorí, že tá situácia sa nezlepšuje. Nebude lepšia, čo sa týka ľudí asi sa tu musí vymeniť nejaká generácia, ktorá to inak vníma každopádne nebudeme to mať ľahšie. Zároveň mám aj tú možnosť vnímať tú situáciu z inej strany to znamená, že ako prenajímateľ vlastných priestorov pre gastro a je to z hľadiska toho, že či mi niečo patrí alebo že či sa opotrebovávajú je to vlastne lepšia situácia, pretože je to stále môj majetok, je to stále niečo, nad čím mám kontrolu a zároveň nemusím riešiť to, že či mi niekto ráno do roboty príde alebo nepríde, či ten človek neviem vie niečo otvoriť, nevie otvoriť či niečo sa mu proste prihodilo. Nemusím platiť odvody, nemusím platiť energie, nemusím vlastne s tým robiť vôbec nič a môžem sa venovať ako napríklad v tom Kontakte sme sa chceli venovať oveľa viacej svojim veciam čiže kultúre, medzigeneračným veciam a tak ďalej a nezabíja ma tu celú moju ten deň práve starostlivosť o tento gastro segment. Čiže ja by som z tohto pohľadu určite radšej chcela, aby pán Alex sa venoval našim seniorom a kvalite tých služieb ako riešiť to, či mu niekto do práce príde, nepríde a tak ďalej. Aj keď náhodou tam niekto bude, kto bude zarábať na tom náhodou. Ja by som chcela, aby ten dotyčný tam zarábal, aby ten kto to vysúťaží bol spokojný s tým, že má dobre miesto v Starom Meste, že môže na tom zarobiť. Že jeho zamestnancom môže vyplatiť výplatu, že má nejakým spôsobom garantovaný odber. To je iba dobré, pretože my budeme kvalitným partnerom pre kvalitného partnera, ktorého ak kvalitný nebude môžeme vždy vymeniť a kuchyňa stále zostane naša. Zároveň som to tak v rýchllosti hodila do čísel čo sa týka toho, že teda by to bola tá zákazka za 1,3 milióna za 4 roky. Vychádza to 340 000 za rok, ak z toho odpočítame 10 800 je to 330 000 čo nám vychádza na 904 euro na deň. Pri 150 jedlách je to 6 eur s DPH na celý deň. Čo či uvedomme, že za 6 eur my chceme jednak prestravovať našich seniorov k tomu sa ešte prepracujem k tej kvalite a zároveň s DPH čiže bez DPH je to 5 eur a zároveň ten dotyčný, ktorý to má celé na starosti už zaplatil nám síce nájom ale furt mu ostáva to, že musí platiť za energie, musí platiť za tovar, musí platiť za vedľajšie rozpočtové náklady z tovaru mu predpokladáme aj niečo zostane, čo proste žiaľ bude musieť niekedy asi proste vyhodiť. Má tam odvody, má tam výplaty a ak sa bavíme, že by aj niečo rozvážal tak ešte k tomuto tie náklady. Čiže, keď sa bavíme, že by mu nebodaj zostali 2 eurá

pri tých 150 jedlách, tak je to vlastne mesačne nejakých 9 000 euro, z ktorého musí zaplatiť všetkých ľudí na zmeny a všetko to, čo som teraz spomenula. Čo je podľa mňa absolútne pre nás výhodné, aby sme toto všetko my nemuseli riešiť, aby sme si zmluvne zabezpečili kvalitu, aby pán Alex sa mohol venovať tomu, čo teda my by sme po ňom asi primárne chceli, aby sa nevenoval kuchyni ale aby sa venoval možno ochutnávaniu tých jedál a definovaniu kvality pre našich seniorov okrem samozrejme nechcem to znevažovať tú vašu prácu je samozrejme dôležitá kvalita pre tých seniorov tých jedál a teraz sa dostávam tej poslednej veci, ktorá tu vlastne padla iba okrajovo a to je tá kvalita. Čiže my sa tu teraz budeme baviť o tom ako cenu jedla čo najviac znížiť dole. Čiže prišlo mi to pri tých výpočtoch 5 eur bez DPH za deň. Čiže my chceme našich seniorov prestravovať za 5 eur za deň a chceli by sme im dať, že kvalitu? Čiže farebné niečo na stôl, šalát, čerstvý šalát, sezónne ovocie alebo čo im tam chceme dať, že veľa rovnakých zemiakov a veľa nejakej omáčky, aby to akože ich zasýtilo? Však tí seniori si preboha zaslúžia kvalitnú stravu. Tak ju im dajme a nepoďme s tými cenami do absurdných nížok len, aby my sme mali pocit, že sme niečo ušetrili. Ak toto má byť sociálna služba pozerajme sa na to, že my môžeme byť aj lídri v zdravej strave našich seniorov. Takže dala som do kopy viacej vecí osobne ja som za to z vlastnej skúsenosti vám hovorím, toto si myslím, že bude oveľa lepšie ako ísť, aby sme my riešili stravovanie. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším prihláseným do diskusie je pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja budem kratší, lebo veľa bolo povedaného, s ktorým aj súhlasím. V podstate zaznelo tu, že načo sme investovali do kuchyne a mali sme to dať ako prázdny priestor budúcemu prenajímateľovi. No uvedomme si nie je to celkom rozumné, lebo tento prenajímateľ, keby sme s ním neboli spokojní, tak si zbalí svoju technológiu alebo máme veľký problém ho vypovedať. To znamená, on by bol taký, že my budeme v patovej situácii. To znamená, že v priestore nájst ale technológia je jeho a tým pádom by sme veľmi ťažko vedeli s ním rozviazať nejaký zmluvný vzťah a boli by sme v podstate bez kuchyne. On by si zobral kuchyňu a my by sme zháňali, niekde by sme museli proste ako tú kuchyňu znovu zháňať cez súťaže a tak ďalej a tak ďalej. Čiže toto si myslím aj keď sa to nezdá, že z hľadiska tej operatívosti a toho, aby sme nenechali tých ľudí bez jedla a tak ďalej bolo a je rozumné, že je to súčasťou vlastne, že my máme nad tým úplnú kontrolu, že prenajmeme priestor plus technológiu, nepáči sa ti, porušil si niečo, zajtra zavrem kuchyňu, odíde preč a môžem nového človeka naháňať. Kdežto, keby to bolo kombinované, tak je s tým problém. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Posledným prihláseným je pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Asi to už len uzavriem. Zo všetkých strán počúvam, aké ťažké je robiť stravovanie v našich zariadeniach. Ako treba sa asi nad tým zamyslieť a dlhodobo budeme musieť aj tak toto vyriešiť. Nevieť či cesta je riešenie cez outsourcing. Možno, že hej. Ale rozhodne asi začína byť doba, kedy by sme sa mali zamyslieť ,či úrad nebude mať zvlášť na toto oddelenie alebo niekoho kto to bude manažovať, lebo evidentne ani v podriadených organizáciách na to ľudia ja tomu plne rozumiem a tiež by som bol rád, keby sa pán Alex venoval v prvom rade tomu, čomu má a nie zabezpečovaniu stravy aj keď to je jedna zo zložiek domovov dôchodcov ale teda z dlhodobého hľadiska, pán prednosta, asi prichádza čas sa zamýšľať nad tým, že budeme mať na úrade niekoho, kto sa bude venovať školským jedálňam, zariadeniu opatrovateľských služieb. Skrátka zabezpečovaniu stravy pre ľudí, pre ktorých to nám zo zákona vyplýva a keď sme túto úlohu ako samospráva na seba prevzali. Ja som nedostal úplne všetky odpovede poviem rovno. Ja sa zdržím pri tomto hlasovania. Potreboval by som tých čísel teda s previazaním tej súťaže, čo sa týka nájmu a výdaju, počtu tých jedál to, čo tu spomínal pán Boháč to tu nejak nevychádza, keby som bol bral aj to sú teda tie argumenty, ktoré nemám úplne ujasnené. Kolegovia, každý zväzte. Pani starostka povedala, že obstarajú tak ako doteraz obstarávali tú stravu v podstate dodávateľsky, tak ju vedia obstarat' na novo a môžeme sa pobaviť o tej ambícii, či ideme riešiť stravovanie v tejto organizácii vlastnými silami a dáme k tomu pánovi riaditeľovi všetky nástroje, to znamená aj niekoho kto sa o to bude starať. Nie, že to bude robiť on. Z rozpočtu peniaze na to alebo teda to budeme riešiť outsourcingom. Táto debata samozrejme neprebehla. Prišli sme pred hotovú vec. Tiež sa mi nepáči, že aj keď sme vedeli, že skončí k 31.12. samozrejme tá korona nám zobrala asi nejaký čas v lete a v nejakých mesiacoch. Myslím si, že nič tým nepokazíme, keď to teraz nepodporíme. Tí, ktorí chcete to kľudne podporte ale ja si myslím, že keď už sme to vybavili tak treba mať ambíciu to skrátka vo vlastnej réžii skúsiť. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, najprv budeme hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Vagača, ktorý navrhuje v časti A v bode 2 v písmene C doplniť slovo minimálna, a to znamená ten bod bude potom zniet' minimálna výška nájomného 10 800 ročne plus služby spojené s užívaním a prevádzkou nebytového priestoru.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 12 poslancov, proti 3, zdržali sa 5. Odovzďavam slovo návrhovej komisii. Poslanecký návrh pána poslanca Vagača bol prijatý.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené v znení schváleného pozmeňujúceho návrhu pána poslanca Vagača.

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu č. 8 bolo schválené s pozmeňovacím návrhom. Otváram bod č. 9, ktorým je Návrh na predaj podielu na dome a na pozemku parcelné číslo 7585, ulica Kýčerského 9 v Bratislave.

9. Návrh na predaj podielu na dome a na pozemku parc. č. 7585, ul. Kýčerského 9 v Bratislave

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Kolegovia, chcem vás poprosiť o podporu tohto materiálu, mali sme to v majetkovej komisii, pre mestskú časť je to v podiele jednej šestiny z malého domčeku, kde sme minimálny spoluvlastník, takže je to najlogickejšia vec, ktorú môžeme urobiť vysporiadanie majetkových vzťahov v tejto nehnuteľnosti. Ďakujem.

Starostka:

Ukončujem diskusiu k tomuto bodu. Odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu č. 9 bolo schválené. Otváram bod č. 10, ktorým je Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k odňatiu správy k pozemkom registra E parcelné číslo 8341, parcelné číslo 8340, parcelné číslo 8339, parcelné číslo 8336/1 a k odňatiu komunikácie na Poštovej ulici spolu s prevodom vlastníctva k mobiliáru na Poštovej ulici.

10. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k odňatiu správy k pozemkom registra „E“ parc. č. 8341, parc. č. 8340, parc. č. 8339, parc. č. 8336/1 a k odňatiu komunikácie na Poštovej ulici spolu s prevodom vlastníctva k mobiliáru na Poštovej ulici

Starostka:

V tomto prípade si dovoľím iba jeden vstup pred otvorením diskusie, bavili sme sa aj na miestnej rade, aj na gremiálke, v podstate, že máme s mestom dohodu, že v podstate aj dochádza k odňatiu nejakej časti, tak nám je zverená nejaká iná časť a v podstate na meste už prebehlo zverenie Grasalkovičovej záhrady, iba pozemkov, nie stavieb a v podstate súčasťou tej kompenzácie bolo, že teda požiadavka na zverenie alebo od zverenie Poštovej ulice v súvislosti s komplexným riešením živého námestia, kde Námestie SNP je súčasťou teda je vo vlastníctve hlavného mesta rovnako Obchodná ulica a Poštová ulica, ktorá v podstate kríži tento koncept bola v správe Starého Mesta. Myslím si, že treba nechať priestor tomu, aby sa koncepčné veci mohli robiť naozaj pod jednou taktovkou a preto teda dochádza k tomu, že sme kompenzovali to s priestorom, ktorý nám vytváral dlhodobé problémy a toto isté bolo aj na Poštovej, keďže Poštovej veci, ktoré boli súčasťou tej komunikácie, toto bol ten mobiliár, ten nebol dostatočne zaevidovaný, to spôsobilo to, že najskôr muselo dôjsť k inventarizácii a zaradenie do majetku tohto priestoru a dnes máme teda túto kompenzáciu s hlavným mestom na stole.

Otváram diskusiu, prihlásená pani Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem pekne, my sme sa na majetkovo-finančnej komisii bavili ešte aby sa nezabudlo na tú fontánu, tá nie je doriešená a tá je tiež súčasťou teda tejto promenády, takže aby sa aj toto doriešilo v budúcnosti, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, pokiaľ ešte faktickou pani Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja som sa práve to chcela spýtať, že neviem teda Poštová či celá patrí na tento kúsok pozemku mám netrápi ale fakt viem, že s tou fontánou je permanentný problém. To pán poslanec Holčík, ten trpel celé predchádzajúce volebné obdobia, lebo stále bol z toho problém. To nie je fontána na verejný priestor, to je do interiéru. Toto sa netýka tej fontány a nemôžeme teda sa zbaviť nejakým spôsobom aj tej fontány?

Starostka:

Ja myslím, že súčasťou toho živého námestia bude aj rekonštrukcia týchto verejných priestorov a uvidíme teda akým spôsobom mesto k tomu pristúpi ale áno, bude sa určite riešiť, keďže to zostalo ako nejaký vec otvorená. Áno, treba na to myslieť. Ďakujem. Nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Vážené kolegyně, vážení kolegovia. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu č. 10 bolo schválené. Otváram bod č. 11, ktorým je Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Ventúrska 9 v Bratislave.

11. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Ventúrska 9 v Bratislave

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Kleinert prihlásená.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som chcela predložiť návrh na zmenu uznesenia a ide mi o výšku nájomného. My sme Ventúrsku 9 na kultúrnej komisii tú súťaž si odsúhlasili, že chceme, aby tento priestor v Zichyho paláci naozaj získal niekto, kto ho vysúťaží a vysúťaží to jednak obsahovo ale aj finančne. Tá súťaž prebehla, žiaľ z rôznych legislatívnych príčin, respektíve z príčin pochybenia tých prihlasujúcich sa ľudí nedopadla dobre v tom zmysle, že museli sme tých účastníkov vyradiť ale obsah tých prihlášok alebo tých zámerov nám ukázal, že toto je dobrá cesta. Takže sme sa vtedy zhodli na tom, že určite stojí za to aj s touto kultúrnou obcou ďalej sa rozprávať a túto súťaž vypísať ešte raz s tým, že stále platí to, že keď niekto získa v obsahovej časti určitý počet bodov, tak následne vyhrá ten s vyššou cenou. Čiže ja by som teraz chcela dať návrh na zmenu uznesenia, kde by sme sa vrátili k tomu pôvodnému, kde je minimálne nájomné 1 euro za 1 meter štvorcový na 1 mesiac. V tomto novom návrhu je neviem z akého dôvodu 5 eur na euro na meter štvorcový na mesiac. Chcela by som podotknúť, že to, že teraz dáme a odsúhlasíme návrh na 1 euro neznamená, že to bude za 1 euro. Znamená to, že to je minimálne suma a že môžu tým pádom získať možnosť sa aj zúčastniť ľudia, ktorí proste by to za 5 eur naozaj nedali, lebo to je zhruba 500 eur mesačne plus ešte náklady. To samozrejme je dôvod, že chcem podotknúť, že ten dotyčný, ktorý vyhrá tú súťaž, bude platiť samozrejme energie a tak ďalej. Takže bola by som veľmi za to, aby sme odsúhlasili minimálnu cenu za euro na meter štvorcový a budem veľmi rada, keď to podporíte, keď to vyskúšame. Ventúrska 2 nám ukázala, že dali sme minimálnu sadzbu a sa nám niekoľkonásobne prekročila, čo je vlastne super a môže sa to stať aj tu ale nechcela by som hneď na začiatku vyradiť kvalitné projekty, ktoré by sme tam chceli aj za tú cenu, že nám budú platiť 100 eur za priestor plus ešte energie a zároveň získame naozaj veľmi kvalitné projekty. Ďakujem vám veľmi pekne za podporu tohto návrhu vopred.

Starostka:

Ja len aby sme naozaj nelietali v pojmoch. Žiadne legislatívne problémy v tej súťaži neboli, problém bol že už súťažiaci neporozumeli zadaniu a nesplnili súťažné podmienky.

Pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja by som tiež chcel predložiť pozmeňujúci návrh vzhľadom na tú pomerne nízku cenu, či už to bude 1 alebo 5 eur a vzhľadom na to, že na poslednom zastupiteľstve sme debatovali o tom, že v takýchto prípadoch využívanie priestorov na kultúru je dobré to dať na kratší čas, tak chcem predložiť návrh, aby sme v tom bode v časti A v bode 4 stanovili, že nájomná zmluva

bude uzatvorená na dobu určitú jeden rok. Teda obdobne, ako sme to urobili v prípade Propellera. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nakoľko nikto ďalší, faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja samozrejme rozumiem návrhu Borisa Ažaltoviča ale ako dajme si to reálnych súvislostí. My ak tam chceme mať kvalitnú galériu, ktorá nám bude de facto nazvem to tak trošku ľudovo financovať kultúru vo vlastne réžii, všetci títo ľudia sú odkázaní na podporu z iných verejných, spravidla verejných zdrojov. Tá schéma tých verejných zdrojov je taká, že proste najväčší v tomto zdroj je Fond na podporu umenia a tieto organizácia, to znamená my keď to teraz niekomu povieme, že to bude na rok a prakticky on má zháňať peniaze na tú činnosť a povie mu, že to je len na rok, to je skoro ako keby skoro nerealizovateľné, že sa to nedá behom roku si zohnať peniaze na činnosť, lebo vlastne na tomto bude, my chceme o takúto kultúru máme záujem. Takže možnože adresujem to trošku Borisovi, že či zväžil aj tento aspekt svojho návrhu.

Starostka:

Pán poslanec Boháč, faktickou.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja to vidím tak, že neviem, však povie pán Ažaltovič ale v podstate je to akási reakcia na zníženie tej ceny alebo neviem, či to myslí alternatívne, ja si myslím, že pri tom 1 eure ako môže byť veľmi zaujímavé nápady tých ľudí, čo by tam chceli robiť ale je možné, že nebudú udržateľné v čase. To znamená, že v podsade tých 5 euro, čo nejak ja mám pocit, čo som aj nejaký taký prieskum robil nám trošku garantuje, že sa tam zúčastnia subjekty, ktoré nejak už majú skúsenosti s tými vecami a dá sa to. Pri tom 1 euro mám pocit, že je to taká trošku labilná pôda že áno, mohli by tam byť zaujímavé veci ale proste ako preto si myslím, že pri 1 euro budem aj ja asi hlasovať za ten 1 rok, aby sme zistili, že čo sme získali vlastne touto súťažou. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Ja len teda tak technicky poviem, že teraz je tá súťaž nastavená na dobú neurčitú, kde stále vieme dať výpoveď. Takže aj po tom roku, to, čo pán Ažaltovič ako keby dal na tvrdo, tak máme takú zhoršenú pozíciu, kde keď máme zmluvu na dobu určitú, tak sa nám ťažšie vypovedáva. Tá zmluva na dobu neurčitú vieme ju vypovedať aj k tomu jednému

roku, ak nebudem spokojní s tým človekom a presne ako povedal pán Gruska, tej kultúre naozaj vieme dobre, že ťahá za ten najslabší povraz momentálne. A všetci väčšinou fungujú z tých grantov na jeden rok, skrátka ten človek není schopný nejako plánovať, urobiť niečo alebo tak, keď dáme tú zmluvu na dobu neurčitú, ktorú aj tak vieme vypovedať, je to taký väčší priestor pre to, aby tam vzniklo niečo presne tak, ako to pomenoval pán Boháč udržateľnejšie, lebo jednoducho ten človek si to vie zaplávať. Ďakujem. Ešte teda poviem akurát, že tým pádom nie som za to veľmi podporiť ten návrh pána Ažaltoviča, ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ako keď tam chceme mať kvalitnú galériu, kvalitnejšiu ako vieme zabezpečiť my naozaj si myslím, že nejaká istota záruky je tých 5 euro. Akože keď to máme niekomu prenajať za 109 euro na mesiac, za tých 109 euro si myslím, že to môžeme prevádzkovať aj my. Inde sa príde o väčšie peniaze ako 109 euro mesačne. Takže nevidím nejakú záruku v tom, že by to bolo také perspektívne.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja by som faktickou chcel zareagovať na faktické na môj príspevok. Čiže neviem, Damask, ja to beriem práve naopak. Tým, že to dáme tú dobu určitú, tak má istotu jedného roka. Čiže keď dostane nejaký grant, je si istý, že tam rok bude. Ak tam bude doba neurčitá, nemá žiadne istotu. Začne ten grant míňať, my ho po troch mesiacoch vyhodíme a on bude všetky grantové peniaze vracat'. Čiže to je prvá poznámka, že má väčšiu istotu, ak má nájomné na dobu určitú ako neurčitú. Druhá vec je, že všetky grantové programy sú tento rok posunuté. To znamená beriem to tak, že práve keď teraz vyhrá tú súťaž a niekedy na konci novembra alebo začiatkom decembra sa bude hlásiť o grantové peniaze na budúci rok, tak bude mať dobrú šancu. V štandardom roku by potreboval to nájomné mať skôr. Ale sme teraz v situácii, že ešte ani (nezrozumiteľné) nevypísali grantové kolá. Čiže bude mať ako keby dost' času.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... rozumiem tvojim ale ten zádrhel je v tých detailoch, hej? Pravidlá týchto sa dáva musíš predložiť, že máš nájomnú zmluvu na kalendárny rok. Nám sa môže stať ten detail taký, že vlastne on nebude mať na celý kalendárny rok budúci zmluvu. Preto som hovoril, že keby

sa urobil kompromis dať to rok na 15 mesiacov alebo takáto vec, to sú tie detaily, na ktorých to môže celé havarovať. Ešte by som zareagoval na pani Ležovičovou. To galéria neni len priestor a nájom. Galéria je program. Galéria je niekto, kto tam fyzicky je, kto robí kurátora, kto pripravuje výstavy. Toto sú sumy, ktoré ďaleko ďaleko prevyšujú ten nájom. Pripraviť jednu výstavu o veľmi skromných podmienkach znamená 1 500 euro minimum. To vám každý galerista potvrdí. Keď ich niekto čo sme mali ponúkal 10 výstav do roka, tak hovoríme, že ten ide nejakým spôsobom tam robiť investíciu 15 000. To nájomné tam skutočne nie je kľúčová vec. A dobre vieme, o čom tu je, akonáhle tam dáme vysoké nájomné, tak sa tam prihlási len komerčná galéria, ktorá tú kultúru to bude odpovedať.

Starostka:

Dobre, pani poslankyňa Kleinert. Ona má faktickú na.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Tak potom musí ísť ďalší v poradí, ktorým je Matej Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

No čiže ja by som chcel teda, Ľuboš, na teda zareagovať. Však my to posúvame na minimálnu tú cenu, čiže tam môže byť aj tých 5 euro, ale keď dáme 1, tak my vlastne rozšírime to portfólio tých, čo sa prihlásia. Čiže nerozumiem tej tvojej argumentácii, že my čím dáme vyššiu sumu tým akože vygenerujeme lepších a kvalitnejších? Však práveže to nie je cena nájmu nám nehovorí o kvalite umenia galérie. Čiže ak dáme tú 1 euro, tak vieš dobre, však sme to otvárali tú súťaž, že aj tak v druhom kole zvíťazí ten, čo dá tú vyššiu cenu. Čiže my len dopredu vyblokujeme tých ľudí, ktorí by sa tam mohli ako keby prihlásiť. Čiže ja akože naozaj vás chcem poprosiť, aby sme tam dali to 1 euro na meter štvorcový, lebo to je minimálna cena. Tá súťaž bude presne v druhom kole o tú cenu. To je jedná vec a druhá vec, robiť to na jeden rok pri galérii sa mi zdá ako úplne zbytočné podľa mňa bude opäť nejaká zmarená súťaž, lebo na jeden rok rozbiehať galériu je proste nepoznanie tej situácie v tom kultúrnom svete. Rád by som videl, že kto pôjde robiť do toho priestoru na jeden rok galériu len tak už nielen to, čo hovoril Damask, že tie všetky fondy sú nastavené, tak prečo tam nedáme aspoň dva roky? Proste, lebo teda tá doba neurčitá nám dávala ešte väčšie možnosti tej výpovede, tak zdá sa mi, že sme to zbytočne oklieštili aj časom aj tou cenou. Takže nerozumiem celkom zmene tejto súťaže, lebo my sme chceli len prekopírovať tú súťaž, ktorá už bola, ktorá aj vygenerovala 3 záujemcov a už by sme ich mali aj vybratých akurát, že tí 3 záujemci si zle prečítali podmienky a neurobili tie obálky správnym spôsobom. Áno to znamená, že sami seba vyfaulovali ale

nerozumiem, že prečo chceme teraz zmeniť podmienky tej súťaže, ktorú sme si stanovili pred dvoma mesiacmi ako správne ako dohodnuté medzi klubmi, takže nerozumiem tomu, že lebo týmto sme to akože zmršili na niečo iné, ako sme sa dovtedy dohodli. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja na Mateja, myslím, že sme hovorili o 5 eurách. Teraz vlastne prichádza pozmeňovací návrh na 1 euro, takže to je prvá vec a druhá vec.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Prosím?

Starostka:

No a ja k tomu dám zhrnutie.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No a druhá vec čo je, no tak v podstate toto bola len reakcia na to 1 euro a potom Damask Gruska hovoril tiež, že to je ako v podstate nájom z nie rozhodujúcich čiastok vlastne pre túto galériu. Takže z hľadiska toho, že aj tak tá cena samozrejme nie je trhová, lebo my vieme, že takáto cena trhová sa pohybuje už dneska na 20 euro ako sme mali na tej prvej súťaži o 100 metrov ďalej, takže to len debata o tom, že či máme pustiť toľko peria alebo trochu menej peria, lebo keď citujem Damaska, že a má s tým skúsenosť a myslím, že aj ja som sa s tým trochu potýkal, tak či to je 1 alebo 5 nie je to niečo tragické pre ten subjekt. Takže ja by som bol skôr nastavený mestskej časti, aby sme dostali naozaj aspoň tých 5 euro na meter štvorcový. Ďakujem.

Starostka:

Ja by som ešte zhrnula, že po prvej súťaži prišli viaceré listy k tomu, že euro stojí terasa, ktorú máme v Starom Meste, ktorá je voľná, otvorená a za takúto cenu dávať priestor, ktorý je v kameni a je prerobený na galerijné priestory, tak im to pripadá, že či sme na hlavu padnutí. Doslova teraz citujem. Dobré, zvýšila sa cena, je možnosť pozmeňovacím návrhom to znížiť tak sme to dohodli, takže dohoda bola, že my vyhlasujeme súťaž 5 eurami. Ty predložíš za váš klub pozmeňujúci návrh na euro. Ja si myslím, že 1 euro za meter na Ventúrskej 2, ja sa nestačím diviť ako dokážeš behom hodiny zmeniť rétoriku ale teraz to fakt myslím úprimne, že to čo pred hodinou bolo, že potrebujeme vytvárať zisk, tak tu to sa vlastne bránime tomu, aby 5 eur za meter, kde súťažou, ktorá bola minulý mesiac vyhodnotená vygenerovala 35 euro. Ja

poviem ale že trvám na tom, aby bola súčasťou toho vec, že keď tam bude galéria, nech tam je naozaj galéria, nech je perfektná tá galéria a nech je aj za euro. Ale nesmie tam byť žiaden predaj potom, čo sa týka vylepšovania si príjmov, akákoľvek káva, akékoľvek pochutiny nič také. Keď to uvidíme, je to dôvod na vypovedanie zmluvy, lebo mať za euro priestor, ktorý má byť absolútne neziskový a má vytvárať teda akože kultúru v čistom mi príde, že je to tiež zbytočne proste oklieštenie toho, ako tie veci môžu fungovať. Posledné to, že znalosť v kultúrnom živote je presne to, že dneska fičia pop up veci, ktoré sú behom dvoch troch život je rýchly. To vôbec nie je o tom, že musíte mať zmluvu danú na 4 roky alebo 2 roky alebo na koľko. Kludne sa tento priestor dá rozbehnúť v štýle tom, že tam sa strieda, že je to živé miesto. Ja si myslím, že naozaj vyskúšajme to. Možno práve preto prišiel pozmeňovací návrh zmeny na to obdobie, že uvidíme vyjde to možno za euro a zistíme, že to nie je dobre. Takýmto istým spôsobom ste argumentovali pred mesiacom, keď sa dávalo oklieštenie doby na neurčitú na Propeller, kde som ja argumentovala tým, že nie je to až taká výhoda, pretože nájom vieme vypovedať kedykoľvek a dobu určitú musíme už potom dôvodiť. To je všetko.

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Ja som len chcel, aby sme mali v tomto jasno, že čo je teda výhodnejšie pre koho, že pani Hahnová tu máme, že by som poprosil že, aby to vysvetlila ako to je na dobu neurčitú a na dobu určitú, aby všetci poslanci v tom mali jasno, že čo je vlastne ako to je tak, aby...

Starostka:

Ale nerobme si teraz okienko naozaj sme v pandemickom. Doba určitá znamená, že vypovedať sa musí na základe dôvodov uvedených a musí byť doba neurčitá je, že dva mesiace odkedy povieme, že vypovedáme, tak prebehnú dva mesiace a on to musí, keď je to uvedené ako podmienka zmluvy.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

To znamená, že pre nás, úrad, je výhodnejšia doba neurčitá, lebo ju vieme kedykoľvek vypovedať počas toho roka hej?

Starostka:

Tak ťažko a áno, tak áno, keď uvidíme. No dobre. Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja ten priestor poznám. Ten sa urobil ako galéria a ja neviem čo tam ešte treba nejako prerábať, aby to bola nejaká iná super lepšia galéria. Je prístupná z ulice. Nie je problém. Osobne si myslím, že tých 5 euro za meter štvorcový na ten priestor je vynikajúca cena. My

nesuplujeme štát. Národnú galériu, mestskú galériu. Sú iné galérie a už vôbec nie súkromné. Chod'te do niektorej súkromnej a pozrite sa koľko je tam za meter štvorcový. Eventuálne koľko tam stojí prenájom jednej výstavy. To si nemôže ja si myslím dovoliť trištvrte umelcov vôbec vystavovať v takých galériách. Takže urobme nejaký zlatý stred a myslím, že minimálna cena 5 euro je veľmi dobrá cena, veľmi dobrá ponuka na tento priestor, ktorý je krásne dostupný na korze. Je exkluzívny a vravím nemôžeme úplne na tom strácať. To je presne to, čo som povedala. Tak to prenajmeme za, nechajme si to. Za 1 euro za 108 euro je škoda o tom rozprávať.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... už je mimo diktát reality. V prvom rade koľko aká cena je. My, keď sme to vyhlasovali prvýkrát, tak sme robili veľkú skutočne veľkú inzerciu tomu špecializovaným periodikám pre výtvarníkov. Ja som oslovil množstvo ľudí, ktorí sa mi zdali, že by boli potencionálni záujemcovia. Prihlásili sa traja pri cene 1 euro. Ak si vy myslíte, že keď zvýšime cenu, že sa prihlási viac ľudí, tak to je skutočne mimo diktát reality. A čo sa týka tých fantastických podmienok. Väčšina ľudí, keď mi povedali, prečo sa tam neprihlási sú práve pre tie podmienky. To znamená pešia zóna, doviest' tam niečo je komplikované. Práveže to nie je až tak výhodný priestor. Ved' odpoveď nám dá práve tá súťaž a tá súťaž povedala, že sa prihlásili traja ľudia. Ak z tohoto usudzujete, že tá cena je zlá, lebo sa prihlásili traja ľudia, tak ju zvýšime, to je skutočne mimo diktát reality.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Kde môže byť ideálnejšie miesto na pešej korzovacej promenáde, kde každý kto chce vlezie do tej dvoma schodíkmi do tej galérie ešte aj s barlami som sa tam dostala. Takže ja toto hovorím, že toto je ideálne miesto. Keď to urobíte niekde na periférii, kde sa môžete síce dostať autom ale nikto tam nepôjde. A dostať sa s vecami však sme odhlasovali, tak si za 5 euro alebo neviem za koľko euro prenájme to auto a donesie tam tie obrazy a odnesie ich potom takže aj to máme ošetrené. To nie je zase raz za mesiac taká veľká suma.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Dve vety. Áno pozícia je výborná. Myslím, že o tom netreba diskutovať a okrem iného je to taký nejaký náš zámer poslancov Starého Mesta, aby v tom meste, v Starom Meste nebola

len krčma, krčma čo sme urobili Ventúrska 2 ale chceme podržať vlastne aj tú kultúru. Čiže aj keď boli názory, že by sa dalo z toho vyťažiť a tak ďalej ja naďalej si myslím a trvám na tom, že mestská časť niektoré veci má ponúknuť s výraznou zľavou, aby podporila kultúru, aby podporila mix funkcií práve v tomto Starom Meste. To je len otázka, že či naozaj euro alebo 5. Ja osobne si myslím, že 5 je v poriadku a to ostatné je vec len diskusií. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som chcela upriamiť pozornosť na to, že tým, že dnes odhlasujeme minimálnu sumu na euro za meter štvorcový na mesiac neznamená, že nedostaneme 5 euro alebo 7 alebo 10. To iba nezúžime si priestor na to, že získame kvalitné prostriedky, kvalitné prepáchte projekty. Chcela by som povedať, že neporovnávajme prosím gastro segment a segment kultúry, lebo to je absolútne neporovnateľné niečo. To znamená, že my nevieme porovnať Ventúrsku 9 s Ventúrskou 2 čo sa týka obsahu, napriek tomu sa nám podarilo aj na Ventúrskej 2 obsah priniesť ale na Ventúrskej 9 ide o symbol. Ide o našu komunikáciu smerom ku kultúrnej obci, že chceme od nich kvalitu. Vieme aké majú problémy, vieme akým výzvam čelia oni a zároveň akým výzvam čelí Staré Mesto. My keď si budeme ťahať medové motúzy pod nos, že Staré Mesto a korzo je najlepšie z celej Bratislavy a všetci tam chcú ísť a všetci tam chodia, nie je to pravda. Mestské iné časti v Bratislave dnes už majú našliapnuté na to, že sú oveľa zaujímavejšie, oveľa atraktívnejšie a my by sme mali chcieť naopak chcieť kvalitných ľudí dostať do Starého Mesta, lebo máme reálny problém s odlivom reálneho života, ktorý sa tam deje. Galéria nie sú obrazy. Tí ľudia možno, že vyhrá nejaký projekt, ktorý vôbec nebude o obrazoch. Bude o koncepte, ktorý bude úplne niekde inde. Ktorý bude zaujímavý, ktorý prinesie život do nášho mesta a možno, že nebudú dávať 1 euro. Možno nebudú dávať ani 5 ale možno, že to budú 3 eurá ale my za tú sumu, ktorú oni nám budú platiť za nájom, za priestor a zároveň platiť energie, získame oveľa viac ako to, že by sme tam dali možno nejakú komerčnú galériu s obrazmi. Prosím uvedomme si toto, že tento nájom Ventúrskej 9 je naozaj o komunikácii Starého Mesta smerom k tomu, ako si vážime kultúru. Ako chceme kultúru nastaviť a že to naozaj nie je iba nejaký obyčajný priemer alebo že nechceme obyčajný priemer prípadne podpriemer ako sa nám často dostáva. Keď sme žiadali pána Husku ešte predtým ako sme začali túto súťaž o to, aby nám predložil nejaký program čo sa týka tohto priestoru, tak predložil nám program v spolupráci s Vysokou školou výtvarných umení, čo môže byť tiež fajn akurát že my by sme ešte platili im. Takže toto čo teraz môžeme mať a naozaj to nemusí byť to

euro, môže to byť viacej, tak je lepšie a prosím vás odhlasujme to 1 euro nech odkomunikujeme smerom ku kultúrnej obci, že chceme od nich kvalitu. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Aby bolo celkom jasné, o čom sa tu bavíme. My sa bavíme o tom, že nám ten víťaz, dúfam, že nejaký bude súťaže bude platiť nájomné plus to, čo nám bude robiť a čo robíme zatiaľ my vo vlastnej réžii bude zabezpečiť stráženie tej galérie. To je tak si to zoberte, to je tých 1000 euro vyjde s odvodmi so všetkým, keď to má byť otvorené nejakú slušnú dobu. Bude zabezpečovať dobrého kvalitného kurátora to si tak zoberte, že to je takých 1500 euro s odvodmi, takže máme ten dotýčny nám zabezpečí ako keby 2 500 euro investuje do staromestskej kultúry. A my sa teraz sa nám zdá, že 1 euro je málo ale to 1 euro vygenerovalo 3 záujemcov napriek inzercii, napriek tomu, že sme viacerí oslovovali konkrétnych ľudí. To nedáva logiku. Ja neviem aká je zodpovednosť poslancov ale keď teraz budeme o mesiac znovu riešiť alebo o dva, že sa nikto neprihlásil a budeme mať tam tie ušmudlané projektíky, ktoré tam sú ďalej a budeme ich sami financovať, sami budeme zabezpečovať tieto veci, kto sa teda si zoberie za to tú politickú zodpovednosť? Keď sme mali toto bola tá možnosť, ktorú sme mohli získať a my ju rovno odvrhneme. De facto ju odvrhneme.

Starostka:

Ja by som poprosila poslancov, aby sme nerobili takéto hodnotiace súdy, pretože je tam výstava českého veľvyslanectva, je tam výstava k 16. novembru akože naozaj hovoriť ušmudlané výstavy je veľmi podľa mňa dehonestujúce k tým, ktorí tu výstavu pripravovali.

Faktickou, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. V tejto galérii si každý, ktorý vystavuje platí svojho vlastného strážcu alebo sprievodcu alebo niečo podobné. Čiže naozaj tam sa pri tom 1 eure by sa jednalo väčšinou si ešte dajú aj svojich kurátorov, lebo majú záujem, aby si to vo svojej réžii. Vernisáž, kuratori, stráženie, všetko si platí ten, kto tam vystavuje a ešte platí nejaké možno symbolické ja neviem 100 euro. Nezaujímalo ma to. Sto euro za prenájom. To znamená, že to nie je až tak strašne stratové pre mestskú časť a ja si myslím, že tam bolo zopár veľmi dobrých výstav aj dokonca v spolupráci ja neviem s Prahou alebo s určitými organizáciami. Ja nie som presvedčená dobre, nepasujem sa na nejakého super odborníka ale ja si nemyslím, že tu je väčšina super odborníkov na výtvarne umenie, že tam sú také zlé výstavy alebo také neperspektívne, aby sa to dalo prevádzkovať v najhoršom prípade aj tak, ako to bolo.

Starostka:

Pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Na základe oddiskutovaného ja dávam pozmeňujúci návrh, kde navrhujem zmeniť bod 6 minimálnu výšku nájomného 3 eura mesiac. Ďakujem.

Starostka:

Dobre. Myslím si, že kľúčové je v tomto naozaj ten úmysel priniesť kvalitnú kultúru a kvalitné umenie práve možno z tejto galérie, ktorá nie je rozsahom veľká ale má tu pozíciu naozaj, že nespochybniteľne navštevovanú a pri galérii o nič nejde len, aby prúdili ľudia. A tu prúdia ľudia za času, za nečasu v akomkoľvek počasí, v akomkoľvek ročnom období. Takže máme priestor, ktorý je naozaj extra zaujímavý, prístupný z parteru v pešej zóne a keď povieme a naozaj si myslím, že dobre poďme na to euro ale potom neexistuje, že tam bude z toho vznikáť nejaká komerčná činnosť alebo, že sa to bude iným subjektom za nájom výstavy prenajímať, keď sa toto dozvieme, je to okamžite dôvod na vypovedanie zmluvy. Lebo za takých podmienok, ktoré dnes viem ako fungujú, že si tam niekoho zavolajú dneska je doma, že sa to nepodarí udržať, takže pokiaľ sa niečo udeje bude to jasným dôvodom, že sa vypovedá zmluva a potom ostáva galéria a môžeme rozmýšľať v budúcnosti, že ako napriek tomu si myslím, že euro za cenu terasy na priestor, ktorý je na Ventúrskej je proste akoby výsmechom k hospodárnosti toho, čo máme pre to, že aj tie 3 eurá alebo 5 eur sú reálne zvládnuteľné na tie granty, ktoré dneska sú vypisované a akým spôsobom sú vypisované.

Faktickou už nemá nárok pán poslanec Gruska, preto ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o pozmeňujúcich návrhoch v poradí, v akom boli predložené, čiže prvý je pozmeňujúci návrh pani poslankyne Kleinert, aby bolo stanovené minimálne nájomné v bode 6 vo výške 1 euro za meter štvorcový za mesiac.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Ideme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pani poslankyne Kleinert na to, že v súťaži je vypísané 5 euro a pozmeňujúci návrh hovorí, že 1 euro za meter štvorcový. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 7 poslancov, proti 4, zdržali sa 9, nehlasovalo 0. Pozmeňujúci návrh nebol schválený. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Teraz budeme hlasovať o druhom pozmeňujúcom návrhu poslanca Ažaltoviča, aby sa v bode 4 upravila nájomná doba tak, že nájomná zmluva bude uzatvorená na dobu určitú 1 rok.

Starostka:

Odovzdávam teda slovo poslancom, aby sa predstavili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 9 poslancov, proti 5, zdržalo sa 6, uznesenie alebo pozmeňovací návrh nebol prijatý. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Teraz budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Boháča, aby sa upravilo minimálne nájomné na výšku 3 eurá za meter štvorcový za 1 mesiac.

Starostka:

Tak ako bol pozmeňujúci návrh predložený, tak sa o ňom hlasuje. Poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 1, zdržali sa 3, nehlasovalo 0. Pozmeňujúci návrh bol prijatý. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené v znení pozmeňujúceho návrhu pána poslanca Boháča.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu č. 11 bolo schválené s pozmeňujúcim návrhom pána poslanca Boháča. Otváram bod č. 12, ktorým je Návrh na odpustenie dlhu.

12. Návrh na odpustenie dlhu

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Bolo to prekomunikované na komisiách, myslím, že vysvetlené aj na miestnej rade, aj na gremiálke. Ak je treba, je to prichystaná pani Hahnová. Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a dávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti 0, zdržali sa 4, uznesenie k bodu č. 12 bolo schválené. Otváram bod č. 13, ktorým je Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava–Staré Mesto na druhý polrok roku 2020.

13. Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava–Staré Mesto na II. polrok 2020

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nikto nie je prihlásený do diskusie, áno, nech sa páči, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len by som bola rada, keby to zaznelo aj tu. My sme na miestnej rade radi otázku, či teda ten plán kontrolnej činnosti zahŕňa kontrolu na Základnej škole Hlboká. Pán kontrolór na miestnej rade potvrdil, že áno. Ja to tam ale stále nečítam, takže ja by som len chcela, keby aspoň zaznelo v rámci zastupiteľstva, že ten bod 3.1 je tam kontrolnú činnosť vykonanú z vlastného podnetu. Či by teda sa mohol pán kontrolór vyjadriť, že to teda zahŕňa finančnú kontrolu na Základnej škole Hlboká ako sa k tomu vyjadril na miestnej rade.

Starostka:

Pán kontrolór, prosím.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Dobrý deň prajem. Môžem potvrdiť, že 21. 10. som na Základnej škole Hlboká doniesol oznámenie, ktorým som oznámil, že začínam kontrolu, že tým pádom je to tam zahrnuté.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja len využijem, keď je tu pán kontrolór už pri mikrofóne to, že vy budete predkladať plán činností kontrolóra na prvý polrok alebo na teda na rok 21. Ak by sme vedeli takto dohodnúť, že by ste nám dali ako keby dopredu ten plán kontroly do komisií, aby sme si to tak mohli v klúde prejsť a proste navrhnuť alebo diskutovať s vami alebo proste aby sme to nedostali ako tesne niekedy predtým, takže že by sme naviazali takú nejakú spolupracujúcu atmosféru a dostali by sme to ako materiál skôr a potom že by sme mohli o tom diskutovať. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem. Pani poslankyňa Kleinert, faktickou.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Čo sa týka tohto materiálu, ten musel byť predložený až takto narychlo, lebo to je vlastne kvázi ako keby formálne na druhý polrok i keď reálne to bude len na tieto dva mesiace. Čo sa týka toho plánu na prvý polrok 21, áno, viem si to predstaviť a vieme sa k tomu stretnúť s predsedami komisie.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem, ja by som chcela na vás zareagovať, že ako dlho predpokladáte, že bude trvať kontrola na ZŠ Hlboká, nejaký predpoklad.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Tá kontrola sa má venovať nielen ako nejak krátkej dobe, ja som to dal na tri roky dozadu, aby tam bol aj nejaký porovnateľný ukazovateľ. Následne som požiadal písomne vedenie školy, aby mi dali nejaké tie podklady. Telefonovala so mnou minulý piatok pani Kováčová, čo je ekonómka, tak mi oznámila, že časti tých podkladov má. Ja som ešte požiadal mailom, aby mi dali nejaké ďalšie doklady, keďže včera školy boli zatvorené, tak dneska poobede chcem zavolať a zistiť, čo si môžem tie doklady prísť prebrať. Niečo vieme urobiť relatívne v priebehu mesiaca ale keďže je tam aj rok 20 ako celý, tak tam si predstavujem, že to najskôr niekedy február môže byť ukončené kompletne.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len možno na také dovysvetľovanie. My v žiadnom prípade vás nechceme nejakým spôsobom naháňať, len my sme bombardovaní vlastne otázkami aj z rady školy zo ZŠ Hlboká a tak ďalej a beží tam aj projekt, ktorý vlastne bol financovaný neviem, či aj z projektov Európske únie ale majú tam aj vonkajšie externé financovanie nielen teda z mestskej časti a ide nám skôr o to, aby potom mestská časť neprišla do nejakých problémov, či už právnych alebo iných. Takže preto len apelujeme, aby čím skôr to bolo ukončené, aby mestská časť ...

Starostka:

Jasné, presne to bol aj dôvod, prečo ...

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Nechceme vás naháňať ani nič ale sme teda, sme pod stresom aj my z vonku nás teda bombardujú aj rodičia, aj rada školy. Ďakujeme veľmi pekne.

Starostka:

Ďakujem pekne, nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii. Ďakujem kontrolórovi.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu č. 13 bolo to sa schvaľuje či berie na vedomie? Tak schválené. Ukončujem bod č. 13 a otváram bod č. 14, ktorým je Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta, akciová spoločnosť.

14. Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta, a. s.

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán Mikulášek prihlásený do diskusie.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem poďakovať, konečne tá správa má nejaký formát, z ktorého sa dá aj niečo vyčítať, takže chcem týmto poďakovať predstavenstvu, že pripravilo formát, ktorý sme požadovali v minulosti. Je tam jasne vidieť, že ešte teda môžeme popracovať na tom, aby TSSM malo tú stabilitu v tom financovaní, to, čo sme sa bavili viackrát, takže budeme to na komisiách prejednávať ďalej, kolegovia, takže ak máte záujem, tak teraz sa viete viac dozvedieť už z tej správy, ako to bolo v minulosti, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja k tej správe, ktorá je samozrejme plná čísel, priznám sa až tak tomu nerozumiem ale keďže som veľakrát na pôde tohto zastupiteľstva sa vyjadroval veľmi kriticky hlavne k upratovaniu a k týmto veciam, tak cítim takú nejakú povinnosť povedať, že sa to výrazne zlepšilo aspoň tam tie priestory, ktoré ja vnímam. Je to skutočne obrovský krok dopredu. Vidím všetky veci, čo skúšajú od novej techniky, od pravidelne zamestnanca, ktorý tam pravidelne chodil. Vidím výmenu košov, ktoré boli problematické, keď nám vypadávali, takže ja sa čítam tak trošku povinný povedať nahlas, že je to obrovský krok, novým vedením obrovský krok vpred.

Starostka:

Ďakujem. Pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Ja tiež ďakujem za tú správu, ktorá nám bola predložená, ktorú som dostala teda v elektronickej podobe. Je zrozumiteľná, viem si z toho vyčítať, veľmi to teda oceňujem. Čomu ale nerozumiem je, prečo sme do poslaneckých schránok dostali výročnú správu za rok 2019 Technických služieb mesta Bratislavy na kriedovom papieri formátu A4, kde je napísané graf finstat sk grafická úprava KO&KA spol. s.r.o. Bratislava tlač a tak ďalej. Ja sa chcem opýtať, že koľko to stálo a či to vôbec bolo potrebné predstaviteľov TSSM vydávať takúto úchvatnú publikáciu, ďakujem.

Starostka:

Neviem k tomu zaujať stanovisko. Akciová spoločnosť má povinnosť vydať výročnú správu. To, že asi majú nastavené je to podľa mňa ten istý formát, ktorý bol roky predtým, takže tam sa graficky neplatilo navyše, takže to je len treba uviesť toho, kto to proste robil. Ak je tu pán predseda predstavenstva, tak prosím, aby zareagoval.

Ing. Krta, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Ďakujem pekne za slovo. Cena tejto publikácie bola približne 350 euro a myslím, že je to celkom pekná forma prezentácie za toho jedného volebného roka teda výročnej správy. Myslím, že tá cena je celkom primeraná tej informovanosti.

Starostka:

Môžem len ja teraz zaujíma, že aká bola tá cena? To je jednotková alebo to je za aký počet?

Ing. Krta, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

To je za všetko.

Starostka:

A všetko bolo koľko?

Ing. Krta, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

No všetko bolo 350 euro.

Starostka:

Všetko bolo 10 kusov? 100 kusov?

Ing. Krta, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

35 kusov.

Starostka:

Ďakujem. Pani poslankyňa Kleinert, faktickou.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem, ja by som zareagovala tiež na pani Satinskú, lebo toto bola úplne prvá vec, ktorá ma prekvapila, že načo Technické služby Starého Mesta na takomto opulentnom formáte, neviem, či to je ekologické účtovnú závierku mať na kriedovom papieri na veľa stranách akože skôr si myslím, že mohli by sme ísť príkladom tak, že by to aj pôsobilo a ak samozrejme bolo z nejakého recyklovaného, recyklovateľného papiera a nemyslím si, že to je akože dobrý znak ďalej. Ja chápem, že je to akože veľké čitateľné všetko, podľa mňa tu nejde ani o peniaze ale opäť je to raz ako keby tým bol toho akým spôsobom my rozmýšľame z hľadiska ekológie a vôbec potreby tlače takýchto dokumentov. Ak to bolo 35, to znamená nás je 25, čiže sme to dostali my poslanci osobne, do budúca hovorím prosím si to radšej v elektronickej forme ako takto a nejde o peniaze. Ďakujem.

Starostka:

Pani Satinská, faktickou. '

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ja reagujem na teba, pani starostka, že je to štandardná forma tak, ako to bývalo po minulé roky. Ja si pamätám len jednu takúto veľmi podobnú správu z minulého volebného

obdobia, keď bol predsedom či riaditeľom, generálnym riaditeľom istý pán Slanina, takisto som sa vtedy opýtala, koľko to stálo, koľko bolo vytlačené. Povedal mi, že to dostanem, pán Slanina zmizol, zmizli aj údaje a súhlasím úplne s pani Kleinert že naozaj, ak je to povinnosť teda mať to v tlačenej forme, naozaj to nemusí byť na kriedovom papieri. Aj keby to stálo 153 eur ale možno keby to nebolo na kriedovom papieri, stálo by to menej ale hlavne by sme ušetrili to životné prostredie. Ďakujem.

Starostka:

Berieme na vedomie. Ja toto išlo naozaj mimo mňa, akciovka má svoje IČO, zrobia si to z rozhodnutia, vy vnímali ste tým pádom že do budúca naozaj poďme aj elektronickou formou.

Pani poslankyňa Ležovičová, faktickou.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja som to chcela práve pochváliť. Mne sa to páčilo, je to čitateľné, je to prehľadné. Fakt si tu človek pozrie a prečíta rozhodne viac, ako keď to, ja sa priznám som doteraz tie, čo sme dostali moc nečítala. Pozrela som si poslednú sumu a to bolo všetko. Ja neviem, či sa kriedový papier nedá recyklovať ale práve ja myslím, že tých 10 asi zostalo na to, aby sa to niekde odovzdalo ako materiál, ktorý reprezentuje určitú spoločnosť a aj Staré Mesto a mne sa to páči. Ja si myslím, že keď bude treba, tak sa to dá recyklovať a kto chce, nech si to odloží a kto chce, nech to dá do papiera. Ale je to také reprezentačné a čitateľné. Čitateľnejšie, ako keď to dostanem takto alebo ešte lepšie v počítačovej forme. Tak to už nečítam vôbec, čo nemusím. Ďakujem.

Starostka:

Áno, pani poslankyňa Hitková nasleduje.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Mňa až tá výročná správa až tak netrápi sa priznám. Tiež by som uvítala, keby bola na inom papieri alebo vôbec ale ja sa chcem dostať skôr k tomu, že máme takú jedinečnú príležitosť sa zamyslieť nad tým, že či by nebolo možné, aby Technické služby Starého Mesta si nejako doplnili alebo by sme im to dali ako zadanie, aby nám zriadili niečo podobné ako bolo kedysi pred asi pätnástimi rokmi, že by sme mali nejakú takú správu pre naše školy a škôlky, keďže máme niekoľko havarijných stavov ročne, tak som dostala takú otázku od viacerých riaditeľov aj materských, aj základných škôl, že prečo vlastne keď im tam tečú splašky do kabinetu alebo keď im praskne električka alebo teda sa im prepojí elektrina a teda nemôžu fungovať, tak niekedy to trvá sedem mesiacov, neprídeme hneď na pomoc ako zriaďovatelia, ja to chápem, že máme toho veľa. Mne ide skôr o to, že kedysi toto zabezpečoval okresný úrad

alebo bol takzvaný školsky úrad ešte predtým a oni tam mali havarijné služby, ktoré v podstate nemali na starosti nič iné, len riešiť takéto náhle vzniknuté stavy. Ja chápem, že máme zákon o verejnom obstarávaní a musíme všetky tieto služby obstarat' hoci pri haváriách je možné to spraviť inak. Mne ide o to, že ak by sme mali zamestnancov, ktorí by boli na to určení, my by sme nemuseli nič obstarávať ale rovno by sme mohli tie havárie, keď sú v menšom rozsahu riešiť. Takže ak máme a ja viem, že toto určite pani starostka vie a vie to aj pán prednosta, lebo vždy mi riaditelia povedia, že samozrejme, hneď príde niekto z úradu, hneď si to pozrie, nafotí, idú to riešiť ale potom to samotné riešenie nám trvá rádovo niekoľko mesiacov, niekedy až pol roka a tak ďalej. Čiže taká skôr otázka, že či by nebolo možné, aby sme zazmluvnili Technické služby Starého Mesta, aby vyčlenilo dvoch alebo najalo dvoch zamestnancov, ktorí by robili toto. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja ešte by som doplnila tú tému, keď tu teda máme pána z TSSM, že ešte okrem teda k tomu k tej formálnej stránke veci, že okrem teda toho papiera a tak ďalej si myslím, že je dobré, aby sme si uvedomili aj to, že je dobré používať rodovo korektný jazyk, čiže keď je pani Jana Španková, tak je členka dozornej rady alebo Patrícia Martincová je členka predstavenstva. Takže len na taký detail by som chcela upozorniť. Myslím si, že detaily aj veľa hovoria o nás a našej kultúre, takže za mňa čo sa týka tohto by som na toto chcela upriamiť pozornosť a samozrejme obsahová stránka a to, čo TSSM robí a ako kvalitne to robí, tak samozrejme, to zostáva naďalej absolútnou prioritou našej pozornosti. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja to len teda rýchlo skúsím ukončiť. Určite táto debata prebehla aj ako v dozornej rade, ktorej som členom na TSSM a budeme určite nad tým rozmýšľať. Nie je to jednoduché v tejto dobe zabezpečiť, lebo všetci tí, ktorí sú trošku šikovnejší, tak sú v podstate živnostníci a robia sami na seba a mať dlhodobu stabilného zamestnanca, áno, bolo by to dobrým cieľom a treba sa nad tým dlhšie asi zamyslieť a skúsiť nájsť nejakých takýchto ľudí a hlavne z čoho má byť zložení ten tím, my sme uvažovali, že nejakého elektrikára, inštalatéra neviem koho, že by to bolo akože fajn nielen pre školy a škôlky ale však Staré Mesto má aj svoje objekty a svoje nehnuteľnosti, kde by to vedelo využiť, jeden taký zamestnanec asi by sa zišiel, len musíme to len zrealizovať ale už tá debata prebieha na túto tému.

Starostka:

Požiadavke sa rozumie, ja by som chcela povedať na tomto mieste, že Technické služby Starého Mesta odvedli vynikajúcu prácu, čo sa týka celoplošného testovania, keď naozaj zabezpečovali zariadenie jednotlivých odberných miest a patrí špeciálne poďakovanie členovi predstavenstva Marekovi Vrbickému, ktorý naozaj asistoval úplne osobne od rána do noci a mala som teda naozaj aj ten prehľad aj spätnú väzbu od tých ľudí priamo na jeho osobu, preto ju menujem, lebo aj čo sa týka armády, aj polície, aj v podstate z okresného úradu bolo to nasadenie naozaj zo strany Starého Mesta a Technických služieb úplne prvotriedne.

Ukončujem diskusiu k tomuto bodu a odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslanec Mgr. Ažaltovič:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za je 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu č. 14 bolo schválené. Ukončujem bod č. 14 a nasleduje bod č. 15, to je Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

15. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

Otváram diskusiu. Nakoľko sa prihlásila a odhlásila do diskusie pani poslankyňa Ležovičová, tak je dávame slovo.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja som mala dve interpelácie. Jedna čo sa týkala zlúčenia oddelenia kultúry a sociálnych vecí. A poviem, že za oddelenie kultúry sa ma dotklo to spojenie vedie k vyššej miere, zvyšuje sa miera kontroly a transparentnosti nad bývalým oddelením kultúry. Ja si myslím, že nešustrovali sa tam peniaze, táto veta ako keby smerovala k tomu a keď sa oni nemôžu ohlásiť, ohlasujem sa ja za nich. A ďalej, že spojenie vedie k vyššej miere zastupiteľnosti pre dočasne a trvalý výpadok zamestnancov. No chcela by som vedieť, ak niekto k oddelenia kultúry zastúpi

pána Pozdecha, ktorý robí posudky a iných zo sociálneho oddelenia alebo jak niekto zo sociálneho oddelenia zastúpi niekoho na kultúre. Čiže to je ako moja jedna pripomienka k tomuto.

A druhá pripomienka k ja nemám nič proti kolesu na možno proti iným, ja proti nemu nič nemám. To, že bolo dané do pôvodného stavu na tých fotkách beriem na vedomie. Nevieť, či je to naozaj také dobré ako to vyzerá alebo sú tie kocky len tak položené ale mňa sa, ja neviem, ja som prekvapená z toho, ja som chcela vedieť, koľko sme či to povieme daň alebo čo, koľko sa zaplatilo za prenájom toho priestoru. A ja som dostala odpoveď, že je to tajomstvo. Že sa to dozviem vo vyúčtovaní. Tak potom vo vyúčtovaní to už nebude tajomstvo, teraz je to. Mňa naozaj zaujímala len jedna suma. Koľko desať, dvadsať, tridsať, nazvime to daň, nazvime to akokoľvek, len som chcela vedieť, dokonca som sa nepýtala na výdavky, ja som sa pýtala len na to, koľko zaplatil alebo koľko sme vyúčtovali alebo nazvime to ako za prenájom toho priestoru a dozvedela som sa, že to je tajomstvo. Takže to bola moja otázka a kvázi doteraz neviem, koľko sme za ten priestor dostali. Nehovorím, že to koleso bolo zlé. Mne sa, celkom páčilo a oživilo to to prostredie na rozdiel od iných, ja proti tomu nemám pripomienky. Ale neviem, prečo je verejné tajomstvo dozvedieť sa, koľko sme dostali za prenájom toho priestoru. To je všetko.

Starostka:

Pani poslankyňa, práve táto vaša interpelácia bola dôvodom, prečo sa vypracovala aj tá informácia. Ja nemám najmenší problém povedať tú sumu ale nepoviem ju, pretože by to bolo porušenie daňového tajomstva. My to máme naozaj overené, keď ju povieme tú sumu, v tom momente sa môže začať súdiť o tom, že bolo jeho tajomstvo, ktoré je naozaj zákonom o daniach chránené, pretože prišlo nám uznesenie, v ktorom v roku 2014 bol výrok Najvyššieho súdu, že keď sa môžu zverejňovať neplatiči, môžu sa zverejňovať aj výšky daňových poplatkov. To bolo síce pravda ale v 18-tom roku bola zmena alebo teda novelizácia daňového zákona, kde je taxatívne vymenované, ktoré dane môžu byť zverejnené a ktoré nie a táto nie je vymenovaná medzi tými, ktoré majú byť zverejnené. Takže proste to nie je teraz naozaj že dôvod. Bolo to riadne zdanené a bolo to vyplatené a keď ide o tú výšku sumu, nemôžeme sa dopátrať ani výšky sumy za jednotlivé terasy. Je to uznesenie a je to zákon. Keď chcete, tak ho porušte, keď budete mať tú možnosť, ja ju teraz neporuším. Čo viem povedať je, že celý čas som tvrdila, však sa to dá proste zamerať, dá sa tam pozrieť a dá sa tam proste máme na to cenník. Takže to je jednoduché.

Faktickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Áno, ja som chcela zareagovať na príspevok pani Ležovičovej, lebo áno, všetkých alebo teda väčšinu na kultúrnej komisii nás práve zarazilo to, že jednak teda, že sme vôbec nevedeli, že sa ide udiť táto operácia a potom po druhé, keď sme sa dopytovali, tak sme získali tento materiál, ktorý teda si myslím, že jednak nebol dobre hlboko pripravovaný a zároveň teda bol fakt aj urážajúci. Alebo znevažujúci prácu oddelenia kultúry a vôbec to tak celé bolo pôsobilo celkom disproporčne, takže sme dali uznesenie na komisii kultúry, kde si vlastne žiadame bližšie definované dôvody, prečo sa tak stalo v rámci tohto spájania oddelení. A ešte by som chcela povedať, že niekde v oficiálnych materiáloch píšeme oddelenie inklúzie, sociálnych vecí a kultúry a niekde inklúzie sociálnych vecí a kultúry. Takže ja by som bola rada, keby sme vedeli aj z tohto pohľadu, že o čo ide. Ďakujem.

Starostka:

Aký tam je rozdiel v tých dvoch? Že raz tam je oddelenie.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Je tam čiarka. Inklúzie, sociálnych vecí a kultúry a niekde inklúzie sociálnych vecí a kultúry.

Starostka:

Vypadla čiarka asi no.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Je to detail ale bolo by dobré na to pozrieť.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Počúval som ťa, čo si teraz povedala, zdá sa mi na tú reakciu pani Ležovičovej, že by sme my nemali vedieť ako poslanci, že koľko dostávame za zaujatie verejného priestoru alebo za takéto prenájmy. Tak o čom by sme mali rozhodovať? Čiže my prenajmeme nejakú terasu alebo prenajmeme proste nejakú vec a my potom sa nesmieme dozvedieť tie sumy. Potom budeme tvoriť rozpočet a my vlastne nevieme, nesmieme sa dozvedieť tie sumy, to čo je za logika. Ja to prosím ťa, skúsme. Ja neviem, či mám dať na to interpeláciu...

Starostka:

... pani Hahnová. Ja veľmi rada tú sumu poviem ale nepoviem ju, pretože neporuším zákon.

Poslanec Ing. Vagač:

Tak nám ju napíš na papier.

Starostka:

Máte jednotkové ceny, ktoré schvaľujú poslanci, výšku dane schvaľujú poslanci za meter, takže keď vieme, koľko metrov tam je.

Poslanec Ing. Vagač:

Ale prečo by sme si to mali my počítať? Akože teraz ja mám ísť otravovať nejakého úradníka, koľko je tam metrov štvorcových, na koľko to bolo a teraz to na kalkulačke prerátavať? Však to je strana energie, času aj úradníkov, aj moja. Však to je úplne normálne, že takéto veci dostávame ako podklady k nášmu rozhodovaniu. To nemôže byť tajomstvo, keď je to verejný priestor ale ako každá iná terasa. My keď verejný priestor prenajímame, tak máme vedieť, čo za to sme dostali. Aby sme sa rozhodli aj na budúce, či zvýšime alebo znížime alebo nebudeme prenajímať. To má akú logiku, prepáč ale tomuto naozaj nerozumiem.

Starostka:

Páni poslanci a panie poslankyne. Keby som nebola upozornená právnym oddelením na to, že naozaj toto je porušenie zákona, tak to spravím. Skladala som sľub, že zákony porušovať budem dodržiavať ich. Takže choďte za pani Hahnovou a vyriešme to, že prečo sa táto nedá. Keď vám ukáže presne znenie toho paragrafu, možnože sa stretneme. Naozaj nemala by som najmenší problém zverejňovať aj na webovej stránke výšky daní. Ale čelili by som takým sporom, ktoré potom stoja mestskú časť výdavky a strážime tu naozaj každé euro a potom sa dostaneme do toho, že budeme žalovateľní za to, že porušujeme daňové tajomstvo.

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Rozhodne je to tak, že daňové tajomstvo by sa nemalo zverejňovať, to viem isto ale, Matej, nie je problém, môžeme požiadať daňové alebo teda ten, kto rozhoduje o tom zábere, to rozhodnutie každé väčšinou je to oddelenie správy komunikácií, ak to je na komunikácií, aby dalo presný zámer, to znamená metre štvorcové a podľa ktorého paragrafu ide a tam máš metre a tam si vynásobíš metre krát to a vieš, lebo tieto informácie sú dostupné a samozrejme tá žiadosť o to zabratie je tiež verejne prístupná, teda to rozhodnutie by malo byť jasné, že koľko teda žiadali a koľko dostali schválené, takže dá sa to obísť týmto spôsobom ale nie je možné vyslovene daňový údaj, to je naozaj tak.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja už neviem, mňa ako v materiáli sme sa dozvedeli od toho ale na to bol asi súhlas, že ten prevádzkovateľ dá 500 euro na zakúpenie neviem čoho pre základnú školu s gymnázium. Tak to mohol povedať a to.

Starostka:

Ale to bol dar jeho.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

No dar. Ale.

Starostka:

Ale keď sa rozhodnem niečo darovať a dám to do novín, tak je to moja vec, moje rozhodnutie.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja viem. Ale to môže povedať a pochváliť sa a my sa nemôžeme dozvedieť?

Starostka:

Ešte raz, keď sa rozhodne on, daňovník, zverejniť svoju daň, tak si ju zverejní. Ale my ju nemôžeme tí, ktorí ju vyrubujú, zverejňovať. Poprosím pani Hahnovú aby zacitovala, lebo fakt, to je.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Dobry deň prajem. Pozerala som tú reakciu o tej logike a nelogike no ale je pravda, že neni to úplne logické z toho pohľadu, že pokiaľ prenajímate nejaké verejné priestranstvo, uzatvárate nájomnú zmluvu ale na tú sa nevzťahuje daňový poriadok. Idete podľa zákona o majetku obcí, sprístupnite výšku nájomného. Čo sa týka dane, tak daňový poriadok jednoznačne hovorí v paragrafe 11, že daňovým tajomstvom je informácia o daňovom subjekte, ktorá sa získa pri správe daní a za daňové tajomstvo sa nepovažuje a je tam vymenované čo. To znamená, že my aj výšku dane získame vlastne pri správe daní a jednoducho je to daňové tajomstvo. Čiže to, čo aj hovorila pani starostka, áno, ten rozsudok z 2014-teho roku, on bol taký v podstate, ktorý by nám v tomto prípade nahrával, lebo tiež vtedy Najvyšší súd skonštatovať, keďže vlastne daň sa vyrubuje za užívanie verejného priestranstva, že keď sa môže oznámiť nedoplatok, má sa oznámiť aj výška dane ale vtedy platil v podstate iné ustanovenia v daňovom poriadku, dokonca vtedy bolo možné aj informovať, nebolo by porušením daňového tajomstva sprístupniť túto informáciu orgánom obce napríklad, hej? Čo je v podstate aj zastupiteľstvo. Ale to sa zmenilo, od roku 2018 toto neplatí. Čiže aj dievčatá z daňového referátu chodia na školenia, jednoznačne došlo by k porušeniu daňového tajomstva.

Starostka:

Dobre, faktickou, pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ja len krátka otázka na pani Hahnovú, že či sa nedá do tej zmluvy rovno napísať, že nám dá právo zverejniť tú informáciu.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ale my nerobíme žiadnu zmluvu.

Starostka:

On nemal žiadnu zmluvu, on požiadal o záber rovnako, ako keď je rozkopávka.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

To sa rozhoduje o zvláštnom ...

Starostka:

To je rozhodnutie, do rozhodnutia nemôžete podmienky vkladať.

Poslanec Ing. Skalník:

Dobre, ďakujem.

Starostka:

Ale fakt hľadáme v tom vo všetkom hľadáme proste dôvody na niečo, čo je že neštandardné, veľmi štandardne postupuje tento úrad. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja neviem, či som správne pochopil ale pani kolegyňa Ležovičová chcela vedieť, koľko nám zaplatiť. Akože bola by neprípustná odpoveď takáto. Daň za záber priestoru za meter štvorcový je toľkoto, daňovník si zabral toľkoto a toľkoto metrov štvorcových. Toto sa mi zdá odpoveď, ktorá je asi legálna a to jadro toho, čo pani Ležovičová chcela vedieť obsahuje. Čiže

Starostka:

Podľa toho, aká bola otázka.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Keby bola snaha odpovedať, tak toto je odpoveď. Za meter sa platí toľkoto, on si prenajal toľkoto, bodka. Teda ja neviem, ale toto všetko sa mi zdá, že takúto odpoveď by sme asi chceli.

Starostka:

Úplne tomu rozumiem ale interpelácia je odpovedať na otázku, nie domýšľať, že či tým mysleli. Akože teraz fakt akože kľudne to vyriešme a môžeme mať do týždňa informáciu takto, ako bola položená otázka aká bola daň alebo koľko zaplatil, to nebola vec, ktorá bola uverejniteľná. A veľmi si na toto dáme pozor, pretože po týchto všetkých veciach, ktoré sprevádzali, je to chúlостivá vec, ktorá aby sa naozaj neskončila naozaj, že prehráme súd s tým, že sme proste úplne zbytočne zverejnili niečo, čo bolo riadne vyrubené a riadne zaplatené.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Vyhodnotí to právne. Faktickou, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja by som len chcela takisto poprosiť, možno zareagovať na pani Ležovičovú. Ja by som, ja som už tiež dostala takúto odpoveď, pani Kleinert už dostala takúto odpoveď, že či by sa nedalo poprosiť, lebo my chápeme, že určite tie odpovede nespracováva pani starostka ale či by sa nedalo odpovedať spôsobom, že na túto otázku mi zákon nedovoľuje odpovedať ale čo vám viem napísať je, že toto a toto. Hej, že zatiaľ sme veľmi málo interpelácii sme dostali odpoveď naspäť, kde sa ako keby úrad snažil nám ako vie, čo sa pýtame, nevie nám to odpovedať takto ale dalo by sa to odpovedať inak. Možno len taká ústretovosť, keby prišla. A my sme už dostali odpovede, že nájdite si to na stránke a ja som strávila štyri hodiny hľadaním faktúr, hej akože toto je to, že by sme chceli toto vám neviem povedať ale viem to povedať takto. Že toto nám chýba toto bé. To je všetko.

Starostka:

Ďakujem. Nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, tak ukončujem diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu, pani Dojčánovú, aby predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Takže Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie Informáciu o vybavení interpelácií poslancov miestneho zastupiteľstva.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie predložené návrhovou komisiou bolo schválené.

15A. Informácia o Staromestskom kultúrnom lete na nábreží 2020

Starostka:

Otváram bod č. 15A, ktorý bol zaradený do programu, bol vypracovaný práve v nadväznosti na interpeláciu pani poslankyne, aj teda verejnosti nebolo jasné, v akom systéme ho stihneme spracovať, keďže nám do toho vstúpilo naozaj tá druhá vlna v plnom zásahu, čo sa týka zamestnania jednotlivých zamestnancov úradu a celoplošné testovanie naozaj posledný týždeň úplne že intenzívne zamestnalo všetkých. Práve pre tie otázky, ktoré boli otvorené

považujem za dôležité dať tomu argumentáciu, ktorú úrad vníma aj ja teda ako starostka vnímam za potrebné vás o tom informovať.

Rok 2020 od marca do júna poznačila prvá vlna pandémie COVID-19, ktorá zásadným spôsobom ovplyvnila životy ľudí a krajín po celom svete. Pandémia zasiahla negatívne do všetkých sfér a má negatívny dopad na ekonomiku Slovenska, taktiež oblasť kultúr, oblasť sociálnych vecí a cestovného ruchu. Mestská časť Bratislava-Staré Mesto sa v rámci svojich kompetencií pokúsila zmeniť jej dopady či už na oblasť kultúry, cestovného ruchu alebo lokálneho gastrobiznisu. Od októbra 2020 čelí Slovensko a celý svet druhej vlne pandémie. Opatrenia nariadené Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky majú za cieľ spomaliť šírenie nového koronavírusu, ich nevyhnutných vedľajším účinkom je zastavenie a spomalenie ekonomiky. V oblasti kultúry poznačila pandémia všetky profesie pôsobiace v kultúrnom sektore a obmedzila až stopla kultúrny život, divadelné predstavenia, koncerty, podujatia a tak ďalej. Zamrzli alebo boli výrazne obmedzené turizmus, cestovný ruch, hotely, reštaurácie, kaviarne, služby, prevádzky rôznych typov a podobne. Mestská časť v kontexte týchto okolností spracovala finančnú analýzu a po vyčíslení výpadkov verejných zdrojov v dôsledku proti pandemických opatrení prvej vlny hľadala možnosti ako pomôcť najpostihnutejším segmentom. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti na svojom rokovaní 26. mája 2020 schválila odpustenie 50 % dane za využívanie verejného priestranstva pre terasy gastronomických prevádzok a kaviarní. Uvedená úľava zohľadňovala prijateľný výpadok rozpočtu mestskej časti bez zásadného dopadu na ostatné segmenty ako je sociálna oblasť, školstvo, kultúru, zeleň, údržba zelene a verejné služby. Nakoľko jedným z najpostihnutejších segmentov je kultúra, mestská časť sa s plnou vážnosťou zaoberala hľadaním možných foriem pomoci aj tejto oblasti. Roku 2020 odstalo šesť mestských častí finančný dar, ktorý bol na prevenciu a zmiernenie následkom pandémie. Na júnovom zasadnutí toto miestne zastupiteľstvo a jeho poslanci schválili presun časti financií do staromestského neinvestičného fondu, Fondu architekta Weinwurma. Neinvestičný fond tak pomohol a mohol vyhlásiť výzvu, ktorej cieľom bola podpora mestskej kultúry pre obyvateľov a návštevníkov Starého Mesta výzva COVID-19 kultúra. Celková výška dotácie bola 14 000 eur určená na podporu kultúrnej obce.

Staromestská kultúrne leto sa usporadúva v rámci mestskej časti už dlhé roky. Letné kultúrne podujatia voľnočasové aktivity sú obľúbené a už tradične mimoriadne vyhľadávané. Konajú sa predovšetkým na Hviezdoslavovom námestí, v Zichyho paláci, v Pistoriho paláci či v Medickej záhrade. Počas Staromestského kultúrneho leta sa mestská časť rozhodla prinavrátiť kultúrny život a umenie aj do zrekonštruovanej funkcionalistickej budovy Propellera a jeho

okolía na Rázusovom nábregží. Priestor na kultúrne aktivity sa zväčšil a takisto umožnil väčšiemu počtu zúčastnených umelcov, zvýšil možnosť dať im priestor a vytvoriť novú tradíciu Staromestské kultúrne leto na nábregží. Promenádné koncerty v letnom období veľmi dobre korešpondovali s architektúrou Propelleru a prostredím blízkeho parku, s Dunajom a vytvárali neopakovateľnú atmosféru. Epidemiologická situácia viedla po miernom upokojení začiatkom leta 2020 a následne uvoľnením opatrení k sústreďeniu sa na lokálny cestovný ruch. Mestská časť prispela k jeho oživeniu inštaláciou vyhlídkového kolesa na Rázusovom nábregží projektom Bratislava zhora. Projekt dočasného vyhlídkového kolesa bol témou už pred vypuknutím epidémie. Pred vyhlásením mimoriadneho stavu stihla mestská časť iba pripraviť, realizovať a vyhodnotiť anketu vo februári 2020, ktorá dopadla v prospech inštalácie, avšak prvá vlna pandémie a následný mimoriadny stav odsunuli tému inštalácie do úzadia. Opätovne sa mestská časť začala témou inštalácie zaoberať v čase uvoľňovania prísnych opatrení a to na základe opätovnej žiadosti prevádzkovateľa o povolenie dočasného zabratia verejného priestranstva. Väčšina členov poradnej komisie zloženej z poslancov zástupcov miestneho úradu, zástupcov Krajského pamiatkového úradu v Bratislave, ktorá posudzuje zábery väčšinou odporučila záber umiestnenia povoliť. Pre korektnosť treba uviesť, že zástupca KPÚ bol proti. S umiestnením kolesa nesúhlasil. Dôvody ale prípadne odporúčania však nešpecifikoval. Pri následných rokovaní s krajským pamiatkovým úradom za účasti poslancov sa dohodlo, že bude nastavený riadny systém vydávania rozhodnutí o povolení záberov verejných priestranstiev v historickej zóne Bratislavy a v budúcnosti bude mestská časť postupovať v súlade s ním. V čase, keď sa rozhodovalo o zábere platili podmienky, ktoré boli dlhodobo využívané a nijakým štandardným spôsobom koleso nebolo alebo neštandardným spôsobom koleso nebolo rozhodnuté o umiestnení kolesa ako za podmienok, ktoré boli dlhodobo platné. Na úkor komerčného charakteru prevádzkovania kolesa bolo s prevádzkovateľom dohodnuté jeho prevádzkovanie tak, aby zapadalo do kultúrneho rámca na základe skutočnosti, ktorej prevádzkovateľ akceptoval požiadavky mestskej časti v rozsahu, že mestská časť zdefinovala maximálnu výšku vstupného, pričom bežná cena v iných mestských častiach alebo v inom krajskom meste bola násobne, teda nie násobne ale v Starom Meste 6,50, v Košiciach 8, v Ružinove 8,50. Taktiež mestská časť zdefinovala prevádzkovateľovi obmedzenie jeho podnikania v tom, že vylúčila akýkoľvek zvukový sprievod. Taktiež požadovala decentné bezfarebné osvetlenie, bezfarebnú konštrukciu zariadenia, požiadavky, ktoré súviseli s pripravovaným Kultúrnym letom na nábregží 2020 s cieľom možného začlenenia kolesa do jeho koncepcie, to znamená požiadavka, že kedy budeme požadovať vylúčiť činnosť, tak bude vyhovené a bude sa tam uskutočňovať či už teda koncert alebo nejaká iná aktivita,

ktorá je požiadavka Kultúrneho leta na nábreží 2020. Taktiež bola požiadavka na umiestnenie výstavy fotografií priamo v kabínkach kolesa počas celého prevádzkovania a taktiež na tej podnoži zariadenia. Prispôbiť sa všetkým komunikovaným podmienkam bola podmienka a cieľom bol vkusný, fotogenicky nerušivý objekt, ktorý bude začlenený do širšej kultúrnej koncepcie kultúrneho leta. Vyhliadkové koleso bolo inštalované 01. júla 2020 a 30. septembra 2020 odinštalované. Stalo sa projektom, ktorý prispel nielen k letnej atmosfére mesta ale aj miestnej kultúre a domácej cestovnému ruchu. Viazalo sa na neho viacero atraktívnych kultúrnych podujatí, akými boli výstavy fotografie, vystúpenia (nezrozumiteľné) umelcov, organizácia Bratislava Tourist Board ho začlenila medzi odporúčané zaujímavosti v Starom Meste v rámci projektu na oživenie domáceho turizmu Objav 72 hodinovú Bratislavu a vydala aj pohľadnice s jeho fotografiou a panorámou mesta v náklade 25 000 kusov. Pozitívne ho hodnotili návštevníci mesta ale aj gastro podnikatelia, ktorí v jeho okolí prevádzkujú svoje podniky, pretože to zvyšovalo návštevnosť tržieb. Koleso zaujalo natoľko, že Arte tv, francúzska televízia zaoberajúca sa kultúrou prišla natáčať reportáž.

Prvý ročník Kultúrneho leta na nábreží 2020, ktorý prebehol od 01. júla do 15. októbra 2020 slávnostne otvorilo prvé spustenie vyhliadkového kolesa. Program bol bohatý, pestrý, korešpondoval s promenádnym nábrežím genius loci Rázusovho nábrežia a taktiež funkcionalistickým Propellerom. Osobitnú atmosféru mesta zvýraznili koncerty Funny Fellows, SwinGang, Five Gentlemen, Traditional Club Revival, Paper Moon Trio a naplánovaný bol koncert špičky jazzového zväzu z Maďarska v spolupráci s kultúrnym inštitútom, ktorý bol ale z dôvodu nepriaznivého počasia a proti pandemickým opatrení počtu návštevníkov a tým, že sa zhoršili alebo teda sprísnil podmienky bol presunutý do Klubu V. Je to súčasťou toho materiálu, ktorý teda nebudem teraz dočítavať, prečítala som ten základ preto, lebo nebol ten materiál zverejnený, bol zaradený naozaj dodatočne. Kultúrne leto na nábreží 2020 nepredstavovalo pre samosprávu žiaden výdavok, práve naopak, vygenerovalo pre mestskú časť výnos, ktorý bude v roku 2021 použitý na údržbu zelene, výsadbu stromov v Starom Meste vrátane nábrežia.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... že to je ten materiál, čo sme teraz dostali. Čo ste teraz čítali.

Starostka:

Áno.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Dobre, ako nemali sme ho na komisii kultúry na rozdiel toho, že sme mali kultúrne leto krásne vypracované a prebraté.

Starostka:

To bude nabudúce zastupiteľstvo, toto je len informáciu, ktorú práve preto, že som.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Preto som sa chcela spýtať, že však toto je len malá časť.

Starostka:

Áno. To je iba informácia o konkrétne o kultúrnom ...

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Prečo je to zvlášť? Prečo to nie je kompletne?

Starostka:

Preto, lebo proste bola aj vaša interpelácia a bol záväzok, ktorý som ja dala Staromešťanom, že to bude hneď, jak sa ukončí kultúrne leto ako informácia predložené. Ved' akože chceme byť informovaní, lebo chcete to potom radšej čítať z novín? Alebo zo stránok? Proste sa mi videlo, že vy by ste mali byť prví, ktorí tovidia, naozaj to bolo teplé, je to dneska alebo včera to bolo teda ako dokončené, dneska tlačené, ja neviem.

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja sa najprv na úvod chcem povedať, že ja sa teším za každej kultúrnej aktivity v Starom Meste, nejdem hodnotiť je kvalitu, to si nedovolím. Ale zaráža ma, že máme dostatok kultúrnych stánkov, nehnuteľností, ktoré sú využívané na kultúru a tento rok sa stalo to, že nám tam pribudlo ako keby okolie Propelleru, čo nebolo nikde v podstate ani diskutované, ani pretaktované ani skrátka sme o tom nikde nekomunikovali. Ja tomu rozumiem, že kultúre treba pomáhať a že treba ju podporovať ale čakal by som, že ak sa rozhodneme ďalšiu nehnuteľnosť dať v podstate na kultúru, tak o tom bude taká širšia diskusia a prebehne to všetkými komisiami, čo sa neudialo v tomto, takže to trochu ja vidím z tohto dôvodu tak nie úplne korektne a uvítal by som, keby do budúca takéto veci nediali a prešlo to riadne komisiami, že či je úmysel zastupiteľstva alebo teda väčšiny využiť nejakú ďalšiu nehnuteľnosť na kultúrne účely, ktorá dneska sme to tu mnohokrát povedali ide v podstate na hranu toho, že aby sa nám vrátili aspoň náklady, ktoré sú a mestská časť potrebuje aj tie príjmy skrátka niekde, takže budem rád.

Starostka:

Však tu boli práve tie príjmy opačne, vy asi ste nepočúvali, že nám to vygenerovalo príjmy, nie znamenalo stratu.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

O tom by sa dalo dlho diskutovať...

Starostka:

Nedalo.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dalo by sa to diskutovať dlho a môžeme si to prejsť, tu není na toto miesto akože kľudne, kedykoľvek ale teda bol by som rád, keby sa takéto zmeny udiali koncepcne a boli rozdiskutované v komisiách. To je posolstvo toho, čo som chcel povedať.

Starostka:

Áno, na poslednom zastupiteľstve sme schvaľovali súťaž, takže akože je rozhodnuté. Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... toto nevdí, bolo to v lete, ďalšie centrum kultúry ako len teraz je to úplne vytrhnuté, lebo my sme mali veľmi peknú správu.

Starostka:

Ona bude.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... vyhodnotenie kultúrneho leta, čo si myslím, že skôr patrilo k tomu a ja som sa práve chcela poďakovať, že čo všetko kultúra urobila. No dobre, bude to nabudúce, len teda nechápem, prečo toto bolo a to nie je, lebo my sme to mali na komisii kultúry pred dvoma týždňami. Takže.

Starostka:

Nebolo to zaradené ani v rámci programu, bolo to na december akože zhodnotenie celkovo kultúry za rok 2020, ktoré robí oddelenie kultúry a bude to normálne zaradené ako informácia, ktorá sa podáva.

Pán poslanec Vagač,

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Áno, to bude súčasťou. Faktickou.

Poslanec Ing. Vagač:

Ste spomínali, že sme odsúhlasili tú súťaž, tam sme odsúhlasili to stanovenie nejakej komisie, neviem, v akej je to fáze na vyhodnotenie tej súťaže ...

Starostka:

Áno, môžu tam ísť aj všetci poslanci úplne že tam neni ani podstatné, že či jeden alebo traja. Kto má chuť sa prihlásiť, bude to otváranie obálok o určovanie...

Poslanec Ing. Vagač:

... že by sme tam nominovali nejakých ľudí, aby sme to. Tak, ako sme dneska na Ventúrsku.

Starostka:

Ja nominujem šéfov klubov a keď určia za seba zástupcov, tak tam budú zástupcovia.

Poslanec Ing. Vagač:

Čiže poprosím, aby sme mali tú šancu to tam...

Starostka:

Jasné, kľudne hovorím aj (nezrozumiteľné). Ďakujem. Nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie Informáciu o Staromestskom kultúrnom lete na nábreží 2020.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie k Informácii o Staromestskom kultúrnom lete na nábreží 2020 bolo vzaté na vedomie. Dostávame sa k bodu Rôzne.

16. Rôzne

Starostka:

Takže otváram bod Rôzne a do diskusie sa prihlásila pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, keď sme rozprávali o galérii, stále sa spomínala Ventúrska 2, ja by som sa rada spýtala, mne stačí ústna odpoveď. Ako vyzerá perspektívne otvorenie Ventúrskej 2 po otvorení prevádzok. Jasné, že teraz nie ale pracuje sa na tom? vyzerá, že to bude, ako to vyzerá a keď sa otvoria prevádzky, že či to bude sprístupnené? Rada by som vedela túto odpoveď.

Starostka:

Dáme ju písomne, pretože tam treba asi zo zmluvy vyťahnuť, kedy je zmluvný dátum na to, kedy musí byť spustená.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Mám písať interpeláciu?

Starostka:

Pošleme to.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Nemusím.

Starostka:

Akože naozaj.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Dobre dobre, ďakujem. Len aby sa to otvorilo.

Starostka:

Áno, ďalším prihláseným je pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Dneska to tu už padlo ale ja by som chcel pochváliť vás, pani starostka, za opatrenia COVID a teda celý úrad a každého jedného, kto sa na tom podieľal, pán Vrbický TSSM, lebo myslím si, že sme to zvládli dosť ukázkovo. A napriek tomu, že nám vláda dala tak krátky čas a spolu s tým je spojené aj náklady, ktoré sú s tým a to by som sa chcel spýtať, či by mohli ste pripraviť pre poslancov nejaký materiál, že kde budú náklady z toho a predpoklad toho, čo nám vláda naozaj zaplatí, aký to bude mať dosah na náš rozpočet. To sú tie veci, ktoré ma zaujímajú, takže ešte raz veľká vďaka každému, kto sa podieľal na tom testovaní a viem, že samospráve to hodili na plecía teda veľmi ťažko, tak naozaj vďaka.

Starostka:

My pripravujeme aj pre okresný úrad v podsade vyčíslenie nákladov, takže bude vám to normálnym spôsobom, takým istým ako iným dané na vedomie s tým, že predpokladané by som nedefinovala, že čo predpokladáme, že dostaneme, to treba naozaj počkať to, čo bude. Je jedna z možností paušálne riešenie 1,50 na obyvateľa, možno 1,70 bude to závisieť od toho, ako budú vyjednávať jednotliví starostovia. Myslím si, že tie naše náklady boli naozaj že extrémne hospodárne akože vynaložené.

A pri tejto príležitosti ja by som naozaj aj chcela, aby sme zahlasovali. Dostali sme darom väčší počet rúšok, prišiel ten dar tak, že či ho vieme teda prijať v počte 10 000. Došiel teda naozaj že vo vyššom počte, okolo 100 000. Ešte to neni úplne presne dokončené. Rozhodli sme, že by bolo dobré byť solidárni s tými, ktorých čaká druhé kolo a keďže akože je to násobne

vyšší počet ako s ktorým sme počítali, že by sme 10 000 rúšok dali najbližšiemu mestu, ozvalo sa okamžite Skalica, že teda sú na tom dosť zle, že by ich to veľmi potešilo. Len aby sme to vedeli, aby to nebolo, že čisto že z rozhodnutia starostky. Máme ich darom, nepočítali sme, že bude ten dar, takže keď by sme vedeli, tak možnože Martina, aby som to nepredkladala teda ja, že dať zahlasovať, že či takéto niečo berieme na vedomie.

Faktickou, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Keď už rozprávame o tomto, tiež sa chcem poďakovať. Ja som mala na jednom takomto pracovisku aj svojho zaťa, takže hovoril, že na tie problémy, ktoré teda boli a v iných mestách, mestských častiach a neviem kde boli, tak u nás to prebehlo celkom dobre ale ja sa chcem spýtať, lebo ľudia sa pýtajú, čo bolo s tou Kozou, ak to teda môžeme povedať teraz alebo potom, lebo oficiálne sa k tomu nikto nechcel vyjadriť a pýtali sa prečo bola zavretá tá Kozia behom dňa. Lebo to, že ste vybrali tehotné, bolo to veľmi to neviem, či ešte niekto iný urobil okrem našej mestskej časti a tie matky, kým to nebolo zatvorené, tie tehotné povedali, áno, dostali sme sa a tak ďalej. Takže čo sa stalo a prečo sa potom tá Kozia zavrela. Ak môžete.

Starostka:

Odborné miesto Kozia, išlo naozaj v takom, že s plným nasadením a dokázalo za prvý deň, ktorý teda ukončovalo okolo ôsmej hodiny urobiť viacej odberov ako iné miesta aj za tie dva dni a naozaj to bolo že jedno a potom z technických príčin nie je úplne ešte doteraz známeho vyčerpania lekárky a potom teda aj následne sa tam akože udiali veci, ktoré sú dneska v nejakom vyhodnocovaní ale normálne prišlo sa k tomu, že z technických príčin sa toto miesto zatvára.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Nie. Ja myslím, že bolo to naozaj miesto, ktoré prvotriedne odvieďlo svoju prácu a máme kopec d'akovných listov od tehotných a ZŤP, onkologických pacientov. Takže.

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja by som len chcel zareagovať, že či to musíme toto odhlasovať, lebo jednak teda áno súhlasíme s tým, teda si myslím, že budeme súhlasiť s tým, že dáme 10 000 rúšok Skalici ale zároveň veď ty si o tom už rozhodla, však včera som to videla na tvojom facebooku...

Starostka:

Nemusí. Ja som napísala, že si to nechám poradiť, nemusíme o tom hlasovať, naozaj, toto je v kompetencii starostu, ja to rada urobím akože len som chcela, aby ste o tom vedela.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

No, tak asi by to stačilo.

Starostka:

Dobre, tak to nechajme tak. Pani poslankyňa Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

... pekne. Ja sa chcem len spýtať, že boli sme 22. októbra všetci poslanci aj pani starostka oslovení občianskym združením SIMEON ohľadne pomoci v rámci dotácie, tak som sa chcela spýtať, že či teda sa nejakým spôsobom tá pomoc z úradu im dostala alebo rieši, tak by som bola aj veľmi rada, ak by sme im teda vedeli pomôcť, pretože robia bohumilú činnosť a myslím, že tú dotáciu teda keď nedostali cez fond Weinwurmu, tak by bolo možné aj hľadať nejaké zdroje z kancelárie buď starostky alebo vicestarostky. Ďakujem pekne.

Starostka:

Tam asi nebolo úplne šťastne ten cieľ zadaný, lebo Weinwurm není na parkovanie, takže my sme nemohli ako správna rada podporiť. Pani poslankyňa Uličná si vypýtala slovo faktickou.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... zareagujem, ja som toto aj požiadavku OZK SIMEON zaradila na našej sociálnej komisii, aj sme teda sa uzniesli, že budeme hľadať všetky možnosti, akým spôsobom riešiť tento ich problém. Ja som iba priebežne sa teda informovala v rámci Weinwurmu, viem, že tam mali oni žiadosť nejak svojho času ale bola zamietnutá možno aj z titulu, že nešťastne formulujú ako projekt parkovania. Takisto som s pani doktorkou Hahnovou riešila, či by to bolo možné riešiť v rámci zmluvy o spolupráci, k tejto forme pomoci sa naše právne oddelenie tiež trochu rezervovane teda pristupuje. Nie z dôvodu, že by sme im nechceli pomôcť ale naozaj ako keby ten účel parkovania je veľmi ťažko zafinovaný a v čom by pôsobila naša ako keby pomoc alebo v čom by sme my s nimi spolupracovali, keby sme im preplatili teda parkovacie miesta. Takže ako keby ešte nad tým, ako pani doktorka Hahnová ako rozmýšľa. Pani starostka ešte nezaujala nejaké stanovisko, je to všetko v riešení pomoci ale môže sa stať, že skôr ich vidím alebo teda z môjho pohľadu laického ich skôr vidím ako forma dotácie ako sme pomohli minulý rok. Tým, že dneska dotácie boli teda sme nemohli pomôcť ako dotačnými peniazmi, tak obávam sa, že teda aj SIMEON trochu bol z toho vypadnutý. Ale pokiaľ to bude len trochu trochu možné, určite sa im budeme snažiť nejak pomôcť, len v tejto chvíli ti nepoviem ešte ako. Dobre? Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja mám v podstate dve úplne odlišné otázky. Práva sa týka toho, že mali sme komisiu pre vzdelávanie, mládež a šport, kde bola účastná aj pani Redechová, aj pani Horváthová, ja som položila priamu otázku, kedy teda bude vypísané výberové konanie, čakajú nás dve výberové konania na dvoch riaditeľov základných škôl, jedno teda bude ZŠ Hlboká. Tam bol bola oboznámená s tým, že to by malo ísť prvé s tým, že už by malo byť včera, len sa chcem uistiť, že teda bolo vyhlásené výberové konanie na riaditeľa alebo riaditeľku.

Starostka:

Nikto nečakal, že budeme testovať akože pandemicky prepáčte teraz ten úrad naozaj robili všetci dokonca zo školstva.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

... pani starostka, keby si ma nechala dopovedať. Ja nejdem nič kritizovať len teda viem, že nastali zmeny. Ja som totižto na tej komisii navrhla, že keďže sme v časovom strese a obidve tie výberové konania majú svoje zákonné lehoty a na ZŠ Vazovova máme pani riaditeľku, teda dočasne do 31. januára, či by sme to nevypísali potom už naraz, aby sme no a na to mi pani Redechová povedala, že to sa nedá, čiže ja sa len chcem spýtať, že či by sa to teda dalo. Viem, že sa to celé posúva, čiže.

Starostka:

... určite budeme to vypisovať hneď, ako sa trošku umožnia, že nebudú tie školy ohrozené. Treba počkať, či sa ukludní, či opadne tá druhá vlna a vtedy ako je čas na to, aby nemuseli byť výberové konania na riaditeľov v rúškach, lebo to je tiež veľmi obmedzujúce pre tú komisiu, keď má rozhodovať o niekom, komu vidí polku tváre a keď si ju dá dole, tak vlastne vôbec akože sú to faktory, ktoré majú vplyv, lebo tie výberká sú naozaj aj o tom, aké je to vyžarovanie, aké je to pôsobenie toho človeka a mali s tým problémy, nie nie nie, to naozaj, ja som bola na dvoch výberkách, kde s tým mali vyslovene problém tí ľudia, že si to rúško nemohli dať dolu a nemohli si ho dať dolu a.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja to chápem ale teda keď bude s nami korona nedajbože dva roky, tak my musíme mať obsadené

Starostka:

Ale nebude tento stav dva roky, už teraz je možné, len zatiaľ je to také, že tu chcú ešte predvčerom alebo pred predvčerom bolo tisíc nakazených denne, proste tak akože počkajme na to, nech prejde a bud'me príčetní, chceme mať dobrých riaditeľov.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Jasné, ja som len chcela sa informovať, keďže zajtra máme zasadnutie základnej školy Vazovova rady školy, tak som len chcela informovať teda, že či bude a kedy bude a ako najneskôr bude alebo kedy najskôr bude to. Len som chcela nejaký dátum vedieť ohľadom toho výberového...

Starostka:

Najskôr bude hneď ako pominú dôvody núdzového stavu, ktoré obmedzujú činnosť škôl. Najneskôr bude do šiestich mesiacov, dokedy je poverenie pani riaditeľky podľa dátumu. Štefkovej.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Dobre. Druhú teda vec, ktorú sa na mňa obrátili občania, a teda konkrétne s tým, že nedostáva sa im odpovedí z úradu. Týka sa to takej v podstate drobnosti. Na Dohnalovej boli vyznačené nové parkovacie miesta, že vraj celú tú oblasť vyznačujeme v rámci nejakého plánu a im teda bolo zobratých z 12 miest na 5, čo je extrémna vec a ide mi len o to, že je to slepá ulica a oni, keď sa nedomôžu zas sa obávam, jeden z tých občanov, ktorí tam bývajú, je myslím pani Hospodárová, ktorá pôsobí v médiách, takže ja len sa obávam, aby takéto drobnosti nám nekazili dobré meno. Oni sa domáhajú a viem, že dostala som viacej krát v kópií nejaký e-mail, ktorým sa obracali na úrad a na také oddelenie, na také, na také a tvrdia, že sa im nedostáva odpovede. Takže ja len sa chcem opýtať, či naozaj teda je to, ja viem, že teraz sme mali iné starosti ale oni sa konkrétne obracajú na dopravné oddanenie a keď im naozaj že neodpovedáme, tak aby potom sa z takej drobnosti nestala zase nejaká bublina nafúknutá. Ďakujem. Je teda Dohnalova ulica, slepá ulica. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

... zareagovať na pani Hitkovú, tiež si myslím, že by bolo dobré vyhlásiť tie výberové konania čo najskôr, lebo vieme a musíme sa naučiť žiť s touto pandémiou, takže ja by som osobne nečakala dlhšie, ako je to bezpodmienečne nutné a myslím si, že dá sa to aj v tomto období, rovnako sa dá aj vidieť človeku tvár, však sa aj keď sa napijeme alebo čokoľvek, tak tiež to nie je...

Starostka:

Na meste sme neprístupili naozaj teraz bud'me trochu konzistentní. Sme jedno mesto. Povieme si, že nemôžeme v meste vyberať BKIS ani neviem ktoré asi dve alebo tri výberká, predlžujeme poverenie práve preto, že naozaj to neni teraz vhodné na to vyberať, keď niekto ťahá proste ten, kto tam je, hneď ako sa uvoľnia, ja naozaj dávam slovo. Keď to bude za dva týždne, tak vypíšeme to hneď. Ale akože (nezrozumiteľné) vieme s tým žiť. Dneska sme v situácii, kde sme proste. A prepáče no.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

... tak tak vlastne zjavne to nerozhodnem ale teda apelujem a druhá vec je, že to som len chcela upresniť, že pani Hitková že nemyslí, že naraz, to znamená že v jeden deň alebo v rovnakú hodinu budú tie výberové konania ale aby sme zhruba išli paralelne a aby teda akože to nebolo to samozrejme v jeden čas. Ide o to, keď sa nám niekto prihlási a chcel by ísť tam aj tam, tak aby mal tú možnosť.

Starostka:

Ďakujem, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... trochu teraz zneužila faktickú, Peťa, ja ti chcem ako odpovedať, lebo naozaj o tomto probléme trochu niečo viem. Nie je to celkom pravda, že úrad im neodpovedá, naozaj aj pán architekt Petrik, aj pani manželka Husákovci, aj pani Hospodárová veľmi trpezlivo a ako keby každodenne im odpovedáme a snažíme sa zodpovedať na ich otázky. Je pravda, že vzniklo to z podnetu občanov, aby sa Vlčkova, Dohnalová je ako slepý koniec ulice zaregulovala alebo dostala do zóny staromestského rezidenčného parkovania. Nie je celkom pravda, že my sme im zobrali trinásť parkovacích miesta a ponúkli dneska sedem, pretože oni parkovali na chodníku. Dokonca pani Hospodárová mňa prosila, že zrušte chodník a tým pádom, keď zrušíme chodník tak budú môcť oni parkovať. Bohužiaľ my takéto veci aj pri najlepšej vôli nedokážeme spraviť. My to máme prehodnotené alebo teda bolo to prejdené Krajským dopravným inšpektorátom, komisiou magistrátu, naozaj nedokázali sme zabezpečiť to, aby sa na tom chodníku, ktorý oni zvykovo parkovali, mohlo parkovať naďalej. Čo sme vedeli pre nich spraviť je to, že sme tam použili prerušovanú čiaru, kde sa o jedno auto nasúka viacej a ešte projektant nad rámec pri prižmúrení obidvoch očí im urobil jedno parkovacie miesto v takom lieviku. Nie je to celkom pravda, nerozumiem tomu, doteraz tam mohol parkovať celý svet a nemali problém s parkovaním, dneska tam môže parkovať len Staromešťan s rezidenčnou nálepkou a majú problém s parkovaním. Takže ono ten problém, ja rozumiem, ja ich citlivo vnímam, komunikujem aj s pani Hospodárovou, obraciam ju na pána Tužinského, ktorý nám dal stanovisko Krajského dopravného inšpektorátu, keď sa bude to vedieť čokoľvek s tým spraviť,

ako my sme ochotní im pomôcť ale naozaj musíš uznať, že vieme dodržiavať len zákon. Na chodník ti dneska nikto neumožní parkovanie. Bohužiaľ.

Starostka:

Pán poslanec Ivan Bútor.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Bolo povedané, že inak sa nedá. Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja teraz zareagujem len na to, že ja som im proste toto isté vysvetľovala, že na chodníku sa nedá, že je to regulované a nato mi poslali fotografie toho, že zrejme úrad, neviem kto, možno dopravný inšpektorát im tam zle osadil tie značky, to znamená, že môže tam momentálne parkovať ktokoľvek, nemajú tam to rezidenčné parkovanie, poslali mi teda fotky, ja som sa tam bola osobne pozrieť, reálne asi niekde nastala chyba, lebo ako keby sme im zabudli osadiť tabuľu, že je to rezidenčná zóna, že vraj je to niekde na Vlčkovej, tým pádom všetkých policajtov, ktorí doteraz privolali sa otočili a odišli, nedali nikomu ani papuču, lebo tam tie značky nie sú osadené správne, čiže už majú skúsenosť, že naozaj sa to neriešilo a naopak oni keď zaparkovali kdekoľvek len kúsok, aj keď nie na chodníku, tak im prišli okamžite dať štyri papuče, čiže oni, obyvatelia, ktorí tam bývajú, dostali štyri papuče hneď nasledujúci deň a naopak, keď oni zavolali potom na tie miesta, kde im teda stoja ja neviem senecká značka a neviem Veľké Moravce, tak policajt sa otočil a odišiel, lebo tam tá značka nie je. Čiže ja chápem, že niekde zrejme nejaká rezidenčná zóna ale pre policajtov mestských to nestačí. Takže oni len prosia, či by sa tam aspoň mohli dať tie tabule, že teda to je zóna pre Staromešťanov, aby ten policajt mestský keď príde, mohol tých ostatných, ktorí tam nemajú čo robiť odniesť. Keď sme nechali len sedem miest, aby tých sedem bolo aspoň teda pre obyvateľov Starého Mesta. O to žiadajú naposledy, to je tá posedná komunikácia, ktorú mám.

Starostka:

Pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

.... na mňa sa obracali, aj sme to riešili s magistróm Tužinským. Totižto je to začiatok zóny je Vlčkova, Dohnalova, on nám ako tvrdil, že nedokáže na Dohnalovu opätovne osadiť značku len pre rezidentov alebo proste týmto spôsobom, že ona je zafinovaná na začiatku Vlčkovej od Boženy Nemcovej alebo keď sa ide z Mišíkovej. Keď to bude trochu čo len možné, my môžeme opätovne možno pani starostka ešte opätovne poprosí pani Mešťaníkovú, aby ešte

raz apelovala na pána Tužinského, aj keď je teda zdvojnásobené, neviem. Ja iba tlmočím informáciu, ktorú som dostala a presne viem, čo tí občania ako keby chcú, toto im bolo vysvetlené, že tu sa táto značka nevie dať. Okrem toho je v platnosti nejaká nová vyhláška, ktorá nejak inak fokusuje tie parametre alebo inak sa používa dopravné značenie, čiže možno Ivan Bútor sa k tomu bude vedieť lepšie vyjadriť a mestskú políciu sme tam neposielali my, to bola ambícia mestskej polície, naopak, my sme teraz dodržali alebo urobili to, že aj z Mišíkovej, aj z Boženy Nemcovej sú ešte raz otočené značky tak, aby bolo jasné, že ide o rezidenčné parkovanie a mestský policajt tam môže prísť. Lebo mestský policajt má práve problém, že Mišíkovej nebola dostatočne osadená značka. Neriešil Dohnalovu. A iba krátku poznámku, áno, dostali tam papuče z nejakého dôvodu neviem, nemali značku ale sama pani Hospodárová, že to jej sused, ktorý jedno auto používa so značkou a druhé auto má bez značky a už si ani značku nevybaví, napriek tomu tam parkuje. Čiže to je len tak na okraj poznámka.

Starostka:

No, úplne najzákladnejšie je že dopravné značenie neurčuje ani starosta, ani mestská časť, ani poslanci, určujú ho naozaj policajti a keď mestskí policajti nevedia, že začiatok zóny je označený na začiatku zóny a v strede boh vie ale teda ako to bolo, lebo fakt, že tým, že sa posúva ľudovou slovesnosťou tieto príbehy, tak niekedy možnože sa vytratí tá kľúčové jedno slovo, ktoré v tom je, takže ešte Ivan Bútor je prihlásený.

Poslanec Bc. Bútor:

Áno, ďakujem. Ja iba drobnosť, že je to pán Tužinčin, nie Tužinský ale to iba detail. Ale ja som iba chcel navrhnúť, že podľa mňa není to veľmi efektívne tu to rozoberať na zastupiteľstve, že není tu ani pani Mešťaníková z oddelenia dopravy, nie sú tu úplne tie relevantné informácie v tom detaile, takže podľa mňa je to tá debata trochu zbytočná.

Starostka:

Toto by som nechcela prepisovať. Ukončujem keďže nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, bod č. 17. otváram. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

17. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

Poprosím poslancov, aby interpelácie predkladali v písomnej forme. Nakoľko nie je nikto z poslancov prihlásený do diskusie, môžeme ukončiť dnešné zasadnutie nášho

zastupiteľstva. Ďakujem všetkým za účasť, aj teda za to, že sme prešli a podporili všetky body, aj pozmeňovacie návrhy, ktoré teda boli s vôľou tohto zastupiteľstva schválené. Ďakujem veľmi pekne.