

(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou prepisu zvukového záznamu z 22. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 23. februára 2021).



Ing. arch. Zuzana **AUFRICHTOVÁ**  
starostka mestskej časti  
Bratislava-Staré Mesto

**Overovatelia:**

**RNDr. Milan REMIŠ**

.....

**Ing. Petr SKALNÍK**

.....

**Ing. Martin MLÝNEK**  
prednosta Miestneho úradu  
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

.....

**Prepis zvukového záznamu z 22. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva**  
**mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zo dňa 23.02.2021**

Vypracovala Mgr. Viera Sabolová

*Sabolová Viera*

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, starostka mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Vážení páni poslanci, vážené panie poslankyne. Otváram dvadsiate druhé zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom vás vítam. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Svoju neúčast' na dnešnom rokovaní ospravedlnili pani poslankyňa Párnická a pán poslanec Vagač zo zdravotných dôvodov. Pán Osuský z dôvodu karantény, pán Mikulášek a Ziegler z dôvodu rizika, pán Berka vzhľadom na povinnosti opakovaného PCR testovania, pani Oráčová zo začiatku rokovania sa ospravedlnila. Rovnako sa ospravedlnil pán Dostál a pani Satinská.

Najprv budeme hlasovať o návrhu dnešného programu zasadnutia, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli a web sídle mestskej časti. Poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že program dnešného zastupiteľstva bol schválený. Za bolo 14 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1. Má niekto z poslancov návrh na zmenu programu? Dovolím si predradiť alebo teda dať hlasovať o predradení bodu 3, ktorým je Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Štúrova číslo 6 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že tento bod bol prerokovaný a prešiel všetkými komisiami aj miestnou radou a keďže ide o osobitný zreteľ a povinnosť niektorých poslancov opustiť rokovanie skôr, tak by som poprosila o predradenie tohto bodu. Poprosím poslancov, pokiaľ nie sú žiadne ďalšie návrhy v rámci programu, aby sme o tejto zmene hlasovali. Predstavte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 14 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1. Bod č. 3 sme predradili pred bod č. 1. Pokiaľ neboli ďalšie návrhy, pristúpime k formálnym záležitostiam.

Členmi predsedníctva sú zástupcovia starostky pani magistra Martina Uličná a pán magister architekt Miroslav Vrábel. Do návrhovej komisie odporúčam určiť poslancov pani poslankyňu Dojčánovú a pána Ľuba Boháča. Má niekto doplňujúce návrhy? Tak Vlado Palko by bol tretí. Dobré, tak Boris Ažaltovič je ako tretí. To znamená ešte raz zopakujem. Do návrhovej komisie odporúčam pani poslankyňu Dojčánovú, pána poslanca Boháča a pána poslanca Ažaltoviča. Poprosím predstavte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Poprosím návrhovú komisiu, aby zaujala svoje miesta.

Za overovateľov zápisnice odporúčam pána poslanca Skalníka a pána poslanca Remiša. Má niekto doplňujúce návrhy? Pokiaľ nie, tak dávam hlasovať a poprosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Overovatelia zápisnice boli navrhnutí overovatelia zápisnice boli schválení.

Pripomínam poslancom, že obedňajšia prestávka bude rovnako o 12-tej hodine, kde sú pripravené balíčky v miestnosti číslo 10. Taktiež si dovoľím vzhľadom na situáciu navrhnúť, keďže všetky body boli na komisiách aj na miestnej rade prerokované, aby sme prerokovali materiály bez úvodného slova s diskusiou v prípade, že by bola potrebné predkladateľ a zavolať, tak sú pripravení zamestnanci, aby jednotlivé otázky zodpovedali. Poprosím poslancov rovnako, aby do dopĺňania uznesení alebo návrhu na ich zmenu sa zapájali písomnou formou. Vážení prítomní, pristúpime teraz k prerokovaniu jednotlivých bodov programu. Predradený bod č. 3 je teda prvým bodom zastupiteľstva. Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Šancová číslo 6 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa.

### **3. Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Štúrova č. 6 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko sa do diskusie nikto nehlási, ukončujem diskusiu a odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Áno. Do diskusie sa nepodarilo prihlásiť pánovi poslancovi Boháčovi, takže mu udeľujeme slovo.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Zmena pozície, takže trošku zmätky. Ďakujem pekne. Ja len jednu vec, že v podstate tento priestor bol ponúkaný 20.06. myslím za 5 euro vo verejnej súťaži. Nikto sa tam neprihlásil, takže ja navrhujem, aby vlastne sme vedeli aj tomuto subjektu ponúknuť tento priestor za 5 euro. Čiže je to o jedno euro menej ako je v materiáli, takže môj pozmeňovací návrh bude že nájom za 5 euro meter štvorcový mesiac. Ďakujem.

Starostka:

A nasleduje pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja sa len chcem opýtať. Na miestnej rade sme riešili, že by oni chceli ďalej prenajímať ďalšiemu subjektu a bolo nám prisľúbené, že toto zatiaľ nebude v tom návrhu. Ja len sa chcem opýtať, či to naozaj v tom návrhu nie je. V tom, ktorý ideme schvaľovať, že či schvaľujeme len tomu jednému subjektu Srdce autizmu, či je tomu tak.

Starostka:

Áno. Súčasťou materiálov je aj návrh zmluvy a nie je možné poskytnúť vlastne prenájom ďalej.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem.

Starostka:

Dobre, nakoľko nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a ideme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Boháča o znížení nájmu na 5 eur. Odovzdam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Takže hlasujeme o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Boháča, kde ako prípad osobitného zreteľa nájom nebytového priestoru na Štúrovej 6 za 5 eur na meter štvorcový na mesiac namiesto 6 eur.

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 7 poslancov, proti 1, zdržalo sa 7, nehlasovalo 0. Tento pozmeňujúci návrh nebol schválený. Odovzdam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Teraz budeme hlasovať za pôvodný návrh ako prípad osobitného zreteľa nájom nebytového priestoru Štúrova 6 za 6 eur za mesiac pre občianske združenie Srdce autizmu.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii, poprosím poslancov, aby hlasovali teraz.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 14 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Vzhľadom na to, že na osobitný zreteľ je potrebná trojpäťtinová väčšina poslancov, bod č. 3 nebol schválený. Pokračujeme v zastupiteľstve bodom č.1 Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k odňatiu správy verejnej zelene na pozemku registra C parcelné číslo 21357 na Medenej ulici.

**1. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k odňatiu správy verejnej zelene na pozemku registra „C“ parc. č. 21357 na Medenej ulici**

Starostka:

Bez úvodného slova. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani Španková poslankyňa, je prihlásená do diskusie.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem pekne, ja som si teraz čítala návrh z miestnej rady, kde na návrh pána poslanca Ažaltoviča bolo doplnené teda tie podmienky, či teda sú (nezrozumiteľné) do tohto uznesenie, ja by som akože aj o tých hlasovala v tomto materiáli a zároveň by som ho ešte aj doplnila v tom bode 2 bolo, že zverenie do správy objektu Maróthyho aj Námestie Tomáša Garriqua Masaryka, aby sa to ešte doplnilo, ak teda sa to môže zaradiť. Ďakujem.

Starostka:

Aha, predkladáte to ako doplňujúci návrh?

Poslankyňa Ing. Španková:

Áno, áno, takže môžem to dať ako doplňujúci, ďakujem.

Starostka:

Možno za ten čas, kým sa bude pripravovať to doplnenie toho návrhu by som dala k tomu také nejaké úvodné slovo. Jedná sa o komplexné riešenie verejného priestoru, ktoré je vo väzbe na súťaž medzinárodnú na obnovu kúpeľov Grössling, ktoré do súťaže zahrnulo aj

územie predpolia tohto objektu. Súťaž vygenerovala veľmi dobrý návrh čo sa týka verejných priestorov a keďže v rámci toho vyhlasovania súťaže došlo k tomu, že boli zahrnuté aj územia, ktoré sú v správe mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, my sme o tom upovedomili magistrát, že v podstate došlo k vypísaniu súťaže bez toho, aby boli vysporiadané tieto veci a vyzvali sme ich teda na vlastnú žiadosť sme dali súhlas s tým, aby tá súťaž prebehla a že podporujeme tieto aktivity, takže súťaž dobehla, má svojho víťaza a myslím, že sa pokračuje aj v rámci tých ďalších krokov a keďže naozaj realizovať v rámci verejnej správy možno len na tom, k čomu je nejaký vzťah, tak sme v podstate v rokovaní v hlavným mestom pristúpili k tomu, že toto územie Medenej, parčíka Medenej a parkovacích plôch, ktoré prislúchajú ku komunikácii tretej triedy si vysporiadame nejakou zámenou s hlavným mestom a to sú v podstate tie doplňujúce podmienky, ktoré tam boli. My máme od magistrátu aj odpoveď, že Tomáš Garrigue Masaryk aj všetky tie ostatné zámeny by mali byť, pretože scelujú a vytvárajú proste riešenie pre ten rozdrobený stav, ktorý v Bratislave je.

Takže pokým nemáme nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii, aby sme hlasovali teda o doplňujúcom návrhu.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Takže hlasujeme o pozmeňovacom návrhu pani poslankyni Špankovej doplniť bod č. 2 bod B teda o bod č. 2 na zverenie stavby Maróthyho ulici číslo 4 a Námestie Masaryka do správy mestskej časti.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 14 poslancov, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovalo 0, pozmeňujúci návrh bol schválený. Odovzdávam teraz slovo návrhovej komisii o hlasovaní ako o celku.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Takže hlasujeme o návrhu uznesenia k odňatiu správ verejnej zelene na pozemku registra na Medenej ulici s doplnením o pozmeňovací návrh, ktorý sme už schválili.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0, bod č. 1 tak, ako bol navrhnutý je uznesením schválený. Pristúpime k bodu č. 2. A tým je Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného na zmiernenie dopadov COVID za obdobie druhej vlny pandémie na prevádzky v nebytových priestoroch v správe mestskej časti.

## **2. Návrh na poskytnutie zľavy z nájomného na zmiernenie dopadov COVID 19 za obdobie 2. vlny pandémie na prevádzky v nebytových priestoroch v správe mestskej časti**

### Starostka:

Bez úvodného slova otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nikto nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdam slovo návrhovej komisii.

### Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Hlasujeme o návrhu na poskytovanie zľavy z nájomného na zmiernenie dopadov COVID-19 za obdobie druhej vlny pandémie na prevádzky v nebytových priestoroch v správe mestskej časti tak, ako bol predložený.

### Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

### Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0, uznesenie k bodu č. 2 bolo schválené. Bod č. 3 sme už prerokovali, prechádzame na bod č. 4, ktorým je Návrh na výpožičku nebytového priestoru za účelom prevádzkovania mobilného odberového miesta v objekte Propeller na Rázusovom nábreží.

## **4. Návrh na výpožičku nebytového priestoru za účelom prevádzkovania mobilného odberového miesta v objekte Propeller na Rázusovom nábreží**

### Starostka:

Bez úvodného slova otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Gruska.

### Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja sa veľmi ospravedlňujem za môj diskusný príspevok ale keďže viacerí z nás sme takpovediac bezpapierová domácnosť a všetky materiály máme v elektronickej podobe, čo teda



využívame normálne ale teraz nám nefunguje internet. Ja viem, že nemám to ináč ako povedať, že by pani starostka zriadila nápravu, lebo my si tie materiály pozeráme.

Starostka:

Zistím, vôbec nemám...

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Skutočne to nie je k veci ale tá procedúra je taká, že to nemám kedy inokedy povedať.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Aha, pardon.

Starostka:

Vždy funguje, teda nemám zatiaľ informáciu, že by nefungovalo. Ale toto sú tie nástrahy toho, keď sa veci opierajú iba o techniku. Má to veľké výhody aj nevýhody. Ďakujem teda za príspevok, verím, že sa odstránila nezrovnalosť. Áno? Tak môžeme pokračovať. Pokým nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Hlasujeme o návrhu na výpožičku nebytového priestoru za účelom prevádzkovania mobilného odberového miesta v objekte Propeller pre spoločnosť SALVUS.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Bod č. 4 bol schválený. Prechádzame na bod č. 5, ktorý je obdobný. Návrh na výpožičku nebytového priestoru za účelom prevádzkovania mobilného odberového miesta v objekte na Gaštanovej 19.

## **5. Návrh na výpožičku nebytového priestoru za účelom prevádzkovania mobilného odberového miesta v objekte na Gaštanovej 19**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nikto z poslancov sa neprihlásil do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Hlasujeme o návrhu na výpožičku nebytového priestoru za účelom prevádzkovania mobilného odberového miesta v objekte na Gaštanovej ulici pre spoločnosť MEDIFORM.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Bod č. 5 bol schválený. Otváram bod č. 6, ktorým je Návrh na vrátenie príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou školských klubov detí pri základných školách a základných školách s materskými školami v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

**6. Návrh na vrátenie príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou školských klubov detí pri základných školách a základných školách s materskými školami v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko neevidujem žiadneho poslanca, ktorý by sa prihlásil do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Hlasujeme o návrhu na vrátenie príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou školských klubov detí pri základných školách tak, ako bol predložený.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, návrh a uznesenie k bodu č. 6 bolo schválené. Prechádzame na bod č. 7 a tým je Návrh zásad a postupu pre udeľovanie verejných ocenení mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

## **7. Návrh zásad a postupu pre udeľovanie verejných ocenení mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko neevidujem žiadneho poslanca prihláseného do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Čiže hlasujeme o návrhu zásad a postupu pre udeľovanie verejných ocenení mestskej časti Bratislava-Staré Mesto tak, ako bol predložený.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu č. 7 bolo schválené. Bod č. 8 je Správa číslo 5 z roku 2020 miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto z kontroly Komplexná kontrola činnosti inšpektorov verejného poriadku na referáte obchodu, správnych konaní a verejného poriadku za druhý polrok 2019.

## **8. Správa č. 5/2020 miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto z kontroly „Komplexná kontrola činnosti inšpektorov verejného poriadku na referáte obchodu, správnych konaní a verejného poriadku za II. polrok 2019“**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Gruska, ktorý je predsedom komisie verejného poriadku.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Tesne vedľa.

Starostka:

Jáj, pardon, ja som pozerala na pána Skalníka.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Neviem, máme tu pána kontrolóra?

Starostka:

Áno, je pripravený do akejkoľvek doplňujúcej, pán kontrolór, poprosím.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Mohli by sme ho zavolať?

Starostka:

Je tu.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Pardon. Ja nemusím vás vidieť ale skôr chcem. V našej krajine máme rôzne inštitúcie rôznej kvality a rôzneho výkonu a všeobecne nie je to len myslím môj názor je Najvyšší kontrolný úrad považovaný za jednu z najlepších inštitúcií, najprogresívnejší. A tu jednu vec z ich činností by som povedal takto. Raz som proste čítal nejaký rozhovor s tým predsedom a hovoril, že ten ich úrad nebude kontrolovať, či daná inštitúcia kúpila zlaté kľučky v súlade podľa výberového konania v súlade s predpismi ale zamerajú sa aj na to, či tie zlaté kľučky vôbec potrebujú. To je proste hlbší zmysel kontroly. My sme tu mali minule kontrolu hasičského zboru. No ja som tam ten hlbší zmysel tej kontroly nenašiel. Nedožvedel som sa, či sú tie peniaze, ktoré tam stále futrujeme do toho hasičského zboru účelovo vynaložené. Nedočítal som sa to, či vôbec môžu zasahovať pri požiaroch, nedožvedel som sa to, že vlastne tú činnosť, ktorú robia, veď v tej správe to máme, či by to ďaleko lacnejšie neurobili špecializované firmy na všetky orezy a výruby a neviem čo všetko. Nedožvedeli sme sa ani to, že keby nebodaj vznikol nejaký veľký požiar, keďže časť členov hasičského zboru sú profesionálni hasiči, tak tí zrejme by išli hasič ale asi v inej uniforme. Skrátka nedožvedeli sme sa o zmysle týchto vynaložených peňazí, ktoré sa teraz zdôrazňujem stále zvyšujú. Ale teraz sme dostali ďalšiu kontrolu o inšpektoroch verejného poriadku.

Tí, čo ste starší, teda v mojom roku približne, tak si ešte pamätáte na inšpektorov verejného poriadku, ako fungovali v minulosti. Mne keď prideliť uhlie, ja som si nedovolil ho tam deň nechať a skladať ho až na druhý deň. Lebo v tú ranu bola vedľa mňa taká pani v uniforme a vyt'ahovala bloček. To všetci sme vedeli, že takú inštitúciu tunak máme v tomto meste. Teraz, keď som zisťoval predtým, tak veľa poslancov ani netušilo, že vôbec tento inštitút máme, lebo keď sa prejdete tými ulicami, tak sa vám nezdá, vždycky máte pocit, že to je vlastne bez pána. Minule sme mali príbeh novinového stánku, ktorý desať rokov stojí na ceste, nikto zaňho neplatí dane, nikto ho nevyužíva a teraz si kladiem otázku jak to? To nikomu nechýbajú tie peniaze, ten priestor, čo robí náš inšpektor verejného priadku? Vidí ti? Nevidí to? A z tejto kontroly, ktorú nám pán kontrolór podal sme sa síce dozvedeli, koľko vyplatili pokút a tak ale nedožvedel som sa tú vlastne hlavnú vec. Či ich potrebujeme v tejto podobe? Či nepotrebujeme tento inštitút buď zrušiť alebo zásadne posilniť, lebo vlastne každý z nás keď teraz vyjde z tejto

miestnosti a prejde sa Starým Mesto, tak uvidí množstvo, množstvo problémov. Tu je na súkromnom pozemku smetisko, tu je skládka, tu je zaberá čosi, čo veľmi pochybujem, že legálne a tak ďalej. A ja som sa nedozvedel to, že či naši kontrolóri tieto veci nahlásili, možnože áno. V tom prípade im ako je to super, všetko nehlásili ale niekde inde je chyba, že sa to nerieši. Ale je veľmi možné, že ich nenahlásili. Tá kontrola si viem predstaviť, že môže fungovať inak. Pán kontrolór si môže pozrieť napríklad Odkaz pre starostu, čo je taká občianski inšpektori verejného poriadku a pozrieť sa, že či tieto podnety boli nahlásené našimi profesionálnymi kontrolórmí, ktorí za to berú plat a ako sa s týmito vecami nakladalo. Viete, lebo výšku pokút je v podstate ako tá najmenej zaujímavá vec. Najdôležitejšie je to, že akú činnosť, koľko z tých priestupkov vôbec nahlásili. A samozrejme a to ďalšia vec, to zamyslenie nad tým, že buď nech to robia poriadne alebo nech to nerobia vôbec. A ja, nehnevajte sa, som z tejto správy, túto základnú message si neprečítal. Je tam plno doporučení, čo by všetko mali robiť ale tú základnú vec som sa tam nedozvedel. Čiže pred kontrolou po kontrole som na tom teda rovnako. Ďakujem.

#### Starostka:

Ďakujem. Zareagujem iba veľmi stručne. Čo sa týka dobrovoľného hasičského zboru, poskytol absolútne prvotriednu pomoc pre obec pri organizovaní všetkých testovaní, ľudom pomáhal v takých prípadoch, kde bolo treba naozaj špeciálne pristupovať, pretože máme ľudí, ktorí sú na to odkázaní. Rovnako sú dobrovoľní hasiči veľmi prospešní v tom projekte údržby teda obnovy a starostlivosti o zeleň, odstraňovania imelo, čo je veľký problém, čo sa týka aj v tejto oblasti, dopĺňujú si vzdelanie. Nevidím naozaj priestor na kritiku v tomto bode. Tie prostriedky určite sú hospodárne vynaložené, pretože poskytujú tým obciam, ktoré majú takého zložky ako je dobrovoľný hasičský zbor k dispozícii určitý druh výkonu, ktorý ináč mestské časti mať nemôže. Čo sa týka inšpektorov verejného poriadku robia, vykonávajú tým spôsobom, ako je správa urobená mohlo byť komentované a pripomienkové počas toho procesu. To, že či teraz má zmysel alebo nemá zmysel, treba sa zamyslieť, že kto a v akej kompetencie v tomto meste má a naozaj výkon kontroly je zložitý, ťažko sa dosahuje, vidíme to na (nezrozumiteľné) mestskej polície, ktorá má strašne veľa úloh, ktoré nedokáže vlastne naplniť. Je to problém, ktorý sa borí celá Bratislava a všetky jej mestské časti. To, aby verejný kontrolór zamestnaný Starým Mestom dával svoj podnet cez Odkaz pre starostu je absolútne scestná úvaha, on nám to dáva normálne odkazom, ktorý rieši, máme o tom záznam a Odkaz pre starostu je pravidelne čítaný a vyhodnocovaný a veci sú v riešení. Môžeme vám k tomuto dať teda určitú štatistiku.

Technickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... na vás reagovať. Porozumenie, počúvanie s porozumením je v zásade dosť veľký problém. Ja som povedal, že hĺbka kontroly môže ísť aj inam. Vy ste spomínali hasičov. Samozrejme dedina, ktorá má hasičský zbor, ktorý je komunitotvorná inštitúcia, kde najbližší štátni hasiči sú 50 kilometrov, to je úplne iný pohľad na takýto hasičský zbor ako na niekoho, kto má hasičský profesionálny zbor pár sto metrov od seba. Tak to len k tým hasičom. Ale tá kontrola na veľa otázok neodpovedala. Čo sa týka kontrol, tiež neodpovedala na veľa otázok. Ved' hovorím. Či tie zlaté kľučky potrebuje, nie, či ich majú. Ale či ich potrebujú? Či ich riadne obstarali. A ja som z tejto kontroly túto odpoveď nedostal. Tá odpoveď mohla byť taká. Vy sa samozrejme vždycky navádzate do magistrátu kde môžete ale magistrát stále hovorí, policajtov máme málo, potrebujeme viac, snažíme sa, robíme nábor, čiže tam tá reflexia je. Že je to dôležitá zložka ale proste chceme ju rozširovať, lebo nestačia. Zbytočne sa na nich navádzať. Tuna som túto odpoveď nepočul, že chceme viac kontrol, lebo toto mala byť podstata.

Starostka:

Pán poslanec, určite sa nenavážam, tu je množstvo podnetov, ktoré sú neriešiteľné a sú iba na úrovni napríklad parkovanie, ktoré nemáme my inú možnosť riešiť a preto si to vykomunikujeme s magistrátom. Nie je to vec navádzanie, je to problém, ktorý som povedala, že je vec, ktorou sa boríme a riešime ju naozaj na všetkých úrovniach.

Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja mám teda niekoľko otázok. Tá kontrola ma teda prekvapila. Zistila som, že máme nejakého kontrola číslo 5, ktorý doteraz nemal pridelený alebo nemala pridelený neviem, či to je dáma alebo pán mobilný telefón a v tom výkaze sa vôbec nenachádza, čiže zrejme platíme nejakú osobu, ktorá teda asi nerobí nič, nemá pridelené nič a teda neviem, že prečo je takáto osoba zamestnaná, keby mi to mohol niekto vysvetliť, by som bola veľmi vďačná. A teda chápem, že je diskrepancia medzi historickým centrom, kde je tých pokút evidentne vyzbieraných najviac ale veľmi ma zaujal napríklad inšpektor číslo 2, ktorý teda podľa tohto výkazu nevyzbieral takmer žiadne pokuty v žiadnom z mesiacov, keď robil kontroly a ten človek má pridelené teda ak to správne chápem dve ulice. Je tam ulica Žilinská a ešte iná ulica. Myslím Dunajská, ak sa nemýlim. A teda mňa by zaujímalo, že či naozaj na Dunajskej a na Žilinskej nebolo žiadne porušenie ničoho. Ja keď sa tam prejdem, určite by som niečo našla. A mňa ešte zaujíma, že na základe čoho sú pridelované tieto ulice, lebo nenašla som tam žiadnu ulicu zo svojho bezprostredného okolia a to vám teda môžem povedať, že pani starostka vie, lebo som niekoľkokrát telefonovala, na samotnej Blumentálskej na tom novom

prekrásne zrekonštruovanom priestore permanentne stoja nejaké nákladné autá a stoja absolútne tam, kde nemajú stáť. Ľudia si tam so psíkmi robia čokoľvek chcú a určite, určite by sa tam našlo niečo, čo by sa dalo. Ja nehovorím, že treba pokutovať ale minimálne upozorňovať tých ľudí na to, že niečo porušujú, čiže ak to vyzerá, že na Žilinskej a Dunajskej nie sú žiadne problémy, teda za celý rok 2019 evidentne sme nenašli nič, tak toho kontrolóra číslo 2 presuňme na iné územia v Starom Meste, kde by možno tie kontroly vykonávať mohol, takže veľmi ma zaujal inšpektor číslo 5 alebo inšpektorka číslo 5 a teda inšpektor číslo 2, ktorý zrejme má zle pridelené ulice, keby mi to mohol pán kontrolór trochu objasniť. Respektíve v čom on vlastne vidí problém v rámci týchto inšpektorov, teda či sú naozaj potrební, či sú využívaní, či teda majú svoje opodstatnenie.

#### Starostka:

Ďakujem za dobrý príspevok v tom, že správa hodnotí minulosť a my sa máme vlastne nastaviť na základe výsledkov tej správy do budúcnosti. Poprosím pána kontrolóra, je to jeho správa, neviem, kto je inšpektor číslo 5.

#### JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Ja skúsím trochu zareagovať aj na to, čo naznačil pán Gruska, lebo ja sa tiež považujem trochu za pamätníka a pamätám si ešte aj jednak to vládne nariadenie Slovenskej socialistickej republiky o inšpektoroch národného poriadku verejného poriadku a pamätám si, že za socializmu ešte boli dve inštitúcie, ktoré boli veľmi tak obávané. Jedna sa volala ŠOI-ka, to bola štátna obchodná inšpekcia, druhá bola VLK, čo bol Výbor ľudovej kontroly. Ale bohužiaľ po roku 90 úcta k právu a dodržiavania a vynucovanie práva na Slovensku nie je niečo, čo by sme mohli považovať za samozrejmosť. Ja som včera bol pripojený na komisiu dopravy. A keď sa tam riešila otázka, že či stačí, aby na tom vstupe do Hlboká bola dopravná značka a keď bolo povedané, že no keby tam bola len dopravná značka a neboli tam tie mechanické zábrany v podobe tých skruží a ďalších akože technických prekážok, že by to nefungovalo, tak by to bol problém. A to teraz musím súhlasiť s tým, že problém na Slovensku aj v Bratislave osobitne v tej až moc decentralizovanej štruktúre toho, ako fungujú jednotlivé úrady. A dovoľm si to povedať preto, lebo trochu sa tejto agende aj venujem. A tu teraz vzniká ten problém, že ktorý z typov subjektov a aký typ orgánu by mal ktorú agendu robiť. A tuna keďže je to až moc decentralizované, vzniká teraz problém, že niekde sú biele hluché miesta a niekde ako keby sa tlačili tri kontrolné orgány naraz. Ja sa nejdem vyjadrovať k tomu, že či inšpektori sú alebo nie sú nutní, ja si myslím, že pre Bratislavu to bolo rozumné riešenie a to, či to majú všetky mestské časti alebo nie, to asi (nezrozumiteľné). Rovnako ja som tam dával nejaké odporúčania, lebo nie je mojou úlohou hodnotiť a povedať, že ako to vykonávajú alebo nerobia. To k niektorým

tým konkrétnym otázkam ako keď sa pýtala aj pani Hitková, ako sa robí rajonizácia a podobne, tu by som asi musel povedať, že to by vedel odpovedať lepšie buď pani Calpašová alebo ľudia z toho príslušného referátu, ktorí robia ten výkon operáciu plánovanie. Táto úloha, ktorá bola v kontrole bola že urobiť kontrolu, ako prebiehala tá činnosť a toto myslím bolo zdokumentované. Ja pána Mitrika z NKÚ poznám veľmi dobre a úplne sa stotožňujem s jeho názorom, už aj kvôli tomu, že NKÚ má kontrolovať skoro 10 000 subjektov, tak nemôže ísť všade na kontrolu, tak preto robí systémové metodicky nejaké veci. A tam, čo som si dovoľil ja povedať, že tam asi navrhujem, že asi áno, že tam treba nejaké to odporúčania spoluprácu mesto, mestská časť, mestské časti medzi sebou ale plus mesto a štát a ďalšie orgány, ktoré zo zákona jediné sú oprávnené konať. Čo sa týka otázky, že či je veľa alebo málo pokút, ja napríklad som mal kedysi problém, keď som videl, že Ministerstvo vnútra dáva polícii do rozpočtu, do štátneho rozpočtu návrh, že koľko má vybrať na pokutách. Podľa mňa pokuty nemajú byť ako plánovaný príjem štátu. Majú to byť skôr ako neplánovaný príjem. Ale to je možno môj názor človeka, ktorý je primárne právnik a vychádza teraz z toho, takže toto je všetko, čo vám k tomu odpovedať. Moja úloha ako kontrolóra bola, keď som prevzal túto agendu, ktorá bola v dosť vysokom štádiu rozpracovanosti dokončiť to z informácii, ktoré som na miestnom úrade získal aj z toho externého prostredia urobiť správu, ktorá popisuje, ako ten výkon kontroly v danom časovom období na úrovni Starého Mesta fungoval. Ďakujem zatiaľ za všetko, dúfam, že som vám stihol aj odpovedať a pochopili ste teda ako tá kontrola prebiehala, s akým výsledkom som teda ja dospel.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja mám teda takú konkrétnu otázku na vás. Samozrejme, vy máte svoje kompetencie, svoju predstavu ale ja sa dívam tak na to prakticky, mám tu nejaký rajón, ktorý má svojho kontrolóra, ja sa po tom rajóne prejdem, raz, dva razy, tri razy, vidím, čo je tam všetky problémy sú a potom idem a nahlásil tieto problémy kontrolór? Nemyslím o pokutách. Ale či to nahlásil, to znamená niekomu povedal, pani Calpašovej alebo komukoľvek, proste chcem vidieť, či si dal tú námahu, že tie to, čo vy vidíte vlastným poviem sedliackym rozumom teda v tom najlepšom slova zmysle, vidíte všetky tieto problémy, tak chcem vedieť, či to ten kontrolór ozaj rieši. Ak zistíte, že všetko toto už dávno nahlásil, urguje nápravu, klobúk dole. Ale ak nastane opačný prípad, že kontrolór proste zrejme sa neobťažoval tieto veci. Veď ja mám z okolia domu do dvesto metrov poviem desať prípadov, ktoré by kontrolór mal riešiť a evidentne nerieši. Toto hovorím o tej hĺbke kontroly.



Starostka:

Áno, pán poslanec Gruska, možnože jedna informácia, ktorá nie je v tej správe je, že máme zriadenú zelenú hliadku a tá má len cez tisíc úkonov, ktoré keď zbadajú, tak ich okamžite riešia, pošleme vám ten zoznam, aby ste videli, že máme aj aktívnu alebo akčnú zložku, ktorá je denne v teréne a vlastne hľadá tie problémy, ktoré okamžite aj odstraňuje, pokiaľ sú neni väčšieho rozsahu. Oni nie sú ako kontrolóri alebo inšpektori verejného poriadku, takže ešte by sme aj toto vedeli doplniť o túto informáciu.

Faktickou, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja vlastne som sa nedozvedela stále, čo robí kontrolór číslo 5, či ešte existuje, či je na úrade zamestnaný. Ja len budem citovať z vašej správy, aby ste vedeli, že prečo som tak frustrovaná. Tam je napísané, že kontrolou bolo zistené, že chýbajú mesačné výkazy udelených pokút za všetky mesiace v kontrolovanom období od inšpektora číslo 5, to je prvá veta. A druhá veta, kontrolované oddelenie uviedlo, že inšpektorka číslo 5 nemá oprávnenie na udelenie blokových pokút. Takže ja sa pýtam, aký je plat inšpektorky číslo 5, lebo tu už vidím, že je to žena a teda čo robí tá inšpektorka číslo 5, keď ju teda platíme, predpokladám, že to nie je málo peňazí a či by sme jej nenašli nejaké lepšie využitie, ja to chápem, len vy ste kontrolór, čiže vy to jediný môžete skontrolovať a povedať tomu oddeleniu, že máte tam nejakú nadbytočnú osobu alebo naopak, super, máme osobu, ktorá nemá čo na práci, tak ju pridieť napríklad na Blumentálsku a tak ďalej a tak ďalej, lebo tam nám vznikli nové štvrte a podľa nás kontrolovať niečo, čo sme doteraz nekontrolovali, čiže len ma tu trápi ten inšpektor číslo 5.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

K inšpektorke číslo 5 ak môžem, tam bolo aj vysvetlené, že je súčasťou tej zelenej hliadky, čo sa týka platových náležitostí, tie vám neviem povedať ani z hlavy ale v prípade potreby ich vieme zistiť. Tam vlastne potom bol aj to vysvetlenie, že keďže nebol aktualizovaný ten pokyn, tak ona nie je oprávnená ani tie pokuty dávať, lebo tam bolo vyslovene napísané v rozhodnutí z roku 2017, ktoré osoby menovite sú oprávnené robiť pokuty. Je to v tom 6.5. kontrolné zistenia.

Starostka:

Doplníme ten zoznam.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Tak jej agenda potom spočívala, že mohla maximálne informovať a kolegovia za ňu potom museli tie pokuty vydávať. Čo znie možno nelogicky ale z hľadiska čisto formálno-právneho nemala na to tým pádom ten právny titul.

Starostka:

Pani poslankyňa Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ja mám faktickú na pani poslankyňu Hitkovú. Ja by som len chcela upozorniť, že je rozdiel ten kontrolór, v ktorej časti sa pohybuje. Je rozdiel byť v centre mesta, kde sa vyberajú pokuty, dajme tomu kedysi to boli tie rôzne prevádzky, je rozdiel byť niekde v tej vilovej štvrti, kde v podstate on sa musí prejsť, musí to celé skontrolovať a kde je až toľko ľudí napríklad na ulici nenájde. Čiže preto aj tie pokuty môžu byť rôzne tie výšky, čiže treba zohľadniť aj toto, že v ktorej lokalite sa ten konkrétny kontrolór nachádza a tým pádom aj od toho závisí možnosť vyberania tých pokút, čiže vyberanie pokút presne ako hovoril pán kontrolór by nemalo byť také niečo, že je to dobrý alebo neni dobrý kontrolór, pretože to je už vyslovene, že teda už takéto jak sa povie, že kárne opatrenie ale výsledkom by malo byť to, že čo má nahlásené svojmu nadriadenému, aké podnety dáva (nezrozumiteľné) spracované. Toto by malo byť výsledkom toho inšpektora poriadku. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Som teda na pána kontrolóra dúfam, že teraz mi odpovie on a nie pani starostka. Ja som niekoľko otázok kládol. Proste ten zmysel toho, že či vy nejakým spôsobom našli kľúč zistiť, či je to efektívne. To znamená, keď tu máme na mieste, v Starom Meste smetisko dva roky, to vidíte aj vlastnými očami alebo si to nájdete na tom Odkaze pre starostu, tak si overiť, či ten kontrolór toto začal nejakým spôsobom riešiť minimálne tak, že to nahlásil príslušnému oddeleniu miestneho úradu. Proste toto bola tá otázka, či robí to, čo chceme. Lebo toto asi chceme, hej? Tak prosím o odpoveď a nie pani starostku ale vás.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Tam je popísané, že aký je ten popis práce a kto úkoluje tých jednotlivých inšpektorov a aká je spätná väzba, teda akú kontrolu sa robí ten ich riadiaci pracovník, vedúci pracovník na tom referáte, keď zisťuje, že či áno, či to urobili, či zistili. Ak oni to nahlásili, tak oni tam sami ohlásili ale píšem jednu vec, že oni ďalej neriešia ten ďalší postup, že toto je možno skôr otázka ešte ďalej, že ak tie veci boli nahlásené, tí inšpektori ďalej nekonajú. Oni to nahlásia buď na stavebný úrad alebo na to priestupkové a to koná ďalej. To je ďalší už proces a to je potom ďalšia fáza, kde ja súhlasím s vami, že môžeme potom si sadnúť s ďalšími ľuďmi a pozrieť sa, ako ten systém je uzavretý, že či keď sa niečo spustí, kedy sa potom dá odkontrolovať výsledok. Ale to už nie je potom agenda čisto tých ľudí inšpektorov, lebo oni sú tí prvostupňoví, oni sú

v tom výkone, že keď sme sa o tom rozprávali, ja som sa trikrát rozprával na tú tému aj s ľuďmi pani Calpašovej kolegami aj s tými inšpektormi a že povedali, oni sami to nie sú schopní sledovať ako dopadne napríklad ďalšie správne konanie. Správne konanie už potom rieši síce ten istý miestny úrad ale už je to v agende iných osôb.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

To áno, to je súčasť tých ich výkazov, sú tam aj tie výkazy, kde sme síce navrhovali urobiť ešte niektoré veci do tých výkazov ale to je súčasť toho, čo kontroluje ich priamy pracovník.

Starostka:

Faktickou, pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Čo sa týka teda tej našej komisie, my sa tomuto venujeme, tie výkazy vlastne vznikli ako keby aj na náš tlak, to sme si dávali dokopy s pánom Laukom, lebo sme nevedeli, čomu sa vlastne presne inšpektori venujú. Je pravda, že aj po tejto kontrole vidíme, že je treba proste nastaviť ten základný systém tak, aby sme vedeli merať a hodnotiť tú ich činnosť. Ale myslím si, že majú zmysel, lebo je to proste, sú to proste predĺžené oči a uši úradu, ktoré každý deň proste v tom meste sú a tie veci vidia. Otázka, čo sa potom s tými vecami naozaj deje. Či sa naprávajú alebo nenapravujú.

Starostka:

Áno. Plne súhlasím. Nasleduje pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja možno len tak dovysvetľujem ale nemôžem reagovať faktickou sama na seba, takže som si dala diskusný príspevok. Ja som sa až teraz od vás dozvedela, že máme nejakého kontrolóra 5, ktorý je súčasťou zelenej hliadky, čiže tá kontrola mi vlastne neodpovedala na to, že kontrolór 5 robí vlastne zelenú hliadku a že to je separátne, to je jedna vec. Druhá vec je, že ja teda, čo som sa tiež nedozvedela, či týchto 4 alebo 5 osôb je zamestnaných na úrade na plný úväzok alebo to len robia vo svojom voľnom čase, kedy sa prejdú tou ulicou jednou a ulicou druhou a prípadne ak sú tam nejaké problémy, nahlásia ich, teda či toto je jediná a hlavná náplň ich práce. A ak toto je jediná a hlavná náplň ich práce, tak sa potom, ja sa zameriam na kontrolóra číslo 2, lebo súhlasím s tým, že v historickom centre určite je viacej toho čo kontrolovať a naozaj mi nejde o výšku pokút. Len sa pýtam, že napríklad kontrolór číslo 2 má na starosti len dve ulice a či je to hlavnou náplňou jeho práce, pretože ja mu kľudne pridelím

d'alších desať, aby teda mal čo robiť alebo je to ako keby popri iných povinnostiach, má za úlohu ešte aj skontrolovať Žilinskú a Dunajskú a ak sú tam nejaké problémy, udeliť tie pokuty. Čiže mňa to zaujíma, aký vzťah teda aký pracovno-právny vzťah my máme s tými kontrolórmí a či toto je hlavná náplň ich práce, že dostali mobil a majú teda prejsť tieto dve ulice, pretože mi to pripadá nedostatočné a hlavne sa zameriavam na toho kontrolóra, lebo tam vidím jasne, že je to Žilinská, Dunajská a ak ten človek nenahlásil žiaden problém a neudelil žiadnu pokutu za celý rok 2019, tak evidentne je absolútne pridelený zle, nesprávne, keď tam nie sú problémy na tých dvoch uliciach, skvelé, poďme ho dať na iné ulice, kde tých problémov je viac a prikláňam sa v tomto k pánu Skalníkovi a k pánu Gruskovi. My sme v pánom Skalníkom, teda ja som dostala niekoľko podnetov od občanov. S pánom Skalníkom sme riešili napríklad dva stánky a tie stánky tam boli 15, 20 rokov neobývané, upozornili na ne obyvatelia a teda boli tam striekačky, boli tam fekálie, bolo to v strašnom stave. Jeden z nich bol teda na rohu Blumentálskej a Vazovovej, chodili okolo deti zo školy, do školy, takže by ma napríklad zaujímalo, či nejaký kontrolór nahlásil toto, naozaj či vieme sa pozrieť na to, či sú efektívni v tých kontrolách, ktoré vykonávajú a či sú teda pridelení tam, kde majú byť pridelení. Mne naozaj nejde o výšku pokút, verím, že sú to drobné v porovnaní s tým, čo oni dostávajú od úradu, len strašne by mi chýbalo to B, že super, toto sme zistili a teraz toto je ten krok B, toto navrhujeme, aby teda úrad pristúpil možno k zefektívneniu, k zmenám, k inému rozdeleniu ulíc pre tých kontrolórov a podobne. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

... slovo. Ja len doplním k tým stánkom, že to je taká zaujímavá prípadová štúdia, že vlastne stánky tam boli strašne dlhé roky, nič sa nedialo a až keď to teda občania oznámili nám, tak sme vlastne v rámci komisií vyvolali tlak a teraz už sa to pohlo a našlo sa riešenie, hej? Čo akože vďaka tým úradníkom ale asi bol na nich vyvolaný tlak, že tieto veci by sa mali diať automaticky, keď ten inšpektor sa vráti s podnetom, tak by to malo byť vyriešené.

Starostka:

Úplne vám rozumiem, rovnako tu máme problém vizuálneho smogu roky, teraz sa to proste prichádza na riešenia, ja som veľmi rada, že za nášho pôsobenia a práve to je dobrá práca zastupiteľstva, ktoré pozostáva aj z poslancov, pozostáva z komisií, pozostáva z požiadaviek, vy v podstate prenášate tie požiadavky obyvateľov a myslím si, že Staré Mesto naozaj pristúpilo k tomu a riešilo problémy, ktoré aj neboli úplne v kompetencii riešenia, pretože to boli na pozemkoch, ktoré boli na pozemkoch hlavného mesta, fakt sme v tomto boli maximálne

súčinní, len tie právne nástroje k tomu, ako sa to dá uskutočniť, takisto ako odstrániť vrak je niekedy vec na dlhé roky, však to ste nakoniec asi aj zistili v rámci tých skutočností, ktoré sú, že nie je to také ľahké odstraňovať ani stánky, ani billboardy, ani skládky ani tieto veci.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Ak môžem pani Hitkovej odpovedať, takže ináč to kontrola bola len druhý polrok 2019. nebolo to celý ani rok, tak možno aj z toho, možno keby sme išli do predchádzajúceho obdobia alebo do roku 20 aj ten inšpektor 2 by možno vykázal iné typy činnosti ale keďže tam bolo konkrétne obdobie, tak toto sú poznatky z toho obdobia. Inšpektori majú pracovnoprávny pomer a nie je to jediná náplň ale viacej by vám asi vedela povedať pani Calpašová alebo ľudia z ich oddelenia, že čo všetko je okrem toho ich náplň. Ale nie je to len o tom. A súhlasím ale s jednou vecou, že ak niekde je nejaké povedzme že nielen budova, ktorá je nevyužívaná v podobe stánku, ktorý je tam a dá sa fyzicky odstrániť. Ale zoberme si aj vraky. Vrak takisto bol problém, s ktorým dlho sa nedalo hýbať a až teraz po x rokoch hoci vieme, že je to problém sa v rámci parlamentu predkladala poslanceká novela, ktorá umožní aj samospráve, aj štátu, aj polícii, aby sa s ľahšie nakladalo. Takže mnohé veci sú aj tu kvôli tomu, že my sme dosť pokazili právny poriadok a veci, ktoré kedysi vyzerali, že by fungovali jednoducho, u nás nefungujú, lebo dotknutá osoba sa vlastne potom bráni a pritom ako fungujú naše správne konania a súdne konania, od tej situácii, keď zistíte, že tu na je situácia, ktorá je po prvé nepríjemná, po druhé v rozpore s platným poriadkom a kým dôjde to riešenie, tak tam môže prebehnúť veľmi dlhá doba. Čo ale neznamená, že my teraz nevieme na základe tohto aj, ja som o tom hovoril aj s pánom prednostom sadnúť si a teda povedať, že čo na základe toho vieme zlepšiť a minimálne zaviesť nejaký ten informačný systém, to je jedno z tých mojich odporúčaní, lebo ja nie som potom riadiaci pracovník a nemám ani tú kompetenciu, aby som povedal, že toto treba v rámci náplne práce zmeniť alebo to treba upraviť. To už musí byť iné rozhodnutie, ktoré ja môžem maximálne odporúčať.

Starostka:

Ďakujem. Nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Takže hlasujeme o uznesení, ktoré znie miestne zastupiteľstvo berie na vedomie Správu miestneho kontrolóra o komplexnej kontrole činností inšpektorov verejného poriadku za druhý polrok 2019.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 14 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Ukončujem bod č. 8, ktorý bol schválený a prechádzame na bod č. 9, ktorým je Správa o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2020.

## **9. Správa o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2020**

Starostka:

Nikto sa do diskusie, aha, otváram teda diskusiu, pani poslankyňa, áno? Či nie? Asi áno, takže pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Mám opäť len tú istú otázku, ktorú som už položila niekoľkokrát. Mňa by veľmi zaujímal teda ako vyzerá tá rozbehnutá kontrola na Základnej škole Hlboká, či sa pokročilo a teda či už sú súčinní, lebo naposledy ste nám hovorili, že nesmierne dlho trvá, kým dostanete naspäť doklady, teda či už začali byť na Základnej škole Hlboká súčinní, či teda máte všetky podklady a či teda sa na tejto kontrole pracuje, respektíve či už bola ukončená. Viem, že sa začala na konci roku 20, máme teraz začiatok roka 21, len toto jediné ma vlastne zaujíma, čo som v tej správe nenašla, tak vás poprosím len krátko, keby ste mohli povedať.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Kontrola na Hlbokej je v štádiu dosť vysokej rozpracovanosti. My sme dostali všetky dokumenty ekonomické za obdobie do 30.09.2020, väčšinu z nich už kolegyňa Repková spracovala, analyzovala, išla položku po položke, takže je toho dosť, z toho už nejaké podklady sú a minule som si ešte vyžiadal informácie o tom období od 30.09. do konca roku 20. Dostal som zatiaľ pokladničné (nezrozumiteľné) v elektronickej podobe a zajtra ideme na školu, kde poprosím, aby mi povedali, že kedy by mi dodali aj tú papierovú verziu, aby sme to vedeli nejak ukončiť a plus vzhľadom k tomu, že tam treba urobiť aj niektoré veci, ktoré sa týkajú personálnych vecí, požiadal som o súčinnosť školské oddelenie, cez inštitút takzvanej prizvanej osoby, máme dohodnuté, že v priebehu vlastne budúceho týždňa by sme teda urobili tú kontrolu personálnych spisov, personálnej agendy, lebo to je veľmi špecifická vec, na ktorú treba aj nejakú kvalifikáciu. Takže asi v takomto štádiu to je. Vy ak máte záujem, môžem vás informovať o nejakých výsledkoch, ktoré nejaké kontrolné zistenia sú, že áno, boli tam nejaké

nedostatky v účtovníctve, chýbali nám napríklad nejaké smernice, dokumenty, ktoré podľa mňa musí mať každá škola, respektíve musí pravidelne aktualizovať, toto už nejaké zachytené je. Ak všetko pôjde dobre, tak možno tuším, že 30. marca by malo byť ďalšie zastupiteľstvo, tak tam by možno tá správa mohla byť aj hotová. Ale nechcem vám to sľúbiť určite, lebo záleží to ozaj od niektorých ďalších vecí, pokiaľ viem, bolo výberové konanie na nového riaditeľa, tak ja chcem veriť, že tá spolupráca bude potom rýchlejšia a lepšia.

Starostka:

Ďakujem. Ukončujem diskusiu k tomuto bodu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Hlasujeme o uznesení. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra za rok 2020.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Bod č. 9 bol schválený. Otváram bod č. 10. Alebo teda vzaný na vedomie. Otváram bod č. 10 a tým je Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta.

## **10. Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta, a. s.**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nikto z poslancov sa do diskusie neprihlásil, ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Takže Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti, 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Správa o činnosti bola zobratá na vedomie. Ukončujem bod č. 10 a prechádzame na bod č. 11 Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

## **11. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

### Starostka:

Do diskusie sa prihlásila pani poslankyňa Kleinert.

### Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som chcela reagovať na dve odpovede na moje interpelácie a to tak, že jedna interpelácia sa týkala miesta na, ihriska na Tabakovej ulici, kde teda odpoveď som dostala, že teda predmetný pozemok je v súkromnom vlastníctve osoby Roman Staněk z Brna, ktorý daný pozemok nadobudol kúpnu zmluvou a tak ďalej a mestská časť teda neeviduje zatiaľ oficiálnu žiadosť v súvislosti s tým, aký je zámer vlastníka atď. atď. Ja by som chcela v súvislosti so všetkými vecami, ktoré sa dejú v ostatné dni iba apelovať na to, aby mestská časť dala pozor na to a komunikovala s vlastníkom pánom Staněkom toho pozemku, pretože obyvatelia sú tam vážne znepokojení z toho, že to ihrisko môže padnúť za obeť ďalšiemu človeku, ktorý nemusí mať cit pre územie, takže napriek tomu, že rozumiem tomu, že je to jeho súkromné vlastníctvo, by som chcela apelovať na to, aby sme dávali na to pozor, čo tam plánuje a ako tam plánuje a zároveň s ním komunikovali.

Druhá vec bola odpoveď na interpeláciu, čo sa týka stavebného úradu. Som rada, že to máme takto v číslach, kedy teda sme dostali odpoveď na otázku, že koľko je tam podaní, koľko je tam žiadostí vybavených a tak ďalej. Jednoducho chytiť sa nejakých dát. Áno, tie dáta, no hovoria o tom, že napríklad v roku 2019 úrad prijal 2 080 podaní, z toho 372 žiadostí o vydanie stavebného povolenia, 511 ohlásení, rozhodol v 97 žiadostiach o stavebné povolenie a o všetkých ohláseniach. 2020 to bolo ešte viacej. A týmto by som chcela povedať, že mať nejaké dáta je v podstate nástroj pre náš úrad na komunikáciu o tom, že jednoducho potrebujeme posilniť stavebný úrad. Už len z toho dôvodu, že ľudia nedostávajú vôbec odpovede na svoje žiadosti. Tu je síce napísané, že boli vybavené a tak ďalej ale ja viem o konkrétnych prípadoch, kedy ešte na jeseň minulého roka sa ľudia niečo úradu pýtali a doteraz akože nulová odpoveď. Čiže ja by som chcela týmto apelovať na to, aby sme jednak posilnili stavebný úrad a dbať teda na komunikáciu stavebného úradu. Jedna z mojich



interpelácii bola alebo z otázok bola aj že pani riaditeľka stavebného úradu sľúbila pri môžem povedať kauze Adama Berku, kedy teda tiež sa s ním stretli aj s pani riaditeľkou stavebného úradu, ktorá teda podľa toho, čo sme počuli reflektovala na to, že Adam Berka teda hovoril, že je problém, že vlastne nemáme o nej žiadnu vedomosť, že nekomunikuje a tak ďalej a vtedy pokiaľ mám tú vedomosť, tak povedala, že bude sa zúčastňovať komisii. Odvtedy je to už asi ja neviem rok a pol a nezúčastnila sa žiadnej. Takže ja rozumiem tomu, že odpoveď je, že má veľa práce ale z môjho pohľadu a z pohľadu toho, čo sa všetko deje v našom meste si myslím, že by bolo dobré, keby sa zapájala alebo poslala za seba niekoho, kto sa bude za stavebný úrad proste do týchto vecí zapájať. Ďakujem pekne.

Starostka:

Pani poslankyňa, zúčastnila sa, teda mám o tom informáciu, že sa zúčastnila, sú teraz online zasadnutia, môžeme o tom rozprávať len naozaj výkon, ktorý môže venovať v tom čase výkonu stavebného úradu, ktorý ako hovoríme je (nezrozumiteľné!, keď doplníme ten stav personálne, tak ona si vytvorí priestor na to, aby bola teda aj účastná na tejto časti. Čo je ale naozaj podstatné je, že ten prenesený výkon štátnej správy treba vnímať ako prenesený výkon a ja budem fakt oceniť, ak sa udeje zmena a stavebný úrad a takisto aj možno tá časť životného prostredia prejde pod štát tak, ako má byť, pretože veľmi komplikuje schizofréniu toho, čo si môže štatutár dovoliť. Je to rozdiel napríklad, keď sa opäť opriem o to porovnanie s magistrátom, pretože som hlavne Bratislavčanka a súčasne Staromešťanka, takže sa nebudem porovnávať s Košicami alebo s nejakým iným mestom a musím povedať, že výhoda magistrátu je v tom, že on nemá tieto veci, ten prenesený výkon nerieši tie komplikované situácie, kde musíte ísť do rozporu s tým, koho vlastne zastupujete ako volený štatutár. Takže nemá ani stavebný úrad, nemá ani školstvo de facto, nemá ani oddelenie životného prostredia. Všetky výrubu vykonáva sa na pozícii mestských častí, rovnako všetky povolenia stavebné a nepovolenia sa dejú na úrovni mestských častí, takže zamyslime sa nad tým, je to v tomto ďaleko zložitejšia situácia a vyjsť z toho je naozaj náročné a preto treba chápať ten stavebný úrad a takisto aj tie prenesené výkony vykonávajú hlavne to, čo im hovorí zákon a štát. Nie, čo im hovorí starosta. To je ten rozdiel, preto oni ani nemajú ten vzťah ku komisiám, pretože ich konania sú neverejné a pokiaľ nie ste účastník, tak ani ako poslanec nemáte nárok do tých jednotlivých konaní nahliadnúť.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja rozumiem, ďakujem ale však vedeli sme, do čoho ideme a za akú časť alebo samosprávu chceme kandidovať, takže to asi je jasné.

Starostka:

No nie je, lebo žiadate, aby chodila na komisie, pričom ona môže jednať iba o tých úkonoch, ktoré sú podané oficiálne cez podateľňu.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ja jej to akože výrazne odporúčam, aby to robila, ak môžem ako poslankyňa na to apelovať, pretože bolo by dobré, keby vedela, že čo sa deje.

Starostka:

Veď hovorím, že to robí ale má.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Urobila to jedenkrát a urobila to potom vlastne iba pred asi pár týždňami a to bolo prvýkrát a urobila to potom, čo ja som mala informáciu písomnú z úradu, že ani raz sa nezúčastnila a teda to sme mali všetci ovácie, že teda konečne sa nám niekomu aj ju podarilo spoznať, teda vidieť, ani nie že spoznať, takže ja by som to fakt odporučila nejakú súčinnosť, lebo nedospejeme takto ďalej, keď sa budeme zatvárať do vlastných ulíc a nekomunikovať.

Starostka:

Plne súhlasím, ide naozaj o kapacity. Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja teda potom, čo som počula súhlasím s pani Kleinert naozaj máme veľmi veľa podnetov od občanov na stavebný úrad, takže ale k tomu som sa nechcela vyjadrovať teraz. Chcela som teda poďakovať za odpovede na moje dve interpelácie. Jedna ma teda prekvapila, dostali sme, ja som vás žiadala o to, aby sme vyhodnotili účasť jednotlivých poslancov na zasadnutiach a na hlasovaniach, keďže som zistila, že kedysi to bývalo dobrým zvykom sa to dávalo aj do Staromestských novín, aby teda naši občania videli, že ako pracujeme, keďže nás zvolili a teda mám tam jednu jedinú otázku veľmi nemilo ma prekvapila účasť našej kolegyne, pani poslankyne Oráčovej, ktorá sa zúčastnila len 20-tich percent všetkých hlasovaní a chcela som sa teda opýtať tým pádom, že či s tým pani starostka bude niečo robiť alebo nie, lebo ona je jediný človek, ktorý s tým niečo robiť môže, ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, zvážime, neviem to teraz odpovedať. Ukončujem diskusiu k tomuto bodu a k tomuto asi teda neviem, je nejaké uznesenie? Takže odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia, poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Takže hlasujeme o uznesení. Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o vybavení interpelácií poslancov.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Informácia o vybavení interpelácií bola schválená. Prechádzame na bod č. 12, ktorým je bod Rôzne.

## **12. Rôzne**

Starostka:

Otváram diskusiu. Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja by som sa chcela spýtať ako často alebo ako aktuálne je aktualizovaná stránka Starého Mesta najmä teraz v rámci COVID-u otváracie hodiny, front office a všetkého ostatného, ja sa priznám, že ja sama som sa prehnala vo štvrtok, lebo na stránke bolo napísané, že otváracie hodiny sú do tretej a keď sme sa sem dotrepali teda autom z roboty odskočila som, tak sme zistili, že do dvanástej. A sme si to kontrolovali o jednej hodine poobede. Takže ja by som prosila, keby ja to beriem, je to normálne ale prosila by som, aby to bolo ten deň aktualizované najmä front office, lebo tam vybavujete trištvrte vecí, ani nikam nemusíte ísť a ľudia väčšinou sa trepú sem. Takže bola by som rada, keby táto stránka každý deň činnosť front office bola napísaná do ktorej hodiny, aby sa tí ľudia neprehnali zbytočne. Neni to nič príjemné.

Starostka:

Samozrejme, pani poslankyňa, ospravedľňujeme sa, ak sa niečo stalo, dávame to denne a priebežne. Možno ste mali ten deň, ktorý proste sa ukázal ako problém a to je niekedy aj vec proste týchto online riešení, ktoré spôsobujú, že nie vždy sa prenesie tá informácia úplne včas. Ona bola proste oznámená. Ale do toho je tá aplikácia, môžeme to skontrolovať, dobre, pozrieme na to.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Úplne rozumiem, to je jasná výhrada, nemá sa to diať, ak sa to stalo, tak sa ospravedľňujeme. Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja mám teda do bodu Rôzne najmä jednu otázku, prebehlo výberové konanie pani vicestarostka uteká ale prebehlo výberové konanie na Základnej škole Hlboká, ja som sa snažila absolútne nevmiešovať do toho celého procesu, len som sa chcela opýtať, že či teda rada školy je spokojná, či je pani starostka spokojná a či plánujeme vymenovať, netuším kto to je ani kto ale teda či teda sme spokojní a či plánujeme vymenovať nového riaditeľa na Základnej škole Hlboká podľa voľby z rady školy.

Starostka:

Takže Hlboká sa dostala cez výberové konanie, ktoré bolo ovplyvnené aj tou pandemiou a z toho dôvodu boli aj tie termíny posúvané. Udialo sa prezenčne a vyšiel z neho už v prvom kole víťaz, ktorý je z externého prostredia a verím teda že Hlboká sa nadýchne nanovo. Tie zistenia, ktoré sú úplne najnovšie, ani pán kontrolór ich nemá ukazujú na dosť podstatné odkrytie toho príbehu a úplne opačné videnie, ako bolo v podstatne, rada si to prejdem ako so školstvom.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Dobre. A mám teda ešte druhú vec do bodu Rôzne. Chcela by som asi kolegovia Kleinert a Sklaník budú riešiť niečo podobné ale my sme chceli veľmi poprosiť, aby sa zväžilo, keďže už ide hlasovať online, aby sme najbližšie mohli mať ak sa situácia nezmení pandemická, či by sme mohli mať tiež stretnutie online, keďže viem, o niekoľkých poslancoch, ktorí by sa zúčastnili, keby mohli pracovať z teda domu ale sa nezúčastnili, pretože vlastne bolo to prezenčne, čiže ja by som vedela, či je nejaký problém s tým, aby sa našlo to hlasovanie, viem, že na magistráte už im zabezpečili možnosť hlasovať online.

Starostka:

Pani poslankyňa. A to je to, čo sa snažím celý čas povedať. Naozaj tá zákonnosť je absolútne dôležitá, vy musíte poznať aj rokovací poriadok. My takúto zmenu nemôžeme uskutočniť z toho, že si to povieme a preto to nebude môcť byť ani na najbližšie zastupiteľstvo ale musíme pripraviť bod, ak je zhoda o tom, že chceme takouto formou hlasovať a odschváliť to na riadne pripravenom bode, že zmeníme rokovací poriadok. Lebo bez toho v podstate pôjdeme proti rokovaciemu poriadku a všetko, čo budeme prerokovať online nebude právoplatné a bude napadnuteľné. Je veľmi spochybnené a ukáže to čas tie nástrahy toho online hlasovania a ostatné hlasovanie, ktoré bolo na magistráte je tu niekto z poslancov mestských, asi ani nie ale tam sa o jednom bode hlasovalo štyri, päťkrát a viselo tam a pri tom to bolo prezenčné hlasovanie, že hlasujeme o tom bode, raz bol schválený, raz bol neschválený, potom bol znova schválený. Toto keď niekto napadne, práve to NKÚ, ktoré je naozaj vzorové, tak celé tieto online hlasovania, ktoré dnes sa pán Gruska nevedel prihlásiť do siete, takýchto vecí tam

pribúda, zväžme tie riziká, urobme si ten priestor, ja som za to, že nevieme ako sa bude pandémia vyvíjať a možno to bude naozaj jediná forma, ako vôbec zabezpečiť nejaký rozvoj, takže môžeme sa nad tým zamyslieť, treba pozrieť, ako to je nákladné, pretože to znamená aj výdavok. A či tie čísla, ktorú sú do budúcnosti nás upozornia k tomu, aby sme pristúpili aj k zmene rokovacieho poriadku ale je to normálne to musí byť riadne schválené na zastupiteľstve prezenčnom.

Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Prosím vás, kolegovia, pozrite sa, akí sme rozsadení. To by ani zdravotníctvo, ani školstvo nemohlo fungovať. Mali ste, ja som otestovaná ale možnosť byť otestovaní tu to, máte objektívne v tom čase na ten čas dobre, není to dva, tri dni, štyri, päť dní dopredu. Ja si myslím, že už to, čo sa zariadilo je dosť ochrana na to, aby sa dalo takto to zastupiteľstvo robiť. My si zvykneme nikde sa nezúčastňovať, lebo je to pohodlnejšie doma od počítača pomaly v papučkách. Ale naozaj bolo zariadené teraz testovanie. Čo je dosť komplikované pre úrad, lebo kto si neuvedomuje, nevie to sú najmenej tri osoby, čo musia prísť. Čiže všetko je pripravené, sme rozsadení, úradníci sú k dispozícii, tá komunikácia je lepšia keď je to takto, ako keď je to online. Ja si myslím, že raz za mesiac, keď však teraz sme nemali zastupiteľstvo dva mesiace, že nič také strašné. Keď to nebudeme brať na vedomie, tak nemôžeme vôbec nikde nič robiť.

Starostka:

No sú tam veľké riziká toho, že stačí výpadok elektriky a môžu dôjsť úplne iný výsledok hlasovania a bude sa brániť ten človek, že to bolo mimo dôvodu, že proste došlo k prerušeniu elektrického prúdu alebo jeho siete. Fakt sú to veci, s ktorými sme sa nestretli, online je dokonalý nástroj na komisie, porady, na to, aby sme operatívne vedeli sa stretnúť a fakt to oceňujem a využívame. Sama som teda zástankyňa toho, že má to obrovské riziká, ktoré v prípade, že sa rozhoduje o kúpe alebo predali alebo nejakých zásadných rozvojových veciach môže vnieť také otázky, ktoré sa bude veľmi ťažko zodpovedať a môže to byť napadnuteľné aj po rokoch.

Pán poslanec Gruska, faktickou.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja by som nejdem hovoriť pani Ležovičovej dávať prednášku o spoľahlivosť testov ale keď som tu tak sedím, tak sa pozerám von oknom a vidím tie autá ako jazdia a môžem vás ubezpečiť, že tých áut je asi presne rovnako, ako jazdilo, keď sme nemali lockdown. To, že sme majstri sveta v mŕtvych za posledné obdobie, to má svoje príčiny a jedna z tých príčin je, že

my, nie nejaký predseda vlády ale my sa nesnažíme obmedziť mobilitu. Obmedziť mobilitu, lebo to neni len to, že tu sedíme, my sem nejako prísť, my sem musíme niečo urobiť a my všetci sme za ten majstrovský titul v počte mŕtvych nejakým spôsobom zodpovední. To znamená ja vo svojom osobnom živote sa snažím tú mobilitu maximálne redukovať...

Starostka:

A na prechádzky chodíte do prírody?

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Prosím?

Starostka:

Na prechádzky do prírody chodíte?

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Styk s inými ľuďmi, to znamená tak, aby som sa nestýkal s ľuďmi, to znamená na desať metrov nehovorím ale my nie sme príkladom v tomto obmedzovaní. Pozrite sa na to, vy tu ten lockdown nevidíte v uliciach, lebo žiaden neexistuje, proste všetci na to kašľú a de facto na to kašleme aj my.

Starostka:

Pán Gruska, my sme boli zvolení na to, aby sme zastupovali záujmy ľudí, to je naša práca, ja som denne v práci a to nemôžem obmedziť mobilitu na to, že to budem robiť doma z obývačky. To, že sa tu máme raz alebo sedemkrát do roka stretnúť naozaj povedať, že toto obmedzuje mobilitu alebo spôsobí nejaký dopad na pandémiu, tak to je proste veľmi ťažko obhájiteľné, pretože ani Národná rada, ani ministerstvá nefungujú online. Nejde to. Môžeme mať komisie, môžeme rokovať, môžeme naozaj o veciach rozprávať, čo minimálne ale na to, aby sme zasadali na zastupiteľstve si myslím, že toto obhajovať mobilitou je proste neobhájiteľné.

Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja by som teda len krátko zareagovala, že aj pani starostka, aj pani Ležovičová, však vidíte, že tu sedím, to znamená, že ja nie som ten, komu to až tak strašne prekáža. Ja len vidím, že dnes sme museli čakať 17 minút, kým teda dorazil aj pán Palko, aby vôbec sme mohli začať rokovanie o tom, že sme prehodili bod, aby sme vôbec mohli tiež osobitný zreteľ. Čiže nás sa tu ledva dnes nazbieralo 15. Takže ja za seba viem povedať, že teda som tu ale vidíte, koľko poslancov neprišlo a nie pretože by im niečo bolo ale pretože majú obavy, čiže neútočte na mňa, lebo ja tu sedím ale môže sa stať, že 30. marca nás tu naozaj nenájde sa ani 13, ktorí prídu. A potom vlastne celé toto bude aj tak irelevantné, lebo nevieme sa ani stretnúť a rokovať. Čiže

ja len by som chcela byť pripravená, lebo nevieme, ktorými smermi pôjdu tie čísla, len sa spoliehame na to, že to bude lepšie. Ak to nezaradíme ako bod ani v marci ...

Starostka:

Zaraďme to.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Alebo teda ak nie je na to vôľa, tak v poriadku, len si myslím, že naozaj a školy sú obmedzené, pani Ležovičová, moje dve školopovinné deti sedia doma. Takže už teda rok. Takže stále nie sú v škole.

Starostka:

Veď preto som povedala, že poďme sa o tom baviť a pripravme to ako riadny bod. Ja vôbec nie som proti tomu, aby sme si urobili tú možnosť ale aby sme ju využívali len v čase naozaj takom, že to bude nutné.

Pani poslankyňa Kleinert, faktickou.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja len pre informáciu, dnes sme zlomili ďalší rekord v počte ľudí v nemocniciach a úplne súhlasím s pánom Gruskom, že kým naozaj nemáme lockdown, tak sa to jednoducho nezlepší a my keď každý z nás si povie, že ale veď ja iba urobím to a to a ja iba sem prídem, avšak sme tu takto v rozostupoch, tak potom to vyzerá v tých nemocniciach a žiaľ aj v tých márniciach v takých číslach ako to vyzerá. Čiže ja veľmi apelujem na to, aby sme išli do onlinu. Môj lockdown je brutálny a nielen môj ale mojej celej päťčlennej rodiny. Tri deti moje naozaj už sú na pokraji zúfalstva z toho, že fakt sú stále doma alebo v prírode bez ľudí a ja už by som veľmi rada bola, aby my sme sa vzchopili, my sme boli príkladom práve preto, že sme boli zvolení do týchto funkcií a naozaj urobili všetko pre to, aby sme svoju prácu spravili ale zároveň aby sme boli v lockdowne, lebo výhovorky, že veď iba my a môžeme a v rozostupe neplatia. Ďakujem.

Starostka:

Rozumiem, nebudem sa opakovať, pripravíme to určite treba mať túto možnosť, vôbec je blbé, aby sa nám stalo to, že nebudeme vedieť zásadnú vec posunúť a budeme sa musieť stretávať v čase, keď môžu byť naozaj tá situácia zlá ale to, ako to budeme využívať si vždycky odhlasujme.

Pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ja teda by som sa rád priklonil tiež k tomu online aj keď nie som fanúšikom onlinu ale je to potrebné, pretože nabudúce zastupiteľstva môže byť polovička z nás v karanténe, tá

polovička by mala mať možnosť sa zúčastniť hlasovania a vykonávať svoj mandát onlinom. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. A nasleduje pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem pekne. Ja mám tých príspevkov viacej, tak ja sa potom prihlásim samostatne ale teda začala by som tým prvým najhlavnejším. Predpokladám, že asi viete, o čom bude a bude to teda prípad holorubu na Drotárskej. Chcela by som iba povedať, že áno, poznám tú kauzu, poznám to ako sa tam obyvatelia naozaj snažili zabrániť tomu, čo sa tam vlastne teraz stalo. Nechcem ísť do úplných detailov ale vo výsledku, ktorý sa vlastne ráta máme tam akože brutálny holorub, z ktorého je ľuďom reálne do plaču. Obyvatelia mi teda ale aj myslím, že vy by ste to už mali mať poslali teda súhrn tých krokov, ktoré urobili a naozaj cítim s nimi to, že sa cítia dotknutí nielen v tom, čo sa stalo ale aj v tom, že bývajú častokrát absurdne napádaní vedením či už bývalým alebo súčasným, že vlastne málo konali, čo mi príde veľmi nefér. V podstate ten súhrn toho listu, ktorý nám poslali je v zásade taký, že tvrdia, že celá kauza ukazuje kompetentné orgány ako nemohúce a neschopné účinne brániť verejný záujem a plniť si svoje riadne svoje poslanie, kvôli ktorému sú zriadené, bez intenzívneho verejného tlaku sa nič nehýbe, alibizmus úradníkov a predstaviteľom a vyhováranie sa na seba navzájom. Toto je presný pocit ľudí, ktorí a nielen ich ale tento hovor vlastne v plnej nahote ukázal to, ako je absurdné, keď my ako samospráva budeme dookola tvrdiť, že všetko je v súlade so zákonom a v čase, kedy tu bojujeme s klimatickou krízou a bojujeme tu naozaj o každý stupeň Celzia prehrievania a každý o tú bunku kyslíka, tak sa stane toto, čo sa stalo. A tým chcem povedať, že áno. Rozumiem aj vlastníckym právam, aj tomuto všetkému ale v konečnom dôsledku my aj samospráva sme zlyhali, my sme nekomunikovali ďalej, čo sa tam ide diať, neburcovali sme a myslím si, že výsledok je teda tu. Samozrejme ja vítam to, že mestská časť bude pokračovať v právnych krokoch a verím tomu, že sa udeje niečo, čo aspoň trochu ako keby spraví zadosť učinenie obyvateľom ale keď sa mám pozerat' už dopredu v tom celom marazme, čo sa vlastne dial a zároveň reflektujúc aj to, ako ľudia reagujú na to, čo sa stalo a zároveň Drotárska je iba symbolom toho, čo sa ešte môže stať v meste. Spomeňme si na Dunajské nábrežie, ktoré vlastne hovorí o 23 topoľoch, ktoré majú podpísaný ortieľ smrti alebo platany pri hrade kvôli rozširovaniu cesty. Alebo 150 ročný gaštan na pozemku na Korabinského. Alebo našťastie teraz už zachránená gledíčia trojtŕňová, ktorá vlastne sa dala zachrániť verejným tlakom a tým, že sme sa porozprávali s investorom, ktorý posunul tú stavbu a tak ďalej. Takže v tomto celom ja by som veľmi apelovala na to, aby popri právnych krokoch sme sa aj my zamysleli nad tým, čo



môžeme urobiť pre tento priestor a pre túto križovátku, ktorá nie je iba obyčajnou križovátkou a to by som veľmi chcela zdôrazniť. Tu nejde iba o nejaký pozemok v rámci Starého Mesta. Tu je križovátka, ktorá je na všetky štyri smery dôležitá. Stretáva sa tam množstvo ľudí, množstvo mladých rodín, v tých domoch bývajú zároveň aj staršie generácie, je tam MHD, máme tam škôlku, bohužiaľ, mali sme tam Mičurin, ktorý v tejto chvíli je už oplotený, ihrisko dole, ktoré už teda pani Haščáková dala oplotiť, čiže v zásade ja by som chcela navrhnúť, aby my sme sa na to pozreli tak, ako vieme vyjsť v ústrety všetkým Bratislavčanom, všetkým Staromešťanom a zároveň aj samozrejme obyvateľom v tom okolí.

Ten môj návrh je taký, aby sme ten pozemok, aby sme začali rokovať s tým stavebníkom, majiteľom pozemku o odpredaji tým, že by sme ho mali kúpiť, vymeniť alebo čokoľvek iné vymyslieť, aby sme ho dostali pod našu správu. Myslím si, že prišiel čas, aby sme prestali konečne odpredávať ale aby sme začali nakupovať verejný priestor, ktorý môžeme. A myslím si, že pre budúce generácie to naozaj za to stojí. To námestie si zaslúži dobrú architektonickú súťaž, s ktorou nám určite vedia pomôcť aj inštitúcie ako Vysoká škola výtvarných umení s architektúrou, ktorí už povedali, že podajú pomocnú ruku rovnako ako obyvatelia, ktorí prejavujú záujem o skladanie sa finančne na toto a ten priestor môže byť rozšírením priestoru a s bezpečnosťou pre ľudí, môže tam byť zeleň naspäť, môže tam byť detské ihrisko, ktoré v tejto chvíli tam nikde nie je a zároveň by sme scelili to územie a spravili z neho kvalitný verejný priestor. Myslím si, že je na to čas, nehovorím, že máme o tom rozhodnúť dnes. Myslím si, že je to veľmi dôležité, aby sme sa nad tým aspoň zamysleli, ja vás veľmi prosím, zamyslime sa nad tým, určite si viem predstaviť, že aj s pomocou obyvateľov to vieme aj finančne zvládnuť, že na tom, že to proste zvládneme a že naše budúce generácie nám za to poďakujú. Ja rozumiem tomu, že sa môžeme rozčuľovať nad tým, že kedysi to mohli odkúpiť a neurobili to a tak ďalej. Ale to v tejto chvíli vôbec nie je dôležité. Tí obyvatelia sa spoľahli na mesto, že sa o to postará. Že sa o nich postará. Keď zistili niektorí, že sa to nebude dať, tak si aj napriek tomu, že nechceli, odkupovali pozemky napríklad pod Drotárskou. Jednoducho tí ľudia robia, čo sa dá. Takže ja vás prosím, zamyslime sa nad tým. Druhá možnosť je začať rokovať s investorom a rozprávať sa s ním o tom, aby naozaj nešiel tam s tým obuvákom narvať takéto dva knedle, ktoré tam chce dať, aby jednoducho spravil niečo, čo môže mať aj pre verejný priestor, ak tam už niečo chce dať nejakú aspoň trochu hodnotu a vrátiť tam tú zeleň. Ďakujem. Prosím počúvajme tých ľudí. Oni nepotrebujú počuť to, ako sme nič nemohli a ako sme spravili všetko zákonne. Oni by aj chceli mať naozaj zeleň a kvalitný verejný priestor a vedenie, ktoré vlastne vie dopredu rozmýšľať, čo s verejnými priestormi bude robiť. Ďakujem vám veľmi pekne.

### Starostka:

Pani poslankyňa Kleinert a celé zastupiteľstvo. To, čo sa udialo na Drotárskej nás mrzí úplne rovnako ako všetkých ľudí a o tom sme aj s občanmi komunikovali. My sme s nimi rovnako v kontakte a keďže vieme ale, že výkonom, ktorým sme poverení je naozaj výkon, ktorý musí byť opretý o zákon. Nemôžeme my rozhodovať nad rámec, pretože to vôbec neprospeje tej veci, iba ju viacej zamotá a skomplikuje. Je to ako keby ste vy dostali vodičský preukaz od pána policajta a keď budete rok jazdiť, tak vám pošle, že počúvajte, nejazdite, lebo mne sa nezdá, že vy ste v poriadku. Buď na to má nejaký dôvod, ktorý vie oprieť alebo na to nemá dôvod a potom vám také veci nemá čo písať, lebo je to iba gesto, ktoré k ničomu nevedie. Preto som nedokázala v prípade, že tam boli právoplatné a bolo to preskúmané, v tom čase sa nikto zo zastupiteľstva, nikto z poslancov v tej veci nevenoval. To nadobudlo právoplatnosť bez pripomienok. Po roku od nadobudnutia právoplatnosti občianske združenie napadlo to rozhodnutie a preskúmalo sa to následne aj prokuratúrou, aj okresným úradom. Čo v tom môžeme urobiť viac, keď to bolo šesť rokov dozadu a teraz robíte gestá? Tie gestá vedú k tomu, pani poslankyňa, preto vám neverím úplne, že je ten úmysel úplne čistý. Pred voľbami ste rozpútali rovnako vášnivú diskusiu ohľadne aleje na Štefánikovej. Boli ste sa na tú alej pozrieť za tie dva roky? Tie stromy sú úplne choré, pretože majú asi desiatky imela. Ja som nepočula, že by ste apelovali, že poďme odstraňovať imelá zo Štefánikovej. Nie. Rozpútate peklo, sľúbite to, čo nie je sľúbiteľné a splniteľné a vytvárate dojem, že toto bude riešenie. My sa na to ako má vyzeráť verejný priestor pozeráme práve tým, že schvaľujeme územné plány a pracujeme na tom, aby boli aktualizované a aby boli v poriadku pre ďalšie veci, ktoré zamedzia, aby sa takéto situácie opakovali. Skutočne nás extrémne mrzí tá situácia, ktorá sa tam stala a sme ochotní ju riešiť. Ale teraz pristupovať k nejakému otváraní kúpy, keď my nevieme, či súd určí, že je to stavebný alebo nestavebný pozemok, sa nedá určite ani jeho hodnota, pretože nakoniec môžeme byť absolútne napadnutí tým, že kupujeme niečo ako stavebný pozemok za cenu ja neviem, lebo takisto do tej ceny sa započítava, či tam je právoplatné stavebné povolenie alebo nie, či je napadnuté súdom a súd určí, že je tam stále šanca, stromy vedia rásť, je tam stále šanca, že tá stavba môže byť posúdená ako že to povolenie nie je v poriadku. Potom sa poďme baviť o tom, že či to nejdeme zobrať ako verejný priestor. Ale nechajme teraz normálny kompetentných konať. Nie je to vyhováranie. Je to nečinnosť v správnom čase. Rovnako úradov, rovnako možno občianskych združení, poslancov a možno aj tohto úradu. Ale keď už je niečo platné a máte to vydané, tak aj vás by teda extra mrzelo, keby vám teraz písal regionálny úrad, že máte zavrieť nejaký podnik, ktorý robíte alebo proste stiahnuť z obehu niečo, čo len preto, že odporúča, lebo sa mu to nezdá, že to je v poriadku. Aby ste to pochopili,

je to zložitá právna situácia, ktorá nás mrzí, my s tými ľuďmi komunikujeme a naozaj sa budeme snažiť, aby výsledky tohto úradu a zatiaľ také nie sú a to môžeme byť hrdí, pretože to ocenenie ELoGE nehovorí o tom, že sme nejakým spôsobom sa prihlásili a boli sme zodpovedaní. To bolo 10 kritérií, ktoré boli kontrolované. Boli kontrolované nezávisle a myslím si, že sme urobili dosť veľa úprav a sme ochotní tie úpravy pokračovať, či už na úrovni, čo už pán Gruska otvoril alebo pani Hitková, to sú dobré podnety. Poďme sa pozrieť, či inšpektori verejného poriadku robia to, čo majú a či sú prínosom. Oni môžu byť aj práve v tejto oblasti údržby zelene toho, akým spôsobom sa nakladá s odpadom prostre v tej veci životného prostredia prospešnejší a ja som za to, že poďme zlepšovať tie procesy. Ale nerobme teátra k tomu, čo v podstate je neriešiteľné a vyzývať k aktivite tam, kde to zákon neumožňuje. Pretože prekročiť právomoci verejného činiteľa bude stáť trestnoprávnu zodpovednosť nie zastupiteľstvo ale jeho zástupcu, štatutára. A do tohto boja sa nedám, buď to pochopia ľudia, že toto nie je cesta. Poďme tomu zabrániť v tom čase, keď sa tomu zabrániť dá.

Faktickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Áno, ja vlastne ani nebudem reagovať na to, či peklo alebo nepeklo alebo komunikácia alebo akože to je asi úplne irelevantné, lebo nesúhlasím s tým. A nie je to ani hlavne pravda. Ale akože ja stále hovorím o tom, že áno. Samozrejme podstata sa stala hneď na začiatku a to je práve to, akým spôsobom oddelenie životného prostredia ako tu vlastne hodnotí tie stromy, ktoré na výrub sú a čo všetko sa vlastne v tomto procese akože udialo naozaj že nesprávne, ak to môžem takto povedať, lebo výsledok je, že tam tie stromy nie sú. A ja to stále hovorím, že rozumiem tomu, ak niečo musí štatutár podpísať. Na druhej strane si myslím, že proaktívne jednanie štatutára jednak komunikáciou, pozrite sa, musela som tu niečo podpísať ale toto je problém. Zároveň komunikáciou so stavebníkom, ktorý môže mať právoplatné stavebné povolenie, rozumiem tomu, že tam je kopec iných problémov. Je veľmi dôležité, lebo možno sa dajú tie veci vyriešiť v čase. A to je problém, ktorý tu nastal a sa ukázal vlastne doslovne v plnej nahote. Čiže ja by som naozaj apelovala na to vidieť veci dopredu a áno, ja sa rozprávam o riešení, ja som v tejto chvíli navrhla riešenie aby my, ako mestská časť sme si túto časť Bratislavy vzali naspäť, aby sme ju zhodnotili tento pozemok ale nielen ten kopec ale celú tú križovatku tak, aby sme z nej spravili kvalitný verejný priestor. Obyvatelia sú ochotní podať pomocnú ruku, my by sme mali nad tým rozmýšľať a som si istá, že by nám s tým určite pomohli aj inštitúcie, aj mesto Bratislava. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem. V tomto prípade ale je dobré vedieť, že to územie, ak má byť nejakým spôsobom riešené, tak opäť tá komunikácia je zase v správe hlavného mesta, takže treba začať rozmýšľať, či nie je riešením v podstate sa na to pozrieť z tohto pohľadu, pretože to robí problém, ak sú na jednom území dvaja, traja správcovia, každý má iný spôsobom kontroly alebo údržby, takže áno, poďme sa o tom baviť, však to je určite je to jedna z možností. Možno ešte by som zaujala stanovisko k tomu, čo sa otvára. Opäť by som povedala dezinformačne o výrube na nábreží Dvořákovom. To je predsa projekt, ktorý bol posúdený EIA-ou. Z akého titulu môžeme, keď je tam posúdený vplyv na životné prostredie, ktoré v tom mieste, kde je tá alej robiť nejakú protipodovňovú ochranu, ako môžeme, keď je to zámer, ktorý je dokonca v súvislosti s memorandum s hlavným mestom s tým, že tam má byť planetárium a rôzne iné aktivity. Bytová otázka v Bratislave je problém, že máme nedostatok bytov. Čo je verejný záujem potom je treba otázka povedať, lebo aj strecha nad hlavou je tiež verejný záujem a ostávajú tam stromy, ktoré nebolo nutné vyrúbať a rovnako to k tomu došlo myslím že práve po apeli a komunikácii s hlavným mestom, takže nie, aby pán Gruska povedal, že iba kydám. Ja veľmi často aj pochválím a dobré veci naozaj rada pochválím, pretože sa ich deje tiež veľa. Ale keď sú problémy, neznamená to, že teraz budem z nejakého dôvodu, aby to niekto nevyhodnocoval ako kritiku alebo neoprávnenú kritiku byť ticho. Keď je problém, tak pomenujem problém, robíte to aj vy a tak to má byť. Ale keď je EIA vydaná, asi nepoznáte potom tie právne procesy, veď to je proces, ktorý prebieha množstvom orgánov, ktoré sa k tomu zapájajú, účastníkov, vyhodnocuje sa to a vyhodnotí sa, že tá stavba tam má byť, lebo má povolenú EIA-u a má všetko, čo sa týka vplyvu na životné prostredie vyhodnotené, tak čo v tomto momente má pán poslanec problém, tak akože mal naozaj v tej EIA-i a vôbec tomu zabrániť, nech tam zostane alej. Tá alej nie je povolená tak, ako je prezentovaná na tých fotografiách. Samozrejme. Keď urobíte dobrú vizualizáciu, každý vám zatlieska. To, aká bude realizácia stavby bude závisieť od toho, ako bude vyhotovená. Keď urobíte fotografiu stromov, ktorá je v čase najväčšej zelene, tak vyzerajú tie stromy naozaj lákavo a vyzerajú úplne inak možno ako je ich reálny stav zdravotný, keď sa na to pozrie dendrológ. A v tomto prípade tie fotografie, ktoré boli zverejňované aj smerom k nábrežiu nie sú pravdivé a taktiež neviem, či ste vy tú informáciu dostali ale tá gledíčia nemá sto rokov, nebola chráneným stromom. Ja som veľmi rada, že sa ju podarilo zachrániť ale nie je to že našťastie bola zachovaná, proste si, áno, začína sa meniť aj ten pohľad tých ľudí a oni si to sami na vlastnom pozemku pod tlakom, to pripúšťam, že v podstate to bol ten spúšťač ale uvedomili, že to je hodnota toho stromu je, dali si urobiť prieskum a ten strom má možno 60, 70 rokov, naozaj jeho zdravotný stav nie je dobrý, vydrží tam nejaký čas a budú ho nahrádzať teda novou gledíciou keď už tak to nazývajú. Ale

aby boli potom v rámci rôznych komentov dehonestujúce aj zo strany aj poslancov, ktorí zastupujú mestskú časť a miesto toho, aby ocenili tento prístup povedia, že ešte si dovoľia nazvať svoju rezidenciu podľa stromu, ktorý proste ohrozujú svojou stavbou. To je súkromný pozemok, ktorý nadobudli za obrovské peniaze a dnes máme takisto, manžel je architekt, domy stoja vždy na nejakej pôde, kde mohli rásť stromy. To tak proste je. Mestá sú mestá pre domy a les je les pre stromy. Chráňme zeleň ale na verejných priestranstvách, ktoré vieme zadefinovať územnými plánmi a poďme sa o tom baviť. Prečo sa územný plán hlavného mesta za dva roky neotvoril a nechráni územia. Namiesto toho ideme mať na stole územný plán zóny Dunajská, ktorý ide zastávať sto percent plochy na Starom Meste a zamedziť zeleným plochám, ktoré tam ešte teraz ako tak sú chránené. Toto budeme teraz schvaľovať a naozaj budem veľmi zvedavá, ako sa budú z klimatického hľadiska, ako budete vy možno vystupovať, že či bude rovnako takáto istá kampaň na to, že preboha, ide sa schváliť územný plán zóny Dunajská, ktorý v prepočte na metre štvorcové bude neporovnateľné s tým, čo je na Drotárskej. Ďakujem.

Faktickou, pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja by som sa chcel vrátiť k Drotárskej. No ja si tento prípad pamätám dobrých šesť rokov dozadu, keď vlastne začali prvé pokusy prezentovať takýto projekt developersky, najprv to mala byť kontinuálna bytovka, potom to mali byť dve bytovky a tak ďalej a vtedy sme tomu zabránili, lebo proste naozaj len masív Horského parku preskakuje aj na túto časť Drotárskej a tam jednoznačne sa požadovalo, aby získali nové záväzné stanovisko hlavného mesta, lebo však chcelo ísť normálne obísť, tam robila ešte už teraz neviem zmenu územného plánu zóny architektka a proste to tam nejak tak našivali ale my sme nesúhlasili a sme požadovali, aby získali, tak ja teraz neviem, lebo toto už je len dôsledok toho, že asi niekto tam chce robiť ten developerský projekt, preto vyrúbali tie stromy. Ja nehovorím, že by sme nemali nesúhlasiť ale proste tam vidíme aj niekde inde problém, že kto vydal proste ako záväzné stanovisko hlavného mesta, aby tento projekt, ktorý neskôr evokoval výrubové konanie mohol byť urobený, takže tak. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... ja by som, Ľubo, chcela doplniť, že sú tam dve záväzné stanoviská hlavného mesta, ktoré tú alebo povoľujúce výstavbu, ktorá je tam nakreslená hoci to znie absurdne, aj mne sa to zdá úplne absurdné, je to tak. Naozaj. Aj predchádzajúci pán starosta z nejakého dôvodu sa snažil teda riešiť tento problém, stavebný úrad si druhýkrát vyžiadala záväzné stanovisko

hlavného mesta, ktoré potvrdilo alebo teda povedalo to isté, čo už ako v jednom konaní alebo v jednom rozhodnutí potvrdilo naozaj tam ako keby právne, aj keď sa nám to nepáči a samozrejme všetci sme proti tomu, tak ako právne z hľadiska papierovo, z hľadiska dokonca toho územného plánu zóny Machnáč je to ako keby v poriadku. Zdá sa mi to nepochopiteľné ale bohužiaľ je to v tejto fáze je to takto.

Starostka:

Faktickou, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja k tým alejam a k tým napadnutým stromom imelom. Už neviem, ktorý starosta ale pred Vianocami jeden rok dal očistiť tieto. Ja som si to dneska uvedomila, keď som išla na zastupiteľstvo po nábreží je strašne veľa toho imela tam je. On to dal očistiť pred Vianocami a to imelo išlo do charitatívnych stánkov a nechcem povedať, že nejaké veľké peniaze sa na to zarobili ale ono sa to ešte aj využilo ale fakt sa to dalo, keď sa na tú väčšiu plochu zamerala, dá sa to raz za čas očistiť, lebo je to viditeľné, bohužiaľ. To dáme tomu teraz je lockdown ale možno treba na to myslieť na budúci rok hádam už nebude. Ďakujem.

Starostka:

Pani poslankyňa, možno nemáte tú informáciu a možno bol aj nejaký pred nami, ktorý to urobil ale my sme to urobili. Minulý rok sme urobili odstránenie spolu s občianskym združením a dobrovoľnými hasičmi, ktorí spolu s tou plošinou a s tým ich equipmentom a zariadením teda pristúpili, lebo je to naozaj také operácia, keď to má byť urobené dobre, tie imelá vážia niekedy aj cez desať kíl a naozaj spôsobujú lámanie tých konárov a v podstate ten strom de facto chátra, hej, keď je ich strašne veľa, tak nakoniec dôjde k tomu, že ten strom prestane byť funkčný. Určite to zopakujeme ale fakt to funguje a presne na nábreží sme robili to odstránenie a je to vidno, že sú úplne čisté tie koruny.

Faktickou, pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja len že ja sama rozumiem tomu, že stavať v meste je normálne, je logické a že mesto sa v podstate aj musí zahusťovať a tomu úplne rozumiem. Ale sú kľúčové miesta v meste, ktoré by sme my mali vedieť ako dobrý správca identifikovať a vedieť, že do budúcnosti sú naozaj veľmi dôležité a ja rozumiem aj tomu, že mal stavebné povolenie, že to môže byť aj právoplatné, všetkému tomuto rozumiem ale práve preto hovorím, pozrime sa na to do budúcnosti, skúsme sa nad tým zamyslieť, ako začať rokovať alebo rozprávať sa s tým majiteľom a ako hlavne sa pozrieme na to územie a áno, spoločne s tými, ktorí tam v území

vlastnia alebo sú majiteľmi pozemkov, čiže vrátane hlavného mesta, vrátane nás. A možno teda nás a vrátane akože iných majiteľov. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem, ako som povedala, súhlasím, ja si myslím, že veľa pnutia vzniká práve tým, že sme v niečom aj veľmi podobné. Tuto sa stalo na Drotárskej. Preto to vypuklo ako veľký problém, pretože ten problém má milión zlyhaní a všelijakých takých ľudských zlyhaní. Vraj ten investor pôvodný ponúkal mestskej časti odkúpiť ten pozemok. Z mestskej časti nebolo vôbec vyhovené. Takisto bolo tým ľudom, ktorí tam bývajú ponúknuté predtým pôvodným majiteľom, aby to kúpili. Ani oni to nezobrali. Je to taká, nešťastný kúsok, ktorý na to v podstate aj tak ako vyzerá strašne drásajúce, že on na to doplatil na tie množstvo chybných rozhodnutí, ktoré sa v čase udiali, lebo keby to mali tí ľudia, tak asi je tam dneska naozaj lesík taký, aký je. Ak by to kúpila mestská časť, tak je tam možno detské ihrisko a takto máme súdny spor, v ktorom podľa mňa dnes ešte robiť nejaké rozhodnutia je fakt predčasné. A vieme, že aj mesto sa snažilo aj čo sa týka Mičurinu zúčastniť tých dražieb, nevieme v tomto byť konkurencieschopní. Tie prostriedky mestských častí a verejných zdrojov sú obmedzené a naozaj sa zaúverovať v prípade tých území, ktoré potrebujú takúto intervenciu je veľa a takisto na úrovni škôl, škôlok, areálov školských dvorov, proste ten dlh je obrovský ten morálny dlh. A modernizačný.

Pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Tak ja len jednou vetou, že viem, čo pani Kleinert myslela a som za, aby sme vylepšovali verejné priestory, len je to taká by som povedal precedenčná situácia, že nejaký investor si všelijakými čudnými praktikami vydupe pseudo pozemok, potom ho ponúkne mestskej časti, aby ho odkúpila už ako stavebný pozemok a potom máme vlastne týmto spôsobom my máme sanovať nejaké omyly. Ja si myslím, že naozaj základ je v tom, že takýchto zjavných situáciách musia konať tí, ktorí dávajú tie povolenia. To znamená v danom prípade nemôže byť vydané záväzné stanovisko hlavného mesta, ktoré vlastne posväť tento proces a stavebný úrad a ďalej sú také ako by som povedal už organizácie, ktoré musia rešpektovať, lebo potom môžu byť oni súdené a tak ďalej. Čiže jediný, kto môže je vykladač územného plánu a to je momentálne hlavné mesto. Nechcem ako hovoriť, že niekto možno to boli veci už v minulosti ale principiálne tam to treba postrážiť, lebo všetko ďalej je už vynútiteľné a potom my prečo by sme mali my nejakou peniazmi poplatníkov Staromešťanov plytvat' za to, že niekto proste nezvládol svoju úlohu, ďakujem.

Starostka:

Áno. Do diskusie je ďalej prihlásený pán poslanec Gruska. Môžeme si potom k tomu dať aj teda že povedať akože nemusíme pokračovať v tej diskusii keďže už nie je možná na úrovni rokovacieho poriadku. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ďakujem, je to samozrejme zložitá kauza, z ktorej, pani starostka, vychádzate tak ako keby nevinne. A ja vás chcem trochu vyviesť z toho omylu. Nie je to tak. Máme tu pani Calpašovú, na ktorú sme vás viackrát upozornili na jej lacný ťah k ochrane stromov. To sa nedá nazvať ináč ako lacný vzťah. Ja som bol účastník konania výrubového a bol som dosť prekvapený, keď pracovníci miestneho úradu na tom vystupovali ako zástupcovia investora. Oni nás občanov presviedčali, prečo všetko treba vyrúbať, to som čakal od toho investora. Čakal som úplne inú pozíciu v tomto celom konaní. Investor mal záujem vyrúbať stromy, do ktorých sa nijako ani nedotkol, ani nezasiahol nijako stavebne mu nevadilo jednak proste z tej pasie a neboli to pracovníci miestneho úradu, ktorí ho v tomto dusili, zhodou okolností som to bol ja, nakoniec do uznali v EIA ale to vám chcem povedať, že pani Calpašová nie je riešenie ale je problém ale vy napriek tomu, že ste ju tu proste držali v tej funkcii, hovorilo sa voľakedy o konkurzoch na všetkých vedúcich, to sa nejako nekonalo a týchto problémov, tých nášľapných mín som presvedčený, že nájdete ešte celkom pozhnane. A tú druhú vec, v čom je teda vaša vina úplne jednoznačná, vaša pozícia v tejto chvíli by bola úplne iná, keby povedala, strašne ma to mrzí, 80 stromov ale ja som ako starostka vysadila 500 stromov v Starom Meste, lenže vy ste vysadili lipku priateľstva. Jeden. A toto je tá vaša slabá pozícia, lebo vy nevíete tento argument. Samozrejme ho nevíete, lebo nemôžete ho použiť. (nezrozumiteľné) pozrite sa tu tie aleje čo som tu vysadila, tie obrovské množstvá stromov, ktoré som tu ja vysadila, čiže vedomím si tej minulosti ale ja robím do budúcnosti. Ale toto bohužiaľ vo vašej činnosti zatiaľ nevidno.

Starostka:

Pán poslanec. Poprosím, informujme pravdivo. My sme si schválili Staromestský problém, v ktorom sú nejaké postup krokov, ktoré vedú v jednotlivých oblastiach. Pre každý rok je nejaká iná oblasť prioritná. Mali sme do toho rok, ktorý je poznačený COVID-om, pandémie a absolútnym zastavením toho, čo bolo bežne plánované. V minulom roku som viackrát ohlásila a keď to proste nesledujete, tak to nesledujete ale potom aspoň nehovorte, že nemôže nič povedať. V tomto roku ideme zásadne do investícií do životného prostredia a zelene. Máme podaný projekt, v ktorom sa má vysádzať množstvo stromov a moju celú mestskú poslanceckú prioritu na 10 000 stromov, z ktorého 10 percent je Staré Mesto chcem poukázať na vysadenie tisícov stromov v Starom Meste. Prestaňte rozprávať veci, ktoré nie sú



podložené na skutočnostiach. Pani vedúca oddelenia životného prostredia vzhľadom na tie skutočnosti požiadala o uvoľnenie z pozície preneseného výkonu štátnej správy, ja som jej vyhovel, tá pozícia bude posúdená a doštudujte si právne vedomie, pretože sľub ste neskladali z toho, že budete teraz akože očierňovať alebo hľadať dôvody. Sľub ste skladali z toho, že ako sa dodržiavajú zákony. A keď prenesený výkon štátu má nejakú pozíciu, akým spôsobom môže postupovať a vykladať. Má žiadosť o výrub a ktorou sa musí vysporiadať. Vždy sa dá hovoriť, že to je tak alebo onak a práve preto, aby sa vyhlo týmto dohadom o tom, čo sa deje v kancelárii alebo ako to vy vnímate, nastavujeme a na to bud'eme hrdí, že sme transparentní úrad v tom, že ideme nastaviť manuál toho, ako sa bude postupovať. Každý, kto pôjde dať výrub bude vedieť, že tento strom bude stáť toľko, keď tú stavbu posuniem o meter, tak ušetrim si možno život, možno takisto názor verejnosti na to, ako pristupujem k životnému prostrediu. Možno tú stavbu zmenším kvôli tomu trošku alebo dám zadanie architektovi, aby postupoval tak, aby ochrana prírody bola určite prioritná. Ideme spraviť tento manuál práve preto, že sme komunikovali s ľuďmi, ktorí v tej oblasti žijú a takto isto sme postupovali, keď Matej Vagač povedal, že nemá dostatok informácií o výrubových konaniach, tak sú v aplikácií a každé jedno výrubové konanie začína, môže sa nahlásiť ako účastník, keď je vydané, môže ho napadnúť alebo pripomenkovať odvolaním. Takže netvrd'eme proste nepravdy, pretože sa snažíme celé dva roky priblížiť. To, že už sa to začína naozaj jasne ukazovať, kto je ako nastavený, že môžeme urobiť čokoľvek a vždycky to bude proste povedané ako nejaké zlyhanie, nepravda alebo neviem čo. Sú nejaké skutky, je nejaké verejné posúdenie, myslím si, že bolo robené aj v súvislosti so získaním certifikácie CAF, aj v súvislosti so získaním ceny ELoGE. Rovnako obyčajne dotazníkmi ľudí, ktorí chodia tu dole si sadnúť a rovnako bol posudzovaný aj chod stavebného úradu, takže my dobre vieme, koľko ľudí je spokojných. Samozrejme nespokojný je ten, kto si žiada niečo, čo je v rozpore a v rámci toho konania je ťažko sa dostať k cieľu. Ale nie je to vec toho stavebného úradu, aby to komplikoval. Častokrát sú to veci, ktoré sú že nezaplatený poplatok. Nezaplatený poplatok, nekoná sa. On to tu môže mať aj dva roky. Keď nezaplatí poplatok, tak sa jeho spis ani neotvorí. To si má vedieť ten, kto podáva žiadosť a nemáme o tom ako proaktívne informovať. Je to tam zverejnené, vec akože neznalosť zákona neznamená zlyhanie toho, kto nie je vysvetľovačom zákona. My tu nie sme naozaj od toho, že teraz budeme každého jedného. To, čo vieme zverejniť zverejňujeme, robíme to radi, počúvame vás, ak máte nejaký nápad, ako to zlepšiť, tak poďte s nám sem. Ale nie hovoriť o tom, že sme tu jeden strom vysadili. No vysadili sme jeden strom, lebo sme to mali naplánované, že to budem sadiť v roku 2021. A toho územia, ktoré je staromestské máme strašne málo.

Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... povedal, že za prvé dva roky vašej funkcie ste vysadili jeden strom. Konkrétne lipku priateľstva. Nič viac som nepovedal.

Starostka:

Povedali ste, že som vinná.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

... na základe vašej odpovede z interpelácie. Tak ma neobviňujte z toho, že hovorím nejaké nepravdivé informácie. To si fakt vyprosujem.

Starostka:

Ďakujem. Ďakujem. To nebola reakcia na to, vy ste si teraz vybrali tú časť odpovede, ktorá sa vám zdá, že bola pravdivá. Vy ste povedali, že som vinná a nie som vinná. A keď som vinná, tak dajte prosím vás trestné oznámenie.

Pani poslankyňa Oráčová.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem. Dobrý deň prajem. Ja zareagujem na vás, pani starostka. Ako ste spomínali, že sem s dobrými nápadmi, ja by som chcela poprosiť, aby sme sa zaujímali aj o náletové dreviny a o invazívne dreviny, pretože sledujem dlhšie roky, že keď sa ide vyťať, najlepším dôvodom je povedať, že to sú náletové alebo invazívne dreviny a vtedy im už niet pomoci, pretože sa o ne nikto nezaujíma. Sú vyškrtnuté a vyťaté napriek tomu, že vieme, aká bola starostlivosť o zeleň o stromy po minulé roky, tak určite v Starom Meste je by som povedala väčšie percento náletových drevín, ktoré sa dokážu postarať o seba samé a i keď sú náletové alebo invazívne, robia tú zelenú plochu a slúžia ľuďom, slúžia vtákom, slúžia zvieratám. Túto istú odpoveď sme dostali ešte v roku 2016 ešte so zosnulým kolegom Muránskym, kedy sme písali starostovi Števčíkovi ohľadom výrobového povolenia na Drotárskej, kde sme ho dokonca žiadali písomne o prehodnotenie výrobového povolenia, tiež nám bolo odpovedané, že to sú iba náletové a invazívne dreviny, s ktorými nemáme čo mať my zľutovania a preto ani toto povolenie nezmenil. Ďakujem.

Starostka:

Áno. Ďakujem za dobrý podnet v rámci celého toho konania to bolo posudzované aj inšpekciou životného prostredia. Neboli to náletové dreviny, možno to bolo nejaké komunikované. Teraz už naozaj nezistíme motívy prečo. Bolo to riadne posúdené inšpekciou životného prostredia. Dokonca nejaké stromy boli navrhnuté na to, aby boli vyňaté z toho výrubového konania a to bol možno práve ten problém, prečo sa dožilo až dnešného dňa. Pretože keby sa táto vec nebola otvárala, tak asi vyprší a je neplatné. Je tam naozaj množstvo,

to je tak zamotaný príbeh, že keby sme šli bod po bode s dátumami a so všetkým, nie sú tam ale de jure pochybenia. To je to. Keď tam inšpekcia povie, že je to v poriadku. Keď je občianske združenie zapojené do konania, povie, že tie stromy nie sú vhodné zachovať a sú vhodné na výrub a dali to aj teraz v rámci tých vyjadrení. Takže je to naozaj nešťastné memento a zabráňme mu, ja som úplne za to, že poďme sa pozerať do toho, ako sa vyhnúť takýmto situáciám do budúcnosti. Ale nie je to na stromy, ktoré sú pod stavbou, ktorá je už dávno vyhodnotená EIA-ou a inými konaniami. A takisto ten výrub je povolený ešte za Ďurkovského, čo sa týka tam pri PKO. To sú proste nešťastne zdedené veci, ktoré nemáme my dneska nástroje, ako sa dajú zvrátiť. Ak sa to podarí, ja naozaj v tomto prajem, to je tiež taká činnosť, ktorú v podstate má každý jeden občan Slovenskej republiky právo ale stráca ho štatutár, pretože ten začína byť viazaný úplne inými vecami ako poslanec alebo občan alebo občianske združenie.

Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja mám dve otázky. Ako to vyzerá v Starom Meste so záujmom a zaočkovaním učiteľov teda základných škôl. Myslím, že aj materských škôl a dúfam, že tam boli aj jasličkoví zamestnanci. Jasličkoví nepatria medzi zdravotníckych zriaďencov?

Starostka:

Nie.

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

No medzi sociálne služby, čiže podľa mňa by mali byť aj jasličkoví. Nevie, ja sa pýtam, to je jedna vec, ako to vyzerá so záujmom a ako teda to prebieha a koľko ich máme zaočkovaných, to je jedna otázka. A druhá otázka, ja som stavebnému úradu nerozumiem ale stále počúvam, že je to prenesená správa a tu som videla, že prenesený výkon štátnej správy na stavebný úrad bol 5 600 eur?

Starostka:

Áno. Áno.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

To je nič.

Starostka:

To je presne to.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... z toho 42 000 a my od štátu sme dostali 6 000 euro? Takže to neviem ako je to a stále počúvam o tom, že to je len prenesená ale nás to stojí 95 percent peňazí. Takže otázka, ako je to s tým stavebným úradom, čo platí štát a ako to vyzerá s tými učiteľmi škôl, škôlok a jasličiek so zaočkovaním.

Starostka:

Veľmi dobrá otázka a to je to, čo treba otvoriť. To je to, čo treba otvoriť na úrovni obcí a štátu, že keď na niečo dostávam 5 000 eur a nás to stojí 400 000 a aj tak je s tým nejaká nespokojnosť, lebo nestačia kapacity a my to máme na podnet toho, aby bolo lepšie doplácať väčšou časťou z toho, čo majú byť škôlky, školy alebo sociálne veci a kultúra a podobne, tak je to proste veľmi neštandardné a nedobré na to, ako to vnáša iba problémy a neprináša riešenie a stojí to výdavky, takže dobrá poznámka, dobre, že to tam vidíte.

A očkovanie, je veľký záujem učiteľov. Tí, ktorí v podstate boli vyzvaní a splňajú podmienku, že sú učiteľia na prvom stupni, zatiaľ je to veľmi tá stratégia vakcinácie alebo očkovačia stratégia Slovenskej republiky presne hovorí, v akom sa zapínajú ktorá skupina obyvateľstva a nie je tam zatiaľ jasličky, pretože sú tam iba opatrovatelia v domove sociálnych služieb. Ale takisto napríklad tam nie sú kuchárky, čo veľmi napádajú potom tie školy, že to nie je vôbec v poriadku nastavenie, pretože oni sú v ďaleko väčšom kontakte a ešte aj fyzicky vlastne s jedlom a ani upratovačky, ktoré chodia po všetkých triedach, takže nie možno sa bude musieť cizelovať to, akým spôsobom tie skupiny budú vybrané, takže chýbajú tam naozaj títo pracovníci, ktorí sú v kontakte najväčšom, čo ja viem, napríklad v rámci škôl bývajú školníci alebo niekto, kto víta tie deti hneď pri vstupe a títo ľudia takisto nedostali alebo merajú ich teplotu a oni sa nedostali do tej skupiny oprávnenej a nie je tam ani čo sa týka zariadenia poskytovania starostlivosti o deti do troch rokov, čo sú detské jasle ale naši seniori v zariadení sú zaočkovaní všetci, ktorí mali záujem, čo sme veľmi radi, je to v spolupráci na základe memoranda s nemocnicou Milosrdní bratia. Takisto vakcinačné centrum je zriadené okrem Milosrdných bratov v Starom Meste teda aj v nemocnici Svätého Michala. Myslím si, že Mýtna takisto má a Heydukova. Proste v Starom Meste máme tých miest, kde v podstate prebieha očkovanie viac ako inde asi a poviem učiteľia, môžeme vám dodať číslo a myslím, že všetci, ktorí dostali tú možnosť, tak sa ju snažili využiť. A bez nejakých veľmi väčších komplikácií, iné mestské časti hlásili ďaleko horšie tie komplikácie. Nejaké boli po tej vakcíne, ktorá bola poskytovaná učiteľom Astra Zeneca, tak ona má taký horší ten priebeh, takže má tie prvé dva tri dni akože, áno. Ale už v podstate sú pripravení na druhú vakcínu aj s tým rizikom tohoto.

Pani poslankyňa Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Ja sa vrátim teda k Drotárskej. Ja všetci sme dostali do mailu stanovisko zástupcu obyvateľov tejto lokality. Myslím si, že to pekne zhrnul všetko. Bolo tuna aj povedané veľmi veľa. Ja si myslím, že je veľmi dôležité, aby teraz pani starostka konala ako aj hovorila, že bude konať, aby boli všetky tie prešetrovania urobené aj tie kroky, ktoré plánujú urobiť aby boli spravené, je to v prospech tej veci. Tiež si myslím, že ešte nič nie je stratené a verím teda, že tie rokovania k niečomu dospejú. Rozumiem aj kolegom, aj pani Kleinert rozumiem, že tá lokalita je skutočne teraz momentálne bude veľmi aj keby tam tá náhodou výstavba bola, bolo by to veľmi zaťažené, čiže treba fakt urobiť maximum, aby sa teda to tam nejako poriešilo, pretože Drotárska cesta aj Búdková cesta sú to hlavné také ťahy tej lokality. Sú v správe magistrátu, keďže ten oporný múr, ktorý je na Drotárskej je takisto veľmi tým pádom diskutabilný a môže byť aj nejakým spôsobom poškodený alebo môže tam byť problém, tak vidím, že to rokovanie s magistrátom by možnože nebolo zlé a by sa mohlo v tomto pokračovať, že ako to oni vidia. Veľký problém je skutočne to, čo aj hovoril pán kolega Boháč, že to záväzné stanovisko, ktoré vydal magistrát, tomu sme tiež my nerozumeli, že prečo bolo kladné, preto aj predchádzajúce vedenie dalo aj starosta dal prešetriť to záväzné stanovisko. Žiaľ teda potvrdili kladnosť tohoto záväzného stanoviska. Čiže veľmi je dôležité, aby sa všetky tieto kroky znovu preverili, prešetrili a uvidíme, aký bude výsledok, čiže nechajme konať pani starostku, miestny úrad, veríme, že bude to konanie veľmi ako precízne a následne popri tom sa môže samozrejme komunikovať aj s magistrátom. Všetci by sme boli radi, keby táto stavba tam nebola, ja bývam v blízkosti tejto stavby, je to tam skutočne veľmi náročné, všetci sa toho obávame. Obávame sa toho, ako by to tam mohlo prebiehať, obávame sa toho, že to tam môže zosunúť staticky a tak ďalej, tam je strašne veľa tých mín, ktoré môžu proste byť problémom pre všetkých obyvateľov tejto lokality. Takže by som bola rada, keby sa tomu skutočne teda venovala pozornosť a uvidíme, do akého konca to dospeje ale aj tá myšlienka teda toho, že by teda magistrát mohol v tomto smere konať nejakou inou alternatívou, tou štúdiou a tak ďalej, zámenou, myslím si, že nie je zlá. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja len v podstate by som chcela apelovať na všetkých kolegov, aby si určite pozreli ten návrh, ktorý pôjde do budúceho zastupiteľstva, týka sa veľkých zmien v školských obvodoch. Ja som včera o tom hovorila aj na našom klube, kde v podstate vyzerá, že ak naozaj to prešlo rokovaniami so všetkými riaditeľmi, tak sa dokážme postaviť za úrad, lebo urobil obrovskú nadprácu v tom, ako to teda bolo diskutované s riaditeľmi. Vyzerá, že poprekresľovali

niektoré ulice a spravili v tom taký lepší poriadok. Ja len viem, že som hovorila s pani Redechovou, že vychádzali z dát a údajov, ktoré sú momentálne a vieme, že nám teda chýbajú triedy, tie budú dostavané, niektoré budú otvorené už k 01. septembru. Ďalšie triedy budú dorobené k 01. septembru 22 ale nie všetky zmeny sú tam zohľadnené v tých výpočtoch, ktoré boli spravené a viem, že teraz získali prvé povolenia už aj na ten projekt na Fazulovej, kde pribudne obytný priestor pre opäť niekoľko sto rodín, ktorá je rovno za Základnou školou Vazovova, takže ak nám tam pribudnú deti, tak opäť bude tá základná škola zaťažená a my tam máme, toto je tretí obytný projekt, ktorý sa robí v okolí Základnej školy Vazovova, takže bude na tú školu teda podľa mňa enormný nápor ale tie kalkulácie boli robené s tým, čo sú. Čiže opäť chcem apelovať, každý máme nejaký obvod, za ktorý sme boli zvolení, takže chcem apelovať na všetkých, aby skúsili si prejsť tú mapku, sú tam vyznačené zmeny, máte to tam farebne, sú tam čísla, sú tam projekcie na najbližších päť rokov, čiže každý niekde bývame a vieme najlepšie, či to územie bude spĺňať. Tie najväčšie zmeny, ktoré budú nepopulárne sa udejú na Základnej školy Grösslingová, kde tí občania, tí obyvatelia a rodičia nebudú s tým veľmi spokojní, keďže sme tam ukrojili zopár ulíc, takže tam asi budeme čeliť náporu, tam by som sa za to postavila, lebo naozaj pani riaditeľka posledné dva, tri roky mala problém umiestniť staromestské deti, ktoré sme im kázali umiestniť vzhľadom na tie staré obvody, takže tam by som sa postavila určite za to, čo navrhujeme ale v tých ostatných základných školách by som tiež chcela nejakú spätnú väzbu získať od poslancov. Ten návrh budeme rokovať na komisii v pondelok, komisia pre vzdelanie, mládež a šport. Ktokoľvek je vítaní a deviateho by mali ísť na nástenku, lebo musí visieť tri týždne pred zastupiteľstvom, takže prosím ešte raz všetkých, aby sme tomu skúsili venovať aspoň pár minút a pozreli si ten návrh, ktorý ide do zastupiteľstva v marci. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nasleduje pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja už by som tiež plynule prešla do témy školstva. Predtým ešte chcem poďakovať za testovanie a toto teda memorandum, ktoré napĺňame v praxi, čo sa týka testovania aj tými kloktacími testami, aj PCR a tak ďalej, takže myslím si, že to bol dobrý krok zo strany mestskej časti. No a prešla by som teda plynule k téme škôl. Tam asi vieme, že sa nezhodneme tom čase otvárania ale ja by som chcela hovoriť za tých rodičov, ktorí povedali a je ich väčšina, väčšina ich je taká, ktorá povedala, že keby sme pokračovali v online, tie deti do školy nedajú. Teraz myslím si, že všetci sa zhodneme na jednej veci a to je to, že tým deťom naozaj reálne škola chýba ale keď sa bavíme o argumente, že im chýba vzdelanie, tak zase na

druhej strane môžeme povedať, že naša mestská časť má obrovskú výhodu v tom, že ako tak online vzdelanie zvládala. V tejto chvíli je situácia taká, že druhý týždeň je, tretí? Je otvorené vlastne, sú otvorené školy a druhý školy a tretí aj škôlky a je veľa detí, ktoré tam nie sú podľa informácií z úradu je to tretina detí. Tretina týchto detí nemá vzdelanie a nemá ho adekvátne, lebo jednoducho buď učitelia nestíhajú alebo ako aj niektorí rodičia majú obavy a akože chápem ich, majú pocit, že je na nich nejakým spôsobom tlačné, aby tie deti do školy dali, pretože ich deti ostávajú bez akéhokoľvek online prístupu ku vzdelaniu. Myslím si, tiež sa ma pýtajú, že komu to dokazujeme v čase, kedy máme najvyššie čísla, v čase, kedy je možné, že naozaj to tu budeme musieť na nejaký čas asi zavrieť, aby sme proste sa z tohto dostali, tak sa pýtame, komu to teraz dokazujeme. Ja rozumiem tomu, že v meste máme v Starom Meste máme dobré čísla ale aj v školách, aj personál, aj deti nie sú iba Staromešťania a to je tiež teda problém. Myslím si, že sme sa mali oveľa lepšie pripraviť, mňa napríklad prekvapilo to, že keď som telefonovala s oddelením školstva, chcela som sa ich opýtať na presné čísla, to znamená koľko detí dneska prišlo do školy, koľko máme personálu zo základných škôl, myslím teda personálu rozdeleného to znamená učiteľov, kuchárov a tak ďalej, tak tie presné čísla vlastne som nedostala hneď. Bolo to to, že my ich nemáme, jedny sú radení v takej tabuľke, druhý v inej tabuľke, deti zase presne nevieme, ten počet iba čakáme vždy, kým riaditelia a riaditeľky nám to číslo povedia. A ja si myslím, že toto sme mali vedieť a mali mať nastavené predtým, ako tie školy otvoríme a zároveň budúci týždeň sú prázdniny, takže som presvedčená o tom, že aspoň dovtedy sme mali sa medzičasom pripraviť. Platí to aj o tom, že učiteľov sme nahnali sa očkovať cez víkend a v pondelok sa otvárali školy. Čiže opäť. Je super, že sa očkujú ale akože hneď na druhý deň otvoriť školy. Pýtala som sa napríklad, že ako to je teda, že či sme museli nejakú škôlku alebo školu zavrieť, odpoveď bola, že nie ale a vzápätí som túto dobrú správu dala a komunikovala som s ňou cez sociálne siete, kde okamžite mi prišli správy od rodičov a zároveň bolo aj taká správa, kde bolo to o tom, že teda týždeň chodilo dieťa do školy a ten už ďalší týždeň mali karanténu, lebo cez víkend sa pri testovaní ukázalo, že bol pedagogický personál už nakazený, čiže ja len hovorím, že je to z môjho pohľadu riziko. Ja chápem, že máme tu rôzne názory, veď aj my s kolegyňou Peťou Hitkovou o tom myslím, že celkom pekne diskutuje, každá na to má iný pohľad ale stále si myslím, že je tu ten hlas, ktorý nie je vypočutý a nevraviac o tom, že prišli tým pádom rodičia o OČR-ku a tým pádom akože to je tiež ďalší problém, ktorí v podstate núti tie deti do školy dávať. Tak toľko som iba chcela, aby sme boli vypočutí, aký máme plán, či ešte máme plán tie školy mať otvorené alebo naopak či myslíme, že či zatvoríme alebo zase pozeráme sa aj na tej druhý stupeň, ktoré nie sú v škole, ktoré sú doma a ktoré reálne trpia tým sociálnym odlúčením. Viem to, mám to doma, mám doma

prváčku, mám doma šiestačku a mám doma dcéru v maturitnom ročníku, takže myslím si, že viem sa vžiť sa do naozaj všetkých týchto troch typov generácií školskej dochádzky. Poprosím vás teda o nejaké odpovede, aký je plán a ako to vidíme, ďakujem.

#### Starostka:

Pani poslankyňa, to nie je na samospráve, aby to určovala. Regionálny hygienik vydal tento týždeň nie odporúčanie, normálne nariadenie, že sa školy majú otvoriť a pokým nie sú dôvody v tých jednotlivých kolektívoch na zavretie, majú fungovať prezenčne. Aj materské škôlky, aj základné školy. Predtým to odporúčenie na tie dva týždne bolo zmätočné, myslím, že to oľutovať aj ten regionálny hygienik a nie je to teraz o tom, že my sa budeme posudzovať. Áno, vám sa to vidí to riziko vyššie, niekomu sa vidí nižšie, my máme kolegyňu, ktorá sa bojí chodiť do práce, potom máme takého, kto by bol najradšej chodil aj možno bez rúška, proste spoločnosť je rôznorodá a vytvoríť jedno rozhodnutie, ktoré naozaj musí byť buď otvoriť alebo neotvoriť, teraz ale naozaj hovorme o prezenčnom, pretože školy sú otvorené a v podstate inou formou vzdelávania fungujú permanentne. Bolo treba urobiť to rozhodnutie a opäť mám pocit, že ide len o to, že akékoľvek by to rozhodnutie bolo, bolo by vnímané ako zlé. Proste predtým sa kričalo otvárajme školy, pretože je to príšerné, aby sme zostali nevzdelaná spoločnosť. V momente, keď sa otvorili podmienky, my sme permanentne štyri týždne každý jeden týždeň robili skrínigové testovania, na ktorom sa zúčastňovala zaujímavá vzorka aj z pohľadu toho projektu spolupráce so Slovenskou akadémiou vied a bolo to 12 000, 6 000, 10 000 a 5 000 tých štyroch týždňoch za sebou, zaujímavé, že vlastne sa to aj tak preklápalo, čo sa týka toho počtu ale 10 000 alebo 5 000 je už zaujímavá vzorka a nám to naozaj ukazovalo, že dokonca ten pôvodný plán testovania, ktorý hovoril, že školy majú byť otvorené, čo hovorila pandemická komisia tých najväčších odborníkov, ktorých máme, to už či súhlasíme, nesúhlasíme, oni sú takto vybratí, akceptuje ich od prezidentky až to vládu a cez ministerstvá a školstva prečo sa robil ten automat školský a podobne, tak táto komisia pandemická odporučila, že školy musia fungovať. Aj v čiernych regiónoch musia fungovať školy. To, že potom regionálny hygienik určil, že naozaj sa tu objavil ten britský kmeň a urobil úpravu, že v čiernych regiónoch nie ale my sme boli v bordovom regióne. A nie je to od toho, že ja teraz si zoberiem tú úlohu, že ja posúdím, či tá pandemická situácia je horšia alebo nie je horšia. To naozaj má prísť od regionálneho hygienika rozhodnutím. Takisto ako som to povedala, použijem znova príklad, vy ideme na vodičský preukaz, pretože chcete vedieť, máte oprávnenie ja neviem traktor šoférovať, lebo ste si kúpili farmu a odsťahovali sa z Bratislavy, takže potrebujete vodičský preukaz a vy prídete za policajtom, urobíte skúšky, všetko splníte a on vám na to povie, že neodporúča vám jazdiť. A vy poviete, vy mi nemáte čo odporúčať, vy mi povedzte, či môžem



alebo nemôže a to je to, tá úroveň regionálnej hygieny je rozhodnutím vydávať. Nie odporúčaním. Odporúčenie mohol dať hlavný hygienik, neodporúčajte základné školy ani sekundu by sme nerozmýšľali o tom, či ich máme otvoriť alebo zavrieť, pretože hlavný hygienik dáva odporúčania. Ale tuto hlavný hygienik povedal riadťe sa COVID automatom, bordové školy majú byť otvorené, región teda okresy, ktoré sú bordové, majú mať otvorené školy. A do toho regionálny hygienik, je tam zmätok, ten treba pomenovať, možnože do určitej miery aj neviem, či tolerovať, to už bude naozaj závisieť od toho, do akej miery je tá spoločnosť tolerantná. Ale už tam prichádza k takému chaosu, ja chápem tomu rozhorčeniu naozaj ale si myslím, že deti, pokým je len trochu možné, majú byť v školách. Preto sme urobili to rozhodnutie, keďže sa otvorila tá možnosť. Nakoniec tých 25 zariadení funguje, škôlky už vlastne tretí týždeň, nie sú tam nejaké strašné problémy a treba počítať s tým, že áno, možnože sa stane, že aj 50 percent tých zariadení sa zavrie ale 50 percent detí dostáva aspoň ten kontakt sociálne a fungovali tie tri týždne. Vždy lepšie, ako keď budeme mesiace stáť zavretí a deti v škôlkach a predškólakom, keď nemá ten kontakt, tak ten stráca proste kontakt s realitou, je iba s jedným rodičom alebo starým rodičom, dostáva ho do problému, nebolo to ľahké rozhodnutie, určite nebolo populárne ale myslím si, že bolo správne.

Pani poslankyňa Uličná, faktickou.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Nedá mi nezareagovať, pretože Danko, ty si spomínala, že teda máš podnety od rodičov, ktorí ako keby neboli úplne okej a komfortní, že sú otvorené školy, vymenovala si dôvody, ktoré ja im rozumiem a dokonca myslím si, že sú úplne ako relevantné. Na druhej strane, vždycky keď sa spýtaš nášho školského oddelenia, vždycky dostaneš vyčerpávajúcu odpoveď. To znamená naposledy 17.02. si požiadal mailom o nejaké informácie, ktoré si dostala. Ja ich iba teda nechcem tu hovoriť všetko, čo si, teda nechcem opakovať to, čo si sa pýtala a máš na to absolútne plné právo, iba si dovoľím zhodnotiť, že podľa našich teda informácií, na Základnej škole Dubová až teda je obsadenosť, budem hovoriť iba v percentách 55,3, Grösslingová 72,3, Hlboká cesta 63,9, Jelenia 67,3, Mudroňova 72,6, Škarniclova 68,9, Vazovova 65,4. To znamená ako keby veľká väčšina tých rodičov alebo tých žiakov naozaj dávajú tie deti do školy. Neni to preto, že im končí pandemická OČR-ka, skôr si myslím, že vidia ten prínos toho, že deti patria do školy. Pamätám si tvoje statusy ešte minulý rok, kde si vyzývala, že deti musia ísť do školy a s tým absolútne súhlasím. Naopak ma mrzia tohtoročné statusy, ktoré ako keby boli také veľmi opatrné a skôr ako keby nechcem povedať, že hejtujúce ale skôr také ako keby nedôverujúce voči mestskej časti, že urobila tento rok. Ja mám opačnú skúsenosť aj na Základnej škole Hlboká, kde som bola minulý týždeň na výberovom konaní, všetci tí rodičia,

s ktorými som sa stretla, ako ďakovali mestskej časti, že sme mali tú odvahu a otvorili sme tie školy. Postupujeme len podľa COVID automatu.

Starostka:

Ďakujem, pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Je pravda, že ja sa nezhodnem v tomto s pani Kleinert, ja som teda rada, že sú školy otvorené, úplne chápem rodičov, ktorí teda majú obavy a práve preto ja som zisťovala, lebo na strednej škole môjho syna, kde konečne otvorili maturitný ročník po troch týždňoch, tak som sa pýtala, ako teda pristupujú k tým ostatným žiakom, študentom, ktorí sú doma a začali vlastne s natáčaním. To znamená obyčajný mobil, kúpili tri stojany, obyčajný mobil je v triede zapnutý, aby žiaci, ktorí v podstate sa majú pripravovať na maturitnú skúšku ale sú napríklad z čierneho okresu, tie stredné školy majú oveľa väčšie problémy s tým, akoby tých žiakov tam fyzicky dostali, tak v podstate sa nahráva to vyučovanie. Áno, je ťažšie pre tých študentov, ktorí sú doma sa zapojiť ale o nič neprichádzajú, čiže viem to teda len odvčera, lebo tiež to riešili, takže ja som chcela zároveň teda navrhnúť, ak máme akúkoľvek možnosť z tých tried vysielat', dá sa to urobiť s obyčajným mobilným telefónom, celkom to funguje, aj cez Zoom a tak ďalej, čiže tie deti vlastne sedia doma a neprichádzajú o to vzdelávanie a ja už si nebudem brat' čas len chcela som ešte požiadať veľmi pekne, ja som o to už žiadala pani starostku, keby sme mohli tie skríniny vyhodnocovať aspoň na facebookovej stránke, ja mám otvorený teraz napríklad Ružinov, oni hneď dajú, aj keď už nemáme, nie sú to naše...

Starostka:

Ale všade to tam je. Ja nemôžem na toto reagovať, bude to všade proste v zázname napísané, sto statusov je k tomu, aký je skríniny.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja som teda otvorila facebook a ja sa teda riadim tým, že my máme webovskú stránku a ja som nenašla dáta.

Starostka:

Dobre, tak vám pošlem link. (Nezrozumiteľné) ako chceme mať online hlasovanie, keď si nevieme pozrieť webstránku.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Našla som tam...

Starostka:

Dobre, pošlem vám link. Pani poslankyňa Oráčová.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem. Ja len chcem upozorniť kolegov, aj mestskú časť. Včera nám bol poslaný mail so žiadosťou, aby sme dali podnety a pripomienky k zmenám a doplnkom územného plánu čo sa týka mestskej časti Staré Mesto, je to veľmi veľmi dôležitá vec práve aj vo svetle výrubu na Drotárskej ulici, naozaj máme všetci možnosť zapojiť sa. Ja nehovorím, že to tlačivo je jednoduché, ja som si ho pozrela, treba sa nad ním zamyslieť a vypísať to a chcem sa opýtať teda pani starostky, urobíte za Drotársku tento podnet vy ako úrad?

Starostka:

Čo sa týka Drotárskej, my ako úrad to urobiť nemôžeme, pretože sme vydali na tom území povolenie. Ale môžete to urobiť vy a naozaj apelujem na poslancov, že teraz je ten priestor, kde sa dá aspoň do určitej miery ukázať, on bude vysoko pravdepodobne vyhodnotený, že nie ale možnože medzitým súd rozhodne, že to stavebné padne a môže sa tam naozaj tá zmena nezastaviteľnosti udiť. Takže je teraz priestor, ktorý som otvárala, v podstate ho aj vysvetľujem ľuďom, lebo nemajú toto poznanie a možno to aj bolo tie praktiky a taktiky minulých období, že čím menej sa ľudia zaujímali, tak tým viacej sa dalo v podstate pripraviť tá pôda tých zákonov v území, ktorými sú územné plány. Bolo vám poslané, ak máte nejaké pripomienky, ktoré chcete, aby boli kvázi za mestskú časť deklarované, tak ich tam v podstate môžete uviesť ale vy budete mať všetci ako fyzické a právnické osoby, ak ste, tak takisto možnosť ešte pripomienkovať v ďalšom kole a ešte bude verejné prerokovanie a neviem či ale táto zmena a doplnok územného plánu, ktorý je, sa teraz prerokováva a je pripravený vôbec počítať s takýmto zásahom do území, pretože ten je naozaj robený na vizuálny smog, definovanie území, ktoré sa týkajú spracovania podrobnejšej dokumentácie územných plánov zón a električky, ktorá je teda vlastne smerom teda predĺženie električky Eurovea do Ružinova, do Vrakune a ďalej. Takže myslím si, že táto pripomienka bude vysoko pravdepodobne vyhodnotená ako neakceptuje sa, netreba sa na to vždy uraziť, niekedy naozaj to zadanie ako je vymedzené, tak nemôže vlastne rozhodovať nad rámec toho ale posielali sme vám to. Tým, že vám ešte bude aj dnes a možnože v týchto hodinách rozposlané to stanovisko, ktoré tam posielala mestská časť a bude teda ešte kolo na budúci týždeň niekedy, keď sa budete môcť nie z pozície poslanca ako súčasť mestskej časti ale ako fyzickej osoby vyjadriť. Takže tak no. Že má to zmysel podľa mňa teraz dať si pripomienky, je možné, že aj nejako hromadne, to by mohlo byť také to gesto, že otvoríme tú otázku, lebo súd niekedy rozhodne a nevieme, aký bude ten verdikt ale treba počítať aj so všetkými možnosťami.

Pán poslanec Gruska, faktickou.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

(nie je rozumieť zo záznamu)

### Starostka:

Áno. Pán Gruska, my vám pošleme tie, ktoré sme my vyhodnotili ale ešte raz. To zadanie tak ako je vymedzené, sa jedná troch vecí, obmedzene vizuálneho smogu, tam neviem, či máme niekto námietky, myslím si, že je dobre pripravený. Druhá oblasť je, že v Starom Meste máme zadefinované celé územie, že môžeme spodobňovať územným plánom zón. Iné mestské časti to nemajú a často to bolo práve dôvodom, že nevedeli sa tie mestské časti dostať k podrobnejšej regulácii a zákon im neumožňoval urobiť územný plán zóny. Preto sa vlastne dopĺňa ako keby iba zoznam území, ktoré je možné spracovávať územnými plánmi zón, pretože zákon hovorí, že územný plán zóny možno tvoriť len na území, ktoré definuje veľký územný plán mesta. Takže v tomto neviem, či by sme my vôbec nejakú pripomienku ako mestská časť mohli mať. A tretie je električka, tam sa dá vyjadriť ten názor, je to variantné riešenie, je ponúknuté poza Slovenské národné divadlo a popred Slovenské národné divadlo. Iné možnosti pripomienkovania nie sú. To je zase aby sme si nerobili vzdušné zámky, že teraz tam napíšeme nejaké pripomienky a potom budeme kričať, že nám nebolo vyhovené. To, ako je dnes otvorený územný plán zmeny a doplnky, ktoré sa prerokujú, sú len tieto tri oblasti a nič iné sa do toho vnieť nedá. Kludne môžete napísať tú pripomienku ale aby ste vedeli, keď hovoríte, že sa nevyznáte, tak ja som územný plánovač. Nie, teraz toto podľa mňa v rámci tohto prerokovania možné nie je. Môžeme to písať skôr by som povedala na to, aby sa apelovalo na ďalšie otvorenie zmien a doplnkov alebo spracovanie nového územného plánu pre Bratislavu.

Faktickou, pani poslankyňa Hitková.

### Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja chcem ešte sa vrátiť naspäť k tomu, čo pani starostka povedala pred chvíľkou. Ja reálne tie čísla som nikde nenašla, takže ja keď môžem pekne poprosiť na stránke Ružinova vidím jasne, že bolo 12,5 tisíc ľudí otestovaných cez víkend, 47 pozitívnych.

### Starostka:

Pošlem vám link.

### Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

0,34. A ja sa chcem opýtať, kde ten link nájdú občania, pretože sa mňa obracajú každý pondelok aké máme čísla v Starom Meste. Mám otvorenú stránku Starého Mesta, prešla som celé aktuality, hlavnú stránku, otvorila som si facebook Staré Mesto srdce Bratislavy, je tam tlačovka a hľadá sa pes a nie je tam výsledok skríningu.

### Starostka:

Ale tento týždeň nebol žiaden robený. A predtým každý týždeň je. Dobre, ja vám to ukážem, dáme vám zoznam. Druhá vec je, že sme dostali upovedomenie z hygieny, že nie sme

my oprávnení informovať o takýchto veciach a môže to byť napadnuté, takže to dávame striktne na naše dočasné odberové miesta a tieto informácie sú, pošlem, dobre?

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Len preto sa obracajú občania, lebo chápem, že ak ste dostali zákaz, ja to chápem ale na stránke ostatných mestských častí to vždy svieti na takej veľkej červenej tabuli, priamo na ich stránke. Čiže ak majú zákaz, tak oni ho porušujú evidentne ale to občania nevedia. Tak nájdu to na Ružinove, nájdu to tam, nájdu to tam a nenájdu to u nás, preto nám vlastne píše, že...

Starostka:

Jasné.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Aké máme výsledky.

Starostka:

Dobre, zákon sa nemá porušovať. Ak to dostaneme my odporúčením a nie iné mestské časti, tak musíme my reagovať a nie iné mestskú časti.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Máme ako mestská časť informáciu koľko percent, lebo minulý týždeň to bolo 0,47, čo je strašne veľmi dobre číslo a teda že či sme stúpili alebo klesli, to zaujíma občanov, nič iné.

Starostka:

Pani Hitková, fakt mám toho ale potom ja to neviem vysvetliť. Ved' sme povedali, že my už nebudeme robiť testovanie ako samospráva. My nedostávame informácie od súkromníkov, ktorí testujú, že či majú 0,8 alebo 2 alebo 0,1. My sme mohli poskytovať všimnite si tie informácie na tých mestských častiach sú preto, že tie mestskú časti pokračujú v testovaní dočasných.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

Môžeme sa hádať ale je to tak. Tie iné čísla, tak potom nepíše. Prosím?

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starostka:

... ale keď je to že neprístupná informácia o výsledku zdravotného stavu a my dostaneme informáciu, že ju nemáme zverejňovať, ja ju tu nemôžem zverejniť po takomto informovaní. Ešte raz. Myslím si, že to, čo informuje Ružinov však my sme v úzkom kontakte naozaj teraz je vynikajúca komunikácia, spolupráca jednotlivých mestských častí s hlavným mestom. Úsilie

hlavného mesta bolo, že nepoďme už do tohto testovania, veď to naozaj ešte naozaj sa ukáže, že to je dôvodom, prečo sa vlastne nevieme z pandémie dostať, takže nepoďme už do toho testovania víkendového, kde my vytiahneme do ulíc všetkých ľudí, aby si premiešali svoje bubliny a dostanú výsledok z Ag testu, ktorý má výpovednú hodnotu takú, že radšej sa nedáva to zrovnávanie s PCR testom. Tak tieto testy sa mesto rozhodlo, že nech to robia teda zdravotné zariadenia, či už súkromné alebo aké, ktoré budú mobilným odberovým miestom zriadeným z Ministerstva zdravotníctva. Ja si myslím, že jediné Staré Mesto nakoniec pristúpilo na toto, čo bola dohoda hlavného mesta veľmi rozumná. Vytvoríme tie MOM-ky, oceňujem, že dnešné zastupiteľstvo vytvorilo ten priestor, že sme v podstate poskytli tým zdravotným poskytovateľom ale my od nich nemáme na základe čoho žiadať tie výsledky, lebo ich po prvé nemáme vôbec ako overiť, môže sa tým pádom stať absolútna (nezrozumiteľné) my to vypočítame ináč, počítame možnože dáta, ktorú sú nespočítateľné. Nepoďme do toho informovať o niečom, k čomu nemáme právo prístupu. A tie informácie fakt tam sú. Ja vám pošlem tie linky, my sme mali toľko práve priebežne, dokonca sme dávali, že poldňový výsledok, potom večerný výsledok, potom víkendový výsledok. A zavádzať o tom, že ako. Nevieme presne aká je tá situácia, pretože tá sa posudzuje ináč potom, keď sa spočítajú čísla z nemocníc, ináč, keď sa spočítajú čísla proste z neviem nejakého zariadenia, kde je 30 napríklad nakazených. V Ružinove sa stalo to, že testovali ľudí, mali dobrý výsledok, potom prišli k tomu zariadenia opatrovateľskej služby výsledky, bol tam väčší počet nakazených, stúplo im to na 3. A keď to dáte von, že sú 3 percentá nakazených, tak je panika úplná, keď napíšete 0,3, tak vlastne neuvádzate úplne pravdu. Bolo to také, že to naozaj bolo odporúčané, že nechodíte do toho starostovia, lebo v podstate poskytujete informáciu, ktorá není vôbec relevantná overiteľná. Preto sme aj vlastne možno utlmili a hlavne sme úplne ustúpili od toho testovania.

Pani poslankyňa Ležovičová, ešte.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... samosprávam ale MOM-ky majú obrovský záujem túto službu robiť. Sú oveľa lepšie platení a fakt je za to, že my sme ich dali priestor je naše plus a o to sme sa my mali postarať, aby oni mali kde v tých našich priestoroch to robiť. Ale naozaj je dôležité, aby bolo testovanie rozdelené na 7 dní v týždni a nie na 2 dni v týždni. Takže to, že my sme dneska dali tie priestory je fajn a ja si myslím, že taký záujem týchto MOM-iek je o túto službu, neviem presne, ako ich to platia a rozhodne výhodnejšie, že sa objavujú na miestach, kde som ani nepredpokladala, že sa dá niekde testovať. Takže ja si myslím, že Staré Mesto treba, aby to bolo uverejnené na

stránke, kde všetky tieto MOM-ky fungujú, lebo ich je naozaj relatívne dost' a neviete o nich ale to je povinnosť mestskej časti a to, aby sa testovalo 7 dní v týždni.

Starostka:

Áno. Súhlasím. Nakoľko máme diskusiu k bodu Rôzne ukončenú, pristúpime k poslednému bodu a tým je 13-ty bod Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

### **13. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Starostka:

Prosím poslancov, aby predkladali interpelácie aj v písomnej forme. Ďakujem. Pani Ležovičová nevidno ale asi možno.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja už som v decembri dávala ústne túto žiadosť, bolo povedané, že treba to dať ako interpeláciu, odpoveď som nedostala. Prosím o odpoveď ako postupuje prerábka prenajatého priestoru Ventúrska 2, či bude po stabilizovaní COVID situácie a skončení lockdownu schopný prevádzky alebo budeme ešte čakať na jeho otvorenie. Je to už dost' mesiacov prenajaté na to, aby sa tam mohlo robiť. Neviem ale bola by som rada, keby keď konečne skončí a otvoria sa obchody, aby sme teda prevádzky nečakali ďalšieho pol roka, kým sa to otvorí. Ja to dávam písomne, aby ste to mohli teda zistiť aj objektívne u toho prevádzkovateľa, ako to funguje. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Ukončujem bod interpelácie a teda ukončujem aj dnešné zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Ďakujem vám všetkým za účasť ako sme si v rámci diskusie povedali, pripravíme určite na ďalšie rokovanie aspoň tú možnosť, ak by sa nám situácia zhoršovala, aby sme sa vedeli jej prispôbiť. Máme presne čas obeda, takže dneska síce balíčky ale vidíme sa teda v marci a verím, že už možno aj v lepšej pandemickej situácii. Ďakujem.