

(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou prepisu zvukového záznamu z 29. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 9. novembra 2021).



[Handwritten signature]
Ing. arch. Zuzana AUFRIČTOVÁ
starostka mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto

Overovatelia:

Ing. arch. Ľubomír BOHÁČ

[Handwritten signature]
.....

Ing. arch. Martin GAJDOŠ

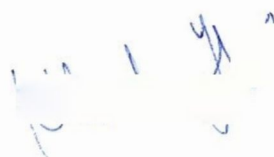
.....

Ing. Martin MLÝNEK
prednosta Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

[Handwritten signature]
.....

Prepis zvukového záznamu z 29. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zo dňa 09.11.2021

Vypracovala Katarína Hricová



Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, starostka mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Otváram 29. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom Vás vítam. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Svoju neúčasť na dnešnom rokovaní ospravedlnili pán poslanec Ažaltovič z pracovných dôvodov, pani poslankyňa Ležovičová, ktorá je na liečení, pán Remiš zo zdravotných dôvodov a pán Ziegler zo zdravotných dôvodov.

Najprv budeme hlasovať o návrhu programu dnešného zasadnutia zverejneného na úradnej tabuli a na web sídle mestskej časti. Poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Dobre, takže prezentovaní sme. Poprosím ešte teda schváliť program.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Program taký, aký bol zavesený na webovom sídle je schválený. O každom návrhu na zmenu programu sa hlasuje zvlášť a na zmenu návrhu programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Má niekto s poslancov návrh na zmenu programu?

Prihlásený pán poslanec Boháč

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Áno, tak ja mám doplňujúci bod, ktorý som vlastne rozdal aj poslancom v znení: Návrh na požiadanie starostky Starého mesta zabezpečiť cenové ponuky na hlukové merania prevedené v uličných priestoroch Starého mesta. Bolo by to teda 11a, bod 11a.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším do diskusie prihlásený pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja by som chcel navrhnúť bod konania v zmysle ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov rozhodnutie vo veci. Chcem to navrhnúť ako bod 11c, tuším, že bod 11b ešte príde. Čiže to bude 11b.

Starostka:

Áno, ďakujem. Ďalším prihláseným je pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem. Chcel by som navrhnúť ako bod 11c návrh vzorového rokovacieho poriadku...

Starostka:

11b, lebo 11c už je.

Poslanec Mgr. Palko:

Pardon. Tak potom 11b: Návrh vzorového rokovacieho poriadku komisii miestneho zastupiteľstva časti Bratislava-Staré Mesto.

Starostka:

Áno, ďakujem. Ja by som chcela poprosiť, že zaradiť bod 12a, ktorým je petícia občanov, ktorá nám bola doručená na to, aby sme ju prerokovali na tomto zastupiteľstve. Poprosím teraz návrhovú komisiu alebo teda ideme hlasovať o zaradení bodu 11a . Bol to návrh pána poslanca Boháča. Poprosím poslancov, aby hlasovali.

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15, proti 0, zdržali sa 2 a zaradenie bodu 11a, ako návrh pána poslanca bol schválený. Poprosím, keďže som počítala, že to bude návrhová komisia béčko je kto, aha, dobre, tak potom bod 11b, ktorým je poslanecký návrh pána poslanca Dostála je, budeme hlasovať o zaradení tohto bodu. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Ako poslanecký návrh pána poslanca Dostála 11b je zaradený. 11c teda nakoniec je poslanecký návrh pána poslanca Palka. Ideme hlasovať o jeho zaradení. Poprosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za je 8 poslancov, proti 0, zdržali sa 3, nehlasovali 2. Tento bod nebol schválený na zaradenie do programu. Ideme hlasovať o bode 12a, ktorým je petícia občanov, ktorú máte na stole. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za je 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Bod 12a je zaradený do programu dnešného zastupiteľstva.

Pristúpme teraz k formálnym záležitostiam. Členmi predsedníctva sú zástupcovia starostky

magistra Martina Uličná a magister architekt Miroslav Vrábel. Do navrhovanej komisie odporúčam poslancov pani poslankyňu Dojčanovú, pani poslankyňu Oráčovú a pani poslankyňu Špankovú. Má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie, dávam hlasovať. Poprosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Návrhová komisia bola schválená. Poprosím, aby zaujala svoje miesta.

Za overovateľov zápisnice odporúčam pána poslanca Boháča, pána poslanca Gajdoša. Má niekto doplňujúce návrhy? Pokiaľ nie, poprosím poslancov. Poprosím ešte počkáme návrhovou komisiu, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nahlasovalo 0. Overovatelia zápisnice boli schválení, tak ako boli odporúčení.

Obed bude pripravený ako zvyčajne na dvanástu hodinu. Podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva má byť o šiestnástej hodine zaradený bod Vystúpenia občanov v dĺžke trvania minimálne podľa toho koľkí prídu, maximálne 30 min a zastupiteľstvo prerokuje všetky ostatné body programu do šiestnástej hodiny. Zaradí sa bod Vystúpenia občanov ako posledný bod rokovania bez ohľadu na čas.

Navrhujem poslancom, aby sme prerokovali jednotlivé materiály bez úvodného slova vzhľadom na to, že sa Bratislava nachádza v červenom okrese, prešli sa všetky body na komisiách, tak isto na miestnej rade aj na generálnych poradách. Takže poprosím poslancov, aby sa do dopĺňania uznesení alebo návrhov na ich zmenu zapájali písomnou formou.

Vážení prítomní, pristúpime teraz k prerokovaniu jednotlivých bodov programu. Otváram bod č. 1, ktorým je: Návrh Zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a majetkom zvereným do mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

1. Návrh Zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a majetkom zvereným do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Vagač prihlásený, nasleduje pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja by som chcel upozorniť na, je tam teda veľa zmien rôznych drobností, škoda že sme to nemali ako podrobnejšie na komisiách, na našej nie, ale tak. Ja by som chcel navrhnúť takú vec, keď si pozriete článok trinásť, to je na tej verzii, kde sú aj preškrtnuté veci, čo sa menia, na strane 59, článok trinásť hovorí, že Miestne zastupiteľstvo mestskej časti schvaľuje a za B, nadobúdanie vlastníckych, vlastníctva hnutel'ných vecí nad 3 500 eur, a je to škrtnuté nad 10 000 eur. Priznám sa, že nerozumiem prečo takýto posun nastáva, lebo do 10 000 eur, čo je dosť veľa peňazí, by teraz mohol štatutát, teda pani Starostka samovoľne alebo teda bez rozhodnutia zastupiteľstva rozhodnúť, čo sa mi zdá teda skutočne veľa, ak si pamätáte, tak 8 000 eur, to bol vtedy ten hasičský zbor, si ten dobrovoľný hasičský zbor za 8 000 eur chcel nadobudnúť majetok. Mali sme na to samostatné mimoriadne zastupiteľstvo, kde sme sa o tom bavili, bola to dosť taká kompetentná diskusia o tom, že či to má zmysel alebo nie, atď. Čiže myslím si, že posunúť z 3 500 eur na 10 000 eur to je niekoľkonásobne viac, čo je ako skutočne neprimeraný skok. Čiže ja preto navrhujem, dať takéto uznesenie, čiže presne nové uznesenie, čiže Miestne zastupiteľstvo schvaľuje zásady hospodárenia s majetkom, okrem úpravy v článku trinásť, odsek 1, písmeno B. Toto ustanovenie zostáva v pôvodnom znení. Čiže týmto spôsobom prijmeme tie úpravy, ktoré tam vyplynuli z povahy vecí a zo zmien zákonov, okrem tejto jednej veci a necháme to teda na tých 3 500 eur, aby nadobúdanie majetku bolo zase v kompetencii zastupiteľstva mestskej časti, teda nás ako zastupiteľov. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ja by som, ja ani neviem vôbec o tejto úprave, bola na základe právneho oddelenia s tým, že porovnávala aké sú úpravy na obciach a okresoch v podobnom rozsahu počte obyvateľov. Môžeme to porovnať naozaj potom aj s hlavným mestom a dúfam, že takýto návrh dáte v rámci aj hlavného mesta. Nemám s tým najmenší problém, akože, neurobila som za celé tri roky jediný nákup ani do tých 3 500 eur, takže kľudne to ako, myslím si že tých 10 000 eur je úplne rozumných vzhľadom k tomu, aký je rozpočet a aké sú niekedy možno povinnosti aj v súvislosti s pandemiou. V meste sa nakupovali rúška za 100 000 s tým, že to neprešlo ani kontrolou, ale dobre. Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

No neviem, vecne, možno, možno právne oddelenie by sa ešte mohlo vyjadriť, ak má potrebu, ale teda myslím si, že tak ako to navrhol pán poslanec Vagač, tak o tom nemôžeme hlasovať, lebo takto sa uznesenia neschvaľujú, že schvaľujeme niečo okrem niečoho. Ak chceš pán poslanec niečo zmeniť v návrhu, tak napíš pozmeňujúci návrh, toto nie je pozmeňujúci návrh.

Poslanec Ing. Vagač:

Takto sa uznesenia neschvaľujú, toto je legislatívny nezmysel.

Starostka:

Tak si pozrite rokovací poriadok, ako sa navrhuje zmena uznesenia. Pán poslanec Mikulášek prihlásený do diskusie.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Vzhľadom na to, čo tu bolo povedané a teda mali sme to aj na komisii majetkovej, tak aj Vy Starostka Ste to teraz potvrdili, že vlastne nebolo doteraz potrebné za tri roky vôbec použiť tieto ustanovenia, takže ja nevidím ani zmysel v tom, aby sa to vôbec menilo, hej, že to poviem rovno, že neviem okrem toho hasičského auta v podstate nebolo také, že by sme museli mať nejaké mimoriadne zastupiteľstvá každú chvíľu kvôli nejakému nákupu, z tohto dôvodu nevidím v tom zmysel to meniť. Tým pádom, keďže pán Dostál povedal, že to predchádzajúce uznesenie, neviem teda, že ako je, tak ja to skúsím spraviť tak, že zmením to uznesenie do pôvodnej formy tak ako to bolo doteraz za 3 500 eur. Tak ako to bolo, v tomto bode by sa to v podstate nemenilo, hej.

Starostka:

Do diskusie nie je prihlásený nikto ďalší, to znamená, že počkáme na pozmeňujúce, znenie pozmeňujúceho návrhu.

Ako určite nerobme v rámci pozmeňujúcich návrhov chyby, ktoré nás potom zaviažu k tomu, že musíme preschvaľovať, lebo také uznesenia nie je možné podpísať. Ako teraz. Môže právne oddelenie k tomu, ja fakt neviem ani toto bolo naozaj z právneho oddelenia mi oznámené ako nejaká úprava, ktorá je štandardná.

Pod'te dopredu.

Právne oddelenie:

Dobrý deň prajem. Ďakujem za slovo. Tá úprava bola navrhnutá práve kvôli tomu, že tá suma tam bola v podstate zakomponovaná ešte niekedy v roku 2009. To je suma, ktorá vychádza z novely zákona o majetku obcí, preto sme si mysleli, že je rozumné v podstate, aby sa táto suma zvýšila pokiaľ bol problém ako s tým limitom, tak samozrejme dá sa riešiť aj limit iný. A čo sa týka samotného uznesenia, tak potom áno, treba navrhnuť zmenu, že navrhujem zmenu uznesenia tak, že tu bude táto suma 10 000 sa nahrádza sumou 3 500.

Starostka:

Faktickou. Prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ak teda právne hovorí, že to má byť tak, zmena toho bodu, tak kludne sťahujem ten môj návrh a platí ten návrh pána Mikuláška, že mení z tých 10 000 na 3 500, tak ako to bolo pôvodne. Ďakujem

pekne.

Starostka:

Ďakujem. Ukončujem diskusiu k tomuto bodu a odovzdávam slovo návrhovej komisii s tým teda, že je ten pozmeňovák jeden stiahnutý.

Návrhová komisia:

Čiže hlasujeme na pozmeňovacom návrhu pána poslanca Mikuláška a návrh uznesenia znie, teda zmeny znie, že článok 13, odsek 1, písmeno 13, zostáva 3 500 eur. Ostatné teda bez zmien.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Pristúpme ku hlasovaniu.

Návrhová komisia:

Pardón. To vyzerá ako trinásťka, písmeno B, no, aby sme. Čiže článok 13, odsek 1, písmeno B sa mení na 3 500.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 10 poslancov, proti 0, zdržalo sa 6. Dáme hlasovať ešte raz? Keďže bolo toto hlasovanie zmätočné. Tak ešte raz poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali. Hlasujeme o pozmeňujúcom návrhu.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 9 poslancov, proti 0, zdržalo sa 8, nehlasovalo 0. Pozmeňujúci návrh bol prijatý, teraz budeme hlasovať o celku. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia:

...návrh hospodárenia, tak ako Vám bolo predložené, vrátane teda pozmeňovacieho návrhu pána poslanca Mikuláška.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že 17 poslancov bolo za, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Bod číslo 1 bol

schválený. Prechádzame na bod č. 2, ktorým je: Návrh na predĺženie platnosti Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

2. Návrh na predĺženie platnosti Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nie je nikto prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdvám slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Zastupiteľstvo schvaľuje predĺženie platnosti Komunitného plánu sociálnych služieb tak, ako Vám bolo predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím, aby Ste sa prihlásili, teda prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 17 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Bod č. 2 bol schválený, uznesenie k bodu č. 2. Otváram bod č. 3, ktorým je Návrh na predĺženie doby nájmu nebytového priestoru na ul. Obchodná č. 52 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa.

3. Návrh na predĺženie doby nájmu nebytového priestoru na ul. Obchodná č. 52 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže nie je nikto z poslancov prihlásený do diskusie, ukončujem diskusiu a odovzdvám slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na predĺženie doby nájmu nebytového priestoru na Obchodnej č. 52 ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že 17 poslancov bolo za, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie z bodu č. 3 je schválené. Otváram bod č. 5, ktorým je Návrh na súhlas, to bola Špitálska? Aha, pardon. Otváram bod č. 4, ktorým je Návrh na schválenie prechodu nájmu nebytového priestoru na ul. Špitálska 45 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa.

4. Návrh na schválenie prechodu nájmu nebytového priestoru na ul. Špitálska 45 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Riadnym príspevkom sa prihlásil pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Tento bod sme mali na komisii majetkovej, a teda ja len chcem upozorniť, že prechádza tu pri zmene subjektu, a ja som v tomto konzistentný. Takže za tento bod nezahlasujem ako za osobitný zreteľ. Myslím si, že by mala byť súťaž aj keď, tak ako som to povedal, pri ostatných priestoroch. Takže.

Starostka:

Nebude sa dať dobre urobiť asi prepis. Treba hlasnejšie hovoriť.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Aha. Tak ešte raz. Mali sme tento bod na majetkovej komisii. Jedná sa tu o prechod v podstate nájmu jedného subjektu právneho, na iný právny subjekt. Aj keď sú tie subjekty medzi sebou evidentne dohodnuté, na základe žiadosti, ktorú predložili úradu. Nemyslím si, že toto je spôsob, akým by sme mali nakladať s našimi priestormi. Preto by som bol za to, aby sa tam vyhlásila súťaž, ale teda v tomto prípade sa zdržím, len som to chcel vysvetliť, prečo to tak je. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou. Pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Tak isto si myslím, že to není úplne v poriadku. Myslím si, že my by sme mali ako mestská časť s majetkom Starého Mesta nakladať zodpovedne. Mali by sme uvoľnené priestory dať do súťaže, nech sa v rámci súťaže o daný priestor prihlásia uchádzači, ktorí majú o to záujem. Osobitý zreteľ prakticky zvyhodňuje prvého uchádzača, ktorý príde k priestoru súťaže a v podstate ja chápem, že tá prevádzka chce poskytnúť nejaké zariadenie, je v núdzi, je mi to ľúto, ale v tomto prípade by sme mali postupovať naozaj tak ako sa na mestskú časť patrí.

Starostka:

Ďalším prihláseným je faktickou pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja nespochybňujem súťaž, ale je to náš priestor a v podstate častokrát dávame do neho také atribúty nejakej, ako by som povedal, vhodnosti prevádzky, prípadne ako sa tento priestor dokáže obslužiť obyvateľov, atď., atď. Čiže, takto sme to robili vlastne, aj keď to bolo súťažou na konci dňa, to je pravda. Ventúrska 2 atď. Takže, mne sa zdá tento subjekt je veľmi vhodne, má dobrú prevádzku, v podstate obsluhuje obyvateľstvo, myslím si, že neruší a nebude rušiť, lebo ešte na rozdiel od toho predchádzajúceho, možno ešte viacej, proste ponúka sortiment, ktorý tí blízki obyvatelia potrebujú a pri takomto zvážení za predpokladu, že by sme neporušovali zákon, ja by som bol ochotný podporiť tento bod, tohto, prechod tohto nájmu na nového nájomníka. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou je ďalej prihlásený pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. Ja tak isto nespochybňujem súťaž, ale otázka je, že čo je pre nás výhodnejšie ako pre Mesto, či vyhlásiť súťaž, súťaže nám trvajú pol roka, ten priestor bude pol roka proste prázdny, takže tam máme nájomníka, ktorý vlastne nemení koncept toho, toho priestoru, zostane tá služba zachovaná pre obyvateľov. Takže ja budem hlasovať za. Ďakujem.

Starostka:

Ďalším prihláseným je pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Ja ako už nadviažem na mojich predrečníkov a myslím si, že, akože, dodržať princíp tej transparentnej a férovej súťaže je dobré. Je to tak isto aj pre tých uchádzačov, aj pre budúcich nájomníkov, aby mali alebo úrad väčšiu oporu. Si myslím, odznelo tu jeden z takých dôležitých argumentov, že v dnešnej dobe je ťažšie nájsť nájomníkov do nebytových priestorov. O to si myslím, že bude jednoduchšie pre toho, kto príde následne uspieť v akejkoľvek súťaži. Čiže treba si uvedomiť, že ten, kto tam končí respektíve ten, s ktorého službami sme boli spokojní, ten tam končí. To znamená, že ten kto by mal prísť, to je nová firma, nový prevádzkar, čiže, ak by prešiel výberovým konaním respektíve súťažou, asi by to bolo pre všetkých lepšie. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Ja by som k tomu chcela povedať toľko, že naozaj to obdobie Covidu tak zatriaslo aj realitným trhom aj vôbec tým, ako sa, aké je chovanie obyvateľov, aké je chovanie prevádzok a nájomníkov je že, je trošku situácia iná ako bola v roku 2019 a v podstate aj toto zastupiteľstvo vygenerovalo súťaže, z ktorých ja neviem, či vôbec jedna je úspešná, pretože aj tá čo bola tak sa

nakoniec premenila osobitným zreteľom na osobitný zreteľ a ešte nás čakajú možno ďalšie rovnako, rovnaké hlasovania o tom, že či ju znova len osobitným zreteľom neupravíme. Takže nie je to také jak to vyzerá, my sme dlhodobo OKS prezentujeme, že treba z tej verejnej súťaže tento náš majetok obecný dostávať v podstate do nájmu. Ale dnes začína byť situácia, že budíme radi, keď je vôbec niekto, kto je ochotný ten priestor za podmienok, ktoré má väčšinou ešte za, z pred roku 2019, asi teda tiež nadobudnuté nejakým uznesením, či už súťažou, alebo osobitným zreteľom a stará sa o to.

Takže to len toľko, že to je obyčajne, že holé konštatovanie faktu, podmienky robili často krát komplet celé poslanecké zastupiteľstvo. Tak isto sme schvaľovali vždy podmienky tých súťaží. Nie je to dnes ľahké aj pri dobrej súťaži, ktorá má víťaza, nedôjde k podpisu zmluvy a tým pádom ten priestor, ale je že rok nevyužívaný a to je výsledok tohto zastupiteľstva a hlasovania tohto zastupiteľstva. Takže to len ako hospodár vlastne dávam na vedomie.

Ukončujem, keďže už nie je nikto prihlásený do diskusie bod č. 4 a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje prechod nájmu nebytového priestoru na Špitálskej 45 ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti 1, zdržali sa 3, nehlasovalo 0. Návrh uznesenia k bodu č. 4, tak ako bol predložený, bol schválený.

Ja sa teraz musím ospravedlniť zo zastupiteľstva, pretože Európska pracovná agentúra otvára svoje priestory, je to zásadná udalosť. Vrátim sa ešte na zastupiteľstvo, ak bude a odovzdávam pani vicestarostke, aby viedla zastupiteľstvo s tým, že teda odovzdám pozdravy zo zastupiteľstva Starého Mesta. Ďakujem.

Nechám Ti tu scenár?

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pokračujeme ďalším bodom 5: Návrh na súhlas s podnájomom stavby na Rázusovom nábreží známej ako Propeller.

5. Návrh na súhlas s podnájomom stavby na Rázusovom nábreží známej ako Propeller

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Aj keď sme si tu povedali, že pôjdeme bez úvodného slova pri tomto bode by som si dovoľila dať priestor a príležitosť pani riaditeľke Balážovej, aby nás oboznámila s uvedeným materiálom. Nech sa páči pani riaditeľka, poďte dopredu.

Mgr. Balážová, riaditeľka Dobrého domu, n.o.:

Takže dobrý deň. Dobrý dom, nezisková organizácia predkladá...

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Trošku hlasnejšie.

Mgr. Balážová, riaditeľka Dobrého domu, n.o.:

Dobrý dom, nezisková organizácia predkladá na dnešné rokovanie Návrh na súhlas s podnájomom Propelleru pre spoločnosť Vytvorené na Slovensku, na dobu určitú od 01. marca 2022 do 29. februára 2024. Materiál predkladáme v zmysle, pardon, dobre. Materiál predkladáme v zmysle uznesenia č. 99/2021 z 28. septembra 2021, na základe ktorého môže dať nájomca predmet nájmu do podnájmu tretej osobe, ak je to na dlhšie ako 30 dní je potrebný súhlas miestneho zastupiteľstva. Z tohto dôvodu predkladáme teda tento materiál. Projekt, ktorý prináša Vytvorené na Slovensku je v súlade so schváleným účelom. Ide o propagáciu miestnych umelcov a dizajnérov hmotného a nehmotného kultúrneho dedičstva. Cieľom Vytvorené na Slovensku je vytvoriť v Propelleri miesto pre lokálny suvení, ktorý je vytvorený slovenskými umelcami a dizajnérmi s posedením pri káve a občerstvení, tzv. Propeller suvení shop and case. Spoločnosť Vytvorené na Slovensku vznikla ešte v roku 2018, jej zakladateľka má za sebou niekoľkoročné úspešné projekty v umeleckej tvorbe a myšlienka Suveníru vznikla ešte v roku 2015, čiže má za sebou už 6 ročníkov v rôznych častiach Slovenska. A miesto, ktoré chce vytvoriť spoločnosť Vytvorené na Slovensku v Propellery, však na Slovensku ešte neexistuje. Je to v podstate priestor, kde by sa mohli prezentovať slovenskí umelci, dizajnéri a ponúkať ich vytvorené suveníry. Bližšie informácie boli uvedené aj v prezentácii, takže asi toľko moje úvodné slovo.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem veľmi pekne pani Balážovej, takže otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Poviem len to, čo som povedal pred chvíľou. Viem, že s týmto priestorom sme mali dlhodobejšie, teda problém to prenajať z rôznych dôvodov. Prebehlo tam niekoľko súťaží. Ja na konci ... predložím takú interpeláciu o súťažiach, tak len chcem byť konzistentný, tiež si nemyslím,

že by to malo byť takto zverené našej dcérskej spoločnosti, ktorá to ďalej bude prenajímať nejakým neziskovým organizáciám. Myslím si, že ak to chceme dať neziskovej organizácii, mali by sme to robiť napriamo z úradu nie cez ďalšiu neziskovú našu organizáciu. Takže určite za tento bod nezahlasujem. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči, pani poslankyňa Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

My sme sa dlho týmto zaoberali na majetkovo-finančnej komisii, tak isto aj na zasadnutí dozornej rady Dobrého domu. Ja si myslím, že tento priestor teda, ak by sme mali prenajímať, tak nie na takú dlhú dobu 2 roky, takže ja dávam pozmeňujúci návrh, že by sme to dali iba od 01.marca 2022 do 28.februára 2023, čiže iba na rok, aby sme mohli toto vyhodnotiť tú činnosť tejto spoločnosti a podľa toho sme ďalej mohli postupovať. Takže ja dávam pozmeňujúci v tomto duchu. Ďakujem pekne.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Nech sa páči pán kolega Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem pekne. Tak Janka Španková ma predbehla, práve z toho dôvodu, že tento istý pozmeňovací návrh som chcel dať aj ja. Považujem ho za veľmi dobrý a logický. Chcem len upozorniť, že na jednej strane je dobré, že ste našli takýto subjekt, je to dobré vyskúšať podľa tej prezentácie, ktorú ste ukázali, tak môže to vyjsť, môže to byť dobré. Na druhej strane, musíme si ho vyskúšať a poviem aj dôvod, pozrel som si na Finstate, keď si otvoríte podľa IČO-a si pozriete na Finstate je uvedený, že 3 roky a jeho obrat, to znamená, že výnos, výnos za rok 2018, čo ešte nebol Covid-ový je 1 605 eur za rok, áno, pozor na to. To je za rok. Potom v roku 2019 – 6 000 a v roku 2020 - 1 700, čiže to je spoločnosť, ktorá za 3 roky ako obrat, obrat mala v priemere 3 000 eur, čo je proste akože skoro nič, a my by sme to teraz dali na 2 roky, to znamená, že má to veľmi racionálne jadro, že skúsme to na ten rok, a keď to pôjde tak nebudeme mať problém to proste predĺžiť, keď to naozaj ukáže sa životaschopné. Podľa toho čo ukazuje Finstat, tak tam by sa dali povedať isté otázky, že ako táto spoločnosť funguje, ale pretože máme len obrázky a fotografie, kde niekto z tej spoločnosti ukazuje nejaké výrobky to je ešte strašne málo, aby sme vedeli hlbšie povedať o tej spoločnosti. A priznám sa, že, že ten nájom dneska na začiatku novembra schvaľujeme od 01. marca, čiže za pol roka, to znamená, že je to také zvláštne, ale my dneska schvaľujeme to, čo bude až 01.marca a to znamená, že dávame tej spoločnosti ešte pol roka ako dopredu, čiže my tú zimnú sezónu my vlastne budeme mať v strate. Teda konkrétne... Áno.

Mgr. Balážová, riaditeľka Dobrého domu, n.o.:

Nie, nie. Určite nie. Tam riešime krátkodobý nájom, čiže v súčasnosti má na Propeller prenajatá, prenajaté občianske združenie Mareena.

Poslanec Ing. Vagač:

Dokedy?

Mgr. Balážová, riaditeľka Dobrého domu, n.o.:

...a určite budeme riešiť aj ďalšie mesiace ako je december.

Poslanec Ing. Vagač:

Lebo ja viem, viem, že len do decembra.

Mgr. Balážová, riaditeľka Dobrého domu, n.o.:

To tie krátkodobé nájomy určite chceme pokryť, aby sme mali do toho marca tie krátkodobé nájomy.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja sa pýtam, či máme tam na tieto 6 mesiacov, že koľko, koľko nájomov tam máme a kto tam je, dokedy. Lebo Mareena ja som sa pýtal na miestnej rade, končí. Tento mesiac.

Mgr. Balážová, riaditeľka Dobrého domu, n.o.:

Teraz je tam Mareena v decembri, v decembri bude Vytvorené na Slovensku na december. V januári by znovu chcela Mareena pokračovať v tej komunitnej kaviarni, ktorú v súčasnosti má.

Poslanec Ing. Vagač:

A vo februári aj?

Mgr. Balážová, riaditeľka Dobrého domu, n.o.:

Vo februári ešte neviem.

Poslanec Ing. Vagač:

Dobre. Takže, v poriadku. Uvidíme, ako sa tomu bude dariť. Takže ja tiež zahlasujem za skrátenie tej doby určitej z dvoch rokov na jeden rok a potom, potom to vyskúšame a uvidíme ďalej. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pán kolega. Nech sa páči pani kolegyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som chcela podporiť presne ten návrh, aby sme to dali na kratšie. Z toho dôvodu, že ja aj poznám Vytvorené na Slovensku, dlhodobo to sledujem, samozrejme sa tým, tomu aj venujem a myslím si, že je to fajn náplň dať ju tam, ale je iné robiť umeleckú tvorbu a je sakra iné robiť maloobchod, ktorý v tejto chvíli tu bude, čiže, tie skúsenosti ja verím, že nadobudnú v tejto spoločnosti Vytvorené na Slovensku v našom priestore, rovnako verím, že sa tomu bude dariť, ale aj

s ohľadom práve na ten Finstat na ich obraty a na to, že ani nemajú skúsenosti s gastrom, ja si dovoľím teda povedať, že radšej im to dajme na ten rok, možno s opciou na ten ďalší, ale každopádne neblokujme si priestor ničím, čo môže byť laboratórium niekoho iného a môže to nevyjsť. Takže ja samozrejme veľmi držím palce, aby to vyšlo. Čo sa týka, pred chvíľkou tu hovorila pani Starostka ako dlhodobo podporuje súťaže a OKS podporuje súťaže atď, ale zrovna Propeller je perfektným príkladom ako to proste nie je, pretože hneď na začiatku sa súťaž zrušila náplňou, ktorá tam bola požadovaná. Potom sme začali suplovať gastro, kde sme teda priamo podporovali jeden subjekt, ktorý skončil niekde inde, od neho sme si tam dokonca prenajímali prístroje a jednoducho tam okrem rekonštrukcie, ktorá nás stála skoro 85 000 eur, ktorú nerosporujem, sme tam proste vrazili takmer 77 000 eur len za jeden rok, čiže dokopy sme vyrobili v podstate stratu -161 aj keď, keď sa bavím o tržbách verzus nájom, tak je to vlastne len 77 tisíc. Potom sme tam teda to dali, že však na kultúru, ktorá bola skôr zázemím pre kultúru ako naozaj vytváranie nejakého kvalitného kultúrneho prostredia, potom tam bola z logických dôvodov MOM-ka, čo v zásade okej, veď to bolo veľmi dobré, že to tam bolo, lebo sme to potrebovali. Potom sme to dali Dobrému domu do prenájmu, kde teda je Mareena, čo ja podporujem aj tento, toto združenie, ale opäť raz je to bez toho, a teraz teda zase ideme s týmto zretelom a bez súťaže dať to niekomu, čiže celý Propeller je nešťastný ako je nastavený, lebo nie je dobre nastavený, to hovoríme stále od začiatku, Propeller jednoducho treba dobre nastaviť, a súvisí s tým samozrejme aj vyriešenie toho územia okolo, aby vôbec to tam začalo žiť a vôbec to tam začalo fungovať, takže stále len pripomínam to, že poďme sa na ten Propeller pozrieť koncepčne, čo tam má byť, ako tam má byť, a kým teda k tomuto prideme, keďže sme k tomu ešte nedošli a nezačali ísť, tak podporujem to, aby tam bolo Vytvorené na Slovensku aj s Ninou Augustínovou aj s týmito suvenírmí, ale teda dajme to na kratšie, s opciou na dlhšie, keď sa im bude dariť budem len rada, nech sú tam. Budem sa tešiť. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pán poslanec Boháč faktickou na pani Kleinert.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Tiež podporujem návrh vlastne skrátenia na jeden rok a faktickou na pani Kleinert len chcem povedať, že pripravili sme súťaž Južné predmestie, dúfam, mala byť siedmeho rozposlaná poslancom, teda ako podklady pre vypísanie súťaži. Teraz zase nejakých pár dní sa to sklízlo, no a ja stále hovorím, že Propeller nie je len budova, ktorá má 6x8 metrov alebo koľko, ale je to aj priestor okolo, to znamená, že presne, keď sa dotiahnu tie veci okolia, tak vtedy sa nám zaklapnú aj veci budúceho najlogickejšieho podnájmu tohto priestoru, takže myslím, že to prekľenutie na rok je zo všetkých strán akože vítané. Ďakujem pekne.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne. Aha, ešte pani kolegyňa Hitková. Teda, nech sa páči riadnym diskusným príspevkom.

Poslankyňa Mgr Hitková, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja som sa chcela opýtať len dve také veľmi konkrétne veci. Tá prvá je, že sme sa nedozvedeli v podstate ani na tej dozornej rade ani teraz to nie je v tom návrhu. Za akú sumu bude prenajímať Dobrý dom na ten rok celý ten priestor tej neziskovej organizácii.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Je to uvedené v návrhu. Je to 7

Poslankyňa Mgr Hitková, PhD.:

Pardón. Tak som nedočítala. Dobre. A moja druhá otázka bola, že či máme nejaký projekt alebo nejakú predstavu, čo tam oni budú robiť. Teda mojou otázkou je, že ak sme tam preinvestovali do toho, aby to vyzeralo ako kaviareň, a teraz to ideme prenajať, toto isté som sa Vás vlastne pýtala na tej dozornej rade. A toto isté teraz vlastne idú robiť tam, ako pani Kleinert povedala, tak Suvení Shop, tak ako vieme zabezpečiť, že Staromešťania si tam budú vedieť kúpiť kávu, a teda či máme nejakú páku na to, ak sa rozhodne táto, toto združenie sa rozhodne, že nebude tam ponúkať žiadnu kávu a bude to vyložene Suvení Shop, či máme nejaké páky na to, aby sme sa k tomu postavili, lebo ja by som si tam veľmi rada dala kávu. A koľkokrát sme tam vybehli s kolegami počas ktoréhokoľvek zastupiteľstva, tak vždy je to zatvorené. Čiže ako zabezpečiť, aby reálne toto miesto fungovalo, aby sa Bratislavčania mali kam vracieť, napríklad na dobrú kávu. Ďakujem.

Mgr. Balážová, riaditeľka Dobrého domu, n.o.:

Určite tento...

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Necháme dobehnúť...

Pani riaditeľka, necháme dobehnúť faktické na pani Hitkovú a potom prosím zodpoviete.

Mgr. Balážová, riaditeľka Dobrého domu, n.o.:

Dobre.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Čiže faktickou na pani Hitkovú pán Vagač, nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Zareagujem na pani Hitkovú. Tak, to by som tiež chcel teda odpoveď počuť, lebo dobre pripomenula Peťa Hitková, že predpokladám, ale sa to radšej spýtam, že tá nákladná rekonštrukcia, ktorá priniesla ten duch toho, toho, tej doby, tých tridsiatych rokov, to znamená, tá, ten nábytok, ten pôvodný stav Belušov atď., že či táto spoločnosť to zachová a, že či im to dáte do zmluvy a zvlášť, aby tam ten, ten charakter toho interiéru a toho exteriéru bol dodržaný, lebo ak, aby nejaká

výroba, ja teda dúfam, že tam bude len predaj s kávou a predaj suvenírov, že čiže tieto všetky veci keby ste nám zodpovedali, že ako budete chrániť ten majetok náš, ktorý sme takto zhodnotili a či to tam naozaj zostane v tom pôvodnom interiéri. Dobre, že to Peťa ako pripomenula. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre. Nech sa páči pán poslanec Berka na pani Hitkovú faktickou.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Ja by som chcel len zareagovať. Odznelo tu, že aby ten Staromešťan si tam mohol kúpiť aspoň kávu. Akože v mojom pohľade je toto veľmi nízka ambícia. Ja fandím prevádzke, ja som veľmi rád a keď bude si tam môcť človek kúpiť aj kávu, ale, ale myslím si, že v prípade, že sme investovali do nejakého priestoru, reprezentatívneho priestoru, na reprezentatívnom mieste desaťtisíce eur, tak je na mieste požadovať ako vysokú kvalitu prevádzky, ktorú pravdepodobne dosiahneme len skrz súťaž. Čiže ja teda len by som bol rád, aby to nebolo len o tom, že si tam niekto môže dať aspoň tú kávu. Ďakujem pekne.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pani poslankyňa Španková na pani Hitkovú faktickou.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ja ďakujem pani Hitkovej, že toto otvorila. My sme sa o tomto rozprávali práve aj na tej dozornej rade, že veľakrát ľudia, ktorí idú po promenáde majú práve problém si tam kúpiť tú kavičku alebo sadnúť si a niečo dobré si tam zobnúť. Skutočne je to, je to luxusný alebo pekný priestor na nábreží Dunaja, ktorý má ten svoj potenciál a ten treba využiť a ja by som bola rada, keby aj toto bolo v tej zmluve, že proste, že musia tam mať túto činnosť. Hej, pokiaľ tam nebudú mať túto činnosť, aby to bol dôvod na výpoveď tejto zmluvy, pretože my práve chceme oživiť toto nábrežie, túto promenádu a to je veľmi dôležité, aby to tam fungovalo, aby tam skutočne sme si mohli sadnúť na nejaký koláčik, čokoľvek, čo sa také dá narýchlo zobnúť s kavičkou. A toto by mohlo byť v tej zmluve zakotvené, takže toto by som poprosila, ak sa to dá, do tých zmluvných podmienok dať, aby to tam bolo. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči pani Kleinert na pani Hitkovú faktickou.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

No to je otázka, že keď sa teda ne bavíme o koncepčnej veci, teda, že mala by tam byť súťaž atď. Nie je, dobre. Bavíme sa o tom nájomníkovi, tak konkrétne podľa OR SR Vytvorené na Slovensku ná napríklad poskytovanie, poskytovanie služieb bez pohostinských činností, ubytovacie služby, napríklad bez poskytovania pohostinských činností. Takúto činnosť tam nemá, jediné, čo tam sa môže blížiť je sprostredkovateľská činnosť v oblasti obchodu alebo maloobchod atď. Väčšinou

tam je logicky to čo robí, čiže textilná výroba, výroba bižutérie, suvenírov a také tie klasické veci k tomu, čiže, ak tam chceme mať tú kávu, tak treba na to myslieť, či vôbec tento subjekt to môže robiť a teda tým pádom, či môžeme dať, môže on to dať tretej osobe alebo ja neviem nejak to treba jednoducho vymyslieť. Ak tam chceme kávu, tak aby to bolo aj akože správne aj z tohto pohľadu no. Čiže okrem toho, že si myslím, že s tým gastrom ani s maloobchodom skúsenosť nemajú, tak toto môže byť nášľapná mína. Tak len teda upozorňujem na to. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči pán poslanec Boháč faktickou na pani Hitkovú.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Áno, faktickou. Práve toto možno mi dáva tak paradoxne logiku, vlastne, že máme subjekt, ktorý podnajíma ďalším subjektom. To znamená, že on môže ja neviem Mareenu alebo takí, ktorí majú tieto veci a zase ďalší robia tie suveníry, lebo možno, že práve tá logika toho subjektu nášho Dobrého domu alebo komu to máme vlastne by mala byť v tom, že na krátkodobé nájme, ale keď aj dlhodobejšie. A povedzme, niekto je špecialista na niečo a je veľmi dobrý, tak nech tam je, ale nech vlastne ten náš subjekt garantuje to, že bude doplnková funkcia plnená iným subjektom. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči diskusným príspevkom pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Som rád, že tu zazneli tie slová, lebo chcem poďakovať teda úradu, že pripravil úplne transparentný materiál. Je z neho jasne vidieť, že kto, kde, začo, načo, začo vlastne teda pôjde pri tomto prenájme. Ja chcem upriamiť pozornosť na to, že my cez tento prenájom budeme dotovať našu neziskovku Dobrý dom 4 eurá na meter štvorcový za mesiac. Lebo tam je jasne napísané, že mestská časť prenajme Dobrému domu za 3 eurá a Dobrý dom prenajme ďalším záujemcom za 7 euro. Hej, takže my na fungovanie našej neziskovky Dobrý dom nechávame 4 eurá za meter štvorcový. To si treba jasne povedať, tí, ktorí ste to z toho nevyčítali, tak teraz som chcel, aby to tu zaznelo. Ja sa priznám, že nemyslím si, že by sa to takto malo robiť a aj v biznisovom prostredí nie je bežné, že ten ktorý je vlastník dostáva menšinu, takže minimálne to nastavenie, že 3 eurá dostane mestská časť a 4 pôjdu do Dobrého domu, je pre mňa, teda poviem, poviem nie je úplne šťastné riešenie. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Diskusným príspevkom pán Gruska nech sa páči.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja samozrejme nadviažem trochu na Ľuba Boháča. Ten priestor, s tým sa trápime vlastne už celé toto volebné obdobie, zrejme aj predchádzajúce volebné obdobia. Tam je niečo nešťastné, tu všetci snívajú o kaviarni no budú si tam dávať kávu delegácie, čo budú klásť vence na pomník

neznámeho vojaka. To je tak všetko. Problém je ten, že celý ten priestor chce doriešenie. Dúfajme, že tá súťaž, na to, aby, že sa to vyrieši, ale preto sa prihovám aj za ten rok už z toho dôvodu, že o rok sa to tam zrejme čiastočne zmení celý ten priestor, nemyslím s tým pomníkom toho vojaka, ale tým, že sa dá očakávať, že bude sprevádzkovaná Národná galéria, ktorá bude silným impulzom do tohoto priestoru. Ona bude síce otočená tak ako keby opačne, ten hlavný vchod bude do severnej časti, ale táto zrejme prinesie viac života a zrejme, osobne si myslím, možno, že aj iné funkčné naplnenie. Ja si viem predstaviť, že o rok sa bude dať uvažovať práve o nejakom synergetickom efekte s Národnou galériou, urobiť z toho niečo úplne nové, lebo vlastne tá hodnota výtvarná alebo umelecko-historická toho priestoru je veľmi cenná a preto sa prihovám za ten rok, že si myslím, že tam by sa možno našla nejaká dobrá spolupráca s Národnou galériou a vytvorenie niečoho, alebo kedysi ten ekosystém umelecký by si to, práve toto by bolo to, že by sme ten potenciál toho priestoru a tej budovy samotnej. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči ešte pani kolegyňa Hitková diskusným príspevkom.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len by som chcela veľmi pekne poprosiť, keď sa bude teraz schvaľovať ten pozmeňovací návrh, keby sa dalo povedať čo presne sa tam mení, aby sme vedeli, že reálne sa len zmení tá 4 na tú 3 alebo ešte navrhujete niečo iné. Ďakujem pekne.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre. Čiže, ak teda nikto nie je prihlásený do tejto diskusie čiže na vaše konkrétne otázky by som dala slovo pani Balážovej. Nech sa páči.

Mgr. Balážová, riaditeľka Dobrého domu, n.o.:

Ja som zachytila dva body, na ktoré teda si dovoľím reagovať. Takže zmluva o podnájme, ktorú uzatvorí Dobrý dom, nezisková organizácia s Vytvorené na Slovensku bude samozrejme kopírovať zmluvu o prenájme, ktorú má Dobrý dom s mestskou časťou. Takže určite zmluva o podnájme bude zahŕňať to, aby jednoducho priestor zostal zachovaný tak, ako je teraz a rovnako zmluva o podnájme bude mať v podmienkach, respektíve v účele podnájmu aj to, že má byť poskytované občerstvenie. Takže toto určite bude zmluvne ošetrené.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ešte tam ten charakter tridsiatych rokov, že bude zachovaný ten interiér.

Mgr. Balážová, riaditeľka Dobrého domu, n.o.:

Áno, tam som reagovala, to mám vlastne aj ja v zmluve o prenájme ako Dobrý dom. Takže určite áno.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ešte pán Vagač technickou. Teda faktickou.

Poslanec Ing. Vagač:

No ešte ste nám neodpovedali tú, kolegyňa Kleinert sa pýtala, že oni v obchodnom registri nemajú tú činnosť, či ste si to preverovali.

Mgr. Balážová, riaditeľka Dobrého domu, n.o.:

Áno, toto je tiež vec, ktorú musia doriešiť do toho 01.marca, takže určite áno. Ved' bez toho by sa to nedalo.

Poslanec Ing. Vagač:

Čiže bude to tam, že to môže prevádzkovať.

Mgr. Balážová, riaditeľka Dobrého domu, n.o.:

Áno. Hej.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ešte pani Španková faktickou. Nech sa páči.

Poslankyňa Ing. Španková:

Keby nerozšírili tú činnosť, to znamená, že tá zmluva nebude platiť hej. A potom budeme...

Mgr. Balážová, riaditeľka Dobrého domu, n.o.:

Bude to v podmienkach zmluvy, pokiaľ to nebudú splňať, tak nemôžu.

Poslankyňa Ing. Španková:

Tak sa neuzatvorí zmluva. Dobre. Ďakujem

Nieкто:

Že by tam bol zabezpečený ten koncept tej kávy alebo občerstvenia.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre. Ak teda dovoľíte a nie sú ďalšie otázky do diskusie. Ukončím diskusiu a slovo dávam návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Takže teraz hlasujeme o pozmeňovacom návrhu pani poslankyne Špankovej bodu číslo 5, kde sa mení doba nájmu, teda podnájmu na dobu neurčitú a to od prvého... pardón na dobu určitú, a to od 01.marca 2022 do 28.februára 2023.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem poslancom. Poprosím ich, aby sa prezentovali a následne hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Takže konštatujem, že za tento pozmeňujúci návrh pani Špankovej hlasovalo 19 poslancov z prítomných 19, čiže pozmeňujúci návrh prešiel. Nech sa páči návrhová komisia.

Návrhová komisia:

Teraz hlasujeme o návrhu ako celku, tak ako Vám bol predložený.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Takže poprosím poslancov, aby sa prezentovali a následne hlasovali. Ďakujem.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za hlasovalo 18 poslancov, proti nebol nikto, zdržal sa 1 z prítomných 19 poslancov. Čiže návrh ako bol predložený bol schválený. Ďakujem.

Čiže ideme na bod číslo 6, a to je Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 112/2016, ktorým Miestne zastupiteľstvo súhlasilo s vrátením správy pozemku parc. č. 5183/19 do priamej správy hlavného mesta SR na ulici K Železnej studienke.

6. Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 112/2016, ktorým Miestne zastupiteľstvo súhlasilo s vrátením správy pozemku parc. č. 5183/19 do priamej správy hlavného mesta SR na ulici K Železnej studienke

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Tento materiál bude bez úvodného slova. Otváram diskusiu k tomuto bodu, je tu aj pani Ing. Boďová pokiaľ by boli nejasnosti alebo nejaké otázky.

Keďže nikto nie je prihlásený do diskusie, tak končím diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo ruší uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým Miestne zastupiteľstvo súhlasilo s vrátením správy pozemku do priamej správy hlavného mesta na ulici K Železnej studienke.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Čiže poprosím poslancov, aby sa prezentovali a následne hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Konštatujem, že za hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal z prítomných 18 poslancov. Návrh ako bol predložený bol schválený. Ďakujem.

Môžeme ísť na bod číslo 7 Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k vráteniu správy pozemku parc. č. 5183/19 na ulici K Železnej studienke.

7. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k vráteniu správy pozemku parc. č. 5183/19 na ulici K Železnej studienke

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Bez úvodného slova, ale pokiaľ by boli otázky je tu pani Ing. Boďová. Takže otváram diskusiu k tomuto bodu, to súvisí s tým predchádzajúcim 6 bodom, ktorý bol schválený. Čiže ďakujem, ak nie je teda nikto prihlásený ukončujem diskusiu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje vrátenie správy pozemku na ulici K Železnej studienke tak, ako Vám to bolo predložené.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a potom následne hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za návrh hlasovalo 19 z 19 prítomných poslancov, čiže návrh ako bol predložený bol schválený.

Bod č. 8 Návrh na spolufinancovanie projektu „Moderná knižnica v Starom Meste" z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2022.

8. Návrh na spolufinancovanie projektu „Moderná knižnica v Starom Meste" z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2022.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Bez úvodného slova. Je tu aj pani Ing. Lanáková a teda otváram diskusiu, do ktorej je prihlásená pani poslankyňa Kleinert. Nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som len chcela povedať, že tento materiál sme mali aj na kultúrnej komisii.

Podporujeme ho. Ide o žiadosť, ktorá môže a nemusí vyjsť. A môže vyjsť v plnej výške, ale aj v menšej výške, čiže toto spolufinancovanie sa v podstate viaže na to, keby sme dostali celých 200 000, tak by sme vlastne spolufinancovali 5%, čiže 10 500 eur. Čiže ja len navrhujem podporiť tento návrh, zvlášť teda, že pani riaditeľka knižnice, Staromestskej knižnice naozaj vie, čo treba, má to premyslené a tým pádom sa tejto možnosti chytila a my máme možnosť teda získať tých 200 000, aj keď celkovo je na Slovensku práve v tejto grantovej výzve alokovaných žalostne málo financií, ale to už súvisí aj so žalostným vedením Ministerstva kultúry. Každopádne navrhujem tento bod podporiť, na komisii tiež prešiel jednohlasne. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Do diskusie prihlásený pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. My sme tento bod mali aj na komisii životného prostredia a ja potrebujem len dodať takú vec. Ja to opakujem vždy pri podobných bodoch, bolo by veľmi dobré a ja rozumiem tomu, že pre krátkosť času to možno nebolo možné, ale aby sme pri bodoch týkajúcich sa rekonštrukcií, revitalizácií a akýchkoľvek investíciách do interiérov alebo exteriérov našich budov, keby súčasťou tých materiálov bol aj predložený projekt. Veľakrát sa argumentuje tým, že nie je čas. Ja tomu rozumiem, že nie je čas, ale ten čas nie je takmer nikdy a bolo by fajn, aby sme vedeli vždy, čo podporujeme. To znamená, že ja som v tomto prípade ako dávam na kompetenciu kultúrnej komisie, ktorá sa tým zaoberala. Pravdepodobne si to aspoň ústne vysvetlila, ale pre mňa ako člena inej komisie, kde som dostal tento návrh bez toho materiálu tak nerád hlasujem za rekonštrukcie interiérov a špeciálne takých priestorov ako sú knižnice, čo sú väčšinou také vlnkové lode toho, čo sa dá vôbec s interiéromi aj samosprávnymi spraviť. Poznávame veľmi dobrú prax aj za málo peňazí, či už je to v Senci alebo je to v Modre, kedy došlo k rekonštrukcii miestnych knižníc a tie výsledky sú výborné a dostávajú ocenenia a sú v podstate príkladom toho ako sa dá dobre nakladať s obecným majetkom. Tak ja by som bol strašne rád, keby napríklad aj mestská časť dokázala aj za málo peňazí dokázať túto zmenu. Posúvať nielen v tom funkčnom, ale aj v tom estetickom smere. Takže ja sa poteším, keď do budúcnosti budeme dostávať aj aspoň nejaký náznak toho, čo sa tam bude robiť. Ďakujem veľmi pekne.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Pani poslankyňa Kleinert do diskusie.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Tento príspevok som rozmýšľala, že si ho dám na ten ďalší bod, kde teda sa jedná o ďalšie kultúrne zariadenia, ale v podstate by som chcela nadviazať na pána Berku. Absolútne súhlasíme s týmto, súhlasíme, teraz myslím aj ako komisia kultúry s týmto prístupom. Práve sme mali na komisii

kultúry veľkú debatu o tom, že my ako Staré Mesto máme rozmýšľať koncepčne. To znamená my máme mať pripravené projekty, ktoré sú zase rozdelené podľa nejakej etapizácie, ktoré v čase, keď príde nejaká výzva alebo možnosť získať financie v podstate vytiahneme zo šuflíka. A tým pádom nenastane tá situácia, lebo my sme sa pýtali, že ako prichádzali k tomu, že ideme robiť rekonštrukcie kultúrnych centier. Tak odpoveď vlastne je, že sa teda spýtame pracovníčok v tých daných centrách kultúry, že čo by potrebovali. Ako ja rozumiem, že sa treba pýtať ľudí, čo by potrebovali a to je jedna zložka toho, ale mal by to držať v ruke niekto, kto naozaj presne vie, čo by to potrebovalo, lebo možnože nie je to tom, že potrebujeme ja neviem vysušiť stenu, ale my ju vysušíme úplne iným projektovým prístupom a tým pádom stena vlnúť nebude. Alebo potrebujeme nové linoleum, lebo máme mokrá podlahu, tak treba asi vysušiť tú podlahu a možno práve to by nám pomohlo k tomu, aby nemokla podlaha. Tým chcem iba povedať, že veľmi to riešime a sme za to, aby naozaj sme aj do budúca proste pripravovali sa takto, lebo robiť veci bez súťaží, prípadne so súťažami rôznych modifikácií typu Myjavská nie je takto dobré. My prichádzame sami o kvalitné riešenia. To isté platí aj o archíve, plánovanom. Čiže ja teraz, my sme sa len dohodli, že teda podporíme tie návrhy aj túto knižnicu zvlášť, preto som vypointovala pani riaditeľku knižnice, lebo ona vie, čo treba robiť a má už na to predpripravené štúdie alebo projekty a tým pádom vedela na to zareagovať. Pri kultúrnych centrách ja tam vidím ešte trošku chaos a nie úplne koncepčné rozmýšľanie. Snád sa to zmení. Takže, zatiaľ len poprosím podporíme to, lebo ten grant môžeme a nemusíme dostať, ale tie granty a už rozmýšľajme do budúca tak, aby sme robili veci správne. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči pán kolega Gruska s diskusným príspevkom.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD:

Ja chcem ešte doplniť svoju predrečníčku, že samozrejme my chápeme, že úrad reaguje na tie znenia, vízie, ktoré sú. Zároveň má aj svoje potreby hlavne u kultúrnych centier. Takže my sme sa vtedy prikláňali k myšlienke, že rezervujeme tieto peniaze na spoluúčasť, to je v poriadku, ale v prípade, že ten projekt sa nepodarí získať tak nechajme tie peniaze ako keby v tejto oblasti, poviem konkrétny príklad. Piszatoryho palác nie je bezbariérový. Čiže kebyže peniaze neuspeli, tá spoluúčasť na ten projekt neuspeje, ale peniaze nechajme napríklad na to v tomto prípade na vypracovanie projektu na výťah do Piszatoryho palácu s tým, že projekt budeme mať pripravený a skôr či neskôr sa výzva na takýto typ projektov objaví, ale už sa budeme môcť do nej prihlásiť, lebo máme projekt. To je tá kľúčová vec, že proste v tých súťažiach uspíeva ten, kto má projekt a projekt na ten výťah to nie je na 5 minút ani za 5 korún, takže prihovárali sme sa v tej myšlienke, aby tieto peniaze ostali ako keby na tieto účely projektov. Čiže v prípade, keby sa nevyužije pre konkrétny projekt, tak sa využije na prípravu ďalšieho projektu. Takého, čo vieme, že teraz sa to nemôže, nestíha, nedá realizovať, ale

jednoducho na doplnenie, že tej úvahy kultúrnej komisie sme išli aj týmto smerom. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Čiže pokiaľ už nikto nie je prihlásený do tejto diskusie, tak ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na spolufinancovanie projektu „Moderná knižnica v Starom Meste“ z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2022 ako Vám bol predložený.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Takže poprosím poslancov, aby sa prezentovali a následne potom hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Konštatujem, že za návrh hlasovalo 20 poslancov z 20 prítomných. Čiže návrh bol schválený. Ideme na bod č. 9 Návrh na spolufinancovanie projektu „Kultúra v Starom Meste“ z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2022.

9. Návrh na spolufinancovanie projektu „Kultúra v Starom Meste“ z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2022

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Opäť bez úvodného slova. Je to v prípade potreby pani Ing. Lánáková, čiže otváram diskusiu k tejto, k tomuto bodu. Tak pokiaľ nikto nie je prihlásený k tomuto bodu, takže ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na spolufinancovanie projektu „Kultúra v Starom Meste“ z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2022 tak, ako Vám bol predložený.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Takže poprosím poslancov, aby sa prezentovali a následne hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Čiže konštatujem, že za návrh hlasovalo 18 poslancov z 20 prítomných. Dvaja nehlasovali. Konštatujem, že tento návrh ako bol predložený bol schválený.

Čiže nasleduje bod 10 Informácia o zabezpečení zimnej služby na sezónu 2021-2022.

10. Informácia o zabezpečení zimnej služby na sezónu 2021-2022

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Bez úvodného slova. Je tu k dispozícii aj pani Ing. Mešťaníková, vedúca oddelenia dopravy. Takže otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán kolega Mikulášek nech sa páči diskusným príspevkom.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Ja len poviem to, čo padlo včera na komisii, že vlastne pripravuje sa, toto je len informácia, ale že mestská časť bude uzatvárať s našou dcérskou TSSM zmluvu, súčasťou ktorej bude aj harmonogram nástupu prác na jednotlivé ulice. Potom požiadal som pani Mešťaníkovú nech nám dá informáciu, aby ste všetci vedeli, že vlastne ako tá služba bude objednaná od TSSM a vedeli si urobiť obraz, kedy ulica vo Vašom, vo Vašej štvrti bude vlastne reálne počas zimnej údržby udržiavaná. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Potom asi na konci zodpovieme, najprv dajme, ty si sa pýtal otázku nie?

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Nie, nie, nie. Ja som len chcel povedať a dal som včera pani Mešťaníkovej a sľúbila, že bude prezentovať vlastne tú, má to byť súčasťou tej zmluvy, ktorú bude mať uzatvorené mestská časť s TSSM.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Aha.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Takže vlastne, keď to bude súčasťou tej zmluvy tak potom to bude niekde zverejnené, či už na stránkach TSSM alebo ten harmonogram by mal byť jasne teda zadaný, aby všetci ľudia vedeli, že ako sa, v akom poradí sa udržiavajú ulice v Starom Meste

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Jasné, jasné. Po skončení diskusie ja by som si dovoľila dať potom priestor p. Mešťaníkovej, lebo tie otázky tu nejaké vyvstanú. Myslím si, že vždy harmonogram práce a čistenia je zverejnený na našej web stránke, ale povieme si to. Nech sa páči pán kolega Skalník diskusným príspevkom.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. Ja mám otázku pán Krta tu teraz nie je? Iba pani Mešťaníková?

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Priznám sa, že neviem či je tu niekto z vedenia spoločnosti. Ja tu mám ako Ing. Martinovú poznačenú, že by tu mala byť, ale ...

Poslanec Ing. Skalník:

Nie je, dobre. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

... teraz ako neviem naozaj odpovedať, že či je.

Poslanec Ing. Skalník:

Lebo ja som mal totižto otázku k posypu. My stále sypeme naše cesty asi normálnou soľou, čiže neekologicky, my sme to na ostatnej dozornej rade TSSM preberali. Medzi tie náklady, keby sme používali ekologickú soľ alebo zeolit by boli samozrejme o niečo vyššie na druhú stranu ja si myslím, že je to investícia do budúca ako si neničiť vlastné chodníky a aj okolitú prírodu, takže by to bolo docela dobré zaviesť. Preto som sa chcel spýtať ako mám informáciu z územnej rady my potrebujeme ročne približne 200 ton materiálu na posyp. To teraz neviem či už ho máme nakúpený všetok ten materiál alebo či sa robilo nejaký prieskum trhu ohľadom tých cien alebo nejaké výberové konanie a to som sa chcel práve spýtať konkrétne teda predstaviteľov predstavenstva, ktorí tu teda dneska nie sú. Tak sa pýtam.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ja mám informáciu, že teda tou ekologickou soľou sa pri stromoch a pri takých exponovaných miestach, ako využíva sa táto soľ, ale nechcem teda hovoriť za nich, nie som ani člen spoločnosti ani členka dozornej rady. Ja by som predsa len možnože na tejto otázke nám bude vedieť pani Ing. Mešťaníková zodpovedať. Pani inžinierka ste tu?

Ing. Mešťaníková, vedúca oddelenia dopravy:

Áno.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči môžete ísť dopredu.

Niektó:

Lebo je to vec, ktorú riešime 3 roky. Vždycky sa iba odvoláme na to, že je to teda drahšie, ale nepoznáme vlastne presne tie cenové pomery a výhody a nevýhody. Takže.

Ing. Mešťaníková, vedúca oddelenia dopravy:

Dobrý deň. Ja by som chcela reagovať na pána Mikulášeka. Nejde o uzavretie zmluvy medzi technickými službami a mestskou časťou Staré Mesto, ale o podpísanie operačného plánu. A operačný plán je v podstate nastavený tak, bude nastavený tak ako aj minuloročná sezóna, kde sme dali do úvahy pripomienky poslancov komisie dopravy. Urobili sa tam zóny s prioritou ulíc, ktoré pôjdu ako v prvom slede a následne. Tieto tabuľky boli poslané ešte 16.11.2020 v zmysle požiadaviek plánu poslancov s technickými službami, mám ich k dispozícii, takže môžem Vám ich elektronicky poslať. Je tam presne, že ktorou ulicou sa v ktorej zóne začína, ktorou končí, ako máme zokruhované

chodníky, kde začíname, kde končíme. Hovorím, berú sa do úvahy hlavne školy, škôlky, úrady, cesty k MHD, asi toľko, ale materiál Vám samozrejme pošlem tak ako som sľúbila včera na komisii.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Pán Mikulášek faktickou, teda sám na seba asi ideš rokovať.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Jáj, no. Ja len chcem teda poprosiť, že aby to teda prípadne zverejnilo TSSM tam, kde má tie harmonogramy čistenia bežného letného, tak nech tam presne toto ten plán údržby zverejnia v nejakej tabuľkovej forme, aby to ľudia si vedeli dohľadať. O to sa mi jednalo.

Ing. Mešťaníkova, vedúca oddelenia dopravy:

Samozrejme zavesíme tam donáciu, tak ako som povedala, že keď budeme to mať podpísané zavesíme donáciu jednotlivých komunikácií, chodníkov aj schodísk ako sa budú čistiť. A čo sa týka toho ...

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Práve sem, medzitým prišla pani Ing. Martinová - TSSM, čiže myslím si, že by nám mohla zodpovedať na otázky, ktoré teda si pán kolega tu teraz položil. Neviem, pani inžinierka Vy ste asi nepočuli ohľadom. Čiže ja by som Vás poprosila poďte dopredu, nech Vás vidíme, nebudeme chrbtami.

Niektó:

Pani kolegyňa, Vy môžete ísť dozadu alebo...

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Možnože pán Peťo, mohol by si zopakovať poprosím Ťa. Áno, nech sa páči, si ma predbehol. Čiže poprosím diskusný príspevok pána Skalníka.

Poslanec Ing. Skalník:

Tak ďakujem. Tak ešte raz to skúsím zosumarizovať. Ide mi o to, že my sypeme zatiaľ naše cesty normálnou soľou. My sme sa na tom na ostatnej dozornej rade spolu rozprávali. Rozumiem tomu, že potrebujeme 200 ton materiálu približne na jednu zimu, čo stojí nejaké peniaze. Ten rozdiel medzi tou eko soľou a medzitým zeolitom, o ktorom sme sa rozprávali je približne 40 000 euro na rok mi to vychádzalo, možno aj o niečo menej, lebo podľa tých nových informácií, ktoré ste mi dali do zápisnice z rady to bolo ešte o niečo lacnejšie. Ale ja som dokonca našiel na internete článok, kde v roku 2017 EKO-podnik VPS Nového Mesta používal v priebehu zimy nejakú verziu zmiešaniny zeolitu plus nejakej biologickej soli, ktorá vychádzala na tú istú cenu ako normálne klasická soľ. Takže chcel som sa spýtať, že koľko toho materiálu máme na tento rok nakúpeného, či plánujeme robiť ešte nejaký prieskum trhu alebo nejaké výberové konanie na dodávateľa soli, či je teda možné prejsť konečne, lebo každý rok podľa mňa o tom rozprávame, na údržbu zimných ciest pomocou

ideálne zeolitu samozrejme. Ďakujem.

Ing. Martincová, členka predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

No. Nevie, či zrovna otázka zeolitu je otázka na mňa. To si myslím, že by sa mala práve vyjadriť pani Mešťaniková, lebo tam si nemyslím, že sa bavíme práve o otázke peňazí, ale bavíme sa o tom, že aké máme momentálne sypače. Čiže aké sú tam mechanizmy na to, lebo je iné rozmetávať zeolit a je iné rozmetávať soľ. Môj názor. Pokiaľ ja viem, tak v minulosti sme sa zeolitu vyhýbali kvôli kanalizačným vpustiam, pretože kanalizačný systém v Bratislave je taký aký je. Takže k tomuto my sme sa na ostatnej dozornej rade tak ako ste spomínali sa bavili o tom. Rozdiel v cene medzi ekologickým posypovým materiálom, to je ten neviem čo koloričitan neviem aký, manganistý, nepamätám si presne chemické zloženie, ale proste takzvaný solnag a klasickou soľou. Hej, takže to bola tá odpoveď, to som Vám ja vtedy dala na tej dozornej rade, že tam je rozdiel cca. 35 000. Keby sme sypali výlučne tým solnagom tak by to bol asi takýto rozdiel v cene, ale o týchto druhých alternatívach hovorím sme sa nikdy nebavili a je to trochu podľa mňa širšia debata. Nie je to také jednoduché sypať zeolitom, nehovoriac o odskakujúcich kamienkoch, poistných udalostiach a podobných veciach, akože to všetko so všetkým súvisí ako na prvý pohľad je to ekologické, chápem, ale účinnosť je podľa mňa ďaleko nižšia, lebo je rozdiel posypať nejaký sneh, je rozdiel už zľadovatelú vrstvu posypávať zeolitom. Takže ako teda okej možno nejaká zmes, ale hovorím to by sme museli zistiť aké my máme tie rozmetacie mechanizmy a čo všetko sú, do akej frakcie sú schopné to rozmetávať, do akej hmotnosti a tak ďalej.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ešte pod otázka.

Poslanec Ing. Skalník:

Či to teda zistíte alebo nie.

Ing. Martincová, členka predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Čo mám zistiť teraz konkrétne?

Poslanec Ing. Skalník:

No, že či preveríte teda možnosti sypania a údržby ciest v zime aj tým zeolitom aj tým iným.

Ing. Martincová, členka predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Ako preveriť ich môžem, samozrejme, ale či sa vieme na to nastaviť už tento rok a čo sa týka ešte toho, tam ste niečo rozprávali o obstarávaní tak my samozrejme robievame aké objemy soli nakupujeme tak robievame prieskum trhu. Takže, keďže to je vlastne do 70 000 euro bez DPH, takže na soľ nám stačí robiť prieskum trhu každoročne a robili sme aj tento rok.

Poslanec Ing. Skalník:

Koľko to materiálu máme nakúpeného teraz už na tento rok na celú zimu?

Ing. Martinová, členka predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

No my máme vysúťažený objem, ktorý je časovo neohraničený, čiže ak objednávame podľa potreby, už máme prvý 20 ton naskladnených, 25 takže to je, ale ja samozrejme mám vysúťažený aj ekologický aj taký. Keď nenaplním ten rámec tak ho nenaplním no.

Poslanec Ing. Skalník:

Dobre. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre. Čiže pani Hitková faktickou na pána Skalníka teraz takto.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja teda keď máme tú možnosť ja sa chcem konkrétne opýtať, lebo nie úplne je mi to jasné medzi tou prestrelkou, ktorú máte s pánom Skalníkom, že teda ideme sypať čím? Ideme sypať soľou alebo ideme sypať sololitom túto zimu, teda keď hovoríte, že máte vysúťažené aj aj, takže konkrétne, že keď máme vysúťažené aj aj, čo budeme sypať na naše cesty a chodníky túto zimu, respektíve možno je nejaký dôvod prečo na niektoré chodníky pôjde soľ a na iné sololit, toto chápem. A druhá, že ja som sa včera teda dozvedela, keď sme mali stretnutie som sa dozvedela, že Magistrát tiež nesype alebo nerozhadzuje ten zeolit a teda asi je nejaký dôvod. Ja by som sa teda vyjadrila k tomu, čo hovoril pán Skalník, že on chce ten zeolit, ale ja by som sa priklonila skôr tomu, že poďme robiť rovnako v celej Bratislave, čiže ak Bratislava Magistrát vie prečo to tam nedáva a my vieme, že teda prečo to tam nedávame, tak skúsme byť vlastne nejaký súdržní v tej Bratislave alebo teda, aby, lebo toto je vysoko odborná debata pre mňa, v ktorej sa nie až tak orientujem, takže preto by som bola radšej keby to ostalo na odborníkoch. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči faktickou pán Bútor na pána Skalníka.

Poslanec Bc. Bútor:

Ďakujem pekne. Tiež si myslím, že toto je vlastne technicko-odborná debata asi nie úplne na zastupiteľstvo, ale k tomu zeolitu pokiaľ teda viem minulý rok sa použil na Novosvetskej pri horskom parku, kde teda zvyčajne sa ani nesolí, ale bolo to tam už kritické, tí obyvatelia žiadali to nejak riešiť a myslím, že to riešenie, že to bol taký dobrý kompromis na tú lokalitu. Tak toto možno by ste mohli k tomu povedať, že či ako to bude tento rok ale teda, to znamená, že to skomplikovali tiež Vy, takže asi nejaké mechanizmy na to máte, hej, na ten zeolit. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Čiže diskusným príspevkom pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Z toho všetkého, čo tu padlo teda vyplýva asi taká vec, že ak to dobre chápem tak TSSM je

vykonávateľ toho, čo si objedná mestská časť. Takže kolegovia je to asi teda skôr diskusia na nás, kde by som uvítal keby možno pani Mešťaníková pripravila vlastne nejaký prehľad toho, čo by to znamenalo, ak by sme chceli vo finančnom vyjadrení v budúcnosti zabezpečiť úpravu ciest ekologickejšou formou zeolit poviem, lebo asi možnože sú viaceré formy, ale ten je teda taký najčastejší, ktorý sa skloňuje. A už dopadol na presne na tie mechanizmy, ktoré TSSM má, to znamená, že pani Mešťaníková by mala asi preveriť, že aké máme, či dokážu soliť zeolit. Keď nie, keby sme chceli zeolit, čo musíme zmeniť, koľko musíme do toho investovať. Ja by som to uvítal túto debatu a pripravil im takýto nejaký materiál celkový, lebo budeme schvaľovať rozpočet najbližšie a vlastne museli by sme to tam premietnuť, akože netvárame sa je to v konečnej fáze o peniazoch. To znamená, že pokiaľ nebudeme mať nejakú súhrnnú informáciu o tom ako to je teraz a keby sme to chceli ekologickejšie koľko by to stálo, aby sme o tom rozhodli a premietli to do rozpočtu je táto debata úplne bezpredmetná. To si povedzme rovno, takže chcel by som týmto vyzvať úrad a pani Mešťaníkovú, aby pripravila takýto materiál, kde vlastne bude komplexný pohľad na to, možno aj tí odborné stanoviská niekoho, že prečo áno niekde zeolit, prečo nie, prečo niekde soľ. Ja tiež sa necítim úplne v tom odborník aj keď sa v tom možno trochu vyznám viac ako niektorí kolegovia, ale jednoducho naozaj tie úplne dôsledky jednotlivých tých chemických prípravkov alebo nechemických ako je zeolit, čo sa týka až vlastne dopadov na nejaké kanalizačné vpuste a kanalizáciu, kde by bolo asi patričné vyjadrenie VPS, čo im to spôsobuje v uliciach. My vieme akú máme zastaralú kanalizáciu v Starom Meste. Na mnohých úsekoch je nepovymieňaná, môže to narobiť viac škôd ako úžitku, takže všetky tieto vyjadrenia si predstavujem v jednom materiáli, ktorý keď si prečítame každí z nás dokážeme sa rozhodnúť, že či nám stoja tie peniaze, ktoré by sme do toho museli investovať, aby sme mali ekologickejšiu formu za to alebo to necháme vo forme, v ktorej to funguje dnes na báze nejakej soli. Takže týmto chcem vyzvať úrad, aby pripravil takýto materiál do budúca. Je mi jasné, že v tomto roku to už veľmi ťažko ovplyvníme, ale máme šancu to do budúceho roka do rozpočtu premietnuť, ak by sme sa rozhodli pre takéto riešenie, ale to či áno alebo nie by som chcel vidieť niekde spísané v jednom materiáli. Ďakujem veľmi pekne.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pán kolega. Nech sa páči do diskusie prihlásený pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja by som chcel jednak poďakovať Technickým službám, ktoré sa tejto problematike, my sme ju viackrát na dopravnej komisii riešili a zdalo sa mi veľmi ústretový postoj aj úradu Miestneho aj Technických služieb, že skutočne som cítil snahu to vylepšovať. Hovorím o harmonograme a akejsi efektívite toho zabezpečenia tých základných ťahov, priechodností a tak ďalej, ale k tejto téme by som chcel povedať ešte jednu vec, ktorú možno tak si nie všetci uvedomujeme. Mení sa nielen klíma,

ale aj mesto, chcem na to reagovať, to znamená nahrádza vodonepriepustné povrchy vodopriepustnými povrchmi. Nahrádza, zmení sa spôsob akéhosi lemovania stromov, kde boli väčšinou obrubníky, ktoré tam tú vodu dažďovú nepúšťali, teraz práve naopak chceme pustiť dažďovú vodu ku koreňom, čiže tá citlivosť našej zelene vo verejnom priestore na solenie bude omnoho vyššia ako bola doteraz, lebo ak to stieklo po asfalte do kanálu, tak stieklo, no proste zaťažujeme možno čistiareň vody, ale nie až tak túto zeleň, ale zdá sa, že tento trend čo najviac mať vodopriepustných povrchov vo verejných priestoroch ide proti tej myšlienke používať nie ekologické prostriedky. Takže si myslím, že toto je aj vec, ktorú by mala pripraviť nejaký materiál, po ktorom tu viacerí volajú. Nielen Technické služby, z hľadiska tej samotnej realizácie toho posypu a efektivity nákladov, ale máme tu aj oddelenie životného prostredia, ktoré by sa malo implementovať aj tento pohľad. Čo to robí a bude robiť, keď my a pevne verím, že časom budeme meniť tieto povrchy, hlavne chodníkov, že čo to spraví s našou zeleňou. Proste je tu ten iný rozmer, ktorý by sme mali brať do úvahy a zdá sa mi, že bude v budúcnosti už len dôležitejší. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Párnická do diskusie prihlásená.

Poslankyňa Párnická:

Chcela by som, teda súhlasím s predrečníkom pánom Gruskom, ale chcela by som vlastne doplniť, že teda v minulosti sme mali aspoň nejaké upozornenie, že teda upozornenie pre obyvateľov bolo to s nejakou VZN, už presne neviem, v ktorom, že soliť by sa malo len vtedy, keď je poľadovica. U nás vlastne by som povedala je taký zvyk, že začne snežiť a už prídu nejakí pracovníci a začnú hej do čerstvého snehu sypať soľ. Takže bola by som veľmi rada, keby sa to nedialo hej na našich uliciach, že naozaj je to v podstate ten sneh sa roztopí je z toho a znovu, keď v noci mrzne, tak to zamrzne, tá soľ nepomôže a vlastne je to aj teda špina, voda a vlastne je to neprijemné pre občanov a zároveň by som teda sa chcela spýtať, že hej ten zeolit hej komunikácie, ale chodníky, že vlastne sa veľa hovorí aj o solmagu hej. Ja viem, že je drahší ako soľ, ale hlavne teda tam, kde je ohrozená zeleň a priepustné plochy tak tam by sa malo naozaj výlučne používať iba solmag, lebo to je asi jediná dostupná ekologická soľ. Teda pokiaľ je to možné. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre. Čiže, keď už nikto nie je do diskusie prihlásený. Čiže ešte pani inžinierka, chcete niečo teda doplniť? Tie podnety, ktoré tu boli.

Ing. Martincová, členka predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Asi teda na pani poslankyňu Hitkovú Vy ste sa pýtali v podstate, že kto rozhoduje o tom, čím posypame. Svojim spôsobom vychádzali sme z nejakého úzusu z minulých období, predtým než tu boli ešte Technické služby. A vlastne to sme nejakým spôsobom updatovali a ideme a riadime sa iba

zdravým rozumom, keď to je proste nábregie, je to priamo pri toku Dunaja tak to tam nesypane samozrejme normálnou soľou, ale ekologickou. Potom sú vybrané lokality pri Lesoparku, pri Horskom parku a ďalšia vec centrum vlastne historické sa sype solmagom. Čo sa týka tých ostatných vecí, k tomu zeolitu som sa viac-menej vyjadřila, to čo navrhol pán Mikulášek my si teda samozrejme budeme nápomocní k vypracovaniu takéhoto materiálu. A čo sa týka tých otázok alebo respektíve toho rozdeľovania tých rajónov, ktoré by sme mali sypať rôznymi druhmi posypov, musíte si uvedomiť, opäť to je zase všetko o peniazoch. Ja nemôžem poslať jedno auto naplnené jedným druhom posypového materiálu na jednu ulicu. To je proste absolútne neekonomické, to proste nikto nezaplatí. A tak isto nemôžem sypať jednu ulicu na jednej strane mesta a potom na druhej strane mestskej časti, hej. Čiže toto sú veci, ktoré by mali byť nejaké ucelené celky, musí to mať nejakú logiku. Čiže potom buď všetko rovnako alebo proste vyberať naozaj logické celky, aby proste tie autá nechodili hore dole. To je absolútne, to ani nestíhate časové limity potom a aj tie náklady sa proste zbytočne navyšujú. Ja si neviem predstaviť proste, že by behal posypať tri ulice potom to príde vysypať, naloží si tam iný materiál, pôjde úplne iné, proste nemáme šancu. Jedine, že by sme kúpili raz toľko áut alebo dvakrát toľko áut. Takže to je asi tak všetko z mojej strany.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre. Teraz pán poslanec Gruska faktickou asi na pani Martincovú.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja by som reagoval na tú Vašu. My samozrejme rozumieme týmto argumentom, tým logickým celkom. Veď ja som nejakým spôsobom naznačoval, kde ten posypový materiál prichádza bezprostredne do styku so zeleňou. V istom zmysle je potom otázne paradoxne, keď sa posypávajú ekologickou soľou celé územia, kde nie je žiadna zeleň. Zdôrazňujem a kde je vodonepriepustný podklad. To hovorím o historickom centre, veľkej časti historického centra. Ešte akurát tá logika, ako ja tomu rozumiem, ale má byť založená na takej, nie pocitoch, ale na to, že tu posypávame preto, lebo je tu veľké nebezpečenstvo kontaminácie pôdy posypovým materiálom. Toto má byť asi ten hlavný argument a sú miesta kde tá zeleň bohužiaľ nie je, tak v tejto chvíli to nepociťujem ako tú najväčšiu prioritu, v prípade, že musíme prioritizovať. A niekde je, no tak.

Ing. Martincová, členka predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.:

Hovorím, taká bola objednávka. Takže k tomu sa neviem vyjadriť prečo tam mesto v minulosti rozhodlo, že chce to historické centrum sypať solmagom. My sme to len vykonali. A ešte som chcela k tomu posypu snehu. Ako naši zamestnanci, ja som zásadným odporcom posypania snehu, takže u nás sa má najprv odhŕňať, potom sa má soliť kvôli tomu, že v poslednej dobe, posledné dve, tri zimy zažívame to, že máme viacej poľadovice a viacej mrznúcich prízemných hmiel ako snehu. Napriek tomu teda aj sneh sa vyskytuje, ale proste oni majú najprv odhrnúť a keďže potom tam vznikne veľmi

tenučký film, ktorý v zásade veľmi ľahko namrzá, preto musia aj soliť, ale teda ak náhodou sa niečo také dialo, že posypali neodhrnutú soľ, tak určite išlo iba o zlyhanie ľudského faktora. V živote by som nič také neodsúhlasila, hej. Ten pokyn je jasný. Odhrnúť, posypať. Hovorím a vychádzame z toho, aké sú vtedy teploty a tak ďalej. Takže to ešte k tomu.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre. Ďakujem. Ešte pani Hitková do diskusie. Nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja sa teda opýtam veľmi konkrétne. Máme tu pani vicestarostku, teda neviem, kto o tom rozhoduje, lebo začína ping-pong. Ja teraz chcem vedieť, že koľko by stálo, ak by sme naozaj sypali len solmag, celú tú zimu alebo teda kde je ten problém, prečo to nerobíme už teraz. A možno otázka na pani vicestarostku aj keď viem, že asi úplne nie priamo na ňu. Keď teda prišla objednávka zo Starého Mesta, že napríklad centrum sa má sypať soľou a nie solmagom, či sa to nedá napraviť, či teda už túto zimu nevieme už nič spraviť s tým, aby sme sa priklonili v rámci nejakého finančného limitu, samozrejme, aby sme sa priklonili k tomu, že čo najviac toho solmagu a čo najmenej tej soli. O toto mi ide, Vy hovoríte, že nemôžete, kým Staré Mesto neobjedná. To, že sa má napríklad historické centrum sypať niečím iným. Takže teraz sme sa dostali vlastne naspäť k tomu, že asi aj úrad do toho by mohol niečo povedať alebo by mal niečo povedať. Takže ja by som vyzvala tých zodpovedných, že ak máme naobjednané toho solmagu a je na to vyhradený nejaký počet financií, tak poďme najprv skúsiť minúť čo najviac toho a nepoďme hneď do tej soli v tom historickom centre. Čiže neviem koho k tomuto vyzvať alebo či to vôbec ešte je realizovateľné túto zimu, ale naozaj Bratislava nemá toľko ako na Orave. Takže predpokladám, že by to možno aj išlo vzhľadom na to, čo vlastne máte naobjednané už teraz a to čo máte vysúťažené. Takže to je taká konkrétna vec, že dá sa s tým niečo spraviť túto zimu, a čo by to stálo, keby sme sypali len solmag. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

No presne ako si povedala Peťa, úplne Ti neviem odpovedať na otázku, ale áno je to otázka peňazí. Musí si sadnúť oddelenie dopravy. Technické služby robia len to, čo si my objednáme. Nejaké rozhodnutie padne, vždy podľa vecne príslušného oddelenia, ktorí predpokladám, že sú tam odborníci na svojich miestach. Čiže vedia rozhodnúť akým spôsobom sa postupuje. A zrejme to historické centrum sa nejakou historickou pamäťou začalo ako keby nejak ochrana. Predpokladám, že takto rozmýšľam ja teraz v tejto chvíli, že chceme ochrániť alebo máme pocit, máme takú nejakú možno nechcem povedať, že preferenciu, ale máme pocit, že ochrany toho historického centra a tam sa chceme správať ako keby zodpovedne, ale je to otázka peňazí, lebo rozumieme, že zodpovedne by sme sa mali správať na celom území Starého Mesta. Čiže teraz si môže sadnúť oddelenie dopravy, naše finančné s Technickými službami, prepočítať veci a v prípade, že to vychádza a sú alokované

finančné prostriedky, tak si viem predstaviť, že vieme do toho ísť, ale samozrejme pri používaní zdravého sedliackeho rozumu.

Nech sa páči ešte faktickou Peťka.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Pardón. Ja len by som rada zareagovala na to, čo teraz zaznelo, lebo ja ak som to správne pochopila z tej diskusie, že práve naopak, že nejdeme sypať solmag do historického centra, že tam je objednávka na soľ.

Niektó:

Správne, že v historickom centre ako jednom z mála lokalít.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja som to teraz pochopila. Ďakujem veľmi pekne

Niektó:

Ešte tá suma, my sme to už rátali, keďže tá požiadavka vzišla od pána Skalníka na dozornej rade, takže ja som pri spotrebe minulého roku, čo bola ťažko povedať, ale relatívne mierna zima sa dá povedať, že tam bolo málo tých období, kedy sa vyslovene sypalo, tak to vyšlo 105 000 euro vlastne na sezónu, ale bavíme sa prelom samozrejme od novembra do toho marca. Čiže časť roku 2020-2021. Čiže na celú sezónu zimmú.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Ešte pán poslanec Boháč faktickou.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Len to, že vlastne v historickom centre sa nesype preto, že aby sa nezasahovali fasády domov a tak ďalej, ale ja by som navrhol, lebo začíname sa točiť. Ja si myslím, že pán Mikulášek to komplexne povedal, že čo treba spraviť a potom si k tomu sadnime, lebo tu nič už nevyriešime. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno, súhlasím, čo si povedal pán kolega. Čiže ja by som si dovoľila v tejto chvíli uzavrieť diskusiu. Ďakujeme a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o zabezpečení zimnej služby na sezónu 2021-2022.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Áno. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a následne hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Čiže konštatujem, že za hlasovalo 18 poslancov z 18 prítomných. Návrh ako bol predložený v materiáli sme schválili. Ideme na bod teraz číslo 11a, to je Poslanecký návrh pána architekta Ľubomíra Boháča: Návrh na určenie povinnosti starostky Starého Mesta zabezpečiť cenové ponuky na hlukové meranie prevedené v uličných priestoroch Starého Mesta.

11? Aha, ja som myslela, že 11a, že abecedne. Dobre, beriem späť. Takže poďme na bod č. 11, dobre, to je Informácia o organizácii samosprávy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 9. novembru 2021.

11. Informácia o organizácii samosprávy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 9. novembru 2021

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Bez úvodného slova otváram diskusiu k tejto veci. Nech sa páči pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja som si len všimla takú vec iba, že v úplne poslednom bode na poslednej strane 822 Neziskové organizácie pod Dobrým domom je vypísaná dozorná rada. My sme medzičasom mali stretnutie dozornej rady a tam by som teda iba doplnila pozmeňovák, že by sme dali Matej Gomolčák-predseda, pretože je teda predseda, takže ja len, aby sme si ušetrili čas možno nejakým ďalším materiálom, ktorý by dolad'oval veci. Takže, ak to môžeme tam doplniť, tak to predkladám ako písomný návrh.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre. My si to všetci vieme osvojiť pani doktorka. Áno, pani doktorka Hahnová. Vieme si to ako všeobecným teda ako predkladateľ si to vie osvojiť. Čiže nemusíme potom Dani hlasovať, je to v poriadku. A ďakujem teda za upozornenie. Teda, ak už nikto nie je prihlásený do diskusie, tak končím diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o organizácii samosprávy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 9.novembru 2021.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre. Ďakujem pekne a poprosím poslancov, aby sa prezentovali a následne hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za návrh hlasovalo 17 poslancov, nikto nebol proti, 1 sa zdržal z 18 prítomných poslancov. Čiže návrh bol prijatý. Takže teraz poprosím ten bod 11a, ktorý som si už dovoľila prečítať: Návrh na určenie povinnosti starostky Starého Mesta zabezpečiť cenové ponuky na hlukové meranie prevedené v uličných priestoroch Starého Mesta.

11a. Návrh na určenie povinnosti starostky Starého Mesta zabezpečiť cenové ponuky na hlukové meranie prevedené v uličných priestoroch Starého Mesta

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Predkladateľom je Ing. arch. Ľubomír Boháč. Čiže týmto Ti dávam pán poslanec slovo.

Mikrofón nepočuť. Áno. Vieš čo, prihlás sa.

Poslanec Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Dobre. Ďakujem pekne. Tak tento môj návrh je nejak motivovaný dvomi nejakými skutočnosťami. Takou najbližšou skutočnosťou, ktorá nás čaká je vlastne vrátiť sa k VZN o otváracích hodinách a druhou skutočnosťou takou širšou je ambícia získať v Starom Meste nejakú hlukovú mapu. Začnem rozprávať o tej prvej, prezentovať tú prvú ambíciu. To znamená, že v podstate dobre vieme, že snaha o určenie, regulovanie otváracích hodín je dlhé obdobie nejakým konfliktným problémom a riešime ju tak v podstate pocitovo, že jeden chce do dvanástej, jeden do druhej, jeden do rána, ale vlastne nemáme nejaké východiskové body. Čiže preto ja som nejak navrhol, aby sme dali zmerať dáta v prvom kole, v podstate možno v pešej zóne, v nejakých typických profiloch. Povedzme Ventúrska, Michalská, Nedbalová a potom neskôr by sme mohli tieto dáta viac-menej dopĺňať aj pre iné časti, aby sme vlastne pokryli viac-menej nejaké charakteristiky Starého Mesta. Chcem nejak sa dostať ešte k tomu, lebo vzniklo aj také nejaké aj v našej diskusii, prečo vlastne nejaké zdôvodnenie toho. Tak napríklad by som poukázal na paralelu hluku v uliciach s paralelou hluku z dopravy. V obidvoch prípadoch ide o ochranu zdravia ľudí, napríklad meranie dát v tuneli sú automaticky nastavené tak, že pokiaľ nejaké hlukové, smogové parametre budú prevýšené, tak buď sa zníži rýchlosť alebo sa tunel úplne zavrie. Obdobne sa merajú parametre ulíc, kde v nejakých mestách európskych dochádza k tomu, že pokiaľ hlukové alebo smogové parametre sa prekročia, tak sa eliminuje doprava v párne a nepárne dni. To ste určite počuli alebo každí to zažil alebo sa môže stať, že niekedy v extrémnych situáciách sa aj doprava zastaví. Čiže to je nejaké poukázanie, že vlastne ako sa pristupuje k hlukovým nejakým situáciám. V podstate ďalšia vec je taká, že načo by takéto dáta nám vznikli, tak v tej druhej časti dôvodovej správy by nám boli potrebné. V druhej časti dôvodovej správy je napísané, že v podstate pokiaľ by sme nejako dokompletovali túto hlukovú mapu

Starého Mesta, tak môže byť použitá v rozhodovaní. Prosím ďalší príspevok. V rozhodovaní pri územných plánoch zón, čo je našou povinnosťou Starého Mesta a teoreticky v nejakej symbióze s hlavným mestom aj v územnom pláne. Čiže tieto dáta by mali svoje využitie nielen vo vzťahu k otváracím hodinám, ale aj v širšom rozmere. K tým otváracím hodinám, keď sa vrátim, tak viacmenej tak ako v doprave pokiaľ niečo nevychádza, tak sa dajú navrhnúť technické opatrenia. Nevychádza cesta, nevychádza je hlučná cesta, tak sa robí oporný múr alebo keď sa nedá, tak sa tam nahradzujú asfalty s nižšou hlučnosťou, aby sa eliminovali tie negatíva. Tak si viem predstaviť, že aj u nás v tom probléme otváracích hodín by vlastne mohli byť nastavené aj nejaké technické opatrenia. Veľa prevádzok to má, že napríklad si vytvorili zádveria a podobne. Možnože fajčiari, ktorí boli súčasťou prevádzky, ale viem si predstaviť aj tie organizačné opatrenia. To znamená, že by napríklad to čo hovoríme, že nefunguje by sa mali nejakým spôsobom rozhodnúť, že tu to nevychádza tak sa musí zvýšiť kontrolná činnosť, ktorá niečo stojí a tam už by sa potom malo rozprávať o tom, kto to zaplatí. Či to zaplatia všetci obyvatelia z rozpočtu mesta alebo to tam bude proste niekto špeciálne skladať na tento účet. Takže potom posledná vec, čo som chcel povedať. Často sa stretávam s otázkou, že kto zaplatí takéto merania, áno. Tak myslím si, že napríklad vyberáme za prvé poplatky na terasy, z ktorých je tam priama súvislosť medzitým týmto hlukom a tými terasami. Potom máme tu druhý zdroj príjmov, to developerské poplatky, ktoré keď niečo vybudujú, tak veľmi často sa tam nachádzajú aj nejaké rozličné prevádzky a tak ďalej. Takže je dosť logické, aby vlastne tieto poplatky boli tiež používané na to, aby sa vytvárali tieto hlukové mapy. No a za tretie, pokiaľ viem tak máme memorandum o prispievaní hlavného mesta vo výške 300 000 eur a jeden z dôvodov, prečo sa ako na to memorandum podpísalo bolo aj, že na nejaké stanovenie negatív produkovaných turistickým ruchom. Takže ešte zosumarizujem. Dôvod prečo je jasný. Využitie môže byť užšie a širšie a v podstate tie zdroje, z ktorých by sa to platilo sú jasné. Ešte som dostal takú od pani Barbory Oráčovej, možno sa aj prihlási, tak nebudem jej brať jej agendu, ale v podstate chcel som urobiť nejak akože spodrobniť tieto merania. Zatiaľ to bolo napísaných 22:00, ale dajú sa presne aj, pokiaľ by niekto dal pozmeňovací návrh dopresniť. V akých dňoch, ako často a tak ďalej. Takže za mňa zatiaľ takto. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem pekne. V podstate súhlasím, len upresniť by som chcela, že to memorandum s hlavným mestom nakoniec vypadla táto časť ako z predmetu, pretože na žiadosť hlavného mesta a potom bola vlastne viazanosť memoranda na sociálne služby. Iba aby ste mali informáciu, že v tej zverejnenej časti memoranda to nie je opierané o ten zvýšený cestovný ruch. Ďalším do faktickou je prihlásená pani poslankyňa Oráčová a nasleduje pán poslanec Skalník.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem. Pekný deň prajem. Ďakujem Ľubo, kludne si mohol vo svojom príspevku odpovedať na to, čo som sa Ťa pýtala mailom a to je vlastne otázka na miestny úrad, či má miestny úrad vysúťaženú firmu na merania hluku, pretože pokiaľ máme vysúťaženú tak si myslím, že nie je potrebné schvaľovať materiál, pretože to vlastne aj na základe diskusie VZN-ku o otváracích hodinách tak to z nej vyplynulo, že je potrebné urobiť takéto meranie. Ďakujem. Miestny úrad reaguje presne na tie možnosti, ktoré sú. To znamená, že keď sa otvorila možnosť namerania hluku a informovanie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, ktorý je kompetentný, v tých konaniach rozhodnúť, tak mestská časť má vysúťaženého dodávateľa na meranie hluku a myslím, že už aj prebehli nejaké merania aj sú rozbehnuté nejaké konania, len keďže Regionálny úrad je aktuálne zaťažený znova treťou vlnou COVID-u, tak riešia tú agendu, ktorá sa viaže teda ku koronavírusu viac ako nejaké prevádzky v rámci mesta. Faktickou pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. My máme vysúťaženú spoločnosť samozrejme na to meranie hluku, ale ak tomu rozumiem pán Boháč správne, tak Vy chcete vlastne urobiť komplexný projekt hlukovej mapy celého Starého Mesta? Ďakujem.

Starostka:

Áno. Ja myslím, že by sme mali pozrieť na to, aké sú rozpočtové možnosti a podľa toho spraviť toľko tých meraní, ktoré by boli relevantné. Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja by som napriek tomu všetkému podporila tento návrh. A to je práve z toho dôvodu, že sa pravdepodobne pripravuje to nové VZN. Čítala som niekoľko vyjadrení v médiách, kde sa mi teda tie vyjadrenia vôbec nepáčili a teda občanom toho obvodu sedem, ktorých tu teda zastupujeme viacerí sa tiež vôbec nepáčili, že by sa to malo úplne uvoľniť a takéto nápady sa nestretávajú u našich obyvateľov s pochopením. Takže naopak ja si myslím, že toto je excelentný prístup k tomu ako zistiť na takých tých najexponovanejších problematických miestach v Bratislave ako to tam s tým hlukom vyzerá, kým príde k tomu, že budeme schvaľovať VZN, čo je už o mesiac. Takže ja naopak ja napriek tomu, že máme vysúťaženú firmu týmto uznesením by sme zaviazali mestskú časť, aby tie merania vykonali. Takže za mňa určite veľké áno.

Starostka:

Áno, taktiež akože súhlasím. Určite to je zdroj k tomu, aby sme sa vedeli rozhodnúť. Neviem aké vyjadrenia my sme naozaj na strane občanov, len musíme mať taký právny nástroj, ktorý im zabezpečí klud nie VZN-kom o otváracích hodinách, ale možno teda nejakou takouto mapou, o ktorú sa bude dať oprieť nejakým argumentom, ktorý nie je len na obmedzení toho, že ako sme to

zadefinovali, lebo poslednou úpravou sme nedosiahli stav, ktorý by bol pre obyvateľov a pre úrad akceptovateľný. Pán poslanec Boháč faktickou.

Poslanec Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Pre vysvetlenie, že my síce máme vysúťaženú firmu, ale v kontexte, že ona má merať prevádzky a sťažnosti. Toto je také proaktívne, že vlastne by sa mali uličné profily bez ohľadu na to, aby postihovali nejakú prevádzku. To znamená, že to je ten veľký rozdiel hej, aby sme zistili, že v určitých uličných profiloch je takéto hlukové parametre sú.

Starostka:

Áno. Budem rada takým dátam aj preto, aby sme naozaj mali prehľad. Pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. Ja by som chcela povedať toľko, že v tomto návrhu uznesenia ja sa s ním neviem teda vôbec stotožniť, ale tu je napísané vo večerných hodinách v troch uličných priestoroch pešej zóny Starého Mesta. Akých troch uličných priestorov, ktorých, prečo. Ja som počula včera na schôdzky klubovej, že pán architekt Boháč tam na základe podnetu z niektorých obyvateľov, ktorí sú združení v občianskom združení, ale ak by teda sme mali to schváliť teda pre mňa je dôležité to, aby sme definovali, ktoré ulice a prečo, lebo toto je ako partikulárny záujem proste niektorých obyvateľov a keď už, tak by sme mali to posúdiť tak ako keby komplexnejšie a vybrať možno tie ulice v rôznych volebných obvodoch, lebo on sám spomínal, že to je v jeho volebnom obvode. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou pán poslanec Boháč chce zareagovať.

Poslanec Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Pani Satinská ja som Ti to včera vysvetlil, že podnet bol taký, ale ja dávam návrh, aby boli merané vlastne postupne všetky relevantné body. To znamená, že aj napríklad v obvode, ktorý spadá pod kompetenciu alebo kde si zvolená ako poslankyňa a preto presne to povedala pani Hitková, že momentálne začína sa rozprávať o VZN, tak prioritne sa hovorilo o troch priestoroch v rámci pešej zóny, lebo tam momentálne je najvyšší ten tlak, ale ako som spomenul tá mapa by sa mala proste rozširovať na celé Staré Mesto. Takže to nie je o nejakom, že „vyvolených“ v nejakej časti, ale proste ide naozaj, aby sme ten systém zvolili. Ja navrhujem, aby sa štartovalo vlastne v pešej zóne, lebo to nám pomôže sa postaviť k problému otváracích hodín alebo získať argumentáciu nejakú. Ďakujem

Starostka:

Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem veľmi pekne. Ja rovnako tak by som sa k tomu pridal. Pokiaľ nám záleží na meraní

hladiny hluku v meste. Myslím si, že veľmi dôležité merať túto hladinu v celom Starom Meste. Mňa by zaujímalo napríklad ako by obstáli obyvatelia Šancovej ulice, Štefánikovej ulice alebo Staromestskej v kontraste s obyvateľmi napríklad Nedbalovej alebo iných. To znamená, že mňa zaujíma hluk vo všeobecnosti a bez ohľadu na to, čo je zdrojom tohto hluku, ale som za to, aby sme sa tým zaoberali a je to dôležitá vec akože z hľadiska hygienického, z hľadiska zdravia obyvateľov vedieť o tom, čomu sú vystavovaní obyvatelia Starého Mesta, ale nie selektívne, ale celoplošne, aby sme mali objektívnejšiu predstavu. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ešte chce zareagovať pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem. No zopakujem to čo som povedala, že v návrhu uznesenia je v troch uličných priestoroch pešej zóny. Nie je tu uvedené, v ktorých uličných priestoroch a preto to považujem za vágny ako ten návrh uznesenia, preto sa s tým nemôžem stotožniť. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Ľubomír Boháč:

Pokiaľ to bude chýbať ďalším poslancom ja tie tri môžem vymenovať. To bude povedzme Michalská, Ventúrska a ešte Nedbalová. To je prvá vec, čiže doplním to uznesenie. A druhá vec odpoviem kolegovi Adamovi. Áno, mali by sa robiť merania všade, ale to porovnanie paradoxne aj na Šancovej a podobne, kde samozrejme, že ten hluk bude vytvárať nejakú hladinu. Aj tam to bude, pre argumentáciu, že tlačiť na Dopravný podnik a tak ďalej. Napríklad ja mám skúsenosť, električka z tunelu v podstate sa urobilo opatrenia, že sa dali nejaké valivé mazacie ložiská a tak ďalej a prestala písať. Čiže viem si predstaviť, že aj neskôr sa bude tlačiť na to, aby sa napríklad asfalty s nižším odporom hluku, a tak ďalej, a tak ďalej. Čiže myslím si, že tieto mapy sú schopné priniesť dobro všeobecné, nielen vo vzťahu k otváracím hodinám.

Starostka:

Pani poslankyňa Oráčová.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ja by som poprosila k tej Nedbalovej pridať a nazvať to ako uličný priestor Nedbalova-Klobučnícka, pretože práve aj s Klobučníckej sme mali veľa sťažností od obyvateľov na hluk. Čiže nazvať to uličný priestor Nedbalova-Klobučnícka. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Gruska. Riadnym príspevkom.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja som rád, že Ľubo otvoril túto dôležitú tému, ktorou vlastne otvoril tému kvality životného prostredia v Starom Meste tak všeobecnejšie. Takže najprv by som začal tým všeobecným rovno otázkou na pani starostku a potom budem pokračovať. A tá otázka znie ako sme na tom s prípravou nízko emisných zón na území Starého Mesta. To je prvá otázka a tá druhá, môžem potvrdiť ja som sám mal skúsenosť osobnú, že som požiadal Úrad regionálneho hygienika o vykonanie meraní. Vieme aký ten úrad je, koľko mŕtvych zrejme sa pod jeho fungovaním alebo nefungovaním podpísalo. Vtedy mi odpovedal, že tam kde sa pýtam sú s najväčšou pravdepodobnosťou hlukové normy prekročené, ale to ani nebudú merať, lebo s tým sa nedá nič robiť hej. Proste takýto cynizmus úradu, ktorý má v kompetencii v priamom popise práce ochranu zdravia obyvateľov, to je niečo neuveriteľné. Nakoniec som po sťažnosti na ministra zdravotníctva prinútil pána Mikasa, že urobili nejaké merania, ale urobili proste tri typy, veď to všetci vieme sú normy deň, večer, noc. Oni urobili len cez deň meranie uprostred letných prázdnin, keď to vyšlo najoptimistickejšie. Tým chcem povedať, že nemôžeme sa spoliehať na tento úrad, ktorý evidentne nielen teraz v čase korony, ale vo všeobecnosti je nefunkčný. Tá myšlienka samozrejme toho merania je tu na mieste, ale chcem dať do pozornosti niekoľko problematických vecí, lebo v podstate tie tri zóny sú zamerané na nočný hluk, veď vieme o čo ide a to nie je celkom také jednoduché akože zmerať, lebo keď som si študoval tú metodiku ako sa vyhodnocuje ten nočný hluk. To je proste chvíľu ticho, potom príde partička opitých Angličanov dve hodiny huláka, ale to sa stratí v tých údajoch. Aby sme z toho nemali veľké oči, že my vlastne nameriame, to nenameriame to, keď niekto s vytunenou motorkou prebehne v noci cez celé mesto, zobudí tisíc ľudí. To žiadne meranie defakto to sa stratí v tom. Tie veci sú akosi kumulatívne, dlhodobé a toto tam nebude hrať žiadnu úlohu. To znamená, akože v zásade myšlienku toho, že by sme zobrali veci do vlastných rúk aj čo sa týka kvality životného prostredia, lebo ostatné orgány evidentne zlyhávajú, lebo tá myšlienka je v pohode, ale uvedomme si tie limity tohoto celého. Veď boli predtým nápady merať hluk z terás. No viete si predstaviť terasu, pred ktorú sa zastaví auto, vytiahne certifikované mikrofóny a začne merať hluk čo to spraví so zábavou na tej terase a čo to spraví so zábavou na tej terase, keď konečne odídu. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou na pána Grusku, tak ešte necháme pani poslankyňu Oráčovú.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem. Ja by som chcela nakoľko som sa zúčastnila viacerých meraní, či to bolo v podnikoch, na terasách alebo v bytoch. Tak viem ako takéto meranie prebieha, tak som Vám to chcela povedať, aby ste vedeli, že to neprebíha hodinu. Meranie prebieha tak, že sa tam ten prístroj postaví na dobu od tej dvadsiatejdruhej hodiny až do šiestej hodiny ráno a ten prístroj si sám nameriava a určuje

krivku. Čiže podľa toho potom, to sú veľmi odborné merania a to sú veľmi odborné vyhodnocovania práve tej krivky a ona sa celá spriemeruje, vyhodnotí sa to presne sa zistí, či tam bol porušený ten hluk, v ktorých časoch bol porušený, o koľko aj takisto vedia takéto odborné firmy vedia navrhnúť aj nápravu ako by sa dalo zabezpečiť, aby ten hluk neprerušoval zákonné limity. Takisto, keď sa meria na terasách alebo v podnikoch, samozrejme, že ten podnik o tom nevie. Takže to je vlastne meranie inkognito, pretože presne ako povedal pán kolega pokiaľ by ten podnik o tom vedel tak by to meranie samozrejme vždy vyšlo, že nič neporušujú. Takto je to a trvá to vlastne celú noc také merania. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Odpoviem pánovi poslancovi Gruskovi. Projekt alebo teda, aby sme si uvedomili toto zastupiteľstvo a na základe mojej osobnej iniciatívy vytvorilo možnosť, aby Bratislava vôbec nejakú nízko emisnú zónu mohla zriadiť. Podporili sme to týmto zastupiteľstvom, bolo to položené na rokovaní so všetkými sedemnástimi mestskými časťami, nakoľko bolo nutné otvoriť štatút. Podarilo sa nám to v podstate konsenzom myslím, že úplne všetkých poslancov hlavného mesta to bolo podporené, poslancami Vallo tímu v Starom Meste nie, pretože to bolo to jedno rokovanie, keď ste sa zdvihli, vytiahli karty a vlastne tie nízko emisné zóny poslanci Vallo tímu Staré Mesto nepodporili. My sme napriek tomu, že teda táto možnosť je postupujeme, keďže COVID zmenil dopravné podmienky a vôbec to meranie, chovanie sa na celom pôsobení mesta ako organizmu, nevedeli sme sa pohnúť, čo sa týka tých meraní, aby boli relevantné, ale máme pripravený projekt. A dala by som slovo vedúcej oddelenia stratégií a projektov Lucii Lanákovvej, aby Vám dala presnú informáciu, je v štádiu hodnotenia, lebo aj tie úrady, ktoré sú riadiacimi orgánmi pri, teda pri úradoch, ktoré schvaľujú žiadosti, tak sú tam strašne veľké lehoty, v ktorých oni nedodržiavajú tie lehoty, ktoré boli dané počas žiadosti. Takže myslím si, že sa tam čaká, ale nechám to nech to povie priamo ten, kto to sleduje.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenie stratégií a projektového riadenia:

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Takže, aby ste vedeli v podstate my sme si spravili na začiatku takú analýzu tých právnych všetkých vyhlášok a predpisov, ktoré musíme splniť na to, aby sme nízko emisnú zónu vôbec vyhlásili. To trvalo nejaký čas, čiže tento ako keby krok prebehol. Ďalší krok, ktorý máme teda na pláne je to, že chceme umiestniť merače na tú vytipovanú nízko emisnú zónu. To je v priebehu takom, že v podstate pripravujeme verejné obstarávanie na to, aby sme vysúťažili nejakú firmu, ktorá nám tam tie merače umiestni. Už sme predbežne aj vytipovali tie oblasti, že kde by mali byť umiestnené tak, aby to malo aj nejaké relevantné dáta. A nejaké relevantné údaje sme našli. Vytipovali sme miesta tam, kde predpokladáme, že je najväčší teda nie, že ruch, ale je to znečistenie. Teda, aby to bolo trošku zaujímavé aj pre obyvateľov a videli si

porovnať, že či v tej nízko emisnej zóne budú nižšie hodnoty ako vo vyššej, lebo jedno z tých meraní bude napríklad smerom na Pražskú ako je SAV-ka, tak tam by sme chceli umiestniť jeden z tých meračov. Čiže pracujeme na tom. Trošku je to tým, že je to pomerne taká nová téma, tak na Slovensku sa tým nezaobrá až tak veľa ľudí. Takže nám to trošku dlhšie trvá, kým sa dostaneme ku všetkým tým krokom a ku všetkým tým špecifikáciám a všetkému, čo v podstate treba pripraviť a splniť, aby sme to mohli vyhlásiť.

Starostka:

Aha. Faktickou pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Chcem informáciu všetkým. Tá legislatíva má pomerne, už má nejaký ten rok za sebou a na Slovensku nebola pokiaľ viem vyhlásená ani jedna nízko emisná zóna. Čiže mestá na jednej strane hovoria o znečistení, ale zdá sa, že to ide pomaly, ale ja mám konkrétnu otázku. Mohli by sme dostať nejaký materiál k tomuto, že ktoré miesta ste vytipovali. Proste takú nejakú informáciu.

Starostka:

Jasné, veď to, čo je tu spracované, tak sa pošle poslancom. Jasné.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Že by sme to dostali, aby sme vedeli, lebo ja vlastne tú otázku som položil aj preto, lebo som nevedel v akom štádiu to celé je.

Starostka:

Myslím si, že keď ste to nepodporili, tak Vás to nezaujíma.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Mňa veľmi teší, že sa na tom pracuje.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenie stratégií a projektového riadenia:

Keď bude pripravené verejné obstarávanie, v podstate na tie merania. Tak tam budú všetky tie technické veci aj tie miesta, kde by to malo byť umiestnené, tak Vám vieme poslať tento materiál dopredu a viete si to pozrieť.

Starostka:

Áno, ja som teda rada, že sa to otáča a možno sa nám podarí ešte v tomto volebnom období nízko emisnú zónu v rámci Starého Mesta a Slovenska prvú zriadiť. Ak k tomu, ale nebudú všetky podmienky, tak verím, že teda dôjde raz k tomu, že budeme mať aspoň centrum historické zásobované nízko emisnými alebo teda absolútne neemisnými, dopravou.

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Milí kolegovia, neviem či viete, ale my hlukovú mapu Bratislavy máme. Čiže zo zákona,

ukladá to zákon hlavnému mestu ju robiť. Je na stránkach hlavného mesta, poslal som Vám to všetkým do mailu. Nevidím ja zmysel merať na nejakých troch, štyroch miestach. Krátkodobo možno teraz, keď máme nejaký tlak, nejakú vec. Ak to chceme robiť systémovo, ak už nie, tak sa pridajme k hlavnému mestu a spresnime na území Starého Mesta, kde chceme merať. Možno vyčleňme peniaze z rozpočtu, ktoré pridáme a budeme na základe zákona v dlhodobom nejakom, ktoré zákon ukladá meranie hluku robiť a tie dáta budú dlhodobé a budeme na základe nich vedieť vychádzať pri viacerých typov rozhodnutí, či už to bude pri VZN, či už to bude pri skrátka obmedzovaní dopravy v nízko emisných zónach kvôli hluku, teda ako zdraviu. Takže toto je vec, ktorá treba ju dobre zvážiť. Nabádam úrad, aby preveril tú existujúcu hlukovú mapu, ktorá existuje. Je zverejnená na stránkach mesta. Sú tam vypracované, kompletná metodika, všetko ako to bolo merané. Sú tam merané viaceré časti. Môžete si to pozrieť. Máte to všetci v e-maili. Neviem ako to je podrobné na uličný profil. Väčšinou to znamená, či to až dáme do jednotlivých...

Starostka:

Pán poslanec toto je niečo úplne iné, čo sa žiada teraz.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Treba to dobre pozrieť. Neviem, že či to máte naštudované pani starostka. Či ste v tom tak zbehlá, v tých odborných veciach. Ja si to nedovolím tvrdiť, lebo nie som odborník na meranie hluku. Takže, ak budeme mať nejaké vyjadrenie od odborníka, že to je nedostatočné tak hovorím, že ja som za to radšej pridajme sa k tomuto, keď sa takáto mapa, ktorú zo zákona mesto musí aj tak robiť, bude robiť, tak pridajme tam body, ktoré budeme dlhodobo, lebo ten zákon určuje mestu, že to musí v nejakom opakovanom slede a neviem ako riešiť. Hej, jasne. A musí udržiavať tú mapu do budúca, aby nám takéto systematické zbieranie týchto dát mohlo pomôcť a vyčleňme peniaze napríklad z rozpočtu a pridajme sa potom k mestu, keď bude znova obstarávať, lebo myslím, že posledná bola v roku 2016 robené nejaké meranie ako plošné. Takže vtedy sa pridajme a urobme to.

Starostka:

No presne ste si odpovedali a keď poviete, že neviete niečo a niekto Vám dáva odpoveď spodrobňujúcu, tak ho nemôžete očierniť, že on to nevie ešte viac ako Vy. Ja viem aká je tá hluková mapa. Je z roku 20.. nie naozaj úplne aktuálna a to, čo chceme dnes dosiahnuť je zmerať naozaj ako to vyzerá v niektorej hodine. Hluková mapa mesta je za úplne iným účelom robená, naozaj z dopravného hľadiska a nie z pešej zóny. Od 2016 roku sa zmenili trochu podmienky aj správania a práve v časoch hej. Predtým možno bol o jedenástej hluk, teraz je o druhej ráno, lebo sa posunul nočný život o tri hodiny aj štyri hodiny neskôr.

A pán poslanec Gruska faktickou.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Hluková mapa skutočne primárne reflektuje záťaž hlukovú vznikajúcu automobilovou a železničnou dopravou a my máme problém, že proste je tam niekde jedna krčma úplne lokálna vec. Toto sú všetko veci dopyčované, domodelované, ktoré nemôžu nikdy brať do úvahy tú hlukovú. Ako príklad dám YMCU, ktorá je veľkým zdrojom aj hluku aj problémov a táto hluková mapa to nijako nevie postihnúť. Vyjadří len tú hlukovú záťaž dopravy, ale tá hluková záťaž zo zábavy je ďaleko nepríjemnejšia.

Starostka:

Ďakujem pánovi poslancovi Gruskovi a nasleduje riadnym príspevkom pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Už v tejto chvíli teda máme doopravený ten návrh pána Boháča o tie tri ulice. Ja teda vítam meranie a urobenie hlukovej mapy, ale tiež si myslím, že tieto tri ulice sú zrovna, jednak, rozumieme tomu, že sú exponované, sú vybrané cielene samozrejme, ale aby sme my dostali dobrý prehľad o tom, čo sa deje v tejto danej lokalite ja by som navrhla, aby sme vedeli aj tie jednotlivé ulice porovnať aj preto, aby sme my mohli nakoniec pripraviť dobré VZN-ko a zároveň si myslím, že v prvom kole by sme nemali vynechať aj iné ulice mimo centra. To znamená, že ja by som navrhla, aby sme spravili to, že budeme definovať, že v prvej fáze cenovej ponuky budeme teda merať v Historickom centre. Nevie, či sa to volá Historické centrum alebo pešia zóna. Čiže v Historickom centre pešej zóny a zároveň na ulici Krížna a Šancová. Čiže za chvíľku pôjde kolegyňa Hitková, ktorá má pozmeňovák iný, ale ja hovorím, že celé Historické centrum si dajme zmerať a uvidíme ako je to na Bielej, ako je to na Zelenej, ako je to na Nedbalke, na Ventúrskej a podobne. Toto podľa mňa by nám mohlo pomôcť v lepšej orientácii sa a plus pridať Krížnu a plus pridať Šancovú. Takže takto znie môj pozmeňovák. Ďakujem.

Starostka:

Ja by som iba povedala, že to bude naozaj veľmi finančne náročné. Chýbajú nám prostriedky do projektov na kultúru. Mali sme kvôli tomu vlastne veľa bodov a debát. Tie tri miesta, ktoré by boli naozaj nad tými, poznáme tie miesta, ktoré sú problémové, hej. My chceme v podstate namerať ten extrémny stav a vieme, že všetko medzitým je už iba lepšie ako to, čo sú tie miesta, kde sú početné sťažnosti a v podstate aj to Všeobecne záväzné nariadenie je z dôvodu toho, že pár podnikateľov nie je ochotných dodržiavať to, čo je dohodnuté.

Pán poslanec Gruska faktickou.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja na predsedníčku, ale aj na Vás pani starostka. Ved' ako pomohlo by nám keby sme vedeli,

koľko stojí to jedno meranie, aby sme mali takú, lebo jasné, že by sme chceli čo najviac, rozumieme tým limitom finančným. Takže asi nám vedel niekto povedať z úradu, nejaký kvalifikovaný odhad, koľko samotné jedno meranie stojí, aby sme vedeli, lebo ja to sám neviem hej o akých sumách sa bavíme. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Mikulášek faktickou.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja len chcem povedať, že to meranie má hodnotu toho jedného dňa. Na druhý deň sa tam môžu zmeniť podmienky a jednoducho tam nevedia dať nejaký objektívny obraz pokiaľ to meranie neprebíha v dlhodobjšom nejakom horizonte, ktorý Vám to objektivizuje hej. Môže sa tam vedľa začať stavať, môže sa tam otvoriť nový podnik, ktorý začne byť hlučnejší. Môže tam skrátka začať jazdiť, si kúpi nové auto väčšie, ťažšie. Jednoducho záťaž hluku môže byť na druhý deň po meraní úplne iná ako bola v ten deň toho merania. Preto si myslím, že by to malo byť systematické a preto som Vám aj poslal ten mail. Si myslím, že by sa to malo robiť dlhodobo, lebo my sa netvárame, že nevieme, kde sú tie problematické. Tak ako povedala pani starostka, že mi vieme presne, že kde máme problém v Starom Meste, kde v podstate nám robí šarapatu či už nejaká prevádzka alebo je to doprava, hej. My tieto informácie v podstate vieme a dlhodobo, hej. Aj sú presne dlhodobo, z takýchto nejakých meraní alebo zo sťažností ľudí, ktorí na jednotlivé miesta upozorňujú, kde už aj v minulosti nejaké merania prebehli. To si akože neklamme, hej.

Starostka:

Áno, ale veď to je založené na...

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Preto si myslím, že, aha, sa ospravedlňujem. Okej.

Starostka:

Ďalším je prihlásená pani poslankyňa Hitková.

Iba čo je možno podstatné povedať. Samozrejme, že to podlieha nejakej metodike vedeckého vyhodnotenia. To znamená, že to nie je jednorazové zameranie v jeden večer, ktorý je tichý. To má normálne metodiku, podľa ktorej sa určí, že či to je prekročené dlhodobo alebo nie. A tá asi aj extrémny v rámci toho vedeckého hodnotenia škrtá a pracuje práve s priemerom toho streda

Pani poslankyňa Hitková

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja som predložila pozmeňovací návrh, takže môj je už teda tam. Ja navrhujem dve zmeny toho, čo navrhuje pán Boháč. Ja nesúhlasím s tým, aby sa meralo len v pešej zóne. Práve preto, čo tu už zaznelo a pani Lanáková takisto vytipovala aj iné miesta, takže ja si dovoľím, že teda to bude znieť

tak, ako je to predložené, nahradiť pešej zóny Starého Mesta, ten kúsok textu, tie 4 slová, textom v rôznych zónach Starého Mesta, konkrétne na Nedbalovej, na Šancovej a na Krížnej ulici. Takže, aby to nestálo teraz Staré Mesto veľa peňazí, ak to bude na vrchu Šancovej ako sa kríži tá Pražská. V poriadku, ak to bude blízko YMCY, v poriadku. Stále tá ulica je obrovská, takisto na Krížnej absolútne jedno kde, ale tam zase chodia električky, takže zase úplne iná hladina hluku a v druhej časti navrhujem doplniť ako máte text na meranie vo večerných hodinách, by som doplnila v piatok alebo v sobotu, aby teda prišlo k tomu meraniu v čase, ktorý je naozaj hlučnejší a nie v stredu, keď je štátny sviatok a tak ďalej a tak ďalej.

Starostka:

Samozrejme.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Takže to je môj návrh.

Starostka:

My by sme to nemerali v pondelok, lebo by to boli vyhodené prostriedky.

Čo je dôležité povedať pri takýchto pozmeňujúcich návrhoch a vkladaní bodov. My sme zaviazaní rozpočtovou zodpovednosťou. My teraz nemôžeme si naprijímať uznesenia, v ktorom tam bude zrazu výdavok 10, 15, 20 tisíc, ktoré nemáme nijako rozpočtovo kryté a potom bude na úrade rozhodnúť, že či to má zobrať sociálnemu, školstvu alebo kultúre. Máme tu teraz jedno meranie, jedno meranie. Konkrétne je cez 1 150 eur. Podľa informácie, ktoré tu máme dnes. Keď tu teraz povieme desať miest tak máme z toho 20 tisícový výdavok, ktorý sme neurčili vôbec, čo má spraviť s tým ďalšie oddelenia. Takže ja myslím, že všetky tie doplňujúce, pozmeňujúce návrhy môžeme ich odhlasovať, ale otázka, ktorá je predmetom a tá je dobre položená je, že máme zistiť cenové ponuky a potom podľa toho my si už vieme povedať, či to má byť krát tri alebo krát štyri alebo krát desať, podľa toho aký máme rozpočet.

Ďalej pokračujeme pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja práve preto si myslím, že začíname trošku od konca hej. To znamená, že mne sa páči ten návrh kolegov, že začneme tými meraniami, lebo budeme mať exaktné dáta hej. Bavíme sa síce o sume, o vyššej sume meraní, ale od čoho sa chceme odpichnúť v Starom Meste mám problémy s hlukom, musíme vychádzať z nejakých dát, prevádzky verus ľudia a tak ďalej a tak ďalej. Čo sa týka hluku z dopravy vieme, že aj hluk ohrozuje zdravie občanov. To znamená ja si myslím, že to by mala byť naša priorita aj priorita úradu, aby sa tých občanov zastala a môžeme sa zastaviť jediným spôsobom a to, že budeme mať exaktné dáta, z ktorých môžeme vychádzať.

Starostka:

Súhlasím. Pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Možno ja zareagujem aj na pána poslanca Mikulášeka. V tom návrhu je napísané, že prioritne to znamená, že nevyklučuje, aby sa ďalšie merania robili následne. To znamená môžeme si naraz povedať, že ich bude 56 na území Starého Mesta, ale ak niečo chceme spraviť, tak vždy je dôležité, aby ten prvý krok nejaký, ten ostrovček pozitívnych deviácií. To znamená, že niekde to spravme, keď si myslíte, že to má byť na Šancovej alebo čo, tak spravme to tam, ale ja som za, aby sme proste urobili prvý krok, aby to bolo v našej réžii a aby sme my ochránili našich obyvateľov, aby sme my mali nejaké dáta, z ktorých budeme licitovať o rozličných opatreniach. Takže to je celá motivácia a mne sa zdá veľmi logické, aby sme dnes hovorili o tých troch, štyroch uliciach a pokiaľ získame financie a uhráme slušnú cenu, tak rozširujeme to postupne na celé Staré Mesto. Takže neviem no a, čo hovoril aj pán Mikulášek, že vieme o nich alebo podobne, že vieme o nich, ale nám je málo, že vieme o nejakých situáciách, že sú. My to potrebujeme dokázať, my to potrebujeme mať na papieri. Keď budete chcieť napríklad teraz sme sa bude preberať za chvíľku parčík Radlinského a podobne a tam je tiež nejaký hluk. Takže a máte aj Vy vo svojich volebných obvodoch kritické miesta, ktoré každý sám zvolí a povie, že toto je to referenčné miesto, ktoré by som rád zmeral, aby som vedel ako na tom sme. A potom sa dajú robiť rozličné opatrenia. A budeme sa baviť o tom, či to je návrh, ktorý urobil, ktorý odstráni izolačnú zeleň a podobne, je zlý alebo dobrý. Ja ho dnes neviem argumentovať, lebo tie merania tam nemám, áno. Takže v podstate toto je iné meranie ako meranie, ktoré je nutná súčasť aj územného plánu, ktoré vlastne rieši záťaž križovatiek, ciest a podobne, ale toto sú veci, ktoré sú vo vnútri väčšinou týchto našich zón, kde žijú naši obyvatelia. Takže ja Vás poprosím, skúsme sa nejako aspoň spraviť nejaký príklad a prvý výstrel, lebo keď neurobíme nič, ja neviem ako sa budú obyvatelia na to pozerat'. Ďakujem.

Starostka:

Poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja teda chcem opäť zopakovať, že ja súhlasím s tým, čo navrhuje pán Boháč. Jediné s čím nesúhlasím a prečo som dala svoj pozmeňovací návrh je, aby všetky tri merania prebehli v pešej zóne. Bola by som oveľa radšej, keby sme, ak máme teda financie len na tri merania, aby tie prebehli v troch úplne rôznych častiach Starého Mesta odkiaľ máme od obyvateľov teda námietky. Najviac obyvateľov sa ozývalo z Nedbalovej, pokiaľ viem tak na Šancovej pri YMCE a takisto sa teraz búria obyvatelia Križnej, keďže sme teraz vlastne otvorili možnosť, že tam by mohli vzniknúť bary. Čiže pre mňa od tých obyvateľov vyšli tieto tri zóny a keď máme len tri merania urobiť, by som navrhla, že práve tieto tri konkrétne ulice začneme. Súhlasím, že potom, keď sa nájdu financie môžeme

pokračovať, ale keďže nás tlačí čas a máme mesiac do predloženia nejakého VZN, tak verím, že toto je veľmi dôležitý podklad, ktorý potrebujeme. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Skalník.

Poslanec Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. Nechcem byť skeptický, ale my vlastne ideme zmerať na nejakých miestach, kde je hluk, kde vieme, že je hluk, že tam je hluk. Takže my vieme, že tam je hluk, len či nepreskakujeme náhodou keby jeden krok, že najprv urobme tie opatrenia, potom si to zmerajme, či to pomohlo. A keď nie, tak potom môžeme robiť ďalšie opatrenia, lebo my vieme, že na Nedbalke je hluk, ale tú Nedbalovu ulicu napríklad máme zmeranú. Všetko som videl, to som dostal z úradu, tam je to zmerané. Áno boli tam prekročené normy. Vieme, kde je problém. Problém je v tých gastro prevádzkach, tak poďme urobiť najprv opatrenia a potom sa poďme na to pozrieť, či to treba, ako to dopadlo.

Starostka:

Ďalšou prihlásenou do diskusie je pani poslankyňa Oráčová.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem. Ja len chcem povedať, že hluk nie je nemenná veličina. Hluk sa vyvíja presne podľa toho, ktoré prevádzky vznikajú, ktoré zanikajú, ako sa správajú prevádzkovatelia týchto prevádzok. Presne kvôli tomu sú sťažnosti na jednotlivé miesta. Pred dvoma rokmi bolo robené meranie KC Dunaj, kde bolo zistené porušovanie hladiny. Bolo začaté aj správne konanie voči KC Dunaj a ja by som chcela poprosiť Miestny úrad, či by bolo možné za ostatné tri, štyri roky zhromaždiť si práve tieto merania, ktoré boli uskutočnené. Zistiť ako dopadli správne konania a zistiť u obyvateľov, ktorí sa sťažovali, či tam došlo k náprave, aby sme nerobili zbytočne duplicitnú robotu a môžeme sa odraziť od meraní, ktoré už robené boli. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím úrad, aby sme to zhromaždili, keď to vieme dať aspoň teda nejaký takto materiál. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Akože v zásade podporujem tú myšlienku, ale ten, Ľubo ten môj skepticizmus je nasledovný. Je 09. november a máme koronu. To znamená, terasy sú viac-menej takmer na úmrtie, o týždeň už má začať mrznúť aj celodenne podľa predpovedí, veď vieme aké je to s predpoveďami. Máme koronu, tá sa zhoršuje veľmi. My si síce akože urobíme to meranie a ja viem, že aký cieľ tým chceme dosiahnuť, ale tie čísla, čo dostaneme sú nám na niečo urobené v zime počas korony? Akože rozumiem tomu, čo chceš, ale jedno stojí to nejaké peniaze a my nakoniec ostaneme možno veľmi

optimistické čísla, že je to vlastne super, netreba nič robiť, lebo všetci boli zalezení doma a triasli sa, aby to nedostali. Turistov evidentne začne chodiť menej, tie opatrenia sú. Ved' akože, keby bola normálna doba, akože keby si to povedal na jar bez korony ani sekundu teraz nerečným, ale aby sme nedostali falošný obraz toho, čo vlastne my budeme mať to alibi, urobili sme meranie. To je presne to, čo mi urobil ten hygienik. Uprostred leta najnižšia možná prevádzka automobilu. Tak zmeral a povedal, no tak je to tak tesne, tesne no netreba nič robiť, ale je to v podstate zbytočná ako keby aktivita. Čiže ja nechcem spochybniť tú myšlienku samotnú, ale v tom návrhu samozrejme nie je jasné, že kedy sa to bude realizovať, ale tak som z toho pochopil, že čo najskôr.

Niekoľko:

Nie je rozumieť zo záznamu.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Dobre, ale to si možno treba aj tak vyjasniť.

Starostka:

No áno. Ja by som tu vstúpila.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Aby sme neurobili niečo, čo nakoniec potom zistíme, že sme nezmúdreli ani o milimeter a nevieme vlastne, čo s tým.

Starostka:

Ja by som chcela podporiť, že pán poslanec Gruska to presne uchoopil v tom zmysle, že toto meranie určite nebude do pripravenia VZN, ved' to musí 15 dní predtým visieť. My musíme teraz zareagovať naozaj s tými právnymi možnosťami, ktoré máme a s tým vedomím, ktoré máme, ale má zmysel tie dáta zhromaždiť, len v čase, keď bude naozaj tá prevádzka tých zariadení v čo najbežnejšej prevádzke a nie takto obmedzenej možno za chvíľu nejakým lokálnym núdzovým stavom. Takže určite teraz aj toto uznesenie, ktoré tu je, je viazané k tomu, že musíme sa najskôr orientovať, že koľko to stojí a či chceme to mať na troch miestach, na desiatich alebo na troch rôznych. Ja by som vôbec nešla dnes vôbec v tom uznesení, že ktoré to majú byť, lebo môže to byť presne, čo bolo povedané, úplne iné za pol roka.

Pán poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja si len dovoľím upozorniť pána Grusku, že v tom pozmeňovacom návrhu je aj Šancová a neviem, či situáciu pri YMCE ovplyvňuje korona až natoľko v noci, v piatok od druhej do rána, aby sa to prejavilo na tých meraniach. Chápem, že pešia zóna môže mať tento problém, ale rovnako ani Krížna, ani Šancová takýto problém s korunou by sa tam nemal ukázať. A dovoľím si nesúhlasiť s pani starostkou, keď povedala, že uvidíme za pol roka, lebo to VZN má byť na svete o

tri týždne alebo o štyri, takže my nemáme pol roka, máme štyri týždne, aby sme mali nejaké dáta, na základe ktorých pripravujeme VZN. Takže.

Starostka:

Za štyri týždne to ani neobstaráme. Ved' nemáte prehľad o tom.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

... má úrad obstarané teda, že máme niekoho vysúťaženého, to znamená, že stačí to zadať. Čiže z môjho pohľadu, ak máme vysúťaženého človeka alebo firmu, ktorý to vedia zmerať.

Starostka:

Dobre. Tak to navrhnete a my to tak spravíme. Dáme tri miesta odmerať medzi desiatou, ale či to bude, fakt toto je, že to sa nedá uchopiť takým spôsobom. Pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Z toho, čo tu zaznelo a z komparácie s tým, čo tu zaznelo o čom sa tu už dlhšie hovorí, keď čítam, že majú sa osloviť spoločnosti vykonávajúce merania k zaslaní cenových ponúk. Tak prosím Vás nehovorme, že o štyri týždne budeme mať relevantné výsledky. V časoch, keď presne ako zaznelo vo vystúpení kolegu Grusku sú terasy zavreté, hulákajúci vyjdú von alebo nevyjdú von, ale celé toto je z môjho pohľadu vrтанím diery do vody, pretože úplne konečným dôsledkom sa teda spýtam, čo má byť? Pretože, ak nie som milovník protimonopolného úradu, ale neviem si predstaviť súlad ústavy s tým, že Jožovi, ktorý má v pešej zóne šenk povieme Ty len takto a ten, ktorý má inde Ty zas môžeš takto. Toto jednoducho podľa mňa neprejde a nie je to reálne a hlavne mám z toho tú obavu, že na konci by sme mali tendenciu rozhodnúť tak, že tí, ktorí už aj teraz majú hluk, no tak tým ho smelo doložme, ale tým, čo žijú v tichu, tým teda nedovoľme, aby ich niekto rušil a to je problém, pretože tých zdrojov hluku od zahýbajúcich električiek do pravých uhlov, od hučiacich autobusov po Trnavskej, ktoré už nie je Starým Mestom našťastie, ale jednoducho je toľko, že je veľmi na pováženie, či dovoľíme alebo myslíte, že nedovoľíme na Krížnej niekde pár stoličiek pred kaviarňou, lebo tam doteraz neboli a to je hrozné, ale tí, ktorým vykrikujú v Starom Meste v jadre po uliciach, tak tých teda, tí sú aj tak stratení, tak to znamená záver z toho je ten, čo má byť na konci toho celého? Aké obmedzenia? Električky zarazíme, ulice niektoré vyčistíme od podnikov? Pýtam sa skepticky, lebo veľmi správne sme si vypočuli vo vystúpení starostky, že to bude stáť peniaze, keď sa vysúťažia ako navrhuje Ľubo Boháč, tak sa vyberú, potom teda ešte dodajú kalkuláciu a potom sa pýtam, čo by stálo poctivé zmeranie všetkého rizikového, lebo nie, že na YMCE je krik a tam je krik. Takých, čo by protestovali proti kriku v Starom Meste je zrejme oveľa viac ako tri ulice. A pýtam sa, čo urobíme pre tých všetkých ďalších, ak 3 zmeriame a 47 nezmeriame? A ak by sme chceli zmerať všetkých 50-siat, vymýšľam si, tak koľko to bude stáť mestskú časť a ešte raz aký bude záver z toho? Zavrieme ich o ôsmej? Čo spravíme, aby sme nejak zhodnotili tie výsledky, ktoré nameriame? S dovoľením

som skeptický, ak ide o Staré Mesto, ktoré žije.

Starostka:

Tak rušný život veľkomiest on nesie aj tieto riziká, či už sú to električky, autobusy alebo kričiaci turisti. Ja by som chcela možno dať informáciu, že ďaleko efektívnejšie nám príde, že by sme mali mať od 01.12 prijatého inšpektora nočného poriadku. Ten by mal spolupracovať s mestskou políciou, mal by byť v podstate v nejakom vybranom čase, pretože nenájdete takého zamestnanca, ktorý vôbec nebude večer doma a v podstate, keď má byť ešte nejaký produktívny, tak má rodinu alebo proste nepotrebuje úplne každý jeden večer mať. Takže na tie piatky, soboty plus nejaká možno streda, medzitým normálny pracovný čas cez deň. Vnímame to, že dlhodobá požiadavka to bola aj zo strany poslancov. Nebolo ľahké nájsť niekoho, uvidíme ako to vyjde. Má skúšobnú dobu, či vôbec vydrží. Je to vlastne v teréne, v zime vonku, ale toto by sme mali mať v Starom Meste aj práve na to, že on dokáže pokutovať VZN-ka, ktoré sú u nás platné a malo by dôjsť v podstate aj k tomu, že sa bude strážiť popíjanie alkoholu na verejných priestranstvách, ja neviem psie exkrementy, terasy, hluk a podobne.

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Ja teda neviem, že či je úlohou obecného zastupiteľstva vôbec tieto veci riešiť, lebo ja si myslím, že v zákone obce nič také napísané nie je, že obecné zastupiteľstvo alebo miestne zastupiteľstvo má riešiť hluk, hej. Na to tu máme orgány štátnej správy, ktoré sú na to jasne určené. To, že nefunguje celá táto vec je nemilé, ale asi by sme sa mali sťažovať niekde, kde aj tí obyvatelia kde a mali by sme to trpezlivo vlastne tým obyvateľom vysvetľovať, že plačú na nesprávnom hrobe ako sa povie, lebo keď budeme nahrádzať niečo niečím donekonečna, tak nič tu nebude nikdy fungovať. To si priznajme, hej. Ja chápem tendencie všetkých kolegov vyjsť v ústrety obyvateľom, lebo sú to naši najbližší, ale teda potom sa poďme baviť o tom, že legislatíva, ktorá je v Slovenskej Republike prijatá je nedostatočná a nech obciam tú kompetenciu zverí. A teda je otázka, že do akej miery, či bude môcť obec zastaviť nejakú časť dopravy, ktorá spôsobuje hluk alebo či bude môcť obec zavrieť nejakú prevádzku a dávať na odňatie živnosti, keď bude dlhodobo porušovať hlukové nejaké normy nejaká prevádzka alebo čo vlastne chceme docieľiť? Hej, že tým, že zmeriame nejaký hluk. Akože priznajme si to, že my tu objednáme nejaké hlukové merania, ktoré aj doteraz sa stali a prebehli a boli odstúpené na Regionálny úrad verejného zdravotníctva. Dlhodobo sa o tom možno tri roky bavíme na komisii pre verejný poriadok s pánom Skalníkom, ktorý je predsedom a presne vieme, že ani nemáme tú spätnú väzbu a som rád, že pani Oráčová to teda vyžiadala a som naozaj zvedavý, či sa vôbec dopátrame k nejakej spätnej väzbe a či nám ju dokonca ten úrad, ktorý je na to určený musí dať ako orgánu, ktorý neviem, či je povinný, ale možnože na základe nejakých dobrých vzťahov

sa dostaneme k výsledku, že či odstúpené konania boli zrealizované a v akej forme, hej pri porušovaní, ale myslím si, že jednoducho tu sa snažíme nasuplovať niečo, čo vôbec nie je našou úlohou. To si povedzme jasne, ale akože úplne presne. Zákon obcí jasne hovorí, čo je v kompetencii obce. No merať hluk určite nie. To Vám môžem povedať, nikde to tam nenájdete. Hej, to, že sa o to tu snažíme tak ja sa potom zamýšľam nad tým, že či vynaložené prostriedky na meranie, ak to nie je našou úlohou nie sú zle vynaložené prostriedky. Ja chápem tú ochranu, ktorú chcete tým občanom poskytnúť, ale potom poďme to riešiť tam, kde sa to má. Skúsme iniciovať cez štatutár alebo cez niekoho rokovanie s tými úradmi, ktoré to majú reálne na starosť a jednoducho tu nejako poukážme možno mediálne, možno neviem ako na nefunkčnosť toho, že to nefunguje a nech to začnú naprávať štátne orgány tam, kde treba.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Boháč, nie reagovať pán Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne. Kolega Mikulášek súhlasím s tým, čo ste povedali. Samozrejme, že ako gesto to vyzerá dobre. Je to ako hovorili starí Rimania (latinský výraz), aby všetci videli, že dačo robíme, ale presne tak ako ste povedali, čo má byť koniec toho príbehu? Čo má byť záver ako dosiahneme to, čo teoreticky zamýšľame a čo si myslíme, že si ľudia pomyslia, že z toho merania vyjde a v tomto zmysle ako dobrý hospodár by som sa vážne zamyslel nad vynaloženými prostriedkami práve v zmysle konca toho celého. Teda k čomu to môže viesť, ak budeme v daných kompetenciách, v ktorých sa pohybujeme? Zastavíme štreku pri hlavnej stanici, lebo na Dobšinského majú hluk z prechádzajúcich vlakových súprav? Zastavíme o desiatej električkovú dopravu, pretože robí hluk? Asi nie. To znamená mnoho tých vecí je úplne mimo našu pôsobnosť. A konkrétna skupina, keď sa vrátia zase ožratých Angličanov, tiež nie je celkom presne riešiteľná Starým Mestom.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja teda zdieľam skepticizmus Petra Osuského ohľadom toho, čo teda s tými výsledkami budeme robiť a čo nám to pomôže, lebo nie je mi to úplne jasné, ale na druhej strane uznávam, že mať nejaké informácie je dôležité aj keď v tejto chvíli to nie je kompetencia obce alebo mestskej časti, aby merala hluk. Zase sa netvárame, že tu ten problém neexistuje. Keby tu nebol problém s hlukom vo večerných hodinách, tak jednoducho prijímanie VZN o prevádzkovej dobe trvá tri minúty bez úvodného slova to schválime, lebo nikto s tým nebude mať problém. Prečo to reálne riešime je, že narážajú tam na seba rôzne záujmy, rôzne názory, rôzne predstavy o tom ako by tie prevádzkové hodiny mali byť upravené a ten rozpor sa týka primárne hluku vo večerných a v nočných hodinách.

Čiže ak to bude krok k tomu, že budeme mať nejaké dáta navyše, len treba trebárs zväziť, že čo potom s tými údajmi a koľko to bude stáť, lebo zase, aby sme nenakúpili draho a potom nemali na to použitie. Takže, ale ako prvý krok, že si zistíme, čo nás to bude stáť. Ja si myslím, že je to legitímne.

Starostka:

Pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Nadviažem na pána poslanca Dostála. Áno, v podstate ja som to aj spomenul, ale myslím, že Peťo Osuský tu nebol, že viac-menej ako dobrý hospodár a podobné veci. V podstate tie zdroje, z ktorých sa to môže a sú priamo späť sú teda minimálne dva, to je poplatky na terasy a developerské poplatky. To znamená, obyvatelia alebo proste my si zaslúžime mať poznanie o tom, ako v určitých chvíľach rozhodovať. A teraz to naozaj nezužujeme len na otváracie hodiny, ale hovorme o tom, že niektoré tie dáta nám pomôžu. Každí sa pýta, čo bude na konci. No na konci a dobre vieme o tom, my stále rozprávame, že niečo o niečom dobre vieme. Vedieť niečo dobre o niečom je fajn, ale mať to na papieri a mať to zamerané certifikovaným úradom, tak to má trošku inú váhu v rozličných konaniach. Čiže my potrebujeme tieto veci mať jednoznačne na papieri a netvrďím, že majú byť len bičom na prevádzkarov. Skutočne tam sa môže preukázať všeličo, že vlastne ten hluk sa bude môcť organizačnými opatreniami alebo niečím iným, ale my už budeme mať v rukách argumentáciu, že v týchto priestoroch je enormný hluk a preto potrebujeme posilniť hliadky napríklad, áno. A nebude to také, že niekto si vymyslel a niekto ma bude sponchyňovať, že prečo vlastne si vynaložil tieto prostriedky. No vynaložil som ich preto, lebo nejaké dáta mi potvrdili, že tuto to nie je v poriadku. To je prvá vec, druhá vec. Osem rokov počúvam o alibizme, že toto nie je o nás a tak. Podľa mňa našou psov povinnosťou je sa zastať obyvateľov a ich zákonného práva na oddych, relax a v podstate, ktoré majú oporu v legislatíve a robíme kopec iných vecí, ktoré nie sú priamo ako keby spojené s nejakými našimi činnosťami, ale robíme ich v dobrej viere, aby sme pomohli niektorému, v tomto prípade obyvateľom. Čiže ja si myslím, že tieto prostriedky by boli vynaložené adekvátne. Zišli by sa nám pre rozličné proste úvahy, pre rozličné rozhodnutia a nemyslím si, že je to, absolútne si nemyslím, že je to plytvanie nejakými zdrojmi. A ešte raz, keď vyberáme poplatky za terasy, ktoré sú priamo spojené s hlukom, so všetkým, s prevádzkami, tak asi obyvatelia majú nárok na to, aby proste vedeli ako v určitých priestoroch sú prekračované alebo neprekračované parametre hlukové dané legislatívou. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Neviem, či to všetci pochopili. Ja nie som a priori proti meraniu hluku hej. Ja len si myslím,

že mali by sme účelne vynaložiť prostriedky, lebo tak ako to tu bolo povedané my už máme nejaké merania tak sa najprv skúsme vrátiť k nim. Tie nám aj potvrdzujú možno v lokalitách, ktoré tu boli žiadané, v niektorých určite si myslím, konkrétne v centre mesta viem, že v minulosti boli robené merania a ako potvrdzovať si niečo, čo už máme raz namerané znova je podľa mňa už keď hej to bolo prekročené, tak to bude teraz možnože dokonca menej, lebo je obdobie COVID-u. To znamená, že tie merania z minulosti môžu byť dokonca relevantnejšie pre normálne fungovanie ako sú teraz. Takže ja len som chcel, aby sa teda dobre zvažilo vynaloženie tých prostriedkov na tie merania. Takže to by som o to úrad chcel požiadať.

Starostka:

Ďakujem. Poslednou prihlásenou je pani poslankyňa Hitková zatiaľ.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja len by som chcela na margo. Ja som chcela zareagovať, len už nemám faktické na pána Osuského. Takže ja len na margo toho poviem, že momentálne ja navrhujem Krížnu, pretože momentálne na Krížnej ulici a na Blumentálskej ulici tí obyvatelia majú ten hluk z električiek. To všetci vieme, ale už som si skontrolovala niekoľko krát grafikom. Posledná električka určite prechádza Krížnou aj Blumentálskou okolo polnoci a potom tí obyvatelia nemajú ten hluk do štvrtej do rána. To je vlastne minimum. Prvá električka tadiaľ prechádza o štvrtej ráno, potom nasleduje nejaká o pol piatej. To znamená, že obyvatelia, ktorí by si chceli náhodou otvoriť na Krížnu okno alebo na Blumentálsku, tak majú ticho v noci bez tých električiek štyri hodiny, preto pre mňa je dôležité, aby do pol noci teda tam ten hluk tých okolitých reštaurácií, podnikov a tak ďalej pomaly utíchol a aby tam nevznikla nejaká terasa, ktorá tam doteraz nebola, lebo môže. O toto mi ide, aby sme, ja absolútne nie som proti, aby sa chodili ľudia zabávať do Starého Mesta, aby napríklad v piatok a sobotu mali si kam ísť sadnúť. Ja som absolútne za, ale nie som za to, aby sme to takto veľmi uvoľnili. Čiže pre mňa meranie hluku na Krížnej by malo odzrkadliť to, že medzi tou polnocou a tou štvrtou tam prejdú nejaké vozidlá občas, ale nie je tam iný hluk. A ja ho tam vlastne nechcem ako keby vpustiť ten ďalší hluk. Čiže áno, ak má niekto uzatvorené, máme tam herňu, ktorá funguje non-stop, ktorá je uzatvorená, má protihlukové steny, takže nič neprechádza von. Takže toto je pre mňa úplne v poriadku, ale tým, čo by sa uvoľnilo pri tom novom VZN myslím si, že by to bolo pre tých obyvateľov neprijateľné a tam naozaj máme husto osídlené výškové budovy, je tam strašne veľa rodín s malými deťmi. Takže toto je pre mňa ako keby to dôležité na tom celom. Nie to, aby sme vyhli tých zabávajúcich sa ľudí niekam von, ale naopak, aby sme neotvárali tieto rezidenčné časti Starého Mesta tomu. Tam, kde to teraz problém nebol, aby sme ho nevytvorili. O to mi ide, o nič iné. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Áno, len riadenie samosprávy alebo mesta nie je úplne, že mikro manažment. Máme

obrovské sťažnosti ľudí na Lafranconi posunuli MHD-čku a naozaj tam majú každý deň proste ogrčané pred domom, kde predtým bolo absolútny klúd. Život je dynamický, niekde tam, kde je klúd postaví sa nejaký objekt a zrazu je to úplne iná situácia. Proste treba to vnímať naozaj, že koncepčne. keďže je ukončená diskusia k tomuto bodu odovzďávam slovo návrhovej komisii. Tam bolo iba to, že prečítať v podstate uznesenia. Áno, to návrhová komisia to zvládne.

Návrhová komisia:

Dobre tak pán predkladateľ pán poslanec Boháč upravil návrh uznesenia ešte predtým, ako prišli prvé pozmeňovacie návrhy. Len nepovedal to nahlas a on sám na seba nemusí dávať pozmeňovací návrh, takže ja teraz prečítam ten jeho návrh uznesenia a potom začneme hlasovať o tých pozmeňovacích ako prišli. Takže návrh uznesenia nakoniec je Miestne zastupiteľstvo žiada starostku Starého Mesta osloviť spoločnosti vykonávajúce merania hlukových hladín, zaslanie cenových ponúk na meranie úrovne hluku v uličných priestoroch Starého Mesta. V prvej fáze cenovej ponuky zohľadniť náklady na merania vo večerných hodinách po 22-jej hodine v troch uličných priestoroch pešej zóny Starého Mesta, a to uliciach Nedbalova, Klobučnicka, Michalská a Ventúrska. Takže takýto je konečný návrh uznesenia predkladateľa a teraz by sme mohli ísť hlasovať o prvom pozmeňovacom návrhu pani poslankyne Hitkovej. Nie, pani Hitková potom pani Kleinert.

Starostka:

Áno, tak poďte. Keď je tam, prvá je pani Hitková.

Návrhová komisia:

Ideme hlasovať o pozmeňovacom návrhu pani Hitkovej, ktorá žiada teda po prvé nahradiť v pešej zóny Starého Mesta textom v rôznych zónach Starého Mesta. Konkrétne na Nedbalovej ulici, na Šancovej ulici a na Krížnej ulici. A po druhé doplniť do návrhu uznesenia za text vo večerných hodinách text v piatok alebo v sobotu.

Starostka:

Dobre, ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby hlasovali.

/Hlasovanie/

Starostka:

Za bolo 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 9, nehlasovalo 0. Pozmeňujúci návrh je schválený. Odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Teraz ideme k pozmeňovaciemu návrhu pani Kleinert, ale neviem či máme o ňom hlasovať, keď už sme schválili ten prvý.

Starostka:

Dobre, keďže sa navzájom vylučujú v zásade treba povedať, že protimonopolný úrad by

zaplakal, keby mala byť cenová ponuka v pešej zóne iná ako inde. Možnože teda aj bude, ale akože podľa mňa hento bolo najdrahšie ponuky a všetko ostatné by bolo menej drahé. Takže ten pozmeňujúci návrh sme prijali, ale v zásade by nemal mať nejaký zásadný vplyv na to. Čiže ideme zistiť aká je cena za takéto meranie. Je jedno, či to je na takom profile, tam alebo tam. Snád' teda. Teraz odovzdávam slovo návrhovej komisii, aby ste hlasovali o celkovom.

Starostka:

Takže teraz ideme hlasovať o celku. V zmysle ako upravil svoj návrh uznesenia pán poslanec Boháč. Ako som čítala pred chvíľou a takisto aj s pozmeňovacím návrhom pani Hitkovej.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Odovzdávam slovo, aby ste teda hlasovali, prezentovali sa a hlasovali poslancom.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 13 poslancov, proti 2, zdržalo sa 5, nehlasovalo 0. Pozmeňujúci návrh bol schválený.

Dovolím si, keďže dve hodiny tu čakajú občania, aby sme prezradili bod 12a Prejednanie petície občanov a potom podľa toho ako sa rozhodneme si dali obednú prestávku. Môžeme takto prezenčne zahlasovať, že či sme za alebo dáme normálne o tom hlasovať? Môžeme hej. Tak v tom prípade prejdime na bod 12a, ktorým je Prejednanie petície a odovzdám teraz slovo peticionárom, ktorí prišli na zastupiteľstvo a vyžiadali si slovo.

12a Prejednanie petície občanov

Starostka:

Mám tu aj meno pán Kocián, ak sa nemýlim. Nejaké úvodné slovo? Aha, áno dobre ďakujem. Nech sa páči mikrofón je Váš.

Pán Kocián, člen petičného výboru:

Vážená pani starostka, vážení poslanci a poslankyne Starého Mesta, vážení zástupcovia Starého Mesta. Moje meno je Igor Kocián. Ja som člen petičného výboru k petícii, ktorú sme spísali na zastavenie projektu Parčík na Radlinského a Parčík Žilinská v predkladanej podobe. Ako člen petičného výboru za tých obyvateľov, doteraz podpísalo tú petíciu vyše 600 ľudí a v podstate my riešime v tej petícii viaceré veci, ktoré neboli prediskutované s obyvateľmi, neprebehla tam riadna participácia s obyvateľmi. Predkladateľmi toho projektu sú Metropolitný inštitút a hlavné mesto

Bratislava. My máme zásadný problém s tým, že v tej petícii je, teda v tých projektoch sú viaceré nezrovnalosti a tie zóny sa menia a nie veľmi dobrým smerom k obyvateľom, ktorí bývajú v tých lokalitách. Ide tam o to, že sa redukuje zeleň, ktorá je aj životaschopná a redukujú sa výmery zelených plôch, pričom Metropolitný inštitút nám tvrdí, že v kubických metroch sa v podstate nasadí viac zelene, akurát toto je nebezpečný precedens, kedy redukovať výmery zelených plôch, na ktorých by sa dalo dosadiť viac zelene sa vlastne táto diskusia posúva do úplne inej roviny a môže sa stať, že takýmto príkladom, precedensom by sa mohli inšpirovať aj ďalšie subjekty, ktoré chcú redukovať zelené plochy na území mesta Bratislavy. V podstate z nášho pohľadu tu ide o porušenie v podstate Všeobecného záväzného nariadenia o zeleni v roku 2018. Takisto v podstate obyvatelia, ktorí v tej zóne žijú, tak nie sú v poriadku s tým, že sa mení funkcia napríklad parčíka na Radlinského, kde sa redukuje takmer tretina výmery zelenej plochy a tá zóna sa mení na funkciu, ktorá bude posedová a pre krátkodobý pobyt. Je tam zastávka električky, ktorá v podstate je veľmi rýchlo prestupná a ľudia tam nebudú mať dôvod tráviť čas v parčíku. Tam by sa zišlo viac naozaj rozšíriť chodník, ktorý je nástupišťom a naozaj by ľudia mohli vlastne čakať alebo sadnúť si v tej zóne, nie zachádzať do parčíka. Je tam vlastne ďalší problém, kde obyvatelia majú veľmi veľký problém s pitím alkoholu v nočných hodinách, s hlukom v nočných hodinách miestnych pohostinských prevádzok alebo zákaznikov miestnych pohostinských prevádzok. Vlastne tým, že sa tam vytvorí posedová funkcia aj pred domami obyvateľov, ktorí tam žijú môže sa tam navádzať na funkciu, na porušenie vlastne Všeobecného záväzného nariadenia o pití alkoholu na verejných priestranstvách s čím tam je už teraz problém. Ďalšia vec z toho je tam, že je tam škola, kostol, zastávka verejnej dopravy, ktoré vlastne sú primárne vo Všeobecnom záväznom nariadení v paragrafe 1 ako primárne miesta, kde by sa alkohol na verejnosti piť nemal. Ako som spomenul participácia na tomto projekte s obyvateľmi neprebehla. Po výhradách obyvateľov vlastne prebehlo jedno stretnutie, prebehla komunikácia, ale tie úpravy, ktoré vlastne Metropolitný inštitút bol ochotný zakomponovať do tých projektov sú veľmi kozmetické. Išlo o presun dvoch lavičiek, z ktorých jedna sa presunula tak či tak spreď domu jedných obyvateľov pred dom druhých obyvateľov a tam vlastne sa chystá žiť rodina, ktorá v podstate má dieťa, čaká dieťa, čiže budú mať pred svojim domom obrovskú kruhovú lavičku a ďalšiu lavičku podľa toho, čo sme včera videli zase v projekte. Posledným bodom, ktorý vlastne v týchto projektoch je pre nás veľmi zvláštny je obrovský náklad, ktorý tieto projekty majú. Parčík Žilinská vlastne má predpokladaný náklad 120 000 eur plus DPH, pričom v lokalite parčík Belopotockého, ktorý pred 7 rokmi sa budoval stál 60 000, čo pre nás je to dvakrát väčšia plocha parčík Belopotockého, čiže parčík Žilinská ako menšia plocha po našom výpočte je až 4,8 násobok toho nákladu s tým, že vieme teda, že náklady sa zvýšili, ale tento rozdiel je pre nás neuveriteľne vysoký. Taktiež parčík na Radlinského napriek prekládke sietí stojí 500 000 eur, čo je ako plocha neuveriteľné a pre nás nehospodárnosť je

aj z toho hľadiska ako dôležitý bod tejto petície, pretože naozaj životaschopná zeleň, ktorá tam je na tých pozemkoch viem, že sa musia niektoré stromy vyrúbať zrejme, pretože sú veľmi choré, niektoré sa dajú zachovať podľa environmentálnych posudkov na nejakých zopár rokov a keby sme chceli docieľiť, aby naozaj sem kontinuálne vymieňali a nevyrubovali sa naraz a niektorá z tých zelení, ktorá sa má odtiaľ odstrániť sú ružové záhony, sú tam živé ploty a v podstate táto zeleň je tiež v pláne na odstránenie. Takisto trávniky, ktoré sa majú nahrádzať maltovými povrchmi a v podstate táto zeleň by sa krásne dala zakomponovať do kontinuálneho projektu a kontinuálnej starostlivosti o zeleň v tej zóne, ktorú my presadzujeme. A tá nehospodárnosť vlastne je spojená aj s tým, že sa odstraňujú nepotrebné veci, ktoré stoja ďalšie náklady a naozaj sú to veľké peniaze. Ak by ste mali akékoľvek otázky k tejto petícii, tak ja sa tomu venujem pol roka s obyvateľmi niektorými, ktorí vlastne žijú v tej štvrti. Tú petíciu podpísalo vyše 600 ľudí. Veľmi rád Vám zodpoviem na akékoľvek Vaše dotazy, otázky a pripomienky.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne občanovi za to, že naozaj predniesol to, čo oni vnímajú ako problém v rámci tejto intervencie, ktorú realizuje hlavné mesto teda s Metropolitným inštitútom Bratislavy. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja som sa len chcel spýtať, že čo vlastne očakávate od nás, keďže toto je celá aktivita na výstratu a my tam veľmi asi ťažko vieme nejako zasiahnuť, aj peniaze na výstrahu aj všetkého. Takže by ma zaujímalo, že čo vlastne očakávate od nás ako?

Starostka:

No napríklad sú tu traja poslanci mestského zastupiteľstva, prejednáva sa teraz rozpočet mesta. Hlavné mesto je napríklad nepotvrdilo, že kompenzáciu za prevádzkovanie sociálnych služieb je schopné v roku 2022 Starému Mestu kompenzovať, ale ideme realizovať niečo, čo 600 ľudí z okolia ani nežiada.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja tomu rozumiem, čo teraz rozprávate pani starostka, ale akože prejednávame petíciu.

Starostka:

To teraz prišlo. Oni napísali, čo žiadajú. Ved' to tam je vlastne, z tých asi to, čo máte na stole. Nám to prišlo tiež včera, akože bola to vec, ktorú treba akože riešiť, lebo ďalšie zastupiteľstvo.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Preto som chcel, aby to tu zaznelo, aby to pán povedal.

Starostka:

Tak dobre. Áno, nech sa páči.

Pán Kocián, člen petičného výboru:

Očakávame vlastne, preto som poslal vlastne tú petíciu aj Vám viacerým v podstate posielal som ju všetkým Staromestským poslancom, možno niektoré z tých e-mailov neprešli, to neviem. Ak nie, tak Vám ich môžem preposlať, ale očakávame v podstate jednak zapojenie možno Staromestských poslancov do projektov, ktoré mesto robí, pretože tuto neprebíha participácia zo strany hlavného mesta pri mnohých z tých projektov a my by sme boli radi ako obyvatelia, ktorí platia dane, aby naozaj tie zóny boli robené aj pre tých obyvateľov, ktorí sú z tých lokalít a nielen nakreslené na papieri. Ďalšia vec je to, že pokiaľ sa realizuje nejaké výrubu, tak našim cieľom je aj Staré Mesto v podstate, ak vydáva rozhodnutia, tak ak by k tým výrubom naozaj boli dostatočné informácie zo strany mesta, pretože Staré Mesto pri rozhodnutí nevedelo o tom, že vlastne životné prostredie, že vlastne to rozhodnutie sa vydáva aj na parčík na realizáciu stavebného konania aspoň do tej účelovej funkcie. Čiže my chceme vlastne väčšiu transparentnosť. Chceme naozaj, aby sa tie projekty robili naozaj so zapojením obyvateľov a so zapojením. Ďakujem.

Niekoľko:

Nie je rozumieť zo záznamu.

Starostka:

Myslím, že bola podaná petícia na obidve miesta Magistrátu, teda čo sa týka. Nie, nie, aby sme to chápali v meste je iba 50 poslancov a z toho sú iba štyria Staromestskí. Tých ostatných netrápi, že či majú 600 občanov v Starom Meste problém. Nie, my môžeme prijať iba odporúčenie, ktorým sa mesto môže riadiť.

Niekoľko:

Nie je rozumieť zo záznamu.

Pán Kocián, člen petičného výboru:

My budeme za každú podporu vďační. Určite aj ak vlastne ste v kontakte s poslancami hlavného mesta budeme vďační za prediskutovanie tejto témy.

Starostka:

No veď tu sedia tí, ktorí to mohli participovať.

Pán Kocián, člen petičného výboru:

Ak tu máme poslancov, pani poslankyne a pánov poslancov, ktorí sú vlastne aj poslankyňami a poslancami hlavného mesta, tak budeme vďační za otvorenie tejto témy a v podstate chceme tú petíciu samozrejme prezentovať hlavnému mestu. To je našim účelom taktiež.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou je prihlásená pani poslankyňa Oráčová.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Staré Mesto podpísalo výrubové povolenia, pričom si neuvedomilo, o ktorú zeleň sa vlastne jedná. Je prosím možné prehodnotiť tieto výrubové povolenia?

Starostka:

Takto. My sme mali stretnutie, v ktorom naozaj výrubové konania sú predmetom preneseného výkonu. Keď je posúdené, že ten strom je naozaj na 20% problémový a hrozí, že bude ohrozovať zdravie a životy a majetky. Sme sedeli aj s petičiarmi, že oni pochopili, že áno, nemusíme za každú cenu tých 20 stromov zachrániť, ale možno ich treba odstrániť 7. A mesto, keďže požadovalo v rámci toho projektu a deklarovalo nám, že to je participované, tak ako všetky projekty, ako Metropolitná inštitúcia. My sme nepátrali po tom, až v momente, keď vlastne vznikla vôľa alebo nevôľa obyvateľov, ktorá k nám prišla. Áno prišli aj za starostkou, aj za primátorom a možno teda aj za MIB-om. A myslím, že bola snaha nejako to komunikovať, len sa im to nezdá dostatočné tie zmeny alebo tie ústupky, ktoré sú. A naozaj argumentovať tým, že odstránime 200 metrov trávnik a nasadíme 1 strom je toľko isto listovej plochy, tak to je proste niečo, čo potom môžeme využívať vo veľkom, ale aj inde.

Pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Naša funkcia spočíva v tom, že by sme mali apelovať na procesy, ktoré tu momentálne nefungujú a to je komunikácia možnože medzi Magistrátom a Starým Mestom. Máme tu zástupcov za Staré Mesto. Niektorí sú informovaní o veciach, ktoré sa dejú. Niektorí nie. A tieto informácie by sa mali dostávať na nižšiu úroveň. To znamená, že minimálne sa to týka komisie územného plánu a životného prostredia, kde by sme ako miestni poslanci sa mohli k daným projektom vyjadriť, poprípade lepšie ich odkomunikovať s obyvateľmi, pretože buď v tej zóne bývam alebo mám bližší vzťah k týmto projektom. MIB tvrdí, že túto vec oznámil Starému Mestu. Staré Mesto hovorí, že dostalo informáciu, že to odkomunikovalo, že to odparticipovalo. V podstate z našej skúsenosti vieme, že tá participácia tam s obyvateľmi neprebehla, na druhej strane sme nedostali ani od vedenia Starého Mesta tú informáciu na komisii, kde by sme sa vedeli ako odborníci, respektíve poslanci vyjadriť k tomuto.

Starostka:

Ďalší prihlásený je pani poslankyňa Párnická.

Poslankyňa Párnická:

Chcela by som to, hej troška dovysvetliť. Občania vlastne chcú upozorniť aj zástupcov Starého Mesta, že toto sa deje na ich území, hej. To, čo povedal poslanec Gajdoš, áno, nikto vlastne ani s poslancami, ale hlavne s nami nerozprával, hej.

Starostka:

Ale veď boli na komisii územno-plánovacej predniesť tieto návrhy. Hovorme pravdu. Ale tak nemôže tu padnúť trikrát, že neboli, keď boli zástupcovia MIB-u na komisii územno-plánovacej Starého Mesta.

Poslankyňa Párnická:

Nie, nie. To potom ja som.

Starostka:

Ale vtedy prišli. Pardón, ospravedlňujem sa.

Poslankyňa Párnická:

Pardón. Ja som to vyvolala na komisii až vtedy prišli. Takže ja som len chcela, že MIB nekomunikoval ani s občanmi, ani s poslancami. Teda neoboznámil ich a chcela som povedať, že občania chcú teda, aby aj poslanci Starého Mesta vedeli, čo sa robí na ich území a petíciu odovzdajú hlavnému mestu. Hej, ale vlastne aj Staré Mesto sa môže vlastne vyjadriť, že takýto spôsob a takýto proces nie je nejak v súlade ani so životným prostredím, ale ani prístupu k obyvateľom. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Tu je dôležité povedať, že od začiatku sa, áno pán poslanec Gajdoš to v podstate uchopil, nie sú dobré tie komunikačné toky medzi hlavným mestom a ja som práve opačne, z dôvery k tomu, že teda ten Metropolitný inštitút je nová inštitúcia, ktorú som podporila aj ako mestská poslankyňa, že im necháme ten priestor na to, že sa ich procesy zlepšia. Dnes tu mám toľko sťažností na Komenského námestie, že naozaj tí ľudia, ktorí tam chodia posielajú fotky niečoho, čo je tak zanedbané, že na to proste naozaj neviem zareagovať. Nikdy som s tým nevyšla von. Interne som to oznámila, že takto to proste nerobme. Máme tu ďalšie intervencie, ktoré sa udiali z pozície tejto inštitúcie a nechcela som jej teda škodiť tým, že teda nech si oni ustoja ten svoj problém, aby to nebolo zase, že len to Staré Mesto hľadá problémy. Asi to tak nejde a môžeme naozaj otvoriť to, že ako Metropolitný inštitút, ktorý je financovaný z prostriedkov Bratislavčanov, či tú svoju činnosť vie zabezpečiť, či už participáciou alebo obhájením jednotlivých krokov.

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som sa teda v tejto súvislosti chcela opýtať, že čo nám vlastne vadí najviac. Mne stále z každej strany zaznieva, že neprebehla participácia, čo je v zásade asi najväčší problém my z toho vychádza. Aspoň minimálne to ja tak vnímam, možno preto subjektívne, že v tomto smere Vám dávam určite za pravdu, že Metropolitný inštitút, ktorého som ja veľkou fanúšičkou a myslím si, že je to veľmi dôležitá inštitúcia, zlyhal v participácii s obyvateľmi konkrétne v týchto projektoch. To musíme fakt si povedať a určite budeme na toto tlačiť v MIB-e, aby sa zmenili tam tieto prístupy,

lebo toto nebolo správne. Ale ja som chodila na Vazku roky, čiže poznám aj ten parčík na Radlinského. Vždy to bola iba zóna, okolo ktorej tak-nejak tam akože bola, hej, a tento projekt, ktorý teraz vidím mne osobne napríklad sa páči. Mne sa zdá byť, že konečne nastane situácia, že ľudia si sadnú aj keď električka príde o dve minúty. Neviem, či môžem, len. Každopádne moja otázka teda znie, že či pomôže to, že sa teda spolu aj s MIB-om začneme znova rozprávať, prípadne sa urobia nejaké zmeny, lebo chápeme, že ak sa robia zmeny, tak asi bude treba možno niečo vyrúbať, neviem, ale zároveň na druhej strane spraviť parčík kultivovaný, ako hodný mesta 21. storočia. Tak ja som otvorená k diskusii. Ďakujem.

Pán Kocián, člen petičného výboru:

Kleinert vlastne rozumiem a ďakujem za Tvoju podporu pri participácii. Vlastne ako obyvatelia tej štvrte.

Starostka:

Dobre, takže nebudeme. Budeme pokračovať v diskusii. My sme si vypočuli ten Váš vstup a Vy teraz vlastne budete iba na tie reakcie a budeme ďalej určite všetci v kontakte, aby sme to teda dotiahli k niečomu, čo budeme spokojní, čo najviac.

Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja len veľmi krátko teda zareagujem, lebo mne tade chodí peši syn do školy okolo toho parčíku každý deň takisto ako pán Gajdoš, teda my tam reálne žijeme. Ja sa teraz chcem konkrétne opýtať, lebo ja som si pozrela to stretnutie, ktoré ste mali následne 26.10, čo je fakt nedávno. A ja tu čítam ďalšie kroky, že 11.11 bude už realizovaná prvá etapa výrubu. A dobre to chápem hej. Čiže vlastne som sa chcela opýtať, že ako zareagovalo mesto na to stretnutie, že teda čo Vám prisľúbili oni, keďže oni jediní môžu s tým ešte niečo spraviť veľké. Viem, že máme malé zásahy, ale pokiaľ čítam, tak tie kroky sú nasledovné. Od 11.11 budú výruby a potom sa až následne na jar začne niečo vysádzať. To znamená, že na zimu to teda bude nechané napospas alebo neviem celkom, že čo Vám oni prisľúbili a teraz, že ako my môžeme ešte do toho procesu zasiahnuť. Keďže neviem, čo prisľúbili na tom stretnutí okrem tých štyroch krokov, ktoré sú veľmi vágne. Ďakujem.

Starostka:

Pani poslankyňa Párnická.

Poslankyňa Párnická:

No vlastne dodatočne sme sa dozvedeli, že na území sa budú robiť prekládky a vlastne aj stavba parku. Teda ten projekt je vlastne stavba. No a oni nemajú stavebné povolenie ani na jednu túto činnosť a vlastne výrub stromov sa môže robiť podľa zákona iba vtedy, keď majú teda výrub sa môže robiť až k stavebnému povoleniu. A vlastne ani neprebíha žiadne stavebné konanie ani na

prekládky, ani na projekt. Takže celý ten proces je nejaký zmätočný no. Takže by som povedala, že bolo by to treba nejak, by som povedala ošetriť a možno aj teda naše oddelenie životného prostredia, ktoré sa zaoberá výrubmi, by som povedala, že nájde nejaký spôsob, aby sa tieto veci dostali ako, aby boli v súlade so zákonom.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším príspevkom diskusným je prihlásený pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne pani starostka. No na tému, či plače petičný výbor na nesprávnom hrobe by som povedal toľko, že sme fórum, ktoré si má vypočúť názor občanov, tobôž ak sa jedná o rúbanie stromov v Starom Meste, o likvidáciu trávnikov stavaní ďalších chodníkov v Starom Meste akokoľvek to má v rukách väčšinovo niekto iný. Ja ďakujem za tú petíciu. Vypočul som si pána predkladateľa, prečítal som si ju a zdá sa mi v zásade rozumná a plauzibilná. A keby sme sa vždy mali spýtať, čo my s tým môžeme s niečím, čo tu prechádza za tie roky, čo tu volebným poslancom, urobiť, veľmi často to nie je veľa, ale ak mestská časť, na ktorej území niečo je zaujme väčšinovým hlasovaním volených zástupcov nejaký, napríklad v danom prípade podporný názor k názoru občanov, tak to už samo o sebe nejaký zmysel má mať, a ak k tomu pridáme možnosť istých, možno menších krokov našich zložiek, tak je dobre, že tá petícia prišla, a že tu je. Ja mám len jedinú výhradu k tomu, čo hovoril ctený kolega predkladateľ, že na lavičkách budú sedieť ľudia a porušovať zákon o pití alkoholických nápojov. No pripusťme, že skutočne tí ľudia čakajúci na zastávkach si možno chcú sadnúť inam ako na tú lavičku na zastávke, ktorá je často kovová, opretie je o sklo, a že tí ľudia si tam chcú aj posedieť, lebo zas pripusťme, že ten park je aj preto, aby si v ňom ľudia posedeli. Takže vonkoncom by mi nevadili pri existujúcich chodníkoch nejaké lavičky, ale stavať ďalšie chodníky je samozrejme na pováženie a mne sa to zdá divné, keď tam chodník existuje. Takže len toľko je moja výhrada k tomu, že nemôžeme hľadiť výlučne na obyvateľov, ktorí sú pritom parčíku a majú obavu, že tam teda začne Slovensko chľastať, ale jednoducho, že žijú na Slovensku aj slušní ľudia a občania Bratislavy alebo návštevníci, ktorí si chcú v tom parku sadnúť. Takže okrem lavičiek v zásade ďakujem za tú petíciu a zaručene má môj hlas.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším prihláseným je pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No ja sa vyjadrím tak dvoj-jedine k tomu. Za prvé tak troška ako architekt a hlavne teda ako vlastník objektu, kde 20 rokov mi je môj ateliér. Takže v podstate k samotnému parku, nechcem sa k tej zeleni, ale keďže nemali sme nejakú možnosť vstupovať do zadania, tieto veci sa teraz kumulujú, tieto negatíva a skúsím niektoré pomenovať. Proste si myslím, že to tam nefunguje celkom dobre.

Hlavným nejakým ťažiskovým priestorom je priestupná zastávka, ktorá vznikla rádovo pred 8-10 rokmi. Z nedostatku priestoru je koncipovaná tak ako je. To znamená, že nebolo ju možné obchádzať a ľudia, ktorí prebiehajú z jednej strany na druhú, proste tam je denno-denne veľmi veľa kritických situácií. Idú tam autá na tie zdvihnuté plochy kontra električky, ktoré zastanú, električky, z ktorých vystupujú obyvatelia a tak ďalej. Čiže toto je jeden, z hľadiska formovania toho parku, tam vznikla nová skutočnosť, že sa tu vytvorila takáto silná prestupná stanica s kumuláciou ľudí. Situácia je taká, že všetci postávajú v komunikácii, respektíve sa tiesnia niekde a nevyšimol som si, že by ten návrh na toto reagoval. Ten návrh sám o sebe ako môže byť pekný, môže byť fajn, ale v nejakom univerzálnom priestore na podložke tohto stola, ale vnesený do tej konkrétnej situácie, ktorá tam je proste nefunguje, lebo tam by si zaslúžilo, aby proste reagovali na tú novú zastávku, rozšírili sa priestory pre tých čakajúcich a v podstate tým, že mali snahu urobiť akýsi perforovaný priestor, ako keby zrušiť tie francúzske ploty a podobne, vegetačné, tak sa dosiahlo to, že ten priestor, ktorý je málo kontrolovaný rozličnými pohybmi sa vlastne ešte dôjde k nejakému križovaniu ľudí z tej zadnej uličky smerom na zastávku, zo zastávky smerom ku Daňovému úradu a podobne. Čiže myslím si, že tento, pokiaľ by bol priestor a sa rozprávalo o tom zadaní, tak by sa zdefinovali priority tohto priestoru a architekti by nemali absolútne žiaden problém navrhnuť park, ktorý by bol rovnako pekný ako ten, ktorý je navrhnutý teraz, ale ktorý by bol navyše aj funkčný. Takže ja som sa snažil, z takýchto, z tohto pohľadu. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďalším prihláseným je pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem pekne. Chcem sa teda vyjadriť k tomu, čo bolo povedané. My sme 06.09. na našej komisii územného plánu a životného prostredia tu v Starom Meste si pozvali autorov alebo respektíve predkladateľov týchto projektov na podnet pani Párnickej a mali sme tam ľudí z MIB-u. A musím povedať, že a to je moja otázka aj na Teba Zuzana, na pani starostku teda, že my sme dostali takú informáciu, že tieto zámery došli z MIB-u na Staré Mesto, teda konkrétne ku Tebe, že bol aj v tej rovine zámeru, potom aj v tej rovine tej štúdie to bolo predkladané na úrad Starého Mesta a úrad Starého Mesta prostredníctvom Teba s tým súhlasil. Čiže to je jeden fakt. Čiže Staré Mesto s tým doteraz nemalo problém. My ako poslanci sme teda vyjadrili také by som povedal počudovanie, že prečo sa to neprenieslo z úradu smerom k nám na komisiu územného plánu a životného prostredia, aj sme prijali také uznesenie. Môžem ho prečítať, že komisia pre územné plánovanie a životné prostredie žiada starostku mestskej časti, aby sa k projektom hlavného mesta, na úrovni týkajúcej sa Starého Mesta, na úrovni zadania architektonickej štúdie mohli vyjadrovať na komisii. Čiže tento proces, ktorý tu beží už ja neviem od januára alebo možno ešte od minulého roku prechádzal cez úrad Starého

Mesta, len sa k nám nedostal. Čiže mi sme ho teraz videli prvýkrát 06.09. Čiže samozrejme na to sú komisie poslancov, aby sa ten projekt proste predložil, aby sa tie detaily, o ktorých hovoril Ľubo Boháč alebo Soňa Párnická, lebo teraz každý ma nejaký názor, že či ten plôtik má byť tam alebo teraz pán Osuský povedal, že tam nemajú byť cestičky, ale oni tam sú vyšliapané, takže ten návrh kopíruje tie vyšliapané cesty, ale však to je tá vec, kde je na to priestor. Tu teraz nie je na to priestor, aby sme ako odborne na tej komisii sa venovali tomu projektu a tam môžeme aj dve hodiny o tom diskutovať, že čo je správne a čo nie. Čiže toto je jedna vec a druhá vec. Tiež ma to udivuje, však poznáte ma, že ochraňujem každý strom a som proti všetkým výrubom, ak sú teda neopodstatnené a neohrozujú bezpečnosť a tak ďalej. Bohužiaľ v Starom Meste sa takéto výruby často konajú a teraz sa pýtam, že zase tu bolo nejaké oddelenie životného prostredia, ktoré dalo súhlas na tie výruby aj v tomto parčíku. Takže sa pýtam zase prečo ten úrad, teda keď je to v tej petícii, že to nie je. Poprosím ďalší príspevok. Tak čo urobil ten úrad a ten prenesený výkon štátnej správy na to, aby zachránil tie stromy, ktoré teraz sú v petícii, že sa nemajú dať, lebo ja teraz neviem sa vyjadriť v tejto chvíli, že ktorý strom tam má byť alebo nemá byť. Všetkým tam to pozná ten arborista a ten úradník tohto úradu Starého Mesta odbor životného prostredia, aby to posúdil. Čiže my teraz vlastne riešime to, čo tento úrad z môjho pohľadu zanedbal smerom k nám ako poslancom tejto komisie. Takže teraz by som Ťa poprosil o odpoveď. Ďakujem.

Starostka:

Takto. Metropolitný inštitút má taký rozpočet z hlavného mesta, ktorý je aj z príspevku zo Starého Mesta, že má naozaj ten spôsob komunikácie, že môže zverejniť každú tú štúdiu v procese, môže si k nej, to nie je úloha starostu, ktorý má toľko roboty a teraz to viete je COVID. My musíme školy, škôlky spravovať. Musíme riešiť, ktorú triedu zavrieme, ako zabezpečíme učiteľky, ako zabezpečíme upratovačky. Pán poslanec, ste mestský poslanec tie informácie od MIB-u ste mali mať Vy a mohli ste ich kľudne predniesť zastupiteľstvu v komisii územného plánovania, ktorej ste súčasťou. Teraz to poviem tak, ako to je. Metropolitný inštitút prišiel a ukázal návrh, ktorý mi ukazoval ako mestskej poslankyni a ja som povedala, že dobre akceptujem. Robte si tam v Metropolitnom inštitúte to, čo máte. Tu nemôže Metropolitný inštitút delegovať svoje povinnosti na starostov a ešte to tu budete Vy ako poslanec mestský vyčítať úradu, že tento úrad nepracuje za Metropolitný inštitút? Ved' títo ľudia neprišli kvôli tomu, že by čakali, že tento úrad pomôže. To, že sme si vysvetlili, že tie výruby boli naozaj zdraviu ohrozujúce, sme sedeli aj s pani Párnickou aj s pánom vedúceho oddelenia, ktorý rozhoduje o prenesenom výkone, ktorý bol riadnym výberovým konaním zvolený práve so zástupcami aj všetkých poslancov alebo teda všetkých zástupcov, ktorí sú tu a robí tú prácu dobre. My sme si to prešli, čo požadujú obyvatelia, aby tie stromy boli nahradené jedna k jednej a neboli tam robené z izolačnej zelene, ktorá má v urbanizovanom prostredí mesta svoj

význam, aby sa z toho nerobil jeden otvorený priestor, ktorý má zrazu o 30% menej zelenej plochy. Takže čítajme to tak, ako to vieme čítať v iných prípadoch a tam si naozaj cením ten Váš vstup. Tiež teraz v ďalších otázkach asi by sa dalo o tom diskutovať, veď Vy si môžete ako komisia pozvať hocikoho. To nie je o tom, že starosta to má na zlatom podnose doniesť Vaše body. Predseda komisie on určuje, môžete kľudne, veď ste poslanec mesta a Metropolitný inštitút je mestská organizácia, takže od Vás mi to príde naozaj, že absolútne neznalosť situácie.

Faktickou pani poslankyňa Párnická.

Poslankyňa Párnická:

Teda, čo sa týka výrubu stromov, hej. Sú tam dva dendrologické posudky. Jeden sa posudzoval, z hľadiska zdravotného stavu. Druhý sa posudzoval, z hľadiska akoby bezpečnosti. Čo sa týka Radlinského myslím, že 6 stromov je odmeraných tak, že akože sú hnilé a no tie stromy sú vlastne také agáty, ktoré by sa mali každý rok orezávať a vlastne tie orezy sa zrejme nerobili, tak z toho vyrástli také možno malé monštrá, ktoré sa ale olistujú a no ide o to, že ten projekt vlastne, hej chce vymeniť stromy, ale oni zároveň chcú zlikvidovať aj zelenú plochu. Namiesto toho, aby na tú zelenú plochu nasadili nové stromy, tak oni chcú z toho urobiť nejakú pochodziu plochu no a ten, by som povedala tie stromy vyrastú tak o desať rokov, čiže ten mlad, ktorý tam dajú, keď bude svietiť slnko, tá voda sa z toho aj tak vyparí, takže to je všetko zatiaľ.

Starostka:

Ďakujem. Ďalším prihláseným faktickou je pán poslanec Ivan Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem. Skúsím stručne k tým procesom, že čo by sa malo zlepšiť. Podľa mňa obidve veci. To znamená, takto, mi bol na komisiu územného plánu životného prostredia, tiež tam bola nejaká spätná väzba k tomu, že tá komunikácia, participácia napríklad s miestnymi poslancami nebola dostatočná v týchto prípadoch a mala by sa zlepšiť. Tak ja verím, že aj MIB to zohľadní do budúcnosti a takisto, ale platí aj to, že asi medzi úradom a komisiou možno mohla nastať tá výmena informácií a mohla byť komisia o tom informovaná aj povedzme zo strany Teba ako starostky. Takže podľa mňa netreba to teraz hádzať, že teraz iba toto je zlé alebo toto je zlé, ale asi obidve tieto veci by mohli byť lepšie v tomto procese. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou prihlásený pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Teda prečítam to len z tej zápisnice z tejto komisie. Pani Pušmánová vysvetlila, že my pri veci revitalizácie pozemkoch v celej Bratislave úzko spolupracuje s dotknutými orgánmi, teda starostami a starostkami mestských častí. Pani starostke boli v minulosti predmetné projekty

predstavené a nemala voči nim žiadne pripomienky. To znamená, že my sa pýtame, že prečo, lebo my potrebujeme dostať tieto informácie od Vás, z úradu na komisiu. Inak sa nevieme o tých veciach ani dozvedieť. Hádzať to teraz akože na to, že poslanec mesta má teraz chodiť sa pýtať, tak tu je štatutár, ktorý mi príde predložiť zadanie. Potom príde predložiť štúdiu. My sa to ani ako poslanci Starého Mesta, však to v tej komisii je 9 ľudí, ako to má 9 ľudí vedieť.

Starostka:

Pán poslane, ale oni nenechali žiaden podklad. Akurát mi to predostreli a ja som povedala, že to beriem na vedomie, ale keď nenechali podklad, tak ako som mala rozprávať, že boli mi rozprávať o nejakých parkoch.

Poslanec Ing. Vagač:

Dohovorím. Ako predseda komisie. Ja Ti neskáčem do reči. Dohovorím, ako mal vedieť, predseda komisie Ľubo Boháč, že si od Teba má pýtať do komisie projekty, s ktorými si Ty súhlasila. Nemá to odkiaľ ani vedieť, takže nehádz to inde.

Starostka:

Pán poslanec ja na to naozaj musím, ale zareagovať.

Poslanec Ing. Vagač:

... a neprinieslo sa to Staromestským poslancom.

Starostka:

Ukážte mi jeden súhlas, že s tými projektami súhlasím, neexistuje. Oni si nerobia ani zápisky, nedoniesli ani jeden výkres, ani jeden súbor nie je zaslaný.

Poslanec Ing. Vagač:

Dobre. Takže môžeme teraz osloviť MIB, aby dokladovali, kedy boli za Tebou. Čiže oni nás klamú. Áno, oni proste klamú.

Starostka:

Ja som povedala, že to beriem na vedomie a nebudem sa k tomu vyjadrovať. To je všetko. Neklamú, povedala som, že beriem na vedomie. Oni tam informujú, že som ich zobrala na vedomie, ale nedali mi podklady, s ktorými by som mohla narábať ďalej, pretože je to úloha Metropolitného inštitútu.

Poslanec Ing. Vagač:

Veď si nemala pripomienky k tomu. Dobre.

Starostka:

A potom takú organizáciu naozaj na meste nemajme, lebo potom to môže robiť oddelenie územného rozvoja a bude to proste robiť sa na základe nejakého rozpočtu. 500 000 stojí projekt, nechcem hovoriť o rozpočte Metropolitného inštitútu. Priniesli sem informáciu v rámci procesu, ktorý

nebol ukončený. A neurobili, ja som nedala súhlas k tomu. Ja som povedala, že ďakujem za informáciu, pokračujte vo svojej práci, tak ako máte. Povedali, že to participuje sa s občanmi, tak som mala za to, takisto ako, prečo som nebola vôbec informovaná o tom, čo ste Vy robili teraz status o tom, aké skvelé miesto je niekde na, aká to bola tá ulica, na Karadžičovej. Veď ja som o tom nedostala ani ako starostka informáciu, že to ide byť. Takže teraz mám povedať, že Vy ste neinformovali mňa, veď si to nerobme tak, akože sú tie malé intervencie, čo bolo ukázané, že akože to je ten správny spôsob, to som nedostala vôbec od MIB-u ani informáciu, že také niečo sa robí. Dobré, nepoďme do detailov, myslím si, že naozaj, keď informácie mám, tak ich dávam, dávame ich na otvorený úrad. My sme nedostali jediný súbor, takže ja som Vám mohla čo povedať? Chodíte si pýtať na MIB podklady k tomu, že tuto sa niečo ide diať. Ste mestský poslanec, mohli ste tú informáciu naozaj priniesť Vy a pani Kleinert je v Metropolitnom inštitúte. Nejakým spôsobom si myslím, že tie informácie nebolo treba v tejto časti zastupiteľstva vôbec akože nosiť, pretože je to v podstate v súlade s poslancami, ktorí práve podporujú tie aktivity. Ja som ich podporovala tiež s tým, ale že som nedokázala bez podkladov im robiť nejakým spôsobom, určite teraz ako neprehadzujeme na starostovskú hlavu, pretože to je potom ukážka toho, že Metropolitný inštitút nie je potrebný a starostka môže robiť PR územno-plánovacím návrhom hlavného mesta.

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja si myslím, že toto je celkom dosť nedôstojné, a to aj z toho dôvodu, že hovorila si pani starostka, že prišli za Tebou ako za mestskou poslankyňou, nie ako za starostkou a vzápätí si povedala na Mateja, že Maťo mal ako mestský poslanec predložiť tému. To znamená, že predstavím si to tak, že členovia MIB-u prídu za Tebou a povedia, ale teraz Ti to hovoríme ako mestskej poslankyni a nie ako starostke. Akože to nemá hlavu, pätu a je to naozaj nedôstojné. Obviňovať tu iných poslancov a poslankyne, z toho, že niečo mali urobiť. Štatutárka Starého Mesta si Ty, máš exekutívnu moc, vedela si o tých informáciách, malo to ísť ďalej do Starého Mesta. Je to chyba, že sme to nemali. V tejto chvíli tým pádom tu stojí občan, ktorý je zástupca petície. Ja si myslím, že je dôležité ho vypočuť, má pravdu v tom, že sme to nevedeli a tým pádom celé toto tu takto vzniklo. Skúsme nejak tú situáciu vyriešiť, obyvateľov znova počúvať. Skúsiť možno na projekte urobiť také zmeny, aby sa dosiahlo niečo, čo môže byť proste dobrým riešením. Ja stále hovorím, mne sa ten parčík páči, veľmi by sa mi páčilo naozaj rozšírenie tej zástavky, ale tam na začiatku to zlyhalo, ale prosím Vás obviňovať sa tu takýmto spôsobom naozaj nedôstojným. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Úplne plne súhlasím, neobviňujeme sa tu. My sme nedostali žiaden podklad, ktorý by bol naozaj oficiálne zaslaný z organizácie. To znamená, keby to prišlo úplne opačne, nejaké polo-

informácie púšťať ďalej a možno uškodiť tomu zámeru, ktorý bol chytený, aspoň tak to bolo prezentované, je riadne uchopený procesmi, ktoré ma Metropolitný inštitút už v názve ako Metropolitný inštitút ako procesne uchopené. Takže teraz to je tak, že dobre, našli sme spor, tak ho rýchlo odstráňme a teda nerobme z toho problém. Ale určite to nie je v tom, že niekto príjde, nenechá podklad, súhlas nemá ani nijakým spôsobom zakotvený, tak som to brala, že naozaj sa to komunikuje a participuje spôsobom, akým sa má, keď je to úloha. Ja nečakám, že bude hlavné mesto návrhy Starého Mesta presadzovať medzi ľuďmi, veď to je, jednoducho ten, kto je zodpovedný, tak si potom nesie aj zodpovednosť za to, či to bude dobré alebo to bude zlé.

Pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Naviažem. Mohol nastať nejaký organizačný šum, že MIB niekde konzultuje s komisiami, niekde so starostami, takže nebolo mu jasné, ale to už by som teraz nerozoberal, lebo možno je to do budúcnosti nejaké, by som povedal poučenie akoby to malo byť, že oni, keď budú chcieť mať jasno, tak budú žiadať, respektíve pani Starostka určite rada nám to postúpi do komisie. Ale na druhej strane musím aj spracovateľov. Včera sme mali jedno stretnutie, kde teda na nejakých piatich A4-kách boli niečo predstavené, ktoré som si najprv myslel, že to je chyba Xeroxu. Ja som tam nič nevidel, teraz doslova. To boli nejaké také veci, ale potom keď doniesol ten architekt alebo ukázal tam aj ten originál tak proste tým chcem povedať, že aj tá prezentácia toho zámeru, buď je to naschvál alebo boli proste selektívne len nejaké vizualizácie. Ja som nikdy nevidel situáciu, nevidel som nič. A včera, keď som chcel vidieť, som musel zapnúť všetku energiu, aby som pochopil, čo tam je nakreslené. Čiže proste treba aj túto prezentáciu okrem participácie proste nejako dotiahnuť. Dúfam, že to nie je zámer, a že no, kto bol na tom stretnutí, videl tie podklady, tak vie, o čom rozprávam. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Osuský faktickou.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne. Ja mám pocit, že zodpovedný a angažovaný občan, ktorý tu stojí môže žasnúť, čo sa deje v momente, keď prišiel, aby získal podporu Staromestského zastupiteľstva pre petíciu, ktorú zrejme angažovaní občania spísali a stoja za ňou v dobrej veci. A je neuveriteľné, ako dokážeme takúto vec, kde sa máme jasne za niečo postaviť v rámci našich možností a dúfania, čo z toho nakoniec bude, že tu hovorí pani poslankyňa Kleinert, že sa tu obviňujeme, pričom celá táto debata začala obvinením starostky Vagačom. Teda, aby sme začali, keď hovoríme slovo obviňovať. A podotýkam, že na prvý pohľad vidím, že ak viem čítať zhruba niektoré písmená, tak vidím, že sa žiada hlavné mesto a Metropolitný inštitút. Teda, ak niekto nedal participačnú možnosť občanom, tak to asi nebolo Staré Mesto. Ak to teda tu niekto projektuje, tak to asi nie je Staré Mesto. A je teda

výborné, že mi tu teraz začneme s autoakuzáčnými bludmi obviňovania, áno, hoci to, čo je témou tohto bodu je podpora toho bodu a ja si myslím, že to je to, na čo tí občania, Staromešťania čakajú a nie na toto divadlo, ktoré sa tu rozvinulo.

Starostka:

Faktickou pán poslanec Bútora.

Poslanec Bc. Bútora:

Jas som len chcel reagovať, že spomínali sme tu teraz viaceré stretnutia. Nejaké včerajšie, veľa sa tu hovorilo o MIB-e. Áno je pravda, že tento bod bol zaradený dodatočne, nevedeli sme o tom vopred, ak by tá diskusia mala byť za dnešok, bolo by fajn, keby aj ten MIB tu mal šancu nejak byť a vyjadriť sa k tomu. Teraz to nejde, jasné, len potom akože tie diskusie o tých stretnutiach, to tak, kto komu čo ukázal, akože. Nie je to úplne adekvátne.

Starostka:

Ďakujem. Do diskusie prihlásený pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. No iste by bolo dobré, keby sme ten materiál dostali ako riadny materiál. Rokovali o ňom a bol tu zástupca MIB-u, no ale teda nemyslím si, že by bolo zrovna vinou mestskej časti, že sa tak nestalo. Ja som sa napríklad o tomto probléme dozvedel v nedeľu z jednej správy a od pondelka som snažil sa v tom niečo robiť, čiže teda tak sa vyvinula situácia. A nemyslím si, že podstata tohto problému, že ako sú nastavené komunikačné procesy vnútri samosprávy mestskej časti a pokiaľ teda ten, ktorý ten projekt realizuje, pripravuje, čiže mesto a MIB majú záujem, aby o tom vedela nielen starostka, ale aj zastupiteľstvo Starého Mesta. Však zastupiteľstva, by to bolo prerokované na komisiách Starého Mesta, no tak má priamo osloviť tieto orgány a tie orgány sa tým určite veľmi radi budú zaoberať, ale hovorím, že toto nie je podstata. To si môžeme my na nejakých interných poradách nastaviť procesy, ale mali by sme sa venovať tomu, s čím za nami prišli občania a prišli za nami s vecami, o ktorých tu pomerne často hovoríme. Jedna z tých vecí je participácia. Tu nejaká participácia evidentne prebehla, ale evidentne tá participácia nebola dostatočná. Nebola v takom štádiu a takom rozsahu, aby nevyvolala následne výraznú nesúhlasnú reakciu dnes už stoviek obyvateľov a občanov. Čiže tá participácia asi nebola taká, ako si predstavujeme, že by participácia v takýchto prípadoch mala byť. Druhá vec je zeleň, kde sa tu častokrát rieši, a teda nielen tu, ale aj na sociálnych sieťach, keď sa niekde vytne jeden strom, ktorý z nejakého dôvodu jeho majiteľ alebo kto potrebuje vyťať, a tuto opäť zrejme padnú za obeť alebo by mali padnúť za obeť aj stromy a zeleň, ktorá by pokojne ešte mohla pokračovať. Takže je na mieste aj tá otázka, tá debata, či sa ten projekt nedá spraviť tak, aby tá zeleň, ktorá je v poriadku a ktorá tam je a môže ďalej rásť bola zachovaná. Ja sa domnievam podľa teda tých informácií, ktoré v tejto chvíli mám, že by to tak mohlo byť. Ďalšia vec je a to zase

tiež by som nad tým nemával iba tak rukou je hluk, o ktorom tu často hovoríme, že prevádzky spôsobujú hluk a VZN a neviem koľko sme tu desiatok minút diskutovali o meraní hluku a teraz tuto zrejme nejaký problém existuje a ten problém môže sa ešte zväčšiť realizáciou toho projektu. Takže by sme mali počúvať aj obyvateľov dotyčnej zóny ako to oni vnímajú a či tam ten problém nemôže nastať. Poprosím o ďalší príspevok. Čiže to všetko sú veci, ktoré asi dnes teraz na tomto zastupiteľstve nedokážeme v úplnosti rozdiskutovať dôkladne. A to, čo môžeme urobiť je, môžeme zaujať nejaký postoj k petícii a k obsahu petície ako miestne zastupiteľstvo. My nie sme tí, ktorí môžu rozhodnúť. To je v rukách hlavného mesta a v rukách MIB-u, ale môžeme sa postaviť na stranu obyvateľov, môžeme ich podporiť a môžeme vyjadriť vôľu, aby teda ešte prebehla nejaká diskusia, prebehla participácia, aby sa vytvoril priestor pre to, aby sa ešte rokovalo. Bude to deklaratívne mesto a oni to nemusia akceptovať, ale myslím si, že keď sa na nás občania obrátili, no tak môžeme to zobrať na vedomie a pokrčiť plecami alebo môžeme zaujať stanovisko. Mne sa zdá lepšie, aby sme zaujali stanovisko, preto by som chcel navrhnúť uznesenie takéhoto znenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto po A, vyjadruje podporu petícii za zastavenie mestských projektov Parčík Žilinská a Parčík na Radlinského v Bratislave, pre nehospodárnosť a účelovosť odstraňovania zelene, a po B, žiada hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a Metropolitný inštitút Bratislavy, aby prerokovali požiadavky petície s petičným výborom a nepristúpili k realizácií projektov bez dosiahnutia dohody s petičným výborom.

Starostka:

Ďalším prihláseným je pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo. V prípade potreby poprosím o predĺženie príspevku. To, že tu diskutujeme a pri príležitosti predloženej petície aj na základe toho, čo tu už odznelo je zrejme nespochybniteľné, že ten proces neprebehol ideálne. Ja tomu rozumiem a vnímam to tak, že niekde medzi zhotoviteľom a autorom projektu, čo je MIB a Miestnym úradom až komisiou poslaneckou na mestskej časti neprebehla táto komunikácia ideálne. To je niečo, z čoho sa môžeme ako poučiť do budúcnosti a myslím si, že nemá zmysel tu lamentovať nad tým, ako sa to udialo. Jednoducho tiež by som bol rád, keby sa takéto veci dostávali aj kolegom do komisie. Aký ten proces má byť, to si môžeme povedať. Ja ako mestský poslanec, tak ako pani starostka aj kolega Vagač sme členmi komisie životného prostredia územného plánovania na meste. To znamená, že tam tento projekt napríklad v parčíku Žilinská bol odprezentovaný. Ja som sa s ním oboznámil a takisto ako obyvatelia, ktorí možno o tom neboli tak upovedomení. Ja som mal tú možnosť klásť otázky a pýtať sa na to, preto ja som akože vedel, viem s čistým svedomím povedať, že ten projekt má za sebou racio a je dobre pripravený, je samozrejme ale na mieste, aby tento priestor klásť otázky a dostávať odpovede

dostávali aj obyvatelia pokiaľ sa to aj tak neudialo, tak mňa to mrzí, ale nemyslím si, že úlohou poslancov je toto organizovať. My totiž, ktokoľvek z nás, ktorí sme členmi tej komisie by sme nemuseli byť členmi tej komisie, v takom prípade by sme sa vôbec ako nedozvedeli o tom projekte a nevedeli by sme požiadať o zaradenie a napriek tomu si myslím, že by sa to nejakým spôsobom malo dostať aj k poslancom mestskej časti. Čiže verím tomu, že tá komunikácia medzi MIB-om a tou mestskou časťou bude fungovať lepšie, aby sme to do budúcnosti ošetrili. K samotnému návrhu kolegu pána Dostála ja za seba ako poslanca nemôžem súhlasiť s takto znejúcim návrhom, pretože sa nestotožňujem s obsahom aj tej petície. A vysvetlím prečo, pretože vzhľadom k tomu, že ja som mal tú možnosť sa pýtať a dostal som ten priestor oboznámiť sa s tými projektami podrobnejšie, tak viem napríklad povedať, že parčík na Žilinskej jeden z dlhodobých problémov, na ktorý som často upozorňoval je parkovanie áut na chodníku. To nie je problém len Žilinskej, ale je to problém viacerých miest v Starom Meste a niekoľko rokov za sebou som apeloval na to námestie, aby sme pokračovali v tom trende. Poprosím o predĺženie. Aby sme pokračovali v tom trende budovania tých zelených pásov ako ich napríklad poznáme pred Úradu vlády. To my bolo prisľúbené, že toto je súčasťou projektu parčíka na Žilinskej. To znamená, že rozšírime tú plochu zelene a dostaneme autá z chodníkov a jednoducho rozšírime tento park. Zároveň rozumiem tomu, že keďže došlo na Žilinskej, na zastávke k výrubu stromov kvôli tomu, že boli v konflikte s tým frakčným vedením. Tie stromy plnili funkciu aj tieniacu a keďže túto funkciu už plniť nemôžu došiel MIB s takým riešením aké poznáme, že vymysleli nejakú pergolu, ktorá slúži ako tieniaca nejaká konštrukcia. To znamená, že ja rozumiem rôznym akože podnetom, ktoré vyústili v ten projekt, ktorý máme. Čo sa týka projektu na Radlinského ja som naozaj, ako som dostal podnety od viacerých obyvateľov, kontaktoval som hneď MIB, pretože ja sám neviem posúdiť stav zelene. Ja proste na to nemám kompetenciu a tiež vždy spozorniem, keď v Starom Meste má dôjsť k výrubu. My sme už viackrát na komisii životného prostredia na meste otvárali túto diskusiu a častokrát sme museli bojovať za to, aby k niektorým výrubom nedošlo, pretože sme presvedčení aj s kolegom Vagačom, že jednoducho pokiaľ strom má schopnosť a možnosť prežiť dlhšie, keď je veľký a dospelý, tak jednoducho ten veľký a dospelý strom je väčším prínosom ako malá sadenica. Aj keby sme tie aleje a parky mali preriedovať postupne, tak vždy má zmysel proste zachovať strom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí, pokiaľ sa tak dá. Ja som si nebol istý na základe podnetov, či toto je prípad na Radlinského, ale keďže som dostal odpoveď a videl som aj zdokumentované a jednoducho ja dôverujem tomu, že oddelenie zelene aj námestie je dostatočne kompetentné k tomu, aby pristupovalo k tejto problematike zodpovedne. To znamená, že keď oni povedia, že tento strom za chvíľu padne, tak ja im dôverujem a predpokladám, že sa opiera oddelenie zelene na mestské nejaké dáta. Tie dáta nemám ja, ale verím tomu, že to oddelenie ich má. To znamená, že čo sa týka tej zelene ja im v tomto dôverujem. Čo sa

týka úpravy verejného priestoru som skôr zástancom toho a z praxe mám lepšiu skúsenosť s verejnými priestormi, ktoré boli výsledkom práce architektov a krajinných architektov, ako keď boli priestory kreované zospodu bez nejakej širšej koncepcie. Pozriem sa na námestie Slobody. Námestie Slobody, ktoré verím tomu, že v dohľadnej dobe sa dočká aj rekonštrukcie fontány, kedysi dávno bola plocha trávy udupanej, jednoducho bolo to zelené priestranstvo. Množstvo zelene a zelenej plochy sa zredukovalo, ale vyšla tá kvalita toho priestoru, ktorá ponúka viacero možností. A to isté sa vlastne deje aj s tým parčíkom na Radlinského. Poprosím o predĺženie. Kedy mi redukuje množstvo trávnik, ktorý tam v súčasnosti máme, ale zvyšujeme možnosť.

Starostka:

Ale to už je dosť naozaj. Dvakrát máme príspevok. Ešte jeden. Aha. Pardón. Jasné, ja len, že keď máme.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Pardón, ja už končím. Jednoducho je na zváženie vždy, či investujeme do skvalitnenia toho verejného priestoru a či len rátame množstvo tej trávy, pretože sledujeme trend, kedy v mestských častiach vznikajú malé priestory, ktoré kedysi neboli zaujímavé, ale obyvatelia, ten trend je pozitívny, lebo my sme pred chvíľou sa rozprávali o tom, že veľa obyvateľov mesta sa tlačí do Historického centra mesta za trávením voľného času. Pokiaľ toto vnímame ako negatívum mali by sme sa akože pozerať na pozitíva, pokiaľ obyvatelia mestských častí radi trávia ten čas, v tých miestach kde bývajú. A z tohto dôvodu vznikajú aj malé priestory, mikro priestory, ktoré. Poprosím o predĺženie. Ktoré jednoducho vedú k tomu, že ľudia radi trávia čas vo svojich lokalitách, ale k tomu mi musíme ako pracovať s tým verejným priestorom a upravovať ho k tomu, aby spĺňal nielen teda tú estetickú, ale aj pobytovú funkciu. A to sa deje napríklad v prípade toho parčíku na Radlinského a ja teda, ja si myslím, že každý takýto projekt, ktorý vieme považovať za dobrý by mal ustáť argumentačne túto diskusiu. A preto si myslím, že aj MIB by nemal mať problém otvoriť túto diskusiu s obyvateľmi a obyvatelia by mali mať možnosť pýtať sa a dostávať odpovede. Čiže pokiaľ toto neprebehlo som za to, aby to prebehlo kľudne aj dodatočne, lebo tie argumenty za týmito revitalizáciami sú oprávnené a myslím si, že kvalitné. Ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem. Ja ešte raz poviem naozaj s plným vedomým, že zriadili sme novú organizáciu, ktorá má toto v predmete činnosti. Pripísali sme jej rozpočet prostriedkov Bratislavčanov. Naozaj nie je úlohou starostu participovať projekty, ktoré sú hlavného mesta takisto, ako nie je úlohou hlavného mesta participovať Staromestské. My tú informáciu nejakú sme dostali, ale ja som za to, aby Metropolitný inštitút priebežne všetko dával na web a každý si to môže pozrieť, kto chce. My tu nemôžeme teraz, že zabudnem náhodou na niečo, lebo riešime zatváranie škôl, že nejaký parčík, ktorý

sa na MIB-e rieši, či nám ujde. Takže to je naozaj vec toho, že tí poslanci si to môžu sledovať, môžu si dožadovať takisto. Však sme, tak aj tou súčasťou mesta. Takže berme to tak, že hľadáme tu ten konsenzus, ale nech to neskončí tým, že my máme bojovať za projekty, o ktorých hneď vieme, že je problém s občanmi tak si to ten starosta zoberie na seba to, že je nespokojnosť, tak nech to rieši ten, kto si to zadelal.

Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Pán poslanec Berka ja sa ospravedlňujem, ale teda celkom som nepochopil, že čo bolo teda výstupom toho Vášho vystúpenia, teda, že či nesúhlas s mojim návrhom alebo súhlas s mojim návrhom. Lebo na začiatku ste povedali, že nemôžete s tým súhlasiť a nemôžete to podporiť, lebo ste si to ako vydiskutovali a zdá sa Vám ten projekt dobrý a potom ste zachádzali do detailov, ktoré myslím si, že ťažko je tu priestor na to, aby sme to vydiskutovali. Skončili ste s tým, že ste za to, aby občania dostali priestor a aby mohla prebehnúť participácia, ale však veď o ničom inom nie je ten návrh. Ja verím aj v podporu petícii a požiadame mesto a my iba aby vyrokovali s petičným výborom, s občanmi a aby prebehla participácia. A keď je to také výborné, tak predpokladám, že však občania si dajú vysvetliť, že keď je niečo dobré a je to v prospech zelene a je to v ich prospech, tak nebudú trvať na nejakých hlúpych a nezmyselných požiadavkách a MIB ich presvedčí. Len na to chceme vytvoriť priestor.

Starostka:

Faktickou pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Pán poslanec Berka hovoril o zlej skúsenosti, keďže veci idú zdola. To je pravda, že niekedy, keď príliš veľa ľudí chce tú kašičku variť, tak ju neuvarí dobre, lebo je tam príliš veľa ingrediencií. A na druhej strane dobre určite vie o tom, že najnovšia poloha architektov, krajinárov, urbanistov je v tom, že sú nejakými mediátormi. To znamená, že nesnažia sa robiť nejaké veci, ktoré sú príliš symbolické a proste nejaké, ktoré by no a viac-menej tento, mali by odrážať proste skutočnosti, ktoré sú v tom území. A ešte raz, už som to raz povedal tie skutočnosti sú tam iné ako je samotný návrh, čiže ten návrh nerešpektuje tie najdôležitejšie skutočnosti, ktoré sú v území. To znamená bezkonfliktnosť, ochrana pre bezpečnosť a tak ďalej a tak ďalej. Akokoľvek sa mi to môže ako samostatný návrh páčiť akonáhle to nefunguje v území, tak to nie je v poriadku. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ja len, aby som teda vyjadril tú nejasnosť, ktorú pán Dostál vyjadril. Ja podporujem návrh,

ktorý vedie k diskusii, ale súčasťou toho návrhu bolo znenie, že sa stotožňujeme s obsahom tej petície a ja sa nestotožňujem s obsahom petície. Lebo obsahom petície konštatovanie o hospodárnosti, konštatovanie o obsahu v tej stránke toho projektu, ale so samotným zámerom diskusie samozrejme, že súhlasím. Ďakujem pekne.

Starostka:

Pán poslanec Gajdoš prihlásený do diskusie.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

No žijeme v jednom spoločnom meste, takže sa musíme zmieriť s tým, že jediná možná cesta je cesta spolupráce, pretože máme rovnaký cieľ a to je to, aby sa tu obyvatelia cítili dobre a na to je nutný dialóg. Nejdeme sa vracat' k systému, dôležité je, že sú tu občania, ktorí vo svojom voľnom čase a svojou aktivitou vynaložili veľké úsilie, aby upozornili na niečo, kde nastala chyba a teraz je našou úlohou, aby sme to napravili. Napraviť to môžeme to, že môžeme teda požiadať aspoň z našej strany tým, že podporíme našich obyvateľov, aby sa znovu otvorila diskusia s MIB-om, konštruktívna diskusia. Ja si myslím, že MIB tiež prejavil do určitej miery záujem o určitých detailoch sa baviť a naozaj zapracovať respektíve zapracovať do zadania podotýkam, nie tvoriť architektovi, ale zapracovať do zadania požiadavky, ktoré z môjho pohľadu aj ako projektanta sú relevantné. To znamená, že keď máme jednoduchý urbanistický ukazovateľ, výmera zelených plôch sa znižuje, ruší sa líniová zeleň a tak ďalej a tak ďalej a tak ďalej. Môže z architektonického hľadiska prísť k tomu, že nevyhovuje, ale líniová zeleň dá sa posunúť a tak ďalej a tak ďalej. Je kopec architektonických vecí, kde v podstate ten projektant keby mal tie vstupy od obyvateľov alebo od stakeholderov, lebo to nie sú len obyvatelia, ale sú to zástupcovia prevádzok alebo respektíve máme tu aj pani zástupkyňu prevádzky, takže to nie je len občianska iniciatíva, ale aj miestnych podnikateľov. S tým môžu projektanti pracovať, keďže tí projektanti tieto vstupy nedostali na začiatku, tak samozrejme to kreujú podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia. Nemyslím si, že by tam niekto chcel robiť problémy a niekomu napriek, ale keby mal tie informácie, ktoré máme teraz už aj my a respektíve, ktoré máme my aj od obyvateľov, aj od stakeholderov, tak už k tomu pristupujeme inak. A toto by mal byť princíp každej participácie. Hovorí sa, že koncept by mal tvoriť architekt. Do určitej miery áno, ale tie vstupy sú pre neho dôležité. On potom z profesného hľadiska vie zhodnotiť, že ktoré vstupy sú relevantné, ktoré nie sú relevantné. Z môjho pohľadu táto iniciatíva, ktorá rozpráva o týchto problémoch, z môjho pohľadu tie všetky problémy o ktorých hovorí sú relevantnými vecami alebo relevantnými informáciami, ktoré mali byť ako vstup do samotného projektu. Čiže z tohto pohľadu by som veľmi chcel pekne poďakovať všetkým aktívnym obyvateľom tejto lokality a teda verím, že nájdeme spoločnú reč aj s MIB-om. Musím ešte pridať, ale už iba chvíľku budem hovoriť. Aby sme s MIB-om túto vec doriešili, pretože samozrejme, že tu nemá nikto záujem blokovat' alebo niečo rušiť. Tu

majú všetci obyvatelia a všetci zúčastnení záujem, aby tie parčíky fungovali tak ako majú a fungovali v podstate pre dobro obyvateľov. A to je to, prečo sa tu všetci o tomto bavíme, o ničom inom to nie je.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja sa vrátim ešte trošku dozadšie. Ja aj chápem akúsi nedôveru od obyvateľov, pre mňa jeden z prvých parčíkov, ktorý sa zrevitalizoval na území Starého Mesta bol parčík na rohu Záhradníckej a Karadžičovej, kde považujem tú hodnotu, pridanú hodnotu pre obyvateľov zhruba nulovú ak nie zápornú. Takže v tomto zmysle je toto určite krok dopredu. Čo sa týka Radlinského, všetci cítime, že nejaké zmeny tu sú, ale nie sú tu, to je taký neduh Bratislavy, že my nejaký priestor zanedbáme, nestaráme sa oňho, nestaráme sa, nestaráme sa a potom ho ideme za veľké peniaze revitalizovať. Mne sa zdá, že tým problém tohoto priestoru je skôr taká ta pravidelná údržba a možno malými krokmi. To si často obyvatelia ani nevšimnú, že tu sa zmenilo toto, tu sa zasa dialo toto. Je to taký bežný proces, ktorý by nám úplne stačil. Samozrejme pre mňa je, poviem rovno, veľkým sklamaním fungovanie MIB-u, ja zdôrazním slovo metropolitný. Keď vznikol MIB tak ja som čakal úplne iné poslanie, akože bude robiť takéto mikroprojektíky. To sú vlastne mikroprojektíky a potom tie veľké veci tu nemá kto robiť, hej. To len na margo toho. Tá Žilinská je aj rozumiem samozrejme tomu výrubu musel sa uskutočniť proste si postavila hlavu správcovia zrejme tých koľajových všelijakých vedení, ale teraz to tak poviem za obyvateľa tej časti hneď naproti sedem metrov od tohoto parčíku na Žilinkej je úplne zanedbaný park, z ktorého sa teda zrejme odsťahuje zeleň, ale ten park je strašne zle vyriešený. Proste sú tam urobené zákutia, kde tam spávajú ľudia bez domova, sú celé dni na lavičkách. Je to zle vyriešené, že to vlastne také aktivity, ktoré možno tam nechceme celkom to podporuje. Poznám ľudí, čo tam prišli k vážnemu úrazu, lebo ten povrch je tak rozbitý, sú tam jamy v chodníkoch. Z hľadiska obyvateľov si poviem, do prčíc veď tu už nemusíte vôbec nič robiť, ale toto kričí o pomoc. Je to pár metrov a priznám sa, že som prekvapený, že za veľké peniaze sa ide robiť niečo, kde nikto tak nepocit'uje, že tam je nejaký zásadný problém a hneď vedľa cez ulicu ho pocíti určite. To je aj k takej koncepcnej práci MIB-u. A čo sa týka tých peňazí, veď ma už poznáte aj tam cez okno uvidíte môj bicykel, ja všade chodím na bicykli, ale keď som tam ešte aj videl ten stojan na bicykle na zástavke električky, tak to akože víťalo mi hlavou, či tam fakt niekto potrebuje preinvestovať peniaze alebo o čom to celé je hej. Čiže samozrejme tu je to zlyhanie akože zrejme na viacerých frontoch. Od toho najväčšieho, či skutočne zmyslom MIB-u bude robiť mikroprojekty až po tie participatívne veci a ja si myslím, že tá zeleň, začína zima, my máme celé obdobie ako tú zeleň riešiť, či niečo treba vyrúbať. To sa dá do marca. Poprosím o predĺženie. Ja si myslím, že v tejto chvíli

by som odporúčal to trošku tak akože tú aktivitu zastat', porozprávať sa, prehodnotiť, presvedčiť tých ľudí o dobrých krokoch a ja si myslím, že to treba v tomto zmysle podporiť, lebo nie sme pod časovým tlakom. Tak či tak sa tam nejaké zázraky neurobia až do toho marca. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Keďže už nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie uzavrela by som to s tým, že Staré Mesto za posledné 3 roky má uzavreté možno 20 memoránd o spolupráci. Naozaj spolupracovať vie. Tie memorandá majú reálne výstupy, ktoré sú realizované, či už to boli mäkké projekty alebo to boli projekty, ktoré sú normálne v uliciach Starého Mesta. Rovnako vidno aj táto dnešná iniciatíva je, že my proste, tu sú dvere otvorené. Ten úrad je otvorený. Takisto zo strany poslancov, ak príde k nejakým problémom, tak ten problém sa reálne rieši a nájde sa aj spôsob ako sa dá dotiahnuť k tomu, aby sa teda aspoň ten spor, ktorý tam vyplynul, sa odstránil. Rovnako pán poslanec Gajdoš verím, že tá spolupráca do budúcnosti bude aj v tom, keď vidíme nejaký problém, tak nebudeme upozorňovať na to cez médiá a facebook, ale prídeme na úrad, ktorého sme zástupcom. Takže ďakujem veľmi pekne. Keď ešte teda chceme tak pani Párnická dá záver ako obyvateľka možno z toho okrsku.

Poslankyňa Párnická:

Jednu vetu. Nemohla som sa zapojiť, už som nemala túto možnosť, že teda bola tu vyčítaná taká hektika, že poslanci to nedostali. My sme, teda občania vlastne dostali informáciu, že jedenásteho, čo je myslím streda, že mali prísť ako a začať vyrúbavať stromy. Takže by som povedala, že sa zmobilizovali a vlastne za tie posledné tri dni sa začalo teda aktívne jednať. Takže ďakujeme za vašu podporu.

Starostka:

Ďakujem. Odovzdávam, teda ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Hlasujeme o návrhu uznesenia pána poslanca Dostála k petícii občanov. Miestne zastupiteľstvo vyjadruje podporu petícii za zastavenie mestských projektov Parčík Žilinská a Parčík na Radlinského v Bratislave pre nevhodnosť a účelovosť odstraňovania zelene a za B žiada hlavné mesto SR Bratislava a Metropolitný inštitút Bratislavy, aby prerokovali požiadavky petície s petičným výborom a nepristúpili k realizácii projektov bez dosiahnutia dohody s petičným výborom.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 12 poslancov, proti 5, zdržali sa 3, nehlasovalo 0. Uznesenie bolo

prijaté. Nevieť teraz asi by sme si mali dať obed a potom by sme dokončili tie dva body, keď sa vrátíme alebo to ešte dotiahneme? Áno? Ale potom naozaj si povedzme, že si kľudne zvolajme online stretnutie, budú rôzne a nemusíme ho teda otvárať. Interpelácie sa dajú predložiť písomne. Lebo ten obed naozaj je potom aj potrebný, aj sú naplánované nejaké pauzy na to. Mali sme ho mať o dvanásť. Dobre, takže postupujeme ďalej. Otváram bod číslo 12, pardón 11b, ktorým predkladateľom je pán poslanec Dostál a odovzdávam mu slovo.

Dobre. Ďakujem.

11b Návrh o konaní v zmysle ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Poslanec Mgr. Dostál:

Stručné úvodné slovo k tomuto materiálu. Ide o konanie podľa ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. Na predchádzajúcom zastupiteľstve sme začali konanie voči nášmu kolegovi Matejovi Gomolčákovi, ktorý si nesplnil povinnosť podať v stanovenej lehote oznámenie, ktoré verejní funkcionári podávajú do 30. apríla každoročne, pretože už je kalendárny rok takže na základe toho sme museli začať konanie. Pán poslanec sa k tomu vyjadril, teda z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti si teda neuvedomil túto povinnosť a samozrejme hneď ako bol upozornený, tak dodal to oznámenie. Čiže ide o čisto formálne porušenie zákona. Nie je tam žiadny zlý úmysel, ale teda tak je zákon naformulovaný, preto v súlade s tým, že čo hovorí zákon tak komisia na ochranu verejného záujmu, ktorá sa zišla včera navrhuje prijať uznesenie, ktoré máte písomne k dispozícii, v ktorom zastupiteľstvo bude konštatovať, že pán poslanec teda nesplnil povinnosť, porušil povinnosť vyplývajúcu zo zákona, uloží mu pokutu vo výške mesačného platu a oznamujem, že sa môže odvolať voči tomuto rozhodnutiu na Ústavný súd a ukladá Miestnemu úradu, aby mu doručilo toto rozhodnutie. Na schválenie tohto uznesenia je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov v zmysle ústavného zákona a teda samozrejme, že nechávam na každého, aby dal svoj názor hlasovaním.

Starostka:

Ďakujem za úvodné slovo predkladateľa. Otváram diskusiu, do ktorej je prihlásený pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Priznám sa, len stručne chcel dovzdelat' a spýtať sa pána Dostála, ktorý hovorí, že príde o jeden plat a mňa teraz zaujíma, skutočne to berte ako len takú zvedavosť, myslí sa ten hrubý plat alebo ten čistý plat?

Starostka:

Áno, faktickou pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Je to tam vyčíslené, že koľko presne. A ono sa to vyčísluje tak, že je to jedna dvanástina ročného príjmu, hrubého príjmu poslanca za predchádzajúci kalendárny rok. Hrubým.

Starostka:

Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja chcem len upozorniť pána Dostála, že toto nie je hrubý plat poslanca za jeden mesiac. Toto je zrejme vyčíslenie čistého platu a teda asi nebudeme siahat' na tie veci, ktoré idú do sociálnej a zdravotnej poisťovne. Ak som to správne pochopila to znamená, že asi je to v čistom. A mne je to teda jedno len, aby to bolo jasné, že toto nie je čistý plat, toto nie je hrubý plat, to je čistý plat poslanca za mesiac.

Starostka:

Pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Dá Boh, nie zase rozvíriť hodinovú diskusiu o odvodoch zo zdravotnej, proti nezamestnanosti a proti besnote. Chcem len teda povedať, že sme už takéto prípady ojedinelé mali a v zásade došlo k náprave toho. Bolo to opomenutie to je pravda a to, čo pred nami stojí je hlasovanie, či budeme rigorózní, ber kde ber a nepoznáme brata, alebo budeme postupovať podobne ako v prípade iných kolegov, kde sme sa zachovali veľkoryso. Vzhľadom na to, že svoju chybu napravili a nebolo v tom nič, čo by nás poškodilo, fungovanie nášho zastupiteľstva.

Starostka:

Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr Hitková, PhD.:

Ja nejdem rozvírovať diskusiu, len som chcela povedať pánovi Osuskému, že mne išlo len o to, aby keď náhodou pán Gomolčák niekde inde zamestnaný, aby sa nemusel odhlasovať a následne prihlasovať. Čiže išlo mi o to, že v takomto znení je to v poriadku, lebo by tým pádom nemuselo byť siahnuté na tú sociálnu, preto som to, nie pretože by som chcela ďalšiu debatu. Ja som veľmi hladná, takže ďakujem pekne.

Starostka:

Ďakujem, pán poslanec Dostál faktickou.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja teda, podľa mojich vedomostí je to hrubý plat, ale hrubý plat nie je, že mechanický, ale

jedna dvanástina príjmu za predchádzajúci kalendárny rok. A teda pán poslanec Gomolčák nebol celý rok.

Starostka:

Jasné. Je to proste vypočítané správne. Ešte pán poslanec Berka sa prihlásil.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Asi pri tom výpočte dobre, len ako vnímať to ako penále. To znamená, že teraz nebude dochádzať k refundácii nejakých odvodov. To znamená, že akákoľvek suma bude tam definovaná, bude v poriadku. To znamená, že my sa len zhodujeme s tým ako je to predložené.

Starostka:

Ja ani neviem, ktorý bod to bol. Ďakujem, ukončujem diskusiu k tomuto bodu a odovzdam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Ten o návrhu konaní v zmysle ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcie verejných funkcionárov rozhodnutie vo veci vo všetkých štyroch bodoch, ktoré ste dostali. Nemusím to celé čítať.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za boli 4 poslanci, proti 2, zdržali sa 12, nehlasovalo 0. Uznesenie nebolo prijaté. Ukončujem bod 11b, 11c sme teda neschválili zaradiť a otváram bod číslo 12, ktorým je Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

12. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže nie je nikto prihlásený, ukončujem diskusiu k tomuto bodu. Tu sa prijíma nejaké uznesenie. Áno, berie na vedomie. Tak odovzdam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Takže Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o vybavení interpelácii poslancov.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 16 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Uznesenie bodu č. 12 bolo teda vzaté na vedomie a schválené. Otváram bod č. 13, ktorým je bod Rôzne.

13. Rôzne

Starostka:

Otváram teda diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nie je žiaden vstup, tak ukončujem bod Rôzne a bod č. 14 je Interpelácia poslancov Miestneho zastupiteľstva, tie sa podávajú aj písomne.

14. Interpelácia poslancov Miestneho zastupiteľstva

Starostka:

Otváram bod č. 14. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tých súťaží, ktoré bolo tak nejaký prehľad by som chcel, tak podávam písomnú interpeláciu, že vlastne aké boli úspešné, kde máme zmluvy, kde nemáme, na koľko. Takže podávam to písomne.

Ďakujem.

Starostka:

Dobre. Ďakujem pekne. V podstate ukončujeme dnešné zastupiteľstvo. Na záver by som chcela sa ospravedlniť, ak naozaj niekedy nevydržím a keď počujem, že konštrukt je postavený na tom myslím si, že a je chybný tak naozaj mi je strašne ťažko počúvať celý ten konštrukt, aby sme sa potom vrátili k tomu začiatku. Ospravedlňujem sa poslancom, budem si na to dávať pozor. Stane sa to naozaj výnimočne. Máme teda viac ako 3 ročnú skúsenosť. Budem si dávať pozor, aby sa to nestalo.

Teším sa na ďalšie komisie a zastupiteľstvo. Dovozenia a teda ideme na obed.