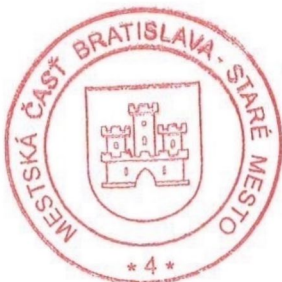


(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou prepisu zvukového záznamu z 36. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 27. septembra 2022).



Ing. arch. Zuzana **AUFRICHOVÁ**  
starostka mestskej časti  
Bratislava-Staré Mesto

Overovatelia:

Mgr. arch. Miroslav **VRÁBEL**

Ing. Petr **SKALNÍK**

Ing. Martin **MLÝNEK**  
prednosta Miestneho úradu  
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Prepis zvukového záznamu z 36. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti

Bratislava-Staré Mesto zo dňa 27.09.2022

Vypracovala Katarína Hricová

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, starostka mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Otváram 36 zasadnutie zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom Vás vítam. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Dnešné zastupiteľstvo je výnimočné tým, že je ostatným riadnym zastupiteľstvom v tomto období. Svoju neúčasť na dnešnom rokovaní ospravedlnili z dôvodu zahraničných pracovných ciest alebo zdravotného stavu pán poslanec Gomolčák, na po obednom rokovaní sa zúčastní pán poslanec Remiš, pani poslankyňa Párnická a pán poslanec Osuský a Dostál z dôvodu rokovania na zastupiteľstve Národnej rady Slovenskej republiky. Za pani poslankyňu Párnickú by som rada prečítala odkaz pre všetkých, pretože pani poslankyňa Párnická pôsobila dlhodobo v Staromestskom zastupiteľstve. „Želám všetkým, nech sa im splní to, čo si želajú a pozdravujem Vás. Som rada, že som aj ja aspoň niečo za tých 16 rokov urobila pre ľudí v mestskej časti a teší ma, že som aj na úrade a medzi volenými kolegami a kolegyňami stretla veľa slušných a dobrých ľudí. Som rada, že som Vás všetkých stretla, ale cítim asfalt, idú voľby, vzdychol si čert. Tak bud'me slušní.“ Tak to nám odkazuje Soňa Párnická. Prečítala som jej odkaz a pozdravujeme ju. Určite si vážime prácu každého poslanca, ktorý v Staromestskom zastupiteľstve bol demokraticky zvolený a zastával názory, o ktorých bol presvedčený, že sú správne.

Pristúpime teraz k formálnym záležitostiam hlasovania a zastupiteľstva. Ideme hlasovať o programe, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli mestskej časti a tak ako bol schválený tak ho teraz potrebujeme potvrdiť. Poprosím poslancov, či má niekto návrh na doplnenie, respektíve zmenu. Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Ja by som navrhol stiahnuť bod číslo 11, lebo mám informáciu, že magistrát poslal stanovisko, že teda nechce od zveriť. Takže to nemá zmysel o tom vôbec hovoriť a hlasovať. Ďakujem.

Starostka:

V prvom rade asi teda schválme ten program tak ako bol predostretý a potom dáme hlasovať o pozmeňujúcich návrhoch.

Poprosím poslancov, aby hlasovali o programe tak ako bol predstavený a zaslaný. Prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 13 poslancov. Uznesenie alebo program bol schválený. K bodu číslo 11 poviem toľko. Magistrát hlavného mesta požiadal Staré Mesto o súčinnosť a spoluprácu vo veci od-zverenia zelenej plochy na Kollárovom námestí. V liste, ktorým nás pán primátor Vallo oslovil a

v podstate aj Vás ako zastupiteľstvo bolo, že jeho zámerom je vytvoriť na danej ploche parčík, ktorý je v súčinnosti s MIB a podľa zásad toho ako sa verejný priestor spravuje a proste udržiava a má záujem na tejto ploche ju sceliť, nakoľko všetky pozemky okolo a všetky cesty sú v správe hlavného mesta. My sme riadne pripravili v zmysle spolupráce materiál, ktorý sme predložili na toto zastupiteľstvo a toto zastupiteľstvo vyjadrili nevôľu s od-zverením plochy, ktorú máme iba ako povrchovú vrstvu verejného priestoru, plochy, do ktorej nevieme investovať ako mestská časť, nakoľko na danom území je vydané právoplatné územné rozhodnutie. Keď toto zastupiteľstvo nepotvrdilo vôľu od-zveriť tento pozemok, pripravili sme v zmysle spolupráce, ktorá je toľkokrát vyzdvihovaná a je potrebná, opätovne materiál, ktorý sme dnes zaradili do programu, aby sme vyšli v ústrety požiadavke hlavného mesta na to ako spravovať riadne verejné zelené plochy s úmyslom vytvoriť tam krásny park európskych kvalít. Týždeň pred zastupiteľstvom prišiel list od pána primátora Valla, že si to rozmyslel a že na danom území asi parčík budovať nechce. Takže naozaj sťahujem tento materiál z rokovania, nakoľko niekto žiada spoluprácu, keď sa riadne pripraví materiály, tak si to rozmyslí v čase, keď už materiál bol riadne zaradený do opätovného vyjdenia v ústrety hlavnému mestu Slovenskej republiky. Bod 11 týmto sťahujem, nemusíme o tom ani hlasovať. Ďakujem. Nemusíme, môžem ho stiahnuť ako predkladateľ.

Pristúpime teraz k formálnym záležitostiam. Do návrhovej komisie odporúčam určiť poslancov pána poslanca Ažaltoviča, pani poslankyňu Dojčanovú a pani poslankyňu Špankovú. Poprosím o doplňujúce návrhy. Ak nie sú, pristúpme k hlasovaniu. Poprosím prezentujte sa a hlasujte teraz.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie bolo prijaté. V návrhovej komisii sú poslanci, pán poslanec Ažaltovič, pani poslankyňa Dojčanová a pani poslankyňa Španková. Poprosím návrhovú komisiu, aby zaujala svoje miesta. Za overovateľov zápisnice odporúčam poslancov, pána poslanca Vrábela a pána poslanca Skalníka. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali za overovateľov pána poslanca Vrábela a Skalníka.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Sme stále v bode schválenie programu zasadnutia. Ako predkladateľ dopĺňam návrh na doplnenie dnešného rokovania o bod Návrh na upustenie od uplatnenia zmluvných podmienok v prípade uzatvorenia zmluvy o nájme nehnuteľnosti so Železnicami Slovenskej republiky. Je to z dôvodu, aby boli tieto zmluvy, ktoré sme

schválili uzatvorené a aby sme v podstate sa vedeli dostať k tomu, čo toto zastupiteľstvo v predchádzajúcom rokovaní schválilo. Pani doktorka Hahnová potom v úvodnom slove vysvetlí. Boli Vám zaslané dôvody. Je to teda na Vás, že či to toto zastupiteľstvo posunie alebo nasledujúce. Ďakujem. Poprosím poslancov, aby hlasovali, či zaradíme bod 2 A do dnešného rokovania. Prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti 0, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Bod 2 A bude zaradený do dnešného hlasovania. Prosím súčasne poslancov, aby sa do doplnenia uznesení alebo návrhov na ich zmenu zapájali písomnou formou.

Pristúpime teraz k prerokovaniu jednotlivých bodov dnešného programu. Bod číslo 1 Prerokovanie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 7/2021 z 14. decembra 2021 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

**1. Prerokovanie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 7/2021 z 14. decembra 2021 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.**

Starostka:

Keďže všetky materiály boli riadne prerokované aj v rámci komisií viackrát aj na miestnej rade, poprosím o veľmi stručné úvodné slovo a v prípade potreby diskusie predkladateľ bude pripravený zodpovedať. O predstavenie poprosím doktorku Calpašovú, vedúcu oddelenia životného prostredia, správnych konaní a verejného poriadku.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia životného prostredia, správnych konaní a verejného poriadku:

Dobrý deň, dobrý deň ešte raz. Predstavený materiál sa týka protestu prokurátora, ktorý nám bol zaslaný v auguste proti všeobecne záväznému nariadeniu číslo 7 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Bratislavy. Protest smeroval proti paragrafu 5, odsek 1, 2 a 3 a proti paragrafu 8. V napadnutých ustanoveniach sa upravujú pravidlá pre ohlásenie prevádzkovej doby a pri otvárani a zrušení prevádzky ako takej a paragraf 8 upravuje prechodné a zrušovacie ustanovenia. Dovolili sme si po preštudovaní tohto materiálu, dovolili sme si navrhnúť teda nesúhlas s názorom pani prokurátorky a nevyhovieť protestu prokurátora a dôvod je hlavne ten, že tento problém sa už riešil v roku 2013 pri vtedy platnom všeobecne záväznom nariadení. Tiež sme nevyhoveli protestu prokurátora. Prokurátorka podala žalobu na Krajský súd, ktorý ale žalobe

nevyhovet, vlastne súhlasil s našim ustanovením. Prokurátorka sa odvolala a išlo to na Najvyšší súd, ale ten potvrdil vlastne naše všeobecne záväzné nariadenie. Čiže verím tomu, že takto to obdobne skončí aj v tomto prípade.

Starostka:

Ďakujem za predstavenie. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pokiaľ nie je nikto prihlásený ukončujem diskusiu a pristúpime k hlasovaniu. Teda odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Budeme hlasovať o návrhu uznesení. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto nevyhovuje protestu prokurátora zo dňa 28. júla 2022 proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 7 z roku 2021 zo 14. decembra 2021 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie bolo prijaté.

Prechádzame na bod číslo 2, ktorým je Návrh na zrušenie uznesenia č. 5/2016 zo dňa 09.02.2016, ktorým bol schválený nájom nebytového priestoru na ulici Živnostenská č. 1 (Divadlo Nová Scéna) v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa, návrh na schválenie úpravy podmienok nájmu nebytového priestoru na ulici Živnostenská 1 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa a návrh na schválenie uzatvorenia zmluvy o budúcej zmluve o prevode vlastníctva nebytového priestoru NP1, Živnostenská 1 v Bratislave.

**2. Návrh na zrušenie uznesenia č. 5/2016 zo dňa 09.02.2016, ktorým bol schválený nájom nebytového priestoru na ulici Živnostenská č. 1 (Divadlo Nová Scéna) v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa, návrh na schválenie úpravy podmienok nájmu nebytového priestoru na ulici Živnostenská 1 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa a návrh na schválenie uzatvorenia zmluvy o budúcej zmluve o prevode vlastníctva nebytového priestoru NP1, Živnostenská 1 v Bratislave.**

Starostka:

Odovzdávam slovo pani právničke, zástupkyňi z oddelenia majetkového, pani Majvitorovej.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo pani starostka. Vážené poslankyne, vážení poslanci. K návrhu uznesenia si dovoľujeme predložiť v prvej časti návrh na zrušenie pôvodného uznesenia z roku 2016 a v časti B si dovoľujeme predložiť v prvom rade návrh na zvýšenie nájomného pre uzatvorenie zmluvy s Divadlom Nová Scéna a to takýmto spôsobom, že sa im zvýši nájomné na sumu 14 999 eur na mesiac. Sú tam aj ostatné zmluvné podmienky, ktoré ste si mali možnosť prečítať v materiály a v časti B 2 navrhujeme uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o prevode vlastníctva tohto nebytového priestoru za predpokladu, že budú tam všetky tie podmienky splnené a to je hlavne udelený súhlas hlavného mesta ako vlastníka zmluvným prevodom.

Starostka:

Ďakujem veľmi pekne. Doplnila by som, že vysporiadanie majetkových vzťahov je jednou z ak nie možno úplne prioritných, ale veľmi vysoko v rámci priorit, v usporiadaní toho, aby život v Starom Meste bol čo najjednoduchší a aby sme my sa venovali tým kompetenciám, ktoré sú pre nás prioritné. To je školstvo, verejný priestor. Nájom priestorov, ktoré máme zverené alebo teda sú v našej správe je ale z vecí, ktorá vnáša neskutočne veľa záťaže na úrad a na oddelenie majetkové. Čo sa týka Novej Scény je dlhodobo tento problém riešený a neriešený. Dneska sme dospeli do stanoviska, ktoré prináša zvýšenie nájmu, ktoré bolo doposiaľ z 1 500 eur zhruba na 180 000 ročne. Je to výrazný prínos pre mestskú časť aspoň v tej veci, že odplata za využívanie tohto priestoru je primeraná tomu aké sú podmienky v Starom Meste, aká je hodnota za peniaze, pretože tu k tejto sume dospel Útvar hodnoty za peniaze. Čo sa týka ďalšieho odvíjania, áno, budeme radi aspoň z toho pohľadu aký vnímame my, ak by sa tento majetok odpredal štátu ako jedno zo scén, ktoré ako divadlo ako jedno z výrazových, umeleckých, teraz to slovo nenájdem, ale v podstate odvetví umenia je potrebné zastávať a podporovať, tak mám za to, aby vlastníci si realizovali úpravy na tomto priestore tak ako ich požaduje a nie prostredníctvom, ktorým je nájomník alebo nájomca mestská časť. Máme teda taký názor, že bolo by vhodné tento priestor dostať, odpredať štátu alebo teda Novej Scéne ako útvaru pod zriaďovateľskou pôsobnosťou Ministerstva kultúry a tento krok je prvým krokom k tomu, že zrealizujeme nájomné a za takých podmienok je možné, aby štát, ktorý chce postupovať hospodárne pristúpil k odkúpeniu tohto priestoru na základe znaleckého posudku, ktorý sa spracováva. Ak sa stalo, chcem sa ospravedlniť, možnože nie v rámci reakcií bol úplne, že detailne presný. Informácie právne oddelenie zodpovie všetkým poslancom otázky, ak by teda bolo potrebné doplniť. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Milé kolegyne, milí kolegovia. Nezačnem ničím úplne novým. Poviem Vám, že sme na poslednom zasadnutí zastupiteľstva. Je to niečo ako posledný deň v úrade. Čo už by som povedal, že v slovenskom parlamentarizme je to takpovediac terminus technicus. To čo sa udeje posledný deň v úrade väčšinou nemáva to najlepšie meno. Čiže ja teraz poviem nejaké slová, aby nikto z nás, ktorí

budeme za chvíľu hlasovať nemohol povedať, že on netušil o čo sa jedná. Nie je to tam napísané explicitne, ale je to tam v podstate implicitne napísané, že teraz hlasujeme o predaji budovy, priestorov Novej Scény. To zvýšenie nájomného, ktoré vyzerá byť fajn a super je len v podstate preto, aby Útvar hodnota za peniaze vôbec odobril túto myšlienku, lebo pri tom smiešnom nájomnom, ktoré tento subjekt platil by to nijako nedávalo logický zmysel, aby to štát kupoval. To znamená, tie body, ktoré sú ako keby v úvode, smerujú len k tomu jednému, schváliť predaj. Môžete povedať, že tam nie je napísané, že predávame budovu, ale ideme schváliť zmluvu o budúcej zmluve, ale toto je právny dokument, ktorý sa dá súdne vymáhať a koniec koncov sú o tom už rozhodnutia súdov, že je to záväzný dokument, ktorý nesie všetky konsekvencie, ktoré k tomu sú. Takže môj konkrétny návrh je rozdeliť hlasovanie tak, že budeme spoločne hlasovať o bode A, ktorý ruší to predchádzajúce zvýšenie nájomného a v bode B 1, ktorý zavádza toto nové nájomné. Čiže to bude jedno hlasovanie. To je ten môj návrh a druhé hlasovanie bude o bode B 2, ktorým schvaľujeme uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve. Myslím si, že ja mám teda názor odlišný ako budem hlasovať v týchto hlasovaniach. Myslím si, že nie je na nás, aby sme budúce zastupiteľstvo zaviazali k takémuto aktu a ten dôvod nie je ani tak v tom, že čo s tou budovou my potrebujeme. Asi nič, ale dôvod je taký, že my potrebujeme úplne iné budovy, potrebujeme škôlky, potrebujeme školy, prípadne niečo ešte iné a toto je náš veľký argument s čím môžeme so štátom, lebo v podstate sa jedná o štát, vstupovať do jednaní. To znamená, môžeme hovoriť o nejakej výmene, troj-výmene, viac-výmene, ale máme nejakú konkrétnu vyjednávaciu pozíciu. My schválením toho bodu B 2 sa vlastne tejto vyjednávacjej pozície zbavujeme a nemôže nám to byť jedno. Aj my čo tu nebudeme povedzme budúce volebné obdobia tak stále budeme žiť v tomto meste, budú tu naše deti žiť, moji dúfam sa niekedy dožijem aj vnuci chodiť do škôlky, do školy. Takže myslíte v tomto kontexte posledného dňa v úrade ako teda sa vyjadrite k tomuto môjmu návrhu. Ďakujem.

#### Starostka:

Ďakujem. Ja sa v podstate stotožňujem s tým, čo hovoríte, ale to, že niečo odsúhlasíte neznamená, že rokujete o kúpe niečo, pretože zámena nie je nič iné ako dva predaje spojené do jedného. Viem si predstaviť, že by sme otvorili rokovanie s Ministerstvom financií a ministerstvami alebo teda s Úradom vlády o tom, že zobrať si Mičurin za divadlo, aj to si viem predstaviť, len to by nemohlo byť asi na najbližšom zastupiteľstve poslednom tiež. Takéto zásadné rozhodnutie na úrovni mesta. Pán poslanec, to, že dnes nehlasujeme o predaji tohto majetku hovorí, že súhlas musí vyjadriť hlavné mesto. Kým hlavné mesto súhlas nedá, naše rokovanie schváli iba časť vo výške nájmu. Takže naozaj vidíme to tak ako to je a to je to najpodstatnejšie na tom korektnom informovaní, že nie, nejdeme dnes do žiadneho rizika, iba posúvame to, že chceme riešiť, aby majetok, ktorý má slúžiť v tomto prípade kultúre a štátu nebol medzistupňom samosprávy v podstate zaťažený v tom, aby sa dobre rozvíjal, aby prinášal to čo má verejnosti prinášať. Faktickou chce reagovať pán poslanec



Ažaltovič. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja by som potom prípadne poprosil pani doktorku Hahnovú, aby ma doplnila ak to vnímam zle, ale ja som presvedčený, že kúpno-predajná zmluva o predaji tej budovy na Živnostenskej 1, kde sídli Divadlo Nová Scéna bude predmetom rokovania nasledovného Miestneho zastupiteľstva a to Miestne zastupiteľstvo musí tú kúpno-predajnú zmluvu schváliť a až na základe nej bude možné uskutočniť prevod. To znamená, v súčasnosti nehlasujeme o predaji. Čiže tak to vnímam.

Starostka:

Faktickou pán poslanec Gruska a potom by som poprosila pani doktorku Hahnovú, aby prišla dať vyjadrenie za právne oddelenie, ktoré sa zúčastňovalo tých rokovaní. Nech sa páči, 10 sekúnd plus.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Kto teda má slovo? Nie je z toho jasné či pani Hahnová alebo ja?

Starostka:

Po som povedala. Nech sa páči.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Aha, pardon. Ja samozrejme na to musím reagovať, ak to teda sa tvárim, že to nie je také urgentné, že schválenie kúpno-predajnej zmluvy vlastne nič neznamená, nechajme to na to budúce zastupiteľstvo.

Starostka:

Nech sa páči pani doktorka reakciu.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Môžem? Ďakujem za slovo. Dobrý deň prajem. Vážené plénum, v rámci rokovaní, ktoré sa diali s Novou Scénou a tie rokovania prebiehali v minulom volebnom období, prebiehali v tomto volebnom období, ja som to spomínala aj na majetkovej komisii aj na miestnej rade. Dlhý čas sme sa vlastne dopracovali do tohto bodu. Možno to preto vyznieva kontroverzne, že na poslednom zastupiteľstve je takýto materiál. Skôr sme taký materiál nevedeli pripraviť, lebo aj Nová Scéna musela komunikovať zase s jedným ministerstvom, s druhým ministerstvom. Čiže s kultúrou a s financiami. Čiže až teraz vlastne sme v tejto situácii. Čo sa týka toho ustanovenia a uzavretia zmluvy o budúcej zmluve. Jedna vec je to zvýšené nájomné, to pán poslanec Gruska ako pomenoval presne o čo ide. Čo sa týka tejto zmluvy, aj Nová Scéna potrebuje mať v podstate nejaký by som povedala vyjednávaciu pozíciu, ak to môžem takto nazvať možno prenesene vo vzťahu k týmto ministerstvám, aby vedela teda preukázať, že áno, že je tu naozaj perspektívne nejaká vôľa zo strany Starého Mesta venovať sa tomu predaju. Aktuálne my vôbec neschvaľujeme prevod tohto nebytového priestoru, nejedná sa teda o budovu, aby sme si ešte ujasnili. Jedná sa o nebytový priestor, ktorý máme

tam dva v tejto budove nebytové priestory inak sú tam predané všetky byty, čiže máme tam vlastne ako dva hlasy v rámci hlasovania, čo tiež nemáme ako úplne dobrú vyjednávaciu pozíciu v rámci toho domu. Kotoľnu má prenajatú samostatnú zmluvu Nová Scéna a plus má teda tento nebytový priestor, ktorý chcú odkúpiť obidva. Obidva by boli predmetom tej budúcej zmluvy. Tu išlo len o to, aby sa uzavrela táto zmluva o budúcej zmluve s tým, že ostrá kúpna zmluva sa bude uzatvárať za podmienok, udelíme na to predchádzajúci súhlas, bude nový znalecký posudok aktuálna a zastupiteľstvo miestne to musí schváliť. Čiže prevod musí byť samostatné uznesenie v budúcom volebnom období, ak vôbec sa do toho bodu dostaneme, ak teda mesto dá predchádzajúci súhlas, lebo aj to sa riešilo v minulom období, už sa žiadal dokonca predchádzajúci súhlas od primátora Nesrovnala. Vtedy oni mali problém, mesto malo problém s kúpnu cenou na základe znaleckého posudku. Mám informáciu, že si mesto dávalo robiť nový znalecký posudok. Nevieť teda aký bol, lebo to už my sme potom predaj neriešili. Čiže na základe v rámci tohto volebného obdobia sa vlastne v týchto procesoch len pokračovalo. Čiže momentálne sme sa, boli rokovania ako na ministerstve, so štátnymi tajomníkmi, proste naozaj ten proces ako nie je jednoduchý, hej. Nová Scéna v podstate neuzavrela novú zmluvu nájomnú na základe toho uznesenia, ktoré tam máte na začiatku, aby sa schválilo jeho zrušenie a práve od toho momentu ako to bolo schválené sa riešil len a len predaj. Čiže toto neschvaľujete predaj majetku, aj keď môže to takto vyznievať ako to bolo komunikované zo strany pána poslanca, ale každopádne ostrá zmluva sa bude robiť až v novom volebnom období, ak vôbec budú splnené tie podmienky, ktoré budú v tej zmluve ukotvené. Čiže, áno, je to vymáhateľné štandardne samozrejme, ale pokiaľ tie podmienky kumulatívne nebudú splnené, no môžu sa obrátiť na súd, ako v takomto prípade jednoducho nebudú mať šancu, pretože podmienkami musia byť predchádzajúci súhlas primátora, musí byť nový znalecký posudok, za cenu minimálne podľa znaleckého máte to uvedené v materiály a plus musí to schváliť miestne zastupiteľstvo.

Starostka:

Ďakujem. Faktickou pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Pani Hahnová Vy nás trochu nie celkom informujete, my nedávame do rúk zbraň Novej Scéne voči tým ministerstvám, ale my dávame do rúk aj nejaký dokument voči nám. Minulosť ukázala, že Nová Scéna nie je úplne najsolídnejší partner, keď tvrdohlavo trvala na tom, že je na tom absurdnom, to sú nejakých dve centy za meter štvorcový nájomnom na lukratívny priestor v centre mesta. To je prvá vec a druhá vec Vy predsa viete a bohužiaľ viete aj podľa mňa z tej druhej stránky čo to znamená, keď niekto má nejakú zmluvu v ruke. Dá to na súd, súd desať rokov nebude ani zasadať, ani to neotvorí, také nejaké dokonca predbežné opatrenia súdu, ktoré sa tu neriešia, ktoré sú tu desať rokov a úplne bez pohnutia. My sa akože dostávame do takej situácie, že v okamihu, keď oni budú mať nejaký právny dokument, tak s ním môžu mávať a zablokujeme to na desať rokov celý tento proces.

Ja nevidím prečo by to tak, dôvod prečo by to tak malo ponáhľať a robiť zmätok hneď. Chápem, že im chcete dať nejaký argument, ale nie je to v záujme mestskej časti.

Starostka:

Ešte raz. Zmluva o budúcej zmluve, ktorá má podmienky, pokiaľ nie sú tie podmienky naplnené, to znamená stanovisko hlavného mesta, ak by napríklad bolo záporné alebo by tam do toho zastupiteľstvo nepotvrdilo, nič z toho nie je nárokovateľné. Doplňme si potom právne povedomie možno ako skúsenosť, o ktorej hovoríte sú veci, ktoré sú na základe obchodno-právnych vzťahov a sú riadnou ujmou na majetku alebo na tomto. My tu budeme mať vysoký nájom. To znamená, Staré Mesto určite nebude prichádzať z hľadiska ani hodnoty o peniaze, ani hospodárnosti a myslím si, že vysporiadať tieto vzťahy alebo byť zaťažený tým, že my to budeme robiť pre Novú Scénu veci, ktoré samospráva vôbec nemusí vedieť ako má vyzeráť rekonštrukcia alebo obnova divadla nie je naozaj to čo by malo byť našou prioritou. Pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Viac-menej nadviažem na poslanca Grusku, že on sám si aj tak trochu odpovedal, že my tie peniaze potrebujeme na niečo iné. Ja to chápem ten bod B ako nejaké deklaratívne aj keď teda čiastočne právne, keďže sa hovorí o budúcej zmluve, ale toto zastupiteľstvo, ktoré pozná tieto problémy za 4 roky, to je v oblasti sociálnej, školstva a tak ďalej, má právo sa vyjadriť k tomu, že či dá prioritu vlastne plneniu týchto vecí, ktoré sú akosi našou prvoradou povinnosťou alebo bude nejak držať majetok, ktorý nevie ani udržiavať a tak ďalej. Čiže v tom kontexte si myslím, že nejaké to právo vyjadriť sa k tomu, že či áno alebo nie má a ďalej to rieši nasledujúce zastupiteľstvo. Ďakujem.

Starostka:

Faktickou pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja mám jedinú otázku. Ja sa chcem opýtať, že keď ste pripravovali ten materiál a pani starostka teraz to potvrdila, že to bolo pripravené veľmi zodpovedne. Tak sa chcem opýtať, že prečo dnes ideme hlasovať za sumu, ktorá bola určená znaleckým posudkom v roku 2016, keď vieme ako raketovo vzrástli ceny nehnuteľností v Starom Meste. Minimálne dvojnásobne. To znamená, že ja sa pýtam prečo je tam tá veta, ja o tomto určite hlasovať nejdem, minimálne za kúpnu cenu určenú znaleckým posudkom, keď jediný znalecký posudok je z roku 2016 a tá cena je absolútne suterénová oproti tomu čo je dnes. Čiže za mňa určite takto stojaci materiál nie. Ďakujem za odpoveď.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Neviem teda, majetkové robilo ten materiál, ale každopádne tá cena znaleckého posudku Nová Scéna si dala robiť minulý rok znalecký posudok a tam tú cenu máte uvedenú. My sa vôbec nebavíme pri znaleckom posudku teraz z nejakého roku 2016. Oni mali aktuálny, preto to máte uvedené v dôvodovej správe, aby ste vedeli, že aká je hodnota toho nebytového priestoru, ako bola na-cenená

minulý rok. V dôvodovej správe je to uvedené, že znalecký posudok Novej Scény a s tým, že my budeme ten znalecký posudok ale iba robiť aktuálny. Áno, však klasicky keď budeme predávať tak ako doteraz celé roky. V čase predaja sa robí aktuálny znalecký posudok, preto máte v tom uznesení v návrhu napísané, že minimálne za cenu podľa znaleckého, ktorý my dnes nemáme. Dnes máme k dispozícii len znalecký posudok čo si dávala minulý rok robiť Nová Scéna, aby ste mali obraz, že ako medzitým, ak viete z roku 2016 koľko bola cena tak akým spôsobom tá cena narástla a narástla. Čiže znalecký je tak ako sa bude žiadať predchádzajúci súhlas, bude sa robiť nový znalecký posudok a bude zastupiteľstvo schvaľovať prevod, aby bolo prijaté uznesenie a teda ešte zareagujem, že neviem si dosť dobre predstaviť ako by rozhodoval súd napríklad, keby sme mali uznesenie zastupiteľstva, že nesúhlasí s predajom, akoby teda súd chcel donútiť nás nahradením prejavu vôle uzavrieť kúpnu zmluvu, keď jednoducho nebude súhlas zastupiteľstva a tá zmluva o budúcej zmluve, uzavretie ostrej zmluvy bude na to uznesenie viazané jednoducho, ale samozrejme je na pléne akým spôsobom sa vysporiada s tým hlasovaním.

Starostka:

Ďakujem. Ono sa to v podstate ani nedá urobiť inak ako na základe aktuálneho znaleckého posudku. Ani štát tak nemôže postupovať, ani samospráva tak nemôže postupovať. Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Chcel by som teda podporiť alebo teda aj ja predložiť tento návrh. To čo povedal pán Gruska, že aby sme hlasovali zvlášť za A a B 1 a zvlášť za B 2, lebo naozaj si myslím, že zbytočne zaväzujeme tým B 2, lebo predpokladáme, že akoby sa to malo riešiť našim posledným zastupiteľstvom tých zástupcov, ktorí budú zvolení. Takže myslím si, že nechajme to kľudne na nich a tieto veci vôbec nemusia byť spojené a sú vlastne hrušky a jablká. My to nemusíme dávať dokopy. Takže myslím si, že má zmysel hlasovať o tom zvlášť a tým vyjadriť to čo vlastne chceme. Chceme s A a B 1 dať do poriadku konečne ten normálny nájomný vzťah a B 2 je proste vec, ktorú asi budú skôr rozhodovať tí budúci zástupcovia, ktorí o mesiac budú zvolení do tohto zastupiteľstva. Ďakujem.

Starostka:

Nasleduje v diskusii pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Ja by som na Vás chcel apelovať, aby ste sa pozreli na logiku toho celého čo schvaľujeme. To znamená, že áno s pohľadom Starého Mesta môže sa javiť ako najvýhodnejšie, že vidíme len zvýšené nájomné a k ničomu inému sa nezaväzujeme, ale prečo by Nová Scéna súhlasila len so zvýšením nájomného. Veď oni potrebujú preto, aby mohli podpísať zmluvu, v ktorej sa zvyšuje nájomné prísľub, že im bude tá budova odpredaná a ešte aj tam si my dávame tri podmienky, ktoré musia byť splnené, aby sa tá budova odpredala. Predchádzajúci súhlas hlavného

mesta, znalecký posudok a opätovné schvaľovanie v Miestnom zastupiteľstve. Logika veci hovorí, že ak schválime iba uznesenie A, B 1 a C, tak ja byť štatutárom Novej Scény, nikdy takú nájomnú zmluvu nepodpíšem, lebo len si zvyšujem nájomné a nemám žiaden prísľub, že to Staré Mesto tú budovu odpredá a navyše hlasovaním to dnes vyjadrí, že to nechce urobiť. Ak to neschválime, hlasovaním vyjadríme, že s tým bodom B 2 nesúhlasíme a teda, že im nechceme odpredať tú budovu, lebo iné podmienky nebudú ako tie, ktoré sú tam stanovené. Čiže znalecký posudok, predchádzajúci súhlas hlavného mesta. Čiže podľa mňa úplne prísna logika veci hovorí, že treba aby sme dnes, ak to má mať vôbec zmysel, odhlasovali tie body spoločne, teda všetky. Áno, čiže A, B 1, B 2 a C a aj tak dávame do rúk budúceho zastupiteľstva, aby rozhodlo za akú cenu a za akých podmienok odpredá tú budovu alebo teda ten nebytový priestor Novej Scény. Myslím si, že takýto postup je logický a správny a navyše nechávame v rukách budúceho zastupiteľstva, aby rozhodol o tom za akú cenu a za akých podmienok ten prevod uskutoční. Chcem len povedať, že keďže ste o to žiadali, my sme sa poradili a necháme hlasovať samozrejme osobitne o jednotlivých bodoch, ale opätovne na Vás len apelujem, že to je v súlade so zdravým rozumom schváliť tie obe dve veci, pretože v opačnom prípade ja keď si seba predstavím ako štatutára Novej Scény tak k podpisu takej nájomnej zmluvy nedôjde a výsledkom tohto nášho postupu bude len, že ochudobníme to Staré Mesto, ak to dobre počítam o 720 000 ročne.

#### Starostka:

No teraz je naozaj na mieste sa pozrieť na to z hľadiska hospodárnosti. Tu platí nejaká zmluva, ktorá bola dohodnutá týmto zastupiteľstvom a my naozaj nesieme aj zodpovednosť za tie hlasovania tých, ktorí tu boli, že to je prenajaté absolútne pod cenu za 1 500 eur mesačne, vypočítané podľa hodnoty za peniaze je hodnota vyše 15 000 mesačne a keď dnes chceme tieto veci dať do poriadku je úplne logické nezaťažovať sa tým, že budeme mať požiadavky na udržiavanie tohto priestoru neprimerané tomu čo samospráva má zastávať. Na úrovni mestských častí nie sú divadlá. Hlavné mesto má divadlo a tiež vidíme ako sa borí s tým, aby ho vôbec dokázalo udržiavať v takej kondícii, aby bolo prevádzky schopné a prinášalo to čo má. Nová Scéna má svoje miesto v Bratislave dlhodobo, je tam riadny stav, ktorý proste prináša kultúru istej úrovne, ktorá je žiadaná. Keď štát má záujem to dať do poriadku majetkovo-právne, je to vec, ktorú si treba vážiť a skôr si myslím, že ju posunúť. Mne sa veľmi páči ale tá myšlienka pána poslanca Grusku. Dajme tam nájom, teda odkúpenie respektíve rokovanie o zámene v takej istej hodnote. Ak má štát niečo čo bude, tak môžeme o tom po tomto zastupiteľstve nasledujúce rokovať, ale ten prejav vôle toho dať do poriadku je podľa mňa dnes dôležitý. Pán poslanec Berka.

#### Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Ja si myslím, že sa všetci zhodneme na tom, že vo veci nájomného napraváme nejaký stav, ktorý bol doteraz dlhodobo nevýhodný pre mestskú časť a ja som veľmi rád, že vlastne

dochádza ku vzájomnej dohode medzi divadlom a mestskou časťou vo veci napravenia tohto stavu. Čiže tam ako keby nie je žiadna nezhoda. A čo sa týka toho prísľubu, pán Ažaltovič spomenul prísľub, no ja si myslím, že každý kto tu sedí, my vieme vysloviť prísľub divadlu, že máme záujem to riešiť. Nikto z nás sa nevyjadril v tom smere, že za každú cenu si chceme tento majetok ponechať. Ako myslím si, že je rozumné rokovať o tom, avšak tento náš prísľub ako keby nemá žiadnu váhu vzhľadom k tomu, že nikto z nás kto tu sedí pravdepodobne nevieme ako budeme, či tu budeme sedieť aj o mesiac. To znamená, že ten náš prísľub ako keby nemá váhu, lebo nebudeme to my kto bude o tom rozhodovať o tom predaji, preto si myslím, že je rozumné rozdeliť to. Ďakujem.

Starostka:

Mandát trvá do posledného dňa. To netreba nikdy proste spochybňovať týmto spôsobom. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Na kolegu Ažaltoviča. Hovorí o logike. Samozrejme tá logika ja ju rozumiem, ale vždycky je tu tá logika zo strany Novej Scény, veď preto sa to divadlo má také špecifické podmienky. Je to jediné komerčné divadlo, ktoré je platené zo štátneho rozpočtu, hej. Vždycky sa tu našla nejaká logika prečo majú také nejaké špeciálne, špeciálny treatment. Nevie, či poslanci vedia, ale oni časť týchto priestorov, 7 000 metrov hovoríme, prenajímali ďalej normálne za komerčné nájomné. Proste normálne s tým ako v podstate podnikali, hej.

Starostka:

Stará tržnica.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Pre mňa to nie je celkom úplne dôveryhodný partner a ja hovoríme sa len o tom, aby sme sa nezaväzovali k niečomu posledný deň v úrade. My sme tu posledný deň v úrade. Toto bol môj argument.

Starostka:

Tak my možno. My sme tu ešte minimálne do 29 a ešte plus 30 dní podľa zákona, teda potencionálnych 30 dní podľa zákona. Pán poslanec Gruska, veď áno, rozhodnete sa tak ako Vám káže Vaše vedomie a svedomie. My predkladáme niečo, čo si myslíme, že je rozumné, prináša to posun v tej veci a aby sa nám nestalo z Novej Scény, že tu schválime uznesenie, Nová Scéna zmluvu nepodpíše, my potom je budeme dávať asi výpoveď, lebo sa nám nebude páčiť, že 1 500 je málo alebo budeme trpieť ďalej tých 1 500 a potom sa nám môže stať, že z Novej Scény bude druhá Jalta bar, o ktorých sa mestská časť naozaj proste nevie nájsť ani nájomníka, ani súťaž, ani nevie nájsť niekoho, kto by tam zastal. Buďme úplne obyčajne rozumní, tie prostriedky, ktoré sú tam sa určite využijú. Môžete o tom rozhodovať, ak budete mať mandát ako ich využijeme respektíve áno pripúšťam, poďme do rokovaní o zámene, ak vieme o niečom čo by naozaj stálo pre mestskú časť za

to, aby sa dostalo do vlastníctva mestskej časti. Pani poslankyňa Uličná.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Keď s rešpektom pristupujeme k tomuto hlasovaniu a uvedomujeme si, že toto zastupiteľstvo v tomto zložení je tu posledný krát. Na druhú stranu sa prihovám za argument pána poslanca Ažaltoviča, pretože tak ako je ten materiál nastavený je nastavený logicky. Pozrime sa na neho úplne normálne pragmaticky, dáva nám nejaký rámec. Na druhej strane predaj Novej Scény poslanci, ktorí tu boli minulé volebné obdobie sa neobjavil dneska prvýkrát na stole. Pán Vagač Vy si veľmi dobre pamätáte, že na predaji Novej Scény bol raz postavený náš rozpočet tejto mestskej časti, za ktorý ste aj Vy hlasovali ako zmena rozpočtu, keď sa mala dofinancovať ZOS-ka. Takže sa netvárame, že sa o predaji Novej Scény, ktorá nie je budovou, ale nebytovým priestorom sa tu bavíme prvýkrát v živote. Je to dobrý návrh a myslím si, že by sme sa k tomu mali takto postaviť. Ďakujem.

Starostka:

Nasleduje pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja chcem podporiť tiež to rozdelenie tých bodov a mám na to dôvody dva. Prvý je, že pani starostka predkladáte tento bod a kde je jasne teda povedané, že pod cenu prenajímame tak štyri roky úrad mohol s tým niečo robiť, aby sme to neprenajímali a tá výpoveď už dávno mohla ísť. Možno by sme boli v nejakej inej situácii. To je prvá vec a druhá vec, mne sa tu páčilo čo ste povedali, že napríklad tu sa vyslovene zaväzujeme nejaká zmluva o budúcej zmluve kúpnej a kde nechávame bokom to čo ste povedali, že mohli by byť zaujímavé pozemky Ministerstva kultúry, ktoré by sme potrebovali. Ja viem, že oni majú pri Slovenskom národnom divadle kopy pozemkov, my by sme tam potrebovali školu. Všetci to vieme. Akože viem si predstaviť debatu o tomto a zviazať sa teraz takýmto hlasovaním len ku kúpnej zmluve, kde môže prísť k zámene, ktorá tu nie je ošetrená tiež mi príde na konci volebného obdobia skrátka nie úplne rozumné, preto asi podporím ten návrh tak keď sa to rozdelí, že tú vôľu o zvýšení nájmu áno, tú kúpnu zmluvu kde sa dávame v kvázi ako pomenoval Boris Ažaltovič, že teda dávame tú vôľu to odpredať do budúcnosti. Ja neviem či odpredať, možno to bude zámena a to tam nie je spomenuté. Takže z tohto dôvodu si myslím, že je to rozumné rozdeliť, je rozumné zahlasovať za to zvýšenie nájomného. Bude úlohou nového zastupiteľstva a nového vedenia úradu, aby vymáhalo tú reálnu cenu nájomného potom, prípadne dalo výpoveď tej Novej Scény. Tak by sa mal správať riadny hospodár. Máme na to teraz dokonca od ÚHP presne, že koľko si máme pýtať. Takže nikto nemôže povedať, že my pýtame veľa alebo niečo. Ak chceme Novú Scénu dotovať, tak si to treba otvorene povedať a treba formou nájomného, že ich chceme dotovať, hej. 1 500 a 15 000 je forma dotácie vo výške 13 a pól tisíc euro, hej. Takže to sú veci jasne na ne nech dá odpoveď podľa mňa nové zastupiteľstvo. Takže chcem podporiť to rozdelenie a budem hlasovať tak ako som naznačil. Ďakujem.

### Starostka:

Rozdelenie nič nerieši, ale čo je dôležité povedať. Štyri roky tu jednáme o Novej Scéne. To nie je, že sa nič nedialo. To, že vyhodnotenie aká je tá hodnota za peniaze trvalo toľko. Áno, štát sa zaoberal možno zdravím obyvateľstva vzhľadom na pandémiu, ktorá to zasiahla a dneska to máme na stole. To je život, to nie je teraz progres to, že to odložíme zase o nejaké obdobie a nakoniec ono veci sú aktuálne vtedy, keď je o ne záujem. Teraz je záujem o to, aby štát vysporiadal tento majetok a my dávame jednu zo spôsobov, ktorý je ešte naozaj otvorenou cestou. Kludne môže nasledujúce zastupiteľstvo prijať uznesenie, že poďme v tých rokovaníach ďalej o zámene. Toto je len podloženie, aj tak ten, vždy zámena predstavuje dva predaje. Pán poslanec Gruska a pani poslankyňa Kleinert.

### Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

To bolo na tesno. Ďakujem. Ja len by som chcela podporiť tú formu rozdelenia a to aj z toho dôvodu, že keď si predstavím, že vlastným nejaký spoluvlastnícky podiel a rozmýšľam ako naozaj správny hospodár s niekým, kto šesť rokov mi odmieta platiť niečo čo moje zastupiteľstvo rozhodlo. Takže vieme ako sa správa tá druhá strana, ten podnájomník, tak si zoberiem ešte aj ten tromf z ruky, ktorý hovorí napríklad o tom, že by sme chceli rokovať o zámene iných pozemkov. Prečo teraz sa máme v B 2 vyjadrovať k tomu, že budeme mať zmluvu o prevode do vlastníckeho podielu, zmluvu o zmluve o prevode vlastníckeho podielu, keď sa vôbec týmto spôsobom zaväzovať nemusíme. Poďme proste ďalej s nimi do rokovania a nezdá sa nám divné, že my rozmýšľame už teraz o tom, že navrhujeme im alebo schválime to navýšenie nájomného a už teraz vieme, že to platiť nebudú? Akože prečo sa na to nepozieráme z pozície mestskej časti a pozeráme sa na to z pozície Novej Scény. Akože to je náš majetok, my sa k nemu správajme hospodárne.

### Starostka:

Aby sme boli teraz že úplne korektní, tak za takýchto istých ne-trhových podmienok užívame školu na Jelenej, kde nám ju štát dáva za smiešne ne-trhové nájomné. To nie je také jednoduché. Život je proste o tom, že áno my máme teraz školu, ktorú nám štát prenajíma za takých istých podmienok ako my v kultúre divadlo. Mať iba v očiach proste to, že niekto nám ide škodiť to nie je tak. Tie podmienky sú vždycky zložité a vyjednávame tak Jeleniu školu ako aj tento majetok a rozhodnite, je bez problémov keď sa to oddelí tak sa to oddelí, keď sa schváli vyššie nájomné budeme radi, vyjednali sme ho my našim rokovaním a to či sa štát rozhodne pristúpiť k tej zmluve alebo nám zvýši nájomné na školu to je možné tiež, to on vie tiež reagovať. Pani poslankyňa Hitková.

### Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja len ma fascinuje, že pani starostka porovnáva hrušky s jablkami. Momentálne neviem či je to porovnateľné, chodia tam ľudia kvôli kultúre, tí ľudia si za to platia. Majú tam, dostávajú tam kultúrny zážitok, tá Nová Scéna na tom zarába a ešte to ďalej prenajíma. Akým spôsobom je toto porovnateľné s tým, že štát nám umožňuje za nižší poplatok prevádzkovať školu,



kde školopovinné deti, ktorých nikto nič nikam neplatí a dostávajú tam len vzdelanie, ktoré aj tak štát má povinnosť zabezpečiť. Čiže toto je absolútne irelevantné porovnanie čo doteraz odznelo.

Starostka:

Nie tak celkom, pretože vo viacerých veciach sa verejný majetok alebo štátny majetok spôsobom za jedno euro dáva. Napríklad sme nedávno rozhodli na úrovni mesta Divadlo Pavla Országha Hviezdoslava za jedno euro na desať rokov zmluvu. No ja som zvedavá, či tam nebudú vstupné sa platiť. Takisto sa ráta tržnica, či bude vecou, ktorá nebude komerčná. Proste veci vo verejnom záujme sú niekedy také. Neporovnála som to rada a ten stav s tou školou ma neteší. Vy to viete, že to riešim rovnako ako riešime všetky majetkovo-právne veci, ktoré treba na úrovni mestskej časti riešiť. Použila som to ako príklad toho, že keď niekto vystrkuje príliš rožky tak nakoniec môže skončiť aj s tým, že mu je rovnakým spôsobom odpovedané na veciach, ktoré sú naozaj v priamej kompetencii mestskej časti a to je školstvo. Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som možno ani nepoužívala porovnaní, ktoré nesedia. Pokiaľ viem tak samozrejme rozumiem tomu, že medzi samosprávami alebo štátna samospráva, čo je vlastne to isté, sa dáva nájomné, ktoré je znížené, lebo je tam nejaký verejný záujem, ale pokiaľ viem tak Stará tržnica normálne funguje férovo tak ako sa dohodla. To znamená, že teraz ja mám ale otázku, teda prišlo tu porovnanie s Jeleňou. To znamená, že štát nám vyrúbil nejaké alebo rozhodol o nejakom vyššom nájomnom a my to roky odmietame platiť to vyššie nájomné, lebo to by som brala ako relevantné porovnanie. Čiže my sme tiež neplatiť voči štátu v rámci Jelenej? Toto naša mestská časť má na zodpovednosti?

Starostka:

Keď sa to začne hodnotiť z hľadiska hodnoty za peniaze tak to môže byť výsledok. Venujme sa teraz bodu, ktorý máme. Myslím si, že naozaj je pripravený dobre, posúva vysporiadanie majetkových vzťahov z mestskej časti dopredu. Ak bude rozhodnuté v rámci rozdeleného hlasovania bude, to čo sme predložili má hlavu a päť a myslím si, že za tým sa dá stáť. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Odznela horibilná suma, o ktorú prídeme, keď Nová Scéna nebude platiť to zvýšené nájomné. Nevie ako znel ten výpočet, to je zrejme 15 000 mesačne krát x, hodne veľké x. Pritom tu sa bavíme o tom, že oni to v podstate obratom chcú kúpiť. To znamená, to nájomné budú platiť relatívne krátku dobu. Takže toto je prvá vec čo nesedí. Druhá vec čo nesedí, ja som mal Útvar hodnota za peniaze celkom ako keby takej, takú dobrú mienku som mal o tejto inštitúcii. Nechce sa mi celkom veriť, že by sa dal opiť rožkom tak, že proste budem platiť smiešne nájomné a keďže mi to nechcú kúpiť tak akože zvýšim nájomné na tri mesiace a potom mi to už dovoľia. Veď to je úplne formalistický prístup, ktorý vôbec neodpovedá tomu úradu, za ktorý by sme ho mohli priveľmi kritizovať keby takto

fungoval. Mimochodom keby sa ozaj pozrel na tú hodnotu za peniaze tak by sa spýtal prečo všetky ostatné komerčné divadlá platia normálne nájomné a prečo toto jedno jediné na Slovensku, pokiaľ viem štát platí priamo len tri divadlá. Národné divadlo v Bratislave, Košiciach a Banskej Bystrici a prečo toto zrovna jedno jediné komerčné divadlo plné muzikálov malo platiť. Takže Útvar hodnota za peniaze by nám dal možno presne opačnú odpoveď, že tam je už fundamentálny problém s financovaním Novej Scény. A tretia vec pani starostka Vy ste tu tak hovorili o akýchsi dôvodoch čo majú v ruke, tak ja Vám tak navrhнем. Doplňte ak by neprešiel ten bod B 2, tak doplňte do toho uznesenia, že zastupiteľstvo odporúča novému zastupiteľstvu zaoberať sa týmto bodom. To znamená, nemusia to chápať ako totálne odmietnutie, ale budú to chápať tak, že toto ja stále trvám na tom, že sme posledný deň v úrade, naozaj.

Starostka:

Ja určite nie. Ja som tu aj zajtra.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Že toto zastupiteľstvo nechce o tejto veci rozhodnúť, ale posúva to. Čiže je to taký kompromis. Hovorím, ak to neprejde, tak to urobme ako kompromis, že v podstate nechceme o tom rozhodnúť my.

Starostka:

Okej. Pán poslanec Vrábel.

Poslanec Mgr. arch. Vrábel:

Ja by som chcel podať návrh na zmenu uznesenia doplnenie v bode 2, od stavec B v bode 12 uzatvorením nájomnej zmluvy na základe tohto uznesenia zaniká platnosť a účinnosť pôvodnej zmluvy o nájme nebytových priestorov zo dňa 22.12.2004 v znení dodatkov číslo 1,2,3 a doplniť alebo zámenou za iný majetok vo vlastníctve štátu Slovenskej republiky v primeranej hodnote v bode 12, od stavec B. Ďakujem.

Starostka:

Ešte zaviazat' k tomu, aby sme rokovali o zámene. Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ďakujem. No, pán poslanec a vicestarosta Vrábel, ja teda nerozumiem celkom, že k čomu smeruje ten návrh, lebo tá zámena môže byť alternatívou k tomu čo je v bode B 2, ale nie k zmene nájomnej zmluvy nie.

Starostka:

Tak prosím Vás upravte to, keď viete byť poslanec.

Poslanec Mgr. Dostál:

No nie, lebo v tom bode B 1 sú definované zmenené podmienky nájomnej zmluvy, ktoré teoreticky môžu fungovať bez ohľadu na to, že či dôjde k nejakému budúcemu predaju alebo nedôjde

alebo dôjde k zámene. Čiže ak by sme hrali s alternatívou, že dôjde k zámene za iný majetok v porovnateľnej hodnote, ak to bude pre mestskú časť výhodnejšie, tak to je niečo čo prípadne nejakým spôsobom mohlo byť zapracované v bode B 2, ale nevidím dôvod, aby to bolo v bode B 1.

Starostka:

Aha. Pán poslanec, beriete to autoremedúrou? Ďakujem. Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som chcela aj pre objektivitu povedať čo sa týka Útvaru hodnoty za peniaze. Samozrejme jeho klientom bolo v tomto prípade, teda bolo Ministerstvo kultúry respektíve Divadlo Nová Scéna a oni mali teda opis projektu a cieľ projektu, kde teda cieľ bol definovaný ako zabezpečiť priestory, v ktorých bude vykonávať Nová Scéna potrebné investície a prenájom tretím stranám bez obmedzení vyplývajúcich z pozície nájomcu a tak ďalej a potom teda v rámci hodnotenia toho projektu dali, že súlad s investičným plánom a stratégiou. Tak dali, že teda súlad s investičným plánom Ministerstva kultúry nie je možné vyhodnotiť, pretože je v štádiu prípravy. Investícia zaradená v zásobníku investičných zámerov Ministerstva kultúry a body v rámci prioritizácie by mali byť pridelené po hodnotení projektu zo strany zo strany Ministerstva financií. A teraz keď dali, že vyhodnotenie cieľov dopytu a alternatív dali, dopyt po projekte nebol dostatočne odôvodnený, jedným z hlavných dôvodov na odkúpenie priestorov malo byť avizované výrazné zvýšenie nájomného zo strany mestskej časti, ku ktorému nebola dodaná konkrétna výška nájmu. Čiže to bolo zjavne vtedy, keď to ešte nebolo a podklady preukazujúce tento zámer. A ďalej, samotné odkúpenie priestorov zároveň nemusí naplniť stanovený cieľ zrealizovať investície bez obmedzení vyplývajúcich z pozície pre prenajímateľa nakoľko prekážkou by bola aj dohoda s ostatnými vlastníkmi priestorov v budove a tak ďalej. Potom tam sú rôzne ďalšie analýzy a samozrejme, že teda odporúčanie zo strany Útvaru hodnoty za peniaze pre Novú Scénu je zabezpečiť formálny návrh, formálny návrh zvýšenia nájomného s uvedením konkrétnej sumy, zabezpečiť teda posúdenie súčasného stavu budovy a vyčíslenie nákladov na nevyhnutné opravy a odkúpenie priestorov za uvedenú sumu 3,66 milióna eur za tých 8 000 metrov štvorcových v prípade, že dĺžka dlhodobého nájmu presiahne 177 000 euro ročne, čo teda v tomto návrhu na prenájom presahuje. Takže ja by som len chcela byť objektivná k nim pričom ani Útvar hodnoty za peniaze nehovorí, že to napĺňa vlastne aj ciele Ministerstva kultúry, aby alebo respektíve Novej Scény, že teda budú bez obmedzení robiť tie investície. Každopádne by som sa chcela vrátiť k tej téme toho, aby sme my mali v rukách viacej tromfov ako teraz by sme si ich chceli vziať a aby sme mohli vyjednávať s Ministerstvom kultúry o tom aké pozemky alebo aké budovy by sme mohli v rámci územia Starého Mesta použiť na to čo potrebujeme a to sú napríklad školy a škôlky. Ten samotný predaj, že nakúpim predám Novú Scénu konkrétne alebo tie priestory podľa mňa nemusíme my teraz riešiť a navrhla by som to teda rozdeliť, aby sa zastupiteľstvo teda týmto spôsobom rozhodlo. Ďakujem.

### Starostka:

Chyťme teraz rozum do rúk a teraz to poviem úplne vážne. Väčšina z nás tu asi sedieť bude nabudúce. Dnešným hlasovaním práve otvoríme bránu tomu, že to nové zastupiteľstvo môže o týchto veciach rokovať. K pozmeňujúcim návrhom pána poslanca Vrábela sa otvára podmienka tohto zastupiteľstva k tomu, aby alternatívou predaja bola zámena. Keď to dneska schválime tak v tom zásobníku sa posunieme k realizovateľnosti. To je niečo ako stavebné povolenie, keď máte pripravený projekt do eurofondov. Kým to povolenie nemáte tak môžete mať sebe lepší návrh, čakáte na to zase čas kým nejaké to zastupiteľstvo nové sa s tým oboznámi. Ja si myslím, že je absolútne bezpečné a seriózne posunúť to k tomu, aby nové zastupiteľstvo mohlo s Ministerstvom kultúry pristúpiť k serióznym rokovaniam o tom ako sa vysporiadať s vlastníctvom Novej Scény. Uzatváram diskusiu k tomuto bodu a odovzďavam slovo návrhovej komisii.

### Návrhová komisia:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Najprv budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Vrábela, aby sa do bodu B 2 na koniec prvého odseku doplnilo alebo zámenou za iný majetok vo vlastníctve Slovenskej republiky v primeranej hodnote.

### Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Vrábela teraz. Áno a už.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

### Starostka:

Však to je Váš návrh pán Gruska. Konštatujem, že za je 21 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Pozmeňujúci návrh bol prijatý. Odovzďavam slovo návrhovej komisii.

### Návrhová komisia:

Teraz budeme hlasovať o uznesení časť A, časť B 1 a C spoločne.

### Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prihlásili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

### Starostka:

Konštatujem, že za bolo 22 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie bolo prijaté. Odovzďavam slovo návrhovej komisii.

### Návrhová komisia:

Teraz budeme hlasovať o časti uznesenia B 2 v znení schváleného pozmeňujúceho návrhu pána poslanca Vrábela.

Starostka:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 11, nehlasovalo 0. Uznesenie nebolo prijaté. Prechádzame na bod číslo 2 A. Ešte máme niečo? Myslím, že sme všetko už odhlasovali. Hej, hej.

Prechádzame na bod číslo 2 A, ktorým je Návrh na upustenie od uplatnenia zmluvných podmienok v prípade uzatvorenia zmluvy o nájme nehnuteľnosti so Železnicami Slovenskej republiky.

## **2 A. Návrh na upustenie od uplatnenia zmluvných podmienok v prípade uzatvorenia zmluvy o nájme nehnuteľnosti so Železnicami Slovenskej republiky.**

Starostka:

O úvodné slovo poprosím pani magistru Majvitorovú.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. K návrhu tohto uznesenia v podstate navrhujeme, aby sa schválilo upustenie od uplatnenia zmluvných podmienok v prípade schválenia podmienok uzatvorenia nájomnej zmluvy so Železnicami Slovenskej republiky, ktoré Miestne zastupiteľstvo schválilo na júnovom zasadnutí. V rámci rokovania so železnicami, ktoré sa týkali dojednávania jednotlivých zmluvných podmienok v prípade uzatvorenia nájomnej zmluvy nám Železnice Slovenskej republiky vzniesli námietky týkajúce sa vlastne úhrady finančnej kaucie, ale aj povinnosti doručiť mestskej časti exekučne vykonateľnú notársku zápisnicu. Odôvodňujú to hlavne tým, že v podstate požiadavka úhrady kaucie im ako správca majetku štátu takéto oprávnenie im nevyplýva a ďalšia vec, že čo sa týka exekučne vykonateľnej a notárskej zápisnice považujú to aj z dôvodu, že dlhodobo užívali túto budovu za nadbytočné. Uvedené predkladáme do Miestneho zastupiteľstva najmä z toho dôvodu, že uplatnenie takýchto zmluvných povinností nám určujú riadne schválené zásady hospodárenia.

Starostka:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel len opýtať, čo sa týka tej kaucie to je v podstate zanedbateľná vec vo výške 100 euro, ale k tomu prvému bodu, od ktorého teda chceme upustiť a to

je tá notárska zápisnica a ja som si prečítal, že čo to znamená, považujem to za dobré v našich zásadách, pretože nám to umožňuje jednoducho nakladať s nájomníkmi, ktorí či už neplatia nájomné alebo nedodržiavajú nejaké zmluvné podmienky v podstate z toho vyplýva a dáva nám to do rúk nejaký nástroj keby môžeme ako vymáhať opustenie toho nájmu a jednoducho je to tu všetko popísané v tej dôvodovej správe a hovoríte, že ministerstvo to považuje alebo respektíve štát to považuje za nadbytočné, železnice. Považujeme to aj my ako mestská časť za nadbytočné? Tým, že vlastne sa vzdávame jednej z týchto podmienok neprichádzame ako mestská časť o nejaký nástroj v rukách, ktorý je dobrý a praktický z pohľadu na budúci vývoj keby náhodou tam nedochádzalo k plateniu nájomného a podobne.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ja som v dôvodovej správe uviedla aj, že v podstate železnice nám uviedli v tých pripomienkach v tej zmluve, že z ich interných predpisov to vlastne akože nevyplýva to oprávnenie poskytovať finančné kaucie, ale vlastne to uplatnenie tej notárskej zápisnice, ktoré má vlastne mestská časť či nájomcovi my ako bežne požadujeme voči našim nájomcom, ale práve preto čo sa týka toho uzatvorenia tej nájomnej zmluvy tak ja by som v tomto smere ešte spomenula najmä to, že železnice deklarovali uzatvoriť, teda deklarovali opustiť tú budovu v roku 2023 aspoň podľa našich informácií a všetci viete, že dlhodobo sa tá budova akoby užívala bez právneho titulu a vlastne našou snahou, ktorú sme predkladali aj na Miestne zastupiteľstvo tento materiál v júni 2022 bolo vlastne zazmluvniť železnice a prineť ich k tomu, aby uhradili riadne nájomné. Samozrejme my si môžeme uplatňovať aj to bezdôvodné obohatenie, ktoré vlastne vzniklo titulom užívania bez právneho titulu.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Čiže nestavia to mestskú časť do nejakého rizika podľa Vás?

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Podľa mňa, podľa mňa ako?

Starostka:

Právničky.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ťažká otázka, ale ako by som povedala je to, takto. Môže sa vymáhať, ak by tam vznikli nejaké problémy tak my stále môžeme ísť cestou na súd, ale otázka je, či by v prípade, ak by sme naďalej trvali na uplatnení týchto v podstate zmluvných podmienok, že či by Železnice Slovenskej republiky vlastne pristúpili k uzatvoreniu tej nájomnej zmluvy za týchto podmienok, pretože ich dost výrazným spôsobom rozporovali, preto sme ich aj my predložili na rokovanie Miestneho zastupiteľstva.

Starostka:

Chce ešte pani doktorka Hahnová k tomu v rámci tých rokovaní, ktoré boli?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem za slovo. Ono zodpoviem v podstate ako nie je to 100 euro, je to 10 euro za meter štvorcový, čiže ono to sa javí, to je výrazne vyššia suma čo sa týka tej kaucie, ak ste s tým mali problém a čo sa týka notárskej zápisnice samozrejme my sa štandardne snažíme, pretože pre nás je to exekučný titul, hej. Čiže z tohto pohľadu nemusíme dávať návrhy na súd, nemusíme sa niekoľko rokov súdiť. Je pravda, že máme tam aj zákonné záložné a zádržné právo, čiže z tohto pohľadu vieme si to aj iným spôsobom nejako kompenzovať. Tento inštitút ale veľmi málo v praxi využívame práve preto, že máme v tých zmluvách tieto notárske zápisnice. Čiže je samozrejme na Vás. Otázka je, či v takom prípade tú zmluvu podpíšu, lebo toto boli dve také zásadné pripomienky. To ostatné čo vlastne namietali v rámci tých komentárov nebolo také nejaké dramatické, ale tieto dve boli z môjho pohľadu také zásadné, preto sme to navrhli ako do zastupiteľstva práve kvôli tomu, že oni ich bohužiaľ dávali teda v čase už keď bolo aj po majetkovej komisii a po miestnej rade, ale keďže zásady pokiaľ by sme tieto dve podmienky by na nich trvali, sme ich vypustili, tak z našej strany v podstate by sme porušili zásady hospodárenia, preto to tu máte na zastupiteľstve takto zaradené ako na rýchlo.

Starostka:

Pani poslankyňa Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja by som v tom chcela mať úplne jasno. To znamená, že dve právničky z úradu by určite keby to bol ich majetok to podpísali radšej aj s tou notárskou zápisnicou. Takže ja sa budem držať toho čo som práve počula a určite to nepodporím a podporím to tak ako to bolo predložené pôvodne aj s tou notárskou zápisnicou, pretože ak je pravda, že sa chcú vystať v roku 2023 tak vlastne týmto si umožnia, že aj keď nebudú platiť tak sa im vlastne nič nestane, lebo kvôli pár sto eurám asi ich na súd dávať nebudeme, pretože z môjho pohľadu, ak sme dobrí hospodári tak určite by tam tá notárska zápisnica mala byť ak to zakladá teda pre nás možnosť ich exekučne vymáhať. Ďakujem.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Možno je to práve naopak. Práve kolegyňa to čo povedala, povedala práve kvôli tomu, že pre nás tá notárska zápisnica, áno má zmysel z hľadiska dlhodobého nájmu, ale oni pokiaľ, oni naozaj, oni to písali aj v tejto mailovej komunikácii, ktorú som s nimi mala v rámci pripomienkovania tej zmluvy, že oni už majú teraz pripravené priestory kam sa chystajú presťahovať len potrebujú si ich stavebne upraviť a oni v prvom kvartáli chcú vlastne tie naše priestory opustiť. Čiže z tohto pohľadu treba aj toto brať do úvahy, že v kvázi tlačíť ich teraz do tej notárskej zápisnice pokiaľ a priori odmietajú toto ustanovenie v zmluve asi by nemalo veľký zmysel, lebo ja si osobne myslím, že oni by skôr tú zmluvu asi nepodpísali, hej. Čiže tým pádom a napriek tomu by v prvom kvartáli tie priestory opustili a my by sme teraz riešili dodatočne a to v podstate iba to platenie, lebo zmluva by

nebola čiže ani by sme nevedeli ísť podľa zmluvy ako by bola uzavretá a tým pádom je to jednoduchšie práveže v tomto prípade naozaj tieto dve podmienky radšej akože od nich upustiť.

Starostka:

Myslím si, že keď postupujeme, tak postupujeme čo najefektívnejšie a právne oddelenie práve chce vychytať všetky možnosti toho, že z toho bude zase dlhodobá vec, z ktorej nebudeme mať vôbec nič, zaťažená nejakým sporom, kde my budeme exekvovať železnice, ktoré proste tam aj tak boli. Ja som rada, že sa posunula ďalšia jedna z vecí, ktorá bola spiaca. Nikto o nej netušil a toto zastupiteľstvo ju môže dneska posunúť k riešeniu. Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja som chcel teda od Vás počuť, že keď pán Berka prišiel s touto otázkou tak chcel vlastne počuť tú mieru rizika, že či je tá miera rizika väčšia, keď oni teda, lebo to, že oni teraz v mailovej komunikácii napísali, že oni chcú odísť v prvom kvartáli. No a čo keď sa vymení riaditeľ železníc tak. Ja sa len pýtam, že akú tú mieru rizika, že čo je z Vášho pohľadu ako právničky väčšia miera rizika, to ponechanie alebo to ne-ponechanie. To ma zaujíma.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Z môjho pohľadu ja by som v podstate bola naozaj za to, aby sa od tých dvoch podmienok upustilo a aby sa s nimi reálne podpísala nájomná zmluva, lebo teraz keď dôjdeme do situácie, že budú na tomto trvať, že jednoducho nesplnia tieto dve podmienky, my zmluvu takto nemôžeme podpísať z dôvodov, ktoré som uviedla tak v takom prípade my teraz budeme riešiť, že mali by nám teraz niečo platiť, hej a budeme sa dohadovať, lebo keby bola uzavretá zmluva by ste jasne v júni schválili podmienky, koľko majú platiť, za aké obdobie, do konca tohto roka, do konca budúceho roka, je tam uvedené zvýšenie toho nájomného a my teraz budeme riešiť, že čo vlastne budeme žalovať. Zmluva uzavretá nebola, hej. Čiže keby bolo na mne ja by som išla do bezdôvodného obohatenia. Bezdôvodné obohatenie určite by bolo v inej výške ako ste schválili uznesením v júni výšku nájomného, hej. Čiže a tam by sme sa vlastne dostali do určitej diskrepancie, že o aké peniaze vlastne pôjde. Teraz keby bola uzavretá zmluva, síce by tam nebola tá notárska zápisnica, tak samozrejme, áno, ak by sa stalo, že by nezaplatili tak museli by sme dať návrh na súd na vydanie platobného rozkazu a podobne, chvíľu by to trvalo, hej. Čiže pre mňa v tejto fáze je jednoduchšie a do budúca lepšie riešenie uzavrieť s nimi tú nájomnú zmluvu.

Starostka:

Pani poslankyňa Hitková chce doplniť.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Áno. Ja ak môžem sa opýtať, že vlastne o akú sumu sa momentálne jedná, pretože scenár, ktorý oni vlastne načrtli v tom emaily alebo v tej emailovej komunikácii je, že teraz ak uzavrieme nájomnú zmluvu, povedzme, že v polovici októbra, neviem kedy presne sa to podarí, dokonca



októbra. Tak sa jedná o to, že možnože už vo februári budú preč. To znamená, že my sa tu teraz bavíme o tom, aby sme im mohli účtovať 4 mesiace. Ak to nepodpíšu, v podstate musia opustiť budovu okamžite a my to môžeme skúsiť prenajímať a tak ďalej, hej, ale mne ide len o to, že aká veľká suma. Čiže o čom ideme hlasovať, že keď naozaj opustia to v prvom kvartáli, tak či sa bavíme o tom, že to je neviem rádovo 1 000 eur alebo sa bavíme rádovo, že to je 5 000 eur. Teda ako dobrý hospodár o čom ideme vlastne akože o akej sume ideme hlasovať momentálne alebo teda, keď sa nepodpíše tá dohoda alebo tá zmluva takže čo sa vlastne stane.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Ja sa priznám, sumu ja som neprepočítavala, hej. Čiže možno kolegyňa to má prerátané Vám povie. Oni mali dohodnuté uznesením výšku nájomného, ak si ja dobre pamätám do konca tohto roka nejaké veľmi nízke a od budúceho roka, dobre si pamätám? No a potom zvýšené majú od januára alebo až od 2024, teraz si nie som istá. Čiže to, že oni, áno oni deklarujú, že odídu v prvom kvartáli, pretože oni sú si vedomí toho, že čím dlhšie tam budú a od toho ďalšieho roka majú to nájomné zvýšené. Čiže tento, ja sa domnievam, teda tento ich zámer je, hej, odtiaľ odísť. Čiže pre nás bolo iba čisté, aby sme mali vysporiadaný my ten právny stav, ktorý nebol vysporiadaný do minulosti ako dosť veľa rokov a ten si vysporiadame iba nájomnou zmluvou, lebo akonáhle zmluva nebude uzatvorená a je v zásade jedno, že či budeme veci riešiť. Ja predpokladám, že oni budú niečo platiť, ale nebudú mať oni na to právny titul. Ten právny titul pre nich bude nájomná zmluva, tak zase prídeme do sporu keď nebude zmluva, že koľko nám majú platiť, za aké obdobie a sme úplne v inej akože situácii, preto pre nás tá nájomná zmluva je oveľa lepšie riešenie aj pre nás z hľadiska nejakého právneho do budúcnosti, aj pre nich samozrejme, lebo to budú mať oni aj právne na to, aby nám vôbec platili. My potom samozrejme musíme to riešiť úplne v inom režime toho bezdôvodného obohatenia a fakturácie a podobne, ale to už je potom komplikovanejšie, lebo budeme musieť riešiť výšku toho bezdôvodného obohatenia.

Starostka:

Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Tomu rozumiem. Ja by som to v zásade podporil, veď sledujeme tento problém evidencie majetku zo strany magistrátu a mestských častí a to sifyfóvská práca. To sa od revolúcie doteraz nepodarilo vyčistiť a ja som to pochopil tak v podstate my sme ešte nedávno ani netušili, že nám to patrí. Naťahovať sa so železnicami, keď sú oni nejakým spôsobom ochotné to prijať, v podstate pripustiť, že nám to patrí, tak ja som za to, aby sme to podporili, lebo to už je dnes sa s nimi doťahovať. Oni zrejme v dobrej miere si mysleli, že to je ich. Ja som to tak pochopil. Takže a to nie je problém samozrejme ani tohto volebného obdobia ani tohto zastupiteľstva, že to tak nejak vy-bublalo na povrch. Tak to je v podstate ústretový krok zo strany aj železníc, že vlastne áno, uznávame, sme tu

nejakým spôsobom načierno a my by sme to mohli vymáhať teoreticky len tri roky dozadu, aj to veľmi diskutabilne. Takže ja som za to, aby sme to podporili.

Starostka:

Ďakujem. Pán poslanec Ažaltovič.

Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Ja by som to len chcel zjednodušiť, že sú to v zásade dve právne možnosti, ktoré sú pred nami. Prvá právna možnosť je uzatvoriť nájomnú zmluvu s tým, že tie dve podmienky budú vypustené. V takom prípade, ak by neplatili alebo by došlo k sporu, my vieme minimálne o čo sa budeme sporiť, o akú výšku nájomného. Druhá možnosť je, budeme na tých dvoch podmienkach trvať, oni nájomnú zmluvu neuzatvoria a tým pádom nebudeme vedieť o akú výšku sa máme sporiť a spory o bezdôvodnom obohatení sú násobne komplikovanejšie a zdĺhavejšie ako nejaký spor o nezaplatenie nájomného. Čiže ja by som sa naozaj prikláňal vypustiť tie dve podmienky, navyše ide o štátny podnik. Čiže to riziko je tam nízke.

Starostka:

Ďakujem. Ukončujem diskusiu k tomuto bodu a odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo dnes ráno rozdistribuované.

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie bolo prijaté.

Prechádzame na bod číslo 3, ktorým je Návrh na predaj pozemkov parcelné číslo 8943/20, 8943/8 a 8943/9 pod budovou Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR vrátane príľahlej plochy.

**3. Návrh na predaj pozemkov parcelné číslo 8943/20, 8943/8 a 8943/9 pod budovou Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR vrátane príľahlej plochy.**

Starostka:

O úvodné slovo poprosím magistru Majvitorovú.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Vážené poslankyne, vážení poslanci. Podstatou tohto materiálu je to, že žiadateľ Ministerstvo pôdohospodárstva si podalo na mestskú časť písomnú žiadosť o odkúpenie pozemkov za účelom majetkovo-právneho vysporiadania pozemku pod stavbou a to je hlavne zjednotenie vlastníctva pozemku pod stavbou s vlastníctvom stavby a vrátane príľahlej plochy. Mestská časť nemá so žiadateľom uzatvorenú platnú nájomnú zmluvu na tieto pozemky. Všeobecná hodnota pozemkov je určená znaleckým posudkom vo výške 275 815,32 eur. Primátor hlavného mesta nám 16.09. udelil súhlas k prevodu vlastníctva nehnuteľnosti. V tejto súvislosti by som dala do pozornosti aj to, že hlavné mesto nám oznámilo, že rovnako pripravuje na zasadnutí mestského zastupiteľstva predaj pozemkov vo vlastníctve a priamej správe hlavného mesta v predmetnom areáli výlučného vlastníctva Ministerstva pôdohospodárstva a odporúčalo nám aj zosúladiť výšku kúpnej ceny. My sme ju zosúladiť a toto je aj v návrhu uznesenia a zároveň by som dala do pozornosti aj to, že od Ministerstva pôdohospodárstva požadujeme aj, aby nám uhradili sumu za užívanie pozemkov bez platnej nájomnej zmluvy, čiže bez platného právneho titulu za obdobie dvoch rokov spätne v zmysle vlastne nami schváleného platného cenníka prenájmov pozemkov, ktorý je súčasťou zásad hospodárenia.

Starostka:

Ďakujem o úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja asi ťažkú otázku. Máme my, užívame my nejaký pozemok, ktorý patrí tomuto ministerstvu?

Starostka:

Nie.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Pýtam sa preto, lebo to sa vždycky tak núka, hej, že či niekde inde nemáme nejakú pohľadávku, požiadavku. Keby to bolo Ministerstvo vnútra asi by sme vedeli, že máme s tou školou, sa s nimi naťahujeme, ale keďže ak s nimi to nemáme žiadny takýto iný nárok, tak asi to je najlepší nápad.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Pokiaľ viem, podľa mojich znalostí neužívame žiaden pozemok Ministerstva pôdohospodárstva čo viem.

Starostka:

Faktickou pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja skôr, že tá parcela 8945/9 tam vidím, že sú zriadené parkoviská nejaké. Dostávali sme doteraz nejaký podiel nájmu z tých parkovísk alebo komu patria tie parkoviská? Neviete, čo?

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Nerozumela som úplne Vašej otázke.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No, že tá parcela 8945/9 je tiež predmetná parcela, čiže ako keby je vo vlastníctve, ktorá má byť odpredaná.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Áno, je to príľahlá plocha.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Príľahlá parcela no a tam je v tej leteckej snímke vidieť, že sú tam nejaké parkoviská zriadené aj na tejto parcele, že či teda ako niečo o tom vieme keďže, či nám platili nejaký nájom doteraz alebo?

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Nie. Ako som Vás už informovala v úvode, my sme nemali uzatvorenú platnú nájomnú zmluvu s Ministerstvom pôdohospodárstva za užívanie týchto pozemkov.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

No dobre. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem. Nakoľko nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie bolo prijaté.

Prechádzame na bod číslo 4, ktorým je Návrh na výpožičku nebytových priestorov (kancelárií) na ulici Školská 14 a Františkánske námestie číslo 7 pre Vysokú školu výtvarných umení v Bratislave.

**4. Návrh na výpožičku nebytových priestorov (kancelárií) na ulici Školská 14 a Františkánske námestie číslo 7 pre Vysokú školu výtvarných umení v Bratislave.**

Starostka:

Stručné úvodné slovo poprosím magistru Majvitorovú.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem pekne pani starostka. Vážené poslankyne, vážení poslanci. Predmetom predloženého materiálu je vo svojej podstate schválenie novej zmluvy o výpožičke na nebytové priestory, ktoré sú v správe mestskej časti a to na Školskej 14 a Františkánskom námestí číslo 7. Dôvodom prečo predkladáme tento materiál je aj to, že zmluva o výpožičke uplynie 28.09.2022 a preto navrhujeme schválenie novej výpožičky na obdobie ďalších 12 mesiacov v tom istom režime ako to bolo schválené minulý rok. Účelom tejto výpožičky je poskytnutie priestorov pre absolventov Vysokej školy výtvarných umení na umeleckú a kreatívnu činnosť.

Starostka:

Ďakujem za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Gruska a nasleduje pani poslankyňa Ležovičová.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ďakujem za slovo. My sme toto preberali na kultúrnej komisii a ja som mal vtedy trochu, skôr také otázky k danej veci. Konkrétne ma zaujímalo ako sú vybratí tí absolventi Vysokej školy výtvarných umení. Dostali sme na to dá sa povedať podrobnú odpoveď. Je tu komisia, kde zástupcovia aj miestneho úradu, myslím, že pani vedúca oddelenia kultúry aj VŠVU. Takže výberu, zrejme to je aj taká forma umení pre najlepších absolventov, výberu tých najlepších. Takže to sa mi zdá úplne taká transparentná vec a konieckoncov títo ľudia potom sa aj prezentujú v priestoroch staromestských kultúrnych priestoroch ako keby rezidenti. Takže ja, ak som mal na začiatku trochu pochybnosti tak tie sa rozplynuli a veľmi to podporujem.

Starostka:

Pán Gruska my iné ani nerobíme ako transparentné a dobré veci. Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja som nebola na poslednej komisii kultúry a preto by som sa chcela spýtať prečo z tých viacerých priestorov, ktoré boli v minulom roku zostali len tieto dva. Nemali záujem alebo my sme nemali záujem? Rada by som vedela túto odpoveď.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ak dovoľíte zareagujem. Vysoká škola výtvarných umení v podstate prejavila záujem už len o tie priestory, ktoré sú na Františkánskom námestí a o tie priestory, ktoré sú na Školskej ulici, lebo majú tam aj rezidentov a je to hlavne z toho dôvodu, že im nevyhovovali tie priestory, ktoré boli v Zichyho paláci a to z toho dôvodu, že sa nachádzajú tam kde sú tie kancelárie našich zamestnancov a je tam taký zložitejší akoby prístup, že sa tam musí zamykať a tak ďalej a oni mali záujem dosť často v nejakých iných hodinách tam prichádzať a takto. Čiže oni nám v podstate prejavili záujem o tieto. Takže preto sme aj predložili v návrhu uznesenia len tieto priestory, okrem toho priestoru v Zichyho paláci.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Dobre. Ďakujem.

Starostka:

Nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie ukončujem diskusiu a odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie bolo prijaté.

Prechádzame na bod číslo 5, ktorým je Návrh na schválenie vstavby domu na ulici Cintorínska 8 v Bratislave.

## **5. Návrh na schválenie vstavby domu na ulici Cintorínska 8 v Bratislave.**

Starostka:

Úvodné slovo by som teda dala pani magistre Majvitorovej, prípadne pani doktorka Hahnová. Boli tam v rámci prerokovania na miestnej rade. Požiadavka poslancov, ktorá je naplnená to znamená môžete to vlastne predstaviť v rámci úvodného slova.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo pani starostka. Vážené poslankyne, vážení poslanci. Podstatou tohto materiálu je to, že mestskej časti bol doručený v podstate návrh alebo žiadosť o uzatvorenie zmluvy o vstavbe v bytovom dome na Cintorínskej 8. V tejto súvislosti si dovoľujem poukázať najmä to, že mestská časť má v danom bytovom dome jeden nebytový priestor o výmere 27,26 metrov štvorcových a všetky ostatné priestory, je ich 11 a 5 rozostavaných bytov nadstavbou sú vo výlučnom vlastníctve spoločnosti SK Centre. Oni v podstate v roku 2020 požiadali o prevod nebytového priestoru do ich vlastníctva. Bolo im to aj odsúhlasené Miestnym zastupiteľstvom a v podstate z ich strany nedošlo k akceptácii kúpnej ceny vo výške 40 890 eur a teda k prevodu vlastníckeho práva nedošlo. V tom čase sme mali určenú cenu znaleckým posudkom na tento nebytový priestor na sumu 22 000 eur. Aktuálne nám vlastne stavebník, táto spoločnosť, oznámila zámer v bytovom dome

realizovať v zmysle zákona vlastníctva bytov a nebytových priestorov vstavbu na svoje náklady bez možnosti refundácie pre vstavbu nového nebytového priestoru, ktorá by mala vzniknúť z tých spoločných častí. V tejto súvislosti by som najmä poukázala na to, že v zmysle zákona vlastníctve bytov pri hlasovaní o vstavbe sa hlasuje dvojtretinovou väčšinou všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Čiže z toho dôvodu som Vám tam aj uvádzala, že aké sú pomery vlastne tých hlasov. Zasielali sme Vám včera aj vlastne jednoznačnú deklaráciu toho, že spoločnosť SK Centre by mala aj záujem v podstate akoby znova odkúpiť tento nebytový priestor. Bolo Vám to zasielané aj mailom. My sme oslovili aj hlavné mesto, predložili sme znalecký posudok, ale tento znalecký posudok sme mali z roku 2020. Hlavné mesto nás vyzvalo, aby sme doplnili nový znalecký posudok. My sme 21.09. získali nový znalecký posudok na vyššiu sumu teda než ten z roku 2020, išlo o 26 800 euro a v podstate sme opäť požiadali magistrát hlavného mesta o prehodnotenie toho súhlasu s prevodom vlastníckeho práva. Z mojej strany všetko.

Starostka:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Faktickou pani poslankyňa Španková.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ďakujem pekne. My sme sa týmto bodom zaoberali aj na majetkovo-finančnej komisii. Troška ma mrzí, že to čo nám ste posielali včera tú žiadosť o odkúpenie sme nedostali aj na komisii, pretože tá žiadosť o odkúpenie prišla v auguste a komisiu sme mali v septembri. Čiže sme sa to vlastne dozvedeli až včera, keď nám ste to zasielali. Možnože by sme na komisii prijali nejaký aj konkrétny návrh na odkúpenie, ale na komisii sme sa tým zaoberali s tým, že sme nakoniec sa aj dohodli, že odporúčame predaj toho priestoru, pretože takto keď oni tam stavajú dva nebytové priestory stratíme vlastne my celkovo ten nebytový priestor. My tam už potom nebudeme mať vlastne žiaden vplyv. Takže možnože na zváženie ešte dnes by sme mohli dať nejaký návrh na alebo teda odložiť tento bod, toto rokovanie alebo ten návrh na zvýšenú sumu tohto nebytového priestoru na predaj. Ďakujem.

Starostka:

Pán poslanec Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem za slovo. Janka ma predbehla. Ja, naozaj mali sme to na finančnej komisii a na miestnej rade. V podstate sme sa zhodli na tom, že je v našom záujme odpredaj tohto priestoru. Ja sa chcem len opýtať. To čo sme vlastne dostali včera v správe, že teda je tam súhlas alebo záujem o to, my sme vedeli, že ten záujem bol len nebola tam zhoda na tej sume. Ako veľmi je to niečo čo je záväzné a vieme sa na to spoliehať, keď dnes by sme chceli hlasovať za to, aby naozaj ten predaj sa uskutočnil, môže tomu ešte niečo prejsť ako prekážka alebo dnešným hlasovaním to môžeme považovať takmer za vybavené?

Starostka:

Dneska nebudeme hlasovať o predaji, to bude nasledujúce zastupiteľstvo podľa znaleckej ceny, ktorá je aktuálna. To znamená, môžeme dôverovať znalcovi, či to teda ohodnotí tak ako je trhová hodnota alebo teda hodnota reálna. Dnes je to len vyjdenie v ústrety, ja to naozaj poviem, toto zastupiteľstvo je demokratické, rozhodnú poslanci, či sa to posunie alebo neposunie. Ten stavebník, kto požiadal o tom, aby mohol vlastne sa posunúť k tomu, aby sa ten priestor stal užívania schopný a má reálny záujem ho odkúpiť. To je všetko.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ja sa len teda chcem opýtať, lebo vlastne my sme toto komunikovali tomu záujemcovi, že či to čo sme dostali ten materiál, či sa nemôže stať situácia, že my dnes odsúhlasíme a aj keď bude vôľa ďalšieho zastupiteľstva to odpredať tak ten majiteľ si to rozmyslí z nejakých rôznych dôvodov.

Starostka:

Nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ak dovoľíte zareagujem. V návrhu uznesenia je schvaľovanie vstavby, hej. Nie ako prevod vlastníckeho práva.

Starostka:

Ako rozhodnete, tak bude. Akože toto je voľný bod len preto, že naozaj tieto konečné zastupiteľstvá niekedy generujú dva-tri mesiace nefunkčné, lebo komisie sa budú nové tvoriť. Chápete, že iba aby sa nestalo, že niekto kvôli tomu, že padol do toho nie dobrého obdobia musí strašne dlho na to, aby sa posunul vo svojom zámere rozvíjať ďalej. Pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja sa chcem spýtať. Nevieť, či mi pani Majvitorová bude vedieť odpovedať na to, lebo pozerám Google a tá Cintorínska 8 to je ten objekt čo vlastne má takú dlhodobu tehlovú nadstavbu. Čiže to je to čo oni chcú tú vstavbu robiť?

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Áno. Oni tam majú päť rozostavaných bytov s tou nadstavbou a teraz chcú robiť vstavbu do tých spoločných častí. Je tam tá sušiareň a prádelňa. Do spoločných častí chcú ešte urobiť vstavbu, ktorou má vzniknúť nový nebytový priestor.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Tomu spodku rozumiem, ale tie horné veci, tie sú ako legálne alebo potrebujú vlastne ich legalizovať tie, tú nadstavbu dielov čo tam je teda dve poschodia?

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Na katastri je to zapísané ako rozostavané byty.

Starostka:

Pani poslankyňa Hitková.



Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ak teda dnes schvaľujeme len vstavbu, akým spôsobom môžeme potom prinútiť toho stavebníka, aby to od nás potom odkúpil?

Starostka:

Ved' on požiadal to odkúpiť. Ved' tu je žiadosť evidovaná. Akože to naozaj spochybňujeme už úplne.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ale nie, nie, nie. Práve teraz ste povedali, že nejdeme dneska hlasovať o tom prevode. To znamená, hlasujeme len o tom, že im povoluujeme vstavbu. To znamená náš nebytový priestor zanikne a budeme mať len nejaký podiel na celej tej stavbe.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Nie. Vzniknú nové nebytové priestory zo spoločných častí nebytových priestorov a na zastupiteľstvo sme to predložili z dôvodu, že vlastne zastupiteľstvo sa vyjadruje k najdôležitejším otázkam týkajúcich sa nakladania s majetkom a zo strany mestskej časti ako tým, že my tam máme tu nebytový priestor by muselo dôjsť k uzatvoreniu zmluvy o vstavbe, ktorú podpisuje štatutár obce, preto my sme to predložili aj na zastupiteľstve.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

To chápem. Len ja sa pýtam preto, lebo oni odmietli to odkúpiť od nás. My sme dali vtedy cenu 40 000 a oni to odmietli.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Áno, lebo sa im zdala privysoká.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Čiže akým spôsobom budeme potom mať vyjednávaciu pozíciu, ak to dneska schválime.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Pokiaľ viem tak tá cena, áno, sa im zdala privysoká tej spoločnosti čo nám uviedol konateľ, boli nejaké personálne zmeny a oni nám teda deklarovali záujem ako som Vám už aj posielala v tom liste to odkúpiť za plus mínus nejaké percentá aj viac ako je určené v tom znaleckom posudku aktuálnom.

Starostka:

Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Mali sme to na majetkovej komisii a tam je teda vôľa predať to tak ja nevidím dôvod na to, aby sme im schvaľovali nejakú vstavbu. Keď to chcú kúpiť, nech to kúpia a preto Vás chcem všetkých vyzvať, aby sme to zamietli a na najbližšie zastupiteľstvo sa úrad s nimi do-komunikuje tú cenu, znalecký posudok a všetko. Je to posledný priestor, ak som to správne pochopil, v tom dome, ktorý

vlastníme my, inak všetko ostatné vlastní už oni. Je to akciová spoločnosť, ktorá vlastní hotel Kyjev, aby ste teda boli v obraze, hej. Takže ona skupuje aj tie domy za tým na Cintorínskej. Evidentne tam má nejaké záujmy. Pre nás to nedáva zmysel, aby sme niečo im povolili vstavať. Treba sa zbaviť toho podielu a keď im to dovoľíme, tak zbytočne to budeme naťahovať. Takže myslím si, že treba toto zamietnuť a v ďalšom zastupiteľstve im schváliť odpredaj. To je všetko.

Starostka:

Ja by som stiahla ten bod naozaj. Keď nie je dohoda na tom, že sa ide posunúť ďalej. Proste nech predložia, keď predložili zámer, kúpu, pripraví sa materiál na kúpu. Podľa mňa zastupiteľstvo neurčuje, že či schvaľuje vstavbu, lebo to určuje stavebný úrad. Nie je to ani dobrý vlastne materiál. Normálne to sťahujem a na najbližšom zastupiteľstve pripravíme, ak bude naozaj pretrvávajúci záujem to kúpiť. Sťahujem to. Ako na čo budeme to hlasovať. Ja si myslím, že v tejto veci, prosím? Ale však pozmeňovák, keď je stiahnutý bod tak nepozmeňuje nič. Poďme ďalej. Bod číslo 5. Naozaj to myslím demokraticky to je. Pripravilo sa to na základe požiadavky, úrad to pripravil tak ako to vnímal, že to je správne a ja si myslím, že naozaj na poslednom zastupiteľstve takéto veci sa nerozhodujú.

Bod číslo 6 je Návrh na personálne zmeny v orgánoch neinvestičného fondu „Fond architekta Weinwurma n.f.“

## **6. Návrh na personálne zmeny v orgánoch neinvestičného fondu „Fond architekta Weinwurma n.f.“**

Starostka:

O úvodné slovo poprosím doktorku Hahnovú.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Áno, ďakujem za slovo. Uvedený materiál predkladáme z dôvodu, že v auguste zaniklo funkčné obdobie 5 členov správnej rady a na základe toho, aby v podstate ešte aj v tomto období ako aj do volieb, aj krátko po voľbách samozrejme správna rada fungovala, keďže musí schvaľovať veci týkajúce sa napríklad aj rozpočtu správcovi, tak na základe toho vlastne navrhujeme iba potvrdiť v podstate na ďalšie funkčné obdobie tých istých členov správnej rady ako máte uvedené v bode B návrhu uznesenia.

Starostka:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nie je nikto prihlásený ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu číslo 6 bolo prijaté.

Bod číslo 7 predstavuje Návrh na schválenie návrhu zmluvy o nenávratný finančný príspevok k projektu „Moderná knižnica v Starom Meste“

## **7. Návrh na schválenie návrhu zmluvy o nenávratný finančný príspevok k projektu „Moderná knižnica v Starom Meste“**

Starostka:

O úvodné slovo poprosím Ing. Lanákovú, vedúcu oddelenia stratégie a projektového riadenia.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Tento materiál Vám predkladáme na zastupiteľstvo na základe uznesenia číslo 132 z roku 2021, kde ste zaviazali riaditeľku Staromestskej knižnice, že v prípade, že bude projekt Moderná knižnica schválený, tak ju žiadate o predĺženie návrhu zmluvy o nenávratný finančný príspevok. Ten teraz v tejto chvíli máte teda vo svojich materiáloch. Ja len poviem, že vlastne projekt bol schválený tak ako bol podaný. Čiže schválili nám plnú výšku v tom istom rozsahu ako je. Podrobnosti vidíte v dôvodovej správe, prípadne pani riaditeľka tu je keby ste chceli zodpovedať nejaké technické otázky.

Starostka:

Veľké ďakujem patrí aj oddeleniu projektov a stratégie, teda stratégie a projektového riadenia a aj vedúcej knižnice. Otváram diskusiu k tomuto. Nakoľko nie je nikto prihlásený uzatváram diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Za hlasovalo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie bolo prijaté.

Prechádzame na bod číslo 8, ktorým je Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti

Bratislava-Staré Mesto na rok 2022.

## **8. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2022 – Malé dotácie kultúra.**

### Starostka:

Tu by som spojila, ak môžeme úvodné slová v rámci všetkých bodov, ktoré sa týkajú dotácií a potom by sme pristupovali iba bez úvodného slova rovno k hlasovaniu.

Takže o veľmi stručné úvodné slovo poprosím pani Lanákovú.

### Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Ďakujem veľmi pekne. Takže Vám predkladáme návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestských častí v oblasti kultúry, životného prostredia a sociálnych vecí. V podstate projekty, ktoré navrhujeme schváliť prešli odbornými komisiami. Čiže sú to ich návrhy a týmto bodom už sme vyčerpali všetky dotácie, teda niektoré prípadne nevyčerpali, ale už nie je ako keby ďalšie možné kolo. Čiže toto sú posledné dotácie na tento rok.

### Starostka:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pokým nie je nikto prihlásený pristúpime k hlasovaniu o bode číslo 8 - Malé dotácie kultúra. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

### Návrhová komisia:

Vážené kolegyně, vážení kolegovia. Budeme hlasovať o uznesení. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje poskytnutie dotácie z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2022 v oblasti kultúry nasledovným subjektom. Občianske združenie Boris, Teatro Colorato vo výške 400 eur. Medzinárodné kresťanské veľvyslanectvo Jeruzalem vo výške 200 eur. Divadlo Veteš vo výške 500 eur, eRko - Hnutie kresťanských spoločenstiev detí vo výške 200 eur. Lesiren občianske združenie vo výške 500 eur a India Klub vo výške 400 eur.

### Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

### Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Prechádzame na bod číslo 9, ktorým je Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2022 – Malé dotácie životné prostredie.

## **9. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2022 – Malé dotácie životné prostredie.**

### Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nie je nikto prihlásený odovzdávam slovo návrhovej komisii.

### Návrhová komisia:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2022 v oblasti životné prostredie. A to združeniu rodičov a priateľov školy pri materskej škole Búdkova 21 v Bratislave na prekrytie pieskoviska vo výške 500 eur a na zelený záhon vo výške 500 eur a pre Movi občianske združenie vo výške 480 eur.

### Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

### Starostka:

Konštatujem, že za bolo 20 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0. Uznesenie bolo prijaté.

Prechádzame na bod číslo 10 Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2022 – Malé dotácie sociálna starostlivosť.

## **10. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2022 – Malé dotácie sociálna starostlivosť.**

### Starostka:

Úvodné slovo bolo v rámci predstavenia projektu. Takže otváram diskusiu. Nakoľko nie je nikto prihlásený odovzdávam slovo návrhovej komisii.

### Návrhová komisia:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2022 v oblasti sociálna starostlivosť. Okresnej organizácii jednoty dôchodcov Bratislava 1 vo výške 500 eur.

### Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1. Uznesenie bolo prijaté.

Prechádzame na bod číslo 12, ktorým je Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za I. polrok 2022.

## **12. Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za I. polrok 2022.**

Starostka:

O úvodné slovo k predloženej informácii poprosím Ing. Krajčíkovú Štrbovú, vedúcu finančného oddelenia.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Dobrý deň. Dobrý deň prajem všetkým za slovo. Predkladáme informáciu o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za I. polrok 2022. Je to monitorovacia správa programového rozpočtu, ktorá je vyhodnotená k 30.06.2022 a je spracovaná v súlade so zákonom číslo 583 z roku 2004 zbierky zákonov o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Predložený materiál alebo teda správa monitoruje ako príjmovú tak aj výdavkovú časť rozpočtu. Celkové príjmy sa nám k 30.06. podarilo naplniť na 50,55%, výdavky na 40,76%. Detailne sú rozpracované príjmové položky bežného rozpočtu, kapitálového rozpočtu, rovnako aj výdavková časť. Možno za zmienku stojí, že je príliš vysoké plnenie kapitálového rozpočtu, ale je to z dôvodu toho, že sme obdržali prostriedky, refundáciu z predchádzajúcich období. Všetky ostatné detaily sú spracované v rámci správy, rovnako v správe sú rozpracované aj merateľné ukazovatele a ich vyhodnotenie tak ako boli stanovené na rok 2022. Z mojej strany asi pre túto chvíľu všetko.

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nie je nikto prihlásený do diskusie ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Budeme hlasovať o uznesení. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie informáciu o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za I. polrok 2022.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Prechádzame na bod číslo 13, ktorým je Správa z kontroly stavu plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 30.06.2022.

**13. Správa z kontroly stavu plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 30.06.2022.**

Starostka:

Poprosím kontrolóra mestskej časti pána Galandu, aby predstavil.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Ďakujem za slovo pani starostka. Milé poslankyne, vážení poslanci. Ja vlastne predkladám teda štyri materiály. Dva sú také pravidelné, opakujúce sa. Je to táto spomínaná správa z kontroly plnenia stavu uznesení, ktorá sa robí dvakrát ročne a je spracovaná štandardným spôsobom, kde sú vyčíslené všetky uznesenia a rozlíšenie je, že či boli splnené, nesplnené, priebežne splnené respektíve zrušené alebo nahradené. Nech sa páči, všetko z mojej strany.

Starostka:

Ďakujem. Tým pádom budeme mať úvodné slová k tým ďalším bodom alebo to zoberieme, že v rámci diskusie, keď by boli nejaké otázky? Myslím si, že materiál bol zaslaný.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

U tej druhej kontroly, to je klasická kontrola. Takisto dvakrát ročne sa bude takto predkladať vždy, keď budú robené nejaké kontroly a bude tam zistené kontrolné zistenia nejaké nedostatky a následné odporúčania z mojej strany kontrolovanému subjektu, tak je tam informácia ako boli vyhovené opatrenia. A druhé dva materiály, to je vlastne plnenie úlohy, ktoré dalo zastupiteľstvo, konkrétne pán poslanec Mikulášek, je tam správa z kontroly výberu daní a poplatkov za roky 2019, 2020 a správa z kontroly investičných akcií za tiež toto obdobie.

Starostka:

Dobre, tak ostaňte pán doktor tu keby boli otázky v rámci diskusie. Otváram diskusiu k bodu číslo 13. Pokiaľ nie je nikto prihlásený ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie správu z kontroly stavu plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 30. júnu 2022.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Uznesenie bolo prijaté.

Prechádzame na bod číslo 14, ktorým je Správa z kontroly opatrení prijatých ako výsledok kontrol za obdobie január až jún 2022.

#### **14. Správa z kontroly opatrení prijatých ako výsledok kontrol za obdobie január až jún 2022.**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nakoľko nie je nikto prihlásený ukončujem diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Budeme hlasovať o uznesení. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie správu z kontroly plnenia opatrení prijatých ako výsledok kontrol za obdobie január až jún 2022.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 19 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Uznesenie k bodu 14 bolo prijaté.

Prechádzame na bod číslo 15, ktorým je Správa z kontroly výberu daní a poplatkov za roky 2019 a 2020.

#### **15. Správa z kontroly výberu daní a poplatkov za roky 2019 a 2020.**

Starostka:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Prebehla na môj podnet a ďakujem pánovi kontrolórovi, že sa toho ujal za tie roky, ktoré



skontroloval bude samozrejme potrebné do kontrolovať aj tie ostatné za volebné obdobie. Neskôr to už bude musieť nové zastupiteľstvo potom s tým pracovať ďalej, ale teda chcel by som všetkým poslancom, je možné, že niektorí sa dostavíte znovu, upriamiť pozornosť na tie zistenia a odporúčania, ktoré v správe nájdete. Faktom je, že naozaj nemáme, ja som potom dlhdoobejšie aj volal na tej komisii majetkovej, aby sme mali jasný nejaký postup pri vymáhaní daní a poplatkov, že stanovenú metodiku, ktorú úrad bude dodržiavať. Na tomto treba popracovať, lebo potom sa stávajú tie poplatky a dane nevyhnutnými čím dlhšie obdobie odvtedy odkedy ich mal ten subjekt zaplatiť nastane tak je problém. Takisto by bolo zauvažovať myslím, že zverejňujeme nejakých neplatičov, tam nastaviť vlastne tieto veci, aby to bolo jasne dostupné na stránke. Všetci vieme, že tá stránka nie je úplne šťastná. Ťažko sa na nej orientuje, bude to úloha asi nového zastupiteľstva. Verím, že tomu pomôžem aj ja v budúcnosti, aby sa to zlepšilo. To sú asi tie najväčšie také body, ktoré v tomto treba zapracovať a samozrejme potom aj s tými subjektami treba pracovať tak, keď sú neplatiči, aby to bolo v podstate pre mestskú časť výhodné. To je asi všetko čo som k tomu chcel povedať. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem pán poslanec Mikulášek. Myslím si, že v tomto ste naozaj zastali zodpovednú pozíciu poslanca. Beriem si tieto závery kontroly do nasledujúceho obdobia ako jednu z priorít. To znamená nastaviť metodiku toho akým spôsobom sa kontroluje výber daní, výber nájmov a podobne. Ukončujem diskusiu k tomuto a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie správu z kontroly výberu daní a poplatkov za roky 2019 a 2020.

Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starostka:

Konštatujem, že za bolo 18 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 1.

Prejdeme na bod číslo 16 a odovzdám na chvíľku, aby viedla zastupiteľstvo vicestarostka Uličná. Za pár minút sa vrátim. Ďakujem.

## **16. Správa z kontroly investičných akcií za roky 2019 a 2020.**

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Dobre, čiže otvaram diskusiu k tejto veci. Nech sa páči pán poslanec Mikulášek. A nepovedali sme si, že bez úvodného slova? Nech sa páči, tak úvodné slovo pán kontrolór.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Ja som vlastne na úvod mal také všeobecné úvodné slovo. Toto takisto vlastne bola úloha, ktorá vzišla zo zastupiteľstva. Ja sa ospravedlňujem, že ak to chvíľku trvalo, ale došli do toho ešte nejaké ďalšie problémy a plus sa robili aj personálne zmeny u mňa na útvere. Toto bolo vypracované v spolupráci najmä s investičným oddelením. Sú k tomu potom spracované tie základné informácie plus tabuľky ako vlastne bol kapitálový rozpočet vytváraný a následne realizovaný v rokoch 2019 a 2020. Zatiaľ všetko na úvod. Nech sa páči.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Čiže otvaram diskusiu k tejto veci. Nech sa páči pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Taktiež táto kontrola prebehla na môj podnet a to z dôvodu, že dlhodobo nemáme verejnú kontrolu alebo transparentne nad investičnými akciami. Bohužiaľ tieto akcie nie sú nikde zverejňované, nie je to uvedené na webe. Máme to teda v rozpočte len zaznačené. V tomto mestskej časť tú transparentnosť, poviem trošku zanedbáva a je nevyhnutné, aby sa udiali tie zmeny a bolo možné ľahšie do hľadať občanov našej mestskej časti vlastne čo plánuje mestskej časť, aké z kapitálového rozpočtu budú v tých investíciách robiť, tak ako to je v závere tejto kontroly presne napísané, že a tie zistenia, ktoré sú tam, že v podstate tie investičné akcie tam ani nie sú spomenuté zvlášť v nejakej kategórii. Musí si to každý občan do hľadať v rozpočte a už následná kontrola potom nejaká, že vyhodnotenie tej investičnej akcie to už vôbec nie je, hej niekde. Takže vyzývam týmto vedenie mestskej časti, aby začalo pripravovať kroky k tomu, aby sa začali zverejňovať všetky investičné akcie od začiatku až po koniec rozpočtu kedy sa to navrhne tak ako to bolo za účelom tej kontroly to bol teda môj podnet a aby bola možná z pohľadu verejnosti tá verejná kontrola aktuálne prebiehajúcim investičným akciám, aby vedeli čo sa má robiť, ako sa má robiť, podľa akého projektu, kto to preberá, kedy sa projekt skončí a nejaké vyúčtovanie, aby to bolo na jednom mieste dohľadateľné, aby poviem tá verejná kontrola je najväčšia čím viac oči to vidí, tým lepšie to budeme mať nastavené do budúcnosti a tie akcie budú prebiehať lepšie. Ďakujem veľmi pekne.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Tak ako všetky verejné obstarávania aj investičné akcie sa riadia zákonom o verejnom obstarávaní. Čiže tam si myslím, že mestskej časť neporušuje žiadny zákon, dokonca naša smernica je ešte prísnejšia ako nám ukladá zákon, ale v poriadku. Nech sa páči pán poslanec, faktickou sám na seba.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Skôr reagujem na Vás pani vicestarostka, že ja tomu rozumiem a ako beriem, že porušenia zákona nie sú, mne skôr ide o tú transparentnosť voči tomu, aby si ľudia, obyvatelia z tých svojich daní vedeli do hľadať vlastne čo sa kedy robí, ako sa to robí, lebo je to veľmi veľmi zložitá sa dopátrať

k týmto veciam z kapitálového rozpočtu. Nie je to na jednom mieste. Skrátka obyčajný obyvateľ Starého Mesta vlastne ani nemá nejaký prehľad o tých investičných akciách, musí si ich do hľadávať, sem tam je nejaká zmienka v médiách čo sa ide robiť, ale ako na jednom mieste zverejnené, kde by bolo od začiatku až po koniec. To znamená od prijatia rozpočtového opatrenia, že toto ideme robiť až po koniec vyhodnotenia, keď sa preberie tá investičná akcia vyfakturovaná, všetky tieto veci. Nie je to, tá kontrola by bola dobrá, lebo tí ľudia mnohí sa zaujímajú o to a mohli by to kontrolovať ako sa povie v priamom čase a možno by sa predišlo aj niektorým problémom pri preberaní zákaziek a upozornili by na veci, ktoré nie úplne idú, ak by to mali možnosť kontrolovať v čase. Ďakujem veľmi pekne.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Nech sa páči pani poslankyňa Hitková faktickou.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja sa prikláňam k tomu, čo práve povedal pán kolega Mikulášek a rovnako mu ďakujem za to, že vôbec toto vyvolal takúto žiadosť na takúto kontrolu a ja chcem len upozorniť na to, že nejdeme nad rámec zákona, pretože asi zrejme zákazky, ktoré nie sú zo zákona povinne obstarávané tak proste obstarané nie sú a často som tu našla vo výsledkoch tej kontroly, že sme oslovili 5 firiem, oslovili sme 3 firma a potom vyhrala tá zákazka, ktorá mala nižšiu hodnotu. Teda, ak to správne čítam, tak veľa takých zákaziek sme mali a chcem len podotknúť, že by sme si to mohli všetci pozrieť, pretože sa tam opakujú niektoré firmy, ktoré dostali od nás viacero zákaziek, čo neviem či je úplne transparentné. To znamená, že asi keby sme chceli byť transparentní, tak by sme povedali, že tak tieto firmy sa uchádzali alebo tieto firmy sme oslovili, prečo sme tieto firmy oslovili, prečo to nedáme možnosť realizovať aj iným firmám a proste nie je to úplne, nezdá sa mi to byť úplne transparentné a nejdeme nad rámec zákona. Tol'ko za mňa.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ja som povedala, že dodržiavame zákon tam kde je nutný, čiže keď je prieskum trhu tak je prieskum trhu a pán doktor chcete ešte niečo k tomuto?

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

No na tieto otázky by ale mohlo odpovedať skôr investičné oddelenie. Ja som len robil kontrolu a v rámci tej kontroly sú tam potom nejaké kontrolné zistenia a potom navrhnuté nejaké odporúčania. Podľa mňa v tom sa zhodneme aj s pánom poslancom. Ten register investícií ako samostatný webový nejaký systém by bol podľa mňa rozumný a užitočný.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

V poriadku.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Záleží teraz na vedení mesta, že či sa s tým stotožnia nejaké také vypracovanie by tam bolo,

lebo to čo tam bolo, že ten plán investičnej činnosti je tam neaktuálny. Tie posledné reálne informácie boli z rokov 2015 až 2017 a tým pádom, kto sa v tom chce v úvodzovkách hrabat' tak musí ísť po schválenom rozpočte, zmenách v rámci rozpočtu v priebehu kalendárneho roka a potom to porovnávať so záverečným účtom, aby teda vedel, ktorý typ investičnej akcie bol od toho plánu cez proces realizácie uvedený do tej takzvanej koncovky. Čo je zaujímavé. Ďakujem.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Nech sa páči ešte pán poslanec Mikulášek riadnym diskusným príspevkom.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja by som sa len chcel týmto Vám poďakovať pán kontrolór za túto kontrolu, keďže to bolo na môj podnet a teda urobilo to možno, tí, ktorí ste si to prečítali, obraz o tom ako to funguje, nefunguje, ktoré veci idú, ktoré idú horšie, ktoré lepšie. Takže som rád a budem rád, keď budeme ďalej spolupracovať, keď sa podarí, komu sa podarí v novom zastupiteľstve byť.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Keďže nikto už nie je prihlásený do diskusie, tak uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia:

Budeme hlasovať o uznesení. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie správu z kontroly investičných akcií za roky 2019 a 2020.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a následne hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za hlasovalo 19 poslancov, 1 poslanec sa zdržal z prítomných 20. Uznesenie bolo prijaté.

Ideme k ďalšiemu bodu. Bod číslo 17 Informácia o organizácii samosprávy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 27. septembru 2022.

**17. Informácia o organizácii samosprávy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 27. septembru 2022.**

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Tento materiál myslím si, že bol na všetkých komisiách. Takže pôjdeme bez úvodného slova a otváram diskusiu k tejto veci. Keďže nikto nie je prihlásený do diskusie, tak uzatváram diskusiu a slovo dávam návrhovej komisii.

Návrhová komisia:

Budeme hlasovať o uznesenia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie informáciu o organizácii samosprávy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 27. septembru 2022.

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a následne hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

Ďakujem. Konštatujem, že za hlasovalo všetkých prítomných 20 poslancov. Čiže uznesenie bolo prijaté.

Ideme k ďalšiemu bodu číslo 18 Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

**18. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.**

Zástupkyňa starostky Mgr. Uličná:

O úvodné slovo poprosím pána prednostu Ing. Mlýneka. Či nemusíme, bez úvodného slova? Dobre, takže otváram diskusiu k tejto veci. Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem pekne. Chcel by som upriamiť pozornosť na moju interpeláciu. Poviem aj k tomu taký úvod. Ak si pamätáte, tak na júnovom zastupiteľstve sme schvaľovali ten bod ohľadom vypovedania nájomnej zmluvy so spoločnosťou Termming na schválenie nového nájmu zverejnený pod osobitným zreteľom na 20 rokov pre MH TH a vtedy som samozrejme, keď som dal teda pozmeňovací alebo teda doplňujúci návrh, ktorý mal len urobiť istú poistku, teda nie zrušiť tento návrh, ale taká poistka. Tak som povedal, dal som taký návrh, že štatutár miestnej časti podpíše zmluvu až po dodaní kladného stanoviska renomovanej právnej kancelárie k tej zmluve, lebo tam totiž som upozorňoval, že je veľké riziko, že táto zmluva má byť alebo tento nájom sa kvalifikuje ako koncesia a preto to nemôže byť osobitným zreteľom. Samozrejme vypočul som si na seba množstvo nejakých invektív, že bránim takejto zmluve a vlastne lacnejšiemu teplu. Čo som niekoľkokrát vyvrátil, že to bolo nie, že bránim, ale chcem proste tú poistku, aby náhodou nejaká pokuta nezaťažila miestnu časť alebo teda úrad a vlastne aj občanov takouto pokutou. Podobne postupovali aj ružinovskí poslanci a ružinovskí poslanci toto doplnenie uznesenia schválili a pán starosta Chren v Ružinove si objednal takúto advokátsku kanceláriu a vybral si z top 10. Trend robí taký rebríček najlepších

právnych kancelárií advokátskych a vybrali nejakú na verejné obstarávanie Ružička and partners a táto vypracovala takú analýzu a jednoznačne konštatovala, že takýto nájom je koncesia, a že takáto vec musí ísť cez verejné obstarávanie. Takže podľa mojich informácií ružinovskí poslanci a ružinovský úrad pripravuje takúto súťaž na verejné obstarávanie do roka, dovtedy budú mať nejakú inú zmluvu a tak ďalej. Čiže ja som dal takúto interpeláciu pani starostke, že ako sme teda my na tom. Dostal som odpoveď, že takúto analýzu my nemáme a že bude postupovať tak ako sme schválili uznesenie. Čiže ja len upozorňujem a chcem tu povedať, poprosím ešte o predĺženie, že toto riziko tu je a myslím si, že mali by sme byť obozretní a tú zmluvu, ktorú by mal štatutár miestnej časti podpísať by sme mali dať posúdiť aj takejto externej nejakej top advokátskej kancelárii, aby sme sa prípadne vyhli v budúcnosti nejakej novej pokute, ktorá sa potom odvíja od tej celkovej zákazky a môže byť naozaj vysoká a možno aj likvidačná, ale toto samozrejme si berie na svoje plecia štatutár, ktorý takúto zmluvu podpíše. Čiže toto je moja informácia, že nie som celkom spokojný s tou odpoveďou na interpeláciu, lebo ma naozaj zaujímalo hlavne to ako sa miestna časť, Staré Mesto alebo úrad vysporiada s takouto informáciou a ako napríklad konzultuje tie veci s ÚVO, ktoré môže potom naozaj takúto pokutu vyrubiť. Ďakujem pekne.

#### Starostka:

Pán poslanec Vagač Vaša interpelácia bola, že máte informáciu, že mestská časť Ružinov disponuje analýzou. Tá odpoveď na to bola, že my tú analýzu nemáme, ale ako riadny úrad sme si dali spracovať analýzu, ktorá je v rozpracovaní. Tie rôzne malé rozdiely, ktoré sú medzi uznesením mestskej časti Bratislava-Ružinov a mestskej časti Bratislava-Staré Mesto spôsobili aj rôzne otázky na úrovni pre mestskú časť Ružinov, kde to napádal hlavne Úrad pre verejné obstarávanie a mestskú časť Staré Mesto, kde sa ozval Protimonopolný úrad. Riadne sledujeme a dôsledne a zodpovedne strážime to, aby sme dosiahli pre Staromešťanov najlacnejšie teplo aké je dnes možné. Chcem uistiť toto zastupiteľstvo, že žiadnu chybu nespravilo, keď bude výsledok právnej analýzy taký, že bude treba uznesenie zmeniť tak ho zmeníme. Ja verím, že v týchto laviciach sedia príčetní ľudia, ktorí nielen hľadajú chyby na štatutárovi, ale pozerajú aj pre dobro mestskej časti. Ešte raz hovorím, je to úplne bezpečný proces, v ktorom chceme zabezpečiť zjednodušenie a zjednotenie cien pre mesto Bratislava, aby sa nestalo, že Karlovešťan platí za tú istú službu od tej istej spoločnosti o 30% menej ako Staromešťan. Staromešťania túto cenu ťahali viac ako 20 rokov. Vy sedíte v tomto zastupiteľstve 8 rokov a neprekážalo Vám, že koncesia bola na základe osobitného zreteľa. Mohli ste to otvoriť už v roku 2014, 2018 až dodnes. Riadne sme prišli s tým, aby sme priniesli Staromešťanom lacnejšie ceny, pretože sme vnímali, že pozícia Termingu nie je v Starom Meste vnímaná pozitívne. To, že Terming bol na základe osobitného zreteľa a dnes to vníma ako strašnú nespravodlivosť v rámci trhu, že to nebol súťažený s obľubou využíval 20 rokov túto pozíciu. Staré Mesto postupuje bezpečne, pripraví pôdu tak, že neprichádzajú obyvatelia do žiadneho rizika. Garantujem to a vieme to

zabezpečiť. Samozrejme s vôľou zodpovedných poslancov. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja som nepodporil uzavretie tejto zmluvy bez verejnej súťaže, ale to čo hovoril kolega Vagač sú veľmi závažné informácie.

Starostka:

Nie sú.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

A netreba to tak brať celkom na ľahkú váhu, lebo tie dôsledky môžu byť veľmi nepríjemné. Takže ja v tomto, ten Váš tón je taký trošku zľahčujúci, lebo o tom sa hovorilo od začiatku, že je to problematická vec. Toto sa hovorilo úplne od začiatku, že či vôbec sa môže ísť cestou, že sa to urobí osobitným zreteľom. Takže tu nikto nemôže povedať, že netušil, že takýto problém tu je. To čo si pamätám bolo úplne od začiatku. A mimochodom čo sa týka tých cien, myslím, že všetkým sa prevrátia viečka, keď uvidia koľko platia tak či tak.

Starostka:

Pán Gruska išli sme bezpečnou cestou, nakoniec uznesenie bolo demokraticky týmto zastupiteľstvom schválené. Ak ste teda Vy nehlasoval za, tak to ešte neznamená, že výsledok je taký, že osobitný zreteľ je riadny nástroj tohto zastupiteľstva. Môže to dopadnúť tak ako v prípade Novej Scény a bude zrealizované nájomné a každý si bude robiť to čo má, to znamená my budeme udržiavať ten majetok, ktorý máme. Nerobme proste z komára somára a to, že nejaký úrad má výhrady, dneska ste hneď začali prvým bodom, kde ste neakceptovali prokuratúru. Nie je jedno, že niekto proste kvíkne, že má proste problém. Treba to preskúmať a my to ináč robíme a myslím to teraz úplne vážne. Nevytvárajme problém pre ľudí, ktorí sú už dnes napätí, pretože tá situácia nie je ľahká a verme, že dospejeme k jednému riešeniu, ktoré bude zodpovedné. To čo sme prijali je zatiaľ splnené, dokonca úplne presne bez toho, aby som musela uznesením primieť. Ja počúvam aj pána Vagača, keď my povedal tie pripomienky obstarali sme tú právnu analýzu. Budeme ju mať, keď bude odovzdaná bude Vám riadne odoslaná. Ružinov nám odoslal čiastočné podklady, koordinujeme sa a myslím, že spolupráca je nadštandardná. Rovnako, keď dospejeme k takému záveru, koľkokrát sa menila parkovacia politika, koľkokrát sa menili podmienky, ktoré život je o tom, áno, keď zistíme nejaké nové skutočnosti bez toho, aby sme prijali to uznesenie Úrad pre verejné obstarávanie by ani nemohol vydať to stanovisko. Takže niekedy ste nútený niečo prijať a potom na to reagovať a my budeme reagovať tak, aby to bolo správne, aby to bolo správne z hľadiska zákonnosti a taktiež správne z hľadiska verejného záujmu obyvateľov. Pán poslanec Vagač.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Zareagujem na tvoje slová. Ešte raz zopakujem. Ja som za to uznesenie hlasoval. Čiže bol som za to, aby sme urobili tú najlepšiu cenu pre Staromešťanov. Čiže nevkladaj mi prosím

ťa nič také, že som bol akože proti. Ja som chcel urobiť len tú zábezpeku, aby sme si to overili, že to čo ideme urobiť bude bez problémov. To bol proste môj cieľ. Nebolo nič iné, aby sme mali dobrú cenu, ale aby sme mali to bezpečie, že nedostaneme žiadnu pokutu. To sa proste neodsúhlasilo.

Starostka:

Ale to sa deje.

Poslanec Ing. Vagač:

To sa neodsúhlasilo a ja som na to upozornil, pretože som to dostal od kolegov z Ružinova, že toto sa udialo. Tak preto som ti dal interpeláciu a v tej interpelácii nie je nič také napísané, že by si objednávala nejakú takúto posúdenie tej zmluvy. Keďže teraz hovoríš, že teda si si to objednala, tak ja som len rád, že to čo sme schválili bude posúdené, aby to bolo bez problémov urobené. To je celé. Takže nevkładaj mi do úst nič iné. Naozaj.

Starostka:

No, je to. Jasné však, ale to je tá spolupráca. Nevkladám ti, ja som rada, že si povedal, že máme spracovať analýzu, keď sme dospeli k tomu, že je dobré ju spracovať.

Poslanec Ing. Vagač:

No ved' to je to, čo som chcel.

Starostka:

No vidíš ako si rozumieme. Však ja ťa počúvam, to je spolupráca. Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Mne príde celkom dost' neprimerané ako počúvať tu osočovanie o tom ako my sme kde čomu zabránili, lebo nechceme najlacnejšie ceny pre Staromešťanov čo sa týka tepla alebo teda čo si pred chvíľou povedala, že teda sú tu poslanci, ktorí teda iba hľadajú chyby, ale je to naopak. Akože až pán Vagač náš tím upozornil na laxnú zmluvu, ktorá naozaj negarantovala najlacnejšie teplo Staromešťanom každý rok. My sme na to upozornili až na základe toho celého čo vzniklo tak na ďalšom zastupiteľstve sa odsúhlasila zmluva, ktorá to už garantuje každý rok. Takže ja by som bola rada, aby to, že tu upozorňujeme na chyby bolo naopak vyzdvihované, pretože až náš občan Staromešťan má najlacnejšie teplo až na základe upozornenia na tieto chyby. Toto teraz z hľadiska toho či to má byť koncesia alebo nie, je opäť upozorňovanie na nejaké chyby alebo možný problém. Takže ja prosím, berme to pozitívne, že sme tu a my naozaj nastavujeme lepšie fungovanie pre Staromešťanov. Ďakujem.

Starostka:

Jasné pani poslankyňa. Ved' to je presne to čo myslím. Ja keď poviem, že snažím sa zabezpečiť dobré ceny pre Staromešťanov, tým nemyslím, že Vy nie. Vy sa vymedzíte. Keď poviem, že sa tu áno, hľadajú sa skôr spôsoby. My sme to spravili riadne, preskúmané, dokonca nad rámec toho, či to bolo prijaté alebo nebolo prijaté. Snáď tu nejde o to, že či to priniesol Vallo Team alebo to priniesol



Staromestský klub. Výsledok je dôležitý a ja myslím, že sa vieme nakoniec vždycky dohodnúť o tom, že výsledok pôsobenia tohto zastupiteľstva 4 roky priniesol obrovský posun dopredu, vyriešenie vecí, ktoré boli ťažké. A áno, zobrali sme to tak, že keď prišlo už na základe toho uznesenia, ešte raz poviem, keby sme ho neprijali tak nemáme tú informáciu z ÚVO alebo z Protimonopolného úradu. Teraz vieme ich názor, vieme sa voči nemu brániť, preto sme požiadali riadne spracovanie, ale to nie je o tom, že teraz to povie nejaký z poslancov. My tak postupujeme úplne seriózne pri akomkoľvek právnom probléme, ktorý tu je. Pani poslankyňa Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Už mám aj mikrofón. Nechcela som vystupovať na tomto zastupiteľstve. Už som tu posledný krát, ale musím reagovať, pretože nie je pravda to, že Team Vallo alebo Team Bratislava vyšiel prvý s touto témou. Tento problém trvá dlhšie ako 4 roky s teplom pre Staromešťanov a prvý na to upozornil na tomto zastupiteľstve Ondrej Dostál ešte viac ako pred 4 rokmi, ktorý vlastne reagoval ako jediný na podnety občanov, ktorí si na to sťažovali. Takže rozbehol to Ondrej a potom teda som veľmi vďačná, že celé zastupiteľstvo sa k tomu postavilo. Všetci máme myslím si, že jednoznačný záujem. Nechcela by som toto rozdeľovať na jednotlivé skupiny, pretože všetci, ktorí sme tu tak máme záujem na tom, aby naši občania mali lacné teplo. Ďakujem.

Starostka:

Pani poslankyňa Kleinert.

Poslankyňa Mgr. art. Kleinert:

Samozrejme výsledok je dôležitý, ale v tom prípade aj komunikácia by mala byť férová a nemali by sme my nachádzať po rôznych stránkach alebo mailových schránkach ľudí osočovanie nášho tímu, že teda my sme tu nechceli to najlacnejšie teplo. Pričom pravda je presne opačná. Takže ak naozaj chceme rovnaký výsledok, tak by sme ho mali aj rovnako komunikovať férovo aj zo strany poslankyň alebo Starého Mesta. To je prvá vec. Druhá vec je ja hovorím o úplne konkrétnej zmluve, ktorú presadzoval pán Dostál, ktorá nebola zárukou pre Staromešťanov na najlacnejšie teplo za každý rok. Takže tam je tá pravda a to sa nám podarilo na to upozorniť a som rada, že v tom ďalšom zastupiteľstve sa to nakoniec po rokovaní odsúhlasilo. Takže ja by som fakt bola rada, aby sme sa teda držali týchto faktov, lebo je to všetko úplne jasne deklarované, dohľadateľné, proste jasné a áno ide o výsledok a ja som rada, že Staromešťania teraz môžu mať zaručenú nejakú formu najlacnejšieho tepla. Ďakujem.

Starostka:

To sa nedá naozaj pani Kleinert ja to musím povedať. Vy ste neotvorili otázku Termingu za celé štyri roky vôbec. To išlo naozaj z kancelárie starostky a keď už to bolo naozaj celé vykomunikované tak sme to všetci izolovali, veď to je tá komunikácia. Ak niekto z poslancov komunikuje svojim spôsobom, každý vieme, že nesieme si zodpovednosť za svoje vyjadrenia. Keď

viete o niečom čo išlo z úradu, keď dochádzalo k nejakému osočovaniu chcem to vidieť, lebo ja takú informáciu nemám a myslím si, že úrad naozaj absolútne korektne komunikuje so všetkými poslancami. Pán poslanec Palko.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem za slovo. Ja som pred dvoma týždňami podal jednu interpeláciu a pravdepodobne už úrad nestihol. V materiály to nie je.

Starostka:

Dáme to zistiť. Všetky interpelácie sú nad rámec naozaj na základe Ondreja Dostála požiadavky sú riešené v expresnom čase oproti tomu ako je zvykom. To znamená, že máme skrátený ten čas, by som poprosila potom možno pani doktoru Hahnovú. Dám to zistiť. Naozaj mi to je ľúto.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právneho:

Tam je termín zajtra.

Starostka:

Aha. Tak zajtra. To ani daňové priznanie nepodávame skôr ako v dátum, ktorý je určený.

Poslanec Mgr. Palko:

V poriadku. Dobre, som videl, že sú tam rôzne dátumy.

Starostka:

Je to možné, ale s niektorou interpeláciou je viacej práce. Okej.

Poslanec Mgr. Palko:

Že sa vybavujú aj otázky, ktoré boli položené v júny. Takže.

Starostka:

Zodpovedané bude zajtra.

Poslanec Mgr. Palko:

V poriadku keď to príde zajtra. Tak by som potom poprosil poslať mailom. Ďakujem.

Starostka:

Áno. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja už nebudem to ďalej rozoberať čo sa týka toho MH TH. Mňa by teda zaujímalo, že vlastne ten ďalší postup, ktorý bude lebo to čo sa udialo sa udialo a teraz akože bol by som rád vedel, že máme rozviazanú zmluvu s Termmingom, ak to správne chápem, hej, je tam výpoveď. Potrebujeme uzatvoriť novú, ak som to správne pochopil, Vy pani starostka ste na základe informácií, ktoré pán Vagač poslal aj teda asi vnímame z priestoru politického aj v Ružinove ste dali spracovať nejakú právnu analýzu, na základe ktorej sa potom zariadime a vyhlásime buď súťaž, ale to vieme, že to nebude veľmi rýchlo, že čo je ten máte pripravený krok B, že ako budeme postupovať keďže Termming máme vypovedaný od 01.01.2023, že čo budeme predlžovať Termming alebo, že

čo sa tam udeje, lebo nestihneme to vy-súťažiť to všetci asi chápeme.

Starostka:

Vy-súťaženie určite sa nestihne. Ak sa pristúpi k tomu, že právny záver, či už tej právnej analýzy, ale rovnako aj záverov, ktoré sú z rokovaní. Ideme vyvolať rokovanie s ÚVO, s našim právnym oddelením. Buď je, že to má byť koncesia, tak tak isto ako to má riešené Ružinov sa urobí zmluva na dobu trvania jeden rok. Bude sa za ten čas súťažiť, po vy-súťažení dodávateľa sa uzavrie zmluva na ten termín, ktorý bude zmluvne daný teda súťažou, ale sú stále ešte možnosti, ktoré by boli pre mestskú časť možno jednoduchšie, rýchlejšie a priniesli by ten istý výsledok. Počkajme si na ten záver, naozaj toto nie je také jednoduché ako sa to javí. Ten rozdiel výkladu, či už v Ružinove, u nás toho, že čo vlastne je tým jasným dôvodom čo odčleňuje osobitný zreteľ alebo teda suchý nájom od koncesie bude výsledkom tej analýzy. Seriózne aj po voľbách tú informáciu poskytneme a budeme teda čo najlepšie, aby to bolo naozaj v chránenom a bezpečnom režime. Pán poslanec Mikulášek s faktickou.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja teda len som chcel, aby aj obyvatelia a padlo to tu navzájom, že teda sú aj tie plány B nejaké, aby sme neostali, že vypneme prvý za obyvateľov, lebo nepadlo to tu. Akože naozaj tu nebolo dnes povedané. Bolo povedané, že Termming má vypovedanú zmluvu, bolo povedané, že máme problém neviem teda, že či to je koncesia nie je to. Príde to rozhodnutie v priebehu nejakých pár predpokladám týždňov, mesiacov a teraz od 01.01. potrebujeme staromestským domácnostiam teplo dodávať. Takže je pripravený aj ten variant, kde. Takže teším sa. Ďakujem veľmi pekne za odpoveď pani starostka.

Starostka:

Je to bezpečné. Určite bude od 01. januára lacnejšie teplo v Starom Meste, ktoré sme vyjednali my a možno na záver ešte za 4 roky sa nám nestalo ani jeden prešľap právny, za ktorý by sme sa museli obviňovať alebo dôvodiť. Majme trochu dôveru v to, že tak ako sme za tie 4 roky dokázali sa vyhnúť ani žalobám, ani proste nejakým spôsobom sme sa nedostali naozaj do káuz, ktoré by Staré Mesto rozvláčali v tom, že ako rozhodlo. Rozhodovali sme správne, rozhodovali sme demokraticky. Niektoré body boli naozaj predkladané s tým, že nemusia prejsť. Ja si to úplne uvedomujem, že to nie je o tom, že teraz ja si tuto navolím program, ktorý čakám, že bude schválený. Fakt to nie je len o tých kto velí, je to o mestskej časti a o verejnom záujme. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Staré Mesto nešlo cestou súťaže, veď to je jadro problému, lebo že by to dlho trvalo. Toto sa ťahá už od začiatku roku bez mála a vyzerať, že sa to ešte potiahne dlho. Čiže my sme v konečnom dôsledku podľa môjho názoru nijak toho veľa času neušetrili.

Starostka:

Ešte raz. My sme tú otázku nebolo nutné otvárať. Mohli sme ju kľudne dobehnúť znova Termming a boli by sme tam kde sme. To, že snažíme sa ísť rýchlejšie určite nie je na škodu mestskej časti. Ukončujem diskusiu v bode rôzne. Nakoľko sa už nikto neprihlásil. Teda v bode informácie o vybavení interpelácií a prechádzame na posledný bod dnešného zastupiteľstva. Interpelácie majú aj uznesenie, pardon. To som naozaj brala, že to je internácia. Nech sa páči návrhová komisia.

#### Návrhová komisia:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Budeme hlasovať o návrhu uznesenia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie informáciu o vybavení interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

#### Starostka:

Ďakujem návrhovej komisii. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

#### Starostka:

Konštatujem, že za bolo 21 poslancov, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Prechádzame na bod číslo 19, ktorým je bod Rôzne a otváram tento bod.

### **19. Rôzne.**

#### Starostka:

Pán poslanec Ažaltovič.

#### Poslanec Mgr. Ažaltovič:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia. Tým, že som sa rozhodol, že nebudem kandidovať na poslanca miestneho zastupiteľstva, tak by som vám rád poďakoval za spoluprácu. Rád by som z tohto miesta poďakoval aj za spoluprácu vedeniu mestskej časti na čele s pani starostkou, vicestarostami a všetkými tromi prednostami miestneho úradu, ktorých sme mali a rád by som poďakoval aj pracovníkom staromestského úradu a veľmi rád by som poďakoval tým, ktorým som najviac a najčastejšie spolupracoval a rád by som okrem iných spomenul pani doktorku Hahnovú, pani Ing. Krajčíkovú Štrbovú, pani Mgr. Majvitorovú a Ing. Boďovú, pána Ing. Kamenistého a pána Ing. Ernesta Husku, ktorým veľmi pekne ďakujem za profesionalitu a excelentnú spoluprácu a nadovšetko by som chcel poďakovať pani Ing. Schmidtovej, ktorá sa o nás po celé 4 roky veľmi vzorne starala. Ďakujem pekne.

#### Starostka:

Boris verím, že zostávame priatelia a zostávame v kontakte, ale tuto nám naozaj budeš chýbať.

Pán poslanec Dostál.

Poslanec Mgr. Dostál:

Ja by som k tým poďakovaniam chcel pripojiť poďakovanie pánovi poslancovi Ažaltovičovi a vyjadriť ľútosť, že sa rozhodol nekandidovať, lebo keď si predstavím, že ako by mal fungovať poslanec, tak pôsobenie pána poslanca Ažaltoviča počas tých uplynulých 4 rokov sa blíži k, veľmi blíži k tomu ako si to ja ideálne predstavujem. Myslím si, že tvoje pôsobenie nielen v pozícii člena návrhovej komisie, ale aj poslanca, ktorý sa dokázal vecne a kvalifikovane zapájať do diskusie bolo niečo čo bolo pre toto Miestne zastupiteľstvo prínosom a podobne ako pani starostka si myslím, že bez ohľadu na to, kto z nás bude pokračovať alebo nebude pokračovať v tom ďalšom volebnom období, tak ty v tom zastupiteľstve určite budeš chýbať.

Starostka:

A tak ono štátny tajomníci, či prednostovia odchádzajú na štátnych tajomníkov, môžu sa štátny tajomníci vrátiť. Všetko dobré Boris. Pán poslanec Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Padlo také univerzálne poďakovanie a ja by som ale teda, keďže sa uchádzam tak neviem ako to dopadne, ale chcem sa poďakovať tým, ktorým viem, že niektorí kandidovať nebudú ako to povedala Vierka. Viem, že pani Párnická asi už nebude, sú tu ľudia, ktorých celý život vnímam v Starom Meste, že pomáhajú mu a snažia sa ho doviest' do lepších koľají ako to bolo predtým. Neviem, kto ešte sa ďalší nerozhodol, ale teda všetkým Vám chcem poďakovať. Vierka, veď som povedal pani Satinská. Áno, áno, áno. Takže chcem sa všetkým poďakovať. Verím, že sa stretne v uliciach alebo aj vtedy, keď prídete na úrad tak niekde v komisii možno ako občan, keď sa aj nedostanem tak sa určite budem zaujímať a sa stretne znova. A všetkým Vám želim dobrú chuť, lebo už čakáme na ten obed a všetko dobré do ďalšieho života tých, ktorí nekandidujete a neuvidíme sa.

Starostka:

Pán poslanec Boháč.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Neviem, ja nebudem mať ďakovné reči, ale mňa dosť zaujímal dnešný bod 11, ktorý bol stiahnutý z rokovania. Takže pokiaľ nejaké aspoň dve vety by mohli byť k tomu povedané, lebo celkom nerozumiem tomu Kollárovmu námestiu. Však myslím, že je to aj Mateja Vagača téma a tak ďalej, že chvíľu chceme potom nechceme, potom zase nejako. Takže rád by som ako poslanec mal v tomto trošku jasno, že ako rozumieť týmto obštrukciám, že o čo tu vlastne ide. Ďakujem.

Starostka:

Áno. Ja by som zaslala to vyjadrenie pána primátora aj tú požiadavku prvú, aj tú požiadavku druhú. Môžem Vám ten list všetkým poslancom poslať. Naozaj to je nejednotnosť v rozhodovaní alebo teda v závere k tomu aký postoj má ten kto je vlastníkom pozemku. To je úplne nešťastné v rámci Bratislavy to zverenie povrchu teda ako zverenie zelených plôch. Kollárovo námestie je naozaj

nie je majetok zverený ako riadne cesty alebo iné námestia, Hviezdoslavove námestie a podobne. My tam máme zverenú len tú povrchovú časť. To znamená nejaký asfalt a nejaká do trávička hĺbky 5 cm a tento stav robí to, že ak sú tam, ak by sme tam chceli robiť závlahový systém v rámci nejakých alebo vodu-zádržné opatrenia, tak ani nemôžeme, pretože my naozaj máme možnosť iba udržiavať a kosiť tú zeleň, ktorá tam je alebo posadiť tulipány, ktoré majú cibuľky v nízkej hĺbke. Takže je to veľmi nedobrá vzťah a ja si myslím, že bude vecou ďalšieho prerokovania zastupiteľstva. Dneska sme to stiahli iba preto, že na poslednú chvíľu to prišlo, že si to rozmysleli. Ak má takto vyzerat' teda jednotnosť a stabilita v rozhodovaní, tak to je také, že áno dneska Vám dám súhlas, zajtra si ho rozmyslím, stiahnem ho. Nepáčil sa mi to, ale tak berieme to, akceptujeme to a preto sme to nechceli siliť ani napínať a budeme to riešiť v nasledujúcom období. Pani Satinská.

Poslankyňa MUDr. Satinská:

Ďakujem za slovo. Tak ja som tá ďakovačka, lebo tiež som sa rozhodla, že už nebudem pokračovať v práci poslankyne a naozaj teda sa musím všetkým z Vás poďakovať, že som to mohla vydržať ešte s týmito a jasné, že tu mám kolegov obľúbenejších a menej obľúbených, ale myslím si, že všetkým nám ide o to isté a stále by som chcela povedať to, že všetkým nám ide o to, aby sme lepšie fungovali v Starom Meste všetci. Takže ja to nemám tak rozpoltené. No a s kým sa mi tu dobre spolupracovalo tak rozmýšľam, že s kým sa mi zle spolupracovalo a neviem prísť na nikoho. Ja som bola v sociálnej komisii, chvíľu som bola predsedníčka a znova pani vedúca, pani Langová predčila moje očakávania a som veľmi rada teda, že tu je a že ako pracuje a ďakujem aj Martine Uličnej, ktorá v dôsledku teda som sa musela vzdať tej predsedníckej úlohy z dôvodu mojich problémov vlastných a Martina bola taká ochotná, Uličná, že to prevzala a želám teda veľa úspechov v ďalšej práci. A tak som sa tešila, že to skončí a teraz mi je už smutno, no. Takže uvidíme ako to ďalej pôjde. Všetkým Vám želám veľa úspechov a chcela by som tieto slová povedať aj za Soňu Párnickú teda, ktorá je za to životné prostredie. Ona tu nie je, neviem čo sa stalo, ale my sme už spolu hovorili, že aj sme radi, že nebudeme musieť mať tú povinnosť a na druhej strane nám je smutno za touto prácou. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem Vierka. Pán poslanec Dostál faktickou.

Poslanec Mgr. Dostál:

Tak ja opakovane ďakujem ďakujúcim a teda tak ako som Borisovi poďakoval, tak sa chcem poďakovať aj Vierke Satinskej a Soni Párnickej, ktoré tiež sa rozhodli, že nebudú ďalej kandidovať a myslím si, že patrili k tomuto zastupiteľstvu nielen to posledné, ale aj tie predchádzajúce a Soňa ešte predtým ďalšie dve myslím volebné obdobia. Takže až sa mi bude ťažko predstavovať ako bude zastupiteľstvo v budúcnosti fungovať bez nich dvoch, ale tak tak sa rozhodli. Mne je to ľúto, ja by som bol rád, keby sa rozhodli ešte pokračovať, ale rešpektujem to ich rozhodnutie a ďakujem im za všetku prácu, ktorú ako poslankyne zastupiteľstva odvedli a želám im všetko dobré v ich ďalšom

živote a tiež verím, že ostaneme v blízkom kontakte napriek tomu, že nás už nebude spájať pôsobenie v zastupiteľstve.

Starostka:

Áno, ja by som toto chcela naozaj Vierke Satinskej úplne osobne a takisto všetkým poslancom, ktorí tu pôsobili poďakovať za toto obdobie. Chcem povedať, že u Vierky je absolútne zaujímavé, že dokázala konzistentne hájiť tie hodnoty, ktoré zastávala. Prišla do staromestského zastupiteľstva cez kvótu Občianskej konzervatívnej strany, tak ako aj dnes možno vlajkonosič úplne opačného tábora, ale to je to, že ja si naozaj vážim, keď niekto dokáže byť stabilný vo svojom názore. Pán poslanec Gruska.

Poslanec doc. RNDr. Gruska, PhD.:

Ja teda by som chcel povedať niečo ako nováčik v zastupiteľstve toto funkčné obdobie. Mňa veľmi potešilo, že všetci ako sme tu sa zhodneme na tých veľkých politických témach. Keď to vidíme, čo sa deje v parlamente, tak také niečo tu nemáme toto funkčné obdobie a to je veľká vec, hej, to je veľká vec. A tu sa spomínala podpora úradu. Ja som sa tak niekedy rozprával s kolegami zástupcami z iných úradov a musím povedať, že tá podpora akú dostávame zo strany miestneho úradu, nejde o rýchlosť vybavovania interpelácií, niekedy to isto nie je celkom príjemné odpovedať na tie otázky. Bola akože výborná, všetci mi povedali, že také niečo tak kvalitné nemajú. Takže ja by som chcel tak všeobecne pracovníkom úradu poďakovať, že v tej mojej mini štatistike sú na prvom mieste. Ďakujem.

Starostka:

Ďakujem pán Gruska. Tak za úradníkov preberá zodpovednosť. Pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Keď už sme v štádiu ďakovania. Tak sa odpichnetem od toho, čo teraz povedal kolega Gruska, že to tu nie je ako v parlamente. Ku cti Staromešťanov a teraz vlastne je čas ďakovať voličom v Starom Meste, sem nestihli zvoliť ani nacistov, ani smerákov, ani nič podobné. Takže ja dúfam, že si tento vkus voliči Starého Mesta udržia a že aj keď sme sa tu stretli v duchu z táborov povedzme rôznych, tak plne platí to, čo povedal Damask Gruska chvalabohu je to tu lepšie a vďaka Bohu za to.

Starostka:

Ďakujem. Nakoľko nikto ďalší nie je prihlásený pozývam všetkých na klasický obed, ktorý býva v rámci dvanástej obednou prestávkou. Dnes asi na šestnástu sem neprihlásia žiadny občania, ale keby náhodou tak ako to je v rokovacom poriadku tak to skontrolujeme a dáme si vedieť. Dobrú chuť. Pozývam Vás na obed. Fakt? Ved' rôzne býva posledné. Tak otváram posledný 20 bod Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti, ale ja by som povedala, že si ho dajme poobede, keď sa chcete stretnúť alebo keď nie sú interpelácie tak to môžeme prerokovať teraz. Okej. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

**20. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.**

Starostka:

Pán poslanec Gajdoš. Poprosím písomne.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Dal som ju písomne. Takže.

Starostka:

Áno. Dobré. Ďakujem veľmi pekne. Určite bude tak ako pán Gruska povedal čo najrýchlejšie, včasnejšie a v plnom rozsahu zodpovedaná. Koniec. Ukončujem diskusiu k tomuto bodu a presuňme sa k jedlu.