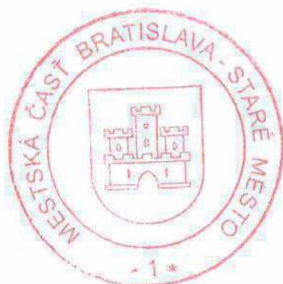


(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou prepisu zvukového záznamu z 3. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 7. februára 2023).

Matej Vagač

Ing. Matej VAGAČ
starosta mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto



Overovatelia:

Ing. arch. Boris HOCHEL

Mgr. art. Lukáš TEREN

Boris Hochel
.....
Lukáš Teren
.....

Mgr. Tomáš MALEC, PhD.
prednosta Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Tomáš Malec
.....

Prepis zvukového záznamu z 3. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto zo dňa 07.02.2023

Vypracovala: Katarína Hricová

Ing. Matej Vagač, starosta mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Otváram tretie zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom vás všetkých pekne vítam. Výchádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Svoju neúčast' na dnešnom rokovaní ospravedlnil Igor Just, ktorý je služobne mimo Bratislavy. Takže najprv budeme hlasovať o návrhu programu dnešného zasadnutia zverejneného na úradnej tabuli a na webovom sídle mestskej časti. Prosím o prezentáciu a budeme hlasovať o programe. Nech sa páči prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov. Teraz je čas na doplnenie programu. Ja dávam návrh na doplnenie programu rokovania miestneho zastupiteľstva o bod číslo 23 A. Bude to návrh na zmenu termínu zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Dávam hlasovať o tejto navrhutej zmene. Prosím prezentujte sa a hlasujte. Ďakujem.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov. Má niekto z poslancov návrh na ďalšiu zmenu programu alebo doplnenie? Ak nie tak by sme pokračovali. Pristúpime k formálnym záležitostiam. Členmi predsedníctva sú zástupcovia starostu pani Dana Kleinert a pán Peter Skalník. Do návrhovej komisie odporučím určiť týchto poslancov. Pani Anku Dojčánovú, Milenu Gaálovú a Maroša Kormana. Má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie dám o tom hlasovať. Čiže prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Za bolo 21. Uznesenie bolo prijaté. Za overovateľov zápisnice odporúčam poslancov Borisa Hochela a Lukáša Terena. Má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie dám o tom hlasovať. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov. Chcem len pripomenúť poslancom, že na dvanástu bude pripravený obed tuto oproti na Medenej ulici a podľa rokovacieho poriadku

miestneho zastupiteľstva bude o šestnástej hodine zaradený bod vystúpenie občanov v dĺžke trvania maximálne 30 minút. Ak zastupiteľstvo prerokuje všetky ostatné body do šestnástej zaradí sa bod vystúpenie občanov ako posledný bod rokovania bez ohľadu na čas. Taktiež poprosím poslancov, aby sa do doplnenia uznesení alebo návrhov ich zmeny zapájali písomnou formou. A teraz vážení prítomní pristúpime k prerokovaniu jednotlivých bodov programu. Bod číslo 1, aha nech sa páči návrhová komisia. Nech sa páči presuňte sa. Takže bod číslo 1 podľa programu je Zánik mandátu poslankyne Bc. Veroniky Gubkovej, rod. Frtúsovej vo volebnom obvode č. 1 a nástup náhradníka podľa výsledku volieb do orgánov samosprávy a obcí v roku 2022 v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto Mgr. Svena Šovčíka vo volebnom obvode č. 1.

1. Zánik mandátu poslankyne Bc. Veroniky Gubkovej, rod. Frtúsovej vo volebnom obvode č. 1 a nástup náhradníka podľa výsledku volieb do orgánov samosprávy a obcí v roku 2022 v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto Mgr. Svena Šovčíka vo volebnom obvode č. 1.

Starosta:

O úvodné slovo poprosím predsedníčku komisie mandátovej pani poslankyňu Milenu Gaálovú.

Poslankyňa Mgr. Gaálová:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pán starosta, vážené kolegyne, kolegovia. Komisia mandátová na svojom zasadnutí prerokovala zánik mandátu poslankyne Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto Veroniky Gubkovej, rodenej Frtúsovej vo volebnom obvode číslo 1 podľa §192, zákona číslo 180 z roku 2014 o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ak zanikol mandát poslanca obecného zastupiteľstva nastupuje ako náhradník kandidát, ktorý získa najväčší počet platných hlasov vo volebnom období, v ktorom zanikol mandát. Podľa výsledkov volieb do Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto konaný dňa 29.10.2022 vo volebnom obvode číslo 1 je prvým náhradníkom Mgr. Sven Šovčík. Dňa 07.02.2023 starosta mestskej časti odovzdal Mgr. Šovčíkovi osvedčenie o tom, že sa stal poslancom Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a dnes zložením sľubu sa ujme svojho mandátu. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže len pre informáciu. Poslanec sa ujíma svojho mandátu zložením zákonom predpísaného sľubu. Takže poprosím pán Mgr. Sven Šovčík, aby ste prišli predniesť svoj poslanecký sľub a zároveň poprosím prítomných, aby pri tomto akte vstali. Ďakujem.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Sľubujem na svoju česť a (nie je rozumiť zo záznamu), že si budem plniť svoje povinnosti a

hájiť záujmy mestskej časti, dodržiavať ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy a pri výkone svojej funkcie poslanca miestneho zastupiteľstva.

Starosta:

Ďakujem. Takže ešte raz dovoľte takto na mikrofón, aby som vám zablahoželal k zvoleniu do funkcie poslanca. Zastupiteľstvo by malo uznesením zobrať na vedomie zánik mandátu poslankyne Veroniky Gubkovej a konštatovať, že náhradník Sven Šovčík zložil zákonom predpísaný sľub. Takže poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Takže milé kolegyně, milí kolegovia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie zánik mandátu poslankyne Veroniky Gubkovej a konštatuje, že zákonom predpísaný sľub zložil Mgr. Sven Šovčík, ktorý nastupuje ako náhradník.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 22 poslancov. Pristúpili by sme k bodu číslo 2, čo je Voľba poslanca Mgr. Svena Šovčíka do komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

2. Voľba poslanca Mgr. Svena Šovčíka do komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

Pán poslanec Šovčík sa vyjadril, že by chcel byť členom komisie pre kultúru a komisie pre participáciu, transparentnosť a elektronizáciu služieb. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Ďakujem. Ak nie sú iné doplňujúce návrhy. Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Nie je rozumieť zo záznamu.

Starosta:

Ďakujem. Poprosím potom techniku, asi nejde pani Dojčánovej mikrofón. Dobre. Takže môžeme pokračovať teda uznesenie bolo prečítané. Prosím prezentujte sa a hlasujte. Ďakujem.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Teda uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov. Pristúpime k bodu číslo 3. Určenie poslanca oprávneného vykonávať sobášne obrady a za obradníka slávnostného uvítania detí do života.

3. Určenie poslanca oprávneného vykonávať sobášne obrady a za obradníka slávnostného uvítania detí do života.

Starosta:

Pán poslanec Šovčík požiadal o schválenie za poslanca oprávneného vykonávať sobášne obrady a za obradníka slávnostného uvítania detí do života. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Nie je rozumieť zo záznamu.

Starosta:

Takže chcel by som vedieť pán Mikulášek dávate návrh na doplnenie uznesenia od pána Kormanana alebo? Aha nech sa páči pán Korman.

Poslanec Mgr. Korman:

Vážené kolegyne, kolegovia. Ďakujem veľmi pekne za túto konzultáciu. Áno je pravda, že by som sa rád pridal medzi klub sobášiakových poslancov a zároveň som dal aj návrh na zmenu uznesenia návrhovej komisii, čiže.

Starosta:

Dobre ďakujem. Takže ak nie sú ďalšie pripomienky poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Hlasujeme najskôr o zmene návrhu uznesenia a ide o to, že doplniť ako sobášiaci poslanca poslanca Maroša Kormanana.

Starosta:

Dobre ďakujem pekne. Takže prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem za zmenu uznesenia, doplnenie uznesenia. Toto uznesenie bolo prijaté. Za bolo 22 a teraz budeme hlasovať za uznesenie ako celok.

Návrhová komisia:

Mikrofón je počuť, ale teda je to kolegu. Takže teraz hlasujeme o uznesení ako takom. Takže miestne zastupiteľstvo schvaľuje Svena Šovčíka za poslanca oprávneného vykonávať sobášne obrady a za obradníka slávnostného uvítania detí do života. Rovnako ako hlasuje za poslanca Maroša Kormana.

Starosta:

Dobre ďakujem pekne. Prezentujte sa prosím a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov. Pristúpili by sme k bodu číslo 4, je to Rozpočet mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na roky 2023-2025.

4. Rozpočet mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na roky 2023-2025.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Ing. Krajčíkovú Štrbovú vedúcu finančného oddelenia. Nech sa páči.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Dobrý deň prajem. Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Prajem všetkým prítomným príjemný deň. Predkladáme na schválenie rozpočet mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na roky 2023-2025. Rozpočet mestskej časti bol alebo teda je zostavený v súlade so zákonom 369 z roku 1990 zbierky zákonov, zákonom číslo 523 z roku 2004 zbierky zákonov o rozpočtových pravidlách verejnej správy a zákonom 583 z roku 2004 zbierky zákonov o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Predkladáme na schválenie rozpočet na rok 2023 s vyhlídkou na roky 2024 až 2025. Rozpočet na rok 2023 je zostavený ako vyrovnaný a to tak, že bežný rozpočet je vyrovnaný a kapitálový rozpočet je zostavený ako schodkový. Schodok kapitálového rozpočtu je krytý z mimorozpočtových fondov a tieto sú do rozpočtu zapojené cez finančné príjmové operácie. Rozpočet na rok 2023 až 2025 bol zverejnený zákonom stanoveným spôsobom na webovom sídle miestneho úradu a bol občanom verejne prístupný v zákonom stanovenej lehote. K zverejnenému rozpočtu mestská časť obdržala 4 poslanske pripomienky. Konkrétne sa jedná v prvej pripomienke o to, aby v tabuľke číslo 3, ktorá je súčasťou predkladaného návrhu bola opravená suma výdavky celkom 2023, ktorá bola uvedená vo výške 1 172 500 na správnu sumu 3 607 555. Ide o odpisovú chybu. Pripomienke sa vyhovuje v plnom rozsahu. V druhej pripomienke je teda návrh, aby sa následne v stĺpci bežné výdavky celkom v roku 2023 opravila suma 29 766 192 na sumu 30 263 092. Pripomienke sa vyhovuje v plnom rozsahu. Tretia pripomienka bola, aby sa v tabuľke číslo 4

konkrétne v podprograme 3.1.1 pri investičnej akcii spoluúčasť na realizáciu vodozádržných opatrení Základná škola Hlboká nahradila suma 65 310 euro sumou 59 810 euro. Pripomienke sa vyhovuje v plnom rozsahu a ona súvisí so 4 pripomienkou kde je dané, aby rozdiel 5 500 euro, ktorý teda vyplynul z toho rozdielu, ktorý som prečítala v pripomienke 3 bol presunutý do podprogramu 7.5 pri investičnej akcii spoluúčasť na realizáciu vodozádržných opatrení Základná škola Hlboká. Uvedený rozdiel nemá dopad na celkovú výšku kapitálových výdavkov na rok 2023 a ani na čerpanie mimorozpočtových fondov mestskej časti za rok 2023 a pripomienke sa vyhovuje v plnom rozsahu. Zmeny sú už zapracované v materiály, ktorý bol distribuovaný. Na schválenie predkladáme rozpočet v programovej štruktúre podľa zákona 583 z roku 2004 zbierky zákonov o rozpočtových pravidlách v súlade s vnútorným členením na bežný rozpočet, kapitálový rozpočet a finančné operácie. Príjmová časť bežného rozpočtu je tvorená daňovými, nedaňovými príjmami, grantami a transfermi a zahŕňa tie príjmy, ktoré sa očakávajú s vysokou mierou určitosti pričom pri predikcii sa vychádzalo zo skutočného plnenia roku 2022. Výdavková časť predkladaného rozpočtu na rok 2023 je zostavená tak, aby boli zabezpečené základné funkcie mestskej časti. Považujeme v roku 2023, ktorý považujeme teda za extrémne náročný, pretože jednak je tá výdavková časť rozpočtu vystavená tlakom nielen tých nariadení, ktoré boli prijímané počas minulého obdobia v roku 2022, ale aj na rok 2023 a neustále sa meniace, ale samozrejme má na to aj priamy dopad či už kríza energetická alebo zvyšovanie inflácie a samozrejme aj vojnový konflikt na Ukrajine. Mestská časť ďalej predkladá na schválenie aj investície do výšky 3 607 550 euro pričom presný rozpis investičných akcií je popísaný v detailnej správe návrhu rozpočtu. Rovnako detailné členenie programového rozpočtu či už aj bežného alebo aj mimorozpočtových fondov je v návrhu správy, ktorá je predložená k rozpočtu na rok 2023 až 2025. Súčasťou predkladaného návrhu na schválenie rozpočtu na roky 2023 až 2025 je aj správa alebo teda stanovisko miestneho kontrolóra. Na základe týchto skutočností miestnemu zastupiteľstvu odporúčame na schválenie predložený materiál tak ako je popísaný v návrhu uznesenia. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu. Nech sa páči, ak sú nejaké pripomienky prihláste sa do diskusie. Nech sa páči pani Hitková. Nech sa páči môžeš.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja by som mala jeden jediný návrh na doplnenie a nie, že zmenu uznesenia len jedno doplnenie. Ja som žiadala aj na tom stretnutí osobne kde nám bol rozpočet predstavený. Ja by som len doplnila text explicitne v tabuľke číslo 4, ktorú ste spomínali. Je tam uvedené projektové dokumentácie – školstvo tak by som tam do zátvorky prosila uviesť ZŠ Vazovova a iné. Ja som to žiadala už pred rokom, pred dvomi, pred tromi a stále to tam nie je uvedené. Ja som si prezrela celý rozpočet aj som dala vyhľadávanie. Je to len v jednej poznámke v kapitole školstva je napísané, že

by to mohla byť aj ZŠ Vazovova. Takže viem, že sa na tom už pracuje. Viem, že sa už oslovila tá architektonická kancelária, ktorá to vypracovávala predtým, aby to teda prerobili, aby to bolo čerstvé, update-nuté, ale napríklad na župe máme zásobník projektov. Jeden z tých projektov, ktorý tam máme uvedený je aj zateplenie ZŠ Vazovova. Takže ja by som prosila keby to tam mohlo byť v zátvorke uvedené ako jeden z tých projektov, ktorý reálne sa bude tá projektová dokumentácia na neho vypracovávať. Nechcem nič meniť, žiadne fondy presúvať len by som do zátvorčky poprosila uviesť text v tabuľke 4, aby tam bola ZŠ Vazovova a podala som to samozrejme aj písomne. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Samozrejme nie je problém. Hovorili sme o tom aj na tej prezentácii aj tak ako si spomínala tak sa to pripravuje na investičnom. Takže toto nie je problém. Ďakujem. Nasleduje, do diskusie sa prihlásil pán Korman nech sa páči.

Poslanec Mgr. Korman:

Ďakujem pekne. Milé kolegyne, kolegovia aj kolegovia z úradu. Chcel by som, kolegovia z klubu teda vedia, chcel by som len, aby to zaznelo. Chýba mi v celom rozpočte položka, ktorá mala byť alokovaná na sanáciu jednej konkrétnej cesty. Jedná sa o Žižkovu ulicu. Vieme, že stav je pravdepodobne havarijný. Máme na to niekoľko posudkov. Máme ten prvý posudok od roku, z decembra roku 2021 a žiaľ nevidujem do dnešného dňa, že by Staré Mesto nejaké kroky vykonalo voči sanácii tejto konkrétnej cesty, ktorá už v roku 2014 spadla. Chcem, aby zaznelo to, že napriek tomu, že v tom rozpočte nemáme alokovanú sumu je veľmi pravdepodobné na sanáciu tejto konkrétnej komunikácie je veľmi pravdepodobné, že to budeme musieť v priebehu tohto roku riešiť. To znamená, že v nejakom momente na to budeme musieť nájsť prostriedky, aby sme dokázali sanovať túto komunikáciu. V tomto momente žiaľ nevieme koľko to bude stáť. Takéto na-cenenie neexistuje a je veľmi pravdepodobné, že to budeme robiť v spolupráci s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou, ktorá má pod touto cestou jednu rúru, ktorá momentálne tečie čo je pravdepodobne takisto dôvodom prečo sa celý tento svah zosúva. Takže chcem len, aby sme si plne uvedomovali, že takéto niečo nastane a chcel by som apelovať takisto na vedenie Starého Mesta, aby prosím túto situáciu nepodcenilo, aby sme hlavne na úseku investícií a dopravy brali na vedomie, že takýto zásah bude potrebný. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne za príspevok. Hlásia sa ešte niekto do diskusie z poslancov? Ak nie tak chcel by som poprosiť do diskusie sa prihlásil aj občan, občianka pani Sváková, ktorá by chcela vystúpiť. Takže nech sa páči máte na to tri minúty. Je tu pani Sváková? Áno prejdite kľudne sem, aby sme vás videli. Áno tak dobre. Takže či súhlasíte na to, aby pani Sváková vystúpila. Áno tak ďakujem veľmi pekne. Tak nech sa páči máte tri minúty.

Pani Sváková:

Tu som ešte nikdy nestála aj keď som bola poslankyňa v Starom Meste. Dobre, my sme prišli, lebo sme posledné dva roky boli účastníkmi jogy, ktorú platilo Staré Mesto. Bola to perfektná komunitná aktivita, nabalila na to desiatky až stovky ľudí počas tých dvoch rokov. Táto aktivita bola zrušená teda týmto novým vedením a dôvod bol, že sa škrtajú peniaze, hej. Ja som si znova pozerala možno na rozdiel od vás aj podrobnejšie tento rozpočet a zistila som, že položky, v ktorých tá joga bola minulý rok sa nejak neškrtali. Čiže ja by som potrebovala od vás alebo od niekoho, môžem to aj mailom poslať, zistiť, že teda ak sa neškrtala tá položka na tú jogu prečo bola zrušená a čím bola nahradená. Ďakujem.

Starosta:

Ja by som poprosil, takto neviem odpovedať akože online hneď na túto otázku. Poprosím pani Svákovú kľudne to pošlite prosím ako vašu otázku písomne a my na to odpovieme. Dobre. Ďakujem pekne. Čiže pokračovali by sme v tomto uzavretí tohto bodu. Čiže bod číslo 4. Poprosím udeliť záverečné slovo spracovateľovi materiálu. Chcete ešte niečo k tomu povedať alebo povedzte na záver niečo a dáme hlasovať. Ďakujem.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Ďakujem. Z mojej strany v rámci toho úvodného slova bolo povedané všetko. Odporúčame schváliť v zmysle uznesenia, ktoré je predložené. Jednak teda schvaľuje sa v prvom bode rozpočet ako bežný kapitálový tak aj príjmové finančné operácie a následne dávame alebo teda berie zastupiteľstvo na vedomie rozpis mimorozpočtových fondov, ktoré sú predložené a rovnako potom aj bod C. Čiže môžeme ak nie sú ďalšie otázky pristúpiť k hlasovaniu.

Starosta:

Ďakujem. Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

My vymenili a už mi funguje tento vymenený. Dobre takže vážené kolegyně, vážení kolegovia najskôr hlasujeme o návrhu na zmenu uznesenia od pani poslankyne Hitkovej, ktorý znie doplniť v tabuľke číslo 4 výdavky kapitálového rozpočtu na rok 2023 a v časti 7.5 ostatné výdavky školstva doplniť v riadku projektové dokumentácie – školstvo text v zátvorke Základná škola Vazovova a iné.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 22, zdržalo sa 2. Takže pokračovali by sme, teraz poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia ako celku.

Návrhová komisia:

Hlasujeme o veľmi významnom uznesení o rozpočte na rok 2023 doplnený o návrh na zmenu uznesenia poslankyne Hitkovej a znie takto. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje rozpočet mestskej časti na rok 2023. Zároveň berie na vedomie rozpočty mestskej časti Staré Mesto 2024 a 2025 a splnomocňuje starostu mestskej časti vykonávať rozpočtové opatrenia na rok 2023 v súlade s § číslo 14 odsek 2 zákona zbierky o rozpočtových pravidlách.

Starosta:

Ďakujem pekne. Poprosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže uznesenie bolo prijaté. Za bolo 22, zdržali sa 2. Pre technické problémy navrhujem päť minútovú prestávku. Čiže poprosím 09 : 45. Dobre tak desať minútovú. Čiže 09 : 50 prosím keby sme mohli pokračovať. Ďakujem.

Ďakujem pekne. Takže pokračujeme bodom číslo 5. Číslo 5 je Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach zriadených mestskou časťou Bratislava-Staré Mesto.

5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach zriadených mestskou časťou Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Zimenovú vedúcu oddelenia školstva. Nech sa páči.

Mgr. Zimenová vedúca oddelenia školstva:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Dovoľte mi, aby som vás oboznámila s návrhom. Nefunguje hej. Dobrý deň. Dovoľte, aby som vám predstavila návrh VZN na úpravu poplatkov v materských školách a školských jedálňach a v školských kluboch. K úprave týchto poplatkov sme pristúpili z viacerých dôvodov. Teda návrh je urobený z viacerých dôvodov. Jedným z nich je napríklad aj to, že Ministerstvo školstva upravilo v decembri 2022 finančné pásma na úhradu nákladov na nákup potravín v školách a v školských teda jedálňach a tieto pásma sme my museli nejakým spôsobom reflektovať vo VZN, pretože máme povinnosť prijať VZN do konca februára, 28. februára. Vzhľadom na to, že dochádza aj k navýšeniu cien energií, zdražovaniu a celková situácia je taká, že ceny stúpajú vo všetkých oblastiach tak sa rozhodlo, že sa upraví aj poplatky za materské

školy a za ŠKD ako školské kluby v základných školách. Dovoľte mi, aby som vás v rýchlosti oboznámila len s tými cenami, ktoré sa menia. Predpokladám, že všetci už máte toto VZN prerokované aj v komisiách aj v kluboch takže nebudem zdržiavať. V prvom rade pristupujeme k zmene za réžiu v školských jedálňach. Doteraz, tá suma sa nemení, doteraz to bola 0,60 eur teda 60 centov na deň avšak rodičia platili len za skutočne odstravované obedy. Teraz sa navrhuje túto sumu 60 centov na deň platiť paušálne. To znamená raz mesačne bez ohľadu na to koľkokrát to dieťa sa naozaj od-stravuje. V materskej škole sa navrhuje ponechať výšku príspevku, základnú výšku príspevku na 90 eur mesačne avšak navrhuje sa meniť výšku zľavy pre Staromešťanov. Po uplatnení zľavy sa stanovuje pre Staromešťanov suma 55 eur namiesto súčasných 45. Čiže je tam navýšenie o desať eur. Ako zmiernenie dopadu navýšenia príspevkov sa navrhuje pre viacdtné rodiny zníženie príspevku v škole za druhé dieťa o 30% a za tretie dieťa o 50%. Čiže pri sume základnej pri druhom dieťati nebudú platiť rodičia 90 eur, ale 63 eur a pri treťom dieťati 45 eur. Ak sú Staromešťania tak pri druhom dieťati budú platiť 38 eur a pri treťom dieťati 27,50. Čo sa týka navrhovaného príspevku za pobyt dieťaťa v školskom klube detí ten ostáva znova rovnaký v sume 40 eur, ale opäť sa mení výška zľavy. Pre viacdtné rodiny sa navrhuje zníženie príspevku za druhé dieťa o 30% a za tretie dieťa a za ďalšie dieťa o 50%. Čiže pri druhom dieťati budú platiť nie 40 eur, ale 28 eur a pri treťom a ďalšom dieťati 20 eur. Je to v podstate vysvetlené všetko už.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Pán Števcík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel spýtať, že vlastne keďže sa zvyšujú náklady na energie, ďalšie vstupy v školských zariadeniach tak ako sa to prejavuje v poplatku rodičov nestaromestských detí. Tam to ostáva rovnaké? To znamená, že zvyšuje sa len príspevok pre staromestské deti a to sa mi nezdá celkom spravodlivé. Takže myslím si, že ak tu išlo o to nejakým spôsobom reagovať na zmenu cien, vstupov, ktoré vlastne majú tieto naše školské zariadenia tak bolo by vhodné, aby toto robilo systémovo. To znamená, že zvýšiť ten celkový príspevok pričom ponechať zľavu. Otázka je, že či to má byť percentuálne ako to bolo doteraz. Teraz to bolo 50%, teraz to bola zľava 50%-ná, teraz bude zľava nižšia. Takže z tohto dôvodu chcem poprosiť ešte jednu vec. Či viete vyčíslit' aký bude prínos do rozpočtu po úprave týchto príspevkov. Či to máte vyrátané, že aké bude zvýšenie príjmov do rozpočtu. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja len upresním trošku v tom zmysle, že nie je to úplne tak ako hovoríš, lebo nestaromestské deti alebo tie poplatky ostávajú na úrovni 90 eur a je najvyšší poplatok v celej Bratislave. Čiže tam navyšovať nemalo absolútne žiaden zmysel, lebo to je najvyšší poplatok. Nikto

nemá taký. Najvyššie sú v úrovni 75 a tak ďalej. Čiže už je dosť vysoký na to, aby sme pokračovali v tomto, ale môžem pokračovať teda. Chceš niečo ešte k tomu povedať? Áno, daj reakciu a môžeme pokračovať v diskusii.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Počuť ma dobre. Ďakujem. Áno, samozrejme my sme to prerátali z každej strany. Je to pre nás veľmi dôležité vedieť koľko mestská časť získa financií. Takže sme sa samozrejme pozerali na to aj z tohto pohľadu. My pri súčasnej situácii kedy je teda aj tu máme valorizáciu pri pedagogických zamestnancoch 10 a 12%, nepedagogických 7 a 10% tak máme určité ciele pri tom zvýšení poplatkov. Tých cieľov je viacej. Je to napríklad nielen zachovať, ale aj zvýšiť kvalitu obedov. To je práve ten normatív, ktorý spomínala pani Zimenová. Čiže tam keď ideme do štvrtého stupňa tak tam vlastne tým pádom rodičia platia viacej, ale my zároveň vieme poskytnúť kvalitnejšiu stravu na čom budeme intenzívne pracovať. Samozrejme potrebujeme vykompenzovať pre samosprávy reštrikčné opatrenia a zároveň teda máme tu aj tie opatrenia kedy vieme, že aj pri tom príjme ešte neohrozíme rodiny s nižším príjmom. Skúsím to nejako vysvetliť. Máme tu ako keby tri poplatky. Jedna je strava, druhá je réžia pre kuchyne a tretí je ten poplatok buď za materskú školu alebo škôlku. No a keď sa na to pozrieme, mám tu pred sebou čísla, tak vám rovno poviem, že tie odhady, my samozrejme nevieme brať presné čísla, lebo nevieme koľko detí a v akom veku bude chodiť na obedy a tak ďalej. Tak ten získaný rozdiel mesačne pre základnú školu na strave by malo byť okolo 36 000 eur ten rozdiel čiže to navýšenie a pri materských školách by to bolo zhruba 17 000 eur. Pri paušály, ktorý je ako réžia zadefinovaný tak tam sú výhody okrem toho, že máme menej administratívy tak máme menej aj presne očakávané príjmy, ktoré teda máme na úrovni sumy 6 500 eur. Je tá suma paušálom získaná na mesiac akože viacej o 6 500 eur a máme to rozpísané samozrejme rozpočítané aj na presné školy. Čiže my vieme, jedálne teda, čiže my vieme koľko ktorá kuchyňa získa financií a to samozrejme chceme komunikovať aj rodičom, aby presne vedeli čo kam ide. Potom napríklad teda pri školách je to tých 6 a pól tisíc, pri materských škôlkach je to 9 300, ktoré financie vlastne pôjdu do tej kuchyne. Tých súm je samozrejme viacej. My sme vám aj posielali tie prezentácie, môžete si to pozrieť do detailu. Máme tu aj odhadované príjmy za materskú školu kde teda ten rozdiel je zhruba tých 10 000 eur a čo je, ale dôležité povedať, že pozerali sme sa aj na to ako rodičia prispievajú respektíve čo ich to jedno dieťa bude stáť. Takže napríklad pri rodine s jedným dieťaťom v materskej škole rodič zaplatí 5 eur 65 centov za jedno dieťa, ktoré má odbornú starostlivosť. Má desiatu, obed aj olovrant a má tam teda láskyplnú starostlivosť čo teda je tiež dôležité. Takže pozerali sme sa na to z každej strany. Za mňa je to asi všetko, ale nie je problém ukázať do detailov všetky čísla.

Starosta:

Ďakujem pekne. Poprosím teda pokračujeme v diskusii. Pani Hitková nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Áno už to ide? Dobre ďakujem. Ja som len chcela podotknúť, že jediná suma, ktorú dávame na rovnakú úroveň to je asi to čo spomínal pán Števcík je suma za ŠKD a tam musím upozorniť na to, že od štátu dostávame úplne rovnakú sumu na dieťa ŠKD či je to staromestské dieťa alebo to nie je staromestské dieťa. Takže oni boli doteraz zvýhodnený oproti nestaromestským o desať eur. To je jediné číslo, ktoré dávame na rovnakú úroveň a v podstate by som chcela len povedať poslancom, že na tých komisiách to bolo naozaj veľmi prehľadne predstavené. Pani vicestarostka sa snažila chodiť na všetky komisie. Bolo to aj na komisii sociálnych vecí aj na komisii školstva a naozaj musím poďakovať, že takto pekne to všetko spočítali a naozaj sa snažili neisť nad tú úroveň, ktorú si rodičia budú môcť dovoliť. Nerobilo sa to ľahko, ja len upozorním na to, že to nie je niečo čo staromestský úrad chcel spraviť ako prvú vec keď nastúpil do úradu. Čiže naozaj, aby sme vôbec vyšli tak toto boli sumy. To bol veľký kompromis. Nepustili sme vyššie a jednoducho naozaj toto je suma, ktorú úrad potrebuje na to, aby zabezpečil kvalitné služby pre naše deti. Takže ďakujem a komisia vzdelávania, mládeže a športu podporila tento návrh v tom znení v akom je predložený. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pani Kleinert nech sa páči.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Počuť ma? Áno. Ja by som ešte len chcela povedať, že veľmi dôležité v tom VZN je práve to opatrenie pre rodiny, ktoré si to možno nebudú môcť dovoliť alebo budú v hmotnej núdzi alebo budú mať nejaký možno dočasný problém. To VZN to ošetruje. Takže my sa budeme samozrejme na tých ľuďoch pozeráť a pomôžeme všetkým, ktorí budú v takýchto ťažkostiach. Takže to VZN naozaj myslí aj na ľudí, ktorí môžu mať, môže sa im vyskytnúť problém pri platení týchto poplatkov.

Starosta:

Ďakujem pekne. Keďže nikto nie je prihlásený predtým ako odovzdám záverečné slovo pani Zimenovej ja by som len chcel povedať, že nadviažem na to čo hovorila Petra Hitková. Chcem sa vám v prvom rade poďakovať všetkým poslancom za to, že toto VZN sme naozaj preberali na tých komisiách a že mali ste veľmi ústretový prístup, lebo tie dopady energetickej krízy a dopady všetkým vecí, ktoré sa na nás valia sú ďaleko väčšie ako my zvyšujeme. Ja osobne som si myslel, že aby sme tú kvalitu a tú starostlivosť dodržali tak by sme to potrebovali dať vyššie. Počúvali sme vás ako poslancov a toto je naozaj kompromis, na ktorom sme sa dohodli k tomuto VZN bolo špeciálne stretnutie s poslancami kde bola prezentácia kde sa tieto veci mohli rozdiskutovať. Takže ešte raz vďaka a verím, že toto VZN schválime na to, aby sme mohli udržať tú kvalitu a udržať tú dobrú starostlivosť. Takže ešte raz vďaka a poprosím o záverečné slovo pani Zimenovú.

Mgr. Zimenová vedúca oddelenia školstva:

Ďakujem pekne. Ja len ešte možno dodám, že takisto sme komunikovali aj tie pásma finančné

s vedúcimi školských jedální. Tam bolo tiež to rozhodovanie veľmi ťažké a išlo o to, že či naozaj chceme tú kvalitu zvýšiť a poďme teda do toho najdrahšieho pásma do toho piateho, lebo takto sa zmenili tie pásma. Už sú nie tri, ale päť. No ale teda aj tie naše vedúce jedální odporučili na základe toho, že vedia, že ako tí rodičia akú majú situáciu a ako vedia oni nakupovať tie potraviny, že sa zmestia do tej štvorky. Takže tam sme urobili tiež veľké kompromisné riešenie. Takže naozaj sme debatovali aj s materskými školami, aj s riaditeľkami, riaditeľmi základných škôl, s riaditeľkami základných škôl a s vedúcimi školských jedální.

Starosta:

Áno a možno doplním aj takú informáciu, že takisto sme mali stretnutie všetkých starostov bratislavských mestských častí a každý jeden starosta sa s týmto trápil a každé jedno zastupiteľstvo miestnej časti bude schvaľovať zvýšenie a sú ďaleko väčšie zvýšenia. Tuto v Starom Meste sme sa dohodli takto, ale naozaj keď si pozriete iné mestské časti tak sú tie navýšenia väčšie alebo tie skoky sú ďaleko percentuálne vyššie ako je to u nás. Takže ďakujem veľmi pekne a teda poprosím teda ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Milé kolegyne, milí kolegovia. Schvaľujeme všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach zriadených mestskou časťou tak ako vám bolo predložené a prezentované.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nech sa páči prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže uznesenie bolo prijaté. Za bolo 22 poslancov, proti 2. Pokračujeme podľa programu bod číslo 6 Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 7/2019 z 5. novembra 2019 o výške úhrad, spôsobe určenia a platenia úhrad za poskytovanie sociálnych služieb v zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

6. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 7/2019 z 5. novembra 2019 o výške úhrad, spôsobe určenia a platenia úhrad za poskytovanie sociálnych služieb v zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím pani Langovú vedúcu oddelenia inklúzie a sociálnych vecí. Nech sa páči.

PhDr. Langová, vedúca oddelenia inklúzie a sociálnych vecí:

Vážený pán starosta. Milé dámy, vážení páni poslanci. Dobrý deň prajem. Predkladáme návrh všeobecne záväzného nariadenia a týmto návrhom vstupujeme do pôvodného všeobecne záväzného nariadenia z roku 2019 o výške úhrad, spôsobe určenia a platenia úhrad za poskytovanie sociálnych služieb. Tým vstupom do toho VZN je pridanie jedného paragrafového znenia, ktoré poníma vlastne novú sociálnu službu. Staro-novú, lebo tá bola v Starom Meste prevádzkovaná aj v minulosti. Sociálnu službu v dennom centre. Denné centrum ako sociálna služba ambulantná pre konkrétnu cieľovú skupinu je definovaná v §56 zákona 448 z roku 2008 o sociálnych službách a jedná sa o bezplatnú sociálnu službu, ktorá je poskytovaná ambulantnou formou rôznym cieľovým skupinám nielen seniorom. Táto sociálna služba bude poskytovaná prostredníctvom oddelenia inklúzie a sociálnych vecí v nových priestoroch na Grösslingovej 52. Momentálne čakáme aj na proces registrácie na odovzdanie týchto priestorov.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu nech sa páči. Nech sa páči pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Vážený pán starosta. Vážené kolegyně poslankyne, poslanci. Mám výhrady voči tomuto všeobecne záväznému nariadeniu, ale nie po obsahovej stránke, ale k formálno-právnemu postupu pri jeho prijímaní. Vždy ako poslanec som to tu v tomto zastupiteľstve kritizoval. Podľa môjho názoru a nielen podľa môjho názoru, ale častokrát nás na to upozorňujú aj prokurátori okresnej prokuratúry, že všeobecne záväzného nariadenia sa nemôžu prijímať ako novelizácia iného všeobecne záväzného zariadenia, že všeobecne záväzného nariadenia by sa mali prijímať ako úplné texty, pretože v prípade všeobecne záväzných nariadení nejde o zákon, ktorý bol prijatý v národnej rade, a ktorý sa zverejňuje v zbierke zákonov čím sa napĺňa jeho všeobecná znalosť, ale všeobecne záväzného nariadenie je normatívny akt obce. Zacitujem z, mám tu niekoľko protestov okresnej prokuratúry, ktoré za uplynulé roky dostala mestská časť kde vždy v závere okrem toho čo protestujú v tom svojom proteste okresnej prokuratúry oni na toto upozorňujú aj mestskú časť a upozorňujú na to mnohé obce na Slovensku, že všeobecne záväzného nariadenie, ktoré sa prijíma formou novelizácie nejakého iného všeobecne záväzného nariadenia netvorí ucelený text, ale pozostáva len zo súhrnu vymenených slov a skupín slov v posunutých odsekoch alebo v nových znení odsekov. Takto formulovaný text však nedáva prehľad o právnych vzťahoch, ktoré sa ním zakladajú v dôsledku čoho vzniká nejasný a neurčitý všeobecne záväzný predpis. Ústavný súd Slovenskej republiky už v minulosti judikoval tým, že medzi prvky právnej istoty, o ktorých hovorí článok 1 odstavec 1 Ústavy Slovenskej republiky patrí určitosť

a jasnosť právnej normy a z týchto faktorov vyplývajúcej jej zrozumiteľnosť. Zatiaľ čo pri normatívnych právnych aktoch uverejňovaných v zbierke zákonov Slovenskej republiky sa na všetky právne subjekty vzťahuje nevyvrátiteľná domnienka znalosti obsahov zbierky zákonov Slovenskej republiky. K tomuto režimu nepodliehajú normatívne právne akty tu neuverejňované, medzi ktoré nepochybne patrí aj všeobecne záväzné nariadenie obce. Všeobecne záväzné nariadenie nebolo teda nikdy uverejnené v zbierke zákonov. Samozrejme ono tam aj nemusí byť uverejnené, ale neplatí tu teda ani domnienka, že agregátmi práv a povinností ním založeným vždy poznajú jeho celý obsah. Problém je v tom, že starosta mestskej časti nemôže vyhlásiť úplné znenie všeobecne záväzného nariadenia, pretože takúto právomoc nemá. To znamená, že moja výhrada k tomu postupu je tá, že myslím si, že to nie je problém. Všeobecne záväzné nariadenia nikdy nemajú viac možno ako tri strany. Nie je problém predkladať na zastupiteľstvo úplné znenie, aby sme sa vyhlili tomu, že následne okresná prokuratúra nás v našich všeobecne záväzných nariadeniach na toto bude upozorňovať. Samozrejme oni zatiaľ nikdy nešli do toho, aby zrušili na základe tohto nejaké všeobecne záväzné nariadenie. Zatiaľ je tá právna prax, že na to len upozorňujú. Čiže môj návrh ako poslanca miestneho zastupiteľstva je v tých dvoch bodoch výhrady, že proste všeobecne záväzné nariadenie bolo prijaté ako novelizácia a to, že starosta nemôže vyhlásiť jeho úplné znenie, že aby sme toto všeobecne záväzné nariadenie stiahli z rokovania a predložili ho na zastupiteľstvo ako úplný text.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ak chcete kľudne to podajte ako zmenu uznesenia. Zareagujem na to, po minulé celé volebné obdobie sa to takto robilo. Možno ak je tu pani Hahnová môže zareagovať na toto vytknutie, ale priznám sa, že všetky tie zákonné povinnosti sme splnili. VZN viselo, mohli ste pripomienkovať. Určite vašou pripomienkou ak ju dáte potom písomne okrem tejto zmeny, ktorú teraz dáte tak sa budeme tomu venovať a vyhodnotíme to, ale myslím, že táto prax, ktorá tu bola úplne fungovala. Som tu osem rokov poslancom a nijak inak to nebolo len takto. Čiže ak pani Hahnová chcete teraz zareagovať môžete alebo potom po rozprave ako na toto vytknutie. Nech sa páči. Však, ale ja vyvolávam. Takže pani Hahnová už môžete zareagovať na to čo hovoril pán poslanec Šovčík.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Hej môžem. Ďakujem za slovo. Vážené plénum. Áno je pravda, že v minulosti prokurátor včítal novelizácie VZN, ale bola to situácia kedy v rámci tej novelizácie sa menil každý jeden paragraf, každé jedno ustanovenie dopĺňalo sa tam na štyri strany ako rôzne písmena, rôzne body a vtedy naozaj to VZN tá novela bola neprehľadná a práve toto boli tie dôvody, ale to sú protesty myslím z roku 2010 ak si dobre pamätám. Čiže z tohto pohľadu my sme aj v tomto prípade zvažovali, že či to urobiť formou novely alebo teda formou nového VZN. Nakoniec sme usúdili, že keďže sa tam vlastne mení len doplnenie jednej sociálnej služby, že urobíme to teda formou novelizácie a s

tým, že do budúca, lebo počíta sa s tým, že zrejme sa bude ešte toto VZN meniť. Ja som komunikovala aj s pánom Alexom, lebo on aj v rámci jeho služieb, ktoré poskytuje má pripravené alebo plánuje robiť nejaké zmeny tak sme potom sa dohodli a zhodli, že vlastne teraz to urobíme len formou takejto jednoduchej stručnej novely a v zápätí možno už aj ešte v priebehu tohto roka budeme robiť nové VZN.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Števčík. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Ja by som rád zareagoval na pána starostu. Nie je to pravda, že sa to takto robilo stále. V rokoch 2014, 2018 sa to takto nerobilo, pretože práve pod vplyvom tých protestov prokurátorov tu bola taká zaradená prax, že jednoducho prijímali sa VZN ako celok a to z prostého dôvodu, že jednoducho občan nie je povinný pátrať, že po každej jednej časti, po každej jednej novele toho VZN. Jedine sa to zmenilo za posledné štyri roky neviem z akého dôvodu za to ja nenesiem zodpovednosť, ale myslím si, že bolo by vhodné sa k tomu vrátiť. Ako v dobrom to hovorím. Naozaj tam pre, ide najmä o občana aj pre povedzme návštevníka mestskej časti. Jednoducho dať mu tú legislatívu, miestnu legislatívu v celku. Jednoducho takéto vytrhávanie a proste čiastočné zmeny novelizácie nie sú dobré. Poprosím naozaj zvážiť túto prax a nehovoriť o tom, že takto to bolo celé roky. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nech sa páči pani Gaálová.

Poslankyňa Mgr. Gaálová:

Áno. Súhlasím s pani doktorkou Hahnovou a zároveň by som chcela povedať, že v rámci uznesenia je jasne, je to napísané, že návrh znie, že schvaľuje miestne zastupiteľstvo VZN teda nie novelu, ale všeobecne záväzné nariadenie ako celok. Takže v rámci ktorého sa teda mení, ale nie je tu novela hej. Takže to je treba upraviť, že z môjho pohľadu je to v poriadku. Neschvaľujeme novelu, ale schvaľujeme všeobecne záväzné nariadenie. Dobré.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ja teda budem reagovať na pani kolegyniu Gaálovú. Ja teda neviem, v tom prípade tam naozaj malo byť, ak toto je celé nariadenie tak toto nie je celé nariadenie hej. Takže schvaľuje sa len čiastočná zmena. Takže naozaj poprosím zvážiť či toto je zmysluplné či takýmto spôsobom robiť to. Prípadne neviem máme tu no ako určite to nie je správne riešenie. Takže ak sa toto schváli tak sa pýtam čo bude zverejnené na web stránke alebo teda aké podpíše všeobecne záväzné nariadenie starosta mestskej časti. Tak ako bolo prijaté a to je vlastne len to čo vlastne je súčasťou materiálu. Takže nie

je pravda, že vlastne schvaľuje sa celé nariadenie.

Starosta:

Ďakujem. Faktickou sa prihlási pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Dve veci. Jedna vec je, že keď si to otvorím na oficiálnej stránke tak je tam priložené dokonca aj to pôvodné. Takže ja to vidím ako jeden dokument úplne spoločný a druhá vec je, že by som poprosila o schválenie tohto VZN nakoľko tam máme časové hľadisko kedy je nutné, aby sme mali toto VZN v takejto forme ako je predložené teraz. Keďže teda ideme žiadať ak to správne poviem, aby zaradilo teda naše denné centrum ako sociálnu službu, aby sme sa mohli pohnúť ďalej na Grösslingovej. Keby teraz sme urobili takúto obštrukciu kde v zásade zatiaľ nemáme ani jeden prípad kedy by sa to zrušilo. Čiže môžeme sa my ďalej baviť o tom, že ako to budeme nabudúce predkladať, ale obsahovo je to vlastne v poriadku a potrebujeme to hlavne schváliť dnes. Takže ja by som odporúčala, aby sme to schválili, aby sme sa mohli pohnúť s denným centrom nielen pre seniorov ďalej, lebo toto je podmienka na to. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja len poprosím ešte raz poslancov pána Števcíka a Šovčíka, aby si pozreli ten materiál. Ten materiál znie, že schvaľuje návrh všeobecne záväzného nariadenia. Čiže schvaľujeme. V materiály je aj vypichnuté tie návrhy, ktoré sa menia aj celé. Takže žiadne vytrhnutie z kontextu. Každý občan, ktorý pripomienkoval, to viselo 15 dní, si pozrel nemusel nič iné hľadať len si pozrel tento celý materiál. Je tu priložený. Na webe bude priložený aj naďalej. Takže neschvaľujeme žiadnu novelu. Schvaľujeme všeobecne záväznú nariadenie ako celok a tie materiály sú tu pridané. Takže celkom nesúhlasím s tým ako ste, ale môžeme sa tým zaoberať tým vašim návrhom kludne aj ďalej, ale v tomto prípade si myslím, že postupujeme úplne transparentne a úplne jednoznačne a samozrejme to bolo na komisiách, bolo to na miestnej rade a tiež som nedostal od vás nejakú takúto pripomienku. Takže nech sa páči ešte pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Ja som nehovoril o tom, že schvaľujeme novelu. Ja som hovoril o tom, že schvaľujeme všeobecne záväznú nariadenie, ale že by sme ho mali schvaľovať formou úplného znenia. To znamená, že tie novelizácie, ktoré sú tam vložené napríklad ja neviem, že za slovo druh vkladá sa čiarka a slovo podmienky. Proste, aby to bolo súčasťou uceleného textu v tom všeobecne záväznom. To je tá moja výhrada, pretože tvrdím, že starosta nemôže vyhlasovať úplné znenie všeobecne záväzného nariadenia. To znamená pôvodný text všeobecne záväzného nariadenia toho pôvodného doplnený o text toho nového všeobecného nariadenia s novým textom. To starosta nemôže urobiť, lebo takáto kompetencia mu neprislúcha, preto jediný spôsob ako sa to dá obísť je to, že sa ihneď prijíma všeobecne záväznú nariadenie ako úplný text. To znamená pôvodný text upravený o nový

text. Mal som teda len túto formálnu výhradu. Nemal som výhradu k obsahu všeobecne záväzného nariadenia a využívam príležitosť tu, že je to na začiatku volebného obdobia, že chcem v tomto miestnom zastupiteľstve v tejto mestskej časti opäť zaviesť tú prax kedy sa všeobecne záväzné nariadenia budú prijímať formou úplných znení, aby sme predišli tým problémom, ktoré nám aj okresná prokuratúra v minulosti vyčítala.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán kontrolór Galanda nech sa páči.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Ďakujem za slovo. Ja nechcem veľmi zdržiavať. Do istej miery nie je to ani príspevok kontrolóra, ale človeka, ktorý má právnické vzdelanie a pár rokov som sa tomu živil. Tam je jedna tá otázka, že do akej miery to boli buď upozornenia alebo protesty prokurátora za tie dva a pól roka čo som bol kontrolórom som sa tu ani raz s takým materiálom nestretol, ale faktom je, že už pomaly 30 rokov upozorňujem ministerstvo vnútra aj ministerstvo spravodlivosti, že problém VZN je v tom, že vlastne neexistuje niečo také ako zbierka VZN či už na celoštátnej úrovni alebo v úvodzovkách na tej lokálnej úrovni a k tomu sme aj dávali niektoré iniciatívne materiály, že sa s tým treba trochu vysporiadať a rovnako aj to druhé s tým súvisí, že do akej miery legislatívne pravidlá, ktoré sú záväzné pre tvorbu ostatných právnych predpisov sa tu aplikujú. Ak áno v akom rozsahu, ale zas na druhej strane musím povedať, že asi aj z tej praxe to vyplýva, že ešte som sa nestretol s prípadom, že by prokurátor z čisto formálneho procesného dôvodu namietal, že keďže to nebolo schválené ako kompletne VZN, že to jednak protestoval a navyše s tým išiel až na súd a navyše aj keby došiel takýto protest ostáva tam zase lehota aj pre zastupiteľstvo, aby sa s tým vysporiadalo, ale súhlasím s tým, že prokurátorom by bola asi z pohľadu najmä tej verejnosti asi lepšie, aby to boli takzvané celé znenia. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ešte slovo udeľujem pánovi Kormanovi nech sa páči.

Poslanec Mgr. Korman:

Ďakujem pekne. Ďakujem aj pánovi Šovčíkovi za to, že toto vytiahol ako návrh. Určite to bude pre vás ako pre poslancov aj pre verejnosť čitateľnejšie. Myslím si, že by sme to nemali riešiť takouto čiastkovou zmenou, ale mali by sme to riešiť systematickou zmenou. V tomto momente by sme mali mať rozpravu podľa mňa o úplne inej téme ako o tom akou formou dávame v podstate novelizáciu alebo teda úpravy všeobecne záväzných nariadení. Čiže už sa tu o tom bavíme asi 20 minút, ale v skutočnosti by sme sa mali baviť o platbách sociálnych službách. Takže ja by som navrhol, aby sme sa presunuli k pôvodnému bodu číslo 6 tohto zasadnutia a možno potom by sme sa mohli dohodnúť akou formou by sme toto dostali do praxe, lebo súhlasím s tým, že aj pre nás ako poslancov aj pre verejnosť to bude čitateľnejšie pokiaľ bude novelizované znenie uverejňované v

celku prípadne farebne odlišené. Je to určite dobrý zlepšovák, ale myslím si, že v tomto momente to nemáme ako zahrnúť do tohto miestneho zastupiteľstva a pristúpme k tomu prosím koncepčne a nerobme čiastkové zmeny a skratky. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Myslím, že bolo povedané všetko. Ak nemá nikto žiaden ďalší návrh do diskusie tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia. Ďakujem.

Návrhová komisia:

Vážené kolegynie, vážení kolegovia. Najskôr hlasujeme o návrhu na zmenu uznesenia od pána poslanca Svena Šovčíka, ktorý navrhuje stiahnuť predmetné VZN z rokovania zastupiteľstva a predložiť ho ako úplné znenie.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prezentujte sa prosím. Chcem sa spýtať pani Hahnovej môže takto takéto uznesenie znieť, že navrhujem?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Nie.

Starosta:

Nemôže?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Nie.

Starosta:

Nech sa páči máte slovo.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

To nie je pozmeňovací návrh. Pozmeňovací návrh hovorí o zmene uznesenia nejakým spôsobom, ale toto je iba návrh, aby sa ten materiál stiahol a na to nie je dôvod podľa môjho názoru.

Starosta:

Áno. Takže. Čiže o tomto sa nedá hlasovať. Takže to bolo možné na začiatku pri schvaľovaní programu a tak ďalej. Takže poprosím teda návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia k bodu číslo 6. Ďakujem.

Návrhová komisia:

Takže pristupujeme k schvaľovaniu všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Staré mesto o výške úhrad, spôsobe určenia a platenia úhrad za poskytovanie sociálnych služieb v zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti s účinnosťou od 24. februára 2023.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za uznesenie. Uznesenie bolo prijaté. Za hlasovalo 22 poslancov a poslankyň, zdržalo sa 2. Takže pokračujeme v bodoch programu číslo 7 Prerokovanie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 11/2017 z 27. júna 2017 o ochrane verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

7. Prerokovanie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 11/2017 z 27. júna 2017 o ochrane verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu pani Calpašová vedúcu oddelenia životného prostredia, správnych konaní a verejného poriadku. Nech sa páči.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia životného prostredia, správnych konaní a verejného poriadku:

Dobrý deň. Protest prokurátora voči všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti číslo 11 o ochrane verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto nám bol doručený v septembri. Veľmi podrobne sme sa týmto materiálom zaoberali. Protest smeroval voči §3 odsek 1, 2 a 5. Po preštudovaní argumentov pani prokurátorky sme sa stotožnili s tým, že vyhovujeme pani prokurátorky v §3 odsek 1. Týka sa to žobrania na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a nie sme stotožnení s argumentáciou pani prokurátorky v odstavci 2 a 5. Materiál ako taký vám bol odoslaný, bol prerokovaný na komisii, životných komisiách a mestskej rade. Nech sa páči ak sú otázky budem odpovedať.

Starosta:

Ďakujem za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Ak teda nie sú žiadne diskusie takže môžeme pristúpiť k hlasovaniu. Prosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto po A vyhovuje protestu prokurátora v časti týkajúcej sa zrušeniu §2 odsek 1 a §3 odsek 2 v časti týkajúcej sa zrušenie §3 odsek 5 a po B nevyhovuje protestu prokurátora v časti týkajúcej sa §3 odsek 1.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté za bolo 22 poslancov a poslankyň. Zdržal sa 1. Môžeme pristúpiť k bodu číslo 8 Prerokovanie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 9/2018 z 26. júna 2018 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2021.

8. Prerokovanie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 9/2018 z 26. júna 2018 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2021.

Starosta:

O úvodné slovo opäť požiadam pani Calpašovú nech sa páči.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia životného prostredia, správnych konaní a verejného poriadku:

Opätovne dobrý deň. Protest prokurátora opätovne zaslaný v septembri minulého roku smeroval k §2 odstavec 2 písmeno A až L. Sú to vlastne všetky zákazové činnosti, ktoré si dovolilo Staré Mesto ako také upravovať alebo teda zakázať ako činnosti, ktoré by sa nemali vykonávať alebo teda riešiť. Po naozaj dôslednom preštudovaní námietok pani prokurátorky sme sa stotožnili s jej námietkou voči § C spaľovať a vypaľovať trávu. Skutočne je to upravené vo vyššej právnej norme. Čiže v zákone 314 o ochrane od požiarov a písmeno E roznášať blato kolesami vozidiel iných pozemkov. Je to upravované v cestnom zákone ako takom. So všetkými jej ďalšími námietkami nesúhlasíme. Podrobne je to rozpísané v dôvodovej správe, ktorú sme opätovne dodali v dostatočnom predstihu ako na študovanie vám.

Starosta:

Áno. Ďakujem veľmi pekne. Tieto obidve veci sme prebrali na komisiách, ale otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Teda ak nie je a nikto sa nehlási do diskusie takže môžeme prejsť k hlasovaniu. Čiže poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto po A nevyhovuje protestu prokurátora v časti týkajúcej sa §2 odsek 2 písmená A, B, D, G, I, J, K, L, F a po B vyhovuje protestu prokurátora v časti týkajúcej sa §2 odsek 2 písmeno C a E.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za hlasovalo 24 poslancov a poslankýň. Ďakujem pekne. Môžeme pokračovať ďalším bodom číslo 9 Návrh na predaj pozemku č. 3451/1 na Flöglovej ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa.

9. Návrh na predaj pozemku č. 3451/1 na Flöglovej ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Ing. Bod'ovú vedúcu oddelenia majetkového nech sa páči.

Ing. Bod'ová, vedúca oddelenia majetkového:

Dobrý deň prajem všetkým. Počujeme sa? Počuť ma. Dobrý deň. Čiže jedná sa o predaj pozemkov o výmere 1 meter štvorcový. Je to parcela registra E 3451/1 a je to pozemok, ktorý je zverený do správy mestskej časti a žiadateľ si podal písomnú informáciu o odkúpenie tohto pozemku pričom žiadateľ je spoluvlastníkom susedných parciel a uvedený návrh predkladáme s podmienkami, ktoré sú uvedené v uznesení.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Illéš.

Poslanec Mgr. Illéš:

Ďakujem za slovo. Takže ja by som chcel podať návrh na zmenu uznesenia v bode A a zmeniť teda text a vsunúť sumu 135 eur na vyššiu sumu a to teda na 500 euro.

Starosta:

Ďakujem. Sú ešte nejaké príspevky do diskusie? Nech sa páči pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Chcem sa spýtať. Teraz ste povedali vlastne, že žiadateľ je spoluvlastníkom susedných pozemkov. Nemôže toto rozhodnutie mestskej časti nejakým spôsobom narušiť tam tie spoluvlastnícke vzťahy? Respektíve bolo komunikované aj s inými spoluvlastníkmi susedných pozemkov alebo ide vlastne len o jeho iniciatívu? Aby sa nestalo to, že týmto rozhodnutím jednoducho tam vytvoríme nejaký problém do vzťahov ostatných spoluvlastníkov. Ďakujem pekne.

Ing. Bod'ová, vedúca oddelenia majetkového:

My sme prerokovali, túto informáciu odkomunikovanú nemáme. My sme posudzovali žiadosť konkrétneho spoluvlastníka, ktorá nám prišla.

Starosta:

Ďakujem. Má ešte niekto nejakú otázku alebo nejaký príspevok do diskusie? Ak nie tak by som požiadal návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Tak najskôr hlasujeme o návrhu na zmenu uznesenia podľa poslanca pána Erika Illéša, ktorý znie v bode A zmeniť text kde sa upravuje cena zo 135 eur na sumu 500 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté za bolo 23 poslancov, proti 1. Môžeme pokračovať. Takže pokračujeme, aha pardon, takže budeme hlasovať ešte uznesenie ako celok. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje predaj pozemku na Flöglovej ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa pozmenený o pozmeňovací návrh pána poslanca Illéša a konštatuje, že osobitný zreteľ spočíva v tom, že pozemok je kvôli svojmu umiestneniu, prístupu a malej výmere pre mestskú časť nevyužitelný a žiadateľ je spoluvlastníkom susedných pozemkov.

Starosta:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté za bolo 22 poslancov, zdržalo sa 2. Môžeme pokračovať v ďalšom bode. Takže bod číslo 10 Návrh na schválenie zámeru ukončenia nájomného vzťahu k objektu Propeller na Rázusovom nábreží s neziskovou organizáciou Dobrý Dom, n. o. dohodou zmluvných strán a schválenie prenájmu objektu na dobu určitú pre spoločnosť Vytvorené na Slovensku s. r. o. Ako prípad hodný osobitného zreteľa.

10. Návrh na schválenie zámeru ukončenia nájomného vzťahu k objektu Propeller na Rázusovom nábreží s neziskovou organizáciou Dobrý Dom, n. o. dohodou zmluvných strán a schválenie prenájmu objektu na dobu určitú pre spoločnosť Vytvorené na Slovensku s. r. o. Ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím opäť Ing. Bod'ovú nech sa páči.
Ing. Bod'ová, vedúca oddelenia majetkového:

Takže cieľom tohto materiálu je ukončenie nájomného vzťahu s neziskovou organizáciou Dobrý Dom a uzatvorenie nájomného vzťahu na priamo medzi mestskou časťou a spoločnosťou Vyrobené na Slovensku a to do obdobia 28.2.2024. V priebehu trvania tejto nájomnej zmluvy sa zároveň vytvorili vhodné podmienky na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže, ktorou by sme v podstate ako nejakým spôsobom za spoločného konsenzu vyhlásili podmienky, ktoré by prilákali ideálneho nájomcu na využitie potenciálu tejto nehnuteľnosti.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo a poprosím ak máte niekto príspevky otváram diskusiu nech sa páči. Ak nemá nikto diskusný príspevok poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje zámer mestskej časti ukončiť zmluvu o nájme stavby s neziskovou organizáciou Dobrý Dom tak ako bol predložený. Zároveň konštatuje, že osobitný zreteľ spočíva v tom, že pokračovanie užívania budovy spoločnosti Vytvorené na Slovensku, s. r. o. sa zabezpečí efektívnosť a kontinuita využívání objektu Propeller a po C zrušuje uznesenie miestneho zastupiteľstva, ktorým sa schválil nájom nehnuteľnosti známej ako Propeller pre neziskovú organizáciu Dobrý Dom na dobu neurčitú.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže uznesenie bolo prijaté za bolo 22 poslancov a poslankyň, zdržalo sa 2. Môžeme pokračovať bodom číslo 11 Návrh na schválenie prenájmu nebytového priestoru divadelnej sály v SCKaV Školská 14 na základe výsledkov divadelného open callu 2023 ako prípad hodný osobitného zreteľa.

11. Návrh na schválenie prenájmu nebytového priestoru divadelnej sály v SCKaV Školská 14 na základe výsledkov divadelného open callu 2023 ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Ing. Boďovú.

Ing. Boďová, vedúca oddelenia majetkového:

Takže tak ako už pán starosta spomínal ide o schválenie prenájmu pre nájomcu Šerosvit občianske združenie za podmienok, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia pričom uvedený nájomca

bol vybratý na základe open callu, ktorý bol zriadený na základe odporúčania komisie kultúry. V zásade ide o prenájom divadelnej sály každý pracovný štvrtok pričom dĺžka trvania nájomnej zmluvy bola rádoivo stanovená od 10.2 do 31.7 tohto roka.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom z nehnuteľnosti na Bartokovej ulici nájomcovi Šerosvit o. z. za podmienok, ktoré vám boli predložené a zároveň konštatuje, že osobitný zreteľ spočíva v snahe o výraznú podporu a rozšírenie kultúrnych a divadelných aktivít v Starom Meste.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté za bolo 24 poslancov a poslankyň. Ďakujem. Môžeme pokračovať. Číslo 12 Návrh na nájom časti pozemku parcelné číslo 7555/2 pod kontajnerovým stojiskom na Karpatskej ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa.

12. Návrh na nájom časti pozemku parcelné číslo 7555/2 pod kontajnerovým stojiskom na Karpatskej ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Ing. Boďovú.

Ing. Boďová, vedúca oddelenia majetkového:

Takže jedná sa o prenájom časti parcely číslo 7555/2 pričom predmetom vlastne má byť zriadenie kontajnerového stojiska a cena bola stanovená respektíve cena prenájmu vychádza zo zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti a teda výška navrhovaného nájmu je 5 euro na meter štvorcový na rok čo v celkovom absolútnom vyjadrení predstavuje sumu 100 euro.

Starosta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže nie je nikto prihlásený do diskusie poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje nájom časti pozemku pod

kontajnerovým stojiskom na Karpatskej ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa a konštatuje, že osobitný zreteľ spočíva v tom, že iný spôsob prenájmu vzhľadom na špecifikácie, ktoré tento nájom charakterizujú by nebol účelný.

Starosta:

Ďakujem. Poprosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté za bolo 24 poslancov a poslankýň. Prechádzame na bod číslo 13 Návrh na predaj pozemku parcelné číslo 3880/5 pod garážou na Langsfeldovej ulici.

13. Návrh na predaj pozemku parcelné číslo 3880/5 pod garážou na Langsfeldovej ulici.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím pani Ing. Bod'ovú. Ďakujem.
Ing. Bod'ová, vedúca oddelenia majetkového:

Číže jedná sa o návrh na odpredaj pozemku ako už spomínal pán starosta 3880/5 o výmere 24 metrov štvorcových, na ktorom je postavená garáž vo vlastníctve žiadateľa a predkladáme materiál s podmienkami, ktoré ste si mali šancu prečítať.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Už to funguje. Ja len chcem povedať, že sme sa bavili o tom na majetkovej komisii a jedná sa o pozemok, ktorý je ucelený a týmto predajom sme ho vlastne rozbili. Takže tak ako to bolo povedané na majetkovej komisii a včera aj na našom klube tak vás chcem požiadať, aby ste nehlasovali za tento návrh.

Starosta:

Ďakujem pekne. Keďže nie sú ďalší prihlásení do diskusie poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje predaj pozemku parcely číslo 3880/5 pod garážou na Langsfeldovej ulici.

Starosta:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. Uznesenie nebolo prijaté. Proti bolo 23 poslancov a poslankyň, zdržal sa 1. Pokračujeme v zasadnutí bodom číslo 14 Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu vo výške 19/60 na pozemku parcelné číslo 2449 na Korabinského ulici.

14. Návrh na predaj spoluvlastníckeho podielu vo výške 19/60 na pozemku parcelné číslo 2449 na Korabinského ulici.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím opäť Ing. Boďovú. Nech sa páči.

Ing. Boďová, vedúca oddelenia majtkového:

Číže jedná sa o predaj 19/60 pozemkov parcelné číslo 2449 vedený ako ostatná plocha o výmere 45 metrov štvorcových. O odkúpenie tohto podielu požiadal spoluvlastník a predkladáme ho s podmienkami, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia.

Starosta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Illéš.

Poslanec Mgr. Illéš:

Ďakujem pekne za slovo. Ja teda podávam návrh na zmenu uznesenia a to v znení, že by sme mali zameniť cenu 4 275 eur za sumu 9 975 eur čo činí 700 eur za meter štvorcový. Pôvodne tam bola suma približne 300 eur za meter štvorcový avšak aj na majetkovej komisii keď sme si pozerali ten daný návrh tak nám z toho vyplynulo, že daný navrhovateľ ide mu v podstate o scel'ovanie pozemkov a prípadnú nejakú výstavbu alebo developerský projekt v budúcnosti. Takže by sme to chceli trošku zrealniť a priniest tam ten druhý rozmer do tej sumy. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. Číže dávate písomne tú zmenu. Áno. Ďakujem. Nasleduje pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja len chcem potvrdiť, že na majetkovej komisii bola táto dohoda a naozaj aj zrealnenie tej ceny na trhu.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ak nie sú ďalšie príspevky do diskusie takže poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Tak najskôr hlasujeme o pozmeňovacom návrhu na zmenu uznesenia od pána poslanca Erika Illéša, ktorý znie zmeniť cenu 4 275 eur za sumu 9 975 eur čo činí 700 eur na meter štvorcový.

Starosta:

Ďakujem pekne. Poprosím poslancov, aby sa predstavili a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Pozmeňovací návrh bol prijatý. Za bolo 24 poslancov a poslankýň a teraz poprosím o uznesenie ako celok.

Návrhová komisia:

Vážené kolegyně, vážení kolegovia. Teraz schvaľujeme predaj spoluvlastníckeho podielu vo výške 19/60 a pozemku na Korabinského ulici v zmysle pozmeňovacieho návrhu pána poslanca Illéša.

Starosta:

Ďakujem. Prosím predstavte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankýň. Môžeme prejsť na bod číslo 15 Návrh na schválenie zverenia budovy na Blumentálskej ulici číslo 10/A v Bratislave pre rozpočtovú organizáciu mestskej časti – Staromestskú knižnicu.

15. Návrh na schválenie zverenia budovy na Blumentálskej ulici číslo 10/A v Bratislave pre rozpočtovú organizáciu mestskej časti – Staromestskú knižnicu.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Ing. Bod'ovú.

Ing. Bod'ová, vedúca oddelenia majetkového:

Cieľom tohto materiálu je úprava užívateľských práv a Staromestskej knižnice vo vzťahu k budove na Blumentálskej 10/A nakoľko momentálne takýto titul absentuje. Mestská časť môže svoje veci, ktoré má zverené do svojej správy aj súvisiace práva a záväzky zveriť do správy aj svojím rozpočtovým organizáciám alebo aj príspevkovým organizáciám, ktoré priamo zriaďuje. Preto vlastne knižnica na základe, ak by tento materiál prešiel, môže sama žiadať o dotácie na projekty v rôznych výzvach aj tam kde napríklad oprávneným žiadateľom nie je obec. V prípade, že by sa tak neudialo a bolo by potrebné, aby uvedené dotácie žiadala obec uvedené sa dá vždy zveriť, ale je momentálne potrebné, aby sme užívateľský titul nejakým spôsobom upravili.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne za krátke vysvetlenie na úvod. V prípade potreby vidím tu aj pani riaditeľku našej Staromestskej knižnice tak potom ak bude treba by som ju vyzval na upresnenie vecí, ale teda otváram diskusiu. Nech sa páči pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Tak ako som avizoval na majetkovej komisii aj včera na našom klube. Myslím si, že správu nehnuteľnosti by si mala nechať mestská časť a mala by ju dokázať lepšie robiť ako knižnica kde nevidím ja priestor na to, aby si vytvárala možnosti na to, že bude spravovať nehnuteľnosť a bude mať to ako náplň činnosti. Takže ja určite nezahlasujem za tento bod a zdržím sa. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Do diskusie sa prihlásil pán Korman nech sa páči.

Poslanec Mgr. Korman:

Ďakujem. Ja sa v tomto pridávam ku kolegovi Mikuláškovi, lebo napriek tomu, že si uvedomujem, že je to veľmi dobre myslené a v tomto momente treba akútne riešiť situáciu. Myslím si, že toto je neštrukturalizovaný, je to krok, ktorý nie je systémový a myslím si, že tieto veci by sa mali riešiť úplne inak. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. Ja teda poviem, že ja to považujem za dobrý krok, práve preto čo povedala aj pani Bod'ová. Na veci, ktoré mestská časť nemôže žiadať o dotácie a granty práve týmto pádom by mestská knižnica mohla žiadať a týmto jej otvárame ruky a otvárame možnosti, ale to je vec naozaj akože názoru. Neviem ak chce pani riaditeľka niečo povedať tak nech sa páči príd'te povedať sem k mikrofónu a potom by sme mohli dať hlasovať.

Mgr. Slezáková, riaditeľka Staromestskej knižnice:

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Ja by som teda iba povedala k tej údržbe. V tomto momente mestská časť nerobí žiadne udržiavacie práce čo sa týka budovy Blumentálska. Čiže sú kompletne v správe Staromestskej knižnice. Takže ja sa poteším ak takáto vec vznikne, ale v tomto momente nevidím, že by to bolo tak rýchlo nakoľko ja potrebujem ošetriť vzťah užívania. Nemám ako kebyže žiaden vzťah s magistrátom od roku 2020 ani s mestskou časťou. Tlačím na to už veľmi dlho. Čiže tuto vznikajú nejaké nedoplatky, ktoré si tu neustále ako kebyže pohadzujeme. Ja nemám dôvod prečo to platiť magistrátu, lebo nemám žiadnu zmluvu. Nemám dôvod prečo to platiť Starému Mestu, lebo nemám žiadnu zmluvu. Čiže nemám to účtovne ako vykázat'. Zároveň ako kebyže tieto poplatky treba platiť a túto situáciu treba ihneď vyriešiť. Takže akonáhle ten proces je zvrátiteľný toho od-zverenia rovnako ako teraz ju zveríte. Ja sa prikláňam za to zverenie a ak sa bude niečo centralizovane riešiť buď formou zverenia alebo ako kebyže formou nejakej centralizovanej údržby za čo teda ako kebyže za tento návrh naozaj som. Ja budem veľmi rada ak sa bude odborne starať o tie budovy tak to poďme

riešiť vtedy. V tomto momente si myslím, že je dôležité túto situáciu vyriešiť takýmto spôsobom.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne. Ešte poprosím pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja teda, mne je známy ten stav, že je tam nie je právny titul a teda ja som aj navrhoval, aby to bolo uzatvorené nájomnou zmluvou kde by tam bola aj umožnená nejaká údržba do nejakej sumy, že to by bol podľa mňa teraz ten najrýchlejší a najspravodlivejší spôsob ako sa dostanete k tomu, že si viete doriešiť veci nejakého minimálneho rozsahu, ktoré potrebujete vo vlastnej réžii vyriešiť. Zároveň by ste mali ten právny titul v tej nájomnej zmluve. Takže toto bol ten môj návrh a predpokladám, že záleží teda ako to dopadne, že ak vám to zastupiteľstvo nezverí, že to bude bod dva a že to bude nasledovať, že sa takéto niečo udeje.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne. Pán Teren nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Teren:

Ďakujem za slovo. Ja som len chcel, že pani riaditeľka nám to na komisii kultúry teda odprezentovala. Takže my sme sa rozhodli to ako komisia podporiť aj z toho hľadiska, že tie grantové ako keby výzvy sú lepšie v tomto modeli. Samozrejme som za to, aby sa tá štruktúra koncepčne vyriešila, ale do toho momentu ako kým sa nám to nepodarí úplne vyriešiť tak si myslím, že toto je lepšie riešenie, ktoré samozrejme je zvrätané v momente keď naše štruktúry budú nami dostatočne správne tak to bude takto a v momente keď to bude vyriešené tak to potom budeme riešiť inak. Takže je to zvrätané. Je to síce dočasné, ale lepšie riešenie. Ďakujem za slovo.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ak sa už nikto nehlási do diskusie. Ďakujem pekne za to. Predkladateľ má ešte chuť na nejaké záverečné slovo? Dobre. Ďakujem pekne. Takže poprosím ideme hlasovať. Čiže návrhová komisia keby prečítala návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Milé kolegyne, milí kolegovia. Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje zverenie budovy na Blumentálskej ulici číslo 10/A v Bratislave pre rozpočtovú organizáciu mestskej časti – Staromestskú knižnicu za podmienok, ktoré vám boli predložené.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 18 poslancov a poslankýň, zdržalo sa 6

poslancov a poslankýň. Ďakujem. Môžeme teda pokračovať ďalej. Bod číslo 16 Návrh na vyjadrenie súhlasu s predajom podielu na pozemku registra „E“, parcelné číslo 3823/1 nachádzajúceho sa na Gorazdovej ulici v Bratislave vo vlastníctve Technických služieb Starého Mesta, a. s. a návrh na kúpu podielu na pozemku registra „E“, parcelné číslo 3823/1 do vlastníctva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

16. Návrh na vyjadrenie súhlasu s predajom podielu na pozemku registra „E“, parcelné číslo 3823/1 nachádzajúceho sa na Gorazdovej ulici v Bratislave vo vlastníctve Technických služieb Starého Mesta, a. s. a návrh na kúpu podielu na pozemku registra „E“, parcelné číslo 3823/1 do vlastníctva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím pani Hahnovú vedúcu oddelenia legislatívno-právneho.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Áno ďakujem za slovo pán starosta. Dobrý deň prajem pán starosta, vážené plénum. K predloženému návrhu. Mestská časť je vlastníkom budovy materskej školy na Gorazdovej ulici a zároveň pozemok, ktorý je prirahli k tejto budove a slúži ako detské ihrisko pre materskú školu je v podielovom spoluvlastníctve pani Márekovej, pani Korčekovej a technických služieb. Technické služby Starého Mesta sú spoluvlastníkom podielu vo výške jednej tretiny. Nadobudli tento podiel v roku 2016. V tom čase mestská časť riešila rekonštrukciu a nadstavbu tejto budovy a z tohto dôvodu, aby proces čo sa týka stavebného konania kolaudačného bol bezproblémový tak sme sa rozhodli v tom čase odkúpiť. Vlastne teda technické služby pre rýchlosť času odkúpili túto tretinu, ktorú predávala pani Korčeková. Následne sa potom vysporadúvali ešte v rámci dedičského konania tie zvyšné podiely. Čiže v tom čase mohli technické služby odkúpiť tento podiel iba vo výške jednej tretiny. Aktuálne pre technické služby je samozrejme tento podiel na pozemku viac-menej ako majetok bezpredmetný. Nevedia ho využívať. Mestská časť tam mala uzavretú nájomnú zmluvu na dva roky so všetkými spoluvlastníkmi vrátane teda technických služieb. Zmluva síce skončila, ale naďalej vlastne keďže vlastne užíva sa tento pozemok pre materskú školu tak sa tam riadne platí za užívanie tak ako bolo dohodnuté v tej pôvodnej nájomnej zmluve. Koncom minulého roka požadovali technické služby súhlas s prevodom tohto podielu a to z dôvodu, že pokiaľ predstavenstvo sa rozhodne takýto krok urobiť potrebuje k tomu súhlas valného zhromaždenia. V prípade 100% -ného akcionára mestskej časti vykonáva vlastne túto pozíciu štatutár. K tomu, ale aby tento súhlas dal tak v zmysle zásad hospodárenia je potrebný súhlas zastupiteľstva. Na základe tohto vlastne návrhu predkladáme, teda ich žiadosti, predkladáme tento návrh s tým, že zároveň v druhej časti uznesenia

riešime aj perspektívne nadobudnutie tohto podielu pokiaľ by si vlastníčky neuplatnili predkupné právo. Čiže návrh uznesenia je vlastne rozdelený na dve časti. Prvá časť súvisí s tým súhlasom, ktorý potrebujeme na to, aby valné zhromaždenie mohlo potom následne urobiť ten krok a technické služby teda ďalej konať a následne ak by si teda neuplatnili tak už by sme vlastne mali schválené nadobudnutie v prospech mestskej časti tohto podielu na pozemku. Cena, za ktorú vlastne technické služby plánujú teda tento podiel predať vlastne zodpovedá tej cene, za ktorú ten podiel odkúpili v tej minulosti. Čiže z tohto pohľadu sme neriešili nič s tou cenou. Navrhli sme to tak ako vlastne požiadali technické služby s tým, že v minulosti ešte v roku 2019 boli také komunikácie s pani Marekovou aj zástupcom pani Korčekovej, že by sa vlastne odkúpil aj ten ich podiel v danom čase, ale oni trvali na cene, za ktorú predávala pani Korčeková v minulosti kdežto mestská časť mala vyhotovený znalecký posudok a tá cena bola v podstate rádovo nižšia a z tohto dôvodu vlastne sa ten predaj nezrealizoval. Je možné ale do budúcnosti, že vlastne k tomuto kroku príde, ale na to, aby sme mohli ďalej potom konať je potrebné urobiť v podstate tieto prvé úkony tak ako navrhujeme v uznesení.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Ak nie je teda žiaden príspevok do diskusie poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto súhlasí s predajom podielu na pozemku o veľkosti jedenej tretiny na Gorazdovej ulici. Po B schvaľuje kúpnu cenu 400 eur za meter štvorcový čo je 3 066 eur a po C žiada starostu mestskej časti uskutočniť všetky potrebné úkony smerujúce k vykonaniu tohto uznesenia.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankyň. Môžeme pokračovať ďalej. Je to bod číslo 17 Návrh na urovnanie súdnych sporov s Mariánom Dobríkom.

17. Návrh na urovnanie súdnych sporov s Mariánom Dobríkom.

Starosta:

O úvodné slovo opäť poprosím pani Hahnovú.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Ďakujem za slovo. V tomto prípade navrhujeme urovnať dlhotrvajúce, vyše desať rokov

trvajúce súdne spory s menovaným pánom. Urovnanie by spočívalo v tom, že by sa mu preplatila neodpísaná časť zhodnotenia bytu, ktorý on re-kolaudoval z nebytového priestoru a síce za podmienok tak ako máte uvedené v návrhu uznesenia. Jednalo by sa o sumu 28 891 eur aj 42 centov čo je v podstate čo zodpovedá vlastne tej neodpísanej časti. Pôvodná výška investície, ktorú Dobrík vynaložil bola 30 000. Jedná sa v podstate o situáciu keď v roku 2010 mestská časť vypísala verejno-obchodnú súťaž na prenájom nebytového priestoru na Vazovovej. Jedná sa o nebytový priestor na prízemí vo dvore tejto domovej nehnuteľnosti s tým, že v rámci tejto súťaže on ako úspešný teda víťaz súťaže uzavrel nájomnú zmluvu na nebytový priestor kde v podstate konštatoval, že tie priestory síce sú užívania schopné, ale na to, aby mohli slúžiť na účel, na ktorý vlastne bola vypísaná súťaž musí tam preinvestovať teda nejaké finančné prostriedky a nebytový priestor dať zhodnotiť. Zároveň, ale po uzavretí tejto zmluvy uzavrel zmluvu o budúcej nájomnej zmluve s tým, že zabezpečí re-kolaudáciu tohto nebytového priestoru na byt a po re-kolaudácii bude uzatvorená nájomná zmluva čomu sa mestská časť zaviazala. Stalo sa však to, že on v podstate re-kolaudoval ten nebytový priestor na byt bez stavebných úprav, bez toho, aby vynaložil nejaké náklady a stavebný úrad mu vlastne povolil zmenu účelu užívania. Následne až už ako keď to bolo skolaudované na byt vynakladal tam nejaké finančné prostriedky. Reálne zhodnotil teda ten priestor, urobil z toho byt, preinvestoval tam nejakú finančnú čiastku a samozrejme nakoniec sa začal domáhať uzavretia teda nájomnej zmluvy na byt. Toto mestská časť ale v danom čase odmietla s tým, že spochybňovala vlastne platnosť tej zmluvy o budúcej nájomnej zmluve vrátane dodatku kedy v podstate sa aj mala meniť doba nájmu z troch rokov na dobu neurčitú a vlastne dochádzalo k viacerým súdnym sporom. Jednotlivé tie súdne spory máte v podstate akože popísané v tej dôvodovej správe. Ja som to pomerne podrobne aj prezentovala aj na majetkovej komisii, ktorá vo finále teda aj odporučila tento materiál prerokovať a schváliť. Koncom minulého roka navrhol právny zástupca vlastne tohto teraz pána Dobríka takýto spôsob urovnania vlastne tohto súdneho sporu s tým, že pokiaľ by mestská časť preplatila vlastne menovanému túto čiastku, odovzdal by tento byt, mestská časť by vlastne mala k dispozícii v podstate zrekonštruovaný byt. My sme toto navrhli aj už v rámci rozpočtu ak by sa teda počítalo s touto sumou. Samozrejme tie podmienky sú uvedené v uznesení čo všetko za akých podmienok by teda vlastne to urovnanie bolo uzavreté. Z tohto dôvodu ako je vlastne uvedené teda v dôvodovej správe tak tam je to veľmi podrobne čo sa týka tých súdnych sporov popísané. Navrhujeme tento materiál schváliť.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu nech sa páči. Ak nie je nikto prihlásený do diskusie poprosím návrhovú komisii o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na urovnanie súdnych sporov s Mariánom Dobríkom podľa postupu, ktorý vám bol predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a prosím hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankyň. Môžeme pokračovať bodom 18 Návrh na upustenie od vymáhania pohľadávky 29 190,89 eur od hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

18. Návrh na upustenie od vymáhania pohľadávky 29 190,89 eur od hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Starosta:

O úvodné slovo opäť poprosím pani Hahnovú nech sa páči.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Ďakujem. V tomto prípade navrhujeme upustiť od vymáhania pohľadávky v uvedenej sume a to z toho dôvodu v roku 2012 až 2016 mestská časť v rámci prevodu nehnuteľného majetku, ktorý má zverený od hlavného mesta do správy v rámci kúpnych zmlúv prerozdeľovala príjmy z tohto prevodu nie podľa štatistického úradu čo sa týka údajov o obyvateľoch, ale podľa ohlasovne. V 2016 sa urobila kontrola a vlastne sa zistilo, že keďže podľa štatútu hlavného mesta sa prerozdeľuje kúpna cena podľa počtu obyvateľov keď má mestská časť do 40 000 tak sa 60% kúpnej ceny zostáva mestskej časti a 40 sa odstupuje hlavnému mestu a pokiaľ má nad 40 000 obyvateľov tak je to percentuálne 50 na 50. Tak sa vlastne stalo, že mestská časť v podstate odvieďla viac mestu ako teda boli údaje štatistického úradu. Na základe toho sa začalo s hlavným mestom komunikovať a žiadalo sa ako vrátiť túto sumu. Tá suma bola vyčíslená na vyše 400 000. Prebehla nejaká komunikácia s hlavným mestom kde sa dokladali ešte nejaké doklady. Následne ale mesto zaslalo teda názor, že nevráti tieto peniaze mestskej časti z dvoch dôvodov. Jednak, že mestská časť si určila v kúpnych zmluvách ako bude prerozdelená tá kúpna cena a jednak teda z dôvodu, že mali uzavretý teda účtovne rok tak v podstate tým argumentovali, že nebudú to mestskej časti poukazovať. Na základe toho bola mestská časť nútená vlastne, aby si túto pohľadávku nejakým spôsobom získala. Dala návrh na súd s tým, že návrh sa už dávali iba na sumu vyše 20 000 a to z toho dôvodu, že v zostávajúcej časti vlastne tá pohľadávka bola premlčaná a bolo oprávnené sa domnievať, že mesto si vlastne námietku premlčania samozrejme uplatní. Na základe toho vlastne sa zdržala teda v podstate nižšia suma. V rámci toho konania sa vyjadrovalo mesto v návrhu aj mestská časť zase k vyjadreniam s tým, že súd v podstate viac-menej nekonal. Nebolo vytýčené ani jedno pojednávanie. Jednak aj z dôvodu covidu,

aj z dôvodu zmeny zákonného sudcu s tým, ale že mesto si preverilo iné kúpne zmluvy a vlastne zistilo, že v danom prípade zase v podstate mestská časť odvieďla mestu menej peňazí ako mala podľa štatistického úradu. Tým pádom aj my sme potom vykonali ešte následnú kontrolu to sa týkalo rokov 2017 až 2019 kedy naozaj sa zistilo, že zasa v neprospech mesta si mestská časť teda ponechala sumu cez 70 000. Z tohto dôvodu keďže vlastne v podstate v našom prípade prestala plynúť premlčacia doba, keďže vlastne sme to mali uplatnené na súde, môže prísť k jednostrannému zápočtu aj zo strany mesta, môže urobiť tento úkon. V zásade vzájomný návrh mesto nepodalo kvôli tejto pohľadávke. Teraz ak by aj ten rozdiel riešilo tak v podstate už aj to je premlčané. Čiže z toho dôvodu, že vlastne k tomu zápočtu by prišlo v tej výške tých 29 190,89 tak navrhujeme upustiť od vymáhania tejto pohľadávky.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je nikto sa neprihlásil tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje upustenie od vymáhania pohľadávky od hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vo výške 29 190,89 eur s príslušenstvom s titulom vrátenia výnosov z predaja majetku poukázaný nad rámec povinnosti stanovenej štatútom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankýň. Môžeme ísť na bod číslo 19 Návrh na odklad exekúcie vo veci vypratania nebytového priestoru na Živnostenskej ulici číslo 2,4 Kollárovom nám. č. 20 – povinný Jozef Haraslín – HANEX.

19. Návrh na odklad exekúcie vo veci vypratania nebytového priestoru na Živnostenskej ulici číslo 2,4 Kollárovom nám. č. 20 – povinný Jozef Haraslín – HANEX.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím pani doktoru Hahnovú.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Ďakujem za slovo. Mestská časť má zverejnený do správy nebytový priestor, ktorý sa nachádza na Kollárovom nám. 20, a ktorý vlastne v roku 1992 vydražil pán Haraslín a následne s ním

boli uzatvorené nejaké nájomné zmluvy s tým, že po skončení nájmu keďže neplatil nájomné bola daná výpoveď a boli s ním vedené ako siahodlhé súdne spory od vydania neodkladného opatrenia voči mestskej časti, neplatnosť výpovede. Všetky tie súdne spory máte vlastne popísané v tom bode 7 dôvodovej správy, tam sú pomerne podrobné. Všetky tie súdne spory, s výnimkou jedného, o peniaze končili vlastne v prospech mestskej časti. Čiže na základe vykonateľných rozsudkov týkajúcich sa peňazí sme podali návrhy na exekúciu a takisto na základe vykonateľného rozhodnutia, ktorým bol zaviazaný vypratať a odovzdať tento nebytový priestor tiež sme podali návrh na exekúciu. On tieto priestory aktuálne stále užíva. Prevádzkuje tam takú kaviareň, občerstvenie tak by som to nazvala s tým, že za toto užívanie, keďže nie je samozrejme nájomcom, za toto užívanie platí jednak vo výške pôvodného nájomného z tej starej nájomnej zmluvy a zároveň spláca aj dlh, keďže v rámci tých konaní o peniaze boli uzavreté aj súdne zmiery a spláca aj dlh vo výške 600 000. Aktuálne čo sa týka peňazí na exekúcie je situácia taká, že keďže nedisponuje s zexekvovateľným majetkom pre mestskú časť je aktuálne podstatne výhodnejšie, aby zatiaľ teda tie priestory užíval, riadne platil za užívanie a zároveň aj splácal tú pohľadávku, keďže v podstate je to jediný jeho zdroj príjmu, na základe ktorého môže splácať mestskej časti dlh s tým, že v rámci vypratá-vačky exekútor-ka povolila odklad na tri mesiace čo môže podľa exekučného poriadku nemôže viac, môže potom už jedine so súhlasom oprávnenej teda mestskej časti. Na základe toho advokátka požiadala mestskú časť, teda právna zástupkyňa menovaného požiadala mestskú časť o odklad tejto exekúcie a to z toho dôvodu, že on v podstate voči tomuto vykonateľnému rozhodnutiu čo sa týka vypratania podal návrh, podal mimoriadny opravný prostriedok dovolanie s tým, že zároveň žiadal o odklad vykonateľnosti. Najvyšší súd zatiaľ teda nerozhodol ešte o tomto dovolaní. Ona žiadala, aby sa vlastne odklad exekúcie povolil až do rozhodnutia o dovolaní s čím sme sa úplne my nestotožnili a preto v podstate navrhujeme odklad exekúcie tak ako je uvedené v návrhu uznesenia. To znamená kým sa rozhodne nejakým spôsobom o naložení s týmto nebytovým priestorom. Či už sa vypíše obchodno-verejná súťaž alebo sa schváli ako prípad hodný osobitného zreteľa pre nejakého teda nájomcu alebo iným spôsobom sa rozhodne o naložení. Z tohto dôvodu zatiaľ pre nás je to podstatne akože výhodnejšie práve z toho čo som spomínala, že tým, že je to jediný zdroj jeho príjmu jednak máme príjem z toho priestoru a zároveň je nám splácaná aj tá pohľadávka. Jediný jeden spor ešte nie je právoplatne rozhodnutý o peniaze, to je tiež určité obdobie samozrejme, tam je vytýčené pojednávanie na tento mesiac, teda teraz v tomto mesiaci trinásteho, ale tým, že vlastne všetky tie spory skončili v prospech mestskej časti tak aj v tomto prípade to nebude mať asi iný koniec, ale napriek teda tomu navrhujeme teda, aby sa povolil odklad exekúcie tak ako je uvedené v návrhu uznesenia.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pani Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja sa chcem len opýtať, lebo tento pán to vlastne riešime už minimálne 4 roky čo ja si pamätám. Ja sa chcem len opýtať, že akú čiastku z toho dlhu, z toho 600 000-ho dlhu už splatil a koľko je teda tá výška nájmu? To znamená, že či by nebolo oveľa výhodnejšie už konečne opustiť tú exekúciu a vypísať nové výberové konanie na nového vlastne človeka, ktorý by nám tam alebo právny subjekt, ktorý by užíval ten priestor a riadne by si plnil svoje záväzky. Čiže nemyslím si, že niekedy dostaneme ten dlh naspäť, tých 600 000 a myslím si, že už to riešime tak strašne veľa rokov, že nevidím dôvod to opäť predlžovať ďalej. Napriek tomu čo zaznelo.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Áno. Ak môžem. Tá výška, ktorú platí za užívanie je 1 000 euro, cez 1 000 euro aj nejaké drobné, lebo to vychádza z tej starej nájomnej zmluvy ako mal dohodnuté nájomné a dlh spláca mesačne 600. Čiže pri tom dlhu, ktorý bol vyše 90 000. Tá suma ako sa spláca iba postupne, ale my práve my máme zámer aj teda v rámci mestskej časti sa reálne tam naložilo s tým nebytovým priestorom. Nám teraz išlo iba o to, keďže v podstate je to na tej exekúcii, exekútor-ka tiež potrebuje od nás ako oprávnenej mestskej časti, aby sme sa nejakým spôsobom s tým odkladom vysporiadali. Čiže preto my len navrhujeme, že kým sa nerozhodne napríklad o súťaži. Čiže keď ja poviem príklad na marcové alebo na aprílové zastupiteľstvo sa bude dávať návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže, budú tam nejaké lehoty. Tak akonáhle už toto bude tento krok urobený, že bude prijaté takéto uznesenie tak samozrejme my napíšeme exekútorovi, aby pokračoval v exekúcii. Tam to potom už bude mať pomerne akože rýchlejší spád.

Starosta:

Ďakujem. Faktickou pripomienkou sa prihlásil pán Berka nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Ja som chcel len zareagovať na pani Hitkovú. Chcel som jej povedať, že na finančnej komisii sme sa zhodli na tom, že je tam teda ten náš spoločný záujem vyhlásiť súťaž na tento priestor a spraviť tak v podstate bezodkladne, že čím skôr, ale s tým, že to trvá nejaký čas a ten čas, ktorý to trvá tak ten príjem, ktorý plyní z toho súčasného stavu je práve lepší ako nič, ale teda ten záujem vyhlásiť súťaž máme.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

A hlavne ak ešte môžem doplniť. Je to aj pán, ktorý je v dôchodkovom veku. To znamená, že on keď nebude už prevádzkovať tento priestor a bude v podstate mať iba dôchodok tak ako nemusím asi hovoriť, že pri takejto sume ako v živote nevidíme v podstate tie peniaze ani aspoň tých 600 euro mesačne čo sa nám splácajú.

Starosta:

Ďakujem. Čiže už asi nemá nikto pripomienku. Takže poprosím o prečítanie uznesenia návrhovou komisiu.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto súhlasí s podkladom exekúcie vo veci vypratania nebytového priestoru na Živnostenskej ulici číslo 2 a 4 a Kollárovom nám. č. 20 v exekučnom konaní voči Jozef Haraslín – HANEX za podmienok, ktoré vám boli predložené.

Starosta:

Ďakujem. Prosím poslancov, aby sa prezentovali. Ďakujem a hlasovali.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 22 poslancov a poslankýň, zdržalo sa 2. Ďakujem. Môžeme pokračovať bodom číslo 20 Návrh na schválenie návrhu zmluvy o nenávratný finančný príspevok k projektu „Kultúra v Starom Meste“.

20. Návrh na schválenie návrhu zmluvy o nenávratný finančný príspevok k projektu „Kultúra v Starom Meste“.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu prosím Ing. Lanákovú vedúcu oddelenia stratégie a projektového riadenia. Ďakujem.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Predkladáme vám teda návrh zmluvy o nenávratný finančný príspevok na základe uznesenia číslo 133 z roku 2021 kedy vtedajšie miestne zastupiteľstvo požiadalo vtedajšiu starostku, aby keď takýto návrh zmluvy príde, aby ho na zastupiteľstvo predniesla. Takže z toho dôvodu tento návrh máte na stole. Projekt nám bol schválený alebo teda rozhodnutie o schválení prišlo 11.1.2023. Bol schválený v takej podobe ako sme ho predkladali. Jedine nám neoprávnili výšku asi v hodnote 2 000 eur, konkrétne 1 934,88 z toho dôvodu, že sa domnievali, že sme tam dávali vykurovacie telesá, ktoré boli neoprávnené v tej výzve. Tie telesá neboli na vykurovanie miestnosti, ale na vykurovanie vody, ale vzhľadom k časovej tiesni, ktorú máme na realizáciu projektu sme sa rozhodli nenamietat' alebo teda prijať toto rozhodnutie. Projekt sa týka kultúrnych zariadení v Starom Meste a pôjde vlastne o revitalizáciu alebo o rekonštrukciu týchto zariadení.

Starosta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Už konkrétna zmluva na návrh uznesenia by nemala znieť, že sa schvaľuje návrh zmluvy, ale

že sa schvaľuje zmluva.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Stále je to návrh zmluvy. My sme ho tak aj dostali ako návrh zmluvy aj keď prišiel tak vy ste dostali už konkrétny návrh zmluvy, ale stále to máme ako návrh zmluvy.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ešte niekto do diskusie? Ak nie tak môžeme hlasovať. Čiže poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh zmluvy o nenávratnom finančnom príspevku k projektu „Kultúra v Starom Meste“ tak ako vám bolo predložené.

Starosta:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankyň. Môžeme pokračiť k bodu číslo 21 Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na I. polrok 2023.

21. Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na I. polrok 2023.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím miestneho kontrolóra JUDr. pána Galandu nech sa páči.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Pekný deň. Ďakujem za slovo. Vážené poslankyne, vážení poslanci. V súlade so zákonom a zaužívanou praxou na každý polrok sa predkladá návrh plánu kontrolnej činnosti. Tento návrh bol predložený a zverejnený na úradnej tabuli. Neboli k nemu nijaké pripomienky a preto v tomto znení sa aj predkladá. Je tam samozrejme jedna klauzula, že ak by bolo treba operatívne nejak reagovať tak je tam napísané, že v prípade potreby môžem z vlastnej iniciatívy alebo na požiadanie zastupiteľstva prípadne po dohode s pánom starostom urobiť aj špeciálnu kontrolu. Ďakujem. Z mojej strany všetko.

Starosta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je nikto prihlásený takže poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na I. polrok v roku 2023.

Starosta:

Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankyň. Môžeme pokračovať na bod číslo 22 Správa z kontroly vybavovania petícií za rok 2022.

22. Správa z kontroly vybavovania petícií za rok 2022.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej správe poprosím miestneho kontrolóra pána Galandu nech sa páči.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Podľa zákona o obecnom zriadení konkrétne §18 D odsek 1 sa každoročne robí aj kontrola vybavovania petícií. V roku 2022 na mestskú časť bola doručená jedna jediná petícia. Týkala sa nesúhlasu účasti obyvateľov s tým, že sa mala premenovať kde sídli aj Slovenská ambasáda. Bolo to veľmi akože medializované. Táto petícia došla na mestskú časť, bola prerokovaná na zastupiteľstve a v zásade tým petičiarom bolo istým spôsobom vyhovené. Jediné čo bola z našej strany trošku chyba, že nebola v zákonnej lehote správne podaná odpoveď. To je všetko. V našich organizáciách s právnou subjektivitou nebola minulý rok žiadna petícia. Takže z tohto pohľadu sa dá povedať, že minulý rok čo sa týka petícií neboli vlastne nijaké problémy. Ďakujem. Z mojej strany všetko.

Starosta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Ak nie sú diskusné príspevky poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie správu z kontroly vybavovania petícií za rok 2022.

Starosta:

Ďakujem prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za hlasovalo 23 poslancov a poslankýň. Môžeme pokračovať na bod číslo 23 a to je Správa o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2022.

23. Správa o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2022.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej správe poprosím miestneho kontrolóra pána Galandu nech sa páči.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Podľa zákona je kontrolór povinný predložiť minimálne raz ročne miestnemu zastupiteľstvu správu o kontrolnej činnosti. Toto sa spravidla robí do 60 dní po uplynutí kalendárneho roku. Ja už som koncom minulého roku takú stručnú informáciu o mojej dvojročnici, ktorú som tu už strávil dal do zastupiteľstva. Toto je taká podrobnejšia správa rozdelená na také samostatné dva bloky. Kontrolná a iná činnosť a potom personálne a ostatné obsadenie útvaru miestneho kontrolóra. Všetky materiály, ktoré boli spracované boli samozrejme aj zverejnené na webovej stránke. Najprv na webovej stránke zastupiteľstva a následne potom je tam špeciálne webová stránka miestny kontrolór. Toto by bolo z mojej strany na úvod všetko. Ak sú nejaké otázky nech sa páči som k dispozícii.

Starosta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Ak nie sú žiadne diskusné príspevky poprosím o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje správu o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2022.

Starosta:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za hlasovalo 24 poslancov a poslankýň. Môžeme prejsť k bodu číslo 23/A. To je bod, ktorý som doplnil do dnešného zastupiteľstva a to je Návrh na zmenu termínu zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

23 A. Návrh na zmenu termínu zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

Chcel by som požiadať o to, aby sme schválili zmenu termínu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto z 28. marca na 4. apríla. Takto bude znieť aj návrh uznesenia. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani Hitková nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja sa len chcem opýtať či nevznikne tým pádom strašne veľký rozdiel medzi tými zastupiteľstvami, pretože teraz keď si pozrieme tie termíny, ktoré sú navrhnuté tak odteraz do toho ďalšieho by bolo vlastne asi osem týždňov a potom medzi tým májovým a tým aprílovým by bol vlastne len mesiac. To je asi päť týždňov, čiže či by nebolo rozumnejšie ak to posunúť, posunúť to o týždeň skôr a nie o týždeň neskôr, lebo potom budeme mať tri zastupiteľstvá apríl, máj, jún rovno za sebou a medzi týmto a tým ďalším by boli až dva mesiace, že či by nebolo rozumnejšie keď to posúvame, posunúť to týždeň vopred, ale neviem, že či to vôbec ešte je relevantné.

Starosta:

Priznám sa, že takto sme to navrhli práve preto, že budem celý týždeň preč na služobnej ceste a takéto posúvanie dozadu by malo nadväznosť aj na všetky tie ďalšie veci ako zber materiálu, proste tie všetky tie veci a to sme neprekonzultovali s organizačným. Čiže na to neviem odpovedať v tejto chvíli, ale v prípade ak by bolo niečo dôležité vieme zvolať aj mimoriadne zastupiteľstvo. Čiže ak by v ten čas sa javil tak dlhý, že niečo chceme riešiť akútne tak to môžeme aj tak a druhá vec je, že neviem čo by také malo byť čo by nám bránilo k tomu výkonu, ale určite to otvoríme na našich kluboch alebo na našich komisiách. Takže z mojej strany neviem na to odpovedať, lebo má to veľa náväzností a toto je len o jeden týždeň posunutie vpred. Čiže je to len o sedem dní. Takže za mňa toľko. Faktickou sa prihlásil Tomáš Murgaš nech sa páči.

Poslanec Mgr. Murgaš:

Ďakujem za slovo. Ja len by som zopakoval to čo povedal pán starosta, že v podstate tá služobná cesta sa týka aj mňa čiže už ten predchádzajúci týždeň budeme preč a rovnako by sme museli posunúť komisie a zber materiálov. Takže tiež by som sa prikláňal k tomu, aby to bolo posunuté o týždeň po.

Starosta:

Ďakujem. Príspevkom sa do diskusie prihlásil pán Ondrek nech sa páči.

Poslanec Ondrek:

Ďakujem za slovo. K tým zastupiteľstvám sú naviazané časovo aj komisie čiže keby sme to posunuli dopredu bojím sa, že by nám viacerým komisie vyšli až po zastupiteľstve a skomplikovalo

by nám to viacerým činnosť komisií.

Starosta:

Ďakujem. Čiže len hovorím odpoveď. Ak bude niečo potrebné vieme sa veľmi operatívne aj zvolať aj riešiť. Nech sa páči ešte pani Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem a práve teda kvôli tým komisiám by som chcela veľmi pekne poprosiť a apelovať, aby sa zber materiálov neposúval, pretože my už máme tie komisie reálne naplánované. Konkrétne komisia školská má byť už 14. marca a to znamená, že teraz včera na klube vznikla taká vec, že nie všetky materiály sme opäť dostali do komisií, lebo neboli pripravené a potom nevieme niektoré predaje riešiť a tak ďalej. Čiže ja chcem poprosiť, aby keď vidí úrad, že kedy sú tie komisie naplánované, lebo je na to krásna tabuľka, aby sme všetky materiály už mali pripravené. Čiže ak teraz sa rozhodneme mať to 4. apríla prosím, aby sme neposúvali to kedy komisia dostane všetky materiály. Čiže komisia bude tým pádom tri týždne vopred a ja očakávam, že budeme mať všetky materiály z úradu pripravené keď teda sa to posúva.

Starosta:

Súhlasím. Áno bude to tak. Neposúvame ani miestnu radu, ani komisie, nič neposúvame. Máme tam teda tento priestor presne na to čo hovoríte, aby v tých komisiách tie materiály boli dostatočne skoro, aby sa stihli prerokovať. Dobre ďakujem pekne. Ak nie sú k tomu žiadne diskusné príspevky tak poprosím o návrh uznesenia návrhovú komisiu.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje zmenu termínu zasadnutia miestneho zastupiteľstva mestskej časti z 28. marca 2023 na 4. apríla 2023 z dôvodov, ktoré boli uvedené.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov a poslankyň, zdržali sa 2. Pristupujeme k bodu číslo 24 bod Rôzne.

24. Rôzne.

Starosta:

Ak má niekto niečo do bodu rôzne nech sa páči. Áno nech sa páči pani Gaálová.

Poslankyňa Mgr. Gaálová:

Áno ďakujem. Ja by som. Navrhujem zaradiť do bodu rôzne poverenie pána kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto pána Galandu vypracovaním prehľadu konkrétne schválených investičných akcií, ďalej rozpracovaných investičných akcií, po tretie dokončených investičných akcií za rok 2021 a 2022 v školách a školských zariadeniach spolu s finančným krytím a zároveň žiadam o informáciu v akom stave rozpracovanosti sa nedokončené investičné akcie aktuálne nachádzajú a kontrolu reálneho stavu. Ďakujem vám veľmi pekne.

Starosta:

Spýtam sa. Otváram diskusiu k tomuto návrhu. Samozrejme, že takýto návrh ak by mal byť tak treba, aby bol uznesením prijatý. Takže nech sa páči pani Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne. My sme to diskutovali s pánom kontrolórom akým spôsobom my ho môžeme požiadať o kontrolu tých plnení toho čo vlastne bývalé vedenie stihlo a čo nestihlo a čo je rozpracované, pretože sme to schvaľovali ako zastupiteľský zbor v minulosti. Vlastne pravdepodobne sa na niečom takom už pracuje len my by sme veľmi chceli poprosiť ten súčasný stav. To znamená, že tabuľku a pán kontrolór povedal, že dokáže niečo takéto spraviť, dokáže nám vypracovať tabuľku kde bude jasné, ktoré akcie sa ukončili predčasne, prečo sa ukončili, ktoré boli dokončené tak ako boli schválené minulým zastupiteľstvom. Čiže je schopný takéto niečo pripraviť a teda máme ho oficiálne požiadať, aby teda on mal nejaký podklad od nás. Asi iným spôsobom to spraviť nevieme len tým, že požiadame o schválenie zastupiteľstvo. Ďakujem.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne. Pán Števcík sa prihlásil do diskusie.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ďakujem pekne. Samozrejme nespochybňujem ten zámer, ale myslím si, že dosť pochybujem o tom či pán hlavný kontrolór, miestny kontrolór či je vlastne tým správnym adresátom takejto žiadosti. Myslím si, že z titulu funkcie by toto najlepšie vedel posúdiť pán starosta ako štatutár mestskej časti, ktorý zodpovedá za miestny úrad a príslušní teda pracovníci miestneho úradu, ale neviem či toto je pre kontrolóra samozrejme ako ak on s tým súhlasí, že takéto niečo vypracuje tak možno to malo byť v rámci činnosti na I. polrok zahrnuté, ale obávam sa, že toto je skôr možno by bolo dobré adresovať na vedenie mestskej časti. Ďakujem pekne.

Starosta:

V tomto smere ja len hneď ako udelím slovo pani Hitkovej poviem, že toto je naozaj originálna kompetencia poslancov. Ak majú potrebu niečo zadať, skontrolovať miestnemu kontrolórovi tak mu to môžu takýmto spôsobom zadať, aj takýmto. Samozrejme my ako výkonná exekutívna by som povedal moc na úrade si tieto veci robíme, ale poslanci môžu takýto prehľad si zažiadať. Čiže ak sa

schváli tak pán kontrolór si to zaradí do svojho programu. Takže to ani nebudem sa k tomu vyjadrovať, ani to obmedzovať. Proste je to originálna kompetencia poslancov. Takže ešte pani Hitková s faktickou.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne. Ja chcem len poďakovať pánu starostovi za podporu. Presne o to nám ide, že pán kontrolór môže skontrolovať stav tých investičných akcií, ktoré sme schvaľovali ako predchádzajúce zastupiteľstvo a nie vždy je momentálne jasné, ktorá akcia je v akom stave a keďže práve prebehla obhliadka všetkých škôl a školských zariadení tak určite teraz je ten dobrý čas, aby sme zistili, že keď nám páni riaditelia a pani riaditeľky tvrdia, že niektorá akcia ešte stále nie je dokončená a že on dokáže pozrieť, že áno takto to bolo naplánované, toto sa dokončilo, toto sa nedokončilo, pre toto sa to nedokončilo, na toto sa čaká. Čiže ja si myslím, že to bude veľmi užitočná tabuľka aj z pohľadu možno toho čo chceme za tie štyri roky stihnúť. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Má ešte niekto do bodu rôzne nejaký návrh, príspevok, diskusiu? Ak nemá tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh pani poslankyne Gaálovej o doplnenie plánu kontrol na I. polrok roku 2023 tak ako vám prečítala pani Gaálová.

Starosta:

Prosím poslancov, aby sa prezentovali a hlasovali.

Niekoľko:

Nie je rozumieť zo záznamu.

Návrhová komisia:

Áno, dobre tak doplníme teda konkrétne ten návrh a poprosím pani poslankyňu Gaálovú nech to prečíta.

Starosta:

Čiže, aby sa to prečítalo celé. Čiže nie len to uznesenie. Áno, čiže prečítajte to uznesenie, tú druhú časť uznesenia.

Poslankyňa Mgr. Gaálová:

Návrh uznesenia znie. Žiadame o doplnenie plánu kontrol na I. polrok rok 2023 o vypracovanie prehľadu, schválenie investičných akcií po prvé, po druhé rozpracovaných investičných akcií, po tretie dokončených investičných akcií za roky 2021 a 2022 v školách a školských zariadeniach mestskej časti Staré Mesto.

Starosta:

Dobre. Ďakujem. Takže je uznesenie zrozumiteľné pán kontrolór? Dobre. Ďakujem takže

budeme hlasovať za toto uznesenie pani Gaálovej. Prosím prezentujte sa. Ďakujem prosím hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Toto uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankýň. Teraz nasleduje bod číslo 25 Interpelácie poslancov a ešte chcem vás informovať, že okrem toho budeme mať aj vystúpenie občanov a občianok. Prišla pani Mgr. Zuzana Rafajdusová. Čiže, áno pardon, takže pani Ing. Zuzana Rafajdusová, ktorú potom vyzvem pre tú rozpravu občanov. Čiže prejdeme si ešte bod číslo 25 Interpelácie, potom bude priestor pre vystúpenie občanov. Takže nech sa páči bod 25 Interpelácie.

25. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

Má niekto nejakú interpeláciu? Ak nie tak uzatváram tento bod a teraz otváram tento bod vystúpenie občanov.

26. Vystúpenie občanov.

Starosta:

Poprosím pani Ing. Rafajdusovú v mene občianskeho združenia Rezl ohľadom problému o ktorom nám chce povedať. Nech sa páči poďte. Ja len upozorním, nech sa páči k mikrofónu, sú to tri minúty majú vystúpenie občanov. Takže ak sa nám to podarí v tomto stihnúť tak to budem rád, aby ste neboli v strese tak kľudne povedzte. Nech sa páči čo máte.

Ing. Rafajdusová:

Dobrý deň. Ďakujem pekne. Tipujem, že to trošku presiahne tie tri minúty z rokovacieho poriadku určené pre verejnosť takže poprosím keď by som mohla dokončiť to moje vystúpenie. Vážený pán starosta, vážené pani poslankyne, poslanci. Volám sa Zuzana Rafajdusová a dnes tu vystupujem ako zástupkyňa zakladateľov občianskeho združenia Rezl, ku ktorým ešte patrí Ing. Jozef Golonka a Ing. Ivan Matušik. Najskôr mi dovoľte ešte stále vám ako novému poslaneckému zboru Starého Mesta zaželať zdravie, entuziazmus a dobrú vôľu vo vašej službe obyvateľom, ku ktorej ste sa svojím sľubom zaviazali. Budete k tomu určite potrebovať aj dobrý sluch, aby ste zachytili objektívne požiadavky nás obyvateľov. Občianske združenie Rezl vzniklo v polovici minulého roka a to najmä na základe skúseností, že jednotlivec našej spoločnosti nemá dostatočnú váhu argumentov

pre riešenie problému, ktorému sa podaktorí venujeme už od roku 2004. Je ním ochrana zdravia obyvateľov územia tangovaného dlhodobým neúnosným hlukom z diaľnice D 2 v časti Most Lafranconi pod-tunel Sitiny. Táto časť diaľnice je raritou minimálne v strednej Európe, pretože vedie centrom mesta, podotýkam hlavného mesta a nemá protihlukovú bariéru napriek tomu, že sa tade denne preženie 70 až 80 000 automobilov. Hluk, ktorý diaľnica spolu s cestami v správe hlavného mesta Slovenskej republiky a technicky nezvládnutou Dúbravskou radiálou v tejto lokalite vytvára a vysoko prekračuje prípustné normy a to dlhodobo dňom i nocou. Hluk patrí k najrozšírenejším škodlivinám životného prostredia. Zďaleka nejde len o to, že priveľa decibelov môže poškodiť sluch. Hluk ovplyvňuje celý organizmus. Za najvýznamnejší z nepríjemných účinkov hluku sa považuje obťažovanie, nasleduje rušenie, hnev, obmedzovanie pohody a stres. To som prosím citovala profesorku doktorku Janu Jurkovičovou, PhD., prednostku Ústavu hygieny lekárskej fakulty Univerzity Komenského. Podľa tejto odborníčky hluk na človeka pôsobí ako stresor. Teda faktor, ktorý aktivuje stresovú reakciu organizmu a tá má podiel na vzniku mnohých civilizačných ochorení. Pri našich zisťovaniach prečo je stav taký aký je a kto má za to akú zodpovednosť sme zistili nielen zanedbanie povinnosti príslušných orgánov, ale aj porušovanie predpisov. Čuduj sa svete, zodpovedným to nevadilo. Stretli sme sa s veľmi hrubou aroganciou zo strany Národnej diaľničnej spoločnosti, ktorá má v správe D 2 a je v zmysle zákona zodpovedná za jednoznačné riešenie hluku teda osadenie protihlukových bariér. Nemali sme si vraj postaviť domy v danom území. Len pre informáciu náš dom tam stojí od roku 1960 kedy o D 2 nikto ani nechyroval. V októbri sme v tejto súvislosti navštívili ministerstvo dopravy ako hlavného akcionára DS kde nám bola zo strany oddelenia kontroly prisľúbená súčinnosť a dohľad nad plnením povinností DS. Ďalším, ktorý si neplní svoje povinnosti je hlavné mesto a to pri vedení hlukových máp mesta a z nich vyplývajúcich následných povinností pri ochrane zdravia obyvateľov. Keďže naše zdravotníctvo je v tak nedobrej pozícii je potrebné sústrediť sa na ochranu zdravia obyvateľov hlavne prevenciou. Považujeme priamo za výsmech argument, že nie sú peniaze na osadenie protihlukových zábran. Dnešné diaľnice a rýchlostné cesty, keďže sa stavajú za príspevku európskych peňazí majú povinnosť ochrany okolia pred hlukom výstavbou bariér. Prečo sme práve my z toho vylúčený? Len preto, že most bol postavený skôr? Ešteže pri budovaní tunela Sitiny sa zeleným valom ochránili aspoň zvieratá v ZOO. Sme snáď niečo menej ako oni? Keďže sú nám zrejmé vaše kompetencie chceme vás požiadať o spoluprácu a pomoc, či aktívnu alebo aspoň vytváraním spoločenského tlaku na príslušné povinné organizácie napríklad prijatím uznesenia a pána starostu, ktorý je známy ako zelený aktivista, aby váhou svojej osobnosti a súčasného úradu zastal naše práva na zdravie a nerušené bývanie. V boji proti hluku ide predsa o zdravé životné prostredie a o to nám predsa ide všetkým. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne za vystúpenie. Kludne otvorím teda diskusiu ak chceme k tomuto diskutovať alebo si to môžeme potom preniesť na komisie. Ďakujem. Tak niekto sa hlási. Nech sa páči pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Pani Rafajdusová ja som predseda dopravnej komisie tak sa mi určite ohláste. Všetky kontakty mám zverejnené na webe a určite sa tým budeme podnetom zaoberať a urobíme minimálne uznesenie komisie, ktoré odporúčame zastupiteľstvu potom tiež prijať nejaké uznesenie. Určite radi s tým pomôžeme, aby sme vytvorili ten tlak aj keď nie sme príslušní ako to viete, ste povedali. Ďakujem aj ja.

Starosta:

Dobre. Ďakujem. Ďalší nasleduje pán Števík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števík:

Ďakujem pekne. Tento problém je dlhodobý v podstate od vybudovania diaľnice teda respektíve tunela. Ja sám som bol dvakrát na, rokoval som so zástupcami Národnej diaľničnej spoločnosti o tom akým spôsobom by to vyriešili. Samozrejme, že nijako. Je pravda, že je to vec, ktorá trápi obyvateľov tejto časti a myslím si, že tá cesta, že vlastne sa nejakým spôsobom zorganizovali a vytvorili občianske združenie myslím si, že je dobrá, pretože takýmto spôsobom naozaj majú väčšiu šancu prispieť k náprave súčasného stavu. Pokiaľ je to možné rád by som predložil návrh uznesenia v tejto súvislosti, ktoré by znelo Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto vyzýva predstavenstvo NDS, akciová spoločnosť a jej hlavného akcionára Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, aby bezodkladne a účinne riešili neúnosnú hlučnosť diaľnice D 2 v úseku Most Lanfranconi tunel Sitina, ktorá dlhodobo obťažuje obyvateľov dotknutého územia a s dopadom na ich zdravie. Samozrejme, že takéto uznesenie nič nerieši hej, ale myslím si, že bol by to signál miestneho zastupiteľstva a kolegov poslancov o tom, že je to problém, ktorý vnímame. Myslím, že aj páni poslanci z tohto volebného obvodu my dajú za pravdu, že nejakým spôsobom by sme sa k tomu mali postaviť. Veľmi sa teším, že vlastne budeme sa tým zaoberať aj na dopravnej komisii a pokiaľ teda by súhlasili kolegyně a kolegovia tak by som tento návrh uznesenia chcel predložiť a požiadať o schválenie takejto výzvy Národnej diaľničnej spoločnosti a ministerstvu dopravy. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Poprosím pána Kormanu nech sa páči. Diskusný príspevok.

Poslanec Mgr. Korman:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Milé kolegyně, milí kolegovia. Som rád, že pani Rafajdusová mala možnosť toto od-prezentovať. Ja som zrovna jeden z tých poslancov z obvodu číslo 4 kde aj Machnáč a celá táto časť, ktorá vlastne priamo susedí s diaľnicou kde chýba tá protihluková stena a

vidujeme tento problém. Ja som sa snažil dokonca skontaktovať sa s pánom Matušikom, ktorý vlastne stojí za iniciatívou, ku ktorej vytvoril aj petíciu k tejto téme, ale teda vidím, že pani Rafajdusová možno bude lepší kontakt a za nás ako poslancov z obvodu číslo 4 viem povedať, že sme absolútne k dispozícii. Žiaľ treba tiež podotknúť, že to nie je v kompetencii Starého Mesta. To znamená, že je to vyslovene o nejakých osobných kapacitách. Môžeme spolu písať listy, písať maily, vyzývať Národnú diaľničnú spoločnosť, potenciálne magistrát hlavného mesta, ale je to skôr v osobnej kapacite. A teraz chcel by som sa vyjadriť aj k návrhu pána Števcíka. Ja si myslím, že tá intencia, ten návrh, ten nápad je veľmi dobrý len ja si nie som úplne istý či tá forma je správna z hľadiska toho, že my keď zaviazeme Staré Mesto, aby ale VZN zaviazeme, aby vyzval. Toto chcem povedať, že vyzýva v podstate na niečo čo naozaj nie je v našej kompetencii príde mi to trochu ako tak takzvané bezzubé vyhlásenie a veľmi nie som za takéto veci. Myslím si, že to by malo byť ponechané na morálku, na osobnú kapacitu jednotlivých vedúcich. Čiže ja si myslím, že pokiaľ Matej pán starosta alebo vicestarostovia chcú takéto niečo urobiť tak samozrejme môžu to urobiť, ale nevidím veľmi dôvod na to, aby sme dávali k tomuto samostatné uznesenie. A teda vrátim sa k pani Rafajdusovej, veľmi rád si s vami vymením kontakty po tomto zasadnutí a pomôžem vám ako budem vedieť. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. Prihlásil sa s faktickou poznámkou pán Beňuška.

Poslanec Beňuška:

Že by som chcel teda podporiť pána Kormana. Myslím si, že to je celkom dobrá vec, ale toto by sa malo podľa mňa prebrať na komisiách kde je na to priestor a normálne akože by sme sa mohli aj dohodnúť, že ako to presne podporíme. Čiže ja ako teda predseda komisie pre verejný poriadok a bezpečnosť a zároveň myslím si, že hovorím aj za môjho kolegu pána Mikuláška, ktorý je predseda komisie pre dopravu, že by sme si to radi teda na tú komisiu zobrali a prebrali to a spojili sa a dohodli sa na nejakom dobrom jednotnom postupe, ktorý bude vyhovovať všetkým. Čiže rád by som rovno aj povedal, že kontakty sú teda online a veľmi radi by sme vás na tej komisii aj privítali. Dáme si vedieť, že kedy bude tá najbližšia. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. Pán Števcík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ja si len dovoľím upresniť, že nechcem nikoho zaväzovať. Návrh uznesenia znie Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Inými slovami poslanci a poslankyne vyzývajú predstavenstvo Národnej diaľničnej spoločnosti a jej hlavného akcionára ministerstvo dopravy. Vôbec to nemá nič so zaväzovaním pána starostu, vicestarostov mestskej časti. Je to jednoducho výzva adresovaná Národnej diaľničnej spoločnosti a ministerstvu dopravy. Je to v princípe obdoba,

by som to prirovnal k petícii poslancov, ktorí jednoducho chcú vyzvať tieto inštitúcie na to, aby to riešili s tým, že tá petícia sa uskutoční formou hlasovania o tomto návrhu uznesenia. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. Ja osobne pán Števcík považujem tak ako ste vy začali ten váš príspevok, že ste sa dvakrát stretli a tak ďalej, považujem takéto uznesenie za úplne zbytočné. To je len proste, aby sme teda niečo tu odmävali, ale ja teda pani Rafajdusová sľubujem, že ja napíšem list pánovi riaditeľovi NDS a sa s ním stretnem. Možno to bude tretia návšteva, vy ste povedali, že ste boli dvakrát. Opätovne, áno, lebo to uznesenie nemá žiadnu právnu silu, nemá to nič viac, ale chápem túto výzvu. Počúval som vás aj som si dopisoval s pánom Matušikom. Čiže viem o tom. Verejne tu sľubujem, že moja kancelária starostu napíše pánovi riaditeľovi NDS, požiada o stretnutie a túto vec budem opäť hovoriť s ním. Ak ma odkáže na ministra tak pôjdeme aj za ministrom a tak ďalej, ale naozaj tak ako tu odznelo nie je to naša kompetencia. Môžeme vytvárať tlak, ale takéto uznesenie si myslím, že nemá žiadnu akože ani, vy ako starosta viete aké to bude, ale ja sa na to podujmem, ale to uznesenie poslancov je úplne akože viete, to je len tak akože vystavenie akože do tmy, že to chceme, lebo každý jeden z nás to chce. Áno a aby sme boli konštruktívny tak si to môžeme na tých príslušných komisiách povedať čo je možné, tam skúsme navrhnúť ako konkrétne kroky a tak ďalej. Čiže tam hľadajme ako keby nejaký ten priestor pre pomoc tým občanom, ale to uznesenie z môjho pohľadu nemá ako žiadnu právnu relevanciu, ale ani nič. Takže toľko za mňa. Nech sa páči ešte faktická.

Poslanec Mgr. Števcík:

Idem do minulosti keď istý poslanec Matej Vagač tiež navrhoval uznesenia, ktoré boli v podobnom duchu a zastupiteľstvo o nich hlasovalo. Nie je to samozrejme, keď dvaja robia to isté, nie je to to isté, ale myslím si, že je to možno symbolické. Nikoho nenútim, aby za to hlasoval. Každý si môže na to urobiť svoj názor. Ja si myslím, že ja osobne sa teda k tomu pripájam v takejto požiadavke a preto som to predložil. Samozrejme vítam a ďakujem za to, že aj pán starosta bude z titulu svojej funkcie štatutára mestskej časti sa zasadzovať na vyriešení tohto problému či už s predstaviteľmi občianskeho združenia alebo s ďalšími obyvateľmi tejto lokality, ale myslím si, že ako symbolické gesto, niekedy aj možno treba robiť takéto symbolické gestá. Ďakujem pekne.

Starosta:

Dobre ďakujem. Takže ak nemá už nikto čo pridať k tejto diskusii. Áno tak poprosím o kúsok strpenia, návrhová komisia si pripraví potom návrh. Áno nech sa páči.

Ing. Rafajdusová:

Trošku pomohli. Ja skutočne som tu dneska chcela prísť pre vytvorenie toho spoločenského tlaku. Pre nás ako občianske združenie nie preto, že pán Matušík je tam vo funkcii, on denno denne bombarduje tie inštitúcie. Dúfam, že to nemá nejakú kontraproduktívnu silu. Čiže nám by aj čo len takáto výzva veľmi pomohla v tej komunikácii s tými inštitúciami, s ktorými máme dočinenia a

bojujeme s nimi.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja len chcem povedať. Viete, že miestne zastupiteľstvo nie je akože príslušné takémuto aj takejto diskusii. Dostali ste akože celý priestor, len toto je naozaj na diskusiu do komisií. To chcem na to upozorniť, že len preto, že dneska sme mali krátke zastupiteľstvo tak tu takto diskutujeme, ale ja som proti tomu, aby sme tieto veci takto diskutovali. Na to sú naozaj komisie a tak ako ste dostali pozvánku od predsedu komisie dopravnej pána Mikuláška aj od predsedu komisie pre bezpečnosť a poriadok pána Beňušku. Tam je ten priestor, aby sme takúto diskusiu viedli. Toto nie je na zastupiteľstvo. Tu už by ste mali prísť s nejakým uznesením alebo s niečím čo sa prediskutovalo na komisiách. Ja chápem, že je to veľmi milé, že to pán Števcík takto navrhol, ale ja to nepovažujem za relevantné a ani to nepomôže z môjho pohľadu, ale samozrejme poslanci sa rozhodnú ako chcú. Len nie som prívržencom toho, že budeme na zastupiteľstve riešiť túto vec takýmto spôsobom. Akýmkoľvek iným spôsobom nie je problém. Na to sú komisie a sem idú už pripravené materiály. Takže pýtam sa máte teda, môžeme pokračovať už alebo? Je jedno uznesenie, ktoré dal pán Števcík. Nie, podľa toho ako boli uznesenia prijaté. To znamená, že prvé sa hlasuje o uznesení pána Števcíka a o druhom od pána Beňušku. Dobre tomu rozumiem tak? Áno. Takže poprosím návrhovú komisiu, aby postupovala týmto spôsobom. Nech sa páči.

Návrhová komisia:

Takže hlasujeme o návrhu pána Radoslava Števcíka, ktorý znie Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto vyzýva predstavenstvo Národnej diaľničnej spoločnosti a jeho hlavného akcionára MDSR, aby bezodkladne a účinne riešili neúnosnú hlučnosť diaľnice D 2 v úseku Most Lanfranconi tunel Sitina, ktoré dlhodobo obťažuje obyvateľov dotknutého územia s dopadom na ich zdravie.

Starosta:

Takže nech sa páči prezentujte sa prosím a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 12 poslancov a poslankýň. Zdržalo sa 11 poslancov a poslankýň. Nech sa páči ďalšie uznesenie.

Návrhová komisia:

Poslanca Beňušku. Navrhuje, aby komisia dopravy a komisia pre bezpečnosť prerokovala tému odhlučnenia diaľnice D 2 úsek Lanfranconi, tunel Sitina. Cieľom je navrhnúť kroky, ktoré pomôžu efektívne riešiť situáciu.

Starosta:

Nech sa páči prezentujte sa prosím a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankýň. Týmto by som ukončil dnešné zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Ďakujem vám všetkým za účasť a nech sa páči na obed oproti. Ďakujem.