

(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou prepisu zvukového záznamu zo zasadnutia 4. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 4. apríla 2023).



Ing. Matej VAGÁČ
starosta mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto

Overovatelia:

Mgr. Juraj MIKULÁŠEK

Mgr. Marián KULICH

Mgr. Tomáš MALEC, PhD.
prednosta Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Prepis zvukového záznamu zo 4. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto zo dňa 04.04.2023

Vypracovala: Katarína Hricová

Ing. Matej Vagač, starosta mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci otváram 4 zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom vás vítam. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Dovoľte mi na dnešnom zasadnutí privítať Mgr. Ľubomíra Soláka. Ešte tu nie je, áno, poprosím skúste ho kontaktovať, lebo bude mať prvý bod. Takže ho neskôr privítam a privítam aj Ing. Janu Dobrovičovú, veliteľku dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto. Svoju neúčast' na dnešnom rokovaní ospravedlnili Milena Gaálová z časti rokovania asi hodinku, z dôvodu neodkladných povinností na Miestnom zastupiteľstve mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a ešte aj myslím, že Igor Just tiež jednu hodinu. Najprv budeme hlasovať o návrhu programu dnešného zasadnutia zverejneného na úradnej tabuli a na webovom sídle miestnej časti. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté za bolo 20 poslancov. Čiže program dnešnej schôdze máme zvolený. Má niekto z poslancov návrh na zmenu programu? Áno nech sa páči pán Ondrek.

Poslanec Ondrek:

Rád by som doplnil návrh náplne činnosti komisie pre participáciu, transparentnosť a elektronizáciu služieb ako bod 19 A.

Starosta:

Dobre ďakujem pekne. Dáme hlasovať o tomto návrhu. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Za doplnenie programu bolo 20 poslancov. Čiže uznesenie bolo prijaté. Pristúpime k formálnym záležitostiam. Členmi predsedníctva sú zástupcovia starostu pani Dana Kleinert a Peter Skalník. Do návrhovej komisie odporúčam určiť poslancov Annu Dojčanovú, Milenu Gaálovú a Maroša Kormana. Má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie tak dám hlasovať. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 19 poslancov, nehlasoval 1. Poprosím návrhovú komisiu, aby sa presunula. Za overovateľov zápisnice odporúčam poslancov Petru Hitkovú a Mariána Kulicha. Má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie tak dávam hlasovať. Aha, nech sa páči. Tak ale

môžeme, ale môžem navrhnúť teda Teba. Dobre takže meníme to. Za overovateľov zápisnice odporúčam poslancov Juraja Mikuláška a Mariána Kulicha. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20 poslancov. Dovoľte mi pripomenúť, že o dvanástej bude pripravený obed v Hoteli Avance na Medenej oproti úradu a podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva bude o 16-tej hodine zaradený bod vystúpenie občanov v dĺžke trvania maximálne 30 minút. Ak zastupiteľstvo prerokuje všetky ostatné body programu do 16-tej zaradí sa bod vystúpenie občanov ako posledný bod rokovania bez ohľadu na čas. Poprosím poslancov, aby sa do doplnenia uznesení alebo návrhu na ich zmenu zapájali písomnou formou. Ďakujem pekne. Takže vážení prítomní pristúpime teraz k prerokovaniu jednotlivých bodov programu. Bod číslo 1. Správa o stave bezpečnosti a verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2022.

1. Správa o stave bezpečnosti a verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2022.

Starosta:

Pán plukovník Mgr. Stanislav Šimko, riaditeľ okresného riaditeľstva policajného zboru Bratislava sa písomne ospravedlnil, že z dôvodu plnenia iných dôležitých pracovných úloh nebolo v jeho časových možnostiach prísť osobne od-prezentovať správu o stave bezpečnosti na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2022 a rovnako ospravedlnil aj tých svojich podriadených, ktorí by inak prichádzali do úvahy ho v prezentácii zastúpiť z dôvodu ich účasti na vopred plánovanom bezpečnostnom opatrení dňa 04.04.2023. Prosím o úvodné slovo k správe o stave verejného poriadku mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2022 veliteľa okresného riaditeľstva Bratislava 1 mestskej polície hlavného mesta SR Bratislava Mgr. Soláka, čím ho aj teda vítam. Nech sa páči.

Mgr. Solák, veliteľ okresného riaditeľstva Bratislava:

Ďakujem pekne. Vážený pán starosta, vážení páni vicestarostovia a vážení páni poslanci. Dovoľte, aby som vám v krátkosti od-prezentoval správu o stave verejného poriadku na území mestskej časti Staré Mesto za rok 2022. V rámci bežného výkonu služby za mestskú políciu za okresné riaditeľstvo Bratislava 1. Toto veliteľstvo pracovalo s 50 policajtmi posledný rok, ktorí sa podieľali na zabezpečovaní úloh. K dispozícii bolo celkovo 95 kamier, ktoré sa využívajú na území Starého Mesta. Toto číslo je teda trošku pohyblivé, závisí od funkčnosti kamier a takisto sa kamerový

systém priebežne rozrastá. Jednou z najvýznamnejších úloh za minulý rok bolo spustenie parkovacej politiky, ktoré zastrešuje hlavné mesto s tým, že časť ulíc v rámci parkovacej politiky sa to dotklo aj samotnom Starom Meste. S tým boli spojené bežné také prevádzkové problémy ako postupné doznačovanie ulíc, doznačovanie vodorovných dopravných značení tak, aby občan sa dokázal dobre orientovať a priebežne sa ako na tomto programe pracuje naďalej s tým, že sa predpokladá, že v tomto roku pribudnú ďalšie ulice do parkovacieho systému parkovacej politiky hlavného mesta. V rámci protestov, keďže je to Staré Mesto, bolo zaznamenaných 515 politických protestov a podujatí, na ktorých participovala mestská polícia spolu so štátnou políciou. Niektoré boli úplne bezproblémové. Boli tu však podujatia, ktoré teda vyžadovali zvýšený výkon služby zo strany ako mestskej tak aj štátnej polície. Ďalšou problematikou, ktorou sa zaoberá mestská polícia je teda kontrola a monitoring osôb, ľudí bez domova, ktorých tu teda máme v celku požeňnane. Participuje sa pri asistenciách pri podávaní stravy alebo pri kontrole osôb vo večerných hodinách alebo hlavne v období zimnej sezóny. Štatisticky ja som túto správu prikladal, aby som vás nezaťažoval veľmi číslami, ale v podstate v rámci blokového konania bolo asi 170, aby som bol úplne presný 168 760 eur vybraných na blokových pokutách. Tá suma bola v podstate väčšia, ale toto sa bavíme o hotovosti. Nemalou mierou sa na tom podieľa aj to čo sa teda musí vymáhať či už formou exekúcie alebo v rámci basovej politiky. Určite ste sa už stretli s pojmom objektívna zodpovednosť, ktorá teda sa v značnej miere takisto podpisuje nad výškou vybraných peňazí. Ďalšou takou problematikou bolo vlastne za minulý rok ukončenie covidových opatrení a s tým spojený teda nárast letnej turistickej sezóny, otvorenie terás a zvýšenie náročnosti policajtov na úseku verejného poriadku, ale v podstate to sú periodické veci, ktoré sa nám opakujú každý rok a patria do bežného kalendára policajta. V rámci zdokumentovaných udalostí bolo za minulý rok na území hlavného mesta zdokumentovaných 22 650 udalostí, z toho 18 251 je len priestupkov. Takže to je dosť vysoké číslo. Z tých 18 251 je zhruba 70% riešené na mieste v hotovosti, ostatná časť sa teda musí administratívne doriešiť tu priamo na okresnom veliteľstve. To by bolo asi všetko. Pokiaľ sú nejaké otázky, môžem zodpovedať.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne pánovi Solákovi, veliteľovi mestskej polície za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tejto správe. Nech sa páči pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Všimol som si v tej správe, že tam bol teda zvýšený výskyt vodičov chytených alkoholom v tomto. Tak chcem sa spýtať, že to je vlastne zelená polícia, nie sú štatistiky.

Mgr. Solák, veliteľ okresného riaditeľstva Bratislava:

My pokiaľ zisťujeme tak musíme privolať štátnu políciu, lebo to nemáme v kompetencii.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Jasné. Takže vlastne druhý pán tu nie je takže mi nedokáže odpovedať.

Mgr. Solák, veliteľ okresného riaditeľstva Bratislava:

Áno.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Tak sa len opýtam vás k tomu parkovaniu nasádzal sa ten PAAS. Chcem sa spýtať, že či máte nejakú štatistiku, ktorá hovorí o tom, že koľko ľudí vlastne v zaradenej zóne v Starom Meste, v tom mieste 01 volá podnety na porušenie vlastne PAAS -u a zhruba, že či takéto nejaké číslo sa dá získať.

Mgr. Solák, veliteľ okresného riaditeľstva Bratislava:

Štatistiku nemám, ale pani Pešková na magistráte, ktorá to zastrešuje my sme v podstate v týždňových mítingoch sa stretávame k PAAS -u, lebo každé okresné veliteľstvo má svoje špecifiká, svoje problémy tak ona disponuje úplnou štatistikou. Takže pokiaľ mi povie, že čo tak nie je problém.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Mňa skôr zaujímalo aj za políciu ona má štatistiku, hej, že uložené sankcie a tieto veci.

Mgr. Solák, veliteľ okresného riaditeľstva Bratislava:

Ona má presne, v ktorej mestskej časti konkrétne po uliciach kde je koľko sankcií uložených.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Aha. Takže to neviduje mestská polícia, ale na magistráte.

Mgr. Solák, veliteľ okresného riaditeľstva Bratislava:

Nie. To je PAAS, lebo tá filozofia PAAS -u je tá objektívna zodpovednosť. To je tých 78 eur respektíve 52 do tých 15 dní zaplatíte a v podstate my sme len.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja tomu rozumiem, len som sa domnieval, že vlastne akože sankciu ukladá polícia pokiaľ viem teda správne zákonne.

Mgr. Solák, veliteľ okresného riaditeľstva Bratislava:

V praxi to funguje takto, sankciu ukladá polícia na Gunduličovej 10 sú správne orgány. Nemá to spoločné nič s veliteľstvom. My sme len tí čo to buď preverujeme alebo zdokumentujeme, ale v podstate rozhodnutie o sankcii sa realizuje na Gunduličovej v správnych orgánoch.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Aha. Okej. Takže všetky čísla sú tam.

Mgr. Solák, veliteľ okresného riaditeľstva Bratislava:

Áno. Všetky čísla sú tam.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne. Má ešte nejaký poslanec otázku alebo nejakú diskusiu? Ak nie tak

ďakujem pekne za prednesené úvodné slovo. Môžeme teda hlasovať. Nech sa páči prezentujte sa a hlasujte.

Návrhová komisia:

Najprv musíme povedať. Milé kolegyně, milí kolegovia. Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie správu o stave bezpečnosti a verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2022.

Starosta:

Ďakujem. Takže teraz sa prezentujte a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov a poslankyň. Prejdeme k bodu číslo 2. Správa o činnosti hasičskej jednotky DHZO Bratislava-Staré Mesto za rok 2022.

2. Správa o činnosti hasičskej jednotky DHZO Bratislava-Staré Mesto za rok 2022.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím veliteľku dobrovoľného hasičského zboru Bratislava-Staré Mesto Ing. Dobrovičovou. Nech sa páči.

Ing. Dobrovičová, veliteľka DHZO Bratislava-Staré Mesto:

Vážené poslankyne, páni poslanci. Prišla som vám predniesť správu za činnosť za minulý rok. Takže náš dobrovoľný hasičský zbor mal na konci roka 2022 12 členov. Z toho máme aj členov zaradených na rôznych funkciách s tým, že jeden člen je veliteľ jednotky, 5 máme veliteľov družstva, strojníkov 5 a hasičov tiež 5 členov s tým, že vlastne strojník a veliteľ družstva tam máme zdvojené funkcie nakoľko vlastne jeden člen teda vykonáva funkciu aj strojníka aj veliteľa družstva podľa potreby. Čo sa týka kurzov každoročne absolvujeme rôzne kurzy, buď nejaké nové alebo aktualizácie. Máte to tam vypísané vlastne sa zúčastnili základnej prípravy, periodických preškolení, zdokonaľovacích priprav, kurz obsluhy ručných reťazových píl a rôzne výcviky. Ďalšie školenia a výcviky, ktoré vlastne sa vykonávajú na našej zbrojnici alebo poprípade na inom mieste alebo vykonávame si ich sami sú rôzne praktické výcviky s protiplynovou službou, spojovacia služba, povodňová záchranná služba, zdravotná služba, pilčické výcviky. Máte to tam aj rozpísané vlastne čomu konkrétne sme sa venovali. Je to vlastne, aby členovia získavali nejakú prax a utvrdzovali si tie jednotlivé návyky, aby sme vedeli zasahovať pri rôznych typoch zásahov. Čo sa týka zásahov tak v roku 2022 sme mali 55 výjazdov čo je nejaký pokles o 30 výjazdov oproti roku 2021. Je to spôsobené tým, že v tých predchádzajúcich rokoch bolo aj veľa dezinfekcie v súvislosti s covidovou situáciou

takže už nám tam trošku poklesli tie výjazdy. Klasickú jednotku vie vysielat' operačné stredisko alebo teda mestská časť s tým, že krajské operačné stredisko záchranného zboru nás povolalo k 25 výjazdom, miestny úrad k 30 a hasičská jednotka zasahovala pri udalostiach vo svojom zásahovom obvode teda v Starom Meste pri 41 udalostiach a ostatné boli vlastne mimo svojej mestskej časti. Čo sa týka tých výjazdov mimo mestskej časti tam nás vysielala operačné stredisko s tým, že vlastne sa refundujú náklady na pohonné hmoty. Takže vlastne to čo minieme na tých pohonných hmotách mimo Staré Mesto tak to nám refunduje dobrovoľná požiarna ochrana a vracia sa to späť na účet miestneho úradu. Je tam aj rozdelenie zásahov, požiare 3, technické zásahy 51, tiež ten covid je 23 väčšinou to bola dezinfekcia alebo nejaká technická pomoc a odstraňovanie prekážok väčšinou je to pílenie nejakých stromov buď padnutých alebo naklonených, iné technické zásahy tam sú buď prevádzkové kvapaliny rozliate alebo nejaké iné drobné technické zásahy, odčerpávanie vody, odstraňovanie bodavého hmyzu. Humanitárna pomoc to bolo vlastne v súvislosti s Ukrajinou a tam nás tiež vyzvalo operačné stredisko sa zabezpečovalo na Regrútskej ešte nejaké usmerňovanie tých ľudí. Záchrana a odchyt zvierat, umožnenie vstupu do objektov a taktické cvičenie. Prehľad tých zásahov máte vlastne podrobnejšie ďalej rozpísaný, takisto mimo-výjazdovú činnosť a čerpaním z rozpočtu. Ešte by som vás chcela pozvať vás poslancov 15.04. to je sobota o 9-tej budeme na zbrojnici keby ste mali záujem vieme vám vlastne spraviť nejakú ukážku, predstaviť nám našu techniku, našu činnosť. Môžete kľudne zobrať aj rodinných príslušníkov, deti. Nejakú možno spätnú väzbu, že keď naozaj budete chcieť prísť, nedala som tam kontakt do tej správy, ale hasiči@staremesto.sk kľudne napíšte. Poprípade určite na úrade je nejaký kontakt na mňa. Takže kľudne volajte, píšete. 15.04 o 9-tej.

Starosta:

Takže ďakujem za prednesenie správy o činnosti hasičskej jednotky a samozrejme ďakujeme aj za pozvanie. Osobne doporučujem ísť si pozrieť našich dobrovoľných hasičov, je to tam veľmi zaujímavé, zoberte naozaj aj svoje deti alebo svojich známych a ak je takýto deň otvorených dverí alebo ako to nazývať je to dobre si to prísť pozrieť. Takže ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Má niekto z poslancov a poslankýň nejakú otázku alebo? Ak nie tak, aha, nech sa páči.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som len chcela rýchlo poďakovať za súčinnosť a teda aj za tú ponuku, ktorú teda by som aj poslala ďalej tuto poslancom a poslankyniam, ktorí sú v radách škôl. Takže pokiaľ má nejaká škola záujem o dobrovoľných hasičov a o to, aby prišli pozrieť za deťmi do škôl tak prosím kľudne skontaktujte teda tuto náš dobrovoľný hasičský zbor. Ďakujem pekne za tú ponuku.

Starosta:

Ďakujem. Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie správu o

činnosti hasičskej jednotky Bratislava-Staré Mesto za rok 2022.

Starosta:

Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankýň. Prejdeme k bodu číslo 3. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o poskytovaní dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

3. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o poskytovaní dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Ing. Lanákovú vedúcu oddelenia stratégie a projektového riadenia. Nech sa páči.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Takže my do miestneho zastupiteľstva predkladáme návrh nového VZN, ktorý bol vypracovaný v spolupráci s pani Kleinert a pani Ivaškovou. V podstate tak v krátkosti ako bude teraz fungovať podľa tohto nového VZN poskytovanie dotácií je, že stále nám zostali tri druhy dotácií, individuálne dotácie, malé dotácie, ktoré sa týmto VZN ale zvyšujú zo sumy 500 euro na 2 500 a zostali aj veľké dotácie s tým, že sa zrušilo také striktné delenie tých druhov dotácií, kde predtým vo VZN sme mali presné percentuálne rozdelenie koľko peňazí na ktorý druh dotácie. Toto je zrušené a bude to ako keby predmetom výzvy a bude to vždy predmetom schvaľovania zastupiteľstva vždy v danom roku. Z takých ešte veľmi významných zmien, ktoré tam sa teda zaviedli do tohto VZN je vytvorenie iba dvoch druhov komisií. Jedna bude odborná hodnotiaca komisia, ktorá bude zložená z odborníkov neposlancov, ktorých si zase ale budete schvaľovať vy ako poslanci miestneho zastupiteľstva a druhá komisia bude dotačná komisia, ktorá bude zložená z poslancov jednotlivých komisií a vo VZN máte napísané presne rozmedzie koľko členov v ktorej komisii to bude. Z takých ešte významnejších zmien je tam, že sme tam zaviedli to, aby žiadatelia nefinancovali dvakrát tú istú vec. Čiže je tam také prísne delenie a posledná vec je, aby si splnili aj povinnosti voči mestskej časti, aj predtým to tam bolo, ale nie všetci to dopĺňali. Čiže teraz to tam máme striktné vymedzené. Ostatné veci boli možno takého formálneho charakteru, aby sa upravili a prispôbili súčasnosti a súčasnej novej legislatíve, ktorá je. Ďakujem.

Starosta:

Dobre. Ďakujem za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto návrhu. Nech sa páči pán Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo. Ja aj na základe dohody na klube podávam návrh na zmenu tohto VZN z pôvodných vlastne navrhovaných 2 500 eur pri tých malých dotáciách by sme to zmenili naspäť na 3 000 eur ako horný limit. Ten dôvod je taký, že aj v prípade inflácie a jednoducho my to VZN upravujeme na najbližších pár rokov, aby sme ho v prípade potreby nemuseli znova meniť tak tá vyššia hranica pri tých dotáciách je pre nás nejakým spôsobom rozväzuje ruky a dáva viac možností. Čiže navrhujem túto zmenu a podávam aj tento pozmeňujúci návrh.

Starosta:

Dobre. Ďakujem. Poprosím dať do návrhovej komisie. Ďalej s faktickou pripomienkou sa prihlásila pani Hitková nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len chcem upozorniť vo VZN máme napísané priamo na stránke už tých 3 000 je, tak aby sme neschvaľovali pozmeňovací návrh na niečo čo už tam je napísané. Neviem, že aká verzia vyšla.

Starosta:

Áno v materiáli máme bohužiaľ napísané 2 500 takže.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Dobre.

Starosta:

Totížto sa to na jedných komisiách sa to ako keby mení, lebo takže ideme to teraz zjednotiť.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Chápem. To čo máme zverejnené na webovej stránke ak to je smerodajné tak tam už máme 3 000. Neviem aké materiáli máme inde, ale na webovej stránke máme 3 000. Tak aby sme len nerobili niečo čo už je spravené.

Starosta:

Faktickou poznámkou sa prihlásila pani Kleinert nech sa páči.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. To VZN je v textovej správe teda je tých 3 000 v tej dôvodovej, ale v tom už paragrafe 10 bod 3 písmeno B je 2 500. Čiže sú tam dve, čiže potrebujeme to zjednotiť na tú jednu sumu.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne. S ďalším príspevkom sa prihlásil pán Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Vážený pán starosta, vážení poslanci. V paragrafe 5 odsek 1 písmeno G je uvedené, že

oprávnenými žiadateľmi sú spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Chcem vás upozorniť, že väčšia časť bytových domov v bratislavskom Starom Meste je spravovaná formou zmluvy o výkone správy s nejakou správcovskou spoločnosťou. To znamená, že rozumiem tomu správne, že je tu myslené spoločenstvo vlastníkov teda tie domy, ktoré si vytvorili spoločenstvo. To znamená, že tí, ktorí sú vlastníci bytov teda tie bytové domy v Starom Meste, ktoré sú spravované cez nejakú správcovskú firmu sú vylúčení z možnosti požiadať o dotáciu, lebo ak je to myslené takto tak by som navrhoval úpravu a to, že to písmeno G by znelo len vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytových domoch, pretože máme dve formy výkonu správy, buď formou spoločenstva kde si vlastníci bytov zvolia nejakého predsedu spoločenstva, ten je potom štatutár, ich zástupca alebo druhá forma je, že tí ľudia majú podpísanú zmluvu o výkone správy s nejakou správcovskou spoločnosťou a potom je tam zvolený na schôdzi vlastníkov bytov a nebytových priestorov zástupca vlastníkov, ktorý ich ako štatutár zastupuje alebo teda si môžu potom delegovať takéto povinnosti na svoju správcovskú spoločnosť, ktorá má tiež svojho štatutára. Mám v tomto takú nezrozumiteľnosť. Čiže predtým než dám pozmeňujúci návrh by som chcel počuť aká je tá interpretácia, ale v každom prípade pokiaľ legislatívna norma po jej prečítaní má takúto nezrozumiteľnosť tak by sme ju mali napraviť, aby to bolo jednoznačne jasné.

Starosta:

Ďakujem pekne za príspevok. Priznám sa, že je to preto, že toto má svoje samostatné IČO. To je naozaj organizácia, ktorá je samostatná a správcovské spoločnosti to je proste iný problém. Chce niekto zareagovať. Nech sa páči pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Áno, tu asi by sme potrebovali to rozlúsknuť tú právnu stránku, ale druhá vec je, že treba myslieť na to, že vlastne žiadateľom nemôže byť fyzická osoba. Čiže musí to byť nejaký subjekt, čiže predpokladám, že aj tuto vlastne je ten pes zakopaný a plus teda my sa tu odvolávame na ten paragraf zákona NRSR o vlastníctve bytov a nebytových priestorov. Čiže myslím si, že asi v tomto znení by sme to mohli nechať a pokiaľ by s tým mal byť nejaký problém tak sa pozrime na to samozrejme.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Ja opätovne chcem upozorniť, že zo všetkých bytových domov v bratislavskom Starom Meste má vytvorené spoločenstvo vlastníkov zhruba 10% domov. Všetky ostatné teda teraz neviem presné číslo, ale je to asi zhruba 90% sú spravované formou výkonu správy. Toto je napríklad veľmi častý problém aj pri inom všeobecne záväznom nariadení, keď sa napríklad dáva žiadosť o výrubové konanie, že kto ju dáva. V dome, ktorý je spravovaný správcovskou firmou, áno, lebo od toho závisí

potom aj správny poplatok. V mestskej časti Staré Mesto je to tak, že výrubové konanie si žiadosť dávajú vlastníci bytov, áno, prostredníctvom správcovskej spoločnosti a Staré Mesto určuje ako správny poplatok za právnickú osobu, ale tým žiadateľom sú suma fyzických osôb, pretože keď si to zoberiete, ale je to ešte zložitejšie, pretože tá suma vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome nemusia byť len fyzické osoby, ale môžu byť aj právnické osoby. Čiže týmto pádom, keď prijmeme to všeobecne záväzné nariadenie v tejto forme vylúčime vlastne 90% vlastníkov bytov z možnosti podať si o žiadosť napríklad niečo čo sa týka ich domu.

Starosta:

Ďakujem pekne. Poprosím poslancov, aby dodržovali časy. To znamená faktická poznámka je na minútu a potom príspevok je na tri minúty. Takže ďalšou faktickou poznámkou sa prihlásil pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Považujem tú pripomienku pána Šovčíka za veľmi relevantnú a bolo by veľmi dobré vyjasniť jednoznačne právny základ toho, že aký bol úmysel keď sa to VZN predkladalo. Myslím si, že nemáme v úmysle vylúčiť všetky bytové domy. Takže treba to naviazať na legislatívu, ktorá je naozaj vyššie. Tým pádom to asi treba pre-formulovať, neviem či to zvládneme tu alebo to teda akým spôsobom spravíme. Bolo by dobré tvorcovi toho, aby teda pani Lanáková alebo neviem kto je predkladateľ, sa teraz poradil. Možno si dajme päť minút radšej pauzu a vyriešme to, aby tam naozaj neboli tieto domy vylúčené, lebo myslím si, že to nebol úmysel pri tvorbe toho VZN.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nebolo to, predseda ako hovoríte, nebolo to zámerne. Poprosím pán Šovčík ak chcete dať pozmeňovací návrh tak treba ho dať písomne, prečítať a dať písomne, nie ako faktickú, áno. Takže pokračujeme ďalej s ďalšou faktickou pripomienkou sa prihlásil pán Števcík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ďakujem pekne. Ja teda chcem naviazať na kolegu Šovčíka. Myslím si, že naozaj v tomto prípade by bolo vhodné to pre-formulovať. Možno by predkladatelia mohli povedať, vysvetliť poprosím, že aký bol zámer prečo to je formulované takto, pretože skutočne môže byť aj teda alebo navrhujem prípadne ako kolega navrhne to je jeho vec, ale myslím, že tam mohla byť formulácia niečo v tom zmysle ako správca v zastúpení vlastníkov bytov a nebytových priestorov a poprosil by som predkladateľa keby vlastne nám mohol vysvetliť aký bol dôvod tohto.

Starosta:

Ďakujem. Ja ešte raz zopakujem, že zámer to nebol vylúčiť niekoho. Práve dotácie, ktoré schvaľujeme je zámerom bolo poskytnúť čo najširšiemu spektru žiadateľov, ale toto je naozaj právny problém v tej formulácii. Čiže poprosím pána Šovčíka, keď s tým prišiel tak nech dá ten návrh ako, lebo to je naozaj len právna formulácia. Poprosíme potom pani Hahnovú alebo teda právne oddelenie,

že aby sme to mali správne na-formulované. Ďakujem pekne. S ďalšou faktickou poznámkou je prihlásený pán Šovčík. Faktická teda.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Áno. Ja som len chcel upozorniť, že môžeme to urobiť len sme v procese prijímania všeobecne záväzného nariadenia na už prebiehajúcim miestnom zastupiteľstve. Čiže môžem to dať urobiť už len pozmeňujúcim návrhom, ktorý za chvíľku aj písomne predložím a môj návrh potom ho prečítam.

Starosta:

Áno. Nech sa páči. Takže pokračujeme faktickou pani Kleinert nech sa páči.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Pani Hahnová mi teraz tu poradila tú formuláciu, ktorá by mohla znieť pán Šovčík, že by ste to podali takto v tomto znení, že §5 body 1 písmeno G by sa doplnilo čiarka pod tým, že spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov čiarka alebo správca, kde nie je založené spoločenstvo. Čiže ak by to bolo takto tak to môžeme doplniť ten bod G. Pani Hahnová je to správne? Áno alebo správca v domoch kde nie je založené spoločenstvo.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne. S ďalším diskusným príspevkom sa prihlásil pán Korman nech sa páči.

Poslanec Mgr. Korman:

Ďakujem pekne. Milé kolegyně a milí kolegovia. Počuť ma?

Starosta:

Áno.

Poslanec Mgr. Korman:

Okej. Ďakujem. Ja chcem ešte reagovať na túto istú tému. Myslím si, že opäť poďme na to sa pozrieť trošku systémovo. Ja si myslím, že to čo pán Šovčík navrhuje je veľmi dobrý nápad, ale je to na nás, že koho chceme všetkého vlastne zapojiť do tých okruhov, ktorí môžu žiadať takýto typ dotácie. Čiže ak tam chceme zapojiť naozaj všetkých ľudí, ktorí bývajú v Bratislave alebo teda všetkých vlastníkov tak podľa mňa je ideálna cesta presne toto čo teraz pani Hahnová a pani Kleinert vlastne vymysleli, že tam doplníme ešte správcov a to je presne otázka, že či ich tam chceme pustiť a ja si myslím, že toto sa nerobí úplne, že na zastupiteľstve rýchlo, ale robí sa to tak, že to prejde komisiou a myslím si, že k tomuto k celej tejto téme je vlastne príslušná komisia nakladania s majetkom. To znamená, že pokiaľ nemáme teraz zhodu na tom ako to chceme urobiť tak by bolo možno fajn, aby sme to prešli tam, aby vyšiel premyslený návrh, ktorý si schválime na najbližšom zastúpení, zastupiteľstve. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem za príspevok. Teraz s faktickou sa prihlásila pani Hitková nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja si dovoľím oponovať, pretože ak sme zaradili všetky spoločenstvá vlastníkov bytov a nebytových priestorov tak by bolo diskriminačné keby sme naopak vylúčili tých, ktorí by si nezaložili spoločenstvo. Čiže my ich tam už máme, pod bodom G je spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov a naozaj by som považovala za diskriminačné keby sme ich tam nepridali. Takže si dovoľím nesúhlasiť s tým čo povedal pán Korman.

Starosta:

Ďakujem pekne. S ďalšou faktickou pán Korman nech sa páči.

Poslanec Mgr. Korman:

Ďakujem. Krátka reakcia na kolegyňu Hitkovú. Majú možnosť všetci si založiť občianske združenie. Čiže ja si nemyslím, že ako nevyhnutne kohokoľvek vylučujeme. Možnosti požiadať si o tieto granty a to platí aj na obyvateľov vlastníkov, ktorí nemajú vlastné spoločenstvo. Tí tiež môžu mať občianske združenie a žiadať cez neho. Čiže takto akože by som to nevidel exkluzívne, že niekoho vylučujeme z tej možnosti.

Starosta:

Ďakujem pekne. S ďalším príspevkom, riadnym príspevkom sa prihlásil pán Števcík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta, vážené pani poslankyne, páni poslanci. Ja by som si dovoľil predložiť pozmeňujúci návrh v súvislosti s bodom, teda opäť §5 odsek 1. Z tohto zoznamu oprávnených žiadateľov vypadli verejné vysoké školy. Ja si myslím, že bratislavské Staré Mesto je špecifické s tým, že vlastne na jeho území sa nachádzajú prakticky všetky verejné vysoké školy a myslím si či už sú to teda humanitného, technického alebo umeleckého charakteru a neviem teda čo viedlo predkladateľov k tomu, aby boli vlastne vypustené z toho, ale myslím si, že nie je to dobrý signál vo vzťahu k verejným vysokým školám, pretože si naopak myslím, že samospráva s verejnými vysokými školami či už na úrovni mestskej časti alebo na úrovni hlavného mesta mala oveľa užšie spolupracovať ako sa deje doteraz. Takže z tohto dôvodu si dovoľujem navrhnúť písmeno H, §5 odsek 1 písmeno H doplniť verejné vysoké školy.

Starosta:

Ďakujem za príspevok. Ďalší príspevok nech sa páči pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Dve veci. Áno, je to vlastne vec v podstate veľmi ako keby legislatívna s tým, že ten bod G nie je problém pre nás doplniť, lebo samozrejme nechceme vylučovať ľudí, ktorí sa chcú o nejaký svoj dom starať. Čiže nie je to problém tam zapracovať, ale tiež by sme teda uvítali keby v rámci toho procesu keď to prešlo piatimi komisiami by sme toto riešili skôr, ale samozrejme vieme

toto zapracovať. Čo sa týka bodu kedy v tomto VZN sme sa rozhodli vlastne podporiť záujmové združenie právnických osôb, cirkvi, náboženské spoločnosti, občianske združenia, neziskové organizácie, nadácie, neinvestičné fondy, spoločenstvá vlastníctvo bytov a nebytových priestorov ako možných žiadateľov tak sme zámerné zúžili rozsah oprávnených žiadateľov z tých okruhov možných žiadateľov a tam vlastne vylučujeme všetky subjekty zriaďovanými inými orgánmi verejnej správy napríklad rozpočtové a príspevkové organizácie, ktorých zriaďovateľom nie je mestská časť a takisto aj verejno-právne inštitúcie a verejné vysoké školy. V podstate ide o veľmi jednoduchú vec. My napríklad v tomto roku máme výzvu, ktorá má 70 000 eur a myslím si, že aj v budúcich rokoch sa budeme vlastne hýbať v desiatkach tisíc eur samozrejme my by sme radšej viacej a myslíme si, že je lepšie podporiť komunity, ktoré nie sú zriaďované ani financované štátom, ale naopak, ktoré sa proste dobrovoľne snažia a pracujú vlastne na území mestskej časti. Takže tá finančná časť, ktorá je alokovaná na naše dotácie je tak nízka, že si myslíme, že je lepšie do toho VZN nedávať organizácie, ktoré sú rozpočtové alebo príspevkové mimo zriadené mestskou časťou. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ďalším príspevkom sa prihlásil pán Sládek nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Sládek, PhD.:

Ďakujem pekne. Vážené poslankyne, vážení poslanci. Ja by som chcel povedať k tomu a chcem sa vrátiť k tým správčovským spoločnostiam a nadviazať na to čo povedala pani Kleinert je, že v tej výzve to chápem tak, že je to smerované na občiansku spoločnosť. V správčovských spoločnostiach to sú komerčné subjekty, ktoré vlastne trošku menia charakter toho kto do tej výzvy môže písať a zároveň my ako keby potrebujeme potom zase model ako zistiť, že ak tá správčovská spoločnosť píše projekt tak naozaj to píše za tých obyvateľov, ktorí keď to podáva teda nejaká s. r. o., ktorá má výkon správy v nejakých domoch ako vieme, že tí obyvatelia to chcú, je to niečo čo ako keby je zdola. Takže z môjho pohľadu ja by som nedoporučoval doplniť tieto správčovské spoločnosti. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. S ďalším príspevkom sa prihlásil pán Ondrek nech sa páči. Pardon, Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

No v legislatívnom procese tá najjednoduchšia cesta je vždy najlepšia, preto dávam takýto návrh pozmeňujúceho návrhu k predloženému zneniu všeobecne záväzného nariadenia v §5 odsek 1 písmeno G navrhujem vypustiť slovo spoločenstvo a nové znenie toho písmena G bude len vlastníci bytov a nebytových priestorov.

Starosta:

Ďakujem pekne. S príspevkom nasledujem pán Ondrek nech sa páči.

Poslanec Ondrek:

Dobrý deň. Ja len poznámka, že občianske združenie a v prvom rade inštitúty na združovanie občanov, nie na vyťahovanie grantov z rozpočtu a nemali by sme asi tu nútiť vlastníkov bytov, aby si zakladali občianske združenie po Starom Meste len preto, aby si mohli požiadať o dotáciu, ktorá má byť primárne určená obyvateľom aj keď teda je to legitímna cesta, ale nie úplne kóšer.

Starosta:

Ďakujem. S ďalším príspevkom sa prihlásila pani Kleinert nech sa páči.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som mala otázku na pani Hahnovú, že či je to v poriadku tak ako to formuloval pán Šovčík ak áno tak za mňa je to v poriadku, ale zároveň by som chcela aj zareagovať na pána Sládeka. Úplne tomu rozumiem a v zásade je na tom kus pravdy, na druhej strane preto je súčasťou akoby každého roku aj hlasovanie o výzve konkrétnej na daný rok, k tej výzve sa ešte dostaneme a tá výzva má určité ciele, zároveň čo je veľmi dôležité a teda kritériá a zároveň čo je veľmi dôležité je, že sa pozeráme aj cez toto VZN na hodnotenie tých projektov cez odborné komisie a následne cez dotačné komisie. Takže myslím si, že ten mechanizmus ako je teraz nastavený práve bude viesť rozlíšiť medzi takým v úvodzovkách komerčne napísaným projektom medzi tým, ktorý je naozaj zdola a ktorý má dopad na komunity, kultúru, sociálne veci. Proste na znenie tej výzvy. Takže toho by som sa neobávala, ale rozumiem tomu čo si hovoril. Ďakujem.

Starosta:

Áno. Pani Lanáková nech sa páči.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len na upozornenie ešte vlastne my ako pri formálnych náležitostiach tej výzvy a teda tej žiadosti, ktorej nám prikladajú samozrejme vždy žiadame súhlas vlastníkov tých nehnuteľností ako keby správcovská spoločnosť nemôže niečo žiadať keď nemá súhlas. Čiže tam musí normálne prebehnúť zasadnutie spoločenstva vlastníkov. Musí byť podľa toho ako to majú, schôdza vlastníkov a normálne musí byť odhlasované, že súhlasí s daným projektom. Čiže sa nemôže stať, že správcovská spoločnosť niečo napíše a nevedia o tom tí vlastníci, hej a pokiaľ sa to naozaj týka zásahu do tej nehnuteľností tak potrebujeme naozaj ich súhlas. Bez toho by sme ani nepustili ďalej formálne tú žiadosť. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Hochel nech sa páči.

Poslanec Ing. arch. Hochel:

Poznámka je k bytovým domom. Čiže okrem teda bytových domov máme aj rodinné domy a vieme, že bytový dom je od štyroch bytov, čiže rodinné domy máme aj troj-bytové aj dvoj-bytové aj jedno-bytové. Čiže keď hovoríme o obyvateľoch Starého Mesta aj toto by sme mali ešte uvažovať.

Starosta:

Pani Hahnová nech sa páči zareagujete.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Ja iba k tomu návrhu pána poslanca Šovčíka. No vlastníkom nebytového priestoru môže niekto vlastne v obchodnom dome napríklad v obchodnom centre, hej. Čiže keď tak potom v bytových domoch podľa zákona 182 tam by bolo treba dať ten dôvetok, nestačí iba vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Ak teda chcete riešiť len bytové domy a nie všetkých vlastníkov všetkých nebytových priestorov v čomkoľvek, hej, lebo nemusí to byť nebytový priestor, ktorý niekto vlastní v bytovom dome podľa zákona 182.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja by som chcel len zareagovať, že toto VZN sme preberali približne už mesiac. Prešlo to cez všetky komisie, bolo vyvesené a tak ďalej. Mne sa teda, priznám sa, nepáči takáto kreativita, že teraz začneme dopĺňovať a možno to teraz aj sa právne pomýlime. Každý poslanec mal možnosť tú vec akože prediskutovať, pripomienkovať mohol, byť pripomienky aj zaveseného VZN. Čiže nikdy nie je problém tie veci akože dopĺňovať, ale robiť to teraz na zastupiteľstve takúto kreativitu a kreatívnu činnosť, že dopĺňate a teraz neviem, že či sa úplne trafím, lebo naozaj jeden názor bol tuto od pána Šovčíka, od pána Kormana, potom od pána Sládeka a teraz hľadáme tie slovká. Nie som si istý, že aby sme sa teda nepomýlili. Čiže ja teda budem rád, že predkladáme tento materiál ako naozaj prediskutovaný, komplexný a jasný dopredu. Takže toto by som vás chcel poprosiť, aby sme boli ako efektívnejší ako teraz kreovať a teraz vidíme, že a bytové domy a ktoré bytové domy a ktoré správcovské spoločnosti a tak ďalej. Čiže v tomto vidím trošku zradu, aby sme neschvaľovali niečo v čom sa môžeme pomýliť. Čiže navrhujem ten materiál schváliť tak ako bol predložený a ako ste si všimli neprišli na to žiadne pripomienky za tých 15 dní. Takže aj to o niečom svedčí. Takže ďakujem pokračujeme teda v diskusii. S faktickou sa prihlásil pán Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Vystúpenie pani doktorky Hahnovej, že vo svojom návrhu, ja nedávam návrh na zrušenie odvolávky číslo 11, ktorá sa odvoláva k paragrafu 7 zákona o vlastníctve bytov. To je všetko.

Starosta:

Ďakujem pekne. S príspevkom sa prihlásil pán Števík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števík:

Ďakujem pekne. Pán starosta ako prepáč mi, ale teraz nebudem obviňovať kolegu Šovčíka z toho, že nemal toto predkladať na zastupiteľstve a mal to riešiť skôr. No faktom je, že aj predkladatelia z tej diskusie som vyrozumel, že aj samotní predkladatelia neboli dôkladne oboznámení so situáciou a nevedomovali si zrejme čo je spoločenstvo a čo je vlastne správa iným spôsobom, formou správy.

Takže toto nepovažujem za celkom korektné. Ja si myslím, že ten návrh, ktorý predložil kolega Šovčík myslím si, že rieši tú problematiku a dovoľm si povedať, že myslím, že jeho formulácia zahŕňa aj vlastníkov rodinných domov, lebo aj to sú vlastne bytové jednotky. Pokiaľ ide o tú námietku pani Kleinert, že sú z toho vylúčené vlastne všetky tie príspevkové organizácie. No povedzte mi, bod E nadácia spol. SPP môže čerpať dotácie, ale verejná vysoká škola nemôže a nemusíme sa baviť o tom aké peniaze majú verejné vysoké školy a aké peniaze majú nadácie takýchto energetických firiem. Takže z tohto dôvodu si myslím, že tento argument neobstojí a naozaj nie som si vedomý o tom, že by v minulosti verejné vysoké školy nejako vo veľkom sa uchádzali o tieto dotácie, ale považujem to za naozaj signál, že Staré Mesto nemá záujem o spoluprácu s verejnými vysokými školami, ktoré sa nachádzajú na jeho území a ktoré do istej miery zabezpečujú aj život a charakter mestskej časti. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja len zareagujem. Ešte raz, to nie je žiadne ako ste sa tu chcel vyjadriť, že tu nejak obviňujem. To je proste len ten systém prijímania VZN má svoje náležitosti, má svoj čas a preto aj zákonne ten priestor je tam daný. Takže robiť teraz takúto kreáciu je trošku nebezpečné, že sa môžeme naozaj právne pomýliť a zrazu vzniká veľa ako rôznych názorov na to ako na-formulovať správne a právne, aby to bolo čisté a preto navrhujem, že to čo bolo prerokované x-krát na komisii, každý poslanec mohol byť na tej komisii, každý poslanec mohol presne toto čo tu navrhujeme a teraz hľadáme tie slovíčka navrhnuť na komisiách, prípadne ešte aj v rámci pripomienkujúceho konania VZN práve preto, aby tí tvorcovia materiálu to mohli zapracovať. Neprišla ani jedna pripomienka. To znamená, že teraz to tu presne na-formulovať, aby sme sa nepomýlili je trošku ako problém, preto ja navrhujem, že prijať to tak ako to je predložené. Samozrejme, že možností je veľa, ale to je vec názoru. Takže len chcem povedať, aby sme sa tu neobviňovali, že to je vec názoru. Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Korman nech sa páči.

Poslanec Mgr. Korman:

Ďakujem pekne. Ja by som chcel podporiť a doplniť pána starostu. Pán Števčík toto je premyslený návrh. My sme ho preberali viackrát. Myslím si, že presne to, že máme iný názor, povedzme aj poslanci, ktorí sú mimo klubu majú iný názor na to kto by mal byť oprávneným žiadateľom. To naozaj neznamená, že to nie je premyslený návrh a skôr by som chcel apelovať pokiaľ chceme zmeniť takéto významné VZN naozaj to prosím robme systematickým spôsobom, aby sme neskončili tak, že budeme mať zo zbierky uznesení ementál. To znamená, že ja naozaj navrhujem, aby sme to schválili tak ako to je, vždy máme možnosť to zmeniť a robme to hlavne systematicky čiže nie takto, že na zastupiteľstve si povieme, že mám pocit, že by tam mal byť ešte niekto. Toto naozaj musíme popreberať zľava, sprava, aby to bolo systematicky riešené. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. S ďalšou faktickou sa prihlásila pani Hitková nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ja len v reakcii na pána Števčíka. Ja by som odporúčala si pozrieť schému BRDS, ktorú sme schvaľovali v piatok na župe, ktorá je presne určená pre mládež do 30 rokov a tam sú oprávnenými aj verejné vysoké školy a je to presne schéma, ktorá je pre vás vhodná a teda ja môžem každému kto má záujem preposlať link na všetky tieto schémy. Tam sa rozdeľuje oveľa väčší balík peňazí. Rozdeľujeme celkovo až 2 milióny a tá maximálna výška dotácie je 8 000. Takže vrele odporúčam a to je presne schéma, ktorá je určená pre vás.

Starosta:

Ďakujem pekne. S ďalšou faktickou sa prihlásil pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne pani kolegyňa. Nejde o mňa, ide teraz o vysoké školy a o ich študentov. Ja teda nie som študent, ale dovoľm si povedať, že tu nejde pán kolega Korman o nejaké pocity, tu ide o presvedčenie, že proste tak by to malo byť. To, že tento návrh VZN nie je dokonalý je samozrejme zrejmé aj z tejto diskusie. Myslím si, že nie je chybou priznať si, že chyba sa stala keď bolo formulované písmeno G spôsobom ako bolo. To, že na to kolega upozornil na zastupiteľstve to neznamena, že nie je to riešiteľné. Takže ak sa bude schvaľovať toto VZN bez tej zmeny tak vtedy bude chybné respektíve nedostatočné a preto si myslím, že naozaj je to na každom jednom poslancovi ako sa rozhodne, ale ja si myslím, že nikdy nie je neskoro priznať si, že áno mohlo to byť aj lepšie a skúsme to vylepšiť. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Mikulášek s riadnym príspevkom.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem veľmi pekne. Aby sme to teda nejak rozsekli tak podám ja návrh taký, ktorý bude vylúčiť tých nebytových vlastníkov v nákupných centrách a vlastne bude sa jednať len to čo podal pán Šovčík a preto prednesiem ten návrh, ktorý chcem. V bode G doplniť za čiarku vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytových domoch podľa zákona číslo 182/1993. To bude vlastne vyriešenie celého toho problému, ktorý máme, aby mohli byť oprávnenými žiadateľmi aj vlastníci bytov, ktorých spravuje nie vlastníctvo či spoločenstvo podľa zákona, ale správca, s ktorým majú zmluvu.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje s riadnym príspevkom pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Toto je dôležité, aby som povedal. Každý zákon má aj svojho nejakého ducha zákona. Keď je presne ustanovené v zákone o obecnom zriadení ako sa prijíma všeobecne záväzné nariadenie, ako prebieha ten legislatívno-právny proces tak pripomienkové konanie je určené predovšetkým na

aktérov, ktorí sú mimo miestneho zastupiteľstva, mimo miestneho úradu, teda občania mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Moje postavenie ako poslanca miestneho zastupiteľstva v tomto procese je trošku iné. Mne to dáva možnosť už pri samotnom prijímaní všeobecne záväzného nariadenia zastupiteľstvo podávať aj doplňujúce, pozmeňujúce návrhy. Čo som aj urobil. Urobil som tak preto, aby podľa bodu G nebolo vylúčených 90% bytových domov bratislavskej mestskej časti z tohto procesu. Nič viac, nič menej, preto trvám na svojom pozmeňujúcom návrhu a prosím, aby bolo o ňom v súlade s rokovacím poriadkom hlasované.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže do rozpravy sa už asi nikto nehlási. Takže by sme mohli požiadať návrhovú komisiu keby prečítala predložené návrhy v takom poradí ako boli predložené. Nech sa páči.

Návrhová komisia:

Takže milé kolegyne, milí kolegovia. Podľa rokovacieho poriadku hlasujeme najskôr o pozmeňovacích návrhoch v poradí v akom boli písomne predložené. Takže najskôr hlasujeme o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Berku, ktorý znie: znenie v §10 bode č. 3 písmeno B sumu v prípade malých dotácií z 2 500 na 3 000 eur. Tu ide v podstate len o zosúladenie VZN.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 25 poslancov. Poprosím návrhovú komisiu o prečítanie ďalšieho.

Návrhová komisia:

Ďalší pozmeňovací návrh je pána poslanca Števcíka a znie: §5 odsek 1 doplniť písmeno H verejné vysoké školy.

Starosta:

Ďakujem. Tak prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie nebolo prijaté. Za bolo 2, proti bolo 22, zdržal sa 1. Prosím návrhovú komisiu o predloženie ďalšieho.

Návrhová komisia:

Pozmeňovací návrh pána poslanca Šovčíka v §5 odsek 1 písmeno G vypustiť slovo

spoločenstvo, nové znenie vlastníci bytov a nebytových priestorov.

Starosta:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie nebolo prijaté. Za boli 3, proti 7 a zdržalo sa 15. Prosím o ďalší návrh.

Návrhová komisia:

Návrh pána poslanca Mikuláška v bode G doplniť za čiarku vlastníci bytov alebo nebytových priestorov v bytových domoch podľa zákona č. 182/93 doplniť plné znenie zákona.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 13, proti 1, zdržalo sa 11 poslancov a poslankyň. Ďakujem pekne. Takže teraz budeme hlasovať ako za celý materiál. Takže poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia:

Milé kolegyně, milí kolegovia. Schvaľujeme Všeobecne záväzné nariadenie miestnej časti Bratislava-Staré Mesto o poskytovaní dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto s účinnosťou od 1. mája 2023 tak ako vám bolo predložené a prezentované, doplnené o pozmeňovacie návrhy pána poslanca Berku a pána poslanca Mikuláška.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a prosím hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov, proti 1, zdržal sa 1. Môžeme prejsť k ďalšiemu bodu. Bod číslo 4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím doktorku Calpašovú, vedúcu oddelenia životného prostredia, správnych konaní a verejného poriadku. Nech sa páči.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia životného prostredia, správnych konaní a verejného poriadku:

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Všeobecne záväzné nariadenie o čistote a poriadku bolo pripravené ako úplne nové všeobecne záväzné nariadenie. Čiže nie ako so zmenami, ktoré sme dali v zmysle uznesenia, ktoré bolo prijaté 07.02.2023. V porovnaní s platným všeobecne záväzným nariadením došlo k zmenám v zákazových činnostiach, kde dve zákazové činnosti vypadli z §2 je to konkrétne spaľovať odpad a vypaľovať trávu na území Starého Mesta. Toto je pokryté vyššou právnou normou zákonom 314 o ochrane proti požiarom a E roznášať blato a nečistoty kolesami vozidiel na pozemkoch na verejnom priestranstve. To je takisto zabezpečené vo vyššej právnej norme o cestnom zákone. Ak bude teda odsúhlasené, platnosť by mala nadobudnúť 01. mája. Nová právna norma bola vypracovaná práve kvôli tomu, aby bola prehľadnejšia a aby bola čitateľnejšia pre obyvateľov. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto návrhu. Keďže nie sú žiadne pripomienky, ďakujem pekne za úvodné slovo. Môžeme teda hlasovať čiže poprosím návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti s účinnosťou od 01. mája 2023 tak ako vám bolo prezentované.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov. Môžeme pokračovať ďalej. Bod číslo 5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o ochrane verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o ochrane verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím doktorku Calpašovú nech sa páči.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia životného prostredia, správnych konaní a verejného poriadku:

Ďakujem za slovo opäť. Všeobecne záväzné nariadenie o ochrane verejného poriadku je opätovne pripravené ako nová právna norma. Čiže bez nejakých zmien v predošlom. Je pripravené v zmysle uznesenia zo 07.02.2023. Medzi zmeny, ktoré sú tam dané je to v §2 v základných pojmoch pojem žobranie, ktoré sme vynechali. V §3 bolo upravené na verejnom priestranstve na území mestskej časti zakazuje žobrať, to automaticky boli formálne upravené aj tieto veci a teda v §3 v odseku bývalom 5 terajšom 4 je úprava. Prečítam úpravu, ktorá bola v doteraz platnom všeobecne záväznom nariadení znela: v priestore pešej zóny je zakázané zdržiavať sa nahý, obnažený v dolnej polovici tela, v plavkách alebo spodnej bielizni. Navrhovaný odsek bude znieť: v priestore pešej zóny je zakázané zdržiavať sa v plavkách alebo spodnej bielizni. Toto sú veci, ktoré boli upravené. Platnosť ak sa dnes odsúhlasí by malo nadobudnúť 01. mája. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram teda diskusiu k tomuto návrhu VZN. Ak nie sú teda pripomienky poprosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.

Návrhová komisia:

Hlasujeme o všeobecne záväznom nariadení mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o ochrane verejného poriadku na území mestskej časti s účinnosťou od 01. mája 2023 tak ako vám bolo prezentované.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prezentujte sa prosím a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov, proti 0, zdržal sa 1. Ďakujem pekne. Pokračujeme ďalej. Bod číslo 6. Návrh na predaj nebytového priestoru č. NP 12 na ul. Cintorínska 8 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa.

6. Návrh na predaj nebytového priestoru č. NP 12 na ul. Cintorínska 8 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Ing. Boďovú, vedúcu oddelenia majetkového. Nech sa páči.

Ing. Boďová, vedúca oddelenia majetkového:

Dobrý deň ešte raz. Takže predmetom uvedeného materiálu je predaj nebytového priestoru o

výmere 27,26 metra štvorcového nachádzajúceho sa na ulici Cintorínska číslo 8. Žiadateľom je spoluvlastník všetkých ostatných priestorov v bytovom dome. V tomto bytovom dome sa nachádza jediný nebytový priestor, ktorý je vo vlastníctve hlavného mesta, v správe mestskej časti. Uvedený žiadateľ požiadal o odkúpenie tohto materiálu osobitným zreteľom vzhľadom k tomu, že je v podstate výlučným vlastníkom všetkých ostatných priestorov. Zároveň má od mestskej časti prenajatý nebytový priestor, ktorý je aj predmetom tohto materiálu. Tento materiál respektíve odpredaj tohto materiálu predkladáme v návrhu znenia uznesenia tak ako bol predložený na rokovanie miestnej rady aj na rokovanie majetkovo-finančnej komisie. Zároveň však dávame do pozornosti, že 28. marca bolo mestskej časti doručený upravený súhlas magistrátu, ktorý vypúšťa podmienku z pôvodného návrhu uznesenia, ktorá pojednáva o zachovaní kotolne v uvedenom nebytovom priestore. Z mojej strany všetko.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Illéš.

Poslanec Mgr. Illéš:

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel navrhnúť zmenu sumy, za ktorú by sa mal tento priestor predať a teda navrhujem, aby v časti písmena A by sme pozmenili kúpnu sumu z 26 800 euro na sumu 40 000 euro.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Ja len poviem, že my sme sa týmto bodom alebo týmto problémom zaoberali už dlhšie už v predchádzajúcom volebnom období a som veľmi rád, že sa to podarilo dotiahnuť do takéhoto zdarného konca. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže ak nie sú žiadne príspevky tak poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhov.

Návrhová komisia:

Najskôr hlasujeme o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Illéša. V návrhu na predaj nebytového priestoru na Cintorínskej číslo 8 ako prípad osobitného zreteľa navrhuje.

Starosta:

Ešte poprosím aj tú podmienku, ktorá bola zmenená o tom, že to nemusí byť tá kotolňa. Aj to tam musíme predložiť. Poprosím pána Illéša keby doplnil ten návrh, lebo ako sme dostali informáciu od pani Boďovej, že magistrát súhlasil s tým, s tou podmienkou, že môže byť vypustená. Takže dajme to do toho návrhu poprosím. Ďakujem. Ide o to, že vypustili podmienku, že tam musí zostať kotolňa. S faktickou sa ešte hlási pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja to teda ozrejmím, keďže som členom, aby teda všetci vedeli o čom hovorí pán starosta, lebo si to tak úzko povedal. Magistrát predtým v prvom súhlase na predaj podmienil predaj tým, že zostane v danom priestore kotolňa, lebo tam v minulosti bola. Ten nový majiteľ s tým nesúhlasí, lebo teda priestory plánuje zmeniť a nemá tam byť kotolňa. Takže teraz to druhý krát sa vyžiadal súhlas magistrátu na to, aby táto podmienka bola vylúčená z toho dôvodu predaja a vlastne mohlo sa to predat' záujemcovi bez tej podmienky, aby musela v danom priestore zostať kotolňa.

Starosta:

Nech sa páči pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

Pán starosta nedá mi, aby som nepoznamenal, že tento materiál podľa všetkého je nepripravený, keď sa vlastne takto musí ešte zo strany vedenia mestskej časti upravovať priamo na zastupiteľstve. Takže poprosím teda to vnímať trošku v kontexte tých výhrad, ktoré tu boli vznesené pri schvaľovaní VZN. Takže.

Starosta:

Ďakujem pekne za pripomienku. Išlo o to, že ako hovorila pani Bod'ová, že 28.03. sme tento list dostali, lebo my sme žiadali magistrát o vyjadrenie sa, lebo tento materiál bol pripravený a predložený aj vám poslancom aj verejnosti tak ako je a medzitým 28.03. sme dostali túto možnosť vypustiť. Takže preto ešte predtým ako sa prečítalo uznesenie tak túto podmienku sme tam chceli doplniť. Ďakujem pekne.

Starosta:

Dnes máme 04.04. a toto mohol spraviť predkladateľ. Nebolo potrebné na to nejakým spôsobom pozmeňujúci návrh.

Starosta:

Dobre. Ďakujem za pripomienku a poprosím návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Tak ešte raz ideme hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Illéša, kde sa mení v časti písmeno A pozmeniť kúpnu sumu z 26 800 eur na 40 000 eur a vypustili v bode A 4 odrážku, ktorá hovorí, že zostane zachovaná prevádzka kotolne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže poprosím budeme hlasovať o tomto pozmeňovacom návrhu. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov, zdržali sa 2. Teraz by som poprosil, aby sme hlasovali o celku. Takže nech sa páči návrhová komisia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje predaj nebytového priestoru na ulici Cintorínska 8 ako prípad hodný osobitného zreteľa tak ako bol predložený, doplnený o pozmeňujúci návrh pána poslanca Illéša.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Za hlasovalo 23 poslancov, zdržali sa 2. Uznesenie bolo prijaté. Môžeme pokračovať v ďalšom bode. Bod číslo 7. Návrh na nájom pozemku parcelné číslo 7976 na Radlinského ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa.

7. Návrh na nájom pozemku parcelné číslo 7976 na Radlinského ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Ing. Bod'ovú nech sa páči.

Ing. Bod'ová, vedúca oddelenia majtkového:

Predmetom nájmu je pozemok ako spomenul pán starosta parcelné číslo 7976 a vedené ako ostatná plocha o výmere 479 metrov štvorcových. Uvedený materiál predkladáme ako návrh na uzavretie nájomnej zmluvy osobitným zreteľom, ktorý spočíva v tom, že uvedený žiadateľ má záujem o tento pozemok revitalizovať za podmienok, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia a to do momentu kým vlastne mestská časť nerozhodne ako s uvedeným pozemkom naloží alebo ako ho využije.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ak nie možno mi to uniklo, ale chcem sa spýtať, že akým spôsobom, čo to naozaj je tak ako som to pochopil z tej dôvodovej správy, že tento žiadateľ predložil žiadosť a tá sa teraz posudzuje alebo tam bolo nejakým spôsobom nejaká výzva, ktorá by otvorila možnosti využitia tohto priestoru a jeho nejakú revitalizáciu?

Starosta:

Môžem odpovedať. Tento žiadateľ predložil žiadosť už v minulom volebnom období. Tento

pozemok je dlhodobo nevyužívaný a tento žiadateľ prišiel s návrhom, že by počas tej doby kedy mestská časť nemá žiaden zámer s tým čo robiť, žeby za symbolické euro si prenajal a za vlastné peniaze prevádzkoval nejakú komunitnú záhradu alebo komunitný priestor. Ešte v minulom volebnom období sa táto vec prediskutovala, bola participovaná z jeho strany v tej oblasti. Rozdal 200 dotazníkov, prišli k nemu nejaké odozvy. My sme to mali viackrát na komisiách, na komisii územného plánu a životného prostredia. Čiže táto téma tam bola otvorená a aj uzavretá, len v minulom volebnom období sa toto nedotiahlo, lebo nebola na to vôľa. Čiže pokračujeme v tej jeho žiadosti, aby tam do času kedy sa tam rozhodneme niečo stavať alebo niečo s tým robiť prevádzkoval takúto verejnoprospešnú činnosť. To je všetko.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ďakujem pekne. Len ja sa chcem spýtať, že či nebolo ambíciou vedenia mestskej časti urobiť to nejakým transparentnejším spôsobom a otvoriť nejakú výzvu všetkým občianskym združeniam, obyvateľom a subjektom, ktoré sú v tom území a možno by naozaj sa našiel nejaký aj lepší a výhodnejší pre mestskú časť model, lebo vychádzať len z toho, že to bolo prerokované v minulom volebnom období akože je fajn, ale v podstate je to opäť schválené. Nieкто si dá žiadosť, neviem teda kto je to, občianske združenie Babie leto a jednoducho posudzuje sa len tá jedna žiadosť. Takže toto nepovažujem za nejaký nový prístup k verejným priestorom zo strany súčasného vedenia mestskej časti. Očakával by som, že bude trochu proaktívnejší. To je jedna vec, druhá vec myslím si, že v tejto lokalite majú obyvatelia problém so psami. Považujem možno zvážiť za možnosť, že by mestská časť na tomto pozemku, ktorý má vo svojej správe zriadila výbeh pre psov, aby nedochádzalo ku konfliktom či už v parku na Kmeťovom námestí alebo v ďalších zelených plochách, ktoré tam sú. Takže nepovažujem toto riešenie a tento návrh za prejav novej nejakej kultúry alebo nového prístupu k správe veciam verejným. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne za príspevok. Otváram diskusiu. Je nejaký ďalší príspevok? Ak nie tak poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia:

Milé kolegyne, milí kolegovia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na nájom pozemku na Radlinského ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa tak ako vám bol predložený a prezentovaný.

Starosta:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20, proti 1 a zdržali sa 4 poslanci a poslankyne. Ďakujem pekne. Budeme pokračovať v bode číslo 8. Návrh na odpustenie úhrady nájomného pre obchodnú spoločnosť: Baťa Slovensko a. s., IČO: 34 103 015, sídlo: SNP 16, 811 06 Bratislava.

8. Návrh na odpustenie úhrady nájomného pre obchodnú spoločnosť Baťa Slovensko so sídlom námestie SNP 16 v Bratislave.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Ing. Bod'ovú.

Ing. Bod'ová, vedúca oddelenia majetkového:

Takže mestská časť uzatvorila so žiadateľom nájomnú zmluvu ešte v roku 1996 v znení jej dodatkov, predmetom ktorej bol nájom nebytových priestorov vo výmere 532,9 metra štvorcového nachádzajúcich sa na uvedenej adrese námestie SNP číslo 16. Na konci januára mestskej časti žiadateľ doručil žiadosť, v ktorej teda v dôsledku zvýšenej miery inflácie žiadal o odpustenie trojmesačného nájomného za kalendárny rok 2023 a vychádzal vlastne z toho, že uvedená miera inflácie má svoj základ predovšetkým v kolapse energetického trhu, pritom teda poukazuje na zvýšené ceny elektrickej energie a plynu, ktoré vlastne presahujú bežnú mieru cien, hej. Na základe uvedeného predkladáme tento materiál s tým, že poukazujeme aj na to, že uvedený žiadateľ už dostal počas covidovej éry na zmiernenie nedoplatkov ochorenia covid zľavu na isté obdobie prenájmu a to vo výške 50% zo strany mestskej časti čo v konečnom súčte činilo sumu 12 689,62 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

V súvislosti sa chcem opýtať, že či boli v mestskej časti za ostatné obdobie aj iní žiadatelia, ktorí z týchto dôvodov žiadali o odpustenie nájomného?

Ing. Bod'ová, vedúca oddelenia majetkového:

Zatiaľ neevidujeme.

Starosta:

Stačí takáto odpoveď? Nech sa páči. Ďalší nasleduje pán Korman.

Poslanec Mgr. Korman:

Ďakujem. Ja by som chcel povedať, že pri všetkej úcte k Tomášovi Baťovi a jeho odkazu nevidím dôvod, aby obyvatelia Starého Mesta znášali zodpovednosť za hospodárske výsledky obchodnej spoločnosti.

Starosta:

Ďakujem pekne. Je ešte nejaký návrh do rozpravy? Keď nie tak poprosím návrhovú komisiu

o uznesenie.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na odpustenie nájomného za druhý štvrt'rok kalendárneho roka 2023 v celkovej výške 18 273 eur pre nájomcu Baťa Slovensko.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie nebolo prijaté. Za bolo 0, proti bolo 24 poslancov a poslankyň, zdržal sa 1. Môžeme pokračovať v programe bodom číslo 9. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom pozemku parcelné číslo 637/18 na Beblavého ulici.

9. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom pozemku parcelné číslo 637/18 na Beblavého ulici.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Ing. Bod'ovú.

Ing. Bod'ová, vedúca oddelenia majetkového:

Takže predmetom je pozemok parcelné číslo 637/18 vedený ako ostatná plocha o výmere 19 metrov štvorcových. Uvedený materiál predkladáme ako návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže za podmienok, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Uvedený pozemok sa nachádza ako prázdny pozemok v rade stojacej garáži. To znamená, že to mi chýba v tých podmienkach verejno-obchodnej súťaže, lebo to bude ovplyvňovať isto cenu nájmu, že či dotýčny nájomca dostane od mestskej časti prístup do pešej zóny zároveň, pretože nebude vlastníkom toho pozemku, ale jeho nájomcom a či zároveň mestská časť umožní nájomcovi vybudovať na tomto pozemku garáž, ktorá bude jeho stavbou.

Ing. Bod'ová, vedúca oddelenia majetkového:

Určite je tam aj súhlas na vybudovanie garáže a čo sa týka pešej zóny myslím si, že to je v bežne prístupnej komunikácii v mestskej časti Staré Mesto takže.

Starosta:

Nech sa páči faktickou pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Pán Šovčík je to myslené len pre obyvateľov tej danej zóny, že v podstate niektorý z nich si môže tú garáž a je to tam vyslovene v tom materiály uvedené, že zúčastniť sa môžu len obyvatelia, ktorí majú adresy v tej danej zóne. V podstate to urobíme súťaž medzi susedmi v tej danej zóne. Doteraz to bolo prenajaté niekomu v tej zóne, my sme len rozšírili okruh nie na jednu ulicu, ale na celú tú oblasť, aby sme tým zvýšili počet tých súťažiacich keďže vieme, že teda problém s parkovaním a predpokladáme, že nám to vygeneruje vyššiu cenu.

Starosta:

Ďakujem. S ďalšou faktickou sa prihlásila pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. V bode 7 písmeno C je: nájomca nie je oprávnený na pozemku realizovať stavbu a tak ďalej a bod D je uchádzač musí mať trvalý pobyt na Beblavého, Židovskej, Mikulášskej, Skalnej a na ulici Zámocké schody v Bratislave alebo musí vlastniť byt na uvedených uliciach.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne. Ak nie sú ďalšie pripomienky alebo návrhy tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh zámeru spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže rovnako ako vyhlasuje obchodnú verejnú súťaž.

Starosta:

Ďakujem pekne. Poprosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť na bod číslo 10. Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 124/2017 zo dňa 19.09.2017, ktorým bola schválená kúpa pozemku registra „E“ parcelné číslo 3823/1 na Gorazdovej ulici.

10. Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 124/2017 zo dňa 19.09.2017, ktorým bola schválená kúpa pozemku registra „E“ parcelné číslo 3823/1 na Gorazdovej ulici.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Ing. Boďovú.

Ing. Boďová, vedúca oddelenia majetkového:

Čiže uznesením číslo 124 z roku 2017 miestne zastupiteľstvo schválilo kúpu uvedenej nehnuteľností avšak jedna zo spoluvlastníčok nesúhlasila so stanovenou kúpnu zmluvou a k podpisu kúpnej zmluvy nedošlo. Vzhľadom k tomu navrhujeme zrušenie tohto uznesenia.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zrušuje uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti zo dňa 19. septembra 2017, ktorým bola schválená kúpa pozemku registra „E“ na Gorazdovej ulici.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankyň. Môžeme pokračovať na bod číslo 11. Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 16/2020 zo dňa 28.04.2020, ktorým bol schválený nájom časti pozemku parcelné číslo 3463 vo dvore Pistoriho paláca ako prípad hodný osobitného zreteľa.

11. Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 16/2020 zo dňa 28.04.2020, ktorým bol schválený nájom časti pozemku parcelné číslo 3463 vo dvore Pistoriho paláca ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Ing. Boďovú.

Ing. Boďová, vedúca oddelenia majetkového:

Rovnako navrhujeme zrušenie tohto uznesenia z titulu, že uvedená nájomná zmluva sa neuzatvorila a ani sa nebude uzatvárať. Vzhľadom k tomu je uznesenie nesplnené a tým pádom navrhujeme jeho zrušenie.

Starosta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie sú žiadne návrhy poprosím návrhovú

komisiu o prečítanie uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zrušuje uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti číslo 16/2020, ktorým bol schválený nájom časti pozemku vo dvore Pistoriho paláca ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 25 poslancov a poslankýň. Môžeme prejsť na bod číslo 12. Návrh na spolu-financovanie projektu „Výstavba športového ihriska pri ZŠ s MŠ Milana Hodžu“ z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2023.

12. Návrh na spolu-financovanie projektu „Výstavba športového ihriska pri ZŠ s MŠ Milana Hodžu“ z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2023.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Ing. Lanákovú, vedúcu oddelenia stratégie a projektového riadenia.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Predkladáme na miestne zastupiteľstvo návrh uznesenia, ktorým by miestne zastupiteľstvo schválilo podanie projektu do výzvy, ktorú vyhlásil fond na podporu športu. Jedná sa o výzvu na podporu športovej infraštruktúry. Všetky podmienky k výzve, ktoré sú dané máte uvedené v dôvodovej správe a jedna z takých dôležitých podmienok je, že miestne zastupiteľstvo alebo teda mestská časť musí spolufinancovať tento projekt vo výške 30%. V súčasnosti odhadované náklady na realizáciu tohto projektu sú maximálne, upozorňujem maximálne, lebo ešte nemáme celkový rozpočet spravený, pól milióna čo je vlastne zvýšenie trošku oproti tomu čo sme hovorili v komisiách a ten dôvod prečo sa cena zvýšila je, že keď investičné oddelenie spravilo nový návrh alebo si prezrelo ešte raz tie priestory tak v podstate pokiaľ dobre viete tak na Základnej škole Milana Hodžu vzadu sa nachádza svah, ktorý treba sanovať a súčasťou vlastne toho projektu by bola aj sanácia svahu a upravenie toho svahu na nejakú v kvázi tribúnu. Takže ešte raz opakujem je to maximálna suma. Môže sa stať, že bude omnoho nižšia a druhú vec, ktorú by som chcela pri tejto veci pripomenúť je, že fond na podporu športu umožňuje, aby sa týchto 30% financovalo aj z iných zdrojov než z rozpočtu mestskej časti. Takže mestská časť bude žiadať o ako keby preplatenie

týchto zdrojov z iného grantu.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Korman.

Poslanec Mgr. Korman:

Ďakujem. Chcem povedať, že si veľmi vážim, že Staré Mesto hľadá tieto možnosti rekonštrukcií hlavne čo sa týka športu a čo sa týka škôl z týchto dotačných schém a chcel by som vás poprosiť viem, že táto konkrétna výzva má spolu-financovanie vo výške 30%. Ak to bude možné, prosím hľadajme možnosti, ktoré majú povedzme nižšie spolu-financovanie ako napríklad plán obnovy. Ten by mal byť v desiatkach čo v tomto prípade hovoríme o celkom signifikantnej sume. Čiže toto je jediné čo by som chcel poprosiť, že skúsme nájsť prípadne aj ďalšie možnosti financovania týchto projektov, ktoré sú výhodnejšie pre Staré Mesto. Ďakujem.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Ďakujem. Samozrejme, že na tom pracujeme. Plán obnovy nemá žiadne spolu-financovanie nulové, ale bohužiaľ nefinancuje športovú infraštruktúru samostatne. Takže to je ten dôvod prečo na každý druh hľadáme rôzne výzvy a rôzne schémy. Samozrejme, že keď je lepšie financovanie tak ideme do toho kde je lepšie financovanie. Teda spolu-financovanie tak.

Starosta:

Ďakujem. S faktickou sa prihlásila pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ja potvrdzujem čo hovorila pani Lanáková. Je to presne tak a zároveň ešte raz by som teda chcela zdôrazniť to čo ste pani Lanáková pred chvíľou povedali a to je to, že vlastne to spolu-financovanie samotné v tomto prípade sa budeme snažiť ešte na to hľadať iné zdroje a to by bolo tým pádom ideálne. Takže v zásade ako keby to znížime to spolu-financovanie. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. S ďalším príspevkom sa prihlásil pán Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Pán starosta chcem sa opýtať, že či pred hlasovaním o tomto bode bol vám alebo zástupcovi komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone verejných funkcií oznámený konflikt záujmov od ktoréhokolvek poslanca miestneho zastupiteľstva? Či vám bolo takéto oznámenie dané.

Starosta:

Oznámenie o konflikte záujmov?

Poslanec Mgr. Šovčík:

Áno.

Starosta:

Nebolo.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Ďakujem za odpoveď.

Starosta:

Ďakujem. Nech sa páči s ďalším príspevkom sa prihlásila pani Gaálová nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Gaálová:

Dobrý deň. Vážení poslanci ja by som veľmi rada ocenila snahu mestskej časti v tomto prípade o naozaj po tých dlhých rokoch, ktoré toto detské ihrisko bolo v havarijnom, dezolátnom stave. Tak malé deti, často krát sa stretávali s tým, že im hrozilo nebezpečenstvo ohrozenia zdravia a života v tomto prípade, lebo toto ihrisko je jedno z najhorších ihrísk v Starom Meste na školských dvoroch. Čiže naozaj oceňujem snahu, že po tých rokoch sa konečne pristúpilo k tomu, aby sa aj toto ihrisko konečne rekonštruovalo, lebo na ihrisku sa hrajú prevažne deti z materskej a základnej školy. Takže veľmi oceňujem naozaj snahu po tých rokoch niečo spraviť aj pre túto základnú školu. Ďakujem vám veľmi pekne a rada by som ešte požiadala o podporu tohto návrhu. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ak nie sú ďalšie príspevky od poslancov a poslankyň tak by som poprosil návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na spolufinancovanie projektu „Výstavba športového ihriska pri Základnej škole Milana Hodžu“ z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto tak ako vám bol predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 25 poslancov a poslankyň. Môžeme pokračovať ďalším bodom. Bod číslo 13. Návrh výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2023 – Malé dotácie.

13. Návrh výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2023 – Malé dotácie.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Ing. Lanákovú nech sa páči.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Ďakujem pekne za slovo. Takže na základe schváleného všeobecne záväzného nariadenia, ktoré ste schválili na tomto zastupiteľstve si dovoľujeme už predložiť prvú výzvu, ktorá bude vyhlásená 01.05., odvtedy bude vlastne platné nové VZN. V podstate výzvu sme prešli na všetkých komisiách. Asi tam je viac-menej len upozornenie na to, že vo výzve bude teda upravená suma na 3 000 euro čo bolo schválené pozmeňovacím návrhom dneska vo VZN.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Ako prvý sa prihlásil pán Berka nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Ja by som len uviedol do súladu dnešné navrhované VZN s touto výzvou tak predkladám pozmeňujúci návrh kde sa vlastne mení aj v textovej aj tabuľkovej časti táto suma z 2 500 na 3 000 euro. To je všetko.

Starosta:

Ďakujem. Poprosím o písomné predloženie. Nasleduje pani Kleinert nech sa páči.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem pekne. Chcela by som aj poďakovať všetkým poslancom a poslankyniam za priebeh komunikácie vlastne pri komunikácii o VZN a o tejto výzve. V zásade tá výzva má v tejto chvíli tri body, ale pribudne ešte štvrtý, hneď vysvetlím. Prvý bod teda je, že schvaľujeme výzvu. Druhý bod je, že už máme konkrétne mená, ktorí budú členovia a členky odbornej, hodnotiacej komisie. Takže to schvaľujeme tiež ako máte v materiály a po tretie máme už aj členov a členky dotačnej komisie, ktorá je vlastne zložená z poslancov komisií a zároveň by som chcela doplniť bod číslo štyri, ktorý nám teda nedopatrením vypadol a ten je o tom, že hovoríme, že odborná komisia, odborníci by mali dostať aspoň nejako zaplatené za to hodnotenie a za svoju odbornosť, ktorou sa potom následne budú poslanci so svojim mandátom riadiť. Takže pridávam návrh na zmenu uznesenia k tomuto bodu kde hovorím, že navrhujem pridať ku schvaľuje bod číslo štyri v nasledovnom znení: v súlade s §3 odsek 1 písmeno H (VZN, ktoré sme už schválili o poskytovaní dotácií) výšku odmeny za hodnotenie žiadostí v sume 5,67 eura za jednu hodnotenú žiadosť. V číslom by to teda malo byť tých 5 eur za jednu hodnotenú žiadosť pre odborníka alebo odborníčku. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. S ďalším príspevkom sa prihlásil pán Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Mám na vás otázku, že či nejaký poslanec miestneho zastupiteľstva pred hlasovaním o tomto bode oznámil konflikt záujmu?

Starosta:

Nie.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Ďakujem za odpoveď.

Starosta:

Ďakujem. Poprosím teda ak nie sú ďalšie návrhy poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesení.

Návrhová komisia:

Najskôr hlasujeme o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Berku zmeniť vo výzve sumu v prípade malých dotácií z 2 500 na 3 000, maximálna suma pre jednu žiadosť je 2 500 sa mení na maximálna suma pre jednu žiadosť 3 000. Taktiež v časti výzvy aká je maximálna výška malej dotácii aká suma je k dispozícii, maximálna výška poskytnutej dotácie v rámci tejto schémy je 3 000 eur v tabuľkovej časti aj v textovej časti.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankýň, zdržali sa 2. Teraz poprosím o ďalšie uznesenie.

Návrhová komisia:

K návrhu pani poslankyne Kleinert a to je pridať k schvaľuje bod číslo 4 v nasledovnom znení: v súlade s §3 odsekom 1 písmenom H, VZN o poskytovaní dotácií výšku odmeny za hodnotenie žiadostí v sume 5,67 eur za jednu vyhodnotenú žiadosť.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankýň, zdržali sa 2. Pristúpime k ďalšiemu bodu, bod číslo 14. Aha, pardon, ešte ako celok. Pardon. Nech sa páči.

Návrhová komisia:

Teraz hlasujeme návrh na predkladanie žiadosti o poskytnutí dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto tak ako vám bolo predložené, doplnené o pozmeňovacie návrhy pána poslanca Berku a pani poslankyne Kleinert.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankyň, zdržali sa 2. Môžeme pristúpiť teda k bodu číslo 14. je to bod Návrh na uzavretie dodatku k Zmluve o koncesii na služby dodávky tepla do verejných škôl č. 332/2014 so spoločnosťou KOOR, s. r. o., IČO 45 628 246.

14. Návrh na uzavretie dodatku k Zmluve o koncesii na služby dodávky tepla do verejných škôl č. 332/2014 so spoločnosťou KOOR, s. r. o.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím pani Hahnovú, vedúcu oddelenia legislatívno-právneho.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Ďakujem za slovo pán starosta. Vážený pán starosta, vážené plénum. Mestská časť Bratislava-Staré Mesto v roku 2014 vyhlásila obchodnú verejnú súťaž na uzatvorenie koncesnej zmluvy, predmetom ktorej malo byť a bolo prevádzkovanie, modernizácia a prevádzkovanie troch kotolní pre základné školy, Základnú školu Mudroňova a Základnú školu Škarniclova. Podmienky tejto súťaže, súťaž bola vyhlasovaná dvakrát. Prvý raz v apríli 2014 tá bola neúspešná. Následne zastupiteľstvo v júny 2014 schválilo opätovné vyhlásenie súťaže s tým, že neschvaľovalo samotné podmienky schválilo iba vyhlásenie s tým, že podmienky ponechalo v kvázi v kompetencii teda úradu respektíve štatutára a na základe tohto bola súťaž vyhlásená. Podmienky také základné, ktoré v podstate v tej súťaži boli, jednak to, že budú zmodernizované všetky tri kotolne, keďže vlastne Základná škola Škarniclova je v dvoch budovách. Na Škarniclovej je druhý stupeň základnej školy a na Podjavorinskej je prvý stupeň a materská škola. Čiže každá budova má samostatnú kotolňu a takisto kotolňa na Mudroňovej. Čiže vlastne tri kotolne. Ďalšou podmienkou súťaže bolo, že spoločnosť alebo teda subjekt, ktorý bude úspešným uchádzačom prispeje, bude sa podieľať na výmene okien na Podjavorinskej a to v celkovej sume 84 000 a následne teda zmluva bude uzavretá na 10 rokov. To znamená do 01. septembra 2024 a bude mať tiež v prenájme aj tie jednotlivé nebytové priestory kde sa tie kotolne nachádzajú s tým samozrejme, že tie prenájmy viac-menej boli dohodnuté za symbolickú cenu. Dôležité bolo, že úspešný uchádzač, ktorý uzatvorí zmluvu bude vlastne 10 rokov teda dodávať teplo a podstatná podmienka bola, že ten takzvaný koncesionársky poplatok teda spojené s výrobou, dodávkou tepla nepresiahne mesačne 10 254 myslím sumu túto. Čiže v prepočte krátko dvanásť ako ročne s tým, že bolo to rozdelené sólo pre Základnú školu Mudroňova a sólo pre Základnú školu Škarniclova. Na základe tejto súťaže a jej vyhodnotenia, ktorá bola robená, nebola robená teda podľa zákona o verejnom obstarávaní, bola robená podľa obchodného zákonníka. Bola

vyhodnotená táto súťaž, prihlásil sa v podstate jediný uchádzač a to bola spoločnosť EPC ENERGY, ktorá v roku 2019 sa teda pretransformovala a zlúčila so spoločnosťou KOOR, teda právnym nástupcom je spoločnosť KOOR, preto vlastne materiál riešime ako uzavretie dodatku s tou spoločnosťou. Zmluva bola uzavretá medzi školami a mestskou časťou na jednej strane a teda touto spoločnosťou EPC ENERGY na strane druhej s podmienkami tak ako v podstate boli nastavené v podmienkach vyhlásenej súťaže. Tie sú vlastne potom pre-transformované do tej zmluvy. Okrem toho čo som už spomínala, tie podmienky sú v podstate popísané v dôvodovej správe pomerne detailne, bolo dohodnuté zmluvne aj to, že po ukončení vlastne tej modernizácie tento uchádzač alebo koncesionár nazveme to, urobí znalecké posudky vlastne na ocenenie tej investície, každej kotolne samostatne čo sa vlastne v roku 2014 aj udialo a boli tie investície teda ocenené v súčte necelých 350 000 je to eur ako je uvedené v dôvodovej správe tam to máte rozpísané presne samostatne na každú kotolňu každý znalecký posudok. Na základe tejto investície bolo tiež dohodnuté v zmluve uzavretie vlastne budúcej kúpnej zmluvy na prevod tohto zariadenia s tým, že v prípade, že dobehne tá zmluva tých 10 rokov tak sa prevedú mestskej časti tie kotolne za jedno euro. Pokiaľ by tá zmluva končila skôr tak samozrejme je v zmluve dohodnuté presne podľa toho, v ktorom roku prevádzky by ten zmluvný vzťah bol ukončený tak je dohodnutý prevod mestskej časti za nejakú zostatkovú hodnotu percentuálne teda samozrejme vyjadrenú za každý rok prevádzky koľko by to bolo. Toto sú také myslím si, že tie základné podmienky. Detailnejšie sú popísané v dôvodovej správe. Na základe vlastne tejto zmluvy spoločnosť v uplynulých vlastne začalo to prevádzkovanie od toho 2015 roku a v uplynulých rokoch mesačne spoločnosť posielala preddavkové faktúry ako jednotlivým školám na základe čoho oni tieto preddavky platili a vždy potom ten nasledujúci kalendárny rok za ten predchádzajúci robili vyúčtovanie. Na základe týchto dokumentov, čiže preddavkové faktúry a vyúčtovania, v podstate jednotlivé školy v priebehu tých uplynulých rokov platili nejakú celkovú sumu za celý ten rok čo sa týka dodávky tepla s tým, že v tých minulých rokoch viac-menej okrem roku 2017 a 2022, hlavne 2022 je taký akože výrazný, tie školy ani zďaleka vlastne tie náklady nedosahovali ten takzvaný koncesionársky poplatok ako ukladala vlastne zmluva. V roku 2017 tam to mierne prekročilo a hlavne teda kritický bol teda ten minulý rok kde vlastne to prekročenie bolo teda už samozrejme také značnejšie čo v podstate bolo spôsobené však všetci vieme aká bola minulý rok situácia čo sa týka jednak vojne na Ukrajine a čo to urobilo s plynom. Čiže tam ten presah bol pomerne ako dosť výrazný. Z tohto dôvodu začala koncom minulého roka spoločnosť komunikovať ako s obidvomi školami s cieľom nejakým spôsobom upraviť v podstate a inak nastaviť tieto pravidlá vlastne platenia za dodávku toho tepla práve z tých dôvodov, ktoré som teraz spomenula s tým, že keďže vlastne toto je komodita, ktorá je regulovaná ÚRSO -m tak v decembri 2022 bolo vystavené nové rozhodnutie pre spoločnosť kde v podstate tá cena tepla ako viac-menej vieme aj laici pozostáva z tej variabilnej a fixnej zložky, dôležitá je práve tá variabilná zložka, ktorá hovorí o tej výrobe tepla.

Čiže tam je presne premietnutá vlastne cena toho plynu a vlastne táto variabilná zložka v porovnaní s rokom 2022 ako bola nastavená pre rok 2022 a 2021 tam došlo teda k nárastu. Prišlo k nárastu aj pri tej fixnej, ale tam bol ten nárast akože minimálny, ale veľmi dôležitý je práve ten nárast pri tej variabilnej zložke, lebo keď sa to premietne na spotrebu v kilowattoch, keď zoberieme napríklad, že škola trebárs Mudroňová je tam tá spotreba 500 000 kilowattov na rok, kilowatt hodín teda na rok tak pri náraste variabilnej zložky oproti pôvodnej to bola cena 32 000 a pri tej novej podľa nového rozhodnutia ÚRSO už je to vyše 100 000. Čiže tam je ten rozdiel veľmi veľký, ale detailne samozrejme sú tu zástupcovia aj zo spoločnosti KOOR vám povedia možno bližšie ako sa tá cena teda tvorí a čo to vlastne obnáša a aj teraz akože na trhu s plynom. Každopádne začala teda komunikácia, aby bola nejakým spôsobom v podstate upravená možnosť tá, ktorá reálne v podstate sa aj naplňala v minulých rokoch, ale aby bola nejakým spôsobom oficiálne upravená tak, že sa upraví dodatkom k tej zmluve, že vlastne nebude to zafixované konkrétnou sumou koncesionárskeho poplatku, ale bude to práve naviazané na rozhodnutia ÚRSO a na spôsob tvorby tejto ceny tak ako to bude vyplývať z rozhodnutia. Táto komunikácia prebiehala v podstate od januára ako tohto roka, preto aj v tej dôvodovej správe keď v decembri vystavovali tieto oznámenia o tých preddavkoch pre školy, teda pripravovala to spoločnosť tak vychádzajúc vlastne z tohto oznámenia aj z toho rozhodnutia ÚRSO z decembra minulého roka v tom článku 3 v dôvodovej správe máte presne uvedené aký rozdiel vo financiách ako to teda urobí oproti teda tomu koncesionárskemu poplatku, ktorý je ukotvený v tej zmluve. Toto bol v podstate dôvod, pre ktorý sme pristúpili teda k návrhu úpravy tej zmluvy dodatkom tak ako je to uvedené v návrhu uznesenia. Samozrejme s tým, že tá cena vlastne sa v tom čase stále hýbe ako mesačne sa v podstate ako upravuje, preto v dôvodovej správe máte návrh dodatku ako predložila spoločnosť, ale zároveň súčasťou materiálu je aj návrh dodatku, ktorý bol v podstate už upravený s tým, že v prípade teda jeho uzavretia samozrejme cena by vychádzala z toho akým spôsobom v podstate sú reálne stanovené ceny. Toto by ale bolo možné každý mesiac meniť a k tomu vám viac-menej povie už možno viacej aj potom zástupca spoločnosti ak teda bude mať ten priestor, keďže v podstate už v porovnaní s tým ako to bolo nastavené v decembri ako je rozhodnutie ÚRSO a ako boli pripravené tie oznámenia o tých preddavkoch na tento rok už v podstate teraz tam došlo akože k nejakým výrazným zmenám smerom ako dole. Čiže aj tá informácia, ktorú máte v dôvodovej správe v tom bode 3 bude už týmto spôsobom môže byť teda upravená a toto by sa dialo v podstate každý mesiac. Samozrejme treba mať na pamäti, že je tá zmluva uzavretá iba do septembra 2024 čiže vlastne je to úprava na obdobie roku aj niečo a následne samozrejme budeme sa musieť s týmto stavom vysporiadať čo v podstate ako sa o tom teda vie a bude sa to riešiť. Čiže jedná sa len o toto obdobie do septembra 2024. Tento materiál bol prerokovaný na školskej komisii, tam v zásade boli nejaké pripomienky, na ktoré som sa potom snažila zodpovedať aj mailom po komisii, keďže tam sa riešilo, že či tam bolo nejaké zatekanie do kotolní. V zásade áno je tam problém

so spodnou vodou, ale nemá to vplyv teda na kotolňu ani na tú prevádzku. Tiež tam bola otázka, že či boli v podstate tie kotolne vybudované ako v súlade s normami a či sú prevádzkované v súlade s normami. Áno, takisto každoročne v podstate sú tam robené potrebné kontroly a revízie čo sa týka zariadení, technologických komínov a podobne. Čiže aj k tomuto potom možno bližšie vám povie zástupca spoločnosti. Na majetkovej komisii tam bol trošku väčší problém. Tam sa riešilo jednak, že na základe čoho oni tú cenu stanovujú, že aké doklady by mali predložiť keďže v podstate nedozvedeli sme sa oficiálne, že aké konkrétne doklady by sa teda od tej spoločnosti mali pýtať. Tak predpokladám, že tiež tu tie otázky akože zodpovie zástupca a zároveň tiež sa riešilo akože tam to bolo podnikateľské riziko keď v tom 2014 sa teda do takejto súťaže niekto prihlásil. Áno s tým sa v zásade dá akože súhlasiť len naozaj treba mať na pamäti, že asi v roku 2014 nikto nepočítal s takým podnikateľským rizikom, že tu bude nejaká vojna a čo to spraví s plynom a rovnako čiste analogicky by som teda dala do pozornosti potom aj zákon o verejnom obstarávaní, podľa ktorého ako som v úvode spomínala nebola táto zmluva robená, neviem z akého dôvodu či sa to zdalo mestskej časti vtedy príliš komplikované alebo preto, že by muselo takú zmluvu schvaľovať zastupiteľstvo. Každopádne bolo to robené podľa obchodného zákonníka a napríklad aj zákon o verejnom obstarávaní pozná možnosti kedy je možné upravovať v podstate ceny v nadväznosti na pôvodné verejné obstarávanie bez toho, aby bolo vôbec verejné obstarávanie ďalšie potrebné robiť. Toto hovorím do pozornosti len ako čistú analógiu, hej, lebo nebola tá zmluva robená podľa zákona o verejnom obstarávaní. Na úvod asi toľko. Pokiaľ budú nejaké otázky je tu aj pani riaditeľka zo Základnej školy Škarniclova, pán riaditeľ zo Základnej školy Mudroňova a samozrejme teda zástupca spoločnosti.

Starosta:

Ďakujeme pekne za úvodné slovo celkom vyčerpávajúce. Otváram diskusiu a pretože sa prihlásil pán Privara, takže dostane slovo, ale môžeme teraz ak chcete mať nejaké príspevky a prípadne ak by boli potom otázky na pána Privaru alebo potom máme tu aj riaditeľa ako bolo spomenuté. Takže nech sa páči otváram diskusiu. Pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Neviem či máte tu vedomosť neboli ste vtedy tu ani v 2014 v apríli koľko bolo vlastne účastníkov súťaže.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Nikto. V apríli nebol nikto. Tak to je uvedené v dôvodovej správe, tá bola neúspešná a potom bola nová v júny, lebo mala mestská časť teda upraviť tie podmienky a tam sa prihlásila daná spoločnosť a s tou sa uzavrela tá koncesná zmluva.

Poslanec Mgr. Števčík:

Dobre. Ďakujem pekne a chcem sa spýtať. Správne to chápem, keď nedôjde teraz k súhlasu a

k podpisu dodatku pravdepodobne druhá strana ukončí zmluvu a vtedy vlastne mestská časť môže si odkúpiť za zostatkovú hodnotu.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Za neodpísanú, hej, lebo teraz je 8 rokov prevádzky. Čiže tam tá zostatková hodnota je stanovená, hej.

Poslanec Mgr. Števčík:

Dobre. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ak sa nikto nehlási tak poprosím pána Privaru zo spoločnosti KOOR keby mohol prísť a povedať k tomuto bodu. Tiež by som chcel upozorniť, že podľa rokovacieho poriadku máme tri minúty na vystúpenie. Nech sa páči.

Privara, KOOR s. r. o.:

Dobrý deň prajem. Ja som ani nie celkom pripravený na nejaký príhovor, skôr som si myslel, že budú otázky a že budem odpovedať. Možno len kratučko k tej otázke prečo do tej prvej súťaže sa nikto neprihlásil. Tam boli dosť nešťastne vyhlásené podmienky, ktoré boli nesplniteľné. Pokiaľ si dobre pamätám na obhliadkach okrem nás bola ešte Termming alebo nejak tak. Takže boli sme tam viacerí a tie podmienky boli naozaj neskúsuteľné. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujeme za príspevky. Ak teda nie sú žiadne otázky ani od poslancov a poslankyň žiadne diskusné príspevky tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Milé kolegyne, milí kolegovia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na uzavretie dodatku k zmluve o koncesii na služby dodávky tepla do verejných škôl so spoločnosťou KOOR tak ako vám bolo predložené a prezentované.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov a poslankyň, proti 2, zdržal sa 1. Prejdime na ďalší bod číslo 15. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

15. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava-Staré

Mesto.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím doktorku Calpašovú, vedúcu oddelenia životného prostredia, správnych konaní a verejného poriadku nech sa páči.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia životného prostredia, správnych konaní a verejného poriadku:

Ďakujem za slovo. Pohľadávky v celkovej sume 12 483 euro vznikli nezaplatením uložených pokút v správnom konaní. Týka sa to dvoch subjektov Gregis s. r. o. a druhá spoločnosť je A+L Profinanc. Správne konania prvej spoločnosti Gregis vznikli porušením všeobecne záväzného nariadenia o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb v roku 2011 a v celkovej výške to bolo, prvýkrát dostali pokutu 6 638, druhýkrát to bolo 1 000 euro. Aj napriek všetkým možným teda právne možným ako postupom čiže až po exekútora sa nám nepodarilo tieto pohľadávky vymôcť. V tomto čase je spoločnosť už dokonca spoločnosť neexistuje. Pohľadávky ako také prešli aj komisiou škodovou kde bolo odporučené, aby sme ich odpísali. Ak je niečo nevyhnutné bohužiaľ. Druhá požiadavka je teda na spoločnosť A+L Profinanc. Nepodarilo sa opätovne vymôcť ani cez exekútorov aj keď to bolo viac krát opakovateľné a dôvod bol akože teda nedostatok exekvovaného majetku.

Starosta:

Dobre. Ďakujem za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nikto sa nehlási poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje trvalé upustenie od vymáhania nevyhnutných pohľadávok od spoločnosti Gregis s. r. o. a od spoločnosti A+L Profinanc.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť k bodu číslo 16. Návrh na schválenie výšky príspevkov snúbencov a manželov na úhradu nákladov za služby spojené s výkonom sobášneho obradu a s výkonom občianskej slávnosti a návrh na zrušenie uznesenia č. 145/2016 zo dňa 25.10.2016, ktorým bola schválená výška príspevkov.

16. Návrh na schválenie výšky príspevkov snúbencov a manželov na úhradu nákladov za služby spojené s výkonom sobášneho obradu a s výkonom občianskej slávnosti a návrh na zrušenie uznesenia č. 145/2016 zo dňa 25.10.2016, ktorým bola schválená výška príspevkov.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Zapletalovú, vedúcu matričného úradu nech sa páči.

Mgr. Zapletalová, vedúca matričného úradu:

Dobrý deň prajem. V tomto návrhu uznesenia vlastne v prvom rade rušíme to pôvodné uznesenie, ktoré bolo schválené ešte v roku 2016. Od toho roku 2016 sa stále zvyšujú náklady vlastne na organizovanie občianskych obradov a občianskych slávností. To znamená, občianske obrady sú sobáše, občianske slávnosti sú slávnostné uvítania detí do života alebo jubilejné svadby alebo opätovné si potvrdenie svojho sľubu. Zo začiatku v tom prvom uznesení bola maximálna výška poplatku teda 100 eur za sobáš v Zichyho paláci a 200 eur v užšom centre Starého Mesta a 300 eur v širšom centre Starého Mesta. Teraz sa to snažíme v tomto uznesení upraviť z toho dôvodu, že stále narastajú náklady pre obec a zo 100 eur zvyšujeme tieto poplatky na 200 eur. Vzhľadom k tomu, že od januára 2023 bola schválená právna úprava aj platný zákon o tom, že snúbenci môžu uzavrieť na ktorejkoľvek matrike manželstvo. Čiže nie je to viazané už na trvalý pobyt, hej, tak sa určil aj príspevok snúbencov, ktorí bývajú v Starom Meste, ale majú tam ten príspevok znížený o tých 100 eur. Čiže Staromešťania budú platiť 100 eur keď budú mať sobáš v Zichyho paláci a tí čo nemajú vôbec trvalý pobyt v Starom Meste tak tam budú platiť 200 eur. Ak by bol sobáš mimo stanovenú sobášnu sieň, čiže mimo Zichyho paláca tam je stanovený poplatok na 250 eur z toho dôvodu, že tam už potom musíme žiadať aj vodiča na odvoz na to príslušné dané miesto kde by bol sobáš vykonávaný. Podľa toho návrhu, ktorý ste dostali tie prvé štyri body tam sme dali aj oslobodenie od poplatku vzhľadom k tomu, že máme ľudí, ktorí sú imobilní, kde musíme ísť sobáš robiť trebárs do domáceho prostredia alebo aj do nemocnice. Takže v týchto prípadoch sme tam oslobodili od poplatku. Ďalej potom ešte sme dali poplatok aj na, vzhľadom k tomu, že máme schválené v uznesení, že sa nesobášia v sobotu a štátny sviatok, ale stále máme požiadavky na sobáše v nedeľu tak tam sme dali príspevok. Pokiaľ pán starosta súhlasí s tým, aby sme sobášili v nedeľu tak tam sme zvýšili poplatky na 400 eur v Zichyho paláci a 300 eur mimo stanovenú sobášnu sieň. V Zichyho paláci preto je vyššia tá suma, lebo je to naša sobášna sieň, tam je spotreba našej energie počnúc od vrátnika. Tam musia prísť všetci, ktorí tam musia byť a 300 eur mimo stanovenú sobášnu sieň. Tam nevznikajú nám také náklady napríklad na elektrickú energiu a tak ďalej, my tam prideme vykonať len obrad. To by bolo z mojej strany všetko a tieto poplatky by mali nadobudnúť účinnosť 01. mája.

Starosta:

Ďakujem za úvodné slovo. Otváram diskusiu. Pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem najprv poďakovať matrike a všetkým matrikárkam, keďže som sobášiaci poslanec už teraz druhé volebné obdobie, za doteraz vykonanú prácu. Je tu málokedy príležitosť, matriku máme na zastupiteľstve. Takže takto by som to využil a zároveň chcem tým, že sobášim a sobášil som asi najviac možno okrem pána Števcíka alebo niektorých ostatných v minulom období. Viem, že sú aj prípady, keďže týmto zvyšujeme ten podiel spoluúčasti našich občanov s trvalým pobytom. Sú prípady, sú výnimočné, za štyri roky možno jeden, dva, tri kedy ten ich sociálny status môže byť prekážkou dať 100 eur za sobáš, preto chcem poprosiť úrad, aby skúsil zvážiť nejaké riešenie individuálneho podporenia v takýchto prípadoch, aby bola komisia sociálna alebo nejaká schopná kompenzovať ten poplatok, aby nebol ten poplatok prekážkou pre uzatvorenie manželstva na našom úrade. To je celé, že nejaké riešenie skúsme nájsť. Nie je tých prípadov veľa. Hovorím za celé moje obdobie som mal možno dva, tri sa vyskytli. To znamená za nejaké štyri roky nie je to veľa peňazí a môže to tým ľuďom otvoriť dvere k tomu sobášu. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ďalší príspevok poprosím pani Hitkovú.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne. Ja som dostala tiež konkrétne dve otázky od Staromešťanov, ktorí mali záujem sa sobášiť v nejakom čase a v nejakom dni, ktoré sú schválené, ale dostali odpoveď, že maximálne sa dá o 15-tej napríklad, že im nedovolili sa sobášiť o 17-tej v daný deň, že či na toto máme nejaké pravidlá alebo, že či sú príplatky keď si chcú ten sobáš nechať v určitú hodinu, že či toto vieme ošetriť alebo či sa pristupuje prípad od prípadu k tým konkrétnym požiadavkám. Ďakujem.

Mgr. Zapletalová, vedúca matričného úradu:

Viete čo postupujeme prípad od prípadu a vzhľadom k tomu, že aj tie pracovníčky matriky okrem toho, že chodia robiť v sobotu, robíme svadby aj cez týždeň a snažíme sa to tak korigovať s koncom pracovnej doby, hej. Čiže, aby tá matrikárka vlastne tu nemusela keď končí o druhej alebo o tretej, aby nemusela čakať do piatej, hej, v Starom Meste, aby mohla vykonať sobášny obrad.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásila pani Dojčánová.

Poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Dovolím si doplniť pánovi poslancovi Mikulášskovi, lebo ja som hovorila to isté čo ty predtým, ale naozaj tu je aj jeden bod o oslobodenie od príspevku v prípade, že sa teda tí snúbenci zoberú u nich doma tak sú oslobodení od poplatku. Možnože to je pre tie sociálne prípady.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. Ak nie sú ďalšie príspevky tak poprosím návrhovú komisiu o návrh

uznesenia.

Návrhová komisia:

Takže Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zrušuje uznesenie z roku 2016, ktorým bola schválená výška príspevkov snúbencom na úhradu nákladov za služby spojené s výkonom sobášneho obradu a schvaľuje nové výšky príspevkov tak ako vám boli predložené a prezentované.

Starosta:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankyň, zdržali sa 2. Ďakujem pekne.

Mgr. Zapletalová, vedúca matričného úradu:

Ďakujem.

Starosta:

Môžeme pristúpiť k bodu číslo 17. Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta, a. s.

17. Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta, a. s.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej správe poprosím predsedu predstavenstva spoločnosti TSSM pána Ing. Krtu nech sa páči.

Ing. Krta, predseda predstavenstva spoločnosti TSSM, a. s.

Ďakujem pekne za slovo pán starosta. Začal by som zimnou službou. Zima bola opäť mierna a to dokazuje, že zimná údržba začala až 12. decembra a skončila po dohode s vedením mestskej časti v polovičke februára a v nasledujúcich dňoch bola aj údržba ukončená. V tomto období sme mali celkovo 15 zásahov aj keď nie kvôli snehu, ale skôr kvôli porušeniam a mrznúcemu mrholeniu. Zimnú údržbu robíme okrem našich zamestnancov aj s externým dodávateľom, od ktorého si požičiavame 5 traktorov aj s radlicami aj s rozsýpadlom soli, aby sme tento podiel týchto strojov od dodávateľa znižovali, snažíme sa každý rok zakúpiť nejaké vhodné auto, hlavne typu pick up aj s nadstavbou aj s radlicou. Aj tento rok sme jedno takéto zakúpili. Aby technické služby neboli úplne závislé na rozpočte mestskej časti snažíme sa do nášho portfólia začleňovať aj činnosti, ktoré môže potom poskytovať nielen pre mestskú časť, ale aj pre iné mestské časti, magistrát a vládny

subjektom a takto sa v minulosti zakúpil stroj na odgrafitovanie. Pred dvoma rokmi sme začali s vyznačovaním dopravného vodorovného, zvislého dopravného značenia a minulý rok sme začali konať aj realizáciu dopadových plôch pod hnacími prvkami. Takto sme v jesenných mesiacoch zrealizovali 5 plôch mestskej časti. Toto zároveň slúži ako aj dobrá referencia keď to budeme poskytovať ďalším záujemcom. V zimných mesiacoch sa zhoršila situácia s podlahou v garážach medzi prízemím a podzemným podlažím. Bude veľmi nutná rekonštrukcia tohto stavu, aby neprišlo k uzatvoreniu a aby bola ďalej možnosť využívať tieto priestory. Na začiatok všetko.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Poprosím ak máte nejakú, otváram diskusiu, ak máte nejaký príspevok poprosím hláste sa. Ak nie tak by sme pristúpili k hlasovaniu. Poprosím komisiu o prečítanie uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie správu o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta za uplynulý rok.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť na bod číslo 18. Správa z kontroly stavu plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2022.

18. Správa z kontroly stavu plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2022.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej správe poprosím miestneho kontrolóra JUDr. Galandu.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Ďakujem za slovo pán starosta. Milé poslankyne, vážení poslanci. V súlade so zákonom o obecnom zriadení a našim rokovacím poriadkom je predložená správa o kontrole plnenia uznesení k stavu 31.12. minulého roku. Kontrolovali sa uznesenia, ktoré boli vykázané ako nesplnené alebo priebežne splnené k 30.06. minulého roku a tie uznesenia, ktoré boli prijaté v druhom polroku 2022. V tom druhom polroku to bolo celkovo 38 uznesení, z čoho ale 11 bolo takých, ktoré mohli byť kontrolované, lebo tam bolo konkrétne uznesenie, termín, zodpovedný a tak ďalej. V tom

predchádzajúcom období bolo 39 uznesení. Takže celkovo predmetom kontroly bolo 52 uznesení. V prílohe máte potom v jednotlivých tabuľkách vypísané a uvedené, ktoré boli splnené, nespĺnené. V dvoch prípadoch jedno bolo zrušené a u jedného stratilo platnosť uznesenia. Ďakujem za slovo zatiaľ.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Milé kolegyně, milí kolegovia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie správu z kontroly stavu plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva k 31. decembru 2022.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 25 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť na bod číslo 19. Návrh na voľbu členov – neposlancov komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

19. Návrh na voľbu členov – neposlancov komisií Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

Komisie miestneho zastupiteľstva po posúdení prihlášok občanov – neposlancov o členstvo v jednotlivých komisiách vybrali svojich budúcich členov a odporučili miestnemu zastupiteľstvu schváliť týchto neposlancov.

Pani Miriam Patiovú, pána Borisa Fojtíka za členov neposlancov komisie pre nakladanie s majetkom a financie. Pani Šafík Bielikovú za členku neposlankyňu komisie pre sociálne veci, zdravotníctva a rodinu. Pána Mareka Dinku, pani Eleny Solád'ovú za členov neposlancov komisie pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie. Pani Tinu Gažovičovú, pána Samuela Slováka za členov neposlancov komisie pre vzdelávanie mládeže a šport. Pána Františka Brliťa a pána Vladimíra Tótha za členov neposlancov komisie pre dopravu. Pani Moniku Vrankovú, pána Tomáša Kizáka za členov neposlancov komisie pre bezpečnosť a verejný poriadok. Pána Petra Horanského, pani Zuzanu Mrvovú, pána Laca Oravca za členov neposlancov komisie pre kultúru. Pána Petra Hujera, pána Gabela Voskoviča za členov neposlancov komisie pre participáciu,

transparentnosť a elektronizáciu služieb.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne pán starosta. Ako som vás už avizoval na komisiách kde som sa zúčastnil vlastne diskusie o tejto téme. Nemyslím si, že je nevyhnutne nutné, aby zamestnanci magistrátu boli členmi komisie tej miestnej časti miestneho zastupiteľstva ako neposlanci. Pokiaľ niekto z poslancov potrebuje mať, sa chce poradiť má možnosť sa obrátiť na ktoréhokoľvek odborníka, ale takýmto spôsobom vlastne nejak do istej miery deformovať výsledok volieb keď je zvolených 25 poslancov a členmi komisií poslaneckých bude násobne viac ľudí nepovažujem za najšťastnejšie. Je to samozrejme vec každého jedného. Očakával som trošku, že vlastne možno v tomto výbere dajú poslanci z jednotlivých komisií prednosť aj inému názoru. To znamená ľuďom, ktorí majú iné názory ako majú názory poslanci zastupiteľstva respektíve zamestnanci magistrátu a hlavného mesta, ale ukazuje sa, že vlastne je to len potvrdenie tej dominancie jedného názoru, ktorý tu týmto spôsobom presadzuje. Ako poslanec nemôžem podporiť takýto návrh, pretože považujem to za zbytočné. Pokiaľ niekto z občanov chce participovať na práci samosprávy samozrejme môže, môže sa zúčastňovať rokovaní komisií miestneho zastupiteľstva ako verejnosť, ale aby mestská časť ešte takýmto spôsobom vynakladala aj náklady na prácu neposlancov a v situácii keď počúvame zo všetkých strán, že tých peňazí bude pre samosprávu aj v prípade Starého Mesta menej ako po iné roky tak to nepovažujem za efektívne vynaložené prostriedky. Hovorím to preto, lebo v minulosti, chápal by som členstvo neposlancov v komisiách keby to bolo nejakým spôsobom vyvážené, hej, že proste aby tam boli naozaj ľudia, ktorí sú nezávislí. Obávam sa, že mnohí z tých, ktorí tam sú závislí, pretože v podstate naozaj vytvárate tu nejakú jednu bublinu, v ktorej komunikujete len so svojimi známymi alebo s ľuďmi, ktorí sú poslancami za tú istú stranu alebo tú istú koalíciu v iných mestských častiach alebo sú priamo zamestnancami samosprávy hlavného mesta. Je mi to samozrejme ľúto. Ja si myslím, že dá sa teda robiť tá samospráva aj trošku iným spôsobom a môžem poprosiť ešte priestor ďalej. Ďakujem pekne, ale v tejto situácii keď v podstate zastupiteľstvo je drvivou väčšinou jednofarebné tak posilňovať pozíciu vás poslancov z jedného jediného poslaneckého klubu ešte aj ne-poslancami sa mi zdá kontraproduktívne, ale to je samozrejme vaše rozhodnutie. Ja si myslím, že každý alebo malo by byť snahou, aby tam boli aj iné názory, ktoré možno nebudú komfortné s vašimi názormi, pretože len v diskusii a pri používaní argumentov sa dá dosiahnuť nejaký pokrok, o ktorý určite nám všetkým ide a preto nemôžem tento návrh podporiť. Ďakujem pekne za pozornosť.

Starosta:

Ďakujem pekne. Predtým ako otvorím diskusiu poviem teda aj svoj názor. Myslím si, že toto je veľmi dobré rozhodnutie, že sa naše komisie otvárajú pre občanov a všetkých záujemcov tých ľudí, ktorí chcú robiť niečo pre mesto a pre Staré Mesto a chcú obetovať svoj čas. Myslím si, že sa táto

výzva stretla aj s veľkým ohlasom, bola naozaj transparentne komunikovaná a je to naozaj ten krok, ktorý treba ho spraviť v rámci transparentnosti a demokracie v Starom Meste a myslím si, že takto k tomu aj všetci poslanci alebo teda komisie pristúpili, aby vybrali takých odborníkov, ktorí ešte aj pomôžu pri tých prácach tých komisií. Čo ma teda prekvapuje, že to vnímate negatívne. Ja to považujem za veľmi pozitívnu vec a zvlášť ma prekvapuje, že poznáte názory všetkých ľudí a tuto poslancov, že oni už vedia a hovoríte tu o bublinách a viete presne o názoroch. Ja priznám sa, že niekedy nepoznám ani názor vlastnej manželky a často o tom diskutujeme, ale ak vy poznáte už dopredu názory tých ľudí, ktorí sú zvolení za členov komisie neposlancov tak vám teda gratulujem, že ich poznáte tak dokonale, že poznáte ich názory. Takže je mi to ľúto, ale ja považujem za veľmi dobré, ak takto transparentne otvárame komisie pre ďalších občanov a občianky. Takže nech sa páči o príspevok požiadal pán Mikulášek. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja poviem len fakticky. Úplne súhlasím pán starosta, že to bolo jedno z najtransparentnejších výberov členov komisií neposlancov na tomto miestnom úrade v podstate odkedy sledujem politiku tak vlastne je to len druhé volebné obdobie kde sú neposlanci, aspoň ak si to dobre pamätám kde sú neposlanci súčasťou komisií a teda mali sme tu predtým skôr tú neúčasť ako tým, že sa mohli zúčastniť síce, ale komisie neboli s hlasovacím právom. Títo členovia majú hlasovacie právo a chcel som povedať ja osobne aj som teda predsedom komisie dopravy, ako som ja pristúpil k tomu a v podstate neberiem tú komisiu odbornú ako len za názorovú nejakú platformu, ale skôr za odborný nejaký orgán, ktorý má poradiť zastupiteľstvu a tak som aj ja sa snažil viesť to výberové konanie a myslím, že bolo absolútne transparentné dokonca teda som to až nejakým dvojkolovo poňal, aby tam bol priestor úplne pre všetkých, ale čím chcem zakončiť je to, že každý jeden obyvateľ, ktorý má záujem nejaký alebo iný názor kedykoľvek na ktorúkoľvek komisiu keďže sú naozaj otvorené môže prísť a môže ho prezentovať. Verím, že dostane slovo tak ako to poriadky umožňujú, a že bude vypočutý. To je celé čo som k tomu chcel povedať. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán Korman nech sa páči.

Poslanec Mgr. Korman:

Ďakujem pekne za slovo. Chcel by som reagovať na pána Števíka. No vy ste v podstate vzniesli celkom vážne obvinenia, že my ako klub púšťame do pozícií ľudí, ktorí povedzme, že buď pracujú alebo sú súčasťou toho istého názoru alebo myšlienkového prúdu. Ja si myslím, že takisto by som chcel nadviazať na to čo hovoril Juraj. Toto sú odborné komisie. Čiže to nie je, v prvom rade to nie je o nejakom politickom vplyve. Je to o tom, že my tam máme, my tam potrebujeme jednoducho názorovú opozíciu. My si uvedomujeme, že sme veľmi silné zastúpenie zvolené občanom Starého Mesta a máme tendenciu to vyvažovať. Snažíme sa, myslím, že to vidíte aj vy aj pán Šovčík, že vám

vychádzame v ústrety kde sa len dá a robíme presne to isté na komisiách. My si uvedomujeme, že my potrebujeme názorovú opozíciu a presne tak sme k tomu aj pristupovali. Dávali sme šancu skutočne každému. To znamená, že ja sa potrebujem vyslovene ohradiť voči tomuto. Ja nechcem byť spájaný s niekým kto nejakým spôsobom tendenčne vyberá akože politických nominantov. Bol by som veľmi nerád keby naše debaty tu sklzli na takto nízku úroveň. Čo sa týka takýchto závažných obvinení. V prvom rade by som vás chcel poprosiť keď teda hovoríme o niekom kto je zamestnancom alebo kto má nejaký konflikt záujmov bolo by skvelé keby ste pomenovali o koho ide a o aký konflikt záujmov ide. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pani Hitková nech sa páči. Poprosím teraz má slovo pani Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja len tiež sa chcem teda ohradiť voči tomu čo zaznelo pri komisii pre vzdelávanie mládeže a šport sme vyberali z množstva kandidátov, ktorí sa prihlásili na túto funkciu a ja chcem povedať, že zhodli sme sa všetci na tom, že by sme tam potrebovali vstup aj z tej oblasti športu keďže máme nejaké skúsenosti so športom, ale nikto z nás nie je na to odborník. To znamená, že my sme vybrali človeka, ktorého nikto z nás v živote predtým nestretol a je to teda niekto kto bol aktívnym športovcom a kto momentálne pôsobí ako manažér mládeže v prezentácii pre Slovenský futbalový zväz a teda v druhom prípade sme vybrali štátnu radkyňu pre inkluzívne vzdelávanie, a ktorá sa dlhodobo venuje brannej starostlivosti a inklúzii. Čiže za mňa vôbec sme nehľadeli na nič iné len na to čo by sa nám v tej komisii odborne hodilo. Takže z mňa, my sme mali úžasný výber a ja veľmi vítam to, že tam máme dvoch odborníkov zo svojej oblasti a pritom sú obidvaja Staromešťania a dokonca študovali na všetkých staromestských školách. Takže sú úzko spätí s touto mestskou časťou. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne za príspevok. O ďalší príspevok poprosím pána Ondreka.

Poslanec Ondrek:

Nesúhlasím s pánom Števíčkom, že pozývať odborníkov je chyba, pretože tu úrad finančne tým trpí a pozerá sa na to, že kvôli tým finančným nákladom teraz prestaneme participovať s verejnosťou by bol pravdepodobne veľký krok späť a komisie sú odborné a pozývať si odborníkov a nielen na papieri a nielen to otvoriť, ale ich počúvať a priamo zapájať ako členov je skutočná participácia, skutočné zapájanie tých odborníkov. My môžeme do rokovacieho poriadku dať, že síce komisie sú verejné, ale iné je to robiť naozaj v skutočnosti a argument, že pozývanie neposlancov do komisií je proti diverzite keď naopak rozširuje názorové spektrum a prináša tam nových ľudí je prinajlepšom taký slabý argument. Takže ako tu už kolegovia poznamenali, skúsme byť trochu konštruktívnejší. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje pán Illíš.

Poslanec Mgr. Illíš:

Ďakujem pekne za slovo. Takže teda ani ja nesúhlasím s pánom Števčíkom a teda chcel by som sa ho spýtať, že kde on bol pri výbere a pri vypočutí kandidátov pri našej komisii alebo v rámci našej komisie, majetkovej komisie, pretože my sme asi riešili 4, 5 bodov a potom odišiel na hodinu a už sa nevrátil a považujem to za veľmi patetické to jeho vystúpenie, lebo je tu kamera a je to hlavne taký politický prejav a rovnako teda by som reagoval napríklad aj na tie vysoké školy, že na komisii teda ani nebol kde by sa mohol prihlásiť so svojou poznámkou. Hlavne si myslím, že tam bol ešte aj ďalší bod takže asi toľko.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Keď už tu viažeme kyticu s nesúhlasom s pánom Števčíkom ja by som sa chcela pridať. Už minulé volebné obdobie som bola poslankyňou a predtým keď ste boli starostom som bola aktívnou občiankou a musím povedať, že naozaj takto otvorený a takto aj navonok komunikovaný, transparentný, jasný proces výberu odborníkov a odborníčok tu ešte nebol. Takže ja skôr naopak hovorím, že je to super, že sa otvárame verejnosti a že chceme počúvať názor odborníkov a odborníčok. Za mňa ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Švec.

Poslanec Ing. Švec:

Ja by som chcel sa opýtať tiež pána Števčíka. Mali sme dopravné komisie dve kolá výberu a kľudne mohol byť účastný, mohol sa podieľať spolu s nami a videl by ako to vlastne prebiehalo a fungovalo. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja upresním, že pán Števčík sa zúčastnil výberu v komisii, aby to bolo teda korektné a ja som s ním o tom komunikoval. Takže to by som rád tu zdôraznil. Je pravda, že možno nebol na osobnom vypočutí, ale minimálne som s ním v tejto veci komunikoval. Ďakujem.

Starosta:

Dobre ďakujem. Pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ak som tu vyvolal nejakú takúto diskusiu. Chcel som len povedať svoj názor. Ďakujem za

vaše názory. Nehovoril som tu pán kolega Korman o žiadnom konflikte záujmov. Ja neviem, z mojich úst ste to asi nepočuli. Ja som nehovoril o konflikte záujmov. To ste si ma museli s niekým pomýliť. V princípe nezúčastnil som sa na tých vypočutiach a to z toho dôvodu, pretože myslím si, že toto nie je správne rozhodnutie. Do istej miery naozaj, ale ja hovorím to je otázka názoru. Ja rešpektujem vaše postoje, že ste spokojní s takýmto výberom, ale nerozumiem napríklad, že prečo musí byť, nechcem teraz niekoho menovať, aby to nezobral, ale dobre. Na komisiu dopravy bežne chodia zástupcovia magistrátu, aj pán Brliť. Prečo pán Brliť musí byť ešte aj člen ako neposlanec? Ako naozaj nerozumiem tomuto. Či tam naozaj ide o tých pár eur čo sa stane alebo ide o nejaké posilnenie hlasovacích právomocí v podstate väčšiny tejto komisie. Naozaj mi to príde naozaj veľmi také zvláštne a nestotožňujem sa s tým. Dovolím si povedať, že v minulosti aj keď neboli v komisiách neposlanci. Nemyslím si, že boli menej transparentné rokovania komisií. Každý občan či už aktívny, neaktívny môže prísť na tú komisiu, ale jednoducho, aby takýmto spôsobom sa tam menil v podstate aj pomer síl a v podstate ako keby dávať tým, ktorí povedzme neuspeli vo voľbách, toto nie je tento prípad, hej, to bolo v minulosti v predchádzajúcom období nejakou trafikou vo forme toho, aby ostali v kontakte. Ja som pozorne sledoval ten výber a musím povedať, že naozaj som sa nesklamal aj keď som trošku dúfal, že naozaj tam možno budú aj ľudia, ktorí majú iné názory. Nehovorím pán starosta, že ja poznám názory všetkých, ale názory svojej manželky poznám. Ja som si ju zobral s plným vedomím, že viem o koho ide a poznám jej názory. Takže len toľko a zbytočne o tom nemusíme akože diskutovať. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Korman.

Poslanec Mgr. Korman:

Ďakujem pekne. Ďakujem za vysvetlenie pán Števčík. Som rád, že teda tento výber nevnímate ako konflikt záujmov to som asi teda zle pochopil. Takže som rád, že sme sa takto zhodli a ešte jednu poznámku by som chcel povedať. Poslanci a neposlanci v poslaneckých komisiách majú význam z hľadiska kontinuity. Je rozdiel keď ten človek príde raz za mesiac, raz za kvartál, raz za rok vyjadriť svoj názor a je rozdiel keď je prizývaný pravidelne. To znamená, že to sleduje celý čas a toto je niečo tá systematická práca, to je niečo čo sa my snažíme práve v komisiách dosiahnuť, aby sme nechodili ako pištoľníci a nestrieľali od pása. Takže toto je ten význam prečo tam máme takúto skladbu ľudí.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Nechcel som vystúpiť, ale musím, lebo mám taký pocit, že táto diskusia sa dostala tam kde sme ju všetci nechceli mať. Ja nie som prvýkrát poslancom miestneho zastupiteľstva, prvýkrát som bol zvolený v roku 1994 takže mám pocit, že som už silný pamätník a zažil som tu rôzne situácie od

extrémnej polohy, že komisie nemali žiadnych členov z radov neposlancov, z radov aktívnych občanov až po dnešnú dobu a musím povedať, že naozaj aj tá naša demokracia sa vyvíja a vyvíja sa k lepšiemu, pretože každý občan, ktorý sa v dnešnej dobe tak ako je nastavená slovenská spoločnosť momentálne mentálne chce verejne angažovať za každého takého občana musíme byť vďační. Takže ja som vďačný za všetkých tých ľudí, ktorí sa prihlásili, že chcú pôsobiť ako neposlanci, pretože ja vždy hovorím každý zákon okrem písaného slova má aj nejaký duch zákona a keď slovenskí legislatívci prijali zákon o obecnom zriadení tak do neho zakomponovali činnosti poslaneckých komisií, ktoré sú komisiami miestneho zastupiteľstva a sú to komisie kontrolne iniciatívne tak zakomponoval tam ten aspekt participácie občanov vo forme členstva neposlancov, ktorí majú tým poslancom zvoleným, ktorí mnohokrát nie sú odborníci v danej oblasti práve majú pomôcť svojimi nejakými odbornými schopnosťami. Takže som rád, že tu boli takí občania, ktorí boli ochotní, že sa prihlásili na tú verejnú výzvu a ako poslanec viete vždy si môžete vybrať z tých ako občan rovnako pri voľbách, ktorí kandidujú, áno. Nikdy nemôžete voliť tých, ktorí nekandidujú. Takže museli sme urobiť ako politici to rozhodnutie, ktorí z tých, ktorí sa prihlásili budú členmi komisií ako neposlanci. V tej komisii, v ktorej som aktívne participoval na tomto procese si myslím, že sme mali širokú škálu dobrých kandidátov. Veľmi som si vážil tých, ktorí sa osobne prišli predstaviť z tých som si ja svoje nominácie vybral a tie nominácie dokonca moje osobné sa premietli aj do návrhu. Takže toľkoto k tomu procesu. Čiže ten proces myslím si, že bol korektný a že posunul mieru fungovania demokracie v našej mestskej časti od toho roku 1994 výrazným spôsobom, ale na druhej strane mám aj hlboké pochopenie pre to čo povedal pán poslanec Števcík, pretože okrem toho, že sme tu aj v tomto zastupiteľstve aktívni občania sme aj politici, lebo aj komunálna politika je politika. Takže ja plne chápem tú obavu, ktorú on vyslovil, že mal pocit, že tí ľudia boli vyberaní z radov tých ľudí, ktorí nejakým spôsobom tvoria tú skupinu, ktorá formulovala vaše politické nominácie v ostatných komunálnych voľbách. Takže ja si myslím, že vôbec sa nemusíme v tejto chvíli, je to v poriadku a je aj v poriadku, že pán poslanec Števcík mohol verejne vyjadriť svoj názor.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ak už nie sú žiadne príspevky tak by sme mohli pristúpiť k hlasovaniu. Poprosím komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto volí za členov neposlancov komisií miestneho zastupiteľstva neposlancov do komisií tak ako vám boli predložené a prezentované.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prezentujte sa prosím a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankýň, zdržal sa 1. Môžeme pristúpiť k bodu 19 A. Návrh náplne činnosti komisie pre participáciu, transparentnosť a elektronizáciu služieb Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

19 A. Návrh náplne činnosti komisie pre participáciu, transparentnosť a elektronizáciu služieb Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím poslanca Ondreka, predsedu komisie pre participáciu, transparentnosť a elektronizáciu služieb. Nech sa páči.

Poslanec Ondrek:

Ďakujem. Ako viete tento bod sme predložili preto, pretože. Ďakujem. Navrhujem doplniť v tomto bode návrh náplne činnosti komisie pre participáciu, transparentnosť a elektronizáciu služieb Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a ako nová komisia musíme mať aj činnosť. Čiže sa jedná skôr o formálnu úpravu, ktoré ostatné komisie nemusia robiť. Bola vám včera doručená všetkým e-mailom a sú to v podstate obligátne body. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ďakujem ak nie sú teda žiadne príspevky poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Milé kolegyne, milí kolegovia. Vyzerá to, že je to posledné hlasovanie na dnešnom zastupiteľstve. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje náplň činnosti komisie pre participáciu, transparentnosť a elektronizáciu služieb podľa návrhu ako vám bol predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím o prezentáciu a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 25 poslancov a poslankýň. Môžeme prejsť k bodu číslo 20. bod Rôzne.

20. Rôzne.

Starosta:

Otváram bod Rôzne, nech sa páči. Ak nie je takže bod číslo 20. Rôzne uzatvám. Bod číslo 21. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

21. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, vystúpenie občanov.

Starosta:

Otváram tento bod. Hlásia sa niekto s nejakou interpeláciou? Ak nie tak uzatvám tento bod a tak ako som spomínal na začiatku po týchto bodoch je priestor pre vystúpenie občanov. Ozval sa nám, prišiel občan pán Maroš a chcel by povedať svoj príspevok. Takže nech sa páči podľa rokovacieho poriadku máte 3 minúty. Takže nech sa páči.

Pán Maroš:

Pekný dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja nebudem veľmi zdržovať, ale položím takú veľmi možno v postate jednoduchú otázku a tá znie, že aké kroky podnikla samospráva vo vzťahu k novele cestného zákona kedy je s účinnosťou od prvého októbra tohto roku teda nebude možné parkovať na chodníkoch? Ja potom to mám ďalej len toto, aby sme teda nejako.

Starosta:

Kľudne pokračujte. Máte tri minúty. Nech sa páči.

Pán Maroš:

Dobre. Takže to je prvá časť, potom v akom štádiu je parkovacia politika pre ostatné lokality Starého Mesta. To je druhá súčasť tej mojej otázky a potom tu mám tri návrhy uznesení kedy by som poprosil o osvojenie si niektorého poslanca. Teda prečítam návrh uznesenia číslo 1. miestne zastupiteľstvo ukladá prednostovi miestneho úradu preveriť možnosti ohľadom pozemku parcelné číslo 3721 Staré Mesto za účelom zriadenia verejného parkoviska pre rezidentov dotknutej lokality s termínom máj tohto roku. Uznesenie číslo 2. miestne zastupiteľstvo ukladá prednostovi miestneho úradu pripraviť materiál ohľadom parkovania na chodníkoch v zmysle novely cestného zákona v rozsahu zachované, zrušené, novovzniknuté parkovacie miesta. Uvedený materiál bude obsahovať aj mapový podklad s jednotlivým vyznačením, termín jún tohto roku.

Starosta:

Ďakujem. To je všetko áno?

Pán Maroš:

Áno.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne za príspevok teda. Ja môžem len doporučiť teda na teraz nie je priestor pre diskusiu ani prijímanie uznesení. Je dobré keď takúto vec práve preberiete na dopravnej komisii. Na to je to určené. Čiže skúste kontaktovať šéfa komisie dopravy pána Mikuláška, aby prípadne mu ten materiál pošlite, aby takýto materiál si tí poslanci tej komisie možno rozdiskutovali, možno osvojili a možno potom pristúpili aj k predloženiu nejakého návrhu uznesenia.

Pán Maroš:

Ja by som len upozornil na ten termín, ktorý je prvý október tohto roku. Nie je veľa času a preto by bolo asi namieste zodpovedať teda základnú otázku čo samospráva robí a robila vo vzťahu k cestnému, k novele cestného zákona a zároveň by som v tejto chvíli teda ak teda ten priestor nemám veľký, vyzvať niektorého z poslancov, aby si osvojil tento návrh uznesenia. Nemá to žiadny záväzkový charakter, je to materiál, ktorý sa taktiež bude hodiť pre vás ako podporný materiál v rámci ďalšej diskusie.

Starosta:

Ďakujem pekne. Váš príspevok už skončil. Poprosím vás keby ste išli na miesto. Doporučujem túto vec riešiť týmto spôsobom. Tie otázky alebo tie vystúpenia občanov je vystúpenie my sme si vás vypočuli, ale tu nie je ten priestor na tú diskusiu, na tú diskusiu je presne na tých komisiách poslaneckých. Čiže poprosím vás, treba sa spojiť s pánom Mikuláškom ako vedúcim komisie a tieto veci môže predložiť na diskusiu poslancov. Toto nie je teraz ten priestor. Viete, že toto nie je ten priestor na diskusiu, toto je vystúpenie občanov, evidujeme to, zaevidoval som to, dostanete určite odpoveď na to. Čiže buď chcete teda predložiť nejaké uznesenie je na to ten priestor na tú komisiu. Nie toto nie je ten priestor a samozrejme ak by ste chceli akože komplexnú informáciu ako a čo robíme preto čo ste sa pýtali tak môžete napríklad podať 211-tku alebo môžete podať nejakú písomnú žiadosť a my vám na to odpovieme. Môžete so mnou diskutovať, ja diskutujem s občanmi naozaj na dennej báze. Mám skutočne akože veľa stretnutí s občanmi takže kedykoľvek s vami si rád na túto tému po-diskutujem, ale toto nie je priestor na diskusiu zastupiteľstvom. Ďakujem pekne. Nasleduje pán Mikulášek nech sa páči. Aha, prepáčte. Pán Beňuška faktická.

Poslanec Beňuška:

Ja by som chcel veľmi rýchlo povedať, že to čo samospráva robí so zákonom o cestnej premávke, ktorý teda ovplyvňuje parkovanie tak to robí ministerstvo dopravy. My nemáme právomoc niečo meniť a ešte druhú teda faktickú poznámku som chcel mať, že predsa v Starom Meste je už dávno regulované parkovanie, že sa môže parkovať iba na vyznačených miestach. Čiže tu sa nemôže parkovať na chodníku ani sa nebude môcť nikde podľa tohto nového teda podľa novely zákona o cestnej premávke, ktorá tento rok nadobudne platnosť.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou ešte pán Korman.

Poslanec Mgr. Korman:

Ďakujem pekne. V prvom rade pán Maroš ďakujem, že ste toto priniesli do našej pozornosti. Absolútne tu musím podporiť pána starostu, že my vás veľmi radi privítame na komisii dopravnej. Tým, že sme vopred nemali túto informáciu tak nemôžte úplne čakať, že pán starosta predsa len, že bude vám takto strieľať odpovede. Myslím si, že oveľa viac dosiahneme spolu, keď prídete na dopravnú komisiu, keď sa o tom spolu porozprávame, keď vymyslíme nejaký návrh bude to opäť, viete tie systémové riešenia to je to čo potrebujeme. Takže radi vás tam uvidíme.

Starosta:

Ďakujem. Ďalší nasleduje pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dobre. Ďakujem za slovo. Teraz možno zopár odpovedí. Musel som nejaký príspevok a štátnu kultúru tu dodržať. Takže čo robí mestská časť preto, aby sa vysporiadala s týmto zákonom a poviem vám veľmi jednoducho. Mestská časť pripravuje ďalšie zóny PAAS, v ktorých je jasne určené plánmi organizácie dopravy parkovanie. Čím viac ich budeme mať zazónovaných tak tým viac bude jasných tých pravidiel kde majú byť. To sa všetko pripravuje. Nie je to zo dňa na deň. Sú tie zóny momentálne v nejakej internej diskusii. Budú na najbližšej komisii dopravy. Rád vás pozývam, nechal som vám vizitku, kľudne sa mi ohláste môžete prísť na komisiu kde to budeme preberať. Na najbližšej určite tiež. Tak ako ste vy povedal tieto prvky a ten zákon je nám úplne jasný a zrejмый a komisia dopravy má podnety od občanov kde sa parkuje veľa na chodníkoch, že tie zóny chcú čo najskôr zriadiť, lebo potom keď sa tam určí to parkovanie na chodníkoch tak tam môžu legálne parkovať, hej. Takže my na to určite myslíme. Úrad to pripravuje takže v tejto veci sa koná. Ja len zhodnotím asi to čo povedali moji predrečníci, že nie je asi priestor tu si osvojovať nejaké uznesenia, ktoré ste nám teraz predniesol, že bolo by korektné z vašej strany keby ste nám to poslali minimálne mailom. My všetci máme zverejnené maily na portále Starého Mesta takže tie kontakty sú, my od začiatku deklarujeme, že sme otvorené zastupiteľstvo, všetky komisie sú otvorené. Môže tam akýkoľvek občan prísť rovnako ako aj vy takže vás tam rád uvítam. Ďakujem za slovo.

Starosta:

Ďakujem pekne. Čiže uzatváram tento bod a tým pádom ak už nie je žiaden iný občan s návrhom na vystúpenie. Takže končím dnešné zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Ďakujem všetkým za účasť a dobrú chuť. Nech sa páči.