

(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou prepisu zvukového záznamu zo zasadnutia 5. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 16. mája 2023).

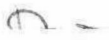
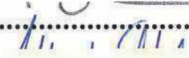



Ing. Matej VAGAČ
starosta mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto



Overovatelia:

Matej BEŇUŠKA

Mgr. art. Michal SLÁDEK, PhD.

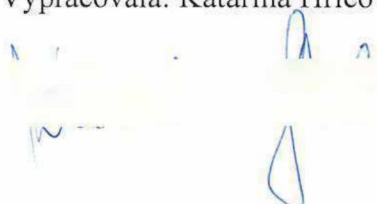

.....

.....


Mgr. Tomáš MALEC, PhD.
prednosta Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto


.....


Prepis zvukového záznamu z 5. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto zo dňa 16.05.2023

Vypracovala: Katarína Hricová



Ing. Matej Vagač, starosta mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Takže prajem príjemný dobrý deň, dobré ráno pre všetkých tu prítomných. Pani poslankyne a páni poslanci ďakujem, že ste prišli. Pozdravujem aj všetkých tých čo nás sledujú na online. Môžeme začať teda piate zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Takže otváram 5. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom vás vítam. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Svoju neúčast' na dnešnom rokovaní ospravedlnili Tomáš Murgaš z dôvodu náhlej a neodkladnej služobnej cesty. Takže najprv budeme hlasovať o návrhu programu dnešného zasadnutia zverejneného na úradnej tabuli a na web sídle miestnej časti. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov. Program dnešného zastupiteľstva je schválený. Má niekto z poslancov návrh na zmenu programu? Áno, nech sa páči pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som chcela navrhnúť k bodu 19 A. dávam návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 38/2023 zo dňa 4. apríla 2023 k bodu 2, ktorým boli schválení členovia odbornej hodnotiacej komisie v súlade s VZN 3/2023 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Návrh uznesenia je, že Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bude schvaľovať do odbornej hodnotiacej komisie namiesto Silvie Hroncovej, ktorá sa stala ministerkou kultúry pani Tatianu Sedlákovú. Takže vymieňame vlastne meno za meno, ale teda z objektívnych dôvodov pani už nová ministerka kultúry teda nebude hodnotiť odborne. Takže toto je môj návrh k bodu 19 A. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Nech sa páči pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

My sme už schválili program?

Starosta:

Program sme schválili áno. Bolo hlasovanie o programe.

Poslanec Mgr. Števčík:

Program je schválený. Tento návrh nemal byť predložený skôr?

Starosta:

Podľa rokovacieho poriadku to je tak, že sa najprv predkladá program. Ten sa schváli a potom sa môžu doplnujúcimi návrhmi doplniť program. Tak je to v rokovacom poriadku. Ak teda môžeme si to teda overiť právnym alebo prednostom alebo pani Schmidtovou.

Poslanec Mgr. Števcík:

Mne ide hlavne o tú logiku, že vlastne najskôr sme schválili program a potom sme ho doplnili.

Starosta:

Taký je rokovací poriadok, ktorý je takto schválený. Čiže poprosím pána prednostu keby sa k tomu vyjadril.

Prednosta Mgr. Malec, PhD.:

Áno. Ďakujem pekne. Nie je to len na základe rokovacieho poriadku. Rokovací poriadok je na základe zákona o obecnom zriadení, ktorý po novele v 2018, ak sa nemýlim, zaviedol túto zmenu, že sa najskôr schvaľuje program tak ako je predložený a následne sa schvaľujú zmeny tak, aby sa s programom nemohlo hýbať v takom veľkom rozsahu. Teda, aby sa nehýbalo s programom v rozsahu väčšom ako by bolo potrebné s ohľadom hlavne na verejnosť, aby verejnosť mohla pristúpiť na rokovanie, aby teda vedeli čo kedy aký bod je prerokovaný a tak ďalej. Čiže je to v poriadku.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže je to podľa zákona o obecnom zriadení. Je to tak. Náš rokovací poriadok kopíruje zákon. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števcík:

Mám pripomienku k tomu, že vlastne pani vicestarostka predkladá tento bod bez toho teda, aby nejaký materiál sme dostali, aby sme dostali nejaké curriculum.

Starosta:

Keď schválime tak teraz pani Schmidtová pripraví ten program. Keď to je schválené, lebo mohli ste ho aj neschváliť doplnenie. Tým pádom keď sa schválil, že bude zaradený tak dostanete ten materiál do ruky.

Poslanec Mgr. Števcík:

To je v poriadku, ale ja si myslím, že bolo by vhodné možno dať ten materiál vopred poslancom ak sa vedelo už včera o tom, že takýto materiál bude na zasadnutí miestneho zastupiteľstva a boli ste na tom dohodnutý na poslaneckom klube tak myslím si, že by nebol problém taký materiál predložiť poslancom, aby vedeli o kom budú hlasovať. Ďakujem pekne.

Nieko:

Nie je rozumieť zo záznamu.

Starosta:

Takže dostali ste ho mailom včera.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ale ten materiál vlastne spočíva v tom, že sa mení jedno meno za druhé.

Starosta:

No však to je celé.

Poslanec Mgr. Števčík:

A kto je pani Sedláková napríklad hej?

Starosta:

S faktickou pripomienkou sa prihlásila pani Kleinert nech sa páči.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem pekne. Pani Sedláková patrí k tomu zoznamu mien, ktoré ste všetci poslanci a poslankyne dostali v čase kedy sme riešili vlastne novú výzvu. Dostali ste ju aj s curriculum aj s odkazmi na jej prácu. Následne sa teda hlasovalo v tom poradí v akom si teda poslanci a poslankyne želali mať daných odborníkov v komisiách. Čiže pani Sedláková je iba ďalšia z toho poradia. Takže všetko o nej by ste mali mať určite teda máte v informáciách mailovej komunikácie. Ďakujem.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne. Takže budeme teda hlasovať o doplnení programu ako bodom 19 A. Takže prosím prezentujte sa a prosím hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20 poslankyň a poslancov, zdržali sa 2. Takže teraz by sme pristúpili k formálnym záležitostiam. Členmi predsedníctva sú zástupcovia starostu Dana Kleinert a Peter Skalník. Do návrhovej komisie odporúčam určiť poslancov pani Annu Dojčanovú, pani Milenu Gaálovú a pána Igora Justa. Má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie tak by som dal hlasovať o tomto návrhu. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankyň. Pokračujeme ďalej. Za overovateľov zápisnice odporúčam poslancov Petru Hitkovú a Mateja Beňušku. Ak má niekto nejaké doplňujúce návrhy? Aha, pardon, Michala Sládeka a Mateja Beňušku. Čiže má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie tak by som dal hlasovať. Prosím prezentujte sa a hlasujte. A hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 22 poslancov a poslankyň. Takže formálne záležitosti máme za sebou. Chcem len pripomenúť pár technických údajov. Čiže na dvanástu bude pripravený obed v hoteli Avance a podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva bude o 16-tej zaradený bod vystúpenie občanov v dĺžke trvania 30 minút. Ak zastupiteľstvo prerokuje všetky ostatné body do 16-tej zaradí sa bod vystúpenie občanov ako posledný bod rokovania bez ohľadu na čas. Takže vážení prítomní pristúpime teraz k programu. Čiže bod číslo 1 Návrh na určenie zón dočasného parkovania v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

1. Návrh na určenie zón dočasného parkovania v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Ing. Svetlanu Jašíčkovú vedúcu oddelenia dopravy nech sa páči.

Ing. Jašíčková, vedúca oddelenia dopravy:

Dobre. Takže dobrý deň ešte raz. Predkladám vám návrh na určenie zón dočasného parkovania mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Tento návrh predkladám v zmysle štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava kedy mestská časť Bratislava-Staré Mesto navrhuje úseky miestnych ciest 1 až 4 triedy určené na dočasné parkovanie motorových vozidiel a ich zaradenie do zón. Miestne zastupiteľstvo v roku 2021 schválilo zónu číslo 1 Hlavná stanica – Blumentál. V tomto materiály sú navrhnuté zóny dočasného parkovania v dvoch alternatívach. Prvá alternatíva vychádza zo skúsenosti prevádzky zavedenej už zavedenej zóny, ale aj na základe prieskumov. Táto alternatíva bola spracovaná v súčinnosti s odbornými oddeleniami magistrátu hlavného mesta a prerokovaná v komisii pre dopravu pri Miestnom zastupiteľstve mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Predmetom je návrh ďalších šiestich zón

v zmysle tohto uznesenia. Druhý návrh, alternatíva dva vyplynula z komisie dopravy a v tejto alternatíve dva sa zóna číslo 0 Centrum - Panenská delí na dve zóny a to zóna číslo 0 Centrum a zóny číslo 7 Panenská. Parkovacie zóny budú zavádzané postupne. Tento materiál bol schválený miestnou radou. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne za uvedenie návrhu. Otvorím diskusiu a v prvom rade by som chcel povedať, že som veľmi rád, že sme sa dostali k tomuto materiálu a že zavádzame zásobník zón pre celé Staré Mesto a tým pádom budeme môcť zavádzať postupne parkovacia politiku ako celomestskú parkovacia politiku v rámci Starého Mesta. To je jedna vec a druhú vec, ktorú som povedal by som povedal, že je ako predkladateľ po úvahe a dohovore s odbornými orgánmi a oddeleniami na Starom Meste aj na meste s'ahujem alternatívu číslo dva. Čiže predkladám len alternatívu číslo jedna, ktoré by sme potom hlasovali. Ďakujem pekne. Otváram diskusiu nech sa páči. Pán Bútor necha sa páči.

Poslanec Bc. Bútor:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som si dovoľil predniesť pozmeňujúci návrh, ktorý mám aj písomne a teda podám ho. Ten návrh pre vysvetlenie predtým ako ho prečítam spočíva iba v takom jemnom doladení vecne tých hraníc medzi existujúcou zónou SM1 a tou budúcou zónou SM0. Týka sa to vlastne troch úsekov. Týka sa to malej časti, kúska alebo konca Špitálskej ulici pri Medickej záhrade, ktorá teda dnes je v zóne SM1, ale po tejto úprave by patrila už do tej zóny SM0 tak, aby vlastne celá Špitálska bola v zóne SM0. Podobná úprava je na ulici Malý trh a posledná úprava je pri uliciach Vysoká a Živnostenská, ktoré tiež navrhujem zaradiť do zóny SM1 keďže vlastne dopravné sú napojené od Kollárovo námestia na Námestie 1. mája a nie sú prepojené so zvyšnou časťou teda centra mesta. Takže dovoľím si prečítať ten návrh. Do uznesenia doplniť časť A, tá časť A tam je preto, pretože tie hranice zóny SM1 treba upraviť vo vzťahu ešte k pôvodnému uzneseniu miestneho zastupiteľstva v roku 2021. Takže po A miestne zastupiteľstvo schvaľuje zmenu uznesenia číslo 55/2021 z 22.06.2021, ktorým miestne zastupiteľstvo navrhlo určenie zón dočasného parkovania mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zóna číslo 1 Hlavná stanica – Blumentál a to nasledovne: časť textu Pražská, Žabotova, Palárikova, Dobšinského, Smrečianska, Legionárska, Karadžičova, Mlynské Nivy, ulica 29. augusta, Poľná v úseku 29. augusta, Sasinkova, Mickiewiczova, Kollárovo námestie, Námestie 1. mája, Hodžovo námestie, Štefánikova sa nahrádza textom Pražská, Žabotova, Palárikova, Dobšinského, Smrečianska, Legionárska, Karadžičova v úseku od Krížnej po Malý trh, Malý trh, ulica 29. augusta v úseku od Malého trhu po Mickiewiczovu, Špitálska, Mickiewiczova,

Kollárovo námestie, Vysoká, Hodžovo námestie, Štefánikova. To je teda tá prvá zmena. Potom zvyšok uznesenia ako už text navrhuje sa označuje ako časť B a pri tej alternatíve jedna keďže tá alternatíva dva bola stiahnutá tak predkladám to iba k alternatíve jedna sa mení text na číslo 0 Centrum – Panenská bude ohraničená nasledovne: Hodžovo námestie, Palisády, Zámocká, Židovská, Mikulášska, Beblavého, Staromestská, Rázusovo nábregie. Poprosím o predĺženie. Vajanského nábregie, Fajnorovo nábregie, Gondova, Šafárikovo námestie, Dostojevského rad, Karadžičova v úseku od Továrenskej po Malý trh, Malý trh, ulica 29. augusta v úseku od Malého trhu po Mickiewiczovu, Špitálska, Mickiewiczova, Kollárovo námestie a Vysoká. V závere uznesenia v alternatíve jedna teda za text zón dočasného parkovania pred text tohto uznesenia doplniť text časti A a časti B tak, aby to teda sedelo ten návrh. Ďakujem pekne. Dávam aj písomne.

Starosta:

Ďakujem. Poprosím písomne dať návrhovej komisii. Nasleduje pán Števcík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ďakujem pekne. Ja by som poprosil keby aj poslanci mali dostať tento návrh písomne, lebo priznám sa, že v tej rýchlosti som si nestihol celkom dobre predstaviť, vizualizovať tento návrh. Chcem sa vlastne trošku, pán starosta, ohradiť voči tomu, že absolvoval som všetky tie rokovania, ktoré boli v rámci myslím si väčšinu z nich, ktoré boli na pôde Starého Mesta pre poslancov, ktoré sa týkali vlastne tohto materiálu. Viem, že vlastne aj diskusia o tých zónach bola veľmi náročná. Zazneli tam naozaj názory rôzneho druhu z rôznych variant sa vlastne podarilo nejakým spôsobom stabilizovať alebo sústrediť pozornosť poslancov alebo zjednotiť na dvoch alternatívach a nevidím najmenší dôvod, aby sa táto alternatíva dva nepredložila na hlasovanie najmä keď z tých rokovaní, ktoré som absolvoval z rozhovorov s odbornými pracovníkmi miestneho úradu som vôbec nemal dojem, že by mali nejaký problém. Viem, že mali s tým problém niektorí poslanci, ale myslím si, že o tom je demokracia, aby sme sa mohli rozhodnúť slobodne, aby sme nedostávali len jeden návrh, o ktorom sa musí hlasovať, pretože ten problém so zónou Panenská ten je zrejmy a za každú cenu ho dávať vlastne k zóne, ktorá je dnes zóna BPS naozaj pán poslanec Just ako urbanista jasne pomenoval, že jednoducho je to nezmysel. Je tam proste úplne iný režim ako je v tejto dolnej časti, je tam štvorprúdovka, ktorá to oddeľuje a buď je k tejto teda samostatná zóna alebo tá zóna nech sa vlastne pričlení k tej zóne Slavín či ako sa ona presne volá, teraz v tejto chvíli presne neviem myslím, že je to Hrad – Sokolovňa. Takže chcem poprosiť naozaj, aby nebola upieraná tuto poslancom možnosť, aby

sa mohli rozhodnúť. Za seba to naozaj cítim diskriminačne, pretože takto dostávame niečo bolo schválené na miestnej rade. Myslím si, že miestna rada sa jednoznačne k tomu postavila a bol tento návrh odporučený na schválenie a jednoducho takto na poslednú chvíľu. Nevieť čo sa stalo medzitým, to možno vieš ty pán starosta, ale určite to nepovažujem za prejav demokracie a možnosti slobodne rozhodovať a vybrať si medzi viacerými alternatívami. Takže chcem ťa poprosiť pán starosta, aby si ešte raz zväžil, a aby si dal hlasovať tak ako bol návrh predložený, aby sme o ňom hlasovali aj o alternatíve číslo dva. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne za vystúpenie. Poprosím teraz nasleduje pán Čillo nech sa páči.

Poslanec Bc. Čillo:

Tiež som za hlasovanie teda podobu návrhu, ktorý bol predložený na toto zastupovanie.

Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Pre spracovateľa materiálu len také malé jazykové okienko, že alternatíva môže byť len jedna. Máte návrh a k nemu alternatívu. Keď je niečoho už viac tak sú to varianty a tento materiál bol predložený vo variantnom riešení. To znamená, nehovorte o alternatíve jedna a o alternatíve dva, lebo je to jazykový nezmysel.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Vážené dámy a vážení páni. Ja chcem ako predseda dopravnej komisie upriamiť pozornosť na historický okamih. Toto je posledné hlavné mesto v Európe a v Európskej únii, ktoré nemalo parkovaciu politiku na celom území Starého Mesta a je úžasné, že za tohto volebného obdobia budeme tí, ktorí to umožnia a dáme do zásobníka vlastne možnosť zazónovať celé Staré Mesto, preto sa chcem poďakovať vedeniu, dopravnému oddeleniu aj magistrátu dopravnému oddeleniu, ktorí pracovali na tom, aby sa toto podarilo. Je to naozaj po tých útrapách Starého Mesta, ktoré viacej sa sledovali a ja som teda pri nich o hodne dlhšie ako mám poslanceký mandát už dávno predtým ako aktivista ma parkovanie v Starom Meste trápilo a pre mňa je to veľmi taký moment, ktorý poviem, že až ma priviedol do toho, že som sa začal venovať komunálnej politike. Takže chcem vás poprosiť podporte ten návrh, aby sme to Staré Mesto zazónovali. Tým otvoríme dvere úradu a magistrátu, aby vlastne mohli zrealizovať tie

zóny tak ako to bude možné realizačné a budeme konečne sa pridáme k tým európskym hlavným mestám kde toto funguje už dlhé roky. Veľmi pekne vám chcem poďakovať ešte raz a chcem vás vyzvať všetkých, aby ste to podporili. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja sa teda pridávam k slovám Juraja a ako som povedal na začiatku je to naozaj veľký krok dopredu, že budeme mať v zásobníku pripravené zóny a tak zacitujem teraz primátora pána Valla a tým odpoviem aj na svojich predrečníkov. Parkovacia politika nie je vytesaná do kameňa, dá sa meniť a samozrejme dá sa meniť na základe potom sledovania nejakých dát a to je tak ako tá prvá zóna viem, že dopravné oddelenie na magistráte zbieralo dáta, vyhodnocuje dáta a tie veci sa dajú naozaj ako meniť. Takže toto je návrh, ktorý je ako predložený. Je to variant, alternatíva jedna. To jazykové okienko sa potom dohodneme s organizačným alebo môžeme si tieto veci povedať, ale teraz by sme hlasovali o alternatíve jedna a samozrejme tieto veci keď sa zavedú samozrejme, lebo toto je len zásobník áno, my teraz potrebujeme tie veci dať do praxe a tie veci uvidíme ako budú fungovať. Verím, že je to tak ako kde boli spustené zóny tie zóny naozaj sú PRO-rezidentské. V zónach, ktoré začali fungovať občania, ktorí tam bývajú s trvalým pobytom majú možnosť lepšie zaparkovať. Je to vyslovene v prospech rezidentov, v prospech ľudí, ktorí tam bývajú a práve preto sa na to teším keď sa nám podarí ktorúkoľvek z týchto zón uviesť do praxe čím skôr a to zase v spolupráci s mestskou parkovacou politikou a s oddelením dopravy na meste. Takže ďakujem pekne. Ak už nikto, nech sa páči pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Keďže vlastne pán starosta nevysvetlil, že vlastne kde sa stal alebo v čom je problém, že prečo nemôžeme hlasovať tak ako bolo dohodnuté na komisii dopravy, ako bolo dohodnuté na tej prezentácii, ako bolo dohodnuté na miestnej rade. Chcem upozorniť ešte na jednu vec. Miestne zastupiteľstvo Starého Mesta ako vlastne mestskej časti jednej zo sedemnástich má právo sa vyjadrovať k všeobecne záväzným nariadeniam hlavného mesta. V prípade všeobecne záväzného nariadenia o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v znení neskorších zmien, ktoré má byť prerokované 25. mája však miestne zastupiteľstvo staromestské nemalo možnosť o tomto rokovať. Ja som na to upozorňoval na tom stretnutí keď sa pán starosta pýtal, že či niekto chce o tom rokovať tak som sa prihlásil, že áno chcem. Napriek tomu teda nebolo mi ako poslancovi miestneho zastupiteľstva umožnené, aby som sa mohol vyjadriť k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta ako poslanec. To, že sa môžem vyjadriť ako občan to je fajn, to sa môže každý občan Bratislavy, ale z pozície poslanca na pôde miestneho

zastupiteľstva mi toto právo bolo upreté a bolo upreté všetkým poslancom miestneho zastupiteľstva. Ak aj nejaké pripomienky išli z tohto úradu tak neboli to pripomienky možno úradu, ale nie pripomienky miestneho zastupiteľstva. V tomto si myslím, že nastal naozaj zo strany vedenia úradu nastala chyba a bolo nám uprené poslancom sa k tomu vyjadrovať. To, že teraz opäť sa upiera poslancom možnosť vyjadriť svoj názor a podporiť variant druhý respektíve alternatívu dva ako to je označené to je ďalšia vec. Nevieť čoho sa pán starosta bojí, že prečo nemôžeme hlasovať alternatívne o tých veciach. Myslím si, že máte dost veľkú väčšinu v tomto zastupiteľstve, aby ste mohli si presadiť vašu predstavu o parkovacej politike a tých zón, ale nám ako teda hovorím za seba, možno aj kolega má rovnaký názor, ktorí nie sme členmi vášho poslaneckého klubu jednoducho upierate možnosť vyjadriť sa a podporiť alternatívu číslo dva. Takže chcem opäť apelovať pán starosta naozaj nerobme z tohto diktatúru, nerobme z toho totalitu jednej strany, že jednoducho bude tu len jeden návrh aj napriek tomu, že dohodnuté bolo a pred týždňom ešte si nemal problém s tým, aby tento materiál bol riešený variantne alebo alternatívne. Takže naozaj poprosím dajte nám tu možnosť, aby sme mohli sa vyjadriť keď už nie k všetkým ôsmym variantom, ktoré tam boli aspoň k týmto dvom. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Zareagujem veľmi v krátkosti, lebo myslím si, že nie je celkom pravda čo si teraz hovoril v tejto reči. Poviem rovno, pripomienky k VZN aj ako poslanec aj ako občan mal si možnosť kedykoľvek predložiť. To, že sme k tomuto pristúpili s plnou vážnosťou bolo to, že sme spravili stretnutie pre poslancov kde sme sa venovali tým pripomienkam VZN a naozaj tie pripomienky VZN, na ktorých sme sa dohodli tak tie sme predložili a poviem rovno, že robiť z toho takúto drámu myslím si, že nie je úplne na mieste a poviem aj prečo, lebo keby si si pozrel vyhodnotenie pripomienok k VZN tak sa zo sedemnástich mestských častí vyjadrilo len osem. To znamená veľká väčšina to spravila presne tak ako my, že sme vyjadrili súhlas, ale tie jednotlivé pripomienky, ktoré sme si medzi sebou ako by som povedal, že vy-štrngali alebo vydiskutovali tak tie sme poslali. Takže nie je to nič čo by sme ako vykročili z nejakého rámca a nazývať to nedemokratické a ja neviem akými prívlastkami s tým sa ja teda nestotožňujem, ale neberiem ti ten názor, je to tvoj názor, ale my sme postupovali v súlade s tým ako s tým máme nakladať a myslím si, že tie pripomienky, na ktorých sme sa tu zhodli ja ďakujem predsedovi dopravnej komisie Jurajovi Mikulášskovi, ktorý sa tomuto venoval naozaj s plnou vážnosťou, dal proste tie pripomienky dokopy a na tých, ktorých sme sa zhodli sme poslali. Samozrejme okrem toho aj ty si mohol dať ešte svoje samostatné pripomienky. Čiže toto vôbec takúto argumentáciu teda ja nepripúšťam. Ďakujem. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Musím len zopakovať, že ja ako poslanec miestneho zastupiteľstva som nemal možnosť sa vyjadriť na zastupiteľstve pri prerokovaní stanoviska mestskej časti, stanoviska miestneho zastupiteľstva mestskej časti k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta. Toto nebol konsenzus poslancov, že nebude sa o tom rokovať, pretože bolo zrejmé, že pripomienky k tomuto návrhu sú. To znamená, že považujem to naozaj za upretie práva poslancom hovoriť o tom na pôde zastupiteľstva. Ako to, že vy si tu nejakým spôsobom pripomienky sharujete a posielate ich potom primátorovi tento argument neobstojí. Ako jednoducho sú tu nejaké pravidlá, ktoré stanovuje zákon a túto zákonnú možnosť mne ako poslancovi bola upretá. Upozorňoval som na to a musím na to upozorňovať opakovane a mrzí ma, že nie je starosta schopný priznať, že jednoducho urobila sa chyba a chcem poprosiť do budúcnosti pokiaľ príde návrh všeobecne záväzného nariadenia, aby mali poslanci možnosť sa k tomu vyjadriť na zastupiteľstve pokiaľ uznajú za vhodné, že sa nechcú vyjadrovať k tomu na zastupiteľstve tak nech to tým hlasovaním na zastupiteľstve vyjadria, ale nie tak, že sa jednoducho zastupiteľstvo nezvolá respektíve nebude tento materiál predložený na zastupiteľstvo, ktoré v tej lehote 30 dňovej bolo to predchádzajúce.

Starosta:

Ďakujem pekne. Predtým ako dám slovo pánovi Mikulášskovi len chcem povedať, že ja ako starosta tiež musím postupovať hospodárne a išlo o to, že na tom stretnutí kde sme sa o tomto rozprávali o tomto VZN kde som sa pýtal poslancov, ktorých to zaujímalo, že či zvoláme mimoriadne zastupiteľstvo kvôli tomuto tak nepadol tento konsenzus a dohodli sme sa na inom správnom a regulárnom postupe, aby sme tie pripomienky, ktoré sme mali odovzdali. Čiže zvolávať len zastupiteľstvo pre zastupiteľstvo s jedným bodom ako mimoriadne je to organizačne, časovo, finančne náročné a to ešte raz hovorím nie sme ako jediný, zo sedemnástich mestských častí len osem to spravilo a to boli tí, ktorí si to zaradili v rámci toho cyklu, lebo u nás je dôležitý aj ten cyklus. To znamená, že by sme museli vo veľmi krátkom čase urobiť mimoriadne a vôbec nie je jasné, že by bolo uznášaniaschopné. Takže už sa tomu nechcem venovať, je to takto rozhodnuté. Myslím si, že je to veľmi demokratické a normálne a hovorím väčšina miestnych častí to tak spravilo. Ďakujem. Takže nasleduje faktickou pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja len by som chcela pripomenúť, že keď sme tu všetci sedeli práve kvôli tým pripomienkam, aj vy pán Števčík, tak sa vás niekoľkokrát pán starosta pýtal, že či zvoláme

mimoriadne zastupiteľstvo či to chcete. Nie nepovedali ste áno a nezdvihli ste ruku a nepovedali ste áno. Takže ináč by sme to akože urobili, lebo sme tu mali debatu aj o tom, že aj kvôli jednému to urobíme.

Starosta:

Nech sa páči pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Keďže sa tejto téme venujem asi najviac z tohto zastupiteľstva tak aj dlhšie obdobie tak chcem povedať, že bol dostatočný priestor na to pripomienky prejednať v akejkoľvek forme, či už priamo na magistráte pri VZN. Tak ako povedal starosta bolo dohodnuté tu na spoločnom stretnutí všetkých poslancov akým spôsobom to pripomienkovať budeme a rovnako vnímam, že by bolo nevhodné keďže nevyjadrila väčšina poslancov zastupiteľstva zvolávať mimoriadne zastupiteľstvo, ktoré by bolo neuznášaniashopné tak myslím si, že pán Števík od vás nie je korektné úplne tieto ataky na vedenie, lebo teda na čo by to bolo dobré, že by zvolal zastupiteľstvo, ktoré by bolo neuznášaniashopné ako.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa ešte prihlásil pán Števík.

Poslanec Mgr. Števík:

Ja len chcem upozorniť, že 04.04 keď rokovalo Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto tento list a žiadosť pána primátora už bol na úrade a jednoducho nič nebránilo starostovi, aby tento návrh predložil na zastupiteľstvo. Mohli sme o ňom rokovať 04.04, ale jednoducho sa to nespravilo a potom vedelo sa kedy sú termíny a jednoducho bolo to rozhodnutie starostu alebo neviem koho to bolo rozhodnutie, že o tomto sa rokovať nebude a pani vicestarostka nie je pravda. Ja som na to odpovedal, že áno. Stretli sa nám oči s pánom starostom a som povedal, že áno ja chcem o tom rokovať.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Ako niekoľkonásobný mestský poslanec v minulosti by som vás chcel upozorniť, že pokiaľ sa prerokováva všeobecné záväzné nariadenie v mestskom zastupiteľstva hlavného mesta tak úplne inú hodnotu pre mestských poslancov majú pripomienky, ktoré boli formulované ako uznesenie miestneho zastupiteľstva príslušnej mestskej časti ako keď sú to len pripomienky jednotlivých miestnych poslancov. Čiže myslím si, že o toto ide pánovi poslancovi Števíkovi, že sa o tom malo rokovať na miestnom zastupiteľstve mestskej časti a

malo k tomu byť prijaté uznesenie miestneho zastupiteľstva. Samozrejme, že nám to z pohľadu zákona o obecnom zriadení neuberá možnosť dávať pripomienky ako jednotliví poslanci miestneho zastupiteľstva vo vzťahu k mestským, na meste prijímanému všeobecne záväznému nariadeniu.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže ak nie sú ďalšie diskusné príspevky. Takže po ukončení diskusie sa dáva slovo spracovateľovi materiálu ak chce niečo na záver povedať tak nech sa páči ak nie tak potom.

Spracovateľ materiálu:

Nie, ďakujem.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne. Pozmeňovací návrh bol prečítaný, je tu a samozrejme teraz návrhová komisia ho bude čítať a bude sa o ňom hlasovať, kľudne ho môžete dostať, to nie je žiaden problém. Takže poprosím teda návrhovú komisiu keby teda dala hlasovať. Nech sa páči. Prečítala návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Milé kolegyne a milí kolegovia. Podľa rokovacieho poriadku najskôr hlasujeme o návrhu na zmenu uznesenia k bodu číslo 1. Pán poslanec Bútor ho prečítal, neviem či, lebo je dosť dlhé neviem či chcete, aby som ho znovu čítala? Áno. Takže návrh uznesenia znie do uznesenia doplniť časť A v tomto znení. Po A schvaľuje zmenu uznesenia číslo 55/2021 zo dňa 22.06.2021, ktorým Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto navrhlo určenie zón dočasného parkovania v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v zónach číslo 1 Hlavná stanica – Blumentál a to nasledovne: časť textu Pražská, Žabotova, Palárikova, Dobšinského, Smrečianska, Legionárska, Karadžičova, Mlynské Nivy, ulica 29. augusta, Poľná v úseku ulice 29. augusta, Sasinkova, Mickiewiczova, Kollárovo námestie, Námestie 1. mája, Hodžovo námestie, Štefánikova ulica a nahrádza sa textom Pražská, Žabotova, Palárikova, Dobšinského, Smrečianska, Legionárska, Karadžičova v úseku od Krížnej po Malý trh, Malý trh, ulica 29. augusta v úseku od Malého trhu po Mickiewiczovu, Špitálska, Mickiewiczova, Kollárovo námestie, Vysoká, Hodžovo námestie, Štefánikova. V ostatnej časti ostáva pôvodné uznesenie nezmenené. Navrhuje označiť ako B alternatíva číslo jeden zóna číslo 0 Centrum – Panenská bude ohraničená nasledovne: Hodžovo námestie, Palisády, Zámocká, Židovská, Mikulášska, Beblavého, Staromestská, Rázusovo nábrežie, Vajanského nábrežie, Fajnorovo nábrežie, Gondova, Šafárikovo námestie, Dostojevského rad, Karadžičova v úseku od

Továrenskej po Malý trh, Malý trh, ulica 29. augusta v úseku od Malého trhu po Mickiewiczovu, Špitálska, Mickiewiczova, Kollárovo námestie, Vysoká. Do podmienky záver uznesenia v alternatíve číslo jeden za text zón dočasného parkovania pred text tohto uznesenia doplniť text časť A a časť B. Tak toto bol návrh na zmenu uznesenia k bodu číslo 1.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže prosím prezentujte sa. Ďakujem a prosím hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Teda uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20 poslancov a poslankyň, proti boli 2, zdržali sa 2. Teraz by som poprosil, aby sme hlasovali ako o celok. Nech sa páči návrhová komisia.

Návrhová komisia:

... číslo 1 doplnenej o pozmeňovací návrh pána poslanca Bútoru, ktorý už bol schválený.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa. Ďakujem a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20 poslancov a poslankyň, proti boli 4. Môžeme prejsť teda k bodu číslo 2 Návrh na ukončenie Zmluvy o spolupráci č. 274/2021 pri realizácii parkovacej politiky v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave uzavretej dňa 23.06.2021 s hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou.

2. Návrh na ukončenie Zmluvy o spolupráci č. 274/2021 pri realizácii parkovacej politiky v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave uzavretej dňa 23.06.2021 s hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím doktorku Hahnovú vedúcu oddelenia legislatívno-právneho nech sa páči.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Áno. Ďakujem za slovo. Dobrý deň prajem. Vážený pán starosta, vážené plénum. Predkladáme návrh na ukončenie zmluvy o spolupráci pri realizácii parkovacej politiky, ktorá bola uzavretá v roku 2021 na základe uznesenia číslo 56. V danom období a na tomto zastupiteľstve boli prijaté tri uznesenia. Jedno vlastne bola schválená tá prvá zóna Hlavná stanica – Blumentál, druhým uznesením bola schválená zmluva uzavretie zmluvy o spolupráci pri odťahovej službe a tretím uznesením bola schválená táto zmluva, ktorej návrh na zrušenie predkladáme. Aktuálne sa komunikuje s hlavným mestom o nových podmienkach tejto zmluvy o spolupráci, keďže ale táto zmluva bola schválená zastupiteľstvom tak v zmysle zásad o hospodárení s majetkom v správe a vo vlastníctve mestskej časti je potrebné, nie je možné teda túto zmluvu jednostranne len tak vypovedať zo strany mestskej časti alebo uzavrieť dohodu, ale je k tomu potrebné prijatie uznesenia miestneho zastupiteľstva práve s ohľadom na to, že zmluvy alebo vzťahy, ktoré boli schválené v zastupiteľstve je potrebné, aby aj ich ukončenie bolo podmienené uznesením zastupiteľstva a nie jednostranným teda rozhodnutím štatutára. Sú tam nejaké výnimky, ale v tomto prípade platí teda to čo som povedala, že je potrebné prijať uznesenie. Zmluvu a jej podmienky máte priloženú v materiály čiže mali ste možnosť sa oboznámiť. Aktuálne sme dávali k návrhu novej zmluvy hlavnému mestu stanovisko a pripomienky. Tie sme posielali 28. apríla, zatiaľ nejakú spätnú väzbu teda nemáme, ale uznesenie je koncipované tak, že k ukončeniu vlastne tej zmluvy bude môcť prísť až na základe účinnosti novej zmluvy o spolupráci, ktorú teda plánujeme s hlavným mestom uzatvoriť. Na úvod asi toľko.

Starosta:

Áno. Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Ak teda nie sú žiadni diskutujúci tak by sme mohli pristúpiť k hlasovaniu. Takže poprosím návrhovú komisiu, aby teda prečítala návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Takže hlasujeme o návrhu na ukončenie zmluvy o spolupráci pri realizácii parkovacej politiky v hlavnom meste Slovenskej republiky uzavretej dňa 23. júna 2021 s hlavným mestom Slovenskej republiky tak ako vám bol návrh predložený a prezentovaný.

Starosta:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 22 poslancov a poslankyň, zdržal sa 1. Môžeme pristúpiť, ďakujem pekne, k bodu číslo 3 Návrh na schválenie personálnej zmeny v orgáne neinvestičného fondu Fond architekta Weinwurma n. f.

3. Návrh na schválenie personálnej zmeny v orgáne neinvestičného fondu Fond architekta Weinwurma n. f.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím doktorku Hahnovú nech sa páči.
JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Ďakujem za slovo. Neinvestičný Fond architekta Weinwurma má štatutára správcu, ktorý má dvojročné funkčné obdobie. Nakoľko aktuálne uplynie 2. júna Ing. Lanákovvej tak vlastne správna rada v podstate už deklarovala jej potvrdenie v tejto funkcii. Čiže na základe tohto vlastne predkladáme návrh, aby zastupiteľstvo schválilo opätovne Ing. Lanákovú na ďalšie dvojročné obdobie do funkcie správcu s tým, že následne správna rada ju do tejto funkcie vymenuje. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie sú žiadne pripomienky alebo diskusné návrhy takže poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na schválenie personálnej zmeny v orgáne neinvestičného Fondu architekta Weinwurma s tým teda, že schvaľuje za správcu pani Ing. Lanákovú.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankyň. Môžeme pristúpiť k ďalšiemu bodu číslo 4 Návrh na schválenie personálnej zmeny v predstavenstve obchodnej spoločnosti Technické služby Starého Mesta, a. s.

4. Návrh na schválenie personálnej zmeny v predstavenstve obchodnej spoločnosti Technické služby Starého Mesta, a. s.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím doktorku Hahnovú nech sa páči.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Ďakujem. Akciová spoločnosť Technické služby Starého Mesta majú trojčlenné predstavenstvo, ktorých funkčné obdobie je tri roky s tým, ale že funkcia zanikne najneskôr uplynutím piatich rokov pokiaľ nebudú medzi tými tromi a piatimi rokmi zvolení noví členovia alebo nový člen. V októbri 2019 uznesením 102/2019 boli za členov správnej rady zvolení Ing. Krta a pán Vrbický s tým, že vlastne funkčné obdobie teda už uplynulo minulý rok, ale teda vo funkcii pokračovali. Na základe rezignácie Ing. Krta, ktorá bola doručená mestskej časti ako teda jedinému akcionárovi predkladáme návrh na schválenie nového člena predstavenstva s tým, že pokiaľ bude schválený tak následne valné zhromaždenie vymenuje tohto nového člena a zároveň určí aj predsedu keďže Ing. Krta bol vlastne v tom období valným zhromaždením aj určený za predsedu predstavenstva Technických služieb.

Starosta:

Ďakujem pekne. Čiže chcel by som k tomuto návrhu uznesenia teda doplniť meno teda po vzdaní sa členstva pána Krta navrhujem, aby sme za člena predstavenstva obchodnej spoločnosti zvolili pána Mariána Fornera. Je to náš zamestnanec z kancelárie prednostu. Takže môžete si doplniť toto meno a otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Nech sa páči pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

No pán starosta nezdá sa vám to trošku od veci, že ja ako poslanec miestneho zastupiteľstva dostanem materiál s vy-bodkovaným menom a meno sa dozviem až priamo na zastupiteľstve? Kedy ste sa rozhodli, že členom predstavenstva bude pán Forner? Ako pred piatimi minútami?

Starosta:

Ja som sa rozhodol včera. Viete dobre, že na túto pozíciu robíme transparentné výberové konanie. Bolo prvé kolo kde sa teda nepodarilo vybrať, budeme v tom pokračovať a práve preto, aby predstavenstvo fungovalo v režime podľa stanov tak tam treba po včerajšej rezignácii pána Krta doplniť. Takže áno, bolo to z večera do rána a je to formálna vec práve preto, aby sme si vytvorili ten priestor pre hľadanie naozaj toho tretieho, ktorého vyberieme vo výberovom

konaní. Čiže považujte toto za technickú záležitosť, aby tie orgány fungovali. Čiže asi takto k tomu. Nech sa páči pán Števcík.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ďakujem pekne. Chápem, že ak teda vychádzam z toho materiálu bolo doručené 15.05. vzdanie sa rezignácie Ing. Krtu, ale myslím si, že bol tam ten priestor. Ja neviem či ostatní poslanci o tom vedeli, či to počujú prvý krát tiež, ale naozaj ide o dosť zásadnú vec. To znamená chápem zodpovednosť štatutára mestskej časti za funkčnosť akciovej spoločnosti, ale myslím si, že naozaj takýmto spôsobom to predkladať a oznamovať len ako ústne na zastupiteľstve nepovažujem za štandardné. Chcem sa spýtať znamená to čo, že pán Forner bude mať funkčné obdobie aké, lebo z toto nie je zrejmé či to je v zmysle stanov alebo či to je na nejaké skrátené obdobie alebo ako, lebo z tohto uznesenia to nie je zrejmé ako napríklad v prípade bodu A je jasne napísané, že výkon funkcie mu končí dňom nového člena na jeho miesto tak neviem teda kedy sa skončí funkčné obdobie tohto technického člena predstavenstva či ako ho nazvať. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Čiže ešte raz zopakujem to čo som povedal pred chvíľou. Áno ako zodpovedný akcionár alebo ten čo musí vykonať tieto akcionárske práva sme pristúpili k tomuto kroku práve preto, aby Technické služby fungovali, aby mali podľa stanov troch členov a zopakujem áno budeme robiť ďalšie výberové konanie. Čiže to je odpoveď na to na čo sa pýtaš. To znamená, že ak tá výberová komisia, ktorej si členom aj ty vyberiete z toho púhu alebo z tých ľudí, ktorí sa prihlásia do otvoreného výberového konania vyberiete tak presne takýmto spôsobom na najbližšom zastupiteľstve takého človeka zvolíme, aby sme tam mali presne toho koho chceme. Čiže toto berte ako technickú záležitosť. Ďakujem. Ak teda nie sú ďalšie otázky alebo pripomienky tak by som poprosil návrhovú komisiu o predloženie uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na schválenie personálnej zmeny v predstavenstve obchodnej spoločnosti Technické služby Starého Mesta s tým, že po A berie na vedomie zánik funkcie člena predstavenstva Ing. Jana Krtu a schvaľuje za člena predstavenstva pána Mariána Fornera.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne. Poprosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov a poslankyň, zdržali sa 3. Môžeme teda pokračovať ďalej k bodu číslo 5 Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k vráteniu správy k pozemkom parcelné číslo 4757/48, 4754/2 a 4755/2 na Lovinského ulici.

5. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k vráteniu správy k pozemkom parcelné číslo 4757/48, 4754/2 a 4755/2 na Lovinského ulici.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Mgr. Majvitorovú poverenú riadením referátu majetkových vzťahov nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo. Vážení pán starosta, vážené poslankyne, vážení poslanci. V tomto materiály predkladáme stanovisko mestskej časti k vráteniu správy troch pozemkov nachádzajúcich sa na Lovinského ulici. Hlavné mesto nás požiadalo o vrátenie týchto troch parcel, ktoré má mestská časť tohto času v správe na Lovinského ulici a to z dôvodu pre potreby sekcie nájomného bývania a zabezpečenia nájomných bytov.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu. Nech sa páči pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Ja sa chcem opýtať, lebo to som sa v tom materiály nikde nedočítal. K týmto pozemkom sa v minulosti viazali súdne spory a ako sú, či už sú vyriešené, ako to skončilo? Boli tam nájomné zmluvy, ktoré boli zo strany mestskej časti vypovedané a nájomníci sa súdili s mestskou časťou o neplatnosť tejto výpovede. Čiže by som chcel informáciu ako je to s tými súdnymi spormi.

Starosta:

Tak na toto neviem odpovedať. Možno právne, pani Hahnová máme o tom nejakú informáciu? Predpokladám, že ak mesto a primátor nás požiadali tak tieto veci sú vyriešené v záujme toho, že potrebujú sceliť pozemky a stavať tam nájomné byty. Takže, ale nemám túto informáciu jedine, že by naše právne takú informáciu malo. Môžeme nejakú informáciu dostať pani Hahnová?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

... či náhodou v evidencii nemáme kedy bolo ukončené.

Starosta:

Aha. Jasné. Takže ak nemáme informáciu, ak by bola tak potom. Ďakujem. Nech sa páči s faktickou.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Častokrát sa stávalo v minulosti, že sme odovzdali pozemok mestu a mesto dostalo pozemok a mestskej časti Staré Mesto ostali súdne spory. Takže preto to chcem vedieť tú odpoveď predtým než budem hlasovať.

Starosta:

Takže by sme vedeli ak by právne niečo také evidovalo tak by sme dostali informáciu. Ďakujem. Nasleduje pán Števík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števík:

Právne evidentne asi o tom nevedelo keď teraz vlastne pani doktorka aj sa išla pozrieť. Takže neviem aký je tu ten postup v rámci úradu, komunikácia medzi tými oddeleniami a asi by táto informácia mala byť zrejماً aj vedúcej oddelenia majetkového. Ja len chcem povedať, že tento materiál nezískal podporu miestnej rady a chcem len povedať, že vlastne ja som teda upozornil na to, že akým spôsobom teda mesto chce ďalej, či má, či kupovať tie ďalšie pozemky alebo akým spôsobom to riešiť a musím povedať, že s odstupom času tento pozemok, tu kedysi boli zberné suroviny. Je to ideálny priestor na to, aby tu bol zberný dvor pre mestskú, pre obyvateľov mestskej časti Staré Mesto. Akákoľvek výstavba, ktorá určite bude niekoľko-podlažná jednoducho len prinesie väčšiu záťaž pre túto lokalitu a myslím si, že naozaj bolo by vhodné otvoriť aj diskusiu o tom ako tento priestor využiť. Ja si myslím, že hlavné mesto má možnosti výstavby náhradných bytov alebo sociálnych bytov v iných mestských častiach. Nevidím dôvod prečo by to malo byť práve v Starom Meste a na tomto pozemku. Myslím si, že tento pozemok naozaj, aby slúžil všetkým obyvateľom Starého Mesta bolo by dobré, aby tu bol zberný dvor s tým, že myslím si, že OLO takýto návrh privíta. Ja som sa o to pokúšal už v minulosti ešte ako starosta žiaľ vtedajšie vedenie hlavného mesta nebolo pre túto myšlienku naklonené a chcelo tam tiež silou mocou stavať. Našťastie sa nám vtedy podarilo zabrániť tomu, aby tieto pozemky boli od-zverené mestskej časti, lebo už tam bol pripravený developer, ktorý tam chcel stavať. Stále sa obávam tejto možnosti. Neviem aké teraz sú tie vzťahy s vlastníkmi tých susedných parciel, ale nemôžem tento návrh podporiť aj ho nepodporím z toho dôvodu, že myslím si, že tieto pozemky sú vhodné na to, aby sme naozaj v rámci Starého Mesta vybudovali

jeden funkčný zberný dvor. Táto lokalita je na to úplne ideálna. Ostatné pozemky, na ktorých boli zberné suroviny sú zastavané. Toto je posledný pozemok, ktorý je vlastne po bývalých zberných surovinách, ktorý ostal takto prístupný. Takže len na margo toho som chcel povedať, že tento návrh nemôžem podporiť. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja len zareagujem, že ak vidíte z toho obrázku Staré Mesto je absolútne maličkým vlastníkom teda správcom toho pozemku, ktorým bolo zverené. Čiže skoro nič voči tomu celku. To je jedna vec. Čiže tieto naše úvahy alebo tieto vaše úvahy nemajú oporu v tom, že by sme si mohli robiť nárok na celý pozemok. Druhá vec je, musím teda povedať, že tam platí územný plán, ktorý jasne definuje čo tam môže byť. Čiže tam sa nechystá žiadna zástavba, typu ktorého ste asi naznačili, ale viem, že mesto musí riešiť nájomné bývanie. Je to obrovská požiadavka ľudí, ktorí túto vec nemajú vyriešenú a toto je ideálny spôsob ako v rezidenčnej štvrti, čiže rezidenčnej štvrti kde bývajú ľudia im tam neurobiť zberný dvor, ktorý práve bude produkovať tento nezmysel, aby im tam niečo smrdelo, niečo bolo tam, nejaký šrot a tak ďalej, ale postavíme tam nájomné bývanie kde sa doplní ten celok presne toho bývania, ktoré je prevládajúca funkcia tohto územia a dobre viete, že mesto musí kvôli tým nájomným bytom, ktoré nemá posielat' na ten systém dotovaného nájomného 2 milióny eur. Čiže to je akútna vec pre mesto, aby budovalo nájomné bývanie, aby tieto peniaze sa efektívnejším spôsobom nakladalo s týmito peniazmi. Takže toto je vyslovene krok správnym smerom a verím, že ho podporíte práve preto, že vieme, že na meste sa toto rieši systémovo. Je tam sekcia nového bývania, ktorí majú presne rozpracované projekty, ktoré sú v prospech obyvateľa, v prospech tých ľudí z tej veľkej skupiny nájomcov, ktorí potrebujú riešiť tento svoj ťažký životný stav. Ďakujem pekne. Ešte s faktickou sa prihlásila pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja zase, toto je moja zóna kde naozaj to tam poznám, deti tam chodia do školy. Je to pokojná zóna s obyvateľmi a myslím si, že teda som presvedčená o tom, že mať tam zberný dvor si naozaj neželajú. Tá zóna má byť upokojená, pracujeme na nej naozaj dlhodobo, aby sme ju upokojili a nie naopak tam zvýšili tento typ ruchu. Takže ja som iba za to, aby tam radšej bývali ľudia ako bol zberný dvor a myslím si, že to hovorím za viacerých z nás. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. Ešte s faktickou sa prihlásil pán Števcík.

Poslanec Mgr. Števcík:

Musím reagovať, že vlastne na tej systémovej práci magistrátu na tomto náhradnom

bývaní ako sa pracuje. Videli sme to v Prievoze kde sa postavili nájomné byty. Pardon nepostavili, lebo tam sa potom vedenie hlavného mesta zľaklo. Nemyslím si, že zberný dvor by bol problémom pre obyvateľov tejto lokality. Tam nejde o nejaký biologický odpad, ide tam o stavebný odpad, ide tam proste o papier, ide tam proste o ten typ odpadu, ktorý jednoducho v domácnostiach zavadzia, a ktorý musíme ako obyvatelia Staré Mesto vozit' cez celé mesto na Ivánsku. Jednoducho ak tu niekto má plné reči o tom ako mu záleží na znížení tranzitu a znížení individuálnej automobilovej dopravy v meste tak práve takéto služby by sa snažil, aby boli dostupné pre obyvateľov mestskej časti. Ja si myslím, že Staré Mesto malo kedysi na Bazovej v blízkosti.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Skalník.

Zástupca starostu Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. Ja tu teraz ako nechcem robiť reklamu pre OLO, ale OLO má takú službu, ktorá sa volá, že OLO TAXI a za zhruba 30 euro odvezú jeden obrovský náklad'ák bordelu, ktorý potrebujete. Je podľa mňa nevhodné vytvoriť skládku uprostred mesta na jednom z najdrahších pozemkov, ktoré tu máme. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

... názoru či bude mi chodiť teraz veľké nákladné auto za 30 eur, aby mi odviezlo jedno umývadlo staré, rozbité. Jednoducho ja si ho rád odveziem, ale jednoducho, aby som s ním jazdil cez celé mesto. Je to samozrejme otázka názoru. Prosím naozaj návrh, aby Staré Mesto čo nutne potrebuje, potrebuje zberný dvor. Jednoducho je to vec, o ktorej sa tu už hovorí 30 rokov a ktorú žiadnej samospráve sa nepodarilo presadiť. Nerobme teraz z toho, že zberný dvor nejakým spôsobom znehodnotí kvalitu bývania. Zberný dvor otvorený v pracovných dňoch, v pracovnom čase a možno v sobotu predpoludním myslím si, že každý Staromešťan by takéto riešenie privítal určite radšej ako keby mal cestovať cez celé mesto na Ivanskú alebo si platiť 30, pre niekoho viete pán poslanec, pán vicestarosta je 30 eur veľa peňazí. Bývajú tu aj starí ľudia, ktorí sú odkázaní, ktorí nemajú deti, nemajú príbuzných a jednoducho potom sa stane to, že hromadia ten odpad doma, na záhrade, v pivnici a tak ďalej. Toto by naozaj 30 eur je pre niekoho, ja viem možno pre vás nie, ale pre mnohých ľudí, ktorí žijú v Starom Meste nežijú tu len bohatí, nežije tu len elita, žijú tu aj ľudia, ktorí naozaj tu žijú dlhé roky a žijú skromne a nemôžu vyskakovať z tých svojich či už dôchodkov alebo príjmov.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Teren.

Poslanec Mgr. art. Teren:

Ďakujem za slovo. Ja by som teda počúvam váš názor, ale absolútne sa s ním nestotožňujem, že by v 21. storočí mal byť v takejto lokalite zberný dvor hocijakého typu, či papiera zeleného, to je proste mne to príde úplne scestné a mám tam veľa známych, ktorí bývajú v tej lokalite. Je to okrsok, ktorý mňa konkrétne volil a myslím si, že omnoho dôležitejšie sú tieto nájomné byty ako nejaký tam skladovať papier. Tie autá, ktoré vy ste spomínali, jedno auto, ktoré príde konkrétne niečo zobrať od OLO a autá, ktoré stále konštantne chodia sem a skladajú tam nejaké papiere alebo hocičo to je úplne šialený nápad pre mňa. Ďakujem za slovo.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Skalník.

Zástupca starostu Ing. Skalník:

Ďakujem. Tak ešte doplním, že zase pre ostatných Staromešťanov, ktorí majú menšie veci dvakrát do roka naša časť Staré Mesto pripravuje kontajneri kde to vlastne môžu odvieť. Takže aj títo ľudia sú obslužení.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne. Nech sa páči pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

Nie stavebný odpad. Stavebný odpad nemôžete dať do kontajnera, ktorý pristaví mestská časť. To je odpad, ktorý je, dokonca ten nemôžete vysypať ani do kontajnera na zmesový odpad. Hej, jednoducho je to špecifická vec a naozaj ľudia, ktorí si prerábajú drobné prestavby si robia v bytoch, vo svojich domoch. Nie je to na dodávku odpadu, ale je to možno na jedno vreco a s tým vrecom musia cestovať cez celé mesto. Ja neviem v 21. storočí, že ako riešia toto napríklad vo vašom svete pán poslanec, ale jednoducho čo robíte s tým odpadom vy napríklad keď máte umývadlo sa vám praskne a teraz čo s ním spravíte, vyhodíte ho kam niekam do prírody alebo pôjdete do zberného dvora. Áno, do zberného dvora len tu ide o to, že aby sme minimalizovali tie jazdy po hlavnom meste. Máme tu zberný dvor, neviem či ste boli niekedy na tej Ivánskej, ak máte šťastie tak tam stojíte niekedy aj hodinu v rade. Jednoducho toto je nedôstojné obyvateľov hlavného mesta v 21. storočí, aby som ja, aby som mohol odpad odhodiť, aby som stál hodinu a pol hodinu v rade a ma tam obťažovali kadejaký zberači kovov a podobných vecí. Jednoducho je to problém, možno vy to tak necítite, ale viem objektívne, že je to problém obyvateľov tejto mestskej časti, že nemáme ten odkedy bol zrušený ten na Bazovej, tam sme

kedysi chodievali. Nevieťm či si to pamätáte, možno nie, ale na Bazovej kedysi malo OLO. Takže ja si myslím, že aj OLO by rado takúto službu poskytlo obyvateľom Starého Mesta. Je na hlavnom meste a mestskej časti, aby takýto pozemok našli. Tento pozemok si myslím, že je vhodný na takéto riešenie.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásila pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ešte raz ako poslankyňa za tento obvod by som veľmi chcela povedať, že naozaj si tam neprosíme žiaden zberný dvor a naozaj v 21. storočí už sú ľudia zodpovední a vedia alebo mali by byť a vedia, že sú zodpovední za svoj odpad. To znamená, že keď mám stavebný odpad tak ho zoberiem do stavebného dvora, ale nedám ho do stredu mesta v Starom Meste do obytnej zóny kde zvýšim ešte dynamickú dopravu tým, že asi je logické, že to umývadlo si nedám na plece a nepôjdem tam pešo, ale tí ľudia tam budú chodiť s autami. Jednoducho naozaj pripájam sa ku pánovi Terenovi, tá myšlienka je úplne scestná. Keby sme sa toto spýtali ktoréhokolvek obyvateľa danej zóny tak asi tam omdlie z tohto nápadu, že to tam chceme radšej ľudí ako odpad.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Viem, že máte radi dáta. Prosím urobme ten prieskum. Zistíme u obyvateľov Starého Mesta či by privítali na území mestskej časti zberný dvor. Myslím si, že mestská časť to môže spraviť, má na to svoje nástroje, má na to svoju aplikáciu, má na to svoje noviny. Jednoducho nehovorte mi, že kam ako vám to je jedno, ten človek keď raz ten odpad musí odvieť, že bude cestovať cez celé mesto na Ivánsku? To je moderné? To je pokrokové? Jednoducho toto je zberný dvor v tomto ponímaní nie je problémová prevádzka. Je to jednoducho priestor kde sa to vysype a kde sa to raz za mesiac príde zobrať. Tie zberné suroviny tam kedysi boli. To znamená, že tí ľudia tu žili a poznajú to. Samozrejme áno, dneska pokiaľ netvoríte odpad tak ste úplne úžasný, ale bohužiaľ ten odpad tvoríme a úlohou samosprávy je umožniť obyvateľom, aby ho vedeli čo najefektívnejšie zlikvidovať a nie, aby sme upchávali cesty v hlavnom meste a zbytočne jazdili hore dole.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásila pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

No určite táto téma je veľmi dôležitá. Téma triedenia a separovania odpadu ako aj odkladania prípadne nevytvárania je naozaj veľmi dôležitá. My ju berieme vážne, ale myslím si, že tento bod nebol o tom kde vytvoríme zberný dvor, ale bol teda o inej téme. Takže by som sa teda vrátila teraz k tomu a určite pán poslanec máte možnosť túto tému nejakým spôsobom iniciovať a venovať sa jej. Budeme radi keď to budete robiť. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. S ďalšou faktickou sa prihlásil pán Beňuška.

Poslanec Beňuška:

Ja som chcel len veľmi krátko či pán poslanec Števcík či naozaj tu chcete nás presviedčať, že tu chcete akože zberný dvor v Starom Meste, že či to chcete mať vy pod svojim domom tam je ešte tuším, že nejaký priestor, že či ho spravíme tam alebo ho spravíme na hrade alebo ja neviem, že či naozaj nás chcete presviedčať o tom, že by sme mali mať smetisko v historickom centre. Však to je úplne, ja som z toho fascinovaný. Prepáčte musel som zareagovať.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne a s faktickou sa prihlásil pán Števcík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števcík:

Pán poslanec Beňuška Lovinského nie je historické centrum po prvé a je to priestor kde historicky bol zberný dvor, ale to si vy nepamätáte.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne za sériu faktických pripomienok a pripomienok. Ja len upozorňujem, že hovoríme o dobe socializmu kde tam bol zberný dvor. Teraz to nie je a ešte raz keď si pozriete materiál tak tie parcely, ktoré ideme od-zveriť majú akože vo výbere 130 metrov a potom 115 metrov. Čiže absolútna maličká parcela. My tam nemáme žiaden takýto dosah to je jedna vec. Druhá vec, veľký vlastník čo je hlavné mesto tam má úplne iný záujem, to je jeho možnosť tak ju ide realizovať. Tak nehovorme tu o zbernom dvore, ktorý tam my nevieme vôbec urobiť a ako ste počuli ani nechceme spraviť, lebo v peknej rezidenčnej zóne nebudeme skladovať šrot. Na to sa dneska používajú úplne iné prostriedky, buď Staré Mesto organizuje zber cez kontajneri alebo máte zberné dvory a keď hovoríte o stavebnom odpade tak to je vec každého jedného, aby pri svojej rekonštrukcii si zabezpečil odvezenie jeho stavebného odpadu. Takže toľko, ešte teda s faktickou sa prihlásil pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Keďže poznám trochu tú legislatívu k tomu potrebnú, aby niekde vznikol zberný dvor

pán Števík kludne vás upokojím, tam zberný dvor nikto to nepovolí a nie na stavebný odpad, na ktorý potrebujete špeciálne povolenie od inšpekcie životného prostredia a neviem odkiaľ. V tejto lokalite rozhodne nedostane žiadny subjekt povolenie na zberný dvor.

Starosta:

Dobre. Ďakujem. Keďže nie sú už žiadne diskusné príspevky ja by som len ešte chcel odpovedať pánovi Šovčíkovi. Zatiaľ naše právne, pani Hahnová zistila tie veci sú už dávno uzavreté a sú v archíve. Takže preto sa tomu ani predkladateľ alebo teda spracovateľ a zodpovedný nevenuje, lebo to už nie je ako predmetom tohto materiálu. Tých pozemkov.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ja by som len doplnila, že my sme v podstate aj v tom predkladanom materiály dávali informáciu o tom, že tam je nejaký nájomný vzťah, ale hlavné mesto v podstate vstúpi do toho vzťahu. Je to úplne na konci toho materiálu.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne. Takže môžeme pristúpiť k hlasovaniu. Čiže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Milí kolegovia. Hlasujeme o uznesení Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto súhlasí s vrátením predmetných pozemkov na Lovinského ulici do priamej správy hlavného mesta Slovenskej republiky.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov a poslankýň, zdržali sa 3. Môžeme prejsť k ďalšiemu bodu číslo 6. Čiže je to Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k vráteniu správy k pozemkom parcelné číslo 263 a 264 na Rázusovom nábreží.

6. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k vráteniu správy k pozemkom parcelné číslo 263 a 264 na Rázusovom nábreží.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Mgr. Majvitorovú nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo. Vážení pán starosta, vážené poslankyne, vážení poslanci. V predmetnom materiály predkladáme stanovisko mestskej časti k vráteniu správy pozemkov nachádzajúcich sa v lokalite Rázusovho nábrežia. Predmetnej lokalite boli mestskej časti zverené dva pozemky, na ktorých sa nachádza miestna cesta prvej triedy a chodník, ktorý je v priamej správe a údržbe hlavného mesta. Zvyšné pozemky v tejto lokalite sú buď v priamej správe hlavného mesta alebo vo výlučnom vlastníctve hotela Devín. Za účelom vytvorenia podmienok pre vzájomnú spoluprácu pri príprave a realizácii revitalizácie časti Rázusového nábrežia je pripravovaná trojstranná dohoda o spolupráci medzi hlavným mestom, mestskou časťou a hotelom Devín. V súvislosti s vyššie uvedenou dohodou mestská časť navrhla hlavnému mestu vrátenie pozemkov do priamej správy za účelom scelenie správy pozemkov čím by došlo k zabezpečeniu skvalitnenia čistoty a poriadku na dotknutom území a k zjednoteniu starostlivosti a údržby verejného priestranstva v tejto lokalite. S ohľadom na vyššie uvedené nás hlavné mesto požiadalo o vrátenie pozemkov do priamej správy.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Nech sa páči pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Len chcem upozorniť na to, že vlastne projekt, pre ktorý hlavné mesto žiada mestskú časť o od-zverenie týchto pozemkov sa už realizoval. Myslím si, že ten postup mal byť opačný. To znamená, že najskôr teda vrátiť hlavnému mestu tieto pozemky, aby potom hlavné mesto mohlo dláždiť chodníky, opravovať obrubníky v spolupráci s hotelom Devín dláždiť aj príľahlé uličky. Takže tu len namietam to, že ten postup mal byť opačný. Jednoducho samozrejme treba to vrátiť hlavnému mestu, pretože je to v poriadku, ale malo to byť predtým ako sa začalo robiť, dláždiť chodník pred hotelom Devín. Takže to na margo toho, že možno v komunikácii s hlavným mestom by bolo dobré upozorniť, že takéto veci treba spraviť predtým ako sa takéto projekty realizujú.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

To je len logické, že sa tieto pozemky pod jednotlivými ulicami scelujú, lebo tá parcelácia ukazuje na pôvodnú zástavbu, ktorá tam bola predtým než sa zbúrala predná časť vodných kasární keď sa rozširovalo Dunajské nábrežie. Čiže z tohto hľadiska je to v poriadku,

aby jedna ulica mala teda jedného vlastníka pozemkov pod cestami, ale chcem sa opýtať pán starosta pri tejto príležitosti, pretože mestská časť Bratislava-Staré Mesto má veľmi veľa svojich ulíc teda tretej a štvrtej kategórie kde sú zase mestské pozemky v správe hlavného mesta, že či my za toto keď tak veľkoryso im dáme tie pozemky aj oni nám nejako veľkoryso zveria nejaké, ktoré sú pod našimi cestami ako protislužbu by som tak povedal.

Starosta:

Odpoviem, že tá veľkorysosť je práve preto, že dávame tak ako ste povedali do poriadku majetkové vzťahy a samozrejme ide o to, aby ak ste si všimli tak ako správne upozornil pán Števík tá cesta bola alebo ten chodník bol vydláždený. Čiže my sme veľmi radi, veľmi veľmi radi, že im to dávame, lebo sa o to starajú príkladne. To znamená zvýšili kvalitu, zvýšili naozaj na európsku úroveň a som veľmi rád, že to spravili veľmi promptne a rýchlo, lebo viete dneska je Slovenská národná galéria aj s celým tým predpolím je tak „in“, že tam sa ako premiešavajú davy a dneska spraviť takýto krok ja len teda obdivujem a jak sa hovorí po česky „smekám klobouk“ nad tým, že tak rýchlo a promptne dali do poriadku túto časť mesta a tento návrh len kopíruje to čo oni už spravili a som veľmi rád, že to spravili. Čiže áno, tieto veci sa dávajú do poriadku, postupne riešime tieto veci. Robíme to s nájomným bývaním, podielovými domami a tak ďalej. Však určite o tom viete, lebo o tom verejne hovoríme s poslancami. Takže toto je vec, ktorú som rád, že dneska o nej budeme hlasovať, lebo je to správny krok správnym smerom. Ďakujem. Ak nie sú žiadne iné diskusné príspevky tak poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto súhlasí s vrátením predmetných pozemkov na Rázusovom nábřeží do priamej správy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankyň. Ďakujem pekne. Môžeme pristúpiť k bodu číslo 8. Čiže Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Dostojevského rade číslo 1 v Bratislave. O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Majvitorovú. Aha, pardon,

7. Čiže opravujem sa. Bod číslo 7 Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Obchodnej ulici číslo 9 v Bratislave.

7. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Obchodnej ulici číslo 9 v Bratislave.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Mgr. Majvitorovú.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo. V priloženom materiály si dovoľujeme predložiť návrh na schválenie podmienok zámeru a spôsobu prenájmu nebytového priestoru na Obchodnej ulici číslo 9 o výmere 32,30 metrov štvorcových, ktorý sa nachádza vo dvore bytového domu na Obchodnej 9 formou obchodnej verejnej súťaže. Detailné podmienky tejto obchodnej verejnej súťaže sú uvedené v priloženom materiály.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie sú k tomu pripomienky tak by som poprosil návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje nájom nebytového priestoru na Obchodnej ulici číslo 9 za podmienok obchodnej verejnej súťaže tak ako vám boli predložené.

Starosta:

Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 22 poslancov a poslankyň, nehlasoval 1. Takže teraz prejdeme k bodu číslo 8 Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Dostojevského rade číslo 1 v Bratislave.

8. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Dostojevského rade číslo 1 v Bratislave.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Mgr. Majvitorovú nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo. V predloženej materiály predkladáme schválenie podmienok zámeru a spôsobu prenájmu nebytového priestoru, ktorý sa nachádza na prvom poschodí bytového domu na ulici Dostojevského rad číslo 1 o výmere 174,08 metrov štvorcových. Detailné podmienky obchodnej verejnej súťaže sú uvedené v priloženej materiály.

Starosta:

Nech sa páči otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak teda nie sú diskusné príspevky takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje nájom nebytového priestoru číslo 49 na Dostojevského rade číslo 1 vo verejnej obchodnej súťaži za podmienok aké vám boli predložené.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankýň. Môžeme prejsť na bod číslo 9 Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Obchodnej ulici číslo 52 v Bratislave.

9. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Obchodnej ulici číslo 52 v Bratislave.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Mgr. Majvitorovú nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo. V predloženej materiály predkladáme schválenie podmienok

zámeru a spôsobu prenájmu nebytového priestoru o výmere 74,21 metrov štvorcových, ktorý sa nachádza na prvom poschodí domovej nehnuteľnosti vľavo vo dvorovej časti na Obchodnej ulici 52 formou obchodnej verejnej súťaže. Detailné podmienky súťaže sú uvedené v priloženom materiály.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie sú žiadne diskusné príspevky poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestská časť Bratislava-Staré Mesto schvaľuje nájom nebytového priestoru číslo 911 na Obchodnej ulici číslo 52 v obchodnej verejnej súťaže za podmienok, ktoré vám boli predložené.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť teda k bodu číslo 10 Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Konventnej ulici číslo 19 v Bratislave.

10. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Konventnej ulici číslo 19 v Bratislave.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Mgr. Majvitorovú.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo. V predloženom materiály opätovne predkladáme návrh na schválenie podmienok a spôsobu prenájmu a zámeru nebytového priestoru, ktorý sa nachádza vo dvorovej časti bytového domu na Konventnej ulici číslo 19 o výmere 119,65 metrov štvorcových formou obchodnej verejnej súťaže. Detailnejšie podmienky obchodnej verejnej súťaže nájdete v priložených materiáloch.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Števcík.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Ja som to hovoril na miestnej rade a hovorím to aj teraz. Myslím si, že tá suma, ktorá tam je minimálna zmluvná výška nájomného je príliš nízka, 8 eur za meter štvorcový mesačne pri takomto priestore obchodnom s výkladom do námestia nepovažujem to naozaj za vhodné. Myslím, že treba dať najavo aj tým budúcim nájomcom, že mestská časť má trochu inú predstavu ako pri ostatných priestoroch, ktoré prenajíma kde by päť alebo osem eur. Takže dovoľm si dať pozmeňujúci návrh, aby sme tu zvýšili tú minimálnu zmluvnú výšku nájomného z 8 eur na 16.

Starosta:

Nie. Teraz sme na Konventnej.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ospravedlňujem sa.

Starosta:

Dobre.

Poslanec Mgr. Števčík:

Lebo to číslovanie je trochu iné toho materiálu.

Starosta:

Takže je to bod číslo 10 súťaž na Konventnej 19 dobre.

Poslanec Mgr. Števčík:

Dobre.

Starosta:

Čiže ešte teda otváram diskusiu. Diskusia pokračuje. Prihlásil sa faktickou pán Berka nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem. Ja som chcel zareagovať aj odhliadnuc od toho, že kde sa konkrétne nachádza predmetný priestor. Tá stratégia, my samozrejme všetci by sme si priali získať vyšší nájom za tieto priestory, ale tá skúsenosť aj za posledné roky bola tá, že my v podstate len sa snažíme nastaviť nižšie tú vyvolávaciu cenu, lebo to nám otvára širšie možnosti. Je to atraktívnejšia tá súťaž pre širšie pole súťažiacich, ale v podstate vo výsledku je to to množstvo tých záujemcov, ktoré rozhodne o tom a tá ich ponuka čo získame. My vlastne len sa snažíme ako keby znížiť ten prah pre záujemcov a aby sme možno nalákali viac ľudí súťažiť, lebo vo výsledku prázdny priestor je vždy horší ako akýkoľvek nejaký nájom, ktorý získame, ale ten cieľ bol, že my sme veľakrát sme nastavovali to nájomné veľakrát aj na päť euro alebo tri eurá za meter štvorcový

len, pardon okej vypršal čas.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa ešte prihlásila pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som len chcela povedať, že my tie priestory aj fyzicky obchádzame a tento priestor nie je taký, že prídem, nast'ahujem sa a rovno bývam, ale vyžaduje si aj rekonštrukciu a vyšší typ trošku investícií. Takže päť eur je k tomuto priestoru konkrétne určite adekvátne cena.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja len teda budem reagovať to čo presne povedal pán Adam Berka, že toto je verejná obchodná súťaž. Čiže to je len nastavené to kritérium, od ktorého sa chceme odraziť a my veríme, že ak je to teda atraktívny priestor tak tam ďaleko viac sa v tej súťaži vyrobí a musím povedať, že v minulom období aj v predminulom keď sme nastavili vysoko túto cenu tak sa nám to vrátilo, že sa nikto neprihlásil a tá škoda pre mestskú časť bola ďaleko vyššia, lebo my tie priestory, ktoré nie sú obsadené nás stoja peniaze. Takže my chceme prenajať čo najviac toho samozrejme čo za najlepšie peniaze a to robí tá verejná obchodná súťaž. Čiže myslím si, že je to takto dobre pripravený materiál a vlastne tá obchodná súťaž preverí to, že či je to tak lukratívne, že budeme dostávať ešte viac toho čo si teda želáme. Dobré, ďakujem pekne. Ak nie sú ďalšie diskusné príspevky tak by so poprosil návrhovú komisiu keby predložila návrh uznesenia nech sa páči.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestská časť Bratislava-Staré Mesto schvaľuje nájom nebytového priestoru na Konventnej ulici číslo 19 vo verejnej obchodnej súťaži za podmienok, ktoré vám boli predložené.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa. Ďakujem prosím hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Takže uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankyň. Bod číslo 11 Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Kollárovom námestí číslo 20 v Bratislave.

11. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Kollárovom námestí číslo 20 v Bratislave.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Mgr. Majvitorovú nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo pán starosta. V predloženom materiály predkladáme schválenie podmienok, zámeru a spôsobu prenájmu nebytového priestoru, ktorý sa nachádza na Kollárovom námestí číslo 20. Ide o priestor, ktorý je priamo v ulici. Ja by som si v tomto momente dovoľila upozorniť, že máme tam v materiály chybu v písaní a výmera je 156,80 metrov štvorcových formou obchodnej verejnej súťaže. Detailné podmienky obchodnej verejnej súťaže sú uvedené v priloženom materiály.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto materiálu. Nech sa páči pán Števík.

Poslanec Mgr. Števík:

Vážený pán starosta, vážené kolegyne a kolegovia ten môj príspevok vlastne bol k tomuto materiálu. Takže tá vaša reakcia naozaj boli zbytočné. Chcem len upozorniť na to, že tento priestor nebol nikdy súťažený respektíve bol súťažený možno pred 20 rokmi aj viac. To znamená, že tu neobstojí argument, že nastavme tú minimálnu cenu čo najnižšie, pretože v minulosti sa nám pri takýchto súťažiach nikto neprihlásil. Myslím si, že tento priestor naozaj je dosť atraktívny na to, aby mohla tu byť tá výška minimálna výška nájomného podstatne vyššia. Tie nájmy obchodných priestorov takéhoto charakteru sa pohybujú možno okolo 20 a viac eur. Ja si myslím, že naozaj treba dať signál budúcim nájomcom, že jednoducho toto je priestor, ktorý má inú hodnotu možno ako tie ostatné, ktoré sa ponúkajú vo verejných obchodných súťažiach. Taktiež chcem upozorniť, že ak by tu bol ten argument, že však je to súťaž, však najvyššia zvíťazí tak potom netreba dávať žiadnu minimálnu a vyhrá najvyššia, ale tá najvyššia môže byť aj niekedy aj dve eurá. Takže aj v tomto prípade ja sa obávam, aby sa nestalo to, že skončíme niekde pri ôsmych, deviatich eurách a pritom ten priestor možno keby bol išiel aj cez realitné kancelárie, že by mal naozaj má potenciál na to, aby tam bol veľmi slušný nájom, aby mestská časť mohla, aby sa jej to proste vrátilo. Po tých dlhých rokoch čo tento priestor v podstate nemala nad ním mestská časť kontrolu myslím si, že je tu priestor na to, aby naozaj sa to nastavilo tak, aby to bolo prínosom pre rozpočet mestskej časti. Takže dovoľím si dať návrh na zmenu uznesenia. Teraz neviem či mám dať uznesenia číslo 11 alebo ako to nazvať. Dávam

tam bod číslo 11. Takže v bode 5, lebo tu je akože uznesenie číslo, neviem aké bude tvoje uznesenie číslo, ale to dnes nevie nikto, ale číslo bod 5 materiálu minimálna zmluvná výška nájomného 16 eur za meter štvorcový na mesiac.

Starosta:

Ďakujem pekne za návrh uznesenia. Diskusia k tomuto bodu pokračuje. Dobre takže ak už nikto sa nechce prihlásiť do diskusie. Takže poprosím návrhovú komisiu keby prečítala návrh zmeny uznesenia a potom budeme hlasovať za uznesenie ako celok. Takže najprv predloženú zmenu nech sa páči.

Návrhová komisia:

Milé kolegyně, milí kolegovia. Najskôr podľa rokovacieho poriadku hlasujeme o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Števcíka, ktorý navrhuje v bode číslo 5 tohto uznesenia zmeniť minimálnu zmluvnú výšku nájomného na 16 eur za meter štvorcový.

Starosta:

Nech sa páči prosím prezentujte sa a prosím hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie nebolo prijaté. Za bolo 6 poslancov a poslankýň, proti 8, zdržalo sa 9. Takže teraz poprosím návrhovú komisiu, aby sme hlasovali o uznesení ako celku.

Návrhová komisia:

O pôvodnom uznesení. Miestne zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytového priestoru číslo 3 na Kollárovom námestí číslo 20 v obchodnej verejnej súťaži za podmienok aké vám boli predložené v pôvodnom znení.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže hlasujeme o návrhu ako celku. Nech sa páči prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov a poslankýň, zdržali sa 2. Takže môžeme pokračovať bodom číslo 12 je to Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov CO krytov v správe mestskej časti.

12. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov CO krytov v správe mestskej časti.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Majvitorovú nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo pán starosta. V predloženej materiáli si dovoľme predložiť návrh na schválenie podmienok, zámeru a spôsobu prenájmu krytov civilnej ochrany, ktoré sa nachádzajú na Karadžičovej 33, Májkovej 1 a Vazovova 13 a 16 a Medená 12 formou obchodnej verejnej súťaže. Detailné podmienky obchodnej verejnej súťaže ako sú minimálne výšky nájomného sú uvedené v materiáli. Vzhľadom k tomu, že ide o ochranné stavby je budúci nájomca povinný strpieť výkon kontroly funkčnosti a vybavenia CO krytu poverenými zamestnancami a osobami, ktoré sú poverené štábom civilnej ochrany hlavného mesta a rovnako tak v prípade vzniku mimoriadnej situácie bude nájomca povinný okamžite priestor sprístupniť na účely príjmu ukryvaných civilných osôb.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Ako prvý sa prihlásil pán Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

No pán starosta nie som si celkom istý, že toto je dosť dobre možné, pretože kryty civilnej ochrany boli skolaudované v bytových domoch ako kryty civilnej ochrany. Samozrejme vďaka bohu už 30 rokov nám nehrozí žiadna situácia civilnej ochrany, no ale na východnej hranici vidíme, že sa to vždy môže zvrtnúť nedajboh. Takže moja otázka je, že či toto je vôbec možné nie s ohľadom na stavebný zákon hej, samozrejme tie priestory nemôžu byť prekolaudované na iný účel využitia, ale že či je to vôbec možné s ohľadom na zákon o civilnej ochrane, aby kryty civilnej ochrany, ktoré samozrejme predstavujú veľký náklad pre mestskú časť, lebo ich treba udržiavať a sú súčasťou bytových domov a treba prispievať za ne do fondu opráv, že či toto je správna cesta. Nemám na toto celkom jasný názor. Myslím si, že radšej by som ich nechal tak. Samozrejme viem, že teda niektoré kryty civilnej ochrany v mestskej časti využívame ako sklady archívu, ale napriek tomu si myslím, že toto pre istotu nie je dobrá cesta.

Starosta:

Dobre ako predtým ako dám slovo pánovi Števíkovi len chcem povedať, že práve naopak ja si myslím, že ja som si niektoré kryty prešiel a práve tie kryty, ktoré nemajú takéto

využitie nás stoja veľa peňazí. Nás to stojí myslím ročne okolo 76 000 a tie kryty, ktoré práve sú takto krátkodobo alebo respektíve na takúto správu prenajaté tie sú ďaleko, ale ďaleko lepšom stave a v prípade nedajboh ako ste povedali, že by sa niečo stalo tak sú ďaleko, ďaleko použiteľnejšie ako tie, ktoré tu ako 30, 40, 50, 60 rokov ako hnijú. Takže po zrelej úvahe aj s osobou, ktorá je na tomto úrade na to poverená, máme na to človeka, ktorý má na starosti civilnú ochranu, máme ho aj tu ak by bolo treba tak by vedel zodpovedať na vaše otázky práve takéhoto typu. Ďakujem teda, že prišiel a to je vytipované práve preto, aby niekto tie kryty spojzdnil do takého stavu, aby boli vôbec funkčné, lebo nielenže nás to stojí veľa peňazí a nikto sa o to nestará len to ako zahníva. Takže ja si myslím, že je to dobrá cesta, máme také už kryty dlhodobo prenajaté toto nie je ako nejaká nová vec. Toto je len to, aby sme znížili ten neželaný stav tej platovej bilancie, tej negatívnej platovej bilancie. Takže toľko k tomu. Nech sa páči ešte faktickou.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Chcem vás upozorniť ani nehovorte nahlas, že sa o kryty civilnej ochrany nikto nestará.

Starosta:

Dobre. Ja to hovorím nahlas, nebudeme si tu klamať je to proste fakt. Na to nemáme peniaze, ani tento štát. Je to proste fakt. To si neklamme. Nech sa páči nasleduje pán Števcík.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ďakujem pekne. Ja som na to pán starosta upozorňoval. Ja som ťa požiadal, aby si tento materiál stiahol ešte na miestnej rade. Myslím si, že po 24. februári 2022 sa zásadným spôsobom musí zmeniť prístup každého jedného z nás k civilnej ochrane. Jednoducho či to je štát, či to je samospráva, či to je každý jeden z nás. Považujem za vrcholne nezodpovedné, aby kryty civilnej ochrany, ktoré už vôbec neposkytujú útočisko pre všetkých obyvateľov Starého Mesta, ale aby tieto kryty boli využívané spôsobom, ktorý neumožní okamžité využitie tohto priestoru ako kryt civilnej ochrany. Neviem si predstaviť aké využitie bude týchto priestorov keď sa majú prenajímať nejakým tretím osobám, že v prípade núdze ako rýchlo sú schopní to vypratať. Počkajte, viete čo tu vonku je možno nejaké bombardovanie alebo nejaká katastrofa, my to tu vypraceme a potom sa môžete ísť skryť. Naozaj s plnou vážnosťou, toto nie je naozaj nejaké strašenie. Aj Ukrajinci si mysleli, že možno sú, že sa im nič nestane a jednoducho realita je naozaj iná. Teraz naozaj hovorím s plnou vážnosťou a vyzývam starostu mestskej časti, ak to nechce spraviť on urobím to ja s novým ministrom vnútra sa rád stretnem a požiadam ho, aby prehodnotil spôsob akým je nakladané s civilnou ochranou v tomto štáte. Ja som to spomínal na miestnej rade, v Sobranciach, čo je na hraniciach na východný okres sú dvaja zamestnanci,

ktorí majú na starosti civilnú ochranu. Jednoducho naozaj my ďakujeme pánu bohu, že tí Ukrajinci tam bojujú za nás a že jednoducho tých Rusov nepustili ďalej, lebo my by sme sa tu naozaj, my by sme kľakli ako obilie vo vetre. Takže naozaj myslím si, že je najvyšší čas a pokiaľ tu sú nejaké náklady s týmto spojené ak sa nemýlim sú to náklady, ktoré sú spojené s odvodmi do fondu opráv hej, toto je riešiteľné novelou zákona kde práve kryty civilnej ochrany budú oslobodené od tejto dane. Toto je možné, zákonodarca to môže spraviť. Takže opakujem túto výzvu aj teraz verejne na pána starostu, aby ako štatutár mestskej časti, aby inicioval stretnutie alebo proste podnet smerom k štátu, smerom k ministerstvu vnútra, aby sa civilná ochrana naozaj dostala do pozornosti štátnych zložiek a samosprávy a naozaj nerobme z toho nejaké trpené zlo, ktoré máme a urobme všetko pre to, aby tie kryty civilnej ochrany jednoducho boli funkčné. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem za príspevok. Skutočne samospráva nášho typu nemôže nahradiť to čo má robiť tento štát a národná rada. To čo navrhujete síce je veľmi pekné a ľúbivé, ale nie sme toho schopní ani nemáme na to kompetenciu. My by sme skutočne bol radi ak by nám tieto peniaze dal štát, my ich veľmi radi použijeme na to, aby sme tie kryty spojzdnili. To je proste vec toho, že my tu bojujeme o to, aby sme mali školy a škôlky, aby ste len vedeli, že keby ste sa spýtali voličov, že čo potrebujú tak potrebujú, aby mali kde umiestniť svoje deti do škôl a škôlok. Čiže predpokladám, že aj keď budeme robiť zmenu rozpočtu tak sa budeme starať o to, aby sme znížili investičný dlh na našich školách, ktoré sú ak ste si ich prešli, naši poslanci mnohí ano keď sme robili tú inventarizáciu škôl sú v zlom stave, stúpačky možno 50 rokov alebo 60 rokov nevymenené. Takže tieto peniaze smerujeme hlavne týmto smerom, lebo to je naša primárna kompetencia, aby sme mali kvalitné školy a škôlky a primárna kompetencia štátu je sa starať o civilnú ochranu a investovať do tých krytov. Čiže to čo tu zanedbal tento štát tak prosím ak budete mať tú možnosť ovplyvniť národnú radu nech sa páči je tam teraz mnoho všelijakých dobrých nápadov a dobrých pozmeňovacích návrhov zákonov tak budem veľmi rád ak budete mať možnosť ovplyvňovať ministra vnútra tak vám len zatlieskam ak nám vybavíte peniaze okamžite sa do toho pustíme a začneme prerábať kryty. V prvom rade budeme prerábať školy a škôlky a dobudovať kapacitu v tomto smere. Takže to je naša priorita, ale neberiem vám váš názor, že to vidíte inak. Nech sa páči faktická pripomienka.

Poslanec Mgr. Števcík:

Pán starosta ja sa dovolím ohradiť voči slovu ľúbivé. Toto nie je ľúbivé z mojej strany, to je proste zodpovedné. Ako naozaj nerobme si srandu z toho. Toto je vážna vec. Sú krajiny v

Európe, Fínsko, kde proste pod každou budovou máte funkčné kryty civilnej ochrany, Švajčiarsko. Ako my sa tu tvárime, že naozaj sa nás to netýka, ale to sa naozaj môže veľmi ľahko zvrtnúť a naozaj ja sám hovorím akože je to aj moja zodpovednosť keď som bol starostom mestskej časti som to vnímal úplne možno podobne ako ty pán starosta, ale potom čo som zažil za posledný rok jednoducho sa môj názor zmenil a naozaj nabádam na to, aby sme boli zodpovední. Tu naozaj toto nie je sranda. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. S faktickou sa prihlásila pani Hitková a potom pán Berka.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcela pozvať pána Števíka, aby sa išiel pozrieť na naše základné školy a na potrubie ako vyzerajú kde naše deti pijú pitnú vodu z tých potrubí a potom sa budeme baviť o tom, že ako rozdelíme rozpočtové peniaze a či budeme dávať na kryty alebo nebudeme dávať na kryty a ja si myslím, že keď si prečítate zákon tak my máme presne ako pán starosta, ďakujem za to, poznamenal my máme určité kompetencie, ktoré plniť musíme keďže nám to ukladá zákon a keď si tieto kompetencie splníme potom môžeme ísť riešiť kryty a ostatné veci. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. Pán Berka nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Mojou snahou nie je ako keby odvieť pozornosť od tejto témy. To čo hovorí pán Števík ako je do istej miery pravda a je to fakt. Takisto je fakt čo tu odznelo, že tie peniaze nemáme. Ja naopak sa pozerám na tento bod ako jedno z možných riešení akokoľvek to môže znieť pritiahnuté za vlasy tak tým, že tieto priestory sa dostanú do rúk subjektom, ktoré majú záujem na zveľadení tých priestorov tak si myslím, že aj v prípade prípadného problému vždy je lepšie keď ten priestor je nejakým spôsobom zveľadený a funkčný ako keby sme mali ten priestor prázdny v tom stave v akom je dnes. To znamená, že aj v prípade, že si to zoberie do rúk ktokoľvek kto ten priestor bude užívať si myslím, že aj v prípade ohrozenia tým niečo potencionálne môžeme získať. Čiže ako ja súhlasím s tým, že áno pozerajme sa na to stále aj ako na kryty do budúcnosti. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Števík.

Poslanec Mgr. Števík:

Ja teda neviem kde ste v mojom príspevku alebo v mojom vystúpení našli, aby sme

nedávali na školy. Prosím vás toto je naozaj účelová manipulácia čo tu zaznieva zo strany pána starostu a pani poslankyne Hitkovej. Ja veľmi dobre poznám v akom stave sú staromestské školy, aj materské školy. Takže viem v akom sú stave a určite nehovorím o tom ani som nepovedal naozaj, aby mi to nikto nepodsúval, že aby sme tu investovali prostriedky neinvestovali do obnovy škôl. Školy sú naozaj na prvom mieste, ale hovorím toto je vec, ktorú jednoducho ja som len slušne požiadal pána starostu, aby sa obrátil na štátne zložky v tomto prípade na ministra vnútra, na predsedu vlády, aby začali na toto, aby začali riešiť. Jednoducho je to rozdiel to čo povedal pán poslanec Šovčík, že je rozdiel keď jeden poslanec niečo povie a keď zastupiteľstvo. Samozrejme preto hovorím, aby štatutár obce upozornil na tento problém, ktorý máme a ktorý nie sme zrejme jediní a majú to viacerí. To je celé.

Starosta:

Ďakujem za príspevok. Na miestnej rade pred týždňom som vás zobral za slovo a som si povedal, že idem sa obrátiť na nich, ale medzitým sa všetci vymenili takže teraz neviem, že či to bude ich prvá priorita. Takže počkáme si až sa prach usadí a nová vláda začne pracovať akože v plnom nasadení. Myslím si, že má úplne iné priority ako riešiť staromestské kryty a je to presne v tom zodpovednom prístupe ako som povedal na začiatku, pred chvíľou pán Berka to povedal, lepšie mať kryty upratané, čisté, prenajaté a v prípade potreby sa dajú ľahko použiť ako mať kryty, ktoré sú zanedbané 30 rokov zatuchnuté. Toto je krok správnym smerom z môjho pohľadu. Chápem, že máte iný názor, ale pokiaľ sa národná rada a vláda nerozhodnú do toho investovať my na to nemáme peniaze. Uvidíte sám zmenu rozpočtu a rozpočet. My budeme veľmi by som povedal starostlivo alebo pozeráť na to, že kde budeme musieť ubrať a pridať práve preto, aby sme tie naše primárne kompetencie naplňali. Takže pokračuje pán Sládek nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Sládek, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja by som teda využil túto príležitosť, že tu máme experta na civilnú ochranu a ja by som si rád vypočul teda ten proces, ktorý akým spôsobom sa vlastne ten prenajatý kryt mení na kryt civilnej ochrany respektíve mám otázku či Staré Mesto teda pracovníci krízového riadenia majú stále k dispozícii kľúče a vedia sa tam ako keby fyzicky dostať a aj keď je prenajatý teda súkromnej osobe alebo fyzickej osobe alebo teda nejakej právnickej osobe, ale jednoducho tretej strane a teda aký je ten postup. Pre moje rozhodovanie je to v tomto dôležitá otázka, teda ja by som poprosil všetkých o to strpenie a vypočuli si teda, že v prípade nejakej situácie, ktorá ohrozuje obyvateľstvo aký je ten postup v tých krytoch, ktoré sú prenajaté do súkromného prenájmu. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Teda máme teraz dve možnosti. Buď teraz zavoláme pána Turana, aby nám o tom povedal alebo dokončíme diskusiu a prípadné otázky, aby na všetky otázky pán Turan odpovedal. Čiže ja navrhujem dokončíme našu diskusiu a potom dáme slovo pánovi Turanovi. Môžeme to tak spraviť? Tak nasleduje pán Korman a potom pán Šovčík a potom pán Turan.

Poslanec Mgr. Korman:

Ďakujem pekne. Dobrý deň vospolok. Chcel by som vás poprosiť k tejto téme ja absolútne súhlasím s tým, že to je veľmi dôležitá téma a všetci vieme čo sa deje na východ od nás. Zároveň by som chcel podotknúť, že proste tým, že mestská časť nemá tie financie na údržbu týchto krytov čo je fakt a nevieme suplovať finančne ministerstvo vnútra a ostatné orgány, ktoré sú kompetentné na údržbu CO krytov tak najlepšie riešenie, ktoré môžeme ponúknuť je zachovať využiteľnosť tých CO krytov a zároveň ich komerčne využiť. To znamená, že podľa môjho názoru toto je ten smer, ktorým by sme sa mali uberať, lebo tak zabezpečíme aj to zveľadenie, ale zas netvárame sa, že to tým pádom musíme teraz splatiť a bude to nejaký skanzen kde nikto nemôže vstúpiť, lebo je to finančne neudržateľné a musíme čeliť aj tejto realite a chcel by som ešte možno podotknúť bol tu vyťahnutý príklad zo Švajčiarska, niekedy v roku 2009 som sa vyskytol na študentskej konferencii v Švajčiarsku v CO kryte kde sme v podstate prespali. Čiže Švajčiari takisto komerčne tieto CO kryty využívajú. Takže nerobia z toho nejakú akože chránenú zónu kde nikto nemôže vstúpiť. Asi tiež prišli na to, že musia nájsť nejaký kompromis medzi finančným využitím a medzi zveľadením týchto priestorov. Poslednú vec, ktorú by som chcel, poprosím vás všetkých nevyužívajme túto tému na šírenie strachu. Toto je veľmi citlivá téma, je to veľmi veľmi tenká hranica. Nemyslím si, že toto je smer, ktorým sa chceme uberať. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Poprosím nasleduje pán Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

No nie je to tak, že doteraz sme s CO krytmi nemali žiadne náklady a teraz nám vznikajú, pretože aj doteraz minimálne príspevok do fondu opráv za príslušné CO kryty sme mali vždy, pretože tie CO kryty sa nachádzajú v bytových domoch. Sám som o tejto téme pred 24. februárom minulého roku uvažoval úplne iným spôsobom. Ako prednosta som dal zrekonštruovať tri CO kryty mestskej časti Staré Mesto, z ktorých sme vytvorili archív stavebného úradu, pretože kapacity archívu stavebného úradu v budove tejto už boli vyčerpané.

Takže nevidel som v tom problém vtedy sa najväčšia položka týchto archívov týchto CO krytov pri ich revitalizácii bolo vynesenie odpadkov, ktoré tam ľudia z domov za ostatných 60 rokov nanosili, bolo to niekoľko desiatok plných kontajnerov zmesového odpadu, potom samozrejme vymaľovanie a nové rozvody elektrickej energie. Myslím si, že tieto CO kryty tie tri do dnešného dňa slúžia pre potreby archívu stavebného úradu, ale samozrejme ako som povedal opatrnosti nie je nazvyš a po 24. februári minulého roku by sme aj o tejto téme mali uvažovať ináč a preto hovorím je oveľa lepšie, aby tie CO kryty neboli prenajímané, aby sme si nezatvárali možnosť efektívneho riešenia v prípade situácie, nemusí to byť len vojnový konflikt môže nastať všelijaká CO kríza v mestskej časti Bratislava. Máme tu na území aj niekoľko chemických tovární takže sú aj iné témy, to nie je len téma vojnového konfliktu.

Starosta:

Ďakujem pekne. Teraz by som poprosil pána Turana keby prišiel sem pred poslancov a prípadne povedal k tejto téme. Počul diskusiu, pozná náš návrh takže nech sa páči.

Ing. Turan, referát civilnej ochrany:

Dobrý deň. Počujeme sa? Dobrý deň. Tak ja by som sa teda rád vyjadril k tej téme. Predovšetkým by som chcel povedať, zaznela tu taká otázka či je vôbec legislatívne možné takéto kryty využiť. Áno je, je to teda z aktuálnej legislatívy úplne legálne možné. Je to potom takzvané dvoj-účelové využitie týchto krytov. Bežne sa využívajú ako u nás tak aj vo svete aj komerčne, ale môžu byť využité trebárs aj pre účely nášho úradu ako to bolo spomínané napríklad ten archív alebo niečo podobné. Takže toto možné je úplne legálne, úplne v pohode hej. Tá druhá otázka keby ste bol taký dobrý ešte raz mi ju mohli zopakovať.

Starosta:

Áno. Toto bola jedna otázka, potom, že či sa to dá, pán Sládek dal otázku či sa to dá akože rýchlo vypratať alebo aký je tam, či tam máme k tomu prístup, či to je v našej správe a tak ďalej.

Ing. Turan, referát civilnej ochrany:

Ďalšia otázka bola, že či máme k dispozícii kľúče a teda prístup k týmto krytom. Tak áno, my ako mestská časť prostredníctvom teda majetkového oddelenia by sme mali mať všetky kľúče, nikdy to nie je však úplne ideálny stav, pretože práve v tých krytoch, ktoré sú zanedbané a poviem neprenajaté alebo teda nie je o nich vedená nejaká super starostlivosť tak práve tam ten prístup je zväčša dosť problémový a to preto, že jednak so správcami tá komunikácia býva taká naštrbená. Veľmi často si tam svojvoľne obyvatelia alebo teda aj tí správcovia vymenia kľúče, jednak od brán, jednak od samotných krytov, dajú si tam vlastné reťaze neviem ako

možne si ich zabezpečia a nekomunikujú s nami a neodovzdávajú nám tieto kľúče napriek tomu, že sme to niekoľkokrát na tých spoločných stretnutiach od nich žiadali a bolo nám to prisľúbené. Takže pri opakovaných kontrolách sa stáva teda, že prístup do tých krytov je naozaj problémový a potom to musíme riešiť ad hoc. Toto musím povedať, že pri tých krytoch, ktoré sú prenajaté sa nestáva hej. To znamená, že tí ľudia, ktorí majú v prenájme tie kryty sú veľmi jednoducho dostupní zväčša na mobiloch, sú si vedomí podmienok zmluvy o prenajatí týchto priestorov a kooperujú veľmi dobre. Potom tam teda ešte zaznela ďalšia, že teda ako by sme rýchlo alebo aké sú lehoty na zphotovenie týchto krytov. No z legislatívy síce vyplýva, že tieto odolné a prima-tesné kryty by mali byť zphotovené do 12 hodín od vyhlásenia mimoriadnej situácie. No dobre, to je síce legislatívny nejaký záväzok, ale v praxi to funguje asi tak, že keď je vojna alebo vojnový stav nepríde nikdy z hodiny na hodinu, dokonca ani zo dňa na deň, dovoľm si tvrdiť, že ani z týždňa na týždeň, ale preto chcem povedať teda, že tieto informácie by sme mali určite v dostatočnom predstihu na to, aby sa takýto kryt zphotoviť dal a aj keby sme boli tlačení do rádovo hodín tak určite by ten človek, ktorý alebo ten subjekt, ktorý má tento kryt prenajatý nebol na to odkázaný sám, že by teda tento kryt musel nejako vypratať alebo zphotoviť. Naviac ja som vo väčšine tých krytov prenajatých bol, tie kryty nie sú nejaké zahádzané rôznymi vecami, teda nie je to využité tak ako nejaký nesúrodý sklad odpadkov a myslím, že to zphotovenie do tých 12 hodín by bolo v zásade reálne, ale hovorím ešte raz pokiaľ by teda bola taká potreba zphotoviť tento kryt do nejakých rádovo hodín tak si myslím, že aj tí ľudia, ktorí by tie spádové oblasti sa mali v tomto kryte ukryť by radi prispeli k tomu, aby ten kryt teda bol zphotovený v rámci nejakých legislatívnych požiadaviek, ale bavíme sa skôr z toho stavebného hľadiska, lebo z toho hľadiska technologického vybavenia, to už tu zaznelo, bohužiaľ to nie je v úplne ideálnom stave, ale toto prenájom ako taký nijakým spôsobom neovplyvní.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. Ešte sú možno nejaké nezodpovedané otázky tak ešte.

Nieko:

Nie je rozumieť zo záznamu.

Ing. Turan, referát civilnej ochrany:

Takto. Od niektorých tých prenajatých krytov pozitívne viem, že tie kľúče sú k dispozícii, od niektorých nie, neviem či od všetkých to by mi musel asi povedať nieko z majetkového oddelenia, ale od väčšiny áno hej. Naviac do toho krytu je možné sa dostať áno aj tým, že by sme sa tam vlámali, ale však dobre keď je mimoriadna situácia tak asi si to vyžaduje

aj nejaké mimoriadne prostriedky, ale to je snád' len v nejakej teoretickej, to je skôr nejaký teoretizmus viete, lebo ja si myslím, že pokiaľ by naozaj už hrozil nejaký vojnový stav tak by sa dopredu s tými ľuďmi, ktorí alebo tými subjektmi, ktorí ten kryt majú prenajatí určite intenzívne komunikovalo a nejakým spôsobom by sa teda zabezpečilo, aby ten vstup do tých krytov bol zabezpečený v čase „Č“ hej.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa ešte chce spýtať niečo pán Berka nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Áno. Chcel som sa len teda opýtať, že ja teda predpokladám, že nie je nutné čakať na vojnový stav, aby sme napríklad v nájomnej zmluve ošetrili túto podmienku, že mestská časť bude mať ako kľúč od toho priestoru alebo či už v rámci nejakej vzájomnej dohody alebo zmluvy alebo nejak to ošetrili právne, aby jednoducho už to bolo, že súčasťou podmienok, ktoré budeme uzatvárať s budúcim nájomcom a nebudeme čakať na vojnu, ale budeme mať ten kľúč už na úrade niekde v skrinke.

Ing. Turan, referát civilnej ochrany:

K tomuto sa neviem vyjadriť. Ja totižto tieto komerčné nájomné nemám na starosti. Ja to mám na starosti z hľadiska toho technického hľadiska, z hľadiska civilnej ochrany. Toto je otázka naozaj na majetkové oddelenie.

Starosta:

Dobre. Ja by som sa teda spýtal pána prednostu alebo pani Majvitorovej, že či z tých prenajatých krytov, ktoré teda sú v prenájme máme teda kľúče a teda prístup do toho alebo vieme to dať potom do zmluvy, že by tá zmluva presne obsahovala toto kritérium práve preto, že je to takýto špeciálny, či to vieme dať do zmluvy napríklad?

Ďakujem pekne pán Turan. Áno, áno.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Podľa mojich informácií nie všetkými kľúčmi v podstate máme k dispozícii, teda referát hospodárskej správy, ktoré má vlastne kľúče od našich nebytových priestorov väčšinou od uvoľnených, ale nevidím to ako problém viazať to ako zmluvnú podmienku s tým budúcim nájomcom. Povedzme, že musí odovzdať teda nejakú sadu tých kľúčov.

Starosta:

Áno, poprosím keby sa to dalo zmluvne, môže to byť v zapečatenej obálke, ale aby to bolo teda na tej hospodárskej správe v prípade potreby. Samozrejme nikde nemáme potom istotu, že od toho stratí kľúč a vymení zámok, ale nech to je zmluvne podchytené a pri tom

prvom odovzdávaní, preberaní nech to dajú do zapečatenej obálky a bude to u nás odložené pre tento prípad presne.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

No už ako by som možno doplnila ešte to, že častejšie sa skôr potýkame s tým, že ten správca v bytovom dome nejakým rýchlym spôsobom vymení kľúče od toho a skôr v tom je niekedy problém pri dostatí sa k tým priestorom.

Starosta:

Áno, to poznáme všetci kto bývajú v bytových domoch, že kódy, kľúče a prístupy sa menia s tým ako sa dom používa a dvere takže častokrát je to proste fakt. Takže pokračujeme v diskusii. Nasleduje pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Ja som sa chcel spýtať ešte vlastne pána Turana, že vlastne na aké účely sú využívané tieto sklady civilnej ochrany, lebo myslím si, že ak nejaký využíva ako sklad tak rozhodne do 12 hodín nebude ani do 24 hodín nebude k dispozícii na ten účel, na ktorý má. Naozaj ja poprosím akože skúsme zmeniť pohľad na túto problematiku. Nie je to žiadne strašenie ako povedal tu kolega pokiaľ vo Švajčiarsku je tam možné ubytovanie, skúsme preveriť my možnosti, že môžeme tam povedzme, že poskytovať ubytovanie krátkodobé napríklad hej, ale ide o tom, aby ten účel toho civilného krytu bol zachovaný, aby tam bola opravená vzduchotechnika, aby jednoducho to nebolo naozaj a vysvetľovať aj tým ľuďom, aj tým obyvateľom v tých domoch, že jednoducho to nie je nejaký rozmar, ale jednoducho treba k tomu prosím pristupovať ako k poisteniu keď cestujete niekam tak sa poistíte, niekto povie to sú vyhodené peniaze, ale keď sa vám stane nešťastie tak vtedy zistíte, že tá poisťka naozaj mala význam. Prosím vnímajme tieto kryty civilnej ochrany ako poisťku pre obyvateľov tejto mestskej časti v prípade naozaj nikto to nechce, budem rád keď sa budem myliť, ale jednoducho je to poisťka, ktorú zaplatíme a ktorá sa nám naozaj v tej kritickej chvíli vráti. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem. Opäť zopakujem to čo hovorila aj pani Hitková, naša primárna kompetencia je školy, škôlky. Tam máme obmedzený rozpočet čiže my budeme, toto nie je naša kompetencia, keď nám štát prispeje na sfunkčnenie vzduchotechniky veľmi radi to použijeme. Takže pán Turan poprosím bola tu otázka, že na to čo sa pýtal pán Števčík.

Ing. Turan, referát civilnej ochrany:

Dobre. Takže tie kryty sú momentálne využívané zväčša áno štatisticky ako skladovacie priestory, ale hovorím vo väčšine tých krytov som bol, nie je to nejaká kritická situácia, tých

vecí tam nie je nejak zvlášť veľa. Námatkovo teda hovorím môžem spomenúť jeden kryt je v prenajatých, dokonca dva, spoločenstvom vlastníkov bytov. To v podstate oni tam majú zopár stoličiek a robia si tam nejaké domové schôdze a niečo podobné. Je to trebárs nejaké OZ Vláčikovo ten človek tam má nejakú modelársku dielňu pre vláčikové modely, má ich tam zopár. Hovorím nič kritické. Je tu aj nejaký sklad archív, ale je tam zopár regálov s nejakými šanónmi a tak ďalej. Sú tam samozrejme aj iné veci aj nejaký bicykel, ale hovorím ako do tých 12 hodín si myslím, že to vôbec nie je problém. Je tu nejaká video-produkcia, aranžérska dielňa, dokonca je tu niečo pod reštauráciou to znamená, že oni tam majú nejaké skladovacie priestory pre nejaké potraviny, ktoré nepodliehajú skaze a niečo podobné. Takže asi takto. Hovorím všeobecne si nemyslím, že to je nejaké kritické.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil ešte pán Števčík. Ešte neodchádzajte, že keby náhodou boli ešte otázky.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ja som chcel reagovať pán starosta na teba. Prosím ťa nepočúvaj tu niečo s tým, že ja teraz nechcem dávať na školy alebo podobné. To s tým vôbec nesúvisí. Je to majetok mesta v správe mestskej časti. Jednoducho sme povinní zo zákona zabezpečiť, aby to bolo prevádzkyschopné. To znamená, že to je povinnosť každého jedného vlastníka krytu civilnej ochrany. Ako naozaj potom treba ako nie je to len problém Starého Mesta. Je to problém celej Bratislavy, celého Slovenska. Jednoducho treba tú tému otvoriť, treba o tom hovoriť a jednoducho, aby štát jasne sa vyjadril, že proste ak chce, aby tu boli zabezpečené tieto kryty civilnej ochrany jednoducho musí na to prispieť, musí na to nájsť prostriedky tak ako prispieva na požiarnu ochranu a ďalšie veci in-filtrovaného záchranného systému tak to isté platí v prípade civilnej ochrany. Ďakujem.

Starosta:

Som rád, že počujem takýto imperatív, že musí. Takže keď musí tak musí, keď prispeje tak mi to použijeme. Prosím ťa zabezpeč, aby to tvoje musím bolo naplnené a my to naozaj s radosťou použijeme na sfunkčnenie krytov a ešte raz hovorím, že my sa staráme o majetok, ale takisto sú nebezpečné aj padajúce stromy, nebezpečné sú aj nefunkčné školské zariadenia. Takže my smerujeme tie prostriedky tam, lebo musíme si vybrať. Nemáme dostatok peňazí a my sme si vybrali, že budeme preferovať školy a škôlky a napríklad zeleň ako sa tu nedávno stalo, že sa vyvalil strom. Čiže my musíme robiť orez, výruby, sadiť nové stromy práve preto, že možno oni skôr ohrozujú ako tá vojna, o ktorej tu hovoríš. Ja si to myslím, že tam je tá naša

povinnosť akože prioritná, ale samozrejme je to na poslancoch, ktorí budú schvaľovať rozpočet, keď budeme mať dostatok peňazí ja sa vôbec tomu nebránim, aby sme začali rekonštruovať kryty ak nám na to účelovo zaviažu prostriedky, ktoré nám pošle ministerstvo vnútra lebo civilná ochrana patrí pod ministerstvo vnútra tak veľmi radi to spravíme. Budeme si musieť vybrať z tých priorit, ktoré tu budeme mať viacerí. Takže to nás čaká a teším sa na to, že sa rozhodneme správne a tú dobrú prioritu vyberieme. Nasleduje pán Sládek nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Sládek, PhD.:

Ďakujem. Ja by som len chcel vyjadriť taký pocit z toho čo povedal pán Turan. Ďakujem veľmi pekne, že nám to osvetlil a chcel som sa zachytiť na jednu vec, že povedal, že keď nám bude niečo hroziť budeme o tom vedieť. Z môjho pohľadu nám niečo hrozí a vieme o tom a preto teda ja nepodporím túto súťaž. Myslím si, že komunikačne je dôležité povedať, že áno na východnej hranici našej krajiny je vojna a nebudeme, ja si myslím, že nie je dobré práve tú infraštruktúru prenajímať súkromnému sektoru keď tá situácia ako keby je z môjho pohľadu lapidárna, je tu. Navštívil som niektoré kryty civilnej ochrany na Zakarpatí v Ukrajine a myslím si, že je dôležité ich mať k dispozícii, pretože tá situácia tu je. Nie je to niečo, že keď budeme vedieť. Z môjho pohľadu už to vieme. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Pán starosta tá situácia celkom isto nestojí tak, že keď sa postaráme o CO kryty tak sa nebudeme môcť postarať o naše základné školy a materské škôlky. To by som naozaj takto odvážne neformuloval, ale dávam návrh doplňujúceho uznesenia k tomuto uzneseniu, že Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto žiada starostu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto predložiť na rokovaní miestneho zastupiteľstva komplexnú správu o všetkých CO krytoch na území mestskej časti a v správe mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

Ďakujem. Poprosím o písomné dodanie. Nasleduje pán Ondrek nech sa páči.

Poslanec Ondrek:

Ja by som rád len povedal, že máme tu desiatky rokov zanedbané tieto kryty. My ich nepredávame, v každého záujme je, aby boli funkčné a prax ukazuje, že tie, ktoré sú prenajaté o tie sa tí prenajíomcovia starajú a naopak tie, ktoré necháme ležať sklodom tak tie sú zanedbané a častokrát ako sme počuli sa do nich nedá dostať a nie sú prístupné, sú zahádzané susedskými vecami. Akože ak sa bavíme o tom, že chceme mať tie kryty použiteľné tak jednoznačne nám

to prax ukázala, že ten prenájom je to riešenie. My tam máme právo robiť kontroly, my tam máme právo vojsť keď potrebujeme a aj bývalé vedenie úradu rovnako neinvestovalo do týchto krytov. Takže teraz sa ozývať, že podme zrazu suplovať ministerstvo vrátane jeho agendy mi príde trošku nevhodné.

Starosta:

Ďakujem. Nasleduje pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

Vážené kolegyně, vážení kolegovia. Prosím vás naozaj počúvajme sa. Pán kolega Ondrek keby ste boli počúvali čo som povedal tak by ste nemohli povedať vetu, že bývalé vedenie proste tiež, áno ja si to priznávam, aj to predchádzajúce, každé vedenie za posledných 30 rokov túto situáciu podceňovalo, ale tá sa zmenila pred rokom vo februári. Ja si vážim veľmi, ja som Michala spoznal vo Vyšnom Nemeckom na hranici. Veľmi si vážim jeho postoj, pretože on vie rozumieť čo chcem povedať a ja s ním tiež súhlasím. Jednoducho tá situácia naozaj kto to videl tak jednoducho nemôže povedať, že ideme čakať a nás sa to netýka, nás sa to týka, my sme v tom a netýka sa to len vojny, týka sa to naozaj ako povedal kolega Šovčík aj máme tu Slovnaft, máme tu Istrochem, máme tu ďalší chemický priemysel. To znamená, že nikto nehovorí o tom, že teraz všetky peniaze podme do toho dať, ja som len poprosil pána starostu, vyzval som ho, aby jednoducho venoval tomu náležitú pozornosť, aby sme zmenili ten prístup. Poprosím aj pána Turana, zmeňme k tomu ten prístup. To nie je na to, aby sme my na tom zarábali alebo pokrývali si náklady. Podme iniciovať zmenu zákona číslo 182 kde budú kryty civilnej ochrany oslobodené od príspevkov do fondu opráv. To je jeden z krokov, aby nám nevznikali zbytočné náklady a tie peniaze, ktoré takto ušetríme podme do toho investovať napríklad. Samozrejme, že aj štát sa správa inak, ja som za ten rok videl ako vyzerá civilná ochrana na Slovensku, aký sú zmätení, ako proste aj oni sa učia. Našťastie ako za ten rok mnohé veci sa posunuli dopredu, ale stále to nie je. Preto hovorím je to vec každého jedného obyvateľa tejto krajiny, je to každej obce, všetkých nás. Takže naozaj tu nechce nikto hovoriť, že teraz podme do toho investovať, ale neviažme to týmito nájmmami, podme hľadať riešenie, podporujem návrh urobiť takýto passport aj podať informáciu poslancom o stave a možno aj koncepciu rozvoja alebo teda nie rozvoja, ale údržby krytov civilnej ochrany na území Starého Mesta.

Starosta:

Ďakujem pekne. Teraz nasleduje pán Kulich.

Poslanec Mgr. Kulich:

Nedá mi nereagovať. Vojna na Ukrajine začala v roku 2014 a ak sme si zatvárali pred tým oči tak minulý rok sa nám otvorili. Každí podľa mňa tu chce a mrzí má táto diskusia, že je v kvázi nepriateľská, lebo každý z tejto miestnosti chce, aby kryty civilnej ochrany boli funkčné, aby Staromešťania mali kam sa schovať pred bombardovaním keď príde z hodiny na hodinu, ale z pohľadu našej kompetencie, ktorú momentálne máme a z pohľadu dát kryty, ktoré sú prenajaté sú funkčnejšie a vieme, teda stará sa niekto o to, vieme máme tam nájomný vzťah, vieme kde tie kryty sú, ako fungujú a tak ďalej. Vieme lepšie manažovať ten proces aspoň z tých dát, ktoré vidíme. Mojim záujmom je, aby tie civilné kryty boli funkčné a preto som ochotný podporiť tento návrh, lebo sa s tým začne nejakým manažovať, nenecháva sa to len tak niekde zabudnuté ako táto téma a súhlasím s vami pán Števík akože štát sa musí o to starať a bude sa o to starať a musíme vytvárať verejný tlak, aby sa o to staral, ale momentálne z pohľadu našej kompetencie toto mi príde ako riešenie, ktoré vidím, že je funkčnejšie ako to nechávať to len takým priestorom, ale nemyslím si, že to niekto podceňuje túto ochranu alebo teda dôležitosť tých krytov. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže ak nie sú ďalšie diskusné príspevky poprosím, aha pardon, áno nech sa páči.

Poslanec Mgr. Korman:

Ďakujem. Ja som chcel podporiť kolegu Kulicha a povedať, že nemá zmysel to zastaviť kvôli tomu, že to riešenie možno z nášho pohľadu nie je úplne dokonalé. Prenajmeme aspoň tie, ktoré vieme. Tie podmienky stále vieme dodatočne zmeniť. Je ešte množstvo CO krytov, ktoré potrebujeme takýmto spôsobom adresovať, lebo naozaj je tu tá situácia, že sa o ne nikto nestará a to je problém. To znamená, že my sa dnes už pozeráme na množstvo CO krytov, ktoré nie sú v stave v akom ich chceme mať, ak jedna z možných ciest je ich prenajať, aby sme ich zveľadili a nejakým spôsobom ich priblížili k stavu, aby boli využiteľné v prípade ak to budeme potrebovať tak to urobme a nemyslím si, že keď to teraz zastavíme tak budeme prešľapovať na mieste a myslím si, že toto je asi najhoršia možnosť, ktorú môžeme si vybrať. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže ak môžeme ukončiť diskusiu ukončujem. Poprosím návrhovú komisiu keby najprv prečítala návrh zmeny uznesenia a potom budeme hlasovať za uznesenie ako celok. Takže nech sa páči.

Návrhová komisia:

Milé kolegyne, milí kolegovia. Najskôr hlasujeme o návrhu na doplnenie uznesenia.

Čiže celý ten pôvodný návrh by bol bod A a toto doplnenie by bolo bod B. Čiže Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto žiada starostu miestnej časti Bratislava-Staré Mesto predložiť na rokovanie miestneho zastupiteľstva kompletnú správu o všetkých CO krytoch na území Starého Mesta a teda v správe Starého Mesta.

Starosta:

Takže prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 13 poslancov a poslankýň, zdržalo sa 11. Takže pokračujeme ďalej.

Návrhová komisia:

Hlasujeme o návrhu ako celku doplnenom o pozmeňovací návrh. Takže miestne zastupiteľstvo schvaľuje schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytových priestorov to znamená CO krytov v správe mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

Ďakujem. Prezentujte sa prosím a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20 poslancov a poslankýň, proti 1, zdržali sa 3. Takže môžeme pokračovať bodom číslo 13 to je Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 7/2022 zo dňa 15.02.2022, ktorým bol schválený zámer uzatvoriť Kúpnu zmluvu na pozemok parcelné číslo 118/4 na rozhraní ulíc Rybárska brána a Laurinská ulica, k. ú. Staré Mesto.

13. Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 7/2022 zo dňa 15.02.2022, ktorým bol schválený zámer uzatvoriť Kúpnu zmluvu na pozemok parcelné číslo 118/4 na rozhraní ulíc Rybárska brána a Laurinská ulica, k. ú. Staré Mesto.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Majvitorovú nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo. V predloženej materii predkladáme návrh na zrušenie uznesenia, ktorým bol schválený zámer kúpy pozemkov o výmere 112 metrov štvorcových v roku 2022 na rozhraní ulíc Laurinská a Rybárska brána a to jednak z dôvodu, že elektronická aukcia na predaj tohto pozemku bola zrušená a ďalším dôvodom je aj to, že hlavné mesto schválilo zámenu viacerých nehnuteľností s ministerstvom vnútra, medzi ktorými bol i vyššie uvedený pozemok. Predmetné je uvedené v dôvodovej správe materiálu.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto. Ak nie sú žiadne diskusné príspevky poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo ruší uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zo dňa 15.02.2022, ktorým bol schválený zámer uzatvoriť kúpnu zmluvu na pozemok na rozhraní ulíc Rybárska brána a Laurinská ulica.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a prosím hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Takže uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankýň. Môžeme prejsť k bodu číslo 14. Je to Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 125/2018 zo dňa 20.09.2018 a doplnenie uznesenia č. 41/2023 zo dňa 04.04.2023, ktorým bola schválená výška príspevkov snúbencov a manželov na úhradu nákladov za služby spojené s výkonom sobášneho obradu a s výkonom občianskej slávnosti.

14. Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 125/2018 zo dňa 20.09.2018 a doplnenie uznesenia č. 41/2023 zo dňa 04.04.2023, ktorým bola schválená výška príspevkov snúbencov a manželov na úhradu nákladov za služby spojené s výkonom sobášneho obradu a s výkonom občianskej slávnosti.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Mgr. Zapletalovú vedúcu matričného úradu nech sa páči.

Mgr. Zapletalová, vedúca matričného úradu:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Prajem vám dobrý deň. Dôvodom návrhu na zrušenie uznesenia číslo 125 z roku 2018 je fakt, že vlastne toto uznesenie dopĺňalo uznesenie číslo 145 z roku 2016, ktoré bolo na aprílovom zasadnutí miestneho zastupiteľstva zrušené. Radi by sme týmto doplnili to nové uznesenie číslo 41 z roku 2023 o jednu vetu, že sobášny obrad v Zichyho paláci a na ktoromkoľvek inom vhodnom mieste matričný úrad nepovolí v deň štátneho sviatku, v deň pracovného pokoja, v nedeľu a ak sa s kapacitných dôvodov nebude môcť vykonať. Keby náhodou niekto namietal ohľadom tej nedele je tam možné v zmysle toho nového uznesenia 41 z roku 2023 na žiadosť, ktorú snúbenci musia adresovať pánovi starostovi môže pán starosta výnimočne povoliť sobáš aj v nedeľu.

Starosta:

Ďakujeme pekne. Takže otváram diskusiu k tomuto návrhu nech sa páči. Ak nie sú diskusné príspevky poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na zrušenie uznesenia miestneho zastupiteľstva ohľadom výšky príspevkov snúbencov a manželov pri úhrade nákladov na služby spojené s výkonom sobášneho obradu a zároveň schvaľuje doplnenie uznesenia tak ako vám bolo predložené pani matrikárkou.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankýň, nikto sa nezdržal, nikto nebol proti.

Mgr. Zapletalová, vedúca matričného úradu:

Ďakujem veľmi pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Môžeme prejsť k bodu číslo 15 Správa o výsledkoch inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

k 31.12.2022.

15. Správa o výsledkoch inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2022.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej správe poprosím Ing. Krajčíkovú Štrbovú vedúcu oddelenia finančného nech sa páči.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Predkladaná správa o výsledku inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2022 bola zostavená v súlade so zákonom 431/2002 zbierky zákonov o účtovníctve v znení neskorších predpisov v súlade so zásadami hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a s majetkom zvereným do správy mestskej časti a taktiež v súvislosti s rozhodnutiami starostky a starostu v roku 2022. Výsledok inventarizácie je popísaný v správe. Môžem skonštatovať, že inventarizácia majetku prebehla ako dokladová tak aj fyzická inventúra. Závery, ktoré sú popísané sú popísané jednak z inventúry alebo z inventarizácie, ktorá prebehla v organizačných útvaroch miestneho úradu mestskej časti a v zriadených organizáciách bez právnej subjektivity, rovnako prebehla táto inventarizácia aj v Staromestskej knižnici, v Senior centre Starého Mesta, v Technických službách Starého Mesta a v základných školách a v základných školách s materskou školou s právnou subjektivitou kde táto inventarizácia bola nariadená príkazmi štatutárnych zástupcov. Tak ako je v dôvodovej správe uvedené výsledky inventarizácie sú spísané a v závere sú spísané rovnako aj odporúčania ako možno predchádzať niektorým zisteným nedostatkom alebo nezrovnalostiam či už v evidenčnom alebo v účtovnej evidencii. Čo možno stojí za zmienku a to čo zostalo otvorené, pretože tie nedostatky, ktoré sú popísané v správe boli odstránené v prvom kvartáli roku 2023 tak zostáva otvorené iba manko vo výške 156 euro 82 centov, ktoré bolo zistené pri inventarizácii majetku pri fyzickej inventarizácii na miestnom úrade, riešenie alebo doriešenie bude predmetom škodovej komisie, ktorá rozhodne ako s týmto mankom naložíme ďalej. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je teda nikto z diskutujúcich poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie správu o výsledkoch inventarizácie majetku a záväzkov k 31.12.2022 tak ako vám bola prezentovaná.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť na bod číslo 16 Informácia o stave a postupe vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2022.

16. Informácia o stave a postupe vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.12.2022.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej informácii poprosím Ing. Krajčíkovú Štrbovú nech sa páči.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Ďakujem pekne za slovo. Predložená informácia o stave a postupe vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bola vypracovaná k 31.12.2022 tak ako je v dôvodovej správe uvedené môžeme alebo máme teda dva základné druhy. Jednak sú to nedoplatky z titulu miestnych daní a poplatkov a sú to pohľadávky po splatnosti, ten druhý okruh z nájomných vzťahov a predaja majetku. Pohľadávky po lehote splatnosti nedoplatky sa vymáhajú v rámci miestneho úradu podľa príslušnosti daného oddelenia, ktoré spravuje. Či už je to oddelenie legislatívno-právne, oddelenie finančné, stavebný úrad, ale aj oddelenie životného prostredia, správnych konaní a verejného poriadku. Tak ako sú okruhy v dôvodovej správe popísané nájdete tam aj detailné členenie podľa analytického členenia, účtovného členenia pohľadávok alebo nedoplatkov po splatnosti tak ako sú jednotlivo rozpísané kde je uvedená výška nedoplatku alebo pohľadávky po splatnosti aj spôsobom vymáhania. Z mojej strany všetko. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nikto, nech sa páči pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Ja len chcem upozorniť, že tu sú peniaze na rekonštrukcie škôl základných, materských. Tu sú peniaze na údržbu krytov civilnej ochrany.

Starosta:

Ďakujem pekne za váš tip, ale nie je to úplne tak ako hovoríte. Snažíme sa to robiť s tými pohľadávkami. Nie je to tak úplne, ale je to vec názoru. Takže nech sa páči ďalší. Ďakujem. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o stave a postupe vymáhania pohľadávok mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 31.decembru 2022 tak ako vám bola predložená.

Starosta:

Tak prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť k bodu číslo 17. Je to Informácia o plnení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Staré Mesto pre obdobie rokov 2017 – 2023 s výhľadom do roku 2040.

17. Informácia o plnení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Staré Mesto pre obdobie rokov 2017 – 2023 s výhľadom do roku 2040.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej informácii poprosím Ing. Lanákovú vedúcu oddelenia stratégie a projektového riadenia nech sa páči.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja si vám dovoľujem teda predložiť informáciu o plnení programu hospodárskeho rozvoja, sociálneho rozvoja na roky 2017 až 2023. Táto povinnosť nám vyplýva zo zákona o podpore regionálneho rozvoja a zároveň nám vyplýva aj povinnosť nahlásiť túto informáciu vyššiemu územnému celku v našom prípade

Bratislavskému. V dôvodovej správe aj v priloženej tabuľke máte odpočet toho ako sme teda program hospodárskeho rozvoja plnili v nasledovných rokoch. Je tam uvedené ako sme to plnili tento rok a aj ostatné roky a samozrejme v dôvodovej správe máte aj napísané niektoré opatrenia alebo oblasti, ktoré sa nám veľmi ťažko plnili, lebo nebola nejaká teda nemali sme na to kompetenciu alebo vôľu alebo peniaze. Zároveň by som vás chcela upozorniť, že program hospodárskeho a sociálneho rozvoja platí iba tento rok takže nás tento rok čaká schvaľovanie nového hospodárskeho teda nového tohto strategického dokumentu. Ďakujem za slovo.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu. Nech sa páči pán Števík.

Poslanec Mgr. Števík:

Ďakujem pekne. Chcem sa len spýtať či sa začali už práce na aktualizácii alebo na novom PHSR a kedy? Ďakujem.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Áno práce sa začali už minulý rok vlastne aj za bývalého vedenia aj za bývalého miestneho zastupiteľstva a tento rok v podstate tým, že neboli schválené minulé volebné obdobie tak tento rok vlastne budú pokračovať a budú sa aktualizovať a na najbližšej komisii ich jednotlivé dostanete podrobný harmonogram aj to ako budú zapojení jednotliví poslanci teda ako budú zapojení poslanci keď budete mať teda záujem.

Poslanec Mgr. Števík:

Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem. Hlásí sa ešte niekto do diskusie? Ak nie tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o plnení programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti za obdobie rokov 2017 – 2023 s výhľadom do roku 2040 tak ako vám bola predložená.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujme prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť k bodu číslo 18 Správa z kontroly vybavovania sťažností za rok 2022.

18. Správa z kontroly vybavovania sťažností za rok 2022.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej správe poprosím miestneho kontrolóra JUDr. Galandu nech sa páči.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Vážený pán starosta, milé poslankyne, vážení poslanci. Zákon o obecnom zriadení konkrétne §18 D odsek 1 ukladá kontrolórovi vykonať kontrolu vybavovania sťažností za predchádzajúci rok. Čo sa týka sťažností zákon zasa o sťažnostiach dáva lehotu 60 pracovných dní dokedy každá sťažnosť musí byť vybavená. Predložený materiál, správa je rozdelená na dve časti. V tej prvej sa venujeme miestnemu úradu tam bolo celkovo 24 sťažností a druhé to sú organizácie s právnou subjektivitou. Všetko máte popísané v tom materiály a potom v tých dvoch priložených tabuľkách. Ďakujem za slovo na úvod.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Takže ak nie je nikto diskutujúci poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestská časť Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie správu z kontroly vybavovania sťažností za rok 2022.

Starosta:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa a hlasujme.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť k bodu číslo 19. Je to Návrh na schválenie vyplatenia odmeny miestnemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

19. Návrh na schválenie vyplatenia odmeny miestnemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím poslankyňu Mgr. Gaálovú predsedníčka komisie mandátovej nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Gaálová:

Ďakujem pekne za slovo. V zmysle zákona Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení miestne zastupiteľstvo môže schváliť odmenu miestnemu kontrolórovi až do výšky 30% z vyplatených mesačných platov. Miestne zastupiteľstvo uznesením číslo 22/2023 zo dňa 07.02.2023 zobralo na vedomie správu o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2022. Mandátová komisia na svojom zasadnutí 10.04.2023 sa zaoberala touto možnosťou a navrhla miestnemu zastupiteľstvu schváliť vyplatenie odmeny miestnemu kontrolórovi za rok 2022 vo výške 20% zo súčtu mesačných platov to znamená 6 511 eur a 20 centov. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto návrhu. Ak teda nie je nikto s diskusným príspevkom poprosím teda návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestská časť Bratislava-Staré Mesto schvaľuje vyplatenie odmeny miestnemu kontrolórovi doktorovi Milanovi Galandovi tak ako vám bola odmena navrhnutá a prezentovaná.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankýň, 1 nehlasoval. Prejdeme k bodu číslo 19 A. Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 38/23 zo dňa 04.04.2023 k bodu 2, ktorým boli schválení členovia odbornej hodnotiacej komisie v súlade s VZN číslo 3/2023 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

19 A. Návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 38/23 zo dňa 04.04.2023 k bodu 2, ktorým boli schválení členovia odbornej hodnotiacej komisie v súlade s VZN číslo 3/2023 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím zástupkyňu starostu Mgr. art. Kleinert nech sa páči.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ako som spomínala na začiatku predkladám tento návrh na zmenu uznesenia a teda vlastne akoby výmenu mena jednej odborníčky hodnotiacej komisie nakoľko pani Silvia Hroncová sa stala včera ministerkou kultúry takže tak na margo by som chcela povedať, že výber sme mali teda dobrý, ale teda by som chcela ju zameniť za pani Tatianu Sedlákovú. Informácie o nej aj jej CV ste dostali alebo životopise ste dostali ešte pred pár mesiacmi keď sme riešili danú výzvu a dané VZN. Takže návrh uznesenia znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje do odbornej hodnotiacej komisie namiesto pani Silvie Hroncovej pani Tatianu Sedlákovú. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Števík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Ja by som tak trošku kultivovanejšie na-formuloval to uznesenie, pretože pani Hroncová prestane byť členkou tejto komisie z titulu jej novej funkcie čiže by som dal, že po A berieme na vedomie, že prestáva byť členkou tej komisie a po B voľbu, pretože to môže byť interpretované aj ináč prečo nie je členkou už tej komisie.

Starosta:

Môže to tak byť, ale máme to takto pripravené a zaznelo to tu na záznam aj pre všetkých takže naozaj ja by som sa z tejto pozície kľudne poďakoval pani Silvii Hroncovej za to, že bola ochotná robiť pre našu dotačnú odbornú komisiu. Sme radi, že teda bola vymenovaná na takúto funkciu a musíme získať náhradu. Takže ja si myslím, že je to formálna vec, ale zaznelo to tu niekoľkokrát. Takže ak chcete dať pán Šovčík? Nie, dobre ďakujem pekne. Takže je ešte niekto kto by chcel dať nejaký diskusný príspevok? Ak nie tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Ďakujem.

Návrhová komisia:

Takže návrh uznesenia znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje do odbornej hodnotiacej komisie namiesto Silvie Hroncovej Tatianu Sedlákovú.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 22 poslancov a poslankyň, zdržali sa 2. Prechádzame k bodu číslo 20 bod Rôzne.

20. Rôzne.

Starosta:

Nech sa páči. Ak sa nikto teda nehlási do bodu Rôzne pokračujeme bodom. Áno? Nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Predsa len. V minulosti tu bol taký zvyk, že vlastne vedenie úradu a starosta informovali poslancov pravidelne na každom zastupiteľstve písomne o priebehu zásadných investičných projektov, ktoré sa realizuje v mestskej časti. Myslím si, že by nebolo na škodu keby si teda pán starosta a súčasné vedenie miestneho úradu to osvojili a ja si myslím, že bolo by to aj pre obyvateľov mestskej časti či ide o projekt nadstavby a rozšírenia kapacít Základnej školy na Dubovej, či ide o projekt rekonštrukcie knižnice Staromestskej na Záhrebskej a ďalšie projekty, aby boli takýmto spôsobom informovaní nielen teda poslanci, ale aj verejnosť. Takže chcem poprosiť pána starostu keby zvážil a vrátil sa k tomu. V minulosti to síce bolo vlastne na základe rozhodnutia poslancov, ale myslím si, že v konečnom dôsledku to bolo na prospech samosprávy a na prospech informovania, aby nevznikali šumy a aby sme boli informovaní o tom postupnom priebehu, či je to Konventná napríklad, neviem teraz si nespomeniem ďalšie projekty aké sú. Takže chcem len poprosiť, že či teda zváži takúto možnosť, že by boli poslanci informovaní na každom zastupiteľstve. Nemáme tých zastupiteľstiev veľa, máme ich nejakých desať za rok. Takže pripraviť takúto správu o stave a priebehu investícií. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem za nápad. Zvážime, myslím si, že sme mali k týmto veciam aj samostatné stretnutie. Tie investičné akcie bežia podľa toho ako boli schválené v rozpočte. Čiže ďakujem za nápad. Zvážime. Posledné štyri roky to tak nebolo, nepamätám si, že to bolo aj predtým, ale pozriem sa na to, že ako. Ja si to nepamätám, bol som vtedy poslancom, ale neviem. Dobré, ďakujem pekne. Ešte niekto a nech sa páči pán Števcík.

Poslanec Mgr. Števcík:

Mám takú vlastne inšpiráciu vlastne v materiály, ktorý sme teda dnes prerokovali ohľadom tých sťažností napríklad je tu okrem iného v jednom prípade opodstatnená sťažnosť v prípade Brnianska 23 dodatočné stavebné povolenie s kolaudáciou. Ukázalo sa, že prieskumy v konaní stavebného úradu, sťažovateľovi bola údajne spôsobená majetková škoda a tak ďalej, neprofesionálne správanie zamestnankyne stavebného úradu, vyhodnotené to bolo ako opodstatnené. Chcem sa spýtať, že v takýchto prípadoch mohla byť nejaká informácia o tom, že, lebo viem, že občan je na prvom mieste u vás teda aj u teba pán starosta aj vlastne nového vedenia úradu. Takže informácie o tom ako sa postupuje v takýchto prípadoch, koľko takých prípadov, ako sa postupuje voči tým zamestnancom, ktorí takýmto spôsobom nechcem povedať, že zneužijú svoju pozíciu, ale proste nekonajú tak ako by mali a v podstate potom sú tie sťažnosti opodstatnené. Toto je myslím z minulého roka, ale nejaký taký.

Starosta:

Ale nerozumiem, že čo teraz. Však dostali ste správu ako sa v minulom roku.

Poslanec Mgr. Števcík:

Sťažnosť. Ja som prekvapený, že proste, že tu nejaký zamestnanec sa takto správa a by ma zaujímalo teda, že či boli nejaké vyhovené nejaké konsekvencie voči tomu zamestnancovi alebo to proste sa to prešlo len tak, nejaké napomenutie alebo akým spôsobom čo sa týka stavebného úradu.

Starosta:

Keď budeš mať takú potrebu kľudne ma navštív, poviem, ale iste tu nebudeme pranievať na mikrofóny takýmto spôsobom. Myslím si, že to nie je vhodné. Ak potrebuješ vedieť osobne, že tak sa prosím ťa zastav. Princíp je jasný áno, princíp. Áno, jasné, ale nebudeme tu na mikrofón niekoho pranievať a hovoriť tu o nejakých menách. Takže iste sa to tu riešilo na úrade. Takže výsledok toho skontroloval ešte pán kontrolór. Takže ten výsledok ste dostali a myslím si, že ak by si nejaký iný detail potreboval tak prosím ťa kľudne ma navštív a môžeme to doriešiť. Dobré. Ak nie sú v bode rôzne žiadne iné príspevky tak môžeme prejsť

na bod číslo 21 znamenajú Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

21. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

Otváram tento bod. Nech sa páči pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Pán starosta mám dve interpelácie. Jednu vec ste zdedili po predchádzajúcom vedení, ale napriek tomu by som chcel odpoveď ako sa k tomu postavíte. Pri rekonštrukcii nábrežia Dunaja pri takzvanom Café Propeler bol poškodený bronzový model historického mesta Bratislava, že či mestská časť dala reklamáciu na toto, ak áno akým spôsobom sa k tomu postavil zhotoviteľ tejto stavby, ak nie, že či plánujete s týmto niečo robiť? To je jedna interpelácia. Druhá interpelácia sa týka výstavby bytového domu na území bývalej hematologickej kliniky teda medzi Partizánskou a Bradlianskou, ktorá sa už úspešne blíži ku koncu. Čiže predpokladám, že za chvíľku začne na stavebnom úrade proces kolaudačného konania a po jeho právoplatnom ukončení mestská časť stratí nejakým spôsobom dosah na tohto investora. Tento investor verejne prisľúbil v miestnom zastupiteľstve, že pokiaľ miestne zastupiteľstvo zmení územný plán v regulačnom obloku, v ktorom sa táto stavba nachádza plnohodnotne uhradí všetky náklady spojené s rekonštrukciou parku na Svoradovej ulici. Čiže chcem sa opýtať, že akým spôsobom je táto vec v riešení alebo pod kontrolou alebo akým spôsobom bude táto vec doriešená.

Starosta:

Ďakujem. Poprosím keby ste mohli dať interpeláciu písomne. Nemusíte, ale je to. Ďakujem veľmi pekne, aby sme vám mohli teda odpovedať.

Starosta:

Nasleduje pani Hitková nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne. Ja podávam takisto písomne e-mailom písomnú interpeláciu ohľadom toho havarijného stavu. Ja to len prečítam, lebo prijali sme dve uznesenia. Jedno prijala rada školy pri Základnej škole Vazovova a veľmi podobné prijala aj komisia pre vzdelávanie mládež a šport a obidve boli jednohlasné alebo jednohlasne schválené. Takže ja len

prečítam to uznesenie a teda budem žiadať vedenie Starého Mesta, aby k tomu zaujalo urýchlene nejaké stanovisko. Takže rada školy pri Základnej škole Vazovova 4 žiada zriaďovateľa školy mestskú časť Bratislava-Staré Mesto o realizáciu výmeny všetkých ležatých a stúpajúcich potrubí, ktoré sú v havarijnom stave Základnej škole Vazovova 4 Bratislava už v lete 2023, najneskôr však do konca roka 2023. To je všetko. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Tiež vás poprosím písomne. Na predkladanú interpeláciu budeme odpovedať podľa možnosti čo najskôr v zákonnej lehote, ale hovorím podľa možnosti čo najskôr. Takže hlási sa ešte niekto k tomuto bodu? Ak nie tak ďakujem veľmi pekne, končím dnešné zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Ďakujem. Ešte niečo treba? Zatiaľ som nedostal žiaden lístoček, že by chceli občania vystúpiť. Ak sú nejakí prihlásení občania, pani Schmidtová sú nejaký občania prihlásení? Ďakujem pekne. Takže ak nie je nič čo by sme ešte mali prerokovať tak končím dnešné zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Ďakujem vám všetkým za účasť a nech sa páči dobrú chuť, pozývam vás na obed.