

(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou prepisu zvukového záznamu zo zasadnutia 7. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 26. septembra 2023).

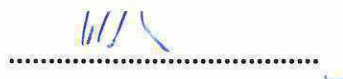


Ing. Matej VAGAČ
starosta mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto

1

Overovatelia:

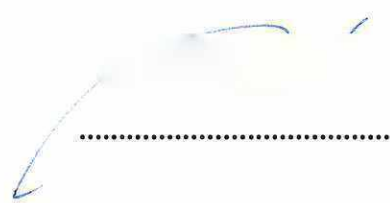
Mgr. Sven ŠOVČÍK



Mgr. Radoslav ŠTEVČÍK



Mgr. Tomáš MALEC, PhD.
prednosta Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto



Prepis zvukového záznamu zo 7. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti

Bratislava-Staré Mesto zo dňa 26.09.2023

Vypracovala: Katarína Hricová

1 . 1 . 1 1 1 1

1 0

Ing. Matej Vagač, starosta mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Takže vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci otváram 7 zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom vás vítam. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Svoju neúčasť na dnešnom rokovaní ospravedlnili Maroš Korman z dôvodu pracovných povinností a Lukáš Teren z dôvodu pracovných povinností. Takže najprv budeme hlasovať o návrhu programu dnešného zasadnutia zverejneného na úradnej tabuli a na webe sídla miestnej časti. Takže prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20 poslancov a poslankyň. Takže návrh programu je odhlasovaný. Má niekto z poslancov návrh na zmenu programu? Nech sa páči pán Kulich. Takže to bol omyl. Dobré takže ak nikto nemá návrh na zmenu programu, takže pristúpime k formálnym záležitostiam. Členmi predsedníctva sú zástupcovia starostu Dana Kleinert a Peter Skalník. Do návrhovej komisie odporúčam určiť poslancov Annu Dojčánovú, Milenu Gaálovú a Igora Justa. Má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie tak dávam hlasovať. Čiže prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20 poslankyň a poslancov. Poprosím návrhovú komisiu, aby prišla na svoje miesto. Čiže pokračujeme ďalej. Za overovateľov zápisnice odporúčam poslancov pána Radoslava Števcíka a Svena Šovčíka. Má niekto doplňujúce návrhy. Ak nie tak dávam hlasovať. Prosím prezentujte sa a prosím hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Tak uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslankyň a poslancov. Pokračujeme ďalej. Chcel by som pripomenúť poslancom, že na dvanástu bude pripravený obed v hoteli Avance a podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva bude o šiestnástej hodine zaradený bod vystúpenie občanov v dĺžke trvania maximálne 30 minút. Ak zastupiteľstvo prerokuje všetky ostatné body programu do šiestnástej zaradí sa bod vystúpenie občanov ako posledný bod rokovania bez ohľadu na čas. Poprosím poslancov, aby sa do dopĺňania uznesenia návrhu na ich zmenu zapájali písomnou formou. Takže vážení prítomní

teraz pristúpime k prerokovaniu jednotlivých bodov. Bod číslo 1 Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za I. polrok 2023.

1. Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za I. polrok 2023

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej informácii poprosím Ing. Krajčíkovú Štrbovú vedúcu oddelenia finančného. Nech sa páči.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Predkladáme miestnemu zastupiteľstvu informáciu o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za I. polrok 2023. Rozpočtové hospodárenie za I. polrok 2023 obsahuje monitorovaciu správu programového rozpočtu k 30.06.2023 vypracovanú v súlade so zákonom číslo 583/2004 zbierky zákonov o rozpočtových pravidlách samosprávy a o zmene a doplnení niektorých ďalších zákonov. Výsledkom rozpočtového hospodárenia mestskej časti k 30.06.2023 po úprave o finančné operácie príjmov a výdavkov, ktoré nie sú súčasťou príjmov a výdavkov predstavuje sumu 6 414 618,94 eura. Tento prebytok je predovšetkým ovplyvnený plnením bežných príjmov a nízkym čerpaním kapitálových výdavkov. Keď by sme sa pozreli na celkové plnenie príjmov tak máme ho k 30.06 na úrovni 59,30 %. Celkové plnenie alebo čerpanie výdavkov je na úrovni 41,09 %. Môžeme skonštatovať, že sa naplnili očakávania, ktoré sme mali čo sa týka plnenia príjmov a výdavkov k 30.06. V monitorovacej správe je detailne rozpisaná strana príjmov v členení tak ako je predložená v súhrnnom prehľade o jednotlivých rozpočtových príjmov, v členení podľa ekonomickej klasifikácie a rovnako detailne sú rozpracované aj výdavky na strane bežného kapitálového rozpočtu podľa programového rozpočtu, podľa ôsmich programov. Každý program je detailne rozpísaný, sú k nemu napísané merateľné ukazovatele, tieto merateľné ukazovatele sú vyhodnotené ako po číselnej stránke tak aj po stránke komentárov k jednotlivým bodom. Tento materiál bol prerokovaný na všetkých odborných komisiách takže asi v tejto chvíli by som do nejakého ďalšieho detailu nešla. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta:

Aj ja ďakujem za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto materiálu. Nech sa páči pán Števík.

Poslanec Mgr. Števík:

Ďakujem pekne pán starosta. Ja by som sa ak dovoľíte dotkol najmä výdavkovej časti

rozpočtu, pretože myslím si, že vo viacerých aspektoch sa ten rozpočet neplní tak chcem sa vlastne spýtať v čom je problém? Okrem iného, viete dobre, že som tu upozorňoval na situáciu s krytmi civilnej ochrany a ukazuje sa, že ten prístup, ktorý teda dal pán starosta, že vlastne napriek tomu sa bude investovať do tých krytov tak sa plní vlastne rozpočet na 10% za prvých 6 mesiacov tohto roka. Čo ma však veľmi mrzí tak to je vlastne, že sa nedarí naplniť záväzok mestskej časti v programe 3, to znamená cestná doprava presnejšie v podprograme 3.1 tam je plnenie na 17% a v prepočte teda výstupov 12 tisíc metrov štvorcových plánovala mestská časť tento rok zrekonštruovať, opraviť výtlky a podarilo sa podľa tohto 2 800. To znamená, že čerpanie, plnenie na necelých 24%. Komunikácie a chodníky mestskej časti sú v katastrofálnom stave, neviem čím to je, ale objavili sa nové výtlky po lete čo je pre mňa záhadou, neviem čo to spraví ešte potom keď príde zima. Takže spravidla vlastne výtlky sú dôsledkom zimných mesiacov. Samozrejme, že tých vecí je tam viacero. Poprosím teda ak je to možné o vysvetlenie, že čo mestská časť robí, prečo sa neopravujú, viem, že to zaznelo aj v minulosti pri schvaľovaní rozpočtu a zmene rozpočtu zo strany niektorých poslancov požiadavkách, že na nejaké výtlky a opravy ciest išlo viac peňazí. Myslím, že je to zbytočné, pretože nie je schopná mestská časť ani to čo má v rozpočte schválené ani to efektívne nechcem povedať, že minúť, ale použiť. Ďakujem pekne.

Starosta:

Dobre. Skúsím zareagovať na túto vec najprv. Preberali sme to aj na finančnej komisii, aj na komisii dopravnej. Pristúpili sme k tomu koncepčne, požiadali sme investičné oddelenie, aby urobilo inventarizáciu týchto výtlkov. Oni to pripravujú tieto výtlky sa teraz finalizujú a povedali sme, že keď sa táto inventarizácia skompletizuje tak celý október a november sa budú robiť výtlky tak, lebo máme zazmluvnenú alebo vysúťaženu firmu Pittel, ktorá naraz bude opravovať tieto všetky veci. Takže vedzte, že potrebujeme ešte viac na to ako je tu, ale to sme proste predpokladali, že sme to povedali dopredu, aby sme túto vec riešili koncepčne a nie len tak, že tam zavolá, tam zavolá a týmto spôsobom. Čiže môžem vás upokojiť, že táto vec bude úplne vyčerpaná. Pani Krajčíková chcete?

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Ja som iba chcela doplniť, že keď ste sa teda dotkli toho programu 3.1 tak tých 17,63 % sú vlastne spojené bežné výdavky s kapitálovými. Bežné máme na úrovni 62,39 a tie kapitálové je 9,50. Je to pri tých kapitálových výdavkoch spôsobené aj tým, že veľa vecí sa projektuje v tom prvom polroku a presúva sa to do druhého polroku. Tá monitorovacia správa je vypracovaná k 30.06. Čiže do toho 30.06 niektoré veci, ktoré sa možno aj zrealizovali, ale ešte neboli uhradené takže ich tu nevidíte zohľadnené a k tým CO krytom v programe 2.1 tak tam sú to čo ste vraveli tam sú tie bežné výdavky, ktoré sa alokujú vždy len na nejaké opravy a tie

kapitálové výdavky tak k tomu asi nejaký plán do konca roka.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja len teda chcem upokojiť pána Števčíka, že naozaj sa tomu na komisii dopravy venujeme. Bolo to aj na môj podnet teda, že aby sa pripravila tá koncepcia, to spomenul pán starosta, aby sme v najbližšom období mali vlastne zozbierané tie výtlky, ktoré sú tu naozaj už v niektorých prípadoch veľmi zlé a hneď následne na to podľa budgetu, ktorý bude v rozpočte teda na to vyčlenený sa budú samozrejme opravovať, taký bol príslub. Škoda, že ste neboli na komisii dopravy, tam sme sa celkom tomu venovali. Takže keď prídete na budúcu možno budete vedieť.

Starosta:

Ďakujem pekne. Má ešte niekto k tomuto bodu 1 nejakú otázku, pripomienku? Asi nikto. Čiže pani Krajčíková ešte chcete nejaké záverečné slovo od spracovateľa?

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Nie. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne. Takže keď nie sú pripomienky tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Milé kolegyne, milí kolegovia Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie informáciu o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za I. polrok roku 2023.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslankyň a poslancov. Pokračujeme teda ďalej. Bod číslo 2 Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 5/2023 z apríla 2023 o ochrane verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

2. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 5/2023 z apríla 2023 o ochrane verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím pani Calpašovú vedúcu oddelenia životného prostredia, správnych konaní a verejného poriadku. Nech sa páči.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia životného prostredia, správnych konaní a verejného poriadku:

Ďakujem za slovo. Zmena všeobecne záväzného nariadenia, ktorú predkladáme sa týka paragrafu 3 odstavca 5, v ktorom je zadefinovaný režim fungovania alebo teda užívania fontán kde v našom vlastnom všeobecne záväznom nariadení je dané, že vo fontánach je zakázané kúpať sa alebo namáčať si iné časti tela okrem rúk. Vieme, že od leta funguje fontána, ktorá má iný režim, preto sme si dovolili navrhnúť zmenu tohto bodu, ktorý by mal znieť: vo fontánach na verejných priestranstvách je zakázané kúpať sa alebo namáčať si iné časti tela okrem rúk, to je veta, ktorá je aj v platnom VZN, a pokračuje na fontánu Družba na Námestí Slobody sa zákaz podľa predchádzajúcej veci vzťahuje iba na kúpanie. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Nech sa páči pán Števík má slovo.

Poslanec Mgr. Števík:

Ďakujem pekne. Ja si len dovoľím upozorniť, že vlastne tento materiál nezískal na miestnej rade podporu miestnej rady. To znamená miestna rada neodporučila tento návrh, tento materiál prerokovať. Chcel by som vlastne upozorniť na to, že naozaj toto považujem za dôsledok veľmi amatérskeho prístupu k správe mesta pokiaľ mesto, hlavné mesto netušilo o tom, že takéto všeobecne záväzné nariadenie existuje. Jednoducho myslím si, že je to hanba súčasnej samosprávy, že vlastne až po lete tu prichádza návrh vyňať túto fontánu z pôsobnosti tohto staromestského VZN. Naozaj si nemyslím, že je to dobrá správa, že v podstate samospráva hlavného mesta prakticky štyri mesiace vyzývala obyvateľov Bratislavy, aby porušovali zákon, aby porušovali platnú legislatívu, pretože tak to bolo, že v podstate táto fontána bola prezentovaná ako miesto kde môžu nie kúpať sa, ale Bratislavčania a návštevníci mesta sa ovlážiť a vstupovať do nej a jednoducho považujem to naozaj za zlé riešenie. Na miestnej rade zaznela vlastne pripomienka, ku ktorej sa ja pripájam a to je to vlastne, že takýmto spôsobom sa novelizuje VZN, že vlastne sa len časť vyberie. Myslím si, že bolo by vhodnejšie,

aby sa samospráva Starého Mesta vrátila k tomu modelu, ktorý tu bol v minulosti. To znamená, aby sa prijímali všeobecne záväzné nariadenia vcelku, nie ako novely, ale ako nové VZN s tým, že vlastne má to viacero dôvodov. Tým hlavným je to, že vlastne nie je zrozumiteľná legislatíva Starého Mesta pre občana, tobôž nie pre návštevníka, ktorý nepozná alebo nemá poznať prečo legislatívu a keď ju hľadá na internete tak vlastne musí si vy-skladať niekoľko právnych predpisov, VZN samotné a plus jeho novely. Takže myslím si, že bolo by vhodné keby tento materiál nebol v tejto podobe schválený, vôbec, že by bol predložený čo je podľa mňa chybou a ak chce Staré Mesto riešiť, malo by to riešiť komplexným VZN, ktoré bude mať úplné znenie a takto sa to bude schvaľovať. To je asi všetko. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja len na to zareagujem, že celkom nesúhlasím s vami pán Števčík hlavne preto, že táto fontána bola otvorená na konci júna a nikto nečakal, že sa stane takou atrakciou ako sa stala a myslím si, že Bratislavčania a Bratislavčanky a všetky deti, ktoré zrazu pochopili túto fontánu ako nové miesto na hranie a na prázdninové účely tak toto sa neočakávalo, ale môžem povedať, že bolo to super a mali sme možnosť cez júl a august kvôli tomuto malému bodu zvolať mimoriadne zastupiteľstvo čo sa mi zdalo ako nie efektívne a tak ďalej. Čiže my týmto práve dávame tomu ten právny rámec, aby tá fontána slúžila aj tomuto účelu okrem toho, že naozaj celé Námestie Slobody nadobudlo úplne iný význam a charakter a prispelo k oživeniu verejných priestorov tak ako doteraz ešte nikdy, ale tak to je naozaj vec názoru a myslím si, že je to veľmi dobré, že takto funguje v tomto režime a že my tomu dávame aj túto právnu formu v riadnom termíne miestneho zastupiteľstva. Takže, ale chápem, že vám to môže vadieť, ale to je už vec názoru. Dobre nech sa páči s faktickou sa prihlásil pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Vážne, však tá fontána bola dlhodobo pripravovaná ako bezbariérová a mala byť určená na to, aby ju teda ľudia mohli užívať. Takže toto len nebolo zladené to čo povedal pán Števčík koordinácia prác medzi mestom a Starým Mestom, že vlastne sme to tolerovali a akceptovali, že celé leto návštevníci mesta, Bratislavčania porušovali všeobecne záväzné nariadenie a lokálny zákon. To je všetko čo chcel pán Števčík povedať a nemôžete povedať, že nás to v júni prekvapilo, že tá fontána je bezbariérová a ľudia si ju užívajú plnou mierou.

Starosta:

Ďakujem pekne. Má ešte niekto k tomuto bodu niečo? Ak nie tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie

mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 5 z roku 2023 zo 04. apríla 2023 o ochrane verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto s účinnosťou od 13. októbra 2023.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže dávam hlasovať. Nech sa páči prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20 poslancov a poslankýň, zdržali sa 2 poslanci. Pokračujeme ďalej k bodu číslo 3 Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu Dodatku číslo 2 k zmluve o združení číslo 1/1996 zo dňa 01.10.1996 v znení Dodatku číslo 1 zo dňa 04.07.1997, ktorej účelom je združenie finančných prostriedkov na výkon vybraných činností veterinárnej asanácie na území hlavného mesta Slovenskej republiky.

3. Návrh stanoviska Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k návrhu Dodatku číslo 2 k zmluve o združení číslo 1/1996 zo dňa 01.10.1996 v znení Dodatku číslo 1 zo dňa 04.07.1997, ktorej účelom je združenie finančných prostriedkov na výkon vybraných činností veterinárnej asanácie na území hlavného mesta Slovenskej republiky.

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu pani Calpašovou nech sa páči.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia životného prostredia, správnych konaní a verejného poriadku:

Ďakujem za slovo. Zmluva o združení finančných prostriedkov na výkon vybraných činností veterinárnej asanácie sa týka finančných prostriedkov, ktorými sa podieľame, teda zmluva z 1996 roku napĺňa balík na vybranú činnosť veterinárnej asanácie. Vybrané veterinárne asanácie je vlastne zber kadáverov, odchyt túlavých zvierat, regulácia mačiek v území. 50% sa vždy podieľa na tomto balíku hlavné mesto, ďalších 50% tvoria jednotlivé mestské časti podľa počtu obyvateľov ako taký. Výkon týchto vybraných veterinárnych činností je zazmluvnený so Slobodou zvierat. Funguje to dlhodobo, funguje to dobre. Na základe kontroly, ktorú mal vykonávať hlavný kontrolór mesta ich vlastných ako teda zmlúv upozornil na niektoré nedostatky čo sa týka interných predpisov, preto navrhol hlavnému mestu, aby bola zmluva buď úplne ako prerobená alebo teda išli do novej zmluvy alebo urobili dodatok. Hlavné mesto sa

rozhodlo pre dodatok číslo 2 a keďže sa to týka všetkých mestských častí a aj nás potrebujú k tomu súhlas. Platíme za tieto činnosti nejakých 407,16 euro mesačne, vždy v januári ďalšieho roku je urobený sumár koľko sme preplatili alebo aké máme nedoplatky, zatiaľ nám boli vždy finančné prostriedky vrátené. Tento krát sa išlo už aj na nové sčítanie, posledné sčítanie ako obyvateľov čiže je predpoklad, že nám bude stanovený nižší mesačný poplatok. To je všetko. Ďakujem.

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Ak nie sú žiadne pripomienky takže máme nejaké záverečné slovo?

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia životného prostredia, správnych konaní a verejného poriadku:

Nie. Ďakujem.

Starosta:

Nie, ďakujem pekne. Takže môžeme dať hlasovať. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia nech sa páči.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje stanovisko k návrhu Dodatku číslo 2 k zmluve o združení číslo 1 z roku 1996, ktorej účelom je združenie finančných prostriedkov na výkon vybraných činností veterinárnej asanácie na území hlavného mesta Slovenskej republiky tak ako vám bolo predložené.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa, ďakujem pekne a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 22 poslancov.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia životného prostredia, správnych konaní a verejného poriadku:

Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. Môžeme prejsť k bodu číslo 4 Návrh na schválenie nájmu nebytového priestoru na Kýčerského ulici č. 8 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa.

4. Návrh na schválenie nájmu nebytového priestoru na Kýčerského ulici č. 8 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Majvitorovú poverenú riadením referátu majetkových vzťahov nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo pán starosta. V predmetnom materiály navrhujeme prenajať nebytový priestor ako prípad hodný osobitného zreteľa pre občianske združenie Les Sirénes, ktoré vlastne požiadalo mestskú časť o nájom daného priestoru za účelom vykonávania svojich činností, aktivít a najmä skúšok svojho ženského komorného zboru a navrhuje sa tam doba nájmu je neurčitá a ako účel nájmu sa navrhuje miestnosť pre skúšky a nácviky súvisiace s výkonom činnosti speváckeho zboru, nájomné 3 eurá na meter štvorcový mesačne s tým, že osobitný zreteľ spočíva v tom, že nájomca vykonáva dlhodobú činnosť pre mestskú časť, aktívne spolupracuje na kultúrnych podujatiach mestskej časti a založil aj detský spevácky zbor, do ktorého sa môžu zapojiť deti, ktoré študujú na základných školách, ktorých zriaďovateľom je mestská časť.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Nech sa páči pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne pán starosta. Nemyslím si, že toto je vhodný priestor na to, aby bol prenajatý občianskemu združeniu na skúšky spevácke z viacerých dôvodov ako vlastne upozornil aj kontrolór mestskej časti na rokovaní miestnej rady. Ten priestor v podstate je alebo časti priestorov sú zdieľané s priestormi zamestnancov mestskej časti. Nevie akým spôsobom si predstavujete, že to bude fungovať. Nevie či v tom objekte je nejaká ostražina. To znamená, že ak bude niekto skúšať vo večerných hodinách a nebudú tam proste už zamestnanci alebo pracovníci. Nemyslím si, že to je vhodné, aby takýto priestor bol v podstate bez priamej kontroly alebo zabezpečenia mestskej časti. Na skúšky speváckeho zboru myslím si, že mestská časť má oveľa vhodnejšie priestory v niektorom z kultúrnych centier. Verím, že ako naozaj nerozumiem tomu, že prečo ten priestor práve na Kýčerského. Chápem, že mestská časť asi nevie ako ho využiť iným spôsobom, ale nabádam k tomu, aby naozaj prehodnotili tento návrh a hľadali vhodnejší priestor či to je v Zichyho paláci, či to je na Školskej alebo v Pisztoryho paláci, v niektorých zariadení mestskej časti, ktoré sú vhodnejšie a dôstojnejšie ako vlastne tento priestor na Kýčerského ulici. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pani Kleinert nech sa páči.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcela povedať teda, že so súborom Les Sirénes máme naozaj dlhodobú, výbornú spoluprácu ako povedala aj pani Majvitorová teraz oni začali vlastne pracovať aj s našimi staromestskými deťmi, ktorým sa venujú a majú spolu spevácky krúžok. Tam to samozrejme nacvičujú v priestoroch kultúrnych centier v Zichyho paláci avšak naše kultúrne centrá nemajú takú kapacitu, aby sme dokázali naplniť aj požiadavky napríklad aj tohto súboru aj na iné nácviky takže sme sa s nimi samozrejme veľmi otvorene, veľmi jasne rozprávali, pozreli sme si priestory a teda dôležité je povedať, že samotné sirény tento priestor chcú na Kýčerského, je to pre nich v poriadku na skúšanie. Samozrejme zmluva je vždy vypovedateľná takže pokiaľ by nám to nejakým spôsobom nesedelo alebo im tak samozrejme vždy môžeme potom si povedať teda, že toto nefunguje a ideme ďalej. Zatiaľ sme obidve strany dohodnuté na tom, že toto môže byť model, ktorý je vhodný. Takže ja by som to teraz nechala na budúcnosť a zároveň budeme mať priestor, ktorý bol dlhodobo neprenajatý, budeme ho mať prenajatý. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Chcete ešte niečo vy k tomu dodať?

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ja by som k tomu dodala, že v podstate tento priestor my sme ako boli tam aj s istým budúcim nájomcom so záujemcom, samozrejme akože bavili sme sa aj o tých veciach čo sa týka vstupu do budovy a tak ďalej, im by sa potom odovzdal samostatný čip a my osobne akože po tej technickej a nejakej organizačnej stránke toho akože aby tam bol ten spevácky zbor nevidíme problém a v podstate hneď vedľa vo vedľajšej kancelárii taktiež máme nájomcu Združenie pomoc obetiam násilia, ktorému vlastne miestne zastupiteľstvo v minulom volebnom období schválilo nájom na dobu neurčitú.

Starosta:

Ďakujem pekne. Super. Má ešte niekto niečo k tomuto bodu? Nejakú pripomienku alebo otázku? Ak nie tak uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom na Kýčerského ulici č. 8 občianskemu združeniu Les Sirénes za podmienok, ktoré vám boli predložené a zároveň konštatuje, že osobitný zreteľ spočíva v tom, že nájomca vykonáva dlhodobo činnosť pre našu mestskú časť.

Starosta:

Ďakujem pekne. Môžeme hlasovať, prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20 poslancov a poslankyň, zdržali sa 2 poslanci. Môžeme pokračovať ďalej. Bod číslo 5 Návrh na zmenu uznesenia číslo 74/2023 zo dňa 27.06.2023, ktorým bol schválený prenájom nebytových priestorov na Záhradníckej ulici číslo 1 a Krížnej ulici číslo 2 v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

5. Návrh na zmenu uznesenia číslo 74/2023 zo dňa 27.06.2023, ktorým bol schválený prenájom nebytových priestorov na Záhradníckej ulici číslo 1 a Krížnej ulici číslo 2 v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Majvitorovú nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo. Predmetom navrhovaného bodu je zmena uznesenia, ktorá bola prijatá 27.06.2023 v časti účelu nájmu. Nájomca Iniciatíva Inakosť nás oslovila, že vlastne z dôvodu akreditácie alebo registrácie na poskytovanie príslušných verejno-prospešných služieb je nutné ich výslovné uznesenie v nájmovej zmluve a tak vlastne účel nájmu navrhujeme tak ako je vlastne aj v dôvodovej správe a aj v návrhu uznesenia a vlastne v ostatných častiach ostane toto uznesenie nezmenené.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Ak nie sú pripomienky alebo otázky tak by som poprosil návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje zmenu uznesenia o nájme nebytových priestorov na Záhradníckej číslo 1 a Krížnej číslo 2 tak ako vám bola predložená.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za je 20 poslancov a poslankyň, zdržali sa 2 poslanci. Môžeme pokračovať teda ďalej. Bod číslo 6 Návrh na vypovedanie Zmluvy o nájme pozemku číslo 593/2010 v znení dodatku číslo 1 a číslo 2 uzatvorenej s občianskym združením Blumentál.

6. Návrh na vypovedanie Zmluvy o nájme pozemku číslo 593/2010 v znení dodatku číslo 1 a číslo 2 uzatvorenej s občianskym združením Blumentál

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Majvitorovú nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo. Predmetom ukončenia zmluvy je, predmetom teda materiálu je ukončenie zmluvy o nájme pozemku, ktorá bola uzatvorená 26.10 v roku 2010 s občianskym združením Blumentál. Nájom pozemku bol v tomto predmetnom roku schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa a vlastne navrhujeme v zmysle článku 2 bod 3 predmetnej zmluvy o nájme pozemku zmluvu vypovedať z dôvodu verejného záujmu kedy je potrebné naložiť s predmetom nájmu takým spôsobom, že nájomný vzťah založený touto zmluvou bráni takémuto zámeru. Tento dôvod odôvodňujeme tým, že obec v rámci preneseného výkonu štátnej správy na miestnych cestách a na účelových cestách určuje použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľuje vyhradené parkoviská. Na základe rozhodnutia primátora, ktorý je platný od 28.09.2022 je na účelových cestách vo vnútro-blokoch v regulovanej zóne oprávnený parkovať len držiteľ rezidentskej parkovacej karty. Toto rozhodnutie bolo vydané na základe všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta číslo 8 z roku 2019 a na základe teda vyššie uvedeného mestská časť navrhuje v tomto prípade vypovedať zmluvu o nájme pozemku v zmysle článku 2 bod 3 písmeno D a to z dôvodu verejného záujmu je potrebné naložiť s predmetom nájmu takým spôsobom, že nájomný vzťah bráni takémuto zámeru.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Takže nech sa páči pán Števík máte slovo.

Poslanec Mgr. Števík:

Ďakujem pekne. Chcem sa spýtať niekoľko vecí. Nejaké stanovisko občianskeho združenia alebo vyjadrenie kedy s nimi mestská časť o tomto hovorila. To je jedna vec, druhá vec ako si to predstavuje pán primátor, že teraz, pretože, aby bol ten, takto ja budem hovoriť o všetkých tých troch bodoch, pretože v podstate majú jednu vec spoločnú a to je to, že je tam rovnaký modus operandy. Ako si predstavuje hlavné mesto v prípade Blumentálu chápem, že

odstráni sa rampa zrejme a bude to fungovať, ale v prípade napríklad Slávie neviem si predstaviť teraz, že vnútro-blok, ktorý vlastne užívajú len teda obyvatelia toho domu prečo by mal byť, či bude otvorený hej nepretržite alebo sa to nejakým spôsobom zmení. Chápem, že tieto dve zmluvy, ktoré sú Slávia a Blumentál boli pre mestskú časť možno nevýhodné v tom zmysle, že nebolo férové, aby oni platili za to euro mestskej časti a za stovky eur prenajímali, dávali oprávnenie k tomu kto tam môže parkovať, často krát aj ľudia, ktorí tam nebývali respektíve neboli vlastníci bytov, ale boli cezpoľní. Z tohto pohľadu akoby považujem za správne, že sa to bude riešiť, ale myslím si, že celkovo problém vnútro-blokov mesto a mestská časť nemá doriešený. Bolo chybou v minulosti, že tento vnútro-blok nebol predaný obyvateľom domu. Myslím si, že to by bolo najlepšie riešenie, pretože naozaj nie je to verejný priestor v tom pravom slova zmysle ako ulica, ako park je to predsa len pozemok, ktorý dosť výrazne alebo teda zasahuje do bývania a do súkromia vlastníkov týchto bytov, ktoré sa nachádzajú v týchto blokoch. Takže z tohto dôvodu vidím ako naozaj problematické, že budú teraz tieto vnútro-bloky zaradené do systému PAAS. Chcem sa teda spýtať, že tá komunikácia s obyvateľmi týchto domov alebo vnútro-blokov, teda nie vnútro-blokov, ale tých domov, ktoré vlastne okolo tých vnútro-blokov kedy prebiehala a aký je vlastne postoj zástupcov týchto vlastníkov a združení, ktoré sú zmluvnými partnermi mestskej časti.

Starosta:

Ďakujem pekne. Predtým ako odovzdám slovo pani Hitkovej tak len odpoviem na tú otázku pána Števíka. Áno, stretli sme sa s občianskym združením Blumentál. Samozrejme, že občianske združenie Blumentál je proti vypovedaniu tejto zmluvy práve z toho dôvodu exkluzívnosti. My sme im teda povedali, že považujeme to za férové, aby tak ako je to PAAS ako celomestský parkovací systém, aby to bolo včlenené. Samozrejme, že to je vec na vás ako poslancov, návrh na vypovedanie zmluvy a následne tieto veci budeme riešiť ďalej operatívne, postupovať podľa toho čo sa dnes schváli, ale tak priama otázka tak priama odpoveď. Môžeme pokračovať teda ďalej v diskusii. Nasleduje pani Hitková nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja len chcem upozorniť, nič s touto zmluvou, ja len chcem upozorniť na to, že schvaľovala sa vtedy nájomná zmluva na spevnené plochy a v tom danom čase pokiaľ viem, pokiaľ mám správnu informáciu tak to bolo vyradené úplne z ciest ako takých a my hovoríme v tom čo ideme schvaľovať o tom, že ideme riešiť účelové cesty. Len by som sa chcela opýtať, že či to niekto preveril či reálne je tu už účelová cesta? Či to bolo zaradené ako keby späť? To je celé, ale ja možno odpoviem aj pánovi Števíkovi, že ja tam priamo bývam takže momentálne to tam trošku hapruje, trošku vri. Čiže nie všetci obyvatelia sú úplne spokojní s tým ako to fungovalo doteraz a ja by som povedala, že tak pól na pól tí obyvatelia,

ktorí bývajú v tom vnútro-dvore samotnom, ktorých sa to priamo dotýka tak minimálne polovica z nich uvíta vypovedanie tej zmluvy rovnako ako tá druhá polovica bojuje za to zachovanie. Takže asi tak. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Podľa môjho, teda tiež odpoveď na otázku, podľa môjho vedomia je to účelová komunikácia, ale môžeme sa ešte pani Majvitorovej spýtať, že či toto je preverené, ale viem o tom tak, že to je účelová komunikácia tak ako iné vnútro-bloky. To je jedna vec a presne tak ako si povedala je to naozaj pól na pól. Tí čo využívajú túto výhodu exkluzívneho parkovania tak sú proti, tí čo to nevyužívajú, ale práve preto, že máme záujem o férové parkovanie a o férovosť a rovný prístup všetkých tak to chceme zaradiť do tohto férového parkovania ako celej tej zóny. Takže toľko. Poprosím chcete sa k tomu ešte vyjadriť?

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

No ja by som sa k tomu vyjadrila, lebo túto vec sme si konzultovali aj so sekciou dopravy na magistráte. Máme za to, že v tých vnútro-blokoch tie spevnené plochy sa považujú za účelovú akože cestu. Tým pádom sa tam môžu aplikovať ustanovenia cestného zákona, tým pádom je tam možné vykonať aj štátny odborný dozor akože na tých miestnych cestách podľa ustanovení cestného zákona. Viem, že tie výklady akože boli rôzne alebo sa môžu rôzniť, ale my sme si to konzultovali akože jednoznačne sme zaujali takéto stanovisko, že aj v zmysle cestného zákona môže ísť teda malo by ísť o účelovú cestu.

Starosta:

Účelovú komunikáciu, ktorú teda spravuje cestný správny orgán teda?

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Áno, hej, ale v tomto prípade akože táto zmluva bola uzatvorená akože na teda na ten pozemok, ale v podstate účelové komunikácie môžu byť aj súkromné aj verejné a môžu sa nachádzať aj teda na súkromných alebo verejných pozemkoch.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ak to takto stačí tak dobre. Nech sa páči s faktickou.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

A práve na to preto upozorňujem, pretože sme to nečistili a teda mestská časť tam nevykonávala tie veci, ktoré práve teraz boli pomenované, preto sa na to pýtam, aby sme to teda mali úplne právne v poriadku. To je celé, len viem, že nevykonávali sa tam tie veci, ktoré sa mali vykonávať. To znamená nečistila mestská časť a tak ďalej. Čiže nie je to úplne, že ak to máme právnikom podchytené tak je to v poriadku, len som na to chcela upozorniť.

Starosta:

Dobre. Ďakujem za upozornenie, ešte to preveríme. Nasleduje pán Sládek nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Sládek, PhD.:

Dobrý deň. Ja by som chcel povedať, že som obyvateľ tohto dotknutého priestoru. Bývam na Blumentálskej 16. Chcel by som vyjadriť podporu pre tento nápad o túto iniciatívu vypovedať zmluvu. Myslím si, že je to príležitosť, teda myslím si, že to, že bol nejaký priestor v správe občianskeho združenia obyvateľov priľahlých domov je dobrý nápad a je to si myslím niečo čo by sme mali podporovať, ale zároveň v tomto nastavení si myslím, že sa vieme posunúť ďalej a vymyslieť, je to výzva pre OZ Blumentál a pre nás ako obyvateľov daného priestoru pre-nastaviť a vymyslieť novú formu toho o čo sa má starať mestská časť a o čo sa môžu, akým spôsobom sa môžu obyvatelia, ktorí tam bývajú zapojiť do správy a zveľad'ovania teda najbližšieho priestoru, ktorý je v okolí. Chcel by som týmto vyzvať kolegov a mestskú časť na podporu pri komunikácii s obyvateľmi tejto zmeny a vlastne počas tej výpovednej lehoty bude priestor na možno intenzívnejšiu komunikáciu s obyvateľmi a s predstavením nejakého plánu čo sa stane potom ako tá zmluva teda dobehne výpovedná lehota a priestor prejde pod správu mestskej časti. Ďakujem.

Starosta:

Áno, ďakujem pekne. Plánujeme takéto stretnutia kde tieto veci budeme vlastne diskutovať. Podobne sme mali takúto diskusiu napríklad keď sa celá zóna Panenská pripájala k SM 0, mali sme takéto stretnutia s občanmi kde prišlo 50 občanov a tieto veci sme si vysvetlili a hľadali sme tie najlepšie riešenia. Takže ďakujem pekne a počítame s tým. S faktickou sa prihlásil pán Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Čiže pán starosta ak som to správne pochopil výpoveďou tejto nájomnej zmluvy správu účelových komunikácií preberá systém PAAS a správu verejnej zelene preberá mestská časť?

Starosta:

Áno, ďakujem pekne. Nasleduje pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja teda poviem z dvoch pohľadov. Tiež som volebný zástupca za tento volebný obvod a bývam cez ulicu. Sledujem dlhodobo vlastne tie problémy tohto vnútro-bloku Blumentál a poviem to teraz z toho dopravného hľadiska. Chcem upokojiť všetkých obyvateľov tejto štvrte. Momentálne stratil význam vlastne ten moment, ktorý tam bol vlastne v minulosti, že bol problém ak nebolo rezidentské parkovanie tak ľudia z daného vnútro-bloku nemali kde zaparkovať, lebo nám tam chodili parkovať autá z celého Slovenska, ktoré si tam ľudia odkladali na mnohé dni keď prišli na týždňovky do Bratislavy. To samozrejme po zavedení parkovacej politiky v Bratislave sa už nedeje a momentálne je ten stav taký, že vlastne tie vnútro-bloky, ktoré aj tie ďalšie boli spomínané sú mimo režim PAAS a tým pádom vlastne

nie je to veľmi férové a spravodlivé voči ostatným obyvateľom danej štvrti a vlastne výpoveďou týchto vnútro-blokov zrovnoprávnime obyvateľov danej štvrti a všetci budú môcť využívať rovnako tieto parkovacie miesta a tak ako tu bolo povedané myslím, že mestská časť, tá druhá časť toho celého je, že sa tam občianske združenie venovalo aj nejakej údržbe toho vnútro-bloku. Myslím, že mestská časť musí byť suverénna na to, aby dokázala vlastne tie vnútro-bloky udržať v takom stave, aby bolo to ku prospech obyvateľov danej lokality. Takže netreba mať obavu, každý kto v tom vnútro-bloku býva bude môcť využiť to parkovanie aj naďalej s tým, že chcem všetkým povedať čo mnohí prehliadajú, že táto lokalita má obrovskú výhodu a má jedno podlažie na Námestí Martina Benku zaradené v rámci PAAS kde každý z týchto obyvateľov môže prísť zaparkovať. V podstate si dovoľím tvrdiť, že v našej štvrti to parkovanie máme jedno z najluxusnejších keďže vieme zaparkovať aj v garáži a v rámci PAAS.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. Má ešte niekto k tomuto návrhu? Áno nech sa páči pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ja som sa pýtal, že vlastne kedy mestská časť informovala nájomcu o tomto pláne vypovedať zmluvu o nájme pozemku?

Starosta:

Pán Skalník nech sa páči.

Zástupca starostu Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. Informovali sme ich v priebehu mesiaca september. S OZ Blumentál len včera, ale to bolo z toho pohľadu, že im iný termín nevyhovoval, že mohli prísť až na včerajšie stretnutie. Takže s nimi sme boli včera poobede.

Starosta:

Ďakujem pekne.

Starosta:

Keďže nie sú už žiadne ďalšie pripomienky alebo návrhy takže by som poprosil návrhovú komisiu o návrh uznesenia nech sa páči.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na vypovedanie zmluvy o nájme pozemku číslo 593/2010 v znení dodatku číslo 1 a číslo 2 uzatvorenej s občianskym združením Blumentál tak ako vám bol predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže môžeme ísť hlasovať, poprosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov a poslankyň, zdržali sa 2. Môžeme prejsť k bodu číslo 7 Návrh na vypovedanie Zmluvy o nájme pozemku číslo 438/2010 uzatvorenej s občianskym združením Vnútro-blok Slávia.

7. Návrh na vypovedanie Zmluvy o nájme pozemku číslo 438/2010 uzatvorenej s občianskym združením Vnútro-blok Slávia

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Majvitorovú nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo. Predmetom tohto návrhu je ukončenie zmluvy o nájme pozemku, ktorá bola uzatvorená 27.07 v roku 2010 s občianskym združením Vnútro-blok Slávia. V tomto prípade sú dôvody vlastne ukončenia tejto zmluvy totožné ako v tom prvom prípade až na to, že nájomná zmluva, ktorá bola uzatvorená Vnútro-blokom Slávia nám umožňuje vypovedať zmluvu o nájme pozemku bez uvedenia dôvodu. Takže na základe vyššie uvedeného navrhujeme vypovedať zmluvu o nájme pozemku v zmysle článku 2 bod 2 zmluvy a to bez uvedenia dôvodu.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Chcem len upozorniť poslancov a poslankyne, že budeme mať po rozprave aj občana pán Tomko podpredseda OZ Slávia a Peter Lukas predseda OZ Slávia. Čiže budeme mať aj potom vystúpenie občanov. Takže nech sa páči otváram diskusiu. Nech sa páči pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne pán starosta. Kým v prípade Blumentálu alebo toho priestoru tak je zrejmé alebo je možné, že to sú účelové komunikácie. V prípade Vnútro-bloku Slávia nepredpokladám, že ide o účelové komunikácie, naozaj ide len o spevnené plochy. To je jedna vec, druhá vec opäť otázka kedy boli informovaní predstavitelia občianskeho združenia o tomto pláne a kedy sa s nimi mestská časť stretla? Ďakujem pekne a to čo som vlastne povedal v tom predchádzajúcom bode, myslím si, že v tomto prípade naozaj toto riešenie nie je na prospech obyvateľov tejto lokality a urobiť z toho ako toto, že oni si tam spravili parkovisko alebo si tam robili proste to je ich zodpovednosť voči samým sebe, ale to, že vlastne ich tam mestská časť takýmto spôsobom chce zahrnúť do systému PAAS respektíve mesto chce zahrnúť tak naozaj nepovažujem za veľmi šťastné a naozaj mám pochybnosti o tom či tie komunikácie sú komunikáciami, lebo podľa môjho názoru nie sú.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Skalník nech sa páči.

Zástupca starostu Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. Ja len k tomu informovaniu. Opäť v priebehu septembra sme im posielali informáciu a stretli sme sa pokiaľ viem minulý týždeň s nimi osobne priamo v tom vnútro-bloku kde sme celú situáciu prešli a prediskutovali. Takže viac vám k tomu môže povedať pán Tomko, ktorý tu je prítomný.

Starosta:

Ďakujem pekne. Predtým je ešte niekto kto by sa chcel ozvať? Ak nie ja len teda poviem, že na tú odpoveď na tú vašu otázku. To, že vypovedáme zmluvu ešte neznamená, že to určuje ako sa to bude používať napríklad tento vnútro-blok. Bude to potom diskusia s občanmi, lebo je kľudne možné, že tam nebudú parkovať žiadne autá, aj to je jedna z možností. Takže toto nie je akože určené, ale súčasný stav, ten neférový súčasný stav týmto ideme vypovedať, lebo teraz je to používané ako parkovisko, ktoré má iný režim ako celá zóna. Dobré. Ďakujem pekne. Takže ak nie sú pripomienky alebo nejaké otázky od poslancov a poslankyň tak by som poprosil pán Tomko nech sa páči tu je mikrofón. Poprosím najprv, že aby sme odhlasovali najprv vystúpenie. Čiže prosím, nemusíme áno? Takže nemusíme dobre. Ďakujem, takže najprv pán Tomko nech sa páči. Pravidlá sú také, že tri minúty má každý občan, každý tri minúty áno.

Pán Tomko, podpredseda OZ Slávia:

Dobrý deň. Takže začne páni poslanci, pani poslankyne. Začne najprv pán Peter Lukas predseda občianskeho združenia Slávia Vnútro-blok. Ďakujeme.

Pán Lukas, predseda OZ Slávia:

Zdravím vás. Teda ja nie som moc zvyknutý rozprávať pred veľa ľuďmi aj keď teda na tých valných zhromaždeniach to robíme. Keď sme preberali vlastne tento vnútro-blok to bolo jedno veľké smetisko, to parkovanie, ktoré teraz momentálne riešime je pre nás nutné zlo. My sme minulý týždeň sa o tom len dozvedeli, teda nemali sme nejakým spôsobom možnosť na to reagovať a ten vnútro-blok vlastne Staré Mesto nestál ani cent odkedy je to prenajaté hej. Tam sa robia brigády, my sme si nakúpili proste náradie, vysadili stromy. Tá účelová komunikácia, o ktorej hovoríte tá tam vôbec nebola. Takže urobili sme tam nový asfalt, je tam preinvestovaných vlastne z OZ 160 000 euro zhruba hej. Nebolo tam osvetlenie, je tam. Mrzí ma teda, že skôr teda tá vec, že rozpráva sa alebo teda jedná sa o tom našom vnútro-bloku alebo na tom teda sme tam obyvatelia, je tam 15 bytových domov, 283 bytov čo je zhruba nejakým 500 ľuďmi, ktorí tam žijú. Nepoznám poslancov okrem toho teda keď nejdú voľby a neprídu teda robiť nejaký lobing. Celý čas proste nepotrebujem nič, žiadnu podporu, pre nás tie autá sú zlo, preto sme aj uzatvorený, lebo sme v takej časti teda oproti Ymce, my sme boli diaľnica pre

bezdomovcov. Mám teda nejaké materiály čo sa týka ako to tam vyzeralo. Vlastne celé to fungovanie ja by som bol fakt rád, že keby sa jednalo nie o zrušenie tej nájomnej zmluvy, ale možno formou dodatku a upraviť akým spôsobom to má fungovať. Pokiaľ je nutné ten dvor vypratať, my budeme len radi fakt, lebo bolo by tam možné vybudovať športovisko. Dokonca by sme si to vedeli z vlastných peňazí spraviť. Máme teraz našetrených vlastne z tých príspevkov zhruba nejakých 52 000 hej. Teraz sa robilo detské nové ihrisko za 20 000 z našich peňazí. Takže rád by som, že aby sme otvorili nejakú diskusiu, lebo je tam kopec práce nie našej dvoch, ale všetkých susedov.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán Tomko.

Pán Tomko, podpredseda OZ Slávia:

Dobrý deň. Takže ešte raz ďakujem pekne za slovo. Ono veľmi ťažko sa dá zhrnúť 13 rokov práce do 3 minút. To je naozaj strašne ťažké. My sme naozaj, že ako povedal Peter my tu máme, môžeme vám to prípadne dať rýchlo kolovať, lebo je to strašne rýchlo. My sme naozaj začali na smetisku, to bola stretávka bezdomovcov, drogovu závislých, oproti Ymca, všetky akcie sa začínali a končili na našom dvore. To bol jeden neustály problém. Tam bola mestská polícia tam chodila ako na klavír. Nám primárne išlo o revitalizáciu dvora, to je náš cieľ, účel, naša, to čo my robíme. Parkovanie naozaj od začiatku pre nás bolo len problém. Tam nie sú cesty, tam sú iba spevnené plochy, predtým to bola hlina, blato. To všetko čo tam je dneska ako to vyzerá to sme urobili my vlastnými rukami z vlastných peňazí. Dôležité spomenúť, že my keď nám vypoviete tú zmluvu tak tým pádom vlastne my ako keby sme stratili nejakú pointu alebo nejaký zmysel a ako hovorím my sa snažíme v prvom rade vytvoriť si krajší priestor pre život, vytvoriť komunitu ľudí, ktorá tam už teraz existuje kde ľudia sa poznajú, ľudia sa zdravia a keď si niekto niečo zabudne na dvore tak si proste dokážeme zavolať a kontaktovať sa. Tam je vytvorená už vlastná mikroklíma, my sme vzorový projekt. Ono u nás, nás už navštívili občianske združenia z Českej republiky, z Prahy a tak ďalej, že sme v komunikácii. Pýtajú sa nás ako sme to urobili a príde nám naozaj, strašne nás to mrzí ten postoj, že celá diskusia ohľadne vnútro-blokov sa teraz skresáva len na parkovanie. Parkovanie a hlavne parkovaním v našom dvore sa nič nevyrieši. Keď sme robili revitalizáciu dvora všetky autá išli von, oni sa proste rozplynuli a to sme nemali žiadne PAAS. My s PAAS principiálne súhlasíme aj ho podporujeme, je to v poriadku a dokonca aj sami vidíme a vnímame, že tie ulice sa vyčistili. O čo nám ide je, že otvorením brán v našom vnútro-bloku my de facto skončíme bohužiaľ a nebránime sa dokonca ešte aj, že vytvorili sme ten priestor ako ho máme a pokojne tú spoločenskú, tú účelovú, tú parkovú časť s ihriskom my pokojne sa podelíme oň aj s ostatnými. Urobíme tam regulovaný vstup ako je napríklad Prezidentská záhrada, otvorí sa a večer sa

zavrie, ale my tam musíme udržať poriadok. My sme tam preinvestovali osvetlenie, kamerový systém, my máme zavlažovací systém, tie plochy sú udržiavané. To znamená ja by som vás srdečne všetkých strašne rád pozval k nám, príďte sa pozrieť, že my naozaj nie sme Blumentál. Ja neznevažujem Blumentál, ale to je úplne iný režim, to je verejne prístupný priestor, majú z nášho pohľadu veľmi nesprávne a nešťastne zvolenú tú parkovaciu politiku. Ja len v krátkosti, u nás máte právo vjazdu, ale nikto nemá miesto, u nás je len právo vjazdu, žiadne výnimky. Kto vojde je voľné, zastaví, keď nie je voľné musí ísť von hotovo. To je celé, ale ako sme povedali, že v prípade, že by sme my mali otvoriť tie brány a vlastne stratiť tú kontrolu nad tým dvorom tak to potom radšej to parkovanie pokojne dáme odiaľ preč. Takže ďakujeme veľmi pekne za slovo a našim cieľom by bolo keď tak možno nejaký dodatok spraviť alebo niečo, aby my sme dokázali ten dvor udržať pre nás v tom režime. Ďakujeme veľmi pekne ešte raz.

Starosta:

Ďakujem pekne za váš vstup. Ja by som poprosil o reakciu pána Skalníka na to, lebo on s vami hovoril, ale diskusia by mala byť uzatvorená, ale môžeme kľudne nech sa páči môžeme aj faktické nech sa páči pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Pán starosta tak potom čo som počul, že sa jedná, lebo poznám ten vnútro-blok, ja som 15 rokov býval na Björnsonovej ulici a viem o čom títo páni hovoria, že ako to vyzeralo pred a ako to vyzerá teraz to považujem za nesprávne, že im urobíme takýto zásah do ich vnútro-bloku, lebo naozaj to je uzatvorený vnútro-blok, to ani nie je Blumentál kde je proste je to otvorené do ulice. Takže keď si požiadam v rámci interpelácie o rozhodnutie cestného správneho orgánu prvostupňového, ktorým je mestská časť Bratislava-Staré Mesto, ktorým určil tieto komunikácie za účelové komunikácie tak ho dostanem hej? Také rozhodnutie?

Starosta:

No nech sa páči požiadať si. Však ja nemôžem teraz povedať, že čo dostanete odpoveď na 211, nech sa páči napíšte 211 a dostanete odpoveď ako nechcete odo mňa akože online odpoveď na 211.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Ja len, že či potvrdíte, že to je účelová komunikácia?

Starosta:

Ja som povedal, že som požiadal pani Majvitorovú, aby sa vyjadrila k otázke pani Hítkovej a pani Majvitorová povedala, že to preverovali, že tá komunikácia v OZ Blumentál čo má prenajaté, že to je účelová komunikácia. To bola odpoveď, ktorú ste tu zažili. Nič viac a nič menej. Ak chcete nejakú inú otázku nech sa páči podajte 211 to je v poriadku. Ďakujem. Pán Števcík nech sa páči s faktickou.

Poslanec Mgr. Števčík:

Musím zareagovať. Ako to pán starosta myslíš vážne, že majú poslanci žiadať formou 211? On povedal interpelácia a ty ho odporúčaš na 211.

Starosta:

Pán Šovčík sa nás pýtal, že či má žiadať 211 a ja som povedal, že kľudne si to požiadaj.

Poslanec Mgr. Števčík:

Interpeláciu, on hovoril o interpelácii.

Starosta:

Jaj, tak áno možno, že som zle započul. Prosím nechytajte ma za slovo je to, nech sa páči buď interpeláciu alebo 211 to je úplne jedno.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Ja zhodou okolností kolega Šovčík a ja sme boli roku 2010 pritom keď sa tento priestor prenajímal a boli sme poslancami mestskej časti a hlasovali sme vlastne za tento prenájom, prišiel s tou ideou vtedajší starosta Andrej Petrek. Musím povedať, že potvrdím to čo tu bolo povedané, že v akom stave bol tento vnútro-blok a naozaj len zásluha a vďaka obyvateľom, ktorí tam žijú, že je to už o niečo lepšie a výrazne lepšie ako, ja sa prihlásim teda asi radšej na...

Starosta:

Takže nasleduje pán Skalník nech sa páči.

Zástupca starostu Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. Takže ja ďakujem aj pánovi Tomkovi aj pánovi Lukasovi, že prišli a objasnili nám tieto veci. My sme s nimi minulý týždeň boli aj s viacerými ľuďmi s úradu a treba povedať, že ku každému tomu vnútro-bloku pristupujeme individuálne, pretože naozaj každý je úplne špecifický. Vnútro-blok kde si berieme tie priestory je súkromná spoločnosť, ktorá si tým spôsobom vyriešila to, že tam v roku 1998 kúpila budovu bez akýchkoľvek parkovacích miest, tak si proste dlhé obdobie tieto parkovacie miesta so zmluvou, ktorú má. Čiže má vypovedateľnú zmluvu. OZ Slávia my sme videli všetky tie materiály a veľmi oceňujeme tú prácu, ktorú tam naozaj urobili, lebo tam bol akože neskutočný bordel predtým a oni z toho spravili jeden pekný vnútro-blok a postupne ho rekonštruujú. Ten ich spôsob parkovania sa najviac blíži tomu PAAS v podstate kde by sme ten ich vnútro-blok vyhlásili za nejakú mikro-zónu PAAS tak to funguje presne ako PAAS. Ozaj ten Blumentál funguje zase na úplne inom princípe. Tam si zaplatíte členské, ale ste nejakým spôsobom vyžrebovaný a môžete na rok dostať ako možnosť parkovať vo vnútro-bloku ako spomínal pán Tomko u nich to funguje inak, jednoducho po zaplatení členského vy máte nárok vstúpiť do toho vnútro-bloku, ale ak tam nenájdete parkovacie miesto tak si ho môžete nájsť na ulici. Ja úplne chápem, že niekedy v

minulosti vznikli tieto vnútro-bloky a tieto spolupráce s OZ, pretože to parkovanie pri tej oblasti bolo katastrofálne, tam sa naozaj že nedalo zaparkovať, ale PAAS tento problém vyriešil ako spomínal aj pán Mikulášek, veď tam je veľa garáží alebo naša garáž, ktorú sme kedysi prenajímali, prenajímali magistrát, prenajímali súkromníkovi sa mu tá garáž zobrala a dala sa v prospech rezidentov SM 1 a mali tam 80 parkovacích miest v garáži akože aký luxus. Čiže už majú dneska kde zaparkovať a my len zjednocujeme ten systém do rovnakého systému. Jednoducho máme tu PAAS, vnútro-bloky boli zaradené do PAAS a ľudia, ktorí sú z SM 1 môžu v tom vnútro-bloku zaparkovať. Skúsenosti hovoria, že logicky tam parkujú ľudia, ktorí tam bývajú, pretože nemá pre mňa alebo pre človeka, ktorý býva na inom konci SM 1 parkovať vo vnútro-bloku keď aj tak mám parkovacie miesto omnoho bližšie svojho bydliska. Samozrejme chápeme aj to, že OZ Slávia chce si ten vnútro-blok ako keby uzavrieť alebo nechce sa dopracovať k tej istej situácii, v ktorej boli pred 13 rokmi ako nám hovorili a ukazovali, že ľudia im tam vozili stavebný odpad a tvrdili, že je to zberný dvor hej. To sú proste akože naozaj, že extrémne situácie takže chápeme to, ale tiež neznamená, že my keď dneska tie zmluvy všetky vypovieme, že sa nerozprávame a nerokujeme, môžem poprosiť o predĺženie, a že sa s nimi nerozprávame naďalej a nerokujeme o tom akým spôsobom spolupracovať. Pri OZ Slávia mne sa páči tá myšlienka samozrejme, že by všetky tie spevnené plochy sa premenili na športoviská. Oni sami tvrdia, že je to možné aj keď si myslím, že pri diskusii s ďalšími občanmi akože nebudú všetci akože z toho nadšení a že je to možné a je to reálne, pretože to parkovanie dneska je už v tom okolí omnoho lepšie ako kedysi bolo. Takže nemajte nás tu teraz za niekoho kto akože len tak ho napadlo, ráno sa zobudil a povedal si, že čo by som tak dneska mohol zlé urobiť občanom vypoviem im tri zmluvy. Jednoducho dávame naozaj do súladu právneho a pre budúcnosť ten systém tak, aby fungoval, ale s každým rokujeme individuálne. Ďakujem.

Starosta:

Nech sa páči pokračuje pán Berka.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo. Ja nechcem sa veľmi motať okolo témy parkovania aj keď viem, že toto je jeden z dôvodov prečo sa o tom dnes bavíme. Ja by som chcel len možno apelovať na to a ja som presvedčený o tom, že ľudia na úrade si to uvedomujú, aby sme pokračovali v komunikácii a možno monitorovanie tej novo vzniknutej situácie, ktorá sa bude týkať viacerých týchto vnútro-blokov. Je v podstate súčasťou nejakej politiky mesta narábať s verejnými a poloverejnými priestormi tak, aby boli začlenené do nejakej siete verejných priestorov v meste, pretože týka sa to aj vnútro-blokov. Avšak oblasť v okolí Hlavnej stanice je niečím výnimočná, je to Hlavná stanica hlavného mesta a je to v podstate situácia, ktorú zažíva každé mesto európske alebo svetové. Ide o exponovanejšiu časť mesta a my sme sa na túto tému

rozprávali aj v súvislosti s obyvateľmi pri, hneď vedľa na Palárikovej, je to problém viacerých obyvateľov, Murgašovej, Bukureštskej, všetkých týchto štvrtí, ktoré majú zaujímavé a niektoré pekné vnútro-bloky avšak sú vystavené na podporu ľudí, ľudí rôznych, ľudí, ktorí jednoducho sa nachádzajú vo väčšej intenzite v týchto oblastiach ako v iných častiach mesta. To znamená, že to presne tak, že viaceré tie oplotenia vnútro-blokov ide to trošku v rozpore s tým ako si predstavujeme nakladanie s verejným priestorom avšak je to nejaká prirodzená reakcia na bezpečnosť a komfort bývania v týchto častiach mesta. To znamená, že ja verím tomu, že to budeme ako podrobne aj sledovať tú situáciu, lebo nie je to len o tom, že chceme sprístupniť športoviská. Je to aj o bezpečí tých ľudí, ktorí tam bývajú a o ich komforte, ktorý sú naozaj veľakrát nadmieru neporovnateľné s inými obyvateľmi mesta a vystavovaní rizikám a nejakému ne-pohodliu. Čiže ja verím tomu, že sa nám to podarí nejakým spôsobom ustrážiť a že budeme pokračovať v komunikácii, ktorá aj tomu pomôže. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Ja som upozorňoval na to aj na miestnej rade a myslím si, že to platí v prípade tohto pozemku Vnútro-bloku Slávia dvojnásobne. V minulosti sa stala chyba, pretože keď sa predávali byty do osobného vlastníctva tak vo väčšine prípadov možno s výnimkou tohto a ďalších neboli predané pozemky vo vnútro-blokoch. Nevieť z akého to bolo dôvodu. Možno, že to bolo preto, že to bolo priechodné, ale tento problém by sme tu nemali keby vtedy sa nestala táto chyba. To, že v roku 2010 sa rozhodla vlastne samospráva prenajať tento vnútro-blok občianskemu združeniu bol jediný spôsob akým to zabezpečiť v podstate nápravu toho stavu. Jednoducho, aby sa oni starali o ten priestor, aby ho oni len mohli využívať. Nabádam opäť k tomu, aby sa možno otvorili, ja by som otvoril odpredaj tohto pozemku, týchto pozemkov, ktoré sú vo Vnútro-bloku Slávia vlastníkom bytov. Myslím si, že neviem teda či vtedy o to nemali záujem alebo aký bol problém. To možno budú vedieť povedať páni ak pri tom boli, ale robiť tam PAAS v tomto priestore naozaj nepovažujem za vhodné a spôsob, že oni sa o tom dozvedeli minulý týždeň, naozaj pán starosta toto považujem za dosť veľký škandál, že jednoducho mestská časť takto ad hoc proste náhle pomaly ani neinformuje, že ide, skôr to bolo na miestnej rade ako to bolo na, ako to prerokovali, ako ste to prerokovali s nájomcami. Jednoducho toto je hanba, ktorú spôsobujete mestskej časti. Naozaj myslím si, že nie je to také horúce, aby to muselo byť teraz. Pokojne ste mohli o tom hovoriť, aj poslanci o tom mohli hovoriť mesiac, dva. Je to vec naozaj, ktorá mohla počkať a nájsť riešenie také, ktoré bude na prospech všetkým a tu sa naozaj prihovám k tomu, aby sa táto zmluva nerušila a naopak, aby sme začali rokovania s vlastníckmi bytov a nehnuteľností v tomto vnútro-bloku o odpredaji toho pozemku,

aby si oni sami určovali čo sa bude, akým spôsobom sa bude využívať ten vnútro-blok, pretože oni tam žijú. Nežijeme tam ani nikto z nás, neviem či vôbec je poslanec nejaký za tento vnútro-blok, predpokladám, že asi nie. V minulosti to tak bolo. Tak čo je podľa mňa chyba, ale naozaj nie je dobré, že takýmto spôsobom komunikuje mestská časť so svojimi občanmi, nekomunikuje vôbec. Ja som vôbec prekvapený, že ste vôbec akože im dali vedieť však ako načo že.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou pán Skalník nech sa páči.

Zástupca starostu Ing. Skalník:

Ďakujem. Ja sa len vyjadrím k tomu predaju. Nie som si istý či to bola alebo nebola chyba, že im to bolo odpredané, to je otázka. Ja si myslím, že keď má mesto kontrolu nad priestorom čo najväčším tak je to ideálne, pretože pozrite sa na Satinského ulicu. My sme polovicu Satinského ulicu akože tu niekto v minulosti niektoré zastupiteľstvo vjazd do garáží do jedného bytu odovzdalo súkromníkom a tým sme akože preťali ulicu napoly a už sa cez ňu nevieme dostať bez nejakého vecného bremena. Takže nie som akože zástancom predaja vnútro-blokov a napríklad už vôbec nie vnútro-bloku Blumentál a ako by sme povedali vnútro-bloku Blumentál, že im áno a týmto nie a opačne? Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. Chcete faktickou na faktickú?

Poslanec Mgr. Števčík:

Ak je to možné?

Starosta:

Tak faktickou na faktickú.

Poslanec Mgr. Števčík:

No ako mám reagovať na neho?

Starosta:

Prihlásiť si príspevok.

Poslanec Mgr. Števčík:

On reagoval na faktickú faktickou.

Starosta:

Áno.

Poslanec Mgr. Števčík:

Takže by som ešte mal mať slovo že? Aj bez faktickej? Ako porovnávať Satinského ulicu je naozaj pán vicestarosta proste to je naozaj úplne niečo iné. Tam tá genéza bola úplne iná, ale toto nie je verejný priestor. Vnútro-blok nie je verejný priestor. Povedzte mi aký je

vnútro-blok tuto Vajanského, Medená. Jednoducho to je vnútro-blok, ale nikdy to nebol verejný priestor. Jednoducho bolo to to isté ako Murgašova, Jelenia. To sú všetko dvory, ktoré patria k tým domom. Za normálnych okolností naozaj toto malo byť odpredané tým vlastníkom a mali si to nejakým spôsobom chrániť. Áno tá architektúra keď to bolo postavené tak umožnila ten voľný prechod a ako vidíte ten prechod bol naozaj problémom a strpčoval obyvateľom život. Takže naozaj nemiešajme hrušky s jablkami. Nebolo to korektné zo strany samosprávy a myslím si, že je to naozaj hanba.

Starosta:

Ďakujem. Predtým ako dám slovo pani Kleinert len poviem, že takisto som vyrastal v Bratislave a zažil som tu všetky možné režimy a všetky možné obdobia a musím povedať, že nemáš pravdu, lebo tieto vnútro-bloky boli prechodné aj ten, o ktorom si tu hovoril na Medenej a naozaj už sa vrátim k tomu čo hovoríme o ulici Satinského máme nespočetne veľa pripomienok od občanov, ktorí považujú za prechod z oblasti Klemensovej do Nemocnice sv. Michala a nemôžu prejsť po ulici Satinského a musia to obchádzať a to sú starí ľudia, ktorí sa nám sťažujú a skutočne to bola najväčšia chyba, že sa táto verejná komunikácia predala do súkromných rúk a ten dotýčny súkromník si zatvoril tú cestu nielenže pre autá čo by som rozumel, ale že ešte aj pre chodcov. Takže nie je to úplne takto ideálne a je to naozaj o tom, že sa má v prvom rade hľadať ten verejný záujem a ten verejný priestor má slúžiť ľuďom. Nech sa páči pán Števčík s faktickou.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ja len chcem povedať, že to, že bol prechodný ten dvor Medená, Vajanského to bolo za socializmu a následne, pretože jednoducho nikto sa o ten dom nestaral. Pôvodne ten dom bol postavený tak, že vlastne bol uzatvorený. Bol to normálny činžový dom, bol postavený v roku 1921 pre českých úradníkov, ktorí prišli na Slovensko do Bratislavy a nebol vôbec priechodný, bol jednoducho uzatvorený. To, že vlastne komunisti sa nestarali o byty a o domy to je druhá vec a odkedy je uzavretý tento dom, ale teraz hovorím o tom, že tie pozemky boli predané. Tie pozemky vo dvore boli predané spoločne s bytmi. O tom hovorím a naozaj nepleťte sem tú Satinského ulicu. Ja sa priznám, že neviem presne ako to bolo, ale mám pocit, že ten pozemok mal sa vrátiť mestu. Neviem ako to bolo v minulosti, ale to myslím, že skôr to je maslo na hlave hlavného mesta, ktoré tento pozemok predalo respektíve hovorím ako to bolo, ale to je úplne iný prípad. To je komunikácia.

Starosta:

Ďakujem. Nasleduje pani Kleinert nech sa páči.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som chcela aj pána Števčíka upokojiť v jeho rozohrozenom výraze a

výrazoch, ktoré používa. My síce vypovieme teraz túto zmluvu čo však neznamená, že nebudeme s danými obyvateľmi komunikovať. Naopak my budeme s nimi komunikovať veľmi intenzívne. Do pár týždňov bude určite situácia vyriešená, pretože spolu si sadneme a budeme spolu reflektovať na ich špecifické požiadavky daného dvora. My čo sme tu v Bratislave vyrastali poznáme tieto dvory naozaj dobre. Ja sama som v podobnom vyrastala, ktorý bol prechodný a zároveň sharovaný so škôlkou a s inými zariadeniami, ale vieme, že teda situácia konkrétne vo dvore Slávia, ktorý ja sledujem od začiatku je špecifická. Takže ja si myslím, že všetci sa tu môžeme upokojiť. S danými občanmi my budeme spolu spolupracovať, rozprávať sa a ako určite bude situácia vyriešená k spokojnosti všetkých strán. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo a rozdelím to na dve veci v tom dvore, že čo aj padlo u tých obyvateľov, že vlastne jedna je tá dopravná časť kde vlastne akože bavíme sa o tom, že tam zriadili ako som sa teraz dopočul na plochách, ktoré voľakedy boli bahnitými nejaké plochy, na ktorých začali parkovať autá. Toto je na diskusiu, že či tam vlastne tie autá musia zostať. Ja pokladám za veľmi spravodlivé to, že keď v niektorom vnútro-bloku, ktorý je prechodný a možno, že v tejto štvrti tie vnútro-bloky sú všetky prechodné pán Števčík. Žil som tam, vyrastal som tam na všetkých tých dvoroch aj na tom OZ Slávia ja som sa hrával ako malé dieťa a všetky tie dvory boli otvorené, neboli uzatvorené. To znamená nepatrili len tým obyvateľom vnútro-bloku, chodili sme sa tam hrať z okolia všetci čo sme tam žili. Takže nemyslím si, že ten váš pohľad je veľmi správny, ktorý hovoríte, že to malo byť odpredané. Samozrejme, že potom by si to vedeli tí obyvatelia uzatvoriť a bohužiaľ by stratili z okolia tí, ktorí nemajú možnosť vo svojich vnútro-blokoch alebo nemajú vnútro-bloky sa niekde ísť tie deti hrať napríklad hej, preto si nemyslím ten pohľad váš, že je úplne správny, ale samozrejme je to na diskusiu a na vec pohľadu. Ja to vnímam tak, že vlastne teda príde teraz k diskusii vedenia obce a teda vedenia mestskej časti s ľuďmi v tomto OZ a v tomto vnútro-bloku kde sa určia presne tak ako to povedala vicestarostka tie pravidlá, že aké tam budú pokiaľ tam bude chcieť byť zachované to parkovanie tak spravodlivé je, aby to mohli využiť aj iní, pokiaľ tam nebude tak je možná diskusia o tom, že sa ten dvor možno teda v nejakej miere bude uzatvárať tak ako to navrhli obyvatelia toho vnútro-bloku, bude sa večer uzatvárať, cez deň bude voľne prechodný. Ja si dovoľm tvrdiť, že úplne nie je pravda to čo ste povedali, že to nie je podobné ako Satinského, je to veľmi podobné. My to máme vo viacerých vnútro-blokoch aj tu v centre mesta. Ja si pamätám aj zo školy na Jesenského, že bol otvorený dvor kde sme sa chodili ako deti hrať, dnes už nejde tam vojsť, bolo tam detské ihrisko. To isté vo dvore na Medenej kde tiež sme sa

chodili ako deti hrávať zo školy a tiež je zavretý a bohužiaľ už tie deti sa nemôžu tam ísť hrávať, máme obmedzené tie množstvá. Takže týchto vnútro-blokoch je mnoho a každý má špecifický režim, ale rozhodne tie, ktoré boli navrhnuté tak, aby tam boli prechodné tak si nie je dobré uzatvárať a tí architekti, ktorí tvorili to mesto ich nechali priechodné preto, že vedeli, že tam prídu z okolia tí ľudia, buď si tadiaľ skrátia cestu alebo tam prídu do vnútro-bloku za iným účelom, ktorý bol na to určený a bol určený na to, aby sa tam vlastne obyvatelia z blízkeho okolia vedeli zdržiavať a tvorili tam nejaké komunity. Ja tomu rozumiem, že sme sa posunuli niekde inde a že tá bezpečnostná situácia je teraz v dnešnej dobe iná a konkrétne v tomto vnútro-bloku som si toho plne vedomý a poznám presne tie fotky, ktoré páni doniesli tak ja som to tam zažíval, prechádzal som tam a naozaj tam boli v deväťdesiatych rokoch veľmi zlé pomery vzhľadom na tú situáciu, ktorá tam bola s oproti tým kultúrnym centrom, vtedy ešte kino Ymca a boli tam nejaké...

Starosta:

Treba sa asi prihlásiť alebo v rozprave požiadať o predĺženie. Takže pokračuje pán Števcík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ďakujem pekne. Prosím vás nechajme tých ľudí nech oni si určujú akým spôsobom budú žiť. Neurčujme ako má vyzeráť tento vnútro-blok. Naozaj sa tu miešajú hrušky s jablkami. Pre vašu informáciu pán Mikulášek na tej Medenej sa deti hrajú, ale nehrajú sa tam deti z celej Bratislavy, ale sa tam hrajú deti z toho domu a to je zmyslom toho naozaj, aby to slúžilo tým obyvateľom, ktorí tam žijú. O ne-koncepcnosti súčasného vedenia svedčí naozaj táto diskusia kde vlastne priznávate, že vy teraz idete riešiť, že ako vlastne nakoniec bude využitý tento vnútro-blok. Jasne sa uvádza v dôvodovej správe, že dôvodom je zavedenie systému PAAS. Zrazu to už neplatí, vy sami neviete čo chcete spraviť. Hovorím naozaj tá diskusia pani vicestarostka tá mala byť predtým s tými obyvateľmi. Nie, že teraz vy vypoviete zmluvu a teraz láskavo ich pozvete na stretnutia a budete sa s nimi diskutovať. To čo ste predviedli v prípade týchto troch bodov, týchto troch nájomných zmlúv je naozaj nereseriózne. Je to hanba pre mestskú časť pre ako takú, nielen vaša hanba, ale hanba pre samosprávu mestskej časti. Vy ste im to oznámili na poslednú chvíľu, to sa proste takto nerobí v slušnej spoločnosti. Ja viem, že máte väčšinu, drvivú väčšinu a si môžete robiť čo chcete, ale nejaká elementárna slušnosť a úcta k partnerovi by tu mala byť. Toto naozaj nemalo ísť do zastupiteľstva bez toho, aby to bolo prediskutované s nájomcami a s obyvateľmi týchto domov, pretože sa ich to bytostne týka. Vás sa to netýka, ani jedného z vás, nikto z vás tam nebýva, oni tam žijú.

Starosta:

Ďakujem. Prosím o faktickú pani Hitkovú nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len upozorňujem pána Števcíka, že nerozumiem tomu, že prečo by sa deti zo Starého Mesta nemohli ísť hrať na ktorýkoľvek vnútro-blok, na ktorékoľvek ihrisko a len poviem na margo toho celého, že OZ Blumentál preinvestoval tiež nemalé prostriedky za tých 13 rokov na obidve ihriská, ktoré tam máme a tiež sa tam chodí hrať polovica detí zo Starého Mesta v rôznych časoch a nikomu z tých obyvateľov, pardon je tam pár obyvateľiek, ktoré sa sťažujú na hluk z lôpt, ale naozaj nám to ako obyvateľom tej štvrte nevadí, že tam prídu aj deti z ostatných častí Starého Mesta. Takže ja absolútne podporujem pani vicestarostku Kleinert v tom, že ideme s nimi rokovať o nejakej ďalšej spolupráci, ale to, že tam je obrovská mreža rovnako ako pri OZ Blumentál keď je tam tá rampa tak to zabraňuje tým ostatným, aby prišli. Takže pre mňa je to, ja súhlasím s pánom Mikuláškom a s ostatnými, že naozaj je to o tom, aby sa vytvorili nejaké podmienky, aby sa vytvorili na ďalšiu spoluprácu.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou pani Kleinert nech sa páči.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ono poznať mesto a ľudí a to ako žijú je naozaj veľmi dôležité a to, že ideme teraz cizelovať detaily práve na základe toho ako to budú chcieť obyvatelia Slávie je iba potvrdením toho, že my budeme samozrejme ich počúvať a že ich počúvame od samého začiatku. Ono je v podstate ako veľmi fascinujúce počúvať vás pán Števcík ako tu hovoríte o ľudskej slušnosti, ale na tých rozhodnutiach ja si myslím, že vy určite viete o vašom náhlom rozhodnutí dva dni po vašom nástupe do funkcie, ktoré dokonca aj súd uznal ako neprávoplatné. Takže ja si myslím, že o náhlých rozhodnutiach tuto sa to nedá porovnávať zvlášť v súvislosti s vašou funkciou starostu. Ja si myslím iba, že je dôležité povedať, že ubezpečujeme ľudí, obyvateľov aj z tohto dvora, aj z iných dvorov proste z celého Starého Mesta, že my ich počúvame, vieme akým spôsobom žijú, čo očakávajú a určite nechceme meniť ich návyky tak, aby sa im žilo horšie, naopak. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta:

Ďakujem. Nasleduje pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Ja som to pochopil tak pán Števcík, že skrátka aktuálny stav je taký, že tam autá vnútri v bloku parkujú. To znamená, že je ne-fér voči ostatným obyvateľom Starého Mesta a danej lokality, aby dvor zostal uzavretý a mohli tam parkovať tak ako to popísali oni, len tí, ktorí tam majú povolenie na vjazd. Tá výpoveď bola na základe toho, že sme chceli vlastne zaradiť tieto miesta do PAAS, aby to bolo spravodlivé. Samozrejme, že keď tí obyvatelia budú trvať na tom, že chcú mať ten dvor v inom režime a radšej povedia, že to parkovanie tam nebude

tak tá diskusia je možná, ale v prvom rade sa riešilo, úrad riešil to, aby bolo spravodlivé parkovanie v danej lokalite. Takže vôbec sa nečudujem, že sa to urobilo týmto spôsobom a takto, lebo sa riešilo to ako to je teraz hej a to, že na základe toho oni zväžia, že zmenia situáciu a nebude tam parkovanie a radšej povedia, že chcú mať uzatvorený dvor v nejakom režime, ktorý sa bude cez deň otvárať a v noci zatvárať a parkovanie tam nebude tak to bude na základe rokovanií. By sa to nestalo keby neprišla tá výpoveď, lebo oni by nemali dôvod niečo meniť. Takže akože ja sa vôbec nečudujem, že spôsob akým sa to robí je podľa mňa veľmi správny a je to dobré a je tam stále čas keďže im beží nejaká výpovedná lehota na to sa dohodnúť aký režim si tam tí obyvatelia predstavujú tak ako hovorila vicestarostka a bude sa s nimi o tom hovoriť. Myslím si, že týmto dostanú dostatočný priestor v mesiacoch poviem, lebo výpovedná lehota tam je v mesiacoch, na to, aby sa dohodla mestská časť s obyvateľmi a nielen s obyvateľmi danej lokality, ale aj toho okolia, že či teda ten režim takýto bude v poriadku, lebo povedzme si to na rovinu teraz je to uzatvorené a mnohým ľuďom možno z okolia to strpčuje životy, že nemôžu cez daný dvor prejsť, že vieme, že to bola nejaká skratka hej, že musia obchádzať celý blok, je tam mnoho starších ľudí, ktorí by možno uvítali skrátenie si pešej trasy na Šancovú ulicu. Takže ja tomu rozumiem aj tej bezpečnostnej situácii, preto hovorím, že tá diskusia bude prebiehať, môžete ju sledovať, môžete ľudí zavolať na komisie. Ak by sa to neuberalo smerom, ktorým vlastne by ste mali pocit, že, ktorí ľudia v tom danom vnútro-bloku chcú, ale ja v tomto dostatočne dôverujem vedeniu mestskej časti, že ich nevynechá a že ten režim sa nastaví taký, aby bol vhodný pre všetkých a spravodlivý pre všetkých nielen pre obyvateľov tohto vnútro-bloku. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len teda by som chcel podporiť tie veci čo povedal pán Mikulášek. Dobré viete, že súčasné vedenie Starého Mesta otvorilo napríklad školské dvory práve preto, aby sa mohli ako deti a dospelý hrať a športovať aj počas dní, do večera a počas víkendov. To znamená nám veľmi záleží na tom, aby tie verejné priestory fungovali, aby fungovali napríklad pre šport, aby fungovali pre deti a dospelých a pre verejnosť. To znamená, že v tomto smere ak vyplynie z diskusie, že občania z toho bloku Slávia chcú odtiaľ dostať autá preč a urobiť z toho verejný park alebo urobiť z toho ihrisko alebo čokoľvek čo bude slúžiť verejnosti ja to len privítam a to bude to najlepšie čo sa môže stať, lebo ten dôvod tej výpovede je práve to nelegálne parkovanie alebo neférové parkovanie voči tým ostatným a samozrejme tam všade sa dá urobiť ten špeciálny režim, ten špeciálny režim je presne na tých školských dvoroch, oni sa zatvárajú. To nie je, tá bezpečnostná situácia je o tom, že nám záleží, aby ten dvor bol pekný, aby bol používateľný a tak ďalej. Čiže školské dvory sa proste o ôsmej zatvoria a tým pádom v noci sa tam nemôžu pohybovať nejaké, by som povedal, neželané osoby, ktoré

by mohli napríklad zničiť to verejné športovisko. Čiže toto všetko je proste na diskusiu a viem si predstaviť tých možností v akom režime bude ten Vnútro-blok Slávia je ich viac a to bude predmetom tých diskusií. Čiže práveže my teraz otvárame tú diskusiu, otvárame to hľadanie správneho použitia toho celého Vnútro-bloku Slávia. Takže ak už nie sú teda žiadne príspevky, pán Števík si už vyčerpал všetky, takže by som požiadal teda návrhovú komisiu o návrh uznesenia nech sa páči.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na vypovedanie zmluvy o nájme pozemku číslo 438/2010 uzatvorenej s občianskym združením Vnútro-blok Slávia tak ako vám bol predložený. Ďakujem pekne. Poprosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 19 poslancov a poslankyň, proti boli 3 a zdržal sa 1. Môžeme prejsť na bod číslo 8 Návrh na vypovedanie Zmluvy číslo 47/2006/433 o nájme časti pozemku v znení dodatku číslo 1 uzatvorenej so spoločnosťou Tecton, akciová spoločnosť.

8. Návrh na vypovedanie Zmluvy číslo 47/2006/433 o nájme časti pozemku v znení dodatku číslo 1 uzatvorenej so spoločnosťou Tecton, akciová spoločnosť

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Mgr. Majvitorovú.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo pán starosta. Predmetom tohto návrhu je ukončenie zmluvy o nájme pozemku, ktorá bola uzatvorená 01.01.2006 a bola uzatvorená s obchodnou spoločnosťou Tecton za účelom parkovania motorových vozidiel pozemku, ktorý sa nachádza vo dvore nehnuteľností na ulici Mýtne. V tomto prípade navrhujeme ukončenie zmluvy výpoveďou a je možná výpoveď z akéhokoľvek dôvodu aj bez uvedenia dôvodu a ja by som aj v súvislosti na túto predchádzajúcu diskusiu ešte spomenula to, že podľa cestného zákona ak sa bavíme o vyhradenom parkovaní tak vyhradené parkovanie sa povoľuje a nie prenajíma a ide o miestnu štátnu správu na miestnych a účelových cestách. Tým pádom cestný správny orgán a obec povoľujú vyhradené parkoviská a vyhradené parkoviská je možné zriaďovať na miestnych cestách a účelových cestách.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu číslo 8 nech sa páči. Nech sa páči pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne pán starosta. Kým v tých predchádzajúcich prípadoch išlo o občianske združenia a symbolický nájom za jedno euro, v tomto prípade ide o prenájom za 10 000 eur ročne. Myslím si, že je to trošku iný prípad a opäť komunikácia s nájomcom, partnerom sa uskutočnila podľa mojich informácií len minulý štvrtok a v podstate boli postavení pred hotovú vec. Nesúhlasím s tým, že teraz začína diskusia. Myslím si, že v slušnej spoločnosti sa to robí tak, že najskôr sa diskutuje a potom sa prijímajú rozhodnutia. Mi to pripomína to, že najskôr vystrelíte a potom sa pýtate kto je tam. Jednoducho takto sa to nerobí, ale samozrejme je to vaše videnie sveta, váš prístup, vaša zodpovednosť a len bohužiaľ čo musím zopakovať je to hanba staromestskej samosprávy, ktorej sme súčasťou aj iní. V tomto prípade naozaj kontaktovali ma, neviem či aj vás kontaktovali zástupcovia spoločnosti Tecton a informovali ma o tom, že vlastne oni vybudovali tie parkovacie miesta, ktoré tam sú ako spevnené plochy a keď sa rozhodne teda mestská časť takýmto spôsobom ukončiť tú zmluvu tak jednoducho oni to uvedú do pôvodného stavu. To znamená, že tam nebude nikto parkovať a bude tam proste pozemok nevyužívaný a bude sa musieť o neho starať mestská časť. Navyše v tomto prípade ide o v podstate parkovanie pre obyvateľov, ktorí sú v tomto objekte. Naozaj veľmi ma to mrzí a trochu sa aj hanbím za vás, že vlastne takýmto spôsobom pristupujete k zmluvným partnerom, dlhoročným partnerom, ktorí zaplatili naozaj veľké peniaze za to a ak nebude chýbať tých 10 000 v rozpočte mestskej časti tak som veľmi rád, lebo myslím si, že je to naozaj aj z tohto pohľadu zaujímavé pre mestskú časť, aby tento nájom bol ponechaný ďalej. Opäť je to hovorím na vás, ale myslím si, že v tomto prípade je to nereseriozne a už len z tohto dôvodu by mal byť tento materiál stiahnutý alebo neprijatý a nech sa normálne seriozne diskutuje s týmito nájomcami a nie, aby sa oni to dozvedali na poslednú chvíľu ako hotovú vec a vy potom láskavo budete s nimi diskutovať o tom akým spôsobom by si predstavovali využitie týchto vnútro-blokov. Považujem to za naozaj scestné a postavené na hlavu. Takto sa to nerobí, ale hovorím je to vaša voľba.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Skalník nech sa páči.

Zástupca starostu Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. Parkovacia politika je citlivá vec a jej zavádzanie, pretože meníme zaužívané zvyky ľudí a vy tomu hovoríte hanba a ja tomu hovorím, že chce to akože odvalu urobiť takéto rozhodnutie. Hovorili sme samozrejme aj so zástupcami spoločnosti Tecton a to čo ste mi povedali áno je pravda, že oni majú aj takýto pohľad na túto vec, ale už sme sa v tých

rokovaniach posunuli troška ďalej takže uvidíme čo sa vo finále dohodneme, podľa toho sa zariadime. V každom prípade opäť ide o to, že vraciame parkovacie miesta, ktoré patria spoluobčanom, spoluobčanom čiže im ich vraciame späť a berieme ich súkromnej spoločnosti. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja len doplním kontext, že pokus o to vypovedať túto zmluvu bol už aj v minulom volebnom období. Bohužiaľ bývalé vedenie sa k tomu neodhodlalo keďže asi nie až tak bolo stotožnené s parkovaním PAAS a čakalo ako to dopadne. Tu sa len vlastne posúva to ďalej v prospech parkovania PAAS a v prospech našich obyvateľov, konkrétne tej danej lokality, v ktorej je naozaj vyšší tlak podľa všetkých analýz na parkovanie. Takže preto sa mestská časť rozhodla začleniť aj tieto parkovacie miesta, ktoré boli doteraz prenajaté súkromníkovi do parkovacej zóny PAAS SM 01 v danej lokalite.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ak nemá nikto ďalšiu pripomienku alebo nejakú otázku. Takže by sme mohli ísť hlasovať. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na vypovedanie zmluvy číslo 47/2006/433 o nájme časti pozemku v znení dodatku číslo 1 uzatvorenej so spoločnosťou Tecton akciová spoločnosť tak ako vám bol predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov a poslankýň, proti boli 2. Môžeme pokračovať na bod číslo 9 Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Konventnej ulici číslo 19 v Bratislave.

9. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Konventnej ulici číslo 19 v Bratislave

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Majvitorovú nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo pán starosta. Predmetom tohto návrhu je vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nebytový priestor na Konventnej ulici číslo 19. Predmetný nebytový priestor má výmeru 119,65 metrov štvorcových. V tomto prípade navrhujeme ako účel nájmu obchodný priestor, kancelárske a administratívne priestory, výtvarne, umelecký ateliér, remeselnícka dielňa, pracovňa, skladový priestor respektíve iný účel ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných členov súťažnej komisie. Minimálnu zmluvnú výšku nájomného navrhujeme na 3 eurá na meter štvorcový mesačne. Ďalšie vlastne podmienky nájmu nehnuteľnosti sa nachádzajú v predmetnom materiály.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto materiálu nech sa páči. Ak nie sú žiadne otázky alebo pripomienky tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Konventnej ulici číslo 19 tak ako vám bol predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a prosím hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť na bod číslo 10 Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Obchodnej ulici číslo 9 v Bratislave.

10. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Obchodnej ulici číslo 9 v Bratislave

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím opäť Mgr. Majvitorovú nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo. Predmetom navrhovaného materiálu je schválenie obchodnej verejnej súťaže na nebytový priestor, ktorý má výmeru 32,37 metrov štvorcových a nachádza sa na ulici Obchodnej 9. V tomto prípade navrhujeme minimálnu zmluvnú výšku nájomného 3

eurá na meter štvorcový mesačne. Účel nájmu je definovaný podobne ako v tom predchádzajúcom prípade. Ostatné podmienky nájmu sa nachádzajú v priloženom materiály.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto materiálu. Ak nie sú žiadne otázky ani pripomienky tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Obchodnej ulici číslo 9 tak ako vám bol predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 22 poslancov a poslankýň. Bod číslo 11 Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Obchodnej ulici číslo 52 v Bratislave.

11. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Obchodnej ulici číslo 52 v Bratislave

Starosta:

O úvodné slovo poprosím opäť Mgr. Majvitorovú nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo. Predmetom predloženého návrhu je schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže a ide o nebytový priestor, ktorý sa nachádza na prvom poschodí bytového domu na ulici Obchodná 52. Priestor má výmeru 74,21 metrov štvorcových a tam navrhujeme minimálnu zmluvnú výšku nájomného 5 eur na meter štvorcový mesačne. Účel nájmu v tomto prípade je definovaný podobne ako aj v predchádzajúcich prípadoch. Ostatné podmienky nájdete v materiály.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Ak nie sú žiadne návrhy ani otázky môžeme pristúpiť k hlasovaniu. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na

schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na Obchodnej ulici číslo 52 tak ako vám bol predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 22 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť k bodu číslo 12 Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom garáže so súpisným číslom 6197 postavenej na pozemku registra „C“ parcelné číslo 8900/9, nachádzajúcej sa na Grösslingovej ulici číslo 8.

12. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom garáže so súpisným číslom 6197 postavenej na pozemku registra „C“ parcelné číslo 8900/9, nachádzajúcej sa na Grösslingovej ulici číslo 8

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Majvitorovú nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo. Predmetom predloženého návrhu je schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na garáž, ktorá sa nachádza za bytovým domom na Grösslingovej ulici a prístup k tejto garáži je cez bránu bytového domu Grösslingova 6-8 a cez pozemky parcela 8900/1 a 8900/15, na ktorých má mestská časť v správe spoluvlastníckych podiel. V tomto prípade ako účel nájmu navrhujeme parkovanie osobného motorového vozidla alebo skladovací priestor vecí nájomcu. Minimálnu zmluvnú výšku nájomného v tomto prípade navrhujeme 120 eur mesačne za celý predmet nájmu. Ďalšie podmienky nájdete v písomnom vyhotovení materiálu.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nech sa páči ak máte? Nech sa páči pán Števcík.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ďakujem pekne pán starosta. Aj ten ďalší bod s garážou, ktorá sa na Grösslingovej má prenajímať, nevidím to ako koncepčné riešenie. Sú to posledné dve garáže, ktoré sú v týchto, v tom rade garáží, ktoré tam sú. Bolo mi povedané na miestnej rade, že je to výhodnejšie ako predať. Je to preto, lebo z toho sú bežné príjmy. No práve ste z bežných príjmov si vyhodili 10 000 eur, ktoré boli ročne za prenájom spoločnosti Tecton. Myslím si, že pre mestskú časť bude

určite lepšie keď bude mať naozaj v tomto prípade nevidím dôvod, aby tam tá posledná garáž v tomto dvore ostávala. Myslím si, že viac peňazí bude mať mestská časť a bude to mať hneď keby to predala. Je to samozrejme rozhodnutie poslancov, rozhodnutie starostu predložiť tento materiál, ale naozaj nevidím dôvod, aby mestská časť ďalej udržiavala tieto garáže pokiaľ nemá nejaký strategický zámer využiť to v prospech samosprávy. Len to prenajímať niekomu z tohto dvora, to už naozaj je výhodnejšie, aby to bolo predané. Takže prosím naozaj zvážte túto možnosť. Nie je to nič zlé, už bohužiaľ boli predané všetky garáže, ktoré sa predali v minulosti a táto jedna garáž to nevytrhne. Takže je určite lepšie predat' to ako to prenajímať. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Sú ešte nejaké pripomienky alebo otázky? Ak nie tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom garáže na Grösslingovej ulici číslo 8 tak ako vám bol predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 19 poslancov a poslankyň, zdržali sa 2, nehlasoval 1. Môžeme prejsť k bodu číslo 13 Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom garáže so súpisným číslom 6195 postavenej na pozemku registra „C“ parcelné číslo 8988/7, nachádzajúcej sa na Grösslingovej číslo 30.

13. Návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom garáže so súpisným číslom 6195 postavenej na pozemku registra „C“ parcelné číslo 8988/7, nachádzajúcej sa na Grösslingovej číslo 30

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Majvitorovú nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo. Predmetom predloženého návrhu je opäť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na garáž, ktorá sa nachádza za bytovým domom na Grösslingovej ulici číslo 30.

V tomto prípade taktiež navrhujeme výšku nájmu 120 eur mesačne za celý predmet nájmu a účelom nájmu parkovanie osobného motorového vozidla alebo skladovací priestor pre veci nájomcu. Ďalšie podmienky nájmu nehnuteľnosti opäť nájdete v materiály.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Števcík.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ďakujem pekne. Ja by som ešte doplnil vlastne k tomu predchádzajúcemu bodu aj k tomuto. Fakticky vy tu ponúkate teraz na prenájom komukoľvek aj mimo tohto domu. Môže si to prenajať ktokoľvek aj niekto kto proste nežije na tej ulici, ale bude mať veľa peňazí a si to prenajme možno o euro viacej zaplatí. Nejakým spôsobom nezohľadňujete vlastne záujmy obyvateľov týchto dvorov. Naozaj opäť vrátim sa k tomu, skúste to ponúknuť niekomu z toho domu nech si to kúpi vlastník bytu, ktorý tam je nech môže parkovať v garáži. Určite pán Mikulášek odhadol tú cenu tej garáže možno na 40 000 eur. Myslím, že to nie je málo, v prípade dvoch garáží by to možno bolo 80.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ak sú nejaké ešte otázky alebo? Ak nie tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na schválenie zámeru, spôsobu nájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom garáže na Grösslingovej ulici číslo 30 tak ako vám bol predložený.

Starosta:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20 poslancov a poslankyň, zdržali sa 2. Môžeme prejsť na bod číslo 14 a to je Návrh Zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a s majetkom zvereným do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

14. Návrh Zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a s majetkom zvereným do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím pani JUDr. Hahnovú vedúcu oddelenia legislatívno-právneho nech sa páči.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Ďakujem za slovo. Dobrý deň prajem vážený pán starosta, vážené plénum. Predkladáme návrh na schválenie nových zásad hospodárenia na základe tej skutočnosti je, že v marci bola prijatá novela zákona o majetku obcí zákonom 137 z roku 2023, ktorý pomerne výrazným spôsobom upravil a menil, doplnil zákon 138 z roku 1991 zákon o majetku obcí. Zmeny, ktoré v podstate robíme o zásadách hospodárenia na základe tejto novely zákona o majetku obcí by som zhrnula možno do takých troch kategórií. Novela sa veľmi výrazným spôsobom dotkla ustanovenia §9 A zákona o majetku obcí, ktorým sa vlastne rieši prenájom a predaj majetku obce teda mestskej časti a to tým spôsobom, že výrazne vlastne zasiahli do toho akým spôsobom sa budú organizovať, vyhlasovať, vyhodnocovať obchodné verejné súťaže čo sa týka predaja majetku a čo sa týka prenájmu a zároveň výrazným spôsobom zasiahla do toho akým spôsobom sa budú riešiť takzvané prípady hodné osobitného zreteľa, ktoré v podstate je potrebné zadefinovať explicitne do zásad hospodárenia a na základe len dôvodov uvedených v zásadách hospodárenia a teraz je jedno či pôjde o predaj majetku alebo o prenájom, budú musieť byť týmito dôvodmi tak ako sú uvedené v zásadách hospodárenia odôvodnené aj teda materiály, ktoré budú predkladané na zastupiteľstve. Rovnako sa výrazným spôsobom dotkla aj možnosti zvyšovania, pardon znižovania jednak kúpnej ceny a jednak aj nájomného kde v podstate čo sa týka kúpnej ceny v rámci súťaže je jediné kritérium bude výška ponúknutej ceny, to znamená nebude môcť sa riešiť pri súťažiach kritérií čo teraz čo teda v podstate ani sa nerieši, ale v minulosti boli aj také situácie, také obchodné verejné súťaže. Čiže aktuálne bude možná teda iba najvýhodnejšia cena a tá bude musieť byť do súťaže vyhodnotená. Zároveň je tam pomerne výrazná zmena v tom, že do desať dní od uplynutia termínu na podávanie ponúk budú musieť byť zverejnené všetky ponuky, ktoré mestská časť zaevidovala čo sa týka súťaže a budú musieť visieť na webe a na úradnej tabuli minimálne 30 dní. Dôvodom vlastne zákonodarcu bolo v nadväznosti aj na kontrolu NKÚ čo sa týka podmienok či už súťaží alebo zreteľov stransparentniť vlastne a sprehládniť všetky súťaže a tak ako sú vyhlasované a na základe tohto, aby teda bola väčšia kontrola aj zo strany jednak uchádzačov súťaže a jednak teda aj ostatných obyvateľov. Čo sa týka znižovania teda kúpnej ceny, ale znižovania nájomného rovnako novela v podstate priniesla to, že dôvody zníženia kúpnej ceny alebo zníženia nájomného budú musieť byť uvedené v zásadách hospodárenia. Na základe tohto najviac vlastne sme upravovali článok 15 a 16, to súvisí teraz s prevodom a prenájmom kde máte vlastne všetky tie zmeny vyznačené. Ku každej jednej zmene sme aj v dôvodovej správe uviedli ku každému jednému bodu sme uviedli teda čo sa vlastne mení a z akého dôvodu. Takže je to tam pomerne podrobne popísané.

V prípade nájmu tam tiež výrazným spôsobom teda zasiahli aj do prenájmania majetku mestskej časti a to tým, že bude sa musieť zisťovať takzvané úhrnné nájomné, to znamená, že nebude možné len tak vlastne na zastupiteľstve stanoviť nejakým spôsobom výšku nájomného, ale budú musieť byť vlastne presne tieto veci akože zisťované, preverované, budú musieť byť robené znalecké posudky. To znamená ak v podstate sa bude nejakým spôsobom zverejňovať prenájom bude musieť byť urobený znalecký posudok pokiaľ možno robiť aj teda porovnávaciu metódu, ale to len v prípade keď to úhrnné nájomné za celú dobu nájmu bude nižšie ako 15 000 eur. Čiže je to pomerne ako komplikované, teda prinesie nám to komplikácie a prácnosť čo sa týka akože z predaja aj prenájmu, ale tak ako to vlastne prijali v tejto novele tak je vlastne teda sú upravené jednotlivé tie podmienky aj v zásadách hospodárenia. Popri tom ďalšia taká novinka v rámci zásad a v rámci teda zákona je darovanie nehnuteľného majetku. Doteraz alebo vo všeobecnosti teda platí, že darovanie nehnuteľného majetku je zo zákona vylúčené čo sa týka obce. Novela priniesla zmenu len pre Bratislavu a Košice keďže sú to samosprávne celky aj územné aj mestské časti, ktoré sú teda právnické osoby. Doteraz to darovanie medzi mestskou časťou a hlavným mestom nebolo možné, v minulosti boli možné prevody, ale malo to v zákone zadefinované akože podmienky. To znamená nebolo to možné z akéhokoľvek dôvodu a kedykoľvek urobiť. Každopádne tá novela vlastne priniesla to, že bude možné darovať nehnuteľný majetok či už zo strany mestskej časti smer mesto alebo opačne s tým ale, že dôvody darovania musia byť takisto ošetrené upravením zásad hospodárenia. Čiže je tam doplnený nový článok 26 kde vlastne riešime darovanie nehnuteľného majetku hlavnému mestu. V zásade sme tam zahrnuli iba také tri dôvody, ktoré by čiste teoreticky prichádzali do úvahy. Aktuálne v podstate v dohľadnej dobe možno budúceho roka sa tam naplní v podstate ten jeden dôvod a to bude súvisieť vlastne s hrobom neznámeho vojaka. Ja som to hovorila aj na komisiách, bolo to prerokované. Zásady boli prerokované v komisii sociálnej, v komisii školskej, majetkovej aj v komisii kultúry čiže a samozrejme teda na miestnej rade. Takže tam som vlastne vysvetľovala, že čo sa týka teda toho hrobu neznámeho vojaka, že budeme musieť týmto spôsobom postupovať teda v budúcnosti pokiaľ mesto bude mať záujem a mať záujem vlastne tento objekt to nazvem prevziať ako do vlastníctva, ktoré budeme musieť previesť. Čo sa týka iných úprav, ktoré sme v zásadách urobili to sú úpravy, ktoré v podstate sme sa snažili už reflektovať na skúsenosti z uplynulých rokov to nazvem. V zásade od roku 2009 môžem tak povedať keďže vlastne v tomto roku bola v podstate bol zakotvený do zákona o majetku obci §9 A, ktorý nám vlastne riešil, že musíme postupovať v prípade prevodu a primerane prenájmu súťažami, dražbami prípadne nepriami predaj alebo prenájmom okrem teda niektorých prípadov, ktoré boli z tohto postupu vylúčené. Čo sa týka tých vylúčených prípadov tak týkalo sa to napríklad hnutel'ného majetku, ktorého zostatková hodnota bola 3 a pól tisíc. Aktuálne novela priniesla

zmenu iba v prípade predaja, tam sa tá hodnota zvýšila na 5 000, v prípade prenájmu hnutel'ného majetku tá hodnota zostala nezmenená 3 a pól tisíc. V nadväznosti na tento finančný limit boli v podstate upravené aj niektoré iné nakladania s inými napríklad majetkovými právami v zásadách. Tie sme teraz vlastne rozlíšili či sa to týka pohľadávok alebo či sa to týka teda toho hnutel'ného majetku tie úpravy sú rozlíšené v nadväznosti na prax posledných ako som povedala rokov. Takže vlastne tie limity sú tam zmenené v rozpätí 3 a pól tisíc, 5 tisíc a 10 tisíc tak ako to máte vyznačené v tej dôvodovej správe. Toto sú také, potom samozrejme niektoré veci sme sa tam snažili iba precizovať, lebo už prax priniesla aj nejaké iné situácie. Snažili sme sa upraviť aj v kontexte uplynulých zastupiteľstiev prípady prenájmu napríklad CO krytov sú tam zakomponované nové podmienky, ktoré v podstate sa snažíme dávať aj teda do tých nájomných zmlúv. Rovnako v prípade prenájmu, krátkodobých prenájmov kde sa dni v kalendárnom mesiaci v budovách základných škôl tam takisto sú vy-precizovaný je ten článok a rovnako sme sa snažili napríklad aj pri kauciách trochu rozlíšiť tie kaucie keďže žiadame vlastne dvojnásobok mesačného nájomného. Iná situácia je keď sa jedná o nájom bytu, iná situácia je keď sa jedná o nejaký nájom iba do šiestich mesiacov tak takisto to tam je v podstate rozlíšené. Všetky zmeny máte vyznačené detailne, v dôvodovej správe sú popísané. Čiže na úvod asi toľko a ak by boli nejaké otázky nech sa páči.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Ak nie sú teda otázky ďakujem za vysvetlenie, ešte chcete ako na záver?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Iba jednu poznámku by som chcela v nadväznosti na to čo sa teraz schvaľovali obchodné verejné súťaže, komisia, ktorá bude vyhodnocovať keďže tam sú termíny na podávanie ponúk až do 15. novembra a novela je účinná od 01. novembra treba potom mať toto na zreteli, že keď sa bude vyhodnocovať alebo keď sa bude napríklad odmietať nejaká ponuka súťažná tak, že už tam platia teda nejaké nové podmienky tak, aby komisia vedela.

Starosta:

Ďakujem za upozornenie. Dobré takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia nech sa páči.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje Zásady hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a s majetkom zvereným do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v predložennom znení.

Starosta:

Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankýň. Môžeme prejsť k bodu číslo 15 je to Návrh Dodatku číslo 1 Zásad o poskytovaní finančného príspevku na dopravu pre obyvateľov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

15. Návrh Dodatku číslo 1 Zásad o poskytovaní finančného príspevku na dopravu pre obyvateľov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu pani Langovú vedúcu oddelenia inklúzie a sociálnych vecí nech sa páči.

PhDr. Langová, vedúca oddelenia inklúzie a sociálnych vecí:

Dobrý deň prajem pán starosta, vážené dámy, vážení páni. Pripravili sme materiál, je to návrh dodatku k zásadám o poskytovaní finančného príspevku na dopravu pre obyvateľov Starého Mesta. Tieto zásady boli prijaté v roku 2017, nemeňte samotný obsah zásad, meníme a chceli by sme teda v tomto dodatku rozšíriť cieľovú skupinu poberateľov tohto finančného príspevku na dopravu takzvané taxíkové, nielen pre starobných dôchodcov, ale aj pre poberateľov invalidného dôchodku a druhou takou zásadnou zmenou v tomto návrhu je rozšírenie cieľovej skupiny, pardon cieľová skupina bola spomenutá a zvýšenie samotného finančného príspevku z 2,50 eura na jazdu na 4 eurá za jazdu v prospech klientov. Tieto zásady v podstate momentálne v rámci týchto zásad preplácame príspevok na dopravu 32 žiadateľom a pri predpoklade, že by dvojnásobne vzrástol počet žiadateľov a bol by dvojnásobný počet jazd v porovnaní s rokom 2022 stále v rámci návrhu rozpočtu budeme teda v tom ažurite finančnom, to znamená, že nepredpokladáme, že by sme pri návrhu rozpočtu na rok 2023 túto sumu v tejto položke zvyšovali.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Ak nie sú žiadne otázky alebo pripomienky ďakujem pekne za úvodné slovo a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje dodatok číslo 1 Zásad o poskytovaní finančného príspevku na dopravu pre obyvateľov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v predloženom znení.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov a poslankýň, nehlasoval 1. Môžeme prejsť k bodu číslo 16 Návrh na spolu-financovanie projektu „xChange“ z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2024.

16. Návrh na spolu-financovanie projektu „xChange“ z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2024

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Ing. Lanákovú vedúcu oddelenia stratégie a projektového riadenia nech sa páči.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Takže predkladáme materiál na schválenie k zabezpečeniu finančných prostriedkov na spolu-financovanie vo výške maximálne 64 000, hľadali sme predložený projekt v rámci programu Interact Slovensko-Rakúsko kde budem mestská časť jeden z hlavných partnerov a spolu s nimi tam budú ďalší traja partneri, dvaja za rakúsku stranu, jeden za slovenskú a spolu-financovanie, ktoré tam je maximálne nakoľko v tejto chvíli sa ešte dotvára teda rozpočet a náš rozpočet by predstavoval 800 000 euro. Aktivity, ktoré v rámci tohto projektu máme mať uvedené v dôvodovej správe.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto návrhu. Ak nie sú žiadne otázky alebo pripomienky ďakujem pekne a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje Návrh na spolu-financovanie projektu „xChange“ z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2024 tak ako vám bol predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť k bodu číslo 17 Správa z kontroly pokladne Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

17. Správa z kontroly pokladne Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej správe poprosím miestneho kontrolóra pána Galandu nech sa páči.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Ďakujem za slovo pán starosta. Vážené poslankyne, vážení poslanci. V súlade s plánom práce, ktorý bol schválený na I. polrok vami sme zahájili kontrolu pokladne s kolegyňou pani Repkovou sme kontaktovali finančné oddelenie, ktoré to má v agende. Vyžiadali sme si príslušné podklady a urobili sme aj osobnú návštevu tunajšej pokladne a výsledkom toho bol návrh správy, ktorý sme následne predložili kontrolovanému subjektu. Dali sme mu aj lehotu na to, aby sa prípadne vyjadril k zisteniam, k návrhom a materiálu, ktorý sme predložili keďže neboli dané nejaké oficiálne námietky, výhrady k tomu návrhu správy bol spracovaný výstupný materiál, ktorý máte k dispozícii. Na úvod ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie sú teda žiadne otázky alebo príspevky tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie správu pána kontrolóra z kontroly pokladne Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť k bodu číslo 18 a to je Informácia o plnení uznesenia číslo 24/2023. Prehľad o investičných akciách za roky 2021 a 2022 v školách a školských zariadeniach.

18. Informácia o plnení uznesenia číslo 24/2023. Prehľad o investičných akciách za roky 2021 a 2022 v školách a školských zariadeniach

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej informácii poprosím miestneho kontrolóra pána Galandu nech sa páči.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Toto je trochu iný typ materiálu. To nebola klasická kontrola, ten materiál vlastne bola požiadavka poslankyň pani Gaálovej a pani Hitkovej. Na základe toho my sme ihneď oslovili investičné oddelenie, kontaktovali sme aj majetkové a oddelenie verejného obstarávania. V materiáloch, ktoré boli aj verejne dostupné sme skúšali dať dokopy taký požadovaný materiál v takej kvalite, v takom rozsahu. Bohužiaľ tá spolupráca s investičným to prvé obdobie nebola najlepšia keďže tam dochádzalo aj k personálnym zmenám. Následne sme mali aj niekoľko rokovaní aj na úrovni pána prednostu a výsledkom našej práce je materiál, ktorý máte k dispozícii. Za nás kontrolórov môžem povedať, že viacej sme neboli schopní z tých materiálov, ktoré fyzicky boli k dispozícii a plus keď zoberiem do úvahy dva kľúčové materiály a to je záverečný účet za príslušné roky viacej to skompletizovať a detailizovať a preto týmto si dovoľím povedať, že my sme urobili asi maximum čo sa dalo, ale dohodli sme sa aj s pani Zuberskou a s kolegami na investičnom, že PRO-futurum by teda malo byť to čo sme navrhovali v minulosti teda, aby existoval register investičných akcií kde by bolo jasne rozpísané aký ten mechanizmus je keď sa to robí a najmä v prípade, že investičné akcie neboli v príslušnom kalendárnom alebo účtovnom roku dokončené bolo vyslovene popísané, že aký bude ďalší osud tej investičnej akcie, aby bola zachytená aj PRO-futurum. Z mojej strany všetko, ďakujem zatiaľ.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto. Nech sa páči pani Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne. Ja chcem v prvom rade poďakovať aj vám aj teda pánu prednostovi a hlavne ešte aj zástupkyň prednostu pani Petre Helt, že sa tomu tak poctivo venovali. Za mňa je to veľký úspech napriek tomu teraz, že verím, že vám to strašne dlho trvalo tak pre mňa to, že máme tu tie dve čísla, ktoré sú alarmujúco vysoké, to som ani nečakala, že budú také vysoké tak pre mňa je to taký varovný prst, že si ako poslanci musíme dávať pozor, že ak sa raz niečo schváli tak v rámci toho rozpočtu, ktorý schvaľujeme tak my sme si vždy mysleli za minulého vedenia, že všetky tie peniaze reálne na tie školy pôjdu a tu je evidentné, že v roku 2021 ten rozdiel bol takmer 700 000 a v roku 2022 bol vyše milión eura, ktoré mali

byť, ktoré sme my ako poslanci schvaľovali na tie investičné akcie a ktoré preinvestované neboli. Takže pre mňa je toto obrovský úspech a veľmi vám za to ďakujem a ja som absolútne spokojná a teda dúfam, že to pomôže a že budeme mať tie informácie už vopred teda odteraz keď sa budú sledovať, aby sme si vedeli skontrolovať, že keď niečo schválime ako s tým vlastne nakladá investičné oddelenie. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Sú ešte nejaké otázky alebo pripomienky? Ak nie tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Ďakujem pekne.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie informáciu o plnení uznesenia číslo 24/2023. Prehľad o investičných akciách za roky 2021 a 2022 v školách a školských zariadeniach tak ako vám bola predložená.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a prosím hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 22 poslancov a poslankýň. Môžeme prejsť ďalej na bod číslo 19 Návrh Etického kódexu volených predstaviteľov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

19. Návrh Etického kódexu volených predstaviteľov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím poslanca Ondreka nech sa páči.

Poslanec Ondrek:

Drahé kolegyne, drahí kolegovia. Etický kódex predstaviteľov zastupiteľstva ako aj miestneho kontrolóra ako aj odborníkov, ne-poslancov, členov komisií bol predložený na zastupiteľstvo po nezávislých kontrolách externých občianskych združení a iniciatív, ktoré nám toto vytkli ako jednu z takých vecí, ktorú by sme mohli implementovať. Etický kódex je štandardom v samospráve a u nás chýbal a práve pre to sme na KOPTES Komisii pre transparentnosť, elektronizáciu a participáciu s občanmi predložili etický návrh pred všetkými komisiami úspešne na kultúrnej komisii mali výborné tri pripomienky, ktoré sme zapracovali a na najbližšej KOPTES sme schválili rovnako pripomienkovali. Myslím väčšina poslankýň a poslancov a v tej forme ju predkladáme. Bude úspech ak budeme mať niečo nad rámec toho čo

nám diktuje teda iba zákon. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Nech sa páči pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som len chcela poďakovať pánovi Ondrekovi za tú iniciatívu, ktorú prebral a rovnako tak aj za pripomienky členov a členiek komisie kultúry a aj za to zapracovanie. Takže za mňa som veľmi rada, že budeme mať takýto dokument a kľudne môžeme na ňom pracovať aj do budúcnosti, ale aspoň už v tejto chvíli máme niečo o čo sa vieme aj dobrovoľne a radi oprieť. Ďakujem pekne za tú snahu.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ak nie sú a nech sa páči pani Dojčánová.

Poslankyňa Mgr. Dojčánová:

On spomínal aj nevolených zástupcov a tento etický kódex sa len volených predstaviteľov dotýka, lebo on spomínal aj tých členov komisií, ne-poslancov a to bolo pôvodné a už sa to zmenilo, že je to len na volených.

Starosta:

Faktickou pani Kleinert nech sa páči.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Áno ja myslím, že tam ide o to, že aj napríklad na komisii kultúry máme aj členov a členky, ktorí neboli zvolení, nie sú to poslanci a napriek tomu dávali veľmi dobré a kvalitné pripomienky za čo im ďakujeme.

Starosta:

Nech sa páči pán Galanda.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Ďakujem za slovo. Keďže sa to týka aj mňa ja môžem povedať za seba, že ja to akceptujem a súhlasím len jedna taká formálna pripomienka k tým záverečným ustanoveniam. Tam sa píše na záver, že nadobúda účinnosť dňom schválenia. Ja by som odporúčal, aby bolo, že tento kódex nadobúda platnosť dňom podpísania štatutárom a účinnosť dňom jeho zverejnenia, tou formuláciou, že na webovom sídle a neviem či netreba aj na úradnej tabuli, ale to už je ako to už je taká formalita vlastne už len to a druhé v zásade trošku mi tam chýba jedna vec, že nejaký subjekt, orgán, ktorý by to mal kontrolovať či nejaký etický komisár alebo pre etiku, lebo v prípade keď dôjde k porušeniu alebo k evidencii nejakých podnetov, aby bol niekto kto to má pod palcom ako v agende. Ďakujem za pripomienky.

Starosta:

Ďakujem. Nasleduje pán Ondrek nech sa páči.

Poslanec Ondrek:

V bode, ďakujem veľmi pekne pán kontrolór, článku 2 v bode 10 je bod Dohľad nad dodržiavaním kódexu vykonáva komisia verejného záujmu výkonnej funkcie verejných funkcionárov čím máme túto funkciu, ktorá preveruje podozrenia z porušenia kódexu. Čiže tam to vynucovanie nech to tak nazvem alebo nejaký kontrolný orgán, ktorý môže skontrolovať porušenie toho kódexu samozrejme je avšak stále sa bavíme o etickom kódexe čo znamená, že zákon nejakto stanovuje to, že volení predstavitelia napriek tomu keď by porušili morálku a etiku tak bohužiaľ nie je to nijako aplikovateľné do ich postu to znamená stále sa bavíme o nejakom morálnom a politickom a symbolickom. Čiže aj na tej komisii predpokladám, že občania prípadne predstavitelia zastupiteľstva môžu dostať priestor sa vyjadriť, môžu to konzultovať, môžu sa o tom rozprávať a to je to miesto, ktoré by tam malo byť tým dohľadným orgánom.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ak nie sú už žiadne otázky alebo pripomienky tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Áno, nech sa páči faktickou.

Poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Pôvodné znenie, že dňom jeho schválenia?

Starosta:

To môže byť.

Poslankyňa Mgr. Dojčánová:

Alebo tak ako vravel pán kontrolór?

Starosta:

Tam to je napísané, že kódex bol schválený uznesením a nadobúda účinnosť dňom schválenia. Takže to bola pripomienka pána kontrolóra, ale ak si to neosvojí auto-korektúrou pán Ondrek tak to platí tak ako to je napísané takže. Ďakujem pekne.

Návrhová komisia:

Takže schvaľujeme Etický kódex volených predstaviteľov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto s účinnosťou dňom jeho schválenia a tak ako vám bol predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov a poslankyň, zdržal sa 1

poslanec. Môžeme prejsť na bod číslo 20 bod Rôzne.

20. Rôzne

Starosta:

Otváram bod Rôzne nech sa páči. Takže ak nie sú žiadne pripomienky ani podnety ukončujem bod číslo Rôzne. Bod číslo 21 Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

21. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

Prosím poslancov, aby interpelácie predkladali v písomnej forme. Nech sa páči otváram tento bod. Nech sa páči pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Vážený pán starosta v našej mestskej časti sa v noci zo štvrtka na piatok odohrala veľká mrzosť na Šulekovej ulici padol zákonom chránený strom o jednej v noci. Celý štvrtok, piatok sa táto situácia riešila aj v pondelok na jeho odstránení. Tento strom sa nachádzal čiastočne na pozemku v správe hlavného mesta a čiastočne na súkromnom pozemku, ale je to dobrý podnet na to, aby mestská časť sa pozrela na to v akej kondícii sú konkrétne chránené stromy na našom území, pretože majitelia toho súkromného pozemku, na ktorom sa ten strom nachádzal dávali dosť veľa podnetov na to, aby proste sa mestská časť na ten strom pozrela. Takže by som chcel dať interpeláciu v tejto súvislosti, že či mestská časť Bratislava-Staré Mesto plánuje v tejto oblasti niečo urobiť. Mám tým na mysli nejakú inventarizáciu v akej kondícii sú chránené stromy na území mestskej časti bez ohľadu na to, že či sú na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti alebo vo vlastníctve hlavného mesta alebo teda súkromných a právnických osôb.

Starosta:

Ďakujem. Ak vám môžem odpovedať hneď tak áno máme urobený tento dokument, sa to volá dokument starostlivosti o dreviny. Je to verejne prístupný dokument, je to aj v GIS to znamená, že môžete jednotlivé stromy si pozerať a pritom každý ten jednotlivý strom keď si rozkliknete, pozriete sa na to kde to je a v akej je kondícii a čo sa navrhuje. To znamená tento dokument je živý a robí to naše oddelenie starostlivosti o stromy a dreviny. Myslím si, že pán Kundrák so svojím oddelením veľmi precízne, precizujú tento dokument a samozrejme podľa toho aj postupujeme. To znamená, že máme naplánovaných niekoľko výrubov aj orezov presne

podľa toho. Samozrejme, že opäť je tu veľký investičný dlh tak ako v školách takže postupujeme podľa rozpočtu, ale aj na tento rok bolo vyčlenených od nás na starostlivosť o zelene veľa prostriedkov a sa to realizuje. Čiže len, aby ste vedeli, že ak chcete kludne dajte tú interpeláciu písomne, ale moja odpoveď je taká, že presne tento dokument je hotový, je živý, je verejne prístupný a ešte je aj v GIS takže si to je možné pozrieť. Nech sa páči s faktickou pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Nepotrebujem písomnú odpoveď, táto odpoveď ústna mi stačí. Ja som ešte vo svojom vystúpení zabudol povedať a to chcem povedať, že v každom prípade sa veľmi chcem poďakovať kolegom z miestneho úradu, predovšetkým pani Ing. Calpašovej a kolegovi Kundrákovi, ktorí napriek tomu, že to nebola naša zodpovednosť mestskej časti sa veľmi aktívne postavili k riešeniu tej situácie.

Starosta:

Áno, áno ďakujem naozaj aj týmto spôsobom aj ja chcem vyjadriť poďakovanie, lebo naozaj ten strom nepatril do našej správy a celý deň sme sa mu venovali teda aj celou energiou a nasadením aj financiami a ešte aj naši dobrovoľní hasiči nám asistovali pri tom, aby čím skôr občanom Šulekovej a občanom tejto štvrte bolo možné používať komunikáciu a tak ďalej, ale naozaj bol to príkladný prístup aj keď to nepatrilo nám takže ďakujem. Nasleduje pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne pán starosta. Ja by som mal dve interpelácie. Jedna sa týka zmeny organizácie dopravy na Vajanského a na Rázusovom nábreží. Chcem sa spýtať, že mestská časť či bola pri príprave tohto projektu nejakým spôsobom informovaná, súčinná, či bola požiadaná o vyjadrenie k tomuto zásahu do komunikácie a dopravy na nábreží? Jednoducho dám to samozrejme aj písomne či bolo tam nejaké stanovisko mestskej časti alebo teda ide naozaj len o teda akciu magistrátu bez konzultácie a bez informovania mestskej časti. To je jedna vlastne interpelácia a druhá interpelácia ak dovoľíte, obrátil sa na vás obyvateľ Karpatskej ulice Milo Žiak so sťažnosťou na to čo sa dialo na štátny sviatok v piatok prvého septembra na Karpatskej v nehnuteľnosti, ktorú vlastní mestská časť Dobrý dom. Informoval ma s tým, že od 10 : 30 v tento deň sviatočný až do večera tam bol hluk a neviazaná zábava podnapitých mladých ľudí v rámci nejakého podujatia. Čo je ale na tom najsmutnejšie, že keď sa bol sťažovať na Miestnom úrade mestskej časti Staré Mesto tak vlastne dostal informáciu, doslova píše zamestnankyňa, pri okienku číslo 4 ma odbila s tým, že takéto povolenia vydáva výlučne magistrát. Na magistráte mi povedali, že ide o budovu patriacu mestskej časti Staré Mesto ako je uvedené aj na oficiálnych dokumentoch. Vďaka týmto zmätočným informáciám mi trvalo niekoľko dní

než som zhromaždil ako tak spoľahlivé informácie o tom na koho sa v danej veci s dôverou obrátiť. Chcem vás požiadať o vysvetlenie kto je zodpovedný za to, že vlastne takýmto spôsobom boli obyvatelia tejto štvrte v sviatočný deň v piatok boli rušení, kto tú akciu povolil a vlastne ako je možné, lebo samozrejme vieme o tom, že je to zodpovednosť mestskej časti Staré Mesto, takže toto odkázanie na magistrát je neseriózne a nepravdivé. Takže chcem poprosiť, lebo ten objekt má respektíve aj nezisková organizácia Dobrý dom má nejaký zámer, ale určite to nie je organizovanie koncertov a zábavy v týchto priestoroch. Takže chcel by som vás poprosiť o informáciu kto to povolil, kto je za to zodpovedný a akým spôsobom do budúcnosti chcete, aby sa takéto situácie neopakovali. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou pán Berka nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. Ja by som chcel len tak zareagovať. Tie zostavy jednou akciou je to oslava, viem, že to možno tak všetci nevnímame, ale to, že máme ústavu, základné ľudské práva a všetky tie veci, ktoré sa v ústave píše je dôvodom na oslavu. To znamená, že pokiaľ niekto očakáva, že sa budeme správať v ten deň ako počas pietnej akcie tak to nie je úplne na mieste. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja vás poprosím pán Števčík dajte to písomne, že aby sme to odpovedali a myslím, že to bola normálne kultúrna akcia, ktorá bola povolená, ale tie presné povolenia vám odpovieme písomne. Ďakujem pekne. Ešte sa spýtam či nejakí občania sa prihlásili? Nie, takže dneska nebude vystúpenie občanov. Takže tým pádom končím dnešné zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Ďakujem všetkým za účasť a za pripomienky a hlasovania. Vidíme sa o mesiac. Dobrú chuť.