

(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou prepisu zvukového záznamu zo zasadnutia 10. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 12. decembra 2023).



**Ing. Matej VAGAČ**  
starosta mestskej časti  
Bratislava-Staré Mesto

**Overovatelia:**

**Mgr. Maroš KORMAN**

**Matej BEŇUŠKA**

**Mgr. Tomáš MALEC, PhD.**  
prednosta Miestneho úradu  
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Prepis zvukového záznamu z 10. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti

Bratislava-Staré Mesto zo dňa 12.12.2023

Vypracovala: Katarína Hričová

11.1.2024 K.H. ✓

1 ✓

Ing. Matej Vagač, starosta mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Tak dobré ráno vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Otváram 10 zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom vás teda vítam. Svoju neúčasť na dnešnom rokovaní ospravedlnili Tomáš Murgaš z dôvodu zahraničnej pracovnej cesty, Lukáš Teren z dôvodu OČR, Jozef Čillo z pracovných a neodkladných dôvodov, Andrej Jaroš z pracovných dôvodov, Ivan Bútora choroba, Igor Just tiež choroba. Najprv budeme hlasovať o návrhu programu dnešného zasadnutia zverejneného na úradnej tabuli a na webe sídla miestnej časti. Má niekto z poslancov, aha teda prosím prezentujte sa a hlasujte prosím. O programe, áno.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 17 poslancov a poslankýň, zdržal sa 1, nehlasoval 1. Čiže môžeme pokračovať ďalej. Má niekto z poslancov návrh na zmenu programu? Ak nie tak môžeme pristúpiť k formálnym záležitostiam. Členmi predsedníctva sú zástupcovia starostu Dana Kleinert a Peter Skalník. Do návrhovej komisie odporúčam určiť poslancov Annu Dojčánovú, Milenu Gaálovú a Maroša Kormana. Má niekto doplňujúci návrh? Ak nie tak budeme hlasovať. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 18 poslancov a poslankýň, nehlasoval 1. Za overovateľov zápisnice odporúčam poslancov Maroša Kormana a Mateja Beňušku. Má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie tak dávam hlasovať. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 16 poslancov a poslankýň, zdržal sa 1. Chcel by som pripomenúť poslancom, že na dvanástu hodinu bude pripravený obed a podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva bude o šiestnástej zaradený bod vystúpenie občanov v dĺžke trvania 30 minút, ak zastupiteľstvo prerokuje všetky ostatné body programu do šiestnástej zaradí sa bod vystúpenie občanov ako posledný bod rokovania bez ohľadu na čas. Prosím poslancov, aby sa do doplnenie uznesení alebo návrhu na ich zmenu zapájali písomnou formou. Vážení prítomní teraz pristúpime k prerokovaniu jednotlivých bodov. Bod číslo 1 Návrh všeobecného záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o miestnej

dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

## **1. Návrh všeobecného záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Ing. Krajčíkovú Štrbovú vedúcu oddelenia finančného nech sa páči.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Dobrý deň. Dobrý deň všetkým. Predkladaný návrh všeobecne záväzného nariadenia o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto bolo na základe pripomienok zaslaných k zverejnenému návrhu uvedeného VZN zmenené. Pripomienky boli vznesené v stanovenom termíne. Obdržali sme tri pripomienky k predloženému a zverejnenému návrhu všeobecne záväzného nariadenia od jedného pripomienkujúceho subjektu Občianske združenie rezidentov Starého Mesta. Predmetom schvaľovania dnešného je materiál, ktorý vám bol zaslaný v piatok 08. decembra 2023 mailom. Rokuje sa teda o zmenených podmienkach vo všeobecne záväznom nariadení podľa pripomienok, ktoré miestny úrad obdržal a akceptoval a ja vám teraz prečítam pripomienky tak ako boli doručené spolu so stanoviskom miestneho úradu. Tá prvá pripomienka k tomu návrhu, ktorý bol zverejnený je, aby sa zachovala možnosť ročného paušálu vo výške 10 euro pre fyzické osoby s trvalým pobytom alebo vlastníckym vzťahom k nehnuteľnosti na uliciach v historickej časti mesta bez možnosti parkovania v garáži alebo v dvornom priestore mimo verejného priestranstva. Pripomienke sa vyhovuje čiastočne a to zavedením ročného paušálu vo výške 10 euro za vozidlo fyzickej osoby s trvalým pobytom na uliciach v historickej časti mesta bez možnosti parkovania v garáži alebo v dvornom priestore mimo verejného priestranstva. Mestská časť nebude povoľovať ročný neobmedzený vjazd do pešej zóny pre fyzické osoby bez trvalého pobytu v zóne a bez možnosti parkovania, preto paušálna daň takéhoto vozidla nie je potrebná. Druhá pripomienka bola zachovať možnosť jednorázového vstupu vo výške 1 euro za deň za vozidlo fyzickej osoby alebo právnickej osoby ak preukáže možnosť parkovania vozidla v garáži alebo v dvornom priestore mimo verejného priestranstva. Tejto pripomienke sa nevyhovuje, mestská časť nebude udeľovať jednorázové povolenia na vjazd do pešej zóny vozidlám, ktorých držitelia nemajú v pešej zóne trvalý pobyt ani žiadny vzťah k nehnuteľnostiam. Tretia pripomienka k návrhu všeobecne záväzného

nariadenia bola zachovať v §7 písmena CH dane podľa §4 písmena A oslobodená fyzická osoba s trvalým pobytom na uliciach v historickej časti mesta. Tejto pripomienke sa nevyhovuje, navrhovaná sadzba dane je symbolická, je jedno euro a myslíme si, že je akceptovateľná a je prijateľná. Predkladané všeobecne záväzné nariadenie tak ako som už v úvode povedala sa schvaľuje s pripomienkou, ktorá bola zapracovaná a akceptovaná miestnym úradom. Toto všeobecne záväzné nariadenie predovšetkým rieši reguláciu vstupu vozidiel, motorových vozidiel do historickej časti mesta. Máme za to, že tá regulácia je možná aj cez dane alebo bude teda optimálnejšia a predkladané všeobecne záväzné nariadenie rieši úpravy sadzieb dane za vjazd. Taktiež predkladaný návrh všeobecne záväzného nariadenia zohľadňuje aj hmotnosť vozidla, ktorú vidíte v závere jednotlivých sadzieb dane kde sa zavádza alebo bližšie špecifikuje nosnosť vozidiel kde máte možnosť vidieť to v posledných troch písmenkách O, P, M aké sadzby sa zavádzajú. Ide o techniku s nosnosťou do 2 tony, do 3, 5 tony, nad 3,5 tony. Pri tomto všeobecne záväznom nariadení je taktiež potrebné povedať, že sa ruší daň za vjazd do historickej časti mesta pre vyhladkové vláčiky. Všeobecne záväzné nariadenie bolo prerokované na odborných komisiách a z mojej strany asi pre túto chvíľu by to bolo všetko.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Prihlásil sa pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Chcem sa spýtať, tá verzia, ktorá je zverejnená na portáli zastupitelstvo.egov.sk tá teda neplatí?

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Tá neplatí. Dostali ste mail v piatok kde už potom bola zapracovaná aj tá pripomienka, ktorú som prečítala a teda, že sme akceptovali a vyhovelí paušálu vo výške 10 euro za vozidlo fyzickej osoby. Je to v tom písmene B potom.

Starosta:

Ďakujem pekne.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ja som dostal len tie pripomienky.

Starosta:

V tých pripomienkach bolo napísané, že sa akceptuje tá pripomienka k VZN čo hovorila.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ale samotný návrh tu už nie je.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Mám tú informáciu, že vám boli doručené.

Poslanec Mgr. Števčík:

Lebo mám tu zapracované pripomienky.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Zapracované a to je v tom B, lebo sa zapracovala len jedna pripomienka, ktorá bola akceptovaná.

Poslanec Mgr. Števčík:

Lebo na miestnej rade sme hovorili o tom, že tam bude to trošku inak riešené ak si dobre pamätám. Takže paušál pre obyvateľa s trvalým pobytom bez možnosti parkovania neexistuje?

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Existuje.

Poslanec Mgr. Števčík:

To znamená, že obyvateľ pešej zóny s trvalým pobytom, ktorý tam žije a ktorý nemá možnosť parkovať len potrebuje si niečo dovieť tak nemá paušál?

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Čiže má. To čo som prečítala čiastočné vyhovenie, ale práve v tejto časti, ktorú ste povedali zavádza sa ročný paušál vo výške 10 euro za vozidlo fyzickej osoby s trvalým pobytom na uliciach v historickej časti mesta bez možnosti parkovania v garáži alebo v dvornom priestore mimo verejného priestranstva. Mestská časť už potom nebude ďalej.

Poslanec Mgr. Števčík:

C, pardon B?

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

B, áno. Áno tam sa to vložilo to B, hej.

Poslanec Mgr. Števčík:

Dobre a potom chcem sa spýtať písmeno CH nemáme v abecede?

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Písmeno CH nemáme v abecede? Mali by sme mať.

Poslanec Mgr. Števčík:

Máme H a potom máme I.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Potom máme I.

Poslanec Mgr. Števčík:

Takže neviem či ste ho vylúčili.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Nevylúčili.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Dobrý deň všetkým. Ďakujem za slovo. My sme na komisii dopravy mali vlastne to, teda ďakujem za zapracovanie toho, že sa konečne zavádza tam vjazd aj podľa toho, že niektorých ťažších vozidiel, tie písmená N, O, P a na komisii dopravy sme ale hovorili, že to nie je úplne šťastne vyšpecifikované, lebo zákon nepozná pojem ťažká stavebná technika, preto som aj povedal, že pripravím pozmeňovací návrh, aby to bolo jasne, precízne vypracované, aby to bolo zadefinované podľa zákona tak ako to má byť. Takže si dovoľím predniesť návrh kde to teda upravím tieto tri body N, O, P. A ja ho teraz prečítam. Takže vlastne všetky tie body by sa zamenili za textáciu: 7 euro za všetky druhy cestných vozidiel s najväčšou technicky prípustnou celkovou hmotnosťou do 2 000 kilogramov a za všetky druhy zvláštnych vozidiel s najväčšou technicky prípustnou celkovou hmotnosťou 2 000 kilogramov podľa osobitného predpisu index pod čiaru, odkaz na zákon 106/2018 zberky zákonov. To je zákon vozidiel na premávke cestných komunikáciách. Okrem osobných vozidiel a dvojkoľsových vozidiel, trojkolesových a štvorkoliek. To je bod N. Rovnako akurát s tonážou 2 000 až 3 500 kilogramov bod O a bod P rovnako len s tonážou nad 3 500 kilogramov v podstate tá zmena. Takže predkladám taký návrh návrhovej komisii.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím o písomné predloženie. K tomuto bodu má ešte niekto nejaký návrh? Nasleduje pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ja vlastne v nadväznosti na miestnej rade už som navrhoval, aby sme ten v §4 bod K trošku lepšie stylisticky upravili. Takže tých 15 eur za vozidlo, ktoré má výnimku pre vjazd udelenú orgánom policajného zboru, aby proste nebol tam ten interpretačný, že či teda je to auto policajného zboru, ministerstva alebo je to vlastne výnimka, ktoré má výnimku, hej. Takže.

Starosta:

Teraz tam je, že ktoré má udelenú výnimku pre vjazd orgánom policajného zboru alebo ministerstva, čiže.

Poslanec Mgr. Števčík:

Môj návrh je vozidlo, ktoré má výnimku pre vjazd udelenú orgánom.

Starosta:

Že len slovosled akože to je?

Poslanec Mgr. Števčík:

Len slovosled. Tak, ktoré má výnimku pre vjazd udelenú orgánom. To si myslím, že ako je jednoznačnejšie.

Starosta:

Môžem si to akože osvojiť. Dobre, aha, treba dať tak.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Všeobecne záväzné nariadenia musí byť pripomienka aj, musí byť poslanecký návrh.

Starosta:

Čiže poprosím teda skúste tam dať ten slovosled správny, nevidím v tom problém. Ktoré má výnimku pre vjazd udelenú orgánom áno? Tak ste to chceli. Dobre, ďakujem pekne. Takže poprosím teda návrhovú komisiu.

Návrhová komisia:

Tak najskôr schvaľujeme pozmeňovací návrh pána poslanca Juraja Mikuláška a poprosím ho, aby to on znova prečítal, lebo je to dlhé a má to nečitateľné.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Aha, vlastne áno tam mám písmená posunutú, tak ale potom by sme mali ako prvé hlasovať o jeho a potom ako to vieš. Dobre, najprv teda schválime toto a potom sa primerane všetky zmenia, hej? Tak, dobre, takže prečítam.

Návrhová komisia:

Takže ešte raz schvaľujeme pozmeňovací návrh pána poslanca Mikuláška.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Kde sa zamenia písmená VZN N, O a P a budú znieť nasledovne: písmeno N, 7 euro za všetky druhy cestných vozidiel s najväčšou technicky prípustnou celkovou hmotnosťou 2 000 kilogramov a za všetky druhy zvláštnych vozidiel s najväčšou technicky prípustnou celkovou hmotnosťou 2 000 kilogramov podľa osobitného predpisu kde sa dá hore index a pod čiaru sa uvedie poznámka podľa zákona 106/2018 zberky zákonov, pokračuje ďalej ten text okrem osobných vozidiel a dvojkolesových vozidiel, trojkolesových vozidiel a štvorkoliek. Rovnako písmeno O akurát tam bude tonáž s technicky prípustnou celkovou hmotnosťou 2 000 až 3 500 kilogramov a rovnako písmeno P kde bude hmotnosť nad 3 500 kilogramov. Ďakujem.

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne.

Návrhová komisia:

Ďakujem, tak ideme hlasovať.

Starosta:

Takže prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:



Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 17 poslancov a poslankýň, 2 sa zdržali. Čiže išlo o pozmeňujúci návrh pána poslanca Mikuláška. Teraz budeme hlasovať ďalej, ďakujem.

Návrhová komisia:

Ideme hlasovať o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Števčíka a ten znie, že k bodu 4 pridať písmeno K k začiatku, ktoré má výnimku pre vjazd udelenú orgánom policajného zboru alebo príslušným ministerstvom, ale v tom prípade sa tam potom posunuli všetky tie písmená aj to čo sme hovorili v predošlom návrhu.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa. Budeme potom hlasovať za celok. Teraz hlasujeme za pozmeňovák dobre. Teraz hlasujeme za pozmeňovací návrh pána Števčíka. Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Návrhová komisia:

Už hlasujeme, sme sa registrovali alebo daj ešte raz registráciu, lebo niektorí nestihli.

Starosta:

Už je hlasovanie teda.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 16 poslancov a poslankýň, Teraz by sa malo hlasovať za celok.

Návrhová komisia:

Teraz hlasujeme o Návrhu všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti pozmenené dvoma pozmeňovacími návrhmi a tak ako vám to bolo všetko predložené.

Starosta:

Ďakujem, prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 19 poslancov a poslankýň. Ďakujem, môžeme ísť teda ďalej k bodu číslo 2 Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 8/2012 z 23. októbra 2012 o miestnej dani za psa, za predajné automaty a za nevýherné hracie prístroje na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

**2. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 8/2012 z 23. októbra 2012 o miestnej dani za psa, za predajné automaty a za nevýherné hracie prístroje na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Ing. Krajčíkovú Štrbovú nech sa páči.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Ďakujem veľmi pekne. Všeobecne záväzné nariadenie číslo 8 z roku 2020 sa navrhuje zrušiť aj na základe poslancových požiadaviek, aby daň za psa a daň za predajné automaty a za nevýherné hracie prístroje boli riešené v samostatných všeobecne záväzných nariadeniach čomu sme vyhovelí a v ďalších teda bodoch bude predložená úprava alebo teda nové všeobecne záväzné nariadenie o miestnej dani za psa a o miestnej dani za predajné automaty a za nevýherné hracie prístroje.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je teda tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Milé kolegynie, milí kolegovia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 8 z októbra 2012 o miestnej dani za psa a za predajné automaty a za nevýherné hracie prístroje na území mestskej časti od 01. januára 2024.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 18 poslancov a poslankýň, zdržal sa 1. Môžeme prejsť k bodu číslo 3 Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o miestnej dani za psa na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

### **3. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o miestnej dani za psa na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu prosím Ing. Krajčíkovú Štrbovú nech sa páči.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Ďakujem pekne za slovo. Predkladané všeobecne záväzné nariadenie daň za psa rieši predovšetkým úpravu sadzby dane za psa na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Dane naposledy boli zvyšované pred viac ako 10 rokmi a máme za to, že je túto daň potrebné zvýšiť. Navrhované zvýšenie sadzby dane je v súlade s ustanovením zákona číslo 582 z roku 2004 zbierky zákonov o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov. Úprava sadzby dane sa týka §2 v predmete dane kde sa teda zvyšuje sadzba dane za psa, ktorého vlastníkom alebo držiteľom je fyzická alebo právnická osoba na 50 euro. V bode B sa uplatňuje alebo bude sa uplatňovať 50% sadzba dane podľa písmena A tohto odseku za psa nadobudnutého z útulku a v bode C 25% sadzba dane podľa písmena A tohto odseku za jedného psa, ktorého vlastníkom alebo držiteľom je starobný dôchodca alebo držiteľ preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, prípadne držiteľ preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím so sprievodom alebo invalidný dôchodca. V bode 2 je od dane oslobodený po dobu jedného roka vlastník alebo držiteľ, ktorý psa nadobudol z útulku zvierat a predloží o tom potvrdenie. Toto všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť od 1. januára 2024. Všeobecne záväzné nariadenie bolo prerokované na komisiách. Z mojej strany pre túto chvíľu je to všetko.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Števcík.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ďakujem pekne. Vážený pán starosta, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Nemôžem teda súhlasiť s týmto, dovoľm si povedať dramatickým zvýšením miestnej dane za psa. V prípade tej základnej sadzby ide o zvýšenie o 25%. V prípade zvýšenia respektíve úpravou pre tých, ktorí doteraz platili 20 na 50 vlastne ide o 150% zvýšenie. No a v prípade seniorov, ktorí doteraz boli oslobodení od dane a platili dane, neplatili nič, neplatili 0 eur tak vlastne je to zvýšenie z matematického hľadiska nekonečné. Nevieť či toto je práve ten spôsob ako treba plniť rozpočet mestskej časti. Ten argument, že 10 rokov sa tu nemenila daň za psa považujem za nenáležitý, pretože to, že niečo funguje to neznamená, že to musíme meniť a najmä spôsobom takým, že vlastne kým dnes máme alebo teda mestská časť má výber dane ročný vo výške zhruba 30 000 tak teraz chce mať 70 000. To sa mi zdá naozaj neúmerne najmä

zaťaženie tých ľudí, ktorí majú psov. Dovolím si upozorniť najmä v prípade seniorov na sociálny aspekt keď ten pes je naozaj častokrát jediný tvor, s ktorým ten senior trávi čas a 25 eur aj pre seniora môže byť veľa, aj keď sa to mnohým z vás určite nezdá. V Starom Meste nežijú len samí milionári, žijú tu aj ľudia, ktorí naozaj majú veľmi skromné príjmy a najmä v prípade seniorov obzvlášť. Takže myslím si, že to naozaj nie je dobrá cesta a to je dôvod prečo ja tento návrh nepodporím a prípadne chcem aj upozorniť ostatných poslancov, aby zvážili či takýto návrh podporia, lebo každé zvýšenie dane ako na to upozornila na jednej z komisií finančnej aj vlastne pani, ktorá je teda ne-poslankyňa, každé zvýšenie dane neznamená vyšší výber, ale znamená aj cesty ako sa vyhnúť tomuto zvýšeniu. Takže sa naozaj môže stať, že nakoniec v tom konečnom súčte nebude mestská časť mať príjem 70 000, ale možno to bude ešte menej ako 30. To, že Staré Mesto v podstate má tieto sadzby, ktoré sú možno aj v porovnaní s inými mestskými časťami nižšie znamená to, že nie sú nútení povedzme Staromešťania alebo povedzme si naozaj v tomto je človek a daňovník veľmi tvorivý, kreatívny tak si prihlásia toho psa niekde inde kde to budú mať výhodnejšie. Naozaj nevidím na to dôvod a myslím si, že nie je to krok správnym smerom ak chce mestská časť získať prostriedky tak poprosím šetriť a nie vyberať, zvyšovať dane.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Vážený pán starosta je to celkom v kontexte toho čo povedal môj predrečník. Bol by som ochotný podporiť nejaké primerané zvýšenie základnej sadzby dane, ale isto nie zvýšenie o 150% a preto nepodporím tento návrh všeobecne záväzného nariadenia.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nech sa páči faktickou pani Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Mňa len zaujala tá poznámka o tých 150% pri navýšení. Ja len chcem podotknúť, že je to 10 eur na rok a v predmete dane §2 bod 1C je napísané, že všetci starobný dôchodcovia budú mať 25% zľavy z tohto poplatku 50 eur a pokiaľ viem tak doteraz to tak bolo, opravte ma ak sa mýlim, že môžu si prísť raz ročne pre sáčky napríklad pre tých psíkov, poskytujeme nejakú službu a staviame tam rôzne smetiaky, ktoré sú určené práve na psíkov a tak ďalej. Čiže mestská časť sa snaží starať o svojich obyvateľov aj iným spôsobom. Takže ja som za. Je to 10 eur na rok, nie je to 150% navýšenie.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Skalník nech sa páči.

Zástupca starostu Ing. Skalník:

Ďakujem za slovo. Ja by som teda trošku upresnil tie čísla, lebo pán Števcík to trošku zdramatizoval tú situáciu, ale nie je to až také strašné. My zvyšujeme tú sadzbu zo 40 na 50 euro. V roku 2013, od roku 2013 vlastne 40, teraz máme rok 2023. Len tak pre upresnenie, priemerná mzda stúpila v roku 2013 z 824 euro na 1 419 euro mesačne a dôchodok stúpol z 389 euro na 577 euro mesačne. Tých 12, dôchodcovia nebudú platiť 25 euro, ale iba 12,50, lebo majú 75% zľavu. Tam je napísané, že platia 25% z tej základnej sadzby, čiže 12,50. Takže keď si dneska zoberieme, že ten priemerný mesačný dôchodok toho dôchodcu je skoro 7 000 euro, 6 924 tak tých 12,50 si myslím, že akože je znesiteľná čiastka. My sme to samozrejme aj porovnávali s okolitými mestskými časťami, nijakým spôsobom nevyskakujeme nad Nove Mesto, Ružinov a podobne. Jediný kto je od nás vyššie je teda Petržalka kde aj dôchodcovia platia o niečo viac, myslím, že nejakých 17 euro a daň za psa je tam dokonca podľa výšky psa stanovená, je to drahšie. Takže nemyslíme si, že je to niečo čo by bolo nezvládnuteľné pre našich obyvateľov. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Illéš nech sa páči.

Poslanec Mgr. Illéš:

Ďakujem pekne za slovo. Takže my sme si túto tému prechádzali tuším, že dvakrát na finančnej komisii. Prvýkrát sme sa teda vyjadrili s nesúhlasom, väčšina z nás prítomných poslancov, ale druhýkrát to prešlo. Všetci sme myslím si, že podporili tých 12,50 ten poplatok pre dôchodcov čo vychádza 1 euro 4 centy na mesiac čo si myslím, že nie je likvidačné a keď to aj porovnáme s napríklad Ružinovom tam platia dôchodcovia 25 euro. Čiže ja si myslím pán Števcík, že žiaden dôchodca nebude robiť administratívne úkony na to, aby prechádzal do Ružinova a platil dvakrát toľko a zároveň tu dostávajú proste tie sáčky, objavia sa tu, prídu, zaregistrujú si a zaplatia ten poplatok. Zároveň by som sa chcel ešte pána Števcíka spýtať, že ja som videl na jeho sociálnych sieťach, že má dvoch takých pekných chrtov, a že vlastne koľko on dokopy platí a či teda tiež bude potom prepisovať tie svoje psíky do nejakej inej mestskej časti? Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Števcík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ďakujem pekne. Chcem vás pán kolega ubezpečiť, že nevlastním žiadnych psíkov. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ináč tí psíci sú naozaj zlatí. Ja by som chcela iba povedať k tomu ešte potom čísla také, že samozrejme sme to riešili aj s našim sociálnym oddelením, ktoré naozaj sa veľmi zaujíma a pomáha všetkým skupinám, zraniteľným skupinám alebo obyvateľstva v Starom Meste a spýtali sme sa ich na to, že koľko seniorov požiadalo o jednorázovú finančnú výpomoc v čase náhlej núdze. To znamená, že keby sa niečo stalo, že či im vieme pomôcť a tak ďalej, ku 30. júnu 2023 to bolo presne 16 ľudí, že 16 seniorov požiadalo a všetkým sme vyhoveľi. Takže ja si myslím, že tu naozaj nie je problém s tým, že by sme teraz hovorili, že tuto nebude problém s platením dane za psíka, pričom zvlášť ako povedal môj predrečník pán Illéš je to 1 euro 4 centy mesačne na toho psíka čo si myslím, že je úplne férová záležitosť vzájomne. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Števcík.

Poslanec Mgr. Števcík:

Kolegyne, poslanci oceňujú to, že mestská časť dáva daňovníkom sáčky pre psov, lebo toto v minulosti nebolo. Takže nemusíte mi to pripomínať, ja som bol ten, ktorý toto zaviedol ako starosta mestskej časti a predstavte si, že nebolo nutné zvyšovať vtedy daň, pretože a paradoxne zvyšujete ju daň v tomto volebnom období keď vlastne za rok, prepáčte mi to, ale táto mestská časť neurobila pre daňovníkov, tí, ktorí vlastne platia daň za psa absolútne nič. Takže 10 rokov to fungovalo a v podstate pokrývalo to náklady, ktoré boli aj na tie sáčky. To je jedna vec, druhá vec pokiaľ ide o tú matematiku tak je to stále naozaj 25% tá základná sadzba a pre tých, ktorí v minulosti si uplatňovali výnimku 50% tak je to zvýšenie o 150%. To je jedna vec, druhá vec to, že sa prihlásilo o tú dávku v núdzi len 16 seniorov to neznamená, že len 16 naozaj sú v takej situácii. Jednoducho tie znalosti seniorov o tom aké sú možnosti pomoci jednoducho sú naozaj nízke a neodzrkadľuje to presne vlastne situáciu, ktorá je v Starom Meste. Môžem vás ubezpečiť, že naozaj sú v Starom Meste žijú ľudia, seniori, ktorí si môžu dovoliť len jedno teplé jedlo denne a ak náhodou to nemajú tak majú vážny problém. Takže prosím skúsme byť v tomto akože féroví. To, že je ich 16 to neznamená, že skutočne každý môže mesačne vyhodit', dovoľm si povedať vyhodit' alebo minúť čo len euro navyše oproti tomu aké to bolo dnes, lebo treba si uvedomiť hore išli ceny potravín, hore išli ceny liekov a jednoducho naozaj nepovažujem to aj vzhľadom na počet tých seniorov za sociálny prístup k tejto skupine obyvateľstva, ale hovorím je to vaše rozhodnutie, mojou povinnosťou je upozorniť na to a povedať, že jednoducho ja takýto návrh nemôžem podporiť.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja len chcem zdôrazniť, že naozaj táto mestská časť sa stará o seniorov aj ohľadom jedla ak potrebujú aj ohľadom sociálnej starostlivosti. Čiže toto u nás funguje veľmi

dobře a věřím tomu, že jedno euro měsíčně není věc, která by jako ste to nazvali, že je likvidační, je to naopak daň, která je náležitá tomu, že městská část vynakládá okrem sáčkov veľa financií aj na čistenie ulíc a na starostlivosť, psie výbehy a tak ďalej. Je toho viac, nemá zmysel to tu vypočítavať všetko, ale to by ste mali vedieť. Takže ja tým, že už sa nikto nehlasí do rozpravy tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Ďakujem.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti o miestnej dani za psa na území mestskej časti od 01. januára 2024 ak ako vám bol návrh predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 16 poslancov a poslankyň, proti boli 3. Môžeme prejsť na bod číslo 4 Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o miestnej dani za predajné automaty a za nevýherné hracie prístroje na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

#### **4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o miestnej dani za predajné automaty a za nevýherné hracie prístroje na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Ing. Krajčíkovú Štrbovú nech sa páči.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Ďakujem pekne za slovo. Predkladané všeobecne záväzné nariadenie rieši predovšetkým úpravu sadzieb dane za predajné automaty a za nevýherné hracie prístroje. Tento návrh zvýšenia sadzieb dane je v súlade s ustanovením zákona číslo 582 z roku 2004 zbierky zákonov o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov. Úprava výšky jednotlivých sadzieb dane je popísaná v §2 daň za predajné automaty a následne potom daň za nevýherné hracie prístroje v §3. Účinnosť nadobúda toto všeobecne záväzné nariadenie od 01. januára 2024. Bolo prerokované na komisiách a z mojej strany asi pre túto chvíľu všetko.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Oceňujem teda, že z toho VZN pôvodného zmizol, pardon. Takto. Opäť teda dochádza tu k zvýšeniu dane, ide mi najmä o predajné automaty. Nevieť teda či všetci poslanci vedia o aké automaty ide. Ide o automaty, ktoré predávajú nealkoholické nápoje, ktoré predávajú nejaké pochutiny a v podstate mestská časť nemá s týmto druhom podnikania častokrát s tým zmluvným nájomným vzťahom nič spoločné. Proste neurobili nič preto, aby ten kto má predajný automat povedzme v budove hlavnej stanice alebo autobusovej stanice alebo v škole alebo kdekoľvek, nemá absolútne žiadnu zásluhu na tom a nevytvára žiadne podmienky na to, aby mohol úspešne podnikáť v tejto oblasti, preto mi príde trošku naozaj nechcem povedať, že nemorálne, ale ako trochu také zvláštne, že mestská časť vyberá za takéto niečo daň. To, že v minulosti to bolo symbolické tak to v podstate dalo sa prehliadnuť. Teraz to vlastne narastá, opäť poviete si euro na deň, áno ja viem pre vás to možno nie je euro na deň, ale keď niekto má tých automatov viacej a povedzme potrebujete takýmto spôsobom zabezpečiť službu tak to môže situáciu komplikovať. Takže z tohto dôvodu ja opäť nemôžem tento návrh podporiť, lebo jednoducho nevidím dôvod na to, aby mestská časť vyberala daň za niečo s čím nemá absolútne žiadne náklady, čo sa jej absolútne netýka, nie je zainteresovaná v tom žiadnym sporom ako nejaká strana zmluvná ani proste je to naozaj možno naozaj na zváženie či takúto daň je vôbec potrebné v Starom Meste vyberať. Nech sa páči.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ak nie sú žiadne otázky tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti o miestnej dani za predajné automaty a za nevýherné hracie prístroje na území mestskej časti s účinnosťou od 01. januára 2024 tak ako vám bol návrh predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 17 poslancov a poslankyň, proti bol 1, zdržal sa 1. Môžeme prejsť na bod číslo 5 Návrh na ôsmu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2023.



## **5. Návrh na ôsmu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2023**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Ing. Krajčíkovú Štrbovú nech sa páči.  
Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Ďakujem pekne za slovo. Predkladaná ôsma zmena rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2023 zahŕňa zmenu bežného rozpočtu na výdavkovej strane v bode 1 kde ten dopad zmeny na výdavky bežného rozpočtu je nulový, pretože ide iba o presuny prostriedkov medzi jednotlivými programami rozpočtu pričom tieto zmeny alebo tieto presuny majú zabezpečiť v programe 6.1 krytie výdavkov spojených s výplatou miezd na základe dohôd o vykonaní činnosti pre pracovníkov zabezpečujúcich produkčnú činnosť vianočných trhov na rok 2023 a taktiež v programe 6.2 prostriedky vo výške 50 000 budú použité v Staromestskej knižnici na krytie výdavkov spojených s nákupom mobiliáru, ide o presun prostriedkov z programu 1.8 stratégia a projektové riadenie. Kapitálový rozpočet v bode 2 zahŕňa v podstate zmenu účelu použitia kapitálových výdavkov, o ktorých vieme, že do 31.12.2023 nebudú investičné akcie zrealizované alebo nebudú teda dokončené a nebudú ani finančne vysporiadané a preto je potrebné ich preniesť do roku 2024, pretože sa predpokladá a očakáva, že bude sa v nich pokračovať a bude potrebné riešiť aj úhrady faktúr v celkovej výške 665 750 euro sú teda investičné akcie, ktoré sa do 31.12. nezrealizujú. Keďže ide o výdavky kapitálového rozpočtu má to dopad aj na finančné operácie na strane príjmov, ktoré nám kryjú práve tieto kapitálové výdavky z mimorozpočtových fondov. Čiže v jednotlivých fondoch vidíte teda ten pohyb, je to prevod z rezervného fondu, z fondu na obnovu škôl, z fondu poplatkov za miestny rozvoj a prevod z fondu rozvoja a bývania. Taktiež je dôležité pri tejto ôsmej zmene povedať, že v rámci finančných operácií príjmových riešime aj prevod z rezervného fondu, ktorý navrhujeme zvýšiť o 2 milióny euro na krytie splatenia finančnej návratnej výpomoci poskytnutej ministerstvom financií Slovenskej republiky na rekonštrukcii komunikácií na základe zmluvy z roku 2018, ktorej splatnosť je stanovená na 31.12.2023. Výdavkové finančné operácie teda samozrejme sa navyšujú o tieto 2 milióny, z ktorých sa bude kryť splatenie poskytnutej finančnej návratnej výpomoci. Z mojej strany všetko pre túto ôsmu zmenu.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Nech sa páči pán Števík.

Poslanec Mgr. Števík:

Ďakujem pekne. Pán starosta, pani poslankyne a páni poslanci. Tento návrh na ôsmu

zmenu rozpočtu je ukázkou toho čo sa všetko mestskej časti od súčasných vedení nepodarilo splniť. Bolo tu sľubované najmä v oblasti teda tých investícií elektronizácie akým spôsobom to bude fungovať ďalej. Pozerám, že informačný systém pre automatizáciu a vydávania povolení na vjazd 0, vyvolávací systém civilnej ochrany 0, riešenie pre nový server pre IS SAMO Trimel dátové centrum 0. V podstate naozaj tých, môžem pokračovať ďalej, pilomaty a evidenčné číslo, kamery automatizáciu vykonávania povolení na vjazd 0. Takže týchto nesplnených sľubov je tu požehnane a v podstate naozaj to percento z celkového rozpočtu je dosť vysoké. Ja len dúfam, že teda v budúcom roku keď sa bude pripravovať rozpočet, že to nedopadne podobne a jednoducho tie veci, ktoré sa sľubujú na začiatku volebného obdobia, na začiatku roka pri schvaľovaní rozpočtu sa budú aj plniť. Takže naozaj je mi to veľmi ľúto, že takýmto spôsobom sa neplnia sľuby, ktoré sa dali. Dovoľte, aby som ešte mal jednu poznámku k 2 miliónom, ktoré vlastne mestská časť má koncom roka splatiť. Mrzí ma to veľmi, pretože boli tu aj predchádzajúce vedenie Starého Mesta aj súčasné malo naozaj dosť času na to, aby v priebehu tých rokov dohodlo s ministerstvom financií či už odloženie splátky tohto úveru alebo odpustenie alebo zníženie. Nevieť aké kroky boli vykonané v predchádzajúcom volebnom období, pretože podobný postup bol takýmto spôsobom to bolo dohodnuté v roku 2018 keď vlastne mestská časť dostala nenávratný finančný príspevok milión eur na opravu ciest a dva milióny bezúročný úver s tým, že bolo naozaj len otázkou vôle a snahy vedenia samosprávy, aby dohodli s ministerstvom financií taký spôsob, aby v podstate tieto peniaze nebolo potrebné vracať alebo nebolo potrebné vracať v takej miere. Je mi to veľmi ľúto a naozaj považujem to za veľkú chybu a zlyhanie predchádzajúceho vedenia mestskej časti, ktoré naozaj mohlo v tomto urobiť, ale zrejme asi malo iné starosti ako sa starať o tieto veci. To, že nepokračovalo v oprave ciest to je jedna vec, druhá vec je, že ani po finančnej stránke sa nesnažilo nejakým spôsobom pomôcť mestskej časti rozpočtu. Prípadne aj pán starosta hovoril, že vlastne bolo písané alebo teda pani Krajčíková, môžem poprosiť ešte jeden príspevok, bolo písané niekam neviem či na vládu alebo na ministerstvo bez odpovede, no jednoducho nerobí sa to tak, že sa napíše list a čaká sa. Takže ma to naozaj mrzí a verím tomu, že súčasné vedenie samosprávy bude inak pristupovať aj k tejto citlivej veci, ktorá je a ktorá nás všetkých trápi, ale to je vlastne stav komunikácií v Starom Meste či už chodníkov alebo ciest, lebo to čo zažívame túto zimu po tomto roku keď sa neopravovali výtlky a keď sa nerobia žiadne komplexné rekonštrukcie ciest v Starom Meste v správe mestskej časti naozaj jazdiť či už autom, na bicykli po Starom Meste je naozaj žalostné. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne za príspevok. Nasleduje s faktickou pani Hitková nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne. Ja teda väčšinou nie som typ, ktorý by do niečoho rýpal, ale tento krát mi to nedá. Ja len chcem povedať, že tieto veci sa stávajú a chcem pripomenúť pánovi bývalému starostovi Števcíkovi, že za vašej éry sa posielalo naspäť päť projektov Nórskym fondom, ktoré okrem iného mala byť zrekonštruovaná základná škola Vazovova a ja som si dala tú námahu a pozrela som si tie zastupiteľstvá z roku 2017 kde sa to teda dialo a áno poslalo sa naspäť, len na Vazovovu tam bolo 700 000 eur a áno, tie sa poslali naspäť a mohla byť zrekonštruovaná okrem iného aj škôlka aj park a bolo to dokopy päť projektov, ktoré sa nepodarili. Čiže stávajú sa také veci a aj vám sa stali. Tak len pripomínam, že si to pamätáme. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ďalšou faktickou sa prihlásil pán Skalník nech sa páči.

Zástupca starostu Ing. Skalník:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len veľmi v krátkosti k tým pilomatom. Pilomaty sú posunuté do budúceho roka a budú ukončené od 01.07.2024, ale je to aj vďaka tomu, že sme sa zapojili v priebehu tohto roka do Hackathonu a z ministerstva MIR sme získali 100 000 dotáciu na naprogramovanie tohto systému čo je akože veľké pozitívum, čiže týmto šetríme náš rozpočet a áno mrzí nás, že to nebude od 01.01., ale od 01.07. a máme v kase plus 100 000 euro. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja len teda chcem povedať k tým komplexným rekonštrukciám ciest a výtlkom, ktoré spomínal pán Števcík. Ja som teda predsedom komisie dopravy a keby ste niekedy pán Števcík prišli na komisiu dopravy tak by ste vedeli, že sa robila analýza vlastne všetkých ciest, ktorá sa bohužiaľ na nás a na toto vedenie nečakala niekde v šuplíku, aby sme, lebo teda všetci vieme, že toľko peňazí, aby sa všetky cesty a všetky chodníky v Starom Meste opravili nemáme. To znamená, že treba ich začať nejako prioritizovať tam kde to najviac horí, kde sú tie cesty úplne najhoršie a to sa začalo diať od leta tohto roku sa začala robiť analýza, ktorá sa stále opracováva. Myslím, že sa blížime ku koncu, z ktorej nakoniec vypadnú tie projekty, ktoré budú najnevyhnutnejšie kde tie cesty naozaj sú v najdezolátnejšom stave a rovnako je to s tými výtlkmi a na základe tej analýzy v ďalšom roku budeme pokračovať či už s výtlkmi alebo s nejakou prípravou komplexnej rekonštrukcie, ktorá ako dobre viete treba na to projektovú dokumentáciu a vlastne všetky ostatné podklady a netrvá to chvíľku a treba to riadne pripraviť ako investičnú výstavbu. Takže to bude naozaj úloha úradu a teda aj nás potom schváliť tie financie v ďalších rokoch. Takže kedykoľvek prídte na komisiu dopravy, dozviete sa o tomto podrobnejšie a viac.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Skalník.

Zástupca starostu Ing. Skalník:

Ďakujem. Ja len doplním pána Mikuláška, že my aj v tomto prípade k tomu pristupujeme koncepčne takže už sa výtlky neopravujú len podľa toho, kde ktorý poslanec býva, ale je na to aj systém ak by ste mal záujem môže vám ho šéfka investičného predstaviť a druhá vec je tiež nezabudnime, že tento rok sme získali konečne parkovacie miesta od BPS Park, takže výnos za toto parkovanie sa konečne prejaví v budúcom roku už naplno v našom rozpočte čo by nám malo priniesť približne 1,4 milióna euro. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Začnem od konca. Výnos z parkovania to je fajn, ale treba myslieť aj na to, že možno raz mestská časť bude čeliť súdu za ten postup, ktorý vlastne zvolila pri porušení zmluvy s BPS Park a treba sa možno pripraviť na to, že bude treba tieto peniaze niekomu zaplatiť. Pokiaľ ide o tú analýzu pán poslanec Mikulášek je fajn, že od leta sa robila analýza, ale zvykne sa v každej obci sa zvykne po zime opravovať výtlky, pretože práve zima je obdobím kedy dochádza k najväčšiemu poškodeniu komunikácií, je to vlastne tým mrazom a tým rozťahovaním vody v špárach a jednoducho to, že mestská časť od začiatku roka v podstate neopravovala žiadne výtlky tak v podstate teraz na poslednú chvíľu v decembri opravuje čo opäť z technologického hľadiska nie je v poriadku. Takže naozaj to, že tu neostal po predchádzajúcom vedení nejaký sumár alebo nejaký audit stavu komunikácií to ma mrzí, pretože v minulosti sa takéto veci pravidelne robili a v podstate išlo sa koncepčne a naozaj netvárame sa, že teraz sa objavuje nejaká Amerika alebo proste objavujeme koleso, aj v minulosti sa to robilo, robilo sa to komplexne a opravovali sa výtlky od skončenia zimy až do začiatku zimy. Tento rok sa to nestalo. Naozaj toto považujem za veľké zlyhanie. A pani poslankyňa Hitková prosím vás nemýľte si zdroje financovania, žiadne Nórske fondy mestská časť nevracala, všetky Nórske fondy alebo prostriedky z Nórskeho fondov, ktoré boli, boli použité riadne. Boli použité na projekt rekonštrukcie Piszatoryho palácu. Vy asi zrejme hovoríte o projekte, ktorý šiel z Európskych peňazí a tieto peniaze alebo od týchto projektov mestská časť po dohode s ministerstvom pôdohospodárstva odstúpila a to z toho dôvodu, že pri predkladaní podkladov došlo k podvodu a architekt, ktorý mal na starosti rekonštrukciu parku dodal na ministerstvo pôdohospodárstva stanovisko Krajského pamiatkového úradu, ktoré bolo k úplne inému projektu ako sa mal realizovať a tam mestskej časti hrozilo, že bude musieť tieto peniaze vracať. Takže vlastne po dohode s ministerstvom pôdohospodárstva sme sa rozhodli ukončiť

túto spoluprácu a žiadne peniaze sa nevracali, pretože nikdy žiadne peniaze ani na mestskú časť nedorazili. Takže to len na margo toho a naozaj vzhľadom na osadenstvo tohto zastupiteľstva by som túto tému neotváral, lebo naozaj môže to byť nepríjemné. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásila pani Hitková nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja len chcem podotknúť, že z toho celého sa podarilo spraviť len gymnázium Vazovova, ktoré bolo súčasťou toho istého projektu a tej istej projektovej dokumentácie a tam sa to teda stihlo a my sme to teda nespravili. To znamená, že tá škola nebola zrekonštruovaná ani v roku 2017 keď ste nastúpili, ani 2018 a tak ďalej. Čiže tá škola proste zrekonštruovaná nebola doteraz a teraz to my máme na stole a už to nestojí do milióna, už sa bavíme o oveľa väčších peniazoch na tú istú rekonštrukciu. Čiže spravilo sa kopec iných vecí, vy ste sa napríklad rozhodli postaviť senior centrum, ale rozhodli ste sa nedávať tie peniaze do škôl. Ja len pripomínam, že táto mestská časť má nejaké povinnosti zo zákona a senior centrum sa robí navyše napríklad, hej. To znamená, že vy ste sa rozhodli, ja vám to nezazlievam, boli ste starosta, ale rozhodli ste sa tie finančné prostriedky sústreďovať na iné projekty, hej a nespravila sa tá škola. To je celé.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán Števík viete, že reagovať faktickou na faktickú sa nesmie takže vás teraz nevyvolám. Dám slovo pani Krajčíkovej Štrbovej tiež na reakciu nech sa páči.

Ale len tri nie? Sú len tri príspevky? Pozrite prosím vás do rokovacieho poriadku, ja viem tak, že sú tri, ale čiže pri štvrtom už by ste mali stlačiť červený, ale ak máme v rokovacom. V poriadku, ak máme v rokovacom poriadku, že môžu byť štyri príspevky samozrejme dostanete slovo. Ja mám takú vedomosť, že tri. Zatiaľ dám slovo pani Krajčíkovej Štrbovej nech sa páči.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcela len reagovať, aby nedošlo k nedorozumeniu aj keď v tom príspevku pána Števíka to odznelo. Kapitálové výdavky, ktoré nebudú zrealizované neznamena, že nebudú vykonané, oni sú rozbehnuté, sú buď v štádiu rozpracovania alebo sú v štádiu prípravy a tých 665 750 presúvame do roku 2024 a bude sa v nich pokračovať. Čiže nie sú to projekty, v ktorých by sa nepokračovalo alebo by nemali budúcnosť. Áno, fakt je ten, že neboli zrealizované do 31.12., ale 665 750 euro je to čo sa presúva do roku 2024 a teda chceme zapojiť do rozpočtu roku 2024 a budeme potom následne budem o tom hovoriť aj v návrhu rozpočtu na ďalšie obdobie. Druhú pripomienku, nie je to pripomienka, druhá reakcia je ohľadom tej dvojmiliónovej finančnej výpomoci, v minulosti mne dostupných informácií boli

vedené aj rokovania na ministerstve financií, boli osobné stretnutia, áno písali sa aj oficiálne listy aj toto vedenie oficiálne žiadosti o odpustenie alebo o kolaudáciu alebo o splátkový kalendár, ale žiaľ pravdepodobne asi aj vzhľadom na to, že sa vymenila vláda, žiadna reakcia na tú poslednú požiadavku nebola a v minulosti nebolo vyhovené. Čiže tie aktivity mne dostupných informácií sa robili a robili sa teda aj osobné stretnutia. To je všetko.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. Takže môžu byť štyri takže nech sa páči pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Ja len chcem poprosiť pani poslankyňu Hitkovú, aby naozaj nezavádzala. Treba, vy poznáte tú situáciu asi zrejme dôkladne. Tam už šlo o päť projektov, ktoré boli navzájom prepojené. Nebolo možné z tých projektov vybrať jeden a ten realizovať a ostatné nie. Takže keď padol jeden projekt a to padol ten park tak jednoducho padli všetky projekty a nie je pravda, že mestská časť v rokoch 2014 až 2018 nič nerobila na Vazovovej. Predsa sa tam opravila kompletne strecha, opravili sa tam chodby, boli tam povrchy spravené, toalety sa robili. Myslím, že kolegyňa Józsová bola vtedy členkou rady rodičov takže to vlastne môže potvrdiť túto informáciu. Tam sa urobilo naozaj strašne veľa a nehovorte prosím, že ja som neurobil školy. Predsa kompletne sa vybuodovala nová materská škola na Dubovej, rozšírila sa kapacita materskej školy na Gorazdovej, vybuodovala sa nová kuchyňa na základnej škole Dubová. Takže tých investícií do základných škôl bolo naozaj strašne veľa a prepáčte odvolávať sa na projekt, ktorý bol robený s vedením župy v rokoch 2012, pardon 2010 až 2014 to bol nechcem povedať, to bol jeden veľký podvod ako získať peniaze na veci, ktoré mestská časť ani nepotrebovala vtedy. Áno priznávam bol tu veľkolepý projekt spojenia gymnázia základnej školy Vazovova. Keď to bol taký úžasný projekt prečo ho teraz nerealizoval, jednoducho bol to celé nezmysel a naozaj to, že župa, ktorá vtedy spravovala tie peniaze vyčlenené z ministerstva pôdohospodárstva a mala proste na to svoje páky, ona tiež realizovala ten projekt až s veľkým oneskorením a mala s tým veľké problémy. Jednoducho bolo nemysliteľné v tom čase zavrieť školu na rok, neboli možnosti kam presťahovať tých študentov. My sme hľadali tie možnosti v rámci na Jesenského alebo niekde inde na STU sme hľadali možnosti, ale jednoducho ukázalo sa, že to je nereálne a navyše znovu opakujem tou hlavnou príčinou bolo to, že došlo tam k podvodu vo vzťahu k ministerstvu pôdohospodárstva, ktorý bol vlastne ten kontrolný orgán a jednoducho keď sa to oni dozvedeli tak nám sami odporučili ukončiť tú zmluvu a predísť nejakým vážnejším problémom, ktorým by mohla v budúcnosti mestská časť čeliť, lebo išlo o prostriedky z Európskej únie.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásila pani Józsová nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Józsová:

Ďakujem. Ja by som len chcela uviesť na pravú mieru, že ja som v rade rodičov na základnej škole na Vazovovej nikdy nebola. Som na základnej škole na Grösslingovej. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Galanda miestny kontrolór nech sa páči.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne za slovo. Ja nechcem zdržiavať, ale nedá mi nevyjadriť sa k tým dvom miliónom, lebo relatívne je to vysoká suma a ja keď som nastúpil ako kontrolór som vždy kvitoval, že mestská časť rátala s tým, že raz túto dlžobu bude treba splatiť, lebo dlhy treba platiť, treba si aj pripomenúť, že vlastne prečo to Bratislava dostala, či už hlavné mesto alebo mestská časť, lebo boli sme predsedajúca krajina vtedy EÚ a ja si dovoľím konštatovať, že bohužiaľ posledné dva, tri roky vláda ani parlament neboli veľmi ústretoví k územnej samospráve čo sa prejavilo jednak v legislatíve aj prístupe a keďže aj minulý vlastne tento rok boli až tri vlády, vláda pána Hegera potom vláda Ľudovíta Ódora a potom súčasne nastúpil Fico takže vy-rokovať s niekym, lebo to nestačí ministerstvo financií, tam bolo treba uznesenie vlády, lebo pokiaľ si ja pamätám toto bolo schvaľované uznesením vlády a zažil som rokovania vo svojich bývalých funkciách keď sme sa usilovali o nejaký ústretový prístup a preklopenie z návratnej do nenávratnej finančnej výpomoci alebo do účelovej dotácie a málo komu sa to podarilo. Takže z tohto pohľadu ja skôr kvitujem, že to ideme splatiť a tým pádom si vyrovnáme to čo sme od vlády dostali a oceňujem, že tá vláda vedená Ódorom aspoň nám odpustila tú takzvanú covidovú pomoc. Ďakujem za slovo.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. Nasleduje pani Hitková nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja už sa nejdem ani dohadovať, lebo na to to zastupiteľstvo nepatrí. Ja len chcem pozvať pána Števcíka, aby išiel na Vazovovu, lebo si to s niečím mýli. Možno ste opravovali nejakú strechu, ale určite nie na Vazovovej. Ja som si dala vytiahnuť keď sme sa stali poslancami v roku 2018 som si dala vytiahnuť všetky investície na Vazovovu, ktoré boli robené za posledných alebo teda 10 rokov predchádzajúcich tomu času. Bolo tam dokopy preinvestovaných za 10 rokov 80 000. Nič z toho nešlo na toalety, to znamená, že teraz nám tam vyplavuje splašky a nič z toho nešlo na strechu, ktorá momentálne zateká a pani riaditeľka nás tam povodila, je tam plesen rovno pod strechou. To znamená, že my máme obrovský problém a obrovský investičný dlh na základnej škole Vazovova. Čiže je možné, že za vášho času sa rekonštruovala strecha a stavala sa nejaká jedáleň, ale všetko sa to dialo mimo

Vazovovej. Takže skúste sa buď porozprávať s pani riaditeľkou, ona vás tam povodí a ukáže vám rovnako s pánom Milanom si tam môžete ešte prejsť, on si to všetko pamätá a pravidelne mi píše. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prihlásil sa s faktickou pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Pani kolegyňa, ale pani riaditeľka tam v tom čase nebola, vtedy tam bol pán riaditeľ. Takže pani riaditeľka nemôže vedieť čo sa robilo keď ešte nebola riaditeľkou.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pani Gaálová nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Gaálová:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som sa chcela pridať k pani Hitkovej to čo sa vyjadriala nakoľko som členka v školskej komisii. Rada by som sa vyjadriala, že bolo pre mňa veľkým prekvapením s akým obrovským investičným dlhom momentálne pracujeme v súvislosti so školami a materskými škôlkami, ktorý bol veľmi ako keby prehliadaný v predchádzajúcich volebných obdobiach. Čiže s tým momentálne čo máme, ako sme s rozpočtom na tesno tak musíme vykrývať mnohé havarijné stavy, ktoré sa momentálne na školách nachádzajú a to či už riešime naozaj toalety alebo či riešime nevhodné priestory pre malé deti alebo či riešime školské dvory, ktoré napríklad nedávno sa rekonštruoval školský dvor na Podjavorinskej ulici, ktorý v podstate prvý krát prechádzal rekonštrukciou, ktorý bol naozaj vo veľmi havarijnom stave. Týmto by som chcela poďakovať takisto svojim kolegom poslancom, ktorý podporujú priority v tomto volebnom období a jednak ním naozaj je investícia do našich detí, do našej budúcnosti, ktorá jednoducho vždy sa opláti, pretože tie deti to naozaj potrebujú. Takže tu by som chcela povedať, že naozaj školy sú dôležité a tie investície potrebujú. Takže ďakujem veľmi pekne.

Starosta:

Ďakujem. Chcel by som aj ja trošku zareagovať na vystúpenie pána Števčíka a na svojich predrečníkov. Myslím si, že nie celkom ste v obraze, že čo sa robí. Tie nuly čo ste na ne reagovali to naozaj asi nechodíte na komisie a nebavíte sa o tom čo sa robí, na to zareagovala aj pani Krajčíková Štrbová. Mnohé z nich sa realizujú, boli urobené verejné obstarávania a sú len v časovej súslednosti. Ak ste boli na poslednom a myslím si, že ste neboli na poslednom mimoriadnom zastupiteľstve, ktoré tu bolo tak tam by ste počuli, že tie mnohé nuly nás v podstate zachránili a vznikli presunom preto, že MIRI dalo iný dátum splatnosti tých faktúr, ktoré sú v našich projektoch a my sme to potrebovali teraz vykryť, aby sa nám to v marci vrátilo. Takže, čiže toto by ste počuli na mimoriadnom, vy ste na tom neboli tak mi je to ľúto, lebo tým



pádov sa mi zdá, že váš príspevok bol mierne zavádzajúci. Skúsim sa vyjadriť aj k tej pôžičke tých dvoch miliónov eur, ktorú sme mali teraz splatiť. Viete ako keby sme zase opäť strácali pamäť. Viete, že v minulom volebnom období bol minister financií je pán Matovič, ktorý nie, že prial samosprávam, ale im bral. Zavádzal takzvaný rodinný príspevok 200 eur, ktoré ale vykryl tým, že zobral samosprávam. Čiže myslieť si, že ísť za ním, čo sa teda aj bolo za ním hej ako aj pán Galanda, ale myslieť si, že sa vybaví keď on tie veci stanovoval z rozpočtu samospráv tak sa mi zdá mierne akože naivná, ale to je akože môj postoj a teraz samozrejme, že sme žiadali aj teraz ako zase povedal môj predrečník pán Galanda za tento rok boli tri vlády, tri vlády a môžem povedať, že za vlády pána Ódora sme dostali naozaj finančnú výpomoc pre Ukrajinu, dostávame finančnú výpomoc za nárast energií a tak ďalej. Len skúste si to nabudúce dopredu zistiť, lebo tie sú, ale ten dvojmiliónový úver, ktorý sme si zobrali za vášho pôsobenia, že raz to musíme splatiť. Každý úver sa raz spláca a nemôžeme sa teraz tváriť, že tak vy ste nevybavili vymazanie úveru, ktorý ste vy zobrali, že to je vaša chyba, sa mi zdá akože neprimerané. Takže snaha aj predošlého vedenia úradu aj tohto bola, ale myslieť si, že urobila nedostatočné kroky alebo málo, lebo to nevybavila no tak to sa mi zdá akože nadmieru takéto hodnotenie. Nech sa páči pán Števčík sa prihlásil faktickou. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne pán starosta. Dovoľte, aby som reagoval na vaše slová, ale ja chcem len upozorniť, že to predchádzajúce vedenie bolo z toho istého politického tábora ako minister financií. To znamená, že tam naozaj si myslím, že existovala možnosť akým spôsobom to riešiť keď to dokázalo hlavné mesto. Pokiaľ viem hlavné mesto vedelo dohodnúť sa či to bolo za primátora Vtáčnika, primátora Nesrovnala, aj primátora Valla vedeli dohodnúť s ministerstvom financií, lebo aj mesto vtedy dostalo nejaké peniaze z týchto zdrojov. To znamená, že v prípade hlavného mesta to išlo. To je všetko. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem. Už sa nebudem k tomu vyjadrovať, asi ste nepočúvali to čo som hovoril a nepamätáte si asi kto minister financií bol. Takže nebudem sa už k tomu vyjadrovať. Ďakujem pekne. Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Tak Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje ôsmu zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2023 zmeny aké vám boli predložené.

Starosta:

Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté, 17 bolo za poslancov a poslankýň, zdržali sa 2. Môžeme prejsť na ďalší bod, bod číslo 6 Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na roky 2024 – 2026.

## **6. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na roky 2024 – 2026**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Ing. Krajčíkovú Štrbovú nech sa páči.  
Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. V súlade so zákonom číslo 523 z roku 2004 zbierky zákonov o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov, v súlade s ústavným zákonom číslo 493 z roku 2011 o rozpočtovej zodpovednosti predkladáme návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2024 s výhľadom do roku 2026. Rozpočet na roky 2025, 2026 nie je v zmysle §9 odseku 3 zákona číslo 583 z roku 2004 zbierky zákonov o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy záväzný, je len orientačný a bude upresňovaný v ďalších rozpočtových obdobiach. Predkladaný návrh rozpočtu na rok 2024 predkladáme ako bežný rozpočet prebytkový. Kapitálový rozpočet je zostavený ako schodkový pričom schodok kapitálového rozpočtu je krytý z príjmových finančných operácií teda z mimorozpočtových fondov. Východisková úroveň zostavovaného návrhu rozpočtu predstavuje očakávanú skutočnosť na rok 2023. Príjmová časť rozpočtu tak ako je aj v dôvodovej alebo teda textovej časti návrhu rozpočtu rozpísané je zostavená na základe predpokladov výberu miestnych daní, poplatkov, úhrad za nájom a služby rovnako aj úhrad výdavkov na prenesený výkon štátnej správy, ale taktiež aj predpokladaného podielu na daniach k správe štátu a del'by finančných prostriedkov medzi hlavným mestom a mestskými časťami, ktorý upravuje štatút Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Práve podielové dane sú tie, ktoré tvoria významnú časť bežného rozpočtu. Pri predikcii na rok 2024 pri dani z príjmu fyzických osôb sme vychádzali zo septembrovej prognózy, predpokladáme, že by rozpočet mestskej časti mal byť naplnený vo výške 9 600 000, daň z nehnuteľností tá je na-rozpočtovaná vo výške 7 400 000 čo je o 1 870 952 viacej ako v predchádzajúcom roku a už odzrkadľuje dohodu hlavného mesta s mestskými časťami pri návrhu na zvýšenie dane z nehnuteľnosti na rok 2024 v priemere o 35%. Určite pri príjmovej alebo pri bežnom rozpočte príjmov je potrebné zdôrazniť, že sme už zohľadnili aj výnos z parkovacej politiky, ktorý nájdete potom v kapitole transfery a granty a je vo výške 1 a pól milióna pričom už zohľadňuje aj očakávaný výnos za posledný kvartál roku 2023, ktorý bude vyplatený v roku 2024. Príjmová stránka rozpočtu je rozpísaná aj v

tabuľkovej časti, ktorá je v závere správy, je to tabuľka číslo 2. Predpokladáme alebo rozpočtujeme a predkladáme na schválenie rozpočet bežných príjmov na rok 2024 vo výške 34 859 517 euro. Tieto príjmy budú dostatočné na krytie bežných výdavkov. Rozpočet bežných výdavkov je zostavený podľa programového rozpočtu, vychádzal z požiadaviek jednotlivých odborných útvarov a následne teda bol prerokovaný s vedením úradu. Máme osem programových rozpočtov, osem programov bežného a kapitálového rozpočtu pričom tieto sú rozpísané v tabuľkovej časti číslo 3. Výdavky roku 2024 predkladáme na schválenie vo výške 34 439 517 pričom prebytok alebo bilancia bežného rozpočtu bude 420 000. Kapitálový rozpočet navrhujeme schváliť vo výške 1 312 750 euro. Je popísaný rovnako v tabuľkovej časti v tabuľke číslo 4 pričom týchto 1 312 750 euro sa skladá z dvoch častí. Jednak sú to nové investičné akcie teda schvaľované prvý krát vo výške 647 000 euro a sú to prenesené investičné akcie z roku 2023 vo výške 665 750 euro, to je presne tá suma, ktorú ste schválili v tej ôsmej rozpočtovej zmene, že teda budú tieto prostriedky následne použité a začlenené do rozpočtu roku 2024. Kapitálový rozpočet je teda rozpísaný podľa jednotlivých programov. Vidíme v tej tabuľke číslo 4 aj krytie, z ktorých mimorozpočtových fondov budú tieto akcie kryté a taktiež je tam aj pomôcka či ide teda tá akcia, či je novo-schvaľovaná alebo je to prenos prostriedkov. Bilancia kapitálového rozpočtu je mínus -1 312 750 euro. Tieto prostriedky budú kryté z finančných príjmových operácií teda z mimorozpočtových fondov, ktoré sú potom následne rozpísané v tabuľkovej časti číslo 5. Výdavkové finančné operácie navrhujeme schváliť vo výške 170 000, budú pokryté na splátku úveru a úrokov. Bilancia finančných operácií nám potom následne vychádza na 1 142 750, no a celková bilancia rozpočtu, ktorý predkladáme na schválenie na rok 2024 je 250 000 euro. Predložený návrh rozpočtu na rok 2024 s vyhlídkou na roky 2025 a 2026 bol prerokovaný na všetkých komisiách, bol prediskutovaný, preto si myslím, že nie je potrebné každý jeden program v rámci výdavkového rozpočtu či už bežného alebo kapitálového si prechádzať. Z mojej strany by to bolo pre túto chvíľu všetko. Schvaľuje sa v rámci návrhu rozpočtu na rok 2024 uznesenie, ktoré je potom v troch častiach a to už je asi naozaj všetko.

Starosta:

Áno, veľmi pekne ďakujem. Otváram rozpravu k tomuto bodu nech sa páči. Nech sa páči pán Števík.

Poslanec Mgr. Števík:

Ďakujem pekne. Chcem sa spýtať pani inžinierka, že kapitálové výdavky na vzdelávanie tu uvádzate v tej tabuľke 488 000?

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Áno, to je program 7.5 vzdelávanie. Ostatné výdavky, sedmička.

Poslanec Mgr. Števčík:

Sekundu, sedmička, hej a tam by som sa chcel spýtať, že vlastne keď pri všetkých základných školách a materských je nula, kapitálové výdavky, tak vlastne čo to znamená?

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

No v tej dôvodovej správe?

Poslanec Mgr. Števčík:

Nie, v tabuľke.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

V tabuľke?

Poslanec Mgr. Števčík:

V tabuľke, to je tabuľka strana 47. Tam sú výdavky, programový rozpočet, program 7, základné školy 7.1, materské školy 7.2 a pri tom vzdelávaní je uvedené, že plánujete na rok 2024 kapitálové výdavky.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Dobre, pretože sú v programe 7.5 ostatné výdavky školstva. Čiže keď si pozriete 7.5 tak vidíte ostatné výdavky školstva, je tam komentár a teda sú tam aj rozpísané tie, ktoré sa schvaľujú na rok 2024 a tie, ktoré sú teda jednak prenesené a tie, ktoré sú úplne nové.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ale 7.5?

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Sú ostatné výdavky školstva.

Poslanec Mgr. Števčík:

Áno, ale tam to nie je podľa tých škôl rozdelené.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Tam to nie je podľa škôl rozdelené, ale je to podľa jednotlivých investičných zámerov, ktoré sa plánujú v roku 2024 realizovať. V tom popisku potom alebo teda v tom komentári alebo v názve, v účele využitia jednotlivéj tej investičnej akcie je napísané na čo majú byť tieto kapitálové výdavky v roku 2024 použité.

Poslanec Mgr. Števčík:

Takže celkovo vlastne mestská časť chce na splatenie toho investičného dlhu do škôl základných a materských investovať 488 000 eur?

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

488 658 euro áno, pre rozpočet chválenia na rok 2024.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem. Nasleduje pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja chcem len teda povedať k tomu čo som predseda komisie dopravy, že teda sú tam navýšené položky na bežné výdavky kde je napríklad jasne vidieť, že sa zvyšuje na výtlky 200 000, je to tam aj popísané, čomu sa teším, že teda budeme môcť dohnať možno to čo sa v tomto roku nepodarilo hneď z jara budúceho roku. Takže to je ten posun a ja tiež mi tam chýbajú v tých školách možno bližšie špecifikácie, bolo mi vysvetlené, že to vlastne sa bude ešte ten rozpočet upravovať, a že momentálne je to hlavne na tie školy teda konkrétne, že kde budú tie opravy a investičné akcie, a že sa to bude upravovať rozpočtovými zmenami. Je to najmä kvôli tomu splateniu aj toho dlhu, že sa museli peniaze teraz tam dať a tými vecami, ktoré pán starosta povedal, že sa musia vlastne uhradiť z rozpočtu kvôli tomu MIRI, že zmenilo tie pravidlá na projektoch, ktoré máme v tomto roku. Takže vlastne tam sa všetky tie naše peniaze presunuli a budú sa vlastne späť dávať v rámci pohybu rozpočtu v budúcom roku, tak to chápem a budem sa tešiť keď tam uvidím moje srdcové záležitosti ako škôlku na Karadžičovej, opravu jedálne a aj tú Vazovovu, ktorú všetci chceme, aby sa konečne stala modernou školou. Takže budem veriť, že sa to podarí v novom roku všetko urobiť. Ďakujem.

Starosta:

Určite áno. Ďakujem pekne. Nasleduje pán Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Vážený pán starosta. Chcem pri tejto príležitosti prijímania tohto rozpočtu povedať niečo skôr všeobecnejšie ako o konkrétnostiach toho rozpočtu, pretože toto je najdôležitejší rozpočet vášho volebného obdobia, pretože projekty, ktoré nenašartujete v tomto roku dá sa povedať sa nebudú môcť dokonca volebného obdobia zrealizovať. Obec má v podstate dva nástroje, ktorými riadi svoje územie a komunitu, podľa môjho názoru, a to je územný plán a rozpočet a rozpočet dá sa povedať povie najviac o tom aké sú vaše politické priority počas štvorročného volebného obdobia. Je úplne zbytočné tak ako je koncipované obecné zriadenie na Slovensku hovoriť o nejakej vládnej a opozičnej politike v miestnom zastupiteľstve, pretože nemáme princíp takého slabého starostu, ktorý je volený poslancami zastupiteľstva, ale máme princíp silného starostu, ktorý je volený priamo občanmi. To znamená, že v miestnom zastupiteľstve hovoriť o nejakej vládnej a opozičnej politike asi nemá veľký zmysel, zvlášť v mojom prípade, ktorý som tu nastúpil nie ako priamo volený poslanec, ale ako poslanec náhradník potom čo kolegyňa položila mandát, to ale neznižuje tú skutočnosť, že v tomto zastupiteľstve reprezentujem predovšetkým voličov, ktorí ma zvolili, ale aj v mojom nastúpení dňa prijatím mandátu všetkých občanov s trvalým pobytom v mojom volebnom obvode. Z

demokraticky technického hľadiska musím povedať, že teda takzvaný opozičný politik sa mi nepáči akým spôsobom bol pripravovaný tento rozpočet, lebo vy ako starosta ste nevytvorili žiadnu platformu, na ktorej by som ja ako ten takzvaný opozičný poslanec miestneho zastupiteľstva mohol zadefinovať napríklad moje politické priority, pre mojich voličov z môjho volebného obvodu. Čiže z tohto hľadiska ja tento rozpočet nepodporím, skôr z toho všeobecnejšieho hľadiska, že sa mi nepáčil ten demokratický proces, ten proces akým prístupujete k opozičnej politike v tomto zastupiteľstve a ja sa snažím byť tu vystupovať naozaj len keď mám pocit, že mám problém s nejakým legislatívnym postupom alebo vidím nejaké, nemyslím si, nesnažím sa vracať veľmi akože do minulosti napriek tomu, že prvýkrát som bol zvolený v roku 1994 a považujem sa za pamätníka tejto mestskej časti. Takže hovorím nepodporím tento rozpočet, pretože sa mi nepáči ten spôsob prístupu k priebehu jeho prijímania a k poslancom dvom, ktorí sú tu opoziční.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nech sa páči pani Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne. Ja sa teda riadim, ja sa len opýtam, aby to bolo úplne jasné. V tých 488 000 je rekonštrukcia zdravo-techniky Vazovova, ako to vidím v tabuľke je tam napísané 270 000, to je schválené na tento rok na rozpočet aj keď teda tam pri tej ďalšej tabuľke svieti tá nula, mám sa riadiť týmto?

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Áno. Musíme sa na to pozeráť ako na programový rozpočet. Čiže my sme kapitálové výdavky dali do programu 7.5 ostatné výdavky školstva. Čiže nie je to úplne presne ako by ste si to vy predstavovali, že 7.1 základné školy, 7.2 materské školy, ale je to v 7.5 v ostatných výdavkoch školstva. Každý ten investičný výdavok má svoj účel, má čiastku čiže tam nie je potrebné možno nejaké extra dišputy, že či to bude na základnú školu alebo nebude. Proste kapitálový výdavok je účelovo viazaný a ten účel je napríklad to čo ste sa pýtali dané tým, že je to rekonštrukcia zdravo-techniky základnej škole Vazovova a vo výške 270 000, je to nová akcia a bude krytá z fondu rozvoja bývania. Je to potom aj v dôvodovej správe uvedené a je tam tá rekonštrukcia zdravo-techniky základnej škole Vazovova. Vy ste sa vtedy dopytovali či náhodou tam nie sú nejaké veci, čiže nie tak ako to je tu napísané. Na to je to určené.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem a druhá bola len vlastne poďakovanie za to, že som tam našla rozpisované koľko z toho je na projekt v rámci projektovej dokumentácie koľko z toho je na projekt a na projekt nadstavby Mudroňova. Čiže ďakujem za to, že to tam bolo špecifikované. To som žiadala predtým, ďakujem.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Nech sa páči.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou pán Števcík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ja si nemyslím pán starosta, vážené kolegyně poslankyne, poslanci, že toto je správny prístup, že sa to skryje za iné výdavky školstva. Jednoducho asi bolo by dobré, lebo viete našou napríklad úlohou je potom kontrolovať ako sa ten rozpočet plní a ako ja môžem kontrolovať keď netuším čo, na ktorú školu bolo nejakým spôsobom na-rozpočtované. Takže myslím si, že toto naozaj nie je celkom dobré riešenie a pripájam sa tu ku kolegovi Šovčíkovi ohľadom toho prístupu pán starosta. Ja teda nechcem si sťažovať, ale v minulosti bývalo zvykom keď vlastne začínalo volebné obdobie a každý rok sa stretával či starostka, starostovia, aspoň čo si ja pamätám, sa stretávali s poslancami a zaujímali sa o ich priority čo chcú ako poslanci naplňať, kde vidia vlastne svoju prácu a svoje poslanie v tom zastupiteľskom zbore. Priznám sa, že tento rok sa to nestalo, ani minulý rok. Takže možno sa to stane na budúci rok. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem. Nech sa páči pani Krajčíková.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Ja by som si dovoľila reagovať a dovoľila by som si vyjadriť nesúhlas s tvrdením pána poslanca Števcíka. Nič nie je skryté, nič nie je nejakým spôsobom utajené. Ten účel využitia je presne zašpecifikovaný, je presne daný v rámci programov, ktoré máme stanovené a v programe 7.5 ostatné výdavky školstva sú všetky výdavky, ktoré sú riešené v rámci školstva a majú svoj účel využitia. Čiže naozaj tu sa nič neskrýva. Ešte raz by som zopakovala. Kapitálové výdavky sú účelovo viazané, podliehajú schváleniu miestneho zastupiteľstva rovnako aj zmena účelu využitia. Čiže tu tie obavy v kapitálovom rozpočte mimorozpočtových fondov sú naozaj zbytočné a nie sú potrebné. Tak ako si schválite investičnú akciu s takým názvom tak bude potom odpočtovaná, tak bude re-portovaná a tak bude potom vyhodnotená či už v polročnej správe alebo následne v záverečnom účte za predchádzajúci rok.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Galanda nech sa páči.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Ďakujem za slovo pán starosta. Ja nechcem zdržiavať, moje odborné stanovisko máte k dispozícii v písomnej podobe myslím dosť podrobné, ale nedá mi, aby som nepoukázal na jednu vec, na strane 16 je taká tabuľka číslo 7 kde som urobil porovnanie prevodu výnosu dane z príjmov fyzických osôb. To je asi najdôležitejší príjem pri 50% našich daňových príjmov. Ten

posledný stĺpec to sú oficiálne údaje z ministerstva financií kde len v dvoch mesiacoch, teda v januári a v marci bol vyšší príjem ako bol v minulom roku. Tie posledné dva tam ešte neboli, december väčšinou býva lepší, ale aj tak oceňujem jednu vec, že mestská časť pôvodne v rozpočte plánovala, že toto by sme mali mať v sume 10 miliónov a nejaké drobné vzhľadom na očakávanú skutočnosť na reálne výnosy, ktoré sme dostali to bolo zredukované a očakáva sa, že to bude len 9 600 000 teda pokles zhruba o 400 000 a s touto sumou sa ide aj do budúceho kalendárneho roku ako so základom. Takisto ja nepochybujem, že štvrtok mestské zastupiteľstvo schváli tie nové VZN a daň z nehnuteľnosti bude vyššia, ale tam si tiež dovoľím upozorniť a navrhnúť, aby sa pozorne monitorovalo tieto dve dane, lebo tá druhá to je druhá najvyššia položka, ktorú máme, vyše 30% a v prípade, že by sa to v priebehu roka nenapĺňalo bude treba na to zareagovať a adekvátne tomu asi upraviť aj výdavkovú stránku. To som si dovoľil akože takto upozorniť, aby ste vedeli. Ďakujem za slovo.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pani Kleinert nech sa páči.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. No mňa by veľmi mrzelo pán Šovčík a Števík keby ste sa nemohli vyjadrovať k takému základnému dokumentu ako je buď rozpočet alebo vaše vízie a tak ďalej, ale obávam sa, že nie je to tak ako hovoríte, pretože my sme tu mali komisie, v ktorých ste sa mohli po A zúčastniť, po B k tomu diskutovať, mali sme tu miestnu radu kde sme nič viacej nepočuli. Počas jari, leta a jesene sme riešili plán hospodárskeho sociálneho rozvoja kde bola séria workshopov kde ste boli srdečne pozvaní, fakt si nepamätám či ste tam boli. Skôr by som asi vedela teda tú odpoveď či ste tam boli alebo nie. Čiže je tu ako obrovské množstvo a samozrejme aj individuálny prístup na to, aby ste vyjadrili svoje vlastné vízie. Čiže naozaj by ma mrzelo keby teda to takto v skutočnosti bolo, lebo takto to bývalo za ostatných vedení Starého Mesta, že si to pamätáme. Teraz budeme zároveň v najbližších týždňoch a mesiacoch robiť akčný plán, skôr teda týždňoch, ktorý bude reflektovať na veríme, že schválený rozpočet. Tak verím teda, že prehodnotíte vaše stanoviská nechodíť na tieto spoločné workshopy alebo komisie a prišli by ste a dali by ste vašu vlastnú víziu, lebo ja by som bola rada keby bola zapracovaná a bola teda aj v súvislosti s rozpočtom reflektovaná a čo sa týka potom toho, že či je niekde niečo schované tak tiež by ma mrzelo keby to tak bolo, ale teda skúsme to teda prečítať, je to napísané, že podprogram zahŕňa výdavky na rekonštrukcie, odstraňovanie nahlásených havarijných stavov a spoluúčasti mestskej časti pri dotačných výzvach a stavebných prácach v objektoch školských a predškolských zariadení a školských jedální. Nové kapitálové výdavky budú v roku 2024 pokrývať výdavky na rekonštrukciu zdravo-techniky v základnej škole Vazovova v celkovej výške 270 000 eur, ktoré zahŕňa rekonštrukciu



vodovodných rozvodov a kanalizačných potrubí v žiackych a učiteľských toaletách. Na rekonštrukcie, zariadenie a odstraňovanie havarijných stavov na základe nahlásených podnetov zo základnej školy, materskej školy a školských jedální je alokovaných 20 000 eur a na projektové dokumentácie a architektonické súťaže je vyčlenených 30 000 eur a tak ďalej. Potom je tam napísané ako to bude so zahrnutím nevyčerpaných prostriedkov do roku 2024 atď, atď a ja si myslím, že máme toto všetci k dispozícii. Čiže ja fakt to nevidím schované, dokonca mi to presne vieme, že to budú aj teda žiacke a učiteľské toalety tak už naozaj neviem kde ešte ako máme byť nejak to viacej to má byť schované keď je to úplne jasné a máme všetci tento dokument. Takže poprosím vás ešte raz teda, že skúsme byť naozaj korektní a zároveň vás týmto veľmi srdečne pozývam na riešenie teda akčného plánu kde môžete predstaviť svoje vízie. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásila pani Hitková nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja teda som všetko to čo práve prečítala pani vicestarostka našla aj v tabuľke číslo 4, ktorá sa volá, že Výdavky kapitálového rozpočtu strana 20-24. Takže ďakujem, tá tabuľka je tam veľmi prehľadná a je teda súčasťou toho materiálu, ktorý schvaľujeme.

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne. Ja by som sa tiež keď už teda ešte má niekto nejakú? Nech sa páči reagujete na? Dobre, tak prosím vždycky sa prihláste keď hovorí ona. Ďakujem. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števík:

Ospravedlňujem sa. Chcem len upozorniť na to, že k tým tabuľkám, ktorým som upozornil je a tam sú samé nuly. To, že je to niekde v textovej časti spôsobom cirka 50 000, cirka 42 000 to je fajn, ale myslím si, že v tej excelovskej tabuľke by to bolo možno prehľadnejšie, aby sme vedeli, že vlastne z toho veľkého počtu škôl a materských škôl, na ktoré sa ujde, na ktoré sa neujde, lebo tam to možno vidno jednoduchšie. Ja by som chcel poprosiť pani kolegyňu Hitkovú keby mi povedala stranu, na ktorej nájdem tú tabuľku, lebo je tu niekoľko tabuliek a myslím si, že mali by byť tie tabuľky nejakým spôsobom prepojené, v jednej to je, v druhej to nie je. Opäť toto teda pri tom rozsahu 96 strán samozrejme rozpočtu, že toho materiálu hľadať teraz kde to nájdem tak je to trošku nie jednoduché.

Starosta:

Poprosím pani Krajčíkovú Štrbovú nech sa k tomu vyjadrí.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Áno, ďakujem pekne za slovo. Tabuľky sú po-prepájané, sú súčasťou textovej správy.

Jednak máte tak ako som v úvode vravela príjmovú časť tabuľky spracovanú, je výdavková časť rozpočtu programová kde máme, je síce veľká tá tabuľka a má viacero stĺpcov, ale vidíte tam bežný rozpočet, vidíte tam kapitálový rozpočet pri každom jednom programe a podprograme a celkové výdavky a tabuľka číslo 4, ktorú spomínala pani poslankyňa Hitková je tabuľka kapitálových výdavkov a spolu s ostatnými tabuľkami je v závere priloženého materiálu. Jednotlivé dielčie tabuľky sú potom rozpracované v tej textovej časti. Čiže keď by ste si pozreli programový rozpočet tak tam vidíte pekne aj kapitálové výdavky, ktoré sú identické so samostatnou tabuľkou kapitálových výdavkov na rok 2024. Čiže z môjho pohľadu je to prehľadné, je to logicky usporiadané a kapitálový rozpočet je vlastne vyťahnutý z celkového programového rozpočtu na rok 2024, je to tabuľka číslo 4 konkrétne.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou sa prihlásila pani Hitková nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem. Ja len doplním, že ja to mám teda na strane 69. Viem, že prílohy sa nečísľujú, možno pre ten celkový rozpočet by som možno poprosila na budúci rok, že by sme mali ich očíslované, všetky strany neviem asi by to trošku pomohlo. Ja to teda vidím ako stranu 69 tú tabuľku číslo 4 keby pán Števčík chcel vedieť tú stranu.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prihlásil sa s faktickou ešte pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Len táto tabuľka ako správne to čítam hovorí o tom o mimorozpočtových fondoch a akým spôsobom sú kryté kapitálové výdavky rozpočtu, ale podľa mňa kľúčová je tabuľka číslo 3. V tabuľke číslo 3 by mali byť uvedené tieto sumy tiež a nemalo by byť skryté pod 7.5, ale mali by byť rozdelené podľa jednotlivých zariadení, to znamená tých podprogramov materských a základných škôl. To je všetko. Takže v tabuľke číslo 3 to nie je uvedené a myslím, že tam by to malo byť uvedené prioritne.

Starosta:

Pani Hitková vy reagujete na ktorú, lebo faktickú na faktickú sa nedá takže. Čiže by som poprosil, že možno až v ďalšom príspevku. Chcete pani Krajčíková?

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Nie, ďakujem.

Starosta:

Nie, už nie. Dobré. Pán Illés nech sa páči.

Poslanec Mgr. Illés:

Ďakujem za slovo kolegovia a teda, aby som to, že upresnil. Tabuľka, o ktorej sa bavíme

je strana 68 a pod ňou tabuľka rozpis je strana 69. Keby ste chodili pán Števčík na komisie tak by ste mali tieto informácie a mali by ste prehľad presný o tom čo je v jednotlivých tabuľkách a kde to je. Ja rozumiem, že takto to môže byť neprehľadné pre človeka, ktorý si to prvýkrát otvoril, lebo je to obrovský dokument, ale keďže sa o tom bavíme stále a dookola na tých komisiách. Prosím vás bavíme sa tu už asi 15 minút o nejakých bezvýznamných technizáciách a teda zároveň poprosím, aby sme sa do budúca vyhlí pani Krajčíková, aby sme to teda aj pre pána Števčíka a ostatných ľudí dávali do tých jednotlivých buniek, aby to bolo zjavné. Ďakujem krásne. To je všetko.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Ja len chcem povedať jednu vec. V tom rozpočte sa nerobí pán poslanec kvôli vám alebo kvôli mne, ten sa robí kvôli občanom, obyvateľom tejto mestskej časti, aby to oni pochopili a prepáčte obyvatelia tejto mestskej časti nebudú chodiť na komisie a nie je pravda, že by som si ten rozpočet otvoril teraz, jednoducho v tom rozpočte ja len hovorím o tom, neviem či ste ma teraz rozumeli, že v tabuľke číslo 3, ktorá hovorí o výdavkoch, kapitálových výdavkoch alebo o výdavkoch vôbec, podrobných výdavkoch programového rozpočtu jednoducho nie je uvedené pri jednotlivých podprogramoch, ale je to schované v iných výdavkoch školstva ako jedna suma. To, že potom niekde v tabuľke akým spôsobom z fondov to bude čerpané to je jedna vec, ale toto naozaj a ak to teda do budúcnosti budete chcieť robiť tak, že bude to v tých podprogramoch, nie kvôli mne, ale kvôli vašim voličom. Myslím, že aj vaši voliči si zaslúžia, aby mali zrozumiteľný a jasný rozpočet, ktorý si môžu odkontrolovať a môžu vedieť, že ktorá škola, ktorá materská škôlka, ktorá základná sa dočká akej investície zo strany mestskej časti, v tom ktorom roku, aby to nemusel hľadať pracne v tabuľke alebo teda v textovej časti kde je hovorím opäť cirka, to nie je jasné.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásila pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. No pán Števčík vy ste volený zástupca ľudí, ktorí vám dali svoju dôveru, aby nemuseli pokiaľ nemajú záujem si dopodrobna študovať materiály Starého Mesta. Čiže oni vám tu dôveru dali a ja si myslím, že je vašou povinnosťou a aj našou, každého jedného a jednej z nás proste tento mandát vykonávať naozaj poriadne. Čiže si poriadne prečítať textové aj tabuľkové veci, jednoducho podklady, ktoré máte a čo sa týka možno nejakej laickej verejnosti, ktorá si to chce pozrieť tak tá práve to má v tej textovej časti, ktorú som vám pred chvíľkou prečítala a to, že niečo nie je na eurocenty alebo na desiatky eur počítané je jasné preto, pretože

z toho, že my tam ešte predsa budeme robiť súťaž kde my presne nevieme tú cenu, my vieme len rámcem financií, ktoré si na to odsúhlasujeme, aby sme vedeli, že tento rámcem nechceme zväčšiť a keď ten rámcem neprekročíme a bude menší tak o to lepšie pre nás.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. Ešte má niekto nejakú pripomienku, otázku? Ja by som si na záver dovoľil zareagovať. V prvom rade sa chcem poďakovať pani Krajčíkovej Štrbovej, že týmto spôsobom je zostavený rozpočet. Ďakujem aj všetkým kolegom a kolegyniam zo všetkých oddelení týchto rozpočtových kapitol za konštruktívne návrhy a presne projekty, ktoré sa tu budú robiť. Poviem tak, že ako vidíte ten samotný rozpočet má skutočne veľa strán, nie je to jednoduchá záležitosť, preto to podrobne rozoberáme na komisiách a tým chcem odpovedať aj pánovi Šovčíkovi, že tieto veci sa tam preberajú, aby bolo možné sa k tým jednotlivým tým projektom alebo tým zámerom a tým veciam, ktoré sú tu predkladané na schválenie, aby ste sa mohli vyjadrovať. Priznám sa, že pri tej vašej reči, ktorá najprv navodzovala dojem toho, že sa tu nedelíme na opozíciu a koalíciu alebo na nejaké politické strany som veľmi súhlasil, lebo pri komunálnej politike ide o to čo tým občanom prinesieme, lebo to je veľmi reálne a rukolapné. Poviem rovno, že škoda, že ste pri tom neboli, ale tak ako budúci rok chceme opraviť kompletne žiacke, učiteľské toalety na základnej škole Vazovova, tento rok sa to urobilo na základnej škole Hlboká ak by ste teda chceli vedieť, skutočne sú excelentné a nejaké sme ešte stihli opraviť aj na základnej škole Milana Hodžu. Potom, ale v tej záverečnej fáze vášho príhovoru nemôžem súhlasiť a preto som si zobral slovo, aby som vám odpovedal, lebo tam ste potom začali hovoriť, že ste chceli pretavovať svoje priority. Ja poviem takto, žiadna priorita žiadneho poslanca nie je pretavovaná v tomto rozpočte, práve preto k čomu ste hovorili na začiatku, že sa tu nedelíme na nejaké poslanecké kluby a politické a tak ďalej, ide nám o občanov, o občanov, ktorí potrebujú školy, ktoré potrebujú. To znamená, že my ho zostavujeme tento rozpočet na základe odbornosti, nie poslaneckých priorít a naháňanie si nejakých lacných politických bodov, lebo ja ako poslanec sa tam idem pretlačiť. Nie, my tu potrebujeme teraz spraviť Vazovovu, lebo je v havarijnom stave, nie preto, že to chce napríklad poslanec z toho obvodu, pretože to potrebuje, preto sme to robili na Hlbokej, lebo to potrebovala, to znamená, lebo tam fungoval jeden záchod, viete, že toto sú priority, nie vaše, moje, hocikoho. Potreba občanov, potreba škôl, potreba verejnosti. Takže týmto sa my riadime a prosím kľudne sa zapájajte svojimi návrhmi keď vidíte niekde, že je nejaký problém, budeme ho určite riešiť, ale v podstatnej miere sa riadime tým čo odborné oddelenia vyhodnotia a vraciam sa napríklad k tomu auditu tých výtlkov, urobili sme si audit týchto výtlkov na celom území, rozdelili sme to na zóny a rozdelilo sa to na priority tých výtlkov, majú svoje kategórie A, B, C a teraz sa opravujú tie A, ktoré sú tie najbezpečnejšie a môžem vám zase povedať keby ste sa o to zaujímali, že investujeme do

toho 300 000 eur, aby to bolo len jasné. Reagujem na to, že čo pán Števík hovoril, že jemu sa to nepáči, ale my napriek tomu, že jemu sa to nepáči my to do tej mestskej časti dáme. Takže toľko k rozpočtu, aby ste vedeli ako sa tvoril a ešte zareagujem na to, že pán Števík nemal ten priestor, ja poviem rovno, že tento rok sme robili niekoľko takýchto prezentácií, konkrétne investičné oddelenie, že ako sa budú tie investičné peniaze kapitálové rozdeľovať. Bohužiaľ nie na všetkých ste boli a tak ako pripomínam to mimoriadne zastupiteľstvo kde sa o tomto hovorilo, že prečo sme tie veci museli presunúť, aby sme zachránili väčšie peniaze z tých euro-projektov. Takže toto sú dôvody, uzatváram teda tú diskusiu a poprosím teda návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Ďakujem.

Návrhová komisia:

Takže milé kolegyne, milí kolegovia. Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje rozpočet mestskej časti na rok 2024 s výhľadom na roky 2025 až 2026 tak ako vám bol predložený návrh.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a prosím hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 18 poslancov a poslankyň, proti boli 2. Môžeme pokračovať ďalej v programe. Bod číslo 7 Prerokovanie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 4/2023 zo 04. apríla 2023 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

**7. Prerokovanie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 4/2023 zo 04. apríla 2023 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Ing. Mgr. Zummerovú, referát obchodu, správnych konaní a verejného poriadku nech sa páči.

Ing. Mgr. Zummerová, referát obchodu a verejného poriadku:

Dobrý deň. Takže ďakujem za slovo. Dobrý deň, počujeme sa? Snáď áno, takže ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, vážení poslanci, vážení prítomní. Rada by som odprezentovala protest prokurátora. Takže protest prokurátora je vznesený, dovoľm si na úvod citovať ako som to robila na všetkých komisiách, ktoré boli. Takže „Všeobecne záväzné

nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 4 zo 04. apríla 2023 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto“ je namietaný §2 odsek 2, ktorý si taktiež dovoľím citovať: „Na verejnom priestranstve sa zakazuje za a.) odkladať a odhadzovať odpady, za b.) vysypávať jedlá a vylievať nápoje, za c.) vylievať tekutiny, vyklepávať prach, vyhadzovať odpad z okien a balkónov, d.) znečisťovať prostredie unikajúcim motorovým olejom, za e.) umývať, čistiť motorové vozidlá, za f.) maľovať, striekať, lepiť a iným spôsobom umiestňovať texty a za g.) vykonávať osobnú potrebu a hygienu, za h.) premiestňovať, znehodnocovať alebo poškodzovať zariadenia, za i.) vykonávať akúkoľvek činnosť smerujúcu k zneužitiu alebo narušeniu poriadku. Prokurátorka namieta tento paragraf kvôli dvojitým sankciám a obáv z dvojitých sankcií a namieta ich nasledovne. Písmeno a.) namieta §47 odsekom 1 písmeno d.) zákona o priestupkoch. Písmená b.), c.), g.) a i.) namieta §47 odsekom 1 písmeno d.) a c.) zákona o priestupkoch. Písmeno d.) namieta §22 odsekom 1 písmena c.) cestného zákona. Písmeno e.) namieta zákonom číslo 543 z roku 2002 o ochrane prírody. Písmeno f.) namieta §4 odseku 5 písmeno a.) bod 2 a písmeno h.) namieta trestným zákonom a priestupkovým zákonom. Navrhujeme ako mestská časť protestu prokurátorky nevyhovieť a myslíme si, že nenastáva dvojitá sankcia. Myslíme si alebo máme za to, že riešenie takýchto priestupkov alebo porušení všeobecne záväzného nariadenia mal by mať náš zamestnanec, ktorý je vlastne teraz inšpektor alebo mestský policajt, a aby hlavne mohla byť udelená bloková pokuta. Viacej k tomuto bodu nemám. Taktiež bol tento protest prokurátora prerokovaný na všetkých komisiách.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto návrhu nech sa páči. Pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne, aby sme neskončili tak skoro ako na poslednom riadnom zastupiteľstve tak dovoľím si len zopakovať vlastne moju výhradu, ktorú som mal na miestnej rade a chcem len upozorniť na to, že je fajn, že teda má mestská časť iný právny názor ako pani prokurátorka, len v konečnom dôsledku to môže naozaj skončiť tým, že jednoducho prokurátorka ak sa jej nevyhoví a ona to nerobí podľa všetkého z rozmaru, ale pretože naozaj stráži zákonnosť tak skončí to na súde a ten súd keď rozhodne o zrušení tých ustanovení tak proste bude to opäť teda samozrejme mestskú časť to nebude nič stáť to je fajn a na druhej strane ide o to, že všetky tie, to čo sa postupovalo späťne nejakým spôsobom to môže byť vnímané ako neoprávnené. Takže nepamätám si, že by mestská časť niekedy nejaký súdny spor s prokuratúrou vyhrala, skôr naopak všetky doteraz prehrala a verím tomu, že teda v tomto prípade teda tá argumentácia obstojať aj keď obávam sa, že naozaj tie prvky tej dvojitej sankcie sú zrejmé. Takže možno naozaj

niekedy je lepšie ako postaviť si hlavu proti prokuratúre, hľadať riešenie tak ako nastaviť tú legislatívu miestnu tak, aby jednoducho bola v súlade so zákonom, aby nedochádzalo k takýmto duplicitám.

Starosta:

Ďakujem pekne. Má ešte niekto nejakú otázku? Asi nie. Ďakujem za vaše vystúpenie a vaše obavy. My sme zvážili, že máme na to právny základ, aby sme nevyhoveli. Uvidíme v tomto smere ako to dopadne a sme na to pripravený sa voči tomu postaviť čelom. Teším sa na to. Dobre vieme všetci, že prokurátorka všetky naše takéto VZN podrobuje vždycky veľmi prísnej kontrole a hodnoteniu. Takže v tomto smere uvidíme ako to dopadne. Mestskú časť ešte raz to nebude stáť nič. Čiže keď sme presvedčený o tom, že to je správne tak to budeme si to trvať, sme to tu schválili, máme za to, aby so to tak naplňalo tak uvidíme. Veľmi pekne ďakujem. Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto nevyhovuje protestu prokurátora zo dňa 16. augusta 2023 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti v bodoch, ktoré boli prerokované.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 17 poslancov a poslankyň, zdržali sa 2. Môžeme prejsť na bod číslo 8 Prerokovanie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 5/2023 zo 04. apríla 2023 o ochrane verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

**8. Prerokovanie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 5/2023 zo 04. apríla 2023 o ochrane verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Ing. Mgr. Zummerovú, referát obchodu, správnych konaní a verejného poriadku nech sa páči.

Ing. Mgr. Zummerová, referát obchodu a verejného poriadku:

Ďakujem za slovo. Takže znova by som rada začala citáciou, aby sme vedeli o čom sa

rozprávame. Takže „Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 5 zo 04. apríla 2023 o ochrane verejného poriadku na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto“. Na začiatok by som hneď rada podotkla, že toto všeobecne záväzné nariadenie bolo novelizované všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 7 z roku 2023, 26. septembra 2023. Prečítam paragrafové znenie, ktoré prokurátorka namieta. Takže §3 je to odsek 1 a odsek 2. V odseku 1 sa píše: „k pešej zóne sa zakazuje sťažovať voľný pohyb osôb najmä sedením a ležaním na verejnom priestranstve s výnimkou zariadení na to určených špecifikovaných v bode číslo 1 pod čiarou napríklad lavičky a stoličky a iných vhodných miest špecifikované znova pod čiarou v bode 2 napríklad trávnaté plochy, schodiská širšie ako 120 cm, spevnené okraje fontán. V odseku 2 zákaz podľa odseku 1 sa nevzťahuje na verejné priestranstvo, na ktorom vlastne sú špecifikované výnimky v bode a.) až d.)“. Prokurátorka žiada zrušiť §3 v celosti a namieta ho. Dovolím si citovať z protestu prokurátora „prokurátor poukazuje na nález Ústavného súdu Slovenskej republiky spisová značka ÚS56 z roku 2000, v ktorom je uvedené, že pokiaľ sa na normatívnu činnosť obce ukladajú povinnosti fyzickým a právnickým osobám aj pôvodná, originálna, normatívna pôsobnosť obce je limitovaná“. Článkom 2 Ústavy Slovenskej republiky, ktorým vlastne aj namieta toto všeobecne záväzné nariadenie, dovoľm si ho taktiež citovať „podľa ktorého každý môže konať čo nie je zakázané a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo čo zákon neukladá“. Taktiež prokurátor namieta, že zabezpečenie voľného pohybu osôb nie je možné vlastne upraviť všeobecne záväzným nariadením a tvrdí, že ak obec na takúto kvázi činnosť alebo takéto ustanovenie nemáme kompetenciu no my si myslíme opak, že môžeme vlastne obmedziť občana len v nejakej únosnej miere, aby bol zabezpečený ako keby život samotného mesta a vlastne vôbec pohyb na tých 120 centimetroch. Viac menej sa rozprávame o historickom centre mesta kde aktuálne je taká situácia, že istý obyvatelia alebo nejaký príslušníci mesta blokujú prechod a nie je vôbec umožnený a §2 odsek 2 vlastne navrhuje zrušiť z toho dôvodu, že je prepojený na odsek 1. Taktiež navrhujeme protestu prokurátora nevyhovieť.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Nech sa páči pán Števcík.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ďakujem pekne. Ja by som teda naozaj v tomto poukázal najmä na tú časť protestu prokurátora, ospravedlňujem sa teraz sa mi to tu posunulo celé, prepáčte mi to, že jednoducho v zmysle ústavy každý občan môže konať to čo nie je zakázané a naozaj mestská časť v tomto prípade zakazuje niečo čo žiadna iná legislatíva nestanovuje, že môžeme zakázať. To znamená, že aj keď je tam možno dobrý úmysel zo strany samosprávy jednoducho sú veci, ktoré nie je



možné zakázať len preto, že si myslíme, že to je správne. Takže z tohto dôvodu si myslím, že naozaj v tomto prípade bude mestská časť ťahať za kratší koniec a pokiaľ ide o základné ľudské práva tak tam naozaj myslím si, že v tomto súdy budú veľmi prísne na to dbať a prekvapujem ma to, že vlastne samospráva Starého Mesta sa takýmto spôsobom snaží alebo zakazuje činnosti, ktoré nie sú explicitne normatívne zakázané žiadnym zákonom. Takže z tohto pohľadu myslím si, že toto naozaj asi právny názor mestskej časti ako neustojí pred súdom.

Starosta:

Ďakujem pekne. Chcete sa k tomu vyjadriť ešte či?

Ing. Mgr. Zummerová, referát obchodu a verejného poriadku:

My sme to už preberali na komisiách a stále si stojíme za tým, že mali by sme tomuto protestu prokurátora nevyhovieť. Ja tam akože ako mestská časť alebo osobne aj ja tam nevidím nejaké zvlášť porušenie ľudských práv. Možno by som si ešte dovolila citovať teda ak môžem, rada by som zacitovala ešte §4 odsek 5 písmeno a.) bod 5 zákona číslo 369 z roku 1990 zberky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ďalej len zákona o obecnom zriadení „obec vo veciach územnej samosprávy ustanoví nariadením činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo je obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste“ a tým, že vlastne historická časť Bratislavy a vlastne hlavného mesta je tak špecifická, že si myslím, že by mala byť zabezpečený aj iný alebo mal by byť zabezpečený samotný život v tejto časti a také samotné bytie v tejto časti a takéto ustanovenie vo všeobecnom záväznom nariadení je potrebné.

Starosta:

Dobre. Ďakujem pekne. Nasleduje pán Sládek nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Sládek, PhD.:

Ďakujem pekne za slovo. Ja si pamätám diskusiu k tomuto všeobecne záväzného nariadenia predložené na tej aprílovej schôdzi a vtedy som hlasoval za a spätne si myslím, že obmedzovať teda sedenie, ležanie je trochu príliš a iba je to môj osobný názor a teda, preto teraz sa ja zdržím, ale chcem ešte povedať jednu vec, ktorá tam aspoň mne sa zdá trochu komplikovaná a je to vlastne tá časť, ktorá hovorí o tom, že sú tam nejaké priestory, ktoré sú ako keby vhodné na sedenie a ležanie. Toto tiež považujem za trochu komplikované na ako keby nejaké vymenúvanie a hľadanie toho aký objekt v meste je na tento účel vhodný. Myslím si, že by sme nemali znemožňovať ľuďom sedieť a ležať, pretože vlastne teraz sa ten skutok ako keby pri vykonávaní, teda ak príde mestská polícia a bude sa snažiť niekoho primäť, aby neležal a nesedel vlastne má k dispozícii tento nástroj a môže potom dokazovať iba to, že či obmedzoval niekoho v pohybe. Myslím si, že je to trochu také, že posúva sa to z toho, že či jednoducho dáva to polícii, mestskej polícii ako keby nástroj a jednoduchšie alebo teda primäť alebo teda sa snažiť na ľudí, aby nesedeli a neležali, lebo potom sa vlastne iba dokazuje, že či

zabraňovali v pohybe alebo nie. Takže ja sa v tomto prípade zdržím. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Jaroš nech sa páči.

Poslanec Mgr. Jaroš:

Ďakujem pekne za slovo. Ja chcem k tomuto len takú krátku poznámku, že ja si myslím, že tieto opatrenia sú fakt na mieste, lebo ako obyvateľ Michalskej ulice vidím, že niektorí občania najmä v pokročilom čase a hlavne cez víkend vedia takýmto spôsobom, že si ľahnú uprostred ulice a znemožnia ostatným obyvateľom plynulý prechod čo ja si myslím, že je nonsens, aby sme takéto niečo tolerovali aj keď je to vlastne nejaká individuálna sloboda, hej, že sadnúť si, ľahnúť si na nejakom mieste, ale určite nie na verejnej komunikácii a hlavne nie na korze kde chodí kvantum turistov, obyvateľov a ďalších ľudí. Jednoducho ja si myslím, že tieto opatrenia sú na mieste. Takže toľko v skratke, ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja by som tiež zareagoval na pána poslanca Sládeka, že keď si to pozriete tak je to vyslovene vtedy, aby sme predchádzali narušovaniu verejného poriadku. To znamená, že tá špecifickosť toho nášho malého centra historického je, že tam sa naozaj premelú akože množstvá ľudí a ak by si tam niekto zmyslel, že tam bude robiť nejaký tip happening -u, že zatarasí tie veci, čiže naruší ten verejný poriadok v tom, aby ten bol priechodný. To nie je obmedzenie niekoho slobody alebo, ale vtedy keď sa tým narušuje poriadok a to je to čo vyhodnotí tá príslušná polícia, lebo vtedy to proste akože máme iný problém a to je, toto nie je akože vec, ktorá má obmedzovať slobody, ale má práve umožniť tú slobodu pohybu, slobodu užívania si tej mestskej časti alebo tej pamiatkovej rezervácie a tak ďalej. Čiže toto je vec, ktorú sledujeme. Samozrejme, že ak súd rozhodne tak ho budeme rešpektovať, ale my musíme byť preventívni, predchádzať tomu ak sa toto stane, aby sme vedeli túto vec vyriešiť. Čiže toto nie je direktívne, ale skôr prevenčný charakter. S faktickou poznámkou sa prihlásil pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Ja si dovoľm odcitovať prokurátora „v tejto súvislosti si je potrebné uviesť, že deklarovaným cieľom nariadenia musí byť predchádzanie narušovaniu verejného poriadku avšak zabezpečenie voľného pohybu osôb nie je možné ani v eventúálnej rovine subsumovať pod verejný poriadok čím ani sedenie a ležanie na pešej zóne, majú tu v pešej zóne, s inými osobami nepredstavuje činnosti spôsobilé narušiť verejný poriadok mestskej časti“. Naozaj toto je voľný pohyb osôb hej, akože tu sa bavíme o tom, že máme tu nejaké zákony a tie zákony nám presne vymedzujú čo môže samospráva robiť. Tu vlastne naozaj samospráva zasahuje do kompetencie, ktoré nemá. Ak máme s tým problém treba to riešiť cez parlament

úpravou zákonov a nie tým, že vlastne mestská časť bude svojím nariadením, svojím lokálnym zákonom nahrádzať to alebo ísť nad rámec zákona celoštátneho.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja len zareagujem. Viete, zákony sú rámce a potom je bežná prax a tú prax musíme vykonávať my a nepamätám si kedy by sa takáto vec vôbec zneužila alebo, že by sa používala nadmerne alebo by sa používala takým spôsobom, že by obmedzovala občanov a občianky pohybujúce sa v Starom Meste. To je naozaj len tá prevencia a to je presne tá odpoveď čo tam ona píše, že aby sme mali ten nástroj, ten nástroj nie je zneužívaný, nepamätám si takú vec nikdy za posledných tridsať rokov, že by toto sa používalo, dnes sme v demokratickej krajine kde tieto veci normálne fungujú a v prípade ak by došlo k takému narušeniu, ktoré by obmedzilo slobodu a pohyb tých iných občanov tak je možné takúto vec použiť, ale samozrejme, že je to vec názoru a právneho výkladu. Určite nedáme teraz, sa nedohodneme, lebo teda nie sme právnici a možno teda súd rozhodne.

Poslanec Mgr. Števík:

Práve preto prokurátorka jednoducho na to upozorňuje a my keď pozorne počúvame, lebo mám, mi beží čas takže viete.

Starosta:

Nebeží, lebo máte faktickú, ale nie je vypnutá tá faktická. Čiže vám nebeží čas. Viete zídu sa dvaja právnici a každý má iný názor a v tom smere rozhodujú súdy. My sa tým súdom nebránime. Je to opäť, mestská časť nemá z toho žiadnu konsekvenciu. Je to úplne v poriadku, nech rozhodne súd, ktorý právny názor má väčšiu silu. To je proste. Nevieť či pani predkladateľka chcete ešte niečo? Nie, jasné. S faktickou sa prihlásil pán Števík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števík:

Povedať, aby sme naozaj tú energiu, ktorú bude venovať mestská časť potom na argumentácie pred súdom, aby sme venovali naozaj tomu, aby sme pripravovali VZN, ktoré budú v súlade s našimi zákonmi. Jednoducho to je všetko, ako jednoducho máme tu nejaké zákony, máme zákony, ktoré môžeme považovať za dobré, za zlé, ale jednoducho platia a myslím si, že samospráva by mala byť naozaj jedna z tých inštitúcií alebo tých, ktorá bude dodržiavať zákony, ktorá nebude konať nad rámec zákonov. Ide mi len o to.

Starosta:

A ja vás chcem ubezpečiť, že táto samospráva je taká, robí v rámci zákona, ale ten výklad môže byť rôzny a súd určí, ktorý výklad bol správny. To je úplne v poriadku, myslím, že toto je demokracia. Ďakujem pekne. Takže ak nie sú žiadne ďalšie návrhy alebo otázky tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto nevyhovuje protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti zo dňa 04. apríla 2023 o ochrane verejného poriadku na území mestskej časti v bodoch, ktoré vám boli prezentované.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Dobre, ďakujem veľmi pekne. Uznesenie bolo prijaté, za bolo 15 poslancov a poslankyň, zdržali sa 5. Môžeme prejsť k bodu číslo 9. Ďakujeme. Bod číslo 9 Návrh na predaj hnuteľného majetku spoločnosti MH Teplárenský holding, a. s. ako prípad hodný osobitného zreteľa.

### **9. Návrh na predaj hnuteľného majetku spoločnosti MH Teplárenský holding, a. s. ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Majvitorovú poverenú riadením oddelenia majetkového nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo pán starosta. Vážené poslankyne, vážení poslanci. V predmetnom návrhu predkladáme materiál, ktorý sa týka odpredaju hnuteľných komponentov spoločnosti MH Teplárenský holding. K tomuto materiálu stručne uvediem, že mestská časť uhradila spoločnosti Termming účtovnú zostatkovú hodnotu vykonaných a za mňa odsúhlasených technických zhodnotení, ktoré vlastne vyplývali zo zmluvy, ktorú mala mestská časť uzatvorenú so spoločnosťou Termming v minulosti. MH Teplárenský holding prevezme odkúpením časť zostatkovej hodnoty v podobe meradiel tepla a komínov, detaily máte uvedené v návrhu uznesenia. Je to časť investícií, ktoré vykonala spoločnosť Termming na základe zmluvy o prevode vlastníctva. Vzhľadom k tomu, že v súčasnosti prebieha verejné obstarávanie koncesie v prípade úspešného ukončenia verejného obstarávania a ak bude víťazným subjektom tretia osoba je mestská časť povinná sa vysporiadať s MH TH a spätným odkúpením technického zhodnotenia so zohľadnením odpisovaného obdobia a MH TH je povinné hnuteľný majetok odpredať.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán Števík

nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Ja som na to upozorňoval aj na miestnej rade a dovoľm si to upozorniť aj na zastupiteľstve u kolegyň a u kolegov. Jednoducho z pohľadu tu prebieha proces verejného obstarávania a v tom procese verejného obstarávania, ktoré nie je ešte ukončené mestská časť ide predávať časť majetku, ktorá je predmetom tohto verejného obstarávania respektíve potom tej služby, ktorá bude takýmto spôsobom riešená. Takže nemyslím si, že to je správne riešenie, pretože jednak to môže byť aj signál o tom, že už je vopred známy koncesionár, na ktorého sa vlastne verejné obstarávanie vzťahuje a jednak myslím si, že to nie je naozaj z pohľadu mestskej časti vhodné riešenie. Argument typu, že jednoducho tie peniaze v rozpočte mestská časť potrebuje, nemyslím si, že ich tam potrebuje mať tento rok silou mocou pokiaľ nemôže odpredať ten majetok vlastne po skončení verejného obstarávania, aj tak v podstate s tými peniazmi nevie nič spraviť ako sa ukázalo vlastne pri ôsmej zmene rozpočtu. Takže z tohto dôvodu nemôžem tento návrh podporiť, pretože ide proti verejnému záujmu, môže ovplyvniť verejné obstarávanie, ktoré by malo byť predovšetkým transparentné, férové a obávam sa, že týmto spôsobom keď sa vlastne predá majetok, ktorý je aj teda súčasťou tej budúcej koncesie tak jednoducho nebude to transparentné ani férové.

Starosta:

Ďakujem. Nasleduje pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja teda len tak technicky, ja som takisto na miestnej rade mal výhradu, že je potrebné zabezpečiť to, že keď to teraz odpredáme MH TH a potom by nevyhralo v súťaži tak vlastne by sme sa zbavili nejakého majetku, ktorý je potrebný ďalej dať do koncesie a potrebujeme mať možnosť spätného odkúpenia či už predkupným právom alebo nejako a na tých materiáloch, ktoré sú zverejnené na stránkach mestskej časti aj teda v prihlasovacej podobe to zatiaľ zapracované nebolo tak môžem, že ako to znie ten bod? Viete to niekto prečítať?

Starosta:

Poprosím pani Majvitorovú keby to prečítala, je to v bode 6. Ďakujem pekne.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ja prečítam asi celý bod 6. V prípade úspešného ukončenia verejného obstarávania koncesie na dodávku tepla prostredníctvom sekundárnych rozvodov a tepelno-energetických zariadení v správe mestskej časti kde víťazným subjektom bude tretia osoba je mestská časť povinná vzájomne sa vysporiadať so spoločnosťou MH TH spätným odkúpením uvedeného technického zhodnotenia so zohľadnením odpisovaného obdobia, počas ktorého ho bude evidovať vo svojom majetku a MH TH je povinné hnutelný majetok odpredať pričom cena

nesmie prevýšiť pôvodnú kúpnu cenu. V prípade, že po ukončení verejného obstarávania koncesie na dodávku tepla a teplej úžitkovej plochy bude spoločnosť MH TH a. s. vyhodnotená ako úspešný uchádzač uvedené technické zhodnotenie bude naďalej evidovať vo svojej účtovnej evidencii a odpisovať ho podľa platnej legislatívy.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Starosta ja mám veľkú obavu, že takýmto rozhodnutím, samozrejme nemám nič proti tomu, aby sme takýto obsoletný majetok pre mestskú časť ako odpredali, ale mám vážne podozrenie, že týmto budeme zvyhodňovať spoločnosť uvedenú v tom verejnom obstarávaní a tiež si myslím nakoľko je to predaj podľa osobitného zreteľa, že v bode b.) je to osobitný zreteľ nedostatočne vyšpecifikovaný v čom spočíva.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja si chcem teda len overiť, lebo ja tam vidím povinnosť mestskej časti ho späť odkúpiť, ale ja tam nevidím ten záväzok MH TH, že nám to musí predať, lebo ako to docielime? To je to čo som sa na tej miestnej rade pýtal a z tohto znenia, ktoré tu bolo prečítané mne to z toho nevyplýva, ale teda možno mi to vysvetlíte.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

My sme uvedenú vec konzultovali s právnym oddelením a do návrhu uznesenia sme zaviedli povinnosť MH TH na tento hnutel'ný majetok odpredať pričom tá cena nesmie prevýšiť pôvodnú kúpnu cenu.

Starosta:

Je to tam, prečítam. MH TH je povinné hnutel'ný majetok odpredať pričom cena nesmie prevýšiť pôvodnú kúpnu cenu. Je to v bode 6 v strede. Čiže MH TH je povinná, áno.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Okej.

Starosta:

Ďakujem pekne. Má ešte niekto? Áno, pani Hahnová nech sa páči.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Áno, dobrý deň. Ďakujem za slovo. Ja by som len chcela doplniť, že my sme v tomto kontexte už pripravili aj návrh kúpnej zmluvy budúcej s tým, že majú na pripomienkovanie spoločnosť MH TH ako terajší nájomca. Čiže tam je to upravené ešte detailnejšie aj s lehotami aj so sankciami, ale to je v kúpnej zmluve nie je to v uznesení.

Starosta:

Veľmi pekne ďakujem. Áno, je to tak. Super. Takže ak už nie sú žiadne pripomienky alebo návrhy tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje predaj hnutel'ného majetku spoločnosti MH Teplárenský holding, akciová spoločnosť ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa zoznamu a podmienok, ktoré vám boli predložené.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté, za bolo 18, proti boli 2 poslanci, Ďakujem pekne. Môžeme prejsť na bod číslo 10 Návrh na schválenie spôsobu, prenájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Gorkého číslo 15 v Bratislave.

### **10. Návrh na schválenie spôsobu, prenájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Gorkého číslo 15 v Bratislave**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Majvitorovú nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo. V predloženom materiáli predkladáme návrh podmienok na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nebytový priestor na Gorkého ulici číslo 15, ktorý je širšej verejnosti známy pod menom Jalta bar. V podmienkach súťaže navrhujeme minimálne nájomné na 5 eur za meter štvorcový mesačne a ako účel nájmu navrhujeme vybudovanie a prevádzkovanie kultúrno-komunitného centra, ktoré je zamerané na kultúru, umelecky-kreatívny priemysel a vzdelávacie účely s administratívnym zázemím ako aj s možnosťou poskytovania občerstvenia v rámci konania podujatí spojených s naplnením účelu nájmu. Ďalej si dovoľujem uviesť, že vzhľadom na nutnosť vykonania rekonštrukcie nebytového priestoru sa budúci nájomca zaväzuje predložiť prenajímateľovi v lehote 60 dní od účinnosti zmluvy o nájme nebytového priestoru podrobnú špecifikáciu, rozsah a charakter plánovaných zmien ako aj ich predbežnú cenovú kalkuláciu. Nájomca sa zaväzuje požiadať o vydanie stavebného povolenia v lehote 6 mesiacov odo dňa kedy mu bude doručený písomný súhlas prenajímateľa

na vykonanie rekonštrukcie. Ďalej si dovoľujeme uviesť, že navrhovatelia okrem navrhovaných výšok nájmu musia predložiť aj projekt kultúrno-komunitného centra, ktorý musí obsahovať povinné časti, ktoré sú definované v bode 7, sú to časti od a.) po písmeno j.) a zároveň sa budúci nájomca zaväzuje plniť projekt kultúrno-komunitného centra, na ktorý sa zviazal pri predložení súťažnej ponuky. Tento projekt kultúrno-komunitného centra bude súčasťou nájomnej zmluvy.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Nech sa páči pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Tak ako som už aj avizoval na komisii teda na miestnej rade aj v neskoršej diskusii mám tam viac výhrad, ale teda poviem prvú kde budem predkladať aj návrh zmeny uznesenia. V prvej je, že existuje tam v tejto verejnej obchodnej súťaži komisia formovaná v bode 8 rozhodnutím starostu kde sú určený štyria zamestnanci úradu a dvaja poslanci kde som teda upozornil na to, že by som preferoval, aby bolo väčšinu volených zástupcov v tejto komisii. Takže navrhujem uznesenie v tomto znení konkrétne, že znenie bod 8 písmeno v.) bude zniet' namiesto dvoch poslancov piati poslanci, poslankyne miestneho zastupiteľstva. Predkladám tento návrh aj písomne teda uznesenia. To je jedna vec a teda druhá vec k tomu poviem, že teda bola dlhšia a rozsiahlejšia diskusia, ja už som poslancom druhé volebné obdobie piaty rok a viem, že sa niekoľkokrát snažilo nájsť nájomcu do tohto priestoru, boli tam aj nejaké aktivity vykonané nejakými dobrovoľníkmi a ja sám som viacerých ľudí, ktorí mohli mať o podobný typ priestoru záujem tam poslal a komunikoval s nimi. Zo všetkých tých diskusií vyplynulo to, že je tam potrebná rekonštrukcia keďže tam má byť nejaké kultúrne centrum veľkého rozsahu. Ja si nemyslím, že je dostatočné to čo tam mestská časť nastavila tých 200 000 euro, lebo viacerí ľudia mi povedali, že pokiaľ tam má byť viacero ľudí teda v podzemnom priestore tak je veľmi dobré tam urobiť kompletnú ventiláciu a vlastne tá len stojí nejakých 200 000 - 300 000 pre taký veľký priestor. Takže myslím si, že v tejto veci bude hneď problém tam niečo zmysluplné nájsť také, ktoré bude aj ekonomicky dlhodobu udržateľné, preto ja nie som veľmi zástancom odpredaja majetku mestskej časti to všetci dobre o mne vedia, ale potrebujeme naozaj asi nájsť keď sa nám to tou súťažou nepodarí a nebudú dostatočné tie návrhy sa zaoberať tým, že ak ten priestor nevieme využiť, nevieme ho zrekonštruovať za tie peniaze čo by bolo veľmi asi náročné, lebo sa bavíme o niekoľko státisícoch eur tak zväziť možno do budúca odpredaj tohto priestoru. Je to samozrejme na dlhodobejšiu diskusiu. Totižto ten priestor akonáhle tam pustíme nejakého nájomcu nám nebude generovať keďže bude chrániť nájom ani žiadny prínos nejakých najbližších desať x rokov a v podstate jediné čo by z toho mestská časť mala je, že nebude mať úplne zdemolovaný priestor, ale možno nejaký jemne zrekonštruovaný, ktorý po desiatich rokoch, ak to dá zrekonštruovať teraz na začiatku užívania,



po desiatich rokoch bude samozrejme takisto už degradovaný a v podstate ten prínos pre mestskú časť je úplne minimálny. Takže je to na uváženie, ale teda predkladám návrh uznesenia, zmenu k zloženiu tej komisie.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Berka nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne. No my tento bod máme na programe už niekoľký krát. Som tiež poslancom druhého funkčného obdobia. Jalta barom sme sa zaoberali veľa krát a môj postoj je v tomto konzistentný. Ja som presvedčený o tom, že keď nejaký priestor bol navrhnutý ako bar, má kvality baru a vyzerá ako bar a v meste kde sa nachádzajú nie desiatky ale stovky barov a kaviarní, ktoré sa nachádzajú na povrchu ulíc s výkladmi a my zrazu máme jeden vzácny priestor, ktorý je v podzemí, izolovaný a pretože bol navrhnutý na bar a tí, ktorí ho navrhovali tak mysleli na to čo bar potrebuje mať a čo potrebuje poskytovať. Myslím si, že veľmi ako pre mňa je od začiatku jasné, že tento priestor by mal slúžiť na bar a je to jednak historický to bol bar, je to elegantný priestor, ktorý na tieto účely môže slúžiť. Bratislava je hlavné mesto, táto funkcia je jej neoddeliteľnou súčasťou a ja si myslím, že mali by sme ako keby si vážili to, že máme priestory, ktoré, je to vzácnosť, že spĺňajú podmienky, ktoré sú vhodné na takúto funkciu a nemali by sme plytvať takýmito priestormi na funkcie iné. Myslím si, že komunitné priestory môžu veľmi dobre spĺňať svoje účely v iných priestoroch, ktorých je kopec a ktoré nie sú napríklad nezlučiteľné s bývaním, s funkciou oddychovou a inou. Práve bary sú problém a preto si myslím, že pokiaľ sa dá tak by sme im mali hľadať priestory, ktoré nerušia obyvateľov a to, že sa nejakí ľudia budú pohybovať po ulici, áno môžeme si povedať, že v prípade ak tuto nebude sa nachádzať bar tak ľudia nebudú vychádzať práve cez tieto dvere, ale budú vychádzať cez tisícky iných dverí, ktoré sa nachádzajú v susedstvách. To znamená, že ja by som bol za to, aby sme to až tak nekomplikovali a jednoducho keď máme takéto vzácne priestory barového typu tak by sme ich mali využívať na tento účel. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Illéš nech sa páči.

Poslanec Mgr. Illéš:

Ďakujem za slovo. Takže ja by som sa skôr trochu po-venoval nejakým technizáciám. Takže na majetkovej komisii sme si celý tento návrh rozobrali, prečítali sme si ho a tým, že sme poučení vlastne z toho posledného vývoja pri cenách tak sme sa pozastavili na 6 bode predposlednej odrážky kde sme sa zhodli teda, že tú cenu upravenú by sme navrhli o mieru kumulatívnej inflácie a ja by som teda chcel podať pozmeňujúci návrh, ktorý by znel, že po uplynutí desiatich rokov bude nájomca uhrádzať riadne dohodnuté nájomné, ktoré má

prenajímateľ právo jednostranne zvýšiť o mieru kumulatívnej inflácie za obdobie zníženého nájmu. Tol'ko.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím predložiť písomne. Nasleduje pán Skalník.

Zástupca starostu Ing. Skalník:

Dobry deň. Ďakujem. Ja mám takisto návrh na zmenu uznesenia. Tento návrh ja by som potom požiadal, aby o ňom bolo hlasované v bodoch a poviem po akých bodoch. V tom návrhu uznesenia chcem upraviť bod alebo navrhujem upraviť bod číslo 5 účel nájmu a to nasledovne, to len spresňujeme vlastne účel toho nájmu: vybudovanie a prevádzkovanie centra zameraného na kultúru alebo podporu komunitného života alebo umelecky-kreatívny priemysel alebo vzdelávanie s možným administratívnym zázemím ako aj s možnosťou poskytovania občerstvenia pričom je možné zameranie na jednu oblasť z uvedených alebo aj na alebo aj ich kombinovanie. Druhé hlasovanie by prebehlo o doplnení bodu číslo 6 čo sú ďalšie podmienky nájmu nehnuteľnosti o odrážku v nasledovnom znení: prevádzkové hodiny centra môžu byť v rozpätí od 08 do 22 : 00. Tretie hlasovanie by prebehlo o úprave bodu číslo 7 čo sú povinné náležitosti projektu centra písmeno b.) a to nasledovne, nové znenie by bolo nasledovné: b.) akým spôsobom chce budúci nájomca nadviazať na spoluprácu s predstaviteľmi zriaďovanej a nezriaďovanej kultúrnej scény alebo lokálnymi komunitami alebo mimovládnyimi organizáciami alebo vzdelávacími inštitúciami v Bratislave a vymenovať právnické či fyzické osoby prípadne inštitúcie, s ktorými bude napĺňať programové prieniky, čiarka, k tomu ešte by sme zároveň hlasovali aj o tom, že by tam bol taký všeobecný bod, že vzhľadom na rozšírenie možného účelu nájmu neobmedzovať v cenných podmienkach obchodnej verejnej súťaže zameranie označenie centra len na kultúrno-komunitné. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. S faktickou nasleduje pán Jaroš nech sa páči.

Poslanec Mgr. Jaroš:

Ďakujem pekne za slovo. Ja mám len krátku technickú poznámku, že vlastne je to zle označené tento priestor v rámci katastra v tých materiáloch, ktoré sme dostali na nahliadnutie a jednoducho treba to tam asi opraviť, aby to bolo, ako ja viem, že to je nejaká drobnosť, ale v tom predloženom materiáli by sa to malo asi tiež, lebo je to, toto je tam DPOH vlastne tá budova a to je ten objekt vedľa hned'. To som si teraz všimol ako, áno.

Starosta:

Ako v texte alebo?

Poslanec Mgr. Jaroš:

Nie, v katastrálnej mape. Je to taký výsek z katastrálnej mapy. Tam je to ten bod, ten

modrý je tam na zlom mieste, je to vlastne vedľa tej pasáži ako je k DPOH, takže to má byť vedľa.

Starosta:

Čiže v grafickej časti?

Poslanec Mgr. Jaroš:

Áno, v tej grafickej.

Starosta:

V textovej sedia tie.

Poslanec Mgr. Jaroš:

Tie čísla by mali sedieť, to som, myslím, že je to okej. Neviem či treba nejaký návrh na toto dať pozmeňovací to neviem.

Starosta:

Áno, čiže návrh uznesenia je 107/1 číslo parcely, áno v tej dôvodovej správe to je posunuté, ale áno. Čiže o tom čo sa bude hlasovať je to správne. Dobré, ďakujeme za upozornenie. Dobré, nasleduje pán Ondrek nech sa páči.

Poslanec Ondrek:

Ďakujem pán starosta. Drahé kolegyne, drahí kolegovia. Ja by som vás poprosil nehlasovať o dodatku otváracích hodinách nakoľko toto by sme mali riešiť naozaj systémovo, komplexne a jednotne pre celé Staré Mesto v ucelenom VZN a nie robiť nejaké ad hoc zmluvné úpravy v jednotlivých priestoroch. Treba sa normálne zamyslieť nad každým priestorom, nad zonáciou, vytvoriť nejaké jednotné pravidlá a neurčovať si, že v tomto priestore len preto, lebo sme na liste vlastníctva napísaní my, ideme ohýbať pravidlá, ale postaviť sa k tomu nejakým komplexne a rozumne. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Má ešte niekto nejakú otázku? Ak nie tak ja by som sa tiež k tomu chcel vyjadriť. Priznám sa, že ja teda mám úplne opačný názor ako môj predrečník práve preto, že je to v obytnom dome, naozaj tam sú všetko byty. Myslím si, že ideme tvoriť niečo iné ako bar, ideme tvoriť nejaké kultúrno-komunitné, vzdelávacie, divadelné, priestor, ktorý sa dá naozaj využiť viac komunitno - kultúrne a tak ďalej a myslím si, že v tomto smere je potrebné chrániť tých obyvateľov a myslím si, že aj iné divadlo ako divadlo GUnaGU alebo divadlá v týchto obytných častiach majú tú obmedzenú prevádzku práve preto, lebo 22-há hodina je tou hodinou nočného klúdu. Čiže, pretože to je náš priestor my si určujeme podmienky a my ako zástupcovia by sme mali chrániť tých obyvateľov a nedávať im by som povedal ďalší problém v ich živote. Čiže, preto to tam dávame aj a je teda na vás ako budete rozhodovať, ja by som vás požiadal práve opačne, aby sme to obmedzenie tam dali. Tak je to aj v hovorím divadlo

GUnaGU a podobne. Ja som ináč uzavrel diskusiu tak neviem prečo sa hlásite, lebo ja som sa na to spýtal. Čiže ja som uzavrel diskusiu a povedal som záverečné slovo a ideme teraz hlasovať. Takže prosím o zrušenie týchto vecí a ja som sa pýtal kto chce, nie ja som uzavrel diskusiu, spýtal som sa všetkých. Ešte raz, spýtal som sa všetkých či majú nejaké pripomienky, nikto sa nehlásil, som mal záverečné slovo. Už sa nediskutuje. Ideme teraz,, je uzatvorená diskusia, ja som sa na to pýtal, ideme teraz hlasovať. Prosím o návrh uznesenia návrhovej komisie tak ako boli postupne predkladané návrhy nech sa páči. Nie, poprosil som, nie rozprava už nie je.

Návrhová komisia:

Dobre, tak máme päť pozmeňovacích návrhov k tomuto bodu. Najskôr hlasujeme o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Mikuláška, ktorý chce zmenu písmena d.) v bode 8 zmeniť na päť poslankyň a poslancov teda namiesto dvoch pôvodných.

Starosta:

Takže prosím prezentujte sa, hlasujeme o pozmeňovacom návrhu pána Mikuláška. Prosím hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20 poslancov a poslankyň. Poprosím o ďalší pozmeňujúci návrh.

Návrhová komisia:

Ďalší pozmeňovací návrh je návrh pána poslanca Illéša a je to doplnenie, teda vlastne zmena poslednej vety bodu 6, ktorá má znieť: po uplynutí desiatich rokov bude nájomca uhrádzať riadne dohodnuté nájomné, ktoré má prenajímateľ právo jednostranne zvýšiť o mieru kumulatívnej inflácie za obdobia zníženého nájmu. Nie je to celkom posledná veta, ale je to tá veta kde sa tam hovorí po desiatich rokoch

Starosta:

Ďakujem pekne. Áno, je to jasné z predloženého návrhu. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20 poslancov a poslankyň. Poprosím o ďalšie návrhy.

Návrhová komisia:

Tretí pozmeňovací návrh je od pána poslanca vicestarostu Skalníka a znie: v súťažných podmienkach obchodnej verejnej súťaže upraviť bod p.) účel nájmu nasledovne: vybudovanie a prevádzkovanie centra zameraného na kultúru alebo podporu komunitného života alebo umelecky-kreatívny priemysel alebo vzdelávanie s možným administratívnym zázemím ako aj možnosťou poskytovania občerstvenia pričom je možné zameranie sa na jednu oblasť z uvedených alebo aj ich kombinovanie.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20 poslancov a poslankýň. Prosím o ďalší návrh.

Návrhová komisia:

Pozmeňovací návrh číslo 4 k tomuto bodu takisto od pána poslanca a vicestarostu Skalníka a je to doplniť bod číslo 6 ďalšie podmienky nájmu nehnuteľností o odrážku v nasledovnom znení: upravujeme prevádzkové hodiny, lebo sa nachádzajú v bytovom dome a prevádzkové hodiny centra môžu byť v rozpätí od ôsmej do dvadsiatej druhej hodiny.

Starosta:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie nebolo prijaté. Za bolo 8, proti bolo 6, zdržalo sa 5. Poprosím o ďalší návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Posledný pozmeňovací návrh číslo 5 je takisto od pána poslanca a vicestarostu Skalníka a je upraviť bod 7 povinné náležitosti projektu centra písmeno b.) nasledovne: akým spôsobom chce budúci nájomca nadviazať na spoluprácu s predstaviteľmi zriadených a nezriadených kultúrnej scény alebo lokálnymi komunitami alebo mimovládnyimi organizáciami alebo vzdelávacími inštitúciami v Bratislave a vymenovať právnické či fyzické osoby prípadne inštitúcie, s ktorými bude naplňovať programové prieniky, vzhľadom na rozšírenie možného účelu nájmu neobmedzovať v cenných podmienkach obchodnej verejnej súťaže zameranie označenie centra len na kultúrno-komunitné.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 18 poslancov a poslankyň, 2 nehlasovali. Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia ako celok.

Návrhová komisia:

Takže vážené kolegyne, vážení kolegovia schvaľujeme spôsob prenájmu a podmienky obchodnej verejnej súťaže na nájom nebytového priestoru na ulici Gorkého číslo 15, bývalý Jalta bar doplnené o štyri pozmeňovacie návrhy, ktoré prešli.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 14 poslancov a poslankyň, zdržali sa 6. Pretože je dvanásť hodín ako som na začiatku oznámil prerušili by sme teraz zastupiteľstvo a zídeme sa tu o jednej hodine. Ďakujem pekne.

Pani poslankyne, páni poslanci. Poprosím vás zaujmite svoje miesta. Pani poslankyne, páni poslanci poprosím vás. Môžeme teda začať? Koľko nás tu je? Minimálne 13 potrebujeme, aby sme mohli začať. Takže poprosil by som teda, môžeme teda začať. Pokračovali by sme bodom číslo 11 a to Návrh na schválenie spôsobu, prenájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nehnuteľnosti na ulici Rázusovo nábrežie v Bratislave.

## **11. Návrh na schválenie spôsobu, prenájmu a podmienok obchodnej verejnej súťaže na nájom nehnuteľnosti na Rázusovom nábreží v Bratislave**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Majvitorovú nech sa páči.

Mgr. Majvitorová, poverená riadením referátu majetkového:

Ďakujem za slovo pán starosta. Vážené poslankyne, vážení poslanci. V predkladanom materiáli si dovoľujeme predložiť návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na nebytový priestor nachádzajúci sa na Rázusovom nábreží, ktorý je známy pod názvom Propeler. V tomto prípade navrhujeme ako účel nájmu prezentáciu a predaj produktového súčasného dizajnu, prípadne umenia v spojení s kaviarňou a poskytovaním služieb rýchleho

občerstvenia na priamu konzumáciu a navrhujeme minimálnu výšku nájomného 7 eur na meter štvorcový mesačne. Rovnako ako aj v prípade Jalta baru navrhujeme, aby nájomca okrem, teda budúci nájomca okrem tlačiva záväznej ponuky doručil vyhlasovateľovi súťaže aj podnikateľský plán, ktorý musí obsahovať povinné časti, ktoré sú definované v bode 6 posledná bodka od písmena a.) po písmeno d.). Zároveň uvádzam, že v prípade ak podnikateľský plán nebude obsahovať tieto časti prípadne bude obsahovať len jeden bod súťažná komisia takýto súťažný návrh odmietne a budúci nájomca sa zaväzuje plniť podnikateľský zámer, na ktorý sa zaviazal pri predložení súťažnej ponuky. To znamená, že podnikateľský zámer bude súčasťou nájomnej zmluvy ako jeho príloha.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Ako prvý sa prihlásil pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja len rovnako ako v tom predchádzajúcom bode na Jaltu bar chcem upraviť tú komisiu. Takže predkladám v rovnakom znení, že namiesto dvoch poslancov piatich poslancov v bode číslo 6 písmeno d.) sa mení z dvoch poslancov na piatich poslancov. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ako ďalší sa prihlásil pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Len pre objasnenie vlastne genézy tohto priestoru. V roku 2018 sa konečne podarilo ukončiť vlastne nájomný vzťah, ktorý tam bol predtým uzavretý na dlhé obdobie. Tento priestor sa stal, opäť dostal do správy, priamej správy mestskej časti a vtedy vlastne pán starosta ako poslanec bol pritom vlastne keď sa pripravovali aj podmienky súťaže, ktorá bola. Mrzí ma, že vlastne sa, naozaj, že bolo to nastavené férové aj v spolupráci s poslancami, a že vlastne vtedajšie vedenie a nasledujúce vedenie mestskej časti túto súťaž zrušilo a v podstate päť rokov tento priestor ako keby sa hľadá alebo bol využívaný rôznym spôsobom aj neefektívne z pohľadu mestskej časti, bolo tam minútých množstvo peňazí z rozpočtu technických služieb a mestskej časti a dnes teda stojíme opäť pred tou dilemou aké je jeho ďalšie využitie. Takže som veľmi rád, že opäť je tu nejaká súťaž, že bude sa to nejakým spôsobom hľadať a tento priestor, netreba si od toho sľubovať nejaké veľké zisky, buďme radi ak ten priestor nájde nájomcu, ktorý bude mať k tomu vzťah, ktorý tam bude viesť ponúkať služby, ktoré budú korešpondovať so záujmami mestskej časti a hlavne teda v oblasti kultúry, cestovného ruchu. Takže to chcem len pripomenúť, že naozaj už pred piatimi rokmi tam mohlo byť niečo zmysluplné a žiaľ teda sa to nepodarilo. Takže ja som len rád, že takýto tento priestor sa konečne, aj keď si hovorím mohlo to byť aj skôr v tomto volebnom období, ale, že sa proste ja viem, že toho bolo dost tých úloh, že sa v podstate nájde, vytvoria podmienky pre to, aby tam naozaj bolo niečo zmysluplné, ktoré

obohatí nábrežnú promenádu na rozdiel od iných artefaktov, ktoré sa tam objavili ako hroby neznámych vojakov a podobne, ktoré tam nepatria, ktoré vlastne ten charakter toho nábrežia do veľkej miery limitujú. Takže len to som chcel povedať. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem. S faktickou sa prihlásil pán Jaroš.

Poslanec Mgr. Jaroš:

Ďakujem za slovo. Ja mám len tiež takú technickú poznámku, že vlastne jedná sa o významnú funkcionalistickú stavbu od profesora Emila Belluša a je škoda, že nie je ešte vyhlásená za národnú kultúrnu pamiatku, aj ten pendant čo je na vodnom brehu Dunaja v Petržalke, lebo to bolo v jednej dobe navrhnuté spoločne a ja keď som bol ešte na pamiatkovom úrade ja som práve tento objekt vyhlasoval za národnú kultúrnu pamiatku, len to nebolo dokončené ten proces tak navrhujem potom, apelujem na starý úrad, pardon mestský úrad Staré Mesto, že aby vlastne možno podal nejaký návrh na vyhlásenie za národnú kultúrnu pamiatku, lebo si to zaslúži a potom to je do budúcnosti, lebo potom sa dá čerpať z ministerstva kultúry na obnovu vlastne v podprograme 1.1 napríklad, hej. Takže to len takto krátko. Ďakujem pekne.

Starosta:

Dobre, ďakujem. Nech sa páči s faktickou.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ja som chcela zareagovať na pána Števíka, že tentokrát naozaj s vami súhlasím, že tá súťaž mohla byť už teda pred piatimi rokmi zrealizovaná, ale zaujímavé je, že sa tam vtedy ukázalo aj to, že ono bolo vlastne to prepojené, že ten každý z tých žiadateľov by mal teda aj prevádzkovať v kvázi lode alebo teda tú dopravu a zároveň teda aj sa starať o ten priestor a vždy jedna časť bola silnejšia, že ukázalo sa, že asi je lepšie keby tam boli proste dvaja, že jeden by ideálne, raz sa nám snád' stane, že bude chodiť opäť Propeler, ale zároveň druhý by teda sa staral o nielen teda tú prevádzku po stránke nejakej gastro, ale najmä teda po tej obsahovej, ale súhlasím s vami, že už sme mohli byť trošku ďalej, ale teším sa tiež, že teda sme prišli k takejto súťaži verejnej, jasnej a férovej. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. Je ešte niekto kto by chcel niečo povedať? Ak nie ja len teda tiež zareagujem, že nemohlo tam byť nič skôr, lebo táto nájomná zmluva platí do marca. Takže to je akurát ten vhodný čas, aby sme tam urobili verejnú súťaž teraz, lebo títo tam sú do marca. Čiže áno, týchto sme predlžovali práve kvôli tomu, že bolo to volebné obdobie a sa menilo. Takže, čiže títo to mali do marca 2024. Dobré, takže poprosím návrhovú komisiu na návrh uznesenia.



Návrhová komisia:

Najskôr hlasujeme o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Mikuláška kde sa mení znenie písmena d.) v bode 6, piati poslanci alebo poslankyne miestneho zastupiteľstva oproti pôvodným dvom.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 19 poslancov a poslankyň. Teraz poprosím návrhovú komisiu o uznesenie ako celok.

Návrhová komisia:

Takže schvaľujeme uznesenie doplnené o pozmeňovací návrh pána poslanca Mikuláška a teda schvaľujeme spôsob prenájmu a podmienky obchodnej verejnej súťaže na nájom nehnuteľnosti na Rázusovom nábreží Propeler.

Starosta:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 19 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť k bodu číslo 12 Návrh Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Staré Mesto pre obdobie rokov 2024 – 2030.

**12. Návrh Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Staré Mesto pre obdobie rokov 2024 – 2030**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Ing. Lanákovú, vedúcu oddelenia stratégie a projektového riadenia nech sa páči.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vážené poslankyne, vážení poslanci dovoľujem si vám predložiť návrh strategického dokumentu programu hospodárskeho rozvoja, sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorý bol vypracovaný v zmysle zákona číslo 539/2008 o podpore regionálneho rozvoja a samozrejme bol aj v súlade s

metodikou a inštitucionálnym rámcom tvorby verejných stratégií schváleným uznesením vlády Slovenskej republiky číslo 197 z roku 2017. Spracovanie tohto textu nám pomohol realizovať Inštitút priestorového plánovania a Metropolitný inštitút Bratislavy. Proces tvorby programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja sme začali v roku 2022 kde už vtedy vznikali prvé pracovné skupiny, v roku 2023 sme v týchto pracovných skupinách pokračovali aj s novým osadenstvom teda aj s poslancami za čo pekne ďakujem všetkým, ktorí sa zúčastnili a prispeli k tvorbe tohto dokumentu. Tie priority rozvoja sme prechádzali na všetkých komisiách, ktoré boli vecne príslušné, ja len zopakujem pre rozvoj mestskej časti sme určili šesť priorít. Priorita číslo 1 udržateľná mobilita, priorita číslo 2 kvalitné udržateľné životné prostredie, priorita číslo 3 moderné vzdelávanie a šport, priorita 4 rozmanitá kultúra, priorita číslo 5 kvalitná a dostupná sociálna starostlivosť a priorita číslo 6 moderné digitálne služby pre obyvateľov mestskej časti. Celý dokument máte k dispozícii v elektronickej podobe aj so začiatočným vypracovaním akčného plánu, ktorý by sme v priebehu tohto roka chceli ešte dopracovať a viac špecifikovať. Za mňa zatiaľ všetko, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Ako prvý sa prihlásil s faktickou poznámkou pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja len technickú. Nevieťm či pán Šovčík príde alebo nie, on má zastrčenú kartu a skresľuje to hlasovanie. Už som si všimol, lebo je tak zahnutá stolička a niečo, že budeme stále mať ako keby neprítomný, že či tam môže tá karta, tak niekto z organizačného, že by povedal, že či to môže niekto vytiahnuť alebo to tam treba nechať teraz dokonca a bude to, že nehlasoval, ale teda vyzerá to, že už sa asi nevráti a v hlasovaniach to bude zvyšovať kvórum a bude to skresľovať hlasovanie. Pán Šovčík.

Starosta:

Pán Šovčík, ale má tam kartu, on tu nie je.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Áno, to hovorím, že skresľuje to hlasovanie no. Nie, nie, ja hovorím, že preto hovorím, že to ja len moja otázka bola na organizačné a tiež akože viem, že to bolo v parlamente veľké haló a pani bývalá premiérka kvôli tomu odišla tak ja sa, okej.

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne. Pán Berka s faktickou nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ja som len chcel povedať, že to nemôžete vytiahnuť, lebo no tak to je, že toho sa nemôžete chytať kým neskončí zastupiteľstvo.

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne. Takže keďže nikto sa nehlási už viac poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Takže milé kolegyne, milí kolegovia. Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Staré Mesto pre obdobie rokov 2024 až 2030 v znení aké vám bolo predložené a prezentované.

Starosta:

Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 19 poslancov a poslankyň. Môžeme pokračovať ďalej. Bod číslo 13 Návrh výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2024 – Staromestská dotačná schéma.

### **13. Návrh výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2024 – Staromestská dotačná schéma**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Ing. Lanákovú nech sa páči.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Ďakujem pekne opäť za slovo. Takže v zmysle nášho platného všeobecne záväzného nariadenia číslo 3 z roku 2023 o poskytnutí dotácií si vám dovoľujeme predložiť na schválenie výzvu pre rok 2023 v Staromestskej dotačnej schéme. To znamená, v tých veľkých dotáciách a tento rok tá výzva by mala byť zameraná na podporu nezriadovej divadelnej činnosti v Starom Meste. Termín vyhlásenia výzvy pokiaľ to bude schválené by bol zajtra s termínom uzávierky do konca roka a maximálna suma pre jednu žiadosť je 5 000 euro, celkovú alokáciu tak ako ste ju schválili tak teraz v rozpočte je 15 000 euro na celú výzvu a s tým, že samozrejme schválené projekty by ste 06.02. na zastupiteľstve schvaľovali. Výzva sa týka podpory vlastnej divadelnej činnosti v Starom Meste a presné znenie výzvy máte k dispozícii, na jednotlivých komisiách sa prechádzalo a ešte v rámci tohto uznesenia, ktoré teda budete schvaľovať

navrhujeme za členov odbornej komisie troch členov, pána Popoviča, pani Danu Kleinert a pána Lukáša Terena a za členov dotačnej komisie tak ako tu máte napísané z každej komisie po dvoch členov okrem komisie nakladania s majetkom, tam je navrhnutý jeden člen. Za mňa všetko, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pani Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja sa priznám, že mňa len prekvapilo to, že môžu byť poslanci navrhnutí za členov hodnotiacej komisie, či to náhodou nie je v rozpore s tým čo sme schvaľovali ako VZN. To je celé. Ak nie tak nemám žiadne ďalšie pripomienky.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Takto. Je tam napísané v tom VZN, že to majú byť odborníci, hej, teda pokiaľ môžeme nejakého poslanca považovať za odborníka tak.

Starosta:

Nech sa páči s faktickou pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem za poznámku. Možno by to bolo dobré preveriť, aby sme si boli na 100% istí. Tí traja odborníci, ktorí tam sú tak sú z nejakého titulu a tam som pravdupovediac nerozmýšľala nad tým, že ako poslankyňa, som tam ako vicestarostka pre kultúru okrem iného a teda aj odborníčka v tejto oblasti, ale podľa mňa si dobre spomínam. Čiže len to preverme, prinajhoršom to potom môžeme pre-voliť, ale myslím si, že je to v poriadku.

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne. Má ešte niekto nejakú otázku alebo nejaký podnet? Ak nie tak poprosím o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje výzvu na predkladanie žiadosti o poskytovanie dotácií z rozpočtu mestskej časti na rok 2024 – Staromestskú dotačnú schému a zároveň za členov odbornej hodnotiacej komisie schvaľuje Marka Popoviča, Danu Kleinert a Lukáša Terena a za členov dotačnej komisie schvaľuje Borisa Hochela, Annu Dojčánovú, Renátu Józsovú, Petru Hitkovú, Martina Šveca, Igora Justa, Moniku Farku, Milenu Gaálovú a Mateja Beňušku.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20 poslancov a poslankýň. Ďakujem. Môžeme prejsť na bod číslo 14 Návrh výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2024 – Malé dotácie.

#### **14. Návrh výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2024 – Malé dotácie**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Ing. Lanákovú nech sa páči.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Ďakujem opätovne za slovo. Takže v tomto materiáli si vám dovoľujeme predložiť na schválenie výzvy takzvaných malých dotáciách kde tá alokácia pre jednu žiadosť je vo výške 3 000 euro. Celkovú alokáciu na výzvu sme určili vo výške 70 000 euro tak ako minulé roky s tým, že dátum na predkladanie ponúk by bol 01.03. so schvaľovaním so schvaľovaním na zastupiteľstve 26.03. Podmienky výzvy sa vlastne nemenili oproti minulému roku, je tam len možno trochu väčší dôraz tento krát na podporu krásy a rešpektu v Starom Meste. Ináč celý proces funguje takisto ako v minulom roku a zároveň si vám v tomto materiáli dovoľujeme navrhnúť za členov odbornej komisie pani Zoru Bútorovú, pána Jakuba Hrbáňa, pána Michala Hvoreckého, pani Tatianu Sedlákovú a pani Luciu Molnár Satinskú a za členov dotačnej komisie tých istých členov, teda tých istých poslancov, ktorí boli v materiáli predtým a ešte v súlade s našim VZN môžeme teda členom odbornej komisie prisúdiť odmenu a tú teda navrhujeme vo výške 5,67 euro za hodnotenú žiadosť.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Illés.

Poslanec Mgr. Illés:

Ďakujem za slovo. Ja som bol pri vlastne poslednom posudzovaní členom dotačnej komisie a mali sme tam celkom veľa žiadostí, ktoré prišli od občianskych združení, ktoré vlastne združujú rodičov základných škôl aj materských škôl na Starom Meste a mnohé z nich si teda žiadalo o dotáciu na opravy buď samotných budov, tried alebo nejakých školských preliezačiek a teda sa chcem spýtať, že ten účel alebo tá vízia toho rešpektu a krásy a tak ďalej či teda je spojená aj s takými rekonštrukciami, opravami jednotlivých priestorov v našich materských školách, pretože to považujem za veľmi podstatné, že aj rodičia sa zapájajú a pomáhajú nám ako Starému Mestu zhodnocovať náš majetok. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásila pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem a v tej výzve sa textovo vlastne nič nemení okrem teda slov rešpekt a krása čo možno, že boli aj ako v minulej výzve. Čiže ostáva to to isté. Samozrejme pri tých žiadostiach je práve veľmi fajn keď si napíšu rodičia alebo ľudia, ktorí sa združujú v týchto skupinách aj projekt, ktorý nielen, že opraví, ale napríklad popri tej oprave urobia aj ja neviem nejaké malé komunitné stretnutie alebo už samotné spoločné upratovanie alebo pomoc pri nejakom zrekonštruovaní priestoru keď nastane nejaká kde sa teda tí ľudia dávajú ako keby komunitne dokopy, aby to nebolo, že iba zaplatia nejakej firme, ktorá vymaľuje. Teraz to hovorím veľmi akože zjednodušene, ale ten komunitný život určite viacej budú potom tí odborníci, odborníčky preferovať pri tom hodnotení. V konečnom dôsledku nakoniec aj tak poslanci rozhodnú a rozhodnú o výške financií, ale určite bude odborne preferovanejší projekt, ktorý bude podporovať komunitný život.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem. Ja len teda, že to tam vidím v tom, v tej výzve tam aké projekty podporíme tak sú tam také fajky a, že pracujúce s priestorom lokality infraštruktúry a verejného priestoru. Tak pod infraštruktúru sa dajú aj tie naše zariadenia školské asi chápať.

Starosta:

Ďakujem pekne. Má ešte niekto nejakú pripomienku, otázku, dotaz? Ak nie tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje výzvu na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti na rok 2024 takzvané Malé dotácie a za členov odbornej komisie schvaľuje Zoru Bútorovú, Jakuba Hrbáňa, Michala Hloreckého, Tatianu Sedlákovú a Luciu Molnár Satinskú a za členov dotačnej komisie Borisa Hochela, Annu Dojčánovú, Renátu Józsovú, Petru Hitkovú, Martina Šveca, Igora Justa, Moniku Farka, Milenu Gaálovú a Mateja Beňušku.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 19 poslancov a poslankýň, nehlasoval 1.

Môžeme prejsť k bodu číslo 15 Komplexná správa o krytoch civilnej ochrany na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a v správe mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

## **15. Komplexná správa o krytoch civilnej ochrany na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a v správe mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej správe poprosím Ing. Lauka, vedúceho kancelárie prednostu nech sa páči.

Ing. Lauko, vedúci kancelárie prednostu:

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, vážené vedenie mestskej časti, vážené dámy a páni poslanci. Predkladanému materiálu ku komplexnej správe o krytoch CO na území mestskej časti Staré Mesto a v správe mestskej časti Bratislava-Staré Mesto si dovoľujem uviesť nasledovné skutočnosti. Samotný materiál pozostáva takmer zo 470 strán a je v ňom zmapovaných, popísaných a zdokumentovaných všetkých 68 krytov civilnej ochrany, ktoré sa nachádzajú jednak na území mestskej časti Staré Mesto, a ktoré sú v správe mestskej časti Staré Mesto. Komplexná správa obsahuje tabuľkové prehľady krytov vrátane základných popisných údajov pre jednotlivé CO kryty, prehľad prenájmu pri určených krytoch CO, prehľad takzvaných dvoj-účelovo využívaných krytov civilnej ochrany, samotný stav revízií FVZ – filtračno-ventilačných zariadení a elektroinštalácií v týchto krytoch. Taktiež sme do tejto správy zapracovali aj výsledky vykonaných mikrobiologických rozborov vo vybraných krytoch CO, ktoré ešte boli realizované v roku 2021. Hlavnú časť tejto správy tvorí však popis jednotlivých krytov civilnej ochrany vrátane aktuálnej foto-dokumentácie. Komplexná správa je k dispozícii v tlačenej podobe na referáte organizačnom a správy registratúry a v elektronickej podobe je zverejnená na webovom sídle mestskej časti. Už len na záver dovoľte mi aj na tomto fóre teda poďakovať kolegovi z referátu CO BOZP a OPP pánovi Ing. Turanovi, ktorý teda túto správu naozaj poňal komplexne a pripravil ju jednak už na zasadnutie miestnej rady a na zasadnutie miestneho zastupiteľstva. Z mojej strany asi všetko k tomuto materiálu zatiaľ. Ďakujem pán starosta.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Sládek.

Poslanec Mgr. art. Sládek, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel opýtať, že po tejto pomerne rozsiahlej činnosti a vlastne máme k dispozícii správu, ktorá presne mapuje stav týchto objektov v Starom Meste a

čo by z vášho pohľadu mal byť ten ďalší krok, že teraz sme sa ako keby dozvedeli ten stav veľmi presne a podrobne a čo si myslíte, že aké by mohol byť z toho pokračovanie a výstup vlastne z toho, z tohto cvičenia, z toho mapovania? Ďakujem pekne.

Ing. Lauko, vedúci kancelárie prednostu:

Môžem? Ďakujem. Áno, máme komplexne zmapovaných všetkých 68 krytov. Samozrejme po nejakých konzultáciách alebo po zvážení priorit je možné niektoré z týchto krytov využiť aj pre potreby mestskej časti Staré Mesto napríklad už v súčasnosti využívame jeden kryt CO pre potreby registratúrneho strediska stavebného úradu, jeden kryt CO sa využíva ako sklad, ak si dobre vybavujem, pre materskú školu na Ventúrskej ulici. Sedem krytov využívame ako sklad CO materiálu, ktorý teda musíme tam uchovávať a nejakým spôsobom ho aj evidovať a zhruba, ak si dobre vybavujem, 14 krytov CO máme v súčasnosti v nejakom nájomnom vzťahu s nejakými subjektami. Čiže nejaký potenciál je tam možný aj čo sa týka nejakého možného prenájmu v rámci verejných obchodných súťaží avšak môj pohľad je taký, že prioritne by mali byť tieto priestory alebo tieto ochranné stavby využívané na ukrytie obyvateľstva. Čiže toto je len nejaká taká tá druhotná činnosť, nejaký možný prenájom týchto krytov, ale určite túto správu budeme komunikovať aj s okresným úradom Bratislava kde im teda prednesieme aj informácie k nákladom, ktoré mestskú časť vlastne tieto kryty celoročne stoja aj v rámci nejakých revízií aj v rámci nejakých možných opráv a údržby. Samozrejme je to všetko o prioritách a o finančných prostriedkoch. Čiže asi toľko z mojej strany zatiaľ. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Ja sa chcem poďakovať kolegom z miestneho úradu, ktorí pripravovali túto správu, lebo však tá tu je predložená na základe uznesenia, ktoré bolo prijaté a ktoré som ja navrhol a presne tá správa splnila to čo som chcel, aby sme mali ten komplexný prehľad, lebo to nám umožní si naozaj teraz povedať, že čo s tým ďalej a hlavne by som otvoril tú komunikáciu vo vzťahu k okresnému úradu a k ministerstvu vnútra, aby teda nám nejakým spôsobom pomohli s prevádzkou finančne tých CO krytov.

Starosta:

Ďakujem pekne. Má ešte niekto nejakú otázku? Aha, nech sa páči pán Števík.

Poslanec Mgr. Števík:

To čo povedal pán Ing. Lauko, že vlastne, že podľa jeho názoru to by malo slúžiť. To nie je podľa jeho názoru, to je podľa zákona by to malo slúžiť na ochranu obyvateľstva. Takže len to som chcel doplniť a samozrejme, že veľká vďaka kolegovi Turanovi za túto prácu a čo



ma mrzí, som to otváral pri rozpočte, ale čo ma mrzí, že vlastne sme sa rozprávali, že keď bude takýto nejaký sumár tak, že povedzme, že sa to nejak prejaví v rozpočte na budúci rok. Tento rok sme v podstate ani tie peniaze, ktoré boli vyčlenené v rozpočte na civilnú ochranu neminuli aj tie sa vlastne presúvali takže som trochu akože skeptický z toho, ale myslím si, že ten prvý krok Staré Mesto urobilo. To znamená, že máme prehľad o tom čo máme, v akom stave to je a teraz naozaj ide len o to, že či už teda z vlastných zdrojov alebo zo zdrojov štátu zabezpečiť, aby tie kryty civilnej ochrany boli aj funkčné. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. Ešte niekto? Ak nie ja len poviem na záver, že vidíte to všetci v tej správe, že mestskú časť tie vynaložené prostriedky na údržbu a správu sú vo výške 105 000, to je obrovské číslo keď si to uvedomíme za to by sme mohli naozaj opraviť škôlku na Karadžičovej dve kuchyne a tak ďalej. To sú, to nám len odchádza z nášho rozpočtu. Čiže míňame naozaj dosť a musíme sa teda pozrieť na to, že či sú na to externé zdroje, lebo toto číslo, ktoré odchádza každý rok je naozaj akože alarmujúce. Za to by sme vedeli spraviť úplne iné veci pre naše deti napríklad. Dobre, ďakujem pekne. Môžeme teda hlasovať, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie komplexnú správu o krytoch civilnej ochrany na území mestskej časti a v správe mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20 poslancov a poslankyň. Takže ďakujem pekne a môžeme prejsť k bodu číslo 16.

Ing. Lauko, vedúci kancelárie prednostu:

Ďakujem pekne aj ja.

Starosta:

16. Návrh na pomenovanie nových ulíc v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, Podhradie, projekt Vydrica.

## **16. Návrh na pomenovanie nových ulíc v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, Podhradie, projekt Vydrica**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Ing. Ľuptákovú, poverenú riadením referátu územného plánu a rozvoja nech sa páči.

Ing. arch. Ľuptáková, poverená riadením referátu územného plánu a rozvoja:

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Vážený pán starosta, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážení prítomní. Predkladáme vám materiál, návrh na pomenovanie ulíc v území Podhradia časť Vydrica kde sa v súčasnosti uskutočňuje stavba s rovnakým názvom. V priestore vidieť, že je prvá etapa v podstate blízko dokončenia, že sme blízko alebo teda oni sú blízko kolaudácie a mestská časť je blízko tiež určitých povinností, ktoré súvisia s orientačným systémom v meste, a ktoré sú v podstate spojené s úlohami, ktoré má tak ako developer tak ich má aj mestská časť a síce ide o to, že je potrebné pomenovať budúce a novovzniknuté ulice, nielen preto, že sme obdržali vo februári žiadosť, ktorú teda už ten proces vybavovania trvá od februára, a ktorú postupne vybavujeme, ale blíži sa proste fáza keď stavebník bude potrebovať pre právne úkony údaje z evidencie katastra a mestská časť bude potrebovať určiť súpisné čísla, orientačné čísla a zápisy, spraviť zápisy do evidencie adries, do registra adries pardon som sa pomýlila. Takže túto žiadosť riešime v podstate od februára, komunikujeme so žiadateľom. Ten návrh, ktorý je v uznesení nie je úplne totožný s tým ako si žiadateľ požiadal, ale pripomínam, že je s ním teda komunikácia živá a akceptuje ten predložený návrh nakoľko teda vyplynul z toho, že sa tie názvy ulíc prerokovávali v prvom rade v zásadnom orgáne pre určovanie názvu ulíc v meste a to je komisia názvoslovná, ktorá je poradný orgán primátora hlavného mesta a tá názvoslovná komisia v podstate je tá, ktorá dáva taký ten základ, že ako tie názvy majú ďalej vyzerieť. Čiže z tej komisie potom vyplynulo, že navrhovaný Eserov by sa mal teda volať Eserova ulica a malé námestie, ktoré ani nie je nejaký dôvod v súčasnosti riešiť proste zamietli. Takže ten návrh sme vám predložili tak ako je v súčasnosti aj také akože by som povedala oprávnené a odôvodnené a ako to v podstate priestorové podmienky už tej rozostavanej stavby alebo aj tej navrhovanej stavby si do budúca vyžadujú a síce to určenie tých súpisných a orientačných čísel. To malé námestie si tak myslím, že do budúca prinesie možno nejaké iné riešenie ako ho pomenovať a bude to možno skôr nejaká imidžová záležitosť nie nevyhnutná pre orientačné nejaké údaje v území alebo údaje v katastri nehnuteľností. Takže takto sme to teda prichystali. Vlastne to, že miestne zastupiteľstvo robí teda tento úkon a robí schvaľovanie teda vyplýva zo štatútu a síce, že miestne zastupiteľstvo po schválení má teda právo aj tak nejakú povinnosť predkladať svoje uznesenie na schválenie hlavnému mestu a v konečnom dôsledku

potom schválenie názvov ulíc je ukotvené vo všeobecne záväznom nariadení. Takže k tomu všetkému ešte predchádza niekoľko krokov, to teda dnešné možno uznesenie a ešte v procese momentálne prípravy je podklad, ktorý, geodetický podklad a síce sú to geografické osi ulíc, ktoré je ten navrhovateľ alebo developer v tomto prípade povinný pripraviť, teda žiadateľ je Vydrica development, to som nejako asi nepovedala, ale v materiáli to bolo dané. Takže vzhľadom na tie výsledky ako doterajšieho prerokovania v názvoslovnej komisii, materiál bol aj v komisii pre kultúru, bol tam akceptovaný. Sme si dovolili vám dnešný návrh takto predložiť.

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne. Môžem otvoriť diskusiu. Takže otváram diskusiu, ďakujem za úvodné slovo a nasleduje pán Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Toto sú v podstate historické ulice na Podhradí, ale v súčasnom stave sú to novovznikajúce ulice a preto sa pán starosta chcem opýtať, že či v tom procese pomenovania nemalo byť podkladom pre takýto návrh rozhodnutie prvostupňového cestného správneho úradu, ktorým je v tomto prípade miestny úrad mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, že takéto verejné priestranstvo vzniklo, aké hranice, aké parcely ho vytyčujú, a že je potrebné takéto verejné priestranstvo pomenovať. To znamená, že či tomuto rozhodnutiu nemalo predchádzať rozhodnutie takéhoto cestného správneho úradu?

Ing. arch. Ľuptáková, poverená riadením referátu územného plánu a rozvoja:

Môžem si teda dovoliť odpovedať. Viete čo postupujeme teda podľa platnej legislatívy zákona o obecnom zriadení, zákon o hlavnom meste, štatút hlavného mesta, potom vyhláška o určovaní čísel súpisných, orientačných a zákon o registri adres a čo je dôležité teda držíme sa tých krokov, ktoré sú už aj tak by som povedala ako keby dobrá prax z iných takýchto pomenúvaní ulíc a myslím teraz nových, hej, lebo sú aj také, že sa premenovávajú a postupujeme si myslím, že správne. To sme nikde nezaznamenali, že takáto potreba by bola. Skôr som mala možno ešte zdôrazniť to, že tie názvy sú už v územnom pláne zóny Podhradie, ktoré sú tam teda už dlhodobo takto uvedené a vychádzajú samozrejme z historického nejakého kontextu už aj v územnom pláne zóny aj v tom vnímaní súčasnom pre návrh.

Starosta:

Dobre, ďakujem. Takže postupovali sme podľa zákonov. Takže tak.

Ing. arch. Ľuptáková, poverená riadením referátu územného plánu a rozvoja:

Áno, podľa zákona sme postupovali, hej.

Starosta:

Nech sa páči pán Šovčík.

Poslanec Mgr. Šovčík:

No pán starosta nie som si istý, lebo ja som bol pri niekoľkých pomenovaní nových verejných priestranstiev a viem, že pri tom podklade k tomu rozhodnutiu bolo vždy rozhodnutie cestného správneho orgánu, preto sa pýtam.

Starosta:

Ja som teda tiež bol už tretie volebné obdobie ako poslanec dvakrát a nikdy si také nič nepamätám, ale ak pani Luptáková ako vedúca tohto referátu hovorí, že postupujeme podľa zákona tak je to tak.

Ing. arch. Luptáková, poverená riadením referátu územného plánu a rozvoja:

No minimálne do tejto fázy si myslím, že to nie je ako potrebné, možnože tak ďakujem za nejaké také pripomenutie, možnože do tej fázy ku tým geografickým osiam a k tým ďalším takým technickým podkladom to možno bude treba tak ja to zistím, ale čo sa týka miestneho zastupiteľstva ide o akési také deklarovanie toho čo proste sa svetu dáva, hej na známosť. Je to určitý imidž tie názvy, ktoré majú historický základ. Takže nie je to ešte o nejakých technických záležitostiach samotných tých nejakých uliciach alebo prístupov do budov.

Starosta:

Dobre, ďakujem veľmi pekne. Nasleduje pán Števík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števík:

Ďakujem pekne. Ja sa chcem spýtať vlastne tu je v návrhu uznesenia štyri ulice a jeden park, ale vlastne názvoslovná komisia hlavného mesta sa zaoberala viacerými a schválila aj Námestie pri Lejárni alebo Námestie Dariny Lehockej a Námestie Márie Terézie. Chcem sa spýtať, že vlastne prečo tieto dva, ktoré schválila názvoslovná komisia nie sú predmetom tohto materiálu.

Ing. arch. Luptáková, poverená riadením referátu územného plánu a rozvoja:

My to tam v podstate aj v tom materiály uvádzame niekde na konci materiálu to píšeme, že vlastne sme to teda nejak dali ešte na neskôr. Ten žiadateľ je s tým uzrozumený, v podstate ani tie aktuálne priestorové podmienky nejak ani nehovoria o tom, že čo vo výraze možno v tom pôsobení si ten priestor toho budúceho malého námestia, ktoré je tak pomenované v projekte, v projektovej dokumentácii bude vyžadovať a v podstate názvoslovná komisia ona bola taká ústretová, že teda zamietla síce malé námestie, ale dala určité návrhy, ale nejak v tom ako sme to riešili, komunikovali a teda aj so žiadateľom komunikovali tak v podstate sme prišli na to, že v tejto fáze je to lepšie zatiaľ ponechať ešte do budúca, lebo tie názvy sa nakoniec, tie nové ani až tak nepáčili poviem úprimne.

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne za odpoveď. Má ešte niekto nejakú otázku, nejakú pripomienku? Ak nie, áno? Faktickú nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števík:

Tá posledná veta pani Ľuptákovvej, že vlastne som si aj všimol vlastne, že pri tom hlasovaní vždy bol v tej názvoslovnej komisii, vždy tam bol jeden, ktorý sa zdržal hlasovania akože v čom je problém s týmito ulicami? Akože pre mňa je to záhada, neviem tie mená, ktorí teda hlasoval, ktorý sa zdržal.

Ing. arch. Ľuptáková, poverená riadením referátu územného plánu a rozvoja:

Áno, no v tomto prípade vám nemôžem odpovedať, lebo to nám tak funguje, že na tej názvoslovnej komisii je to názvoslovná komisia bez nás, nebola som tam.

Starosta:

To je poradný orgán primátora Bratislavy.

Ing. arch. Ľuptáková, poverená riadením referátu územného plánu a rozvoja:

Poradný orgán primátora, hej.

Poslanec Mgr. Števík:

Lebo viete pre informáciu Vydrická ulica jeden proti jeden sa zdržal. Ako čo môže komu vadiť na Vydrickej ulici. Ja naozaj nerozumiem tomu.

Starosta:

Priznám sa, čiže áno aj mne vadí Žižkova a tiež sa to nemení. Takže to je možno osobný názor niekoho, ale ten princíp je taký, že ide to cez mestskú časť do mesta. Medzitým, ale mestská časť ak niečo takéto dáva si poradiť od tohto poradného orgánu. Takže v tomto smere u nás začína ten proces a my sme predložili takýto návrh na tieto štyri ulice takže a jeden park. Takže myslím si, že je to v dôvodovej správe všetko napísané.

Ing. arch. Ľuptáková, poverená riadením referátu územného plánu a rozvoja:

Áno a hlavne teda my ako teda pracovníci úradu, my sa teda dosť opierame hlavne o územný plán zóny a tam to je tak uvedené.

Starosta:

Áno, ďakujem. Čiže poprosím teda o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Takže Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na pomenovanie nových ulíc a parku v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto Podhradie a to Vydrická ulica, Žižkova ulica, Floriánska ulica a Eserova ulica a zároveň tento návrh predkladá mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. Prosím prezentujte sa a prosím hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť na bod číslo 17, je to Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta, a. s.

### **17. Správa o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta, a. s.**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej správe poprosím predsedníčku predstavenstva spoločnosti TSSM, akciovej spoločnosti Ing. Martincovú nech sa páči.

Ing. Martincová, predsedníčka predstavenstva TSSM, a. s.:

Dobrý deň. Takže tak ako pán starosta povedal predkladáme materiál, ktorý sa nazýva správa o činnosti Technických služieb Starého Mesta. Je to v súlade s uznesením, ktoré bolo zmenené respektíve prijaté na júnovom zasadnutí tohto zastupiteľstva a je to v novom formáte. Čiže bude sa predkladať už len dvakrát ročne, nie každý druhý mesiac ako to bolo pôvodne. Čiže historicky prvýkrát v tomto formáte predkladáme a preto sme aj nazvali trochu ináč tú samotnú správu ako ste si mohli všimnúť a je to vlastne informácia o zásadných zámeroch vedenia spoločnosti a to z toho dôvodu, že k tým zásadným zmenám v podstate v priebehu tohto roka došlo a to je, že v priebehu obdobia od 01.07.2023 do v podstate 30.06.2024 ukončíme svoju doteraz hlavnú činnosť a to je správa, údržba komunikácií a v tomto materiáli sme sa snažili nejakým spôsobom načrtnúť v bodoch aké sú tie zámery, ako tieto činnosti nahradiť alebo respektíve akým spôsobom spoločnosť zachovať v chode. V podstate všetko máte v materiáli zahrnuté. Čo by som vypichla také dve najpodstatnejšie veci z môjho pohľadu kvôli prehľadnosti a aj kvôli tomu, že nevieme úplne presne odhadnúť čo nás čaká, sme trochu zmenili rozdelenie na jednotlivé strediská, ktoré tam máte popísané a čo sa týka rozširovania činnosti tak v podstate ide o dve také hlavné a to je v oblasti údržby zelene by sme chceli vlastne rozšíriť túto činnosť o orez stromov a čo sa týka v oblasti nejakého dopravného značenia to nazvem tak by sme to chceli rozšíriť ešte aj o opravy výtlkov. Takže za mňa toľko, všetko ako úvodné slovo. Rada odpoviem na vaše otázky.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak teda nie sú žiadne otázky ani pripomienky ďakujem pekne.

Ing. Martincová, predsedníčka predstavenstva TSSM, a. s.:

Ďakujem, dovidenia.

Starosta:

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie správu o činnosti spoločnosti Technické služby Starého Mesta, akciová spoločnosť.

Starosta:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 18 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť na bod číslo 18 Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na I. polrok 2024.

## **18. Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na I. polrok 2024**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím miestneho kontrolóra JUDr. Galandu nech sa páči.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Ďakujem za slovo pán starosta. Prajem pekné popoludnie milé poslankyne, vážení poslanci. Keďže tento rok sa končí a začína nám nový v súlade so zákonom o obecnom zriadení predkladám návrh plánu práce na I. polrok roku 2024. Rozdelený je na také tri samostatné body pod písmenom 1 až 1.6 je to čo vyplýva priamo zo zákona kde pribudla jedna taká novinka na základe novely nedávnej musím teda urobiť aj kontrolu plnenia uznesení keď sa to týka obce predali sme tam, ak sme predali niečo čoho hodnota prevýšila 20 000 euro. To je vlastne taká novinka, ktorá prišla na základe novelizácie, ktorá vznikla z iniciatívy poslancov národnej rady. V bode 2 je ako jeden návrh vykonať kontrolu stavu dlhovej služby k 31.03. roku 2024, ono to súvisí aj s tým, že vlastne dneska vraciame dva milióny takže, aby sa teda ukázalo, že aký

budeme mať čistý dlh budúci rok a potom, že vykonávať kontroly buď z vlastného podnetu alebo na základe poznatkov vyhodnotenia podaní, v prípade ak by to nestrpelo odklad a to posledné pod písmenom 3 tam vykonávam povinnosti, ktoré vyplývajú z osobitného zákona to je takzvaná zodpovedná osoba podľa zákonov o ochrane oznamovateľov. Samozrejme, že v prípade potreby vieme to nejak doplniť alebo aktualizovať. Z mojej strany všetko zatiaľ, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak by ste mali nejaké pripomienky, prípadne nejaké doplnenia do kontrolnej činnosti tak smelo, smelo do toho. Takže ak nie sú, takže môžeme ísť hlasovať. Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Ďakujem.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na I. polrok roku 2024.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 17 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť na bod číslo 19 Návrh plánu termínov zasadnutí Miestnej rady a Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2024.

## **19. Návrh plánu termínov zasadnutí Miestnej rady a Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2024**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Helt, zástupkyňu prednostu miestneho úradu nech sa páči.

Mgr. Helt, PhD., zástupkyňa prednostu:

Ďakujem za slovo. Vážené poslankyne, vážení poslanci, prítomní. Dovoľím si teda za vedenie miestneho úradu predniesť vám návrh plánu termínov zasadnutí miestnej rady a miestneho zastupiteľstva mestskej časti. Pri termínoch zasadnutí sme brali do úvahy termíny prázdnin školských, zároveň dni pracovného pokoja a štátne sviatky. Termínov teda máme naplánovaných sedem v priebehu roka na riadne zasadnutia schvaľujete termíny miestneho zastupiteľstva a beriete na vedomie termíny zasadnutí miestnej rady. Takže ak máte nejaké



otázky k termínom ako boli predložené v materiáli.

Starosta:

Čiže ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu. Nech sa páči pani Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Pardon, ďakujem pekne. Mne je ľúto, že pán vicestarosta tu nie je, lebo ja som sa chcela opýtať dve veci. Jedna otázka je, že teda o koľkej budeme zasadať, aby sme sa vedeli viacerí zariadiť, že či teda prechádzame alebo ostávame na tej deviatej hodine ráno alebo budeme to posúvať na poobedie? A moja druhá otázka je, že ja som žiadala, celý rok som žiadala, aby sa buď posunul zber materiálov alebo expedícia alebo, aby sa prispôbili tomu, aby sme my na komisiách dostávali materiály. Nedostávame ich, stále ich nedostávame. Ja veľmi ľutujem našich zapisovateľov, ktorí deň pred našou komisiou naháňajú všetky oddelenia. Čiže nefunguje to, nie sme s tým spokojní. Ja toto nepodporím dovtedy kým sa to tam neobjaví, pretože my sme žiadali ako to majú iné mestské časti, ako to má župa, ako to má mesto, že aby boli dva zbery materiálov. Jeden na komisie, aby my sme mohli poslať pozvánku na komisiu týždeň vopred, my potrebujeme mať materiály na to zastupiteľstvo. Tie materiály väčšinou bývajú napríklad deň pred miestnou radou. To nie je dosť na to, aby my sme namiesto na to dostali tie vyjadrenia tých komisií či s tým súhlasia alebo nesúhlasia, potom je veľmi problematické si to od-komunikovať medzi poslancami. Čiže ja chcem opätovne veľmi pekne poprosiť, aby sa tam zakomponoval ten dátum na zber materiálov do tých komisií alebo, aby sa určili presné dni alebo nejaké rozpätie kedy tie komisie majú zasadať tak, aby ten zber materiálov im predchádzal, a aby sa to zároveň stihlo na to zastupiteľstvo. Čiže ak máme 06.02. zastupiteľstvo a osemnásteho zbierame materiály to nie je možné stihnúť, aby sme týždeň vopred dostali pozvánku na komisiu. Ja viem, že nie je možné mať všetky materiály, a že sú materiály ad hoc, ale sú materiály ako je rozpočet, ktoré vieme vopred, že budú, PHSR vieme vopred, že budú. Čiže mňa toto mrzí, ja toto nemôžem podporiť kým tam nedostanete to, aby komisie mohli normálne fungovať. Ďakujem.

Mgr. Helt, PhD., zástupkyňa prednostu:

Rozumiem. Čo sa týka teda prvej otázky, že v akom čase by malo zastupiteľstvo zasadať. To neregistrujem, že by bolo nejaké problematické, že by boli nejaké návrhy na zmenu a úpravu časov zasadnutia. Neviem, nad týmto sme sa vôbec nezamýšľali, že či je teda nejaká potreba to meniť. Čo sa týka toho zberu materiálov tak áno, akože aj v našom záujme by bolo, aby tie materiály boli všetky pripravené naozaj na čas, aby ste sa s nimi stihli oboznámiť všetci. Žiaľ proste tá úradnícka práca je taká, že nie vždy sa to dá, že ak teda požadujete, že aby sme zapracovali ešte nejaký dátum, lebo v podstate predtým než ešte nastáva tento termín zberu materiálov býva ešte porada pravidelná alebo teda v podstate pravidelná porada pre zasadnutie

zastupiteľstva od pána starostu kedy sa snažíme prediskutovať si všetky tie materiály, ktoré v podstate až o nejaké tri týždne budú na zastupiteľstve. Čiže akože dátumovo to nie je úplne jednoduché tam vtesnať ako keby ešte jeden termín. Asi by som bola zvedavá, že ako to funguje teda v nejakej inej mestskej časti a teda no bodaj by to fungovalo lepšie.

Starosta:

Ďakujem pekne. Faktickou pani Hitková nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Mňa to mrzí, že ste to ešte nevideli. Ja som to posielala pánovi vicestarostovi Skalníkovi a je to taká pekná tabuľka, máme tam niekoľko tých dátumov a ja teda len, keď ste hovorili, že neviete si predstaviť ten zber materiálov do komisií, potom je tam jeden dátum, následne je tam expedícia materiálov do komisií druhý dátum, potom sú tam zasadnutia komisií tretí, tretia tá kolónka, následne zber materiálov do zastupiteľstva po tom čo ich prerokovali komisia a teda potom už pán starosta vlastne vie ako sa k tomu komisie postaví a následne potom je expedícia materiálov zasadnutia samotných zastupiteľstiev sú vlastne až následne potom aj tá rada, ktorá o tom rozhoduje. Čiže ja som mu to posielala a on sľúbil, že teda to zapracuje alebo, že vám to aspoň dá vedieť. Takže preto ma mrzí, že tu nie je, lebo nechcela som o ňom bez neho, ale akože pošlem vám to kľudne priamo.

Mgr. Helt, PhD., zástupkyňa prednostu:

To by bolo super, kľudne pošlite. Pokiaľ by sme stíhali ten termín zberu materiálov tak by sme stihli ten vlastne rozposlať všetok materiál aj pre poslancov pred komisiami, lebo vlastne vždy prvá komisia je až následne po tom zbere materiálov. Čiže pokiaľ by sme sa vedeli držať tohto termínu, akože naozaj aj v praxi tak by to malo fungovať. Čiže nemyslím si, že je úplne nutné tam pridávať ďalší dátum ak by sme sa tohto vedeli držať. Takže môžem vám akurát vyjadriť nejakú našu snahu, že budeme sa snažiť naozaj najviac ako sa to dá, aby ste to teda, aby naozaj aj od tých spracovateľských oddelení a spracovateľov sme to mali pripravené na ten zber materiálov. Vtedy by sme to naozaj stíhali.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja chcem len podporiť tú snahu o nejakú systematizáciu práce s tými materiálmi a ja som niekoľkokrát aj na komisii aj teda keď sme mávali klub alebo tak povedal, že zároveň s tým je dosť problematické to, že nezverejňujeme v komisiách materiály, do komisií a súvisí to s týmto, že vlastne obyvatelia si ani nevedia pozrieť, že o čom sa bude jednať na komisii, ono to prichádza veľmi rýchlo pred tým, zaraďujú sa body akože teda poviem to, že naozaj, že na poslednú chvíľu a mnohé z tých materiálov tak ako bolo tu povedané, že vieme,

že dopredu, že sa budú ako rozpočet, ako PHSR ako neviem všetky tie ostatné veci. Takže tieto materiály by mali byť akože súčasťou toho a teda veľmi by som sa prihovárал, aby sme zabezpečili to, že budú zverejňované aj na portáli egov k jednotlivým komisiám jednotlivé body, ktoré sa ako či už predsedovia komisií alebo úradná komisie, tie, ktoré majú byť prejednané.

Mgr. Helt, PhD., zástupkyňa prednostu:

Beriem to v podstate ako podnet na lepšie plánovanie aj pre nás ako pre vedenie ako koordinovať tie oddelenia a zadávať úlohy na prípravu teda na zastupiteľstve. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. Má ešte niekto nejakú otázku, pripomienku? Ak nie skúsime sa nad tým zamyslieť, ale priznám sa, že ten zber materiálov, to znamená zber materiálov, ktoré už majú tú nejakú formu a podobu, tri týždne pred zastupiteľstvom napríklad 18.01. a 06.02. to je skoro tri týždne a tie predpokladám, že naše organizačné to takto dalo. Čiže v tom období tých troch týždňov môžu byť tie komisie a to, inak je to priznám sa dosť dynamické. Veci sa ako menia a doplňujú sa, mnohokrát musíme reagovať aj týždeň pred zastupiteľstvom, aby sme niečo dali ešte na zastupiteľstvo tak, aby to išlo ešte na miestnu radu. Takže v tomto smere môžeme vyvinúť maximálnejšie úsilie, ale nie vždy je to možné už len z povahy veci ako dynamicky veci bežia na miestnom úrade. Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie plán termínov zasadnutí miestnej rady mestskej časti na rok 2024 a schvaľuje plán termínov zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti na rok 2024.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 15 poslancov a poslankýň, zdržal sa 1. Môžeme prejsť na ďalší bod, bod číslo 20 Informácia o zmenách v Organizačnom poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v roku 2023.

## **20. Informácia o zmenách v Organizačnom poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v roku 2023**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Petru Helt, zástupkyňu prednostu miestneho úradu nech sa páči.

Mgr. Helt, PhD., zástupkyňa prednostu:

Ďakujem. Druhý materiál, ktorý predkladáme je informačný. Jedná sa o informáciu, ktorú teda máme povinnosť predkladať poslancom zastupiteľstva. Čiže v priebehu uplynulého roku bola dvakrát vykonaná zmena organizačného poriadku a jeden nový organizačný poriadok, ktorý bol prijatý s účinnosťou od 01. novembra. V podstate aj odôvodnenia aj tie konkrétne zmeny všetky sú v materiáli. Ak by som možno mohla len upriamiť pozornosť na nejaké najväčšie zmeny, ktoré sú teda účinné od novembra tohto roku tak rozdelili sme alebo teda dve oddelenia, oddelenie ochrany prírody a oddelenie ochrany životného prostredia sme skĺbili vzhľadom aj na zameranie do jedného oddelenia, ktoré sa volá oddelenie starostlivosti o životné prostredie, ktoré teda pod sebou má referát správy zelene a verejných priestorov a referát ochrany drevín. Čiže aj prenesený výkon štátnej správy aj našu samosprávnu pôsobnosť, ale teda všetko so zameraním na životné prostredie a vzhľadom na to, že referát obchodu a správnych konaní verejného poriadku slúžia všetkým oddeleniam tak sme ho zobrali z tohto oddelenia životného prostredia a dali sme ho priamo pod kanceláriu prednostu práve s cieľom zefektívniť tú kontrolu a správne konania a tak ďalej. Ďalšou zmenou bola pojmová zmena, že teda centrum služieb občanov sa premenovalo na klientske centrum. To z toho dôvodu, že skratka používaná CSO bola vlastne aj pre cestný správny orgán aj pre centrum služieb občanov. Priamo teda prejdem k tomu CSO – Cestnému správnomu orgánu, ktorý teda má samostatný referát na oddelení dopravy. Spolu s ním bol vytvorený referát správy ciest čiže opäť bude presne rozlíšená tá samosprávna činnosť a prenesený výkon štátnej správy. Potom oddelenie komunikácie nám vzniklo, ktoré predtým bolo len referátom pod kanceláriou starostu a oddelenie kultúry trošku, aby sa tak naštartovalo tak vznikli tam dva referáty, čiže referát produkcie a referát techniky. To s takým cieľom, aby nerobili všetci všetko, ale aby sa viacej špecializovali na niektoré teda tie prvky organizácie kultúrnych podujatí. Pod oddelenie školstva boli samostatne vytvorené jednak teda boli tam začlenené formálne materské školy bez právnej subjektivity, takisto zariadenia školského stravovania, ktoré doteraz akosi nám len lietali v tej organizačnej štruktúre a ešte bol vytvorený referát koordinačných školských zariadení, ktorý teraz doposiaľ, ktorý teda doposiaľ pod oddelením školstva nebol a to bude asi všetko v rámci tej najväčšej organizačnej zmeny.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram teda rozpravu ak má niekto nejakú otázku, pripomienku. Pán Sládek nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Sládek, PhD.:

Ďakujem. Ja mám iba terminologickú ako poznámku sám za seba, že slovo klient v prípade služieb občanom mi príde, že veľmi evokuje ako keby sme boli vo vzťahu a nejakej platenej služby. Nie je to výhrada voči tomuto premenovaniu, je to celkovo myslím si, že klientske centrum niekde kde si vybavím občiansky preukaz nie je teda vhodný názov, pretože sme občania tejto Slovenskej republiky a nemyslím si, že sme klienti. Takže mne, ja úplne nesúhlasím s týmto premenovaním a chcel som to teda vyjadriť. Ďakujem.

Mgr. Helt, PhD., zástupkyňa prednostu:

Ďakujem. Tu len dodám, že nie sme teda jediné, jediná mestská časť alebo jediné mesto, ktoré dáva za klientske centrum, že teda sú myslím, že aj magistrát má klientske centrum. Teda chceme k občanom pristupovať ako k našim klientom aj keď teda priamo za tú službu teda na mieste ani nie, ale niekedy aj platia správne poplatky napríklad.

Starosta:

Ďakujem pekne. Má ešte niekto nejakú otázku alebo? Ak nie tak ďakujem pekne a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie informáciu o zmenách organizačnom poriadku v roku 2023 a novom organizačnom poriadku miestneho úradu mestskej časti účinnom od 01. novembra 2023.

Starosta:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 16 poslancov a poslankýň. Môžeme prejsť k bodu číslo 21 Informácia o organizácii samosprávy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 12. decembru 2023 a návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 57/2009 zo dňa 23.06.2009 v časti C, ktorá sa týka povinnosti predkladať informáciu o organizácii samosprávy.

**21. Informácia o organizácii samosprávy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 12. decembru 2023 a návrh na zmenu uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto číslo 57/2009 zo dňa 23.06.2009 v časti C, ktorá sa týka povinnosti predkladať informáciu o organizácii samosprávy**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej informácii poprosím JUDr. Hahnovú vedúcu oddelenia legislatívno-právneho nech sa páči.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Ďakujem za slovo pán starosta. Vážení pán starosta, vážené plénum. Informácia o organizácii samosprávy mestskej časti Bratislava-Staré mesto je v podstate dokument, ktorý máme zverejnený na webovom sídle, a ktorý dáva tú informáciu tomu kto sa v podstate tam pozrie akým spôsobom máme samosprávu riešenú a to, aby vedeli od momentu, od skutočnosti kto je starosta, vicestarostovia, prednosta, zástupca prednostu, kontrolór až po subjekty aké má mestská časť zriadené alebo založené, čiže aké máme materské školy, základné školy, aké máme právnické osoby iné, či sú to obchodné spoločnosti prípadne neziskové organizácie, investičné fondy a podobne. V rámci tejto informácie vy ako zastupiteľstvo schvaľujete okrem teda tých prvotných, tie sú vlastne determinované voľbami do samosprávy komunálnymi a čo sa týka zmien tých jednotlivých právnických osobách to sú vlastne všetko zmeny, ktoré schvaľujete na zastupiteľstve, či sa to týka nejakým spôsobom založenia nejakej spoločnosti, rušenia spoločnosti prípadne likvidácie prípadne zmien v jednotlivých orgánoch alebo kreovania tých orgánov. Čiže na základe z tohto dôvodu my vlastne navrhujeme zmeniť to uznesenie z roku 2009 kedy bolo vlastne treba takúto informáciu predkladať na zastupiteľstvo po každej jednej zmene. Čiže v princípe ako na zastupiteľstve ste schválili nejakú zmenu a v zásade do ďalšieho zastupiteľstva alebo keď sa to týkalo trebárs akciovej spoločnosti tak po valnom zhromaždení sme museli znovu tú informáciu dávať, ktorú zoberiete na vedomie. My sme to riešili tento rok tak, že aktuálne pokiaľ bola taká nejaká zmena, jednak všetky tie zmeny v priebehu roka, ktoré sa udiali máte vlastne popísané v tej dôvodovej správe čo sa týka jednotlivých subjektov, jednotlivých tých orgánov a členstva v nich. Pokiaľ taká zmena nastala či už priamo na zastupiteľstve alebo následne v tých orgánoch, v tých jednotlivých subjektov tak my sme aktuálne tú zmenu vždy na tom webovom sídle upravovali a z tohto dôvodu vlastne meníme to uznesenie z roku, navrhujeme teda zmenu toho uznesenia z roku 2009, aby vlastne takúto informáciu aj z takého administratívneho, personálneho hľadiska sme dávali iba raz ročne. Čiže vlastne tento rok tam máte teraz na tomto zastupiteľstve máte tam vlastne zhrnutý aktuálny stav aký je teraz, a ktorý v podstate už je aj na webovom sídle, všetky zmeny tam máte

popísané v priebehu roka, ktoré sa udiali a s tým, že na budúci rok pokiaľ budú nejaké zmeny tak jednak ich budete teda schvaľovať v zastupiteľstve a následne by sme potom koncom roka zase zhrnuli tú informáciu a predložili vám ju na vlastne to, aby ste to iba zobrali na vedomie. Čiže na úvod za mňa toľko.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu. Nech sa páči pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem za slovo. Ja si to chcem teda ujasniť. Asi som to celé nepochopil doteraz, že o čom to vlastne je. Tento dokument alebo to čo máme schválené je, že vlastne akákoľvek organizačná zmena, ktorá sa stane v rámci úradu alebo nejakých našich organizácií, ktoré sú pod úradom tak bude zverejnená po tej zmene hneď na webovom sídle mesta, že to je vlastne taký ucelený obraz o tom kde, kto je, kto je vicestarosta, kto je predseda predstavenstva, kto je vedúci oddelení, že či tam nie sú, nie, len teda organizácie a mestská časť, aha. Neviem teda ten návrh pramení kvôli čomu, že je to veľmi administratívne zaťažujúce alebo, lebo mne sa zdá, že ak to urobíme tak sa, mne by to nevadilo, lebo my o tom hlasujeme tu, ale pozerám sa na to z pohľadu občana, ktorý nepozera všetky zastupiteľstvá, skrátka nemá taký ten prehľad bežný, každodenný ako my čo sme v tom, že keď on sa pozrie, a že nejaká zmena nastane a tá zmena sa urobí až ku koncu roka alebo neviem ako hovoríte, že raz za rok tak neviem, že kedy bude to raz za rok, že keď to v priebehu roka by sa tie zmeny urobili viaceré tak to neuvidí v podstate to.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Uvidí. To je to čo som povedala, že práveže vy keď niečo schválite alebo ste aj doteraz schválili tento rok na zastupiteľstve napríklad zmenu v orgánoch, ja neviem či to bol neinvestičný fond alebo či to bol, to je jedno, skrátka my sme tú zmenu pokiaľ prebehla alebo v Technických službách vy ste schválili predstavenstvo nových členov, prebehlo valné zhromaždenie, lebo to musíte v podstate schváliť, áno a my sme automaticky po valnom zhromaždení my sme tú informáciu už upravili na webe, hej na sídle. Len podľa tohto uznesenia my sme tú informáciu mali ešte znova aj vám dať do zastupiteľstva. Čiže to ja hovorím, že toto už nebudeme po tej zmene vám dávať, ale na web to aktualizujeme. Tí ľudia to budú vedieť. Jasné, hej.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Áno, aha. Okej, takže ľudia to budú vedieť, že to je okej. Dobre, ďakujem.

Starosta:

Dobré, ďakujem pekne. Nasleduje pani Hitková nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne. Ja mám trošku otázku, ktorá sa tohto týka, ale zároveň netýka a to je tá, že za celý rok hoci som teda napísaná, že to musím uvádzať, že som v dozornej rade neziskovej organizácie tak som sa s nikým nestretla myslím si, že rok a pól. Tak sa chcem opýtať, že či tie vlastne orgány alebo kto má na zodpovednosti či je to pán starosta alebo či je to šéf tej, ktorej neziskovej organizácie alebo, že kto má na zodpovednosti to vôbec zvoliť a teda či my máme nejakú povinnosť ako nezisková organizácia nejakým spôsobom na to apelovať alebo či máme vôbec nejaké právomoci, či sa máme nejako stretnúť sami keď nás teda nikto nezvoláva a my sme boli zvolení vlni pred rokom ako noví, nová dozorná rada, či mal niekto povinnosť zo správnej rady alebo odniekiaľ nás zvoliť alebo tá prvá kým sa teda určí, že kto bude nový šéf. Čiže mne to len nie je jasné, lebo nechcem si písať niekde všade v majetkových priznaniach, všade si to musíme uvádzať, že som členom nejakej dozornej rady keď som nikde nikdy nebola a nikde som nikdy za nič nehlasovala ani som nemala prístup k žiadnym informáciám. Čiže pre mňa je to také, že ak teda sa to nemá diať, ak to má byť len na oko tak ja veľmi rada sa toho vzdám a posuniem to niekomu ďalšiemu, ale že či tie organizácie vôbec fungujú keď teraz to je všade zverejnené, aby na nás potom občania keď tam nastane nejaký problém, že prečo ste na to neapelovali, ste tam v dozornej rade keď vlastne nefungujeme. Čiže to je len taká otázka k tomuto bodu, že teda asi neviem či ostatní sa s tým stretli ako z dozornej rady, ale teda my sme sa nestretli.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

No, tu je ten problém, že pokiaľ ste ako nová dozorná rada, ako nový orgán, lebo spravidla tieto orgány zvoláva predseda. Čiže vy pokiaľ ste ako novo-schválení členovia dozorného orgánu musíte sa proste sami zvoliť, hej. Vy si musíte na tom prvom stretnutí vlastne zvoliť predsedu. Čiže, lebo toto neriešia ani zákon ani teda tieto osobitné čo sa týka investičného fondu a neziskové organizácie, lebo ono to je rôzne, ale každopádne vždy je to, v zákone je to len o tom, že zvoláva predseda, ale tým, že vy ste noví všetci jednoducho musíte sa sami dohodnúť. Ako nikto z úradu to za vás ako riešiť nebude, lebo je to subjekt, ktorý je, má samostatne právnu subjektivitu. Čiže v podstate fungujete ako nezávisle de facto od nás zjednodušene povedané asi.

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne. S faktickou sa hlási pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja len som chcel, že možnože niektoré tie z tých organizácií to môžu mať v štatúte alebo ako sa to volá, v stanovách.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:



No, môžu. Len hovorím zákon toto nerieši. Zákon rieši, každý jeden rieši len, že tieto orgány zvoláva ich predseda a vedie.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Takže ak to správne chápem 13. decembra 2022 bolo zvolené členovia dozornej rady, o Dobrom dome predpokladám a zajtra to je rok a dozorná rada sa ani raz nestretla. Ak to takto je tak blahoželám, ale chcem sa spýtať pani doktorka jednu vec prečo je tu uvádzaný napríklad Maják nádeje keď vlastne on skončil v roku 2022 a Mesent ten chápem, že ešte nebol vymazaný, ale bol zlikvidovaný, ale nebol vymazaný, ale Maják nádeje podľa toho čo tu čítam by tam už nemal byť.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

On ani už na webe nie je, lebo to je to, ja viem to máte iba popísané v dôvodovej správe všetky tie veci, ktoré sa udiali za ten rok, hej, rok 2023. Čiže začalo to koncom roku 2022. Čiže akonáhle bol vymazaný on už v tej informácii na webe nie je. To len máte v dôvodovej správe uvedené, tam bolo zhrnutých veľa období.

Poslanec Mgr. Števčík:

Len predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.10.2022.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Na konci roka 2022 no, hej.

Poslanec Mgr. Števčík:

A už by tam nemal byť za rok 2023?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

On ani nie je, lebo tie zmeny sú len uvedené v dôvodovej správe, tie sú za dlhšie obdobie, hej.

Poslanec Mgr. Števčík:

Takže oproti predchádzajúcemu roku? Oproti predchádzajúcim informáciám?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia legislatívno-právne:

Áno, áno, presne tak, hej.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Vďaka.

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne. Má ešte niekto nejaký dotaz alebo nejakú informáciu? Ak nie tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie informáciu o organizácii samosprávy mestskej časti k 12. decembru 2023 a zároveň schvaľuje zmenu uznesenia miestneho zastupiteľstva zo dňa 23. júna 2009 v časti C keď sa vypúšťa text: pri každej zmene organizácie samosprávy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto najmenej však raz za rok a nahrádza sa textom: a to raz za rok.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 16 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť na bod číslo 22 bod Rôzne nech sa páči.

## **22. Rôzne**

Starosta:

Nech sa páči pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Keď bude potrebný čas tak poprosím pridať. Ja by som chcel vážené vedenie, vážené poslankyne, poslanci. Zachytil som v poslednej dobe mnohé diskusie ohľadom parkovacej politiky PAAS na území Starého Mesta. Všetci vieme, že sme v priebehu tohto roka vlastne sa dostali k miestam, ktoré dovtedy spravovala súkromná spoločnosť BPS Park a vlastne zavádzame parkovacia politiku aj v centre a pričom sa pripájajú aj ďalšie zóny podľa nejakého harmonogramu, ktorý sme si schválili v minulosti. My sa však rozprávame o tých pravidlách a všetko o tom ako parkovacia politika funguje a to by som považoval za potrebné povedať tu na zastupiteľstve keďže to nie je úplne len nášho zastupiteľstva, ale teda aj magistrátu a niektoré veci upravuje prevádzkový poriadok, magistrát, niektoré schválili poslanci mestského zastupiteľstva tak sú mnohé odozvy od Staromešťanov a teda musím povedať, že v poslednej dobe tu vznikla diskusia ohľadom bonusových kariet teda, ktoré využívajú vlastne celo Bratislavčania a je to vlastne umožnenie im parkovania na dve hodiny v zónach kde niektorí nie sú až tak vyťažení, mimo teda dvoj eur-ovej zóny, ktoré sú zatiaľ iba na území Starého Mesta a považujem za veľmi potrebné povedať, že prečo to tak je, že prečo to vlastne vzniklo a prečo tie zóny sú vyňaté z pôsobnosti tej bonusovej karty. Iste si pamätáte, že nebola možná dohoda medzi 17 mestskými časťami na celomestskej parkovacej politike a pri dojednávaní tej dohody v roku 2019 kde primátorovi vlastne sa podarilo konečne

po x rokoch dojednať túto celomestskú parkovaciú politiku. Bola sústredená a teda prispela k tomu aj mestská časť Staré Mesto za podmienky, že sme si to tu uvedomovali, a že teda bonusová karta bude nastavená tak ako je, a že v tých najvyťaženejších úsekoch a miestach nebude možné ju používať preto, lebo tí domáci rezidenti by tam nezaparkovali. Hovoria o tom čísla, hovoria o tom analýzy viaceré a za týchto podmienok vlastne Staré Mesto pristúpilo a hlasovali aj poslanci čo viem Starého Mesta za zriadenie celomestskej parkovacej politiky. Od toho zriadenia sú mnohé ohlasy verejnosti samozrejme, Starého Mesta aj niekde inde, ktoré teda a aj v minulosti nejaké vyjadrenia primátora, že možno sa pristúpi k tomu, aby to bolo jednoduchšie, a že by bonusová karta platila aj na území miest kde teraz neplatí aj keď je to takto stále. Skúsím teda ozrejmiť, že prečo to vlastne bolo a prečo, a že bola to jedna z podmienok, ktoré Staré Mesto vlastne ako keby dala do toho, aby pristúpilo k tejto celomestskej parkovacej politike. To, že bonusová karta neplatí na niektorých uliciach v Starom Meste je dôsledkom toho, že tie ulice sú tak vyťažené parkoviskom, že ich vyťažia rezidenti, ktorí žijú v danej lokalite a len veľmi malá časť tých parkovacích miest je tam voľná a môžu na nich zaparkovať vlastne ľudia, ktorí tam prídu, návštevníci, turisti alebo niekto iný. Tým, že z analytiky sa vie, poprosím pridať čas, že vlastne tá obrátkovosť je tam takáto aj napriek tomu, že teraz tam už platia. Tak ak by sa spôsobilo to, že by bolo umožnené parkovať na týchto miestach na takzvanú bonusovú kartu dva hodiny zadarmo, ktorá existuje v niektorých častiach Starého Mesta by to spôsobilo to, že domáci rezidenti by nemuseli vôbec zaparkovať pod svojim domom. My naopak vieme, že skoro všade kde sa zaviedla parkovacia politika PAAS si ľudia to pochvaľujú, že sa im, tí rezidenti hlavne teda, že sa im to parkovanie zlepšilo, že majú možnosť zaparkovať, samozrejme sú aj odporcovia, ktorí a priori to ako poviem, že hejtujú sa v dnešnej dobe hovorí, ale teda väčšina ľudí je s tým spokojnejšia, a preto pokladám za veľmi dôležité, aby sme my ako zastupiteľstvo v budúcnosti vyjadrili jasný postoj k tomuto, že bola to jedna z podmienok, za ktorých vstupovalo Staré Mesto do celomestskej parkovacej politiky. Všetci vieme, že Staré Mesto je najexponovanejšia časť a teda ja si dovoľím tvrdiť, že tá bonusová karta, časom prídu aj v iných mestských častiach jednotlivé veľmi lokálne vyťažené úseky kde takisto nebude možné, aby to platilo, lebo tam ľudia chodia z tej danej mestskej časti za nejakým účelom a je to veľmi vyťažená lokalita a myslím si, že kvôli, že je to systémovo dobre nastavené tak ako to je a jednoducho bolo by veľmi zlým krokom ak by sa vlastne teda uľavilo z tohto a nebolo by možné a teda pristúpilo by sa k tomu, že by sa umožnilo to parkovanie zadarmo na dve hodiny na bonusovú kartu všade. Ono každá lokalita je špecifická, v tom je tá výnimočnosť našej parkovacej politiky v Bratislave, ten vznik 17 mestských častí spôsobil aj to, že to bolo zavedené, a že naozaj každá lokalita úplne iný charakter. Viem to povedať za svoju lokalitu kde máte ulice, ktoré sú vyťažené úplne nadmieru ako je Krížna ulica

alebo Záhradnícka a zároveň na ulici Sasinkovej alebo Šoltésovej alebo niekde inde sú pritom voľné miesta. Tak je to aj nastavené, že na tých najvyťaženejších miestach nie je možné uplatniť tú bonusovú kartu a v tých vedľajších kde to povoľuje vlastne tá vyťaženosť toho daného územia je to možné a pritom je to možno 150 metrov rozdiel alebo teda niekde inde. Takže chcel by som všetkých vás keď budete niekomu vysvetľovať alebo keď nás budú ako Staromešťanov atakovať dať do rúk ten argument, aby ste vedeli prečo to tak je, aby ste vedeli obhájiť ten záujem nás rezidentov a Starého Mesta. Ja si myslím, že čoskoro to bude záujem rezidentov aj v iných mestských častiach, v častiach kde naozaj je tá vyťaženosť a dopyt na parkovanie v danom úseku veľmi veľký. Hovoria o tom mnohé analýzy a ten dôvod je presne ten, že tie čísla nepustia skrátka. Máme nejakú analytiku, ktorá hovorí, že dané úseky kde to bolo zriadené, samozrejme môžeme sa na to pozrieť a prehodnotiť to tam kde si niekto myslí, že by to tak nebolo, ale teda zatiaľ všetky tie čísla hovoria, že sú úseky, ktoré neznesú už ďalšie zadarmo parkovanie, či to je na území Starého Mesta alebo to bude na území iných mestských častí v lokalitách, ktoré budú veľmi vyťažené. Takže ešte posledné tri minúty mám, tak vás chcem poprosiť a dohovorím to teda a posledná veta. Chcem vás poprosiť keď budete argumentovať dôvod je to, že naozaj tá vyťaženosť v daných úsekoch je tak veľmi veľká, že je to na ochranu našich rezidentov a rezidentov danej časti prečo tá bonusová karta v tej lokalite neplatí a každý kto by vás v tom chcel spochybniť alebo niečo tak sú dostupné dokumenty kde sa to dá z tej analytiky vyčítať, posledná je napríklad toho centra kde to hovoria tie analýzy, že niektoré ulice sú vyťažené na 85, 90% a ten zbytok len je vlastne na to rýchlo-obrátkové parkovanie, ktoré tam už teraz platia tie dve eurá na hodinu. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta:

Ďakujem. Nasleduje pán Ondrek.

Poslanec Ondrek:

Ďakujem pán starosta. Mohli by sme možno nadviazať nejakú komunikáciu s magistrátom vo veci, ktorú spomínal kolega Mikulášek a vytvoriť či už nejakú pracovnú skupinu alebo minimálne urobiť nejaké stretnutie k tomuto, pretože zmena, ktorú spomínal sa bude robiť v prevádzkovom poriadku. Čiže nemusíme byť nijako konzultovaní s touto zmenou a bude sa nás drasticky týkať. To znamená, že možno keď už tu vieme o nejakom záujme, ktorý sa k nám dostal, bolo by dobré, aby sme to aj nejako oficiálne tú komunikáciu a urobili možnože trochu nejakú oficiálnejšiu, pretože nič také neexistuje a jediné čo vieme je, že niečo sa povráva a má to relatívne veľký impakt naozaj bude mať. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem. Hneď na to aj odpoviem. Ja som požiadal pána primátora o takéto stretnutie, bolo mi prisľúbené, že sa stretne s nami a nám to ako skúsi ako vysvetliť, povedať trochu

nešťastné je, že idú sviatky takže my ešte máme mestské zastupiteľstvo tento týždeň čiže to je úplne plný budúci týždeň posledné štyri dni a potom sú sviatky. Čiže budem opätovne apelovať na to, aby sme takéto stretnutie mali, predpokladám, že bude možno aj skôr začiatkom januára, ale ak by ste náhodou ho stretli na vianočných trhoch alebo niekde inde počas Vianoc kľudne sa na to spýtajte, vie o tom túto vec, vie o tom, že my potom, že to chceme, aby sme sa stretli čím skôr. Pán Ondrek nech sa páči.

Poslanec Ondrek:

Ak je pán primátor veľmi vyťažený je to veľmi pochopiteľné, ale dobré by bolo ho tým pádom upozorniť aj magistrát, aby nerobili zmenu organizačného poriadku a prevádzkového minimálne niekoľko mesiacov odtiaľ, pretože potrebujeme určite nejaký priestor na diskusiu. Kľudne nech si nájde čas k tejto téme aj o päť rokov pokiaľ tým pádom to posunie o päť rokov. Neželaný by bol ten opačný stav.

Starosta:

Dobre. Čiže budem sa snažiť, napíšem mu ešte raz, ale apelujem aj na vás, každý ho môžete možno stretnúť a keď teda tak, keď ho stretnete aj vy tlačte na to. Ďakujem pekne. S faktickou pán Beňuška nech sa páči.

Poslanec Beňuška:

Ja som sa chcel iba spýtať, že či vieme, že už kedy má táto zmena prebehnúť tohto poriadku?

Starosta:

Nevieme to, ale môže to byť aj v januári. Čiže neviem to, áno.

Poslanec Beňuška:

A teda dokončím ešte to, že ja som chcel vlastne vyzvať všetkých našich zástupcov, ktorí sú v mestskom zastupiteľstve a je veľká škoda teda, že majú nejaké väčšie priority ako toto zastupiteľstvo, pani, teda aj Adam aj pani Kleinert. Takže by som chcel na vás apelovať, že aby ste sa naozaj, že za to postavili. Ďakujem.

Starosta:

Súhlasím, budeme preto robiť. Takže nasleduje pani Hitková nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem pekne. Ja mám tiež k parkovacej politike. Ja by som chcela teda apelovať, nebudem to podávať ako interpeláciu, len by som chcela apelovať na pre vedenie mestskej časti. Bolo prisľúbené keď sa zrušila zmluva s BPS, že po pol roku sa vlastne prehodnotia tie miesta, ktoré už medzitým vypršali zmluvy, lebo vieme, že zmluvy neboli podpisované od mája 2023. To znamená, že všetky zmluvy vypršia v roku 2024 v máji. To znamená, že pol roka prešlo a naďalej doteraz na Gorkého teda nie je jediné uvoľnené parkovacie miesto, to hovorím ako

príklad, ja na Gorkého nebývam ani tam nie som, ale teda či to mám podať ako interpeláciu alebo či mám, teda koho mám interpelovať, aby sa to začalo teda prekresľovať alebo, aby sa prehodnotili tie zmluvy, ktoré už vypršali do toho pol roka určite ich budú stovky, a aby sa uvoľnil aspoň nejaký počet miest, lebo máme tam obyvateľov, ktorí tam reálne bývajú a nevedia zaparkovať. Čiže stále sú obsadené tie miesta a stále to nie je ani prekreslené ani nie sú zmenené tie dopravné značky. Čiže načo sme to robili keď sa to vlastne vôbec nevyužíva to, že máme viac miest.

Starosta:

Áno, odpoviem hneď. Ďakujem za túto otázku. My máme každé dva týždne stretnutie s parkovacou politikou v meste. Čiže každé stretnutie máme s pánom Hercegom a tak ďalej, lebo práve preto, že spustenie zóny je SM 0 je teda náročné a komplexné, a musím ale povedať, že my toto isté žiadame a oni ich prekresľujú keď pôjdete tuto na Medenej, Kúpeľnej sú zatreté miesta na Dunajskej akože sú aj sa tabuľky odstraňujú. Takže akurát Gorkého totiž bola najnešťastnejšia ulica kde všetkých 83 miest bolo vyhradených, ale že všetkých od začiatku až dokonca tam nemali ľudia žiadne miesto a je kľudne možné, že to sú zmluvy, ktoré končia v marci, toto neviem povedať, ale oni na tom pracujú, lebo každé jedno zatreté miesto je náš príjem. Takže, samozrejme zatiera to naša TZM čiže dá sa spýtať na to, že koľko ich už zatreli, ale viem, že sú to akože stovky, že dvesto určite je zatretých v rámci celej zóny akurát vždycky keď je zlé počasie tak sa vtedy nezatiera, ale je to proste, je to určite, neodkladá sa to a my najbližšie stretnutie budeme mať už po novom roku možno alebo možno ešte budúci týždeň takže môžeme vyžiadať si ten zoznam, oni ho majú, je to verejné ako nie je to problém, ale robíme to. Dobré, ďakujem pekne. Ešte niekto niečo v bode rôzne? Ak nie tak by som mohol uzavrieť tento bod a otvárať posledný bod číslo 23 Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

### **23. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Starosta:

Prosím poslancov, aby interpelácie predkladali v písomnej forme, ďakujem. Takže pán Illés nech sa páči.

Poslanec Mgr. Illés:

Ďakujem pekne. Čiže ja len takto ústne a tak skrátka. Veľa ľudí sa ma pýta na Grassalkovichovú záhradu. Podľa mojich informácií alebo vedomostí teda mala by byť tie práce ukončené do konca roka, máme 12.12. a chcel by som sa spýtať či máme nejaké informácie k

prácam. Ja som sa už pýtal teda na životnom prostredí, ono tam bol trošku delay, omeškanie kvôli tomu, že ten október, november boli teplejšie mesiace a nemohli sa tam osadiť tie stromy, ale teda už je celkom zima a zaujímajú ma práce ukončovacie a podobne a preberanie vlastne. Ďakujem.

Starosta:

Áno, môžem teda odpovedať ako hneď. V tomto momente máme práce dokončené na 95%. Dneska, tento mesiac sa konečne mohli dosadiť tých 84 stromov. Čiže aj tých 84 stromov je už posadených a naše investičné to preberá. Čiže oni majú nejaký týždeň na prebratie a tie veci sú naozaj ako dokončené v tej by som povedal, hlavne v tej zemnej a podzemnej časti. Niektoré veci sa ešte budú ako doladovať, dočisťovať, ale sme nastavení na to, aby sme mohli dať posledné faktúry do konca roka tak, aby bolo toto splatené, ale zároveň už ako som hovoril otvárať budeme niekedy na jar práve preto, že tie trávniky, tie obnovené časti zelene, tam sa vysadila tráva musí to zrásť. Keby sme tam teraz pustili ľudí by to nedopadlo dobre, čakáme na to, zasadené cibuľoviny, zasadené tie zelené časti ako kríkov a tak ďalej. Potrebujeme, aby sa to trošku ustálilo, trošku usadilo aj tie povrchy tých ciest. Takže určite to budeme otvárať na jar a nie ako prvého januára, ani by to nemalo ten efekt ani ten, nebolo by to ustálené čo potrebujeme v zeleni. Zeleň nie je svietidlo, ktoré tam lampa namontujete, ona tam vždycky bude a tá zeleň tam musí proste ako keby aj narásť aj sa stabilizovať. Čiže teraz veríme tomu, že tých 84 stromov proste sa stabilizovalo, že sa uchytí a proste tieto veci. Takže ak to stačí takto, ale tak nemusíme teda písomne potom. Veľmi pekne ďakujem. Má ešte niekto nejakú interpeláciu alebo otázku? Ak nie tak chcem vám všetkým veľmi pekne poďakovať za dnešnú účasť, za trpezlivosť, dneska sme to mali nejaké dlhé, je viac ako pól tretej. Schválili sme dôležité dokumenty a chcem vám teda všetkým popriať pekné sviatky, pekné Vianoce aj Nový rok. Oddýchnite si v novom roku sa tu stretne a potlačíme zase túto mestskú časť zase ďalej. Takže ešte raz veľká vďaka a pekné sviatky.