

(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou prepisu zvukového záznamu zo zasadnutia 11. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 6. februára 2024).

**Ing. Matej VAGAC**  
starosta mestskej časti  
Bratislava-Staré Mesto



**Overovatelia:**

**Ing. Martin ŠVEC**

**Samuel ONDREK**

**Mgr. Tomáš MALEC, PhD.**  
prednosta Miestneho úradu  
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto



Ing. Matej Vagač, starosta mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Otváram 11. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, na ktorom vás vítam. Vychádzajúc z prezenčnej listiny konštatujem, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Svoju neúčast' na dnešnom rokovaní ospravedlnili Marián Kulich zo zdravotných dôvodov. Takže najprv budeme hlasovať o návrhu programu dnešného zasadnutia zverejneného na úradnej tabuli na webovom sídle miestnej časti. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za program dnešného zastupiteľstva bolo za 21 poslancov a poslankyň. Takže môžeme pokračovať ďalej. O každom návrhu na zmenu programu sa bude hlasovať zvlášť. Dávam návrh na doplnenie programu rokovania miestneho zastupiteľstva. Bod 4/A Návrh na zrušenie uznesenia číslo 136/2023 zo dňa 12.12.2023, ktorým bola schválená výzva na predkladanie žiadosti o poskytnutie dotácie z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2024, Staromestská dotačná schéma. Dávam hlasovať, nech sa páči. Aha, nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števík:

Vyhlásená? Ja som správne pochopil z dôvodovej správy, že nebude vyhlásená a, že vlastne tí, ktorí sa uchádzali, tie divadlá, že sa môžu zapojiť do malej výzvy.

Starosta:

Odpoviem. Malá výzva ešte stále beží, teda malá výzva nie je zrušená. Veľká výzva bude zrušená a teda schválená dotácia sa bude riešiť tak ako v roku 2023 dohodou o spolupráci alebo nejakým takýmto riešením. Čiže tie peniaze, ktoré tam sú určené na podporu tých troch zriadených divadiel, ktoré sú naše tak budeme to riešiť asi takto. Tak ako minulý rok.

Poslanec Mgr. Števík:

Chápem, že minulý rok teda bol trošku špecifický, lebo tam bolo to po voľbách a bolo málo času, ale teraz sa chcem spýtať, že či toto má byť systémové riešenie, lebo bolo to nastavené pôvodne tak, v minulosti boli tie priame zmluvy, boli tie priame dotácie, to sa zrušilo práve z toho dôvodu, aby to bolo transparentné, aby to proste bolo v rámci nejakej schémy grantovej čo sa podarilo teda pred niekoľkými rokmi dosiahnuť. Preto ma to prekvapuje, že nebude znova vyhlásená tá výzva, čo tomu bráni? Prípadne aký je pohľad vedenia mestskej časti ako to bude na budúci rok? Či bude opäť výzva, opäť sa zruší alebo sa priamo na zmluvy s týmito divadlami?

Starosta:

Budúci rok budeme hlasovať tak ako sme hlasovali minulý rok. Čiže tam to bude predkladané, to sa ešte uvidí v akej forme a nevidím ako dôvod, že tam sa určí akým spôsobom sa to bude robiť, to nás ešte čaká a tento rok práve už potom z toho hľadiska času, aby tie výzvy alebo tie financie oni vedeli použiť tak to vyriešime dohodou o spolupráci. Takto je zatiaľ taký plán. Dobré, ďakujem pekne. Takže dávam hlasovať. Nech sa páči prezentujte sa, ide o doplnenie programu, doplnenie programu bod 4/A. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 19 poslancov a poslankyň, 2 sa zdržali. Nech sa páči keď chce niekto ešte doplniť program? Nasleduje pán Števík. Aha, tak to bol omyl. Takže nech sa páči pán Ondrek.

Poslanec Ondrek:

Ďakujem pán starosta. Dobré ráno. Rád by som doplnil k bodu 8/A Návrh na členku, ne-poslankyňu do komisie pre participáciu, transparentnosť a elektronizáciu služieb pani Miriam Patiovú. Pani Patiová chodí na naše komisie ako členka z radu verejnosti a vlastne od prvej komisie, má výborné insights, zapája sa, je odborne podkutá, má výbornú dochádzku a dlhodobo s nami spolupracuje, preto by sme ju radi a dokonca si podala vlastne kedysi prihlášku na začiatku. My sme ju pozvali aj ako ne-členku, ona chodila a teraz by sme ju po nejakom roku radi pozvali aj, aby mala hlasovacie právo, pretože s nami živo diskutuje na každej komisii. Čiže rád by som toto zaradil ako bod programu. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím budeme hlasovať o tomto doplnení programu. Prosím prezentujte sa, áno a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov a poslankyň. Môžeme pristúpiť k ďalším formálnym záležitostiam. Členmi predsedníctva sú zástupcovia starostu Dana Kleinert a Peter Skalník. Do návrhovej komisie odporúčam určiť poslancov Annu Dojčánovú, Milenu Gaálovú a Igora Justa. Má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie tak dám hlasovať. Nech sa páči prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 20 poslancov a poslankýň, nehlasoval 1. Poprosím návrhovú komisiu, aby sa teda presunula sem. Môžeme pokračovať, za overovateľov zápisnice odporúčam poslancov Martina Šveca a Samuela Ondreka. Má niekto doplňujúce návrhy? Ak nie tak dám hlasovať. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím za overovateľov zápisnice.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 17 poslancov a poslankýň, zdržali sa 2. Chcem len pripomenúť poslancom, že na dvanástu bude pripravený obed v Hoteli Avance a podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva bude o šestnástej zaradený bod vystúpenie občanov v dĺžke trvania minimálne 30 minút, ak zastupiteľstvo prerokuje všetky ostatné body programu do šestnástej zaradí sa bod vystúpenie občanov ako posledný bod rokovania bez ohľadu na čas. Aj poprosím poslancov, aby sa do dopĺňania uznesení alebo návrhu na ich zmenu zapájali písomnou formou. Takže teraz vážení prítomní a prítomné pristúpime k prerokovaniu jednotlivých bodov programu. Bod číslo 1 Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o zrušení Materskej školy Myjavská 22 v Bratislave a Výdajnej školskej jedálne pri Materskej škole Myjavská 22 v Bratislave.

### **1. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o zrušení Materskej školy Myjavská 22 v Bratislave a Výdajnej školskej jedálne pri Materskej škole Myjavská 22 v Bratislave**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Mgr. Horváthovú oddelenie školstva nech sa páči.

Mgr. Horváthová, oddelenie školstva:

Dobrý deň prajem. Úvodom by som začala asi o materských, úvodom by som začala, trošku priblížim Materskú školu Myjavská, materská škola je dvoj-triedna s maximálnou kapacitou 34 detí. Priestory materskej školy sú stiesnené a absentujú tam spálne, nemajú detičky jedáleň, chýbajú kabinety a budova je v pôvodnom stave, môžeme povedať, že vlastne v zlom technickom stave a z tohto dôvodu sa v roku 2023/2024, v danom školskom roku otvorila len jedna trieda s počtom 20 detí. 10 detí si plní povinné pred-primárne vzdelávanie a podľa informácií poverenej pani riaditeľky Gavalierovej 8 detí by malo nastúpiť do prvého ročníka a

pokračovať by mali v povinnom pred-primárnom vzdelávaní, ďalšie ako 2 detičky by mali ešte zostať. Tak reálne v materskej škole zostáva 12 detí. V dôvodovej správe som uvádzala, že tieto deti majú byť presunuté do materskej školy na Šulekovú, ale na ostatnom zasadnutí rady školy rodičia nesúhlasili s tým, aby išli do tejto materskej školy len deti bez pedagogických zamestnancov tak sa hľadalo náhradné riešenie. Problém bol v tom, že Materská škola Šulekova je právny subjekt a komunikovala som s pani riaditeľkou, ona má plný stav zamestnancov takže nebolo možné presunúť deti aj so zamestnancami, ale podarilo sa nám tieto deti presunúť do Materskej školy Javorinská, do takzvaného domčeka, určite to poznáte, aj spolu zatiaľ s jednou pani učiteľkou, pani školníčka tam bude mať miesto, pani kuchárka a už sa rieši aj druhá pani učiteľka, ale ešte to nie je na 100%, lebo tiež tam majú taký stav teda ľudských zamestnancov, že zase nemôžeme niekoho odtiaľ poslať preč, aby sme pani učiteľky vyšli v ústrety, ale rieši sa to a dúfajme, že sa nám to do septembra podarí, že deti odídu aj s tými dvomi pani učiteľkami. Tak to si myslím, že je ako dobrá správa, že naozaj deti pôjdu spolu ako kolektív aj v podstate s tými zamestnancami. Čo sa týka toho návrhu, že prečo je potrebný odsúhlasiť a schváliť ho, lebo v zmysle platnej legislatívy keď budeme požadovať, žiadať ministerstvo školstva o vyradenie zo siete škôl a školských zariadení materskú školu a výdajnú školskú jedáleň je potrebné stanovisko vlastne z rady školy, z toho ostatného zasadnutia rady školy, potom požiadame o stanovisko magistrát hlavného mesta Bratislavy, žiada sa o stanovisko regionálny úrad školskej správy a štátna školská inšpekcia. Všetky už vlastne tri subjekty, z rady školy už máme stanovisko, všetko sa posielalo potom spolu so žiadosťou o vyradenie na Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky. Ospravedlňujem sa, ale to je teraz nový názov od prvého februára tak sa to ešte učím. Takže a ministerstvo školstva má na to 60 dní vlastne na odpoveď. My sme počítali ako na oddelení školstva, že v podstate by sme mali čas ešte to podať aj v marci tento návrh tohto všeobecne záväzného nariadenia, ale tým pádom, že aj regionálny úrad školskej správy, aj magistrát majú lehotu, 30 dňovú lehotu, ministerstvo má 60 dňovú lehotu, aby sme naozaj vyšli rodičom v ústrety sme počítali s tým, že dokonca júna by sme chceli mať z ministerstva odpoveď buď kladnú, zápornú, ale aby sme aj my ako mestská časť vedeli ako ďalej vlastne pokračovať. Toto VZN je aj tak písané, že ak sa ministerstvo nevyjadrí tak vlastne stráca účinnosť. Nevieť či takto stačí?

Starosta:

Ďakujem pekne. Áno, stačí zatiaľ. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči.

Mgr. Horváthová, oddelenie školstva:

Jaj, pardon ešte som zabudla, že neboli vznesené žiadne pripomienky.

Starosta:

Áno, ďakujem pekne. Dobre otváram diskusiu nech sa páči. Nech sa páči pán Števcík.

Poslanec Mgr. Števík:

Ďakujem pekne. O tomto bode a tom nasledujúcom sme rokovali na teda ja osobne som bol na komisii sociálnej a komisii pre financie a na miestnej rade. Chcem povedať dve veci k tomu. Táto materská škola bola do roku 2016 na pozemku hlavného mesta. To bol aj problém vlastne prečo do tejto materskej školy mestská časť neinvestovala a škôlka alebo teda budova školy bola zanedbaná a došlo tam vlastne k poškodeniu statiky následkom čoho myslím, že v roku 2016 to bolo prišlo k návrhu na riešenie havarijného stavu materskej školy. Jedným z riešení vtedy bolo vlastne presunúť deti z tejto materskej školy a školu opraviť alebo zbúrať, ale proste nebolo možné to nejakým spôsobom v tom stave ďalej prevádzkovať. Našťastie vďaka rodičom, ktorí vtedy tam boli a ktorí teda zapojili, mali záujem na tom, aby tá škôlka pokračovala ďalej tak podarilo sa urobiť také zásahy stavebné, ktoré umožnili, zlepšili statiku a v podstate odstránili tie závady, tie defekty, ktoré tam boli. Na môj podnet a vlastne s podporou rodičov sa podarilo previesť pozemok pod materskou školou z hlavného mesta na mestskú časť. To si myslím, že bolo kľúčové, pretože v podstate mestská časť nemala možnosť ďalej riešiť alebo rozvíjať toto územie alebo tento pozemok bez toho, aby mala k tomu nejaký vzťah. Takže vlastne od toho roku, odvtedy je vlastne pozemok pod školou aj pozemok vlastne celý, celého areálu materskej školy v správe mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Zhodou okolností som to bol ja kto som vtedy prišiel s iniciatívou, aby sme postavili novú materskú školu, ktorá by bola náhradou za túto prípadne rozšíriť kapacitu tejto materskej školy. Avšak ten návrh smeroval k tomu, aby bola postavená, naprojektovaná a postavená nová materská škola mimo pôdorysu súčasnej materskej školy a to tak, aby mohla byť zachovaná kapacita materských škôl v Starom Meste aj počas výstavby a vlastne po výstavbe novej materskej školy by došlo k zbúraní starej materskej školy a k úprave terénu. Som veľmi rád, že aj predchádzajúce vedenie aj súčasné vedenie sa tejto myšlienky chytilo. Žiaľ mrzí ma, že predchádzajúce vedenie rozhodlo o tom, že vlastne pôdorys novej materskej školy má byť aj na pôdoryse súčasnej materskej školy. Mrzí ma, že súčasné vedenie, poprosím ešte jeden príspevok, mrzí ma, že súčasné vedenie keď v októbri zadalo do-projektovanie tohto projektu novému architektovi tak vlastne trvalo tiež na tom, že musí to byť na pôdoryse tom pôvodnom, to znamená aj na mieste kde v súčasnosti existuje materská škola. To je podľa mňa jedna z chýb, ktorá sa spravila v tomto a predchádzajúcom volebnom období, pretože bolo to realizovateľné, bolo to možné postaviť novú materskú školu bez toho, aby bola ohrozená prevádzka súčasnej materskej školy a bez toho, aby musela byť vyradená skôr ako začne výstavba, búranie a výstavba. To je jedna vec, chcem povedať, že sa veľmi teším z toho, že mestská časť projektuje a plánuje postaviť novú materskú školu na pozemku medzi Mudroňovou a Myjavskou. Podporujem túto výstavbu a veľmi sa z toho teším. Avšak teraz rozhodujeme o niečom úplne inom, teraz nerozhodujeme

o tom, že či bude materská škola stáť alebo nie, ale rozhodujeme o tom, že či ideme vyradiť túto existujúcu materskú školu zo siete škôl. Myslím si, že toto rozhodnutie je predčasné a to z toho dôvodu, že dnes nemáme ešte hotový projekt, dnes nemáme peniaze na výstavbu novej materskej školy, dnes nemáme obstaraného samozrejme ani dodávateľa a neviem si predstaviť, že ako chce mestská časť obstarávať zhotoviteľa bez toho, aby mala tento zámer rozpočtovo krytý, pretože tam zákon hovorí o tom, že keď chcete vlastne obstarávať musíte mať rozpočtovo krytý ten zámer výstavby. Takže z tohto dôvodu považujem naozaj za veľmi predčasné vyradovanie a myslím si, že by bolo vhodné počkať s vyradením materskej školy do chvíle kým nebude mať mestská časť kompletnú projektovú dokumentáciu, nebude mať platné stavebné povolenie a nebude mať peniaze na výstavbu a zariadenie materskej školy. Myslím si, že naozaj v tomto prípade by sme sa mali správať rozumne, pretože pýtam sa, že kto si zbúra vlastný dom, aby si postavil na jeho mieste nový, kde bude bývať. Ja viem, že v minulých volebných obdobiach bola zvýšená kapacita materských škôl z čoho som veľmi rád, či už to bolo na Dubovej alebo to bolo na Gorazdovej, ale v súčasnej situácii keď tu máme novú legislatívu, ktorá vlastne hovorí o tom, že bude treba prijímať nielen 5 ročné, ale aj 4 ročné deti do materských škôl tak myslím si, že je to naozaj veľmi zlý krok keď chceme vyradiť túto materskú školu zo siete. Navyše som realista a keď sa pozriem na tú politickú mapu, ktorú máme na Slovensku a v Bratislave tak obávam sa naozaj toho najhoršieho, že mestská časť tieto peniaze od štátu z plánu obnovy nezíska. Bol by som veľmi rád keby som sa mýlil, ale bohužiaľ vieme čo sa deje v tejto krajine a vieme ako sa naozaj aj veci bežného života stávajú predmetom politického boja. Môžem poprosiť ešte jedno. Preto by som chcel apelovať na vedenie mestskej časti, aby zvažili toto rozhodnutie a naozaj, aby sme nešli do takéhoto riskantného podniku bez toho, aby nemala opakujem, nemal hotový projekt, nemalo platné stavebné povolenie a nemalo hlavne peniaze na túto výstavbu, lebo tie úvahy, ktoré zazneli na komisiách a miestnej rade, že vlastne potom mestská časť zoberie úver, no opäť to bude trvať nejaký čas a dotedy táto škôlka pre 34 detí mohla ďalej fungovať. Myslím si, že prvú chybu urobil pán starosta keď minulý rok bez diskusie neurobil zápis alebo teda nevyhlásil zápis na tieto materské školy čím znížil vlastne počet detí v tomto školskom roku a pokiaľ teda nebude vyradená a nebude teda zápis nový tak vlastne mestská časť príde o 34 miest a táto brožúrka, ktorú teda mestská časť zrejme vydala, aký bol rok 2023 v Starom Meste, tak o rok bude nie 19 materských škôl, ale 18 materských škôl. Takže naozaj poprosím zvažte to. Nehovoríme teraz o tom, že či chceme alebo nechceme. Myslím, že všetci chceme tú materskú školu a ja hovorím podporujem to, ale treba sa k tomu správať naozaj zodpovedne, profesionálne a odborne. Toto považujem za veľmi amatérske proste vyradovať materskú školu zo siete bez toho, aby sme vedeli kedy sa začne stavať a za čo sa začne stavať. Ďakujem pekne.



Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Beňuška nech sa páči.

Poslanec Beňuška:

Ďakujem. Ja by som teda chcel najprv povedať, že asi je celkom logické, že keď máte nejakú staršiu budovu tak musíte ju dať dole, aby ste postavili novú, je to aj finančne jednoduchšie, ale ja by som chcel vidieť ten obrázok, lebo tam je taká tá prasknutá, zaplátaná stena, ak ho prosím vás viete nahodiť a potom by som sa chcel pána Števčíka spýtať, že či by akože normálne sa vedel pozrieť niekomu do očí a poslať tam akože deti, že či si myslí, že do tejto budovy je vhodné, aby chodili teda tie malé deti, že prečo sme zrušili ten zápis tak podľa vás je toto bezpečné, že toto odporúčate rodičom, aby tam deti chodili? To je moja otázka, ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. S ďalšou faktickou sa prihlásil pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Mňa to celkom prekvapuje, lebo nakoniec sme sa dopracovali aj k harmonogramu ako tá nová škôlka bude vznikať a máme o tom celkom jasný obraz. Ak sa to dá tak to pustite poprosím vás, máme nejaký predbežný plán kde to je. Tak ako povedal môj predrečník pán Beňuška tak je to veľmi jasná záležitosť, že keď chceme postaviť novú škôlku tak skrátka nemôžeme tú starú budovu tam nechať keďže ten plán jasne existuje, ja vôbec nemám pochyb, že sa ho podarí naplniť. Áno, je tam ten rizikový faktor plánu obnovy, ktorý je momentálne jedinečný a musí sa vyčerpať z roku 2026, preto sa to robí aj v takom zrýchlenom režime. V prípade, že nie, myslím, že v tomto zastupiteľstve sa nenájde nikto kto by nezdvihol ruku za nejaký úver, ktorý bude potrebný, aby sme tú škôlku vystavali. To je môj pohľad, toto sú vlastne tie vizualizácie tej novej škôlky a ak tam teda nájdete ten harmonogram, to by bol možno ten posledný alebo neviem, tak by to bolo skvelé, že by sme to videli.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou, viete, že s faktickou na faktickú sa nemôžete prihlásiť, ale on mal faktickú. Bohužiaľ. S ďalším riadnym príspevkom sa prihlásil pán Illéš nech sa páči.

Poslanec Mgr. Illéš:

Pán starosta ďakujem za slovo. Takže v čase kedy sme začali riešiť túto tému tak sa mi začali ozývať vystrašení obyvatelia a ľudia, ktorí tam žijú v okolí, majú tam deti, že čo pre boha ideme robiť a prečo ideme búrať škôlku a po rôznych rozhovoroch a načítaní si podkladov, ktoré som od nich dostal tak som dospel k záveru, že tu niekto vytvára ako keby takú chiméru o tom, že Staré Mesto alebo úrad, staromestský úrad nie je schopný zrealizovať tento projekt. Áno, pán Števčík máte pravdu, správajme sa rozumne. Rozumné by napríklad nebolo nosiť deti

do škôlky priestoru, kde prebieha stavba, neviem či to umožňuje teda aktuálna legislatíva alebo aj budúca legislatíva, ktorá bude schválená onedlho a zároveň teda ja som tam išiel, chcel som si pozrieť tú škôlku a tie fotky, ktoré ste tam videli som fotil ja. Ja osobne byť už vami ako starostom by som tam tie deti vôbec nepúšťal a tlačil by som na to, aby sa ten projekt zrealizoval už v minulosti. Ja viem, že je to politicky citlivé a tak ďalej a preto som aj na komisii pre majetok a financie si pýtal informácie k harmonogramu a pekne sme si všetko vysvetlili čo ako bude pokračovať a prebiehať. Takže ja si myslím, že to je celkom zmysluplné a ja teda podporujem toto riešenie, ktoré navrhlo aktuálne vedenie Starého Mesta. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Beňuška nech sa páči.

Poslanec Beňuška:

Ja som nemal čas, chcel som takisto pochváliť, že toto riešenie, ktoré ste navrhli normálne dáva Staré Mesto do nového storočia a tisícročia a teším sa ako v roku 2024 keď vidím škôlku alebo návrh škôlky, na ktorú budem naozaj môcť byť hrdý a možno si spravím aj nejaké ďalšie dieťa kvôli tomu, aby som tam ho mohol dať.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Táto budova tejto škôlky bola postavená v rámci akcie Z, čiže tá budova bola haraburdou už pri momente jej postavenia, o tom nikto z nás tu nepochybuje, že bola veľmi zle, nekvalitne postavená a dôsledkami bolo aj to statické narušenie. Žiaľ mestskej časti sa politicky dlho nedarilo dosiahnuť to, aby pozemok bol prevedený na mestskú časť, aby sa to vlastníctvo zladilo a tým pádom, aby mestská časť mohla pristúpiť vôbec k nejakému riešeniu a všetky riešenia, ktoré tam boli, boli nesprávne a dočasné. Takže na jednej strane som rád, že sa konečne pristupuje k nejakému riešeniu. Ja by som ale pán starosta navrhol oveľa komplexnejšie riešenie v prípade výstavby tejto budovy, lebo pokiaľ správne sledujeme demografický vývoj Slovenskej republiky tak za chvíľku budeme potrebovať viacej zariadenia pre seniorov ako materské škôlky, a preto by bolo dobré túto budovu koncipovať tak, aby sa v budúcnosti možno za 10, 15, 20 rokov, neviem to odhadnúť, mohla s malými nákladmi a malými stavebno-technickými možnosťami pre-konvertovať na iný druh zariadenia, ktorý v tom čase mestská časť bude isto potrebovať, ale vo svojom vystúpení vám chcem položiť skôr otázku ako vy konkrétne vidíte ten čas od prijatia uvedeného všeobecne záväzného nariadenia po odovzdaní budovy do užívania, ako to vy hodnotíte časovo?

Starosta:

Nerozumiem otázke, ešte raz, že ako hodnotím časovo?

Poslanec Mgr. Šovčík:

Áno, že koľko to bude trvať od momentu prijatia tohto všeobecne záväzného nariadenia po odovzdanie novej budovy do užívania pre potreby materskej škôlky?

Starosta:

Na toto odpoviem úplne exaktne a myslím, že to bolo aj na prezentácii. Máme urobený harmonogram časový čiže do konca roku 2026 by tam mala byť urobená škôlka a to je z dvoch dôvodov. Nielen preto, že chceme, aby tá škôlka tam bola čím skôr, ale druhý dôvod a to z časti odpovedám aj pánovi Števčíkovi, že my keď chceme žiadať plán obnovy tak tam koľko môžeme žiadať to je takzvaný benchmark na počet novovytvorených miest a tým pádom tá suma, ktorá by pokrývala tú stavbu z toho plánu obnovy by bola práve ten benchmark krát počet osôb. Čiže čisto ekonomicky je to výhodné, aby sme takýmto spôsobom postupovali a preto sme navrhli aj tento bod číslo 1, že dávame návrh na vyradenie práve preto, aby sme potom mohli pri otvorení novej škôlky počítať aj s tými miestami, ktoré táto stará škôlka, ktorú ste videli predstavovala v tom systéme materských škôlok. Takže pán Šovčík takto som vám odpovedal na otázku toho harmonogramu. Čiže je harmonogram, bol na prezentácii. Nie je to žiadny tajný dokument čiže vieme ho poslať, máte ho poslanci a myslím, že aj vy, lebo ten graf tam bol a chceme to urobiť tak, aby rok 2026 naplnil tie dva ciele, plán obnovy a otvorenie materskej škôlky. Stačí takto? Ďakujem. S faktickou sa prihlásil pán Illés.

Poslanec Mgr. Illés:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa pána Šovčíka teda chcel spýtať, že či výstavba senior centier patrí do originálnej kompetencie samospráv, čiže obcí a miest a že či teda vie aké sú alebo také tie čísla, že koľko doplácame alebo koľko platíme za naše aktuálne senior centrum, koľko je tam ľudí, koľko je z nich Staromešťanov a koľko peňazí vlastne doplácame na ne-Staromešťanov, v tých, lebo v našom senior centre, v ktorom ich máme. To je všetko. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Šovčík, ale poprosím vás opäť je to na faktickú takže môžete si len riadny. Takže postupujeme ďalej. Nech sa páči pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem pekne. Pán Števčík pokiaľ ste si vypýtali ten kredit, že teda prišlo k tomu odovzdaniu pozemku tak vám ho radi dáme. Čiže ďakujeme za to, že teda prešiel ten pozemok v roku 2017 pod správu mestskej časti Staré Mesto, preto môžeme teraz pokračovať v tomto projekte. Myslím si, že je veľmi dôležité prijať teraz na tomto zastupiteľstve to VZN a to je práve kvôli tomu plánu obnovy kde nás ten čas tlačí. Čiže keď sa rozprávame o tom, že chceme podporiť výstavbu tej škôlky tak je dôležité podporiť aj toto VZN, pretože my potrebujeme a chceme teda urýchliť celý ten proces žiadať o tie financie kde teda je myslím 17 388 na jedno

novovytvorené miesto, my ich ideme vytvárať tých nových miest 110. Myslím si, že skúsím tak zhrnúť nejaké odpovede na vaše otázky. To trvanie na pôdoryse, ale bolo to za minulého vedenia, ale na druhej strane si nemyslíme, že to je akože zlý nápad, lebo tá škôlka, ktorú vidíte alebo ktorú ste videli aj pôdorysné myslím si, že pekne rešpektuje ten priestor aj vonkajšie vzťahy a zároveň vytvára aj akoby taký ucelený dvor pre deti. Takže v zásade myslím si, že nikto nemá nič proti tomu a zároveň ako sme sa bavili o tom, ja sama som veľkou zástankyňou rekonštrukcií, ale ten dom reálne nemal hodnotu a ani historickú ani technickú čiže v zásade nemusí nám byť za ním vlastne ľúto a toto čo je a čo nás chystá tak myslím si, že to bude oveľa lepšie a naozaj hodné roku 2024. Čo sa týka toho, že by škôlka bežala ďalej tam je zásadný problém a ten je ten, ktorý ste videli, to je technický stav budovy. Je tam posudok, ktorý si dali vytvoriť rodičia a ten posudok trvá iba do jari tohto roku a zároveň sú statické posudky, ktoré nám hovoria, že proste tak či tak aj keby sme ten dom chceli opraviť tak tak či tak tam nemôžu byť deti. Čiže my aj tak keby sme čokoľvek chceli s tým domom robiť, aby tam mohli byť deti tak by teraz tam deti byť nemohli. Čiže najrozumnejšie riešenie, ktoré bolo, bolo, že postupne sme aj s rodičmi v komunikácii s nimi sme zmenšovali počet tých detí, ktoré nakoniec teraz ich je 12 a úplne plynule vedľa prejsť asi na Javorinskú škôlku kde sú aj rodičia s tým spokojní a kde teda aj vieme umiestniť učiteľky alebo minimálne jednu. Zároveň v tejto chvíli my sa nemusíme obávať o akože nájazdy veľkého množstva detí, ukazuje nám to toho číslo z minulého roku kedy dokonca pani riaditeľka zo Šulekovej ešte naháňala v úvodzovkách nových rodičov s novými deťmi, lebo mala voľné miesta. Samozrejme najprv sme prijali Staromestských, ale vyšlo nám to tak, že tam to miesto bolo a zároveň dlhodobo pripravujeme tieto miesta do tej Javorinskej alebo Šulekovej, čiže my sa o to nemusíme báť. To čo sa ale na nás chystá je to čo ste spomenuli a to je to, že teraz, poprosím vás ešte o čas, je teraz, že z piatich teda detí, ktoré musíme prijať čo sú 5 ročné a na budúci rok budeme musieť prijať teda ten ďalší rok prijať 4 ročné a potom 3 ročné. Čiže my sami máme tú najväčšiu motiváciu urobiť tú škôlku čo najrýchlejšie, aby sme vedeli teda naplniť literu zákona a samozrejme očakávania Staromešťanov a Staromešťaniek. Samozrejme, že sú tu otázky v tom, že ako rýchlo bude stavebné povolenie, ako rýchlo získame financie, odkiaľ ich získame a tak ďalej, na to všetko budeme potrebovať aj pomoc poslancov a poslankyň, ale práve keď chceme urobiť škôlku a keď deklarujeme, že ju budeme podporovať tak treba podporiť aj tento krok tohto VZN. Čiže tak, ešte by som chcela odpovedať na pána Šovčíka, ako nám to tu minule pán architekt predstavoval tá budova je vymyslená akoby v moduloch. To znamená, že jednak teda bude energeticky sebačasná, ale zároveň bude môcť aj v jednotlivých moduloch ako keby samostatne fungovať, že niekde sa nemusí napríklad vôbec kúriť dajme tomu ak teda bude ja neviem málo detí alebo sa môže všade a tak ďalej. Proste dá sa to ako keby rozdeliť a zároveň

mysleli presne na to, že by napríklad sme mohli tam mať možno medzigeneračné nejaké stretnutia alebo priestory alebo, že by sa tá škôlka dala možno monetizovať poobede alebo tak to je všetko otázka tých rozhodnutí, ale architektonicky je to pripravené a rovnako tak si vieme predstaviť, že keď nám demografická krivka klesne tak táto budova môže byť krásna jej časť alebo celá možno pre niekoho iného. To sa všetko uvidí, v tejto chvíli sa nad tým neuvažuje, v tejto chvíli je to myslené len pre deti škôlkarského veku. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

V podstate na môj podnet odpovedala kolegovi poslancovi pani vicestarostka Kleinert, povedala to na čo som dával podnet, lebo však nikto nevie aká bude tá demografia a na jeho otázku, že čo je autentická kompetencia samosprávy miestnej tak odpovedám, že akákoľvek starostlivosť o akúkoľvek skupinu obyvateľstva mestskej časti je autentickou kompetenciou našej samosprávy.

Starosta:

S faktickou sa prihlásila pani Kleinert nech sa páči.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja si myslím, že môžem hovoriť za kolegu, že jedna vec je zákonná a druhá vec je autentická alebo politická ako by sme sa rozhodli. Ja som vám hovorila, že tá škôlka je architektonicky tak vymyslená, že tú náplň, ktorú tam budeme chcieť dávať môžeme dávať podľa potrieb Staromešťanov a Staromešťaniek. Čiže nehovorím ako to presne urobíme, ide o to, že máme tie možnosti a to je pre nás dôležité. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. Nasleduje pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja teda chcem len všetkých upozorniť, že sú dlhodobé úvahy o tom, že si ministerstvo školstva naspäť vezme kompetenciu čo sa týka materských aj základných škôl. Takže nikto nevieme, že čo bude o 4 roky alebo o ďalšie, lebo je o tom dlhodobá diskusia tak je možné, že nakoniec ani nebudeme túto kompetenciu po nejakých rokoch mať, ale teda samozrejme nemôžeme na to pozerieť a musíme sa starať o tie deti.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Rád by som odpovedal pánovi Beňuškovi. Takýto stav je tam od roku zhruba 2016-2017 a doteraz tam deti boli. Keď sa pozriete vo vnútri tak vlastne tam tie

praskliny, ktoré boli pred tými 8 rokmi či koľko to vychádza tak tam nie sú. Tá materská škola je spôsobilá ďalej fungovať minimálne rok. Dovolím si upozorniť, že vlastne týmto vyradením fakticky na tri roky príde mestská časť Bratislava-Staré Mesto o 34 miest v materských školách hej, to je na tri roky do otvorenia ak sa to podarí postaviť včas a znovu zaradenie do siete materských škôl. Ja chcem povedať, že ten architektonický návrh a to riešenie je proste skvelé ako naozaj klobúk dole, výborný návrh, ktorý vlastne nám predložil a predstavil pán architekt, myslím, že vo štvrtok to bolo. Takže veľmi, veľmi, veľmi chcem povedať, že naozaj je to dobrý návrh, ale hovorím nevracajme sa k tomu, že vlastne k tomuto, hovoríme teraz o tom, že jednoducho zastupiteľstvo má teraz vyradiť túto materskú školu. Naozaj jedna vec je ako to fungovalo doteraz, ako to funguje a ako to môže fungovať, ale naozaj ja sa obávam jednej veci, že toto sa nedá stihnúť hej, ako toto šturmovanie za každú cenu jednoducho ja ako držím palce samozrejme, ale som realista a niečo som v tejto mestskej časti už zažil a viem ako tie procesy idú a viem, že jednoducho nebude jednoduché ani získať stavebné povolenie a nebude jednoduché ani verejne obstaráť a nebude samozrejme jednoduché ani získať tie prostriedky. Takže nabádam k tomu, skúsme to o rok odložiť a jednoducho posunúť to tak, aby vlastne mohli byť opäť prijatých tých 34 detí v tomto teda v nasledujúcom školskom roku. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem. S faktickou sa prihlásila pani Kleinert nech sa páči.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som len chcela povedať, že keď chceme niečo urýchliť tak to nemôžeme spomaliť. Čiže ak teda chceme naozaj, aby sme teda išli čo najrýchlejšie, najrýchlejším tempom tak je dôležité sa nespomaliť a zároveň ako som spomenula my už nie sme krytí ani len profesionálnym rozhodnutím niekoho kto by povedal, že je to staticky v poriadku, ale toto si zobráť na zodpovednosť, že vy poviete, že si myslíte je v celku akože odvážny krok a teda okej ako myslíte, ale teda myslím si, že treba dávať asi na odborníkov v tejto chvíli takže navrhujem ísť proste v tomto tempe a samozrejme súhlasím s tým, že sú to výzvy, máte pravdu, že to nebude jednoduché, ale my sme na to pripravení, lebo tá škôlka nová čo bude stojí za to. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Rád by som teda na záver povedal toľko, že rád by som teda povedal na záver to, že už v roku 2016 keď sme zverovacím protokolom ako mestská časť dostali túto budovu tak je tam vyslovene bod, že tá budova je nespôsobilá prevádzky, že statické poruchy sú tak vážne, že nie je to možné ako prevádzkovať. To, že sa to na pár rokov sanovalo ako ste videli nejakými tiahkami železnými tak to naozaj nie je riešenie, ktoré je bezpečné a tí statici, ktorí tam dávali tie vyjadrenia boli dočasného charakteru. Čiže predlžovať tento stav je

nebezpečné a naozaj nemá zmysel predlžovať túto agóniu. Myslím si, že práve ten nový návrh hovorí o tom, že ako treba postupovať a bez toho búrania by nebolo možné spraviť takýto pekný návrh. Práve preto, že tam sa zosúva svah tam je tých vecí, ktoré treba sanovať ďaleko viac ako len urobiť novú budovu. Rekonštrukciu počas prevádzky máme za sebou na Základnej škole Dubová, nech sa páči skúste sa stretnúť s rodičmi tejto školy aj s pani riaditeľkou a zistíte, že toto bolo naozaj najťažšie obdobie možno tej školy za celú históriu. Čiže vaše riešenie, že by tam chodili deti a popritom by sa tam stavala nejaká nová škôlka je skutočne akože nie dobrý nápad. To, že chceme využiť poslednú možnosť z plánu obnovy a postaviť to do roku 2026 tak to je naozaj veľká šanca. Naznačujete možno nejaké politické preferencie alebo politické nejaké smerovanie tejto krajiny, nuž tak toto nevieme ovplyvniť, ale určite by ste nám o rok povedali, že keďže ste to neskúsili tak ste urobili chybu. Takže my to ideme skúsiť, ideme to naozaj zabojsť o tú možnosť financovania z plánu obnovy a život je pestrý a ak prídu také prekážky, ktoré to znemožnia no tak to budú reálne prekážky, ale keby sme sa o to nepokúsili tak to by bola tá najväčšia chyba. Čiže áno, chceme pre naše staromestské deti tú najkrajšiu škôlku, chceme to najkrajšie prostredie ak ste si všimli tak nielen škôlka, ale aj celý ten dvor práve to bude chránené od tej hlučnej Mudroňovej ako ulice. To znamená, že to bude jedna špičková škôlka taká akú v Starom Meste možno ani nemáme, ale predsa o to nám ide, aby sme robili dobré veci. Ešte sa s faktickou prihlásil pán Števcík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len chcem povedať, že vlastne tým, že sa teraz vyradí táto materská škola tak sa nič neurýchli ani v dopracovaní projektu, nič sa neurýchli ani v stavebnom konaní, nič sa neurýchli ani v získaní prostriedkov z plánu obnovy, nič sa neurýchli ani vo verejnom obstarávaní. To len reakcia na pani vicestarostku, že jednoducho, že teraz chcete urýchľovať ten proces, týmto sa nič neurýchli. Takže len hovorím o tom a hovorím to čo bolo už nemá teraz význam hovoriť o tom, že kde mala stáť. Ja teraz hovorím o tom, že jednoducho tento postup naozaj nie je šťastný a budem rád keď sa budem mýliť, ale obávam sa, že toto bude naozaj pre mestskú časť strata. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem. Toto je tá základná podmienka. Zopakujem to, aby sme mohli dostať čo najviac peňazí z plánu obnovy potrebujeme vyradiť túto škôlku, ktorá už aj tak tam máme už len malý počet detí, ktoré vieme umiestniť, aby sme mohli pýtať čo najviac peňazí. Toto je presne ten správny postup a akonáhle tie veci dostaneme môžeme hneď začať pracovať, aby sme to všetko stihli. Čiže absolútne s vami nesúhlasím, toto je presne ten krok správnym smerom práve preto, aby sme získali novú a peknú materskú školu na Myjavskej 22. Takže ak už nie sú žiadny poslanci a poslankyne prihlásení k rozprave. Takže dáme záverečné slovo

spracovateľovi, chcete niečo ešte povedať? Nie? Dobre, ďakujem pekne. Takže budeme hlasovať, čiže prosím prezentujte sa. Aha, prepáčte. Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Takže príjemné dobré ráno milé kolegyne, milí kolegovia. Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti o zrušení Materskej školy Myjavská 22 a Výdajnej školskej jedálne pri materskej škole pre dôvody, ktoré boli uvedené.

Starosta:

Dobre, takže ešte raz. Teraz sa prosím prezentujte a budeme hlasovať nech sa páči. A hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankýň, zdržal sa 1. Teraz by sme mali pristúpiť k bodu číslo 2 Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

## **2. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Starosta:

Ale preto, že na školskej komisii nesúhlasili s takto rozdelením spádových oblastí požiadali ma, aby sme tento materiál stiahli, aby sa pripravil a ešte upravil. Takže v tomto zmysle by som ako predkladateľ stiahol tento materiál a zaradíme ho na najbližšie zastupiteľstvo, ktoré bude v marci. Dobre, ďakujem pekne. Z organizačného mi povedali, že by sme teda mali hlasovať o stiahnutí tohto materiálu. Takže dali by sme teraz hlasovať o mojom návrhu, o stiahnutí tohto materiálu. Takže prosím, teraz mi organizačné povedalo, že máme to tak spraviť. Áno, ale ako predkladateľ. Čiže ešte raz vás poprosím buď právne alebo teda organizačné, že či môžeme dať tým, že chcem stiahnuť ako predkladateľ, či môžem stiahnuť bod číslo 2 teraz ako predkladateľ a či musíme o tom hlasovať alebo nie. Či vieme teda na toto zareagovať? Čiže ja viem tiež tak, že predkladateľ keď zistí, že návrh treba dopracovať alebo niečo tam chýba tak chcem ho stiahnuť, organizačné hovorí či máme hlasovať. Takže pozrime



len rokovací poriadok, aby sme teda konali správne, ale nech sa páči.

Ing. Schmidtová, poverená riadením referátu organizačný a správy registratúry:

Ak z diskusie vystúpili všetci, ktorí sa do nej prihlásili, predsedajúci diskusiu ukončí. Po ukončení diskusie udelí predsedajúci záverečné slovo spracovateľovi materiálu, ktorý sa môže tohto práva vzdať. Predkladateľ môže materiál stiahnuť z rokovania do doby kým zastupiteľstvo neprikročilo k hlasovaniu o návrhu uznesenia k predloženému materiálu.

Starosta:

Čiže keďže sme nehlasovali o uznesení takže môžem.

Ing. Schmidtová, poverená riadením referátu organizačný a správy registratúry:

Ale sa ani nediskutovalo o tom, tak ja len na to narážam, že sa ani neotvorilo rokovanie k tomuto bodu.

Starosta:

Dobre. Takže, aby to bolo úplne správne. Takže otváram diskusiu k tomuto materiálu nech sa páči. Čiže otváram diskusiu. Takže počas diskusie sa nikto neprihlásil a ja počas diskusie s'ahujem návrh a tým sa aj ukončuje diskusia. Je to takto správne z organizačného? Dobre. Takže ukončujem diskusiu a s'ahujem tento návrh číslo 2. Ďakujem pekne za usmernenie. Takže môžeme prikročiť k bodu číslo 3, ďakujem pekne. A bod číslo 3 Návrh na prvú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2024 a zmenu tvorby a použitia mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2024.

### **3. Návrh na prvú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2024 a zmenu tvorby a použitia mimorozpočtových fondov mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2024**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému materiálu poprosím Ing. Krajčíkovú Štrbovú vedúcu oddelenia finančného nech sa páči.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Dobrý deň prajem. Ďakujem pekne za slovo. Predkladaná prvá zmena rozpočtu zmeny rozpočtu a tvorby mimorozpočtových fondov tak ako je popísaná v dôvodovej správe sa skladá zo zmeny rozpočtu bežného rozpočtu kde navrhujeme zapojenie nevyčerpaných prostriedkov z roku 2023 v programe 7.1, v programe 7.2 a v programe 7.3. V kapitálovom rozpočte rovnako v bode 2 navrhujeme zapojenie nevyčerpaných finančných prostriedkov z roku 2023 k 31.12.2023 v celkovej výške 241 892 euro, z toho sú nevyčerpané účelovo viazané finančné prostriedky z dotácie na rekonštrukciu komunikácií vo výške 143 560 euro a 98 332 euro sú

prostriedky, ktoré neboli vyčerpané zo schválených investičných akcií pre rok 2023 k 31.12.2023. Navrhujeme zapojenie nevyčerpaných zostatkov kapitálového rozpočtu tak, že a teda do roku 2024 tak, že 30 000 euro bude presunutých alebo použitých na investičnú akciu od neznámeho vojaka v programe 3.1.1, 24 000 bude presunutých na investičnú akciu projektová dokumentácia na detské ihrisko Grassalkovichova v programe 6.4, 20 000 bude presunutých na projektovú dokumentáciu pre rekonštrukciu Pisztoryho nádvorcia v programe 6.3, 14 147 euro bude presunutých do ostatných výdavkov na správu a údržbu bytov a nebytových priestorov v programe 5.1 a 8 105 euro bude použitých alebo presunutých na do-financovanie rekonštrukcie knižnice na Gaštanovej ulici v programe 6.3 a 2 080 euro bude presunutých na projektovú dokumentáciu architektonickej štúdie v programe 7.5. Tak ako som v úvode povedala, zmena kapitálového rozpočtu, jeho navýšenie je v dôsledku nevyčerpaných prostriedkov z roku 2023. V príjmových finančných operáciách máme zahrnuté alebo teda je navýšenie z dôvodu účelového krytia kapitálových výdavkov z rezervného fondu 24 000, z fondu na obnovy škôl vo výške 2 080 euro, z fondu rozvoja bývania vo výške 42 252 euro a 5 870 euro pôjde z fondu poplatku za miestny rozvoj. V 4 bode predkladaného návrhu na schválenie prvej zmeny rozpočtu sú popísané jednotlivo mimorozpočtové fondy kde je detailne rozpísané aj ich čerpanie. Je to vlastne zrkadlenie bodu 2 kde v kapitálovom rozpočte sú zase rozpísané tak ako som prečítala v jednotlivých kapitolách investičné akcie. Z mojej strany všetko pre túto chvíľu.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Pán Števík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števík:

Ďakujem pekne. Vidím, že kolegovia nie sú ochotní diskutovať tak ja si dovoľm vlastne nejakým spôsobom zhrnúť výhrady, ktoré zazneli už na majetkovej a finančnej komisii alebo na miestnej rade a na ďalších. Pokiaľ si dobre pamätám nestalo sa nikdy, aby boli nejakým spôsobom do kapitálových výdavkov za rekonštrukciu komunikácií prevedené peniaze bez toho, aby bolo určené na akú rekonštrukciu to ide. Prevod 143 560 eur je vlastne bianko šek pre vedenie mestskej časti na to, že nech zrekonštruje akúkoľvek komunikáciu bez toho, aby poslanci o tom mohli rozhodnúť. Toto je jediný spôsob kde vlastne je priestor kde poslanci môžu rozhodnúť o tom, ktoré komunikácie sa budú rekonštruovať. V takomto prípade Žižkovej ulice kde bolo schválených 250 000. Takže toto je podľa mňa naozaj a mrzí ma to, že napriek upozorneniam a vlastne dvom týždňom, ktoré tu mal úrad nedokázal miestny úrad a príslušné oddelenia špecifikovať na akú rekonštrukciu, ktorej komunikácie by tých 143 560 eur malo ísť. Hovorím nie je to na bežné opravy, je to na rekonštrukciu. Odpoveď je taká, že alebo teda

odpoveď môže byť taká, že zrejme úrad nemá žiadny projekt a jednoducho nevie kam tie peniaze použiť len proste chce ich tam mať. Ďalším vlastne prevodom je 30 000 na hrob neznámeho vojaka, nejde o hrob neznámeho vojaka ide o 4 stĺpy na vlajky, ktoré sú umiestnené na námestí Ľudovíta Štúra a bol som sa na ne pozrieť a musím povedať, že neviem ako môžu prekážať tieto stĺpy vodohospodárskej výstavbe alebo povodiu Dunaja pri inštalovaní mobilných bariér, zažil som inštaláciu mobilných bariér aj na skúšky aj na ostro. Myslím si, že oveľa väčší problém je tam tvorí verejné osvetlenie, ktoré tam je v bezprostrednej blízkosti tohto oporného múra a nie tieto 4 stĺpy, ktoré majú byť odstránené a ktoré majú byť nahradené mobilnými stĺpmi. Ja si myslím, že poťažmo tie stĺpy môžu dostať 30 000, ktoré vie mestská časť využiť rozumnejšie či už do školstva, do sociálnej oblasti alebo na nejaký iný projekt. Takže nemyslím si, že tieto peniaze je potrebné presúvať a míňať, pretože navyše ako bolo povedané hrob neznámeho vojaka s okolím bude vrátený do správy hlavného mesta. Takže v podstate mestská časť zo svojich peňazí dá 30 000, aby hlavné mesto potom mohlo užívať. Ďalej sú tu vlastne dva projekty alebo teda peniaze na projektovú dokumentáciu Pisztoryho paláca 20 000 a projektová dokumentácia detského ihriska Grassalkovichova 24 000. Konzultoval som to s viacerými architektmi, bolo mi povedané, že proste, že nevedia si predstaviť aké bude to detské ihrisko keď len projektová dokumentácia bude stáť 24 000. Ak môžem, poprosím ešte jeden príspevok. 24 000 vlastne by mohla byť realizačná suma, suma na realizáciu detského ihriska, nie je to na projektovú dokumentáciu. Toto sa mi zdá naozaj aj keď bolo povedané, že je to rámec a tak ďalej, rezerva a podobne, že to sa bude verejne obstarávať, ale počuli sme ako sa to verejne obstaráva. Oslovia sa tri firmy, ktoré dajú tri ponuky a vyberie sa tá, ktorá to bude realizovať. Takže nemyslím si, že toto je hospodárne nakladanie s peniazmi daňových poplatníkov a Staromešťanov. Tieto peniaze mohli byť použité iným spôsobom a z tohto dôvodu ja osobne nemôžem podporiť takúto zmenu rozpočtu. Ďakujem pekne.

#### Starosta:

Ďakujem pekne. Je ešte niekto kto by chcel zareagovať? Ak nie tak ja len poviem len zopár poznámok. Samozrejme teda k tým 4 stĺpom, Slovenský vodohospodársky podnik povodie Dunaja, ktoré ma na starosti tieto veci už pri samotnej ohláske na tie stĺpy, ktoré sa tam mali robiť aj, ktoré ale tam nemali byť píše vyslovene pripomienky k tomu, aby to tam nebolo. Vám prečítam, správca vodného toku teda Slovenský vodohospodársky podnik v zmysle §49 odsek 2 zákona 364/2004 zbierky zákonov o vodách oprávňuje užívať jeho pobrežné pozemky, pobrežnými pozemkami pri vodohospodársky významnom vodnom toku sú pozemky do 10 metrov od brehovej čiary teda protipovodňovej línie. Územie pobrežného pozemku v šírke minimálne 5 metrov od brehovej čiary musí byť prístupné pre mechanizáciu správcu toku a povodia za účelom vykonania činností vyplývajúcich z vodného zákona. Do vymedzeného

pobrežného pozemku, čiže tých 10 metrov, nie je možné umiestňovať vedenia a zariadenia technickej infraštruktúry stavby trvalého charakteru, súvislú vzácnu zeleň a pevné oplotenie. Upozorňujeme aj na zabezpečenie, prístupy a potreby montáže hradidiel protipovodňovej ochrany počas mimoriadnych situácií na vodnom toku. Za druhé, vlastník respektíve správca toku je povinný bezodkladne po vyhlásení druhého stupňa, už pri druhom stupni protipovodňovej aktivity na rieke Dunaj a po vyzvaní správcu toku stožiare demontovať a odvieť z pozemku. Takže toto je len na úvod, nemusíte samozrejme všetkému rozumieť, tu je to čierne na bielom. Ak ste si to prešli a všimli ste si tie stĺpy nie sú demontovateľné, tie sú naozaj založené dlažbou čiže tá demontáž a oni sú akože strašne ťažké a tak ďalej. Čiže chceme toto riešiť, komunikujeme aj s historickým ústavom, Slovenským historickým ústavom aj s autorom tohto návrhu. Takže budeme to riešiť, a aby sme to mohli riešiť tak tam potrebujeme na to takúto finančnú rezervu. Samozrejme budeme sa snažiť o čo najlacnejšie riešenie. Ostatné veci asi ani netreba hovoriť, len poviem rovno, že ten prevod dotácie na rekonštrukciu komunikácií 143 000, to je pohľad akože váš a divím sa, že to hovoríte vy, ktorý ste boli starosta práve preto, že to investičné oddelenie v priebehu tej činnosti potrebuje aj peniaze, ktoré prídu náhle, čo treba náhle spraviť, urobiť, upraviť a tak ďalej. Napríklad teraz už len jedna vec, ktorú nám povedali, že chceme otvárať Grassalkovichovú záhradu a len vstup zo Štefánikovej ulice do tejto záhrady, aby bol bezbariérový tak sa tam bude musieť upraviť, čo nebolo predmetom toho projektu. Takže takýchto vecí v priebehu behu alebo tej exekutívy úradu sú nutné mať tieto a samozrejme všetky použité kapitálové prostriedky sa vám predkladajú, dostávate normálne záverečnú správu, vy to tam vidíte ako boli použité a to znamená, že čakali by sme na ďalšie zastupiteľstvo, ktoré bude 26.3 čiže na konci prvého kvartálu a oni by teda nemohli robiť, lebo by nemali takto alokované peniaze. Zdá sa mi to až divné, že ako to vy starosta, ktorý ste to robili rozporujete. Takže toľko k tomu. Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Števcík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ďakujem pekne. Poprosil by som asi dva príspevky, aby som na to všetko reagoval čo teraz zaznelo, ale poprosím jednu vec. To čo je napísané na tom papieri to nie je písmo sväté, skúsme trošku kriticky a kriticky myslime. Jednoducho sa tam sadia stromy v tom desaťmetrovom pásme, sú tam inžinierske siete, osádzajú sa tam takže proste nie je to tak, hej. Ako naozaj je to jednoducho ako bolo povedané na komisii finančnej, jednoducho pán starosta sa rozhodol, že tak to bude. Takže mrzí ma to, ale jednoducho sú to naozaj vyhodené peniaze. Keby pán starosta to chcel realizovať nech na to nájde mimorozpočtové zdroje, nech na to nájde zdroje niekde od odniekiaľ z inakadiaľ, ale nie, aby proste išli na to peniaze z rozpočtu mestskej časti. Naozaj je to plytvanie a vyhadzovanie peňazí, ale potom už poprosím nechcem počuť,

aby mi niekto rozprával o tom,, že mestská časť Staré Mesto nemá peniaze. To už nerozprávajte nikomu, pretože to vám nikto neuverí. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem. Ja neviem komu tu také veci rozprávam, to asi rozprávate vy, lebo neviem o čom teraz rozprávate, ale poprosil by som zástupkyňu prednostu sa vyjadriť k tým stĺpom. Ďakujem.

Mgr. Helt, PhD., zástupkyňa prednostu:

Áno, tak ďakujem za slovo. Chcela by som na to reagovať, aby sme tu nehovorili o tom, že je to fakt len nejaký papier. Keďže v lete minulého roku som bola účastná za mestskú časť pri kontrole protipovodňového múru a je to taká každoročná kontrola, ktorú organizuje teda vodohospodársky podnik Povodie Dunaja kedy vlastne zástupcovia všetkých mestských častí naozaj idú úplne fyzicky z Devína, potom časť sme sa odviezli a od Karlovky áno, tam sme začínali a fakt sme išli úplne fyzicky a kontrolovali v akom stave je ten protipovodňový múr, či tam nie sú nejaké vady a tak ďalej, lebo je pravda, že tá storočná voda alebo desaťročná, proste tie väčšie navýšenia hladiny toku naozaj neprichádzajú každým rokom, ale práve preto, že raz sa to môže stať tak musí byť to povodie pripravené na taký rýchly zásah a tieto stĺpy im fakt ležia v žalúdku a veľmi nám to vytýkali, že napriek tomu, že dávali negatívne stanovisko tak to nikto nevzal do úvahy a proste pretláčil sa tento návrh a osadilo sa to tam. Takže my nemáme nič proti tomu, že by tam tie stĺpy boli, ale naozaj by mali byť odnímateľné a v prípade nejakej tej veľkej vody, aby sa tam dalo naozaj s veľkou rýchlosťou pripravovať ten múr.

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne za príspevok. Ešte s faktickou sa prihlásila pani Kleinert nech sa páči.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Ja by som ešte chcela rozptýliť vaše obavy pán Števčík čo sa týka detských ihrísk tam teda je napísané Grassalkovichova, ale ono k tomu vlastne keďže robíme tie ihriská naraz je aj Slubekova to je dôležité povedať a zároveň baví sa o tom, že nie je to akože projektová dokumentácia na jednu vec, ale teda jednak keď sa bavíme o Grassalkovichovej záhrade tak najprv aj pri Slubekovej aj pri Grassalkovichovej budeme mať návrhy architektov, s tými návrhmi ako sme sa dohodli s krajským pamiatkovým úradom pôjdeme za nimi, pretože si vyžiadali tri návrhy, na základe ktorých si vyberú takže my aj musíme urobiť tri návrhy. Takže to je jedna vec, druhá vec je Grassalkovichova záhrada, nejdeme sa pozerať na to, že iba na tých 30 x 30 metrov tam dáme niekde nejaké herné prvky a budeme spokojní, že ľudia majú ihrisko, my sa na to ideme pozrieť komplexnejšie aj vrátane tých dvoch menších budov, ktoré tam sú, to znamená toalety a to znamená ten domček a spraviť z toho proste priestor, ktorý bude

naozaj že relevantný. Takže keď sa bavíme o tom tak sú v tom aj návrhy a aj projektové dokumentácie, ktoré my v tejto chvíli nevieme ako budú drahé, pretože my nevieme kto vlastne vyhrá. Samozrejme na konci ako povedal pán starosta uvidíme my všetci výsledný účet, my sa budeme snažiť urobiť to za rozumnú cenu tak, aby sme to proste mali cena teda hodnota za peniaze je pre nás vlastne dôležitá a dôležitý faktor. Takže nemusíte sa obávať a na konci uvidíte, že to bolo urobené dobre. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Reagovať faktickú na faktickú nejde, ak chcete dajte si, na ktorú? To som si, máme jeden meter. Ďakujem za upozornenie, mali ste to povedať hneď. Myslím si, že ona reagovala na to čo som hovoril ja, vtedy sa ona prihlásila pri mojej reakcii. Dobre, nech sa páči faktickú.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ja som reagovala na to, že pán starosta začal vlastne odpovedať v detailoch na veci. Nie, pán starosta mal svoj vlastný príspevok, na ktorý som ja ešte reagovala v zmysle, že som ho chcela doplniť, ale ďakujem za upozornenie. Budeme si na to dávať viacej pozor.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán Števčík s riadnym príspevkom.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ja chcem povedať jednu vec, že dva týždne trvalo kým ste vymysleli legendu, že to je vlastne nielen na projektovú dokumentáciu Grassalkovichovej a Slubekovej. Nezaznelo to ani na komisii majetkovej, nezaznelo to ani na komisii dopravy, nezaznelo to ani na miestnej rade a zrazu hop takže to nie sú peniaze len na jedno detské ihrisko, ale rovno na dve. Takže prosím vás naozaj nerobte si z nás srandu. Akože buďme v tomto naozaj konzistentní a keď niečo tvrdíme tak to tvrdíme do konca, ale nemeňme ten názor ako sa nám to hodí. Ďakujem pekne.

Starosta:

Nech sa páči s faktickou pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Vaša posledná reakcia akože chcela by som vyvrátiť toto nie je to, že niečo dva týždne trvalo kým sme vymysleli, my robíme to už asi rok na projekte, ktorý sa presne zaoberá dvomi ihriskami a to je Grassalkovichova a Slubekova. Čiže toto, že to tam nemáte napísané ma teda úprimne mrzí, ale v skutočnosti stále sa bavíme a dlhé mesiace sa bavíme o dvoch ihriskách takže toto by som tu chcela takto ako verejne povedať, že naozaj nie je pravda, že sme niečo vymýšľali za dva týždne. To si naozaj vyprosím. Ďakujem.

Starosta:

Ste teraz pán Števčík idete reagovať nie na seba. Nemôžte, riadnym sa môžete. Teraz

faktickú pán Illéš nech sa páči.

Poslanec Mgr. Illéš:

Ďakujem pekne. Áno, v tom návrhu znie len Grassalkovichova záhrada, ale teda môžem potvrdiť, že to bude na dve detské ihriská, o ktorých sme sa bavili už aj minulý rok keď sme schvaľovali rozpočet a schvaľovali sme tam tuším, že nejakých 60 000 na ako financovanie. Ja som sa teda dohodol s pánom starostom aj s vedením, že pristúpime trošku k inému prístupu a na finančnej komisii teda budeme zdieľať detailnejšie informácie, aby všetci poslanci mali lepší prehľad a tak ďalej, aby sme sa teda takto nezamotávali na zastupiteľstvách, aby bolo každému všetko jasné, že ako čo je a nikto tu nechce nikoho zavádzať. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Riadnym príspevkom pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Ja len chcem povedať, že v tom prípade naozaj nech je v tom rozpočte napísané, že to je na projektovú dokumentáciu detského ihriska Grassalkovichova záhrada a Slubekova záhrada, pretože keď to máte na-formulované takto tak tie peniaze môžu byť použité len na projektovú dokumentáciu detského ihriska Grassalkovichova záhrada.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pani Krajčíková nech sa páči.

Ing. Krajčíková Štrbová, vedúca oddelenia finančného:

Ďakujem pekne. Áno, chcela by som potvrdiť to čo tu odznelo. V tomto návrhu prvej zmeny rozpočtu je v tom programe 6.4 návrh na detské ihrisko Grassalkovichova záhrada. Čiže ak budeme chcieť tie prostriedky rozdeliť na detské ihrisko Slubekova záhrada, budeme to musieť urobiť potom cez zmenu rozpočtu a odsúhlasiť to, hej. Čiže zatiaľ schvaľujeme to, že prostriedky budú použité na detské ihrisko Grassalkovichovej a pokiaľ je nejaká zmena tak sa musí potom zase v zastupiteľstve odsúhlasiť.

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne. Má ešte niekto nejakú otázku alebo pripomienku? Ak nie tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje Návrh na prvú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2024 a zmenu tvorby a použitia mimorozpočtových fondov mestskej časti.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 18 poslancov a poslankýň, zdržali sa 5. Môžeme pristúpiť k bodu číslo 4 Návrh na výpožičku nebytového priestoru na ulici Obchodná 52 pre rozpočtovú organizáciu mestskej časti – Staromestskú knižnicu.

#### **4. Návrh na výpožičku nebytového priestoru na ulici Obchodná 52 pre rozpočtovú organizáciu mestskej časti – Staromestskú knižnicu**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím JUDr. Belišová referát majetkových vzťahov nech sa páči.

JUDr. Belišová, poverená riadením referátu majetkových vzťahov:

Teraz je ma počuť? Dobrý deň vážení poslanci. Predmetom predloženého návrhu je výpožička nebytového priestoru na ulici Obchodná 52 a to pre rozpočtovú organizáciu mestskej časti Staromestskú knižnicu. Konkrétne ide o nebytový priestor číslo 914 o výmere 54,57 metra štvorcového, ktoré sa nachádza na prízemí Obchodnej 52. Podstatou výpožičky je právo dané priestory užívať bezplatne a po dohodnutú dobu 2 roky. Táto iba dvojročná doba bola určená s prihliadnutím na hospodárenie mestskej časti a možného nájdenia vhodnejších priestorov čo by mohlo viesť k opätovnému prenajatiu týchto priestorov. Dovolím si podotknúť, že po nami vykonanej obhliadke v priebehu januára sme toho názoru, že tieto priestory nie sú veľmi vhodné na ich využívanie ako kancelárskej priestory ako tomu bolo v minulosti pri nájomcovi Post Bellum. Ide o veľmi tmavý priestor a myslíme si, že by bol vhodnejší teda na účel, ktorý je v tomto návrhu. Účelom prenechania priestoru Staromestskej knižnici je predovšetkým uchovať knižničný fond, jednoducho povedané priestory by slúžili ako sklad kníh. Zároveň pani riaditeľka knižnice vravela, že mohlo by to slúžiť aj ako také distribučné stredisko odkiaľ by sa uskutočňoval rozvoz kníh do iných pobočiek a dovolím si podotknúť, že mestská časť sa snaží podporovať vzdelávanie a kultúru a toto dočasné poskytnutie priestorov do bezodplatného užívania považujeme za ďalšiu efektívnu možnosť ako podporiť oblasť vzdelávania, kultúry a čitateľstvo.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Ďakujem, ak nemá nikto k tomuto bodu tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na výpožičku



nebytového priestoru na Obchodnej číslo 52 pre rozpočtovú organizáciu mestskej časti Staromestskú knižnicu.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte, prezentujte sa, aby ste mohli hlasovať. Ďakujem môžeme hlasovať.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 23 poslancov a poslankyň. Ďakujem pekne. Môžeme prejsť k bodu 4/A to je Návrh na zrušenie uznesenia číslo 136/2023 zo dňa 12.12.2023, ktorým bola schválená výzva na predkladanie žiadosti o poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto – Staromestská dotačná schéma.

**4/A. Návrh na zrušenie uznesenia číslo 136/2023 zo dňa 12.12.2023, ktorým bola schválená výzva na predkladanie žiadosti o poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto – Staromestská dotačná schéma**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím Ing. Lanákovú vedúcu oddelenia stratégie a projektového riadenia nech sa páči.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Dovoľujeme si vám predložiť návrh na zrušenie uznesenia číslo 136 z roku 2023, konkrétne z 12.decembra kde ste ako zastupiteľstvo schválili výzvu na predkladanie žiadosti o poskytnutie dotácie z rozpočtu mestskej časti, zároveň aj členov odbornej hodnotiacej komisie a členov dotačnej komisie. K zrušeniu tohto uznesenia pristupujeme z toho dôvodu, že sa nám výzva, ktorá bola takto schválená zdala nedostatočne transparentne efektívne od-komunikovaná a do budúcnosti by sme radi navrhli iný proces.

Starosta:

Dobre, ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Ďakujem pekne, ak nemá nikto žiadnu pripomienku takže môžeme požiadať teda návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje návrh na zrušenie uznesenia, ktorým bola schválená výzva na predkladanie žiadosti o poskytnutie dotácie z rozpočtu

mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2024 – Staromestská dotačná schéma.

Starosta:

Ďakujem prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 21 poslancov a poslankyň, zdržali sa 2. Môžeme prejsť k bodu číslo 5 Správa z kontroly prevodov nehnuteľného majetku obce, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20 000 eur za rok 2023.

### **5. Správa z kontroly prevodov nehnuteľného majetku obce, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20 000 eur za rok 2023**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej správe poprosím miestneho kontrolóra pána Galandu nech sa páči.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Ďakujem za slovo pán starosta. Milé poslankyne, vážení poslanci. Na dnešné rokovanie predkladá náš útvar celkovo tri materiály. Tento prvý je taká nová povinnosť, ktorá vznikla na základe toho, že minulý rok bolo v národnej rade novelizované ustanovenie jednak zákona o majetku obci ako aj zákona o obecnom zriadení a na základe toho každý kontrolór v samospráve má povinnosť predložiť takýto typ správy ak v predchádzajúcom roku bol prevod majetku nad 20 000 teda nehnuteľného majetku. Na základe toho som si aj vyžiadal podklady z majetkového, prešiel som všetky materiály, ktoré boli na rokovaníach nášho miestneho zastupiteľstva a dospel som k záveru, že vlastne teoreticky táto povinnosť sa na nás nevzťahuje, lebo žiadne z tých uznesení, ktoré bolo schválené nepresahovalo hodnotu prevodu nad 20 000 euro, ale keďže je to prvý raz takýto materiál, ktorý sa má predkladať po dohode s pánom starostom a prednostom sme pripravili taký informačný materiál, ktorý máte teda k dispozícii. Ďakujem za slovo.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je diskusia tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Návrhovú komisiu o návrh uznesenia poprosím.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto schvaľuje správu kontroly prevodov nehnuteľného majetku obce.

Nie kto:

Len berieme na vedomie.

Návrhová komisia:

Berie na vedomie, prepáňte, správu z kontroly prevodov nehnuteľného majetku obce, ktorého všeobecná hodnota prevýšila 20 000 euro za rok 2023.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankýň. Môžeme prejsť k bodu číslo 6 Správa z kontroly plnenia opatrení z vykonaných kontrol v 1. polroku 2023.

## **6. Správa z kontroly plnenia opatrení z vykonaných kontrol v 1. polroku 2023**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej správe poprosím miestneho kontrolóra pána Galandu nech sa páči.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Ďakujem za slovo. V 1. polroku minulého roku sme vykonali tri kontroly, v dvoch prípadoch boli isté kontrolné zistenia. Toto sme prerokovali s kontrolovaným subjektom, navrhli sme isté opatrenia, odporúčania a na základe toho som si potom vyžiadal ako tieto opatrenia boli realizované v praxi. Výsledok máte k dispozícii. Spísali sme písomný zoznam na základe toho sme to vypracovali.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je žiaden príspevok alebo otázka tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie správu z kontroly plnenia opatrení vykonaných kontrol v 1. polroku v roku 2023.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankyň. Môžeme pokračovať ďalej bod číslo 7 Správa o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2023.

## **7. Správa o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2023**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej správe poprosím miestneho kontrolóra pána Galandu nech sa páči.

JUDr. Galanda, miestny kontrolór:

Ďakujem za slovo. Toto je taká klasická povinná jazda. Každý kontrolór je povinný predložiť zastupiteľstvu do 60 dní nasledujúceho roku súhrnnú informáciu o činnosti za predchádzajúci rok. Je to teda spracované, sumarizované s tým, že v prípade ak by nestačilo to čo je popísané, všetky informácie o tom čo sme robili sú aj na webovej stránke, tam je tá informácia a v prípade potreby som k dispozícii na svojom pracovisku na Kýčerského. Toto je vlastne informácia najmä pre verejnosť, aby verejnosť vedela, že čo sa v priebehu minulého roku zo strany kontroly realizovalo. Ďakujem za slovo.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Števcík.

Poslanec Mgr. Števcík:

Ja by som chcel v tomto poslednom bode, ktorý predkladá pán kontrolór poďakovať pánovi kontrolórovi, že nám vyplnil program dnešného zastupiteľstva, lebo z piatich riadnych bodov, pardon, z ôsmich riadnych bodov predložil tri on. Takže keby nebolo jeho tak nemáme asi o čom rokovať. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán Števcík ja len rád vás vidím takže mali sme naplánované toto zastupiteľstvo na tento dátum takže aspoň sme sa stretli. Ďakujem pekne. Prosím návrhovú komisiu o návrh, aha nech sa páči faktickú. Dobre, takže ak nemá už nikto nič tak požiadam návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2023.

Starosta:

Prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankýň. Môžeme prejsť k bodu číslo 8 Informácia o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za roky 2019-2022.

## **8. Informácia o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za roky 2019-2022**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženej informácii poprosím Ing. Lanákovú vedúcu oddelenia stratégie a projektového riadenia nech sa páči.

Ing. Lanáková, vedúca oddelenia stratégie a projektového riadenia:

Ďakujem pekne opäť za slovo. Ja si vám dovoľím predložiť informáciu o plnení komunitného plánu sociálnych služieb v mene pani Langovej, ktorá tu momentálne bohužiaľ nemôže byť a veľmi rada by vám to určite od-prezentovala keďže je to hlavne jej práca. V tomto uznesení vlastne beriete len na vedomie informáciu o tom ako sa plnil komunitný plán, ktorý je momentálne schválený a platný. Máte vlastne v dôvodovej správe popísané všetky ciele a všetky úlohy, ktoré sa vlastne za ostatné roky udiali v oblasti sociálnych služieb a túto informáciu vlastne predkladáme ako súčasť prípravy nového komunitného plánu, ktorý sme už začali pripravovať a mal by byť na konci roka schválený a bude vám predložený na zastupiteľstvo na schválenie. Súčasťou materiálu máte aj vlastne všetky informácie o činnosti oddelenia sociálnych služieb a takisto máte aj správu o činnosti senior centra, ktorá dokazuje aké všetky veci sa vlastne v sociálnej oblasti vykonali. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je teda žiadna pripomienka alebo otázka poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto berie na vedomie informáciu o plnení komunitného plánu sociálnych služieb mestskej časti za roky 2019-2022.

Starosta:

Ďakujem. Prosím prezentujte sa a hlasujte.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 22 poslancov a poslankýň. Môžeme prejsť k bodu číslo 8/A Návrh na voľbu člena ne-poslanca do komisie pre participáciu, transparentnosť a elektronizáciu služieb.

**8/A. Návrh na voľbu člena ne-poslanca do komisie pre participáciu, transparentnosť a elektronizáciu služieb**

Starosta:

O úvodné slovo k predloženému návrhu poprosím poslanca Ondreka predsedu komisie pre participáciu, transparentnosť a elektronizáciu služieb nech sa páči.

Poslanec Ondrek:

Ďakujem pekne pán starosta. Ako som už zmienil ráno pri zaradení tohto mimoriadneho bodu do hlasovania, pani Miriam Patiová dochádza na KOPTES ako odborníčka nie členka momentálne, požiadala o členstvo úplne na začiatku volebného obdobia. To znamená nie je to niekto kto by prišiel takto uprostred a narušovali by sme nejaký proces, ktorý tu máme zaužívaný, ale je s nami od začiatku. Neboli sme si úplne presne istý ani tým či ona bude chcieť byť členka, pretože je aj na majetkovej komisii, ale nakoniec sa ukázala ako výbornou odborníčkou, má výborné insights, zapája sa, má perfektnú dochádzku a naozaj je veľkou pomocou pre našu komisiu, preto by sme jej radi hlasovacie právo, aby tam iba nasedela a nepozerala sa keď hlasujeme, pretože jej input si veľmi ceníme. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán Korman.

Poslanec Mgr. Korman:

Ďakujem pekne za slovo. Zdravím všetkých. Chcel by som podporiť Sama Ondreka s týmto návrhom. Pani Patiová naozaj je veľmi aktívna, možno z mojich krátkych skúsenosti nadpriemerne aktívna členka našej komisie. Takže reaguje na návrhy, nemá problém aj mimo komisií sa stretnúť, zavolať si, vybaviť. Naozaj to bude vhodný doplnok do našej novej komisie. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Využívam túto príležitosť na to, že by som vlastne chcel poprosiť komisiu pre participáciu, transparentnosť a elektronizáciu služieb keby nám po roku svojho pôsobenia mohla urobiť nejaký odpočet, aby sme vedeli kam posúva mestskú časť Staré Mesto, lebo

obávam sa, že v oblasti participácie, transparentnosti a elektronizácie služieb sa mestská časť nikam neposunula. Participácia znamená, že vlastne zapájame najmä občanov a verejnosť do procesov rozhodovania a to sa nedeje, to sa naozaj deje len na poslednú chvíľu keď vypukne nejaký problém a treba ho hasiť. Transparentnosť znamená aj to, že napríklad keď máme voliť členku komisie miestneho zastupiteľstva tak by tam asi mal byť nejaký životopis kto tá pani je. Ja netuším kto tá pani je, môže byť naozaj veľmi šikovná a vzdelaná, milá, ale takto toto nie je transparentný prístup. No a pokiaľ ide o elektronizáciu služieb mestskej časti tak naozaj sľubované, to čo vlastne bolo sľubované, že ako sa rýchlo rozbehne elektronizácia, že nebudú musieť občania podávať papierové žiadosti a bude sa to všetko riešiť online. Tak zatiaľ online jedine čo je funguje tak to je rokovanie komisii miestneho zastupiteľstva kde prakticky na rokovaní komisie nestretnete živého poslanca len všetci sú online. Myslím si, že naozaj možno toto si dovoľím poprosiť poslancov, aby zvážili tento prístup k práci miestneho zastupiteľstva a jeho komisií. Už tu nemáme žiadny covid, nemusíme sa od seba nejakým spôsobom izolovať. Predsa len ten osobný kontakt je o niečo lepší ako ten kontakt prostredníctvom nejakého elektronického systému. Takže naozaj poprosím, ani zastupiteľstvo nemáme hybridné a máme ho vlastne prezenčne takže poprosím, aby sme naozaj si vstúpili do svedomia a nezneužívali túto možnosť, ale naozaj chodili na tie komisie osobne. Takže len chcem poprosiť pána Ondreka keby nám mohol nejakým spôsobom vysvetliť, toto nie je štandardný bod. Chápem, že teda je to navrhované uprostred teda rokovania, na poslednú chvíľu, ale aspoň by tam mal byť nejaký životopis kto tá pani je, lebo myslím si, že to tak dosť do veľkej miery ubližuje jej samotnej a to určite nechcete. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja by som chcel zareagovať. Pán Števík poslanecké komisie sú komisie, ktoré tvoria poslanci, to sú vaši kolegovia a oni nie sú žiadni podriadení poslanci, aby vám tu komisia predkladala nejaký odpočet. Nech sa páči každý poslanec môže ísť na inú komisiu, kľudne navštívte túto komisiu a zistíte ako pracujú a dávať tu takéto, že a vy nám dajte sem tu odpočet to je myslím si, že minimálne nekolegiálne. Ste všetci poslanci, ktorí sa zaraďujete do komisie a pracujete v komisii tak ako každý cíti a potrebuje a tie veci, ktoré tam predkladá rieši celý rok. To je jedna vec, druhá vec. Myslím si, že keď sme schvaľovali ľudí ne-poslancov do práce poslaneckej komisii tak bola to vec tej danej komisie a daná komisia si to urobila, navrhla a tu sme to odsúhlasili. Tu sa nečítali žiadne životopisy, to je vec danej komisie. Pán Ondrek ako predseda komisie, oni si to zvážili na tej komisii a túto vec navrhuje. Tuto nie je žiadne výberové konanie ani nejaká lustračná komisia. Toto je vec tejto komisie, že chcú si doplniť človeka. To znamená žiadne životopisy, sme tu v každej komisii sú aj ne-poslanci, sme nezdieľali. Čiže to je druhá vec a tretia vec je myslím si, že tie veci, ktoré ste tu

vymenovali to je váš osobný názor, myslím si, že to tak nefunguje, ale kľudne v tom môžete zostať. Určite pán Ondrek privíta ak prídete na túto komisiu. Takže nasleduje, teraz sú to faktické, nech sa páči pani Hitková.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne. Ja len chcem upozorniť, že životopisy boli predložené všetky na komisiu všetkých ľudí, ktorí sa prihlásili a táto pani bola riadne prihlásená v rámci toho prvého kola a jediné čo sa stalo je, že oni sa rozhodli prijať o jedného menej. To znamená, že oni ju reálne zväžili, ona sa oficiálne prihlásila v tom kole, ktoré bolo vyhlásené a predložila aj životopis. Takže ten životopis celá komisia zväžila a pokiaľ viem tak ani na ostatných členov sme takto nepozerali životopisy v rámci zastupiteľstva, ale tá komisia dostala všetky životopisy a následne komisia odporučila na základe tých životopisov zastupiteľstvu schvaľovať. Čiže opravte ma ak sa mýlim, ale myslím si, že ani pri prvom schvaľovaní členov komisií neposlancov sme nedostali všetky životopisy, iba komisia každá dostala tie životopisy. Neviem či som to správne postrehla.

Starosta:

Áno. Ďakujem pekne. Nasleduje pán Ondrek nech sa páči.

Poslanec Ondrek:

Ďakujem pekne. Pán kolega ja na vás kľudne zareagujem k tým bodom čo ste sa pýtali. Za prvé radi vám urobíme odpočet, prídte osobne na našu komisiu ako ste navrhli, nemáme s tým absolútne žiadny problém a ja súhlasím úplne s vami, že participácia nebola prioritou pre predošlé mestské časti, preto tá komisia vznikla až teraz všakže. To znamená, že vlastne ja sa s vami zhodujem na tom, že doteraz to nebolo prioritou a áno, my sme začali fungovať teraz prvý rok, samozrejme, že máme nejakú poradnú funkciu nie exekutívnu čiže ten odpočet akože prídte v rámci komisie a na tej práci komisie vám radi ukážeme, musíte a predpokladám, že viete ako komisia funguje nemusím vám to vysvetľovať, ale tie otázky mi trochu za prvé nedávajú zmysel z toho pohľadu, že boli ste tu predsa starostom a viete, že ste takúto komisiu nemali ani ste si ju nezaviedli. Za druhé ako hovoríte, že tá participácia doteraz viazla však pravdepodobne máte na tom nejaký podiel takže zasa sa netvárame, že tu Staré Mesto vzniklo pred pol rokom a doteraz nefungovalo a k tým životopisom, ten životopis rovnako máte a pokiaľ ste si našťudovali tak ako ste si mali pred rokom všetky žiadosti, ktoré nám prišli tak by ste si všimli, že pani Patiová poslala žiadosť aj k nám čiže tam bol dvakrát ten životopis čiže to máte rok aj dva mesiace, tri, možnože dlhšie. Čiže nie len, že ho máte, ale môžete si ho našťudovať, môžete prísť, môžete sa s ňou porozprávať a za ďalšie komisia si sama uzniesla a vybrala túto členku a hlasovala za ňu. Neviem si predstaviť či členovia iných komisií takto ako hovoríte, že majú nejakú keď tam nie sú, nie je im jasná agenda aká vlastne tá kompetencia, ktorú by prišli



alebo tá znalosť a ešte by som doplnil jednu vec len k tej poznámke, k tomu hybridnému fungovaniu. Ja som si teraz otvoril vašu dochádzku a vidím ospravedlnený, neprítomný, neprítomný, neprítomný, neprítomný, ospravedlnený, dvakrát prítomný a ideme takto ďalej. Čiže ja úplne súhlasím, aby chodili poslanci na komisie a pravdepodobne preferujem keď tam budú osobne tiež, ale určite som radšej keď tam budú ako tak keď tam nebudú. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Prosím vás to, že sa zriadila komisia pre participáciu neznamena, že vy ste objavili participáciu. Participácia tu bola aj dovtedy. Dovolím si povedať, že pri, počas môjho starostovania tá participácia bola niekoľkonásobne vyššia ako je vo vašom prípade. Takže nehovorte mi tu prosím vás niečo o participácii. Ja neviem kde ste boli vy v roku 2014 až 2018 či ste vôbec v Bratislave vtedy sa nachádzali alebo čo ste robili, ale môžem vás ubezpečiť, že jednoducho tento úrad a Staré Mesto každú jednu citlivú vec prerokovalo s občanmi, to sa teraz nedeje hej. Ja sa pýtam napríklad zásahy, ktoré umožnilo Staré Mesto a v podstate je ticho pri tom či to je na Vazovovej, či to je na Mudroňovej, na Vajanského nábreží. Ako o tom sa nediskutuje, ako vyvráťte mi to, že tu niekto participoval takéto dôležité témy, zásahy do každodenného života obyvateľov, nezasahoval.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán Ondrek nemôže si na neho faktickou. Ja len poviem, že pán Števčík len chcem pripomenúť tú knižočku čo ste dostali to je ročný odpočet a tam na jednej strane, ročný odpočet nášho pôsobenia v úrade a tam na jednej strane si môžete prečítať, že sme mali desať stretnutí s občanmi, čiže desaťkrát to vychádza raz za mesiac. Pozývam presne k tým veciam, ktoré riešime, ktoré patria pod nás pozývam občanov na diskusiu a na tú participáciu, aby sme sa dozvedeli veci, ktoré ste vy vymenovali sa týkajú asi mesta a to ste si asi pomýlili, lebo áno to ste si naozaj pomýlili keď ste menovali napríklad Vajanského a Vazovovu to sú presne komunikácie, ktoré patria pod mesto, ale v tom si asi ešte urobíte jasno. To znamená, že my sa radi stretáme s občanmi a radi tieto veci diskutujeme. Takže neplatí to, že ja si nepamätám kedy som bol poslancom keď vy ste boli starosta a nepamätám si takéto verejné stretnutia, ale kľudne mi potom niekedy pripomeňte, že ktoré to boli. Takže môžeme pokračovať a nasleduje pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja tak všeobecne poviem, že čo sa týka tých komisií online alebo osobne, že viete nuž odvtedy čo ste boli starostom pán Števčík ubehlo osem rokov, doba sa pohla, medzitým bol covid a mladí ľudia sú zvyknutí skrátka fungovať v dnešnej dobe skôr ako niekam neprísť radšej

sa pripojiť online tak ako to povedal pán Ondrek. Takže asi toľko k tomu a ja som rád, že tieto možnosti máme, lebo častokrát pracovné povinnosti nedovoľujú byť niekde ako osobne, ale viem sa zúčastniť aspoň prostredníctvom online prenosu a čo sa týka vecí, ktoré sú na našom území a možno ich robí mesto tak ja som predsedom komisie dopravy a môžem povedať teda, že tá participácia či na Mudroňovej alebo aj na Vazovovej bola so všetkými rodičmi, so všetkými vecami a ja poviem z vlastného záujmu, že to organizoval magistrát som sa zúčastnil niekoľkých takýchto stretnutí či už online a bolo myslím, že viac boli online a myslím, že jedno bolo off-line, ale boli tí ľudia zapojení a bolo to participované. Áno, participácia neznamená, že budú zapracované úplne všetky pripomienky každého a ten kto predkladá tú víziu tak si to kočiruje. Ten obraz samozrejme vyzerá tak ako ten kto to lídruje nakoniec uvaží za vhodné.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Števčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Ako neviem či má význam reagovať na takéto pripomienky, že kto bol kedy na komisii. Pred týmto zastupiteľstvom som absolvoval všetky komisie, ktorých som členom. To, že tie komisie rokujú o VZN, ktoré sú už dávno vyvesené, to sme si povedali už na tých komisiách. Dúfam, že sa to zmení. Prepáčte mi to, ale to je proste zabíjanie času, aby som ja diskutoval o niečom čo neviem už ako poslanec nejakým spôsobom ovplyvniť a teraz povie pán poslanec Mikulášek, že v dnešnej dobe jednoducho ľudia nemajú čas a tak je fajn, že sa môžu pripojiť online, no prepáčte ja mám tiež isté pracovné povinnosti a nemám čas vysedávať na komisiách, na ktorých sa nič nerieši. Nevie, na ktorej komisii napríklad dopravnej komisii sa riešila situácia na Vajanského nábřeží, na Vazovovej, na Mudroňovej hej. To sú veci, ktoré sa dotýkajú našich voličov, to sa dotýka nás všetkých a jednoducho o tom sa nediskutuje a potom sa stane, že na komisii po hodine sa zdvihne predseda komisie, že musí ísť a jednoducho rokujte ďalej. No akože nevyčítajte prosím vás poslancovi, že jednoducho nepríde na komisiu keď vy ako predseda komisie proste po hodine sa musíte zobrať a musíte ísť. Každý máme svoje povinnosti, ja len hovorím o tom, že jednoducho je naozaj absurdné a nesúvisí to so žiadnym technickým pokrokom, jednoducho súvisí to s tým, že jednoducho niekto sa prihlási a to či je duchom prítomný a či to počúva to ani netušíme hej, ale jednoducho, aby bolo viac ľudí prihlásených online ako je na tej komisii. Je to aj neúcta voči tým zamestnancom, ktorý na tie komisie chodia, zamestnanci miestneho úradu, a ktorý v podstate tam hrajú potom presilovku voči poslancom. Takže to je pokiaľ ide o túto vec a to, že ja som mal rok a pól nejaký k dispozícii životopis pani, ktorú vy ste dneska navrhli ako prepáčte mi, ja som odkiaľ mal vedieť, že vy ju idete navrhovať. To sme sa dozvedeli dneska, včera to prišlo večer mailom. No prepáčte, že teda som neprebdel noc a neštudoval som váš materiál. Je to naozaj možno len o tom, že doplniť

do toho nejakú dôvodovú správu a v rámci tej dôvodovej správy napísať o koho ide hej. Ako hovorím to je ako neúcta voči tej pani, ja nehovorím, že len tu sa hovorí naozaj o tom, že je to transparentné a informácie chýbajú, upozornil som na to viackrát. Jednoducho naozaj tento úrad neinformuje. Vrcholom všetkého bolo keď pán starosta raz povedal mne, že on mi to nepovie, pretože on má informácie, ktoré nemusí on hovoriť. No on veľmi sa mýli, pretože ako starosta k tým informáciám prišiel z titulu svojej funkcie. Tým pádom to nie sú jeho súkromné informácie a to sú informácie verejného činiteľa a tým pádom by tie informácie mal zdieľať s poslancami a s obyvateľmi mestskej časti. Takže prosím nerobme si z toho nejaký súkromný podnik. Tie informácie sú dôležité, jednoducho to informovanie je dovoľím si povedať najhoršie aké som zažil za existenciu samosprávy a to ju sledujem od roku 1994.

Starosta:

Ďakujem. Nasleduje pán Korman nech sa páči. Aha pardon, je tu najprv faktická takže pán Berka nech sa páči.

Poslanec Mgr. art. Berka:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som len rád zareagoval na pána Števčíka iba v takej drobnosti. Nevnímam ako neúctu to pokiaľ rokujeme v rámci komisii online, nie je to neúcta k zamestnancom a zamestnanci tohto úradu, ktorý sa aj nachádzajú na komisii sú v rámci úväzku sa nachádzajú v tejto budove a to znamená, že pred tým než tá komisia začne nachádzajú sa na mieste svojej práce. Pre poslancov je účasť v komisii nie je to ich plným úväzkom, to znamená, že väčšinou sa venujú svojej práci na inom mieste. Je to vlastne úcta k času tých poslancov. Čiže nerád by som bol, aby keď sa niekto z nás pripojí online, aby to bolo vnímané ako neúctivý krok voči zamestnancom. Jednoducho nám na tom záleží aj keď sme online tak sa o tie veci zaujímate len to robíme z iného miesta. To je všetko. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa ešte prihlásil pán Ondrek nech sa páči.

Poslanec Ondrek:

Pán kolega, úplne súhlasím, že by ste mali mať informácie, preto som tie informácie, ktoré vy ste hľadali v dôvodovej správe nezopakoval dvakrát respektíve trikrát aj ako reakciu. Pokiaľ máte hocijakú otázku k členke kludne sa opýtajte, ale neviem či toto je bod, pri ktorom chceme rozoberať účasť, neúčasť alebo rokovací poriadok komisii, to sem nepatrí, je to neúctivé. Pokiaľ chceme kludne však to zaradiť do toho zastupiteľstva, môžeme sa o tom porozprávať. Áno, ja súhlasím keď tam členovia nechodia, znižujú kvórum, porozprávajme sa kludne aj o tomto ak sa vám nepáči porozprávajme sa o tomto. Zhodou okolností táto členka chodí osobne a má perfektnú dochádzku. Čiže na všetky námietky, o ktorých vy rozprávate aj tieto sedí. Takže ja by som bol rád, aby sme tu pri tomto bode konkrétnom rozobrali veci

relevantné k nemu a nerobili si tu nejaké kampane. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje teda pán Korman nech sa páči.

Poslanec Mgr. Korman:

Ďakujem veľmi pekne. Chcel by som sa vyjadriť tiež, ktoré tu zazneli predtým. V prvom rade k pani Patiovej. Rozumiem vašej výčitke pán Števík, rozumiem, že máme sa dnes rozhodovať o niečom čo bolo navrhnuté dnes. Na druhej strane toto je návrh, ktorý prišiel z KOPTES z komisie, v ktorej vy nie ste členom. Keď sa pozriete na verejné dáta tak zistíte, že pani Patiová má svoje informácie zverejnené napríklad na LinkedIne čo je sociálna sieť, bola 10 rokov v KPMG, 3 roky v Deloitte, je to naozaj dáma, ktorá vie čo robí z pohľadu transparentnosti a participácie, elektronizácie. Ak by ste chceli viac informácií ja vám rád ten životopis od nej vypýtam. Čiže toľko k pani Patiovej. Čo sa týka participácie ako takej tak participácia to čo sledujem ja sa deje, môžeme sa určite rozprávať o tom či by mala byť viac alebo či by mala byť menej, ale ja som tu zažil za ten posledný rok pripomienkovanie dopravných riešení, zažil som v podstate kolaboratívnu tvorbu plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja, to ste pravdepodobne videli aj vy bolo to napríklad na Dobrom trhu. Čiže toto sú len dva príklady kde tá participácia sa u nás deje, aby sme zase sa netvárili, že tá participácia tu vôbec nie je, ale tie dva príklady, ktoré ste navrhli vy konkrétne teda Vajanského a Mudroňova tak predpokladám, že ako bývalý starosta viete, že to sú iné, trochu iné kompetencie, nemuseli by sme zavádzať, lebo aj Vajanského aj Mudroňova sú konkrétne projekty, ktoré vedie magistrát nie Staré Mesto. Participácia na Mudroňovej sa napríklad uskutočnila a viedol ju Metropolitný inštitút Bratislava, my sme tam dokonca boli prítomní niektorí ako poslanci obvodu číslo 4. Takže viem potvrdiť, že táto participácia prebehla a nevedel som doteraz, že vám záleží na participácii, ale ak vám na nej záleží tak ste rozhodne vítaný na komisii KOPTES kde by som ešte chcel povedať, že som mimoriadne rád, že táto komisia vznikla, lebo aj elektronizácia a aj transparentnosť sú veci, ktoré sú pre nás dôležité a bolo to niečo na čom sme sa vyslovene zhodli naprieč minimálne klubom Team Bratislava a Progresívneho Slovenska. Máme momentálne keby ste chceli vidieť čo tá komisia robí tak máme otvorené minimálne tri pracovné skupiny samostatné, jedna je venovaná participačnému rozpočtu, druhá je venovaná tiketovaciemu systému, tretia je venovaná otvoreným dátam. To znamená, že tá komisia to nie je len nejaký spolok voľne pohodených poslancov, ktorý sa chodia porozprávať, ale máme konkrétne projekty, na ktorých pracujeme či už počas komisií alebo mimo. Ak chcete vedieť viacej opäť vás ako člen komisie KOPTES pozývam na tú komisiu, prídte sa s nami o tom porozprávať. Budeme radi, vážime si každý názor odborný. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa prihlásil pán Števčík.

Poslanec Mgr. Števčík:

Ďakujem pekne. Keďže vlastne predtým boli tie faktické tak som nemohol reagovať a spomenul to aj pán poslanec Korman aj pán starosta. Ja samozrejme viem, že kto rozhodol o Vajanského v koho to je kompetencii, ale Staré Mesto jeho sa to netýka? Ako keď predsa mestská časť sa na svojich sociálnych sieťach chválila týmito riešeniami, tak sa k nim asi hlási alebo akým spôsobom je to? To, že tam boli proste porušený zákon, že proste bolo to bez súhlasu Krajského dopravného inšpektorátu, jednoducho to sú veci kde by naozaj mestská časť nemala mlčať. To mi na tom celom vadí, jednoducho dobre držíte lajnu, lebo ste z jednej partie s magistrátom, ale zase aj vy buďte trošku kritický k sebe. Jednoducho toto nebol dobrý postup, o tom som s nikým nediskutovalo. Jednoducho sa to spravilo a teraz sa to láta na poslednú chvíľu sa to opravuje zásah za zásahom, míňajú sa peniaze a výsledok v podstate je stále horší a horší.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ešte predtým ako dám pánovi Mikulášskovi slovo tak chcem to uviesť na pravú mieru. Prosím vás nezavádzajte, neporušil sa žiaden zákon. Ďakujem, úplne si vymýšľate akože len, aby ste, vymýšľate nebol porušený žiaden zákon. Ešte raz ako hovoril, ešte raz to nie je porušený zákon. Naštudujte si prosím veci a potom hovorte, lebo zavádzate verejnosť. Nech sa páči pán Mikulášek.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja len reagujem na to čo tu bolo vopred povedané, že o tej dochádzke si každý obyvateľ vie urobiť obraz sám, je to krásne zverejnené na webe kto, kde, kedy a koľko bol a je mi divné, že pán Števčík na to poukazuje, ale to je celé.

Starosta:

Ďakujem. Nech sa páči pán Števčík s faktickou.

Poslanec Mgr. Števčík:

Podľa štatistiky neviete či tam ten človek bol osobne alebo tam bol online, hej to je napríklad taká vec, že jednoducho tie prezenčky nemôže podpísať, že a potom ich podpisuje kedy alebo ich nepodpisuje. Takže naozaj proste toto je také hranie sa na nejakú transparentnosť, proste tam tie čísla nesedia.

Starosta:

Ďakujem. Pán Števčík bol by som rád, všetci poslanci a poslankyne to sú vaši kolegovia a tak prosím vás neurážajte ich, že oni sa hrajú alebo že proste nechodia. Pozrite si svoju dochádzku, začnite od seba to bude asi najlepšie, začnite od seba, pozrite si akú máte mizernú

dochádzku a neurážajte svojich kolegov a kolegyně, lebo to je neprístojné takéhoto zastupiteľstva a ste pred chvíľou povedali, že to je urážlivé, že tam sú pracovníci úradu. No ja konkrétne pred návrhom kapitálového rozpočtu sme zorganizovali minimálne dve stretnutia, jedno tu, veľké stretnutie pre všetkých poslancov kde tu boli nastúpení odborní pracovníci, traja odborní pracovníci, pracovníčky teda vedúca finančného, vedúca investičného, pani Tuleková proste a vy ste neprišli, vy ste takisto vy ste vtedy neprišli na toto stretnutie. Takže začnite vždycky od seba to bude asi najlepšie a druhú vec by som povedal, viete k tej transparentnosti ja som bol vtedy poslancom a my sme vtedy komisie, my sme tam nemali žiadnych ne-poslancov v tých komisiách za vášho pôsobenia a to nie, že no a, to je presne tá transparentnosť a tá participácia, že my sme naše poslanecké komisie otvorili. Práve toto je dneska to čo pán Ondrek tu predkladá, to je presne to čo vy tu akože kritizujete, lebo za vášho pôsobenia to nebolo. Nebolo to otvorené pre ne-poslancov tak sa pozrite zase na seba. Tu je snaha, aby sme vtiahli čo najviac ľudí do tých procesov, aby sa mohli k tomu vyjadrovať. Všetko čo vy hovoríte slúži proti vám takže dajte si na to pozor, lebo vám to ubližuje. Ďakujem pekne. Nasleduje pán Števík.

Poslanec Mgr. Števík:

Pán starosta vždy boli komisie otvorené občanom. To, že tam teraz vy ste vymysleli alebo teda, že v minulosti bolo vymyslené, že proste môžu ísť aj ne-poslanci. No aký to má význam? Jednoducho občania majú svojich volených zástupcov, teraz sa môžeme baviť o tom, že aká je tá zastupiteľská demokracia, ale jednoducho títo ľudia fakticky nemajú žiadny mandát od občanov, tí majú mandát od poslancov zastupiteľského zboru, ktorých tam na-volia a volia ich väčšinou. To znamená, že proste je to človek, ktorý vyhovuje väčšine ako naozaj ne bavme sa o týchto veciach, lebo to asi nemá význam a chcel som ešte reagovať na jednu pripomienku ohľadom zamestnancov, aj pán Berka. Pán Berka a vy viete o tom, že tí zamestnanci tu sú mimo svojho pracovného času, čo oni už dávno im skončila pracovná doba a oni ešte sedia na tých komisiách, na ktoré sa vy alebo teda niektorí poslanci pripájajú online z domu. Takže nehovorme tu o tom, že či to je úcta alebo neúcta. Naozaj treba k tomu pristupovať tak, že jednoducho a ja som začal, pred týmto zastupiteľstvom som bol na každej jednej komisii a môžem vám povedať, že naozaj, že v niektorých prípadoch je to nechcem povedať, že stratený čas, ale tam sa problémy neriešia. Akože naozaj neviem ako to mám povedať, ja to poviem samozrejme aj na tých komisiách, ale jednoducho bol som na troch komisiách, na jednej miestnej rade a v podstate bez nejakého záujmu o diskusiu, o riešenie problému. Takže, ale ja budem rád keď tam budú chodiť aj občania sa pozrieť na to. Napríklad bolo by fajn keby aj z tých komisií bolo vysielanie, aby videli vlastne tí občania ako poslanci diskutujú o týchto veciach.

Starosta:

Ďakujem pekne. Vidím, že si nedáte poradiť takže máme tu hneď štyri faktické pripomienky. Takže poďme na to. Takže najprv pani Kleinert. Na vás teda budú reagovať, na to čo ste pred chvíľou povedali.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Áno, v tejto chvíli by som tiež veľmi chcela reagovať na pána Števcíka, lebo naozaj sa nedá povedať, že čas na komisiách je stratený čas. Áno, mnoho krát sa tam debatuje, debatuje sa tam živo a veľmi kriticky. Čiže ak by niekto chcel povedať, že sme tu jednoliata masa ľudí, ktorá všetko odhlasuje tak sa teda akože naozaj veľmi mylí a odporúčam potom to stretnutie s komisiami kde ja osobne si veľmi vážim práve kritický postoj poslancov a poslankyň, lebo to nás posúva ďalej a samozrejme aj my robíme chyby, ale chceme ich robiť čo najmenej. Čo sa týka participácie ja si teda veľmi živo spomínam na od-ignorovanie 4 000 petície voči zrušeniu projektu Šafko čo teda akože nakoniec tá komunita ľudí vyhrala aj na najvyššom súde, že teda zrušenie naozaj nebolo legitímne alebo si spomeňme na senior centrum Záhrebská, ktoré bolo tiež tým vedením vtedy keď ste boli od-ignorované takže ja si myslím, že za nás hovoria čísla a fakty a naozaj reálne stretnutia s ľuďmi, ktorých bolo viac ako 10 za posledný rok a teda tých stretnutí bolo viacej a teda chcela by som ešte poprosím ak môžem mať ešte jeden krát, neviem či môžem?

Starosta:

Nie, to je faktická takže.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Dobre tak ešte len rýchlo teda.

Starosta:

Môžeš sa prihlásiť do ako riadny.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Tak sa prihlásim potom riadne. Ďakujem pekne.

Starosta:

Dobre, ďakujem. Čiže s ďalšou faktickou sa prihlásil pán Ondrek nech sa páči.

Poslanec Ondrek:

Pán kolega ja by som len zareagoval, že podľa mňa má zmysel chodiť na tie komisie, lebo práve tam sa diskutujú tie body, ktoré by vám možno boli jasné keby tam máte dobrú dochádzku a chodievate na ne a nemuseli by sme ich rozoberať teraz na zastupiteľstve. Rovnako teda zamestnanci musia chodiť na tie zastupiteľstvá a pozrime sa na dnešok. Väčšinu času tu vystupujete vy s vecami, ktoré sa rozoberali na komisiách odborne a teraz sú tu kamery tak poďme si ich celé zopakovať, lebo ja rozumiem aj tej potrebe, že dajme si kamery aj tam, aby

sme si mohli robiť kampane v komisiách, ale my naozaj potrebujeme odborné miesto na diskusiu a preto tam pozývame občanov a preto máme tú participáciu, pretože si nemyslíme, čím vám odpovedám na tú druhú otázku, na ktorú ste sa pýtali arogantne, že my všetko vieme, sme najmúdrejší vo všetkom na svete, ale nie, na dopravu si pozveme inžinierov, odborníkov a to je v poriadku.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán Beňuška.

Poslanec Beňuška:

Ja by som sa chcel spýtať, že teda sa bavíme o tých zamestnancoch tak, že prečo by tí zamestnanci nemohli byť tiež online. Môžu či nemôžu byť? To je moja otázka.

Starosta:

Neviem komu bola položená táto otázka?

Poslanec Beňuška:

No neviem, tak.

Starosta:

Do pléna. Dobre, ďakujem pekne. Ďalšou faktickou, ale od koho? Ja to neviem to povedať. Môžem sa spýtať, pozrieť sa do rokovacieho poriadku tej komisie, že či to tam majú zavedené. Čiže, takže je to teda rovnocenné. Odpoveď bola taká, že už to bolo použité a je to naozaj rovnocenný prístup, že napríklad keď odborný pracovník úradu asi bol chorý alebo nemohol tak sa pripojil online. Dobre, ďakujem. Nasleduje pani Hitková nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem pekne. My mávame komisie školské naživo, ste srdečne pozvaní. Momentálne sme mali asi dvojhodinovú kde prišlo 11 občanov a okrem toho, že teda bola tam rozobraná Myjavská takže sme ich pozvali. Sami teda sa prihlásili, že by chceli prísť a áno, mávame to naživo, ale máme tam členov, ktorí medzitým sa stali napríklad pani Gažovičová, ktorá sa stala poslankyňou Národnej rady Slovenskej republiky je prihlásená, každý kto sa prihlási online je prihlásený vrátane kamery takže my vidíme, že sú aj duševne prítomní, zapájajú sa do diskusie a teda chceme im to umožniť, ale všetky naše komisie sú prioritne naživo a pozývame aj občanov aj odborníkov a teda ja ďakujem úradu, že tam tí zamestnanci s nami sú a preto sa to snažíme mávať o tretej a nie neskôr.

Starosta:

Dobre, ďakujem. Ďalšia faktická je pani Kleinert.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Chcela som teda ešte zareagovať na pána Števcíka čo sa týka mandátu občanov. No samozrejme poslanci a poslankyne majú mandát od občanov a poslanci a



poslankyne chcú byť oveľa viacej transparentní a zaviedli sme to už v minulom volebnom období a teraz sme radi, preto že je to takto, že vlastne ešte vieme pridávať aj ďalších ľudí, ktorí naozaj sú odborníci, odborníčky a títo ľudia, ktorí majú mandát od občanov deklarujú, že chcú čo najviac odborníkov, ktorí budú mať zároveň aj hlasovacie právo v tej komisii, pretože si asi vážia ich odborný názor pre rast Starého Mesta a preto rozhodli, že by chceli mať aj ich v tých komisiách. Čiže je to presne naopak. Ľudia, ktorí majú mandát od občanov si ho vážia natoľko, že chcú aj odborníkov prizvať a to je veľmi dôležité. Čo sa týka online, tu nejde iba o covid alebo efektivitu, nachádzame sa v 21. storočí, rok 2024 je úplne normálny na rôzne hybridné formy a je to len efektívna a ako povedala pani Hitková tí ľudia sú reálne prítomní. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. S ďalšou faktickou sa prihlásil pán Illés.

Poslanec Mgr. Illés:

Ďakujem pekne za slovo. Mnohí z našich kolegov vedia, že som zmenil prácu a teda po väčšinu času trávim v národnej rade ako asistent poslankyne za Progresívne Slovensko. Dost často sedávam v balkóniku v plene národnej rady a nevšimol som si, že by pán Pellegrini vyhlásil nové komunálne voľby tak teda by som to len chcel pripomenúť pánovi Števcíkovi, že nie sme v kampani, nerobte to ako Matovič. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Teraz s riadnym príspevkom pán Korman nech sa páči.

Poslanec Mgr. Korman:

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel dotknúť poznámky, ktorá tu zaznela, že komisie nemajú mandát od občanov, ale od poslancov. Áno, ja si myslím, že je to super. Komisie sú poradným orgánom. My tam máme, oni práveže zabezpečujú tú vyváženú odbornú diskusiu do diskusií s poslancami. Ja si toto mimoriadne vážim práve preto, že som poslanec vlastne prvé funkčné obdobie a nie som nevyhnutne expertom napríklad na takú dopravu, ale komisia dopravy je akurát v takom mieste kde chodí verejnosť veľmi rada a chodí tam relatívne často. Osobne si vážim účasť všetkých kolegov, špeciálne úradníkov, ktorí áno, mnohokrát to robia mimo svojich pracovných hodín, ale aj verejnosti a odborníkov, ktorí na tieto komisie chodia, že tie príspevky, ktoré tam máme napríklad od pána konkrétne teda na doprave, ktorý je naslovovzatý odborník, ale aj na tom KOPTES to sú vyslovene nové ideje, nové myšlienky, ktoré potrebujú nejaký čas, aby vyzreli a je to správne miesto a ja som mimoriadne rád, že tam tí kolegovia teda aspoň naši kolegovia chodia. Som takisto rád, že máme možnosť ísť online, lebo to nie je o nejakom fláka-ní sa. Keď ste online a proste ste online a ste na tej komisii prítomný tak takisto tomu musíte dávať 100% svojho sústredenia a takisto tam viete vytvoriť, vymyslieť nové veci, viete si dokonca mnohokrát tie veci aj od-prezentovať, niekedy je to aj lepšie, lebo

postupne dobiehame aj čo sa týka technického vybavenia tohto úradu tak postupne dobiehame podľa mňa rok 2024 a mnohokrát je to jednoduchšie keď ste na tom online. Takže za mňa všetky tieto veci, ktoré tu boli kritizované tak ja si práveže na druhej strane vážim. Ja si myslím, že nám to pomáha pracovať pre občanov alebo pre obyvateľov Starého Mesta, občanov Starého Mesta. Takže ja si myslím, že toto je super. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Má ešte niekto nejakú pripomienku alebo poznámku. Ja by som teda poďakoval aj ešte raz teda pánovi poslancovi Ondrekovi, že pripravil takýto návrh a že ho tu predkladal, lebo evidentne táto komisia si váži takéhoto poslanca, ne-poslanca, člena a práve preto prišiel s takýmto návrhom a je veľmi zaujímavé, že akú širokú a veľkú diskusiu vyžiadala si tento návrh. Takže fajn, takže poprosil by som návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto volí Miriam Patiovú za členku, ne-poslankyňu komisie pre participáciu, transparentnosť a elektronizáciu služieb.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže prosím prezentujte sa a hlasujte prosím.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté. Za bolo 24 poslancov a poslankyň. Môžeme prejsť k bodu číslo 9 Rôzne.

## **9. Rôzne**

Starosta:

Nech sa páči otváram bod Rôzne. Nech sa páči pán Števík.

Poslanec Mgr. Števík:

Ďakujem pekne. Ja by som teda ak dovoľíte pár vecí povedal v tomto bode Rôzne. Trošku aj zareagujem na tú predchádzajúcu diskusiu. Môžem ubezpečiť kolegov, že ja sa nikam kandidovať nechystám na rozdiel od nich, od vás. Ja proste jednoducho chcem, aby tento čas, ktorý je venovaný zastupiteľstvu, aby bol venovaný diskusii. Videli sme ako to vyzerá keď my s kolegom Šovčíkom sme nediskutovali. Sme mali vlastne zastupiteľstvo prebehlo za hodinu bez akejkoľvek diskusie. Ja nerozumiem tomu, že prečo hovoríte o tom, že na komisiách treba diskutovať a tu už diskutovať netreba. Za existenciu Slovenskej samosprávy a Staromestskej samosprávy sa nestalo to čo sa deje za vás alebo čo tu vy predvádzate, že jednoducho vy nemáte

potrebu diskutovať o problémoch. No nie je všetko také ideálne hej, hovorím mrzí ma to. Vrátim sa k tomu dopravnému riešeniu, vy nemáte potrebu na zastupiteľstve vyjadriť ako postoj Starého Mesta a poslancov Starého Mesta k tomu čo tu robí magistrát na tej Vazovovej, na Mudroňovej, na Vajanského? Podľa všetkého ak mám správne informácie nám bolo povedané, že vlastne to na Vazovovej a na Mudroňovej sa bude rušiť hej, aspoň teda na Mudroňovej to povedali na rade školy Myjavská, že jednoducho to riešenie sa ide rušiť a už tam nebude to detské ihrisko na asfalte ohraničené stĺpikmi. To sú veci, ktoré zasahujú do života nielen teda obyvateľov bezprostredného okolia, ale všetkých Staromešťanov a naozaj ako mrzí ma to ako ja na jednej strane vás chápem, že ako sa hovorí držíte basu, ale jednoducho aj tu treba povedať, že všetci sme ľudia a robíme chyby a keď jednoducho magistrát urobí chybu tak treba to povedať. Ako ja nepamätám si, že by nejaké vedenie hlavného mesta o mestskej časti takto arogantne pristupovalo k dopravnému riešeniu na území mesta či mestskej časti. Jednoducho aj keby to nebolo zo zákona, ale jednoducho vždy sa hľadalo riešenie, že proste nikto si nedovolil realizovať dopravné riešenie bez súhlasného stanoviska Krajského dopravného inšpektorátu. Nehovorím, že oni sú lumeni a všetko vedia, ale jednoducho oni tu bránia tiež z pohľadu zákona istú časť záujmu a jednoducho to treba brať na zreteľ. To nie je proste, že nepriateľ v tomto meste, ale ja mám pocit ako keby naozaj toto bolo ignorované, preto ako ja neviem mrzí ma to, že tu nebola diskusia o tom, že sa nediskutuje hej. To, že magistrát zaviedol zmenu dopravného režimu na Vajanského nábreží a ani tých ľudí na tom Vajanského sa nespýtal, že proste čo na to hovoria, že budú mať komplikovaný prístup k domu a tak ďalej. Ako toto nie je normálne prosím vás, toto akože naozaj z pozície sily, že ja môžem a ja to spravím a mrzí ma, že proste mestská časť to vítala, proste oslavovala, adorovala a je ticho.

Starosta:

Ďakujem pekne. S faktickou sa pani Kleinert prihlásila nech sa páči.

Zástupkyňa starostu Mgr. art. Kleinert:

Ďakujem. Pán Števík vy si odporujete v podstate v priebehu pár minút. Na jednej strane poviete, že účasť na komisiách je pre vás strata času, lebo tam sa iba rozpráva a na druhej strane chcete, aby sa teda diskutovalo. Lenže diskutovať na zastupiteľstve je v celku nezodpovedné. Je to jeden deň v mesiaci alebo v rámci niekoľkých týždňov. Medzi dvoma zastupiteľstvami prebieha celý proces jednak pracovný, ale zároveň teda aj je práve stretnutie s komisiami kde sa práve všetky tieto veci preberajú. Keby ste na nich napríklad boli tak by ste vedeli, že takticky urbanizmus nerovná sa ihrisko pri tých školách a spomínalo sa to veľakrát a akurát vy rozprávate slovníkom ľudí, ktorí naozaj tomu naschvál nerozumejú, pretože rozprávajú presne naopak, lebo ich mocenské záujmy sú asi jasné, ale je to akože ne-fér voči Staromešťanom, pretože naozaj stačí chodiť na tie komisie. Ja rozumiem tomu, že chcete niekde sa prejaviť,

nech sa páči môže to byť aj na zastupiteľstve, ale fakt vás tu všetci vrele pozývajú na tie komisie, pretože tam sa naozaj diskutuje. Pred chvíľou ste po tom volali tak nech sa páči.

Starosta:

Ďakujem. S faktickou sa prihlásil pán Bútor a nech sa páči.

Poslanec Bc. Bútor:

Ďakujem. Ja teda ešte doplním, že naozaj tá Mudroňova veď určite nie je to ľahká téma, ale na komisii dopravy boli aj zástupcovia klubu aj z mesta a myslím, že práve vtedy si tam ty nebol keď sa o tom diskutovalo takže diskutovalo sa o tom, prebehlo aj viacej tých online stretnutí. V tejto chvíli ja neviem, že či tu máme my na zastupiteľstve diskutovať o tom, že niekto niekde povedal, že sa niečo ide rušiť, čiže o tomto má byť tá diskusia? Veď nejaké riešenie keď bude pripravené mesto predstaví a potom môže byť nejaká normálna diskusia, ale neviem teraz tu máme diskutovať, že či má byť parkovacie miesto tak alebo tak alebo či obrubník sa má zrušiť alebo o čom máme tu diskutovať na zastupiteľstve? Len, aby sme diskutovali a to ohľadne KDI naozaj nesedí, lebo bola tam zmena v legislatíve, dopravný inšpektorát vydáva stanovisko je to v poriadku, ale neznamená, že to určenie dopravného značenia musí byť so súhlasom dopravného inšpektorátu. Takže bolo to zavádzajúce čo si prezentoval.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja by som tiež chcel zareagovať. Veľmi som prekvapený tvojím vystúpením, lebo myslím si, že je to istá úcta vzájomná, kolegiálna, úcta keď a je to voči sebe samým a je to aj o efektívite práve preto, že je to tak navrhnuté a sa to celé desaťročia takto praktizuje vo všetkých mestských častiach aj v meste, že nejaký daný návrh buď je to VZN alebo je to nejaký iný návrh buď predaje majetku sa s ním zaoberá odborný útvar, tie návrhy potom idú do komisie kde sa naozaj o nich môže dlho diskutovať a diskutujú o tom tí ľudia, ktorí sa na to cítia ako povolání. To znamená, že niektorí v komisii sú viac v kultúre, niektorí v doprave, to čo im je blízke. Tam sa to ako premiela a zo všetkých strán ako o tom diskutuje a potom to ide na zastupiteľstvo kde sa už potom nemôže znova všetko diskutovať, lebo sa stráca čas a efektívnosť takéhoto sedenia. Čiže myslím si, že je to dobre vymyslené. Ak si vymyslel niečo lepšie tak kludne poď do toho, daj návrh na zmenu rokovacieho poriadku, že zrušme komisie a všetko riešme všetci tu čo sme a budeme si vzájomne akože riešiť každý jeden detail, na to sú komisie, ale nerozumiem tomu, že to nevieš, lebo táto skúsenosť by už v tebe mala byť. Priznám sa, že vyjadrovať sa k doprave takýmto spôsobom očierňovať dopravu akej sa venuje mesto za posledných 5 rokov sa toho strašne veľa dobrého spravilo z pozície mesta a poviem len taký ten naj-poslednejší, ktorý sa dotýka aj Starého Mesta a veľmi pozitívny je, že konečne sa zaviedla parkovacia politika v meste, ktorá naozaj umožnila mnohým občanom a teda

Staromešťanom a Staromešťiankam pohodlne parkovať v blízkosti svojho obydlija. Tie ulice kde sa zaviedli tieto zóny už teda SM 1, SM 0 sa uvoľnili, ľudia si to veľmi chvália a je to skutočne nástroj, ktorý priniesol občanom v týchto uliciach by som povedal ten kvalitný život a ten komfort a ešte som prekvapenejší, že si toto neuvedomuješ, lebo po 17 rokoch sme v centrálnej mestskej zóne čiže SM 0 sa nám podarilo odstrihnúť súkromnú firmu, ktorá tu neoprávnene brala požitky z verejného priestoru, z verejných ulíc, ktoré my potrebujeme vkladať do opráv ciest, do výtlkov a 17 rokov tie obrovské zisky, to sú radovo milióny keď si pozriete tržby tej spoločnosti tak to boli tri, tri a pól milióna ročne, to všetko patrí verejnému priestoru v Starom Meste a konečne sa nám to podarilo po 17 rokoch tieto peniaze dostať späť do rozpočtu aj Starého Mesta a teda aj mesta. Takže takýchto príkladov, ale ak chceš takúto diskusiu kľudne ju ved'me, ved'me ju na komisii dopravy, lebo povedzme poslanci z komisie školstva majú iné veci na diskusiu, ale kľudne o tom hovorme a viem ti priniesť niekoľko naozaj zásadných pozitívnych zmien v tomto meste vďaka teda v odbore dopravy vďaka pôsobeniu pána primátora a mestského zastupiteľstva a teda aj nás tu, ktorí sme tieto veci nabrali odvahu a ich riešime. Takže ďakujem, pán Števík s faktickou nech sa páči.

Poslanec Mgr. Števík:

Ďakujem pekne pán starosta, že viete, že čo si ja myslím a čo tuším a čo neviem a podobne. Akože naozaj obdivujem tvoje, svoje schopnosti. Myslím, že toto je jasný príklad, že ja o voze a ty o koze a jednoducho tu nehovoríme o BPS. BPS samozrejme to je vec, o ktorú sa usilovali aj predchádzajúci starostovia aj predchádzajúci poslanci akým spôsobom tú zmluvu skončiť. Vy ste to urobili, ja sa pýtam, že za akú cenu, aký bude ten záverečný účet, ten ešte nepoznáme hej a nehovor, že oni neoprávnene vyberali, pretože oni na základe zmluvy, to je proste to čo je, buďme teda presní. Ja ich neobhajujem, ale proste jednoducho oni robili to čo im Staré Mesto kedysi dovolilo hej. Mali na to zmluvu a podpísalo a nevedeli sme ju vypovedať, ale teraz vytvárať dojem, že tu oni niečo robili neoprávnene sa obohacovali a podobne. Áno, môžeme to povedať nadnesene, ale fakticky oni robili to čo im Staré Mesto kedysi dovolilo. Bohužiaľ nesieme tie dôsledky. Môžem ešte jednu faktickú?

Starosta:

To je faktická, až bude potom hovoriť pán Mikulášek. Čiže pán Mikulášek nech sa páči. No, ale to bola faktická takže, no dokončite. No čiže pán Števík máte slovo.

Poslanec Mgr. Števík:

Aha, ďakujem.

Starosta:

Takže pán Mikulášek nech sa páči.

Poslanec Mgr. Mikulášek:

Ja len zareagujem na komisiu dopravy. Ja vždy keď sa posielala pozvánka pán Števčík tak vždy sa pýtame poslancov či chcú doplniť návrh do bodu rokovania. Od vás ešte neprišiel ani jeden, ani Vajanského, ani Mudroňova a ani nič. Takže len toľko k tomu, aby ľudia si vedeli urobiť obraz.

Starosta:

Ďakujem pekne. Čiže bod Rôzne nech sa páči, ak má niekto ešte do bodu Rôzne niečo? Ak nič tak môžeme uzavrieť bod Rôzne a máme tu bod číslo 10 Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

## **10. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Starosta:

Prosím poslancov, aby interpelácie predkladali v písomnej forme. Ďakujem, nech sa páči otváram tento bod. Pán Šovčík nech sa páči.

Poslanec Mgr. Šovčík:

Interpeláciu predložím aj písomne a poprosím aj o písomnú odpoveď v zákonnej lehote. Krajská prokuratúra skonštatovala, že cyklo trasa na Vajanského nábreží je v úvodzovkách čiernou stavbou. Ako sa plánujete s touto skutočnosťou ako zodpovedný za stavebný úrad vysporiadať?

Starosta:

Ďakujem. Prosím, aby ste nám to dali aj písomným spôsobom. Dobré, ďakujem. Nasleduje pán Illés nech sa páči.

Poslanec Mgr. Illés:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa teda chcel len spýtať a môžem to potom podať aj písomne, pána starostu a pána vicestarostu ako to je s parkovaním na Pražskej ulici, ako to je s organizáciou dopravy v tom úseku na Kalvárii, aký je plán a takisto nám bolo sľubované, že tam bude diskusia s Matyšákom kde máme pozemok a či tam bude teda sprístupnené parkovanie. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nech sa páči.

Zástupca starostu Ing. Skalník:

Odpoviem v krátkosti. Myslím Erik, že asi reaguješ na tú interpeláciu na 211 pána Maroša, ktorý nám ju zaslal. V rámci tej 211 dostal odpoveď na niektoré veci, na ktoré podľa 211 mal nárok. Tie ostatné otázky boli ako keby mimo kompetenciu tej 211, ale samozrejme,

že mu na ne odpovieme ešte písomne. Ja sa s ním osobne spojím. Čo sa týka parkovania na Pražskej ulici to je vyriešené, to je síce magistrátna ulica, ale je to vyriešené tam to parkovanie je tam už zadefinované a je tam 13 parkovacích miest pre rezidentov. Čo sa týka toho parkoviska na parkovisku kde má hotel pán Matyšák kde my vlastnime 12 alebo možnože až 16 parkovacích miest tak to teraz riešim. V podstate ja dávam dokopy materiál, na základe ktorého sa rozhodneme či to parkovisko zaradíme do PAAS alebo nie. Tá investícia za vedenie týchto cca 12 parkovacích miest sa môže vyšplhať na investíciu až nejakých 6 až viacej možno tisíc euro. Takže to si potom prejdeme opäť na komisiách a rozhodneme sa či tá hodnota za peniaze má pre nás nejaké výhody. Samozrejme pre tých ľudí určite áno, ale bude na zváženie nás poslancov či si to schválime do rozpočtu.

Starosta:

Dobre, ďakujem pekne. Nasleduje pani Hitková nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Hitková, PhD.:

Ďakujem pekne. Na mňa sa obrátili občania, myslím si, že aj na pána Mikuláška ohľadom toho zrušeného dvoru na OZ Blumentál takže budem dnes večer podávať interpeláciu aj písomne na úrad priamo, len som chcela, aby to tu teda odznelo, že sa občania pýtajú, že dostali opäť ďalší list vylepený na dvere svojich obytných domov, kedy konkrétne chcú teda počuť konkrétny dátum kedy sa bude odstraňovať rampa, aby sa to tento dvor sprístupnil nakoľko to bol prístup Starého Mesta. To je jedna a druhá opäť občania, ktorí sú nesmierne spokojní s parkovacou politikou a nesmierne nespokojní s tým ako sa vysporadúvame s takzvanými cikcakovými čiarami to znamená s tými priestormi kde majú občania možnosť zastať na chvíľu alebo dodávky alebo už čokoľvek. Posledný prípad je teraz z piatku kde nám tam stojí 4 dni Kia žltá, nahlasovala som ja osobne na mestskú políciu, niekoľkokrát nahlasovali ostatní občania, susedia a tak ďalej a bolo nám prisľúbené, že aspoň teda takzvaná papuča, že sa zablokuje koleso a včera som to bola riešiť tu osobne na mestskej polícii a stále sa to nerieši a teda chcela by som len, že keďže to je naša akože vlajková loď a je to super parkovacia politika, sú veľmi spokojní, aby sme si nekazili dobré meno tým, že máme tam takýto precedens, ktorý konkrétne na určitých uliciach ako keby je ignorovaný zo strany mestskej polície. Viem, že nemáme mestskú políciu ako keby pod sebou, ale chcela by som takto verejne poprosiť, aby sme s tým niečo urobili, lebo tých občanov je čoraz viac, ktorí na tento cikcak reagujú takýmto spôsobom. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. Môžem len v krátkosti zareagovať, ale poprosím kľudne môžeme písomne, ale poviem to, že po našom hlasovaní o vyradení tých alebo zrušení tej zmluvy napríklad to OZ Blumentál tak na to, aby sa to dalo zaradiť do PAAS tak by bolo treba urobiť niekoľko

procesných vecí. To znamená, že by bolo treba urobiť POD, ktoré sa odovzdáva na KDI, tam sme čakali na KDI kým to odsúhlasia a myslím, že to stihli do konca januára. Ďalší procesný úkon bol, že pán primátor musel zaradiť ten vnútro-blok do systému PAAS, takže aj tam sa čakalo kým rozhodnutie primátora to bude. Takže máme tie formálne veci už spravené, takže je to už len otázka nejakého krátkeho času. K tým cikcak veciam to je zase naozaj o by som povedal o nedisciplinovanosti vodičov, naozaj využívajú miesto toho, aby sa cikcak miesto využívalo na krátkodobé státie tak sa využíva na všetko možné a prenesieme túto otázku do Bratislavskej parkovacej politiky, x krát sme to už riešili, ale tam nie je celkom jasné to technické riešenie, ale aj oni nad tým rozmýšľajú, že ako to by tam ten človek musel stáť 10 minút a znova od-fotiť. Takže častokrát tí ľudia sedia v kaviarni a keď vidí, že tam prichádza policajt vybehne a odíde s tým autom. Nie je to jednoduché riešenie, ale rozmýšľajú aj oni nad tým ako. To poviem tak dopredu, že ešte to nie je ako úplne, ale je to o nerešpektovaní dopravného značenia tých vodičov. To je proste fakt. Dobré, ďakujem pekne za interpelácie, asi teda bod 10 môžeme ukončiť ak už nie je nikto. Dobré, čiže bod vystúpenie občanov nemáme tu teda nikoho čiže tento bod neotváram a tým pádom ďakujem za účasť, ďakujem za to, že ste prišli a končím dnešné zastupiteľstvo a prajem vám teda dobrú chuť.